



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades Psicométricas Del Inventario Multidimensional De Celos En
Adultos Jóvenes Del Distrito De La Esperanza”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Br. Bautista Ortiz, Evy Luz

ASESORES:

Dra. Aguilar Armas, Mercedes

Mg. Lorena Villanueva Flores

LINEA DE INVESTIGACION:

Psicométrica

TRUJILLO – PERU

2017

Página del Jurado

DRA. AGUILAR ARMAS, MERCEDES
PRESIDENTE

MG. LORENA VILLANUEVA FLORES
SECRETARIO

LIC. RONALD CASTILLO BLANCO
VOCAL

Dedicatoria

Principalmente dedico este esfuerzo a Dios ya que pese a las adversidades que me impuso, me dio fuerza y temple de llegar a mi meta principal.

A mi madre, a quien amo y admiro por su lucha constante por sacar adelante a mi familia y demostrarme el amor verdadero y enseñarme con el ejemplo a no darme por vencida, te amo mamá. A mi familia, que creyó en mí y me dio el sostén emocional que necesito para continuar.

A mi padre, quien lucha día a día para darme la mejor educación y haberme enseñado a que es importante estudiar para lograr nuestros objetivos en la sociedad y contribuir con ella.

A aquellas personas que luchan día a día por salir adelante, enfrentando la vida de una manera distinta a los demás, que perseveran y cumplen sus metas pese a diversas situaciones que les hacen pensar en retroceder.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por guiarme, darme fortaleza para vencer las dificultades que viví y permitirme encontrar una luz de esperanza en mi camino.

A mis padres, hermanos y a mi familia en general, quienes me apoyaron y me apoyan moral y emocionalmente en cada proceso y desarrollo de mi vida para seguir adelante luchando por mis metas.

A mi madre quien fue la inspiradora para elegir esta hermosa carrera y la cual con su ejemplo abrió camino en mi vocación de brindar apoyo emocional a los demás.

A mi padre, que me encamino en la vida para crecer con valores y sentirme orgullosa de lograr mis metas.

A mi querida profesora Mercedes Aguilar Armas por su ayuda, paciencia y empatía en el proceso del trabajo de investigación, demostrando la calidad de persona que la caracteriza al no solo vincularse con sus alumnos por el proceso académico sino por demostrar aprecio y cariño para cumplir nuestras metas personales.

Asimismo, agradezco a las autoridades, docentes y alumnos de los Institutos superiores del Distrito de la Esperanza por apoyarme y darme la facilidad de acceder a sus instalaciones para el desarrollo de la aplicación de las pruebas de la investigación.

Por último, a mis amigos que fueron parte del sostén emocional que necesitaba para no desistir en mi objetivo y me alentaron a no retroceder.

Evvy Luz Bautista Ortiz

Declaración de autenticidad

Yo, BAUTISTA ORTIZ EVY LUZ con DNI N° 47544482, cumpliendo las disposiciones que se consideran en el reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, escuela de Psicología, manifiesto mi declaración que la investigación realizada es auténtica y legítima.

Con lo mencionado anteriormente, me hago responsable sobre cualquier ocultamiento u omisión de la información y documentos plasmados en el presente estudio, por lo que me dispongo a las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Setiembre del 2017

Evy Luz Bautista Ortiz

DNI 47544482

Presentación

Señores Miembros Del Jurado:

Por lo expuesto en el reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo de Trujillo, entrego ante ustedes la tesis titulada “Propiedades psicométricas del inventario multidimensional de celos en adultos jóvenes del distrito de La Esperanza” la misma que se desarrolló de manera ética y científica para obtener el título de licencia en psicología.

Asimismo, agradezco las correcciones y observaciones brindadas así como las que se plasmarán posteriormente, las cuales serán usadas para reforzar y ampliar la investigación.

Trujillo, Setiembre del 2017

Evy Luz Bautista Ortiz

DNI 47544482

Índice

Página del Jurado.....	ii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas.....	ix
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
I. INTRODUCCION.....	12
1.1. Realidad problemática:.....	12
1.2. Trabajos previos:	16
1.3. Teorías relacionadas al tema:.....	17
1.3.1. Definición de celos:.....	17
1.3.2. Tipos de celos:	18
1.3.3. Factores de los celos:	19
1.3.4. Celos según sexo:.....	21
1.3.5. Enfoque teórico:	23
1.3.6. Aspecto emocional de los celos:.....	29
1.4. Formulación del problema:.....	31
1.5. Justificación:.....	31
1.6. Objetivos:	31
1.6.1. General:.....	31
1.6.2. Específicos:	31
II. MÉTODO:	32
2.1. Diseño de investigación:	32
2.2. Variables, Operacionalización:	32
2.3. Población y muestra:	35
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:.....	37
2.5. Métodos de análisis de datos:.....	38
2.6. Aspectos éticos:.....	39

III. RESULTADOS:.....	39
3.1. Resultados de evidencia de validez basada en el contenido:	39
3.2. Análisis preliminar de los ítems del Inventario Multidimensional de Celos en Adultos Jóvenes del Distrito de la Esperanza	40
3.3. Análisis factorial confirmatorio	41
3.4. Análisis de confiabilidad.....	46
IV. DISCUSIÓN:.....	48
V. CONCLUSIONES:.....	51
VI. RECOMENDACIONES	52
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	53
ANEXOS	61

Índice de tablas

Tabla 1: <i>Operacionalización</i>	32
Tabla 2: <i>Distribución numérica de la población de estudiantes del Instituto Superior Público “Nueva Esperanza”</i>	36
Tabla 3: <i>Distribución numérica de la población de estudiantes de la Escuela Superior de Tecnología (SENATI)</i>	36
Tabla 4: <i>Media, desviación estándar, asimetría, curtosis y correlación ítem-factor (N=395)</i>	40
Tabla 5: <i>Índices de ajuste absoluto, ajuste comparativo y ajuste parsimonioso (N=395)</i>	42
Tabla 6: <i>Matriz de correlaciones por ítems (N=395)</i>	43
Tabla 7: <i>Estadísticos de fiabilidad de la consistencia interna del Inventario Multidimensional de Celos en Adultos Jóvenes del Distrito de la Esperanza (N=395)</i>	44
Tabla 8: <i>Estadísticos de fiabilidad de la consistencia interna del Inventario Multidimensional de Celos en Adultos Jóvenes del Distrito de la Esperanza (N=395)</i>	46

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del inventario multidimensional de celos. La muestra estuvo conformada por 395 adultos jóvenes de institutos superiores pertenecientes al distrito de La Esperanza cuyas edades fueron entre 18 y 30 años. Se determinó la evidencia de validez basada en el contenido mediante el criterio de jueces expertos encontrándose índices satisfactorios. Asimismo, se determinó la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, obteniendo en el primer modelo, índices de ajustes AGF=.957, SRMR=.0646, NFI=.950, PNFI=.889 y GFI=.962, mientras para el segundo modelo de 36 ítems, se obtuvo índices de ajustes GFI=.974, AGF=.971, SRMR=.0561, NFI=.96 y PNFI=.897. Finalmente para la confiabilidad se reportaron índices que varían de .72 a .87 según el coeficiente Omega.

Palabras claves: *Inventario multidimensional de celos, celos, adultos jóvenes, validez, confiabilidad.*

Abstract

The research was aimed at determining the "psychometric properties of the multidimensional inventory of jealousy." The sample consisted of 395 young adults from upper institutes in the district of La Esperanza whose ages ranged from 18 to 30 years. The evidence of content-based validity was determined through the criterion of expert judges finding satisfactory indices. In addition, validity evidence based on the internal structure was determined by the confirmatory factor analysis for the first model, obtaining, in the first model, adjustment indices AGF = .957, SRMR = .0646, NFI = .950, PNFI = .889 and GFI = .962, also for the second 36 item model, GFI = .974, AGF = .971, SRMR = .0561, NFI = .96 and PNFI = .897 were obtained. Finally, for reliability, indexes vary from .72 to .87 according to the Omega coefficient.

Key words: *Multidimensional inventory of jealousy, jealousy, young adults, validity, reliability.*

I. INTRODUCCIÓN:

1.1. Realidad problemática:

Los celos se asocian a una serie de emociones que generan diversas conductas, las cuales no han permitido contener un concepto definitivo acerca de la variable. Diversos autores como Díaz, Rivera y Flores (1989) refieren que los celos son la causa de diversas formas de reaccionar, que se desarrollan ante lo subjetivo de la situación y que generan enojo, dolor, egoísmo, desconfianza e intriga hacia la pareja, por lo cual definen el comportamiento como un concepto multidimensional.

Los celos están presentes en la mayoría de las relaciones de las personas y en sus diferentes contextos, tales como la familia, la escuela y el trabajo (Valdez, 2009).

Mota, González-Arratia, Valdez, Escobar y Hernández (2014) identificaron que la persona que ha experimentado celos encuentra complejo definirlos ya que existe una gama de situaciones que producen celos, así como de respuestas tanto cognitivas, afectivas y conductuales involucradas en los mismos. Las conductas relacionadas a los celos pueden tener diferente intensidad, y pueden fluctuar desde actitudes críticas hasta conductas llamadas celotípicas como invadir la intimidad del otro, mostrarse dependencia emocional, ejercer control sobre su pareja, prohibir tener redes sociales, etc.

Sánchez y Cortes (1996) mencionan además que los celos son manifestados por la inseguridad y desconfianza, que intervienen en diferentes estados emocionales. Asimismo, Echeburúa y Fernández (2001) nombran la variable como la causa o sospecha de que la persona amada comparta su afecto a un tercer individuo. Es de esta manera que se puede ver que ambas definiciones dadas apuntan hacia una simple característica: los celos son el miedo o temor que se tienen de perder algo que pensamos o sentimos que nos “pertenece”.

Del mismo modo se presentan concepciones tanto positivas como negativas acerca de los celos. A partir del punto positivo se podría decir que es una muestra de amor o cariño hacia la otra persona como lo mencionan Power y Dalglish (1997). Desde el punto negativo su origen involucra el miedo o sospecha de perder a la pareja (Salovey y Rodin 1986).

Asimismo, en nuestro país la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (2004 - 2006) informa que para el 43% de mujeres, su esposo o compañero “se ponía celoso” o “molesto” si mantenía un diálogo con otro hombre, un 20% le impedía que visite o la visiten amistades; y el 18% la acusaba frecuentemente de ser infiel. De igual manera, el Ministerio de Salud del Perú (2012), indican que los celos excesivos o “conducta celotípica” afecta aproximadamente entre el 40 y 50% de las parejas en el Perú, es decir casi la mitad de las relaciones de parejas están siendo afectadas por celos destructivos. Se estimó que por cada siete varones celosos en exceso, existen tres mujeres con “conductas celotípicas” y los especialistas señalan que estos datos van de la mano con nuestra cultura machista. Consecuentemente el MINSA (2012) señala con motivo de feminicidio en nuestro país, que el 46.6 % de las mujeres fueron asesinadas por celos de su pareja.

Cabe señalar que Gottman y Jacobson (2001), aportan la existencia de un tipo de agresor que se vincula con los celos, al cual nombraron como pitbulls, siendo caracterizados por saber controlar las emociones de la segunda persona implicada, se muestran totalmente inseguros y dependen del otro casi de manera patológica. Estas características las direcciona al abuso y de por si a los celos y a la privación de su pareja en su vida independiente, llegando a sentir celos hasta la paranoia, con el fin de dominar y controlar situaciones por el temor de ser abandonados.

En el distrito de La Esperanza Radio Programas del Perú (2016) informó mediante una entrevista a Luisa Centurión Centurión, representante del

Centro de Emergencia de la Mujer del distrito, que en lo que va del año se recibieron 368 denuncias por violencia familiar en las cuales, la especialista agregó que, la principal causa para este tipo de maltratos son los celos en la relación.

En cuanto a la población, Ferrer et al. (2004 – 2007) indican que a partir de los 18 hasta los 29 años las personas están en el instante donde asientan sus vidas profesionales y empiezan las relaciones de pareja con mayor estabilidad; debido a esto se optó por elaborar la investigación con la misma población propuesta por los investigadores mencionados.

Por otro lado, entre las pruebas que presentan relación con el Inventario Multidimensional de Celos, Mathes y Severa (1981) establecieron la Escala Interpersonal de celos románticos la cual se relaciona con la inseguridad y dependencia además de evaluar rasgos patológicos; la escala tiene 28 ítems, con una escala tipo Likert con 9 opciones de respuesta. De igual manera Bringle y Evanbeck (1979), crearon una escala vinculada a identificar relaciones entre estilos de afrontamiento y celos, llamada Escala de autoreporte de celos, en la que manifiesta relación positiva y elocuentemente con una baja autoestima, ansiedad, insatisfacción hacia la vida, locus de control externo, dogmatismo e infelicidad marital.

Pese a la existencia de estos instrumentos, los autores han vinculado los celos de forma dependiente y aislada a otras variables, sin darle importancia a las emociones o sentimientos que se generan de modo personal al experimentar situaciones de riesgo con un ser cercano al ver en peligro la relación. Del mismo modo dichos instrumento no han sido de interés concurrente en nuestro país por lo cual no presentan ninguna adaptación o investigación alguna.

El Inventario Multidimensional de Celos pone énfasis en los sentimiento y emociones que experimenta una persona cuando nota que un conocido muestra interés por otras personas, siendo este instrumento elaborado

por Psicólogos Mexicanos, Díaz-Loving, et al. (1989) en el mismo país. El inventario consta de 40 ítems y 5 tipos de respuesta: De Completamente en desacuerdo (1) a Completamente de acuerdo (5) y cinco factores que engloban la prueba: Emocional/dolor, enojo, egoísmo, desconfianza e intriga. Entre los resultados obtenidos, arrojaron un alfa de Cronbach superior a .70 mostrándose consistente. Este instrumento presenta adaptaciones hechas en nuestro país, siendo útil en la indagación emocional que generan los celos y en una posible eficaz solución a problemas de pareja.

Por ello, evaluar los celos en diversas poblaciones de nuestro país lleva consigo numerosas problemáticas sociales, las cuales al ser evaluadas permiten un mejor desarrollo de actividades que beneficien la salud mental de una comunidad; es por ello que se consideró conveniente el investigar las propiedades psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos el cuál además de servir a futuras investigaciones tanto para la detección de posibles problemas, los cuales pueden ser prevenidos y reducidos para la mejora social, es una herramienta útil y necesaria en el campo psicológico, que busca profundizar el sentimiento de malestar e inconformidad que experimenta un persona cuando nota preferencias de un conocido hacia otras personas.

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado podemos señalar la importancia que tiene el ahondar en este tema vinculándolo a la salud mental tanto de la persona que lo practica como para quien es víctima de este, pues ayudará a tener mayor conocimiento sobre el tema y contribuirá a aumentar su importancia social para una educación adecuada, con el objetivo de poder adquirir una mejor calidad de vida.

Por ultimo tomando en cuenta los altos índices de violencia familiar generado por los celos en el distrito de La Esperanza, se considera el lugar adecuado para efectuar la realización de la investigación, siendo éste además, uno de los lugares más poblados de la provincia de Trujillo y acoger mayor número de emigrantes de distintas zonas del Perú.

1.2. Trabajos previos:

INTERNACIONALES:

Ochoa (1998) realizó un estudio denominado "Validez de Constructo y Confiabilidad del Inventario Multidimensional de Celos" en la Universidad de Colima en México, utilizando un tipo de investigación descriptiva, con una muestra de 200 sujetos universitarios de diferentes facultades y/o escuelas, y bachilleratos de la Universidad de Colima con edades que oscilaron entre 17 a 40 años y con estados civiles correspondientes a casados y solteros. La prueba concluyente quedó formado por seis factores y los cuales manifestaron el 59.3% de la varianza total del instrumento, con cargas factoriales superiores a .30, donde presentaron un valor eigen superior a 1.000. Asimismo, para confirmar la consistencia interna de todas las escalas se efectuó el coeficientes de alfa de Cronbach, los factores que presentaron cargas superiores a .70 fueron los siguientes: factor uno, dos y tres; presentando consistencia y aceptando a los mismos como confiables. En el caso de los factores cuatro, cinco y seis los pesos Alfas fueron inferiores a .70; mostrando inconsistencia y no aceptándolos como confiables. En el factor I - enojo se obtuvo un .77, en el factor II - Fatalismo, se encontró un .73, asimismo en el factor III - Desconfianza, un resultado de .79, en el factor IV – Intriga, un .63, en el factor V - Egoísmo se obtuvo un .51 y en el factor VI - Dolor se alcanzó un .66.

NACIONALES:

Boulangger et al. (2013) hicieron un estudio donde adaptaron el inventario Multidimensional de Celos en jóvenes, teniendo como muestra 3500 de 17 a 25 años de las Instituciones de Nivel Superior de la Ciudad de Piura; se estableció la estructuración de los 39 ítems en 5 factores como son el factor emocional / dolor, el factor enojo, el factor egoísmo / posesión, el factor confianza y el factor intriga; trabajando con una muestra de 3500 jóvenes de ambos sexos, siendo 1645 mujeres y 1855 varones; para demostrar cuán triunfante y eficiente es

el inventario Multidimensional de Celos se utilizó la validez de constructo; la estructura factorial de 39 ítems de los 5 factores mencionados fueron comparadas con los índices no menores de .19 y no mayores de 1.00, teniendo así como resultado 31 ítems que arrojaron los resultados esperados, mientras que los ítems 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 y 35, los cuales pertenecen a los ítems de orden inverso del factor confianza, arrojaron valores menores al índice .19, los cuales fueron invalidados quedando así sólo 31 ítems en la prueba. Para la confiabilidad se realizaron los procedimientos de Alfa de Cronbach el cual se encontró un resultado total de la prueba de .91, también se efectuó en los 4 factores teniendo en el factor Emocional-Dolor un resultado de .79, en el factor Enajo, un resultado .82, en Egoísmo-Posesión .80, y finalmente en el factor Intriga un resultado de .84 . Además se empleó el método de Dos Mitades de Guttman donde oscilaron valores de .85 y .84, correlacionando entre .83. En el método de Alfa de Cronbach los resultados en los factores fueron: Emocional-Dolor una correlación de .67; el factor Enajo una correlación .79; Egoísmo-Posesión un .72, y el factor Intriga de .71; estos resultados nos indican la consistencia del cuestionario.

1.3. Teorías relacionadas al tema:

1.3.1. Definición de celos:

Díaz-Loving, et al. (2010) señalan que los celos presentan diversas reacciones afectivas o sentimientos, juntos o en secuencia; así como reacciones conductuales o comportamientos ligados a controlar la situación, lo que se siente o lo que se hace y la necesidad de modificar la situación para que termine. De esta forma los celos son considerados como un fenómeno complejo, al involucrar cogniciones, emociones y conductas de manera multidimensional, (Díaz-Loving, et al. 1986) al evocar diversas reacciones.

Tourinho (2006) manifiesta que la conducta está relacionada con el organismo y las situaciones ambientales, por lo que los celos son causados como respuesta y el comportamiento de celos como un componente operante. Esta comparación resulta debido a la interrelación que tiene la persona con el medio que lo rodea. El autor pretende explicar los fenómenos conductuales realizados y ejecutados por Skinner complementando la idea de este autor con su breve concepto.

Hupka (1981) indica que el concepto de celos se manifiesta en una situación social en la que la persona participa y la cuál se efectúa ante una emoción observada y tras la amenaza de la pérdida del ser amado.

De acuerdo con Choliz y Gómez (2002) los celos indican la sospecha o el miedo de que algo preciado o amado pueda perderse.

Según Pines (1998) los celos son una respuesta a lo que se percibe como una amenaza que comienza sobre una relación considerada valiosa o sobre su calidad. Los celos son una respuesta que nos alerta que una relación que queremos mantener está siendo amenazada.

Los celos son las emociones que surgen ante la sospecha real o imaginaria de una amenaza hacia las relaciones que consideramos valiosas (García, Gómez y Canto, 2001)

1.3.2. Tipos de celos:

Choliz y Gómez (2002) en su investigación indican que el término celos se basa en la percepción subjetiva que una relación importante se encuentre asechada por otra persona.

Estos a su vez, manifiestan diversos tipos de celos, que se describen a continuación según el autor:

- ✓ **Celos Románticos:** Conforman la situación con mayor frecuencia relacionada a los celos, en donde la persona encuentra diversas intimidaciones o amenazas de otra persona que no pertenece a la relación, que causa peligro en ella.
- ✓ **Celos en la Amistad:** A diferencia del amor, la amistad no conlleva un compromiso, pero se encuentra en ella experiencias agradables para los seres humanos que ayudan a fortalecer el eje social y aunque no predispone exclusividad como en una relación de pareja, se encuentran celos en este vínculo.
- ✓ **Celos sospechosos:** Se encuentran cuando la amenaza resulta dudosa, pero la persona que experimenta esta sensación la adopta como cierta. Se expresa por inseguridades recurrentes, fantasías y ansiedad pero que aun así no se clasificarían como una patología.
- ✓ **Celos consumados:** Cuando la situación es real y la relación se avería; la causa es cambiante en este tipo de celos debido a que se ha sufrido una traición y se encuentran emociones y situaciones tales como, tristeza, ira, envidia y hasta depresión.

1.3.3. Factores de los celos:

1. **Emocional/dolor:** Ochoa (1998) refiere que el dolor es una reacción emocional manifestada como parte del amor, que aparece como respuesta ante situaciones concretas, como

una posible traición, la pérdida de la pareja o el interés de esta por una tercera.

Por consiguiente, el dolor es expresado por el sujeto cuando experimenta el “sentirse mal” ante su relación, integrando este sentir como parte del amor.

2. Enojo: Díaz-Loving et al. (1989) plantean el enojo a modo de desagrado o antipatía contra la pareja cuando ella/él no le proporciona atención, suele tener más tiempo con otras personas, seduce, etc. En ese caso la apreciación acerca de la pareja es debido a un elemento cognitivo, que se manifiesta de un modo emocional mediante el enojo y la posibilidad de pérdida al presentarse un rival.

3. Egoísmo: Ochoa (1998) refiere:

La percepción del concepto se ve matizada en este factor por la necesidad de que la pareja no ayude a nadie, no conviva o pase demasiado tiempo con otras personas. Entonces, el egoísmo es considerado como una pertenencia, es decir, el sujeto piensa que solo le pertenece a él y solo él tiene el derecho de no compartir a su pareja (p. 75).

Por ende, este factor se caracteriza por el sentimiento que el sujeto tiene hacia la otra persona referido a la pertenencia o posesión que impone por el hecho de ser su pareja.

4. Confianza: Díaz – Loving et al. (1989) consideran a la confianza como una forma de reacción manifestada por los celos que surge independientemente del género, mediante un resultado del aprendizaje social, la cultura y/o el lugar en donde el sujeto se haya desarrollado.

5. Intriga: Ochoa (1998) Indica que en este factor:

El sujeto se siente abrumado por saber qué hace su pareja en ausencia del mismo, así como, le empuja la curiosidad por saber qué dice y que trama cuando no este no la puede ver (p. 75).

En consecuencia, este factor se exterioriza tras la perturbación de saber qué hace su pareja cuando el sujeto no está presente, además de sospechar recurrentemente que este confabula algo.

1.3.4. Celos según sexo:

Díaz-Loving (1989) nos indica que las manifestaciones referentes a las emociones que producen los celos son diversas según sexo, edad, cultura, etc. Autores como Bohm (1967) y Corzine (1974), señalan a los hombres como entes que mayormente se rehúsan a aceptar que sienten más celos que el sexo opuesto, expresándolo mediante el enojo y violencia en la acción sexual externa; en cambio el sexo femenino manifiestan esta variable por la supuesta implicación emocional que su pareja le ofrece a una tercera persona. Los varones creen que la situación se efectúa de forma externa a ellos, mientras que las mujeres inculpan la situación a ellas mismas. La mujer por su parte intenta exteriorizar posesividad hacia su pareja, el hombre reacciona compitiendo contra la tercera persona.

Mead (1977) en estudios realizados refiere que el género femenino es el género más celoso, ya que la mujer desde el punto económico, el derecho que tiene en sus hijos, la jerarquía de roles y la libertad que tiene de accionar, depende de la conservación de sus relaciones interpersonales con el género masculino. Asimismo en dicha investigación indica que las mujeres se muestran más

inseguras que los hombres por lo que de ese punto se considera mucho más celosa que ellos

La representación sexual es adaptable para la mujer y se refuta que debido a esto, la mujer no debe presentar celos. Pero, si esta manifiesta dependencia económica por el hombre, vinculada con su seguridad, es este factor lo que causa el miedo a perder su seguridad y no por la privación sexual. Asimismo, refiere que el género femenino, puede crear celos del género masculino por el trabajo o carrera profesional del género masculino y que el hombre puede concebir celos de la mujer por la dedicación constante al estudio o su trabajo (Bernard, 1977),

White (1981) elaborando diversos estudios relacionados con la variable celos, halló que el género femenino siente que su pareja siente atracción sexualmente por distintas mujeres o por cualidades no sexuales o debido a la insatisfacción que percibían de sus parejas con la relación; los hombres por su lado, sentían que su pareja presentaba mayor atracción por otros hombres que querían una relación formal y firme que la que sostenía con ellos. Del mismo modo, tanto hombres como mujeres en su autoevaluación con la correlación de qué tan celosos con relación a lo sexual o descontento con la relación actual lo cual genera la atracción de un tercero. Los hombres y mujeres, cuando se relacionó la percepción de qué cuán celosos eran como pareja, se correlacionó con la percepción de cualidades en el rival. Por su lado, las mujeres, al autoevaluarse se comprobó que también se relaciona de manera verdadera con cualidades del rival.

En una investigación, se determinó que es lo que influye en opiniones relacionadas a los celos, donde se halló que los varones tenían celos recurrentes relacionados a la parte interpersonal que las mujeres, indicando que si se mostraban más romántico, más celosos eran; en mujeres, mientras más inseguras eran, mayor

celos expresaban; en hombres como en mujeres, se demostró que Mathes no expresaban demasiados celos si mantenían sus actividades de manera separada (Mathes y Severa, 1981).

1.3.5. Enfoque teórico:

Teoría biopsicosociocultural:

Díaz-Loving (1996) elaboró la teoría biopsicosociocultural para instituir un método sistemático, riguroso, estructural y funcional que defina e indique la relación y el tiempo de diversas variables que se relacionan a las personas que tienen una pareja. Donde el autor sostiene que esta se basa en aspectos biológicos que tiene que ver con las necesidades básicas del ser humano y la compañía que buscamos a lo largo de nuestra existencia, relacionándolo con el concepto de apego. Asimismo vincula aspectos psicológicos que forman parte de la personalidad y las relaciones del ser humano y aspectos socio-culturales o contextuales relacionándolo con las razones por la que las personas conservan una relación con otra persona y la percepción que cada persona tiene por satisfacer a su pareja.

Explica a través de variables evolutivas y biológicas hasta cuestiones de normas, creencias y patrones de tipo cultural, así como el efecto que estos aspectos tienen en la interacción de la pareja, en términos de conductas, emociones y cogniciones o pensamientos que se dan cuando las personas interactúan.

Cuando estas se compenetran precisan lo que cada individuo tiene de sus emociones, pensamientos, sentimientos y conductas y lo que causa reiteradamente en los componentes anteriores (Díaz Loving, et al., 2002).

A. Componente Biológico: El apego

La teoría del apego de Shaver, Hazan y Bradshaw (1987) nos indica como las diversas formas de la evolución del amor y las dinámicas de las relaciones en las personas pueden causar relaciones únicas, siendo estos explicados mediante los tres estilos de apego. Asimismo refieren que las formas de amor nacen como adaptaciones a situaciones sociales específicas; además indican que la niñez influye en el proceso socio-emocional de las personas como un proceso de desarrollo. Los autores citados, proponen los siguientes tipos de apego:

✓ **Tipos de apego**

Apego seguro:

En esta situación, existe seguridad, ya que encuentran acceso al objeto de apego. Estas personas se muestran tranquilas y confiadas así ese objeto no sea visible. Estas personas se caracterizan por: confianza en el amor, confianza en los demás, relaciones positivas, gozan de una elevada satisfacción e intimidad y no son propensos a la ansiedad y frustración.

Apego ansioso-ambivalente:

Se manifiesta por una conducta ansiosa y de angustia crónica relativa al objeto de apego. Las personas que experimentan este tipo de apego suelen ser personas con creencias y situaciones negativas en el amor, al contrario del apego seguro son preocupados, tienen baja satisfacción, miedos, ansiedad y diferentes experiencias amorosas. Este tipo de apego no muestra confianza en el objeto ya que no encuentra la seguridad necesaria en él.

Apego de evitación:

Este tipo de apego presenta una actitud defensiva al objeto de apego. Para protegerse rechaza a dicho objeto ya que no encuentra protección. Esto se caracteriza por desconfianza constante en su pareja, se muestra distante,

con facilidad de iniciar y terminar diversas relaciones, con una baja satisfacción, evaden compromisos, tienen recurrentes estados emocionales negativos y son frágiles ante un conflicto.

B. Componente Biocultural - Conductual:

Lee (1973), propone diferentes maneras de expresar y vivir el amor de pareja:

1. Amistoso:

En este punto, la comprensión y la confianza son ejes importantes para una pareja. “Mi pareja y yo nos entendemos, creo que mi pareja es el amor de mi vida, mi pareja y yo nos comprendemos”.

2. Altruista:

Aquí, la pareja es un ente pro-social que busca entregar todo por su pareja. “Antes que yo está mi pareja, primero cubro las necesidades de mi pareja y después las mías”

3. Erótico:

Se caracteriza en la atracción y la satisfacción sexual.

“Siento un gran deseo sexual por mi pareja, busco la manera de tener goce sexual con mi pareja, mi pareja me atrae sexualmente”.

4. Maníaco:

En este tipo de relación, la persona ve a su pareja de manera obsesiva, celosa y alerta al momento de amar a su pareja. “Constantemente superviso lo que hace mi pareja, siento celos por todo lo que hace mi pareja”.

5. Lúdico:

La persona ve la relación con su pareja como parte de un juego, donde no existen compromisos y tiene la idea de que puede compartirse con otras personas, siendo su percepción de pareja como algo fugaz.

6. Pragmático:

Este se caracteriza por la idea de que la elección de la pareja encuentre un perfil específico en la persona de manera beneficiosa. “Para elegir a mi pareja utilicé la conveniencia e inteligencia, el elegir a una pareja requiere de planeación”.

C. Componente psicológico - evolutivo de la pareja:

Según Díaz-Loving (1996) detalla que las relaciones interpersonales pueden manifestarse por diversos pasos a través del tiempo y la relación. que generan el grado de acercamiento e intimidad que perciben las personas implicadas. Cabe señalar que la percepción de cercanía o lejanía es subjetiva y no necesariamente tiene que concordar entre sus miembros, de acuerdo a ello cada miembro aprecia tanto de manera afectiva como cognitivamente las conductas del otro de manera diferente.

El ciclo Acercamiento – Alejamiento tiene diversos miramientos que el autor propone:

1. Cada persona que pertenece a una relación, no sigue necesariamente el mismo orden que presenta la otra persona mediante las diferentes partes del círculo.
2. El compromiso y la intimidad son aspectos con capacidad de mantenerse a largo plazo, mientras que la pasión y el romanticismo tiendan a ser cambiantes, apareciendo y desapareciendo en la relación

3. El ciclo de Acercamiento-Alejamiento, no determina la evolución de las relaciones. De manera alejada, ciertas personas llegan a una etapa y no necesitan continuar otras y por otro lado, pasan a una etapa que no continua.
4. El círculo de Acercamiento-Alejamiento acoge aspectos psicológicos, siendo complementada por otros aspectos sociales que adicionan a ciclo vital de la relación y la cual genera una matriz que continúa la interacción psicosocial.

✓ **Etapas y sus características**

La existencia de una relación en pareja pasa un desarrollo evolutivo que genera diversas etapas, las cuales se caracteriza por episodios de unión y separación (Sánchez, 1995). Para el autor citado, la vida de una relación pasa por las siguientes etapas:

1. **Extraños:** Se evalúan físicamente, no hay acercamiento ni emociones de por medio, existe desconfianza, miedo, conversaciones insignificantes, timidez y constantes momentos de incomodidad.
2. **Conocidos:** Se manifiesta mediante encuentros fortuitos, escasa proximidad, crece la amabilidad, respeto, carisma, alegría y tranquilidad, asimismo buscan cosas y personas en común, sin percibir defectos del otro.
3. **Amistad:** Aquí, el interés va desarrollándose, las muestras de afecto crecen, la confianza, la impresión al verse, presentan conversaciones más cercanas, apoyo recíproco, sinceridad y respeto.

4. **Atracción:** Esta etapa se basa en un cúmulo de emociones que se generan tras la presencia de la otra persona, mediante el respeto, una elevada cercanía, felicidad al encontrarse y un apoyo empático.
5. **Pasión:** Se caracteriza por la pasión, emociones constantes, entrega incondicional, libído elevado, disfrute de cercanía, sexo, continuidad, caricias, ósculos, erotismo, placer, amor, pensamiento constante en la pareja.
6. **Romance:** Basada en el compromiso, la utopía, el amor, la felicidad, la idea de pasar una vida juntos, felicidad, contacto físico íntimo, constantes muestras de afecto con la pareja.
7. **Compromiso:** Se trata del pacto que las dos personas toman a largo plazo, la cual se relaciona con la seguridad en la relación, el amor infinito que se proclaman, la confianza, respeto y fluidez de su amor, así como en la aplicación de los acuerdos adoptados como el matrimonio.
8. **Mantenimiento:** Se presenta a través de la firmeza que encuentran ambos, así como la planeación de una familia propia, apoyo constante, fortalecimiento del compromiso, encuentran los dos un sostén emocional, felicidad, apoyo compartido y respeto.
9. **Conflicto:** En este punto la pareja atraviesa una etapa de conflictos, problemas constantes acompañado de ganas de solucionarlos, se mezclan emociones y sentimiento negativos y comienzan las

peleas, discusiones, agresividad y una constante falta de comunicación.

10. Alejamiento: La pareja denota pérdida de interés, hostigamiento, tristeza, evasión, falta de comunicación, relucen aspectos negativos y empieza el alejamiento físico y emocional.

11. Desamor: Evaluación negativa de la interacción, falta de amor y de interés, falta de ilusiones, no se quiere convivir, disgusto por interactuar y conocer, tristeza, depresión, enojo, dolor, soledad, rencor, evasión de la pareja, indiferencia, falta de respeto y lágrimas.

12. Separación: La relación se vuelca insana e improductiva, la constante búsqueda de diversas alternativas, llena de insatisfacción, falta de respeto; aquí la relación da fin a su amor. Las dos personas se individualizan.

13. Olvido: La persona intenta darse una oportunidad con su pareja, la búsqueda de aspectos positivos de la relación sale a flote, no se logra olvidar totalmente al ser amado pero se intenta borrar recuerdos que causan dolor. Posteriormente se acepta la situación, se invaden las emociones y sentimientos negativos y se acepta el término de la relación y la realidad.

1.3.6. Aspecto emocional de los celos:

Pérez (2004) hace mención que todas las personas llegamos a sentir celos a lo largo de nuestra vida, teniendo como diferencia el grado en que se genere, la cotidianidad subjetiva que tengamos a

diferentes situaciones y el manejo de la emoción que se conlleva. Refiere además que se afirmaría que todos los seres humanos son celosos o que todos sufrimos de celos, ya que como se manifiesta con otras emociones, producen dolor. De igual forma deduce que los celos son vividos intransferiblemente de diversas maneras, de acuerdo al modo de pensar, vivir, sentir y las experiencias previas de cada individuo.

Asimismo, para la autora, los celos sobrellevan una larga duración comparándola al del amor propio o al amor que se tiene a la pareja, concluyendo que los celos, es la única emoción que queda después del amor e incluso luego de la separación de una relación, indicándolo como un aspecto personal.

Para atribuir el papel personal de los celos, Maganto (2010) manifiesta que los celos son respuestas emocionales, mentales y conductuales que surge tras la percepción de la persona “celosa” ante una amenaza eterna que pone en peligro una relación personal importante, ya sea de índole romántica o no romántica como las relaciones entre hermanos, amigos o familiares, ya que perder a la persona querida indica perder diferentes cosas, como la pérdida de la compañía de la otra persona, conversaciones, amigos en común, momentos de afectividad, etc.

Igualmente, adentrándonos con mayor amplitud al plano personal con relación a los celos y siguiendo los trabajos de Pérez (2004) recuenta que el celoso denota inseguridad en sus actos y la expresión de sus estados afectivos, con poca consciencia de sus carencias y poco control de sus emociones, sintiéndose débil y vulnerable a la intimidad, con dependencia emocional y con limitadas acciones en cuanto a su autonomía, haciéndolo sentir poco merecedores del amor que presentan.

1.4. Formulación del problema:

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del inventario multidimensional de celos en adultos jóvenes del distrito de La Esperanza?

1.5. Justificación:

La investigación desarrollada, de línea instrumental, se justifica en base a los siguientes enunciados: Permite conocer las evidencias de validez, basadas en el contenido, en la estructura interna por análisis factorial y por consistencia interna. Asimismo, aporta como un antecedente relevante para futuras investigaciones interesadas en el estudio de los celos en adultos jóvenes. Además, es conveniente debido que en el distrito de La Esperanza no hay estudios sobre las Propiedades psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos.

1.6. Objetivos:

1.6.1. General:

Determinar las propiedades psicométricas del inventario multidimensional de celos en adultos jóvenes del distrito de La Esperanza.

1.6.2. Específicos:

- Determinar la evidencia de validez basada en el contenido por dominio de los ítems del inventario multidimensional de celos en adultos jóvenes del distrito de La Esperanza.
- Determinar la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio del inventario multidimensional de celos en adultos jóvenes del distrito de La Esperanza.
- Establecer la confiabilidad mediante la consistencia interna del Inventario multidimensional de celos en adultos jóvenes del distrito de La Esperanza.

II. MÉTODO:

2.1. Diseño de investigación:

Montero y León (2007) indican que la investigación pertenece a un estudio instrumental, debido a que se relaciona al desarrollo de pruebas y apartados, involucrando el diseño y el estudio de las propiedades psicométricas de las mismas.

2.2. Variables, Operacionalización:

Tabla 1:

Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Celos	Díaz-Loving, et al. (1986) Los celos son sentimientos y emociones, desarrolladas ante la real o imaginada transgresión de la norma de la exclusividad por parte de una pareja, que tiene componentes como enojo, dolor, necesidad de poseer, confianza e intriga hacia la pareja.	Se asume la definición de medida en relación a las puntuaciones obtenidas del Inventario Multidimension al de Celos.	Dividida por 5 factores las cuales a su vez presentan reactivos: 1. Emocional/dolor: Ochoa (1998) refiere que el dolor es una reacción emocional manifestada como parte del amor, que aparece como respuesta ante situaciones concretas, como una posible traición, la pérdida de la pareja o el interés de esta por una tercera. Por consiguiente, el dolor es expresado por el sujeto cuando experimenta el “sentirse mal” ante su relación, integrando este sentir como parte del amor.	Escala de intervalo

Presenta 9 reactivos: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9.

2. Enojo: Díaz-Loving et al. (1989) plantean el enojo a modo de desagrado o antipatía contra la pareja cuando ella/él no le proporciona atención, suele tener más tiempo con otras personas, seduce, etc. En ese caso la apreciación acerca de la pareja es debido a un elemento cognitivo, que se manifiesta de un modo emocional mediante el enojo y la posibilidad de pérdida al presentarse un rival. Presenta 11 reactivos: 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20.

3. Egoísmo: Ochoa (1998) refiere: La percepción del concepto se ve matizada en este factor por la necesidad de que la pareja no ayude a nadie, no conviva o pase demasiado tiempo con otras personas. Entonces, el egoísmo es considerado como una pertenencia, es decir, el

sujeto piensa que solo le pertenece a él y solo él tiene el derecho de no compartir a su pareja (p. 75).

Por ende, este factor se caracteriza por el sentimiento que el sujeto tiene hacia la otra persona referido a la pertenencia o posesión que impone por el hecho de ser su pareja.

Presenta 8 reactivos: 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 y 28.

4. Confianza: Díaz – Loving et al. (1989) consideran a la confianza como una forma de reacción manifestada por los celos que surge independientemente del género, mediante un resultado del aprendizaje social, la cultura y/o el lugar en donde el sujeto se haya desarrollado.

Presenta 8 reactivos: 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 y 36.

5. Intriga: Ochoa (1998)
Indica que en este factor:

El sujeto se siente abrumado por saber qué hace su pareja en ausencia del mismo, así como, le empuja la curiosidad por saber qué dice y que trama cuando no este no la puede ver (p. 75).

En consecuencia, este factor se exterioriza tras la perturbación de saber qué hace su pareja cuando el sujeto no está presente, además de sospechar recurrentemente que este confabula algo.

Presenta 4 reactivos: 37, 38, 39 y 40.

2.3. Población y muestra:

Población

Barrera (2008) define la población como un: “conjunto de seres que poseen la característica o evento a estudiar y que se enmarcan dentro de los criterios de inclusión” (p.141)

En esta investigación, la población estuvo conformada por 627 estudiantes de Institutos tecnológicos de Educación Superior, del II al VI ciclo, cuyas edades oscilaron entre 18 a 30 años y de ambos géneros pertenecientes al distrito de La Esperanza, como se presenta a continuación:

Tabla 2:

Distribución numérica de la población de estudiantes del Instituto Superior Público “Nueva Esperanza”.

CARRERA	III	V	TOTAL
Computación	29	26	55
Informática			
Contabilidad	29	30	59
Química	22	26	48
Industrial			
TOTAL	80	82	162

Tabla 3:

Distribución numérica de la población de estudiantes de la Escuela Superior de Tecnología (SENATI)

CARRERA	II	III	IV	V	VI	TOTAL
Agroindustrial	43	37	35	27	25	167
Administración						
Industrial	88	70	74	48	18	298
TOTAL	131	107	109	75	43	465

Muestra

El tamaño de la muestra según Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás (2014) una muestra de 500 o más sujetos permite obtener resultados suficientemente precisos, sin embargo “si se busca evaluar localidad de un test se recomienda un tamaño muestra de al menos 200 sujetos como mínimo” (p.1158)

Criterio de inclusión:

Para el presente estudio se incluyeron estudiantes con edades entre 18 a 30 años, los cuales se encuentren matriculados o registrados en

institutos superiores del distrito de La Esperanza del semestre 2017 – I y que deseen participar de manera voluntaria en la investigación

Criterio de exclusión:

Para una mejor investigación y la viabilidad de la misma, se excluyeron pruebas donde los alumnos dejaron ítems en blanco, asimismo, alumnos que se negaron a resolver el Cuestionario y los cuales no asistieron a la evaluación.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:

Aragón (2004) señala que la evaluación psicométrica es aquella rama de la psicología que busca analizar las propiedades y características psicológicas que poseen determinadas personas, con la finalidad de establecer las bases para que estas mediciones se realicen de manera adecuada.

Instrumento: “Inventario Multidimensional De Celos”

El instrumento fue realizado por Díaz-Loving et al. (1989), que evalúa el sentimiento de malestar e inconformidad que experimenta un individuo cuando nota preferencias de un conocido por otras personas, la cual presenta 40 reactivos de tipo Likert con cinco opciones de respuesta, desde paralelos de completamente de acuerdo y completamente en desacuerdo. Las respuestas se recopilan con 1 para la primera elección hasta 5 para la última opción. El inventario presenta cinco factores: 1° factor Emocional/Dolor (9 reactivos); 2° factor enojo (11 reactivos); 3° factor egoísmo (8 reactivos); 4° factor confianza (8 reactivos); 5° factor intriga (4 reactivos). Y debido a que involucra aspectos personales de la manera en que la persona percibe y experimenta los celos, no existe la necesidad de que el evaluado presente una relación amorosa.

Validez:

En la prueba original para determinar las evidencias de validez de constructo, se trabajó tras un análisis factorial que quedó compuesto por 5 factores mencionados anteriormente y que manifestaron el 50.7% de la varianza final del inventario en el cual los autores eligieron los factores que lograron valores mayores a 2.0; dentro de cada factor fueron seleccionados en primera instancia los reactivos que tuvieron cargas factoriales superiores a $\pm .30$ y posteriormente a reactivos que asumieron coherencia conceptual en cada dimensión. La varianza encontrada en el factor I (Emocional/dolor) fue de 26.2, para el factor II (Enojo) la varianza fue de 8.5, de igual manera en el factor III (Egoísmo) el porcentaje de varianza fue de 6.4, del mismo modo en el factor IV (Confianza) la varianza fue de 5.1 y en último lugar la varianza del factor V (Intriga) fue de 4.5.

Confiabilidad:

En cuanto a la confiabilidad del inventario y para corroborar la consistencia interna de cada uno de los factores, el equipo de investigadores ejecutaron una serie de Coeficientes de Alfas de Cronbach, donde estas fueron superiores a .70 en todos los factores, en el factor emocional/dolor se obtuvo un .78, en el segundo factor enojo se logró un .79, en el tercer factor egoísmo/posesión un .78, en el cuarto factor se alcanzó un .81 y finalmente en el último factor se logró un .75.

2.5. Métodos de análisis de datos:

Para la investigación del inventario multidimensional de celos se hizo uso de la estadística inferencial, donde la evidencia de validez basada en el contenido se realizó mediante el criterio de jueces expertos, registrándose las puntuaciones de 10 jueces que evaluaron el contenido de cada ítem perteneciente al inventario a utilizar; posteriormente mediante el programa Microsoft Excel 2010 se vaciaron los datos obtenidos, donde se ejecutó la fórmula V de Aiken.

De igual manera para la evidencia de validez basada en la estructura interna basada el análisis factorial confirmatorio se efectuó por medio del método de cuadrados mínimos no ponderados (GFI, AGF, SRMR, NFI y PNFI), además se obtuvo las cargas factoriales estandarizadas con el programa AMOS24

Finalmente en cuando a las evidencias de validez por consistencia interna se trabajó con el coeficiente de Omega mediante la plantilla de Excel 2016

2.6. Aspectos éticos:

Para la investigación, se procedió a recurrir a los institutos superiores del distrito de La Esperanza para adquirir información. Una vez obtenido los permisos, se explicó los objetivos y beneficios de la investigación, así como también se informó que la investigación es confidencial y gracias a su apoyo contribuyeron con un instrumento que beneficie a la población. Para la aplicación de las pruebas psicológicas de la variable, se ingresó a las aulas con el fin de explicarles a los estudiantes la información brindada anteriormente a la persona correspondiente, de igual forma se hizo saber que su participación fue voluntaria y que para ello se firmó un consentimiento informado. Al momento de aplicar las pruebas a la muestra seleccionada se dio a conocer la razón de la aplicación del inventario de manera detallada, resolviendo las dudas que se pudieron presentar en los estudiantes, así como se mantuvo el compromiso de resguardar la privacidad y anonimato de los participantes.

III. RESULTADOS:

3.1. Resultados de evidencia de validez basada en el contenido:

Para la evidencia de validez basada en el contenido por dominio se recurrió a 10 jueces expertos los cuales calificaron el inventario multidimensional de celos mediante la fórmula V de Aiken, arrojando resultados con un nivel de $p < .01$ a excepción de los ítems 21, 24 y 29 para claridad y 29 y 31 en relevancia, mostrando que $p < .05$.

Por otro lado en lo referente a coherencia, se determinaron resultados con un nivel de $p < .01$ a excepción de los ítems 14, 15, 21, 22, 23, 26, 29, 30 y 31, mostrando que $p < .05$.

3.2. Análisis preliminar de los ítems del Inventario Multidimensional de Celos en Adultos Jóvenes del Distrito de la Esperanza

Tabla 4:

Media, desviación estándar, asimetría, curtosis y correlación ítem-factor (N=395)

Factores	Ítem	Media	DE	Asimetría	Curtosis	r_{it}
Emocional - Dolor	It1	2.729	1.179	-.003	-.983	.478
	It2	2.673	1.220	.199	-1.055	.622
	It3	2.349	1.135	.507	-.640	.640
	It4	2.367	1.056	.418	-.659	.652
	It5	2.810	1.176	-.022	-1.020	.630
	It6	3.157	1.188	-.416	-.873	.510
	It7	2.342	1.029	.346	-.621	.556
	It8	1.651	.990	3.147	20.630	.431
	It9	2.466	1.095	.385	-.527	.496
Enojo	It10	2.473	1.107	.339	-.683	.621
	It11	2.772	1.137	.081	-.944	.575
	It12	2.435	1.044	.334	-.532	.526
	It13	2.271	1.081	.415	-.819	.655
	It14	2.615	1.155	.194	-.936	.669
	It15	2.243	1.138	.622	-.462	.574
	It16	2.294	1.018	.418	-.510	.646
	It17	2.453	1.073	.283	-.789	.645
	It18	2.458	1.203	1.216	5.389	.450
	It19	1.856	.935	.983	.530	.452
	It20	2.213	.993	.549	-.312	.599
Egoísmo	It21	3.843	1.218	-.917	-.150	.269
	It22	3.441	1.206	-.618	-.544	.633
	It23	3.433	1.216	-.570	-.579	.621
	It24	2.792	1.167	.045	-.851	.630
	It25	2.549	1.083	.222	-.693	.554

	It26	2.823	1.274	.032	-1.136	.549
	It27	2.304	.976	.249	-.656	.468
	It28	2.939	1.125	-.246	-.822	.575
Confianza	It29	4.028	.983	-1.281	1.615	.479
	It30	3.747	1.174	-.861	-.093	.399
	It31	3.815	1.017	-.860	.482	.480
	It32	3.542	1.013	-.623	-.054	.452
	It33	4.041	1.002	-1.178	1.183	.559
	It34	3.691	1.023	-.711	.135	.524
	It35	2.944	1.132	.015	-.639	.289
	It36	3.435	.917	-.494	.432	.390
Intriga	It37	2.458	1.097	.223	-.768	.575
	It38	2.838	1.119	-.070	-.828	.726
	It39	2.833	1.150	-.052	-.913	.667
	It40	2.729	1.108	.102	-.693	.532

En la tabla 4, se observa el análisis preliminar de los ítems. Donde el ítem 8 presenta la media más baja (Media = 1.651) y el ítem 33 posee la media más alta (Media = 4.041). La desviación estándar oscila entre .917 y 1.274; además, se aprecia que existen ítems con valores de asimetría y curtosis superiores a +/- 1.5, de lo cual se concluye hay presencia de no-normalidad multivariada. Asimismo, se observa que en la correlación ítem – factor los valores son superiores a .30, a excepción de los ítems 21 y 35.

3.3. Análisis factorial confirmatorio

Suponiendo una estructura de 5 factores del Inventario Multidimensional de Celos. Se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio por medio del método de cuadrados mínimos no ponderados de los 40 ítems del inventario, donde se reporta el ajuste absoluto por medio de: el índice de bondad de ajuste (GFI=.962), el índice de bondad de ajuste ajustado (AGF=.957), y en el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.0646); el ajuste comparativo por medio del índice de ajuste normativo (NFI=.950); y el ajuste parsimonioso (PNFI=.889). No obstante, reporta 4 ítems con cargas factoriales estandarizadas inferiores a .30.

Asimismo, se procedió a realizar un segundo análisis factorial confirmatorio por medio del método cuadrados mínimos no ponderados

sin considerar los ítems con cargas factoriales estandarizadas inferiores a .30, quedando el instrumento con 36 ítems; se eliminó el ítem 21 de la dimensión Egoísmo, y los ítems 30, 35 y 36 de la dimensión confianza. La nueva estructura del instrumento muestra el ajuste absoluto por medio del índice de bondad de ajuste (GFI=.974), el índice de bondad de ajuste ajustado (AGF=.971) y el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.05); el ajuste comparativo por medio del índice de ajuste normativo (NFI=.967); y el ajuste parsimonioso (PNFI=.897).

Tabla 5:

Índices de ajuste absoluto, ajuste comparativo y ajuste parsimonioso (N=395).

Índices de Ajuste	Resultados AFC (40 ítems)	Resultados AFC (36 ítems)
Ajuste Absoluto		
GFI Índice de bondad de ajuste	.962	.974
AGFI Índice de bondad de ajuste ajustado	.957	.971
SRMR Residuo estandarizado cuadrático medio	.0646	.0561
Ajuste Comparativo		
NFI índice de ajuste normado	.950	.967
Ajuste Parsimonioso		
PNFI Índice de ajuste normado parsimonioso	.889	.897

Tabla 6:

Matriz de correlaciones por ítems (N=395)

Ítems	40	39	38	37	34	33	32	31	29	28	27	26	25	24	23	22	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1					
40	1																																								
39	.57	1																																							
38	.60	.62	1																																						
37	.39	.40	.43	1																																					
34	.11	.11	.12	.08	1																																				
33	.12	.12	.13	.08	.39	1																																			
32	.11	.11	.12	.08	.36	.39	1																																		
31	.12	.13	.14	.09	.41	.44	.40	1																																	
29	.07	.08	.08	.05	.25	.27	.24	.28	1																																
28	.37	.38	.40	.26	.09	.09	.09	.10	.06	1																															
27	.33	.34	.36	.23	.08	.08	.08	.09	.05	.38	1																														
26	.39	.40	.43	.28	.09	.10	.09	.10	.06	.45	.40	1																													
25	.34	.35	.38	.24	.08	.09	.08	.09	.06	.39	.35	.42	1																												
24	.38	.39	.42	.27	.09	.10	.09	.10	.06	.44	.39	.46	.41	1																											
23	.38	.39	.41	.27	.09	.10	.09	.10	.06	.43	.39	.46	.40	.45	1																										
22	.37	.39	.41	.27	.09	.10	.09	.10	.06	.43	.38	.46	.40	.44	.44	1																									
20	.32	.33	.35	.22	.05	.06	.05	.06	.04	.35	.31	.37	.33	.36	.36	.36	1																								
19	.25	.25	.27	.17	.04	.05	.04	.05	.03	.27	.24	.29	.25	.28	.28	.28	.28	1																							
18	.27	.28	.29	.19	.05	.05	.05	.05	.03	.30	.26	.31	.27	.31	.30	.30	.30	.24	1																						
17	.36	.37	.40	.26	.06	.07	.06	.07	.04	.40	.36	.43	.37	.42	.41	.41	.41	.32	.35	1																					
16	.37	.38	.40	.26	.06	.07	.06	.07	.04	.41	.36	.43	.38	.42	.42	.41	.42	.33	.35	.48	1																				
15	.32	.34	.36	.23	.06	.06	.06	.06	.04	.36	.32	.38	.34	.37	.37	.37	.37	.29	.31	.43	.43	1																			
14	.39	.40	.43	.27	.07	.07	.07	.08	.05	.43	.38	.46	.40	.44	.44	.44	.34	.37	.51	.51	.46	1																			
13	.35	.37	.39	.25	.06	.07	.06	.07	.04	.39	.35	.42	.37	.41	.40	.40	.41	.32	.34	.47	.47	.42	.50	1																	
12	.32	.34	.36	.23	.06	.06	.06	.06	.04	.36	.32	.38	.33	.37	.37	.37	.37	.29	.31	.43	.43	.38	.46	.42	1																
11	.33	.34	.37	.24	.06	.06	.06	.07	.04	.37	.33	.39	.34	.38	.38	.38	.38	.30	.32	.44	.44	.39	.47	.43	.39	1															
10	.34	.35	.38	.24	.06	.06	.06	.07	.04	.38	.34	.40	.35	.39	.39	.39	.39	.30	.33	.45	.45	.40	.48	.44	.40	.41	1														
9	.32	.33	.35	.23	.10	.11	.10	.11	.07	.37	.33	.39	.34	.38	.38	.38	.35	.27	.29	.40	.40	.36	.43	.39	.36	.37	.38	1													
8	.22	.23	.24	.16	.07	.08	.07	.08	.05	.25	.23	.27	.23	.26	.26	.26	.24	.18	.20	.27	.28	.24	.29	.27	.24	.25	.26	.33	1												
7	.33	.34	.36	.23	.10	.11	.10	.12	.07	.38	.34	.40	.35	.39	.39	.39	.36	.28	.30	.41	.41	.37	.44	.40	.37	.38	.39	.50	.34	1											
6	.26	.27	.29	.19	.08	.09	.08	.09	.06	.30	.27	.32	.28	.31	.31	.31	.29	.22	.24	.33	.33	.29	.35	.32	.29	.30	.31	.40	.27	.41	1										
5	.31	.32	.34	.22	.10	.11	.10	.11	.07	.36	.32	.38	.34	.37	.37	.37	.34	.26	.29	.39	.39	.35	.42	.38	.35	.36	.37	.48	.33	.49	.39	1									
4	.31	.32	.34	.22	.10	.11	.10	.11	.07	.36	.32	.38	.33	.37	.37	.36	.34	.26	.28	.39	.39	.35	.41	.38	.35	.35	.36	.47	.32	.49	.39	.46	1								
3	.27	.28	.30	.19	.09	.09	.09	.10	.06	.32	.28	.34	.29	.33	.32	.32	.30	.23	.25	.34	.35	.31	.37	.34	.31	.31	.32	.42	.29	.43	.34	.41	.40	1							
2	.26	.26	.28	.18	.08	.09	.08	.09	.06	.30	.26	.31	.27	.31	.30	.30	.28	.22	.23	.32	.32	.29	.34	.31	.29	.29	.30	.39	.27	.40	.32	.38	.38	.33	1						
1	.22	.23	.24	.16	.07	.08	.07	.08	.05	.25	.23	.27	.24	.26	.26	.26	.24	.19	.20	.27	.28	.25	.29	.27	.25	.26	.34	.23	.35	.28	.33	.33	.29	.27	1						

En la tabla 6, se aprecia la matriz de correlaciones entre ítems, la cuales varían de .02 a .60.

Tabla 7:

Cargas factoriales estandarizadas de los reactivos según los 5 factores propuestos mediante el Análisis Factorial Confirmatorio del Inventario Multidimensional de Celos en Adultos Jóvenes del Distrito de la Esperanza (N=395).

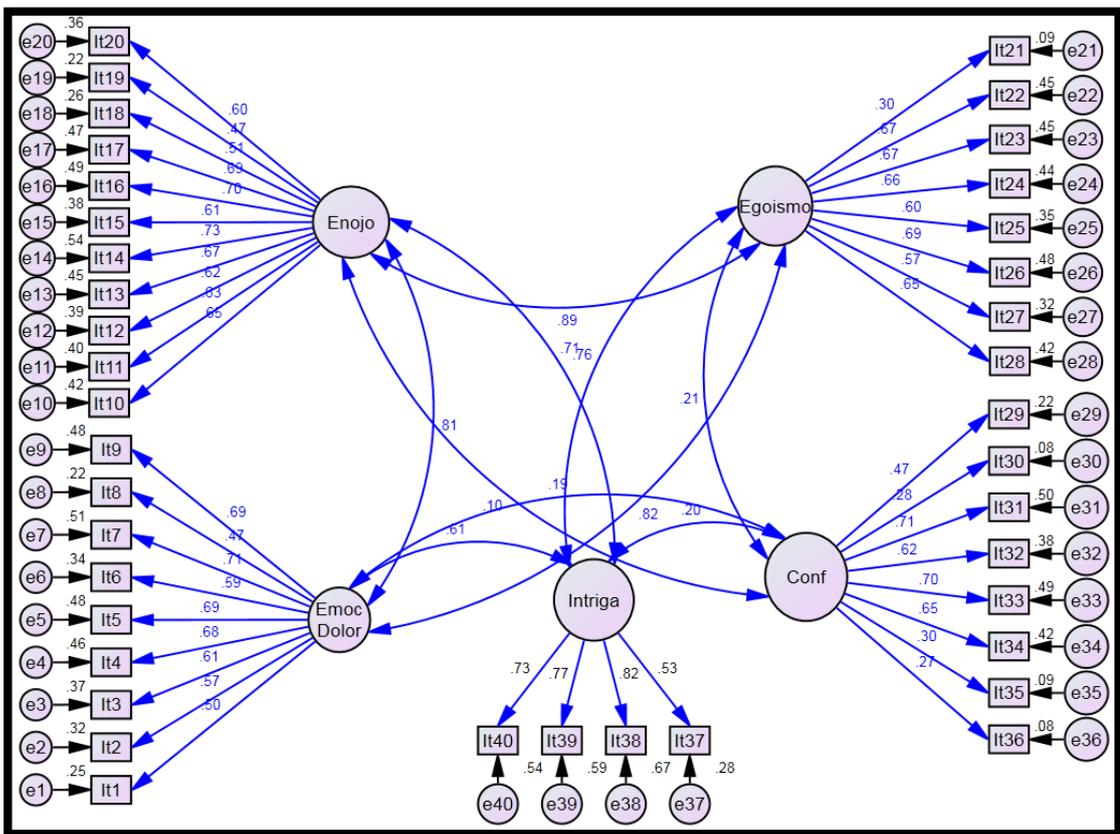
Ítems	Factores				
	Emocional – Dolor	Enojo	Egoísmo	Confianza	Intriga
It1	.49				
It2	.57				
It3	.61				
It4	.68				
It5	.69				
It6	.58				
It7	.72				
It8	.48				
It9	.70				
It10		.65			
It11		.63			
It12		.62			
It13		.68			
It14		.74			
It15		.62			
It16		.70			
It17		.69			
It18		.51			
It19		.47			
It20		.60			
It22			.67		
It23			.67		
It24			.67		
It25			.60		
It26			.69		
It27			.57		
It28			.65		
It29				.37	
It31				.70	
It32				.59	
It33				.64	
It34				.57	
It37					.53
It38					.82
It39					.77
It40					.74
Correlación entre factores					
F1	1				
F2	.814	1			
F3	.821	.894	1		
F4	.255	.170	.253	1	
F5	.611	.715	.760	.251	1

Nota: F1: Emocional-Dolor, F2: Enojo, F3: Egoísmo, F4: Confianza, F5: Intriga.

En la tabla 7, se observa las cargas factoriales estandarizadas del análisis factorial confirmatorio de los 5 factores del Inventario Multidimensional de Celos, apreciándose cargas factoriales de .46 a .72 para la dimensión Emoción – Dolor, de .47 a .74 para la dimensión enojo, de .57 a .70 para la dimensión egoísmo, de .37 a .70 para la dimensión confianza, y de .53 a .82

para la dimensión intriga. Asimismo, la correlación más fuerte se da entre los factores enojo con egoísmo, y la más baja entre enojo y confianza.

Figura 1. Estructura factorial el Inventario Multidimensional de Celos de la anterior estructura (40 ítems) en Adultos Jóvenes del Distrito de la Esperanza según el Análisis Factorial Confirmatorio con Amos V24 (N=395).



3.4. Análisis de confiabilidad

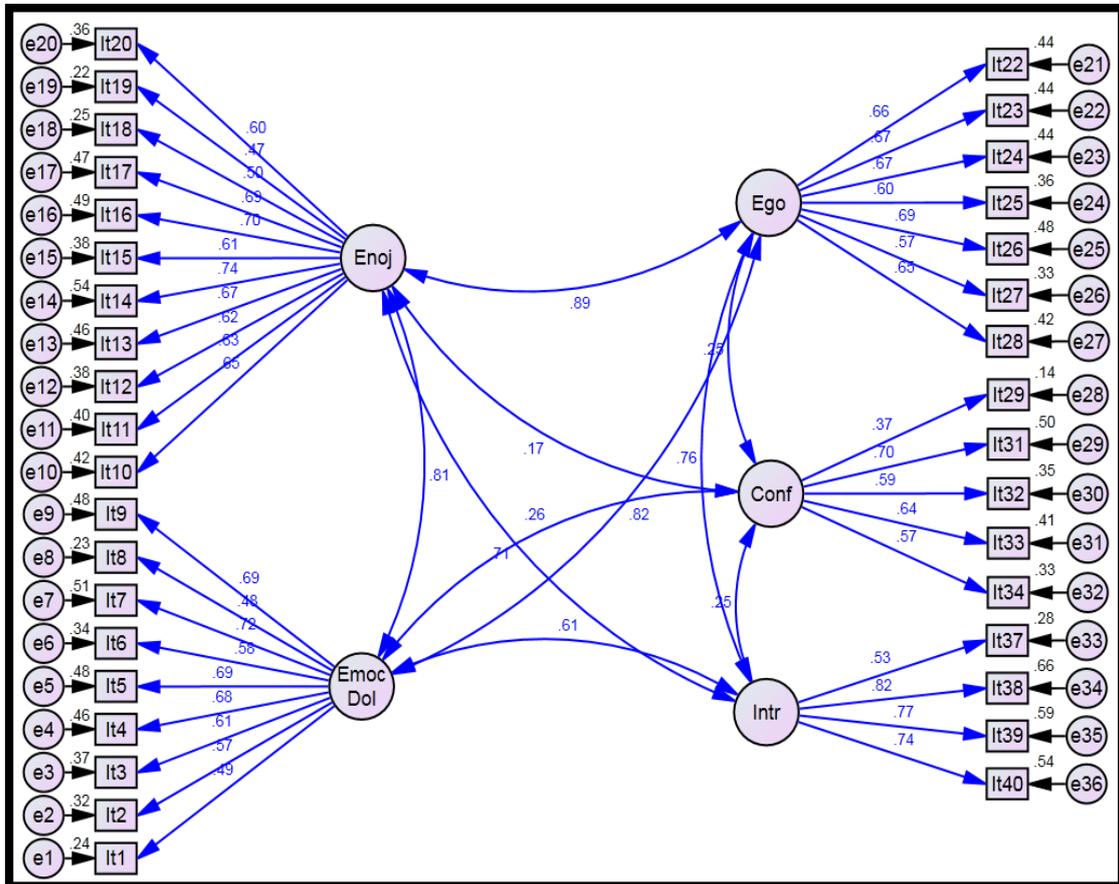
Tabla 8:

Estadísticos de fiabilidad de la consistencia interna del Inventario Multidimensional de Celos en Adultos Jóvenes del Distrito de la Esperanza (N=395)

Dimensiones	N ítems	ω
Emocional – Dolor	9	.85
Enojo	11	.88
Egoísmo	7	.83
Confianza	5	.72
Intriga	4	.81

En la tabla 8, se aprecia los índices de fiabilidad según el concerniente Omega, el cual reporta índices que varían de .72 a .88 en los factores de la nueva estructura de 36 ítems del instrumento.

Figura 2. Estructura factorial del Inventario Multidimensional de Celos de la nueva estructura (36 ítems) en Adultos Jóvenes del Distrito de la Esperanza según el Análisis Factorial Confirmatorio con Amos V24 (N=N=395).



IV. DISCUSIÓN:

Los celos, en la actualidad, muestran una especial demanda como problemática en diferentes niveles, en los más bajos se habla de conflictos de pareja a causa de ellos y en niveles más altos se habla de asesinatos promovidos por este fenómeno denominado celos. En Perú, el Ministerio de Salud del Perú (2012), indica que los celos excesivos o “conducta celotípica” afecta aproximadamente entre el 40 y 50% de las parejas. Sin embargo, contrario a ello, como ya se refería en el apartado de problemática, en muchas realidades no se cuenta con instrumentos psicológicos que faciliten medidas confiables y válidas acerca de tal variable; haciendo necesaria la adaptación y revisión psicométrica de alguno de los existentes, en el contexto de La Esperanza. Siendo el de mayor relevancia la escala multidimensional de los celos de Díaz-Loving et al. (1989) quien posee una estructura de cinco factores: primero, Emocional/Dolor (9 reactivos); segundo, enojo (11 reactivos); tercero, egoísmo (8 reactivos); cuarto, confianza (8 reactivos); y, quinto factor intriga (4 reactivos). Y al mismo que después de obtener los resultados con fuentes de evidencias de validez (American Educational Research Association [AERA], American Psychological Association [APA], y National Council on Measurement in Education [NCME], 1999) se somete a análisis y contraste con fines de garantizar con fundamento lo obtenido.

El primer objetivo planteado se orientó en encontrar fuentes de evidencia de validez basadas en el contenido de los ítems, donde por medio del criterio de jueces se estudió la coherencia, congruencia y relevancia de los ítems (Aiken, 1980) con respecto al constructo que están pretendiendo representar. Así los valores obtenidos para cada ítem reportaron que los reactivos 40 ítems alcanzaron valores estadísticamente satisfactorios en cuanto a relevancia dentro del inventario (Escrura, 1988). De acuerdo, a ello se puede garantizar que el contenido de los ítems no resulta ambiguo, es relevante y fue aprobado por jueces cualificados en referencia a la medición de los celos, siendo ese atributo el que pretenden medir (Pedroza, Suarez & García, 2014). Tales resultados se convierten en un aporte a las fuentes de validez que se revisan del cuestionario multidimensional de los celos. Debido que, al revisar los estudios psicométricos a las que fue sometido por Ochoa (1998) y Boulanger et al. (2013), en ambos solo se hizo uso de métodos que

aportan a las fuentes de estructura interna por métodos factoriales y de consistencia interna.

Luego, se procedió a la revisión de evidencias basadas en la estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio y, de manera específica, por extracción de mínimos cuadrados no ponderados. Considerado este último, debido al ítem 8, quien reporto sesgo severo (Asimetría = 3.137, $M = 1.65$; $DE = .99$), según criterio de Nevitt & Hancock (2000, citados en Kline, 2016). Tal razón, además, sugirió el incumplimiento de la propiedad de normalidad univariada de los ítems, exigida en métodos de Máxima Verosimilitud o cuadrados generalizados. Se analizaron dos modelos, al llevarse a cabo. El primero, con la estructura original completa, reporto índice de ajuste cualificados como aceptable, según criterios sugeridos en Pérez, Medrano y Sánchez (2013), tanto en el ajuste absoluto, como el ajuste comparativo (Kramp, 2008). Sin embargo, los ítems 21, 30, 35 y 36 reportaron cargas factoriales estándar con valores bajos (Morales, 2013).

Por tal motivo se analizó nuevamente la estructura factorial, con un modelo factorial de 5 dimensiones, sugeridas por el creador, menos los 4 ítems que reportaron cargas factoriales bajas. El segundo modelo reporto ser un modelo más robusto, al presentar un incremento en cada índice reportado, absoluto y comparativo (Kramp, 2008). Aun cuando en ambos modelos se reportó ajuste aceptable, el segundo se presenta como más robusto, ya que, en el análisis de los parámetros, cargas factoriales estándar, en el segundo modelo no se tendría ítems con cargas debajo del límite sugerido en el criterio de relevancia práctica, de Morales (2013), por lo que cargarían menos errores de medida para la medida de los celos.

Las dimensiones emocional-dolor, enojo, egoísmo e intriga, reportaron valores altos de relación entre sí, no sucediendo de manera similar con la escala de confianza, con quienes estas dimensiones alcanzaron valores de relación que alcanzan como máximo el .26. Esto se debería al hecho que las primeras cuatro dimensiones mencionadas, valoran a los celos en sentido negativo, mientras que

los ítems de la última dimensión tiene una definición en sentido positivo: confianza. Por definición y la lógica de las puntuaciones, las relaciones entre estas dimensiones serían reportadas como bajas.

Al contrastar con estudios previos; donde los creadores del instrumento, Díaz-Loving et al (1989) obtuvieron una estructura factorial de 5 dimensiones para medir los celos y en esta investigación se obtuvo evidencia para confirmar dicha estructura. Se dejó muestra, que la variable celos, para ser medida por indicadores de emoción-dolor, enojo, egoísmo, intriga y confianza, no se ven afectadas por las diferencias culturales. Dado que la variabilidad de la estructura no sugirió más que la retirada de 4 ítems de los 40 originales. Aun así, también se han reportado estudios con estructuras que varían, como es el caso en tanto Ochoa (1998), quien reportó una estructura factorial de 6 dimensiones. De igual manera, sucedería al contrastar con los estudios hechos en Perú, donde se apreciaron cambios de estructura, mismos que vienen siendo explicados por la metodología utilizada en cada investigación. En el caso de las investigaciones citadas donde se aprecian estructuras diferentes, el procedimiento fue realizado por medio del análisis factorial exploratorio, el cual tiene como intención explorar nuevas estructuras (Figueiredo, 2013), por lo que siempre sugeriré una estructura nueva. Mientras que, en esta investigación se utilizó el confirmatorio, el cual parte de un modelo previamente establecido para encontrar su correspondencia. Aun así, los resultados, sugerirían que la escala de celos, en estudiantes de educación superior de La Esperanza – Trujillo, valora el constructo “celos” en base al modelo de 5 factores.

Luego, al analizar la consistencia de la prueba, es decir el grado en que las dimensiones de la prueba miden los celos libres de errores de medida (Oviedo & Campo, 2005), se obtuvo valores aceptables por medio del coeficiente omega o que reflejan consistencia en la obtención de resultados en los 5 factores del instrumento: Emocional/Dolor, enojo, egoísmo, confianza e intriga. Esto, de acuerdo a los criterios citados en Ventura & Caycho (2017), dando a entender que los ítems están midiendo el factor al que se agrupan, libre de errores de medida,

por lo que se puede confiar que las puntuaciones que obtienen de los sujetos que lo responden; es la de mayor probabilidad en acercarse a la verdadera (Prieto & Delgado, 2010).

Al contrastar las evidencias de consistencia interna, con las investigaciones ejecutadas por los autores Loving et. al (1989) y los adaptadores Boulanger et al. (2013), se corrobora la consistencia de la prueba para la medida de los celos en los modelos dimensionales propuestos por cada investigador; 5 dimensiones y 4 dimensiones, respectivamente. Sin embargo, al contrastar con los resultados de Ochoa (1998); quien de las 6 dimensiones que propuso, las correspondientes a egoísmo y dolor reportaron valores alfa debajo de lo esperado, se aprecia una variabilidad en la consistencia; explicado, como se hizo mención en párrafos anteriores, a factores de tipo cultural (Abad, et al, 2004) e individual Mathiensen, Castro, Merino, Moran y Navarro (2013), que intervienen en la variabilidad de los resultados de todo estudio.

Con lo revisado hasta el momento, se afirma que existen fuentes de evidencia basadas en el contenido y la estructura interna para respaldar la medición de los celos con inventario multidimensional de los celos, por una estructura de 5 dimensiones.

Finalmente, la contribución de la presente investigación se enfoca a nivel metodológico, por generar hallazgos sobre las evidencias de validez del inventario multidimensional de celos, además de servir como un antecedente relevante para futuras investigaciones de mismos intereses, asimismo a nivel teórico, favorece a la revisión actualizada de los fundamentos del instrumento, delimitando que se logró determinar las propiedades psicométricas del inventario multidimensional de celos en adultos jóvenes del distrito de La Esperanza.

V. CONCLUSIONES:

Revisados los resultados, se concluye:

- Se determinó las propiedades psicométricas del inventario multidimensional de celos en adultos jóvenes del distrito de La Esperanza, contribuyendo metodológicamente, al campo de la investigación psicológica.
- El inventario multidimensional de los celos reporta fuentes de validez basadas en el contenido de los ítems, por lo cual se puede afirmar que los reactivos que estas representan son claras, coherentes y relevantes al atributo por el que se crearon.
- Se determinó las evidencias de validez basadas en la estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio, alcanzando índices de ajuste para los 40 ítems mayores a .95, pero con un SRMR, superior a .05, mientras que el segundo modelo de 36 ítems índices de ajuste GFI=.974, AGF=.971, SRMR=.0561, NFI=.967 y PNFI=.897, con cargas factoriales sobre .30.
- Se determinó la confiabilidad mediante la consistencia interna, haciendo uso del coeficiente de Omega con índices satisfactorios.

VI. RECOMENDACIONES

Considerando las conclusiones:

- Ampliar el estudio del inventario multidimensional de celos en diversas partes de la provincia de Trujillo, que apoyen y contribuyan la obtención de las propiedades psicométricas del instrumento.
- Se sugiere una revisión de fuentes de validez de la escala multidimensional de los celos basados en otras evidencias, como las establecidas en la relación con otras variables, en el proceso de respuesta o en las consecuencias del uso de los test para un mejor aporte y una adecuada utilización por los profesionales de la salud psicológica.
- Utilizar otros procedimientos de medida de la confiabilidad como el test – retest que permitan contribuir con la investigación del inventario multidimensional de celos.
- Realizar una validez de contenido referida a la distribución del test, para posteriormente realizar el análisis factorial confirmatorio y proceder con la determinación de otras evidencias de validez

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abad, F., García, C., Gil, B., Olea, J., Ponsoda, V. y Revuelta, J. (2004). *Introducción a la Psicometría: Teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem*. Madrid. Universidad Autónoma de Madrid.

- Aiken, L. R. (1980). Content validity and reliability of single items or questionnaires. *Educational and Psychological Measurement* 40, 955–959.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de investigación del comportamiento*. Lima Perú. Ed. Universitario.
- American Educational Research Association, American Psychological Association y National Council on Measurement in Education. (1999). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC: American Educational Research Association.
- Aragón, L. (2004). Fundamentos Psicométricos en la Evaluación Psicológica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 7 (4), 23-43. Recuperado el 30 de octubre de 2016 de <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol7num4/Art3-2005-1.pdf>
- Barrera, J. (2008). El proyecto de investigación. Comprensión holística de la metodología y la investigación. Caracas: Quiron
- Bernard, J. (1977). *Jealousy and marriage*. Englewood Cliffs N.J: Prentice Hall.
- Bohm, E. (1967). Jealousy. In A. Ellis & A. Abarbanel (edits.), *Encyclopaedia of Sexual Behavior* (pp. 54-56). Nueva York: Hawthorne Books
- Boulangger, M., Carrasco, L., Córdova, D., Gómez, C., Pinedo, M., Rivera, N & Troncos, E., (2013). Manual Cuestionario Multidimensional De Celos. Piura: Universidad Cesar Vallejo.
- Bringle, R. y Evenbeck, S. (1979). *The study of jealousy as a dispositional characteristic*. In Cook and Wilson (edits.), *Love and attraction: An International conference* (pp. 201-204). Oxford, Inglaterra: Pergamon Press.

- Castellanos, I. (2008). Proyecto de Investigación - capítulo III. Buenos Aires, Argentina.
- Corzine, W. (1974). *El fenómeno de los celos: Un análisis teórico y empírico* (Tesis de Doctorado), United States International University. San Diego.
- Choliz, M. & Gómez, C. (2002). *Emociones sociales II. Psicología de la Motivación y la Emoción*. Madrid: McGrawHill.
- Díaz-Loving, R. (1996). Una teoría biopsicosocicultural de la relación de pareja. *Psicología Contemporánea*, 3 (1), 18-29.
- Díaz, R., Rivera, S. & Flores, M. (1989). Desarrollo y análisis psicométrico de una medida multidimensional de celos. *Revista Mexicana de Psicología*, 6, (2), 111-119.
- Díaz-Loving, R. & Sánchez, R. (2002). *Psicología del Amor: Una visión Integral de la Pareja*, México: Miguel Ángel Porrúa.
- Díaz-Loving, R., & Rivera, S. (2010). *Antología psicosocial de la pareja: clásicos y contemporáneos*. México: Universidad Nacional Autónoma de México: Facultad de Psicología; Miguel Ángel Porrúa.
- Echeburúa, E. & Fernández-Montalvo, J. (2001). *Celos en la pareja: una emoción destructiva: un enfoque clínico*. Barcelona: Ariel.
- Elosua, P. y Bully, P. (2003). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento*. País Vasco – España. Universidad de País Vasco.
- Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (2004 – 2006). ENDES Continua 2004 – 2006. Programa MEASURE DHS + ORC Macro. Recuperado de http://proyectos.inei.gob.pe/endes/recursos/endes200406_informe.pdf

- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la Validez de Contenido por Criterio de Jueces. Recuperado de: <http://ezproxybib.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/viewFile/4555/4534>
- Ferrer, V., García, M., Ramis, M., Mas, M., Navarro, C. y Torrens, G. (2004 – 2007). *Del mito del amor romántico a la violencia contra las mujeres en la pareja*. Universidad de les Illes Balears, Islas Baleares, España.
- Figueiredo, B. (2013) Contribuições da Análise Fatorial Confirmatória Multigrupo (AFCMG) na avaliação de invariância de instrumentos psicométricos. *Psico-USF*, 18 (2), 211 – 220.
- García, P., Gómez, L. y Canto, J. (2001). Reacción de celos ante una infidelidad: diferencias entre hombres y mujeres y características del rival. Recuperado de <http://webdeptos.uma.es/psicologiasocial/luisgomez/Reaccion%20de%20celos.pdf>
- Gottman, J & Jacobson, N. (2001). *Hombres que agreden a sus mujeres: como poner fin a las relaciones abusivas*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ªed.). México: Mc Graw-Hill.
- Hupka, R. (1981). Cultural determinants of jealousy. *Alternative Lifestyles*, 4, 310-356.
- Kline, R. (2016) *Principles and practice of structural equation modeling*. New York. Division of Guilford Publications, Inc.
- Kramp, U. (2008) Equivalencia entre los modelos de análisis factorial de los ítems y teoría de respuesta a los ítems en la evaluación de las propiedades

psicométricas de los instrumentos de medición psicológica. *Revista Peruana de Psicometría*, 1(1).

Lee, J. (1973). *Colours of love: An exploration of the ways of loving*. New York: New Press.

Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30(3), 1151-1169

Maganto, J. (2010). *Como potenciar las emociones positivas y afrontar las negativas*. España: Pirámide.

Mathes, E. y Severa, N. (1981). Jealousy, romantic love and liking: theoretical considerations and preliminary scale development. *Psychological Reports*, 49, 23 – 31. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=eEXfY9SD2ycC&pg=PA58&lpg=PA58&dq=Mathes+y+Severa+\(1981\)&source=bl&ots=9KtHWglR7U&sig=O8yPpdgppyIcOFsZveZFM40tHNE&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwizxrvD9lfQAhUEzmMKHYyuCSYQ6AEIHTAA#v=onepage&q=Mathes%20y%20Severa%20\(1981\)&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=eEXfY9SD2ycC&pg=PA58&lpg=PA58&dq=Mathes+y+Severa+(1981)&source=bl&ots=9KtHWglR7U&sig=O8yPpdgppyIcOFsZveZFM40tHNE&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwizxrvD9lfQAhUEzmMKHYyuCSYQ6AEIHTAA#v=onepage&q=Mathes%20y%20Severa%20(1981)&f=false)

Mathiensen, M., Castro, G., Merino, J., Moran, O. y Navarro, G. (2013). Diferencias en el desarrollo cognitivo y socioemocional según sexo. *Estudiantes pedagógicos*, 2 (39) Recuperado de: http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0718-07052013000200013&script=sci_arttext

Mead, M. (1977). *Jealousy: primitive and civilized*. En G. Clanton y L. G. Smith (edits.). *Jealousy*. Englewood Cliffs. Nueva Jersey: Prentice Hall, 115-129.

Ministerio de Salud del Perú (2012). Boletín estadístico en salud. Violencia contra la mujer 2012. Recuperado de <http://bvs.minsa.gob.pe:81/local/MINSA/2729.pdf>

Montero, I. & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847 – 862

Morales, P. (9 de setiembre del 2007). Estadística aplicada a las Ciencias Sociales. Recuperado de: <https://www.yumpu.com/es/document/view/14513255/tipos-de-puntuaciones-individuales-universidad-pontificia-comillas>.

Morales, P. (12 de Abril, 2013). *El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios*. Recuperado de <http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial.pdf>

Mota, J., González-Arratia, N. I., Valdez, J. L., González, E., & Hernández, G. (2014). Significado Psicológico de celos en Hombres y Mujeres Jóvenes. En S. Rivera, R. Díaz-Loving, I. Reyes, & M. M. Flores (Eds.) *Aportaciones Actuales de la Psicología Social* (págs. 667-677). México: Asociación Mexicana de Psicología Social.

Ochoa, S. (1998). *Validez de Constructo y Confiabilidad del Inventario Multidimensional de Celos* (Maestría en ciencias), Universidad de Colima - Facultad de Psicología. Colima - México.

Oviedo, H. y Campo, A (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. 34 (4), 572 – 580.

Pedroza, I.; Suarez, J. & García, E. (2014). Evidencias sobre la validez de contenido: avances teóricos y métodos para su estimación. *Acción Psicológica*, 10 (2), 3-20.

- Pérez, E. (2004). Ellos, ellas y los celos: Una nueva mirada a un viejo problema. *AEPS. Anuario de Sexología Nº 8. 2004*. Madrid: España.
- Pérez, E., Medrano, L. y Sanchez, J. (2013) El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*. 5 (1), 52-66.
- Pines, M. (1998). Los celos: *¿Dónde está el límite?* Barcelona: Ediciones Vergara.
- Prieto, G. y Delgado, A. (2010) Fiabilidad y validez. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 67 – 74.
- Power, M. & Dalgleish, T. (1997). *Cognition and Emotion from Order to Disorder*. Hove: Psychology Press.
- Radio Programas del Perú (2016). La Esperanza registra más denuncias por violencia contra la mujer. Recuperado de: <http://rpp.pe/peru/la-libertad/la-esperanza-registra-mas-denuncias-por-violencia-contra-la-mujer-noticia-915518>.
- Reidl, L. (2005). Celos y envidia: emociones humanas. Colección Posgrado. México, UNAM.
- Salovey, P. y Rodin, J. (1986). The differentiation of social comparison jealousy and romantic jealousy. *Journal of Personality and Social Psychology*, 5-6, 100-112.
- Sánchez, R. (1995). *El amor y la cercanía en la satisfacción de pareja a través del ciclo de vida* (Tesis de Maestría no publicada), Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Sánchez, R. y Cortés, S. (1996). Semántica de celos y conflicto. Trabajo presentado en el II Congreso Internacional de Psicología. Cholula, Puebla.

Shaver, R., Hazan, C., & Bradshaw, D. (1987). Love as attachment: The integration of three behavioral systems. In R. Steinberg & M. Barnes (Eds.), *the psychology of love* (pp. 68-99). New Haven, CT: Yale University Press.

Tourinho, E. (2006). On the distinction between private events and the physiology of the organism. *The Behavior Analyst Today*.

Valdez, J. (2009). Teoría de la Paz o Equilibrio: Una nueva teoría que explica las causas del miedo y del sufrimiento y que nos enseña a combatirlos. México: EDAMEX.

Ventura, J. y Caycho, T. (2017) El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 15 (1), 625 – 627.

White, G. (1981). Jealousy partner's perceived motives for attraction to a rival. *Social Psychological Quarterly*, 44 (1). 24-30.

ANEXOS

Anexo 1: INVENTARIO MULTIDIMENSIONAL DE CELOS

Edad:..... Sexo: F M Carrera:.....

Instituto:.....

Ciclo o semestre:..... Grupo:.....

INSTRUCCIONES: A continuación encontraras una serie de afirmaciones referente a la variable celos, nos interesa saber qué piensas al respecto, para lo cual solicitamos tu cooperación. Responde a cada afirmación marcando con una CRUZ (X) dentro del cuadro que le corresponda a cada pregunta, de acuerdo a tu experiencia. Por favor no deje ninguna alternativa sin contestar. Por su colaboración, MUCHAS GRACIAS.

Completamente de acuerdo (5)

De acuerdo (4)

Ni en acuerdo ni en desacuerdo (3)

En desacuerdo (2)

Completamente en desacuerdo (1)

1. Si me traicionará mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.					
2. Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a)					
3. Si me engañara mi pareja sería de lo más devastador que me pudiera ocurrir.					
4. Me deprimó cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.					
5. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).					
6. Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesado(a) más por otra persona que por mí.					
7. Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento deprimido.					
8. Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.					
9. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.					
10. Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto.					

11. Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.					
12. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.					
13. Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo no conozco.					
14. Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.					
15. Soy muy posesivo(a).					
16. Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.					
17. Si mi pareja se mostrará amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.					
18. Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.					
19. Tiendo a criticar a los novio(a)s que tuvo mi pareja.					
20. Me molesta que mi pareja se divierta cuando yo no estoy.					
21. Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.					
22. Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien.					
23. Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.					
24. Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amigo(a)s en vez de conmigo.					
25. Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.					
26. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).					
27. No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.					
28. Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.					
29. Me satisface ayudar a un amigo.					
30. Me es fácil hacer amistades.					
31. Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.					
32. Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.					
33. Todos necesitan alguien en quien confiar.					

34. Me siento contento(a) cuando a mi pareja le cae bien uno(a) de mis con amigo(a)s.					
35. Generalmente yo confío en los demás.					
36. Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.					
37. Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.					
38. Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.					
39. Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.					
40. Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con su trabajo.					

Anexo 2

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Está siendo invitado(a) a participar en la investigación sobre el INVENTARIO MULTIDIMENSIONAL DE CELOS, 2017. Los resultados del presente estudio serán parte de una tesis.

Esperamos contar con su ayuda para alcanzar las metas de esta investigación. Por lo que le solicitamos que firme este documento, siendo de su aprobación la participación en la investigación y manifestando con sinceridad las respuestas del inventario que se le será entregado. Asimismo resaltamos que es tu decisión el participar o no en la investigación. Igualmente es importante brindar conocimiento, que si en un determinado momento ya no deseas seguir en el estudio, no habrá problema alguno, y en el caso de no querer responder determinadas preguntas, tu decisión será respetada.

Además, indicarle que las respuestas brindadas serán completamente confidenciales, no necesita poner su nombre y los resultados no serán brindados a la institución, aclarando que tus respuestas no serán enseñadas, sólo lo sabrán las personas que están incluidas en el equipo de este estudio.

Antemano agradecemos su colaboración y permiso y con ello queremos resaltar la importancia de su participación.

Atentamente,

Evy Bautista Ortiz

Estudiante de la Universidad Cesar Vallejo.

DNI: 47544482

Yo _____, acepto participar voluntariamente en la presente investigación.

FIRMA.

Fecha: _____ de _____ del _____.

Anexo 3

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento inventario multidimensional de celos que hace parte de la investigación: ***Propiedades psicométricas del inventario multidimensional de celos En Adultos Jóvenes Del Distrito De La Esperanza***. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de la psicología como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:		
Grado profesional:	Maestría ()	
	Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clínica ()	Educativa ()
	Social ()	Organizacional ()
	Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento cuestionario.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

3. DATOS DEL INVENTARIO MULTIDIMENSIONAL DE CELOS

Nombre de la Prueba:	INVENTARIO MULTIDIMENSIONAL DE CELOS
Autores:	Rolando Díaz Loving, Sofía Rivera Aragón y Mirta Flores Galaz
Procedencia:	México
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	17 – 40 años a más
Significación:	El Inventario Multidimensional de Celos Evalúa el sentimiento de malestar e inconformidad que experimenta un individuo cuando nota preferencias de un conocido por otras personas, la cual fue elaborada por Díaz-Loving, et. (1989) en la ciudad de México y está constituida por 40 afirmaciones y 5 tipos de respuesta: De Completamente en desacuerdo (1) a Completamente de acuerdo (5). Asimismo, los resultados obtenidos mostraron que el instrumento presenta un alfa de Cronbach superior a 0.70 indicando que es bueno y consistente.

4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de medición del Inventario Multidimensional De Celos:

Factores	Definición
Emocional/dolor	El dolor es integrado como parte del amor, en donde un sujeto que “no sufre no ama”. Y por lo tanto, se considera como un componente que socialmente es aceptado en la actualidad. Donde su componente principal es una reacción emocional manifestada por el dolor, dado que el sujeto es capaz de sentirse mal, se queda con ese resentimiento durante mucho tiempo antes de que aprenda a perdonar.

Enojo	<p>Se plantean el enojo como la molestia o resentimiento hacía la pareja cuando esta no presta atención, coquetea, o pasa más tiempo con otras personas, etc., en ese sentido la percepción que se tiene de la pareja se debe a un componente cognitivo, el cual es manifestado a nivel emocional por el enojo y por la posibilidad de pérdida ante un rival.</p> <p>La definen como una forma de respuesta ante los celos, ya sea como una definidora o como un factor dentro de una escala.</p>
Egoísmo	<p>La percepción del concepto se ve matizada en este factor, por la necesidad de que la pareja no ayude a nadie, no conviva o pase demasiado tiempo con otras personas. Entonces, el egoísmo es considerado como una pertenencia, es decir, el sujeto piensa que solo le pertenece a él su paraje y solo él tiene el derecho de no compartir a su amada(o)</p>
Confianza	<p>Se indican la confianza como una reacción ante los celos que aparece independientemente del sexo, surgiendo como una consecuencia del aprendizaje social y la cultura y/o el medio en que se ha desarrollado el sujeto.</p> <p>Los sujetos sin importar el sexo confían en su pareja cuando estas hablan con desconocidos, se reúnen con antiguos amigos o son amables con personas del sexo opuesto.</p>
Intriga	<p>El sujeto se siente abrumado por saber qué hace su pareja en ausencia del mismo, así como, le empuja la curiosidad por saber que dice y que trama cuando no este no la puede ver.</p>

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le presento el Inventario Multidimensional De Celos elaborado por Diaz-Loving et. al (1986). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las

sintáctica y semántica son adecuadas.		palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: INVENTARIO MULTIDIMENSIONAL DE CELOS

- Primera dimensión: **Emocional/dolor**
- Objetivos de la Dimensión:

FACTOR	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Emocional/dolor	1. Si me traicionara mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.				
	2. Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a)				
	3. Si me engañara mi pareja sería de lo más devastador que me pudiera ocurrir.				
	4. Me deprimó cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.				
	5. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).				
	6. Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja está interesado(a) más por otra persona que por mí.				

	7. Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento deprimido.				
	8. Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.				
	9. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.				

- Segunda dimensión : **Enojo**
- Objetivos de la Dimensión:

FACTOR	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enojo	10. Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto.				
	11. Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.				
	12. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.				
	13. Me siento mal cuando veo que mi pareja besa en la mejilla a				

	alguien del sexo opuesto que yo no conozco.				
	14. Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo de mi pareja				
	15. Soy muy posesivo(a) con mi pareja.				
	16. Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.				
	17. Si mi pareja se mostrara amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.				
	18. Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste y enojado (a) de no haber sido parte de ellas.				
	19. Tiendo a criticar a los novio(a)s que tuvo mi pareja.				
	20. Me molesta que mi pareja se divierta cuando yo no estoy.				

- Tercera dimensión: **Egoísmo**
- Objetivos de la Dimensión:

FACTOR	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Egoísmo	21. Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.				
	22. Me molesta cuando siento que mi pareja coquetea con alguien.				
	23. Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.				
	24. Me reciento cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amigos(as) en vez de conmigo.				
	25. Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos personales que conmigo.				
	26. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).				

	27. No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.				
	28. Me sentiría muy molesto(a) si mi pareja en un baile, no me está prestando suficiente atención				

- Cuarta dimensión: **Confianza**
- Objetivos de la Dimensión:

FACTOR	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza	29. Me satisface ayudar a un amigo.				
	30. Me es fácil hacer amistades.				
	31. Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.				
	32. Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.				
	33. Todos necesitan alguien en quien confiar.				

	34. Me siento contento(a) cuando a mi pareja le cae bien uno(a) de mis amigo(a)s.				
	35. Generalmente yo confío en los demás.				
	36. Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.				

- Quinta dimensión: **Intriga**
- Objetivos de la Dimensión:

FACTOR	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intriga	37. Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.				
	38. Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigos o amigas				
	39. Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.				

	40. Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con algún trabajo.				
--	--	--	--	--	--