



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Estrategias de aprendizaje y Comprensión Lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui de Yurimaguas – 2015"

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA
Y GESTIÓN EDUCATIVA**

AUTOR:

Br. José Carlos Saldaña Silva

ASESORA:

Mg. Ana Noemí Sandoval Vergara

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovaciones pedagógicas

PERÚ 2015

Mg. Alfonso Isuiza Pérez
Presidente

Dra. Juliana Chumbe Muñoz
Secretaria

Mg. Ana Noemí Sandoval Vergara
Vocal

DEDICATORIA

A la memoria de mi papá Luis, a mi abnegada y valiente mamá Enith, y a mis queridos hermanos triunfadores Luis Enrique y Paúl Erick; quienes siempre han estado a mi lado y han hecho posible que logre mis propósitos.

José Carlos

AGRADECIMIENTO

A los **profesores de Post grado**, Mención Gestión y Docencia Educativa, un gran agradecimiento sincero por haber contribuido en el logro satisfactorio de mis expectativas profesionales.

Asimismo manifestar el sincero y especial agradecimiento a mi asesora la **Mg. Ana Noemí Sandoval Vergara**, por su orientación para realizar con éxito el presente trabajo.

A los Hermanos del Sagrado Corazón, en especial al Hno. Roberto Montoya Revuelta, Hno. Lupicinio Fernández Casado y Hno. Luis Enrique Saldaña Silva; a los profesores Irma López Chumbe, Lourdes Visencio Segovia y Mónica del Águila Vallez, por su amistad, el apoyo incondicional y sus servicios en la validación de los instrumentos de recolección de datos.

A la Lic. Víctor Manuel Rojas Guevara, en su condición de director de la Institución Educativa Pública N° 62172 “Jorge Alfonso Vásquez Reátegui de Yurimaguas, quien me brindó todas las facilidades para la ejecución de los Test de Estrategia de Aprendizaje y de Comprensión Lectora.

El autor.

PRESENTACIÓN

A los Señores Miembros del Jurado:

De acuerdo a las normas establecidas en el reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación – Escuela Internacional de Postgrado - Universidad “César Vallejo”, dejo a vuestra consideración, el presente trabajo de investigación denominado: **“Estrategias de aprendizaje y Comprensión Lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui de Yurimaguas – 2015”**, con el propósito de determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora.

Confío en que sabrán reconocer en forma justa el mérito del presente trabajo, agradeciéndoles por anticipado las sugerencias y apreciaciones que se sirvan hacer al respecto.

Atentamente.

El Autor

INDICE

	Pág.
PAGINA DE JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
INDICE.....	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1 Antecedentes	12
1.2 Marco Teórico	17
1.3 Justificación	31
1.4 Problema:.....	32
1.5 Formulación del problema	34
1.6 Hipótesis	34
1.7 Objetivos	35
II. MARCO METODOLÓGICO	37
2.1 Variables.....	37
2.2 Operacionalización de Variables	37
2.3 Metodología	39
2.4 Tipos de estudio.....	39
2.5 Diseño	39
2.6 Población y muestra	40
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40
2.8 Métodos de análisis de datos	41
III. Resultados.....	43
IV. Discusión	49
V. Conclusiones	51
VI. Recomendaciones.....	52
VII. Referencias Bibliográficas	53
ANEXOS	60
Anexo N° 01: Matriz de consistencia.....	62
Anexo N° 02: Instrumentos de recolección de datos	65

Anexo N° 03: Validación de instrumentos	74
Anexo N° 04: Constancia de aplicación de instrumentos	80
Anexo N° 05: Fotos	81
Anexo N° 06: Autorización para publicar tesis en repositorio de la UCV	83
Anexo N° 07: Informe de originalidad	84
Anexo N° 08: Acta de originalidad	85

RESUMEN

El presente trabajo de investigación consistió en el estudio de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pública Jorge Alfonso Vásquez Reátegui de Yurimaguas, teniendo como principal objetivo determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora.

Para una adecuada cobertura, tomamos como población de estudio a 61 estudiantes del quinto grado de educación secundaria correspondientes a las secciones “A” y “B” de la institución educativa mencionada; tomando como muestra a la totalidad de estudiantes elegidos en forma intencional. El tipo de investigación es **descriptivo correlacional**, en tal sentido está orientado a establecer relaciones entre la estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora; en concordancia con el diseño **no experimental**, con pruebas de test de evaluación a los dos grupo.

En respuesta a la naturaleza de la investigación, se tomó como método de investigación el mixto cuantitativo-cualitativo: el **cuantitativo**, que se trabajó la realidad objetiva y el **cualitativo**, que permitió ubicar a los estudiantes en los diferentes niveles de comprensión lectora (literal, inferencial y criterial), y establecer las estrategias que utilizan (de adquisición de conocimientos, de revisión y evaluación y de administración de recursos). Para operativizar el trabajo de investigación se tomó como técnicas la evaluación para medir las habilidades que poseían los estudiantes con respecto a las estrategias de aprendizaje que estos utilizan y ubicarlos en un nivel de comprensión lectora. Como instrumento se aplicaron pruebas test de estrategias de aprendizaje y comprensión lectora.

En conclusión afirmamos que las estrategias más utilizadas por los estudiantes son las estrategias de aprendizaje de adquisición de conocimiento o cognitivas, y el nivel de comprensión lectora en el que se ubican los estudiantes es el nivel literal básico. Además, se observó que no existe relación entre estrategias de aprendizaje y comprensión lectora.

Palabras claves

Estrategias de Aprendizaje, Comprensión Lectora

ABSTRACT

This research involved the study of learning strategies and reading comprehension of students in the fifth grade of secondary education in the public educational institution Reategui Jorge Alfonso Vasquez Yurimaguas, with the main objective to determine the relationship between the learning strategies and reading comprehension.

For adequate coverage, as study population took 61 fifth graders of secondary education corresponding to sections "A" and "B" of that educational institution; taking as example to all students chosen intentionally. The research is descriptive correlational in this regard is aimed at establishing relationships between learning strategies and reading comprehension; in accordance with the not experimental design, with tests test a single group.

In response to the nature of the investigation, it was taken as a research method quantitative and qualitative mixed: quantitative, that objective reality and qualitative, which allowed to place students at different levels of reading comprehension (literal worked, inferential and criterial) and establish the strategies used (knowledge acquisition, review and evaluation and resource management). To operationalize the research was taken as the evaluation techniques to measure skills possessed by the students regarding the learning strategies they use and place them on a level of reading comprehension. As an instrument test events learning strategies and reading comprehension were applied.

In conclusion we affirm that the strategies used by the students are learning strategies for acquiring knowledge or cognitive, and level of reading comprehension in which students are placed is the basic literal level. It was also noted that there is no relationship between learning strategies and reading comprehension.

Keywords

Learning Strategies, Reading Comprehension

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años las evaluaciones realizadas por parte del Ministerio de Educación del Perú arrojan malos resultados; evidenciando uno de los problemas educativos de nuestra actualidad: la formación académica. Sin embargo, en la formación académica de los alumnos de las instituciones educativas del país intervienen numerosos factores desde corrientes pedagógicas, políticas educativas, recursos materiales, las características de los docentes, las nuevas tecnologías (uso de internet, redes sociales, celulares), entre otras; que tienen como objetivo formarlo integralmente para desenvolverse en una sociedad que requiere de capacidades fundamentales adquiridas que lo conlleven a ser una persona competente.

Un punto de partida para ayudar a los alumnos en su formación es, brindarle las herramientas necesarias que le permitan autoformarse, en tal sentido surge dos posibilidades importantes; las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora como vehículos de soporte y ayuda que facilite el logro de sus aprendizajes. Esto contribuye además, en la adquisición de hábitos para los estudios superiores, un buen desempeño y un notable rendimiento académico.

Por tal motivo, es indispensable implementar mecanismos que permitan a los docentes estar capacitados en pedagogía y didáctica, y al alumnado utilizar estrategias que lo motiven a “aprender a aprender” como meta esencial; siendo responsable del aprendizaje con actividades estratégicas de acuerdo al contexto que se le presente y, tomar en cuenta la lectura y comprensión de textos para emitir juicios de valor y educarse convenientemente así obtener beneficios en el aspecto personal y profesional.

En este trabajo de investigación se ha tomado en cuenta directamente a los alumnos del quinto grado de educación secundaria y se plantea la siguiente temática: **relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora.**

1.1 Antecedentes

De acuerdo con algunas investigaciones, tenemos como antecedentes a:

Salas P. (2012), “El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la universidad autónoma de nuevo león”, trabajo realizado con una muestra de 42 estudiantes cuyo objetivos de la tesis fueron; por un lado, el de conocer y describir los logros y dificultades de los alumnos del nivel medio superior, en especial los de la Preparatoria No.1 en relación a la comprensión lectora y por otro, proponer acciones y estrategias con base en las fuentes teóricas consultadas, así como en los resultados encontrados en la población seleccionada, con la finalidad de promover el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes, tenemos como conclusiones lo siguiente:

- Los resultados del cuestionario aplicado a maestros, coinciden con los de algunas pruebas estandarizadas como PISA, ENLACE y CENEVAL, al ubicar a los estudiantes en un nivel básico, en torno a la comprensión lectora, ya que responden sólo a reactivos e inferencias sencillas e identifican lo que significa una parte del texto, lo que da respuesta a una de las preguntas de investigación la cual hace referencia a conocer el nivel de desarrollo de la comprensión lectora en que se encuentra la muestra investigada. También se pudo deducir, a partir de las encuestas aplicadas a los docentes, que las estrategias utilizadas por éstos, en el salón de clases, llegan a ser insuficientes para poder promover el desarrollo de la comprensión lectora en sus estudiantes, ya que en su gran mayoría sólo refuerzan estrategias posinstruccionales, al solicitar en su gran mayoría escritos en los cuales el estudiante plasme su opinión personal o solicitando mapas conceptuales con el fin de evaluar la comprensión lectora de los estudiantes, dejando de lado las estrategias preinstruccionales.
- Otro aspecto con el que se puede concluir, es que los docentes utilizan con mayor frecuencia las estrategias coinstruccionales y posinstruccionales, porque al solicitarle estrategias que promovieran

el desarrollo de la comprensión lectora, fueron muy pocas las estrategias preinstruccionales que nombraron, ya que no mencionaron actividades que se llevan a cabo antes de la lectura, tales como: hojear y examinar la lectura, plantear los objetivos de la lectura, o actividades que ayuden a la activación de conocimientos previos y su enlace con los conocimientos nuevos, lo anterior responde a una de las preguntas de investigación sobre las estrategias utilizadas por los docentes en el aula.

Bertel P. y Torres P. (2008), “Los Estilos y Estrategias de Aprendizaje en los estudiantes de fonoaudiología de una universidad oficial”, trabajo realizado con una muestra de 156 estudiantes cuyo objetivo de la tesis fue determinar si existe relación entre los estilos y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de Fonoaudiología de una universidad oficial, se obtuvieron las siguientes conclusiones:

- En cuanto a la variable estrategias de aprendizaje, la mayoría de los estudiantes usan estrategias de Adquisición que les permiten el reconocimiento literal de la información, seguidas de las estrategias de Apoyo, Recuperación y por último las de Codificación.
- Esta distribución en uso de las estrategias se mantuvo en todos los semestres, por lo tanto, no se registraron cambios en el uso de las estrategias en los estudiantes de Fonoaudiología a medida que avanzan a niveles superiores de formación. Sólo se encontraron variaciones referidas a un aumento en el uso de la estrategia de Adquisición.
- En consecuencia, los estudiantes de Fonoaudiología usan principalmente el reconocimiento de la información y menos la búsqueda de la comprensión y elaboración de la misma.
- En síntesis, en el estudio se evidenció que la mayoría de los estudiantes de Fonoaudiología utilizan estrategias que les permite desenvolverse a un nivel de adquisición de la información (repetición y relectura), en tanto que las estrategias que les permitiría desarrollar aprendizaje con autonomía las utilizan en un nivel bajo como son las

de Codificación; elaboración, conciencia de la funcionalidad de estrategias y el control de ansiedad, perteneciente a las escalas de Recuperación y Apoyo respectivamente. En cuanto a los estilos de aprendizaje la preferencia de los estudiantes se centró en los estilos Equilibrado, Sensitivo, Visual, Activo, Secuencial, esto significa que en las aulas se concentran estudiantes eminentemente prácticos orientados hacia lo concreto.

Quispilaya J. (2010), "Estrategias de Aprendizaje ACRA y Rendimiento Académico en Geometría Plana en los estudiantes de nivel secundaria en una I. E. de Ventanilla", trabajo realizado con una muestra de 120 estudiantes cuyo objetivo de la tesis fue; establecer las relaciones existentes entre las estrategias de aprendizaje ACRA y el rendimiento académico en geometría plana en los alumnos de 4to grado de secundaria en la I. E. "Pachacútec" del distrito de Ventanilla, concluye:

- No hay correlación entre las estrategias de adquisición de información con el rendimiento académico en geometría plana en los alumnos de cuarto grado de nivel secundaria de la I. E. "Pachacútec" del distrito de Ventanilla, por tanto seguirán alumnos con bajo nivel académico en matemática.
- No hay correlación entre las estrategias de codificación de información con el rendimiento académico en geometría plana en los alumnos de cuarto grado de nivel secundaria de la I. E. "Pachacútec" del distrito de Ventanilla, por tanto seguirán alumnos con bajo nivel académico en matemática especialmente en geometría plana.
- No hay correlación entre las estrategias de recuperación de información con el rendimiento académico en geometría plana en los alumnos de cuarto grado de nivel secundaria de la I. E. "Pachacútec" del distrito de ventanilla, por tanto seguirán alumnos con bajo nivel académico en matemática.

- No hay correlación entre las estrategias de apoyo al procesamiento de información con el rendimiento académico en geometría plana en los alumnos de cuarto grado de nivel secundaria de la I. E. “Pachacútec” del distrito de Ventanilla, por tanto seguirán alumnos con bajo nivel académico en matemática especialmente en geometría plana.

Silva C. (2012), “Nivel de Comprensión Lectora de los Alumnos del segundo grado de una Institución Educativa de Ventanilla – Callao”, trabajo realizado con una muestra de 99 estudiantes cuyo objetivo de la tesis fue describir el nivel de comprensión lectora de los alumnos de segundo grado de una institución educativa en el centro poblado Pachacutec, distrito de Ventanilla – Callao, concluye:

- El nivel de logro de la comprensión lectora predominante en los alumnos de segundo grado de una institución educativa en el centro poblado Pachacutec, distrito de Ventanilla – Callao es el medio, ya que se obtiene este grado de logro en el nivel textual y contextual, mientras que en el inferencial se obtiene el nivel de logro bajo como representativo.
- En el nivel textual de la comprensión lectora, los resultados evidencian que el grado de dominio que alcanzan los alumnos de segundo grado en una institución educativa de Ventanilla es el medio, por ello estos resultados nos indican que hay que generar actividades y mecanismos que mejoren estos resultados, ya que en este nivel se decodifican los signos escritos, se recogen formas y contenidos explícitos, es decir se capta y aprende lo esencial para inferir y profundizar el texto y es el ideal que la mayoría de los estudiantes logre en este nivel un resultado alto como representativo de logro.
- Dentro del nivel inferencial de la comprensión lectora el grado de dominio que alcanzan los alumnos de segundo grado en una institución educativa de Ventanilla es el nivel bajo de logro, lo que

indica que los alumnos carecen de herramientas para deducir las enseñanzas del texto y conjeturar sucesos.

- Los resultados en el nivel contextual de la comprensión lectora indican que el grado de dominio que alcanzan los alumnos de segundo grado en una institución educativa de Ventanilla es el, resultado que se muestra favorable para el logro de los alumnos, pero que quizás no refleja la realidad, ya que se han evaluado sólo dos subniveles de tres ya que el subnivel de creatividad no ha sido considerado en el instrumento de investigación por ser más aplicativo y relacionado con la solución de problemas al confrontar lo aprendido con la vida diaria.

Vega C. (2012), “Niveles de Comprensión Lectora en alumnos del quinto grado de primaria de una Institución Educativa de Bellavista-callao”, trabajo realizado con una muestra 85 estudiantes cuyo objetivo de la tesis fue Determinar el nivel de comprensión lectora que presentan los alumnos del quinto grado de educación primaria de una institución educativa pública del distrito de Bellavista-Callao, concluye:

- El nivel de comprensión lectora de los alumnos de quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista- Callao se ubica dentro de un nivel medio, lo que demuestra que los factores cognitivos que intervienen como procesos finalizan en un producto que es la comprensión lectora.
- El nivel de la comprensión lectora literal de los alumnos de quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista- Callao se ubica en un nivel bajo, dado a que tiene poca capacidad para prever la formulación de un texto.
- Es en el nivel de la comprensión lectora reorganizacional donde los alumnos de quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista- Callao observan mayores dificultades, ubicándose en un nivel bajo, dado que tiene poca capacidad de reordenar las ideas a partir de la información que obtienen para hacer una síntesis comprensiva de un texto.

- El nivel de la comprensión lectora inferencial de los alumnos de quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista- Callao se ubica en un nivel bajo, dado que presentan dificultades para activar los conocimientos previos del lector y formular anticipaciones o suposiciones sobre el contenido del texto. Es en el nivel de la comprensión lectora criterial donde los alumnos de quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista-Callao observan mayores logros, ubicándose en el nivel medio y alto, siendo capaces de formar juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo.

1.2 Marco Teórico

A. Estrategias de Aprendizaje

Definición de estrategia

En la investigación presentamos la definición de estrategia de los siguientes autores:

Bernad J. (1999), define: “Las estrategia son logros parciales dentro de la tarea que representa la actividad global del proceso de aprender.” (p.18)

Benito U. (2002), afirma: “Son los motivos o situaciones-problema que crea el profesor con la finalidad de orientar cualquier actividad de aprendizaje.” (p.80)

Boix R. (1995), indica: “La palabra estrategia, aplicada al ámbito didáctico, se refiere a aquella secuencia ordenada y sistematizada de actividades y recursos que los profesores utilizamos en nuestra práctica educativa; determina un modo de actuar propio y tiene como principal objetivo facilitar el aprendizaje de nuestros alumnos.” (p.55)

Concepto de Estrategia de Aprendizaje

Teóricamente, esta investigación tiene fundamento en las ideas de los siguientes autores; que definen a las estrategias de aprendizaje:

Pezoa C. y Labra J. (2000), definen:

Las estrategias de aprendizaje pueden ser entendidas como las acciones y/o actividades de un proceso que apuntan consciente e intencionalmente al logro de ciertos objetivos manifiestos. Sin embargo, es preciso señalar que existen diversas aproximaciones al concepto de estrategias de aprendizaje.

Entre ellas:

“Son secuencias de habilidades que se ponen en funcionamiento apuntando a conseguir determinados propósitos. Ellas comprometen ciertas habilidades que alcanzan un nivel superior, las que a su vez regulan las habilidades de mayor especificidad, las cuales tienen relación directa con tareas más precisas” (Morán, 1993)

“Una combinación de tácticas o cómo los conocimientos cognitivos requeridos para adquirir, almacenar y utilizar el conocimiento de modo efectivo”. (Weinstein y Underwood, 1985, Weinstein y Mayer, 1985 en Valls; 1993).

“Son los procesos ejecutivos mediante los cuales se eligen, coordinan y aplican las habilidades...tienen un propósito, son una secuencia de actividades y se modifican para adaptarse al contexto...” (Nisbet y Shucksmith, 1987).

“El conjunto de acciones mentales y conductuales que utiliza el individuo en su proceso de adquisición del conocimiento” (Puente Ferreras, 1994).

“La forma en que los sujetos seleccionan, adquieren, retienen, organizan e integran nuevos conocimientos; involucra habilidades de representación (lectura, escritura, imágenes, lenguaje, dibujos), selección (atención o intención), autodirección (revisión) y consta de una tarea orientadora y de una o más habilidades de representación, selección o autodirección” (Poggiolo, 1989, en Puente Ferreras, 1994).

“Son estructuras d funciones, recursos y habilidades (cognitivas, afectivas y psicomotoras), que proporcionan “esquemas de acción” para un enfrentamiento de situaciones o tareas con mejores

probabilidades de éxito y economía de recursos, así como para una adaptación más flexible y oportuna a las condiciones cambiantes que las tareas pueden presentar a medida que se las realiza (Collante y Cornejo, 1992, en Puente Ferreras, 1994).

“Pueden ser entendidas como un proceso de toma de decisiones, realizado de manera consciente e intencional, acerca de qué conocimientos poner en marcha (sean estos conceptuales, procedimentales y/o actitudinales) para conseguir un objetivo de aprendizaje en un contexto definido por unas condiciones específicas” (Moreno, 1997). (p.13-14)

Bernad J. (1999), afirma: “La estrategia de aprendizaje equivale al conjunto organizado, consciente y controlado de los procesos realizados por los aprendices con vistas a alcanzar una meta implicada en la resolución de una tarea compleja y nueva.” (p.20)

Clasificación de estrategias de aprendizaje.

Se han considerado las siguientes clasificaciones de estrategias de aprendizaje:

Pezoa C. y Labra J. (2000), plantean:

De la misma manera como encontramos distintas definiciones del concepto de estrategias de aprendizaje, también es posible referirse a diferentes tipos de clasificaciones, como por ejemplo:

Kirby (en Puente Ferreras, 1994) diferencia entre micro y macroestrategias de aprendizaje de acuerdo a los siguientes:

1. La naturaleza del objeto sobre el que incide su acción mediadora.
2. El grado de transferencia a situaciones de aprendizajes diversos que demuestran poseer.
3. La dificultad para ser enseñadas en situaciones de aprendizaje forma.

Las microestrategias son aquellas que actúan entre una tarea específica y la adquisición por el sistema cognoscente. Se relacionan

con conocimientos o habilidades particulares, son más susceptibles de ser enseñadas, sin embargo, la posibilidad de generalización a otras tareas es escasa. Las macroestrategias son aquellas que tienen como propósito el conocimiento y comprensión de los propios mecanismos de aprendizaje que pone en marcha el sujeto. Son altamente transferibles a diferentes tipos de tareas, se relacionan con las diferentes culturas y de estilo, muchas veces parecen entremezcladas con factores emocionales y motivacionales del aprendizaje.

Weinstein y Mayer (1986, en Puente Ferraras, 1994) proponen una lista de ocho categorías para clasificar las estrategias: básicas de ensayo, complejas de ensayo, básicas de elaboración, complejas de elaboración, básicas de organización, complejas de organización, revisión y supervisión de la comprensión, efectivas y motivacionales. Estrategias de ensayo: su objetivo es seleccionar y adquirir unidades de información para ser transferidas a la memoria de trabajo. Se utilizan para repetir o denominar tareas educativas que requieren recuerdo simple.

Estrategias de elaboración: su objetivo es integrar la información presentada con el conocimiento previo, es decir, transferir el conocimiento de la memoria de largo plazo a la memoria de trabajo. Lo anterior requiere de la participación activa del estudiante en el procesamiento de la información con el fin de transformarla en significativa.

Estrategias de organización: su objetivo es la selección de información, ésta debe ser transferida a la memoria de trabajo para construir relaciones entre las ideas. También exige un rol activo de estudiante.

Estrategias de revisión y supervisión: reciben el nombre genérico de estrategias metacognitivas. Requieren del establecimiento de metas de aprendizaje para evaluar el grado en el que las metas se cumplen y modificar, si es necesario, las estrategias que se han realizado para llevar a cabo una actividad.

Estrategias efectivas y motivacionales: son las acciones destinadas a localizar la atención, mantener la concentración, manejar la ansiedad, establecer y mantener la motivación y utilizar el tiempo de una manera efectiva.

Pozo (2000) también señala la existencia de numerosas clasificaciones de las estrategias de aprendizaje, sin embargo, plantea que éstas coinciden en dos extremos, los que quedan resumidos por “los enfoques superficiales” y los “enfoques profundos” (Entwistle, 1987; Selmes, 1987). Estos corresponderán a su vez a dos concepciones clásicas de la psicología del aprendizaje: la del aprendizaje constructivo, basado en la integración, la comparación y la relación conceptual jerárquica, que busca un significado personal y tiene una orientación interna. (p.14-15)

Bernad J. (1999), clasifica:

La que tiene que ver con la actuación directa o procesamiento de la información que barajan los alumnos mientras aprenden y para aprender –estrategias de procesamiento-, y el que se ocupa de interpretar su conducta en relación consigo mismo y con el entorno personal y social por parte del propio aprendiz (vivencias afectivas, autoconcepto, motivación, concentración, actitudes, resolución de conflictos, etc.) –estrategias de apoyo-; y todo ello desde una visión ecosistémica del aprendizaje que se construye en la escuela y que, por hipótesis, hay que suponer que se provoca interviniendo cierta contaminación o influencia múltiple entre las variables en juego. (p.36)

Spelucin C. (2000), propone:

Según el momento de la aplicación las estrategias pueden ser:

A. Estrategias preinstruccionales, las que preparan y alertan al estudiante respecto a qué es lo que va a aprender y como lo aprenderá, a fin de ubicarse en un contexto pertinente. Ejemplo de ellos son los objetivos y los organizadores previos.

- B. Estrategias coinstruccionales, las que apoyan los contenidos curriculares en el momento mismo de la enseñanza: busca información, define conceptos, los estructura, relaciona, etc. ejemplo de ellos son los mapas conceptuales, ilustraciones, analogías, y otros.
- C. Estrategias posinstruccionales, aquellos que se presentan después de lo aprendido, buscan integrar el contenido y analizarlo críticamente. Ejemplo: preguntas, redes, mapas conceptuales, etc. (p.74)

Benito U. (2002), afirma:

Se reconocen tres tipos de estrategias:

- a. **ESTRATEGIAS DE ENTRADA:** Se refieren a los recursos que podemos emplear para ayudar a introducir al estudiante en el estudio de un tema. Las estrategias de entrada pueden ser diversas, de acuerdo al tema que aborda:
 - Relatos e experiencia
 - Preguntas
 - Referencias a un acontecimiento
 - Imágenes
 - Recortes periodísticos
- b. **ESTRATEGIAS DE DESARROLLO:** son los recursos empleados para desarrollar un tema específico. Ellos son:
 - El tratamiento recurrente; con el cual se proporciona una visión general del tema desde diferentes ángulos.
 - La ejemplificación: nos permite acercarnos al concepto e iluminar el significado y sentido del tema mediante un ejemplo.
 - Las preguntas: generan aprendizajes cuando son bien formuladas. Hay preguntas abiertas y cerradas, según el tema y el momento del aprendizaje.
 - Uso de material de apoyo: todo desarrollo temático tiene que recurrir al apoyo material, a recortes de periódicos, etc. el

objetivo consiste en formar opinión en el estudiante y favorecer la confrontación o contraste.

c. ESTRATEGIAS DE CIERRE: Permiten construir el nudo final del tema, involucrando al estudiante para que obtenga resultados, formule conclusiones o adquiera compromiso de acción. Entre ellas tenemos:

- La recapitulación
- La generalización
- La síntesis
- Fragmentos literarios
- Cuadro sinóptico (p.81)

De lo anterior podemos concluir que las estrategias de aprendizaje se pueden clasificar de la siguiente manera:

1. Estrategias de adquisición de conocimientos.
 - De repaso o ensayo
 - De elaboración
 - De organización
2. Estrategias de revisión y evaluación o metacognición.
 - Planeamiento
 - Control
 - Regulación
3. Estrategias de administración de recursos.
 - Organización del tiempo
 - Manejo de ambiente
 - Regulación del esfuerzo
 - Búsqueda y ayuda

B. Comprensión Lectora

Lectura.

Flores E. (2010), propone:

La lectura es una de las actividades que contribuye a la formación integral de la persona, en sus dimensiones cognitiva, socioemocional y axiológica. Permite tener una visión más amplia y distinta del mundo, conocer otras realidades, ampliar nuestro horizonte cultural, desarrollar nuestra sensibilidad y fortalecer nuestro espíritu de indagación, la creatividad y la reflexión crítica. Aprender a leer equivale a aprender a aprender, esto es, adquirir autonomía en la generación de nuestros propios aprendizajes. (p.71)

Quispe J. y otros (2004), define:

En forma sencilla consiste en reconocer con la vista lo que está escrito. El pedagogo Leif “leer es remontarse del texto al lenguaje fonético y a través de él, al pensamiento para interpretar el contenido de un escrito por medio de la vista y el cerebro”. Considerando lo manifestado lectura es saber comprender lo que se está leyendo con memoria racional reflexiva. (p.67)

Grupo Editorial Océano (2005), menciona:

Si hubiese que sintetizar qué es la lectura se diría que es:

- Una conversación entre el lector y el autor.
- Una captación del significado de lo escrito.
- Una actividad compleja que exige por parte del que lee unas habilidades que le permitan convertir los símbolos (las palabras) en significados.
- Un medio para desarrollar un pensamiento y el aprendizaje.
- Una actividad interdisciplinaria que rebasa los muros del aula. (p.310)

Grupo Editorial Océano (1998), refiere:

La lectura es una actividad compleja que exige la puesta en funcionamiento de una serie de habilidades que permiten convertir los símbolos (las letras) en significados. Es decir, la captación inmediata del

significado de lo escrito. La lectura significa comprender de forma inmediata el significado de la palabra. (p.51)

Tipos de lectura

Grupo Editorial Océano (2005), clasifica:

Los tipos de lectura que se utilizan con más frecuencia, en función del propósito con que se aborde dicha lectura, son los siguientes:

- **Lectura oral.**

La lectura oral, o en voz alta, es la que se practica cuando se articula el texto en voz alta, sonoramente. Su objetivo es que otras personas oigan el contenido de lo que se lee. No es el tipo de lectura más frecuente, pero es el primero que se practica cuando se empieza a leer.

- **Lectura silenciosa.**

En la lectura silenciosa se capta mentalmente el mensaje escrito sin pronunciar palabras, siguiendo con la mirada las líneas del texto en silencio. Es el tipo de lectura más frecuente y su uso es siempre personal.

- **Lectura superficial.**

La lectura superficial consiste en leer de forma rápida para saber de qué trata el texto. La finalidad de este tipo de lectura es captar la idea general de los contenidos fundamentales del texto, sin entrar en los detalles. Es un tipo de lectura que se realiza a bastante velocidad, forzando a la mente a ceñirse a los conceptos más esenciales.

La lectura superficial se utiliza, por ejemplo, para forjarse una idea global de una disciplina con la que se toma contacto por primera vez.

- **Lectura selectiva.** La lectura selectiva, llamada también exploratoria o de reconocimiento, es aquella que permite buscar datos o aspectos muy específicos de interés para el lector, prescindiendo del resto. Se trata de una lectura de búsqueda, donde la vista pasa por el texto a gran velocidad, como barriéndolo, sin

leerlo en su totalidad, en busca sólo de uno o más detalles concretos que constituyen la información que interesa. Se realiza una lectura selectiva cuando, por ejemplo, se busca la fecha de nacimiento de un personaje en una enciclopedia, una fórmula en un libro de texto, el autor de una obra literaria concreta, etc.

- **Lectura comprensiva.**

La lectura comprensiva es la que se repite una y otra vez sobre los contenidos impresos, tratando de desvelar e interpretar su verdadero significado y de dar cumplida respuesta a los interrogantes del lector. Es el tipo de lectura indicado para entender perfectamente todo el mensaje. La lectura comprensiva se interioriza y se realiza de una manera lenta, profunda, reposada, a fondo. Se emplea cuando, tras una lectura superficial y correspondiente subrayado de un texto, hay que interiorizarlo para estudiarlo.

- **Lectura reflexiva.**

Este tipo de lectura es la que se realiza el pensador, el filósofo, la persona profunda. Más que una lectura lenta y reposada, es una meditación en la que no cuenta el número de páginas leídas sino de las riquezas de las reflexiones realizadas y constituye el más alto grado de abstracción y reflexión del que se alimenta el pensamiento creativo.

- **Lectura crítica.**

La lectura crítica es la que se realiza cuando se somete el contenido de un texto a un profundo análisis para probar la validez de sus afirmaciones o argumentaciones, detectando, si las hubiere, lagunas o errores. Con este tipo de lectura se intenta entender qué es lo que quiere comunicar el autor del escrito y se contrasta con las ideas personales ya formadas al respecto sobre el mismo tema. De este contraste surge un reajuste en los propios conocimientos, pues la

información recibida hace que los datos se vean con mayor claridad, precisión y riqueza.

Este tipo de lectura se realiza leyendo despacio y, mientras se hace, hay que determinar si el texto y cada una de sus propuestas son adecuadas o auténticas, valorar las fuentes de información que aporta el autor, evaluar las conclusiones e intenciones de éste, así como el uso de técnicas y artificios propagandísticos.

- **Lectura recreativa.**

La lectura recreativa es la que se utiliza cuando se lee un libro por placer. Se suele realizar a velocidad rápida –excepto cuando se trata de un texto poético– y su propósito principal es entretenerse y dejar volar la imaginación. Cuando se trata de un texto literario, el lector se recrea en analizar y descubrir la belleza del lenguaje, la calidad del estilo, la riqueza expresiva, el género literario a que pertenece, etc.

- **Lectura de estudio.**

La lectura de estudio es un tipo de lectura lenta que requiere mucha concentración. No es fácil diferenciarla de la comprensiva, si bien puede considerarse la síntesis de todas las demás, en tanto que el buen estudiante comienza su estudio con la lectura superficial y, tras el subrayado, intenta comprender lo que lee adoptando una postura reflexiva y crítica. (p.315 - 318)

Comprensión Lectora

Flores E. (2010), define:

La comprensión de textos, consiste en otorgar sentido a un texto a partir de las experiencias previas del lector y su relación con el contexto. Este proceso incluye estrategias para identificar la información relevante, hacer inferencias, obtener conclusiones, enjuiciar la posición de los demás y reflexionar sobre el proceso mismo de comprensión con la finalidad de autorregularlo. (p.10)

Helfer S. (2006), indica:

La comprensión lectora es una capacidad básica para la vida, y la comprensión de textos escritos lo es de manera particular. Implica muchos aspectos de la formación integral de la persona ya que es una herramienta indispensable para estar informado, asimilar cultura, seguir aprendiendo, continuar estudios y, sin duda, tener mejores condiciones de empleabilidad. (p.26)

Niveles de Comprensión lectora

Para clasificar a la comprensión lectora se han tenido en cuenta los niveles de comprensión de los siguientes autores:

Navarro B. (2007), clasifica:

- **La literalidad.** La mayoría de textos orientados al nivel secundario, cuando presentan actividades o cuestionarios para promover la comprensión de lectura, se orienta al nivel literal, al explícito. Es necesario ayudar a nuestros estudiantes a superar este nivel, pues comprender es mucho más que identificar datos o extraer detalles, el acto de comprensión implica la acción del lector sobre el texto.
- **La retención.** El nivel de retención alude directamente al uso de la memoria. Se ha dicho “no al memorismo” y coincidimos con la idea de que es inútil memorizar sin comprender o memorizar porque otro nos obliga; pero también es inútil comprender sin memorizar por eso: “no al memorismo, sí a la memorización”. Sí a la memorización pues el aprendizaje significativo, es decir el aprehender, transcurre necesariamente por un proceso de organización y almacenamiento de la información, información que puede ser evocada a voluntad propia, o sea la podemos recordar cuando queramos; el aprehender es hacer nuestro algo, tan nuestro que forme parte de nosotros mismos. Hemos aprehendido sin esfuerzo y sin aburrimiento nuestro nombre y el nombre del amigo, el día de nuestro cumpleaños y el día de la fiesta patronal, los

hemos aprehendido, los hemos memorizado. El ejercicio lector debe ayudarnos a memorizar sin esfuerzo aunque si con dedicación.

- **La organización.** En el nivel de organización se desarrolla el proceso de análisis del texto, el análisis de su estructura interna, pasamos del todo a sus partes. Este análisis, si bien se trata de un texto escrito, puede expresarse a nivel oral, en círculos de conversación; a nivel gráfico, en organizadores como mapa mental; o, incluso, a nivel plástico, por medio de un dibujo o una pintura. Las actividades que proponemos pueden variar según la estructura y el tema del texto y según el interés y nivel de comprensión de nuestros estudiantes.
- **La inferencia.** El nivel de inferencia es de especial importancia en la comprensión de lectura pues quien lee va necesariamente más allá del texto; el sujeto completa el texto con el ejercicio de su pensamiento, ya sea a través de la inducción, deducción o comparación. Este acto de completar el texto evidencia que se ha interactuado con él. Incluso se afirma que mejor comprende quien más inferencias hace.

Animar el acto de leer pasa por convencer nuestros a estudiantes de que sí son capaces de hacerlo, de que sí pueden aprender. Y recordemos colegas, que nos convencemos de que somos capaces cuando experimentamos situaciones de logro, cuando tenemos éxito en alguna actividad. Esto exige de nosotros, como docentes, acompañar a nuestros estudiantes en el proceso de lectura, proponiéndoles gradualmente actividades y preguntas que les permitan acercarse al texto para reconstruirlo y enriquecerlo.

- **La interpretación.** La interpretación del texto es el resultado de un proceso de reelaboración cognitiva; es decir, es el resultado de cómo el lector interrelaciona sus conocimientos previos con la nueva información. Justo porque en la interpretación intervienen nuestros conocimientos previos, no existe la interpretación única y universal de un texto sino que ésta varía de un lector a otro según sean sus intereses, sus emociones, su identificación con el tema, sus saberes, etc.

Esta característica de la interpretación demanda que el docente trate de superar la crítica convergente, aquella donde todos estén de acuerdo para incentivar más bien la crítica divergente, aquella diferente pero válida, quizá hasta extraña, aunque lógicamente sustentada según el contexto del texto.

- **La valoración.** La valoración implica un ejercicio de elaboración de interpretaciones, de juicios, de elaboración de argumentos para sustentar opiniones. (p.34 - 39)

Flores E. (2010), clasifica:

- **Nivel literal.** Es el nivel más elemental de la comprensión de lectura y consiste en identificar información explícita en el texto, como personajes, lugares, fechas, ejemplos, secuencias. En este nivel no se demanda mucho esfuerzo, pues el estudiante coteja la pregunta con el texto y puede encontrar la respuesta fácilmente. El hecho de que sea el nivel más elemental no le resta importancia, porque es precisamente a partir de la información explícita que se puede hacer una serie de inferencias y comentarios propios de los niveles más altos de la comprensión de lectura.

Como se trata de encontrar información específica, las técnicas más usuales en este nivel son los subrayados, la toma de apuntes y el resaltado.

- **Nivel inferencial.** Este nivel consiste en obtener información nueva a partir de los datos explícitos del texto. En este sentido, se trata de discriminar lo relevante de lo complementario, organizar la información, formular conclusiones, hacer predicciones, entender el doble sentido o la ironía, descubrir el mensaje o las enseñanzas de un texto. Sin embargo, la condición indispensable para que se haga una inferencia es que la información solicitada no esté explícita en el texto; pues, caso contrario, se tratará más bien de identificar información y esta tarea está ubicada en el nivel literal. Las técnicas que se pueden utilizar en este nivel son la organización de la información mediante mapas y redes, la comparación mediante cuadros, la elaboración de moralejas, la explicación de ironías, entre otras.

- **Nivel crítico.** Es el nivel más alto de la comprensión de lectura y consiste en emitir apreciaciones personales sobre el contenido del texto o la forma como está estructurada la información (estilo, formato, etc.). En este nivel se promueve la reflexión y el análisis sobre lo que se lee, de tal manera que se desarrolle el pensamiento crítico de estudiante, como una herramienta para actuar en el mundo de hoy. Quien enjuicia permanentemente lo que lee es menos accesible a la manipulación mediática, pues siempre estará atento a las ventajas o desventajas, a los pro y a los contra, a las limitaciones o potencialidades para, a partir de allí, plantear sus propias propuestas. La técnica por excelencia que se puede utilizar en este nivel es el debate, pues permite expresar los argumentos de cada persona en defensa de su propia opinión. (p.73 - 74)

1.3 Justificación

Este trabajo de investigación se justifica bajo los principios:

Teórico

Contribuirá mediante el procesamiento de la información recogida identificar cuáles de las estrategias guardan relación con la lectura, haciendo crecer el bagaje de conocimientos generales en esta materia. Por otro lado, servirá de base para próximas investigaciones en la temática de referida a las relaciones entre estrategias y los niveles la comprensión lectora.

Práctico

Ya que se quiere conocer el uso de estrategias de aprendizaje y relacionar el desempeño de los alumnos en la comprensión de textos. Por consiguiente, encaminará a los profesores establecer las mejores estrategias que los alumnos utilizan de acuerdo a su capacidad de lectura y de esta manera diseñar estrategias de enseñanza que dirección mejor los aprendizajes, en consecuencia su rendimiento estará sujeto a los estándares de calidad exigidos por los organismos en materia educativa.

Social

Promoverá la investigación en instituciones educativas que requieren la atención del estado; tanto en lo material, infraestructura y profesionales con capacidades que respondan a las exigencias de los alumnos, propiciando hábitos de lectura y uso de estrategias en el entorno familiar y escolar.

1.4 Problema:

Las comunidades educativas y organismos que velan por la educación concluyen que hay que reformar la educación en la línea de los avances tecnológicos, conocido hoy en día como sociedad de conocimiento y la información, la que se caracteriza por la aglomeración y abundancia de material informativo obsoleto y los nuevo códigos de lenguaje.

Vinculado a lo anterior, se verifica como eje central de atención los procesos cognitivos que involucran a la lectura y lo que se aprende. Desde esta óptica el alumno ya no es estático más bien es un personaje dinámico que interactúa en una realidad tecnológica, haciendo que su red mental se magnifique.

Lo afirmado, indica que el aprende recibe información abundante de diversas fuentes medios electrónico y físicos, haciendo necesario el uso de estrategias, de manera voluntaria, supervisada y direccionada; como vehículos para el logro de aprendizajes significativos, que le permitan solucionar sus problema.

En este sentido, hay una necesidad que va aumentando exponencialmente de apoyar a los alumnos en su afán por lidiar con las exigencias de la educación básica regular, tener estrategias de aprendizaje, permite el logro de habilidades y estimula el aprendizaje para toda la vida, además facilita la toma de decisiones en situaciones de conflicto de rendimiento.

Por otra parte, inculcar estrategias de aprendizaje en los ciclo VI y VII de la EBR, de forma progresiva, pausada y relacionada entre las áreas de estudio, contribuyen en la adquisición de hábitos de estudio en los niveles superiores, técnicos o universitarios que minimizan de alguna manera el fracaso.

Sin embargo, las estrategias de aprendizaje, presentadas en esta investigación no se aplican de forma general o específica en las instituciones educativas, ya sea por desconocimiento del docente o por errores conceptuales de los alumnos.

Resultados negativos se muestran en los informes de las evaluaciones ECE aplicada por el MINEDU a los alumnos del nivel primaria del segundo grado entre 2007 al 2014 indican que hay graves problemas en cuanto a la lectura, no hay capacidad de comprender lo que se lee, mucho menos de asumir a la lectura como medio de aprendizaje y costumbre para los estudios.

Por desgracia, los alumnos cuando llegan a los estudios del nivel superior no cuentan con competencias necesarias de lectura, esta situación manifiesta un grave problema que indica que los alumnos no adquirieron destrezas ni se entrenaron en la lectura durante su tránsito por la educación básica. Lo que generará complicaciones durante su formación profesional.

La falta de estrategias de aprendizaje y hábitos de lectura al llegar a la secundaria, instituto o la universidad, hará complicado el logro de sus aprendizajes. Cabe indicar que en el nivel superior la lectura es la principal estrategia de estudio que se emplea, y la carencia de esta capacidad seguirá impidiendo en gran medida el logro de objetivos, generando trabas profesionales, y hasta problemas psicológicos, provocando frustraciones.

En líneas generales lo manifestado, considero primordial para ejecutar este trabajo de investigación que logre constatar la relación entre estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en la educación secundaria.

1.5 Formulación del problema

Expuesta las ideas, me lleva a formular la investigación partiendo de la pregunta:

¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui de Yurimaguas?

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis General.

La relación entre estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora es significativa en los alumnos de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui de Yurimaguas – 2015

1.6.2 Hipótesis específicas.

- Las estrategias de aprendizaje de adquisición, codificación, recuperación y de apoyo al procesamiento de la información son utilizadas por los alumnos de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui.

- Existe un alto nivel de comprensión lectora en los alumnos de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui.
- La relación entre las estrategias de adquisición de conocimientos y la comprensión lectora es significativa en alumnos de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui.
- La relación entre las estrategias de revisión y evaluación y la comprensión lectora es significativa en los alumnos de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui.
- La relación entre las estrategias de administración de recursos y la comprensión lectora es significativa en alumnos de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui.

1.7 Objetivos

1.7.1 General

Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora de los alumnos de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui de Yurimaguas – 2015.

1.7.2 Específicos

- Conocer las estrategias de aprendizaje de los alumnos de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui.

- Conocer el nivel de comprensión lectora de los alumnos de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui.
- Establecer la relación entre estrategias de adquisición de conocimientos y la comprensión lectora de los alumnos de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui.
- Establecer la relación entre estrategias de revisión y evaluación y la comprensión lectora en los alumnos de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui.
- Establecer la relación entre estrategias de administración de recursos y la comprensión lectora de los alumnos ingresantes de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui.

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1 Variables.

Variable 1:

- ✓ Estrategias de Aprendizaje

Variable 2:

- ✓ Comprensión lectora

2.2 Operacionalización de Variables

<i>Variable</i>	<i>Definición conceptual</i>	<i>Definición operacional</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Escala de medición</i>
<i>Estrategia de Aprendizaje</i>	Es un procedimiento (conjunto de pasos y habilidades) que un alumno adquiere y emplea en forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas".	Son procesos que le permiten al estudiante la adquisición de conocimientos, la revisión y evaluación de la comprensión y la administración de recursos enmarcados dentro de un plan de acción, flexible para el cumplimiento exitoso de una actividad de aprendizaje.	Estrategias de adquisición de conocimientos o cognitivas.	<i>Estrategias de repaso o ensayo.</i> <i>Estrategias de elaboración.</i> <i>Estrategias de organización.</i>	<i>Siempre</i> <i>Casi siempre</i> <i>Algunas veces</i>
			Estrategias de revisión y evaluación de la comprensión o metacognición	Planeamiento. Control. Regulación.	<i>Casi nunca</i> <i>Nunca</i>
			Estrategias de administración de recursos o de apoyo.	Organización del tiempo. Manejo del ambiente. Regulación del esfuerzo. Búsqueda de ayuda.	

<i>Comprensión Lectora</i>	La comprensión lectora es una capacidad básica para la vida, y la comprensión de textos escritos lo es de manera particular. Implica muchos aspectos de la formación integral de la persona ya que es una herramienta indispensable para estar informado, asimilar cultura, seguir aprendiendo, continuar estudios y, sin duda, tener mejores condiciones de empleabilidad.	La comprensión de textos, consiste en otorgar sentido a un texto a partir de las experiencias previas del lector y su relación con el contexto. Este proceso incluye estrategias para identificar la información relevante, hacer inferencias, obtener conclusiones, enjuiciar la posición de los demás y reflexionar sobre el proceso mismo de comprensión con la finalidad de autorregularlo.	Literal	Ubica información en el texto. (Básico) Ubica y ordena el texto. (Medio)	Básico Medio Avanzado
			Inferencial	Reconoce lo clave general. (básico) Significado de palabras. (medio) Significado de frases. (medio) Interpreta situaciones. (avanzado) Compara y contrasta, situaciones de la lectura. (avanzado) Ubica claves implícitas. (avanzado)	
			Crítico o criterial	Argumenta ideas. (básico)	

				Evalúa acciones (medio)	
				Establece hipótesis (medio)	
				Genera hipótesis a partir de otras. (avanzado)	

2.3 Metodología

La metodología en la presente investigación es cuantitativo y cualitativo ya que el trabajo incluye cuantificación de resultados y la utilización del análisis estadístico con el propósito de poder validar las hipótesis y la relación de variables en base a las mediciones de los instrumentos utilizados, para luego establecer conclusiones.

2.4 Tipos de estudio

La investigación es tipo básico, de diseño no experimental, es un estudio descriptivo correlacional; pretende identificar la relación de las variables, es decir se dirigen a orientar principalmente las descripciones de las variables y precisar las relaciones funcionales entre ellas.

2.5 Diseño

La presente investigación es correlacional en el cual la **variable a** es igual a las estrategias de aprendizaje y la **variable b** a la comprensión lectora. Se grafica en el siguiente esquema:

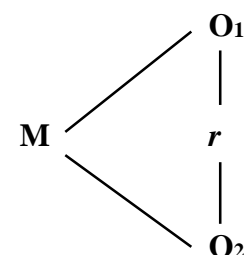
Donde:

M = Muestra.

O1 = Variable a.

O2 = Variable b.

r = Relación de las variables de estudio.



2.6 Población y muestra

2.6.1 Población

La población de estudio lo conformaron las y los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 62172 “Jorge Alfonso Vásquez Reátegui” del distrito de Yurimaguas.

GRADO Y SECCIÓN	HOMBRE	MUJER	TOTAL
5° “A”	12	18	30
5° “B”	12	19	31

GRADO Y SECCIÓN	EDAD		TOTAL
	\bar{X}		
	HOMBRE	MUJER	\bar{X}
5° “A”	16,42	16,39	16,4
5° “B”	16,75	17	16,9

2.6.2 Muestra

La muestra estuvo conformada por 61 estudiantes del quinto grado “A” y “B” elegidos en forma intencional, el cual tiene las siguientes características:

- La edad fluctúa entre 16 y 17 años.
- El 40% son del sexo masculino y 60% del sexo femenino.

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1 Técnica

- **Evaluación**

Se utilizó esta técnica para conocer las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes y el nivel de comprensión lectora en el que se encuentran, además de conocer la relación que existe entre estas dos variables de estudio.

2.7.2 Instrumentos

- a. **Test de Estrategias de Aprendizaje** elaborado por Yazmila C. Arroyo Rincón (2007), la que fue adecuado y evaluado para nuestro contexto en alumnos de educación secundaria.
- b. **Test de Comprensión de lectura** elaborado por Cecilia López Baca (2014), que consta de un conjunto de 9 textos; del cual se eligió los textos 1, 4 y 5.

2.8 Métodos de análisis de datos

a) De la Estadística – Descriptiva

- **Distribución de frecuencia**

Se empleó esta técnica con la finalidad de obtener un conjunto de puntuaciones (valores) ordenadas en sus respectivas dimensiones.

- **Gráficos**

Se utilizó gráficos de barras para presentar los resultados obtenidos de los diferentes instrumentos utilizados en la recolección de datos.

- **Medidas de tendencia central**

Se utilizó la *media* como medida de resumen de un conjunto de puntuaciones obtenidas en la escala numérica.

b) De la Estadística – Inferencial

- **Prueba de Chi Cuadrado**

Es una prueba de hipótesis que determina si dos variables están relacionadas o no.

La hipótesis de trabajo fue procesada a través de del método estadístico o Prueba Chi cuadrado X_c^2 , por ser una prueba que permite medir aspectos cualitativos y cuantitativos de la respuesta que se obtuvieron del instrumento aplicado.

El criterio para la contrastación de la hipótesis, se define así:

Si X^2_C es mayor que X^2_T , entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación; en caso contrario si X^2_T es mayor que X^2_C , se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación.

El estadístico que se usa en esta prueba fue a través de la siguiente fórmula:

$$x^2 = \sum \frac{(O_I - E_I)^2}{E_I}$$

Dónde:

X^2 = Chi cuadrado

O_I = Frecuencia observada

E_I = Frecuencia esperada

III. Resultados

3.1 Descripción

3.1.1 Test sobre Estrategias de Aprendizajes

Tabla N° 01
Estrategias de Adquisición de Conocimientos o Cognitivas
(agrupado)

	F	%	
Válido	Nunca	1	1.64
	Casi Nunca	2	3.28
	Algunas Veces	6	9.84
	Casi Siempre	29	47.54
	Siempre	23	37.70
	Total	61	100

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 02
Estrategias de Revisión y Evaluación de la Comprensión o
Metacognitivas (agrupado)

	F	%	
Válido	Nunca	35	57.38
	Casi Nunca	11	18.03
	Algunas Veces	6	9.84
	Casi Siempre	2	3.28
	Siempre	7	11.48
	Total	61	100

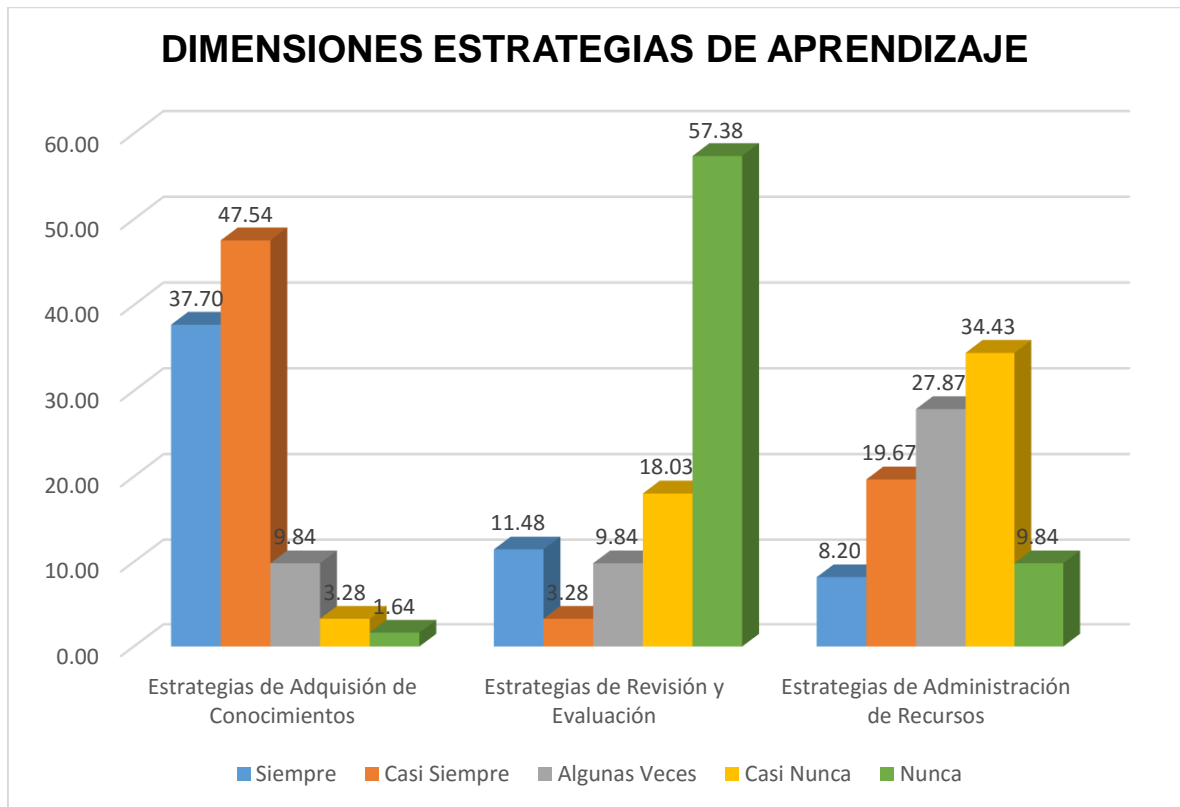
Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 03
Estrategias de Administración de Recursos o de Apoyo (agrupado)

	F	%	
Válido	Nunca	6	9.84
	Casi Nunca	21	34.43
	Algunas Veces	17	27.87
	Casi Siempre	12	19.67
	Siempre	5	8.20
	Total	61	100

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 01



Interpretación:

El esquema indica perfectamente las distintas clases de Estrategias de Aprendizaje establecidas en esta investigación: estrategias de adquisición de conocimientos, estrategias de revisión y evaluación de la comprensión y estrategias de administración de recursos.

En cuanto a las estrategias de adquisición de conocimientos, se destacan que un 38% y 48% de la muestra “Siempre o Casi siempre” respectivamente, utilizan estas estrategias tales como repasar, escribir resúmenes, redactar ensayos u organizar la información. Por otra parte, el 11% y 3% de los de los estudiantes emplean “Siempre o Casi siempre” respectivamente estrategias de revisión y evaluación de la información, tales como: planificar las tareas, controlar y regular el trabajo. En cuanto a las estrategias de administración de recursos el 8% y 20% de los estudiantes “Siempre o Casi siempre” respectivamente, manejan estas estrategias como pueden ser: organizar el tiempo, utilizar ambientes (sala, dormitorios, bibliotecas, otros), buscar ayuda (profesores, padres, otros)

3.1.2 Test de Comprensión Lectora

Tabla N° 04

Nivel Literal (agrupado)

		Básico		Medio	
		F	%	F	%
Válido	Respuesta Incorrecta	35	57.0	29	48.0
	Respuesta Correcta	17	28.0	9	15.0
	No responde	9	15.0	23	38.0
	Total	61	100.0	61	100.0

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 05

Nivel Inferencial (agrupado)

		Básico		Medio		Avanzado	
		F	%	F	%	F	%
Válido	Respuesta Incorrecta	37	61.0	33	54.0	13	21.0
	Respuesta Correcta	23	38.0	15	25.0	23	38.0
	No responde	1	2.0	13	21.0	25	41.0
	Total	61	100.0	61	100.0	61	100.0

Fuente: Elaboración propia

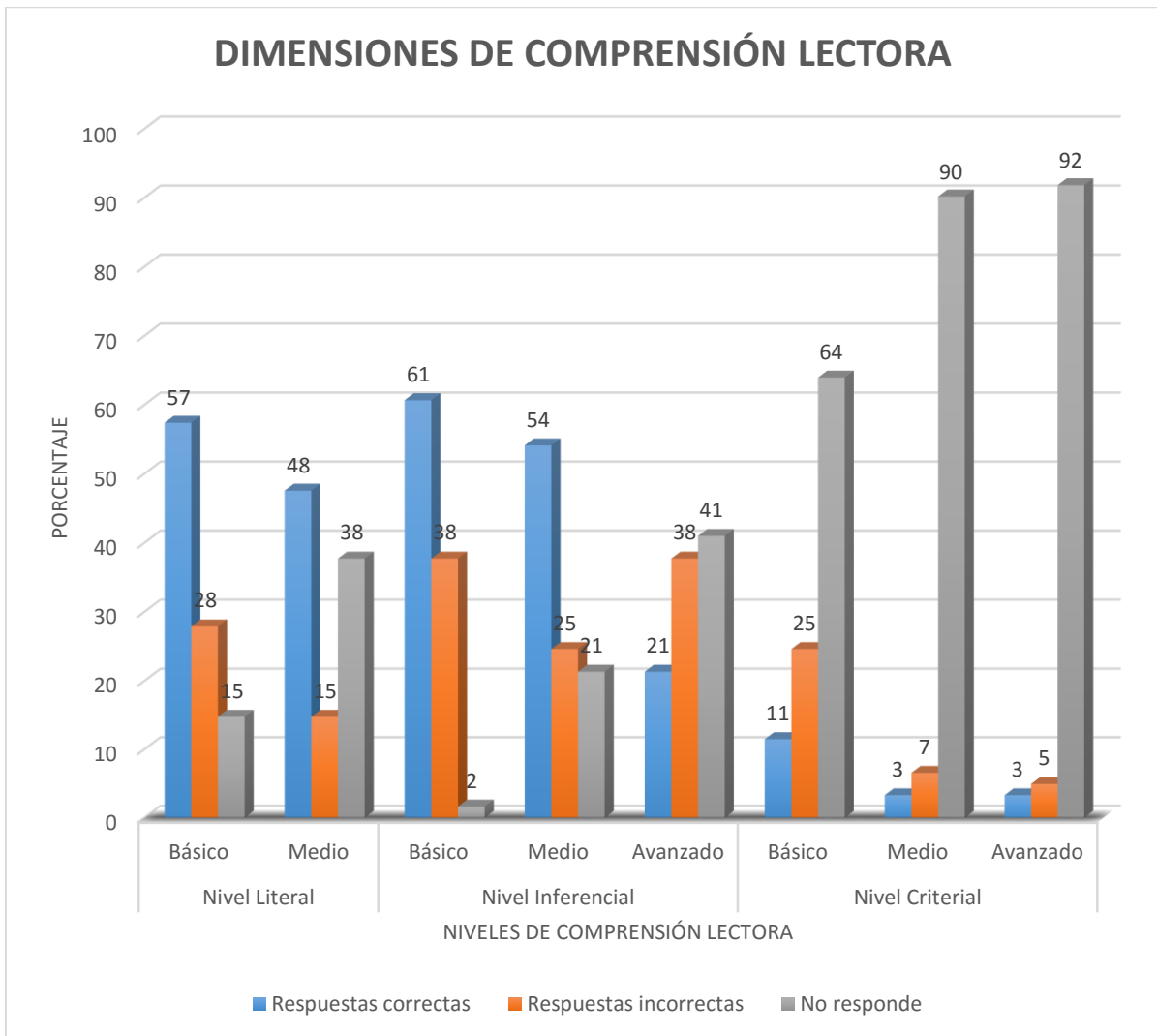
Tabla N° 06

Nivel Criterial (agrupado)

		Básico		Medio		Avanzado	
		F	%	F	%	F	%
Válido	Respuesta Incorrecta	7	11.0	2	3.0	2	3.0
	Respuesta Correcta	15	25.0	4	7.0	3	5.0
	No responde	39	64.0	55	90.0	56	92.0
	Total	61	100.0	61	100.0	61	100.0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 02



Interpretación:

El esquema indica perfectamente los distintas clases de Comprensión Lectora obtenidas en este trabajo: literal, inferencial y criterial. En la interpretación (del esquema), cabe indicar que los porcentajes que se pueden observar (en cifras) de cada uno de los subniveles y niveles presentados, corresponden a las respuestas correctas del total de los alumnos evaluados (61). En el subnivel básico, correctos el 57% de los 61 alumnos que rindieron la prueba.

3.1.3 Prueba de Hipótesis

H₀: No existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en los **estudiantes** de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui de Yurimaguas – 2015.

H₁: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en los **estudiantes** de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui de Yurimaguas – 2015.

Tabla N° 07

Estrategias de Aprendizaje (agrupado)*Nivel de Comprensión Lectora (agrupado) tabulación cruzada

			Nivel de Comprensión Lectora (agrupado)			Total
			Literal	Inferencial	Criterial	
Estrategias de Aprendizaje (agrupado)	Estrategias de Adquisición de Conocimientos	Recuento Recuento esperado	32 18,4	3 15,5	0 1,1	35 35,0
	Estrategias de Revisión y Evaluación de la Comprensión	Recuento Recuento esperado	0 4,7	9 4,0	0 ,3	9 9,0
	Estrategias de Administración de recursos	Recuento Recuento esperado	0 8,9	15 7,5	2 ,6	17 17,0
Total		Recuento Recuento esperado	32 32,0	27 27,0	2 2,0	61 61,0

Tabla N° 08

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	52,764 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	66,181	4	,000
Asociación lineal por lineal	42,227	1	,000
N de casos válidos	61		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,30.

Interpretación:

Según la tabla N° 08, en valor de $X^2_c = 52.764$, además el valor de significancia es 0.000, inferior al valor de significancia establecido de 0.05, por lo tanto existe razones suficientes para aceptar la hipótesis nula, y rechazar la hipótesis de investigación, por lo que se determina que: *No existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en los **estudiantes** de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui de Yurimaguas – 2015.*

IV. Discusión

1. Uno de los actores principales de la educación son los alumnos, estos para lograr aprendizajes necesitan de elementos; uno de esos elementos constituyen las estrategias de aprendizaje. Estas estrategias se han sido clasificado a los largo de los años por varios investigadores. Para el estudio se han clasificado a las estrategias en estrategias de adquisición de conocimientos o cognitivas, estrategias de revisión y evaluación de la comprensión o metacognitivas y estrategias de administración de recursos o de apoyo. Por otra parte logra aprendizaje también necesita de capacidades que permitan alcanzar objetivos, una de estas capacidades lo constituye la comprensión lectora en sus diferentes niveles; que de acuerdo a PISA lo subdivide en literal, inferencial y criterial.

Es de suma importancia que los docentes conozcan las estrategias de aprendizaje de sus estudiantes, así mismo, el nivel de comprensión lectora; para de alguna manera programar sus sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta lo antes mencionado.

Debido a estos planteamientos he investigado las estrategias de aprendizaje que los alumnos utilizan durante su estudio, y determinar su comprensión lectora ubicándoles en su respectivo nivel, además, determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora.

2. En relación al test aplicado a los estudiantes para determinar las estrategias de aprendizaje según el gráfico N° 01 refiere que las estrategias de adquisición de conocimiento son las más utilizadas.
3. En cuanto al test de comprensión lectora según el gráfico N° 02 los estudiantes se encuentran en un nivel literal básico.

4. Después de haber procesado los resultados referentes a la hipótesis general de la investigación, con un Chi cuadrado $X^2=52.764$ y un valor de significancia 0,000 menor que el valor establecido 0.05, permite afirmar que, no hay relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui de Yurimaguas – 2015; donde las estrategias de adquisición de conocimientos, estrategias de revisión y evaluación y las estrategias de administración del tiempo no se relaciona con los niveles literal, inferencia y criterial de comprensión lectora.

5. Considero que esta investigación es un aporte que contribuirá a próximas investigaciones con nuevos métodos aborden las estrategias de aprendizaje y comprensión lectora.

V. Conclusiones

- Las estrategias de aprendizaje que “siempre o casi siempre” son utilizadas por los estudiantes son las estrategias de adquisición de la información que suman un 86% de los estudiantes.
- Se puede afirmar que 57.38% de los estudiantes “nunca” utilizan estrategias de revisión de la comprensión y evaluación (planeamiento, control, regulación)
- El nivel de comprensión lectora en el que se encuentran la mayoría de los estudiantes es el nivel literal básico que representa un 57%.
- En el nivel inferencial 61% se ubica en el subnivel básico, un 54% en el subnivel medio y en el subnivel avanzado representa el 21%
- El 64% de los alumnos no alcanza el nivel criterial básico de comprensión lectora, y el 90% de los mismo no supera el nivel medio; mientras que el 92% no logra el nivel criterial avzando.
- La variable estrategias de aprendizaje no se relaciona significativamente con la variable comprensión lectora.

VI. Recomendaciones

- Realizar pruebas de diagnóstico a los alumnos con la finalidad de conocer que estrategias de aprendizaje utilizan y tomar acciones de maneja o corregir procedimientos.
- Indicar a los alumnos la importancia del manejo de estrategias de aprendizaje a nivel escolar y superior y que contribuyen en la mejora de su rendimiento.
- Dar a los alumnos talleres de manejo de estrategia de aprendizaje y lectura, así mismo materiales para su aplicación práctica, y una evaluación permanente del empleo de los mismos.
- Capacitar a los profesores en el uso de estrategias de aprendizaje, promoviendo la participación activa en la creación de propuestas para mejorar las actividades académicas usando estrategias pertinentes y acordes con la realidad de su contexto.
- Ampliar el campo de estudio de esta investigación para mejorarla y contribuir con el conocimiento de las estrategias de aprendizaje relacionados con los niveles de comprensión de lectura.
- Elabora un programa especial en el que se usen estrategias aplicados a la comprensión de la lectura.

VII. Referencias Bibliográficas

- ALARCÓN NAPURI, R.** (1991) Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Fondo Editorial. Lima, Perú. p. 420
- ALIAGA MURRAY N. G.** (2000) Relación entre los Niveles de Comprensión Lectora y el Conocimiento de los participantes de un Programa de Formación en Educación. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- ANDRADE ARANGUENA G.R.** (1997) Relación entre Comprensión de Lectura y Rendimiento Escolar en Alumnos del 1er Grado de Secundaria de un Centro Educativo Estatal. Tesis para optar el título profesional de psicólogo. Universidad Nacional Mayor de San Marcos .Lima, Perú.
- ARAKAKI HESHIKI. M** (2004) Estrategias de Lectura para el Estudio y Comprensión de Textos universitarios de primer año. Tesis para optar el título de licenciado en Psicología, mención psicología educativa. Pontificia Universidad Católica del Perú .Lima, Perú.
- ARY Donald y otros** (2000) Introducción a la Investigación Pedagógica. Edit. Mc Graw Hill. 2da Edición, México p. 410.
- ARGUDÍN Yolanda y María LUNA** (2001) Libro del Profesor. Desarrollo del Pensamiento Crítico. Habilidades de Lectura a Nivel Superior. Universidad Iberoamericana. 1era edición, México, p. 419
- BELTRÁN LLERA, Jesús A. y J.A BUENO ALVAREZ.** (1997 a) Psicología de la Educación. Grupo Editor Alfa Omega, México p. 653.

- BELTRÁN LLERA, Jesús. A.** (1998) Procesos, Estrategias y Técnicas de Aprendizaje. Edit. Síntesis, 2da reimpresión, Madrid, España. p.381.
- BIGGE, MORRIS L. y M. Hunt** (2000) Bases Psicológicas de la Educación. Edit. Trillas, México p.736.
- BUENDÍA EISMAN L. y otros** (1998) Métodos de Investigación en Psicopedagogía. Edit. Mc Graw Hill, Madrid, España p. 343.
- BOFARULL T.M. y otros** (2001) Comprensión Lectora. El uso de la lengua como Procedimiento. Edit. Graó., 1era Edición. Barcelona – España p.169.
- CABRERA, Flor y otros** (1994). El Proceso Lector y su Evaluación. Edit. Laertes, 1era edición. Barcelona, España. p.219
- CAMPOS CORNEJO, L. L.** (2002). Relación entre las Estrategias de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en ingresantes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan, Huánuco. Tesis para optar el grado de Magíster en Investigación y Docencia Universitaria. Lima, Perú.
- CLEMENTE LIMUSA, M. y Ana B. DOMÍNGUEZ G.** (1999) La Enseñanza de la lectura. Enfoque Psicolingüística y Sociocultural. Ediciones Pirámide, Madrid, España. p.182.
- CUETOS VEGA, Fernando.** (1996) Psicología de la Lectura. Editorial Escuela Española. 2da edición. Madrid, España. p125.
- DÍAZ BARRIGA, F. y Gerardo HERNÁNDEZ** (2002). Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. McGraw-Hill, México. p 465.

- ELOSÚA, Rosa** (1993). Estrategias para Enseñar y aprender a pensar. Procesos Cognitivos. Universidad Complutense de Madrid. Capítulo I-IV .Ediciones Narcea, Madrid, España.
- FERNANDEZ - ABASCAL, E y otros** (2001). Procesos Psicológicos. Ediciones Pirámide, Madrid, España. p 402.
- FERNÁNDEZ LÓPIZ, Enrique** (2000). Explicaciones sobre el Desarrollo Humano. Ediciones Pirámide, Madrid, España. p 291.
- GAGNÉ M. R.** (1993) Las Condiciones del Aprendizaje Edit. Mc. Graw Hill 4ta. Edición. México p 360.
- GARCÍA AMPUDIA, Lupe** (2002) Factores Asociados al Rendimiento Académico. En: Revista del Instituto de Investigaciones Psicológicas de la Facultad de Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. N° 1 Vol. Lima, Perú. pp. 37-52
- GARCÍA MADRUGA, Juan y otros** (1999) Comprensión Lectora y Memoria Operativa. Edit. Paidós Ibérica, Barcelona, España. p.184.
- HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, Pedro** (1999) Psicología de la Educación. Corrientes actuales y teorías aplicadas. Edit. Trillas, 2da reimpresión, México p.511.
- JOHNSTON, Peter H.** (1989) La Evaluación de la Comprensión Lectora. Un Enfoque Cognitivo. Edit. Visor. Madrid, España. p.125.
- MEZA BORJA, Anibal.** (2001). Metacognición y Estrategias de Aprendizaje. En García García, Victoria. Experiencia de Vida. Facultad de Psicología, Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Ediciones Libro Amigo, Lima, Perú. p 493.

- MILJANOVICH CASTILLA, M.** (2000) Relaciones entre la Inteligencia General, Rendimiento Académico y la Comprensión de Lectura en el campo Educativo. Tesis para optar el grado de Doctor en Educación Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN** (2004) Programa Nacional de Emergencia Educativa. Propuestas del Ministerio de Educación. Lima, Perú. p 31.
- MONEREO C.** (2000) Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje. Edit. Graó. Coord. 8va. edición, Barcelona, España p 190.
- ORELLANA MANRIQUE, Oswaldo** (1999). Desarrollo Cognitivo. Facultad de Educación Universidad Nacional Mayor de San Marcos. 2da edición, Lima, Perú. p 299.
- PÉREZ GÓMEZ, A. y Julián ALMARAZ** (1995). Lecturas de Aprendizaje y Enseñanza. 2da reimpresión. Edit. Fondo de Cultura Económica, México. p 499.
- PÉREZ SÁNCHEZ, Luz** (1997) La Inteligencia Humana. En Beltrán Llera, Jesús y José. A. Bueno Álvarez (Eds) Psicología de la Educación. Editorial Alfaomega, México. p 653
- PINZAS. G. J.** (1997) Metacognición y Lectura. Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú. p135.
- PINZÁS. G. J.** (2001). Leer Pensando. Introducción a la visión contemporánea de la lectura. Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. P 82.
- POGGIOLI Lissette.** (1995) Estrategias Cognoscitivas: Una Revisión Teórica y Empírica en Puente Aníbal. Psicología Cognoscitiva Edit. Mc. Graw Hill, Venezuela p 471.

- POZZO, Juan** (1999) Teorías Cognitivas de Aprendizaje. Ediciones Morata. 6ta. edición, Madrid, España. p 286.
- PRIETO SÁNCHEZ, María D.** (1992) Habilidades Cognitivas y Currículo Escolar. Área de Lenguaje. Amam Ediciones. Salamanca, España. p 81.
- RINAUDO, María C. y Antonio GONZALES F.** (2001) Estrategias de Aprendizaje, Comprensión de Lectura y Rendimiento Académico. En: Lectura y Vida. Año 23, N° 3; Buenos Aires, Argentina p 40-49.
- RODRÍGUEZ DE LOS RÍOS, L. A** (1998) Enseñanza de la Elaboración de Mapas Conceptuales y sus Efectos en la Comprensión Lectora y en el Rendimiento Académico en un grupo de estudiantes universitarios. Tesis para optar el grado de Magíster en Planificación de la Educación Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima, Perú p.170.
- RODRÍGUEZ DE LOS RÍOS, L. A** (2001) Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega en Función al Género, Ciclo y Especialidad de Estudios. Tesis para optar el grado de Doctor en Psicología. Lima, Perú, p.268.
- ROMÁN SÁNCHEZ, José M.** (1997) Métodos de Enseñanza. En Beltrán Llera, Jesús y José. A. Bueno Álvarez (Eds) .Psicología de la Educación. Editorial Alfaomega, México. p 653
- ROMÁN SÁNCHEZ J. M. y Sagrario GALLEGO R.** (1994) Escalas de Estrategias de Aprendizaje. Publicaciones de Psicología Aplicada. TEA Ediciones. S.A. Madrid, España.
- SÁNCHEZ CARLESSI, H y Carlos REYES** (1990) Metodología y Diseños en la Investigación Científica. 4ta reimpresión, Lima, Perú. p 149.

SÁNCHEZ CARLESSI, H e Irene VÍA ZAPATA (1981) Estudio de los Niveles de Comprensión de Lectura en una muestra de docentes en servicio del Perú. Ministerio de Educación. INIDE. Lima, Perú.

SÁNCHEZ LIHÓN, D. (1988) La Aventura de Leer. Biblioteca Nacional del Perú. Lima, Perú p. 108.

SOLÉ, Isabel. (1997) Estrategias de lectura y aprendizaje autónomo. En Pérez Cabani (Coord.). La enseñanza y el aprendizaje de estrategias desde el currículum. Editorial Horson, Barcelona, España. p 205.

SOTIL BRIOSO A. y A. QUINTANA PEÑA (2002) Influencias del Clima Familiar, Estrategias de Aprendizaje e Inteligencia Emocional en el Rendimiento Académico. En: Revista de Instituto de Investigaciones Psicológicas de la Facultad de Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos N°1, Vol. 5. Lima, Perú.

TAPIA MENDIETA, V. (2003) Programa psicopedagógico de comprensión lectora: aprendo a leer a través de la lectura. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. p 143.

FUENTES ELECTRÓNICAS

BAZÁN LEÓN, Juvenal. La Biblioteca de las Instituciones Educativas como Centro de Formación y Desarrollo de las Habilidades Cognitivas, Metacognitivas y de las Estrategias de Apoyo en los alumnos de educación media y superior. Consultado en marzo de 2006. Disponible en:

<http://club.telepolis.com/juvenalbl/index.htm>

CONTRERAS GUTIÉRREZ O. y Patricia COVARRUBIAS. (2000) Desarrollo de Habilidades Metacognoscitivas de Comprensión de

Lectura en Estudiantes Universitarios. Consultado en enero de 2006.
Disponible en:

<http://educación.jalisco.gob.mx/consulta/educar/08/80/8feliaP.html>

LESCANO, Marta (2001) Lectura, Escritura y Democracia. Evaluación de la Comprensión Lectora. Seminario Internacional de la Cátedra. UNESCO. Consultado en enero de 2006. Disponible en:

http://www.geocities.com/urgencias_didácticas/evcomplec.doc.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2006) Plan Lector. Lima, Perú. Consultado en diciembre 2007. Disponible en:

<http://destp.minedu.gob.pe/secundaria/nwdes/planlector.htm>

MURIA VILA, Irene. (2004) La Enseñanza de la Estrategias de Aprendizaje y las Habilidades Metacognitivas. Consultado en marzo de 2006. Disponible en:

<http://www.cesu.unam.mx/iresie/revistas/perfiles/perfilesant/658.htm>

ROCES MONTERO C. y otros (1999). Relaciones entre Motivación, Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios .En Revista Electrónica Mente y Conducta del Departamento de Psicología. Universidad de Valladolid, España. N°1, Vol. 1, pp. 41-50. Consultado en noviembre de 2005. Disponible en:

http://www.uva.es/psicologia/01_014150.htm

ROJAS VELÁSQUEZ, F. y María C. YÁRNOZ. (2006) Las Pistas Contextuales en la Comprensión de la Lectura. Universidad, Simón Bolívar, Venezuela. En Revista Iberoamericana de Educación (OEI). Consultado en setiembre de 2006. Disponible en:

<http://www.rieoei.org/deloslectores/451rojas.pdf>.

ANEXOS

Anexo N° 01: Matriz de consistencia

TITULO:

Estrategias de aprendizaje y Comprensión Lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui de Yurimaguas – 2015.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Diseño	VARIABLES
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui de Yurimaguas?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui de Yurimaguas – 2015.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui de Yurimaguas – 2015</p>	<p>El trabajo de investigación se corresponde específicamente a una investigación correlacional en cuanto la variable 1 corresponde a las estrategias de aprendizaje y la variable 2 a la comprensión lectora.</p> <p>Al esquematizar este tipo de investigación se obtiene el siguiente diagrama:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR M --- O1 M --- O2 O1 --- r r --- O2 </pre> </div> <p>Donde: M = Muestra. O₁ = Variable 1 O₂ = Variable 2 r = Relación de las variables de estudio</p>	<p>Variable 1: Estrategias de Aprendizaje</p> <p>Variable 2: Comprensión Lectora</p>

Preguntas específicas	Objetivos específicos	Hipótesis específica		
<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué estrategias de aprendizaje utilizan los estudiantes? 	<ul style="list-style-type: none"> - Conocer las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui. 	<ul style="list-style-type: none"> - Las estrategias de aprendizaje de adquisición, codificación, recuperación y de apoyo al procesamiento de la información son utilizadas por los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui. 		
<ul style="list-style-type: none"> - ¿En qué nivel de comprensión lectora se encuentran los estudiantes? 	<ul style="list-style-type: none"> - Conocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui. 	<ul style="list-style-type: none"> - Existe un alto nivel literal básico de comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui. 		

<ul style="list-style-type: none"> - ¿Es significativa la relación entre estrategias de adquisición de conocimientos y la comprensión lectora? - ¿Es significativa la relación entre estrategias de revisión y evaluación y la comprensión lectora? - ¿Es significativa la relación entre estrategias de administración de recursos y la comprensión lectora? 	<p>Alfonso Vásquez Reátegui.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Establecer la relación entre estrategias de adquisición de conocimientos y la comprensión lectora de los estudiantes. - Establecer la relación entre estrategias de revisión y evaluación y la comprensión lectora. - Establecer la relación entre estrategias de administración de recursos y la comprensión lectora. 	<ul style="list-style-type: none"> - Existe relación significativa entre las estrategias de adquisición de conocimientos y la comprensión lectora en estudiantes. - Existe relación significativa entre las estrategias de revisión y evaluación y la comprensión lectora. - Existe relación significativa entre las estrategias de administración de recursos y la comprensión lectora. 		
--	---	---	--	--

Anexo N° 02: Instrumentos de recolección de datos

TEST ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE

Estimado estudiante:

El presente instrumento tiene como propósito fundamental recabar información sobre las estrategias de aprendizaje (cognitivas, metacognitivas y administración de recursos) utilizadas por los estudiantes durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

La información que suministre será muy valiosa y de interés para la institución educativa, la misma será utilizada en la elaboración de un trabajo de investigación sobre estrategias de aprendizaje las cuales inciden en la comprensión lectora de los estudiantes.

Este instrumento será tratado de forma confidencial y anónima para los fines ya mencionados, en consecuencia, se agradece su colaboración y objetividad al responder.

A continuación se le suministra un cuestionario, el cual le pedimos lea con detenimiento.

Instrucciones.

Se le presentan una serie de preposiciones, identifique con un aspa (X) la frecuencia alternativa que mejor exprese su opinión según la escala que se le presenta: Siempre (S)=5; Casi Siempre (CS)=4; Algunas Veces (AV)=3; Casi Nunca (CN)=2; Nunca (N)=1

Enunciado	5 S	4 CS	3 AV	2 CN	1 N
1. Utilizo señales, signos o lápices de distintos colores para destacar las palabras o frases importantes.					
2. Aplico las mismas estrategias para abordar las distintas unidades de la asignatura.					
3. Elaborar un glosario de términos es innecesario.					
4. Al estudiar, comienzo por cualquier tema.					
5. Al estudiar en equipo me es difícil mantener la concentración.					
6. Cuando estudio cambio de una tarea a otra.					
7. Cuando tengo que estudiar lo hago en cualquier lugar.					
8. Cuando realizo una actividad puedo comenzar una nueva aun sin terminar la anterior.					
9. Mientras estudio intento organizar de alguna manera los materiales en mi mente.					

10. Para aprender los temas de una asignatura o curso, cambio la manera de estudiar de acuerdo al nivel de dificultad.					
11. Me resulta difícil organizar las ideas para analizar las implicaciones de lo que leo.					
12. Cuando comienzo algo continuo con ello hasta terminar.					
13. Amplio el material leído con mis propias palabras.					
14. Después de leer un material realizo mapas conceptuales.					
15. Identifico a mis compañeros de clase a los cuales les puedo pedir ayuda en caso de que lo necesite.					
16. Me resulta difícil analizar un tema considerando diferentes puntos de vista.					
17. Para estudiar un tema, elaboro un esquema.					
18. Busco datos del contexto con el fin de poder explicar el tema leído.					
19. Cuando leo un material, planteo las ideas según me vaya acordando.					
20. Solicito al profesor que aclare los conceptos que no entiendo.					
21. Planifico mis horas de estudio para aprovechar el tiempo de manera eficaz.					
22. Me resulta difícil responder a planteamientos que requieren una evaluación crítica.					
23. Antes de iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre todos los temas que tengo que aprender.					
24. Me resulta difícil pensar sobre lo que estoy leyendo.					
25. Mantengo un horario diario de tiempo de estudio.					
26. Me resulta difícil identificar las ideas principales de una lectura.					
27. Verifico lo que he aprendido sobre un tema antes de los exámenes.					
28. Realizo anotaciones de las palabras claves del tema de estudio.					
29. Cuando estudio, leo el material una sola vez.					
30. Acostumbro a estudiar en lugares donde no exista elementos que no puedan distraerme.					
31. Memorizo las palabras importantes para recordar conceptos e ideas del tema.					
32. Cuando estudio, trabajo cuidadosamente cada tema.					
33. Cuando tengo que aprender algo, acostumbro repetirlo una y otra vez.					
34. Acostumbro a estudiar un tema sin un método preestablecido.					

35. Solicito ayuda a mis compañeros de clase para estudiar y poder entender el material de la asignatura, curso o área.					
36. Repito literalmente todo lo aprendido.					
37. Ante un problema o dificultad busco la solución por si solo(a) sin importar el tiempo que esto requiera.					
38. Me resulta difícil asistir a las horas de asesoría o tutoría.					
39. Cuando estudio un tema memorizo todo lo que tengo que aprender palabra por palabra.					
40. En casa periodo de estudio de esta asignatura, me fijo metas para orientar mis actividades.					
41. Me resulta difícil cumplir con un horario de estudio previamente establecido.					
42. Realizo comparaciones de las ideas de un tema con otro.					
43. Considero difícil cumplir con la planificación que he elaborado para abordar los temas de estudio.					
44. Considero innecesario relacionar ideas nuevas con ideas o palabras que ya conozco.					
45. Cuando tengo un material nuevo para leer, realizo una lectura rápida.					
46. Reflexiono sobre el tema que acabo de leer.					
47. Cuando aprendo ideas nuevas pienso en sus aplicaciones prácticas.					
48. Cuando se acercan los exámenes es cuando establezco un tiempo para estudiar.					
49. Me resulta difícil elaborar un resumen de los aspectos importantes del tema.					
50. Cuando me encuentro una palabra desconocida busco en el diccionario.					
51. Durante el estudio escribo y repito los datos más importantes o difíciles de recordar.					
52. Para examinar lo que he aprendido, preparo una lista de preguntas con la finalidad de responderlas posteriormente.					
53. Al estudiar comienzo una actividad si está planificada.					
54. Me resulta difícil planear como abordar las actividades.					

TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA

TEXTO 1:

Tipos de inventos

Los inventos son de dos clases: los que proporcionan energía y los que constituyen una manera de usarla. Los primeros son menos numerosos, pero más importantes. Cuando los hombres empezaron a usar barcos, los hicieron avanzar mediante remos; luego, algún individuo descubrió que se podía lograr lo mismo poniéndoles una vela y dejando que el viento se encargara de impulsarlos. Fue un invento que dio poder al hombre, al permitirle hacer un trabajo sin usar sus músculos.

Desde luego, al decir que un invento proporciona energía, no se quiere dar a entender que la crea realmente, sino que representa una manera de usar la que siempre existió, como cuando se inventaron las velas para usar la fuerza del viento. Muchos siglos después, el hombre inventó una máquina para aprovechar la energía del vapor. Y otros descubrieron que podían usarla para impulsar embarcaciones y para muchas otras cosas. No hicieron energía, como tampoco la hizo el hombre que puso en una barca la primera vela: el agua, al hervir, se ha convertido siempre en vapor. Pero sí hallaron una manera de hacerlo trabajar y de obligarlo a proporcionar una fuerza muy superior a la que podría obtenerse de los músculos de los hombres y de los animales.

La electricidad es otro género de energía cuyo uso ha transformado la vida de la gente en todo el mundo. Actualmente es muchísimo más importante que el vapor, entre otras cosas, porque se puede transmitir a largas distancias y a velocidades sorprendentes por medio de cables.

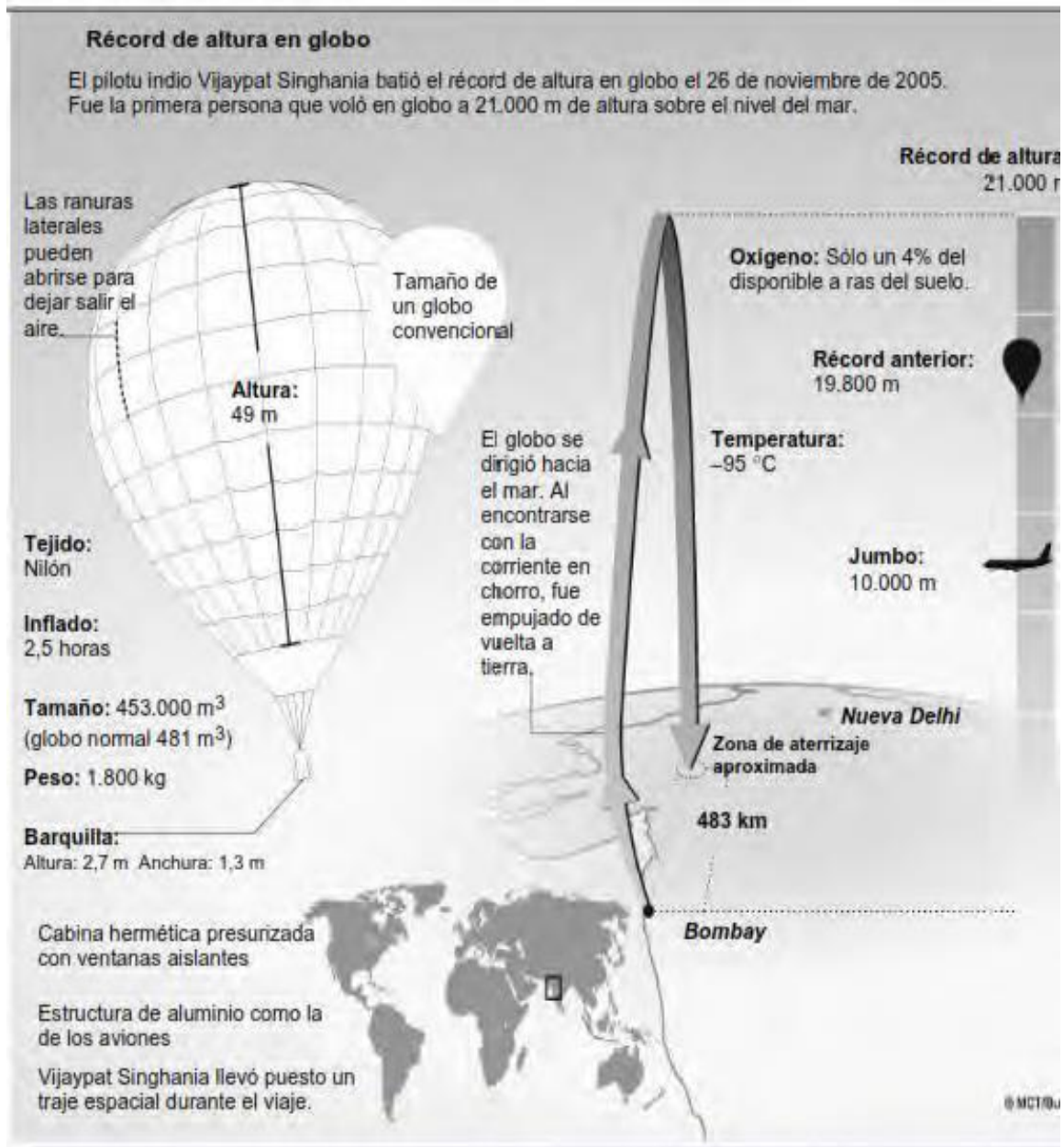
Emplea el texto “Tipos de inventos” para responder a las siguientes interrogantes:

1. ¿Cuáles son las dos clases de inventos?
 - a. El uso de los barcos y el descubrimiento del poder de la vela.
 - b. Los que proporcionan energía y los que constituyen una manera de usarla.
 - c. El uso de los barcos y la invención de los remos.
 - d. La invención de los remos y el descubrimiento del poder de la vela.
2. ¿Por qué se dice que “los primeros son menos numerosos, pero más importantes”?
 - a. Porque al emplear energía le permiten al hombre hacer un trabajo sin usar sus músculos.
 - b. Porque los que constituyen una manera de usarla le permiten al hombre hacer un trabajo sin usar sus músculos.
 - c. Porque el remo solo emplea la energía y por eso permite avanzar mejor a un barco.
 - d. Porque la vela emplea el viento, dejando que este se encargue de mover a un barco.
3. ¿Qué significa que un invento proporciona energía?
 - a. Que la crea realmente.

- b. Que se crea por el uso de las velas.
 - c. Que representa una manera de usar la que siempre existió.
 - d. Que se crea por la máquina de vapor.
4. ¿Cuál es el otro género de energía?
- a. Los cables.
 - b. El vapor.
 - c. La electricidad.
 - d. Las embarcaciones.
5. ¿Qué ha logrado el uso de la energía?
- a. Transformar la vida de la gente por las largas distancias.
 - b. Transmitir a largas distancias y a velocidades sorprendentes.
 - c. Por medio de cables transmitir largas distancias y velocidades sorprendentes.
 - d. Transformar la vida de la gente en todo el mundo.
6. La electricidad es más importante que:
- a. Los cables.
 - b. El vapor.
 - c. La electricidad.
 - d. Las largas distancias.
7. Lee las siguientes frases y enumérelas según el orden de acontecimiento en el texto:
- a. El hombre inventó una máquina para aprovechar la energía del vapor.
()
 - b. La electricidad puede transmitir a largas distancias y a velocidades sorprendentes por medio de cables. ()
 - c. Los hombres empezaron a usar barcos. ()
 - d. La electricidad ha transformado el modo de vida en todo el mundo.
()

TEXTO 2:

EL GLOBO



Emplea el texto “El globo” para responder a las siguientes interrogantes:

1. ¿Cuál es la idea principal del texto?
 - a. Singhania estuvo en peligro durante su viaje en globo.
 - b. Singhania estableció un nuevo récord mundial.
 - c. Singhania sobrevoló tanto el mar como la tierra.
 - d. El globo de Singhania era enorme.

2. Vijaypat Singhanía utilizó algunas tecnologías presentes en otros dos medios de transporte. ¿Cuáles son esos medios de transporte?

3. ¿Cuál es la finalidad de incluir el dibujo de un jumbo en este texto?

4. En la siguiente imagen ¿Por qué consideras que hay dos globos dibujados?



- Para comparar el tamaño del globo de Singhanía antes y después de haberlo inflado.
- Para comparar el tamaño del globo de Singhanía con el de otros globos.
- Para mostrar que el globo de Singhanía parece pequeño desde el suelo.
- Para mostrar que el globo de Singhanía casi choca con otro globo.

TEXTO 3:

Expertos advierten que la gestión del agua “será cada vez más difícil”



Toronto (EFE). Expertos internacionales advirtieron que la gestión de recursos acuíferos transnacionales “será cada vez más difícil”, lo que hará necesarios nuevos mecanismos de cooperación para evitar conflictos.

La advertencia se produce a la vez que el Instituto para el Agua, Medio Ambiente y Salud de la ONU (INWEH), y

el proyecto IW Learn del organismo Global Environmental Facility (GEF), publicaran una serie de estudios sobre la gestión de aguas transnacionales.

Los estudios, que **sintetizan 20 años de experiencias internacionales**, han sido publicados en una edición especial de la revista científica Environmental Development.

Zafar Adeel, director de INWEH, indicó que la problemática de la gestión de recursos acuíferos cada vez va a ser más complicada.

“Los desafíos van a ser cada vez más complicados. Durante los últimos años hemos estado estudiando el vínculo entre agua, seguridad alimentaria y seguridad energética. Y lo que hemos descubierto es que los tres forman un triángulo: cuando uno es modificado, los otros dos resultan afectados”, aseguró.

Emplea el texto “Expertos advierten que la gestión del agua será cada vez más difícil” para responder a las siguientes interrogantes:

1. ¿Qué significa que un recurso acuífero es transnacional?
 - a. Que este recurso pertenece a varios países.
 - b. Que este recurso le pertenece a un solo país y este lo presta a otro.
 - c. Que este recurso se extiende a varios países.
 - d. Que este recurso es vendido entre varios países.

2. ¿Cuáles son los organismos que publicaron los estudios?
 - a. Organismo Global Environmental Facility (GEF) y el proyecto IW Learn.
 - b. El Instituto para el Agua, Medio Ambiente y Salud y la ONU.
 - c. El Instituto para el Agua, Medio Ambiente y Salud y el proyecto IW Learn.
 - d. El proyecto IW Learn y la ONU.

3. ¿Cuál es la idea principal del texto?
- a. La publicación de la revista científica Environmental Development.
 - b. La necesidad de nuevos mecanismos de cooperación para evitar conflictos.
 - c. La gestión de recursos acuíferos será cada vez más complicado.
 - d. La publicación de una serie de estudios sobre la gestión de aguas transnacionales.

4. ¿Por qué se afirma que agua, seguridad alimentaria y seguridad energética forman un triángulo?

5. Menciona un desafío que considere que complicará la gestión de recursos acuíferos transnacionales.

Anexo N° 03: Validación de instrumentos

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL PROYECTO: Estrategias de Aprendizaje y Comprensión Lectora de los estudiantes de la
Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui de
Yurimaguas -2015

MAESTRISTA: Br. José Carlos Saldaña Silva

INSTRUMENTO: Test de Estrategias de Aprendizaje

EXPERTO O ESPECIALISTA: Mg. Irma López Chumbe

INSTRUCCIONES: Determinar si el instrumento de evaluación reúne los indicadores mencionados y evaluar si ha sido excelente, muy bueno, regular o deficiente, colocando un aspa (X) en el casillero correspondiente.

N°	INDICADORES	DEFINICIÓN	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo
			19-20	17-18	15-16	12-14	<10
01	Claridad y precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa sin ambigüedades.		X			
02	Coherencia	Las preguntas guardan relación con la hipótesis, variables e indicadores del proyecto		X			
03	Validez	Las preguntas han sido redactadas teniendo en cuenta la validez del contenido y criterio		X			
04	Confiabilidad	El instrumento es confiable para la aplicación del proyecto			X		
05	Control de sesgo	Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas.			X		
06	Orden	Las respuestas han sido redactadas utilizando la técnica del "avance en embudo" de lo general a lo particular		X			
07	Marco de referencia	Las preguntas están redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado; lenguaje, nivel de información, sistemas de referencia		X			
08	Extensión	El número de preguntas están en relación a las variables e indicadores de la hipótesis.		X			
09	Aceptabilidad	Las preguntas no constituyen una amenaza para el encuestado		X			
PROMEDIO							

Opinión de aplicabilidad:

.....

Promedio de la valoración: Muy bueno

Yurimaguas, marzo de 2015



 Experto o especialista.

Mg. Irma López Chumbe
 DIRECTORA GENERAL

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL PROYECTO: Estrategias de Aprendizaje y Comprensión Lectora de los estudiantes de la
Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui de
Yurimaguas -2015

MAESTRISTA: Br. José Carlos Saldaña Silva

INSTRUMENTO: Test de Comprensión Lectora

EXPERTO O ESPECIALISTA: Mg. Irma López Chumbe

INSTRUCCIONES: Determinar si el instrumento de evaluación reúne los indicadores mencionados y evaluar si ha sido excelente, muy bueno, regular o deficiente, colocando un aspa (X) en el casillero correspondiente.

N°	INDICADORES	DEFINICIÓN	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo
			19-20	17-18	15-16	12-14	<10
01	Claridad y precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa sin ambigüedades.	X				
02	Coherencia	Las preguntas guardan relación con la hipótesis, variables e indicadores del proyecto		X			
03	Validez	Las preguntas han sido redactadas teniendo en cuenta la validez del contenido y criterio			X		
04	Confiabilidad	El instrumento es confiable para la aplicación del proyecto			X		
05	Control de sesgo	Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas.		X			
06	Orden	Las respuestas han sido redactadas utilizando la técnica del "avance en embudo" de lo general a lo particular		X			
07	Marco de referencia	Las preguntas están redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado; lenguaje, nivel de información, sistemas de referencia		X			
08	Extensión	El número de preguntas están en relación a las variables e indicadores de la hipótesis.			X		
09	Aceptabilidad	Las preguntas no constituyen una amenaza para el encuestado			X		
PROMEDIO							

Opinión de aplicabilidad:

.....

.....

Promedio de la valoración: Bueno

Yurimaguas, marzo de 2015



Irma López Chumbe
 Experto o especialista.
Mg. Irma López Chumbe
 DIRECTORA GENERAL

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL PROYECTO: Estrategias de Aprendizaje y Comprensión Lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui de Yurimaguas -2015

MAESTRISTA: Br. José Carlos Saldaña Silva

INSTRUMENTO: Test de Estrategias de Aprendizaje

EXPERTO O ESPECIALISTA: Mg. Lourdes Manuela Vicencia Segovia.....

INSTRUCCIONES: Determinar si el instrumento de evaluación reúne los indicadores mencionados y evaluar si ha sido excelente, muy bueno, regular o deficiente, colocando un aspa (X) en el casillero correspondiente.

N°	INDICADORES	DEFINICIÓN	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo
			19-20	17-18	15-16	12-14	<10
01	Claridad y precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa sin ambigüedades.		X			
02	Coherencia	Las preguntas guardan relación con la hipótesis, variables e indicadores del proyecto.		X			
03	Validez	Las preguntas han sido redactadas teniendo en cuenta la validez del contenido y criterio.		X			
04	Confiable	El instrumento es confiable para la aplicación del proyecto.		X			
05	Control de sesgo	Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas.			X		
06	Orden	Las respuestas han sido redactadas utilizando la técnica del "avance en embudo" de lo general a lo particular.		X			
07	Marco de referencia	Las preguntas están redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado; lenguaje, nivel de información, sistemas de referencia.			X		
08	Extensión	El número de preguntas están en relación a las variables e indicadores de la hipótesis.			X		
09	Aceptabilidad	Las preguntas no constituyen una amenaza para el encuestado.			X		
PROMEDIO							

Opinión de aplicabilidad:

Promedio de la valoración: Muy bueno

Yurimaguas, marzo de 2015



 Firma del experto o especialista
 Mg. Lourdes M. Vicencia Segovia
ESPECIALISTA
 LENGUAJE Y LITERATURA

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL PROYECTO: Estrategias de Aprendizaje y Comprensión Lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui de Yurimaguas -2015

MAESTRISTA: Br. José Carlos Saldaña Silva

INSTRUMENTO: Test de Comprensión Lectora

EXPERTO O ESPECIALISTA: *Mg. Lourdes Manuela Vicencio Segovia*.....

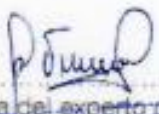
INSTRUCCIONES: Determinar si el instrumento de evaluación reúne los indicadores mencionados y evaluar si ha sido excelente, muy bueno, regular o deficiente, colocando un aspa (X) en el casillero correspondiente.

N°	INDICADORES	DEFINICIÓN	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo
			19-20	17-18	15-16	12-14	<10
01	Claridad y precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa sin ambigüedades		X			
02	Coherencia	Las preguntas guardan relación con la hipótesis, variables e indicadores del proyecto		X			
03	Validez	Las preguntas han sido redactadas teniendo en cuenta la validez del contenido y criterio			X		
04	Confiable	El instrumento es confiable para la aplicación del proyecto			X		
05	Control de sesgo	Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas.		X			
06	Orden	Las respuestas han sido redactadas utilizando la técnica del "avance en embudo" de lo general a lo particular		X			
07	Marco de referencia	Las preguntas están redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado; lenguaje, nivel de información, sistemas de referencia		X			
08	Extensión	El número de preguntas están en relación a las variables e indicadores de la hipótesis.			X		
09	Aceptabilidad	Las preguntas no constituyen una amenaza para el encuestado			X		
PROMEDIO							

Opinión de aplicabilidad:

Promedio de la valoración: *Muy bueno*

Yurimaguas, marzo de 2015


 Firma del experto o especialista.
Mg. Lourdes M. Vicencio Segovia
ESPECIALISTA
LENGUAJE Y LITERATURA

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL PROYECTO: Estrategias de Aprendizaje y Comprensión Lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui de Yurimaguas - 2015

MAESTRISTA: Br. José Carlos Saldaña Silva

INSTRUMENTO: Test de Estrategias de Aprendizaje

EXPERTO O ESPECIALISTA: Mg. Mónica del Águila Valles.....

INSTRUCCIONES: Determinar si el instrumento de evaluación reúne los indicadores mencionados y evaluar si ha sido excelente, muy bueno, regular o deficiente, colocando un aspa (X) en el casillero correspondiente.

N°	INDICADORES	DEFINICIÓN	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo
			19-20	17-18	15-16	12-14	<10
01	Cantidad y precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa sin ambigüedades.	X				
02	Coherencia	Las preguntas guardan relación con la hipótesis, variables e indicadores del proyecto		X			
03	Validez	Las preguntas han sido redactadas teniendo en cuenta la validez del contenido y criterio		X			
04	Confabilidad	El instrumento es confiable para la aplicación del proyecto		X			
05	Control de sesgo	Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas.		X			
06	Orden	Las respuestas han sido redactadas utilizando la técnica del "avance en embudo" de lo general a lo particular		X			
07	Marco de referencia	Las preguntas están redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado; lenguaje, nivel de información, sistemas de referencia			X		
08	Extensión	El número de preguntas están en relación a las variables e indicadores de la hipótesis			X		
09	Aceptabilidad	Las preguntas no constituyen una amenaza para el encuestado			X		
PRÓMEDIO							

Opinión de aplicabilidad:

Promedio de la valoración: Muy bueno

Yurimaguas, marzo de 2015

Mónica

Firma del experto o especialista.

Mg. Mónica del Águila Valles
ESPECIALISTA
LENGUAJE Y LITERATURA

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL PROYECTO: Estrategias de Aprendizaje y Comprensión Lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui de Yurimaguas -2015

MAESTRISTA: Br. José Carlos Saldarña Silva

INSTRUMENTO: Test de Comprensión Lectora

EXPERTO O ESPECIALISTA: *Mg. Hérica del Águila Valles*

INSTRUCCIONES: Determinar si el instrumento de evaluación reúne los indicadores mencionados y evaluar si ha sido excelente, muy bueno, regular o deficiente, colocando un aspa (X) en el casillero correspondiente.

N°	INDICADORES	DEFINICIÓN	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo
			19-20	17-18	15-16	12-14	<10
01	Claridad y precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa sin ambigüedades.	X				
02	Coherencia	Las preguntas guardan relación con la hipótesis, variables e indicadores del proyecto	X				
03	Validez	Las preguntas han sido redactadas teniendo en cuenta la validez del contenido y criterio		X			
04	Confiable	El instrumento es confiable para la aplicación del proyecto		X			
05	Control de sesgo	Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas.		X			
06	Orden	Las respuestas han sido redactadas utilizando la técnica del "avance en embudo" de lo general a lo particular			X		
07	Marco de referencia	Las preguntas están redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado; lenguaje, nivel de información, sistemas de referencia			X		
08	Extensión	El número de preguntas están en relación a las variables e indicadores de la hipótesis.			X		
09	Aceptabilidad	Las preguntas no constituyen una amenaza para el encuestado			X		
PROMEDIO							

Opinión de aplicabilidad:

Promedio de la valoración: *Muy bueno*

Yurimaguas, marzo de 2015



 Firma del experto o especialista
ESPECIALISTA
 LENGUAJE Y LITERATURA

Anexo N° 04: Constancia de aplicación de instrumentos

"Año de la Diversificación Productiva y del Fortalecimiento de la Educación"

El Director de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui de Yurimaguas.

Hace constar que, el profesor José Carlos Saldaña Silva, ha realizado encuestas en nuestra institución en el 5° grado de educación secundaria en las secciones A y B del turno de la tarde.

Se expide la presente constancia para los fines que el interesado considere conveniente.

Yurimaguas, 18 de septiembre de 2015



Lic. Víctor Manuel Rojas Guevara
Director I.E.P.J.A.V.R.

Anexo N° 05: Fotos



Estudiantes del IEP Jorge Alfonso Vásquez Reátegui.



Test de Estrategias de Aprendizaje y Comprensión Lectora, aplicado a los estudiantes del IEP Jorge Alfonso Vásquez Reátegui.



Aplicación del Test de Estrategias de Aprendizaje



Aplicación del Test de Comprensión Lectora

Anexo N° 06: Autorización para publicar tesis en repositorio de la UCV

Autorización de Publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV

Yo José Carlos Saldaña Silva, identificado con DNI ()
OTRO () N°: 41556795, egresado de la Escuela de POSGRADO de la Universidad
César Vallejo, autorizo la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"Estrategias de Aprendizaje y Comprensión lectora de los
estudiantes de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge
Alfonso Vázquez Reátegui de Yurimaguas 2015" en el Repositorio
Institucional de la UCV (<http://dspace.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo
822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Observaciones:

.....
.....
.....



FIRMA

DNI: 41556795

FECHA: 07/02/2018

Anexo N° 07: Informe de originalidad

"Estrategias de aprendizaje y Comprensión Lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62172 Jorge Alfonso Vásquez Reátegui de Yurimaguas – 2015"

INFORME DE ORIGINALIDAD

21%

INDICE DE SIMILITUD

21%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

0%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	alexaperezh.blogspot.com Fuente de Internet	1%
2	huycarajo.blogspot.com Fuente de Internet	1%
3	www.isppiura.org Fuente de Internet	1%
4	lasvocesdelasletras.blogspot.com Fuente de Internet	1%
5	zh.scribd.com Fuente de Internet	1%
6	www.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	reunir.unir.net Fuente de Internet	1%
8	e-spacio.uned.es Fuente de internet	1%

Anexo N° 08: Acta de originalidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

La Dra. ANA NOEMI SANDOVAL VERGARA, ha revisado la tesis del estudiante Br. SALDAÑA SILVA JOSÉ CARLOS, titulada: **“ESTRATEGÍAS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA 62172 JORGE ALFONSO VÁSQUEZ REÁTEGUI DE YURIMAGUAS - 2015”**, constato que la misma tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa **TURNITIN**

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 07 de febrero de 2018


Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara
Escuela de Posgrado
UCV-TARAPOTO

CAMPUS TARAPOTO
Carretera Marginal Norte
Fernando Belaúnde Terry Km. 8.5.
Tel.: (042) 524 280 Anx.: 3100.

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.p