



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Habilidades investigativas y Práctica docente en el aula  
en la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTORA:**

Br. Aparicio Salas, Ana Ruth

**ASESORA:**

Dra. Uscamayta Guzmán, Belén

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión y calidad educativa

**PERÚ – 2018**

## **PÁGINA DEL JURADO**

-----  
Dr. Maguiña Vizcarra, José Eduardo  
Presidente

-----  
Dr. Sanchez Ortiz Flavio Ricardo  
Secretario

-----  
Dr. Uscamayta Guzmán Belén  
Vocal

## **DEDICATORIA**

A mis padres Hermelinda Salas Mamani y Adrián Aparicio Dávila y todos mis hermanos por haber contribuido en mi trabajo de investigación y en las acciones por estar preocupados por mi superación académica, A la Dra. Belén Uscamayta Guzmán, quien me oriento a concluir esta investigación.

Ana Ruth

## **AGRADECIMIENTO**

Mi gratitud a la Escuela de Posgrado de la Universidad “César Vallejo” filial Cusco, programa porque fortalece las capacidades profesionales las mismas que posibilitarán aportar en los espacios laborales.

A la Dra. Belén Uscamayta Guzmán, por su asesoramiento metodológico por el apoyo y comprensión en la construcción e informe final de la tesis.

Y, a los docentes y director de la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta, quienes contribuyeron de manera pronta a la recolección de información sobre las habilidades investigativas y practica del docente en el aula.

La autora

## **PRESENTACIÓN**

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

En observancia a las normas establecidas por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad “César Vallejo” de Trujillo, para la obtención del Grado Académico de Maestro en Administración de la Educación, es un honor dirigirme a ustedes con el propósito de presentar el informe de tesis titulada “Habilidades investigativas y Práctica docente en el aula en la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta ” cuya finalidad fue determinar en qué medida se relacionan las Habilidades investigativas y la Práctica docente en el aula en la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta .

A la espera de cumplir con los requerimientos determinados.

La autora

## ÍNDICE

	pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	ix
Abstract	x
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	11
1.1. Realidad Problemática	11
1.2. Trabajos previos	13
1.3. Teorías relacionadas al tema	20
1.4. Formulación del problema	35
1.4.1. Formulación del problema general	35
1.4.2. Formulación de los problemas específicos	35
1.5. Justificación del estudio	37
1.6. Hipótesis	37
1.6.1. Hipótesis General	37
1.6.2. Hipótesis Específicas	37
1.7. Objetivos	38
1.7.1. Objetivo General	38
1.7.2. Objetivos Específicos	38
<b>II. MÉTODO</b>	39
2.1. Diseño de Investigación	39
2.2. Variables y Operacionalización	39
2.2.1. Variables	39
2.2.2. Operacionalización	39
2.3. Población y muestra	
2.3.1. Población	46
2.3.2. Muestra	46

2.3.3 Muestreo	46
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	47
2.4.1. Técnicas	47
2.4.2. Instrumentos de recolección de datos	47
2.4.2.1 Validez	47
2.4.2.2 Confiabilidad	47
2.5. Métodos de Análisis de Datos	49
<b>III. RESULTADOS</b>	52
3.1. Descripción	53
3.2. Análisis descriptivos por cada variable y dimensiones	54
3.3. Prueba de hipótesis	54
3.3.1. Prueba de hipótesis general	56
3.3.2. Pruebas de hipótesis específicas	58
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	70
<b>V. CONCLUSIONES</b>	43
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	84
<b>VII. REFERENCIAS</b>	93

## **ANEXOS**

- ✓ Instrumentos
- ✓ Validez de los instrumentos
- ✓ Matriz de consistencia
- ✓ Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio
- ✓ Otras evidencias

## RESUMEN

El propósito del presente estudio fue determinar en qué medida se relacionan las Habilidades investigativas y la Práctica docente en el aula en la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta.

La metodología utilizada es de tipo descriptivo correlacional, no experimental, con diseño correlacional transversal, la población fue conformada por 38 docentes de la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta, la forma como se recogieron los datos fue haciendo uso de cuestionarios sobre ambas variables, para luego ser procesados mediante cuadro y gráficos estadísticos, la hipótesis se probó mediante el uso del tau b de Kendall.

Los resultados hallados fueron que las Habilidades investigativas se relacionan significativamente con la Práctica docente en el aula en la institución educativa de Ancahuasi-Anta; esto se establece de la tabla N° 20, donde del valor de chi cuadrado = 40.589 y  $p=0.000 < 0,05$ , se acepta la hipótesis alterna y se concluye que las variables del estudio no son independientes estadísticamente y del valor de Tau B=0.715 y  $p=0.000 < 0,05$ , se asume que existe correlación moderado entre las variables estudiadas, debido a que el índice de asociación es 0.636 en la muestra en estudio.

**PALABRAS CLAVES:** Habilidades Investigativas y Práctica Docente.

## **ABSTRACT**

The purpose of this study was to determine the extent to which research skills and teaching practice in the classroom are related to the Ancahuasi-Anta Educational Institution.

The methodology used is descriptive correlational, not experimental, with cross-correlation design, the population was made up of 38 teachers from the Educational Institution of Ancahuasi-Anta, the way the data was collected was making use of questionnaires on both variables, for After being processed through statistical charts and graphs, the hypothesis was tested using Kendall's tau b.

The results found were that the investigative skills are significantly related to the teaching practice in the classroom in the educational institution of Ancahuasi-Anta; this is established from table No. 20, where the value of chi-squared = 40.589 and  $p = 0.000 < 0.05$ , the alternative hypothesis is accepted and it is concluded that the study variables are not statistically independent and the value of Tau B = 0.715 and  $p = 0.000 < 0.05$ , it is assumed that there is moderate correlation between the variables studied, because the association index is 0.636 in the sample under study.

**KEYWORDS:** Investigative Skills and Teaching Practice.

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1 Realidad problemática

El desarrollo tecnológico y científico, ha permitido que los seres humanos evolucionen su manera de pensar y actuar, generándose espacios para poder indagar sobre diversos aspectos. Desde que se nace hasta que se deja este espacio, el hombre desarrolla una capacidad innata hacia la curiosidad, debido a que en sus primeros años de vida empieza por la necesidad de sobrevivir, probar diversas sustancias, como son naturales, artificiales, inertes, la misma lactancia u otros complementos lácticos que van desarrollando así sus papilas gustativas; en la infancia cuando empieza a gatear es más esta necesidad de descubrir el mundo, debido a que no se reduce al espacio materno, sino se interrelaciona con otros seres de su misma edad u otra que el niño desea conocer, saber e indagar, en la niñez y adolescencia al ingresar a las aulas este aspecto, debería seguir su proceso de mejora, pero en muchos los educandos pierden el interés por hacerlo, generando que ellos olviden sus habilidades investigativas, tienen dificultades para abstraer la ciencia; este problema es más caótico aun cuando se trata de docentes.

A nivel mundial, actualmente existe un debate entre la urgente necesidad de innovar, por ello es natural, que a lo largo de este siglo se encuentren una variedad importante de interpretaciones de la indagación. Son diversos los estudios que mencionan la necesidad de enseñar ciencia basada en la indagación científica, luego de tantas idas y vueltas recién se ha comprendido que sólo se aprende a indagar cuando se ha perfeccionado la curiosidad, ese es el principal fundamento de esta investigación. En la actualidad se requiere el desarrollo de las habilidades investigativas debido a que son tantos los fenómenos físicos, psicológicos y biológicos que rodean a todos los seres humanos que generan la necesidad de entenderlos y en razón a ello procurar soluciones de diversa índole; esta situación es más alarmante en el sector educativo debido a que nos enfrentamos a estudiantes con habilidades y

destrezas virtuales, psicológicas desarrolladas, por lo tanto el educador debería estar preparado frente a ello.

A nivel nacional, existen diversos estudios en los cuales se exige al docente a responder a los retos que plantea hoy en día la sociedad del conocimiento, nuevas formas de enseñar en un espacio virtualizado, donde el escolar puede encontrar los distintos conocimientos y saberes sin la necesidad de contar con el docente, por esa razón es importante que el maestro responda de la misma manera a situaciones de aprendizaje que se le presentaran en el aula, para lo cual se requiere el desarrollo de competencias investigativas sean para espacios científicos como sociales, surgiendo la urgente necesidad de mejorar los niveles de aprendizaje, el cúmulo de saberes científicos, para así pueda responder a lo que exige el estudiante aprender.

El Perú, en la coyuntura educacional que se vive, presenta cambios constantes, exigiéndole al docente, que los principios que están establecidos permitan desarrollar los lineamientos de tener una formación integral, con criticidad, capacidad creativa y una constante mejoría de sus habilidades investigativas, para poder desempeñarse profesionalmente en las aulas. Sin embargo existen circunstancias que los educadores no tienen motivación para cumplir estas acciones, debido a que por cuestiones del poco desarrollo de las habilidades investigativas no generan espacios para aprender nuevas estrategias, otras formas de enseñar, tampoco innovar su práctica pedagógica. Esta situación resulta preocupante debido a que cuando reciben información sobre ello no sienten interés en utilizarlo.

A nivel local, al observar a los educadores de la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta, se observa pocos maestros que se muestran curiosos frente a las nuevas exigencias educativas, a la información pedagógica que está presente en espacios, poniendo poca atención a sus habilidades investigativas de innovar, razonar, analizar, de reflexionar sobre la información obtenida, de organizar, de interpretar datos, atribuir significados, lo cual conlleva a que en los espacios de aprendizaje no logran planificar eficazmente sus sesiones, lo mismo sucede en la ejecución de las mismas donde no se evidencia el uso de diversos

materiales que hagan que la sesión sea atractiva, existe poco uso de procesos de organización del proceso de enseñanza/ aprendizaje, además se visualiza el poco uso de actividades desarrolladas y orientación del trabajo de estudiante, en cuanto al aspecto evaluativo se observa que se aún falta fortalecerlo, debido a que hacen poco uso de los instrumentos, participan muy poco en acciones de innovación educativa, en relación al tutoría se evidencia un regular uso del apoyo hacia los escolares y en cuanto al trabajo en equipo los educadores tienden hacer un trabajo independiente y a la presencia de conflictos dentro del aula eximen su responsabilidad manifestando que son los auxiliares de educación los encargados de dichas situaciones.

Este conjunto de dificultades podrían ser resueltas si los educadores usarían sus habilidades investigativas, para desarrollar diversas acciones investigativas, que son necesarias para poder cumplir una buena práctica docente, sintiendo desgano al realizar su trabajo por desconocimiento, debido a que todavía no han explorado bien sus habilidades investigativas

Ante lo expuesto, este trabajo de rigor investigativo tiene el objetivo relacionar las habilidades investigativas y la práctica docente, para saber que existe relación entre variables, para que en las posteriores investigaciones tengan la posibilidad de presentar soluciones a este problema.

## **1.2 Trabajos previos**

### **A nivel internacional:**

Machado, E., Montes de Oca, N., Mena, A. (2010) en la tesis “El Desarrollo de Habilidades Investigativas como Objetivo educativo en las condiciones de la universalización de la Educación Superior”, realizado en la Universidad de Camagüey-Cuba, cuyos métodos de investigación fueron el método cualitativo, usando como técnica la observación, entrevista e instrumento el cuestionario, llegando a las siguientes conclusiones:

Los diferentes aspectos que se estudian y practican y se relacionan con el aprendizaje en los diversos elementos que se forman en el nivel superior como una actividad de rigor científico-investigativa; esto significa, es necesario que se relacionen la formación académica con la labor profesional y científica, esto generará que, los inicios de estudio al concluir la escolaridad, tendrá que aproximarse en su diario vivir y su futuro más allá del propio conocimiento, muchos no perpetuos por el avance de las investigaciones científicas.

El progreso de las capacidades de investigación de los alumnos que están en el Programa de Universalización de la Educación Superior en Cuba requiere que asuman compromisos no habituales en un medio de aprendizaje tradicional; se cambie la metodología curricular en ejercicio de la interrelación, interdisciplinariedad y transdisciplinariedad de las diferentes asignaturas; mayor dedicación a las labores independientes en relación a resolver las diferentes tareas; capacitación a los profesores para fomentar habilidades de dirección y de manejo real de los problemas científicos en el lugar donde actúa fortaleciendo sus labores metodológicas de los diferentes colectivos en razón al propósito.

De lo considerado por los autores se asume que es importante el desarrollo de las habilidades investigativas en la formación de los seres humanos, en razón a que en su labor profesional siempre estará permanente haciendo uso de ella, desde esa mirada se considera necesaria la universalización de las destrezas investigativas, si estas son desarrolladas entonces se puede propiciar un ejercicio transversal en el uso de las ciencias, para resolver problemas del contexto social y científico.

Martínez, D., Márquez, D. (2014) en la tesis Las Habilidades Investigativas como Eje Transversal de la Formación para la Investigación, realizado en la Universidad de Pinar del Río-Cuba, utilizando el método de investigación histórico-lógico y estudio documental (valoración de fuentes teóricas), llegando a las siguientes conclusiones:

Las habilidades investigativas constituyen el manejo real de los contenidos para realizar una determinada investigación (sistema de conocimientos, habilidades y valores), concediendo de esta manera la comprensión consciente de la metodología científica y el fomento gradual de maneras de actuar, en resolver los de problemas teórico-prácticos del espacio académico, laboral y de carácter de investigación. Y, el proceso de organización de las diferentes capacidades de investigación determina las invariantes de la preparación para investigar en función de la metodología científica a las maneras de actuar que generalizan la acción científica como también la investigación y las habilidades de metacognición a realizar en el tiempo.

De lo expresado por el autor se asume que las habilidades investigativas son necesarias, porque son la base a su desarrollo del conocimiento de cual área científica, este podrá ser utilizado para resolver diversas situaciones que se presentan en su vida personal, profesional y social; ya que el método científico adecuadamente utilizado resolverá situaciones dadas, actuando y tomando decisiones pertinentes frente a lo presentado en un tiempo oportuno.

Reyes, O. (2013) en la tesis Desarrollo de Habilidades Investigativas de los Estudiantes que Cursan el Bachillerato en Línea, realizado en la Universidad Virtual del Estado de Guanajuato-México, utilizando el método de valoración de fuentes teóricas, llegando a las siguientes conclusiones:

Se hace urgente la necesidad de la formación de competencias para las diferentes labores y realizar una educación en valores para el diario vivir, es también necesario ejecutar el progreso de las habilidades investigativas de los alumnos en línea, de esta manera se contribuye en la educación integral del estudiantado. Actualmente en México constitucionalmente fue aprobada, los estudiantes reciben por derecho una educación media superior ofrecida por el Estado, en el cual se establece de manera textual que la educación busca el desarrollo de manera armónica las diferentes habilidades que tiene un individuo, incluyendo la mejora de su capacidad investigativa para entender mejor los distintos problemas de carácter social y natural, teniendo siempre la intención de

resolverlos. Y, finalmente concluye que los retos son mayores cuando los procesos educativos se presentan en línea y a distancia, por eso es necesario crear un conjunto de conocimientos teóricos que respalden el mejoramiento de todas las capacidades cognitivas, entre las cuales se ubican las capacidades de investigar de los alumnos.

Entre las capacidades investigativas que son necesarias de acuerdo a lo investigado, se agrupan en: habilidades instrumentales y habilidades sociales; es así, diferentes proyectos investigativos por realizarse con los estudiantes se orientarán para alentar estas habilidades. Asimismo que el aprender a aprender es una capacidad autogestionada del aprendizaje donde se relaciona de manera directa con progreso de las habilidades investigativas, ello tiene un significado debido a que estas tienden a incorporarse en el mecanismo crítico de las competencias específicas que los centros de enseñanza de todo el orbe buscan fomentar en los estudiantes. Y, finalmente concluye que en las instituciones educativas que se labora a distancia, se debe realizar una labor muy inteligente en la formación de valores y responsabilidad social en los bachilleres, al necesitar ellos el desarrollo de los diferentes cursos por línea requieren un acompañamiento innovador para crear proyectos de investigación, los cuales son necesarios distintas formas de análisis, como también diferentes propuestas de solución.

De la lectura de lo indicado por el autor se asume que las habilidades sociales son necesarias, pero que también es necesario priorizar desde la formación las investigativas, se considera que una de las tareas fundamentales es orientar a que el escolar desde muy pequeño se inicie en la indagación, posterior a ello se genere la destreza investigativa pero que esta se acompañe de una práctica ética, sólo así las soluciones dadas tendrán un valor positivo.

Saltos, A. (2016) en la tesis “El Desarrollo de las Habilidades Investigativas en el Docente de Periodismo, realizado en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí-Ecuador”, utilizando el método de investigación teóricos: analítico-sintético, inductivo-deductivo, cuyas conclusiones fueron:

La universidad presenta características importantes en el proceso de la investigación científica integrando la teoría, la práctica y valores para realizar acciones científicas; además de los modos y realidades de avance de la acción de investigar, permitiendo así que los docentes desarrollen habilidades que son importantes y necesarias como parte de su formación profesional investigativa. Y, los docentes de la educación superior adquieren habilidades para realizar investigación científica, se sintetiza en el acercamiento y apropiación - uso de los factores de investigación, siendo así un medio muy importante para realizar acciones dinámicas del conjunto de procedimientos de formarse investigativamente ya que guía y define los aspectos internos que se presentan.

De acuerdo a lo considerado por el autor el sistema universitario propicia el desarrollo de las acciones científicas, donde debe integrarse la teoría y la práctica en el desarrollo de las diversas acciones, en ese sentido los docentes debe también enseñar a los alumnos a adquirir estas habilidades para que así se vea fortalecido sus otras competencias y habilidades cognitivas como factor necesario para el desarrollo

Aguirre y Benavides (2015) en la investigación “Diagnostico de las Habilidades Investigativas en los estudiantes de la Carrera de Pedagogía de la Universidad Politécnica Salesiana”, mediante un estudio de enfoque mixto, haciendo uso de encuestas, entrevistas y análisis de documentos, realizado en Quito Ecuador, cuyas conclusiones fueron:

Al respecto de las habilidades investigativas, se considera que en dicha Profesión no se explicita las que están relacionadas, sino que se asume como implícitas dentro de las diversas asignaturas y perfiles de los estudiantes que egresaran. Por lo tanto desarrollar habilidades e ese espacio es bastante variado y disperso. De manera general desde la percepción de los estudiantes de Pedagogía, ellos priorizan en su formación as habilidades de diferencia lo empírico de lo científico, aprendieron a diseñar proyectos, análisis de hechos sociales, utilizan normas adecuadas para la elaboración de proyectos, saben analizar marcos teóricos,

pueden identificar dificultades y oportunidades, también saben formular preguntas; aún presentan dificultades en situaciones como elaborar un listado de referencias documentales y usar referencias bibliográficas. Otra de las conclusiones que indican los docentes es que los estudiantes tienen dificultades en el hábito de lectura generando en los problemas al redactar y poco manejo ortográfico; aun no plantean adecuadamente una situación problemática y no pueden formular hipótesis. Al respecto del dominio de habilidades, entre lo recogido por de los docentes no coincide con lo afirmado por los estudiantes. Como otra conclusión se asume de la percepción que el estudiante, quienes manifiestan que existen problemas al realizar las tareas investigativas donde ellos tienen que saber cómo escoger un tema, dificultan al formular un plan, tampoco manifiestan sentirse motivados; concluyéndose de ello que no tienen dominio de las habilidades investigativas, tampoco saben utilizar las normas APA, ni identifican adecuadamente el problema, indicando todo ello que la causa es que no tuvieron un docente guía que proporcione el aprender diversos desempeños investigativos.

De lo mencionado por el autor se considera que en las aulas universitarias no se desarrollan acciones investigativas, por lo que el estudiante de la Carrera de Pedagogía siente que no está preparado para realizar investigaciones eso dificulta el trabajo y un adecuado desempeño profesional en lo posterior, cuando él sea maestro no sentirá el deseo de querer que los escolares desarrollen acciones innovativas e investigativas; por ello urge la necesidad de generar dicho hábito desde las aulas universitarias.

**A nivel nacional,** se asumen las investigaciones presentadas por:

Ruiz, A. (2014) en la tesis Habilidades Científico-Investigativas a través de la Investigación Formativa en Estudiantes de Educación Secundaria, realizado en la Universidad César Vallejo Filial Chiclayo-Perú, cuya metodología es la aplicativa, por la aplicación de la investigación formativa, en base a tipos de investigación específicos, mediante la técnica de la observación e instrumentos de pre y post test, llegando a las siguientes conclusiones:

Los alumnos consiguieron elaborar un estudio de investigación formativa, un determinado tipo escrito de acuerdo al grado de estudios en el cual se encuentran, asesorados por una monitora, donde utilizaron guías para realizar los trabajos correspondientes. Seguidamente concluye que los alumnos alcanzaron un desarrollo en habilidades científicas investigativas que coinciden con la clase de investigación que se realiza, desarrollando cada una de las partes que tiene un trabajo de investigación, según su clasificación. Además, se concluye que los alumnos que participan en el desarrollo de la investigación formativa fueron los iniciadores que elaboraron este trabajo científico surgieron y ejecutaron su proceso. Y, que los alumnos que participaron en la investigación hicieron, se presentaron, sustentaron y aprobaron el trabajo final ante un jurado evaluador conformado por la dirección y docentes.

De lo considerado en el antecedente se considera importante que desde edades tempranas se fomente la formación en habilidades investigativas, como en el caso de lo mencionado por el autor donde se realizó la investigación siendo un espacio de educación secundaria, como se presenta en la conclusión se asume que los escolares lograron realizar estudios haciendo uso de guías; alcanzado ellos así sus destrezas investigativas en un nivel adecuado, por lo que se demostraría a través de esta investigación que es importante el fomento que se tienen dar a estas habilidades.

Chulle, L. (2014), en la tesis Estrategias Didácticas para Desarrollar Habilidades Investigativas, en los Estudiantes del VII Ciclo en el Área de Ciencia Tecnología y Ambiente de la Especialidad de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Pedro Ruiz Gallo Lambayeque-2014, realizado en la misma universidad, mediante un modelo experimental, con la intención de diagnosticar y proponer estrategias para desarrollar las destrezas investigativas, cuyas conclusiones fueron:

Los alumnos en el área de CTA presentan carencia en el desarrollo de habilidades investigativas. Se llevó a la práctica las teorías sobre Aprendizaje

Basado en Problemas cuyo autor es Barrows este tuvo efectos positivos; el uso del Método de Proyectos - William Kilpatrick y Transformación-Acción e Investigación Educativa de Machado Ramírez y Evelio, en la presente investigación se ha demostrado que tuvo influencia en los alumnos, alcanzado así desarrollar las habilidades investigativas, primordialmente en el campo de la observación, problematización, formulación de hipótesis, manejo de información, conceptualización y teorización a la luz de la información científica, proponer solución a los problemas, generar acciones innovadores y creativas.

De lo expresado por Chulle (2014) se asume que como esta existen otras experiencias donde los estudiantes que desde niveles básicos de formación educativa van desarrollando habilidades investigativas, dependerá de los educadores que las propicien y puedan generar en ellos ese hábito de indagar, preguntar, revisar teorías e hipotetizó, todo ello contribuirá al aprendizaje del método científico.

Quispe, I., Paredes, A., Marín, M. (2015) en la tesis El Uso de la Webquest en el Desarrollo de Habilidades Investigativas de los Estudiantes del Área de Ciencia Tecnología y Ambiente del Segundo Grado de Educación Secundaria en el Centro Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación – 2015, realizado en la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle - Perú, utiliza la metodología pre-experimental, llegando a la siguientes conclusiones:

El alumnado del área de CTA desarrolló habilidades investigativas al utilizar el WEBQUEST en el campo de problematización de situaciones. Además se concluye que los estudiantes del Centro Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle utilizando el WEBQUEST pueden argumentar científicamente, desarrollando así sus habilidades investigativas. Y, finalmente se asume que la utilización del WEBQUEST, permite a los estudiantes que desarrollen sus capacidades de investigación en el campo de la comprensión y aplicación de conocimientos científicos.

De lo considerado en el antecedentes se asume que el uso de material interactivo contribuye al desarrollo de la ciencia, principalmente el desarrollo de las habilidades investigativas, éstas son adecuadas porque contribuyen a que los escolares desde jóvenes puedan formarse en habilidades como razonar, argumentar, sintetizar, entre otros; que les permitirá sentirse realizados y satisfecho su curiosidad.

A nivel local, se tiene a Ramos (2015) en la tesis “El desempeño docente y el rendimiento escolar de los niños de cinco años de edad en las Instituciones Educativas Iniciales del distrito de Machupicchu – 2015” realizado en la ciudad del Cusco-Perú; usando el método cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, con diseño no experimental correlacional; la población y muestra fueron 89 estudiantes, concluyendo lo siguiente:

El desempeño del educador se asocia significativamente con el rendimiento académico de los escolares de cinco años de edad en los centros de estudio iniciales de la localidad de Machupicchu, esto se asume en relación a los resultados alcanzados en el cuadro correspondiente, del 28,6% de educadores que tienen un ejercicio medianamente adecuado estos permiten que los alumnos obtenga calificaciones En Proceso, siendo su rendimiento académico regular, el 64,3% de pedagogos que se desempeñan adecuadamente han logrado que sus alumnos obtengan calificaciones de logro previsto, lo que es positivo en la investigación realizada y del estadístico Tau b de Kendall alcanzado que fue de 0,849 y  $p=0,000 < 0,05$ , concluyéndose que ciertamente existe relación entre las variables estudiadas. Y, el Desempeño de los educadores en los centros de estudio Iniciales de Machupicchu-2015, es adecuado, esto se considera del 64,3% de encuestados que manifiestan ejercer su docencia pertinentemente, haciendo uso de una actuación reflexiva, ellos indican que pueden adaptarse a los cambios, a tomar decisiones en razón al diagnóstico realizado, e 35,7% indican que tienen un desempeño medianamente adecuado, es decir tienen un trabajo regularmente pertinente, de lo hallado se asume que mayor porcentaje se desempeñan adecuadamente en su quehacer pedagógico.

De lo considerado por la autora se asume que el quehacer pedagógico es importante para mejorar el rendimiento académico de los escolares, la manera como el docente labora, la utilización de diversas estrategias, el modo como conduce el grupo permite alcanzar las metas establecidas y lograr que los escolares aprendan a desenvolverse de manera adecuada, todo ello es posible si el educador toma en serio su labor, reflexiona sobre la necesidad de educar y propicia el desenvolviendo del educando.

Otra investigación, es la realizada Aguayo (2015) en la investigación “La Gestión Directiva y el Desempeño del Docente en las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Ancahuasi – 2015” realizado en Cusco-Perú, con una metodología de tipo descriptivo correlacional, con diseño de investigación no experimental correlacional; con población y muestra de 24 educadores y directores; concluyendo lo siguiente:

La Gestión Directiva se relaciona significativamente con el desempeño del docente en las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Ancahuasi, cuyos resultados se asumen del 41,7% de docentes que sienten que la gestión directiva en su centro de labor es medianamente adecuado, contribuyendo a que los educadores tengan un desempeño regularmente aceptable, el 33,3% de los educadores que consideran que la gestión del director es adecuada ellos alcanzaron un desempeño docente adecuado. Y, del valor de del estadígrafo tau b de Kendall que es 0,598, indica una moderada correlación entre las variables de estudio y  $p=0,000<0,05$ , se concluye que ambas variables están asociadas, por lo que quedo probada la hipótesis que establecieron. Y, en cuanto al nivel de Desempeño del Docente en los centros de estudios del nivel primario es medianamente aceptable, lo cual se establece del 66,7% de los educadores que manifiestan tener un actitud comprometida con su quehacer y un compromiso firme de desarrollo educativo, el 33,3% mencionan que ese grupo minoritario tienen un desempeño aceptable, cumplimiento regularmente su labor, finalmente ninguno de los educadores sienten que tengan un desempeño docente inaceptable. De los datos logrados se asume que lo educadores cumplen sus funciones medianamente adecuadas cuando ejercen su profesión pedagógica, demostrándose así la hipótesis establecida.

De lo hallado por el autor se asume que los educadores consideran que la gestión que se da en las instituciones es regularmente adecuada, esto en relación al desempeño contribuye de manera regular, lo que implica que en las instituciones educativas donde se genera el espacio para la comunicación entre directivos y docentes, donde hay armonía y disposición de trabajo en equipo se puede lograr un adecuado desempeño en sus labores.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Habilidades Investigativas**

Las habilidades investigativas son necesarias para que el ser humano, pueda aprender a desenvolverse de mejor manera en el ambiente en que se encuentran, principalmente el sector educativo, en ese sentido se conceptúa:

De acuerdo a Pérez, C., López, L. (1999) ellos definen las habilidades investigativas como el manejo de actividades mentales y pragmáticas que autorizan la organización coherente de las acciones, mediante el saber y hábitos que la persona tiene para resolver un determinado problema, a través de la investigación científica. De lo mencionado por los autores se considera importante porque el ser humano cuando tenga conocimiento de las diferentes habilidades que tiene y la potencie podrá responder de mejor manera a las tareas que le sean asignadas; las habilidades no sólo se refieren a cuestiones pragmáticas sino también a cuestiones mentales de razonar, abstraer, analizar, que se convierten en recursos necesarios para el desarrollo conceptual de la persona que la explora.

Moreno, M. (2005) lo conceptúa como la validez de la Zona de Desarrollo Próximo y el fundamento principal del conjunto de actividades que se tiene en la formación de un profesional: La palabra habilidades investigativas tiene como significado a un grupo de habilidades de distinta clase, inicia cuando se desenvuelve desde el momento en cual la persona tiene acceso a procedimientos sistematizados de formación para investigar, que en la mayor parte no se desarrollan para elaborar tareas relacionadas a la investigación, las cuales los formadores las han localizado como capacidades en proceso de desarrollo, encontrándose esta en formación o en funciones, es decir, se refiere a una cooperación principal para incrementar su formación y pueda elaborar trabajos de investigación de buena calidad. De lo mencionado por el autor se asume que las habilidades investigativas pueden ser diversas, lo importante de ellas es el acceso que da al ser humano a nuevas formas de aprendizaje, los educadores debería promoverlas desde edades jóvenes para así fortalecer las zonas de desarrollo del aprendizaje.

Machado, E. Montes de Oca, N., Mena, A. (2008) define la habilidad investigativa como la potestad de realizar acciones que llegan a activarse para resolver problemas investigativos en el círculo de la profesión de la docencia, en el campo laboral y la investigación aplicando el método científico; de lo que indican los autores se considera que las diversas actividades que a diario se viven requieren de personas que sean capaces de tomar decisiones frente a cualquier situación, por lo tanto es importante el desarrollo de habilidades de razonar, sintetizar, toma de decisiones que son parte de las destrezas y habilidades para solucionar problemas con mayor precisión y rápidamente. Más aún si se trata de los educadores quienes deberían realizar acciones para que cuando enseñen se cultiven dichas habilidades.

López, L. (2001) considera que la habilidad en una investigación es como una señal que existe en la capacidad de la enseñanza, que contiene el mando por el individuo de las acciones pragmática y de valoración, las cuales autorizan una regulación racional del trabajo, ayudados por los saberes que tiene el individuo, para indagar el problema y la manera de resolver mediante la investigación científica. De lo considerado se podría mencionar que la habilidad de enseñar también se corresponde con la destreza de investigar, el ser capaz de buscar soluciones a los problemas educativos que se presentan a diario, el educador debe generar espacios donde busque la manera contribuir a solucionar los problemas de enseñanza y aprendizaje que se presentan dentro del aula, esto significa que investigar no es simplemente la revisión de literatura sino al contrario es el espacio donde se debe generar nuevo conocimiento y nuevas formas metodológicas de trabajar que sean pertinentes.

Chirino, M. (2002) define a las habilidades investigativas, como el saber de las diferentes actividades que generan y realizan la metodología científica incrementando esto en la persona para la elaboración del problema, teorizando y comprobando los aspectos de profesión, transformándolo mediante bases científicas; de lo mencionado se puede considerar que investigar es revisar las partes de un todo, es decir a la presencia de un problema y luego de diversos procesos de teorización y aplicación, se valida, comprobándose un hecho planteado. Esto implica que se debe incentivar siempre el uso de método científico.

De lo considerado por los distintos autores se asume que las habilidades investigativas, son aquellas que permiten alcanzar un conocimiento, saber teórico y práctico en base a un conjunto de procesos que se realizan en la mente de las personas, estas pueden ser cognitivas, pragmáticas, metódicas, entre otros. Su fluidez depende de la manera como sean aplicadas, esto en muchos casos es algo innato en el ser humano, en otros casos mencionan que es una condición aprendida por la persona en el contexto en el cual se encuentran. Se considera que los autores mencionados anteriormente en síntesis buscan que mediante las habilidades investigativas los educandos desarrollen el dominio de regulación de acciones. Asimismo investigar representa que en base a los resultados se llegue a generalizar, que aprendan a vivir con hábitos, valores y actitudes dentro de la actividad investigativa.

Existen diferentes formas de clasificar las habilidades investigativas, entre las más conocidas se asume lo realizado por Martínez (2006), quien genera los siguientes grupos:

Primero, las habilidades básicas de investigación, que comprenden las relaciones multidisciplinares que se representan por aquellas habilidades lógicas que tiene el pensamiento y las destrezas generales que tiene el educador para alcanzar los propósitos establecidos.

El segundo grupo, son las habilidades propias de la ciencia en particular; estas se refieren a las relaciones interdisciplinarias (entre disciplinas) esta se basa en el uso del método científico, esto implica que todos los saberes, teorías, generalizaciones han sido realizadas dentro de un espacio del saber humano.

Y, tercero es el grupo que son las habilidades propias de la metodología para investigar pedagógicamente, estas destrezas están referidas a las transdisciplinarias por que responden a los diferentes paradigmas y enfoques que se dan dentro del proceso de la investigación; desde diferentes enfoques: cuantitativo, cualitativo y mixto; obedeciendo a la manera como se desea adquirir los saberes respecto a un problema.

De acuerdo a López (2010) se plantea la necesidad de que los educadores tengan una formación investigativa, solo así mejorará su práctica docente, entre los fundamentos teóricos que promueven esta necesidad son:

Primero, el análisis de la relación dialéctica entre el objetivo y el contenido, esto implica que todo lo que se realiza tiene un propósito establecido pero es necesario que se coadyuve con el conocimiento de tal manera exista equilibrio entre lo práctico y lo abstracto, lo real y lo no real.

Segundo, la necesidad de hacer científico el proceso docente-educativo, considerándose que educar se entiende como una ciencia debido a que se sigue procedimientos rigurosos que hace posible que se desarrollan diversos conocimientos en la interacción estudiante – docente.

Tercero, la integración armónica de los tres componentes: académico, laboral e investigativo, eso significa que el educador al desarrollar diversas acciones académicas, permite también el desarrollo laboral, que serán resueltas haciendo uso de las destrezas investigativas. Si estas se integran se lograrán el desarrollo equilibrado del conocimiento.

Cuarto, la necesaria relación interdisciplinar en los diferentes niveles estructurales del proceso docente-educativo; esto implica que todas áreas del saber humano se encuentran relacionadas, coexisten entre diferentes niveles estructuralmente secuenciados, el cual se da en la práctica docente que se tiene permanentemente en el aula. En la práctica pedagógica se debe procurar que participen diversos conocimientos científicos con cuestiones prácticas que generen la necesidad de comparar y argumentar frente a ello.

Quinto, definir el currículo para el proceso, formación y desarrollo de las habilidades para la investigación; es necesario que desde el espacio curricular se tenga claridad “en que” o “de qué manera” se debe desarrollar las habilidades dentro del currículo, ir generando actividades que fortalezcan la labor docente, que se integren para desarrollar sus destrezas necesarias para investigar.

Sexto, definir la habilidad de las investigaciones como una forma del contenido de la enseñanza; esto implica que en el desarrollo pedagógico, los educadores deben crear condiciones para que se pueda enseñar habilidades investigativas como parte su proceso de enseñanza; esto significa que en sus sesiones de aprendizaje se debe procurar brindar ejemplos donde se tengan presente las habilidades razonar, sistematizar, argumentar, hipotetizar, entre otros.

Las Habilidades investigativas en el proceso de formación y la construcción en el método científico; de acuerdo a Puche (2000) desde los cinco años de edad se puede generar características del pensamiento racional que está vinculado al pensamiento científico, se sabe que al hablar de ciencia no es sólo se puntualiza en usar un laboratorio, sino que se refiere a operaciones cognitivas que aparecen de manera espontánea y se va dándose la curiosidad propia de esa edad. De acuerdo a esta autora se asume que durante el proceso de crecimiento ( infancia, adolescencia, juventud y adultez) siempre estarán presentes, se fortalecerán a medida que pasa el tiempo y dependiendo de las acciones que se realiza; entre estas se consideran las siguientes:

Clasificación; es un habilidad básica que permite sistematizar la información, comprender la clase de la peculiaridad común que comparte con otros elementos y la extensión de la clase que se encuentran en una relación de elementos que son parte de ésta. Clasificar es una situación convencional que permite dividir un conjunto de elementos en grupos diferentes, pero con un patrón establecido, por categorías que responden algún propósito particular. Después de cumplir los propósitos por el cual se hizo la clasificación, no existe una forma de organizar los elementos que primera vista no se sabe si es correcto o incorrecto. Pero también existen sistemas de clasificar que no son sólo convencionales; sino que ya tienen limitados rasgos delimitados, a este tipo de clasificación lo denominan “clases naturales” debido a que tienen un rol fundamental en la inferencia inductiva.

Kornblith (2002) considera que las “clases naturales” son cuestiones innatas en las personas, debido a que los menores pueden clasificar elementos, a priori solo con tenerlos, se evidencia que hay infantes que asumen la existencia de estructuras ya establecidas, de clases ya definidas, sin antes decírselos; ellos clasifican de

acuerdo a las características que consideran que tienen, aún sean obvias otras peculiaridades que poseen; por cuya razón se afirma que la habilidad investigativa de analizar es una cuestión natural que se da en el ser humano y desde edades tempranas dentro de desarrollo cognitivo.

Para realizar el proceso de clasificar como habilidad investigativa se debe seguir tres etapas, entre las que se considera: primero, cuando la persona no organiza el material en clases ni subgrupos, sino que se guía por formas figúrales. La segunda etapa es cuando se clasifican los elementos pero con pocos errores, esto se realiza cuando se tiene claridad mediante el establecimiento de un solo patrón o criterio. En la tercera etapa se especifica la clasificación en bases a dos o tres criterios alcanzando así dominar la jerarquía de clases.

La segunda es la Planificación, que corresponde a desarrollar diversas acciones que de forma secuenciada, requieren orden, hacerlas con tiempo antelado, prevenir y siempre con la posibilidad de repensar una actividad establecida. De acuerdo a Puche (2001) planificar es el proceso de generar las posibles representaciones de lo que sucederá en un futuro, las actividades a realizar, las acciones a observar y controlar dichas situaciones. De acuerdo a la autora planear involucra una forma de razonar de manera autónoma, que se da desde los primeros de vida del ser humano, a medida que crece toma conciencia se adquiere mayor número de recursos, con los cuales se planifica haciendo evidentes las acciones a conseguir con una finalidad y la posibilidad de corregir las estrategias para poder comprender el problema en su total dimensión.

Como tercera etapa es la Formulación y comprobación de hipótesis, de acuerdo a Puche y colaboradores (2001) consideran que es la habilidad para poder buscar e identificar respuestas a situaciones problemáticas adecuadamente planteados, en algunos casos es necesario la aplicación de reglas o acuerdos ya conocidos desde situaciones ya vividas, ante situaciones nuevas. Asimismo Ordoñez (2003) considera que la formulación de la hipótesis es la esencia de la racionalidad científica y gran parte de los descubrimientos, el progreso de la ciencia se basan en la conjeturas formuladas. Existe una asociación ponderada en que la experimentación-hipótesis está vinculados, pero son propios de la ciencia.

Formular hipótesis y poder comprobarlas es una cuestión natural, por el cual las personas conceptúan el mundo que los rodean, construyen situaciones, relaciones y/o conjeturas sobre algún hecho o situación que se presenta en la realidad. Esto es revisado diariamente por lo tanto lo hipotetizó es continuamente analizado y se seguirán formulando más conjeturas que luego deberán ser probadas.

Y, como cuarta etapa es la Experimentación, que es proceso por el cual una teoría es puesta en contraste con la realidad, poniéndolo a prueba, para poder asumir una ley o teoría concreta. Para ello se ha vivido diversos procesos como son el descubrir, comprobar o demostrar las situaciones observadas, así como principios científicos. De acuerdo a Chalmers (1997) cuando se comprueba lo experimentado esto podría ser demostrado de manera sencilla, en razón a ello se acepta la hipótesis o caso contrario se rechaza. Cuando se realiza la experimentación muchas de las hipótesis sobreviven pero otras son rechazadas, pero no por ello descartadas completamente pudiendo ser revisadas en otro momento. La experimentación es el principal recurso para hacer ciencia, está asociada a formular hipótesis, en el caso de los adultos y niños todo experimento hace comprobar o negar la hipótesis que fue formulada con anterioridad.

En la presente investigación, se ha revisado diversas habilidades investigativas, entre las más utilizadas se asumen las siguientes como dimensiones, de acuerdo a Pérez, C., López, L. (1999) son:

Habilidad de razonar, es un proceso mental gracias al cual se ordena y confirma la información que se posee, por un lado la que se logró recoger y por otra la que se tiene dentro de la memoria almacenada; el razonar es un acción constante que se produce desde los primeros años de vida.

Habilidad de analizar, es la habilidad de separar lo que se tiene en partes, porque conforman un todo, esta sirve para solucionar inconvenientes, también permite la reflexión de una situación problemática, con la intención de comprender el problema y con la intención de resolverlo, a veces es mejor ver los elementos que lo constituyen para que se halle la solución al problema considerado. Analizar implica entender la situación, buscar soluciones pero basado en entender sus partes.

Habilidad de sistematizar, es la destreza que se genera con la intención de producir saberes a partir de reflexionar y comprender la práctica; el objetivo primordial es mejorar el accionar; se busca en este caso articular la teoría con la práctica, posibilitar la necesidad de dialogar diversos saberes, favorece una adecuada interacción donde participan los diversos procesos pedagógicos. Una manera de ordenar y reorganizar el saber a partir de situaciones prácticas, para deliberar y redireccionar la acción.

La habilidad de interpretar, es aquella que permite establecer ítems con la intención de encontrar atributos o significado a los acontecimientos que suceden en el contexto. Realizar dicho procedimiento es necesario para que los argumentos hechos tengan información adecuada, este procedimiento intelectual responde a un autocontrol y la manera consciente en que la persona responde a una situación.

Habilidad de organizar; es la posibilidad de organizar las cosas o elementos, preparando de manera detenida y con los detalles precisos para un adecuado cumplimiento de las etapas, para un buen desarrollo. El saber organizar es necesario para disponer los recursos y los seres humanos con un fin preciso y pertinente. Pérez, C., López, L. (1999)

### **1.3.2. Práctica Docente**

En relación a la práctica docente en todo momento tiene que mejorar y se está en la obligación de ofrecer a la sociedad un mejor servicio educativo, en tal razón es una necesidad de revisar diferentes concepciones entre las que tenemos:

Becerril (1999) menciona que es un conjunto de procedimientos donde está presente la representación, formación y transformación, también son pasos que le da sentido y significado al proyecto educativo en donde los docentes tienen una participación activa. La práctica docente se entiende como algo global, síntesis de un conjunto de determinaciones que se presentan para lograr los aprendizajes. De lo considerado por el autor se asumen que la práctica del educador es importante para el desarrollo adecuado de las actividades dentro de un espacio activo.

Cerdá (2001) indica que es un proceso donde los docentes diariamente construyen su labor pedagógica partiendo de cómo se interrelacionan con otras personas del ambiente escolar, en las circunstancias laborales y un ambiente particular. De esta forma, los diferentes modos que la práctica docente pueda tener son el resultado de las variadas interacciones que las personas realizan, y en donde la institución educativa como los propios individuos lo modifica. Considera el autor que la labor pedagógica se produce en un ambiente de constante interrelación, donde se producen diversas acciones en beneficio de los escolares.

Shulman (2005) manifiesta en el que existe relación entre la persona que enseña y el individuo que aprende, es un sujeto que entiende aquello que se tiene que aprender y cómo debe ser enseñado. Luego continúa mediante una sucesión de acciones durante la sesión de aprendizaje donde se dan los conocimientos

específicos y se les propone ocasiones para poder aprender a los alumnos es así que se realiza la práctica docente. Considera este autor que existe una relación estrecha entre el que aprende y la persona que enseña, esta manera de relacionarse genera la sinergia y el espacio para el aprendizaje.

Según Airasian y Gullickson (1999) la práctica docente y otros ámbitos laborales se pueden evaluar, piensa que evaluar la práctica docente es necesaria para que se pueda dar una determinada decisión o juicio de carácter valorativo en función al sujeto objeto de ser evaluado, donde la autoevaluación del docente compromete a otros docentes los cuales toman acuerdos sobre sí mismos y su docencia. De esta manera, la finalidad que tiene la autoevaluación es la de prestar un apoyo a los docentes para poder descubrir los lados fuertes y débiles de su práctica y así tomar las decisiones respectivas para poder mejorarla.

La práctica docente es un trabajo que realiza el docente al interior del salón de clase para generar aprendizajes incluidos en los procesos de enseñanza. Los documentos que norman la administración en educación siempre aíslan los términos: práctica docente y procesos de enseñanza, como si fueran diferentes. De lo que se indica en anterioridad la práctica docente implica los procesos de enseñanza.

Díaz, F. y Díaz, J. (2007) sostiene que la práctica docente tiene que desarrollarse en varias acciones que se dan al interior o fuera de la institución, que a continuación se mencionan:

La labor del docente en una institución educativa se presenta principalmente en dos aspectos, el primero, se realiza en el aula de clase; es decir, la acción que hace el docente con sus estudiantes. Este contexto es y seguirá siendo, visto como algo exclusivo del docente y en algunas ocasiones puede dejar que alguien o algo que quiera interferir en su labor pedagógica. Tanto a sus colegas, como a los equipos directivos y a funcionarios que inspeccionan el acto educativo, se les considera ajenos a la realidad cuando ellos tratan de ingresar al salón de clase. Por ello, el sistema educativo tiene pocos datos sobre el proceso de intervención

que se han hecho a los profesores en el salón de clase y por este motivo puede denominarse “caja negra” del sistema educativo.

El otro espacio de la función del profesor se constituye por la atención del docente a la institución educativa, los cuales incluyen los siguientes aspectos: coordinación entre docentes, participación colegiada de acuerdo al grado y como también de dirección, participar en actividades complementarias y extracurriculares, planificación realizada por la propia institución educativa, participar en el desarrollo de la programación docente que realiza la institución educativa y que se incluyen en la Programación Anual.

La práctica docente son aquellas actividades que realiza el docente-tutor en el salón de clase y que tienen directa relación con la enseñanza/aprendizaje que se realiza con un conjunto de estudiantes de una manera directa. Todas las ocurrencias que existen en el salón de clase con el grupo de estudiantes es responsabilidad directa del docente; sin embargo, la constante actividad de los órganos que conforman la institución educativa o la aplicación de métodos a los programas que se han incluido en la Programación Anual tiene más relación con las estrategias de organización que son exclusiva competencia y responsabilidad de los equipos directivos o de la administración de la educación.

La práctica docente y las competencias que el profesor tendría que desarrollar, son las que siguen a continuación:

Formar un docente eficiente con calidad científica y ética, generar cambios en la teoría y la práctica pedagógica como elemento principal del conocimiento del profesor, fortificar el proceso de indagación en el área de la pedagogía y del saber específico; preparando docentes a nivel de pregrado y postgrado para los distintos niveles y formas de servicio educativo MINEDU (2014) hace un pedido a los programas de licenciatura, manifestando una intención importante a la necesidad de comprometer la comprensión reflexiva de la práctica pedagógica por medio de lugares de encuentro entre los procedimientos de formación con los contextos educativos y aspectos que se inician en el ámbito escolar. Por eso, es

necesario diseñar espacios formativos que se inclinen por el desarrollo de las competencias necesarias, todo ello para que se logre un efectivo desempeño del futuro licenciado buscando el desarrollo de sus habilidades para aprehender y apropiarse del contenido curricular de las diferentes disciplinas desde la el punto de vista de interdependencia entre que enseñar y cómo enseñar, como la unidad que de manera intencional se orienta a lograr más y mejores aprendizajes y una formación integral en sus alumnos.

La práctica docente tiene un propósito y su desarrollo se encuentra en el interior de la práctica pedagógica el cual tiene que despertar en el alumno el interés por lo que enseña el profesor y por lo que él aprende, es decir, el profesor como el alumno tienen que preocuparse porque se formen académica y culturalmente; por eso es necesario que el profesor use medios prácticos que contribuyan no solamente a fortificar el conocimiento sino a fomentar el pensamiento y la reflexión, fundamental en la educación.

Consuegra ( 2001 ) manifiesta que la práctica pedagógica no solo debe ser para que el profesional docente que está en formación sirva solamente para aspectos de solamente rendir cuentas sobre el resultado del conocimiento sino para pensar en los procesos que llevaron a adquirir dichos conocimientos o los resultados de un saber; debe consentir a que los alumnos lleguen a ubicarse de manera intelectual en el pensamiento científico contemporáneo, estos pueden aprender a pensar los criterios básicos de construcción, como también a elaborar posturas críticas y tener probables soluciones a los problemas del medio ambiente natural y social que rodea el ejercicio de la humanidad.

Las más importantes intenciones que se presentan en la práctica pedagógica son: el desarrollo del profesional docente, partiendo del cambio de la manera como se desarrolla la práctica; elaboración de un conocimiento valedero fundamentado en los saberes de la ciencia, los aspectos culturales y educativos; procedimientos personales y grupales de reconstrucción coherente del pensamiento y los factores teóricos; actuación lógica que tienen que tener las nuevas generaciones; elaborar novísimos enfoques y modelos pedagógicos; formarse en el cambio

colectivo de la realidad los cuales no nos satisface y el desarrollo social - individual.

Importancia de la práctica docente, porque mediante ella el docente demuestra sus destrezas, actitudes y competencias para dirigir, controlar y evaluar el aprendizaje de los distintos niveles del sistema educativo. Por ello, para ser claros en la manera de pensar sobre el aprendizaje que subyace al programa que tiene buenas herramientas didácticas, es apropiado que el docente tenga elementos teóricos-técnicos que le puedan servir para explicar de manera didáctica una programación educativa partiendo de principios teóricos y con una concepción que tenga sobre el aprendizaje el cual llevará a predisponer en sus estudiantes una formación completa de acuerdo al plan de estudio de la institución educativa donde trabaja. El docente confronta sus saberes pedagógicos al discurso o al de las teorías científicas y las herramientas que usa para realizarlo se denomina método de enseñanza.

La evaluación de la práctica docente en estos tiempos se ha llegado a convertir en un hecho muy importante, enfocando diferentes paradigmas, actualmente se debe de priorizar el aspecto cualitativo porque trata de entender los hechos reales en la que se presenta la práctica docente partiendo de planteamientos subjetivos con un solo objetivo de querer mejorarla; así mismo, está centrado más en procesos que en resultados, solamente haciendo descripciones e interpretaciones de lo que sucede en el salón de clase. Esta evaluación de acuerdo al Ministerio de Educación (2014) indica que está basada de acuerdo a factores desarrollados en un espacio donde estén garantizados los siguientes aspectos:

Integral, porque se están analizando todos los elementos constitutivos como la actividad docente, profundizándose en los factores de mayor significancia y están detenidos en aquellos que tienen mayor debilidad en su desarrollo.

Formativa, indica que en el proceso se insertan los cambios que se necesitan para la mejora de los aprendizajes, de acuerdo a los datos que nos ha

proporcionado la propia evaluación. Se trata de generar la reflexión sobre la propia práctica docente a través de la valoración en el cual los docentes hacen en el momento de preparar y desarrollar su trabajo pedagógico. Enfocándose este directamente hacia los procesos y cuya finalidad es de contribuir en mejorar la educación.

Sin embargo, este tipo de evaluación requiere que algunas condiciones se tienen que presentar para que se puedan conseguir esos fines de mejora, para poder obtener los docentes esto deben de:

Estar convencidos de que la evaluación es una necesidad, admitir que la evaluación es un medio de suma utilidad para poder identificar las fortalezas y debilidades del quehacer didáctico, estar convencidos de que es factible que se tiene que mejorar algunas las prácticas que se desarrollan en el salón de clase. Tomar parte en las diferentes actividades con honestidad y objetividad, aceptar de manera abierta las críticas y sugerencias de los colegas, comprometiéndose a poder cambiar las prácticas o formas de labor poco eficaces.

Interna o autoevaluación, plantea una modalidad de evaluación donde el docente es el protagonista principal de su propia evaluación. El proceso es desarrollado por los mismos docentes. Presentándose así por los siguientes motivos:

Proporciona el conocimiento de lo real y objetivo, el profesor llega a comprometerse con espontaneidad a tomar decisiones para la mejora de los aprendizajes, puede tener mayor objetividad si el docente está implicado y posee la capacidad formativa para desarrollar la evaluación. El punto inicial es de que los docentes ejecuten la mejor práctica docente posible, ello indica que a mayor conocimiento que se aporte por la evaluación, la mejora se realizará de manera automática; sin embargo, no nos sentimos seguros de que al existir dichas sugerencias del exterior se pueda producir el mismo efecto.

Funcional, destaca la evaluación de la práctica docente como que puede servir para algo, es decir, la evaluación por evaluación no existe ni tiene sentido. La

evaluación para que cumpla su función educativa, tiene que ser para mejorar algo. Desde esta visión la utilidad de la evaluación que se propone es doble; la primera es mejorar la práctica docente y, el segundo como consecuencia, es maximizar la calidad educativa y hacer posible que los docentes se perfeccionen.

Díaz F. y Díaz j. (2007) menciona sobre la práctica docente en las cuales considera las siguientes dimensiones:

#### Programación de la enseñanza

Es uno de los factores que indica calidad, ya que es considerada como imprescindible para que exista un desarrollo real de la práctica docente. El profesor, tiene la responsabilidad de llevar adelante el proceso de enseñanza-aprendizaje, elaborando su propia programación anual haciendo las respectivas adaptaciones de acuerdo al grupo de estudiantes y utiliza distintos materiales curriculares que han sido elaborados por él mismo o por otros.

#### Metodología y aprovechamiento de recursos

Las estrategias didácticas se refieren al conjunto de actividades que están ordenadas y orientadas al proceso de enseñanza/aprendizaje y llegan a definir un estilo concreto, un estilo de vida en el salón de clase. No existen métodos mejores que otros, sin embargo, tenemos principios que mejoran el aprendizaje de los estudiantes en la enseñanza primaria y a los que se debe tender, tales como individualización, autonomía, significación, cooperación y descubrimiento. Utilizar métodos como motivación, actividades en grupo, resúmenes y síntesis, meta aprendizaje, utilización de los recursos del medio, debates y exposición, que favorecerán el aprendizaje de los estudiantes. Díaz F. y Díaz j. (2007)

#### Evaluación de los aprendizajes

La evaluación manifiesta como los estudiantes han progresado es un medio de acomodar la planificación curricular de la enseñanza a las características de los estudiantes, así como también para dar una orientación a los aprendizajes y para poder controlar si han logrado los objetivos que se han propuesto. Se debe promover las acciones relacionadas a la coevaluación y autoevaluación y

presentar un informe cualitativo al estudiantado y a las familias los cuales trascienden el boletín de notas y la mera calificación. Díaz F. y Díaz j. (2007)

#### Formación y evaluación de la enseñanza

La formación en desarrollo es un medio necesario para poder mejorar la práctica docente y poner en movimiento aspectos sobre innovación educativa. De la misma forma la evaluación de la enseñanza nos da la posibilidad de reflexionar sobre la práctica docente las cuales se consideran indispensables para mejorar el servicio educativo. La formación en instituciones educativas está considerada como una de las mejores modalidades de formación porque facilita respuestas concretas a las necesidades que plantea la institución educativa. Díaz F. y Díaz j. (2007)

#### Tutoría

La acción tutorial tiene que tener coherencia con el Plan de Acción Tutorial que se ha logrado establecer en la institución educativa, debiendo encaminarse a saber las características personales del estudiantado y del conjunto en general, con el objetivo de ayudarles en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El avance de las sesiones evaluativas, la relación directa con los padres y el trabajo en grupo de los docentes considerándose mecanismos apropiados para una actuación tutorial eficaz. Díaz F. y Díaz j. (2007)

#### Atención a la diversidad

Toma como principio la heterogeneidad del grupo de estudiantes, ya que cada uno de ellos tiene diferentes estilos y ritmos de aprendizaje, así como intereses, actitudes y motivación. En tal sentido, se elaboran programas de refuerzo, de profundización y adaptaciones curriculares significativas para el estudiantado que lo necesite, son herramientas que hacen posible la optimización del servicio educativo y un adelanto a la enseñanza individualizada Díaz F. y Díaz j. (2007)

#### Clima del aula

Es un factor que influye directamente en el rendimiento escolar y constituye una visión profunda del estado de ánimo con las cuales se desarrolla la labor

educativa. La acción recíproca horizontal y vertical, la autorregulación de la conducta en el aula a través de normas y reglas consensuadas y la resolución de los problemas conflictivos a través del diálogo entre docente-estudiante-padres de familia, llegan a favorecer el aprendizaje, así como también un clima de aula afable y relajado. Díaz F. y Díaz j. (2007)

#### **1.4 Formulación del problema**

Ante la problemática descrita se formula las siguientes preguntas:

¿En qué medida se relaciona las Habilidades investigativas y la Práctica docente en el aula en la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta?

Entre los problemas específicos se consideran:

- ¿Cuál es nivel de desarrollo de las Habilidades investigativas de los docentes que laboran en la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta ?
- ¿Cuál es el nivel de Práctica docente en el aula en la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta?
- ¿En qué medida las Habilidades investigativas se relacionan con las dimensiones de la Práctica docente en el aula en la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta?

#### **1.5. Justificación del estudio**

Se justifica legalmente, tomando en consideración lo establecido por la Constitución Política del Perú, en función a la Ley de Educación N° 28044, en su artículo 3°.“El Estado asegura el ejercicio de derecho a recibir una educación integral y de calidad para todos. Los docentes en las instituciones educativas básicas construyen un aprendizaje efectivo y extienden las competencias que necesitan para desarrollarse como individuos de buen

vivir, contribuyendo al desarrollo del país y partir de ello para que sea una realidad, se exprese la unidad de la sociedad y logre así superar la exclusión y la discriminación. También se debe propiciar el desarrollo de las habilidades investigativas basado en una práctica docente donde se desarrolle dichas destrezas y actitudes en los escolares.

Se justifica científicamente, en base al enfoque científico debido a las conclusiones obtenidas y las circunstancias necesarias de saber profundamente acerca de las implicancias emocionales que se presentan en el rendimiento escolar, ello coadyuvará sugerencias a quienes investiguen en el futuro a realizar estudios más pormenorizados y exactos por cada área de las habilidades investigativas y en distintas capas sociales.

Se justifica pedagógicamente, porque la investigación va a coadyuvar en realizar la investigación en los factores que presentan los docentes en las distintas dimensiones, para así ubicar los niveles que presenten deficiencia, las cuales se sugerirán lineamientos en la atención pedagógica para conseguir un apropiado desarrollo emocional.

Se justifica teóricamente, en base a lo mencionado por Lerner y Skatkin (1987) porque menciona que la gran cantidad de acciones que se realizan tienen la finalidad de realizar diversas tareas en búsqueda de algo, esto se basa en que de manera natural se recorre el proceso de investigar, a diario se vivencia pero en muchos casos no se tiene precisión en ello.

Además se justifica metodológicamente porque esta investigación contribuye a dar un gran aporte muy importante, ya que encuentra una relación entre habilidades investigativas y desempeño docente.

### **1.5 Hipótesis:**

Hipótesis General: Las Habilidades investigativas se relacionan significativamente con la Práctica docente en el aula en la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta.

#### Hipótesis Específicas:

- El nivel de desarrollo de las Habilidades investigativas de los docentes que laboran en la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta, es regularmente adecuado.
- El nivel de Práctica docente en el aula en la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta, es destacado.
- Las Habilidades investigativas se relacionan significativamente con las dimensiones de la Práctica docente en el aula en la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta.

#### 1.6 Objetivos:

Objetivo General: Determinar en qué medida se relacionan las Habilidades investigativas y la Práctica docente en el aula en la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta.

#### Objetivos Específicos:

- Describir cuál es nivel de desarrollo de las Habilidades investigativas de los docentes que laboran en la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta.
- Describir cómo es el nivel de Práctica docente en el aula en la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta.
- Determinar en qué medida las Habilidades investigativas se relacionan con las dimensiones de la Práctica docente en el aula en la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta.

## II. MÉTODO

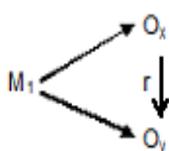
### 2.1 Tipo y diseño de investigación

De acuerdo a la estrategia de investigación, el presente estudio es de tipo descriptivo correlacional. Es descriptivo, porque el propósito es describir las variables Habilidades Investigativas y Práctica docente. Es correlacional, porque analiza la relación entre dos variables estudiadas.

Y, entre las particularidades que tiene el estudio es de **diseño no experimental** correlacional de corte transversal o transeccional, porque se describe las posibles asociaciones que hay entre dos o más variables en un tiempo fijo. (Hernández y otros; 1998).

Es no experimental, porque se observa los fenómenos tal y como se dan en su espacio natural para luego analizarlos, sin manipular ninguna situación, sino que se observan contextos ya existentes, no provocadas intencionalmente por el investigador (Hernández y otros; 1998, p. 188)

De acuerdo a ello, se tiene el siguiente esquema:



Dónde:

- $M_1$  : Es la muestra
- $O_x$  : Observaciones de la variable habilidades investigativas.
- $O_y$  : Observaciones de la variable Práctica docente.
- $r$  : La relación entre las variables.

## **2.2 Variables, operacionalización**

### **2.2.1 Variables**

#### **Variable de estudio 1: Habilidades investigativas**

##### **Dimensiones:**

- Habilidad de razonar
- Habilidad de analizar
- Habilidad de sistematizar
- Habilidad de interpretar
- Habilidad de organizar

#### **Variable de estudio 2: Practica docente**

##### **Dimensiones:**

- Programación de la enseñanza
- Metodología y aprovechamiento de recursos
- Evaluación de los aprendizajes
- Formación y evaluación de la enseñanza
- Tutoría
- Atención a la diversidad
- Clima del aula

## 2.2.2 Operacionalización

### Variable de estudio 1: Habilidades investigativas

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<p><b>HABILIDADES INVESTIGATIVAS</b></p> <p>Las habilidades investigativas son el manejo de actividades mentales y pragmáticas que autorizan la organización coherente de las acciones, mediante el saber y hábitos que la persona tiene para resolver un determinado problema, a través de la investigación científica. Pérez, C., López, L. (1999)</p>	<p>Habilidades Investigativas</p> <p>Las destrezas para investigar son necesarias para el proceso creador del ser humano, mediante el cual la inteligencia humana busca nuevos valores. Su fin es enriquecer los distintos conocimientos del hombre, mediante las habilidades de razonar, analizar, sistematizar, interpretar y organizar provocando acontecimientos que le hablan del por qué</p>	<p><b>Habilidad de razonar</b></p> <p>Razonar es un proceso mental gracias al cual ordenamos y coordinamos la información que poseemos, por una parte lo que nos llega a través de las habilidades de investigación, y por la otra, la que tenemos almacenada en la memoria. Pérez, C., López, L. (1999)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ordenar información</li> <li>•Almacenar información</li> </ul>
		<p><b>Habilidad de analizar</b></p> <p>Tener la capacidad de analizar por separado las partes que conforman un todo es muy útil para la solución de problemas. Reflexionar sobre un problema con miras a su solución requiere que tomemos en cuenta todos los factores o elementos que concurren en él, y los que han de considerarse para su solución. Pérez, C., López, L. (1999)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Dividir en partes</li> <li>Deducir para hallar soluciones</li> </ul>
		<p><b>Habilidad de sistematizar</b></p> <p>La destreza para producir conocimiento a partir de la reflexión y comprensión de la práctica; cuyo objetivo fundamental es el mejoramiento de la acción. Con ella se articula teoría y práctica, se posibilita el "diálogo de saberes" y se favorece la interacción</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Reflexionar sobre la información</li> <li>•Organizar información</li> </ul>

	de las cosas, comprendiendo en el fondo de ellas con mentalidad exploradora los nuevos conocimientos. Pérez, C., López, L. (1999)	entre quienes participan en los procesos educativos. Una forma de ordenar y organizar el conocimiento a partir de la práctica; para reflexionar y redireccionar la acción. Pérez, C., López, L. (1999)	
		<b>Habilidad de interpretar</b> La habilidad de interpretar, es plantear preguntas para atribuirle significado a los acontecimientos. Es un procedimiento intelectual que comporta autocontrol y consciencia de la persona. Pérez, C., López, L. (1999)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interpretar datos</li> <li>• Atribuir significado</li> </ul>
		<b>Habilidad de organizar</b> La habilidad de organizar es preparar una cosa pensando detenidamente en todos los detalles necesarios para su buen desarrollo. Disponer a un conjunto de personas y medios para un fin determinado.  Pérez, C., López, L. (1999)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad para ordenar</li> <li>• Secuenciar datos</li> </ul>

## Variable de estudio 2: Práctica Docente

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>PRACTICA DOCENTE</p> <p>La práctica docente son aquellas actividades que desarrolla el maestro-tutor en el aula y que tienen que ver con el proceso de enseñanza/aprendizaje que se lleva a cabo con un grupo de alumnos de una manera directa. Díaz F. y Díaz, J. (2007)</p>	<p>PRACTICA DOCENTE</p> <p>La práctica docente está integrado por siete dimensiones subdivididas en indicadores que no son sino la concreción de cada dimensión; considerándose la programación de la enseñanza, metodología y aprovechamiento de recursos, evaluación de los aprendizajes, formación y</p>	<p><b>PROGRAMACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b></p> <p>La programación de aula es uno de los factores de calidad que se considera imprescindible para un desarrollo eficaz de la práctica docente. El maestro, como responsable del proceso de enseñanza-aprendizaje, debe elaborar su propia programación adaptada a su grupo de alumnos/as y utilizar diversos materiales curriculares de elaboración propia o ajena para desarrollarla. Díaz F. y Díaz j. (2007)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación del trabajo docente.</li> <li>- La programación larga o de ciclo.</li> <li>- La programación corta o de aula.</li> <li>- La contextualización.</li> </ul>
		<p><b>METODOLOGÍA Y APROVECHAMIENTO DE RECURSOS</b></p> <p>Las estrategias didácticas son un conjunto de acciones que ordenan y orientan el proceso de enseñanza/aprendizaje y definen un estilo concreto, una manera de vivir en el aula. No hay un método mejor que otro, sin embargo, existen principios que optimizan el aprendizaje de los alumnos en la Enseñanza Primaria y a los que debemos tender, tales como individualización, autonomía, significación, cooperación y descubrimiento. Técnicas como motivación, actividades en grupo, resúmenes y síntesis, meta aprendizaje, utilización</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Coherencia entre la metodología desarrollada en el aula y la expuesta en la programación.</li> <li>- Motivación para el aprendizaje.</li> <li>- Organización del proceso de enseñanza/aprendizaje.</li> <li>- Actividades desarrolladas y orientación.</li> </ul>

<p>evaluación de la enseñanza, tutoría, atención a la diversidad y Clima del aula Díaz F. y Díaz j. (2007)</p>	<p>de los recursos del medio, debates y exposición, favorecen el aprendizaje de los alumnos. Díaz F. y Díaz j. (2007)</p>	<p>Utilización de los recursos del medio.</p>
	<p><b>EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b>  La evaluación del progreso del alumnado es un medio de ajustar la planificación de la enseñanza a las características de éstos, para orientar su aprendizaje y para controlar si han alcanzado los objetivos propuestos. Se deben fomentar las actividades de coevaluación y autoevaluación e informar cualitativamente al alumnado y a las familias trascendiendo el boletín de notas y la mera calificación. Díaz F. y Díaz j. (2007)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación inicial: instrumentos.</li> <li>- Evaluación continua: instrumentos.</li> <li>- Evaluación final: instrumentos.</li> <li>- Coevaluación y autoevaluación.</li> <li>-Información a familias y a alumnos.</li> </ul>
	<p><b>FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>  La formación en ejercicio es un recurso necesario para mejorar la práctica docente y para poner en marcha aspectos de innovación educativa. De la misma manera la evaluación de la enseñanza posibilita la reflexión sobre la práctica docente que se considera imprescindible para mejorar la prestación del servicio educativo. La formación en centros se considera como una de las mejores modalidades de formación porque proporciona respuestas concretas a las necesidades que plantea el centro. Díaz F. y Díaz j. (2007)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formación e innovación educativas.</li> <li>-Evaluación de la práctica docente.</li> </ul>
	<p><b>TUTORIA</b>  La acción tutorial deber ser coherente con el Plan de Acción Tutorial establecido en el centro, e ir encaminada a conocer las características individuales del alumnado y del grupo en</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actuaciones con alumnos.</li> <li>- Contenido de la tutoría.</li> </ul>

		<p>general, con objeto de ayudarles en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El desarrollo de las sesiones de evaluación, el contacto directo con los padres y el trabajo en equipo de los profesores se consideran mecanismos adecuados para una actuación tutorial eficaz. Díaz F. y Díaz j. (2007)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relaciones con padres / madres de alumnos.</li> <li>- Coordinación con el equipo docente.</li> </ul>
		<p><b>ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD</b>          Se parte del principio de heterogeneidad del grupo de alumnado, porque cada uno de ellos tiene estilos y ritmos de aprendizaje diferentes, así como intereses, actitudes y motivación. En este sentido, la elaboración de programas de refuerzo, de profundización y las adaptaciones curriculares significativas para el alumnado que lo precisen, son instrumentos que posibilitan una optimización del servicio educativo y una aproximación a la enseñanza individualizada Díaz F. y Díaz j. (2007)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La recuperación.</li> <li>- Profundización y enriquecimiento.</li> <li>- Atención a alumnos con necesidades educativas especiales.</li> </ul>
		<p><b>CLIMA DEL AULA</b>          Es uno de los factores que más influye en el rendimiento escolar y constituye una visión del estado de ánimo con que se realiza la tarea escolar. La interacción horizontal y vertical, la autorregulación del comportamiento mediante normas consensuadas y la resolución de conflictos mediante el diálogo maestro-alumno/a-padres, favorecen el aprendizaje, así como un clima agradable y distendido. Díaz F. y Díaz j. (2007)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Distribución del mobiliario y del material en el aula.</li> <li>- Interacción profesor-alumnos.</li> <li>- Trabajo en equipo de profesores.</li> <li>- La resolución de los conflictos en el aula.</li> </ul>

## 2.3 Población, muestra y muestreo

### Población

La población es el general de los elementos a quienes se sistematizarán los resultados del estudio, que se encuentran limitados por las peculiaridades frecuentes que poseen y que son reducidos en el espacio y tiempo determinado. Hernández, Fernández y Batispta (2010)

#### Población Muestra en estudio

Estudiantes	Total
Varones	10
Mujeres	28
Total	38

Fuente: CAP institucional (2018)

### Muestra

La muestra en relación a la población, es conveniente cuando tiene el número de elementos aptos para probar la presencia de las mismas peculiaridades de la población. Hernández, Fernández y Batispta (2010).

En la investigación se considera a toda la población para ser evaluado se denomina muestra universal o población censal.

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### 2.4.1 Variable de estudio: Habilidades Investigativas

TECNICA	INSTRUMENTO
Encuesta	Cuestionario Habilidades Investigativas.

**Descripción:**

El instrumento de Habilidades Investigativas, consta de 40 ítems distribuidos en 5 dimensiones: Habilidad de razonar, analizar, sistematizada, interpretar y organizar propuesto Pérez, C., López, L. (1999)

**Variable de estudio: Práctica docente**

En este sentido para la práctica docente se aplicó la siguiente técnica con su respectivo instrumento de recolección de datos:

<b>TECNICA</b>	<b>INSTRUMENTO</b>
Encuesta	Cuestionario de Práctica Docente

**Descripción:**

El instrumento para recolectar datos sobre el clima organizacional, consta de 40 ítems distribuidos en 7 dimensiones: programación de la enseñanza, metodología y aprovechamiento de recursos, evaluación de los aprendizajes, Formación y evaluación de la enseñanza, tutoría, atención a la diversidad y clima en el aula.

**2.4.2 Validez y confiabilidad de los instrumentos**

Los instrumentos utilizados serán validados por juicio de expertos.

**Confiabilidad**

Para calcular la confiabilidad, se empleó el estadístico alfa de Crombach, esta herramienta varía entre los valores 0 y 1; cuando se está próximo al uno indica que el instrumento no es confiable, cuando tiende a 1 entonces se dice que es más confiable; el punto 0.7 se considera lo pequeño que debe obtenerse para que sea confiable el instrumento.

**Rangos para Interpretación del Coeficiente Alfa de Crombach**

<b>Rango</b>	<b>Magnitud</b>
0.01 a 0.20	Muy baja
0.21 a 0.40	Baja

0.41 a 0.60	Moderada
0.61 a 0.80	Alta
0.81 a 1.00	Muy alta

Los rangos primeros estimados, permiten analizar el índice Alfa de Crombach para las variables del estudio; en el proceso se obtuvieron los siguientes resultados:

		N	%
Casos	Válidos	38	100.0
	Excluidos	0	.0
	Total	38	100.0

### Resultados del análisis de confiabilidad

#### Habilidades investigativas

##### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.954	40

#### Practica Docente

##### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.955	40

Por los resultados obtenidos se asume que el nivel de confiabilidad es aceptable.

## 2.5 Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos se hizo uso de técnicas propias de la estadística descriptiva como son Tablas y gráficos estadísticos para cada variable Habilidades Investigativas y Práctica Docente, asimismo se aplicó la prueba de hipótesis haciendo uso de la prueba de independencia estadística Chi Cuadrado de Pearson y la prueba de Correlación Tau de Kendall para datos ordinales.

El **Tau-b de Kendall**, es una prueba estadística no paramétrica cuyo fin es asociar las variables, en este caso Habilidades Investigativas y Práctica Docente, esta se ejecuta tomando en consideración los rangos obtenidos en los empates. En cuanto a los valores hallados si se aproximan a 1 implica mayor nivel de relación en las tablas cuadradas.

La expresión matemática que se usó fue:

$$T_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_o - n_1)(n_o - n_2)}}$$

Los valores se representan con:

$n_c$  : Número de pares concordantes.

$n_d$ : Número de pares que no concuerdan.

$n_1$ : Valores empatados del i-esimo grupo para el primer valor.

$n_2$ : Valores empatados del j-esimo grupo para el segundo valor.

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Descripción

Los resultados derivados tras la aplicación de los instrumentos de recolección de datos. Para la apreciación de los resultados se usaron las escalas que se describen en las siguientes tablas:

Tabla N° 02

VARIABLE 1 Habilidades Investigativas

VARIABLE	N° ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN DEL ITEMS	PUNTAJE TOTAL	INTÉRVA LO	CATEGORÍA DE LA VARIABLE 1
Habilidades Investigativas	40	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nunca</li> <li>• A veces</li> <li>• Casi siempre</li> <li>• Siempre</li> </ul>	160	40-70 71-100 101-130 131-160	Muy bajo Bajo Medio Alto

DIMENSIONES	N° DE ITEMS	PUNTAJE TOTAL	INTÉRVALO	CATEGORÍA DE LA VARIABLE 1
DIMENSIÓN RAZONAR	8	32	8-14 15-20 21-26 27-32	Muy bajo Bajo Medio Alto
DIMENSIÓN ANALIZAR	7	28	7-12 13-17 18-22 23-28	Muy bajo Bajo Medio Alto
DIMENSION SISTEMATIZAR	9	36	9-16 17-23 24-30 31-36	Muy bajo Bajo Medio Alto
DIMENSIÓN INTERPRETAR	9	36	9-16 17-23 24-30 31-36	Muy bajo Bajo Medio Alto
DIMENSIÓN ORGANIZAR	7	28	7-12 13-17 18-22 23-28	Muy bajo Bajo Medio Alto
	40	160		

Tabla N° 03  
VARIABLE 2 “Práctica docente”

<b>VARIABLE</b>	<b>N° ITEMS</b>	<b>ESCALA DE VALORACIÓN DEL ITEMS</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>INTERVALO</b>	<b>CATEGORÍA DE LA VARIABLE 1</b>
Práctica docente	<b>40</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nunca</li> <li>• Algunas veces</li> <li>• Casi siempre</li> <li>• siempre</li> </ul>	<b>160</b>	40-70 71-100 101-130 131-160	En inicio En proceso Satisfactorio Destacado

<b>DIMENSIONES</b>	<b>N° DE ITEMS</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>INTERVALO</b>	<b>CATEGORÍA DE LA VARIABLE 2</b>
DIMENSIÓN 1: PROCESO DE ENSEÑANZA	4	16	4-6 7-9 10-12 13-16	En inicio En proceso Satisfactorio Destacado
DIMENSIÓN 2: APROVECHAMIENTO DE RECURSOS	9	36	9-15 16-22 23-29 30-36	En inicio En proceso Satisfactorio Destacado
DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES	6	28	6-11 12-16 17-22 23-28	En inicio En proceso Satisfactorio Destacado
DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA	4	16	4-6 7-9 10-12 13-16	En inicio En proceso Satisfactorio Destacado
DIMENSIÓN 5: TUTORÍA	6	28	6-11 12-16 17-22 23-28	En inicio En proceso Satisfactorio Destacado
DIMENSIÓN 6: ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	6	28	6-11 12-16 17-22 23-28	En inicio En proceso Satisfactorio Destacado
DIMENSIÓN 7: CLIMA EN EL AULA	5	20	5-8 9-12 13-16 17-20	En inicio En proceso Satisfactorio Destacado

	32	160		
--	----	-----	--	--

### 3.2. Resultados descriptivos por variables

#### 3.2.1 Resultados para la variable Habilidades investigativas

**Tabla N° 04**

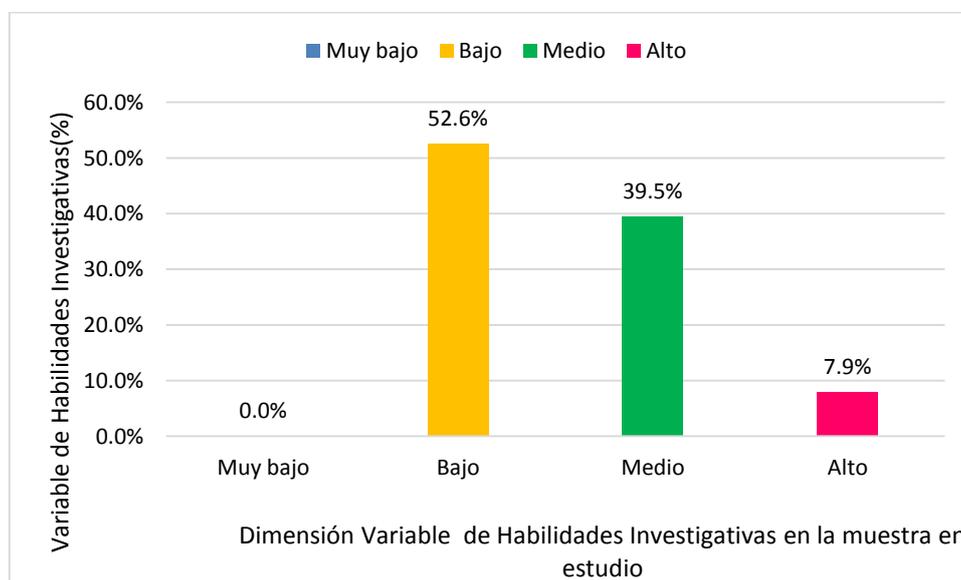
**Dimensión Variable Habilidades investigativas en la muestra**

Categorías	frecuencia	%
Muy bajo	0	0.0%
Bajo	20	52.6%
Medio	15	39.5%
Alto	3	7.9%
Total	38	100.0%

Fuente: Elaboración propia (2018)

**Gráfico N° 01**

**Variable Habilidades investigativas en la muestra**



Fuente: Elaboración propia (2018)

#### **Interpretación y análisis:**

En la tabla y gráfico anteriores se aprecian para la variable Habilidades Investigativas los resultados obtenidos a partir de lo hallado para el presente

estudio, en el cual el 52.6% de los docentes consideran que es bajo porque tienen poco manejo o habilidades en realizar actividades para buscar distintos conocimientos del hombre, el 39.5% indica que es bajo, el 7.9% menciona que es alto, ninguno indica que es muy bajo. De los análisis establecidos se asume que las Habilidades Investigativas, son de nivel bajo debido al poco hábito de realizar investigaciones, tampoco tienen desarrollados sus destrezas de analizar, organizar información, un mínimo porcentaje de personas encuestadas tienen desarrollado dichas habilidades por lo tanto se cree que son generalmente personas que ha seguido profundizando diversos estudios.

### 3.2.2. Resultados por dimensiones de la variable Habilidades investigativas

**Tabla N° 05**

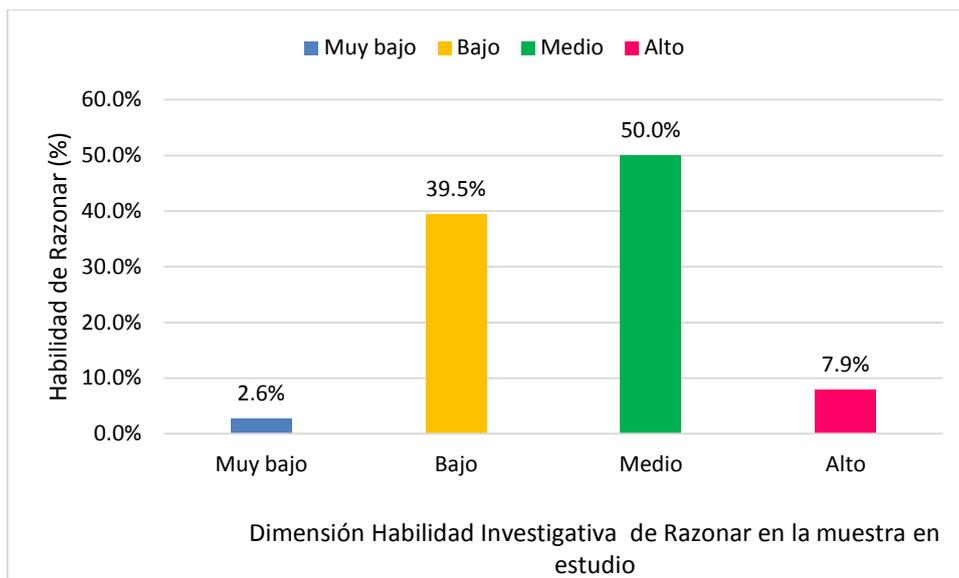
**Dimensión Habilidad investigativa de razonar en la muestra**

Categorías	frecuencia	%
Muy bajo	1	2.6%
Bajo	15	39.5%
Medio	19	50.0%
Alto	3	7.9%
Total	38	100.0%

Fuente: Elaboración propia (2018)

**Gráfico N° 02**

**Dimensión Habilidad investigativa de razonar en la muestra**



Fuente: Elaboración propia (2018)

### Interpretación y análisis:

En la tabla y gráfico anteriores se aprecian para la dimensión Habilidad Investigativa de Razonar los resultados obtenidos a partir de lo hallado para el presente estudio, en el cual el 50.0% de los docentes consideran que es medio porque casi nunca se realiza el proceso mental de ordenar y almacenar información, el 39.5% indica que es bajo, el 7.9% menciona que es alto, el 2.6% indica que es muy bajo. Del análisis se asume que la habilidad Investigativa para razonar es medio debido a que rara vez activamos este proceso mental; en la vida cotidiana se desarrollan diversos procesos de razonamiento en la presente investigación se asume que este tiene una tendencia de bajo a medio lo que implica por ser una habilidad usada de manera constante y natural esta se utiliza regularmente, son pocos docentes que lo utilizan constantemente.

**Tabla N° 05**

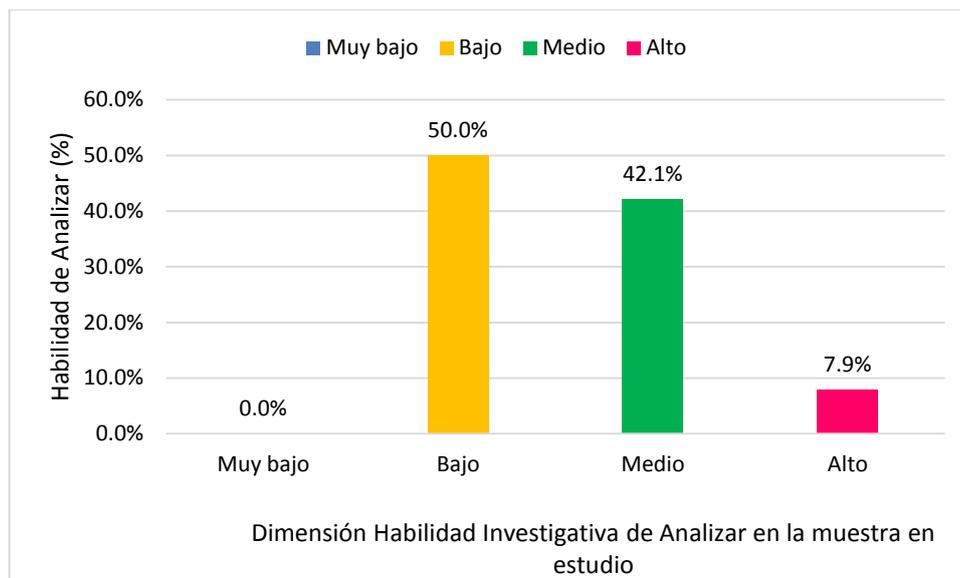
**Dimensión Habilidad investigativa de analizar en la muestra**

Categorías	frecuencia	%
Muy bajo	0	0.0%
Bajo	19	50.0%
Medio	16	42.1%
Alto	3	7.9%
Total	38	100.0%

Fuente: Elaboración propia (2018)

**Gráfico N° 02**

**Dimensión Habilidad investigativa de analizar en la muestra**



Fuente: Elaboración propia (2018)

### Interpretación y análisis:

En la tabla y gráfico anteriores se aprecian para la dimensión Habilidad Investigativa de Analizar los resultados obtenidos a partir de lo hallado para el presente estudio, en el cual el 50.0% de los docentes consideran que es bajo porque se tiene poca posibilidad de deducir las soluciones del problema, el 42.1% indica que es medio, el 7.9% menciona que es alto, ninguno indica que es muy bajo. Del análisis realizado se asume que la habilidad investigativa para analizar es baja por razones que se tiene una deficiente manera de deducir, poco utilizada, generalmente en la muestra los educadores tienen poco nivel de análisis, es decir descomponer los elementos en partes, un porcentaje minoritario está en nivel medio, lo cual se cree que es debido a que algunos maestros se dedican a profundizar diversos conocimientos, tienden a argumentar y poder mostrar soluciones frente a los problemas.

**Tabla N° 06**

### Dimensión Habilidad investigativa de sistematizar en la muestra

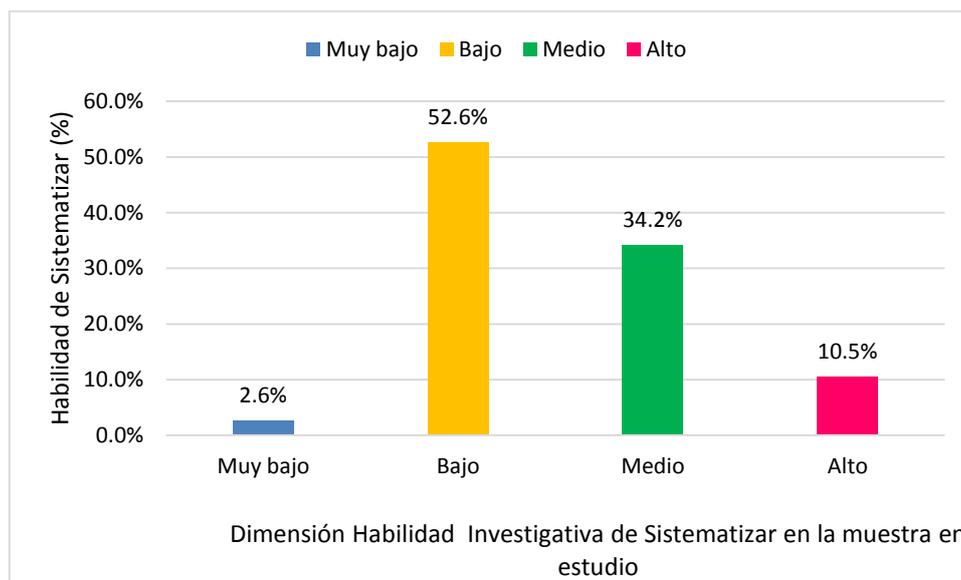
Categorías	frecuencia	%
Muy bajo	1	2.6%
Bajo	20	52.6%

Medio	13	34.2%
Alto	4	10.5%
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia (2018)

**Gráfico N° 03**

**Dimensión Habilidad investigativa de sistematizar en la muestra**



Fuente: Elaboración propia (2018)

**Interpretación y análisis:**

En la tabla y gráfico anteriores se aprecian para la dimensión Habilidad Investigativa de Sistematizar los resultados obtenidos a partir de lo hallado para el presente estudio, en el cual el 52.6% de los docentes consideran que es bajo porque tiene problemas para poder comprender y organizar el conocimiento, el 34.2% indica que es medio, el 10.5% menciona que es alto, el 2.6% indica que es muy bajo. Del análisis se asume que la Habilidad Investigativa de sistematizar es baja debido a que los educadores de la muestra hacen pocos procesos y actividades que los conduce a reflexionar sobre los conocimientos, habilidades y destrezas. Un porcentaje muy bajo sabe cómo realizar el proceso de sistematizar eso implica que son aquellos educadores que realizan diferentes procesos investigativos o que se encuentran en constante estudio.

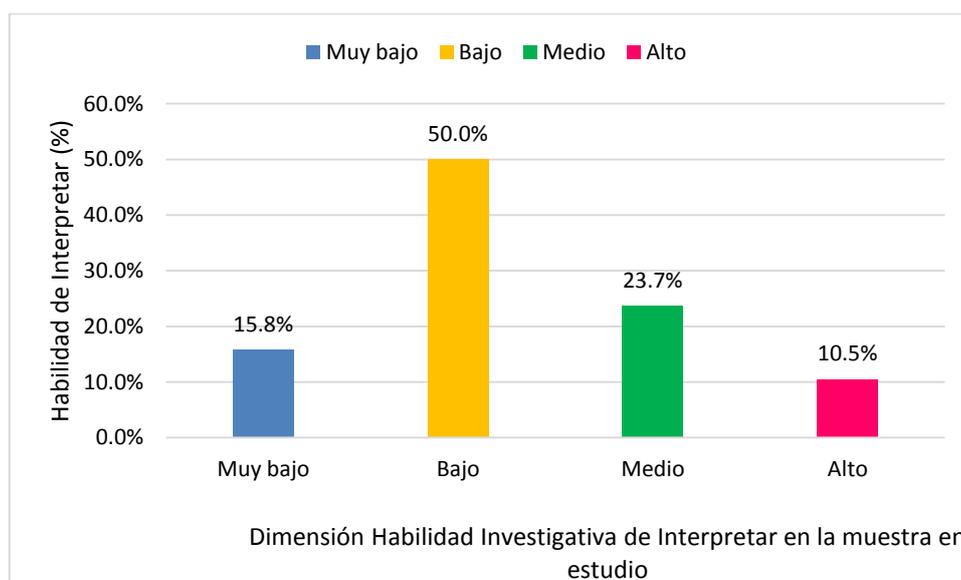
**Tabla N° 05**  
**Dimensión Habilidad investigativa de interpretar en la muestra**

Categorías	frecuencia	%
Muy bajo	6	15.8%
Bajo	19	50.0%
Medio	9	23.7%
Alto	4	10.5%
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia (2018)

**Gráfico N° 04**

### Dimensión Habilidad investigativa de interpretar en la muestra



Fuente: Elaboración propia (2018)

#### Interpretación y análisis:

En la tabla y gráfico anteriores se aprecian para la dimensión Habilidad Investigativa de interpretar los resultados obtenidos a partir de lo hallado para el presente estudio, en el cual el 50.0% de los docentes consideran que es bajo porque tienen poco dominio para poder darle significado a un conocimiento, el 23.7% indica que es medio, el 10.5% menciona que es alto, el 15.8% indica que es muy bajo. Del análisis se considera que la Habilidad Investigativa de Interpretar es baja debido a que muchos maestros no ejercitan dicha habilidad, presentándose por ello cierta dificultad en la interpretación de datos, en la observancia a las situaciones generadas, el saber interpretar un contexto es importante, de la muestra se asume que sólo un mínimo porcentaje ha logrado desarrollar dicha destreza.

Tabla N° 08

#### Dimensión Habilidad investigativa de organizar en la muestra

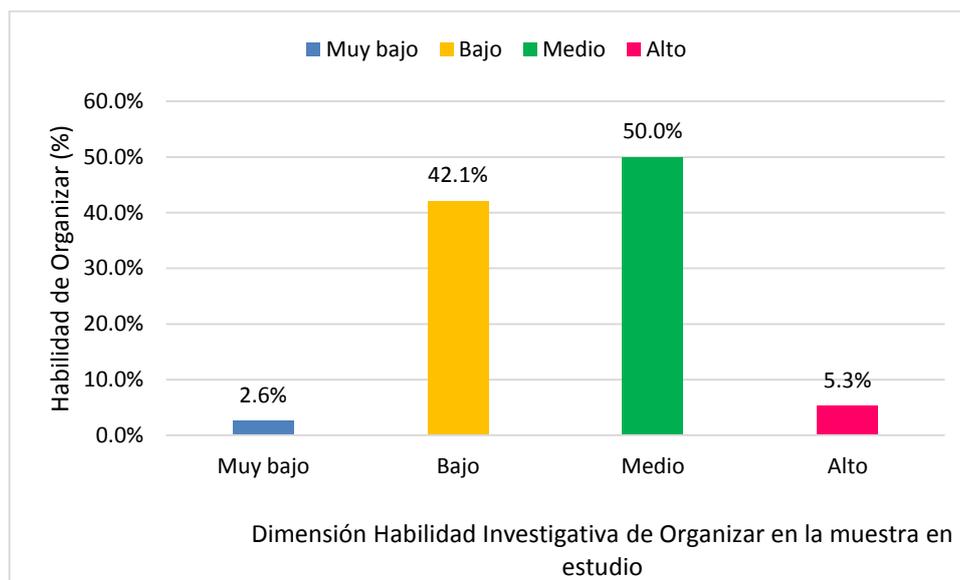
Categorías	frecuencia	%
Muy bajo	0	0.0%
Bajo	19	50.0%

Medio	16	42.1%
Alto	3	7.9%
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia (2018)

**Gráfico N° 06**

**Dimensión Habilidad investigativa de organizar en la muestra**



Fuente: Elaboración propia (2018)

**Interpretación y análisis:**

En la tabla y gráfico anteriores se aprecian para la dimensión Habilidad Investigativa de Organizar los resultados obtenidos a partir de lo hallado para el presente estudio, en el cual el 50.0% de los docentes consideran que es bajo porque tienen poca preparación para poder secuenciar datos, el 42.1% indica que es medio, el 5.3% menciona que es alto, el 2.6% indica que es muy bajo. Del análisis de los resultados se asume que la Habilidad Investigativa de organizar es baja a media, lo cual tiene sentido porque el saber organizar es una cuestión innata que tiene el ser humano en su vida para jerarquizar información, para secuenciar datos, sólo un mínimo porcentaje de educadores tiene esta habilidad desarrollada.

### 3.2.2 Resultados para la variable Práctica Docente

**Tabla N° 98**

**Variable Práctica Docente en la muestra**

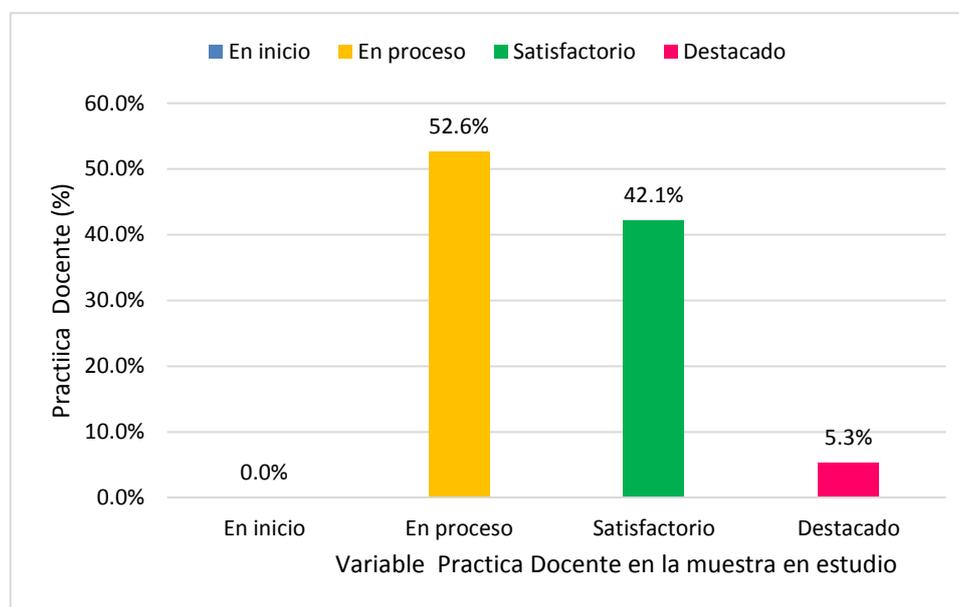
Categorías	frecuencia	%
En inicio	0	0.0%
En proceso	20	52.6%
Satisfactorio	16	42.1%

Destacado	2	5.3%
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia (2018)

**Gráfico N° 08**

**Variable Práctica Docente en la muestra**



Fuente: Elaboración propia (2018)

**Interpretación y análisis:**

En la tabla y gráfico anteriores se aprecian para la variable Práctica Docente los resultados obtenidos a partir de lo hallado para el presente estudio, en el cual el 52.6% de los docentes consideran que están en proceso en razón a las actividades (proceso enseñanza-aprendizaje) realizadas en el aula que se realiza con los estudiantes, el 42.1% indica que es satisfactorio, el 5.3% menciona que es destacado, ninguno indica que está en inicio. Del análisis se asume que la Práctica Docente está en proceso debido a que la programación para enseñar, el uso de metodologías, el aprovechamiento de recurso aún no es tan pertinente así como los espacios tutoriales y la evaluación que realizan dentro del aula, un porcentaje regularmente alto indican que tienen resultados satisfactorios, lo cual indica que estos docentes cumplen de manera plena sus funciones brindando apoyo a los escolares y conduciendo adecuadamente sus sesiones de aprendizaje.

### 3.2.2. Resultados por dimensiones de la variable Práctica Docente

Tabla N° 12

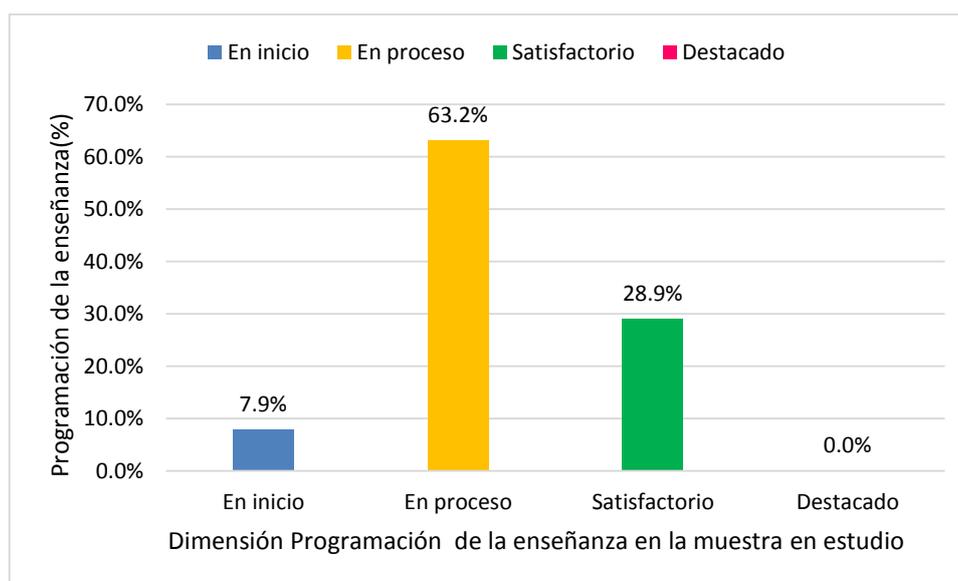
#### Dimensión Programación de la enseñanza en la muestra

Categorías	frecuencia	%
En inicio	3	7.9%
En proceso	24	63.2%
Satisfactorio	11	28.9%
Destacado	0	0.0%
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia (2018)

Gráfico N° 08

#### Dimensión Programación de la enseñanza en la muestra



Fuente: Elaboración propia (2018)

#### Interpretación y análisis:

En la tabla y gráfico anteriores se aprecian para la dimensión Programación de la enseñanza los resultados obtenidos a partir de lo hallado para el presente estudio, en el cual el 63.2% de los docentes consideran que están en proceso porque influye la planificación de la práctica docente, las programaciones curriculares, la contextualización, el 28.9% indica que es satisfactorio, ninguno menciona que es destacado, el 7.9% indica que está en inicio. Del análisis se considera que la Programación de la enseñanza está en proceso debido a que la planificación de

largo y corto plazo que realizan aún tienen dificultades que deben ser fortalecidas, si bien es cierto esta etapa constituye la organización de los recursos y estrategias en muchos casos no son eficazmente estipulados, por ello están en proceso de desarrollarlo, sólo un mínimo porcentaje cumple plenamente sus labores.

**Tabla N° 15**

**Dimensión Metodología y aprovechamiento de recursos en la muestra**

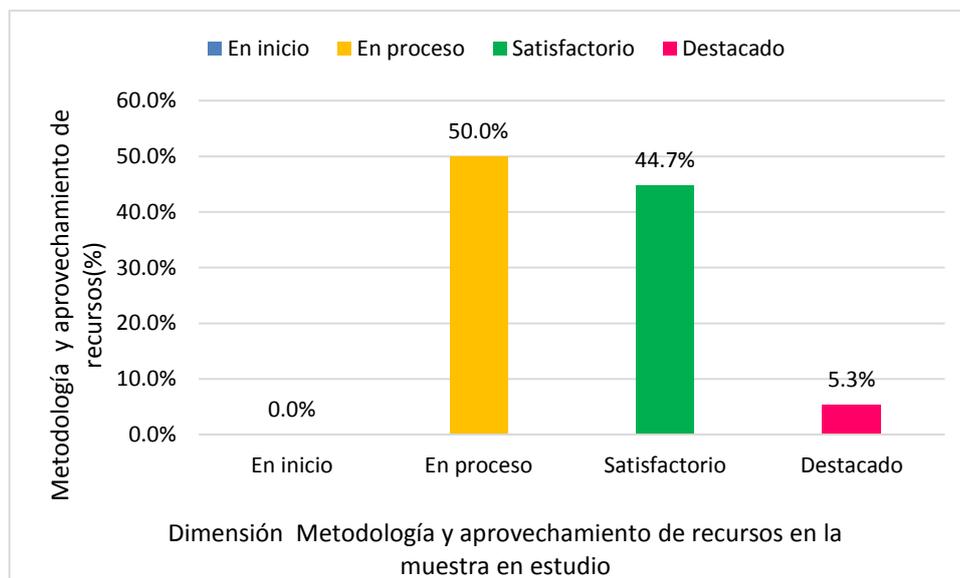
Categorías	frecuencia	%
En inicio	0	0.0%
En proceso	19	50.0%
Satisfactorio	17	44.7%

Destacado	2	5.3%
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia (2018)

**Gráfico N° 08**

**Dimensión Metodología y aprovechamiento de recursos en la muestra**



Fuente: Elaboración propia (2018)

**Interpretación y análisis:**

En la tabla y gráfico anteriores se aprecian para la dimensión Metodología y aprovechamiento de recursos los resultados obtenidos a partir de lo hallado para el presente estudio, en el cual el 50.0% de los docentes consideran que están en proceso porque se emplean de manera esporádica nuevas estrategias didácticas para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, el 44.7% indica que es satisfactorio, el 5.3% menciona que es destacado, ninguno indica que está en inicio. Del análisis realizado se asume que la Metodología y aprovechamiento de recursos está en proceso, esto debido a que aplican pocas veces estrategias y técnicas para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, el aprovechamiento de los recursos es mínimo, también las acciones y orientación dadas son pocas no contribuyendo a un aprendizaje tan eficaz; en esta dimensión se considera un porcentaje regularmente alto que existen maestros que si cumplen adecuadamente sus funciones, usan metodologías y aprovechan los recursos.

**Tabla N° 16**

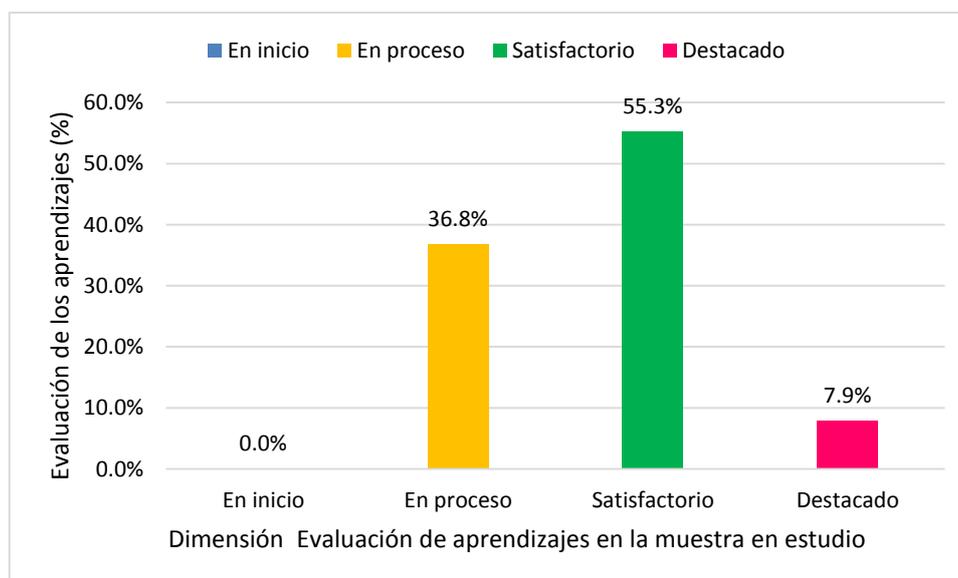
**Dimensión Evaluación de aprendizaje en la muestra**

Categorías	frecuencia	%
En inicio	0	0.0%
En proceso	14	36.8%
Satisfactorio	21	55.3%
Destacado	3	7.9%
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia (2018)

**Gráfico N° 09**

**Dimensión Evaluación del aprendizaje en la muestra**



Fuente: Elaboración propia (2018)

**Interpretación y análisis:**

En la tabla y gráfico anteriores se aprecian para la dimensión Evaluación de los aprendizajes los resultados obtenidos a partir de lo hallado para el presente estudio, en el cual el 55.3% de los docentes consideran que es satisfactorio porque implementan la evaluación de inicio, continuo, final y presentan la información a los apoderados oportunamente, el 36.8% indica que están en proceso, el 7.9% menciona que es destacado, ninguno indica que está en inicio.

Del análisis se considera que la Evaluación de los aprendizajes es satisfactoria, es decir los educadores utilizan diversos instrumentos mediante los cuales recogen información pertinente, pero existe otro grupo de educadores que aún no tienen bien precisado el acto evaluativo por lo que se encuentran en proceso.

**Tabla N° 16**

**Dimensión Formación de la evaluación de la enseñanza en la muestra**

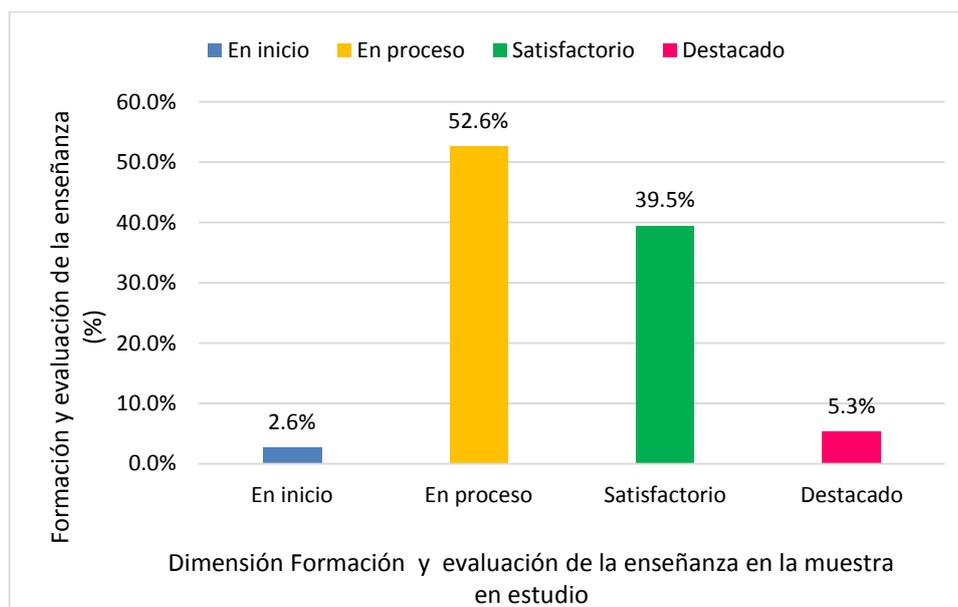
Categorías	frecuencia	%
En inicio	1	2.6%
En proceso	20	52.6%

Satisfactorio	15	39.5%
Destacado	2	5.3%
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia (2018)

**Gráfico N° 10**

**Dimensión Formación de la evaluación de la enseñanza en la muestra**



Fuente: Elaboración propia (2018)

**Interpretación y análisis:**

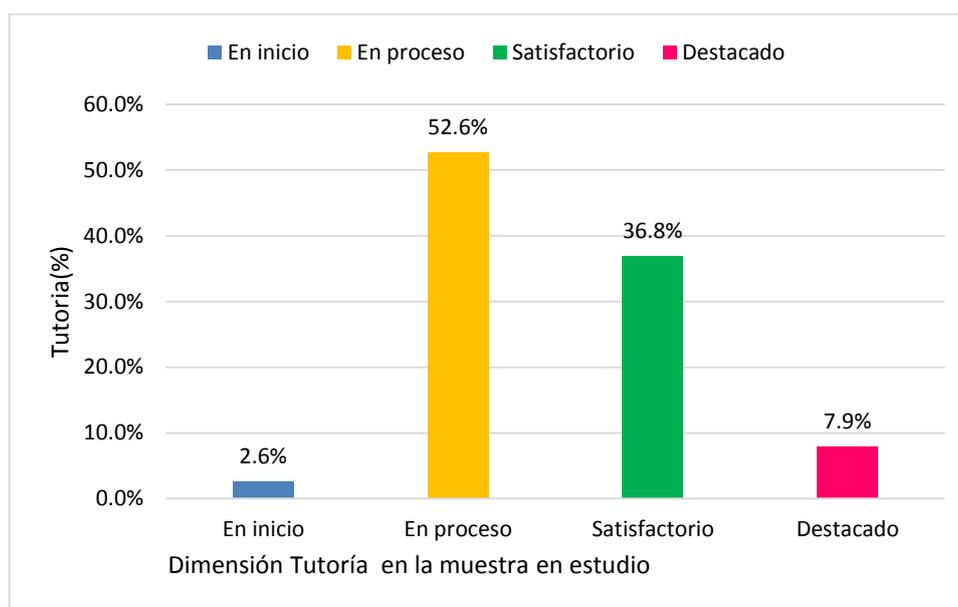
En la tabla y gráfico anteriores se aprecian para la dimensión Formación y evaluación de la enseñanza los resultados obtenidos a partir de lo hallado para el presente estudio, en el cual el 52.6% de los docentes consideran que están en proceso porque la práctica docente al ser evaluada refleja algunos aspectos que se tienen que reajustar, el 39.5% indica que es satisfactorio, el 5.3% menciona que es destacado, el 2.6% indica que está en inicio. Del análisis se asume que la Formación y evaluación de la enseñanza está en proceso porque aún requiere del apoyo y acompañamiento para realizar acciones de innovación, evaluación concreta, sólo un porcentaje minoritario ha logrado desarrollar una evaluación formativa en la enseñanza.

**Tabla N° 17**  
**Dimensión Tutoría en la muestra**

Categorías	frecuencia	%
En inicio	1	2.6%
En proceso	20	52.6%
Satisfactorio	14	36.8%
Destacado	3	7.9%
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia (2018)

**Gráfico N° 11**  
**Dimensión Tutoría en la muestra**



Fuente: Elaboración propia (2018)

**Interpretación y análisis:**

En la tabla y gráfico anteriores se aprecian para la dimensión Tutoría los resultados obtenidos a partir de lo hallado para el presente estudio, en el cual el 52.6% de los docentes consideran que están en proceso porque que se le da poca importancia a la acción tutorial orientadora hacia el alumno, el 36.8% indica que es satisfactorio, el 7.9% menciona que es destacado, el 2.6% indica que está en inicio. Del análisis establecido se asume que la Tutoría está en proceso

porque los educadores desarrollan dicha acción tutorial de manera aislada, brindan pocos espacios para que el estudiante se sienta cómodo, esto en contraste con un porcentaje elevado que si realiza acciones positivas para el desarrollo tutorial.

**Tabla N° 17**

**Dimensión Atención a la diversidad en la muestra**

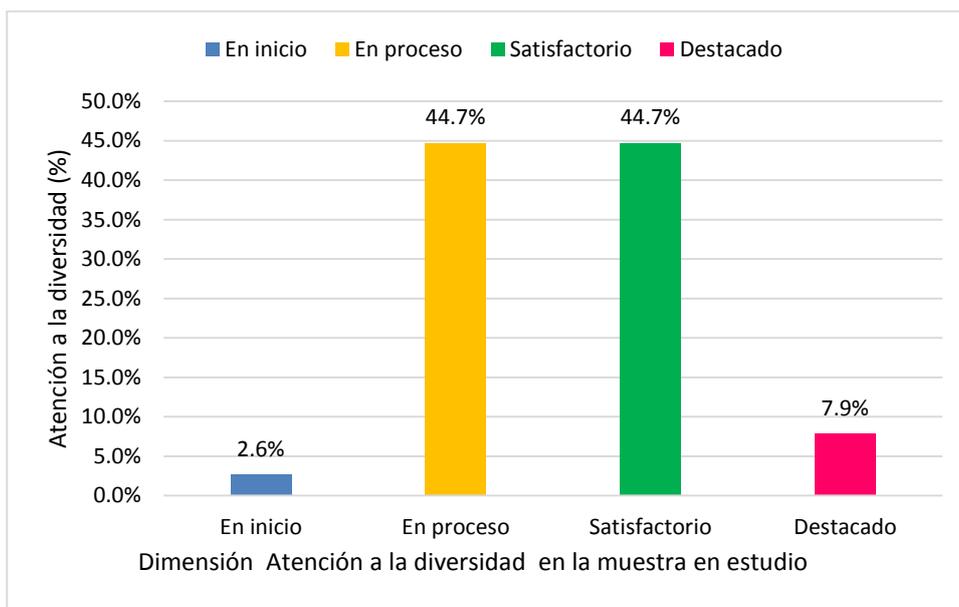
Categorías	frecuencia	%
En inicio	1	2.6%
En proceso	17	44.7%

Satisfactorio	17	44.7%
Destacado	3	7.9%
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia (2018)

**Gráfico N° 10**

**Dimensión Atención a la diversidad en la muestra**



Fuente: Elaboración propia (2018)

**Interpretación y análisis:**

En la tabla y gráfico anteriores se aprecian para la dimensión Atención a la diversidad los resultados obtenidos a partir de lo hallado para el presente estudio, en el cual el 44.7% de los docentes consideran que están en proceso y satisfactorio porque atienden la heterogeneidad de los estudiantes de acuerdo a sus respectivas necesidades, estilos y ritmos de aprendizaje, el 7.9% indica que es destacado, el 2.6% menciona que está en inicio. Del análisis se considera que la Atención a la diversidad se encuentra en proceso y satisfactorio debido a que existen un porcentaje mayoritario que atiende a los escolares con diversas habilidades especiales y otros se interesan por atenderlos, ello permite establecer estos resultados.

**Tabla N° 20**

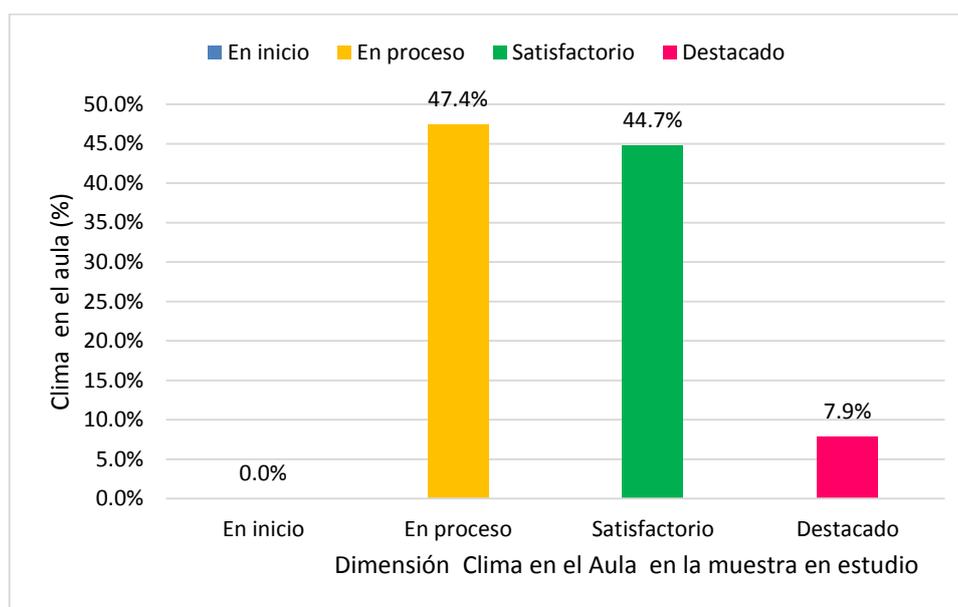
**Dimensión Clima en el aula en la muestra**

Categorías	frecuencia	%
En inicio	0	0.0%
En proceso	18	47.4%
Satisfactorio	17	44.7%
Destacado	3	7.9%
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia (2018)

**Gráfico N° 10**

**Dimensión Clima en el aula en la muestra**



Fuente: Elaboración propia (2018)

**Interpretación y análisis:**

En la tabla y gráfico anteriores se aprecian para la dimensión Clima en el Aula los resultados obtenidos a partir de lo hallado para el presente estudio, en el cual el 47.4% de los docentes consideran que están en proceso porque influye la interacción entre profesor-estudiante, estudiante-estudiante, profesor-padre de familia y los posibles conflictos que existan y poder resolverlos, el 44.7% indica

que es satisfactorio, el 7.9% menciona que es destacado, ninguno indica que está en inicio.

Del análisis se asume que el Clima en el aula está en proceso ello implica que los educandos consideran la interacción entre el estudiante y el profesor como un aspecto regularmente importante, otro de los aspectos es que se ha observado por porcentaje regularmente alto que si desarrolla un ambiente adecuado y respeto a las normas.

### 3.3. Contraste de hipótesis para correlación entre las variables Habilidades Investigativas y Práctica Docente

#### 3.1.1. Prueba de hipótesis

Según el estudio, para comprobar la hipótesis de correlación entre las Variables de estudio: Habilidades Investigativas y Práctica Docente, procederemos primero a realizar una prueba de Independencia Chi cuadrado y seguidamente una prueba de asociación Tau – b de Kendall.

**Tabla 21**  
**Prueba de Independencia Chi Cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	40.589	4	.000
Razón de verosimilitud	29.392	4	.000
Asociación lineal por lineal	21.378	1	.000
N de casos válidos	38		

#### Interpretación y análisis:

<b>Interpretación y análisis:</b>	H <sub>0</sub> : Las variables Habilidades Investigativas y Práctica Docente son independientes estadísticamente.
Hipótesis estadísticas	H <sub>a</sub> : Las variables Habilidades Investigativas y Práctica Docente no son independientes estadísticamente.
Nivel de significación	$\alpha = 0.05$
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{( O - E  - 0,5)^2}{E} \quad \frac{\text{Valor calculado}}{\chi^2 =}$
Valor de p calculado	p=0.001
Conclusión	Como p<0,05, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que las variables Habilidades Investigativas y Práctica Docente I no son independientes estadísticamente.

**Tabla 21**  
**Prueba asociación tau de Kendall**

	Valor	Error típ. asint.a	T aproximada b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	.715	.104	5.746	.000
N de casos válidos	38			

**Interpretación y análisis:**

<b>Interpretación y análisis:</b>	H <sub>0</sub> : Las variables Habilidades investigativas y practica docente no están correlacionadas estadísticamente.
Hipótesis estadísticas	H <sub>a</sub> : Las Habilidades investigativas y práctica docente están correlacionadas estadísticamente.
Nivel de significación	$\alpha = 0.05$
Estadígrafo de contraste	de $T_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_0 - n_1)(n_0 - n_2)}}$ Tau B=0.715
Valor de p calculado	p=0.000
Conclusión	Como $p < 0,05$ , se acepta la hipótesis alterna y se concluye que las variables Habilidades investigativas y práctica docente están correlacionadas en un nivel moderado, debido a que el índice de asociación es 0.636 en la muestra en estudio.

### 3.3.2. Prueba de Sub hipótesis

#### 3.3.2.1. Asociación entre Habilidades Investigativas y programación de la enseñanza

**Tabla 22**  
**Prueba asociación tau de Kendall**

		Valor	Error típ. asint.a	T aproximada b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	.678	.056	6.899	.000
N de casos válidos		38			

#### Interpretación y análisis:

<b>Interpretación y análisis:</b>	H <sub>0</sub> : Las variables Habilidades investigativas y programación de la enseñanza no están correlacionadas estadísticamente.
Hipótesis estadísticas	H <sub>a</sub> : Las Habilidades investigativas y programación de la enseñanza están correlacionadas estadísticamente.
Nivel de significación	$\alpha = 0.05$
Estadígrafo contraste	de $T_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_o - n_1)(n_o - n_2)}}$ Tau B=0.678
Valor de p calculado	p=0.000
Conclusión	Como p<0,05, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que las variables Habilidades investigativas y programación de la enseñanza están correlacionadas en un nivel moderado, debido a que el índice de asociación es 0.636 en la muestra en estudio.

**Tabla 22**  
**Prueba asociación tau de Kendall**

	Valor	Error tí. asint.a	T aproximada b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	.760	.095	6.590	.000
N de casos válidos	38			

**Interpretación y análisis:**

<b>Interpretación y análisis:</b> Hipótesis estadísticas	<p>H<sub>0</sub>: Las variables Habilidades investigativas y metodología y aprovechamiento de la enseñanza no están correlacionadas estadísticamente.</p> <p>H<sub>a</sub>: Las Habilidades investigativas y metodología y aprovechamiento de la enseñanza están correlacionadas estadísticamente.</p>
Nivel de significación	$\alpha = 0.05$
Estadígrafo de contraste	$T_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_0 - n_1)(n_0 - n_2)}}$ <p style="text-align: right;">Tau B=0.678</p>
Valor de p calculado	p=0.000
Conclusión	Como $p < 0,05$ , se acepta la hipótesis alterna y se concluye que las variables Habilidades investigativas y metodología y aprovechamiento de la enseñanza están correlacionadas en un nivel moderado, debido a que el índice de asociación es 0.636 en la muestra en estudio.

**Tabla 23**  
**Prueba asociación tau de Kendall**

	Valor	Error típ. asint.a	T aproximada b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	.739	.074	7.139	.000
N de casos válidos	38			

**Interpretación y análisis:**

<b>Interpretación y análisis:</b>	H <sub>0</sub> : Las variables Habilidades investigativas y evaluación del aprendizaje no están correlacionadas estadísticamente.
Hipótesis estadísticas	H <sub>a</sub> : Las Habilidades investigativas y evaluación del aprendizaje están correlacionadas estadísticamente.
Nivel de significación	α =0.05
Estadígrafo de contraste	de $T_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_0 - n_1)(n_0 - n_2)}}$ Tau B=0.739
Valor de p calculado	p=0.000
Conclusión	Como p<0,05, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que las variables Habilidades investigativas y evaluación del aprendizaje están correlacionadas en un nivel moderado, debido a que el índice de asociación es 0.636 en la muestra en estudio.

**Tabla 24**  
**Prueba asociación tau de Kendall**

	Valor	Error típ. asint.a	T aproximada b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	.414	.142	2.642	.008
N de casos válidos	38			

**Interpretación y análisis:**

<b>Interpretación y análisis:</b> Hipótesis estadísticas	H <sub>0</sub> : Las variables Habilidades investigativas y formación en evaluación no están correlacionadas estadísticamente. H <sub>a</sub> : Las Habilidades investigativas y formación en evaluación están correlacionadas estadísticamente.
Nivel de significación	$\alpha = 0.05$
Estadígrafo contraste	de $T_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_o - n_1)(n_o - n_2)}}$ Tau B=0.414
Valor de p calculado	p=0.000
Conclusión	Como p<0,05, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que las variables Habilidades investigativas y formación en evaluación están correlacionadas en un nivel moderado, debido a que el índice de asociación es 0.414 en la muestra en estudio.

**Tabla 25**  
**Prueba asociación tau de Kendall**

	Valor	Error típ. asint.a	T aproximada b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	.736	.087	6.827	.000
N de casos válidos	38			

**Interpretación y análisis:**

<b>Interpretación y análisis:</b> Hipótesis estadísticas	H <sub>0</sub> : Las variables Habilidades investigativas y Tutoria no están correlacionadas estadísticamente. H <sub>a</sub> : Las Habilidades investigativas y Tutoria están correlacionadas estadísticamente.
Nivel de significación	$\alpha = 0.05$
Estadígrafo contraste	de $T_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_o - n_1)(n_o - n_2)}}$ Tau B=0.736
Valor de p calculado	p=0.000
Conclusión	Como p<0,05, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que las variables Habilidades investigativas y Tutoria están correlacionadas en un nivel moderado, debido a que el índice de asociación es 0.736 en la muestra en estudio.

**Tabla 26**  
**Prueba asociación tau de Kendall**

	Valor	Error tí. asint.a	T aproximada b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	.819	.079	7.633	.000
N de casos válidos	38			

**Interpretación y análisis:**

<b>Interpretación y análisis:</b> Hipótesis estadísticas	H <sub>0</sub> : Las variables Habilidades investigativas y Tutoria no están correlacionadas estadísticamente. H <sub>a</sub> : Las Habilidades investigativas y Tutoria están correlacionadas estadísticamente.
Nivel de significación	$\alpha = 0.05$
Estadígrafo de contraste	de $T_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_o - n_1)(n_o - n_2)}}$ Tau B=0.736
Valor de p calculado	p=0.000
Conclusión	Como p<0,05, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que las variables Habilidades investigativas y Tutoria están correlacionadas en un nivel moderado, debido a que el índice de asociación es 0.736 en la muestra en estudio.

**Tabla 27**  
**Prueba asociación tau de Kendall**

		Valor	Error típ. asint.a	T aproximada b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	.819	.079	7.633	.000
N de casos válidos		38			

**Interpretación y análisis:**

<b>Interpretación y análisis:</b>	H <sub>0</sub> : Las variables Habilidades investigativas y atención a la diversidad no están correlacionadas estadísticamente.	
Hipótesis estadísticas	H <sub>a</sub> : Las Habilidades investigativas y atención a la diversidad están correlacionadas estadísticamente.	
Nivel de significación	α =0.05	
Estadígrafo contraste	de	$T_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_o - n_1)(n_o - n_2)}}$ Tau B=0.819
Valor de p calculado	p=0.000	
Conclusión	Como p<0,05, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que las variables Habilidades investigativas y atención a la diversidad están correlacionadas en un nivel moderado, debido a que el índice de asociación es 0.819 en la muestra en estudio.	

**Tabla 28**  
**Prueba asociación tau de Kendall**

	Valor	Error típ. asint.a	T aproximada b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	.625	.110	4.923	.000
N de casos válidos	38			

**Interpretación y análisis:**

<b>Interpretación y análisis:</b> Hipótesis estadísticas	H <sub>0</sub> : Las variables Habilidades investigativas y clima en el aula no están correlacionadas estadísticamente. H <sub>a</sub> : Las Habilidades investigativas y clima en el aula están correlacionadas estadísticamente.
Nivel de significación	$\alpha = 0.05$
Estadígrafo contraste	de $T_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_o - n_1)(n_o - n_2)}}$ Tau B=0.625
Valor de p calculado	p=0.000
Conclusión	Como p<0,05, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que las variables Habilidades investigativas y clima en el aula están correlacionadas en un nivel moderado, debido a que el índice de asociación es 0.625 en la muestra en estudio.

#### IV. DISCUSIÓN

En la docencia se requiere seguir descubriendo nuevas formas de enseñanza, que permitan a los estudiantes poder aprender más; por esa razones cobra especial importancia la responsabilidad de desarrollar la ciencia y las actitudes que le servirán en los diferentes sectores vinculados al desarrollo social, laboral, científico tecnológico y de innovación. En la actualidad cuando se habla de una verdadera educación se menciona el proceso de investigación, del desarrollo de las habilidades investigativas a cualquier edad; más aún adquiere mayor valor en el ejercicio profesional.

El tener habilidades investigativas permitirá al docente a transformar la realidad y con ello contribuir al desarrollo humano y por lo tanto mejorar la calidad de vida, por lo que ella se constituye en un medio muy valioso para lograr cualquier transformación en el ámbito profesional; lo cual coadyuvará a la práctica docente y por lo tanto a un mejor aprendizaje de los estudiantes; en sentido se plantea la discusión de resultados:

Las Habilidades investigativas se relacionan significativamente con la Práctica docente en el aula en la institución educativa de Ancahuasi-Anta; esto se establece de la tabla N° 20, donde del valor de chi cuadrado = 40.589 y  $p=0.000<0,05$ , se acepta la hipótesis alterna y se concluye que las variables del estudio no son independientes estadísticamente y del valor de Tau B=0.715 y  $p=0.000<0,05$ , se asume que existe correlación moderado entre las variables estudiadas, debido a que el índice de asociación es 0.636 en la muestra en estudio. De acuerdo Saltos, A. (2016) quien considera que los docentes de la educación superior adquieren habilidades para realizar investigación científica, se sintetiza en el acercamiento y apropiación - uso de los factores de investigación, siendo así un medio muy importante para realizar acciones dinámicos del conjunto de procedimientos de formarse investigativamente ya que guía y define los aspectos internos que se presentan.

Y, Martínez, D., Márquez, D. (2014) considera que las habilidades investigativas constituyen el manejo real de los contenidos para realizar una determinada investigación (sistema de conocimientos, habilidades y valores), concediendo de esta manera la comprensión consciente de la metodología científica y el fomento gradual de maneras de actuar, en resolver los de problemas teórico-prácticos del espacio académico, laboral y de carácter de investigación. Además el proceso de organización de las diferentes capacidades de investigación determina las invariantes de la preparación para investigar en función de la metodología científica a las maneras de actuar que generalizan la acción científica como también la investigación y las habilidades de metacognición a realizar en el tiempo; esto apoya a lo hallado en la presente investigación.

El nivel de desarrollo de las Habilidades investigativas de los docentes que laboran en la institución educativa de Ancahuasi-Anta, es regularmente adecuado, esto se establece la tabla N° 03, donde el 52.6% de los docentes consideran que es bajo porque tienen poco manejo o habilidades en realizar actividades para buscar distintos conocimientos del hombre, el 39.5% indica que es bajo, el 7.9% menciona que es alto, ninguno indica que es muy bajo. De los valores establecidos se asume que las Habilidades Investigativas son bajo debido al poco hábito de realizar investigaciones. Lo mencionado es apoyado por Machado, E., Montes de Oca, N., Mena, A. (2010) consideran que los diferentes aspectos que se estudian y practican y se relacionan con el aprendizaje en los diversos elementos que se forman en el nivel superior como una actividad de rigor científico-investigativa; esto significa, es necesario que se relacionen la formación académica con la labor profesional y científica, esto generará que, los inicios de estudio al concluir la escolaridad, tendrá que aproximarse en su diario vivir y su futuro más allá del propio conocimiento, muchos no perpetuos por el avance de las investigaciones científicas.

El nivel de Práctica docente en el aula en la institución educativa de Ancahuasi-Anta, es destacado; en la tabla N° 1, en el cual el 52.6% de los docentes consideran que están en proceso en razón a las actividades (proceso enseñanza-aprendizaje) realizadas en el aula que se realiza con los estudiantes, el 42.1%

indica que es satisfactorio, el 5.3% menciona que es destacado, ninguno indica que está en inicio. De los valores establecidos se asume que la Práctica Docente está en proceso debido a los factores que se encuentran en dichas actividades; esto coincide con lo hallado por Ramos (2015) quien afirma que el Desempeño de los educadores en los centros de estudio Iniciales de Machupicchu-2015, es adecuado, esto se considera del 64,3% de encuestados que manifiestan ejercer su docencia pertinentemente, haciendo uso de una actuación reflexiva, ellos indican que pueden adaptarse a los cambios, a tomar decisiones en razón al diagnóstico realizado, e 35,7% indican que tienen un desempeño medianamente adecuado, es decir tienen un trabajo regularmente pertinente, de lo hallado se asume que mayor porcentaje se desempeñan adecuadamente en su quehacer pedagógico. Asimismo de lo mencionado por Aguayo (2015) indica que el desempeño del Docente en los centros de estudios del nivel primario es medianamente aceptable, lo cual se establece del 66,7% de los educadores que manifiestan tener un actitud comprometida con su quehacer y un compromiso firme de desarrollo educativo, el 33,3% mencionan que ese grupo minoritario tienen un desempeño aceptable, cumplimiento regularmente su labor, finalmente ninguno de los educadores sienten que tengan un desempeño docente inaceptable. Lo considerado apoya a lo hallado en la presente investigación.

Las dimensiones de las Habilidades investigativas se relacionan significativamente con las dimensiones de la Práctica docente en el aula en la institución educativa de Ancahuasi-Anta, esto se establece de la tabla N° 21 a la N° 26, donde del valor de Tau B que fluctúa entre 0.414 y 0.819  $p < 0,05$ , se asume que existe correlación de baja a moderada entre las variables y dimensiones estudiadas, por lo que se asume que existe asociación. Lo mencionado se relaciona con lo Núñez, N. (2007) quien considera que es la parte de propuestas y evaluación, son habilidades que presentan mayor debilidad en los maestrantes. La parte evaluativa tiende a ser emitida por expertos o especialistas debido a que se tienen que emitir juicios y tomar decisiones; en lo referente a las propuestas es la voluntad que se tiene para realizar antes la resolución de los problemas que se investigan. Respecto a la elaboración de propuestas y evaluación el mayor porcentaje se ubica en el calificativo regular,

luego el bueno y finalmente el muy bueno. Además lo considerado por Ruiz, A. (2014) considera que los alumnos alcanzaron un desarrollo en habilidades científicas investigativas que coinciden con la clase de investigación que se realiza, desarrollando cada una de las partes que tiene un trabajo de investigación, según su clasificación. Y, que participan en el desarrollo de la investigación formativa fueron los iniciadores que elaboraron este trabajo científico surgieron y ejecutaron su proceso. Lo indicado apoya a lo mencionado en la presente investigación.

## VI. CONCLUSIONES

**PRIMERO.** Las Habilidades investigativas se relacionan significativamente con la Práctica docente en el aula en la institución educativa de Ancahuasi-Anta; esto se establece de la tabla N° 20, donde del valor de chi cuadrado = 40.589 y  $p=0.000<0,05$ , se acepta la hipótesis alterna y se concluye que las variables del estudio no son independientes estadísticamente y del valor de Tau B=0.715 y  $p=0.000<0,05$ , se establece la existencia de una correlación moderada entre las variables estudiadas, debido a que el índice de asociación es 0.636 en la muestra en estudio; por lo tanto se prueba la hipótesis planteada.

**SEGUNDO.** El nivel de desarrollo de las Habilidades investigativas de los docentes que laboran en la institución educativa de Ancahuasi-Anta, es bajo, esto se establece la tabla N° 03, donde el 52.6% de los docentes consideran que es bajo porque tienen poco manejo o habilidades en realizar actividades para buscar distintos conocimientos del hombre, el 39.5% indica que es bajo, el 7.9% menciona que es alto, ninguno indica que es muy bajo. Asumiéndose de lo hallado que es bajo el manejo de habilidades investigativas en la muestra estudiada.

**TERCERO.** El nivel de Práctica docente en el aula en la institución educativa de Ancahuasi-Anta, es en proceso; en la tabla N° 1, en el cual el 52.6% de los docentes consideran que están en proceso en razón a las actividades (proceso enseñanza-aprendizaje) realizadas en el aula que se realiza con los estudiantes, el 42.1% indica que es satisfactorio, el 5.3% menciona que es destacado, ninguno indica que está en inicio. Del análisis se asume que la Práctica Docente está en proceso porque los educadores aún requieren del acompañamiento y/o reuniones colegiadas para seguir mejorando su práctica educativa.

**CUARTO.** Las dimensiones de las Habilidades investigativas se relacionan significativamente con las dimensiones de la Práctica docente en el aula en la institución educativa de Ancahuasi-Anta, esto se establece de la tabla N° 21 a la N° 26, donde del valor de Tau B que fluctúa entre 0.414 y 0.819  $p < 0,05$ , se asume que existe correlación de baja a moderada entre las variables y dimensiones estudiadas, por lo que se asume que existe asociación. Lo que implica que las dimensiones de ambas variables son asociables en el espacio investigado.

## VII. RECOMENDACIONES

**PRIMERO.** Al director de la Institución educativa que genere espacios de reflexión donde comprenda la necesidad de desarrollar sus habilidades investigativas vinculadas a su práctica diaria, que ofrezca talleres de mejora del método científico y su implicancia en la educación; para que así los docentes puedan mejorar y otros desarrollar las habilidades propias de la investigación.

**SEGUNDO.** A los educadores que propicien el uso de método científico en el desarrollo de sus clases, que busque la manera de plantear preguntas que le permita que el estudiante también quiera explorar y conocer lo desconocido, en base a la experimentación y la indagación; para que así se pueda difundir el mayor uso método científico y los escolares desde jóvenes tengan esas habilidades para investigar.

**TERCERO.** A los docentes que en su práctica de aula propicien el uso de diversas estrategias en el desarrollo de sus clases, asimismo que comparta mediante el trabajo colegiado diversas estrategias con sus colegas, para así fortalecer sus conocimientos y desempeños en el aula; para que se vea fortalecido su práctica y los escolares se beneficien de mejor manera, se alcance el logro de resultados y se pueda mejorar así el trabajo en el aula.

**CUARTO.** Al director que propicie una feria de innovación y producción de materiales innovadores de tal manera que pueda mejorar así su práctica educativa; para que así se difunda el método científico, la investigación, se desarrolle la creatividad en diferentes estamentos, desde los escolares hasta los educadores.

## VIII. REFERENCIAS

- Aguayo (2015). *La Gestión Directiva y el Desempeño del Docente en las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Ancahuasi – 2015*. Lima-Perú.
- Aguirre y Benavides (2015). *Diagnóstico de las Habilidades Investigativas en los estudiantes de la Carrera de Pedagogía de la Universidad Politécnica Salesiana*. Lima-Perú.
- Chalmers (1997). *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* Bs. As.: Siglo XXI.
- Chirino, M. (2002). *Perfeccionamiento de la formación inicial investigativa de los profesionales de la educación*. Tesis doctoral.
- Chulle, L. (2014). *Estrategias Didácticas para Desarrollar Habilidades Investigativas, en los Estudiantes del VII Ciclo en el Área de Ciencia Tecnología y Ambiente de la Especialidad de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Lambayeque- 2014*. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Lambayeque-Perú.
- Consuegra (2001). *El rigor en la investigación cualitativa*. Aten. Primaria.
- Díaz, F. y Díaz, J. (2007). *Modelo para autoevaluar la práctica docente*. Editorial Praxis. Madrid.
- Kornblith (2002). *Clases naturales*. En: F. C. Keil & R. A. Wilson (eds.), *Enciclopedia MIT de Ciencias Cognitivas* (vol. 1). Madrid: Síntesis.
- Lerner y Skatkin (1987). *Métodos de Enseñanza. En Pedagogía Selección de lecturas. La Habana*. Editorial Pueblo y Educación.
- Martínez, D., Marquez, D. (2014). *Las Habilidades Investigativas como Eje Transversal de la Formación para la Investigación. Editorial tendencias Pedagógicas*. Universidad de Pinar del Río-Cuba.
- MINEDU (2014). *Manual de Desempeño docente*. Lima-Perú
- Reyes, O. (2013). *Desarrollo de Habilidades Investigativas de los Estudiantes que Cursan el Bachillerato en Línea. Editorial Revista Mexicana de Bachillerato a Distancia*. Universidad Virtual del Estado de Guanajuato-México.
- Hernández y otros (1998). *Metodología de la investigación*. Editorial Trillas. México.

- López, L. (2001). *El desarrollo de las habilidades de investigación en la formación inicial del profesorado de química*. Universidad de Cienfuegos Carlos Rafael Rodríguez, Cienfuegos, Cuba.
- Machado, E. F., Montes de Oca Recio, N., Mena, A. (2008). *El desarrollo de habilidades investigativas como objetivo educativo en las condiciones de la universalización de la educación superior*. Pedagogía Universitaria.Cuba.
- Martínez (2006).*La Pedagogía Crítica de Henry A. Giroux*. Revista Electrónica Sinectica.
- Moreno, M. (2005). *Potenciar la educación. Un currículum transversal de formación para la investigación*. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación.
- Pérez, C., López, L. (1999). *Las habilidades e invariantes investigativas en la formación del profesorado*. Pedagogía Universitaria.
- Puche (2000). *Formación de herramientas científicas en el niño pequeño*. Bogota. Arango editores.
- Puche y colaboradores (2001). *El niño científico, lector y escritor, matemático*. Santiago de Cali. Universidad del Valle/Artes Gráficas del Valle.
- Quispe, I., Paredes, A., Marín, M. (2015). *El Uso de la Webquest en el Desarrollo de Habilidades Investigativas de los Estudiantes del Área de Ciencia Tecnología y Ambiente del Segundo Grado de Educación Secundaria en el Centro Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación – 2015*. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle – Perú.
- Ramos (2015). *El desempeño docente y el rendimiento escolar de los niños de cinco años de edad en las Instituciones Educativas Iniciales del distrito de Machupicchu – 2015* . Cusco – Perú.
- Ruiz, A. (2014). *Habilidades Científico-Investigativas a través de la Investigación Formativa en Estudiantes de Educación Secundaria*. Editorial Revista de Investigación y Cultura. Universidad César Vallejo Filial Chiclayo-Perú.
- Saltos, A. (2016). *El Desarrollo de las Habilidades Investigativas en el Docente de Periodismo*. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí-Ecuador.

## **ANEXOS**

Instrumentos

Validez de los instrumentos

Matriz de consistencia

Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio

Otras evidencias

**ANEXO N° 01**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN**

TÍTULO: "Habilidades investigativas y la Práctica docente en el aula en la institución educativa de Ancahuasi-Anta"

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES/ DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿En qué medida se relaciona las Habilidades Investigativas y la Práctica docente en el aula en la Institución educativa de Ancahuasi-Anta?	Determinar en qué medida se relacionan las Habilidades Investigativas y la Práctica docente en el aula en la Institución educativa de Ancahuasi-Anta.	Las Habilidades Investigativas se relacionan significativamente con la Práctica docente en el aula en la Institución educativa de Ancahuasi-Anta.	<p>VARIABLE DE ESTUDIO 1: Habilidades Investigativas</p> <p>DIMENSIONES:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Habilidad de razonar</li> <li>• Habilidad de analizar</li> <li>• Habilidad de sistematizar</li> <li>• Habilidad de Interpretar</li> <li>• Habilidad de organizar</li> </ul>	<p>Diseño de Investigación: No experimental de corte transversal o transeccional correlacional.</p> <p>Tipología:</p> <p>M: Muestra O1: Medida de la variable 1 O2: Medida de la variable 2 R: Relación entre las variables</p> <p>Población: - 38 docentes de la Institución educativa de Ancahuasi-Anta</p> <p>Muestra: - 38 docentes encuestados de la Institución educativa de Ancahuasi-Anta</p> <p>Técnicas/ Instrumentos Encuesta/ Cuestionarios para ambas variables.</p> <p>Técnicas para el análisis de datos Prueba estadística de t de Kendal</p>
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis Específicos</b>	<p>VARIABLE DE ESTUDIO 2: Práctica Docente</p> <p>DIMENSIONES:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programación de la enseñanza</li> <li>• Metodología y aprovechamiento de recursos</li> <li>• Evaluación de los aprendizajes</li> <li>• Formación y evaluación de la enseñanza</li> <li>• Tutoría</li> <li>• Atención a la diversidad</li> <li>• Clima del aula</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es nivel de desarrollo de las Habilidades Investigativas de los docentes que laboran en la Institución educativa de Ancahuasi-Anta?</li> <li>• ¿Cuál es el nivel de Práctica docente en el aula en la Institución educativa de Ancahuasi-Anta?</li> <li>• ¿En qué medida las Habilidades Investigativas se relacionan con las dimensiones de la Práctica docente en el aula en la Institución educativa de Ancahuasi-Anta?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Describir cuál es nivel de desarrollo de las Habilidades Investigativas de los docentes que laboran en la Institución educativa de Ancahuasi-Anta.</li> <li>• Describir cómo es el nivel de Práctica docente en el aula en la Institución educativa de Ancahuasi-Anta.</li> <li>• Determinar en qué medida las Habilidades Investigativas se relacionan con las dimensiones de la Práctica docente en el aula en la Institución educativa de Ancahuasi-Anta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El nivel de desarrollo de las Habilidades Investigativas de los docentes que laboran en la Institución educativa de Ancahuasi-Anta, es regularmente adecuado.</li> <li>• El nivel de Práctica docente en el aula en la Institución educativa de Ancahuasi-Anta, es destacado.</li> <li>• Las Habilidades Investigativas se relacionan significativamente con las dimensiones de la Práctica docente en el aula en la Institución educativa de Ancahuasi-Anta.</li> </ul>		

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE N° 1: HABILIDADES INVESTIGATIVAS

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<p><b>HABILIDADES INVESTIGATIVAS</b> Las habilidades investigativas son el manejo de actividades mentales y pragmáticas que autorizan la organización coherente de las acciones, mediante el saber y hábitos que la persona tiene para resolver un determinado problema, a través de la investigación científica. Pérez, C., López, L. (1999)</p>	<p>Habilidades Investigativas Las destrezas para investigar son necesarias para el proceso creador del ser humano, mediante el cual la inteligencia humana busca nuevos valores. Su fin es enriquecer los distintos conocimientos del hombre, mediante las habilidades de razonar, analizar, sistematizar, interpretar y organizar provocando acontecimientos que le hablan del por qué de las cosas, comprendiendo en el fondo de ellas con mentalidad exploradora los nuevos conocimientos. Pérez, C., López, L. (1999)</p>	<p><b>Habilidad de razonar</b> Razonar es un proceso mental gracias al cual ordenamos y coordinamos la información que poseemos, por una parte lo que nos llega a través de las habilidades de investigación, y por la otra, la que tenemos almacenada en la memoria. Pérez, C., López, L. (1999)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ordenar información</li> <li>• Almacenar información</li> </ul>
		<p><b>Habilidad de analizar</b> Tener la capacidad de analizar por separado las partes que conforman un todo es muy útil para la solución de problemas. Reflexionar sobre un problema con miras a su solución requiere que tomemos en cuenta todos los factores o elementos que concurren en él, y los que han de considerarse para su solución. Pérez, C., López, L. (1999)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dividir en partes</li> <li>• Deducir para hallar soluciones</li> </ul>
		<p><b>Habilidad de sistematizar</b> La destreza para producir conocimiento a partir de la reflexión y comprensión de la práctica; cuyo objetivo fundamental es el mejoramiento de la acción. Con ella se articula teoría y práctica, se posibilita el "diálogo de saberes" y se favorece la interacción entre quienes participan en los procesos educativos. Una forma de ordenar y organizar el conocimiento a partir de la práctica; para reflexionar y redireccionar la acción. Pérez, C., López, L. (1999)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reflexionar sobre la información</li> <li>• Organizar información</li> </ul>
		<p><b>Habilidad de interpretar</b> La habilidad de interpretar, es plantear preguntas para atribuirle significado a los acontecimientos. Es un procedimiento intelectual que comporta autocontrol y conciencia de la persona. Pérez, C., López, L. (1999)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interpretar datos</li> <li>• Atribuir significado</li> </ul>
		<p><b>Habilidad de organizar</b> La habilidad de organizar es preparar una cosa pensando detenidamente en todos los detalles necesarios para su buen desarrollo. Disponer a un conjunto de personas y medios para un fin determinado. Pérez, C., López, L. (1999)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad para ordenar</li> <li>• Secuenciar datos</li> </ul>

MATRIZ DEL INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA VARIABLE N° 1: HABILIDADES INVESTIGATIVAS

DIMENSIONES	INDICADORES	PESO	N° DE ÍTEMS	ÍTEMS/REACTIVO	VALORACION DEL ÍTEM
Habilidad razonar	Ordenar información	20%	8	1. Agrupo de forma coherente los resultados de lo investigado. 2. Soy capaz de diseñar estructuras para realizar una investigación. 3. Me considero una persona curiosa. 4. Trato de entender los fenómenos que me rodean. 5. Tengo la facilidad para la recolección de los datos en investigación.	SIEMPRE CASI SIEMPRE ALGUNAS VECES NUNCA
	Almacenar información			6. Me capacito y actualizo en conocimientos sobre investigación 7. Extraigo información de un problema con rapidez. 8. Tiendo a pensar en los problemas lógicos como en retos excitantes.	
Habilidad analizar	Dividir en partes	18%	7	9. Comprendo las ideas más simples constituyentes de un todo 10. La información que recibo antes de analizarlo la reviso por partes.	
	Deducir para hallar soluciones			11. Cuando leo un documento, deduzco la información con facilidad. 12. Me es fácil prevenir problemas, es decir, evitar que ocurran. 13. Cuando me enfrento a un problema nuevo lo reviso y planteo una solución. 14. Cuando algo sale mal trato de corregir el problema para que no se vuelva a repetir. 15. Cuando algo sale mal, analizo objetivamente la situación para descubrir si se debió a un error propio.	
Habilidad sistematizar	Reflexionar sobre la información	22%	9	16. Me gusta trazarme mis propios objetivos. 17. Me gusta participar en conversaciones donde se hable sobre investigaciones. 18. Me cuestiono con frecuencia. 19. Tomo los resultados de una evaluación negativa como posibilidad de mejorar. 20. Considero que tengo una mente abierta sin prejuicios.	
	Organizar información			21. Establezco acciones nuevas para problemas nuevos. 22. Programo cada una de mis actividades. 23. Tengo la facilidad para buscar, procesar y analizar información. 24. He realizado publicación de artículos.	
Habilidad interpretar	Interpretar datos	22%	9	25. Me resulta fácil deducir información de los gráficos. 26. Valoro críticamente lo que leo y lo relaciono con la realidad y con mi estudio. 27. Me es fácil comprender una información para después modificarla. 28. Cuando tengo que hacer una elección, suelo consultarlo con otras personas. 29. Discuto las cosas con pasión sin sentir la necesidad de auto-protegerme.	
	Atribuir significado			30. Me resulta fácil explicar la realidad estudiada 31. Frente a un problema concreto busco soluciones alternativas. 32. Me intereso por los fenómenos o hechos que me rodean. 33. Tomo los resultados de la evaluación para mejorar mi labor.	
Habilidad organizar	Capacidad para ordenar	18%	7	34. Soy capaz de redactar un informe de investigación. 35. Tengo la facilidad para sistematizar los resultados obtenidos. 36. Establezco estrategias para hacer seguimiento a mis actividades. 37. Me resulta fácil coordinar mi trabajo con otras personas.	
	Secuenciar datos			38. Tengo la facilidad para hacer la descripción de los resultados obtenidos. 39. Soy capaz de redactar la información de un proceso de investigación. 40. Me es fácil recordar que hay que realizar determinadas acciones en el futuro.	
TOTALES		100%	40		

## TEST PARA MEDIR HABILIDADES INVESTIGATIVAS

EDAD: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_

Instrucciones: Marque con un aspa (x) la respuesta que considere correcta.

Nº	CRITERIO	VALORACIÓN			
		SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	NUNCA
1	Agrupo de forma coherente los resultados de lo investigado.				
2	Soy capaz de diseñar estructuras para realizar una investigación.				
3	Me considero una persona curiosa.				
4	Trato de entender los fenómenos que me rodean.				
5	Tengo la facilidad para la recolección de los datos en investigación.				
6	Me capacito y actualizo en conocimientos sobre investigación.				
7	Extraigo información de un problema con rapidez.				
8	Tiendo a pensar en los problemas lógicos como en retos excitantes.				
9	Comprendo las ideas más simples constituyentes de un todo.				
10	La información que recibo antes de analizarlo la reviso por partes.				
11	Cuando leo un documento, deduzco la información con facilidad.				
12	Me es fácil prevenir problemas, es decir, evitar que ocurran.				
13	Cuando me enfrento a un problema nuevo lo reviso y planteo una solución.				
14	Cuando algo sale mal trato de corregir el problema para que no se vuelva a repetir.				
15	Cuando algo sale mal, analizo objetivamente la situación para descubrir si se debió a un error propio.				
16	Me gusta trazarme mis propios objetivos.				
17	Me gusta participar en conversaciones donde se hable sobre investigaciones.				
18	Me cuestiono con frecuencia.				
19	Tomo los resultados de una evaluación negativa como posibilidad de mejorar.				
20	Considero que tengo una mente abierta sin prejuicios.				
21	Establezco acciones nuevas para problemas nuevos.				
22	Programo cada una de mis actividades.				

23	Tengo la facilidad para buscar, procesar y analizar información.				
24	He realizado publicación de artículos.				
25	Me resulta fácil deducir información de los gráficos.				
26	Valoro críticamente lo que leo y lo relaciono con la realidad y con mi estudio.				
27	Me es fácil comprender una información para después modificarla.				
28	Cuando tengo que hacer una elección, suelo consultarlo con otras personas.				
29	Discuto las cosas con pasión sin sentir la necesidad de auto-protegerme.				
30	Me resulta fácil explicar la realidad estudiada.				
31	Frente a un problema concreto busco soluciones alternativas.				
32	Me intereso por los fenómenos o hechos que me rodean.				
33	Tomo los resultados de la evaluación para mejorar mi labor.				
34	Soy capaz de redactar un informe de investigación.				
35	Tengo la facilidad para sistematizar los resultados obtenidos.				
36	Establezco estrategias para hacer seguimiento a mis actividades.				
37	Me resulta fácil coordinar mi trabajo con otras personas.				
38	Tengo la facilidad para hacer la descripción de los resultados obtenidos.				
39	Soy capaz de redactar la información de un proceso de investigación.				
40	Me es fácil recordar que hay que realizar determinadas acciones en el futuro.				

Adaptación de Escala de Mesa (2011).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE N° 2: PRÁCTICA DOCENTE

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<p><b>PRACTICA DOCENTE</b></p> <p>La práctica docente son aquellas actividades que desarrolla el maestro-tutor en el aula y que tienen que ver con el proceso de enseñanza/aprendizaje que se lleva a cabo con un grupo de alumnos de una manera directa. Díaz F. y Díaz, J. (2007)</p>	<p>La práctica docente está integrado por siete dimensiones subdivididas en indicadores que no son sino la concreción de cada dimensión; considerándose la programación de la enseñanza, metodología y aprovechamiento de recursos, evaluación de los aprendizajes, formación y evaluación de la enseñanza, tutoría, atención a la diversidad y Clima del aula Díaz F. y Díaz j. (2007)</p>	<p><b>PROGRAMACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b></p> <p>La programación de aula es uno de los factores de calidad que se considera imprescindible para un desarrollo eficaz de la práctica docente. El maestro, como responsable del proceso de enseñanza-aprendizaje, debe elaborar su propia programación adaptada a su grupo de alumnos/as y utilizar diversos materiales curriculares de elaboración propia o ajena para desarrollarla. Díaz F. y Díaz j. (2007)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación del trabajo docente.</li> <li>- La programación larga o de ciclo.</li> <li>- La programación corta o de aula.</li> <li>- La contextualización.</li> </ul>
		<p><b>METODOLOGÍA Y APROVECHAMIENTO DE RECURSOS</b></p> <p>Las estrategias didácticas son un conjunto de acciones que ordenan y orientan el proceso de enseñanza/aprendizaje y definen un estilo concreto, una manera de vivir en el aula. No hay un método mejor que otro, sin embargo, existen principios que optimizan el aprendizaje de los alumnos en la Enseñanza Primaria y a los que debemos tender, tales como individualización, autonomía, significación, cooperación y descubrimiento. Técnicas como motivación, actividades en grupo, resúmenes y síntesis, meta aprendizaje, utilización de los recursos del medio, debates y exposición, favorecen el aprendizaje de los alumnos. Díaz F. y Díaz j. (2007)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Coherencia entre la metodología desarrollada en el aula y la expuesta en la programación.</li> <li>- Motivación para el aprendizaje.</li> <li>- Organización del proceso de enseñanza/aprendizaje.</li> <li>- Actividades desarrolladas y orientación del trabajo del alumno.</li> <li>- Utilización de los recursos del medio.</li> </ul>
		<p><b>EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b></p> <p>La evaluación del progreso del alumnado es un medio de ajustar la planificación de la enseñanza a las características de éstos, para orientar su aprendizaje y para controlar si han alcanzado los objetivos propuestos. Se deben fomentar las actividades de coevaluación y autoevaluación e informar cualitativamente al alumnado y a las familias trascendiendo el boletín de notas y la mera calificación. Díaz F. y Díaz j. (2007)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación inicial: instrumentos.</li> <li>- Evaluación continua: instrumentos.</li> <li>- Evaluación final: instrumentos.</li> <li>- Coevaluación y autoevaluación.</li> <li>- Información a familias y a alumnos.</li> </ul>
		<p><b>FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b></p> <p>La formación en ejercicio es un recurso necesario para mejorar la práctica docente y para poner en marcha aspectos de innovación educativa. De la misma manera la evaluación de la enseñanza posibilita la reflexión sobre la práctica docente que se considera imprescindible para mejorar la prestación del servicio educativo. La formación en centros se considera como una de las mejores modalidades de formación porque proporciona respuestas concretas a las necesidades que plantea el centro. Díaz F. y Díaz j. (2007)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formación e innovación educativas.</li> <li>- Evaluación de la práctica docente.</li> </ul>

	<p><b>TUTORÍA</b> La acción tutorial debe ser coherente con el Plan de Acción Tutorial establecido en el centro, e ir encaminada a conocer las características individuales del alumnado y del grupo en general, con objeto de ayudarles en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El desarrollo de las sesiones de evaluación, el contacto directo con los padres y el trabajo en equipo de los profesores se consideran mecanismos adecuados para una actuación tutorial eficaz. Díaz F. y Díaz J. (2007)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actuaciones con alumnos.</li> <li>- Contenido de la tutoría.</li> <li>- Relaciones con padres / madres de alumnos.</li> <li>- Coordinación con el equipo docente.</li> </ul>
	<p><b>ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD</b> Se parte del principio de heterogeneidad del grupo de alumnado, porque cada uno de ellos tiene estilos y ritmos de aprendizaje diferentes, así como intereses, actitudes y motivación. En este sentido, la elaboración de programas de refuerzo, de profundización y las adaptaciones curriculares significativas para el alumnado que lo precisen, son instrumentos que posibilitan una optimización del servicio educativo y una aproximación a la enseñanza individualizada. Díaz F. y Díaz J. (2007)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La recuperación.</li> <li>- Profundización y enriquecimiento.</li> <li>- Atención a alumnos con necesidades educativas especiales.</li> </ul>
	<p><b>CLIMA DEL AULA</b> Es uno de los factores que más influye en el rendimiento escolar y constituye una visión del estado de ánimo con que se realiza la tarea escolar. La interacción horizontal y vertical, la autorregulación del comportamiento mediante normas consensuadas y la resolución de conflictos mediante el diálogo maestro-alumno/s-padres, favorecen el aprendizaje, así como un clima agradable y distendido. Díaz F. y Díaz J. (2007)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Distribución del mobiliario y del material en el aula.</li> <li>- Interacción profesor-alumnos.</li> <li>- Trabajo en equipo de profesores.</li> <li>- La resolución de los conflictos en el aula.</li> </ul>

MATRIZ DEL INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA VARIABLE PRÁCTICA DOCENTE

DIMENSIÓN	INDICADORES	PESO	Nº DE ITEMS	ITEMS	VALORACIÓN
PROGRAMACIÓN DE LA ENSEÑANZA.	La programación larga o de ciclo.	10.0%	4	1. Cuenta con la programación curricular anual de los grados que enseña.	SIEMPRE CASI SIEMPRE A VECES NUNCA
	La programación corta o de aula.			2. Cuenta con la programación de las unidades didácticas correspondientes a las áreas que enseña.	
	La contextualización.			3. Ha contextualizado las sesiones de aprendizaje que trabaja diariamente. 4. Sus actividades están relacionadas a las vivencias cotidianas de los estudiantes.	
METODOLOGÍA Y APROVECHAMIENTO DE RECURSOS	Coherencia entre la metodología desarrollada en el aula y la expuesta en la programación.	22.5%	9	5. Cuando desarrolla sus sesiones de aprendizaje la metodología que utiliza logra desarrollar las habilidades programadas.	
	Motivación para el aprendizaje.			6. Cuando planifica actividades logra desarrollar la metodología propuesta.	
	Organización del proceso de enseñanza/aprendizaje.			7. Motiva a sus estudiantes de manera permanentemente. 8. Despierta el interés de los estudiantes con actividades nuevas y retadoras.	
	Actividades desarrolladas y orientación del trabajo del alumno.			9. Planifica acciones y actividades donde se evidencia que los estudiantes aprenden en espacios organizados. 10. Cuando los estudiantes trabajan en equipo, Ud. media la actividad propuesta.	
	Utilización de los recursos del medio.			11. Cuando da una tarea a los educandos, Ud. explica claramente lo que van a realizar. 12. Ud. utiliza los recursos que se encuentran en el contexto. 13. Ud. utiliza los textos escolares y materiales que entrega el Ministerio.	
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	Evaluación inicial: instrumentos.	15.0%	6	14. Ud. utiliza alguna metodología para recoger saberes previos de los estudiantes.	
	Evaluación continua: instrumentos.			15. Ud. utiliza instrumentos para recoger información del proceso de aprendizaje de los escolares.	
	Coevaluación y autoevaluación.			16. Ud. permite que entre estudiantes se evalúen sus aprendizajes. 17. Ud. genera espacios para que los escolares puedan evaluarse.	
	Información a familias y a alumnos.			18. Ud. informa a las familias de los escolares sobre cómo están aprendiendo sus hijos. 19. Ud. realiza un proceso de reflexión con los padres sobre la evaluación de sus hijos.	
FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA	Formación e innovación educativas	10%	4	20. Ud. se prepara académicamente sobre los conocimientos propios del área que enseña. 21. Ud. recibe información sobre cómo abordar didácticamente el área que enseña.	
	Evaluación de la práctica docente.			22. Ud. hace algún proceso de reflexión sobre su práctica docente para mejorarla.	

DIMENSIÓN	INDICADORES	PESO	Nº DE ITEMS	ITEMS	VALORACIÓN
TUTORÍA	Actuaciones con alumnos.	15%	6	23. Ud. se muestra empático con los escolares que manifiestan dificultades en su aprendizaje.	
	Contenido de la tutoría.			24. Ud. apoya a los escolares que tienen problemas emocionales.	
	Relaciones con padres / madres de alumnos.			25. Ud. en sus clases brinda acciones de tutoría que permitan mantener un buen clima en sus clases.	
	Coordinación con el equipo docente.			26. Ud. permite que los padres participen en el trabajo con los escolares. 27. Ud. apoya aquellos padres que no comprenden por qué sus hijos tienen bajas calificaciones. 28. Ud. orienta a los padres para que apoyen a sus hijos en su aprendizaje. 29. Ud. coordina con sus otros de sus colegas para la mejora del aprendizaje.	
ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	La recuperación.	15%	6	30. Ud. genera acciones para poder recuperar aquellos estudiantes que tienen problemas académicos. 31. Ud. genera espacios para conversar sobre los problemas emocionales que viven los escolares.	
	Profundización y enriquecimiento.			32. Ud. constantemente apoya el trabajo que hacen los escolares con diferentes ritmos de aprendizaje. 33. Ud. apoya aquellos escolares que tienen diferentes estilos de aprendizaje.	
	Atención a alumnos con necesidades educativas especiales.			34. Ud. si tuviera estudiantes con necesidades especiales diseñaría sesiones diferenciadas. 35. Ud. brinda atención a los escolares con dificultades de atención.	
CLIMA EN EL AULA	Distribución del mobiliario y del material en el aula.	12,5%	5	36. Ud. distribuye el mobiliario a cada estudiante bajo responsabilidad. 37. Ud. entrega libros y otros que faciliten el trabajo de los escolares.	
	Interscisión profesor-alumnos.			38. Ud. genera que tanto estudiantes como docentes se lleven bien entre ellos.	
	Trabajo en equipo de profesores.			39. Ud. genera que los docentes trabajen en equipo.	
	La resolución de los conflictos en el aula.			40. Ud. genera que los conflictos se solucionen de la mejor manera posible.	
TOTALES		100%	40		

## CUESTIONARIO SOBRE PRACTICA DOCENTE

**Instrucciones:** Marque con un aspa (X) la alternativa que considere correcta.

### I. Datos Generales

Condición Laboral: nombrado ( ) contratado ( ) Años de servicio: \_\_\_\_\_  
 Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Procedencia: \_\_\_\_\_

Ítems/Reactivos	Escala de Valoración			
	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
1. Cuenta con la programación curricular anual de los grados que enseña.				
2. Cuenta con la programación de las unidades didácticas correspondientes a las áreas que enseña				
3. Ha contextualizado las sesiones de aprendizaje que trabaja diariamente.				
4. Sus actividades están relacionadas a las vivencias cotidianas de los estudiantes.				
5. Cuando desarrolla sus sesiones de aprendizaje la metodología que utiliza logra desarrollar las habilidades programadas.				
6. Cuando planifica actividades logra desarrollar la metodología propuesta.				
7.				
8. Motiva a sus estudiantes de manera permanentemente.				
9. Despierta el interés de los estudiantes con actividades nuevas y retadoras.				
10. Planifica acciones y actividades donde se evidencia que los estudiantes aprenden en espacios organizados.				
11. Cuando los estudiantes trabajan en equipo, Ud. media la actividad propuesta.				
12. Cuando da una tarea a los educandos, Ud. explica claramente lo que van a realizar.				
13. Ud. utiliza los recursos que se encuentran en el contexto.				
14. Ud. utiliza los textos escolares y materiales que				

entrega el Ministerio.				
15.Ud. utiliza alguna metodología para recoger saberes previos de los estudiantes.				
16.Ud. utiliza instrumentos para recoger información del proceso de aprendizaje de los escolares.				
17.Ud. permite que entre estudiantes se evalúen sus aprendizajes.				
18.Ud. genera espacios para que los escolares puedan evaluarse.				
19.Ud. informa a las familias de los escolares sobre cómo están aprendiendo sus hijos.				
20.Ud. realiza un proceso de reflexión con los padres sobre la evaluación de sus hijos.				
21.Ud. se prepara académicamente sobre los conocimientos propios del área que enseña.				
22.Ud. recibe información sobre cómo abordar didácticamente el área que enseña.				
23.Ud. hace algún proceso de reflexión sobre su práctica docente para mejorarla.				
24.Ud. se muestra empático con los escolares que manifiestan dificultades en su aprendizaje.				
25.Ud. apoya a los escolares que tienen problemas emocionales.				
26.Ud. en sus clases brinda acciones de tutoría que permitan mantener un buen clima en sus clases.				
27.Ud. permite que los padres participen en el trabajo con los escolares.				
28.Ud. apoya aquellos padres que no comprenden por qué sus hijos tienen bajas calificaciones.				
29.Ud. orienta a los padres para que apoyen a sus hijos en su aprendizaje.				
30.Ud. coordina con sus otros de sus colegas para la mejora del aprendizaje.				
31.Ud. genera acciones para poder recuperar aquellos estudiantes que tienen problemas académicos.				

32.Ud. genera espacios para conversar sobre los problemas emocionales que viven los escolares.				
33.Ud. constantemente apoya el trabajo que hacen los escolares con diferentes ritmos de aprendizaje. 34.Ud. apoya aquellos escolares que tienen diferentes estilos de aprendizaje.				
35.Ud. si tuviera estudiantes con necesidades especiales diseñaría sesiones diferenciadas.				
36.Ud. brinda apoyo a los escolares con dificultades de atención.				
37.Ud. distribuye el mobiliario a cada estudiante bajo responsabilidad.				
38.Ud. entrega libros y otros que faciliten el trabajo de los escolares.				
39.Ud. genera que tanto estudiantes como docentes se lleven bien entre ellos.				
40.Ud. genera que los docentes trabajen en equipo.				
41.Ud. genera que los conflictos se solucionen de la mejor manera posible.				

Gracias por su colaboración

# CONSTANCIA DE APLICACIÓN



“Año del diálogo y Reconciliación Nacional”

Cusco, 04 de julio 2018

**CARTA S/N – 2018**

SEÑOR (A): Prof. Hilda Roman Bustinza  
DIRECTOR (A) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “N° 50123 SAN LUIS GONZAGA ANCAHUASI”

Presente.-

**ASUNTO.** SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que en mi condición de alumna de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Cesar Vallejo, vengo realizando el trabajo de investigación cuyo título es:

**HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y PRÁCTICA DOCENTE EN EL AULA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE N° 50123 SAN LUIS GONZAGA ANCAHUASI ANTA.**

Por tal razón, recorro a Ud. para solicitarle me conceda la **AUTORIZACIÓN** necesaria para aplicar los instrumentos de investigación que permitan recoger información pertinente sobre las variables en estudio.

Agradezco por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocidos.

Atentamente.

  
Ana Ruth Aparicio Salas  
DNI N° 40897897





PERU

Ministerio de  
Educación

DRE  
Cusco

UGEL  
Cusco

I.E. N° 50123 "SAN LUIS GONZAGA"  
ANCAHUASI

**"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL**

**EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR(A) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 50123  
"SAN LUIS GONZAGA"- ANCAHUASI, DISTRITO DE LA PROVINCIA DE ANTA,  
REGION DE CUSCO, OTORGA LA PRESENTE:**

**CONSTANCIA**

Que la bachiller: **Ana Ruth Aparicio Salas**, identificada con DNI N° 40897897 ha aplicado cuestionarios para recoger información sobre **Habilidades Investigativas y Práctica Docente** en la I.E. N° 50123 de Ancahuasi, aplicado a los docentes; con la finalidad de obtener información para la investigación de la tesis de estudio.

Se le expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para los fines que estime por conveniente.

Ancahuasi, Julio del 2018.



*[Handwritten Signature]*  
Mg. Ernesto Aymachoque Nos  
SUO DIRECTOR

**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD**  
**DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV**

Yo, Dra. **USCAMAYTA GUZMÁN BELÉN**, docente del Área de Investigación de la Escuela de Posgrado – Trujillo; y revisor del trabajo académico titulado: **“Habilidades investigativas y la práctica docente en la Institución Educativa de Ancahuasi”**, de la estudiante **APARICIO SALAS, ANA RUTH**, he constatado por medio del uso de la herramienta **turnitin** lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 23% verificable en el **Reporte de Originalidad** del programa turinitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la **Universidad César Vallejo**.

Trujillo, 08 de agosto 2018



---

DRA. USCAMAYTA GUZMÁN BELÉN  
DNI: 23996494



# ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

Yo **ANA RUTH APARICIO SALAS**, identificado con DNI N° **40897897** egresado del Programa Académico de **MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION** de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (  ) , no autorizo (  ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado “ **HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y PRACTICA DOCENTE EN EL AULA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA ANCAHUASI - ANTA**”; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

FIRMA

DNI: **40897897**



Trujillo, 31 de Julio del 2018