



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO PARA
EVALUAR LA VIOLENCIA ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE COLEGIOS NACIONALES DEL
BALNEARIO DE BUENOS AIRES, TRUJILLO**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

Autor:

ANGELES TUESTA, LUIS ALONSO

Asesores:

Mg. Santa Cruz Espinoza Henry

Mg. Sánchez Villalobos Guelly

Línea de Investigación:

Psicométrica

TRUJILLO- PERÚ

2017

PÁGINAS DEL JURADO

Mg. Santa Cruz Espinoza Henry
Presidente del jurado

Mg. Sánchez Villalobos Guelly
Secretario del jurado

Mg. Tomas Caycho Rodríguez
Vocal del jurado

DEDICATORIA

A Dios

Por haberme guiado hasta este punto y dándome salud y fortaleza para lograr mis metas y objetivos, bendiciéndome con cada buena persona que pone en mí camino.

A mi Madre, por el apoyo que me ha brindado para esta tesis y el término de mi carrera.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi agradecimiento a la Universidad César Vallejo, así mismo a Facultad de Psicología que me ha permitido crecer profesionalmente, brindándome los conocimientos necesarios para poder aplicarlos en la realización de esta investigación, que además servirá como un aporte a los jóvenes estudiantes de diversos centros educativos a nivel local, nacional e internacional.

También expreso mi más profundo agradecimiento a mi asesor teórico Mg Henry Santa Cruz Espinoza y asesora metodológica Mg Guelly Villalobos Sánchez quien con su experiencia y profesionalismo ha logrado orientarme durante el desarrollo de esta tesis; y a todos profesores que me orientaron en el desarrollo de esta importante carrera Universitaria.

A todas las personas que han formado parte de mi vida profesional, agradecerles por su amistad, consejos y apoyo; principalmente a mis padres y hermano por brindarme su cariño y fuerza necesaria para seguir adelante con este reto de mi vida.

Ángeles Tuesta, Luis Alonso.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Luis Alonso Ángeles Tuesta con DNI N° 73743582, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Psicología, Escuela Profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Diciembre del 2016

Br. Angeles Tuesta, Luis Alonso

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada:

Propiedades psicométricas del cuestionario para evaluar la violencia escolar en estudiantes de educación secundaria de las I.E. nacionales del balneario de Buenos Aires, Trujillo, para su revisión, esperando que la presente cumpla con los criterios evaluativos y de esta manera obtenga su aprobación, todo esto se ejecuta en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor

INDICE

PÁGINAS DEL JURADO.....	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	5
PRESENTACIÓN	6
ÍNDICE DE TABLAS	9
Resumen.....	10
Abstract	11
I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. Realidad problemática	12
1.2. Trabajos Previos.....	15
1.3. Teorías relacionadas al tema	17
1.3.1. Definiciones conceptuales.	17
1.3.2. La violencia en las instituciones educativas.....	18
1.3.3. La violencia escolar.....	19
1.3.4. Características de las personas agresoras.....	20
1.3.5. Características de los alumnos víctimas de violencia.	21
1.3.6. Teorías que explican el comportamiento agresivo.....	22
1.4. Formulación del Problema	25
1.5. Justificación del Estudio	25
1.6. Objetivos	26
1.6.1. Objetivo General.....	26
1.6.2. Objetivos específicos:.....	26
II. MÉTODO	27
2.1. Diseño de investigación.....	27
2.2. Variables, Operacionalización	27
2.2.1. Variable:.....	27
2.2.2. Definición conceptual.....	27
2.2.3. Definición operacional.	27
2.2.4. Dimensiones.....	27
2.2.5. Escala de medición.	28
2.3. Población y Muestra.....	28
2.3.1. Población	28

2.3.2.	Muestra	28
2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	29
2.4.1.	Ficha Técnica del instrumento:.....	29
2.4.2.	Validación y confiabilidad del instrumento.....	30
2.4.3.	Métodos de análisis de datos.	30
2.4.4.	Aspectos éticos.....	30
III.	RESULTADOS.....	31
IV.	DICUSION DE RESULTADOS	39
V.	CONCLUSIONES.....	44
VI.	RECOMENDACIONES.....	46
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	47

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Indicadores de la bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE-ESO estructurado en ocho factores.....	30
Tabla 2: Indicadores de la bondad de ajuste del análisis factorial exploratorio del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE-ESO.....	31
Tabla 3: Porcentaje de varianza explicada por los factores del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE-ESO.....	32
Tabla 4: Cargas factoriales de los ítems los factores del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE-ESO.....	33
Tabla 5: Cargas factoriales de los ítems los factores, después de eliminación de ítems, del Cuestionario.....	34
Tabla 6: Indicadores de la bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE-ESO estructurado en cuatro factores.....	35
Tabla 7: Confiabilidad del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE-ESO estructurado en ocho factores	36
Tabla 8: Confiabilidad del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE-ESO estructurado en cuatro factores	37

Resumen

La presente investigación de tipo instrumental tuvo como objetivo determinar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE-ESO3 en estudiantes de Educación Secundaria en el balneario del Buenos Aires. Se trabajó con una muestra de 309 estudiantes. Los resultados muestran evidencias de validez de constructo, mediante un análisis factorial confirmatorio. Se encontró que el modelo estimado no se ajusta al modelo teórico de los ocho factores propuestos por el autor, posteriormente se realizó un Análisis factorial exploratorio, reajustado a 4 factores con un varianza explicada de 48 %, presentando a su vez las cargas factoriales de los ítems mostraron valores mayores a .38, el nuevo modelo sometió a análisis factorial confirmatorio indica un ajuste inadecuado. Asimismo presenta una confiabilidad general de .88, obtenida mediante el método de consistencia interna de alfa de Cronbach.

Palabras clave: Violencia escolar, exclusión, disrupción.

Abstract

The present investigation of instrumental type had as aim determined the Properties Psychometrics of the Questionnaire to evaluate the School Violence CUVE-ESO3 in students of Secondary Education in the resort of the Buenos Aires. One worked with a sample of 309 students. The results show evidences of validity of construct, by means of an analysis factorial confirmatory. One thought that the estimated model does not adjust to the theoretical model of eight factors proposed by the author, later an Analysis was realized factorial exploratory, readjusted to 4 factors by a varianza explained of 48 %, presenting in turn the loads factorials of the articles they showed bigger values than .38, the new model submitted to analysis factorial confirmatory it indicates an inadequate adjustment. Likewise he presents a general reliability of .88, obtained by means of the method of internal consistency of Cronbach's alpha.

Key words: school Violence, exclusion, disrupción.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Los centros escolares son espacios de formación integral, interacción y aprendizaje para el desarrollo personal, sin embargo Albaladejo, Ferrer, Reig & Fernández. (2013) Considera que en cada entorno escolar mayormente se presentan episodios donde con frecuencia aparece la violencia escolar, siendo este un tema general que se presenta en cualquier país en el que se investiga y por lo general afecta a cualquier persona sin discernir el estrato social que puede encontrarse, pero la mayoría de investigaciones se centran en los alumnos de educación primaria y secundaria.

En la actualidad, Navas (2012) manifiesta que las culturas en general fomentan la violencia mediante la televisión, los videojuegos, el deporte de contacto, las fiestas, el hogar, casos de violencia familiar, etc., siendo esta continua exposición a los niños y adolescente genera la manifestación de ciertas conductas violentas y/o agresivas.

Ante esto, a nivel internacional podemos apreciar la abrumadora cantidad de casos presentados por violencia escolar en Estados Unidos, ante ello, Bidwell (2014) destaca que la incidencia de la misma está en aumento y afecta directamente no solo a los estudiantes, sino también a maestros y padres de familia. Asimismo, Cornell (2012) indica que la violencia escolar es una problemática que se ha tratado de erradicar durante las últimas décadas y cuyos intentos han fracasado. Al igual, Mosquera (2006) en su artículo sobre "Violencia Mortal en los Estados Unidos", plantea que Estados Unidos es un país conocido por aquellos actos de violencia escolar a un grado muy mortal que por lo general se manifiesta por medio de asesinatos en masa, suicidio colectivo o masacres.

En España la violencia escolar afecta frecuentemente a los alumnos, por su parte, Arianes (2012) en un artículo publicado en el Diario Información, indica que en una investigación publicada por el Defensor del Pueblo de Madrid, el 30% de los adolescentes de la capital han padecido alguna escena de violencia escolar durante sus estudios secundarios. Asimismo, Roizen (2012) refiere que la violencia escolar con respecto a la primaria está en constante crecimiento, incluso superando los casos identificados o presentados a nivel de la secundaria. Por su parte, Fernández (2014) manifiesta que ciertos recortes en el ámbito económico han generado un aumento de casos de violencia escolar en contraste al año anterior.

En el Perú, cada vez se evidencian más casos de violencia escolar, al respecto el diario el Comercio (2014) realizó una investigación en la cual manifiesta que en la capital del Perú-Lima se han detectado un creciente aumento de violencia escolar, asimismo se han encontrado 777 casos registrados de agresiones físicas en las escuelas. De igual forma Giraldo (2014) considera que cada día que pasa la violencia escolar sigue en un constante aumento y que detectarla la hace más complicada y más aún darle un seguimiento adecuado, lo que se refuerza con la escasez de recursos para implementar actividades y estrategias de control.

A nivel local, Cabrera (2010) nos refiere que los directores de contados centros educativos nacionales manifiestan que los alumnos muestran conductas violentas constantes ya sea dentro o fuera de la institución. De igual forma Chumpitaz (2012) en un artículo publicado en el Diario La República, refiere que Trujillo se convirtió en la ciudad donde la violencia y el pandillaje van en constante crecimiento, exponiendo a los escolares cada día a actos de violencia y que lamentablemente es poco controlable.

En la actualidad existen diversos instrumentos que miden la variable a estudiar, entre los cuales se encuentran el Test Acoso y Violencia Escolar

(AVE) de Piñuel, Zabala y Oñate; Cuestionario sobre violencia social escolar de Velásquez; el cuestionario de hostigamiento escolar de Marín y Reidl; y el cuestionario de Exposición a la Violencia Escolar de López, Caso y Cantú. Sin embargo, Álvarez, Núñez, y Dobarro (2013) consideran que el Cuestionario de Violencia Escolar-3 (CUVE3-ESO) es un instrumento eficaz para poder evaluar, diagnosticar y proponer programas de intervención en las instituciones educativas, debido a que sus indicadores nos permite obtener datos precisos y confiables.

Al respecto el Cuestionario de Violencia Escolar - 3 (CUVE3-ESO) fue creado por Álvarez et al. (2013) dirigido a estudiantes de 12 a 19 años de Educación Secundaria Obligatoria. Fue creada con el fin de examinar y analizar la percepción de los alumnos sobre los diferentes tipos de violencia escolar y su frecuencia, en donde participa el profesor o alumno de la clase. Los estudiantes deben señalar en cada ítem aquello que considera, según la frecuencia basada en enunciados tipo Likert con cinco opciones de respuesta (1-Nunca hasta 5-Siempre).

Este test fue escogido debido a que mide más áreas que se disgregan en violencia verbal alumno-alumno, violencia verbal alumno-profesor, violencia física, exclusión social, violencia por medios tecnológicos, interrupción en el aula y violencia profesor-alumno; estas variables nos pueden dar un conocimiento más amplio de cómo manejar la violencia en el colegio.

Finalmente, se concluye que el estudio sobre la violencia escolar en alumnos de Buenos Aires es importante, puesto que la incidencia de dicha problemática está cada día en aumento y, teniendo en cuenta que Trujillo alberga a cientos de Instituciones Educativas que no son ajenas a este fenómeno; considerando necesario y urgente la existencia de instrumentos de medición adaptados a la realidad local. Esto a su vez, permitirá aumentar el número de investigaciones

con datos exactos y cabales para la posterior planificación y ejecución de los planes de acción que permitirán reducir la violencia escolar eficientemente.

1.2. Trabajos Previos

Realizadas las pesquisas bibliográficas referentes a nuestro tema en estudio, se encontraron las siguientes investigaciones que presentamos a continuación:

Álvarez et al. (2013) buscaron saber las propiedades psicométricas del CUVE3-ESO. Para lo cual aplicaron dicho cuestionario a un total de 2597 alumnos de Educación Secundaria Obligatoria, pertenecientes a 18 centros educativos de la Provincia de Asturias. Los resultados obtenidos mostraron que:

La correlación elemento-total corregida es positiva en todos los ítems, con valores entre .37 y .60, lo que indica que todos contribuyen a medir lo que mide el test y además en la misma dirección. Asimismo, los resultados de la prueba ofrecen un alpha de Cronbach de .93 y los factores que la componen de entre .71 y .87.

Albadalejo (2011) en su investigación titulada "Evaluación de la violencia escolar en educación infantil y primaria" realizada en Alicante, España; con el objetivo de adaptar un instrumento de medida de evaluación de la violencia escolar en edades tempranas de escolarización con garantías métricas de calidad, breve y de fácil manejo, al cual denominó Cuestionario de Evaluación de la Violencia Escolar en Infantil y Primaria (CEVEIP), luego de aplicarlo en una muestra representativa, en dos centros escolares de la localidad de Elda (Alicante), llegó a la conclusión de que el CEVEIP es un instrumento que permite evaluar las variadas expresiones de violencia presentado en el entorno escolar en edades tempranas en donde la violencia es baja, observándose mayormente durante el recreo y que se presenta indistintamente en niños y niñas.

Baridón (2010). Realizó un "Estudio de la violencia escolar en los Centros de educación media de Juan Lacaze, Uruguay", cuyo objetivo fue avanzar en la comprensión del fenómeno de la violencia escolar en centros de Educación Media de Uruguay, tanto desde el punto de vista del alumnado como de los docentes, con el fin último de ayudar en el diseño programas de intervención eficaces adaptadas a este contexto.

Valdiviezo, (2009). En su tesis doctoral intitulada "Violencia escolar y relaciones intergrupales, sus prácticas y significados en las escuelas secundarias públicas de la comuna de Peñalolén en Santiago de Chile"; con el objetivo de conocer las dinámicas de violencia desde el punto de vista de los estudiantes y profesores que se producen en los establecimientos municipales de la comuna de Peñalolén.

En líneas generales, el maltrato entre alumnos parece sustentarse en dos tipos de prácticas fundamentales: el molestar y el pelear. Si bien no se indagó específicamente en las formas y características del buen trato, los alumnos tampoco hicieron referencia a este tipo de relación y centraron sus respuestas preferentemente en los elementos relativos al maltrato.

De otro lado, una de las razones que los alumnos dan para molestar es el aburrimiento, lo cual evidencia que en muchos casos las actividades académicas no logran el nivel de atención suficiente, ocupando los estudiantes su tiempo en molestarse. Al respecto, los educadores consideran igualmente que se molesta como una forma de sobrellevar el aburrimiento que generan actividades escolares poco atractivas.

En cuanto a la segunda manera de maltrato, la pelea, en la mayor parte de los casos, es una forma violenta de conducta que puede ser usada como modo de relación permanente o como una forma de dirimir un conflicto puntual. Más allá de los motivos que esgrimen los alumnos para que haya peleas, éstas siempre se convierten en un "espectáculo" público, que es considerado como atractivo de presencias por la mayoría de estudiantes. Incluso, en algunos casos, los espectadores toman partido y se involucran en las mismas.

Jimenez (2007). Realizó una investigación la cual tituló: "El maltrato entre escolares (Bullying) en el primer ciclo de educación secundaria obligatoria: valoración de una intervención a través de medios audiovisuales", con el objetivo de lograr una mejor comprensión del "bullying" como objeto de estudio y en segundo lugar la elaboración y comprobación de materiales educativos audiovisuales que pudiendo ser aplicados como sesiones de tutoría puedan ser administradas en contextos educativos naturales.

Según los resultados obtenidos, propone que:

El alumnado está familiarizado con el término de acoso entre escolares, sin embargo, no posee un concepto claro, en general no lo identifican a su alrededor, y declaran tener una información intermedia. Por otro lado, los docentes suelen asociarlo con humillaciones, bromas y vejaciones habituales de un alumno sobre otro, siempre que éste último se sienta molesto o dañado, situación que suele ocurrir rodeada de silencio. En ambos casos, profesorado y alumnado, no disponen de un concepto adecuado al actual conocimiento del estado de la investigación sobre el fenómeno.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Definiciones conceptuales.

Existen diversas concepciones acerca de la violencia escolar, los cuales permiten un mayor entendimiento y aproximamiento a este término. Para hablar de violencia escolar no se puede pasar por alto a Olweus (1999, como se citó en Fernández et al. 2011) quien fue pionero en el término violencia escolar tras su investigación en las comunidades educativas de Noruega, la definió como ciertas conductas de naturaleza violenta que reflejan en el tiempo generando un poder desestabilizador entre agresor y agredido.

Al respecto, Serrano e Iborra (2005, citado en Moreno, 2010) indican que la violencia escolar se considera toda aquella conducta agresiva ejercida dentro del centro educativo afectando tanto a los profesores como el alumnado.

En relación a ello, Sanmartín (2000, citado en Vicente, Soriano & Godoy, 2009) indica que la violencia escolar causa molestias a los alumnos y/o

profesores generando daños físicos graves y psicológicos de manera concurrente, los cuales perturban el funcionamiento óptimo de la institución educativa.

Ramírez (2010 p. 52) se refiere a la violencia escolar como "aquella rareza heterogénea que dinamita el precepto de las imágenes sociales de la infancia y del colegio, es decir, la ingenuidad de la infancia y la protección respectivamente, alterando y afectando a la sociedad en sí".

Para Ortega (2001, citado en Baridón, 2010) la violencia escolar es aquella forma de violencia sin justificación alguna mediante la cual la agresión psicológica, física o social hacia una persona o un grupo de personas procede en contra de otra(s) haciendo el uso de las ventajas que se tienen de la situación.

Finalmente, Álvarez et al. (2013) refiere que la violencia escolar es aquella conducta de carácter intencionado, por medio del cual se trata de hacer daño o algún perjuicio, presentándose de múltiples formas y maneras en las instituciones educativas.

Se observa así, que los autores concurren en que la violencia escolar es todo aquel acto agresivo (físico, psicológico, social) que representa una situación de desequilibrio de poder entre agresor y agredido, lo cual dificulta el desarrollo de las funciones dentro de la institución educativa.

1.3.2. La violencia en las instituciones educativas.

Actualmente, se observan comportamientos violentos que tienen lugar dentro de las instituciones educativas. Al respecto, Román y Murillo (2011) indican que la violencia escolar, es un problema colosal, el cual se toma como una práctica cotidiana en las actividades de la escuela proveyendo mensajes contradictorios sobre el rol de la escuela como ente protector de formación ética y moral; esto a su vez, afecta el bienestar y clima escolar de la comunidad educativa trayendo consecuencias en el desarrollo cognitivo y socio-afectivo de los mismos.

Al respecto Ramos (2007) refiere que es aquel comportamiento teniendo su lugar de origen en centro educativos y llegando afectar a todos los participantes (2000, como se citó en Ramos, 2007) manifiesta que dentro de todo acto de violencia se logra discernir dos tipos de clases, el primero encaminado a ejercer actitudes violentas como el destrozo de pupitres y puertas, o grafitis, mensajes sin sentido; y el segundo plano se muestran las agresiones físicas.

1.3.3. La violencia escolar

"La convivencia escolar adecuada es un factor primordial para un desenvolvimiento académico óptimo", es así que Álvarez et al. (2013), Refiere que para que exista un adecuado desarrollo social y cultural en los estudiantes, debe de haber seguridad y confianza en las capacidades de cada uno; asimismo, es necesario la existencia de una buena relación entre profesores y alumnos para que permita un mejor desarrollo de su labor docente en lo que respecta la implicación del alumno, participación activa, colaboración y aprendizaje. Por tanto, el clima escolar basado en respeto, facilita la integración social para un mejor desarrollo de actitudes y habilidades sociales en los estudiantes.

Por otra parte, indica que dentro de las causas que originan la violencia escolar puede ser: "La discriminación". Asimismo, la forma más frecuente entre estudiantes de violencia escolar, es la verbal. En cuanto a la violencia de alumnado hacia el profesorado, los alumnos suelen utilizar el lenguaje verbal para interrumpir la clase, dificultando así sus labores como docente y a los interesados. (Álvarez et al 2013).

Asimismo, en la actualidad existe un nuevo tipo de violencia escolar, aquella que tiene lugar a través del internet, mediante aparatos electrónicos como celulares, mensajes electrónicos, grabaciones, chantaje por fotos, etc.

Finalmente, para Álvarez et al. (2013) la violencia escolar es el espejo de nuestra sociedad y la poca responsabilidad que hace la sociedad para disminuirla. Es así que para ello, se necesita una acción conjunta del gobierno, escuela, padres de familia y vecindario, abarcando así los diferentes

ambientes sociales que el estudiante interactúa para su desarrollo. Para ello, el papel de la escuela es fundamental y la intervención debe de estar basada en la resolución de conflictos y la comunicación efectiva mediante estrategias de mediación, negociación o consenso.

Dentro de las habilidades que permiten el afrontamiento constructivo del conflicto, la de toma de perspectiva suele ser la más eficaz puesto que permiten desarrollar la empatía al tratar de reconocer sus sentimientos e intereses, asimismo, le permite expresar con respeto sus ideas, así como la escucha activa; al igual, le permite desarrollar el pensamiento creativo al buscar soluciones adecuadas y eficientes a los problemas; por otro lado, permite desarrollar habilidades en cuanto al pensamiento crítico y emocional, al ser capaz de reflexionar sobre sí mismo y saber reconocer y expresar lo que siente.

1.3.4. Características de las personas agresoras.

Ramos (2007) refiere que los estudiantes que violentan en las escuelas suelen tener en común las siguientes características:

- ✓ Suelen tener una edad superior a la media (posiblemente repitió de grado).
- ✓ Bajo rendimiento escolar.
- ✓ Más fuertes físicamente que sus víctimas, manifestando poca empatía hacia las víctimas.
- ✓ Poseen altos niveles de impulsividad y poca tolerancia a la frustración.
- ✓ Encuentran placer al momento de dominar a otros mediante el poder y la amenaza.
- ✓ Le es difícil aceptar las normas sociales.
- ✓ Se muestra hostil y desafiante con padres y profesores.
- ✓ Presentan bajo apoyo y supervisión parental.

Por otra parte, Ramos (2007) indica que el tema de violencia escolar se da en prevalencia de varones que en mujeres, pudiéndose deberá factores culturales.

Rodríguez (2004, citado en Ramos, 2007) explica las cuatro necesidades básicas de estudiante que violenta:

- ✓ **Necesidad de protagonismo:** El estudiante agresor tiene la necesidad de ser visto y aceptado por otros compañeros a través de conductas agresivas para que así le presten atención que él necesita y exige.
- ✓ **Necesidad de sentirse superior y con poder:** Con el fin de mostrarse fuerte y superior ante sus pares y/o figuras de autoridad, el alumno que violenta hace uso de su fuerza para imponerse y ser escuchado.
- ✓ **Necesidad de ser diferente:** Sobretudo en la adolescencia, los estudiantes agresores, se crean una identidad y reputación determinado dentro de su grupo para así pretender ser diferentes, únicos y especiales, tratando de mantenerse dentro del margen de lo que su "identidad" dicta rechazando todo aquello que no va acorde a su ideal.
- ✓ **Necesidad de llenar un vacío emocional:** Puesto que los estudiantes que violentan suelen tener sentimientos de vacío e inadecuación, así como necesidad de sentir algo positivo que llene eso, buscan, con frecuencia, nuevas sensaciones y vivencias que lo experimentan al ser agresivos con los demás.

1.3.5. Características de los alumnos víctimas de violencia.

Según Ramos (2007), los estudiantes suelen tener dos tipos de reacciones al ser víctimas de la violencia escolar:

Características de victimas pasivas:

- ✓ De contextura gruesa, delgada, pequeños, de baja estatura, aparentemente débiles.
- ✓ Su rendimiento académico es superior al de la mayoría de estudiantes.
- ✓ Son tímidos, inseguros, ansiosos.

- ✓ Baja autoestima con tendencia a la depresión.
- ✓ Padres sobreprotectores y demasiada cohesión familiar.
- ✓ Usualmente son ignorados o rechazados por los demás.
- ✓ Características de las víctimas agresivas:
- ✓ Interacción familiar hostil y castrante.
- ✓ Ansiosos y poco asertivos.
- ✓ Suelen ser rechazados por sus compañeros.
- ✓ No respetan las normas sociales.
- ✓ Son impulsivos e impacientes.

Finalmente, Ramos (2007) indica que dentro de las consecuencias negativas en el agredido son:

- ✓ Problemas de aprendizaje.
- ✓ Pérdida de interés en sus actividades favoritas
- ✓ Pesimismo ante el futuro.
- ✓ Imagen general negativa de sí mismos.
- ✓ Apatía y falta de energía.
- ✓ Déficit en habilidades sociales.
- ✓ Síntomas depresivos.
- ✓ Sentimientos de culpabilidad.
- ✓ Sentimientos de soledad.
- ✓ Somatizaciones como dolores de cabeza, de estómago y dificultades para dormir.
- ✓ Inestabilidad emocional.
- ✓ Pensamientos irracionales.

1.3.6. Teorías que explican el comportamiento agresivo

a) Teoría del Aprendizaje Social.

Como representante de esta teoría tenemos a Bandura (1976, citado en Ramos, 2007) quién refiere que el comportamiento se aprende por

observación e imitación, de la misma manera ocurre con el comportamiento agresivo. A su vez, este comportamiento se mantiene en el tiempo dependiendo de las consecuencias que ocurre tras ello, si se obtiene recompensa dicho comportamiento reiterará. Con respecto a ello, Ramos (2007) indica que la probabilidad de imitar el comportamiento violento aumentará si hay beneficio o se reducirá si existe castigo.

Asimismo, Ramos (2007) refiere que los padres de los estudiantes agresivos toleran esta conducta agresiva e incluso la promueven alabando dicha conducta; asimismo, dentro de la escuela, sus compañeros animan y respetan al alumno agresor aumentando el riesgo de que dichas conductas agresivas aumenten y se sigan manteniendo.

Del mismo modo, Lodeiro (2001) indica que dentro de la teoría del aprendizaje social, existen factores determinantes internos que estipulan la realización de lo aprendido, es decir los seres humanos observan y retienen información día a día, pero no todo aquello que se aprende se ejecuta, por lo tanto, el comportarse de forma agresiva manifiesta el valor funcional de la misma.

b) Teoría de la Interacción Social.

Ramos (2007) postula que la teoría de la Interacción Social considera a la violencia como consecuencia entre la cultura, política, economía de la sociedad en donde la pobreza, la explotación, el sometimiento a un sistema político asigna patrones de comportamiento aceptados socialmente y aquellos considerados desviados o anormales como lo es la conducta violenta. Se puede observar que aquello que es aceptado socialmente está sometido a los valores que la sociedad practica y lo que no, va en contra de dichos valores.

Lodeiro (2001) indica que en ciertas culturas, la agresión es vista como socialmente agradable denotando un valor positivo en la forma de

comportarse. Este tipo de comportamiento se alaba y engrandece gracias a los medios de comunicación.

Del mismo modo, Villegas (2012) otorga mayor significancia a las influencias externas y contexto social con el cual el individuo interactúa de manera bidireccional. Es decir, el comportamiento agresivo es el resultado de las características personales de la persona y las circunstancias del contexto en el que se desenvuelve.

c) Teoría Catártica.

Cerezo (1998, como se citó en Lodeiro, 2001) manifiesta que esta teoría es de corte psicoanalítico puesto que indica que mediante estas conductas agresivas ayudan a la persona a descargar la tensión y problemas emocionales.

Lodeiro (2001) considera esta teoría como la expresión de emociones y pensamientos reprimidos e inhibidos que cargan y suelen hostigar al individuo que le causan dolor. Asimismo, menciona a la catarsis, como solución al problema de agresividad humana manteniendo un estado de relajación al permitir la liberación de las emociones reprimidas.

d) Teoría Ecológica.

Bronfenbrenner (1979, como se citó en Ramos, 2007) propuso esta teoría que considera cuatro niveles de organización en los cuales la comunidad y la vida personal están inmersas. Estos cuatro niveles indican diferentes contextos que influyen en la conducta. A continuación se describirán los cuatro contextos anteriormente mencionados:

- ✓ **Microsistema:** Se refiere a los contextos próximos inmediatos del sujeto (familia y escuela). Intervienen actividades, roles y relaciones que el individuo experimenta con los contextos adyacentes del individuo.

- ✓ Mesosistema: Comprende las interacciones entre los diferentes contextos del microsistema como por ejemplo, la comunicación entre la escuela y la familia.
- ✓ Exosistema: Contextos sociales en los cuales el individuo desempeña un papel pasivo y cuyos cambios en el sistema afectaría al microsistema de la persona (por ejemplo: grupo de amigos de los padres, medios de comunicación).
- ✓ Macrosistema: Comprende el sistema cultural y el momento histórico-social que determina la ideología y valores sobre los cuales la persona vive y se desenvuelve.

Ramos (2007) considera que se debe examinar la conducta violenta según el contexto en dónde se produce, es decir el aula de clases. Asimismo, manifiesta que este enfoque, indica que la conducta problemática se debe atribuir al resultado de la interacción del sujeto con su contexto sociocultural como la familia, amigos que alimentan creencias. Para Ramos, lograr un cambio en la conducta del adolescente será consecuencia de los cambios eficientes en el contexto social.

Finalmente, Díaz (2002, como se citó en Ramos, 2007) refiere que se debe analizar esta problemática según la interacción de las personas con sus contextos puesto que la violencia escolar es un tema complejo con muchos factores que intervienen.

1.4. Formulación del Problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario para evaluar la violencia escolar en estudiantes de educación secundaria de I.E. nacionales de Buenos Aires, Trujillo 2016?

1.5. Justificación del Estudio

La presente investigación se justifica debido a las pocas investigaciones sobre la aplicación de instrumentos para medir la Violencia Escolar en estudiantes de Buenos Aires, en la realidad local y regional; y sobre todo por el aumento

de conductas violentas, lo que hace necesario realizar esta investigación que permitirá contar con un instrumento adaptado al contexto de nuestra realidad, que aportará de manera válida y confiable a través de la medición de la variable Violencia Escolar en estudiantes de educación secundaria de las I.E. de Buenos Aires.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo General

Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia escolar en estudiantes de educación secundaria de Buenos Aires.

1.6.2. Objetivos específicos:

- ✓ Determinar las evidencias de Validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Violencia Escolar en estudiantes de educación secundaria de Buenos Aires.
- ✓ Determinar las evidencias de validez de constructo mediante análisis factorial exploratorio del cuestionario de violencia escolar en estudiantes de educación secundaria de Buenos Aires.
- ✓ Encontrar la Confiabilidad por medio de la consistencia interna del Cuestionario de Violencia Escolar en estudiantes de educación secundaria de Buenos Aires.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

La investigación corresponde a un estudio instrumental considerando como pertenecientes a esta categoría todos los estudios encaminados al desarrollo de pruebas y apartados, incluyendo tanto el diseño (o adaptación) como el estudio de las propiedades psicométricas del mismo. (Montero y León, 2007)

2.2. Variables, Operacionalización

2.2.1. Variable:

La violencia escolar.

2.2.2. Definición conceptual.

Álvarez et al. (2013) refiere que la violencia escolar consiste en toda aquella conducta intencionada, mediante la cual se busca causar daño o perjuicio, solíéndose dar de múltiples formas y maneras que se produce dentro de los centros

2.2.3. Definición operacional.

Se asume la definición de medida en función a los puntajes obtenidos en el cuestionario para evaluar la Violencia Escolar en estudiantes de Educación Secundaria CUVE3-ESO

2.2.4. Dimensiones.

- **Violencia Verbal del alumnado hacia el alumnado**, en el cual los alumnos suelen agredirse mediante insultos, amenazas, difamaciones hacia otros compañeros.
- **Violencia Verbal de alumnado hacia el profesorado**, se manifiesta cuando el alumno insulta, ofende o habla mal de los profesores.
- **Violencia física directa y amenaza entre estudiantes**, los estudiantes se golpean o pelean.

- **Violencia física indirecta por parte del alumnado**, los alumnos esconden o roban las pertenencias de otros estudiantes. Con los ítems:
- **Exclusión social**, los estudiantes discriminan a otros.
- **Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación**, se hace uso de internet o medios electrónicos para insultar, difamar o amenazar.
- **Disrupción en el aula**, el alumnado interrumpe la clase
- **Violencia del profesorado hacia el alumnado**, el profesor insulta, amenaza, etc., a un estudiante.

2.2.5. Escala de medición.

Esta escala se da por Intervalo ya que establece la comparación precisa entre los valores asignados a varios individuos en un mismo atributo.

2.3. Población y Muestra

2.3.1. Población

La población de estudio, estuvo conformada por todos los alumnos de educación secundaria de la I.E. de Buenos Aires matriculados en el año 2016, los mismos que suman un total de 309.

2.3.2. Muestra

La muestra estuvo determinada por los 309 alumnos, los cuales son en su totalidad de los alumnos de secundaria de las Instituciones educativas del Balneario de Buenos Aires.

Criterios de Inclusión:

- Alumnos pertenecientes a la I.E. de Buenos Aires.
- Alumnos que aceptaron voluntariamente su participación en la investigación.
- Alumnos que asistieron el día de la aplicación a clases.

Criterios de exclusión:

- Alumnos que no lograron completar el cuestionario.

- Alumnos que completen el cuestionario en forma incorrecta.
- Alumnos que el día de la aplicación del instrumento no acudieron a clases.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Ficha Técnica del instrumento:

El cuestionario para evaluar la violencia escolar CUVE3-ESO ha sido creado por Álvarez et al. (2013). El evaluado puede elegir entre cinco opciones de respuesta (Nunca, pocas veces, algunas veces, muchas veces y siempre) para indicar la percepción de los estudiantes sobre la frecuencia de aparición de diferentes tipos de violencia escolar, protagonizada por el alumnado o el profesorado de su clase. Este cuestionario está fundamentado en definiciones, así como también en teorías de gran respaldo empírico, las cuales atribuyen a algunas características específicas a la percepción sobre los tipos de violencia.

En cada enunciado, el estudiante evaluado debe señalar, con qué frecuencia considera que se origina algún tipo de incidente violento. El CUVE3-ESO, está dirigido a estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria con edades de entre 12 y 19 años. Consta de 44 Ítems, diseñado a partir del modelo teórico de partida para evaluar los mismos tipos de violencia escolar que el CUVE3-EP y, además, violencia a través de las TIC.

Con respecto a la validez de contenido del CUVE3-ESO, se encontró que todos sus ítems son pertinentes para formar parte de la prueba, hallándose valores de la V de Aiken superiores a .80, mediante la evaluación de diez expertos. Asimismo, ninguno de ellos fue no contestado por más de un 0.8% del alumnado evaluado. En todos los ítems, fueron utilizadas las cinco opciones de respuesta y sus desviaciones típicas se alejan de cero, lo que indica que los ítems discriminan. Además, se analizó la validez de constructo de los ítems mediante la correlación elemento-total corregida, hallándose valores positivos en todos los ítems, con valores entre .37 y .60, lo que indica

que todos contribuyen a medir lo que mide el test y además en la misma dirección.

2.4.2. Validación y confiabilidad del instrumento.

En la presente investigación, se evaluó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio y a su vez un análisis factorial exploratorio.

La confiabilidad de la prueba así como la de los factores que la componen, evaluada en términos de consistencia interna mediante el índice α de Cronbach, resulta apropiada. El conjunto de la prueba ofrece una consistencia interna de .93 y los factores que la componen de entre .71 y .87. mediante la escala de valoración Alfa de Cronbach de De Vellis.

2.4.3. Métodos de análisis de datos.

El análisis de los datos, se realizaron a través de la validación por estructura interna, mediante el análisis factorial confirmatorio y también se realizó un análisis factorial exploratorio; en cuanto a la confiabilidad se realizó por medio de consistencia interna del α de Cronbach con el paquete estadístico de IBM SPSS Statistics 24.0

2.4.4. Aspectos éticos.

Se le informó a cada uno de los participantes que el presente estudio es confidencial y cuáles son los objetivos, y que se respetó en todo momento su anonimato. Se ingresó a las aulas con el fin de explicarles a los alumnos que su participación fue voluntaria y que sus datos personales no serán publicados. Al momento que se aplicó las pruebas se resolvieron las dudas que se presentaron por parte de los alumnos, asimismo se asumió el compromiso de resguardar la privacidad y anonimato de los participantes.

III. RESULTADOS

3.2 EVIDENCIAS DE VALIDEZ DE CONSTRUCTO

3.2.1 Análisis Factorial Confirmatorio

Tabla 1

Indicadores de la bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE-ESO estructurado en ocho factores, en estudiantes de educación secundaria del Balneario de Buenos Aires de Trujillo

Medidas de ajuste del modelo	
Prueba de bondad de ajuste	
χ^2	3574.02
Gl	719
χ^2/gl	4.97
Índices de Ajuste	
GFI (Índice de Joreskog-Sorbom's)	0.582
IFI (Índice de Bollen's)	0.512
CFI (Índice de ajuste comparativo)	0.507
RMR (Raíz cuadrada media residual)	0.118
RMSEA (Error cuadrático medio de aproximación)	0.114

gl.: Grados de libertad de la distribución chi-cuadrado
 χ^2 : Valor de la estadística chi-cuadrado de independencia
**Valores altamente significativos

En la tabla 1, se muestran los resultados del análisis factorial confirmatorio, sobre la estructura en ocho factores del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar, evidenciando que la razón chi-cuadrado entre sus grados de libertad toma un valor (4.97) mayor a tres, que corresponde al valor máximo establecido para indicar un mal ajuste. Asimismo, los índices de ajuste GFI, IFI y CFI, con valores respectivos de: 0.582, 0.512 y 0.507, muy por debajo de .90; De igual forma el promedio de los residuales (RMR) y el promedio de los residuales estandarizados o error cuadrático medio de aproximación (RMSEA), presentan valores superiores a 0.10, valor máximo para un ajuste inadecuado del modelo.

Tabla 2

Indicadores de la bondad de ajuste del análisis factorial exploratorio del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE-ESO en estudiantes de educación secundaria del Balneario de Buenos Aires de Trujillo

Medidas de ajuste del modelo	
Determinante de la matriz de correlaciones	0.00000000013
KMO	0.869
Prueba de esfericidad de Bartlett	
χ^2 aproximado	7340.7
Gl	946
Sig.(p)	0.000**
gl.: Grados de libertad de la distribución chi-cuadrado	
χ^2 : Valor de la estadística chi-cuadrado	
KMO: Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin	
**Valores altamente significativos	

En la Tabla 2, se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del análisis factorial exploratorio, del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar en estudiantes de educación secundaria del Balneario de Buenos Aires de Trujillo, estructurado en cuatro factores en vez de ocho considerados por el autor, obtenido mediante rotación Varimax y el criterio de autovalores mayores a la unidad; evidenciando que el determinante de la matriz de correlaciones se aproxima a cero; el índice para medir la adecuación de la muestra de Kaise, Meyer y Olkin (KMO) presenta un valor de .869, mayor a 0,75; Igualmente la prueba de esfericidad de Bartlett rechaza de hipótesis de diagonalidad de la matriz de correlaciones, encontrando diferencia altamente significativa ($p < .01$) con la matriz identidad.

Tabla 3

Porcentaje de varianza explicada por los factores del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE-ESO en estudiantes de educación secundaria del Balneario de Buenos Aires de Trujillo

	Total	% de la varianza	% acumulado
Factor I	9.8	22.4	22.4
Factor II	7.5	17.0	39.4
Factor III	2.2	5.0	44.4
Factor IV	1.6	3.6	48.0

En la Tabla 3, se muestran las varianzas explicadas, que reporta el análisis factorial exploratorio, de los escalas del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE-ESO en estudiantes de educación secundaria del Balneario de Buenos Aires de Trujillo; observando que el factor I, explica el mayor porcentaje de la variabilidad (22.4%), el factor II explica el 17.0% de variabilidad, el factor III el 5.0%, y finalmente el factor IV explica el 3.6%; Se evidencia también en la tabla que el porcentaje acumulado de varianza explicada por los cuatro factores es del 48.0%.

Tabla 4

Cargas factoriales de los ítems los factores del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE-ESO en estudiantes de educación secundaria del Balneario de Buenos Aires de Trujillo

	Factores			
	1	2	3	4
Ítem1	0.75			
Ítem2	0.75			
Ítem3	0.68			
Ítem4	0.66			
Ítem5		0.51		
Ítem6		0.57		
Ítem7		0.65		
Ítem8	0.67			
Ítem9	0.75			
Ítem10	0.74			
Ítem11		0.57		
Ítem12		0.73		
Ítem13		0.55		
Ítem14	0.58			
Ítem15		0.71		
Ítem16		0.67		
Ítem17		0.66		
Ítem18	0.59			
Ítem19		0.43		
Ítem20		0.54		
Ítem21				0.599
Ítem22				0.609
Ítem23	0.61			
Ítem24			0.392	
Ítem25	0.61			
Ítem26	0.63			
Ítem27			0.550	
Ítem28				0.539
Ítem29				0.435
Ítem30			0.387	
Ítem31	0.63			
Ítem32	0.71			
Ítem33	0.69			
Ítem34			0.380	
Ítem35	0.71			
Ítem36	0.65			
Ítem37				0.436
Ítem38			0.543	
Ítem39			0.739	
Ítem40			0.603	
Ítem41			0.693	
Ítem42	0.47			
Ítem43			0.581	
Ítem44			0.656	

En la Tabla 4, se visualiza las cargas factoriales de los ítems los factores del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar en estudiantes de educación secundaria del Balneario de Buenos Aires de la ciudad de Trujillo, obtenidas con la aplicación del análisis factorial exploratorio; observando las referidas cargas muestran valores que oscilan entre 0.38 y 0.75., utilizando el criterio de auto valores mayores a la unidad y la rotación varimax.

Tabla 5

Cargas factoriales de los ítems los factores, después de eliminación de ítems, del Cuestionario, para evaluar la Violencia Escolar en estudiantes de secundaria

	Factores							
	CF	CFE	CF	CFE	CF	CFE	CF	CFE
Ítem1	0.78	0.39						
Ítem2	0.77	0.36						
Ítem3	0.71	0.32						
Ítem4	0.69	0.34						
Ítem5			0.46	0.40				
Ítem7			0.65	0.45				
Ítem8	0.67	0.30						
Ítem9	0.74	0.33						
Ítem12			0.74	0.46				
Ítem13			0.61	0.28				
Ítem14	0.57	0.27						
Ítem15			0.68	0.43				
Ítem16			0.72	0.50				
Ítem17			0.74	0.49				
Ítem18	0.54	0.26						
Ítem19					0.40	0.29		
Ítem20			0.62	0.37				
Ítem21							0.66	0.35
Ítem22							0.65	0.48
Ítem23	0.60	0.31						
Ítem24			0.43	0.41				
Ítem25	0.61	0.32						
Ítem26	0.62	0.33						
Ítem27					0.54	0.47		
Ítem28							0.51	0.43
Ítem29							0.43	0.45
Ítem30					0.38	0.16		
Ítem31	0.63	0.33						
Ítem32	0.72	0.35						
Ítem33	0.67	0.34						
Ítem35	0.69	0.35						
Ítem37					0.42	0.22		
Ítem38					0.56	0.45		
Ítem39					0.75	0.48		
Ítem40					0.63	0.26		
Ítem41					0.63	0.48		
Ítem44					0.53	0.43		

CF: Carga factorial CFE: Carga factorial estandarizada

En la Tabla 5, se visualiza las cargas factoriales de los ítems los factores del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar en estudiantes de educación secundaria del Balneario de Buenos Aires de la ciudad de Trujillo, obtenidas con la aplicación del análisis factorial exploratorio; observando las referidas cargas muestran valores que oscilan entre 0.38 y 0.78; Mientras que en las cargas factoriales estandarizadas se aprecia que sus valores oscilan entre 0.16 a 0.50.

Tabla 6

Indicadores de la bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE-ESO estructurado en cuatro factores, en estudiantes de educación secundaria del Balneario de Buenos Aires de Trujillo

Medidas de ajuste del modelo	
Prueba de bondad de ajuste	
Razón χ^2	2999.2
gl	895
Razón χ^2 /gl	3.3
Índices de Ajuste	
GFI (Índice de Joreskog-Sorbom's)	.702
IFI (Índice de Bollen's)	.692
CFI (Índice de ajuste comparativo)	.690
RMR (Raíz cuadrada media residual)	.063
RMSEA (Error cuadrático medio de aproximación)	.087
gl.:	Grados de libertad de la distribución chi-cuadrado
χ^2 :	Valor de la estadística chi-cuadrado de independencia
**Valores altamente significativos	

En la tabla 6, se muestran los resultados del análisis factorial confirmatorio, sobre la estructura en cuatro factores del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar, evidenciando que la razón chi-cuadrado entre sus grados de libertad toma un valor (3.35) mayor a tres, que corresponde al valor máximo establecido para indicar un mal ajuste. Asimismo, los índices de ajuste GFI, IFI y CFI, con valores respectivos de: .702, .692 y .690, debajo de .90; De igual forma el promedio de los residuales (RMR) y el promedio de los residuales estandarizados o error cuadrático medio de aproximación (RMSEA), presentan valores respectivos de .063 y .087, menores a 0.10, valor máximo para un ajuste inadecuado del modelo.

3.3 CONFIABILIDAD

3.3.2 Confiabilidad por consistencia Interna

Tabla 7

Confiabilidad del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE-ESO estructurado en ocho factores, en estudiantes de educación secundaria del Balneario de Buenos Aires de Trujillo

	α	IC al 95%	N° Ítems	Nivel
Violencia escolar	.882	$0.84 \leq \alpha \leq 0.88$	44	Muy bueno
Violencia Verbal del alumnado hacia el alumnado	.848	$0.82 \leq \alpha \leq 0.87$	4	Muy bueno
Violencia Verbal de alumnado hacia el profesorado	.703	$0.65 \leq \alpha \leq 0.75$	3	Respetable
Violencia física directa y amenaza entre estudiantes	.640	$0.58 \leq \alpha \leq 0.70$	5	Aceptable
Violencia física indirecta por parte del alumnado	.661	$0.60 \leq \alpha \leq 0.71$	5	Aceptable
Exclusión social	.346	$0.23 \leq \alpha \leq 0.45$	4	Inaceptable
Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación	.617	$0.55 \leq \alpha \leq 0.68$	10	Aceptable
Disrupción en el aula	.665	$0.61 \leq \alpha \leq 0.72$	3	Aceptable
Violencia del profesorado hacia el alumnado	.700	$0.65 \leq \alpha \leq 0.75$	10	Respetable

α : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach
 IC: Intervalo de confianza

En la Tabla 7, se presenta los resultados de la evaluación de la confiabilidad del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar en estudiantes de secundaria del Balneario de Buenos Aires; donde se observa que el valor del coeficiente de Alfa de Cronbach a nivel general en el test y en el factor Violencia Verbal del alumnado hacia el alumnado, reportó valores respectivos de 0.882 y 0.848; En los factores: Violencia Verbal de alumnado hacia el profesorado y Violencia del profesorado hacia el alumnado, los valores respectivos de los coeficientes de confiabilidad son de 0.703 y 0.703; En los factores: Violencia física directa (0.640) y amenaza entre estudiantes (0.661), Violencia física indirecta por parte del alumnado (0.661), Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación (0.617), y Disrupción en el aula (0.665), la confiabilidad es aceptable; En tanto que el factor Exclusión social presentó un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.346, menor a .60 establecido como mínimo aceptable.

Tabla 8

Confiabilidad del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE-ESO estructurado en cuatro factores, en estudiantes de educación secundaria del Balneario de Buenos Aires de Trujillo

	α	IC al 95%	N° Ítems	Nivel de confiabilidad
Violencia escolar	.882	$.86 \leq \alpha \leq .90$	44	Muy bueno
Factor I	.906	$.89 \leq \alpha \leq .92$	18	Elevado
Factor II	.842	$.82 \leq \alpha \leq .87$	11	Muy bueno
Factor III	.840	$.81 \leq \alpha \leq .86$	10	Muy bueno
Factor IV	.685	$.63 \leq \alpha \leq .73$	5	Aceptable

α : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

IC: Intervalo de confianza

En la Tabla 8, se presentan los resultados de la evaluación de la confiabilidad del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar, estructurado en cuatro factores, en estudiantes de educación secundaria del Balneario de Buenos Aires; donde se observa que el valor del coeficiente de Alfa de Cronbach a nivel general fue de 0.882; en el factor I, se identificó un índice de 0.906; en los factores II y III sus valores respectivos fueron de 0.842 y 0.840; En tanto que el factor IV la confiabilidad fue 0.685.

IV. DICUSION DE RESULTADOS

En el presente Apartado se discuten los resultados del análisis psicométrico de las Propiedades Psicométricas del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar para alumnos del nivel secundario de dos colegios nacionales del Balneario de Buenos Aires.

La siguiente investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del cuestionario para evaluar violencia escolar, en una muestra total de 309 alumnos, entre los 12 y 17 años de edad, del primero al quinto grado de educación secundaria, con la finalidad de brindar a la población beneficiada un instrumento válido y confiable.

Al respecto, Álvarez et al. (2013) define que la violencia escolar como toda aquella conducta intencionada, con la cual se busca causar daño o perjuicio, suele darse de múltiples formas y se produce dentro de los centros educativos. Asimismo teniendo como indicador la violencia escolar se puede evaluar y comprender los ocho factores propuestos en la prueba que son violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, violencia verbal de alumnado hacia el profesorado, violencia física directa y amenaza entre estudiantes, violencia física indirecta, exclusión social, violencia a través de las redes sociales, disrupción en el aula y violencia del profesorado hacia el alumnado.

A continuación se discuten los hallazgos descritos del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar, por medio análisis factorial confirmatorio donde se encuentra un ajuste inadecuado al tomar un valor de 4.97 siendo este un valor superior a tres, asimismo los índices de ajuste de GFI,IFI Y CFI presentan unos valores muy por debajo de .90, indicando esto que algunos factores no miden lo que realmente se trata de buscar, debido a que ciertos ítems tienen similitud en sus premisas, llegando a confundir su estudio.

A tener este resultado, se sugirió realizar un análisis factorial exploratorio, mediante el cual se buscaba ver si se podría originar un nuevo modelo para encontrar valores más aceptables al momento de medir la variable en estudio por medio de sus dimensiones. El resultado que se estructuró con el nuevo modelo constituido por cuatro factores, obtenido con el criterio de auto valores mayores de unidad. El índice para medir la adecuación KMO presenta un valor superior a 0.75 para ver si el ajuste del nuevo modelo era lo adecuado, lo cual justifica la adecuación muestral para la realización del análisis factorial, la prueba de esfericidad de Bartlett rechaza la hipótesis de diagonalidad de la matriz de correlaciones, encontrando diferencia altamente significativa ($p < .01$) con la matriz identidad. En cuanto a la varianza explicada se halló un porcentaje del 48% evidenciando un porcentaje aceptable de los cuatro factores hallados, en cuanto a las cargas factoriales de los ítems obtenidas con la aplicación del análisis factorial exploratorio; observando las referidas cargas muestran valores que oscilan entre 0.38 y 0.78; Mientras que en las cargas factoriales estandarizadas se aprecia que sus valores oscilan entre 0.16 a 0.50. Los resultados obtenidos en la presente investigación tienen semejanza con lo encontrado por Álvarez-García, Mercedes, Rodríguez y Núñez (2015) de la adaptación de la prueba a República Dominicana, hallando que el modelo de 7 factores se encontró que había correlación de errores de medida, generando esto que los ítems y factores muestren una fiabilidad muy por debajo de lo estimado, ya que algunos factores estaban conformados por 3 ítems, impidiendo que se evalué lo que requiere el factor, y sugiriendo que se agregué mas ítems para el enriquecimiento de los factores que solo presenta una cantidad baja de enunciados que evalúen el área.

Se realizó, después del análisis factorial exploratorio, las cargas factoriales de los ítems para agruparlos de manera correcta, las cargas muestran valores que oscilan entre .38 y .75, conformado por 4 factores, en el que factor 1 le corresponden 18 ítems, el factor 2 presenta 11 ítems, el factor 3 conformado por 10 ítems y por último el

factor 4 con 5 ítems, esta nueva agrupación de ítems la mayoría tienen coherencia entre sí para la conformación del nuevo factor, pero algunos no guardan cierta relación entre sí, sugiriendo que se replantee o se agregue ítems nuevos a los factores para enriquecer más el análisis de la variable en estudio.

Luego se volvió a realizar un análisis factorial confirmatorio pero ahora al nuevo modelo constituido por cuatro factores, en el cual los resultados fueron que el cuestionario para evaluar la violencia escolar tiene un valor máximo de 3.35 mayor a tres, indicando un ajuste inadecuado, en cuanto a los índices de ajuste que son GFI, IFI y CFI, los valores se incrementaron en comparación al anterior análisis realizado, sus respectivos valores son de .702, .692 y .690 pero aún siguen estando por debajo de .90 volviéndose a comprobar con lo ya encontrado en el primer análisis factorial confirmatorio que se hizo anteriormente. De igual forma el promedio de los residuales (RMR) de valor .063 y el promedio de los residuales estandarizados o error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) tiene valor máximo de .087 lo que hacen que el ajuste del modelo sea inadecuado.

El último objetivo específico se dirigió a determinar la confiabilidad, en consecuencia Aiken (2003) refiere que cuando se habla de confiabilidad se debe tener en cuenta que esta es una propiedad necesaria para el alcance del objetivo general ya que todo instrumento tiene valor cuando mide en forma consistente lo que el test pretende medir; al respecto uno de los primeros aspectos más importantes que se debe desarrollar es conocer si el instrumento resulta confiable o no para medir aquello para lo que se creó, consecuentemente ésta se obtuvo mediante la consistencia interna debido a que se considera una de las mejores medidas de homogeneidad de un test (Alarcón, 2008) y una de las más conocidas (Sánchez y Reyes, 2006) y, fundamentalmente, porque es apta para medir ítems a los que se les

asignados dos o más valores (Aiken, 2003) haciendo factible su utilidad para una escala de tipo likert como la del Cuestionario.

La adaptación muestra una confiabilidad a nivel general muy buena para la prueba completa, mostrando también una confiabilidad muy buena en el factor Violencia Verbal del alumnado hacia el alumnado, a su vez en los factores Violencia Verbal de alumnado hacia el profesorado y Violencia del profesorado hacia el alumnado, la confiabilidad se presenta con un resultado de confiabilidad respetable, con respecto a los factores Violencia física directa, amenaza entre estudiantes, violencia física indirecta por parte del alumnado, violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación, y Disrupción en el aula, se muestra una confiabilidad aceptable. En tanto con respecto el factor Exclusión social presentó una confiabilidad inaceptable, esto con respecto al CUVE3-ESO, estos resultados guarda casi cierta relación con lo encontrado por resultados que son diferentes a lo encontrado por Álvarez et al. (2013) quien encontró una confiabilidad de muy buena y los factores teniendo una confiabilidad respetable, a excepción de un factor del estudio realizado; pero hay haber realizado un nuevo análisis que nos propone un modelo de 4 factores, se realizó un nuevo estudio de la confiabilidad en la cual a nivel general se encontró en un rango de muy bueno, a su vez en el Factor I la confiabilidad se muestra de manera Elevada, en los Factores II y III la confiabilidad es muy bueno y por último, en el Factor IV su confiabilidad es aceptable, demostrando así que los resultados obtenidos son mejores que los encontrados anteriormente, ya que se ajustan mejor a la prueba y puede medir de mejor manera la variable en estudio, demostrando que el modelo propuesto por Alvares et al. (2013) no se acopla a la población en estudio.

Tomando en cuenta todos los resultados psicométricos utilizados se infiere que el Cuestionario de Violencia Escolar CUVE3-ESO es un instrumento válido, confiable y con un alto grado de objetividad

(Hernández et al., 2010) pero que el modelo propuesto originalmente no se adapta a la variable en estudio que es la violencia escolar, lo que podría significar las siguientes limitaciones:

La falta de comprensión lectora en la población en estudio, como se muestra en un artículo del Comercio (2013) el Perú ocupaba uno de los peldaños más bajos en lo que refiere a comprensión lectora.

Producción de un fenómeno de inercia y desconcentración, ante la frustración producida por la baja comprensión lectora generando al contestar un marcado repetitivo, esto afecta la validez de la respuesta produciendo un efecto negativo en ella.

V. CONCLUSIONES

1. El análisis factorial confirmatorio, revela a través de la razón chi-cuadrado entre sus grados de libertad que toma un valor (3.35) mayor a tres, que corresponde el ajuste del modelo en ocho factores del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar no es bueno, por presentar un valor inferior a 3, establecido como mínimo aceptable, en los estudiantes de secundaria participantes en la investigación, señalando también que el ajuste del modelo propuesto no es bueno, por las discrepancias con el modelo estimado según señalan los índices calculados.
2. Por consiguiente obteniendo estos resultados, se realizó un Análisis Factorial exploratorio (AFE) reduciéndose los factores de los 8 propuestos por Alvares et al (2013) a 4 factores obtenido mediante rotación Varimax y el criterio de autovalores mayores a la unidad; evidenciando que el determinante de la matriz de correlaciones se aproxima a cero; el índice para medir la adecuación de la muestra de Kaise, Meyer y Olkin (KMO) presenta un valor de .869, mayor a 0,75. Por lo cual se observa que el factor I, explica el mayor porcentaje de la variabilidad (22.4%), el factor II explica el 17.0% de variabilidad, el factor III el 5.0%, y finalmente el factor IV explica el 3.6%, evidenciando que cuanto mayor sea su valor porcentual de la varianza explicada mayor será la explicación de la variabilidad por parte del factor.
3. Una vez obtenidos estos resultados se volvió hacer el Análisis factorial confirmatorio sobre la estructura en cuatro factores del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar evidenciando que la razón chi-cuadrado entre sus grados de libertad toma un valor (3.35) mayor a tres, que corresponde al valor máximo establecido para indicar que el modelo no presenta un buen ajuste.

4. La confiabilidad a través de la consistencia interna por el Coeficiente de Alfa de Cronbach, evidencia un nivel muy bueno para la escala total y para cada factor su resultados fueron entra muy bueno y respetable; En tanto que el factor Exclusión social presentó una confiabilidad inaceptable con un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.346.
5. Y finalmente se realizó un nuevo análisis de confiabilidad donde se observa que el valor del coeficiente de Alfa de Cronbach a nivel general fue de 0.882; en el factor I, se identificó un índice de 0.906; en los factores II y III sus valores respectivos fueron de 0.842 y 0.840; En tanto que el factor IV la confiabilidad fue 0.685, del nuevo modelo propuesto de 4 factores.

VI. RECOMENDACIONES

Según la naturaleza de la investigación, se recomienda lo siguiente:

1. En este sentido para investigaciones similares, es necesario encuestar a otros centros educativos de diferentes estratos económicos, también colegios particulares para comparar los resultados y así darle una mayor amplitud al cuestionario.
2. Se propone, a medida de sugerencia, reestructurar los factores de la prueba ya que el modelo original no se adapta a la población en estudio, agregando ítems nuevos a los factores o en todo caso reformular de manera más clara los ítems para un mayor entendimiento.
3. Dar a conocer los resultados obtenidos a las personas interesadas para un debido uso.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aiken, L (2003). *Tests Psicológicos y Evaluacion*. PEARSON EDUCACION, México.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Editorial Universitaria.
- Albaladejo, N.; Ferrer, R.; Reig, A. & Fernández, D. (2013). *¿Existe Violencia Escolar en Educación Infantil y Primaria? Una propuesta para su evaluación y gestión*. Rev Anales de Psicología, vol. 29, n\$ 3 (octubre), 1060-1069.
- Albadalejo, Natalia (2011). *Evaluación de la violencia escolar en educación infantil y primaria*. Tesis doctoral. España: Universidad de Alicante.
- Álvarez, D.; Núñez, J. & Dobarro, A. (2013). *Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar en Educación Secundaria: CUVE3-ESO*. Universidad de Oviedo. Oviedo, España.
- Álvarez-García, D., Mercedes, J., Rodríguez, F. & Núñez, J. (2015) *Adaptación y validación del cuestionario CUVE3-EP para la evaluación de la violencia escolar en centros de enseñanza básica de la República Dominicana*. Anales de psicología. Vol. 31, No 3, Murcia.
- Arianes, G. (2012). *La violencia escolar afecta al 30% de los alumnos de Secundaria*. Recuperado de: <http://comunidad-escolar.pntic.mec.es/645/infol-2.html>
- Baridón, Daniela (2010). *“Estudio de la violencia escolar en los Centros de educación media de Juan Lacaze, Uruguay”*. Tesis doctoral. España: Universidad de Alcalá.
- Bidwell, A. (2014). *Report: School Crime and Violence Rise*. Recuperado de: <http://www.usnews.com/news/articles/2014/06/10/incidents-of-school-crime-and-violence-on-the-rise-for-students-and-teachers>
- Cabrera, E. (2010). *Evitan peleas en el centro de la ciudad*. Recuperado de: <http://trujillodelperul.blogspot.com/2010/07/evitan-peleas-escolares-en-el-centro-de.html>

- Chumpitaz, O. (2012). *La Esperanza, donde la vida no vale nada*. Recuperado de: <http://www.larepublica.pe/23-08-2012/la-esperanza-donde-la-vida-no-vale-nada>
- Cornell, D. (2012). *Violence in schools: how big a problem is it*. Recuperado de: <http://www.npr.org/2012/03/16/148758783/violence-in-schools-how-big-a-problem-is-it>
- El Comercio. (2014). *Más de mil casos de violencia escolar en Lima en el último año*. Recuperado de: <http://elcomercio.pe/lima/sucesos/mas-mil-casos-violencia-escolar-lima-ultimo-ano-noticia-1752801>
- El Comercio. (2013) *Perú ocupa los últimos lugares en comprensión lectora, matemática y ciencia*. Recuperado de: <http://elcomercio.pe/sociedad/lima/peru-ocupa-ultimo-lugar-comprension-lectora-matematica-ciencia-noticia-1667802>
- Fernández, I.; Trianes, M.; De la Morena, M.; Escobar, M.; Infante, L & Blanca, M. (2011) *Propiedades psicométricas de un cuestionario para la evaluación de la violencia cotidiana entre iguales en el contexto escolar*. Rev Anales de Psicología, vol. 27, núm. 1, enero, 2011, pp. 102-108.
- Fernández, N. (2014). *Repunta la conflictividad y la violencia en las aulas*. Recuperado de: <http://www.elmundo.es/espana/2014/11/19/546c9185268e3ec1f8b4578.html>
- Giraldo, P. (2014). *Minedu: Más de 1,000 casos de violencia escolar en casi un año*. Recuperado: <http://peru21.pe/actualidad/violencia-escolar-ministerio-educacion-bullying-2196895>
- Hernández, R Fernández, C & Baptista, P. *Metodología de la investigación*, Quinta edición. México.
- Jimenez (2007). *“El maltrato entre escolares (Bullying) en el primer ciclo de educación secundaria obligatoria: valoración de una intervención a través de medios audiovisuales”*. Tesis doctoral. España: Universidad de Huelva.
- Lodeiro, D. (2001). *La violencia simbólica, instrumental y Directa en el sistema educativo y en los Centros escolares: propuestas de Investigación-acción*.

- (Tesis para optar al grado de doctor). Madrid, España. Universidad Complutense de Madrid.
- Montero, I & León, O. (2007). *A guide for naming research studies in psychology*. *International journal of clinical and health psychology*, 7(3), 847-862.
- Moreno, D. (2010). *Violencia, Factores de Ajuste Psicosocial y Clima Familiar y Escolar en la Adolescencia*.(Tesis para optar al grado de doctor). Universidad Pablo de Olavide. Sevilla, España.
- Mosquera, J. (2006). *Violencia mortal en escuelas de los Estados Unidos*. Recuperado de: <http://www.aporrea.org/actualidad/a25834.html>
- Navas, W. (2012). *Acoso escolar entre estudiantes: La epidemia silenciosa*. Recuperado de: <http://www.binasss.sa.cr/bibliotecas/bhp/cupula/v26nl/art3.pdf>
- Ramírez, A. (2010). *Violencia simbólica y bajo rendimiento académico en alumnos del 5o y 6o grado de educación primaria de las Instituciones educativas Estatales del distrito de Callería. Lima* (Tesis de doctorado), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Ramos, M. (2007). *Violencia escolar. Un análisis exploratorio*. Universidad Pablo de Olavide. Sevilla, España.
- Roman, M & Murillo, J (2011) *América Latina: violencia entre estudiantes y desempeño escolar*. Revista CEPAL 104.
- Roizen, A. (2012). *Advierten que crece la violencia escolar; 130 casos durante 2012*. Recuperado de: <http://www.elpais.com.uy/informacion/advierten-que-crece-la-violencia-escolar-130-casos-durante-2012.html>
- Román, M. & Murillo, F. (2011). *América Latina: violencia entre estudiantes y desempeño escolar*. Universidad Alberto Hurtado. Chile.
- Sánchez, H & Reyes, C (2009) *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima Perú: Editorial Visión Universitaria.
- Sanmartín, O. (2014). *La violencia escolar empieza antes*. Recuperado de: <http://www.elmundo.es/espana/2014/11/20/546d11cd268e3ea70c8b4579.html>
- Valdiviezo, P (2009). *“Violencia escolar y relaciones intergrupales, sus prácticas y significados en las escuelas secundarias públicas de la comuna de*

Peñalolen en Santiago de Chile". Tesis doctoral. España: Universidad de Granada.

Vicente, F.; Soriano, M. & Godoy, C. (2009). *Violencia escolar en la comunitat Valenciana: datos preliminares*. Universidad de Valencia. Valencia, España.

Villegas, I. (2012). *Violencia escolar y su incidencia en el comportamiento de los estudiantes del tercer año del liceo bolivariano "Manuel Alcázar"*. (Tesis para optar al grado de Magister). Venezuela.

ANEXOS

ANEXO 01

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA VIOLENCIA ESCOLAR EN EDUCACIÓN SECUNDARIA: CUVE3-ESO

El presente cuestionario pretende analizar la percepción que tienes sobre la frecuencia de aparición de diferentes tipos de violencia escolar, protagonizada por el alumnado o el profesorado de tu clase, los hechos que a continuación se presentan. Por favor, en cada enunciado elige sólo una de las cinco opciones ofrecidas y no dejes ninguna pregunta sin contestar.

1 = Nunca; 2 = Pocas veces; 3 = Algunas veces; 4 = Muchas veces; 5 = Siempre

MARCA CON "X" LA OPCIÓN DE TU ELECCIÓN

ITEMS	1	2	3	4	5
1. Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.					
2. Los estudiantes hablan mal unos de otros.					
3. El alumnado pone motes molestos a sus compañeros o compañeras.					
4. El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.					
5. El alumnado habla con malos modales al profesorado.					
6. El alumnado falta al respeto a su profesorado en el aula.					
7. Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.					
8. El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.					
9. Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.					
10. Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.					
11. Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.					
12. Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.					
13. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.					
14. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.					
15. Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.					
16. Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.					
17. Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.					
18. Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.					
19. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.					

20. Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.					
21. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.					
22. Ciertos estudiantes publican en Twitter o Facebook... ofensas, insultos o amenazas al profesorado.					
23. Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Twitter o Facebook.					
24. Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de profesores o profesoras.					
25. Hay estudiantes que publican en Twitter o Facebook comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.					
26. Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de compañeros o compañeras.					
27. Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil para burlarse.					
28. Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.					
29. Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.					
30. Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.					
31. Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil para burlarse.					
32. El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.					
33. El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.					
34. Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.					
35. El profesorado tiene manía a algunos alumnos o alumnas.					
36. El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.					
37. El profesorado castiga injustamente.					
38. El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.					
39. El profesorado ridiculiza al alumnado.					
40. El profesorado no escucha a su alumnado.					
41. Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.					
42. El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.					
43. Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.					
44. El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.					

Muchas gracias por tu valioso apoyo.

Anexo 2

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Buenos días, mi nombre es Luis Alonso Angeles Tuesta y actualmente me encuentro trabajando en una investigación como parte de mi tesis para optar al título de Licenciado en la especialidad de Psicología de la Universidad César Vallejo de la ciudad de Trujillo. Este estudio tiene como objetivo determinar las Propiedades psicométricas del cuestionario para evaluar la violencia escolar en estudiantes de educación secundaria de las I.E. nacionales del balneario de Buenos Aires, Trujillo.

La información que sus alumnos brinden será trabajada de manera confidencial y sólo con fines académicos; y se respetará la voluntad del alumno a participar de la investigación. Por lo que, le agradeceré que coloque su nombre en el lugar que se indica más abajo (en el recuadro), únicamente con la finalidad de agilizar el procesamiento de recolección de la información.

Agradezco de antemano su colaboración.

Yo _____ con número de DNI _____ por medio de la presente acepto que mis alumnos participen en el siguiente estudio, tomando en consideración que se me ha explicado el objetivo del mismo; razón por la cual decido que mis alumnos participen libremente en él.

Trujillo, ____ de _____ del 2016.