



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

El divorcio sanción en el Perú y España en el marco de la protección del
derecho al libre desarrollo de la personalidad

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA

AUTORA:

Anita Hernandez Guevara

ASESOR:

Dr. Niltón César Velázco Lévano

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Derecho De Familia

Lima - Perú

2015

Página del jurado

Guisseppi Paul Morales Cuati

Presidente

Niltón César Velazco Lévano

Secretario

Julio Ricardo Moscoso Cuaresma

Vocal

Dedicatoria

A mi mamá Lucila, por su amor infinito hacia mi persona y su lucha constante.

A mi hermano Juan Carlos, por su comprensión y apoyo incondicional.

Agradecimiento

A mi madre Guadalupe, por ser mi guía y fuerza en los momentos difíciles.

A mi pequeña hermana, que más de una vez hizo mis desvelos suyos.

Declaración de autenticidad

Yo, Anita Hernandez Guevara, con DNI N° 46782002, a efectos de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Derecho, Escuela académico profesional de Derecho, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

1. La tesis es de mi autoría.

2. He respetado las normas internacionales de cita y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

3. La tesis no ha sido autoplagiada: Es decir, no ha sido publicada, ni presentada con anterioridad para obtener grado o título profesional alguno.

4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la presente tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En tal sentido, de identificarse: fraude, plagio, autoplagio, piratería o falsificación asumo la responsabilidad y las consecuencias que de mí accionar deviene; sometiéndome a las disposiciones contenidas en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, 06 de diciembre de 2015

Anita Hernandez Guevara

Presentación

Señores miembros del Jurado:

La presente investigación titulada, “El divorcio sanción en el Perú y España en el marco de la protección del derecho al libre desarrollo de la personalidad”; tiene como finalidad inmediata abrir el debate respecto de las causales de divorcio, concebidas desde sus orígenes hasta nuestros días, a partir de una breve comparación entre el sistema peruano y el español.

Así, cumpliendo con el reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, la investigación se ha desarrollado de la siguiente manera: En la primera parte, iniciamos con la introducción; cuyo contenido abarca los antecedentes, marco teórico, marco conceptual, y el marco espacial-temporal. En la Segunda parte, se abordó el problema de Investigación, desarrollándose así la aproximación temática, la formulación del problema (principal y específicos), la justificación de la investigación (teórica, metodológica y práctica), asimismo la relevancia jurídica, contribución, los objetivos de la investigación (general y específicos), y culminando con esta parte se ha consignado la hipótesis de investigación (general y específica).

En la tercera parte, se ha desarrollado el marco Metodológico, cuyo enfoque es cualitativo, seguido a ello se ha establecido el tipo, el diseño y el escenario de estudio, asimismo la caracterización de sujetos, trayectoria metodológica. Posteriormente se ha descrito las técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados en la investigación, además de señalarse las unidades temáticas, categorización, el mapeamiento y el rigor científico.

En la cuarta parte de la investigación, se ha establecido los resultados de la investigación, a partir de las técnicas de análisis de fuente documental (marco normativo peruano y comparado), y la técnica de análisis de Entrevistas, lo cual ha permitido la contrastación de la prueba de hipótesis. En la quinta parte, se planteó la discusión de la investigación en base a las teorías y posturas glosadas en el desarrollo de la misma. En la sexta parte, tenemos nuestras conclusiones finales y para terminar en la séptima parte, hemos sugerido algunas recomendaciones en mira del problema abordado.

La autora.

Índice

	Páginas
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	44
2.1. Aproximación temática	45
2.2. Formulación del problema	48
2.2.1. Problema general	50
2.2.2. Problemas específicos	50
2.3. Justificación	50
2.3.1. Justificación teórica	50
2.3.2. Justificación metodológica	51
2.3.3. Justificación práctica	52
2.4. Relevancia	52
2.5. Contribución	53
2.6. Objetivos	53
2.6.1. Objetivo general	54
2.6.2. Objetivos específicos	54
2.7. Hipótesis	54
2.7.1. Hipótesis general	54

2.7.2.	Hipótesis específicos	54
III.	MARCO METODOLÓGICO	56
3.1.	Metodología	57
3.1.1.	Tipo de estudio	57
3.1.2.	Diseño	57
3.1.2.1.	Diseño bibliográfico:	58
3.1.2.2.	Diseño fenomenológico	58
3.2.	Escenario de estudio	58
3.3.	Caracterización de sujetos	59
3.4.	Plan de análisis o trayectoria metodológica	59
3.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	59
3.5.1.	Técnicas de investigación documental	60
3.5.1.1.	Bibliográficas	60
3.5.1.2.	Legislativa	60
3.5.1.3.	Jurisprudencial	61
3.5.2.	Técnicas de investigación de campo	61
3.5.2.1.	Las anotaciones de nota o de campo	62
3.5.2.2.	La entrevista	62
3.6.	Tratamiento de la información:	62
3.6.1.	Unidades temáticas:	62
3.6.2.	Categorización	63
3.6.2.1	Entrevista a especialistas en temas teológicos	63
3.6.2.2.	Entrevista a especialistas en Derecho de familia	64
3.7.	Mapeamiento	66
3.8.	Rigor científico	66
IV.	RESULTADOS	67
4.1.	Descripción de resultados	68
4.4.1.	Análisis de fuentes documentarias	68
4.4.2.	Análisis de las anotaciones de nota o de campo	82
4.4.2.1	Anotaciones directas	83
4.4.3.	Análisis de entrevistas	86
4.4.3.1.	Presentación de entrevistados	86
4.4.3.2.	Análisis de entrevistas a expertos en Derecho de Familia.	87
4.4.3.3.	Análisis de entrevistas a expertos en Teología	96

V. DISCUSIÓN	99
5.1. Aproximación al objeto de estudio	100
5.2. Prueba de hipótesis	108
5.2.1. Prueba de hipótesis principal	109
5.2.2. Prueba de hipótesis específicas	115
5.2.2.1. Prueba de hipótesis específica 1	115
5.2.2.1. Prueba de hipótesis específica 2	116
VI. CONCLUSIONES	119
VII. RECOMENDACIONES	121
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	123
8.1. Fuentes primarias	123
8.1.1. Entrevistas	123
8.2. Fuentes secundarias	123
8.2.1. Fuentes materiales	123
8.2.2.1. Fuentes temáticas	123
8.2.2.2. Fuentes metodológicas	125
8.2.2. Fuentes virtuales	126
IX. ANEXOS	129
Anexo 1: Matriz de consistencia	130
Anexo 2: Ficha de entrevista	131
Anexo 3: Validación de instrumento	134
Anexo 4: Ley de España 15/2005	138
Anexo 5: Exp. N°018-96-PI/TC	142
Anexo 6: Exp. N°2868-2004-AA/TC	145
Anexo 7: Exp. N°3901-2007-AA/TC	147
Anexo 8: Sentencia C-746/11-Colombia	148
Anexo 9: Sentencia C-985/10-Colombia	149
Anexo 10: Tercer Pleno Casatorio Civil	150
Anexo 11: Seminario “El divorcio incausado. La crisis del concepto de culpa”	151
Anexo 12: Entrevista a experto en civil	152

Anexo 13: Entrevista a experto en civil	155
Anexo 14: Entrevista a experto en civil	159
Anexo 15: Entrevista a experto en civil	163
Anexo 16: Entrevista a experto en Teología	166
Anexo 17:Entrevista a expertos en Teología	168

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo determinar el sustento jurídico, social e ideológico del divorcio sanción en el Perú y España desde el marco de la protección del derecho al libre desarrollo de la personalidad, cuyo estudio fue realizado a través de las fuentes documentales haciendo uso del método historiográfico, además de realizar la técnica de análisis documental o bibliográfico como la entrevista a profundidad y las anotaciones de nota o de campo a los especialistas en materia de familia y teología, cuyos resultados han determinado que en el Perú el sustento jurídico del divorcio sanción es la estabilidad de la familia matrimonial, entre tanto el sustento social e ideológico, alude a las ideas del matrimonio civil como indisoluble, ya que ven en matrimonio un espacio de desarrollo para sus miembros. Caso contrario a la legislación española donde el sustento jurídico, social e ideológico del divorcio sanción ha sido la flexibilización de esta figura al regular el divorcio incausado, afín de garantizar el ejercicio del derecho al libre desarrollo de la personalidad de los cónyuges al momento de formalizar el rompimiento del vínculo conyugal.

Palabras claves: Matrimonio, familia, divorcio sanción, divorcio incausado, sacramento, libre desarrollo de la personalidad y cónyuges.

Abstract

This research aims to determine the legal, social and ideological support of divorce penalty in Peru and Spain from under the protection of the right to free development of personality, whose study was conducted through the documentary sources using the historiographical method, in addition to the art of literature review and in-depth interviews and records of note or field specialists in family matters and in theology, whose results have determined that in Peru the legal basis of divorce sanction is the stability of the marital family, including both social and ideological support, refers to the ideas of civil marriage as indissoluble marriage as they see space development for its members. Contrary to Spanish law where legal, social and ideological support of divorce sanction has been easing this figure to regulate the uncaused divorce, akin to guarantee the exercise of the right to free development of the personality of the spouses at the time of formalizing case the breakdown of the marriage bond.

Key words: marriage, family, divorce sanction, uncaused divorce, sacrament, free development of personality and spouses.