



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Propiedades Psicométricas de la Escala Multidimensional de Sentido del  
Humor en colaboradores del sector Salud”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIANDO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

Julca Terrones Junior Stanin

**ASESOR:**

Dr. Hugo Martín Noé Grijalva

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**NUEVO, CHIMBOTE – PERÚ**

2018

## **PÁGINA DEL JURADO**

---

**Dr. Noé Grijalva Hugo Martin**  
**(Presidente)**

---

**Mg. Cristina Jurado Gutiérrez**  
**(Secretaria)**

---

**Mg. Lincol Orlando Olivas Ugarte**  
**(Vocal)**

## DEDICATORIA

Dedico en una primera instancia a Dios por brindarme la sabiduría y las herramientas necesarias para poder resolver situaciones difíciles, así mismo agradecerle también por brindarme tranquilidad y seguridad en los momentos que más lo necesitaba.

En segundo lugar y no menos importante agradezco de todo corazón a mi señora madre, Marilú Terrones Vásquez por estar siempre a mi lado apoyándome en todo momento, dándome ánimos cada vez que caía y con su fortaleza pude superar las barreras que encontraba en el camino. Gracias a ella estoy haciendo posible la culminación de mi carrera profesional y el sueño de ella al verme realizado.

Finalmente dedico también este trabajo a mi familia que siempre me han apoyado en todo momento, que siempre estuvieron pendientes de mí y que nunca me dejarían solo. De una forma especial se lo dedico también a mi abuela que siempre estuvo en los malos y buenos momentos. Asimismo dedico también a todos mis amigos que creyeron en mí y a la vez veían a una persona capaz para cumplir todo lo que se propone en la vida.

Julca Terrones Junior Stanin

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por brindarme buena salud en todo este tiempo académico y por guiar mi camino para cumplir mis objetivos.

Agradezco a las Instituciones del sector Salud de los distritos de Chimbote y Nuevo Chimbote (Hospital Regional Guzmán Barrón, EsSalud Laderas y EsSalud cono Sur) por brindarme su tiempo y apoyo en la aplicación de las encuestas.

Finalmente agradezco a personas que fueron muy importantes en mi desarrollo académico y profesional, estaré eternamente agradecido con la Lic. Mónica Gonzales Moreno, por ser mi asesora y guía en la mejora de mi trabajo en todo este proceso, agradezco también a la Mg. Teresita Aldave Herrera por ser un ejemplo a seguir y por enseñarme cosas nuevas que servirán de gran aporte en mi futuro; y al director de mi facultad, el Dr. Hugo Martín Noé Grijalva por sus enseñanzas, por su gran aporte académico y por mostrarme nuevos caminos y enfocarme en mis objetivos hasta cumplirlos.

Julca Terrones Junior Stanin

## **DEDICATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Julca Terrones Junior Stanin con DNI 70878397, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grado y Título de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Nuevo Chimbote, Septiembre del 2018

---

Julca Terrones Junior Stanin

DNI: 70878397

## **PRESENTACIÓN**

Estimados señores miembros del jurado les presento la tesis “Propiedades Psicométricas de la Escala Multidimensional de Sentido del Humor en colaboradores del Sector Salud”, el cual tuvo como objetivo principal determinar las propiedades psicométricas del constructo, por ello la presente investigación se realizó en cumplimiento del Reglamento de Grado y Título de la Universidad César Vallejo para obtener el título profesional de Licenciado de Psicología, esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Con mucho respeto

El autor.

## INDICE

<b>PÁGINA DEL JURADO</b> .....	ii
<b>DEDICATORIA</b> .....	iii
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	iv
<b>DEDICATORIA DE AUTENTICIDAD</b> .....	v
<b>PRESENTACIÓN</b> .....	vi
<b>RESUMEN</b> .....	ix
<b>ABSTRACT</b> .....	x
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	11
1.1. Realidad Problemática .....	11
1.2. Trabajos previos .....	13
1.3. Teorías relacionadas al tema .....	14
1.3.1. Concepto de sentido del humor .....	14
1.3.2. Teorías principales sobre el humor .....	15
1.3.3 Estilos de humor .....	15
1.3.4. Dimensiones de la Escala Multidimensional de Sentido del Humor. ....	16
1.4. Formulación del problema .....	17
1.5. Justificación de estudio .....	17
1.6. Objetivos .....	18
1.6.1. Objetivo General: .....	18
1.6.2. Objetivos específicos: .....	18
<b>II. MÉTODO</b> .....	18
<b>III. RESULTADOS</b> .....	25
<b>IV. DISCUSIÓN</b> .....	30
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	34
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	34
<b>VII. REFERENCIAS</b> .....	35

## INDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1: .....	19
<i>Matriz de operacionalización de variables</i> .....	19
Tabla 2: .....	21
<i>Distribución de la muestra estratificada de colaboradores de las Instituciones del sector salud de Chimbote y Nuevo Chimbote.</i> .....	21
Tabla 3: .....	25
<i>Media, desviación estándar, asimetría y curtosis e índices de correlación R corregido del instrumento (n=316).</i> .....	25
Tabla 4: .....	26
<i>Índices de bondad de ajuste absoluto, comparativo y ajuste parsimonioso.</i> .....	26
Tabla 5: .....	27
<i>Cargas factoriales estandarizadas según el análisis factorial confirmatorio de la escala multidimensional de sentido del humor (n=316).</i> .....	27
Figura 1: .....	28
<i>Estructura factorial de la escala multidimensional de sentido del humor (n=596)</i> .....	28
Tabla 6: .....	29
<i>Matriz de correlaciones por ítems de la escala multidimensional de sentido del humor (n=316)</i> .....	29
Tabla 7: .....	30
<i>Estadísticos de fiabilidad de la escala multidimensional de sentido del humor (n=316)</i> .....	30

## RESUMEN

La presente investigación de tipo instrumental, tuvo por objetivo determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala Multidimensional de Sentido del Humor (MSHS) en colaboradores del Sector Salud de los distritos de Chimbote y Nuevo Chimbote, en una población de 1758 personas, con una muestra de 316 colaboradores, ya sean asistenciales o administrativos. La validez mediante la correlación ítem – factor de la Escala Multidimensional de Sentido del Humor, obtuvo valores desde aceptables ( $>.20$ ) hasta muy buenos ( $>.40$ ), a excepción del ítem 4. Asimismo la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio obtuvo índices de ajuste absoluto (GFI, RMSEA, SRMR), asimismo ajuste comparativo (CFI, TLI) y parsimonioso (PNFI) próximos a un buen ajuste, además cargas factoriales estandarizadas optimas a excepción del ítem 4, covarianzas de criterio pertinente y ausencia de multicolinealidad de datos. La confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, obtuvo valores de .600 a .896, de valoración insuficiente a aceptable.

**Palabra clave:** propiedades psicométricas, sentido del humor, validez y confiabilidad.

## ABSTRACT

The research of experimental type, its objective was determine the psychometric properties of the multidimensional scale of humor sense (MSHS) with helpers of institutions of health sector of the districts of Chimbote and New Chimbote, with a population of 1758 people, 316 helpers were the sample, they were assistances or administratives. The validity through the item correlation –factor of the multidimensional scale of humor sense, got acceptable values from ( $>.20$ ) to very good ( $>.40$ ), with an exception of item 4. Likewise the validity of construct through factor analysis confirmatory got absolute adjustment rates (GFI, RMSEA, SRMR), also comparative adjustment (CFI, TLI) and parsimony (PNFI) next to a good adjustment, as well optimal standardized factorial loads to exception of item 4, relevant criterion covariances and absence of multicollinearity of data. The reliability through Cronbach Alpha, got values from .600 to .896, from insufficient to acceptable valuation.

**Key words:** psychometric properties, sense of humor, validity, reliability.

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad Problemática

Rojas (2016) en su investigación científica de bienestar subjetivo, sentido del humor y sentimiento de culpa en personas mayores, manifestó que al utilizar el humor como estrategia de afrontamiento y al tener una actitud positiva frente al propio envejecimiento, permite obtener bajos niveles de ansiedad como bajos niveles de síntomas depresivos. (p. 223).

Torres (2009) en su investigación del humor y su impacto con la creatividad, manifestó que la risa puede estimular a la creatividad de forma efectiva, ya que las personas encontrándose relajadas, obtienen ideas con mayor fluidez, permitiendo enfrentar situaciones de incomodidad. (p. 302).

Según Jáuregui y Carbelo (2007) de acuerdo a sus estudios del sentido del humor en las profesiones de la salud, mencionaron que la risa y el disfrute del humor reducen el estrés, asimismo cabe destacar que, en el campo de la salud, el estrés crónico trae consigo efectos negativos que perjudica la calidad de vida de las personas. De la misma forma, manifiestan que el humor también puede servir como afrontamiento de situaciones difíciles que ocasionan una inquietud emocional, por lo tanto, puede generar un efecto de prevención sobre la enfermedad y a su vez lograr optimizar la capacidad del cuerpo para su pronta recuperación y obtención de bienestar. (p. 53).

El humor es una facultad que puede ayudar a superar problemas o a percibirlos menos complejos. Los autores explican que una anécdota o una broma pueden elevar al paciente por encima de su realidad, y olvidar circunstancialmente su problema. El placer que proporciona la risa ayuda a fomentar la motivación. Ya sea para el paciente que día a día trata de afrontar un diagnóstico como para el profesional que intenta enfrentar la magnitud de su trabajo. El humor crea relaciones de complicidad

rompiendo las barreras de la comunicación. De esta manera logramos escuchar y que nos escuchen de forma adecuada, ayudando a mejorar el ambiente de convivencia entre el médico y paciente. (p.54).

El humor ayuda a potenciar la creatividad y las facultades mentales. De acuerdo a sus investigaciones, estos autores manifestaron que después de reírnos, nuestra capacidad que nos permite resolver problemas y a la vez tomar mejores decisiones aumenta de forma considerable. (p.55).

Según Jáuregui y Carbelo (2006) en el desarrollo de su investigación de emociones positivas: humor positivo, mencionaron que el sentido de humor como rasgo de la personalidad, es una herramienta importante que ayuda a fortalecer el estilo de vida de las personas. (p. 18). Por otra parte menciona también que el sentido del humor en el trabajo es una estrategia que permite adaptarnos de forma adecuada. (p. 26).

Jáuregui y Fernández (2004) en el trabajo de investigación que realizaron con respecto a los beneficios del humor. Razones para tomarse la diversión muy en serio, manifestaron que el sentido del humor proporciona importantes beneficios a los individuos y a las organizaciones que saben utilizarlo y aprovecharlo. Asimismo manifiestan que el humor empleado con inteligencia, permite reducir el estrés, suaviza las tensiones interpersonales, motiva al personal, incrementa las comunicaciones, logra captar y a la vez empoderarse de los mejores recursos humanos existentes, estimula la creatividad y crea un ambiente de trabajo más ameno y agradable. (p.38).

En la búsqueda de información referente a datos sobre la medición del Sentido del Humor en la población de Chimbote, no se encontraron datos válidos y confiables, por tal motivo surgió la necesidad de realizar un análisis psicométrico de la escala de sentido del humor en colaboradores de Instituciones pertenecientes al rubro de Salud de la ciudad de Chimbote y Nuevo Chimbote, teniendo como objetivo obtener la validez,

confiabilidad de dicho Instrumento para lograr un aporte al campo de la investigación y tener alcances sobre este tema.

## 1.2. Trabajos previos

### 1.2.1. Internacionales

Leal, Ferrer, Parra y Soto (2014) de acuerdo a sus investigaciones de la estructura factorial de la escala multidimensional de sentido del humor en profesores chilenos presentaron una adaptación y validación factorial en un grupo de 431 profesores chilenos. Se determinaron dos factores que arrojaron dos subescalas confiables: competencia humorística (0,91) y rechazo al sentido del humor (0,81); la confiabilidad de dicha escala fue de 89. Se finalizó que la escala está apta para la realización en investigación con profesores chilenos.

Villareal, Gonzáles y Candia (2012) en la investigación que realizaron de la validación de la escala sentido del humor en población mexicana, participaron 205 voluntarios de edades entre 15 y 73 años, con una media de 31.9 años, así mismo se presentaron 117 hombres y 88 mujeres, los cuales 102 participantes eran solteros, 82 eran casados, 14 divorciados, 2 viudos y 3 en unión libre; 2 participantes no especificaron su estado civil. Por otra parte se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.91, evidenciando una adecuada confiabilidad de consistencia interna, así como lo fue en su estudio original (Thorson y Powell 1993) y la versión en español (Carbelo 2006).

Zicavo y Vera (2011) en su trabajo de investigación de incidencia del ajuste diádico y sentido del humor en la satisfacción marital, en la comuna de Concepción (Chile), se evidenció una muestra de 170 personas, así mismo arrojó un alfa de Crombach de 91, lo cual indica una alta consistencia interna, con un nivel de significancia de 0,00.

Según Palomar, Victorio y Matus (2011) en la realización de sus estudios de sentido del humor y optimismo: Un estudio de validación, pretendieron

validar una versión adaptada al español de la Escala Multidimensional de Sentido del Humor y de Optimismo. En una primera instancia, se aplicó ambos instrumentos en dos muestras, una de 222 personas (sentido del humor) y de 200 personas (optimismo). Se utilizó el análisis factorial exploratorio con índices de confiabilidad de 84 y un índice de confiabilidad de 78 en cuanto a la estructura unidimensional del optimismo.

Carbelo (2006) en la investigación de su Estudio del Sentido del Humor, validación de un instrumento para medir el sentido del humor, análisis del cuestionario y su relación con el estrés, su estudio planteado fue instrumental. Seleccionó una muestra de 539 personas (399 mujeres y 140 hombres) de edades entre 14 y 84 años con una media de 35.6 años y una desviación estándar de 16.4; obteniendo un alfa de Cronbach de 0.88.

### 1.3. Teorías relacionadas al tema

#### 1.3.1. Concepto de sentido del humor

Proyer (2014) manifiesta que el sentido del humor es un rasgo positivo de la personalidad que contribuye considerables beneficios psicológicos, físicos y sociales; y que a su vez puede afectar en cualquier circunstancia de la vida cotidiana, ya sea de forma grupal o individual.

Greengross (2013) afirma que el sentido del humor afecta generalmente de manera positiva al bienestar emocional, beneficia los estados de ánimo positivos, asimismo potencia las relaciones interpersonales como también puede contribuir a enfrentar situaciones adversas.

Lynch (2010) menciona que el sentido del humor se ha vinculado con la salud física y mental, con los rasgos de la personalidad positiva, asimismo con la aptitud creativa y comunicativa, también se ha visto relacionada con la capacidad organizativa y resolutiva, como también se ha evidenciado cierta conexión con el estrés.

### 1.3.2. Teorías principales sobre el humor

Carbelo (2006) destaca tres categorías principales del sentido del humor:

- a) Teoría de la superioridad/denigración: se da cuando el humor se enfoca al juzgar y al considerar gracioso o cómico la frustración de otra persona, incitando superioridad frente al frustrado.
- b) Teoría de la incongruencia: se manifiesta cuando se crea una disociación entre la imagen y la actuación, donde lo real no tiene concordancia con lo pensado.
- c) Teoría de la descarga o liberación de la tensión (alivio/descarga): se ve reflejado cuando se presenta una situación estresante, asimismo, al realizar una broma o un comentario humorístico, se crea una situación de alivio.

### 1.3.3 Estilos de humor

Mendiburo, Páez y Martínez (2015) analizaron la relación que existe entre los distintos estilos de humor y los rasgos de la personalidad, asimismo manifiestan que el humor se entiende como una predisposición estable que guarda relación con la personalidad del sujeto. En otras palabras, dependiendo de los rasgos de la personalidad, las personas usan el humor de una u otra forma para influir en su comportamiento, también para utilizarlo como estrategia de afrontamiento, para producir humor y apreciarlo. (p. 337).

Martín et al. (2003) explicaron que los estilos del humor pueden distribuirse en dos tipos, ya sea de forma interpersonal como intrapersonal. Ambos modelos pueden dividirse en humor positivo y negativo, de esta manera se pueden establecer cuatro estilos de humor: (p. 58).

- 1) Humor de afiliación: es la inclinación por contar chistes o cosas graciosas, como también recurrir a bromas ingeniosas con la intención de divertir a los demás obteniendo mejor aceptación en cuanto a las relaciones sociales.

- 2) Humor de autoafirmación: es la tendencia a divertirse frecuentemente con las incongruencias de la vida, mantener una mirada humorística incluso en las situaciones de estrés o adversidad hacia la vida.
- 3) Humor agresivo: es la inclinación de usar el humor con el objetivo de criticar o manipular a otros utilizando el sarcasmo, la burla, la ridiculización, el humor despectivo como el humor ofensivo.
- 4) Humor autodemoledor: es la tendencia a usar el humor para amistarse con otros, intentar divertir a los demás realizando cosas graciosas a costa de uno mismo, reírse con los demás al ser ridiculizado o menospreciado.

#### 1.3.4. Dimensiones de la Escala Multidimensional de Sentido del Humor.

Según Carbelo (2006) establece un modelo multidimensional con tres dimensiones que se caracterizan de la siguiente manera.

- a. Competencia o habilidad personal para utilizar el humor:
  - Explica la capacidad para producir y usar el sentido del humor en situaciones sociales, asimismo engloba características de un humor activo, determina la capacidad de la persona para crear humor, además de disfrutarlo. (p. 143).
- b. Humor como mecanismo de control de la situación:
  - Permite utilizar estrategias o tener la capacidad para ayudar a afrontar situaciones difíciles, asimismo, incluye elementos perceptivos que posee un individuo cuando trata de controlar una situación al utilizar el humor. (p. 144).
- c. Valoración social y actitudes sobre el humor:
  - Explica la incorporación de actividades para divertirse y disfrutar del juego en grupo, de la misma forma explica la utilización de recursos de humor en toda la variedad de formatos disponibles. (p. 145).

#### 1.4. Formulación del problema

¿Cuáles son las Evidencias Psicométricas de la Escala Multidimensional de Sentido del Humor en colaboradores del Sector Salud de los distritos de Chimbote y Nuevo Chimbote?

#### 1.5. Justificación de estudio

- A nivel teórico el estudio psicométrico sirve para contrastar e incrementar el conocimiento del constructo de sentido del humor. De esta manera con los resultados obtenidos se puede generalizar a conceptos más amplios de la psicología, reforzando la teoría planteada en un principio, donde se podrá conocer de una forma general el comportamiento (sentido del humor) que tienen los colaboradores dentro de su ámbito laboral.
- A nivel metodológico sirve como un antecedente a las futuras investigaciones ya que tiene como referencia los resultados que se han obtenido en los colaboradores del rubro salud de la ciudad de Chimbote y Nuevo Chimbote.
- A nivel práctico el instrumento psicométrico aporta de manera válida y confiable a futuras investigaciones sobre el sentido del humor, teniendo en cuenta las características de la población estudiada.
- A nivel social ayuda a los psicólogos organizacionales, en la medición del nivel de sentido del humor dentro de las organizaciones y por lo tanto puede intervenir de manera inmediata elaborando estrategias para que el colaborador se sienta bien consigo mismo aprendiendo a desarrollar habilidades de cómo afrontar el problema y así pueda desempeñarse de manera adecuada en su trabajo.

## 1.6. Objetivos

### 1.6.1. Objetivo General:

- Determinar las evidencias psicométricas de la Escala Multidimensional de Sentido del Humor en colaboradores del sector Salud de los distritos de Chimbote y Nuevo Chimbote.

### 1.6.2. Objetivos específicos:

- Determinar la confiabilidad del método de consistencia interna de la Escala Multidimensional de Sentido del Humor en colaboradores del Sector Salud de los distritos de Chimbote y Nuevo Chimbote.
- Determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la Escala Multidimensional de Sentido del Humor en colaboradores del Sector Salud de los distritos de Chimbote y Nuevo Chimbote.

## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo de estudio

El tipo de estudio es instrumental, ya que analiza las propiedades psicométricas de instrumentos de medida psicológica que permita medir un determinado comportamiento, ya sea la creación de nuevos test o la adaptación de la misma. Ato, Benavente y López (2013) (p.1042).

Tabla 1:

*Matriz de operacionalización de variables*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de Medición
Sentido del Humor	<p>El humor está mediado por un soporte social. Los individuos con gran sentido del humor resultan más competentes y atractivos socialmente, se les percibe más cercanos y disfrutan de unas relaciones sociales satisfactorias. (Carbelo, 2006).</p>	<p>El sentido del humor se mide mediante la Escala Multidimensional del Sentido del Humor (MSHS) que permite conocer el nivel del individuo en el que se encuentra en sus diferentes dimensiones.</p> <p>Así mismo la (MSHS) consta de 3 dimensiones y 24 ítems.</p>	<p>Competencia o habilidad personal para utilizar el humor (1, 3, 5, 6, 7, 9, 12, 15, 18, 21, 23 y 24)</p> <p>Humor como mecanismo de control de la situación. (2, 10, 14, 16, 19, 20 y 22)</p> <p>Valoración social y actitudes sobre el humor (4, 8, 11, 13 y 17).</p>	Ordinal

## 2.2. Población y Muestra

### 2.2.1. Población:

La población del presente estudio está conformada por 1758 colaboradores de tres instituciones del Sector Salud de los distritos de Chimbote y Nuevo Chimbote.

### 2.2.2. Muestra

Se utilizó la segunda fórmula de poblaciones finitas para determinar el tamaño de la muestra:

$$a = \frac{N Z^2 P (1-P)}{(N-1) e^2 + Z^2 P (1-P)}$$

Dónde:

Nivel de Confiabilidad : **Z** : 1.95

Proporción de P : **P** : 0,5

Tamaño poblacional : **N** : 1,758

Error de muestreo : **e** : 0,05

Tamaño de Muestra : **n**

Reemplazando los datos:

$$n = \frac{(1,758) (1,95)^2 (0,5) (0,5)}{(1,758)(0,05)^2 + (1,95)^2 (0,5) (0,5)}$$

$$n = \frac{1,671. 19875}{4,3925 + 0,950625}$$

$$n = 316$$

Por consiguiente, la muestra está conformada por un total de 316 colaboradores del Sector Salud de los distritos de Chimbote y Nuevo Chimbote.

### 2.2.3. Muestreo

Se empleó un muestreo probabilístico de tipo estratificado, ya que la población se divide en segmentos y a su vez se selecciona una muestra para cada segmento. (Hernández, Fernández y Baptista en 2014).

Tabla 2:

*Distribución de la muestra estratificada de colaboradores de las Instituciones del sector salud de Chimbote y Nuevo Chimbote.*

<b>Instituciones</b>	<b>Varones</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
Institución 1	44	37	81
Institución 2	72	53	125
Institución 3	40	70	110
Total			316

*Fuente: Oficinas de Personal (RR.HH 2017)*

### 2.3. Criterios de Selección

#### A) Criterios de Inclusión

- Colaboradores que trabajen en las instituciones seleccionadas de los distritos de Chimbote y Nuevo Chimbote.
- Colaboradores que tengan entre 25 a 65 años de edad.
- Colaboradores de ambos sexos.
- Colaboradores del sector salud que hayan firmado el consentimiento informado voluntariamente.
- Todos los colaboradores administrativos o asistenciales del sector salud que hayan completado correctamente la escala.

## B) Criterios de Exclusión

- Colaboradores que no logren completar la escala al 100%.
- Colaboradores que no acepten participar de la evaluación.
- Colaboradores que no trabajen en las instituciones seleccionadas.

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### 2.4.1. Técnicas

Evaluación Psicométrica de la Escala Multidimensional de Sentido del Humor (MSHS).

Sánchez y Reyes (2006) refiere técnicas psicométricas: “Aquellas teorías indirectas por el tamaño de la población o muestra no es posible la comunicación cara a cara entre el investigador y los sujetos investigados”. (p. 135)

Encuesta, Según Audirac & otros (2006) “la encuesta es considerado como una herramienta que permite alcanzar información general y puntos de vista de un grupo de personas”. (p. 49)

### 2.4.2. Instrumento

Se utilizó para la recolección de datos la “Escala Multidimensional de Sentido del Humor” elaborado por Thorson y Powell en el año 1991 en el país de E.E.U.U. Asimismo fue adaptada por Carbelo en el año 2006 en la ciudad de Madrid (España), de esta manera utilizaremos dicha adaptación.

La escala multidimensional de sentido del humor cuenta con 24 ítems, 18 de los cuales están redactados positivamente (1,

2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 19, 21, 22, 23, 24) y 6 negativamente (4, 8, 11, 13, 17, 20) para reducir el sesgo de respuestas fijas. Los ítems positivos se califican con una escala tipo likert de cinco puntos que va de muy en desacuerdo (0) a muy de acuerdo (4). Los ítems negativos al revés, muy en desacuerdo (4) a muy de acuerdo (0). La menor puntuación es cero y la mayor 96.

#### 2.4.2.1. Ficha Técnica

El nombre original de esta escala es Multidimensional Sacale of Sense of Humor y su nombre abreviado es "MSHS". Los autores que crearon esta prueba fueron los estadounidenses Thorson y Powell en el año 1991. Asimismo su última adaptación de esta escala se realizó en España del 2006 por Carbelo.

Esta prueba se puede aplicar de manera individual y colectiva en personas de 18 años hacia adelante, consta de 24 ítems (dentro de los ítems 6 son inversos), el tiempo de duración es aproximadamente de seis minutos, se usa solo protocolo, lápiz y borrador y el objetivo fundamental de esta escala es medir el sentido del humor.

#### 2.4.2.2. Validez

El instrumento que se utilizó para la investigación psicométrica empleó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio obteniendo una validez de 0.91.

#### 2.4.2.3. Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento (Escala Multidimensional de Sentido del Humor) fue medida con el alfa de Cronbach, cuya puntuación obtenida fue de 0,89.

## 2.5. Métodos de Análisis de datos

Inicialmente se realizó la recolección de datos utilizando el instrumento Escala Multidimensional de Sentido del Humor, luego de ello se realizó la actividad del escrutinio, esta actividad consiste en determinar cuáles son válidos y cuales son viciados, posteriormente se vació la información o se realizó el vaciado de información en una base de datos del programa Excel 2016.

Prosiguiendo se exporto la base de datos al programa IBM SPSS IBMSPSS versión 24. De esta manera se obtuvo la media, desviación estándar, asimetría, curtosis, y la correlación ítems test, ítem factor mediante el coeficiente de correlación R de Pearson (Elosua 2003). Luego se utilizó la extensión Amus versión 24 donde se utilizó el método máxima verosimilitud se obtuvo los índices de ajustes: GFI AGFI CFI NFI y TLI, cuyos puntos de corte empiezan en el valor de  $.90 >$  a  $.90$  para un buen ajuste, asimismo mayor a  $95$  para un ajuste óptimo, además el RMSEA, SRMR tienen sus puntos de corte en valores por debajo de  $.80$  para un buen ajuste y por debajo de  $.50$  para un ajuste óptimo, por último el PNFI para un buen ajuste se aceptan valores mayores a  $.80$  y para un óptimo ajuste valores mayores a  $.90$ . (Escobedo, et.al., 2016). Asimismo, se obtuvo las cargas factoriales estandarizadas cuyo punto de corte se ubican en valores por encima de  $.30$  para un buen ajuste, por otro lado, las covarianzas se aceptan valores por encima de  $.40$  para un valor aceptable. (Fernández, 2015). Por último, se obtuvo una matriz de correlaciones Pearson. Para la confiabilidad se utilizó el programa RPROJECT versión 3.5.0, donde se utilizó la librería MBESS, para reportar el coeficiente omega, asimismo para los intervalos de confianza se trabajó con un BOOTSTRAP de 1000, y un nivel de confianza del 95% (Ventura y Caycho, 2017). Asimismo, para el coeficiente alfa se utilizó el programa SPSS versión 24, obteniendo el coeficiente de confiabilidad cuyo punto de corte es a partir de  $.65$  para una fiabilidad aceptable y sobre el  $.90$  para una fiabilidad elevada (Ventura y Caycho 2017).

## 2.6. Aspectos éticos

Mediante la presente investigación, se tuvo en cuenta la privacidad de los colaboradores encuestados utilizando el consentimiento informado el cual será firmado por los mismos, de esta manera se respetó la identidad y la libertad del individuo para declinar su participación o para que se retire de la investigación como lo menciona el código de ética profesional del colegio de psicólogos del Perú.

De la misma forma se tendrá en cuenta la veracidad de los resultados, es decir que no se manipulará ninguna de las respuestas, mostrando honestidad dentro de la investigación.

### III. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos a través del análisis estadístico de los datos recogidos de la aplicación de la Escala Multidimensional de Sentido del Humor.

#### 3.1. Análisis preliminar de los ítems de la Escala Multidimensional de Sentido del Humor en colaboradores del rubro Salud

Tabla 3:

*Media, desviación estándar, asimetría y curtosis e índices de correlación R corregido del instrumento (n=316).*

Factor	Ítems	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Ítem-Factor $r_{itc}$
Competencia personal para utilizar el humor	It1	2.60	1.060	-.782	-.034	.541
	It3	2.93	.854	-1.104	1.793	.585
	It5	2.35	.992	-.370	-.381	.657
	It6	2.44	.998	-.508	-.405	.671
	It7	2.77	.920	-.970	.807	.522
	It9	2.62	.910	-.823	.383	.637
	It12	2.51	.938	-.746	.170	.677
	It15	2.11	.973	-.176	-.291	.539
	It18	2.16	.983	-.140	-.472	.610
	It21	2.23	.982	-.187	-.483	.594
Humor como mecanismo	It23	2.55	.963	-.658	.002	.652
	It24	2.55	.930	-.771	.444	.655
	It2	2.82	.925	-.839	.479	.531
	It10	3.15	.778	-.963	1.047	.532

de control de situación	It14	3.18	.745	-1.279	2.965	.515
	It16	2.78	.871	-.620	.109	.542
	It19	2.72	.836	-.778	.570	.566
	It20	2.77	.977	-.503	-.441	.318
	It22	3.01	.791	-.986	1.528	.536
Valoración social y actitudes sobre el humor	It4	2.27	1.157	-.137	-.909	.135
	It8	2.90	.942	-.684	-.030	.519
	It11	2.78	1.025	-.712	-.058	.438
	It13	2.65	1.155	-.607	-.676	.283
	It17	2.63	1.030	-.467	-.408	.476

*Nota: DE=desviación estándar,  $r_{itc}$ =índice de correlación R corregido*

En la tabla 3, se observa que la media alcanzada más baja es para el ítem 15 (M=2.11; DE=.973), y el ítem 14 presenta la media más alta (M=3.18; DE=.745), asimismo, se aprecia que la desviación estándar oscila de .745 a 1.157, los valores de correlación ítem-factor supera el .20 considerados como aceptables, a excepción del reactivo 4 que presenta un valor inferior a .20 ( $r_{itc}$ =.135) considerado como inaceptable; asimismo, se valúa que los valores de la Asimetría y Curtosis los cuales se ubican por debajo del +/- 5, por lo que se concluye que hay presencia de normalidad univariada.

### 3.2. Análisis factorial confirmatorio

Tabla 4:

*Índices de bondad de ajuste absoluto, comparativo y ajuste parsimonioso.*

Índices de Ajuste		Resultados AFC – Modelo propuesto
<b>Ajuste Absoluto</b>		
GFI	Índice de bondad de ajuste	.830
RMSEA	Error cuadrático medio de aproximación	.076
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.0692
<b>Ajuste Comparativo</b>		
CFI	Ajuste comparativo por medio de su índice	.839
TLI	Índice de Tucker-Lewis	.821
<b>Ajuste Parsimonioso</b>		
PNFI	Índice de ajuste normado de parsimonia	.697

En la tabla 4, obtenidas las puntuaciones de la aplicación de la escala multidimensional de sentido del humor en una muestra de colaboradores del sector salud en los distritos de Chimbote y Nuevo Chimbote, se procedió a efectuar el análisis factorial confirmatorio suponiendo una estructura de 3 factores según el modelo propuesto por el autor, el método utilizado fue el de máxima verosimilitud, donde se reporta el ajuste absoluto por medio de: el índice de bondad de ajuste (GFI=.830), el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA=.076) y el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.0692); el ajuste comparativo por medio de su índice (CFI=.839) y el índice de Tucker-Lewis (TLI=.821); finalmente, el ajuste parsimonioso a través del índice de ajuste normado de parsimonia (PNFI=.697). (Ver Figura 1).

Tabla 5:

*Cargas factoriales estandarizadas según el análisis factorial confirmatorio de la escala multidimensional de sentido del humor (n=316).*

Ítems	Factor		
	Competencia personal para utilizar el humor	Humor como mecanismo de control de situación	Valoración social y actitudes sobre el humor
It1	.583		
It3	.629		
It5	.664		
It6	.716		
It7	.589		
It9	.671		
It12	.725		
It15	.565		
It18	.625		
It21	.622		
It23	.695		
It24	.706		
It2		.646	
It10		.565	
It14		.539	
It16		.613	
It19		.696	
It20		.375	
It22		.642	
It4			.159
It8			.786
It11			.611

It13	.360
It17	.599

En lo concerniente a las cargas factoriales estandarizadas, se aprecia que en competencia personal para utilizar el humor los pesos factoriales varían de .565 a .725, en el factor humor como mecanismo de control de la situación de .375 a .696 y en el factor valoración social y actitudes sobre el amor de .159 a .786. +

Figura 1:

*Estructura factorial de la escala multidimensional de sentido del humor (n=596)*

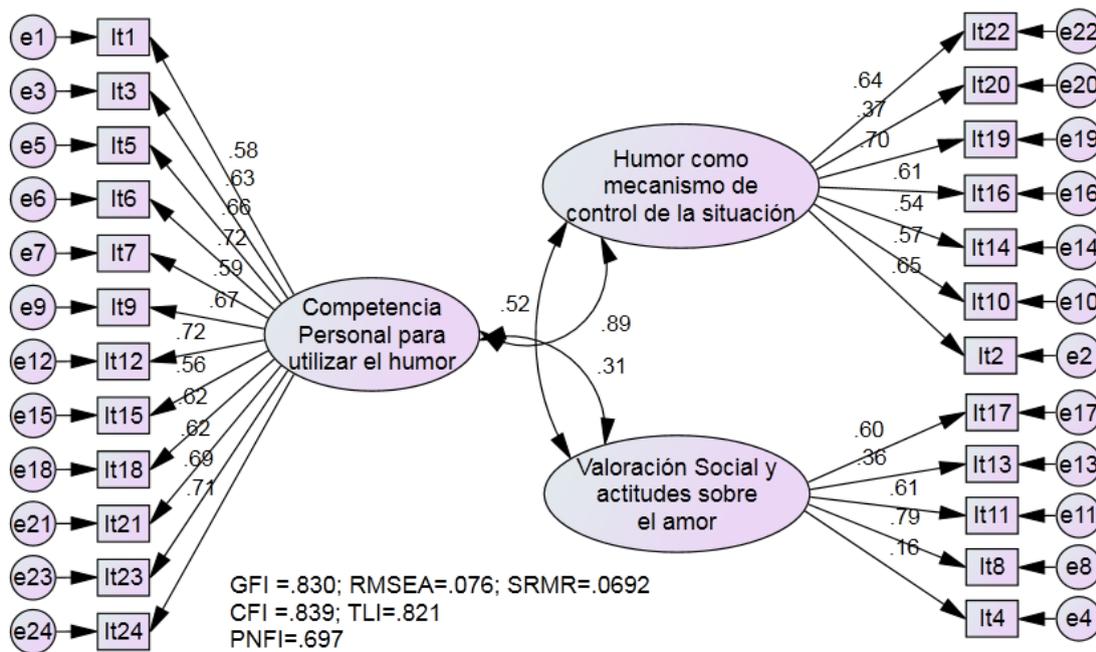


Tabla 6:

*Matriz de correlaciones por ítems de la escala multidimensional de sentido del humor (n=316)*

Ítems	1	3	5	6	7	9	12	15	18	21	23	24	2	10	14	16	19	20	22	4	8	11	13	17	
1	-																								
3	<b>.366</b>	-																							
5	<b>.387</b>	<b>.418</b>	-																						
6	<b>.417</b>	<b>.450</b>	<b>.476</b>	-																					
7	<b>.343</b>	<b>.370</b>	<b>.391</b>	<b>.422</b>	-																				
9	<b>.391</b>	<b>.422</b>	<b>.446</b>	<b>.481</b>	<b>.395</b>	-																			
12	<b>.422</b>	<b>.456</b>	<b>.481</b>	<b>.519</b>	<b>.427</b>	<b>.486</b>	-																		
15	<b>.329</b>	<b>.355</b>	<b>.375</b>	<b>.405</b>	<b>.333</b>	<b>.379</b>	<b>.409</b>	-																	
18	<b>.364</b>	<b>.393</b>	<b>.415</b>	<b>.448</b>	<b>.368</b>	<b>.419</b>	<b>.453</b>	<b>.353</b>	-																
21	<b>.362</b>	<b>.391</b>	<b>.413</b>	<b>.446</b>	<b>.366</b>	<b>.418</b>	<b>.451</b>	<b>.351</b>	<b>.389</b>	-															
23	<b>.405</b>	<b>.437</b>	<b>.461</b>	<b>.498</b>	<b>.409</b>	<b>.466</b>	<b>.503</b>	<b>.392</b>	<b>.434</b>	<b>.432</b>	-														
24	<b>.411</b>	<b>.444</b>	<b>.469</b>	<b>.506</b>	<b>.416</b>	<b>.474</b>	<b>.511</b>	<b>.399</b>	<b>.441</b>	<b>.439</b>	<b>.490</b>	-													
2	.335	.362	.382	.412	.339	.386	.417	.325	.360	.358	.400	.406	-												
10	.293	.317	.334	.361	.297	.338	.365	.284	.315	.313	.350	.356	<b>.365</b>	-											
14	.279	.302	.319	.344	.283	.322	.348	.271	.300	.298	.333	.339	<b>.348</b>	<b>.304</b>	-										
16	.318	.343	.362	.391	.322	.366	.395	.308	.341	.340	.379	.385	<b>.396</b>	<b>.346</b>	<b>.330</b>	-									
19	.361	.390	.412	.444	.365	.416	.449	.350	.387	.386	.431	.438	<b>.450</b>	<b>.393</b>	<b>.375</b>	<b>.426</b>	-								
20	.194	.210	.222	.239	.197	.224	.242	.189	.209	.208	.232	.236	<b>.242</b>	<b>.212</b>	<b>.202</b>	<b>.230</b>	<b>.261</b>	-							
22	.333	.360	.380	.410	.337	.384	.415	.323	.358	.356	.398	.404	<b>.415</b>	<b>.363</b>	<b>.346</b>	<b>.394</b>	<b>.447</b>	<b>.241</b>	-						
4	.029	.031	.033	.036	.029	.034	.036	.028	.031	.031	.035	.035	.054	.047	.045	.051	.058	.031	.054	-					
8	.144	.155	.164	.177	.146	.166	.179	.140	.154	.154	.172	.174	.266	.233	.222	.252	.287	.154	.265	<b>.125</b>	-				
11	.112	.121	.128	.138	.113	.129	.139	.108	.120	.119	.133	.136	.207	.181	.172	.196	.223	.120	.206	<b>.097</b>	<b>.480</b>	-			
13	.066	.071	.075	.081	.067	.076	.082	.064	.071	.070	.079	.080	.122	.107	.102	.116	.131	.071	<b>.121</b>	<b>.057</b>	<b>.283</b>	<b>.220</b>	-		
17	.110	.118	.125	.135	.111	.127	.137	.106	.118	.117	.131	.133	.203	.178	.169	.192	.219	.118	<b>.202</b>	<b>.095</b>	<b>.471</b>	<b>.366</b>	<b>.216</b>	-	

En la tabla 6, se aprecia la matriz de correlaciones entre ítems del instrumento, en competencia personal para utilizar el humor los pesos factoriales varían de .329 a .519, en el factor humor como mecanismo de control de la situación de .202 a .450 y en el factor valoración social y actitudes sobre el amor de .057 a .480.

### 3.3. Análisis de consistencia interna

Tabla 7:

*Estadísticos de fiabilidad de la escala multidimensional de sentido del humor (n=316)*

Dimensiones	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Nº Ítems	$\alpha$	$\omega$	IC 95%	
								LI	LS
F1	29.81	7.875	-.240	-.027	12	.896	.897	.875	.913
F2	20.42	3.886	-.441	.464	7	.776	.779	.737	.821
F3	13.21	3.303	-.129	-.145	5	.600	.620	.535	.683

*Nota: F1=competencia personal para utilizar el humor; F2=Humor como mecanismo de control; F3=valoración social y actitudes sobre el amor; DE=Desviación Estándar;  $\omega$ =Coeficiente de consistencia interna Omega; IC=Intervalos de Confianza; LI=Límite Inferior; LS=Límite Superior*

En la tabla 7, se observa que la consistencia interna se efectuó de las puntuaciones obtenidas de la aplicación del instrumento a través de los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega, según el primer coeficiente los valores reportados varían de .600 a .896, y según el coeficiente Omega los valores oscilan entre .620 a .897, siendo el valor más bajo para el factor valoración social y actitudes sobre el humor y el más alto para el factor competencia personal para utilizar el humor.

## IV. DISCUSIÓN

En la actualidad las organizaciones son cada vez más competentes, con el objetivo de mantener su posicionamiento dentro de un mercado empresarial que está en continuo desarrollo y desplazamiento de aquellas empresas que no cumplen con este requisito indispensable, por ende, los colaboradores deben contar con las suficientes capacidades, destrezas y habilidades para este fin (Audirac, 2006), constituyendo el sentido del humor una característica psicosocial relacionada directamente con la competitividad, aceptación socio laboral e interacción satisfactoria (Lynch, 2010), al ser definida como la manifestación psicoemocional positiva que caracteriza a la personalidad que potencia las relaciones sociales, establecimiento de vínculos y logro de objetivos (Carbelo, 2006; Proyer,

2014; Greengross, 2013; Lynch, 2010), favorece directamente a las organizaciones donde los trabajadores están expuesto constantemente al contacto interpersonal tanto con clientes externos como internos, como las empresas del rubro de salud (Jáuregui y Fernández, 2004).

En tal sentido la investigación desarrollada tuvo como objetivo general, determinar las propiedades psicométricas de la Escala Multidimensional de Sentido del Humor en una muestra de 316 colaboradores del rubro de Salud de la ciudad de Chimbote y Nuevo Chimbote, con la premisa de favorecer al desarrollo de una herramienta que cuente con las propiedades de validez y confiabilidad, indispensable para su utilización por parte de los profesionales de la salud psicológica, durante la praxis deontológica en una determinada población (American Educational Research Association, American Psychological Association y National Council on Measurement in Education, 2014). En el análisis preliminar se observa, que la media más baja lo obtuvo el ítem 15, con un valor de 2.11. Mientras que la media más alta el ítem 14, con 3.18, asimismo la desviación estándar reporta valores de .745 a 1.157, asimismo la asimetría y curtosis reportar la presencia de normalidad univariada al obtener valores inferiores a  $\pm 2$  (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014).

En cuanto al primer objetivo específico se determinó la validez por medio de la correlación ítem factor de la escala Multidimensional de Sentido del Humor, obteniendo valores desde aceptables ( $>.20$ ) hasta muy bueno ( $>.40$ ), a excepción del ítem 4 que alcanza valores inferiores (Kline, 1998; Elosua y Bully, 2012), lo cual posiblemente refiere que el reactivo del factor valoración social y actitudes sobre el amor, no presenta una aparente relación con los demás ítems de la misma escala (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), descripción que posteriormente se ampliará en los valores obtenidos por las cargas factoriales estandarizadas que corresponde al análisis factorial confirmatorio, el cual constituye un procedimiento pertinente para reportar la validez basada en la estructura interna, mientras que la correlación ítem-test e ítem-factor constituyen procedimientos desfasados a la normativa actual para la estandarización

de test psicológicos y educativos (American Educational Research Association, et al., 2014).

Continuando con el siguiente objetivo específico, se determinó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la Escala Multidimensional de Sentido del Humor, mediante el método de máxima verosimilitud, por la presencia de normalidad univariada (Medrano y Muñoz, 2017), obteniendo para el ajuste absoluto, el índice de bondad de ajuste (GFI) de .830, el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de .076 y el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) de .0692, asimismo el ajuste incremental también denominado comparativo, reportó un índice de ajuste comparativo (CFI) de .839, el índice de Tucker-Lewis (TLI) de .821, finalmente el ajuste parsimonioso, e obtuvo mediante el índice de ajuste normado por parsimonia (PNFI) de .697, valores próximos a un buen ajuste (Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez, 2016).

Sin embargo, este propósito no logra cumplirse, ello posiblemente se puede atribuir a los parámetros obtenidos, en cuanto a las cargas factoriales estandarizadas, las cuales reportan para competencia personal para utilizar el humor valores de .565 a .725, en Humor como mecanismo de control de situación de .375 a .696, y en Valoración social y actitudes sobre el amor de .159 a .786, de apreciación optima (Fernández, 2013), a excepción del reactivo 4 que reporta un índice insuficiente, lo cual indica según Valdivieso (2013) que posiblemente el reactivo no refleja el constructo de la variable latente, valoración social y actitudes sobre el amor, ello posiblemente se atribuye al análisis de contenido del reactivo descrito como: No me gustan las lecturas tipo "cómic", el cual además de ser un ítem apartemente inverso, el termino cómic no se ajusta al contexto peruano, lo cual generó una carga factorial estandarizada insuficiente, que además repercutió en los índices de ajuste desfavorables, resaltando que a pesar de ello las covarianzas aún mantienen valores viables, asimismo la ausencia de multicolinealidad en los datos, como atributo positivo que se refleja en la matriz de correlaciones bivariadas (Pérez, Medrano y Sánchez, 2013).

En contraste al estudio de Leal, et al. (2014), quienes realizaron un análisis factorial exploratorio, arrojando una estructura subyacente compuesta por 2 factores, con resultados favorables, ello posiblemente se debe por los procedimientos utilizados, debido que la técnica del AFE genera una estructura acorde a una determinada muestra conllevando a una mayor probabilidad de resultados favorables (Lloret, et al., 2014), misma particularidad presenta el estudio de Palomar, et al. (2011) con resultados también pertinentes.

Por último, se determinó la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach de la Escala Multidimensional de Sentido del Humor en colaboradores del rubro de Salud de la ciudad de Chimbote y Nuevo Chimbote, obteniendo valores de .600 a .897, obteniendo valores bajos sólo para el factor valoración social y actitudes sobre el amor, que coincide la correlación ítem-factor, asimismo el coeficiente omega, reportado de forma adicional también indica para el mismo factor una confiabilidad por consistencia interna aún por debajo del mínimo requerido de .65, teniendo una relación directa con la carga factorial insuficiente (Campo y Oviedo, 2008), sin embargo los otros dos factores refieren estabilidad en las puntuaciones obtenidas en una serie de aplicaciones del test (Alarcón, 2013), valores atribuidos a correlaciones ítem-test pertinentes, para el caso del coeficiente Alfa (Prieto y Delgado, 2010), mientras que para el omega se atribuye a cargas factoriales sobre el .30 (Ventura y Caycho, 2017).

Asimismo, los estudios de, Leal, et al. (2014) realizado en Chile, Villareal, et al., (2012) ejecutado en México, Zicavo y Vera (2011) de Chile, Palomar, et al. (2011), y Carbelo (2006) en sujetos de 14 y 84 años, obtuvieron una fiabilidad de aceptable a elevada, indicios del coeficiente alfa similares a los reportados en la investigación realizada, a diferencia del último factor que consigna al ítem 4, explicando que dicho reactivo genera un déficit en la escala valoración social y actitudes sobre el humor, por ende los valores aún insuficientes, en contraste a las demás investigaciones que se caracterizan por atributos sociodemográficos, como contexto, edad, entre otras variables distintas.

De esta manera, la investigación desarrollada presenta un aporte a nivel práctico a largo plazo, al contribuir con el desarrollo de la validez y confiabilidad de la escala multidimensional de sentido del humor, asimismo a nivel teórico, debido a la revisión actualizada de los fundamentos de la variable, y por último a nivel metodológico, como un antecedente de investigación para posteriores estudios relacionados a la misma variable y población.

## **V. CONCLUSIONES**

Se determinó las propiedades psicométricas de la Escala Multidimensional de Sentido del Humor en colaboradores del Sector Salud de los distritos de Chimbote y Nuevo Chimbote, teniendo un aporte a nivel práctico a largo plazo, asimismo teórico y metodológico.

Se determinó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la Escala Multidimensional de Sentido del Humor, mediante el método de máxima verosimilitud, obtiene índices de ajuste absoluto (GFI, RMSEA, SRMR), asimismo ajuste comparativo (CFI, TLI) y parsimonioso (PNFI) próximos a un buen ajuste, además cargas factoriales estandarizadas óptimas a excepción del ítem 4, covarianzas de criterio pertinente y ausencia de multicolinealidad de datos.

Se determinó la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach de la Escala Multidimensional de Sentido del Humor en colaboradores del Sector Salud de los distritos de Chimbote y Nuevo Chimbote, obteniendo valores de .600 a .896, de valoración insuficiente a aceptable.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Realizar la evidencia de validez basada en el contenido, por dominio, para el ítem 4, debido a los resultados desfavorables obtenidos para la

correlación ítem-factor y en las cargas factoriales estandarizadas, utilizando el criterio de jueces expertos, que permitan su adaptación para el contexto peruano.

Desde la perspectiva del análisis factorial confirmatorio, proceder con re especificación del modelo teórico, que permita que la estructura propuesta tenga un ajuste de bueno a óptimo.

Reportar otro método para la confiabilidad, como el procedimiento test-re test que permita seguir aportando con el desarrollo del instrumento en cuanto a su validez.

Realizar otras evidencias de validez, como la relacionada con otras variables, considerando antes asegurar la fuente basada en la estructura interna.

Se recomienda revisar los ítems considerando una direccionalidad lineal.

## VII. REFERENCIAS

American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education. (2014). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC: American Educational Research Association.

Ato, M., Benavente, A y López, J. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29, 1038-1059. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>

Audirac, C. (2006), *ABC del Desarrollo Organizacional*. edit. Trillas; 1ª. ed; México.

Campo, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839.

- Carbelo, B. (2006). *ESTUDIO DEL SENTIDO DEL HUMOR. Validación de un instrumento para medir el sentido del humor, análisis del cuestionario y su relación con el estrés.* (Tesis doctoral). Universidad de Alcalá. Madrid. Recuperado de: <https://dspace.uah.es/dspace/handle/10017/438>
- Castillo, I., Alvis, L. y Cotta, D. (2015). Sentido del humor en estudiantes y docentes universitarios de programas académicos de salud, Cartagena. *Facultad. Nacional de Salud Pública*. 32, 01, 154-160. Recuperado de: <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/fnsp/article/view/19894/18483>
- Elosua, P. (2003). *Sobre la Validez de los test.* *Psicothema*, 15(2), 315-321
- Elosua, P. & Bully, G. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento* (1<sup>ra</sup> ed.). Vasco: Universidad de Vasco.
- Escobedo, M. Hernández, J. Estebane, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.
- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2), 39-66.
- Greengross, G. (2013). Humor and Aging: A mini review. *Gerontology*, 59: 448-453. Recuperado de: <https://www.karger.com/Article/Pdf/351005>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación.* (6<sup>ta</sup> ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Jáuregui, E. y Carbelo, B. (2006). Emociones positivas: Humor positivo. *Papeles del Psicólogo*. 27, 1, 18-30. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77827104>

Jáuregui, E. y Carbelo, B. (2007). El sentido del humor en las profesiones de la salud. *Emferm. Clin.* 17, 02, 53-55. Recuperado de: <http://www.elsevier.es/es-revista-enfermeria-clinica-35-articulo-el-sentido-del-humor-las-13100775>

Jáuregui, E. y Fernández, J. (2004). Los beneficios del humor. Razones para tomarse la diversión muy en serio. *Gestión de RR.HH.* <https://www.navarra.es/NR/ronlyres/4A47FD8B-892C-4416-8E60-4852DFEF384D/162699/7BeneficiosHumor.pdf>

Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. London: Routhledge.

Leal, F., Ferrer, R., Parra, R. y Soto, P. (2014). Estructura factorial de la escala multidimensional de sentido del humor en profesores chilenos. *Interciencia.* 39, 10, 727-731. Recuperado de: <https://www.interciencia.net/wp-content/uploads/2017/11/727-Leal-5.pdf>

Lynch, O. (2010). Cooking with humor: in group humor as a social organization. *Humor.* 23(2), 127-156. Recuperado de: <https://www.degruyter.com/view/j/humr.2010.23.issue-2/humr.2010.007/humr.2010.007.xml>

Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.

Martin, R., Puhlik-Dodris, P. Larsen, G., Gray. & Weir, K. (2003). Individual differences in uses of humor and their relation to psychological well-being: development of the humor styles questionnaire. *Journal of Research in Personality.* 37, 48-75. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/95720831/Individual-Differences-in-Uses-of-Humor-and-Their-Relation-to-Psychological-Being-Development-of-the-Humor-Styles-Questionnaire>

Medrano, L. & Núñez, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 11(1), 1-21.

Mendiburo, A., Páez, D. & Martínez, F. (2015). Humor styles and personality: A meta analysis of the relation between humor styles and the Big Five personality traits. *Scandinavian Journal of Psychology*. 56, 3, 335-340. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/273783634\\_Humor\\_styles\\_and\\_personality\\_A\\_meta-analysis\\_of\\_the\\_relation\\_between\\_humor\\_styles\\_and\\_the\\_Big\\_Five\\_personality\\_traits](https://www.researchgate.net/publication/273783634_Humor_styles_and_personality_A_meta-analysis_of_the_relation_between_humor_styles_and_the_Big_Five_personality_traits)

Palomar, J., Victorio, A. y Matus, G. (2011). Sentido del humor y optimismo: Un estudio de validación. *Interamerican Journal of Psychology*. 45, 2, 123-132. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28422741003>

Pérez, E., Medrano, L. & Núñez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66.

Prieto, G. & Delgado, A. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74.

Proyer, R. (2014). A psycho-linguistic approach for studying adult playfulness: A replication and extension towards relations with humor. *Journal of Psychology Interdisciplinary and Applied*. 148, 6, 717-735. Recuperado de: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00223980.2013.826165?src=recsys&journalCode=vjrl20>

- Rojas, L. (2016). *Bienestar subjetivo, sentido del humor y sentimiento de culpa en personas mayores*. (Tesis doctoral). UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID. Madrid. Recuperado de: <http://eprints.ucm.es/37598/1/T37194.pdf>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006) *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Torres, H. (septiembre – diciembre, 2009). El Humor y su impacto en la creatividad. *Multiciencias*. 9, 296-302. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90412325009>
- Valdivieso, C. (2013). Efecto de los métodos de estimación en las modelaciones de estructuras de covarianzas sobre un modelo estructural de evaluación del servicio de clases. *Comunicaciones en estadística*, 6(1), 21-44.
- Ventura, J. & Caycho, T. (2016). Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de Psicología Universidad de Lima*, 25(1), 1 – 17.
- Ventura, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 25(1), 625-627.
- Villarreal, A. I., González, M. T. y Candia, G. L. (2012, 1 de febrero). Validación de la escala del sentido del humor en población mexicana. *Revista Psicología Científica*. 14(1). Disponible en: <http://www.psicologiacientifica.com/escala-del-sentido-del-humor-validacion-mexico>.
- Zicavo, N. y Vera, C. (2011). Incidencia del ajuste diádico y sentido del humor en la satisfacción marital. *Rev. Psicol.* 13, 1, 74-89. Recuperado de: [http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R\\_PSI/article/view/310/199](http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/310/199)

# ANEXOS

**DATOS ESPECÍFICOS DE LAS INSTITUCIONES PERTENECIENTES A LA  
INVESTIGACIÓN**

N°	Institución	Población	Muestra		Total de muestra	% de la muestra
			Hombres	Mujeres		
<b>1</b>	Hospital Seguro “Es Salud Cono Sur”	<b>316</b>	42	39	81	25%
<b>2</b>	Hospital Regional “Eleazar Guzmán Barrón”	<b>800</b>	50	75	125	40%
<b>3</b>	Hospital Seguro “Es-Salud Laderas”	<b>642</b>	52	58	110	35%
<b>TOTAL</b>		<b>1758</b>	<b>144</b>	<b>172</b>	<b>316</b>	<b>100%</b>

## ESCALA MULTIDIMENSIONAL DEL SENTIDO DEL HUMOR (MSHS)

Estamos realizando un cuestionario para valorar actitudes y necesitamos su colaboración. El cuestionario es sencillo, anónimo y se tardará en rellenar aproximadamente cuatro minutos, ¿puede colaborar con nosotros?

Por favor debe contestar a cada afirmación que se hace en el cuestionario de manera rápida y marcando si está MUY DE ACUERDO con la misma, DE ACUERDO, le es INDIFERENTE, está EN DESACUERDO o MUY EN DESACUERDO con cada una de las afirmaciones del cuestionario. Ponga un aspa (✓) en cada respuesta. Además ha de indicar su edad, sexo y ocupación. Muchas gracias por su colaboración.

Edad: \_\_\_\_\_ Género: (M) (F) Ocupación: \_\_\_\_\_

Muy de Acuerdo	<b>MA</b>
De Acuerdo	<b>A</b>
Indiferente	<b>I</b>
En Desacuerdo	<b>D</b>
Muy en Desacuerdo	<b>MD</b>

Nº	Ítems	MA	A	I	D	MD
1	A veces invento chistes o historias graciosas					
2	El uso de chistes o del sentido del humor me ayuda a dominar situaciones difíciles					
3	Sé que puedo hacer reír a la gente					
4	No me gustan las lecturas tipo "cómic"					
5	La gente dice que cuento cosas graciosas					
6	Puedo usar chistes para adaptarme a muchas situaciones					
7	Puedo disminuir la tensión al decir algo gracioso					
8	La gente que cuenta chistes es insoportable					
9	Sé que puedo contar las cosas de tal modo que otras personas se rían					
10	Me gusta un buen chiste					
11	Denominar a alguien "cómic" es un insulto					
12	Puedo decir las cosas de tal manera que la gente se ría					
13	El humor es un pobre mecanismo para hacer frente a la vida					
14	Aprecio a la gente con humor					
15	La gente espera que yo diga cosas graciosas					
16	El humor me ayuda a hacer frente a la vida					
17	No me siento bien cuando todo el mundo está contando chistes					
18	Mis amigos me consideran chistoso					
19	Hacer frente a la vida mediante el uso del humor es una manera elegante de adaptarse					
20	Tratar de dominar situaciones mediante el uso del humor es estúpido					
21	En un grupo puedo controlar la situación contando un chiste					
22	Usar el humor me ayuda a relajarme					
23	Uso el humor para entretener a mis amigos					
24	Mis dichos graciosos entretienen a otras personas.					