



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Síndrome de Burnout en Docentes de las Instituciones
Educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. FALCONÍ ENCISO, María Luz

ASESORA:

Dra. MENDOZA ALVA, Cecilia Eugenia

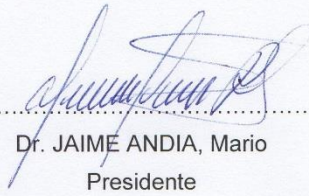
SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

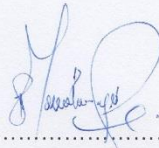
Gestión y calidad educativa

PERÚ – 2018




.....

Dr. JAIME ANDIA, Mario
Presidente



.....

Dr. VELASQUEZ GODOY, Walter Jesús
Secretario



.....

Dra. MENDOZA ALVA, Cecilia Eugenia
Vocal

A mis padres y hermanos por estar ahí siempre
apoyándome para seguir escalando en la
búsqueda de la verdad.

María.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, por darme la sabiduría e inteligencia para afrontar en cada momento de mi vida retos personales y académicos.

A la Universidad Cesar Vallejo, espacio académico que cambió mi forma de actuar y pensar en lo personal y profesional.

A los docentes de la Escuela de Posgrado, profesionales que interiorizaron en mi persona conocimientos actuales y experiencias enriquecedoras para mi formación profesional.

A la asesora, Dra. Cecilia Eugenia Mendoza Alva, mis agradecimientos por haber contribuido a la culminación de la presente investigación.

Expreso mi sincera gratitud y agradecimiento a los docentes de las Instituciones Educativas “Mariscal Antonio de Sucre” (Pacaycasa) y Libertad de América (Quinua), quienes fueron el motivo y logro de los resultados de la investigación.

A mis coetáneos de estudio, con quienes interactuamos permanentemente para mejorar nuestros procesos investigativos.

La autora.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la Tesis titulada “Síndrome de Burnout en docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017”, con el propósito de identificar y comparar el nivel de presencia del Síndrome de Burnout en docentes de dos instituciones educativas, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Maestra en Administración de la Educación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora.

ÍNDICE

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	x
Abstrac	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad problemática	2
1.2. Trabajos previos	3
1.3. Teorías relacionadas al tema	6
1.3.1. Aspectos generales del síndrome de Burnout	6
1.3.2. Modelos procesuales del síndrome de Burnout	7
1.3.3. Causas de riesgo del síndrome de Burnout	9
1.3.4. Consecuencias del síndrome de Burnout	10
1.3.5. Síntomas descriptivos del síndrome de Burnout	11
1.3.6. Conceptos relacionados al síndrome de Burnout	12
1.3.7. Variables concernientes al síndrome de Burnout en docentes	12
1.3.8. Consecuencias del síndrome de Burnout en docentes	13
1.4. Formulación del problema	14
1.4.1. Problema general	14
1.4.2. Problemas específicos	14
1.5. Justificación del estudio	14
1.6. Hipótesis	15
1.6.1. Hipótesis general	15
1.6.2. Hipótesis específicas	15
1.7. Objetivos	15

1.7.1.	Objetivos General	15
1.7.2.	Objetivos específicos	15
II.	MÉTODO	16
2.1.	Diseño de investigación	17
2.2.	Variables, Operacionalización	17
2.2.1.	Variables de estudio	17
2.2.2.	Operacionalización de la variable de estudio	18
2.3.	Población y muestra	19
2.3.1.	Población	19
2.3.2.	Muestra	19
2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
2.4.1.	Técnica	20
2.4.2.	Instrumento	20
2.4.3.	Validez	21
2.4.4.	Confiabilidad	22
2.5.	Métodos de análisis de datos	22
2.6.	Aspectos éticos	23
III.	RESULTADOS	24
3.1.	Diferencia global del nivel de presencia del síndrome de Burnout en los docentes de las instituciones educativas “Mariscal Antonio de Sucre” del distrito de Pacaycasa y “La Libertad de América” del distrito de Quinua, Ayacucho-2017.	25
3.2.	Contrastación de hipótesis con respecto a la diferencia de la presencia del Síndrome de Burnout en docentes de las instituciones educativas del distrito de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017	
3.2.1.	Hipótesis General	29
	A. Nivel de significancia	29
	B. Prueba estadística	29

C.	Distribución normal	29
D.	Valor crítico	29
E.	Región de rechazo y aceptación	30
F.	Decisión estadística	30
G.	Conclusión estadística	30
3.2.2.	Hipótesis específica 1	31
A.	Nivel de significancia	31
B.	Prueba estadística	31
C.	Distribución normal	31
D.	Valor crítico	31
E.	Región de rechazo y aceptación	31
F.	Decisión estadística	32
G.	Conclusión estadística	32
3.2.3.	Hipótesis específica 2	32
A.	Nivel de significancia	32
B.	Prueba estadística	32
C.	Distribución normal	32
D.	Valor crítico	33
E.	Región de rechazo y aceptación	33
F.	Decisión estadística	33
G.	Conclusión estadística	33
3.2.4.	Hipótesis específica 3	34
A.	Nivel de significancia	34
B.	Prueba estadística	34
C.	Distribución normal	34
D.	Valor crítico	34
E.	Región de rechazo y aceptación	34
F.	Decisión estadística	35
G.	Conclusión estadística	35
IV.	DISCUSIÓN	36
V.	CONCLUSIONES	40
VI.	RECOMENDACIONES	42
VII.	REFERENCIAS	44

- Anexo 1: cuestionario de síndrome de Burnout.
- Anexo 2: validación y ficha técnica del instrumento.
- Anexo 3: Prueba de fiabilidad del “Cuestionario de síndrome de Burnout”
- Anexo 4: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV
- Anexo 5: Turnitin
- Anexo 6: Matriz de Consistencia.
- Anexo 7: constancia de autorización de aplicación de investigación.
- Anexo 8: imágenes.

RESUMEN

La investigación asumió la finalidad de identificar el nivel de presencia del síndrome de Burnout en docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua de la provincia de Huamanga-2017.

El tipo de estudio fue no experimental de diseño descriptivo comparativo. La población estuvo constituida por 98 docentes que laboran en el nivel de educación primaria y la muestra representativa de tipo no probabilística la conformaron 36 docentes, a quienes se aplicó el “Cuestionario de Maslach Burnout Inventory” (Maslach, 1986).

El análisis de los datos se midió con la prueba estadística Chi cuadrada y en la verificación de las hipótesis a través de la tabla de valores respectiva. Los resultados descriptivos expresan que hay presencia del síndrome en un Nivel Medio en los docentes de ambas instituciones educativas; mientras que en el ámbito inferencial, expresan estadísticamente que la Chi cuadrada calculada es ,0; es decir, es menor a la Chi cuadrada teórica 7,37, determinando que no existe diferencia estadísticamente significativa la presencia del síndrome de Burnout en los docentes encuestados. Específicamente, existe presencia de Cansancio Emocional en los docentes (estadísticamente, la Chi cuadrada calculada es 8,95; es decir, es mayor a la Chi cuadrada teórica 7,37). En las dimensiones Despersonalización y Realización Personal no hay presencia significativa en los docentes de ambas instituciones.

PALABRAS CLAVES: Síndrome de Burnout, Docentes.

ABSTRAC

The research took the aim of identifying the level of presence of Burnout syndrome in teachers of the educational institutions of Pacaycasa and Quinoa in the province of Huamanga-2017. The type of study was non-experimental descriptive design. The population was composed of 98 teachers working at the primary education level and the representative sample of non-probabilistic type was formed by 36 teachers, who applied the "Maslach Burn Questionnaire" (Maslach, 1986)

Data analysis was measured with the Chi-squared statistical test and in the hypothesis verification through the respective table of values. Descriptive results express that there is a presence of the syndrome at an average level in the teachers of both educational institutions; Whereas in the Inferential field, statistically they express that the calculated Chi squared is 0; That is, it is less than the theoretical Chi squared 7.37, determining that there is no statistical difference. The presence of Burnout syndrome is significant in the teachers surveyed. Specifically, there is a presence of emotional fatigue in teachers (statistically, the calculated Chi squared is 8.95; that is, it is greater than the theoretical chi squared 7.37). In the dimensions depersonalization and personal fulfillment there is no significant presence in the teachers of both institutions.

KEY WORDS: Burnout syndrome, Teacher.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La UNESCO (2005), a través de OREALC, realizó una investigación exploratoria de las situaciones laborales y la relación de la salud de los docentes en 6 países (Argentina, Chile, Ecuador, México, Perú y Uruguay), específicamente de la situación del docente y los factores que incurren en su desempeño pedagógico. La investigación demuestra que existen semejanzas entre las realidades que vive la profesión docente en los 6 países.

El perfil patológico de los docentes es bastante similar, identificándose tres cualidades de complicaciones con respecto al bienestar y salud: problemas de esfuerzo físico, las incidencias en la salud mental (observándose una alta cantidad de personas con problemas de depresión) y con respecto al síndrome de Burnout, siendo el nivel de agotamiento emocional el más frecuente, además del nivel de resultados en lo personal; mientras que el nivel de despersonalización, presenta escasos niveles en esta investigación. Las complicaciones de salud global, los docentes presentan enfermedades de carácter crónico.

A nivel de Perú, el perfil patológico que presentan el docente es de dolor de espalda con 57%, angustia 35% dificultades de concentración 33%. Asimismo, el síndrome de Burnout en lo que refiere a desgaste emocional que presentan los docentes es de nivel bajo con 65,8%, nivel medio 21,5% y nivel alto 12,7%. Estudios realizados en la región Ayacucho, tenemos a Quispe (2016) quien encontró que el 83,3% de docentes presentan un estrés laboral de nivel medio. Estas afirmaciones nos permiten emitir juicios valorativos precisando que el síndrome de >Burnout viene afectando el estado emocional de los docentes, que trae como consecuencia un desempeño inadecuado para el logro de los aprendizajes de los estudiantes. En las instituciones educativas de los distritos Pacaycasa y Quinua se observa que algunos docentes presentan cansancio por la actividad pedagógica expresada en cambios negativos de estado emocional ante los estudiantes (euforia, ira, agresividad, pesimismo, entre otros); asimismo, problemas de trato con los estudiantes (falta de comunicación horizontal, apatía, indiferencia, entre otros), así como la baja autoestima y deterioro de

la personalidad en el trabajo. Estas situaciones repercuten en el aprendizaje de los estudiantes generando desgaste emocional en el docente.

Desde los planteamientos abordados, la presencia del síndrome de Burnout en los docentes traería consecuencias en un desempeño docente inadecuado con respecto a los aprendizajes en los escolares, que se vería afectado por procesos pedagógicos de baja calidad que afectaría los logros de aprendizaje establecidos en el Currículo Nacional de la EBR; por otra parte, comunicación inadecuada entre docente y estudiantes para construir las competencias y desempeños (estándares de Aprendizaje), estrés laboral docente que implicaría desempeño laboral inadecuado.

La investigación aportará conocimientos y experiencias del síndrome de Burnout en contextos rurales, que básicamente, se expresa en constructos teóricos y cifras estadísticas de la presencia del síndrome y su incidencia en el ámbito del aprendizaje escolar.

1.2. Trabajos previos

A nivel internacional

Los estudios a nivel **internacional**, como fuentes de relevancia para la presente investigación se encontró en Costa Rica, la tesis de Cárdenas, Méndez y Gonzales (2014) titulada: *“Evaluación del desempeño docente, estrés y Burnout en profesores universitarios”*. La investigación fue de tipo correlacional, aplicando en su desarrollo el diseño Ex Post Facto. Los investigadores aplicaron dos instrumentos referidos al estrés y el síndrome de Burnout; en su muestra seleccionó a 59 docentes universitarios de la Universidad Autónoma de Nuevo León (México). Las conclusiones señalan que la correlación entre ambas variables reflejan ser no significativas; pero si hubo relación una correlación negativa ($r=-.446$; $p=.003$) entre falta de realización y cambio en el desempeño docente. Otra conclusión arribada expresa que a mayor desorganización institucional, existe una desmejora en el desempeño docente. Finalmente, la investigación señala que la escasa realización y desorganización docente guarda relación con el bajo rendimiento del docente.

También se halló en Cuba, otra tesis que guarda relación y sirve de fuente para la investigación; este estudio fue realizado por Oramas (2013), cuyo título es: *“Estrés laboral y síndrome de Burnout en docentes cubanos de enseñanza primaria”*. La investigación asumió medir el grado de estrés laboral y el síndrome de Burnout en docentes (621) del nivel primario; el estudio de tipo descriptivo utilizó varios instrumentos que midieron el nivel de estrés y la presencia de Burnout en los docentes. Estadísticamente, encontró que existe estrés laboral en los docentes en un 88,24% y el síndrome de Burnout una presencia en los docentes en un 67,5%. Cualitativamente, la carga laboral fue la causa del estrés. La dimensión “agotamiento emocional” fue el síndrome más afectado con valores no deseables en el 64.4%. Las conclusiones señalan que encontró en los docentes “tríada del desgaste” (dependencia entre estrés laboral-agotamiento emocional-síntomas de estrés).

Trabajos de investigación, a nivel **nacional**, se encontró en Lima a Salas (2010) quien en su tesis titulada: *“Bienestar Psicológico y el Síndrome de “quemado laboral” (Burnout) en los docentes de la Unidad de Gestión Educativa Local No. 7”*. Desarrolló el estudio de carácter descriptivo correlacional; tuvo como marco muestral a 179 docentes de ambos sexos de la educación básica (Inicial, Primaria y Secundaria) que trabajaban en siete distritos de Lima. Aplicó *la Escala de Bienestar Psicológico y el Inventario Burnout de Maslach (MBI)*. La escala de Bienestar Psicológico evaluó el bienestar subjetivo, material, laboral y las relaciones maritales; mientras que para el síndrome de Burnout evaluó las dimensiones: agotamiento emocional, despersonalización y realización personal. Las conclusiones expresan que existe correlación negativa entre el Bienestar Psicológico y el Síndrome de Burnout en los docentes del marco muestral, distinguiendo que los docentes que presentan un nivel bajo de bienestar laboral también muestran un síndrome de Burnout de nivel alto.

Otro estudio se encontró en Arequipa a Arias y Jiménez (2013) en la tesis titulada: *“Síndrome de Burnout en docentes de Educación Básica Regular*

de Arequipa”; la investigación se realizó en una muestra de 233 profesores, entre varones y mujeres, entre las edades de 20 a 65 años quienes trabajaban en instituciones educativas estatales y privadas de la región Arequipa. En esta investigación, aplicaron el Inventario de Burnout de Maslach para docentes y los resultados expresan que tanto varones como mujeres presentan un nivel moderado de Burnout y un porcentaje mínimo muestran un nivel severo. Por otro lado, los varones (porcentaje alto) presentan mayor agotamiento emocional y despersonalización y baja realización personal. A nivel inferencial, encontraron relaciones significativas ($p < ,000$) entre el tipo de gestión educativa y la despersonalización y la baja realización personal.

Como conclusión, los varones presentan mayor síndrome de Burnout en un nivel moderado; mientras que las mujeres presentan un nivel de estrés severo.

Dentro del ámbito **local**, se ubicó en el distrito de Ayacucho a Pomahuacre (2016) cuya tesis se titula “Estrés laboral y desempeño docente en una institución educativa pública. Ayacucho, 2015”. Dicha investigación fue desarrollada en la ciudad de Ayacucho. El estudio fue no experimental, transeccional y de tipo correlacional, la muestra seleccionada fue a 63 maestros que pertenecían a la Institución Educativa “9 de Diciembre” del distrito de Ayacucho. Como conclusión final, encontró que existe relación directa y significativa entre las variables de estudio (estrés laboral y desempeño del docente), con un coeficiente de correlación de 0,544 que demostró una correlación positiva y moderada.

Otro estudio relacionado al síndrome de Burnout y desempeño docente se halló en la provincia de San Miguel-Ayacucho, a Quispe (2016) en su tesis titulada “Desempeño docente y estrés laboral en una institución educativa pública de San Miguel. Ayacucho-2016”. La investigación focalizó su atención en determinar la relación entre el desempeño docente y el estrés laboral en la institución educativa pública “Felipe Santiago Salaverry” de la provincia de San Miguel-Ayacucho. Utilizó en el estudio el diseño descriptivo

correlacional; como muestra consideró a 30 docentes a quienes aplicó dos cuestionarios relacionados al desempeño docente y el estrés laboral. En los resultados, señala que el 73.3% (22 docentes) tiene un desempeño docente de nivel bueno, mientras que el 83,3% (25 docentes) presentan un estrés laboral de nivel medio. A nivel inferencial, el coeficiente de correlación alcanza a 0,770, que corresponde a una correlación moderada entre ambas variables en estudio.

Finalmente, cabe resaltar la tesis de Aybar y Rejas (2014) en su tesis "*El estrés docente y la enseñanza-aprendizaje en la institución educativa pública Los Licenciandos. Ayacucho, 2014*". En el estudio utilizó el diseño correlacional, en una muestra de 30 docentes a quienes aplicó dos cuestionarios referidas a las unidades de análisis del estudio. Una de las conclusiones de importancia, señala que el 43% de los docentes manifiestan un nivel de estrés severo, que en su ejercicio profesional refleja en un nivel de Inicio. También concluyen que existe relación significativa entre las variables estudiadas con un nivel de correlación de Pearson de 0,744, ubicándolos en un nivel Alto de correlación.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Aspectos generales del síndrome de Burnout

Según Martínez (2010), Maslach empezó a utilizar la categoría Burnout desde el año 1977, específicamente en una exposición realizada ante una sociedad de psicólogos, donde utilizó el concepto de síndrome de Burnout, como "*desgaste profesional*", que presentan las personas al trabajar en instituciones que brindan servicios directos a personas, principalmente a trabajadores sanitarios y docentes. El desgaste profesional que se refiere al estrés crónico, causado en el ámbito laboral, tiene consecuencias a nivel personal, social y organizacional; es decir, al ambiente laboral del trabajador o trabajadores crean un clima negativo de interacción con los usuarios. Este síndrome se presenta como estrés habitual en el centro de trabajo acumulándose en el tiempo, generando consecuencias negativas en las personas, en el caso de los docentes se presente este desgaste al tratar

directamente con estudiantes conflictivos, problemas entre docentes u otras situaciones laborales.

Posteriormente, Maslach y Jackson (1981) delimitan este síndrome como una expresión conductual del estrés en el ámbito laboral, y lo clasifican de carácter de *“síndrome tridimensional”* que presenta las características de cansancio emocional, despersonalización y logro o realización personal. Desde estas características construyeron el *“Maslach Burnout Inventory”* (MBI), que tenía la finalidad de medir el nivel de Burnout. Para Pines y Aronson (1988) los síntomas del síndrome de Burnout en otros espacios laborales, se exterioriza en la persona en un agotamiento de carácter emocional, cognitiva y corporal, que se manifiesta en actitudes negativas para el trabajo y además de la presencia de baja autoestima; debido básicamente por situaciones emocionales de gran demanda. Por otra parte, para Shirom (1989) el síndrome de Burnout es *“una combinación de fatiga física, cansancio emocional y cansancio cognitivo”* (p. 209). Por otro lado, Hombrados (1997) define como: *“los cambios emocionales y cognitivos informados, cambios negativos en la ejecución profesional y una situación de presión social y/o profesional que aparece de manera continuada”* (p. 217).

De lo planteado desde la óptica de los autores citados, el síndrome de Burnout, se presenta en diferentes contextos sociales, no solo laborales, sino también en espacios familiares y otros; por tanto, son estados afectivos y emocionales la persona se expone a un ambiente de tensión crónica en el trabajo que no puede afrontar con eficacia su labor ante los usuarios, manifestando un rendimiento bajo, detrimento en su prestación laboral, ausencia laboral y deserción del puesto de trabajo.

1.3.2. Modelos procesuales del síndrome de Burnout

Existe una variedad de modelos que, desde diferentes ópticas, han tratado de comprender la naturaleza fisiológica, social, cognitiva y emotiva que se presenta en las personas afectadas por este síndrome. Martínez (2010), nos da a conocer estos modelos; siendo uno de ellos el de Edelwich y Brodsky (1980), para quienes el síndrome presenta cuatro etapas:

1ra etapa: manifestación de entusiasmo al iniciar un trabajo por las expectativas que genera la actividad laboral.

2da etapa: retraso laboral por decepción del incumplimiento de las expectativas laborales.

3ra etapa: desengaño por el trabajo laboral.

4ta etapa: abandono del trabajo como consecuencias del escaso recurso personal del profesional, acompañado de acciones de inhibición y desidia por el dinamismo laboral profesional.

Asimismo, plantea que el síndrome se presenta como un proceso de adaptación mental continua de la persona estresada y la labor estresante, cuya consecuencia es la pérdida de compromiso. Establece 3 ciclos:

1er: presencia de estrés, con manifestaciones de desequilibrio actuacional de la demanda de trabajo y los capitales personales para afrontar aquellas demandas.

2do: presencia de agotamiento, con manifestaciones emocionales (tensión, ansiedad, fatiga y agotamiento).

3er: presencia de afrontamiento, que involucra modificaciones en la actitud (trato impersonal, frío y cínico a los usuarios) del profesional.

Mientras que el modelo de Farber (1991), representa 6 estadios encadenados:

1. Entusiasmo y dedicación.
2. Estados emocionales de ira y frustración del profesional ante las tensiones laborales.
3. Escasa comunicación entre el esfuerzo, dedicación y resultado del trabajo y los premios por este esfuerzo.
4. Implica un abandono de compromiso por el trabajo.
5. Aumento progresivo de debilidad en aspectos emocionales, mentales y corporales.
6. Extenuación y apatía personal y profesional.

Para interés de la investigación, el Modelo Procesual de Leiter tiene motivos para ser analizado por ser tomado como dimensiones de la presente investigación; este modelo surge en base a los estudios de Leiter y Maslach

(1988) quienes plantean que el Burnout se manifiesta en procesos de inestabilidad entre las demandas de la institución y los recursos humanos profesionales. Este desequilibrio provocan agotamiento emocional en el trabajador, para después vivenciar la Despersonalización y como proceso concluyente con una baja Realización Personal, producto de la incompetencia al afrontar los diferentes problemas laborales.

Estas tres dimensiones del desarrollo del síndrome se definen:

El **cansancio emocional**, se presenta como agotamiento, progresivo desgaste de energía, cambio de sentimientos y afectos entre otros.

La **despersonalización** se presenta como desilusión y agotamiento, expresados en actitudes negativas y emocionales de irritación en los usuarios.

La **dificultad para la realización personal**, expresados en actitudes negativas para sí mismo y su trabajo, se caracteriza por el menoscabo de la autoestima en sus habilidades profesionales.

1.3.3. Causas de riesgo del síndrome de Burnout

Según Edelwich y Brodsky (1980), existen **variables individuales** como causas del síndrome de Burnout, ellos señalan que este problema se presenta cuando la persona quiere mostrar diferencia en su accionar laboral y cuando no es tomado en cuenta se genera una frustración en sí mismo; También, señalan en muchos casos los que se inician en un trabajo presentan un alto entusiasmo, baja remuneración económica, no recibir ayuda y asistencia en el lugar de trabajo y como trabajador que se inicia, son causas para acrecentar la posibilidad de generar el síndrome en las personas. Por otro lado, Manzano (1998) señala existe otra causa atribuido al nivel educativo que relaciona con grados de periodicidad e fuerza al agotamiento emocional. También, los autores refieren a los trabajadores que presentan familia como personas invulnerables al síndrome de Burnout posiblemente por las actividades y problemas propios de la relación y contexto familiar y como en cada momento van solucionando sus problemas de índole familiar, estas personas demuestran, en el trabajo, las mismas capacidades para resolver los conflictos en el trabajo, mayor control de sus

emociones y a ser más tolerantes. Con respecto a las causas sexuales, consideran a las mujeres con mayor sensibilidad al desgaste en el trabajo que los varones; sin embargo, esta afirmación es relativa porque existen factores que podrían variar en unas personas frente a otras. Otra causa es importante es el nivel de inclusión e implicación de la persona en su trabajo; es decir, cuánto está arraigado al trabajo y el grado de compromiso que adopta con los usuarios en el trabajo. También se considera la personalidad del trabajador, como parte del desgaste en el ejercicio de la profesión, la característica de cada persona tiene una repercusión grande en los desempeños del trabajador, cuya atribución emocional varía en cada una de estas personas. Es así, que dentro de existen trabajadores con características personales de resistencia al estrés como el compromiso, cuyo significado alude a la vocación por el trabajo; mientras que el reto implica que el trabajador aplica habilidades de resistencia eficaces ante el estrés.

En cuanto se refieren a las causas de las **variables sociales**, toman en cuenta, sobre todo, las formas de comunicación e interacción al interior y exterior del trabajo que pueden condicionar el nivel de estrés. Los mismos autores señalan que las más aceptadas son:

- a) Situaciones fuera del contexto de trabajo, las interacciones de la familia, relaciones amicales, de colegas, e incluso, con mayor presencia, los mismos usuarios que interactúan con el trabajador.
- b) Situaciones laborales o en el entorno de trabajo como la carga de trabajo, las posibles formas de comunicación permanente con los usuarios, la infraestructura y el tiempo de trabajo, entre otras causas.

1.3.4. Consecuencias del síndrome de Burnout

La mayoría de las secuelas del síndrome de Burnout tienen el carácter de ser emocionales. Esta afirmación se basa en (Maslach & Jackson, 1981), porque el 55% de las preguntas se inscriben a aspectos que tiene que ver con las emociones. Las sintomatologías cognitivas han sido escasamente estudiadas, pero cobran relevancia cuando al inicio de la presencia del síndrome se presenta ciertas incompatibilidades relacionadas a las

perspectivas laborales y la realidad del trabajo, que en muchos casos es el detonante para la frustración, pensamientos negativos y en cierta forma la presencia de síntomas depresivos que son de naturaleza mental.

En cuanto a la dimensión de la despersonalización, las consecuencias del síndrome se pueden resumir en la pérdida de trabajo efectivo y que en la mayoría de casos se solucionan con el consumo de medicamentos. El trabajador llega a presentar desordenes fisiológicos como dolores de cabeza, muscular, de espalda, sensaciones de náuseas, sonidos en el oído, hipertensión, úlceras, pérdida del sueño, problemas de alimentación y problemas sexuales.

Por otra parte, las secuelas sociales se presentan de cómo se desenvuelve en el trabajo, siendo una de las características el aislamiento y desprecio en las relaciones interpersonales. También se ha reportado estudios en el que los trabajadores con altos niveles del síndrome presentan insatisfacción y problemas en sus relaciones conyugales, así como también, conductas negativas con los hijos, esposa o esposo, expresados en cargas emocionales que cambian el ambiente del entorno familiar.

1.3.5. Síntomas descriptivos del síndrome de Burnout

Según Buendía y Ramos (2001), los síntomas del síndrome de Burnout se manifiestan en diversas dimensiones de la persona que labora en una institución determinada y estas tienen características diferentes en cada persona por la unidad diferenciada que presenta y que en muchos casos pueden ser de mayor o menor grado, dependiendo, sobre todo, de la naturaleza del contexto personal y socio afectivo; algunos síntomas más frecuentes se encuentran en los siguientes aspectos:

Síntomas emocionales: La depresión, la desesperanza, problemas de irritación, actitudes de apatía, desilusión y pesimismo ante algunas situaciones cotidianas. Escasa tolerancia a los demás y ante los usuarios en el trabajo.

Síntomas cognitivos: Los síntomas cognitivos evidencian en un detrimento de actitudes positivas, cambios en el auto concepto,

desviaciones de interpretación de la realidad, cambios significativos de conducta asertiva, conductas distractoras, entre otros.

Síntomas conductuales: No asumir responsabilidades, actitudes negativas, falta de organización en el trabajo, no actuar con capacidad decisiva y sobre todo el consumo excesivo de cafeína, bebidas alcohólicas, cigarros, medicamentos y drogas, entre otros.

Síntomas sociales: Expresados en falta de comunicación con los demás, problemas con los demás de su entorno, irritaciones con los demás, tendencia a mantenerse en soledad constantemente, problemas en la familia y sobre todo evitar relacionarse con sus coetáneos.

1.3.6. Conceptos relacionados al síndrome de Burnout

La significación de Burnout ha generado múltiples acepciones que conviene diferenciar con otros conceptos relacionados a este síndrome (Buendía y Ramos, 2001):

1. **Estrés general**, se refiere a una condición mental que tiene afectos positivos y negativos en la persona; en tanto, que el síndrome de Burnout presenta manifestaciones de orden negativo en el trabajador como causa de su interacción en su ambiente laboral.
2. **Fatiga física**, hace referencia a actividades de desgaste corporal y que su recuperación luego de una actividad física está acompañada de satisfacción personal y bienestar físico en general; a diferencia del síndrome se caracteriza por una recuperación lenta y va acompañada de sentimientos profundos de fracaso.
3. **La depresión**, hace referencia al sentimiento de culpa de la persona ante un problema determinado sin resolver o que le cuesta resolver por sí solo, que guarda cierta relación con el tema de agotamiento emocional.

1.3.7. Variables concernientes al síndrome de Burnout en docentes

Estudios realizados por Moriana y Herruzo (2004) con respecto a las causas del síndrome de Burnout en los docentes, existen un conjunto de variables; estos se caracterizan dentro de las variables **demográficas**:

Sexo: citan a Maslach (1982) para quien son las mujeres quienes sienten un grado mayor de agotamiento emocional en el trabajo con respecto a los varones; mientras que existen mayores cambios en la despersonalización, expresándose en los varones mayores sentimiento negativos hacia los estudiantes.

Edad: el síndrome de Burnout y la edad, asocian al tiempo de experiencia en el servicio docente, los que se inician en el trabajo docente (jóvenes en su mayoría) vivencian un nivel mayor de agotamiento y fatiga mental y corporal por el esfuerzo desplegado.

Estado civil y relaciones familiares: los docentes solteros percibían mayor síndrome de Burnout que los casados, mayor cansancio emocional y despersonalización.

Nivel impartido: de manera general, el síndrome se incrementa en los docentes del nivel secundario, manifestándose en la dimensión Despersonalización y Realización personal.

Tipo de IE: los autores señalan que existen mayores niveles del síndrome de Burnout en las instituciones educativas suburbanas que en las urbanas debido al comportamiento de los estudiantes que frecuentemente pertenecen a minorías marginadas y a familias con problemas de diversas índoles.

Con respecto a la variable **personalidad**, presentan pensamientos irracionales, neuroticismo, baja autoestima y escasa actitud empática se relacionan con el incremento del síndrome de Burnout en los docentes.

Con respecto a la variable del espacio o **centro laboral**, los autores señalan que la sobrecarga laboral tiene íntima relación con el cansancio emocional, es así que las cargas administrativas que cada vez más desarrolla el docente y los conflictos en su desempeño pedagógico generan un aumento en los niveles altos de Burnout.

1.3.8. Consecuencias del síndrome de Burnout en docentes

Moriana y Herruzo (2004), también señalan que las derivaciones en los aspectos personales de los docentes, el síndrome acentúa la imposibilidad para distanciarse del centro de labores, complicaciones para dormir,

problemas corporales asociados a dolencias en diferentes partes del cuerpo, entre otras afecciones; También destacan el consumo de alcohol por los docentes. Por otra parte, confirman que el no estar satisfecho y la presión del trabajo tienen relación o están asociados a síntomas manifestados en actitudes depresivas, conductas ansiosas e sobre todo de tipo somático, depresivo, de ansiedad e nerviosismo y preocupación. Las consecuencias que a nivel psicológico afectan a los docentes son numerosas, tales como: nivel bajo de la autoestima, tendencia a la soledad, auto culpa, comportamientos negativos a uno mismo y los demás que le rodean, entre otros estados socio afectivos que repercuten en su desempeño laboral del docente.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Cuál es el nivel del síndrome de Burnout en docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017?

1.4.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es el nivel de la dimensión agotamiento emocional en docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017?
- b) ¿Cuál es el nivel de la despersonalización en docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017?
- c) ¿Cuál es el nivel de la realización personal en docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017?

1.5. Justificación del estudio

La investigación justifica su ejecución en los siguientes criterios:

- a) *Conveniencia*, la investigación resulta conveniente porque tiene la finalidad de estudiar los problemas de orden psicológico, social, cognitivo, afectivo y emocional que presentan los docentes en su interacción profesional en la institución educativa.
- b) *Relevancia social*, la investigación permitirá identificar el nivel de desgaste laboral en los docentes y sus resultados servirán para proponer

estrategias que permitan mejorar la calidad de servicio y salud profesional del docente en su desempeño docente en el aula y el entorno educativo.

- c) *Implicancias prácticas*, la investigación permitirá conocer los estados emocionales, atención, tratamiento directo, relaciones interpersonales e identificación profesional con los estudiantes y los demás actores educativos en la institución educativa donde labora.
- d) *Valor teórico*, la investigación aportará información necesaria para conocer aspectos teóricos del desarrollo, causas y consecuencias del síndrome de Burnout en docentes.
- e) *Utilidad metodológica*, la investigación aportará un instrumento adaptado que sea confiable y válido para la mejora de la calidad del servicio educativo del docente, siendo este instrumentos el “Cuestionario de síndrome de Burnout”.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

Existe diferencia en el nivel de síndrome de Burnout en docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017.

1.6.2. Hipótesis específicas

- a) Existe diferencias en el nivel de agotamiento emocional en docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017.
- b) Existe diferencias en el nivel de despersonalización en docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017.
- c) Existe diferencia en el nivel de realización personal en docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho 2017.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivos General

Identificar el nivel de presencia del síndrome de Burnout en docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017.

1.7.2. Objetivos específicos

- a) Diferenciar el nivel de presencia del agotamiento emocional en docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017.

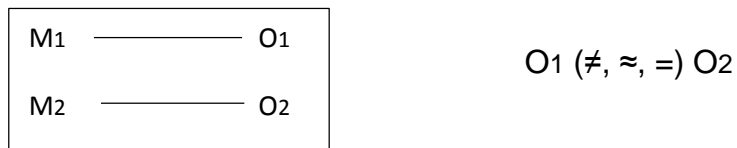
- b)** Diferenciar el nivel de presencia de la despersonalización en docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017.
- c)** Diferenciar el nivel de presencia de la realización personal en docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

En la investigación se aplicó el diseño descriptivo comparativo, en la que “se examina si el valor de la variable dependiente en un grupo es diferente del valor de la variable dependiente en el otro grupo” (McMillan y Schumacher, 2005, p. 274).

El diseño presenta el siguiente proceso investigativo:



Que representa:

- M** : La Muestra constituida por docentes de la IE “Mariscal Antonio José de Sucre del distrito de Pacaycasa y de la IE “Libertad de América” del distrito de Quinua.
- O1 y O2** : Recojo de datos sobre el síndrome de Burnout.
- O1 (≠, ≈, =) O2** : Diferencia, semejanza e igualdad que pueda existir del nivel de presencia del síndrome de Burnout en docentes.

2.2. Variables, Operacionalización

2.2.1. Variables de estudio

Variable 1: Síndrome de Burnout

2.2.2. Operacionalización de la variable de estudio

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: SÍNDROME DE BURNOUT	Síndrome mental de cansancio emocional de una persona en lo que respecta a sus propios recursos socio afectivos y la presencia de desgaste laboral (Maslach & Jackson, 1981)	Se utilizó para la recolección de datos "Cuestionario de Maslach Burnout Inventor y", consta de 22 ítems que evalúa el agotamiento emocional, la despersonalización y la realización personal (Maslach y Jackson, 1986)	Agotamiento emocional	<ul style="list-style-type: none"> ○ Emocionalmente agotado ○ Fin Jornada agotado ○ Cansado por las mañanas ○ Tensión por alumnos ○ Quemados ○ Frustración ○ Trabajo duro ○ Estrés por alumnos ○ Al límite de las posibilidades. 	Ordinal - Alto - Medio - Bajo
			Despersonalización	<ul style="list-style-type: none"> ○ Alumnos como objeto ○ Comportamiento insensible ○ Endurecimiento emocional ○ Atención alumnos ○ Culpa por problemas 	
			Realización personal	<ul style="list-style-type: none"> ○ Entiendo alumnos ○ Enfrentamiento problemas alumnos ○ Influyo positivamente trabajo ○ Vitalidad ○ Atmosfera relajada ○ Animado por trabajo de alumnos ○ Valor del trabajo ○ Manejo de problemas 	

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La población es definida por McMillan y Schumacher (2005) como *“un grupo de elementos o casos, ya sean individuos, objetos o acontecimientos, que se ajustan a criterios específicos y para los que pretendemos generalizar los resultados de la investigación”* (p. 135); nuestro caso estuvo constituida por docentes de las instituciones educativas de educación primaria de los distritos de Pacaycasa y de Quinua de la provincia de Huamanga, que se detalla en la siguiente tabla:

Población de docentes de educación primaria de los distritos de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017

Instituciones educativas	N° de docentes		Promedio parcial de docentes
	Ed. Secundaria	Ed. Primaria	
N° 38283 “Mariscal Antonio de Sucre”		14	14
N° 38341		1	1
N° 38343		4	6
N° 38806		2	2
Mariscal Antonio José de Sucre	20		20
38037 Libertad de América		22	22
Libertad de América	33		33
		TOTAL	98

Fuente: Ministerio de Educación. ESCALE. 2016

2.3.2. Muestra

Para determinar este grupo de docentes, McMillan y Schumacher (2005) señalan que *“la muestra puede seleccionarse a partir de un grupo mayor de personas, o puede referirse simplemente al grupo de sujetos a partir de los cuales se han recogido los datos”* (p.134). Desde esta definición, para establecer el número total de la muestra representativa para el estudio se

recurrió al muestreo no probabilístico y como tipo de muestreo se tomó en cuenta el *muestreo intencionado* porque “*el investigador selecciona elementos particulares a partir de la población que será representativa o proporcionará información sobre el elemento de interés*” (McMillan y Schumacher, 2005, p. 142). En cuanto a los docentes y administrativos de investigación, de las instituciones educativas del distrito de Pacaycasa y Quinua, 98 docentes, se tomó como muestra a 36 docentes. Se ha excluido a los docentes de nivel secundario y a personales administrativos con el fin de obtener mejor los resultados.

La tabla siguiente muestra lo establecido para el presente estudio:

Muestra representativa de docentes de educación primaria de los distritos de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017

Instituciones Educativas	Promedio parcial de docentes
N° 38283 “Mariscal Antonio de Sucre” (Pacaycasa)	14
N° 38037 Libertad de América (Quinua)	22
TOTAL	36

Fuente: Ministerio de Educación. ESCALE. 2016

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

El estudio usó la encuesta que sirve para “recoger opiniones, actitudes, prácticas y sugerencias” (Aliaga, 2002, p. 42) de las dimensiones de la variable síndrome de Burnout.

2.4.2. Instrumento

A la muestra conformada por 36 docentes de ambas instituciones educativas seleccionadas, se aplicó el “Cuestionario de Maslach Burnout Inventory” (Maslach, 1986). El instrumento se adaptó en la valoración (alto, medio y bajo) para mejor comprensión de los encuestados.

2.4.3. Validez

El “*Cuestionario de Maslach Burnout Inventory*” denominado como (MBI) (Maslach, 1986), está construido en base a 22 ítems que tiene la característica de afirmaciones con respecto a los sentimientos y actitudes de un profesional determinado en su centro laboral y hacia los estudiantes. Este cuestionario fue validado con tres expertos del tema. Las tres sub escalas, consiguieron valores de fiabilidad del alfa Cronbach admisibles, con una consistencia interna de 0.80. En la fiabilidad por factores obtuvo valores de 0.90 para el agotamiento emocional, 0.79 para la despersonalización y 0.71 para la baja realización personal. El instrumento tiene por objetivo medir el desgaste profesional y mide la frecuencia y la intensidad con la que se presenta el síndrome de Burnout en tres dimensiones:

- **Agotamiento o cansancio emocional**, que evalúa la expresión de estar extenuado en el aspecto emocional por las exigencias de la labor profesional. Presenta nueve preguntas (1, 2, 3, 6, 8, 13, 14,16, 20). En esta dimensión se obtiene una puntuación máxima de 27.
- **Despersonalización**, que evalúa el nivel de actitudes de frialdad y distanciamiento. Consta de cinco preguntas (5, 10, 11, 15, 22). En esta dimensión se obtiene una puntuación máxima de 15.
- **Realización personal**, que evalúa los sentimientos de auto eficiencia y construcción personal en el centro laboral. Consta de ocho preguntas (4, 7, 9, 12, 17, 18, 19, 21). En esta dimensión se obtiene una puntuación máxima de 24.

Los valores de evaluación son Los valores de evaluación son 1 = Nivel bajo.
2 = Nivel Medio. 3 = Nivel Alto.

El cálculo de puntuaciones es:

Dimensiones	Preguntas a evaluar	Valor total obtenido
Cansancio emocional	1-2-3-6-8-13-14-16-20	27
Despersonalización	5-10-11-15-22	15

Realización personal	4-7-9-12-17-18-19-21	24
-----------------------------	----------------------	----

Los niveles de puntuaciones (valores de referencia)

Dimensiones	Bajo	Medio	Alto
Cansancio emocional	9 – 15	16 – 21	22 – 27
Despersonalización	5 – 8	9 – 11	12 – 15
Realización personal	8 – 13	14 – 18	19 – 24

2.4.4. Confiabilidad

La consistencia interna del instrumento de la variable 1: Síndrome de Burnout, se midió mediante la prueba de confiabilidad con el Coeficiente de Alfa de Cronbach (25 de agosto de 2017), fue aplicado a una muestra piloto de 10 docentes (5 mujeres y 5 varones) de diferentes instituciones educativas; se obtuvo como resultado de ($P= ,735$) situándose en un nivel “aceptable” con un total de 22 preguntas. La siguiente tabla expresa lo señalado:

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	10	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,735	22

2.5. Métodos de análisis de datos

Los datos se obtuvieron mediante un software estadístico y se midió con una prueba paramétrica y para la contratación de las hipótesis se aplicó el análisis estadístico con el cual se verificó las hipótesis a través de tablas de valores respectivas. La parte de discusión se analizó tomando en cuenta los antecedentes hallados sobre el estudio y con aspectos teóricos. Las conclusiones se redactaron en base a lo planteado anteriormente y tomando en cuenta los objetivos de la presente investigación.

2.6. Aspectos éticos

En la investigación, se citó documentación fiable para el sustento teórico, no se plagió información de los diferentes autores tomados como referencia, se respetó la autoría de los autores citados y se guarda en reserva la información proporcionada de los docentes encuestados; cumpliendo tres condiciones: la no manipulación, coerción y persuasión de los datos que los encuestados pudieron expresar.

III. RESULTADOS

3.1 Diferencia global del nivel de presencia del síndrome de Burnout en los docentes de las instituciones educativas “Mariscal Antonio de Sucre” del distrito de Pacaycasa y “La Libertad de América” del distrito de Quinua, Ayacucho-2017.

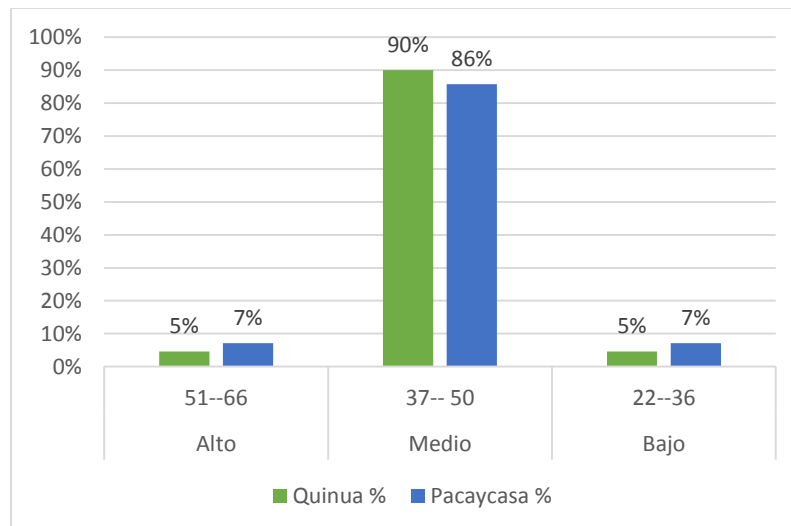
Tabla 1

Diferencia global del nivel de presencia del síndrome de Burnout en docentes de las instituciones educativas del distrito de Pacaycasa y Quinua.

Nivel	Intervalos	Pacaycasa		Quinua	
		F	%	F	%
Alto	51-66	1	7%	1	5%
Medio	37-50	12	86%	20	90%
Bajo	22-36	1	7%	1	5%
	Total	14	100%	22	100%

Fuente: obtenida de la base de datos

Figura 1



Fuente: derivada de la tabla 01

En la tabla 1 y figura 1, se observa la diferencia global del nivel de síndrome de Burnout en los docentes; en el nivel Alto, un 7% en la IE Pacaycasa y 5% en la IE de Quinua. En el nivel Medio, 86% en la IE de Pacaycasa y 90% en la IE de Quinua. En el nivel Bajo, 7% en la IE de Pacaycasa y 5% en la IE de Quinua.

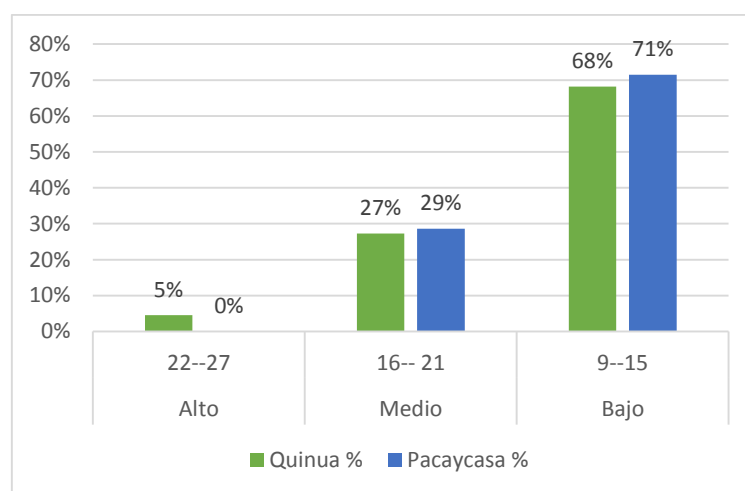
Tabla 2

Diferencia del nivel de Cansancio Emocional en docentes de las instituciones educativas del distrito de Pacaycasa y Quinua.

Nivel	Intervalos	Pacaycasa		Quinua	
		F	%	F	%
Alto	22--27	0	0%	1	5%
Medio	16-- 21	4	29%	6	27%
Bajo	9--15	10	71%	15	68%
	Total	14	100%	22	100%

Fuente: obtenida de la base de datos

Figura 2



Fuente: derivada de la tabla 02

En la tabla 2 y figura 2, se observa la diferencia del nivel de *Cansancio Emocional* en los docentes; en un nivel Alto, el 0% en la IE Pacaycasa y 5% en la IE de Quinua. En el nivel Medio, el 29% en la IE de Pacaycasa y 27% en la IE de Quinua. En el nivel Bajo, 71% en la IE de Pacaycasa y 68% en la IE de Quinua.

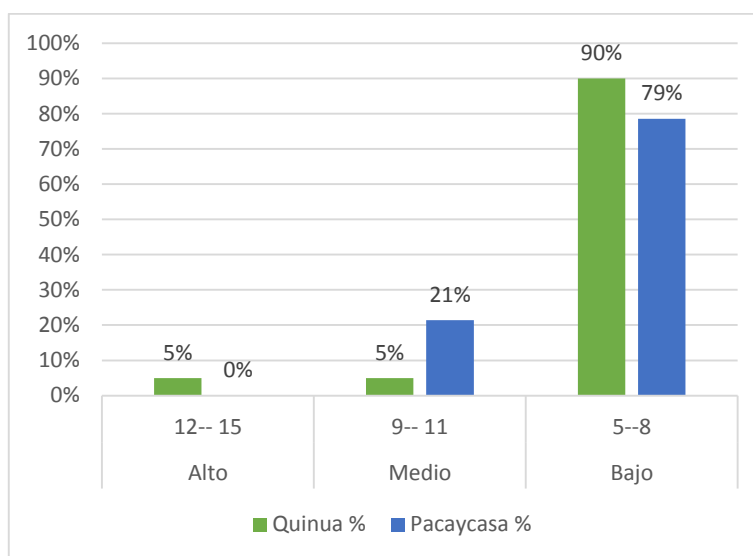
Tabla 3

Diferencia del nivel de Despersonalización en docentes de las instituciones Educativas del distrito de Pacaycasa y Quinua.

Nivel	Intervalos	Pacaycasa		Quinua	
		F	%	F	%
Alto	12-15	0	0%	1	5%
Medio	9-11	3	21%	1	5%
Bajo	5-8	11	79%	20	90%
	Total	14	100%	100%	100%

Fuente: obtenida de la base de datos

Figura 3



Fuente: derivada de la tabla 03

En la tabla 3 y figura 3, se observa la diferencia del nivel de *Despersonalización* en los docentes; en un nivel Alto, el 0% en la IE Pacaycasa y 5% en la IE de Quinua. En el nivel Medio, el 21% en la IE de Pacaycasa y 5% en la IE de Quinua. En el nivel Bajo, 79% en la IE de Pacaycasa y 90% en la IE de Quinua.

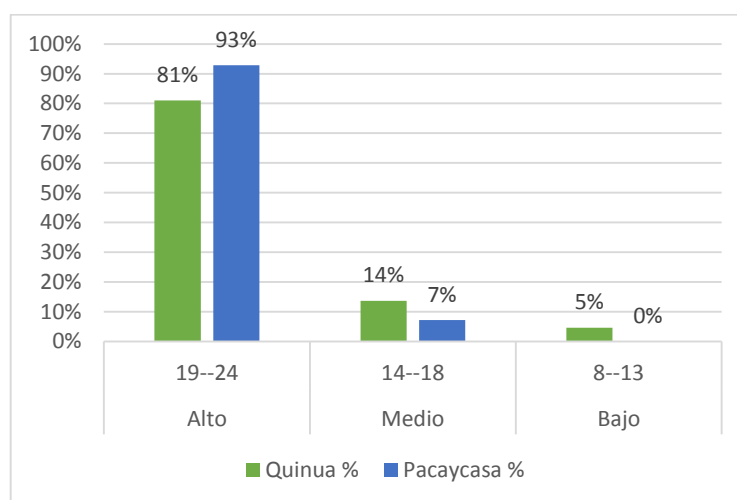
Tabla 4

Diferencia del nivel de Realización Personal en docentes de las instituciones Educativas del distrito de Pacaycasa y Quinua.

Nivel	Intervalos	Pacaycasa		Quinua	
		F	%	F	%
Alto	19-24	13	93%	18	81%
Medio	14-18	1	7%	3	14%
Bajo	8-13	0	0%	1	5%
	Total	14	100%	22	100%

Fuente: obtenida de la base de datos

Figura 4



Fuente: derivada de la tabla 04

En la tabla 4 y figura 4, se observa la diferencia del nivel de *Realización Personal* en los docentes; en un nivel Alto, el 93% en la IE Pacaycasa y 81% en la IE de Quinua. En el nivel Medio, el 7% en la IE de Pacaycasa y 14% en la IE de Quinua. En el nivel Bajo, 0% en la IE de Pacaycasa y 5% en la IE de Quinua.

3.2 Contrastación de hipótesis con respecto a la diferencia de la presencia del Síndrome de Burnout en docentes de las instituciones educativas del distrito de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017

a) Hipótesis General

Ho: No existe diferencia estadísticamente significativa con respecto al síndrome de Burnout en los docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017.

$$H_0: p = 0$$

Ha: Existe diferencia estadísticamente significativa con respecto al síndrome de Burnout en los docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017.

$$H_a: p \neq 0$$

a.1) Nivel de significancia

$\alpha=0.05$, es decir el 5%.

a.2) Prueba estadística

Se escogió la Chi cuadrada

a.3) Distribución normal

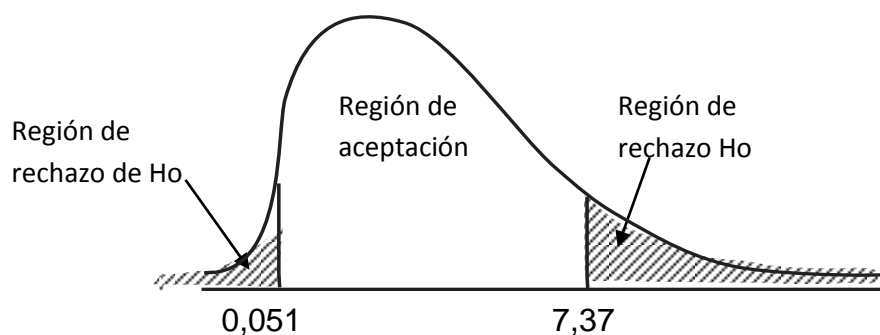
Chi cuadrada con grados de libertad igual a dos.

a.4) Valor crítico

Superior =7,37

Inferior =0,051

a.5) Región de rechazo y aceptación



Aceptar H_0 , si $0,051 \leq x^2 \leq 7,378$

Rechazar H_0 , si $0,051 > x^2 > 7,378$

a.6) Decisión estadística

Como la Chi cuadrada calculada es ,0; es decir, es menor a la Chi cuadrada teórica 7,37; en consecuencia, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_a).

a.7) Conclusión estadística

Puesto que la Chi cuadrada calculada es menor que la Chi cuadrada teórica, entonces: No existe diferencia estadísticamente significativa con respecto al síndrome de Burnout en los docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017.

b) Hipótesis específica 1

Ho: No existe diferencia estadísticamente significativa con respecto al Cansancio Emocional en los docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017.

$$H_0: \mu_s = 0$$

Ha: Existe diferencia estadísticamente significativa con respecto al Cansancio Emocional en los docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017.

$$H_a: \mu_s \neq 0$$

b.1) Nivel de significancia

$\alpha=0.05$, es decir el 5%.

b.2) Prueba estadística

Se escogió la Chi cuadrada

b.3) Distribución normal

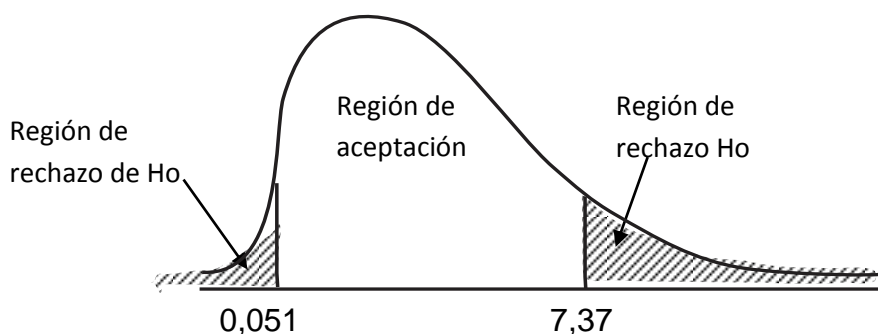
Chi cuadrada con grados de libertad igual a dos.

b.4) Valor crítico

Superior =7,37

Inferior =0,051

b.5) Región de rechazo y aceptación



Aceptar H_0 , si $0,051 \leq x^2 \leq 7,378$

Rechazar H_0 , si $0,051 > x^2 > 7,378$

b.6) Decisión estadística

Como la Chi cuadrada calculada es 8,95; es decir, es mayor a la Chi cuadrada teórica 7,37; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

b.7) Conclusión estadística

Puesto que la Chi cuadrada calculada es mayor que la Chi cuadrada teórica, entonces: Existe diferencia estadísticamente significativa con respecto al Cansancio Emocional en los docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinoa, Ayacucho-2017.

c) Hipótesis específica 2

Ho: No existe diferencia estadísticamente significativa con respecto a la Despersonalización en los docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinoa, Ayacucho-2017.

Ho: $p s = 0$

Ha: Existe diferencia estadísticamente significativa con respecto a la Despersonalización en los docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinoa, Ayacucho-2017.

Ha: $p s \neq 0$

c.1) Nivel de significancia

$\alpha=0.05$, es decir el 5%.

c.2) Prueba estadística

Se escogió la Chi cuadrada

c.3) Distribución normal

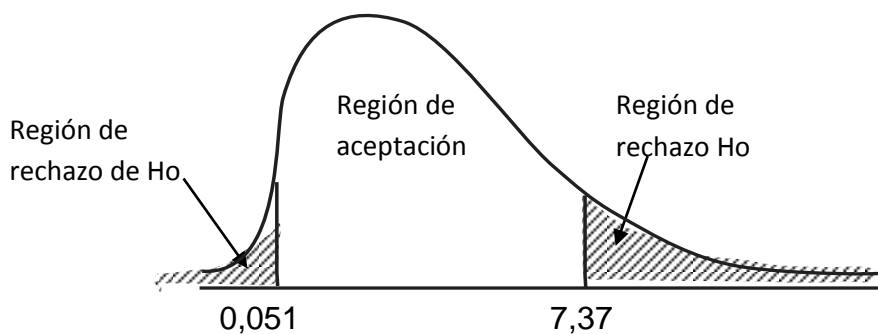
Chi cuadrada con grados de libertad igual a dos.

c.4) Valor crítico

Superior =7,37

Inferior =0,051

c.5) Región de rechazo y aceptación



Aceptar H_0 , si $0,051 \leq x^2 \leq 7,378$

Rechazar H_0 , si $0,051 > x^2 > 7,378$

c.6) Decisión estadística

Como la Chi cuadrada calculada es 1,71; es decir, es menor a la Chi cuadrada teórica 7,37; en consecuencia, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_a).

c.7) Conclusión estadística

Puesto que la Chi cuadrada calculada es mayor que la Chi cuadrada teórica, entonces: No existe diferencia estadísticamente significativa con respecto a la Despersonalización en los docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017.

d) Hipótesis específica 3

Ho: No existe diferencia estadísticamente significativa con respecto a la Realización Personal en los docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017.

$$H_0: \mu_s = 0$$

Ha: Existe diferencia estadísticamente significativa con respecto a la Realización Personal en los docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017.

$$H_a: \mu_s \neq 0$$

d.1) Nivel de significancia

$\alpha=0.05$, es decir el 5%.

d.2) Prueba estadística

Se escogió la Chi cuadrada

d.3) Distribución normal

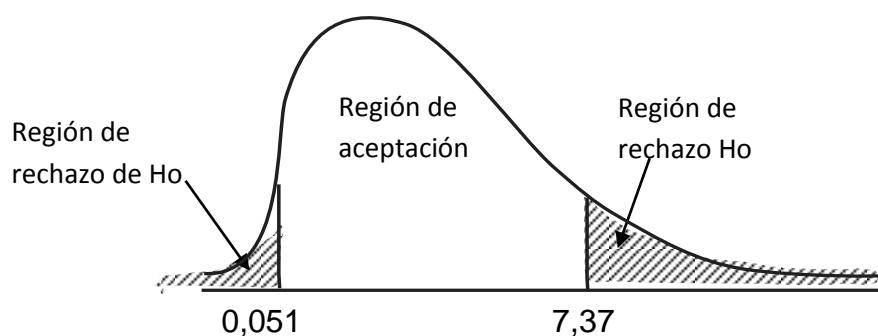
Chi cuadrada con grados de libertad igual a dos.

d.4) Valor crítico

Superior =7,37

Inferior =0,051

d.5) Región de rechazo y aceptación



Aceptar H_0 , si $0,051 \leq x^2 \leq 7,378$

Rechazar H_0 , si $0,051 > x^2 > 7,378$

d.6) Decisión estadística

Como la Chi cuadrada calculada es 3,07; es decir, es menor a la Chi cuadrada teórica 7,37; en consecuencia, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_a).

d.7) Conclusión estadística

Puesto que la Chi cuadrada calculada es menor que la Chi cuadrada teórica, entonces: No existe diferencia estadísticamente significativa con respecto a la Realización Personal en los docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinoa, Ayacucho-2017.

IV. DISCUSIÓN

El síndrome de Burnout, conocido como “desgaste profesional” es frecuente en profesionales con recargada actividad laboral, usualmente corresponde a síntomas que se expresan en estrés emocional, estrés en el ámbito interpersonal con características crónicas que según los estudios se expresan en tres dimensiones: agotamiento emocional, despersonalización y realización personal. Los docentes, por la recargada labor y desempeño ante una considerable cantidad de estudiantes, son vulnerables a este síndrome caracterizado por un mal humor permanente, o como señala Arias y Jiménez (2013) que producto de la revisión de 71 artículos científicos relacionados al tema del presente estudio, hallaron resultados contundentes para suponer a la actividad pedagógica del docente como una de las más estresantes.

En relación a los resultados de la investigación, la hipótesis general concluye que no existe diferencia estadísticamente significativa con respecto al síndrome de Burnout en los docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho, durante el año 2017; estos resultados no guardan similitud con el estudio realizado en Lima por Salas (2010) quien en su tesis referida a Bienestar Psicológico y el Síndrome de Burnout en docentes, concluye que existe correlación negativa entre ambas variables; es decir, mientras menor bienestar laboral, mayor estrés laboral, la no similitud presenta varios factores: los docentes encuestados por Salas corresponden al nivel de educación secundaria; mientras que el presente estudio es en educación primaria; según Moriana y Herruzo (2004), señalan que es en educación secundaria donde se observa con mayor nivel el síndrome y en educación primaria en menor presencia. Entre otros factores, está la presencia de estudiantes más pasivos, con actitudes favorables para el estudio y sobre todo colaboradores para el cumplimiento de diversas actividades planteadas por los docentes de ambas instituciones.

Con respecto a la hipótesis 1, los resultados del estudio concluyen que existe diferencia estadísticamente significativa con respecto al Cansancio Emocional en los docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017. Este resultado tiene semejanza con el estudio realizado por Oramas (2013) en Cuba, que en una de sus conclusiones que la dimensión “agotamiento

emocional” fue el síndrome más afectado con valores no deseables en el 64.4%; es decir, que la actividad laboral genera mayor estrés laboral, por tanto mayor cansancio emocional; en el contexto de nuestro estudio, el mayor cansancio emocional se debe al monitoreo permanente por los actores educativos (director, padres de familia, especialistas de la UGEL) que causa incomodidad en las horas del trabajo pedagógico; además, por el control diario de las actividades escolares, que genera incertidumbre por su labor desplegada a diario.

Con respecto a la hipótesis 2, los resultados señalan que no existe diferencia estadísticamente significativa con respecto a la Despersonalización en los docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinoa, Ayacucho-2017. Este resultado no guarda relación y semejanza con lo hallado por Pomahuacre (2016) quien en su estudio concluye que existe una correlación moderada entre desempeño docente y estrés laboral; esta diferencia de resultados se debe a diversos factores como el lugar de labor docente; en este caso, Pomahuacre hizo el estudio en un contexto urbano y el nuestro en un contexto rural. Otro factor, es la cantidad de estudiantes entre ambas instituciones educativas y sobre todo por las características (en la ciudad estudiantes más inquietos, mientras que en la zona rural estudiantes más tranquilos) personales, sociales, ambientales y culturales. También el contexto institucional es un factor que determina la presencia del síndrome que mayormente hay un nivel alto en instituciones educativas sub urbanas y en las rurales con menos presencia (Mariana y Herruzo, 2004).

Mientras que en la hipótesis 3, los resultados expresan que no existe diferencia estadísticamente significativa con respecto a la Realización Personal en los docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinoa, Ayacucho-2017; este resultado expresa que los docentes de ambas instituciones muestran un alto nivel de realización profesional que se expresa por los logros de aprendizaje de los estudiantes, que genera en ellos satisfacción por su labor. Otro factor, de importancia, es la motivación e interés de los padres que genera logro profesional en los docentes.

Los resultados, evidencian que existe escasa presencia del síndrome de Burnout en los docentes encuestados, consideramos que se debe a la alta motivación personal por el desempeño pedagógico ante los estudiantes; es decir, muestran satisfacción por el servicio profesional como mecanismo de, mejora personal. También, el contexto del ambiente rodeado por la naturaleza, las características de los estudiantes (predisposición para el aprendizaje) y el ambiente del aula (tranquilo y acogedor) posibilita que el síndrome no encuentre un ambiente para la presencia entre los docentes.

La presente investigación tuvo algunas limitaciones, como el número de docentes de la muestra que para estos estudios se requieren mayor cantidad. A pesar de esta limitación, el estudio cobra relevancia porque nos permite tener una visión generalizada de la presencia baja del síndrome de Burnout en los docentes en zonas rurales que, hasta cierto punto, coadyuva al logro de aprendizajes en los estudiantes que determinan la calidad de aprendizaje de una determinada institución educativa por factores del docente. Los estudios actuales señalan una de las determinantes de la calidad del aprendizaje está basado en la calidad del personalidad del docente, situación que corrobora nuestro estudio por presentar docentes con bajo nivel de Burnout que se expresa en un desenvolvimiento eficaz de la labor pedagógica. Como conclusión general, el nivel comparativo del síndrome de Burnout en los docentes encuestados refleja un estado emocional, personal y social adecuado para la práctica pedagógica de calidad y pertinencia ante los estudiantes en zonas rurales.

V. CONCLUSIONES

De los objetivos planteados y resultados obtenidos a través de los cuestionarios administrados a los docentes, se concluye:

1. No existe diferencia estadísticamente significativa con respecto a la presencia del síndrome de Burnout en los docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017, porque estadísticamente la Chi cuadrada calculada es ,0; es decir, es menor a la Chi cuadrada teórica 7,37.
2. Existe diferencia estadísticamente significativa con respecto a la presencia de Cansancio Emocional en los docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017, porque estadísticamente la Chi cuadrada calculada es 8,95; es decir, es mayor a la Chi cuadrada teórica 7,37.
3. No existe diferencia estadísticamente significativa con respecto a la presencia de Despersonalización en los docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017, porque estadísticamente la Chi cuadrada calculada es 1,71; es decir, es menor a la Chi cuadrada teórica 7,37.
4. No existe diferencia estadísticamente significativa con respecto a la presencia de Realización Personal en los docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017, porque estadísticamente la Chi cuadrada calculada es 3,07; es decir, es menor a la Chi cuadrada teórica 7,37.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los directores de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, realizar talleres referidos a educación emocional, promoviendo en dichas instituciones educativas actividades recreativas, para los docentes con una duración de 15 minutos (inter diario), como descanso en las horas de trabajo pedagógico, con la finalidad de evitar el cansancio emocional y estrés laboral.
2. A los directores de ambas instituciones, fomentar relaciones interpersonales en las instituciones educativas de Pacaycasa, Quinua y otras colindantes a estas, para fomentar espacios de co aprendizaje docente referidos a la importancia de la satisfacción laboral en beneficio de los logros de aprendizaje para los estudiantes.
3. A los docentes de ambas instituciones, conocer las implicaciones de la presencia del síndrome de Burnout, con la finalidad de evitar problemas personales emocionales y estrés laboral que repercutan en su desempeño docente.

VII. REFERENCIAS

- Aliaga, J. (2002). *Investigación aplicada a la educación*. Lima: PUCP. Plan de Complementación Académica.
- Arias, W. y Jiménez, N. (2013). Síndrome de Burnout en docentes de Educación Básica Regular de Arequipa. *Educación* Vol. XXII, N° 42, marzo 2013, pp. 53-76 / ISSN 1019-9403
- Aybar, S. y Rejas, J. (2014). *El estrés docente y la enseñanza – aprendizaje en la Institución educativa Pública “Los Licenciandos”*. Ayacucho, 2014. Tesis de maestría. Ayacucho: Universidad César Vallejo.
- Buendía, J. y Ramos, F. (2001). *Empleo, Estrés y Salud*. Madrid: Pirámide.
- Buendía, J. (1998). *Estrés Laboral y Salud*. Madrid: Biblioteca Nueva, S.L.
- Cárdenas, M; Méndez, L. & González, M. (2014). *Evaluación del desempeño docente, estrés y Burnout en profesores universitarios*. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", vol. 14, núm. 1, enero-abril, 2014, Universidad de Costa Rica. San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica.
- Edelwich, J. y Brodsky, A. (1980). *Burnout: Etapas de la desilusión en las profesiones de ayuda*. Nueva York: Prensa de Ciencias Humanas.
- Farber, B.A. (1991). *Crisis en la educación: El estrés y el agotamiento en el profesor estadounidense*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Hombrados, M.I. (1997): *Estrés y Salud*. Valencia: Promolibro.

- Leiter, M. P. y Maslach, C. (1988). *El impacto del ambiente interpersonal en el burnout y el compromiso organizacional*. Journal of Occupational Behavior, vol. 9, pp. 297- 308.
- McMillan, J. y Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa*. Madrid: PEARSON EDUCACIÓN, S. A.
- Manzano, G., (2008). *Síndrome de burnout y riesgos psicosociales en personal de enfermería: prevalencia e intervención*. Intervención Psicológica, vol. 91-92, pp. 23-31.
- Martínez, A. (2010). *El síndrome de Burnout. Evolución conceptual y estado actual de la cuestión*. Vivat Academia. nº 112. Septiembre. Universidad de La Rioja. La Rioja (España).
- Maslach, C. (1982). *Burnout: el costo de cuidar*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Maslach, C. y Jackson, S.E. (1981). *MBI: Maslach Inventario de Burnout. Manual*. Palo Alto: Universidad de California, Consultoría Psicólogos Prensa.
- Maslach, C. y Jackson, S.E. (1982): *Burnout en las profesiones de salud: un análisis psicológico social*, en SANDERS, G. y SULS, J. (Eds.). *Psicología social de la salud y la enfermedad*. Nueva Jersey: Erlbaum.
- Maslach, C. y Jackson, S.E. (1986). *The Maslach Burnout Inventory*. (Zaed) Palo Alto, Consulting Psychologists Press (Versión Española adaptada por Nicolás Seisdedos Cubero, TEA 1987).
- Moriama, J. A. y Herruzo, J. (2004). *Estrés y Burnout en profesores*. International Journal of Clinical and Health Psychology ISSN 1697-2600 2004, Vol. 4, Nº 3, pp. 597-62
- Oramas, A. (2013). *Estrés Laboral y Síndrome de Burnout en docentes cubanos de enseñanza primaria*. Tesis de doctorado. Escuela Nacional De Salud

Pública. Instituto Nacional De Salud De Los Trabajadores. La Habana, Cuba.

Pines, A. y Aronson, E. (1988). *El agotamiento profesional: causas y curaciones*. Nueva York: La Prensa Libre.

Pomahuacre, A (2016). *Estrés laboral y desempeño docente en una institución educativa pública. Ayacucho, 2015*. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo de Trujillo: sede Ayacucho.

Quispe, L.M. (2016). *Desempeño docente y estrés laboral en una institución educativa publica de San Miguel. Ayacucho-2016*. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo de Trujillo: sede Ayacucho.

Ramos, F. (1999). *El Síndrome de Burnout*. Madrid: Klinik, S.L.

Salas, J. (2010). *Bienestar psicológico Y Síndrome De Burnout En Docentes De La Ugel N° 7*. Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima-Perú.

Shirom, A. (1989). *Burnout en la organización del trabajo*, en C.L. COOPER Y ROBERTSON (eds.), *Revista internacional de psicología industrial y organizacional*. Nueva York: John Wiley and Sons.

UNESCO (2005). *Condiciones de trabajo y salud docente*. Publicado por la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe, OREALC / UNESCO Santiago. www.unesco.cl Santiago de Chile, Chile, octubre 2005

ANEXOS

Anexo N° 1

CUESTIONARIO DE SÍNDROME DE BURNOUT

Instrucciones:

Estimado(a) docente, el cuestionario que está leyendo, tiene por objetivo conocer los sentimientos y actitudes de su persona en su trabajo y hacia sus estudiantes y de esta manera medir su desgaste profesional.

Rogamos a usted, responder con la sinceridad del caso. La encuesta es anónima y la información brindada servirá para fines investigativos.

1. Marque los datos siguientes:

Condición:	Sexo:	Edad: ()
Nombrado (a) ()	Femenino ()	Años de servicio ()
Contratado (a) ()	Masculino ()	

2. Marque con una (X) una de las valoraciones que considere en la que considera sus sentimientos y actitudes en el trabajo. tomando como referencia el cuadro siguiente:

3. VALORACIÓN
1 = Nunca (Nivel Bajo)
2 = A veces (Nivel Medio)
3 = Siempre (Nivel Alto)

Dimensiones	N°	Preguntas	3. VALORACIÓN		
			Nunca	Algunas veces	Siempre
Agotamiento emocional.	01	Me siento emocionalmente agotado(a) por mi trabajo			
	02	Cuando termino mi jornada de trabajo me siento vacío (a)			
	03	Cuando me levanto por la mañana y me enfrento a otra jornada de trabajo me siento cansado (a)			
	06	Siento que durante las horas de trabajo con las personas de mi entorno me cansa			
	08	Siento que mi trabajo me está desgastando			
	13	Me siento frustrado en mi trabajo			
	14	Siento que estoy demasiado tiempo en mi trabajo			
	16	Siento que trabajar en contacto directo con los demás me cansa			
Despersonalización	20	Me siento como si estuviera al límite de mis posibilidades			
	05	Siento que estoy tratando a algunos (as) estudiantes como si fueran objetos impersonales			
	10	Siento que me he hecho más duro con los demás en mi trabajo			
	11	Me preocupa que mi trabajo me esté endureciendo emocionalmente			
	15	Siento que realmente no me importa lo que les ocurra a mis estudiantes			

	22	Me parece que los estudiantes me culpan de alguno de sus problemas			
Realización personal	04	Siento que puedo entender fácilmente a mis estudiantes			
	07	Siento que trato con mucha eficacia los problemas de mis estudiantes			
	09	Siento que estoy influyendo positivamente en la vida de otras personas a través de mi trabajo			
	12	Me siento con mucha energía en mi trabajo			
	17	Siento que puedo crear con facilidad un clima agradable con mis estudiantes			
	18	Me siento estimado después de haber trabajado íntimamente con mis estudiantes			
	19	Creo que consigo muchas cosas valiosas en este trabajo			
	21	Siento que en mi trabajo los problemas emocionales son tratados de forma adecuada			

Gracias por su colaboración

Anexo N° 2
Validez del instrumento

APELLIDOS Y NOMBRES DEL AUTOR	TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
FALCONI ENCISO, MARÍA LUZ	“Síndrome de Burnout en docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017”.


En la siguiente tabla indique la respuesta: si concuerdo (S) no concuerdo (N).

Así como puede emitir para cada observación una sugerencia de los ítems considerado.

ITEMS	Si concuerdo (S)	No concuerdo (N)
1. Me siento emocionalmente agotado(a) por mi trabajo	X	
2. Cuando termino mi jornada de trabajo me siento vacío (a)	X	
3. Cuando me levanto por la mañana y me enfrento a otra jornada de trabajo me siento cansado (a)	X	
4. Siento que puedo entender fácilmente a mis estudiantes	X	
5. Siento que estoy tratando a algunos (as) estudiantes como si fueran objetos impersonales	X	
6. Siento que durante las horas de trabajo con las personas de mi entorno me cansa	X	
7. Siento que trato con mucha eficacia los problemas de mis estudiantes	X	
8. Siento que mi trabajo me está desgastando	X	
9. Siento que estoy influyendo positivamente en la vida de otras personas a través de mi trabajo	X	
10. Siento que me he hecho más duro con los demás en mi trabajo	X	

11. Me preocupa que mi trabajo me esté endureciendo emocionalmente	X	
12. Me siento con mucha energía en mi trabajo	X	
13. Me siento frustrado en mi trabajo	X	
14. Siento que estoy demasiado tiempo en mi trabajo	X	
15. Siento que realmente no me importa lo que les ocurra a mis estudiantes	X	
16. Siento que trabajar en contacto directo con los demás me cansa	X	
17. Siento que puedo crear con facilidad un clima agradable con mis estudiantes	X	
18. Me siento estimado después de haber trabajado íntimamente con mis estudiantes	X	
19. Creo que consigo muchas cosas valiosas en este trabajo	X	
20. Me siento como si estuviera al límite de mis posibilidades	X	
21. Siento que en mi trabajo los problemas emocionales son tratados de forma adecuada	X	
22. Me parece que los estudiantes me culpan de alguno de sus problemas	X	

OBSERVACIONES	SUGERENCIAS
_____	_____


APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO	FIRMA
Dra. MENDOZA ALVA, Cecilia Eugenia	 Cecilia E. Mendoza Alva Dra. Administración de la Educación

Fecha: 16 de octubre del 2017

Ficha técnica del instrumento

Características	Descripción
1.Nombre del instrumento	<ul style="list-style-type: none"> Síndrome de Burnout en docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinoa, Ayacucho-2017
2. Dimensiones que mide	<p>Agotamiento emocional</p> <p>Despersonalización</p> <p>Realización personal</p>
3. Total de indicadores	<ul style="list-style-type: none"> 22 ítems
4.Tipo de puntuación	<ul style="list-style-type: none"> Numérica
5. Valoración total de la prueba	66 puntos en total
6.Tipo de administración	<ul style="list-style-type: none"> Individual
7.Tiempo de administración	<ul style="list-style-type: none"> 10 minutos
8. Constructo que evalúa	<ul style="list-style-type: none"> El síndrome de Burnout en los docentes
9. Área de aplicación	<ul style="list-style-type: none"> Docentes de las instituciones educativas N° 38283 “Mariscal Antonio de Sucre” y “38037 Libertad de América”.
10. Soporte	<ul style="list-style-type: none"> lápiz ,papel ,borrador,
11.Fecha de elaboración	<ul style="list-style-type: none"> setiembre del 2017
12. Autor	<ul style="list-style-type: none"> Maslach Adaptado Br. Falconí Enciso, María Luz
13. Validez	<p>Criterios de expertos: Asesor: Dra. MENDOZA ALVA, Cecilia Eugenia</p>
14. Confiabilidad	<ul style="list-style-type: none"> α

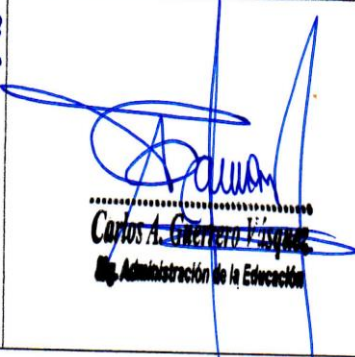
OBSERVACIONES	SUGERENCIAS
—	-Tener en cuenta la coherencia y redacción de los ítems.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO 3	FIRMA
Malqui Vilca Ruby Roxana.	 Ruby Roxana Malqui Vilca Mg. Docencia y Gestión Educativa


Fecha: 20 de Octubre del 2017.

	3.- Experto
	Apellidos y Nombres del Experto Malqui Vilca Ruby Roxana
	Grado más alto y especialidad Mg. en Docencia y Gestión Educativa
	Línea de investigación que es especialista Educación
	Área de Investigación que publica Educación


OBSERVACIONES	SUGERENCIAS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO 2	FIRMA
GUERRERO VÁSQUEZ CARLOS	 Carlos A. Guerrero Vásquez Mg. Administración de la Educación


Fecha: 16 de Octubre del 2017

	2.- Experto
	Apellidos y Nombres del Experto GUERRERO VÁSQUEZ, Carlos
	Grado más alto y especialidad Magister en Administración de la Educación
	Línea de investigación que es especialista EDUCACIÓN
	Área de Investigación que publica EDUCACIÓN

OBSERVACIONES	SUGERENCIAS
/	/

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO 1	FIRMA
MENDOZA ALVA CECILIA EUGENIA	 Cecilia E. Mendoza Alva Dra. Administración de la Educación

Fecha: 16 de Octubre del 2017

	1.- Experto
	Apellidos y Nombres del Experto MENDOZA ALVA, Cecilia Eugenia
	Grado más alto y especialidad Dra. Administración de la Educación*
	Línea de investigación que es especialista Investigación Educativa
	Área de Investigación que publica Investigación Educativa

Anexo N° 3

Prueba de fiabilidad del “Cuestionario de síndrome de Burnout”

Fiabilidad [ConjuntoDatos5] Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,735	22

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
items1	43,0000	28,000	,266	,729
items2	43,3000	24,678	,622	,699
items3	43,3000	26,900	,257	,728
items4	42,7000	22,678	,697	,682
items5	43,6000	28,711	,000	,744
items6	42,9000	28,767	-,047	,757
items7	42,5000	26,056	,342	,721
items8	43,2000	27,289	,150	,738
items9	43,1000	25,656	,428	,714
items10	43,8000	29,289	-,102	,748
items11	43,4000	26,711	,261	,728
items12	42,5000	27,833	,163	,734
items13	43,7000	25,789	,559	,708
items14	42,7000	24,678	,430	,712
items15	43,4000	22,711	,714	,681
items16	43,1000	24,989	,533	,705
items17	42,6000	25,600	,404	,715
items18	42,3000	30,011	-,260	,753
items19	42,4000	28,711	,009	,742
items20	43,0000	29,778	-,179	,756
items21	43,0000	27,778	,333	,727
items22	43,6000	25,822	,539	,709

Base de datos

2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	1,00	2,00
	1,00	3,00	1,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	
2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00
	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	
2,00	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00	3,00	2,00	3,00	1,00	2,00	3,00
	2,00	3,00	1,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	
2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	1,00	3,00
	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	
2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	3,00	2,00	3,00	1,00	2,00	3,00
	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	
2,00	1,00	3,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	1,00	3,00	2,00
	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	
2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	3,00
	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	
3,00	2,00	2,00	3,00	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	
2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	3,00
	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	
2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	3,00
	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	

QUINUA

RELIABILITY

```

/VARIABLES=item1 item2 item3 item4 item5 item6 item7 item8 item9 item10
item11 item12 item13
item14 item15 item16 item17 item18 item19 item20 item21 item22
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
    
```

Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	22	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	22	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,682	22

BASE DE DATOS

2	2	3	1	1	3	1	3	2	2	3	2	2
	2	2	3	2	3	2	2	1				
1	1	3	1	1	3	1	3	1	2	3	1	2
	3	1	3	3	3	1	3	1				
1	1	2	1	1	3	1	1	1	2	3	1	1
	3	1	3	3	3	3	3	1				
2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3
	1	2	3	3	3	3	3	1				
2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2
	1	2	2	2	3	1	2	2				
1	2	2	1	1	2	1	3	1	2	3	1	2
	1	1	3	2	3	2	2	1				

1	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	3
	1	1	2	2	3	2	3	1				
1	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	3
	1	1	2	2	3	2	3	1				
1	1	3	1	1	2	1	3	1	1	3	1	2
	1	1	3	3	3	1	2	1				
2	1	3	1	1	2	1	3	2	1	3	1	3
	1	1	2	3	3	3	2	1				
2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2
	2	2	1	3	3	3	2	2				
1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
	1	2	3	2	3	1	1	1				
3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	2	3
	1	1	3	3	3	2	3	1				
2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	1	1	3
	1	1	3	2	3	1	3	1				
2	2	3	1	1	1	1	2	2	2	3	1	2
	1	1	3	2	3	3	3	2				
2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
	3	3	2	2	3	3	2	3				
1	2	2	1	2	3	2	2	1	1	2	2	1
	1	1	3	3	3	1	2	1				
1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	3	1	1
	1	1	3	3	3	1	3	1				
1	2	3	1	1	3	2	3	1	1	3	1	2
	1	1	3	3	3	2	3	1				
1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	3	2	1
	1	1	1	1	2	2	1	1				
1	1	3	1	1	3	2	2	1	2	3	1	2
	1	1	3	3	2	1	2	1				
1	1	2	1	1	2	2	3	1	1	3	1	2
	1	2	3	3	2	2	1	1				

PACAYCASA

RELIABILITY

/VARIABLES=p1 p2 p3 p4 p5 p6 p7 p8 p9 p10 p11 p12 p13 p14 p15 p16 p17
p18 p19 p20 p21 p22

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	14	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	14	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,788	22

BASE DE DATOS:

2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3
	1	3	3	3	3	3	3	3	2			
2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1
	1	3	3	3	3	3	2	2	3			
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	3	3	3	3	3	3	3	3			
2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1
	1	3	2	3	3	3	3	3	2			
2	2	1	2	2	2	3	2	3	1	2	2	3
	1	3	2	3	3	3	3	3	2			
1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
	1	3	3	3	3	3	3	2	3			
2	1	1	1	2	1	3	1	2	1	1	1	1
	1	3	2	2	2	2	3	3	2			
3	2	3	1	3	1	3	3	2	1	2	2	3
	2	3	3	2	3	3	3	3	2			
2	2	1	2	1	1	3	1	3	1	1	1	1
	1	3	3	2	3	3	3	3	2			
1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	1
	1	3	3	3	3	3	3	3	3			
1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1
	1	3	1	3	3	3	3	3	2			
2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2
	1	3	3	2	3	3	1	3	2			

2	1	3	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1
	1	3	3	3	2	3	3	2	3			
2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1
	1	3	2	2	2	3	2	2	2			

Anexo N° 4



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONA UCV

Yo **María Luz FALCONI ENCISO**, identificado con DNI N° 42606795, egresado del Programa Académico Maestría en Administración en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "**Síndrome de Burnout en Docentes de las Instituciones Educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017**"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....

FIRMA

DNI: 42606795

Ayacucho 16 de febrero del 2018

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS DE PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, María Luz FALCONI ENCISO, estudiante (X), egresado (), docente (), del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 42606795, con el artículo titulado "Síndrome de Burnout en Docentes de las Instituciones Educativas de Pacaycasa y Quinoa, Ayacucho-2017".

Declaro bajo juramento que:

1. El artículo pertenece a mi autoría.
2. El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
3. El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha copiado de algún trabajo de investigación efectuado por mi persona.
4. El artículo es inédito; es decir, no ha sido presentado para publicación en alguna revista científica ni medio de difusión físico o electrónico.
5. De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado por uno mismo), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
6. Si, el artículo fuese aprobado para su publicación, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Ayacucho, marzo del 2018



FALCONI ENCISO, María Luz
DNI N° 42606794



Anexo N° 5

MARIA LUZ FALCONI ENCISO

INFORME DE ORIGINALIDAD

24%	21%	5%	20%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	10%
2	Submitted to Agrupación Marista Ecuatoriana Trabajo del estudiante	1%
3	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	1%
4	juliomoizeszowicz.com.ar Fuente de Internet	1%
5	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	idus.us.es Fuente de Internet	1%
7	es.scribd.com Fuente de Internet	1%
8	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1%

9	docslide.us Fuente de Internet	1%
10	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
11	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1%
12	docplayer.es Fuente de Internet	<1%
13	DÍAZ BAMBULA, FÁTIMA; LÓPEZ SÁNCHEZ, ANA MARÍA and VARELA ARÉVALO, MARÍA TERESA. "Factores asociados al síndrome de burnout en docentes de colegios de la ciudad de Cali, Colombia", <i>Universitas Psychologica</i> , 2012. Publicación	<1%
14	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1%
15	www.redalyc.org Fuente de Internet	<1%
16	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	<1%
17	repositorio.umch.edu.pe Fuente de Internet	<1%
18	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1%

19	www.sicalidad.org Fuente de Internet	<1 %
20	ateneo.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.pucesa.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
22	ri.ues.edu.sv Fuente de Internet	<1 %
23	foroeducativo.com Fuente de Internet	<1 %
24	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	<1 %
25	revistas.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
27	www.vivatacademia.net Fuente de Internet	<1 %
28	Submitted to Colegio Champagnat Trabajo del estudiante	<1 %
29	pendientedemigracion.ucm.es Fuente de Internet	<1 %

Submitted to Universidad Catolica De Cuenca

19	www.sicalidad.org Fuente de Internet	<1 %
20	ateneo.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.pucesa.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
22	ri.ues.edu.sv Fuente de Internet	<1 %
23	foroeducativo.com Fuente de Internet	<1 %
24	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	<1 %
25	revistas.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
27	www.vivatacademia.net Fuente de Internet	<1 %
28	Submitted to Colegio Champagnat Trabajo del estudiante	<1 %
29	pendientedemigracion.ucm.es Fuente de Internet	<1 %

Submitted to Universidad Catolica De Cuenca

30	Trabajo del estudiante	<1%
31	revistasojs.unilibrecali.edu.co Fuente de Internet	<1%
32	psicodeporte.nu Fuente de Internet	<1%
33	Submitted to Fundación Universitaria María Cano - Medellín Trabajo del estudiante	<1%
34	www.unesco.cl Fuente de Internet	<1%
35	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1%
36	Submitted to Systems Link Trabajo del estudiante	<1%
37	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

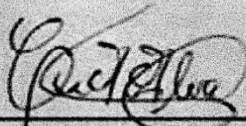
Apagado

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

Yo, Mendoza Alva, Cecilia Eugenia, docente del Área de Investigación de la Escuela de Posgrado – Ayacucho; y revisor del trabajo académico titulado Síndrome de Burnout en Docentes de las Instituciones Educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017, del estudiante FALCONI ENCISO, MARÍA LUZ he constatado por medio del uso de la herramienta **turnitin** lo siguiente:

que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 24 % verificable en el **Reporte de originalidad** del programa **turnitin**, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la **Universidad César Vallejo**.

Trujillo, 11 de Febrero del 2018



Dra. Cecilia E. Mendoza Alva
DNI:18120004

Anexo N° 6
MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Síndrome de Burnout en docentes de las instituciones de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho 2017

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES				
			Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	metodología
<p>GENERAL: ¿Cuál es la diferencia que existe entre el síndrome de Burnout en docentes de las instituciones de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho 2017?</p> <p>ESPECIFICO: a) ¿Cuál es la diferencia que existe entre el agotamiento emocional en docentes de las instituciones de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho 2017? b) ¿Cuál es la diferencia que existe entre la despersonalización en docentes de las instituciones de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho 2017? c) ¿Cuál es la diferencia que existe entre la realización personal en docentes de las instituciones de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho 2017?</p>	<p>GENERAL: Determinar la diferencia que existe entre docentes de las instituciones de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho 2017.</p> <p>ESPECIFICO: Analizar la diferencia que existe entre el agotamiento emocional en docentes de las instituciones de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho 2017 Analizar la diferencia que existe entre la despersonalización en docentes de las instituciones de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho 2017 Analizar la diferencia que existe entre la realización personal en docentes de las instituciones de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho 2017</p>	<p>GENERAL: Ho: No existe la diferencia del síndrome de Burnout en docentes de las instituciones de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho 2017? Ha: Existe la diferencia del síndrome de Burnout en docentes de las instituciones de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho 2017?</p> <p>ESPECIFICO: Ho: No existe la diferencia entre el agotamiento emocional en docentes de las instituciones de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho 2017 Ha: Existe la diferencia entre el agotamiento emocional en docentes de las instituciones de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho 2017 Ho: No existe la diferencia entre la despersonalización en docentes de las instituciones de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho 2017 Ha: existe la diferencia entre la despersonalización en docentes de las instituciones de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho 2017 Ho: no existe la diferencia entre la realización personal en docentes de las instituciones de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho 2017 Ha: existe la diferencia entre la realización personal en docentes de las instituciones de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho 2017</p>	Síndrome de Burnout	Agotamiento emocional.	Emocionalmente Agotado Fin Jornada Agotado Cansado Por Las Mañanas Tensión Por Alumnos Quemados Frustración Trabajo Duro Estrés Por Alumnos Al Límite De Las Posibilidades.	ordinal	<p>Metodología: Científico</p> <p>Tipo: Aplicativo</p> <p>Diseño: descriptivo y comparativo. Población: Se trabajara con 98 docentes de las Instituciones Educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho 2017.</p> <p>Muestra: Criterio De Exclusión: excluyo a los docentes de secundaria y a los administrativos.</p> <p>Criterio De Inclusión: Todos los docentes de nivel primario de ambas instituciones mencionadas.</p>
	Despersonalización	Alumnos Como Objeto Comportamiento Insensible Endurecimiento Emocional Atención Alumnos Culpa Por Problemas					
	Realización personal	Entiendo Alumnos Enfrentamiento Problemas Alumnos Influyo Positivamente Trabajo Vitalidad Atmosfera Relajada Animado Por Trajo De Alumnos Valor Del Trabajo Manejo De Problemas					

Anexo N° 7



Institución Educativa Pública Integrada

IE. "MARISCAL ANTONIO JOSÉ DE SUCRE"
DISTRITO DE PACAYCASA

CONSTANCIA

El Director de la INSTITUCIÓN Educativa "Mariscal Antonio José de Sucre" del Distrito de Pacaycasa- Provincia Huamanga, Región Ayacucho, que suscribe,

HACE CONSTAR:

Que la Profesora MARÍA LUZ FALCONI ENCISO, Quien ha aplicado su TESIS PAARA OBTENER EL Título de la Maestría en Administración de la Educación, Titulada "Síndrome de Burnout en docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017" del Distrito de Pacaycasa.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Pacaycasa, 10 de noviembre del 2017.



[Handwritten signature]
Prof. Victor Limache Pitoy
SUB DIRECTOR



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA
"LIBERTAD DE AMÉRICA"
QUINUA

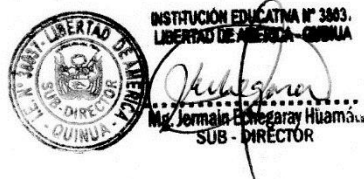
EL QUE SUSCRIBE, SUB DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA 38037 "LIBERTAD DE AMÉRICA" DEL DISTRITO DE QUINUA, PROVINCIA DE HUAMANGA, REGIÓN AYACUCHO, OTORGA LA SIGUIENTE:

CONSTANCIA

Que, la Profesora MARÍA LUZ FALCONÍ ENCISO, quien ha aplicado su Tesis el Título de Maestría en Administración de la Educación, Titulada "Síndrome de Burnout en docentes de las Instituciones Educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho – 2017" del Distrito de Pacaycasa.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para fines que estime conveniente.

Quinua, 07 de noviembre de 2017



Anexo N° 8 (imágenes)

Los docentes de la institución educativa de Quinua siendo encuestados.



Los docentes de la institución educativa de Pacaycasa llenando su encuesta

