



**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN**

**Gestión de recursos financieros en las instituciones de la Red No. 5 UGEL
03 de Lima – 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Br. Virginia Judith Obregón Ríos (ORCID: 0000-0003-1448-1119)

ASESOR:

Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales (ORCID: 0000-0002-0452-5862)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

Lima – Perú

2019

Dedicatoria:

A mi adorada madre Natalia Ríos Mayhuay.
Ella impulsa mis anhelos y es la luz que guía
mi camino. Sé que esta dedicatoria no es
suficiente para manifestar mi gratitud, pero
en ella le entrego todo mi cariño.

Agradecimientos:

A Dios, por iluminar mi camino con su sabiduría y bondad.

A mi familia, por compartir mis sueños.

A nuestra Universidad, por acoger mis aspiraciones.

A mis maestros, que fueron magnánimos en sus enseñanzas.

Página del jurado



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): VIRGINIA JUDITH OBREGÓN RÍOS

Para obtener el Grado Académico de Maestra en Administración de la Educación, ha sustentado la tesis titulada:

GESTIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS EN LAS INSTITUCIONES DE LA RED NO. 5 UGEL 03 DE LIMA - 2019

Fecha: 15 de agosto de 2019

Hora: 2:00 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Noel Alcas Zapata

Firma: [Signature]

SECRETARIO: Mg. Gustavo Ernesto Zarate Ruiz

Firma: [Signature]

VOCAL: Mg. Santiago Gallarday Morales

Firma: [Signature]

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... APROBAR POR UNANIMIDAD

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... N.P.A.
.....
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Virginia Judith Obregón Ríos, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: *Gestión de recursos financieros en las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019*, en 75 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 10 de agosto de 2019


Virginia Judith Obregón Ríos
DNI. N°. 07265544

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	1
II. Método	16
2.1 Tipo y diseño de investigación	16
2.2 Variable y operacionalización	17
2.3 Población, muestra y muestreo	17
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
2.5 Aspectos éticos	20
III. Resultados	21
3.1 Resultado descriptivos de la variable nivel de educación	21
3.2 Contrastación de hipótesis	21
3.2.1 Contraste de Hipótesis General	22
3.2.2 Contrastación de Hipótesis Específica 1	23
3.2.3 Contrastación de Hipótesis Específica 3	24
3.2.4 Contrastación de Hipótesis Específica 3	25
IV. Discusión	27
V. Conclusiones	28
VI. Recomendaciones	29
VII. Referencias	30
Anexos	36
Anexo 1. Matriz de consistencia	37

Instrumento de medición de variable	38
Certificado de validación de instrumento	39
Análisis de confiabilidad	40
Resultados descriptivos por pregunta	50
Base de datos de la muestra	61

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de las variables	16
Tabla 2. Distribución de la población	16
Tabla 3. Distribución de la muestra.	17
Tabla 4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	18
Tabla 5. Cuestionario aplicado según Institución Educativa.	18
Tabla 6. Nivel educativo de los participantes en la investigación.	21
Tabla 7. Matriz de Prueba T para la Hipótesis General	22
Tabla 8. Matriz de Prueba T para la Hipótesis Específica 1	23
Tabla 9. Matriz de Prueba T para la Hipótesis Específica 2	24
Tabla 10. Matriz de Prueba T para la Hipótesis Específica 3	25

Índice de figuras

Figura 1. Nivel de educación.

21

Resumen

El objetivo de la presente investigación, fue establecer las pautas que distinguen la gestión de recursos humanos en las instituciones de la Red 5 UGEL 03 de Lima, 2019 a partir del planeamiento productivo y empresarial que se debe realizar en los centros educativos, en un contexto de dinámica que involucra a los directivos, personal docente y administrativo, estudiantes, padres de familia y entidades externas financieras comprometidas en el logro de mejores resultados académicos.

Los conceptos de gestión de recursos financieros con sus respectivas dimensiones, fueron las propuestas que dieron sustento teórico a esta tesis y que sirvieron para entender aspectos de la administración financiera dentro de las instituciones educativas, en un marco legal que sirve de respaldo a los procedimientos de una adecuada gestión.

Este estudio se desarrolló bajo un método general de investigación científica de tipo descriptivo, nivel básico y diseño no experimental transversal; porque se formuló desde un enfoque educativo social cuantitativo, no se hizo experimento alguno y se recolectaron datos en un solo instante.

La población estuvo conformada por 213 docentes de las instituciones educativas de la Red 5 UGEL 03 de Lima, 137 de los cuales, constituyeron la muestra representativa. Como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta y como instrumento, el cuestionario.

Finalmente, los resultados y las conclusiones han corroborado el planteamiento formulado en la hipótesis general y las específicas, estableciendo que si existen diferencias significativas en la gestión de recursos financieros que se realizan en los niveles primarios y secundarios de las instituciones educativas de la Red No. 5 UGEL 3 de Lima.

Palabras claves: Gestión financiera, recursos financieros, calidad educativa.

Abstract

The objective of the present investigation was to establish the guidelines that distinguish the management of human resources in the institutions of the Network 5 UGEL 03 of Lima, 2019 from the productive and business planning that should be carried out in the educational centers, in a context of dynamics that involves managers, teaching and administrative staff, students, parents and external financial entities committed to achieving better academic results.

The concepts of management of financial resources with their respective dimensions, were the proposals that gave theoretical support to this thesis and that served to understand aspects of financial administration within educational institutions, in a legal framework that serves as support to the procedures of an adequate management.

This study was developed under a general method scientific research, of descriptive type, basic level and transversal non-experimental design; because it was formulated from a quantitative social educational approach, no experiment was done and data was collected in a single instant.

The population was made up of 213 teachers from the educational institutions of Network 5 UGEL 03 in Lima, 137 of which constituted the representative sample. As a data collection technique, the survey was used and, as an instrument, the questionnaire.

Finally, the results and the conclusions have corroborated the approach formulated in the general and specific hypotheses, establishing that there are significant differences in the management of financial resources that are carried out at the primary and secondary levels of the educational institutions of Network No. 5 UGEL 3 of Lima

Keywords: Financial management, financial resources, educational quality

I. Introducción

La educación, en el mundo, tiene una relación concreta con las ciencias económicas a partir de una dimensión productiva, social y humana que compromete la participación de los Estados, las comunidades educativas y actores financieros, externos a ella, pero involucrados en un mercado educativo de dinámica búsqueda de la calidad educativa. Un problema clave para el desarrollo de la educación de cualquier país, recae en el adecuado ejercicio de una gestión de sus recursos financieros disponibles, por lo que es importante que la situación educativa esté asociada al desarrollo de habilidades financieras, para alcanzar progresos que aseguren el derecho fundamental a una educación de calidad (Guadalupe, León, Rodríguez y Vargas, 2017).

En el sistema de la educación básica nacional, los recursos financieros se generan a partir de los presupuestos anuales designados por el ministerio de Economía para atender demandas del sector educación, los que se distribuyen en base a los gastos corrientes que sirven para pagar planillas y servicios de mantenimiento básicos, y los gastos que corresponden para ejecutar proyectos de infraestructura educativa, que se canalizan de manera equitativa a través de las unidades ejecutoras como las Unidades de Gestión Local.

Por otra parte, a nivel institucional, éstos no solo provienen de la asignación presupuestaria estatal, sino sobre todo, de la captación de recursos propios reguladas bajo normas que implementan proyectos formulados en función a las necesidades de la institución educativa, las que se determinan través de un diagnóstico situacional de la realidad de cada centro educativo. Al respecto, la Ley General de Educación establece que los ingresos propios que genere una institución educativa, son independientes del monto presupuestal que le asigna el Tesoro Público para gastos corrientes y que deben ser destinados para financiar proyectos de inversión específicos o actividades de desarrollo educativo (Ministerio de Educación [MINEDU] , 2017). El manejo de los recursos financieros en las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima, genera espacios de discusión sobre la forma de inversión de sus fondos recaudados, pues, de una adecuada gestión dependerán mejores niveles de servicio educativo; pero, los manejos indebidos o inadecuados, incidirán en una limitación para conseguir mayores ingresos y, por ende, menor dotación de material didáctico, mantenimiento e implementación de la institución y ausencia en la participación en eventos académicos.

Para el sustento de esta investigación, se consultaron fuentes de orden internacional y nacional referido al mismo tema, con la intención de encontrar constructos metodológicos que ayuden a comprender las variables relacionadas a este estudio. Dentro de los primeros, se cita a Bernal, Martínez y Parra (2015) que en un estudio de enfoque descriptivo interpretativo acerca de la gestión financiera y la calidad de la educación en instituciones educativas, concluyeron que la insuficiente calidad educativa es resultado de varios factores, entre ellos, la falta de recursos financieros y la poca disposición para gestionar éstos. Pérez (2015), que analiza el comportamiento de la gestión financiera en una institución educativa desde un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo y documental, concluyó que, muchas veces los gestores desarrollan sus funciones con desconocimiento y desorden debido a debilidades detectadas en su liderazgo, lo que lleva a una ineficiente toma de decisiones en la gestión financiera; y Asprella (2015), que desde un modelo metodológico cualitativo inductivo de perspectiva etnográfica estudió los modelos de gestión de los recursos financieros educativos, llegó a la conclusión de que una calidad educativa adecuada parte por el reconocimiento de las capacidades de gestión de recursos financieros de los directivos, cuyos sentidos de valor, deben darle sustento al logro de una escuela consistente y eficaz.

Por otro lado, en los antecedentes nacionales, Urcuhuaranga (2018), que investigó la relación entre la gestión financiera y el mantenimiento de los locales educativos a partir de una metodología cuantitativa no experimental y correlacional, concluyó que la mejor gestión de los recursos financieros de una institución educativa se refleja en el mejor mantenimiento de la infraestructura institucional; por su parte Durán (2018) en un estudio de enfoque interpretativo sobre los recursos financieros en instituciones educativas, llegó a la conclusión de que los recursos que tiene un centro educativo son, por lo general, por alquiler para uso de cafetín, cochera, atención de librería y formatos administrativos, lo cual resulta insuficiente para afrontar gastos que solventen actividades pedagógicas, traslado de estudiantes a convocatorias que dispone la Ugel, mantenimiento y reparación de equipos y otros. Y por último, Valdiviezo (2017), en cuya investigación metodológica cuantitativa, de tipo básico y diseño no experimental indaga el impacto de la gestión de recursos financieros en el cumplimiento de objetivos estratégicos educativos, concluyó que para la consecución de estos objetivos, se debe realizar un diagnóstico adecuado de las necesidades institucionales, formular actividades estratégicas y realizar una permanente fiscalización de la ejecución de gastos, tarea en la que deben estar inmersos toda la comunidad educativa.

De este modo, se puede afirmar, de los estudios que anteceden, que el uso de los recursos financieros en una institución educativa adquiere enorme importancia para alcanzar un buen nivel en la calidad de la educación, si éstos son gestionados obedeciendo a una adecuada planificación y con objetivos estratégicos que propongan acciones que conlleven al desarrollo institucional.

El sistema educativo peruano tiene problemas de insuficiente cobertura y depreciada calidad de la educación, como resultado de una histórica demanda presupuestal; por lo que se debe priorizar presupuestos, no solo en capacitaciones docentes y materiales educativos, sino también, en la asesoría de proyectos educativos innovadores que fortalezcan la autonomía financiera de las instituciones educativas (Vexler, 2004).

En esta investigación, que abordó el análisis de la gestión de recursos financieros de las instituciones educativas y el mejoramiento de la situación escolar dentro de la misma institución, se ha orientado por una variable única: la gestión de recursos financieros, la que ha sido desarrollada en función a los logros alcanzados en las gestiones realizadas en el año 2018, en los niveles primarios y secundarios de las instituciones educativas que componen la Red No. 5 de la UGEL 03 de Lima, enfocando la parte teórica en una serie de análisis, conceptos y definiciones de autores que estudiaron este tema, conforme se detalla en los párrafos precedentes.

La palabra gestión proviene del latín “gestus que significa: actitud, gesto y “gerere”, que significa llevar adelante o llevar a cabo, conducir una acción o un grupo y, además, está relacionada con “gesta”, que enmarca un aspecto cultural e histórico de lo realizado y con “gestación” que quiere decir llevar encima. En un sentido activo, parte de un conjunto de acciones o diligencias que permiten la realización de cualquier actividad o deseo con la finalidad de resolver una situación o materializar un proyecto (Huergo, 2012). En el desarrollo de los procesos de gestión de una organización, la búsqueda de perspectivas que garanticen una buena gestión plantea estrategias o modelos basados en criterios de calidad, productividad eficiente, satisfacción, coherencia, compromiso y participación individual y colectiva (Tejada, 2003).

El término gestión tiene un permanente vínculo con los vocablos recursos y finanzas. Los recursos son elementos que el hombre hace uso para efectuar una actividad o lograr un objetivo; en tanto que, las finanzas son el conjunto de actividades que, mediante la toma de

decisiones, mueven, controlan, utilizan y administran dinero y otros recursos de valor con el objetivo de conseguir rendimientos (García, 2014).

Se puede afirmar, que la gestión de los recursos financieros está muy vinculado a las finanzas porque éstas se refieren al dinero circulante en la sociedad, la manera de gestionar y obtener fondos pecuniarios y su posterior inversión o ejecución de gasto (Zokaityte, 2017); por tanto, la gestión financiera es la facultad de asumir decisiones y acciones afines a los medios financieros, con el fin de acrecentar el valor de la empresa (Córdoba, 2016). Otra definición teórica describe a la actividad realizada dentro de una institución, a través del cual, se planifica, dirige, controla y ejecuta el manejo de recursos financieros con el fin de conseguir beneficios y resultados satisfactorios para la organización (Terrazas, 2009). Estos conceptos permiten afirmar que la gestión de recursos financieros es el conjunto de procesos conducentes a una adecuada toma de decisiones en la planificación, organización, evaluación, inversión y control de los recursos financieros de una institución con el fin de alcanzar sus objetivos estratégicos de forma eficaz y eficiente. En una institución educativa, la gestión de recursos financieros es vital para mejorar la calidad de sus servicios, pues, se trata del uso provechoso de sus recursos corporativos para mejorar su infraestructura, aprendizajes y clima institucional.

Un buen modelo de gestión financiera está establecida por tres fases: la fase de planificación, que planifica los objetivos de los estratégicos de la institución, de sus actividades, fines y propósitos; la fase de planificación financiera, que se traduce en una planificación presupuestaria de los ingresos y egresos en base a las proyecciones de la gestión; y la fase de control y decisión, enfocado a la evaluación, monitoreo y apoyo en la toma de decisiones (Cabrera, Fuentes y Cerezo, 2017). Una adecuada política de gestión financiera, permitirá formular los objetivos estratégicos de la institución educativa a través del planteamiento oportuno de las necesidades y la descripción de los recursos disponibles, de tal manera que, la consecución de financiación se realice en la forma más provechosa posible, teniendo en cuenta los costos, plazos y otras condiciones contractuales exigidas por los financistas y la capacidad financiera de la institución para asumir responsabilidades económicas. El hecho de disponer de colaboradores adecuados en la gestión, es una garantía para la toma oportuna y correcta de decisiones, lo que redundará, finalmente, en el logro de los objetivos trazados.

En su proceso de aplicación, una adecuada gestión financiera se desarrolla en un contexto que involucra al presupuesto, los recursos humanos y los recursos financieros. El presupuesto es una herramienta materializada en los recursos financieros, que permite la planificación adelantada de las actividades de una organización en función a sus objetivos deseados. Desde una perspectiva financiera, es un instrumento de gestión que sirve para generar mayor productividad de los recursos, lo que implica lograr resultados proyectados de acuerdo a las necesidades requeridas (Cárdenas, 2008).

La relación de las funciones financieras y el presupuesto implica la responsabilidad de quién va a organizar la gestión de recursos financieros, con quienes coordinará las acciones, qué va a planificar, qué objetivos se pretenderán alcanzar y y cómo se controlarán los procesos de gestión (Burbano, 2005), lo que en buena cuenta, supone que para presupuestar el proceso de gestión de recursos financieros de una institución educativa, el gestor tome decisiones adecuadas en la elección de las personas y entidades con las que va gestionar, defina las virtudes y defectos de las necesidades financieras para argumentar el acceso a financiamiento de las entidades de crédito; registre y acopie todo documento necesario para su gestión y realice permanente evaluación, control y seguimiento de resultado de sus actividades, de tal manera que, logre resultados en términos favorables.

En una gestión financiera educativa, los recursos humanos resultan invaluable porque involucra la participación y el potencial activo humano de gestores en la relación financiera. Este recurso, hace referencia a los individuos que conforman y participan en el contexto de la gestión financiera y son el medio para lograr objetivos institucionales eficientes y en el menor tiempo posible (Chiavenato, 2001), constituyéndose en los entes que colaboran con la organización y que tienen la capacidad de enfrentar los desafíos y generar el éxito institucional. Un buen gestor financiero selecciona los mejores recursos humanos en toda persona proactiva, inteligente e innovadora, a quienes se les debe capacitar, emplear, darles responsabilidades definidas y retenerlos para que sean útiles en el logro de los objetivos.

Hay tres supuestos de liderazgo que fijan el desempeño de un gestor financiero respecto a los recursos humanos con los que trabaja: el directivo autócrata que solo da tareas repetitivas y controla de cerca a sus colaboradores, generando en ellos, a personas sin ambiciones y de baja producción; el directivo proactivo, que reconoce el mérito y es explícito en las órdenes a sus subordinados, logrando con ello, satisfacción y producción promedio; y

el directivo facilitador y comunicativo, que crea ambientes propicios para el trabajo y genera trabajadores responsables, satisfechos, con iniciativa, autocontrol y por lo general, comprometidos en la entrega de sus más altas potencialidades a favor de la causa institucional (Arias y Heredia, 2004).

Se colige, entonces, que la presencia de gestores financieros, que usualmente recae en el director, docentes y padres de familia del plantel, es fundamental para este proceso y esa labor debe recaer en personas que reúnan las condiciones de idoneidad, honestidad y criterio al momento de tomar decisiones y ejecutar acciones, lo que incidirá directamente en una buena gestión de los recursos financieros. Una mala gestión, implicará la comisión de actos funcionales ineficientes y retrasará el desarrollo de gestión educativa generando un clima institucional desfavorable.

Toda propuesta financiera de una institución obedece a las necesidades de inversión para generar utilidades futuras; para lo cual, deberá adoptar decisiones de financiación para encontrar la forma menos costosa y más pronta de obtener dinero. Más adelante, se deberán tomar decisiones de distribuir las utilidades de manera racional, a fin de que la organización gane mayores niveles de valoración. Para evaluar si la gestión de recursos financieros fue óptima o no, se deben realizar diagnósticos periódicos sobre la liquidez, endeudamiento, rentabilidad y confiabilidad financiera. Es necesario que la institución cuente con un organigrama funcional para distribuir debidamente las responsabilidades y funciones de los gestores, de esta manera, se evitarán labores repetitivas y se comisionaran compromisos a las personas adecuadas y potenciales.

En toda gestión de recursos financieros, la planeación financiera es fundamental, porque representa toda la actividad económica de la institución y determina la forma de cómo alcanzar los objetivos propuestos, preveer las necesidades a futuro de la organización y definir el rumbo para satisfacer sus demanda económicas (Morales y Morales, 2014). Este proceso puede desarrollarse en planes de financiamiento a largo plazo que comprometerá las inversiones y captación de rentabilidad de la organización en un tiempo relativamente largo de años; planes de financiamiento de tesorería o de corto plazo, que compromete los ingresos inmediatos para resolver las necesidades inmediatas; y los planes de financiamiento de emergencia, que se hacen para responder de forma adecuada y oportuna a situaciones imprevistas. En el transcurso de los procesos de gestión, siempre estará latente el riesgo

financiero traducido en la incertidumbre de perder el rendimiento de la inversión, a causa de las fluctuaciones de precios en el mercado, incumplimiento de obligaciones contractuales, falta de liquidez para asumir pagos o inestabilidad del sistema financiero (Goel, 2002). Para evitarlos, es necesario evaluar los riesgos que se puedan presentar a futuro y utilizar herramientas de alta seguridad en la protección de las inversiones, como por ejemplo, las compañías de seguros.

En la presente investigación, se han considerado tres dimensiones en las que se desarrolla la variable Gestión de recursos financieros: la primera, referida a los recursos propios, describe al conjunto de activos que tienen algún grado de liquidez en una institución y que están constituidos por dinero en efectivo, cheques, depósitos bancarios, acciones, bonos, préstamos y todo que se utilice para las transacciones e inversiones financieras (Zona Económica, 2015). Las fuentes de los recursos propios pueden provenir de la venta de bienes y servicios de la institución, aportes de capital de sus miembros, aportes de terceros sin que haya obligación de devolverlos y cualquier otra subvención que no otorgue una obligación contractual de devolución.

Los recursos propios se clasifican en recursos financieros internos y recursos financieros externos. Los primeros engloban a aquellos recursos que ha generado la institución en el desarrollo de su actividad y en las que muchas veces son retenidos para realizar reinversiones que direccionen más crecimiento a la institución; y por otro lado, los segundos, que no han sido generados por la misma institución, sino a través de aportación de terceros, financiamiento público, subvenciones, concursos y premios, entre otros.

Una segunda dimensión son los recursos generados y se refiere a los recursos o utilidades captadas por la gestión financiera y las estrategias de inversión y regulada en función a las necesidades establecidas en el diagnóstico situacional de cada institución educativa (Durán, 2018). Considerando que los recursos financieros de una institución educativa son el dinero efectivo disponible, los valores activos como cheques y pagarés que se pueden transformar en dinero y las líneas de financiamiento otorgadas por una entidad bancaria o similar, antes de realizar una gestión financiera, hay que formular un plan estratégico financiero calendarizado, teniendo en cuenta las necesidades y las fuentes de financiamiento que permita asegurar ingresos suficientes para devolver el dinero en caso la inversión exija un adeudo para ampliar y generar mayor crecimiento de los recursos generador a favor de la institución educativa.

Para tener claro el concepto de recursos donados que refiere a la tercera dimensión del presente estudio, es necesario definir el término donación, que desde un sentido amplio, consiste en proveer, dar, entregar a título gratuito y de propiedad un fondo dinerario u otros bienes materiales, sean muebles o inmuebles. La donación es un acto de liberalidad por el que se transfiere un bien a título gratuito a favor de un tercero, sea persona natural o jurídica, lo que implica un acto voluntario por el donante y consentimiento por el donatario materializado en un contrato de carácter obligacional irrevocable, en el que tanto donador como donatario o sus representantes legales, perfeccionan la relación contractual con las capacidades para ejecutar actos de dominio, es decir, ser mayores de edad y gozar plenamente de sus facultades mentales (Juristas Editores EIRL, 2013). Podemos colegir, entonces, que los recursos donados son aquellos elementos dinerarios o materiales—para el caso de esta investigación— que una institución educativa ha recibido en propiedad por entrega perpetua, voluntaria e irrevocable de un tercero, para hacerlo uso en una actividad o un objetivo educativo.

La gestión de los recursos financieros en instituciones de Educación Básica Regular, que refiere a los niveles de inicial, primaria y secundaria, parte por considerar al Estado como proveedor del presupuesto necesario para su funcionamiento, reconociéndoles a éstas, autonomía para celebrar convenios y gestionar financiamiento a partir de sus recursos propios para la cobertura de demandas menores que se generan al interior de la institución. El órgano rector de su administración es la dirección, cuyos objetivos estratégicos son orientados por instrumentos institucionales como el Proyecto Educativo Institucional (PEI) que establece la identidad y diagnóstico de la comunidad educativa y su entorno, y que contiene al Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCI) que orienta los procesos pedagógicos y al Reglamento Interno (RI) que regula su funcionamiento; y el Plan Anual de Trabajo (PAT), que sintetiza los objetivos estratégicos del PEI en actividades y tareas que se realizan en el año. La Ley General de Educación, establece los términos normativos para la gestión de los recursos propios, que son los ingresos que obtienen por producción de bienes o prestación de servicios, excluyendo los provenientes del Tesoro Público (Ministerio de Educación [MINEDU], 2012).

Los ingresos que la institución educativa adquiere por provisión de sus recursos propios y actividades productivas empresariales, se destinan para mejorar la calidad del servicio educativo y el mantenimiento y equipamiento de infraestructura educativa y deben

ser gestionados, ejecutados y evaluados por un Comité de Gestión de Recursos Propios y Actividades Productivas Empresariales, que está conformado por el director quién lo preside, el subdirector o tesorero y un representante de los docentes, y otro del personal administrativo, ambos, elegidos por votación directa y cuyas funciones más destacadas están en formular, ejecutar, supervisar y evaluar el Plan Anual de Gestión de Recursos Propios y Actividades Productivas y Empresariales, proponer contratos y convenios con personas jurídicas y naturales y administrar la captación y uso de recursos propios provenientes de arrendamientos de terrenos, equipos, mobiliarios, donaciones, actividades productivas propias del plantel. Éstos, reconocidos por Resolución Directoral suscrito por el director del plantel, inician sus funciones a partir del año siguiente a su elección, previo reconocimiento de la instancia educativa inmediata superior (MINEDU, 2017).

Los parámetros para la gestión de recursos propios y actividades productivas en las instituciones educativas públicas, los establece el ministerio de Educación y el control de los estados financieros está a cargo del Órgano de Control Institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local, que es la instancia inmediata superior. Para canalizar estas acciones de control, se utiliza el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), que es una herramienta informática, que registra de manera obligatoria todo el proceso de gestión presupuestaria y financiera de los recursos públicos, desde el ingreso del expediente hasta el pago a los proveedores para ser transferidos al Ministerio de Economía y Finanzas de manera sólida, fluida y transparente (RC Consulting, 2019).

Otro órgano de control, próximo e inmediato al quehacer gestor, y que coadyuva en lograr mayor eficiencia y transparencia del proceso de la gestión financiera institucional, es el Consejo Educativo Institucional (CONEI) conformada por miembros de la comunidad educativa, que entre sus funciones, están las de vigilar y cautelar las mejores decisiones y la ejecución financiera de los recursos propios de la institución educativa. El Comité de Gestión de Recursos Propios y Actividades Productivas Empresariales en mención informa bimestralmente al CONEI acerca de las acciones referidas a la acertada planificación y formulación del presupuesto institucional en el Plan Anual de Trabajo, al registro correcto y oportuno de movimientos de dinero en el Libro de Caja y Libro de Banco, a las cuentas aperturadas en el Banco de la Nación para custodia de sus recursos propios en efectivo, al manejo justificado de la caja chica y del sistema de abastecimiento, promoviendo de esta manera, la transparencia y la participación de la comunidad educativa.

Un componente, importante por dotar de transparencia y legalidad a toda gestión de recursos, son las contrataciones y adquisiciones que la institución educativa realiza con personas naturales o jurídicas externas. Este proceso, se realiza bajo lo establecido en la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado, que es un mecanismo legal que permite una adecuada y oportuna supervisión de los recursos públicos, facilita el control social y reduce la corrupción de los funcionarios encargados de realizar las contrataciones y adquisiciones públicas; normando las formas de adquisición y contratación bajo principios de desarrollo humano, moralidad, imparcialidad, publicidad y transparencia (Organismo Superior de Contrataciones del Estado, 2019).

Toda gestión financiera pública, se hace bajo normas contempladas en la legislación vigente, ya que ésta, cualquiera sea la forma de comisión que realiza, opera como un proceso que involucra una serie de transacciones como compras, ventas, cobros, pagos, compromisos contractuales, etc. que implica un manejo contable escrupuloso y ajustado a la legalidad; por lo que, además de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones con el Estado, se deben allanar a otras normas concordantes de regulación de gestión de los recursos financieros como la Ley 28044 Ley General de Educación, el DS No. 028-2007-ED Reglamento de Gestión de Recursos Propios y Actividades Productivas Empresariales en las Instituciones Educativas del Estado, RM N° 0188-2005-ED referida a las normas de recaudación y administración de recursos en instituciones educativas y al Decreto Supremo No. 009-2005-ED Reglamento de la Gestión del Sistema Educativo.

Hay dos elementos que ayudan a elevar el nivel de la educación: una gestión acertada y el correcto manejo de sus recursos financieros. Estos componentes, vinculados a una apropiada definición de los objetivos estratégicos institucionales y conveniente ejecución en la gestión de sus recursos, se traducen en mejoras sustanciales en el ámbito pedagógico y de infraestructura. Para alcanzar las metas propuestas, los gestores deberán tener virtudes excepcionales relacionadas con su experiencia, especialización, mentalidad y criterio para la toma de decisiones adecuadas; solo así, se conseguirá merecer el bienestar de alcanzar una educación de calidad.

Hasta este punto se han desarrollado concepciones concernientes a los recursos financieros, y en vista de que la presente investigación está vinculada de manera estrecha al ámbito educativo, es menester precisar a la educación como el derecho fundamental

inherente al ser humano y herramienta del saber científico y humanístico, a través del cual, la humanidad desarrolla su potencial creativo, materializa su socialización y alcanza el perfeccionamiento de su personalidad (Trejo, 2016). La educación se sistematiza desde ámbitos internacionales asociados a la construcción de la ciudadanía mundial; nacionales, que definen la participación e identidad social, hasta arribar a procesos pedagógicos curriculares realizados en aula, con contenidos de enseñanza aprendizaje según una estructura escolar (Bonilla, 2014). Etimológicamente, procede del latín *educo-as-are*, que significa “criar”, “alimentar” y es la acción y efecto de la crianza, enseñanza, instrucción y doctrina que se le da a los niños y jóvenes por medio de la acción docente (Real Academia Española, 2018). Podemos afirmar entonces, que la educación supone la construcción de la plenitud y los ideales humanos, la capacidad de forjar valores y el anhelo de vivir en una sociedad justa, libertaria y armoniosa.

Considerando que la educación es el resultado de una acción, ésta puede ser definida como buena o mala educación, pues, definir su calidad, implica proponer la satisfacción de quienes están involucrados en estos procesos, promoviendo estrategias pedagógicas y sistemas de gestión adecuados a las necesidades que el servicio requiere. Estas estrategias, que se relacionan con la planificación, control, evaluación y seguimiento de resultados, influyen en el cumplimiento de los objetivos estratégicos de la institución y se manifiestan en la calidad del servicio educativo.

Toda gestión de recursos financieros en una institución educativa, tiene como objetivo mejorar la calidad de la educación en dicha organización en su condición de productora de bienes y servicios. Correa (como se citó en Cisneros y Vega, 2011)), afirma que el término calidad es difícil de asimilar en instituciones generadoras de bienes y servicios, y más aún, cuando nos referimos a la calidad en la educación, la dificultad es mayor, ya que el objeto de transformación son los seres humanos y la medición se hace sobre sus procesos personales de desarrollo. Considerando lo aseverado, la calidad educativa es el parámetro de los procesos de enseñanza a partir de una construcción pedagógica clara, que demanda una orientación académica establecida.

La calidad educativa implica un compromiso integral de los docentes en la investigación y en los contenidos académicos orientados al desarrollo personal y cognitivo y formación del individuo para la vida y su desempeño en las actividades productivas

(Cisneros y Vega, 2011). Desde esta perspectiva, una gestión de recursos financieros orientada a mejorar las condiciones educativas, aspira a lograr modelos óptimos en el campo científico y humanístico, partiendo de una innovación permanente, para responder las demandas sociales de formar en los estudiantes a los hombres del mañana.

Una óptima calidad educativa es el resultado de un sistema educativo adaptado al plan curricular que responda a las expectativas e intereses de la sociedad, de docentes formados y capacitados en su labor profesional, de evaluación permanente de sus procesos pedagógicos, del fortalecimiento institucional, a los recursos educativos y la gestión institucional, al permanente seguimiento de sus procesos y resultados y a la participación de la comunidad educativa en un ambiente de favorable clima institucional. Solo así, se logrará promover el desarrollo cognitivo, social, moral y emocional de los estudiantes, sin soslayar su nivel socio económico, su entorno familiar y el aprendizaje adquirido en sus hogares. La calidad educativa maximiza las capacidades de las instituciones educativas y supone un valor agregado en la eficacia escolar.

Los factores que influyen en la mejora de los ámbitos educativos, están asociados al contexto familiar de los estudiantes, a la participación de los padres de familia en el centro educativo, a los aprendizajes previos adquiridos antes de ser parte de la institución escolar, a la infraestructura escolar que se brinda, a la formación y condiciones laborales de los maestros, a las estrategias pedagógicas aplicadas en el aula y al clima escolar en que se desenvuelve (Rodríguez, 2008). Se puede afirmar que la mejora de la calidad de la educación no solo depende de una adecuada gestión de los recursos financieros de una institución educativa, sino también, de una participación decidida de toda la comunidad educativa, lo que se evidencia con la participación de los docentes como ejecutores del proceso educativo. Su buena disposición, debe centrarse al conocimiento y disciplina en su función educadora, a su preparación pedagógica permanente, a la transmisión de valores hacia sus alumnos, al trabajo docente planificado y a mantener una buena relación con sus alumnos. Los estudiantes, en su totalidad niños y adolescentes, son personas en formación que requieren ser guiados y apoyados por alguien a quién consideren un adalid en sus vidas y este vínculo se establecerá en un contexto de cordialidad y mutua confianza.

En la presente investigación, se ha estimado hasta qué nivel ha operado la gestión de recursos financieros en las instituciones educativas de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima; y,

comparativamente qué logros se han alcanzado entre los niveles primarios y secundarios, considerando indicadores vinculados a los recursos propios, recursos generados y los recursos donados obtenidos por la institución.

Desde una perspectiva pedagógica, el aprendizaje es aquel todo aquel conocimiento adquirido e interiorizado por el estudiante, más allá de la memorización y que le sirve para aplicarlo en su vida real, es un aprendizaje de comprensión, aplicación, síntesis y evaluación (Picardo, 2005) y los logros de aprendizaje un nivel de conocimientos mostrado en un área o materia específica acorde a la edad y nivel académico del educando, Jiménez (citado por Rivera, 2012). Los logros de aprendizaje son, entonces, los conocimientos y destrezas que han alcanzado los estudiantes en función a los objetivos de aprendizaje que se han previsto en el diseño curricular escolar. Estos logros se cristalizan en los logros cognoscitivos representado por los saberes que los estudiantes alcanzan para asimilar conocimientos científicos y humanísticos; logros procedimentales, relacionado a su conducta y comportamiento, y los logros conductuales referidos a los valores morales adquiridos por el educando y que componen la parte afectiva y motivacional de su personalidad.

Casi siempre los alumnos se arraigan a los aprendizajes basados en la memorización conceptual, de manera que es necesario reinventar estrategias de enseñanza con énfasis al aprendizaje significativo y al desarrollo de la comprensión; lo que necesariamente requerirá procedimientos permanentes de evaluación que reflejen el tipo de aprendizaje adecuado para los alumnos (Moreno, 2016). Por consiguiente, un logro de aprendizaje se constituye en un modelo pedagógico que se traduce en las metas y objetivos cognitivos e instrumentales a alcanzar por el alumno, en un área y período de tiempo establecido.

El mantenimiento y mejora de la infraestructura educativa es otro objetivo estratégico que persigue toda gestión de recursos financieros y ésta alude a los espacios en los que se desarrollan las actividades escolares propias para la convivencia escolar por periodos determinados de tiempo (Zavala, 2016). También describe al conjunto de bienes muebles (mobiliario y equipo) e inmuebles (terreno, construcciones y áreas afines) de los cuales hacen uso las comunidades educativas para los propósitos básicos de la enseñanza y el aprendizaje, Sáenz (citado por Zavala, 2016). Una adecuada infraestructura escolar se constituye en una plataforma de bienestar para el alumno porque influye en su aprendizaje y desarrollo integral y su insuficiencia puede significar una limitación para el logro de

aprendizajes en los procesos educativos; incide, además, en el rendimiento de los alumnos porque facilita la enseñanza a partir de su rol motivacional hacia el desarrollo de procesos educativos; contribuyen al bienestar de la comunidad educativa y permite a los maestros disponer de ambientes pedagógicos favorables a su labor docente. Una institución dotada de buena infraestructura, aumentará el interés académico de los estudiantes, reducirá el ausentismo escolar y los problemas disciplinarios, incrementará el sentido de pertenencia y se manifestará en un clima escolar favorable (Ministerio de Educación del Perú, 2017).

Una adecuada gestión de los recursos financieros genera no solo la optimización de los aprendizajes y la mejora de la infraestructura educativa, sino también, se manifiesta en un clima escolar favorable que se vive en la institución educativa. El Clima institucional tiene gran influencia en la productividad y el desarrollo del talento humano de una organización (Ramos, 2012), por lo que el buen trato, reconocimiento y bienestar que se les brinda a una o un grupo de personas, se arraiga en el perfil psicológico de éstos debido a que impactan en sus actitudes y motivaciones, influyendo en sus comportamientos.

Bajo esas acepciones, el clima escolar define al cúmulo de distintivos psicológicos, sociales, emotivos y de interrelación personal dentro de una institución educativa y que influyen en los distintos procesos educativos (Herrera y Rico, 2014). Teóricamente, se compone a partir de cuatro perspectivas: organización en aula, bullying, violencia escolar y convivencia en institución educativa (Treviño, Place y Gempp, 2013). Según la Unesco, la calidad de vida escolar tiene mucho que ver con la capacidad de retención de los escolares.

La presente investigación, analizó la significancia que generó la gestión de recursos financieros en las instituciones de la Red 5 Ugel 03 de Lima durante el año escolar de 2019; lo cual, demandó la necesidad de plantear el problema de investigación. Zapata (como se citó Gallardo, 2017) afirma que plantear el problema es afinar y estructurar de un modo formal la idea de investigación. Desde ese punto de vista, el Problema General de este estudio fue: a) ¿Cuál es el nivel de la gestión de recursos financieros de las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019?; y para los problemas específicos se plantearon las siguientes preguntas: b) ¿Cuál es el nivel de recursos propios de las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019?, c) ¿Cuál es el nivel de los recursos generados de las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019?, y d) ¿Cuál es el nivel de los recursos donados de las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019?

La justificación consiste en demostrar el porqué es importante desarrollar el proceso de investigación y exponer los beneficios que se obtendrán. De igual forma, es pertinente explicar el valor del trabajo que se pretende realizar (Gómez, 2012). En tal sentido, la justificación del presente trabajo se justificó desde una perspectiva teórica, en generar reflexión y constituirse en un aporte a los estudios ya existentes sobre gestión y control de los recursos financieros de una institución educativa pública; socialmente, porque aborda un problema educativo que involucra a un sector social específico de la sociedad; y metodológicamente, porque el método de investigación científica utilizado, describió y explicó el fenómeno estudiado, generando conocimientos válidos y confiables que servirán como antecedentes a otros trabajos similares.

Los objetivos de la investigación, señalan a lo que se aspira aportar o resolver con el estudio y deben expresarse con claridad porque son las guías que estarán presentes durante todo el proceso indagatorio (Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 2010). Para la presente investigación, se consideró como Objetivo General: a) Determinar el nivel de la gestión de recursos financieros en las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019; y para los Objetivos Específicos se tomaron en cuenta: b) Establecer el nivel de recursos propios en las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019, c) Determinar el nivel de recursos generados en las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019 y, d) Determinar el nivel de recursos donados en las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019.

La hipótesis, en una concepción específica, es una proposición cuyo contenido, se toma como una respuesta tentativa al problema planteado, la misma que puede o no ser verificada durante la investigación (Niño, 2011). Desde ese punto de vista, se consideró como Hipótesis General: a) Existe diferencias en el nivel de gestión de recursos financieros de las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019; y para las Hipótesis Específicas, se consideraron: b) Existe diferencias en el nivel de gestión de recursos propios de las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019, c) Existe diferencias en el nivel de gestión de recursos generados de las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019 y, d) Existe diferencias en el nivel de gestión de recursos donados de las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019.

II Método

2.1 Tipo y diseño de investigación

El método científico, es el procedimiento planteado que se sigue en la investigación para generalizar y profundizar los conocimientos adquiridos y demostrarlos con un rigor racional (Ruiz, 2007). El método que se ha empleado en la presente investigación, ha sido el método deductivo, porque las conclusiones se dedujeron a partir de principios generales hacia hechos concretos o particulares y desde una perspectiva social y educativa. Según su enfoque, el método utilizado fue el de investigación científica cuantitativa por la naturaleza descriptiva de la variable “Gestión de recursos financieros” en estudio y porque los datos recolectados en la muestra, fueron sometidos a un estudio estadístico para corroborar o descartar las hipótesis planteadas.

El tipo de investigación se refiere a la representación de la realidad utilizada por la teoría, es decir, es una representación mental referida a una construcción conceptual de manera simple (Baena, 2017). En tal sentido, el tipo de investigación empleado en el presente estudio, fue el descriptivo, porque describió y detalló comportamientos y hechos significativos relacionados al fenómeno estudiado. Es, además, una investigación del nivel básico, debido a que el objetivo de este estudio, fue ampliar los conocimientos referidos al tema. Un nivel de investigación básico, es aquél que se orienta a una búsqueda y exploración de nuevos conocimientos, aun cuando no persiga una finalidad específica e inmediata (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

Según expresa Hernández Sampieri (2014) el diseño de la investigación se refiere al “plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación y responder al planteamiento del problema” (p.79). El diseño utilizado en el estudio fue el no experimental, porque en la investigación no se realizaron experimentos ni se utilizaron grupos de control que manipulen las variables; y transversal, porque la recolección de datos de la muestra se realizó en un solo momento y en un tiempo único.

2.2 Variable y operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de las variables.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Recursos propios	Recursos propios internos	1, 2, 3, 4, 5	Escala dicotómica
	Recursos propios externos	6, 7, 8	
Recursos generados	Gestión financiera	9, 10, 11, 12	2. No
	Sistema financiero	13, 14	1. Si
	Resultados de gestión	15, 16	
Recursos donados	Donaciones en dinero	17, 18, 19	
	Donaciones en material educativo	20, 21, 22, 23, 24	

Fuente: Elaboración propia

2.3 Población, muestra y muestreo

Población de estudio: 213 docentes de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima compuesto por 05 instituciones educativas que se detallan en la tabla:

Tabla 2.

Distribución de la población.

N°	Institución Educativa	Dirección	Docentes Primaria	Docentes Secundaria	Sub total
1	IE Juan Pablo Vizcardo y Guzmán	Av. Nicolás Dueñas N° 702 Lima	29	48	77
2	N° 1150 Abraham Zea Carreón	Av. Morales Duarez N° 2057 Lima	42	0	42
3	N° 1157 Julio César Tello Rojas	Jr. Pérez de Tudela N° 3008 Lima	12	26	38
4	N° 0095 María Auxiliadora	Av. Materiales N° 1542 Lima	14	21	35
5	N° 117 Rvdo. Pascual Alegre	Av. Nicolás Dueñas N° 806 Lima	21	0	21
Total			118	95	213

Fuente: Elaboración propia

Determinación del tamaño de la muestra: empleando fórmula estadística.

$$n = \frac{Z^2pqN}{e^2(N-1) + Z^2pq}$$

Donde:

n, es el tamaño de la muestra p= 0.50
 p, probabilidad de ocurrencia del evento q= 0.50
 q, 1-p e, es el error= 5% = 0,05
 Z = 1,96 (desviación estándar para un nivel de confianza del 95%)
 N, población de estudio = 213 docentes.

Reemplazando datos se obtiene que la población de estudio es:

$$n = \frac{1.96^2 (0.50 \times 0.50) 213}{0.05^2(213-1) + 1.96^2(0.50 \times 0.50)} \quad n = \frac{204,48}{1,49} \quad n = 137.2$$

De donde se infiere que 137 docentes es el tamaño de la muestra, cuya distribución se detalla en la tabla siguiente

Tabla 3.

Distribución de la muestra.

N°	Institución Educativa	Docentes Primaria	Docentes Secundaria	Sub total	%
1	IE Juan Pablo Vizcardo y Guzmán	16	27	43	31.3
2	N° 1150 Abraham Zea Carreón	33	0	33	24.2
3	N° 1157 Julio César Tello Rojas	12	13	25	18.3
4	N° 0095 María Auxiliadora	8	13	21	15.3
5	N° 117 Rvdo. Pascual Alegre	15	0	15	10.9
Total		84	53	137	100%

Fuente: Elaboración propia

Muestreo:

Probabilístico aleatorio simple.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para Gómez (2012) el uso de las técnicas e instrumentos de recolección de datos, se realizan de acuerdo al objetivo del estudio, lo cual, se complementa con otros documentos, que permitirán obtener datos directamente de la experiencia de los participantes. Para la presente investigación se utilizó como técnica la entrevista y como instrumento el cuestionario, precisando que es un instrumento que permite la interacción directa con la muestra de estudio, para dicho efecto, se han desarrollado preguntas adecuadas al tema y coherentes en su expresión gramatical, se han creado niveles de confianza con los encuestados de tal manera que se han logrado construir los datos. También se utilizó la técnica del análisis documental a partir de la información escrita en libros, estudios y artículos científicos entre otros, por ser una técnica sofisticada vinculada a la capacidad intelectual del investigador, porque se estructura, analiza, procesa y representa la información recogida de documentos científicos, para *Fuente:*

Tabla 4.

Técnica	Instrumento	Objetivo
Encuesta	Cuestionario	Recoger impresiones de la muestra sobre gestión de recursos financieros
Análisis documental	Registro de datos	Acopiar información documentada respecto a la gestión de recursos financieros

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5.

DIMENSIÓN (Di)	IE1	IE2	IE3	IE4	IE5
	Primaria: 16 secundaria: 27	Primaria: 33 secundaria: - -	Primaria: 12 secundaria: 13	Primaria: 8 secundaria: 13	Primaria: 15 secundaria: - -
D1 Recursos Propios	P1, P2,...P23, P24.	P1, P2,...P23, P24.	P1, P2,...P23, P24.	P1, P2,...P23, P24	P1, P2,...P23, P24
D2 Recursos Generados	P1, P2,...P23, P24.	P1, P2,...P23, P24.	P1, P2,...P23, P24.	P1, P2,...P23, P24	P1, P2,...P23, P24

D3 Recursos Donados	P1, P2,...P23, P24.	P1, P2,...P23, P24.	P1, P2,...P23, P24.	P1, P2,...P23, P24	P1, P2,...P23, P24
---------------------------	------------------------	------------------------	------------------------	-----------------------	-----------------------

Fuente: Cuestionario aplicado según Institución Educativa

2.5 Aspectos éticos

a) *Valor social* que conlleve al bienestar de la sociedad; b) *Validez científica* con aplicación de métodos y diseños de investigación científica coherentes con el problema y objetivos; c) *Selección de sujetos de estudio* atendiendo razones con las interrogantes científicas; d) *Diálogo auténtico*. Entrevistas y cuestionarios centrados en el sujeto y el problema estudiado; e) *Evaluación independiente*. Alejada de todo conflicto de intereses a fin de evitar la distorsión de los resultados y disminuir los juicios de valor; f) *Consentimiento de los sujetos* en función a sus valores e intereses; g) *Respeto a los sujetos de estudio* manteniendo reserva, respeto y reconocimiento a su contribución; g) *Originalidad de la investigación* evitando en todo momento asumir conductas plagiarias o distorsionar, inventar o hacer mal uso de las fuentes de información.

III Resultados

3.1 Resultado descriptivos de la variable nivel de educación

Tabla 6.

Variable nivel educativo agrupada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Primaria	53	38,7	38,7	38,7
	Secundaria	84	61,3	61,3	100,0
	Total	137	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

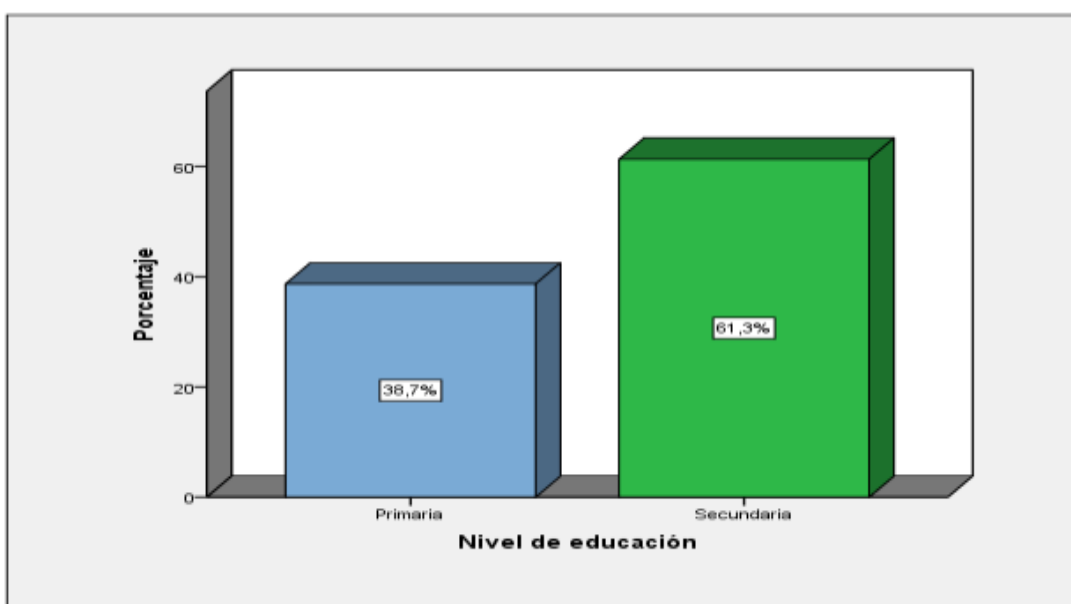


Figura 1. Variable nivel educativo

3.2. Contrastación de Hipótesis

Para iniciar la prueba de las hipótesis en primer lugar tendremos en cuenta dos tipos de hipótesis: la hipótesis de la investigación y la hipótesis nula, los cuales se presentarán estadísticamente:

- H_1 (hipótesis de la investigación): Afirma que existen diferencias significativas de la variable en los niveles de educación analizada.
- H_0 (hipótesis nula): Representa la afirmación de que no existen diferencias significativas de la variable en los niveles de educación analizada.

En el análisis se utilizará el siguiente estadístico de comparación de medias:

Estadístico de contraste: Prueba *T student* para muestras independientes (t).

Indicador de decisión: Nivel de significancia $\leq 5\%$ (0.05).

3.2.1 Contraste de Hipótesis General

H.G: Existe diferencias en el nivel de gestión de recursos financieros de las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019.

Hipótesis estadísticas:

- Hipótesis de la investigación: (H):
(H): Existe diferencia significativa en el nivel de gestión de recursos financieros de las instituciones de nivel primario y secundario de la Red 5 UGEL 03 de Lima – 2019.
(H): Nivel de significancia $\leq 5\%$ (0.05)
- Hipótesis nula (Ho):
(Ho): No existe diferencia significativa en el nivel de gestión de recursos financieros de las instituciones del nivel primario y secundario de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019.
(Ho): Nivel de significancia $> 5\%$ (0.05)

Para comprobar la hipótesis general se procedió a solicitar al paquete estadístico para ciencias sociales SPSS Versión 24 que realice la prueba T sobre la variable con los siguientes resultados:

Tabla 7.

Matriz de Prueba T para la Hipótesis General

		Estadísticas de grupo								
		Nivel de Educación	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar				
Gestión de Recursos Financieros	Primaria		84	1,6274	,23477	,03225				
	Secundaria		53	1,3344	,10210	,01505				
Prueba de muestras independientes										
		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
Gestión de Recursos Financieros	Se asumen varianzas iguales	0,000	1,000	2,187	135	,012	,00707	,03776	-,08175	,06762
	No se asumen varianzas iguales			2,181	98,505	,017	,00707	,03907	-,08459	,07045

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

La prueba T para muestras independientes muestra un nivel de significancia de 0.017 que es menor al indicador de decisión de 0.05. Lo que demuestra que existe diferencia significativa entre los grupos analizados en la investigación (el nivel primario y secundario), lo que demuestra que la gestión financiera es diferente en el nivel primario y el secundario en la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019. Por lo tanto, se Acepta la hipótesis general de la investigación (Hi) y se Rechaza la hipótesis nula (Ho).

3.2.2 Contraste de Hipótesis Específica 1

H.G: Existe diferencias en el nivel de gestión de recursos propios de las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019.

Hipótesis estadísticas:

- Hipótesis de la investigación: (H):
(H): Existe diferencia significativa en el nivel de gestión de recursos propios de las instituciones del nivel primario y secundario de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019.
(H): Nivel de significancia $\leq 5\%$ (0.05)
- Hipótesis nula (Ho):
(Ho): No existe diferencia significativa en el nivel de gestión de recursos propios de las instituciones del nivel primario y secundario de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019.
(Ho): Nivel de significancia $> 5\%$ (0.05)

Para comprobar la hipótesis general se procedió a solicitar al paquete estadístico para ciencias sociales SPSS Versión 24 que realice la prueba T sobre la dimensión con los siguientes resultados:

Tabla 8.
Matriz de Prueba T para la Hipótesis Específica 1

		Prueba de muestras independientes								
		Prueba de Levene de igualdad de varianzas				prueba t para la igualdad de medias				
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Gestión de Recursos Financieros	Se asumen varianzas iguales	0,000	1,000	2,410	135	,010	,03398	,03989	-,04275	,11502
	No se asumen varianzas iguales			2,410	99,914	,012	,03410	,04110	-,04540	,11768

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

La prueba T para muestras independientes muestra un nivel de significancia de 0.012 que es menor al indicador de decisión de 0.05. Lo que demuestra que existe diferencia significativa entre los grupos analizados en la investigación (el nivel primario y secundario), lo que demuestra que la gestión de recursos propios es diferente en el nivel primario y el secundario en la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019. Por lo tanto, se Acepta la hipótesis específica 1 de la investigación (Hi) y se Rechaza la hipótesis nula (Ho).

3.2.3 Contraste de Hipótesis Específica 2

H.G: Existe diferencias en el nivel de gestión de recursos generados de las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019.

Hipótesis estadísticas:

- Hipótesis de la investigación: (H):

(H): Existe diferencia significativa en el nivel de gestión de recursos generados de las instituciones del nivel primario y secundario de la Red 5 UGEL 03 de Lima – 2019.

(H): Nivel de significancia $\leq 5\%$ (0.05)

- Hipótesis nula (Ho):

(Ho): No existe diferencia significativa en el nivel de gestión de recursos generados de instituciones de nivel primario y secundario de la Red 5 UGEL 03 de Lima – 2019.

(Ho): Nivel de significancia $> 5\%$ (0.05)

Para comprobar la hipótesis general se procedió a solicitar al paquete estadístico para ciencias sociales SPSS Versión 24 que realice la prueba T sobre la dimensión con los siguientes resultados:

Tabla 9.

Matriz de Prueba T para la Hipótesis Específica 2

		Prueba de muestras independientes								
		Prueba de Levene de igualdad de varianzas				prueba t para la igualdad de medias				
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Gestión de Recursos Financieros	Se asumen varianzas iguales	0,000	1,000	2,330	135	,011	,03862	,11157	-,04157	,07434
	No se asumen varianzas iguales			2,170	99,914	,017	,03862	,11562	-,04562	,07839

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

La prueba T para muestras independientes muestra un nivel de significancia de 0.017 que es menor al indicador de decisión de 0.05. Lo que demuestra que existe diferencia significativa entre los grupos analizados en la investigación (el nivel primario y secundario), lo que demuestra que la gestión de recursos generados es diferente en el nivel primario y el secundario en la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019. Por lo tanto, se Acepta la hipótesis específica 2 de la investigación (Hi) y se Rechaza la hipótesis nula (Ho) correspondiente.

3.2.4 Contraste de Hipótesis Específica 3

H.G: Existe diferencias en el nivel de gestión de recursos donados de las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019.

Hipótesis estadísticas:

- Hipótesis de la investigación: (H_i):
(H_i): Existe diferencia significativa en el nivel de gestión de recursos donados de las instituciones de nivel primario y secundario de la Red 5 UGEL 03 de Lima 2019.
(H_i): Nivel de significancia $\leq 5\%$ (0.05)
- Hipótesis nula (H_o):
(H_o): No existe diferencia significativa en el nivel de gestión de recursos donados de instituciones de nivel primario y secundario de la Red 5 UGEL 03 de Lima 2019.
(H_o): Nivel de significancia $> 5\%$ (0.05)

Para comprobar la hipótesis general se procedió a solicitar al paquete estadístico para ciencias sociales SPSS Versión 24 que realice la prueba T sobre la dimensión con los siguientes resultados:

Tabla 10.

Matriz de Prueba T para la Hipótesis Específica 3

		Prueba de muestras independientes								
		Prueba de Levene de igualdad de varianzas			prueba t para la igualdad de medias					
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Gestión de Recursos Financieros	Se asumen varianzas iguales	0,000	1,000	2,555	135	,015	,03872	,05063	-,03885	,06141
	No se asumen varianzas iguales			2,347	99,914	,019	,03872	,05282	-,04357	,06613

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

La prueba T para muestras independientes muestra un nivel de significancia de 0.019 que es menor al indicador de decisión de 0.05. Lo que demuestra que existe diferencia significativa entre los grupos analizados en la investigación (el nivel primario y secundario), lo que demuestra que la gestión de recursos donados es diferente en el nivel primario y el secundario en la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019. Por lo tanto, se Acepta la hipótesis específica 3 de la investigación (Hi) y se Rechaza la hipótesis nula (Ho) correspondiente.

IV Discusión

Para que una gestión de recursos financieros en una institución educativa sea óptima, ésta debe desarrollarse de manera planificada y en función a las necesidades de la entidad. Pérez (2015), que analiza el comportamiento de la gestión financiera en una institución educativa, afirma que si los gestores desarrollan sus funciones con desconocimiento y desorden conllevará a una ineficiente toma de decisiones en la gestión financiera.

Los resultados obtenidos en la presente investigación, evidencian que existen diferencias entre los niveles primarios y secundarios respecto a la gestión de recursos financieros de la Red No. 5 UGEL 3 de Lima, 2019; entonces, la gestión financiera no estaría cumpliendo las expectativas generando falencias en los procesos de gestión primarios y secundarios. Asprella (2015), que estudió los modelos de gestión de los recursos financieros educativos, afirma una adecuada gestión de recursos financieros es reconociendo las capacidades de gestión de los gestores a partir de criterios de valor.

Bernal, Martínez y Parra (2015) afirman, respecto a gestión financiera y la calidad de la educación en instituciones educativas que la insuficiente calidad educativa resulta de factores como, la falta de recursos financieros y la poca disposición para gestionarlos. Si existen diferencias significativas en la gestión de los recursos financieros en los niveles primarios y secundarios en las instituciones educativas de la Red No. 5 UGEL 3 de Lima, entonces, no se está dando sustento al logro de una consistente y eficaz.

Uno de los componentes elementales para generar recursos en una institución educativa, es que éstas cuenten con terrenos para alquilarlos como cocheras, campos deportivos o cafetines; sin embargo, no todas las instituciones tienen estos recursos. Durán (2018) concluyó que los recursos que tiene un centro educativo son, por lo general, por alquiler para uso de cafetín, cochera y campos deportivos, lo cual resulta insuficiente para afrontar gastos que solventen actividades pedagógicas y mantenimiento de infraestructura.

V Conclusiones

Primera.

Existe diferencia significativa en el nivel de gestión de recursos financieros de las instituciones del nivel primario y secundario de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019, lo que se ha demostrado con las pruebas y análisis estadísticos a los que se han sometido a los datos recolectados en este estudio. Esta conclusión corrobora lo planteado en la hipótesis general de la presente investigación.

Segunda.

Respecto a los recursos propios, existe una diferencia significativa en el nivel de gestión financiera de recursos propios de las instituciones del nivel primario y secundario de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019, conforme se deduce de los análisis estadísticos realizados en este estudio; en consecuencia, la primera hipótesis específica de la presente investigación ha quedado demostrada.

Tercera.

Con relación a los recursos generados, existe una diferencia significativa en el nivel de gestión financiera de recursos generados de las instituciones del nivel primario y secundario de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019, tal como se colige de los resultados del análisis estadístico realizado en este estudio; en consecuencia, la segunda hipótesis específica de la presente investigación ha quedado demostrada.

Cuarta.

En cuanto a los recursos donados, existe una diferencia significativa en el nivel de gestión financiera de recursos donados de las instituciones del nivel primario y secundario de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019, lo que se ha demostrado con los análisis estadísticos realizados en este estudio; en consecuencia, la tercera hipótesis específica planteada en la presente investigación ha sido corroborada.

VI Recomendaciones

Primera.

En toda gestión de recursos financieros que se realice en las instituciones educativas de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima, ésta debe planificarse con antelación y estrecha coordinación con el personal docente y directivo de los niveles de primaria y secundaria. De esta manera, la gestión se orientará en función a los requerimientos y objetivos deseados por los mencionados niveles educativos e implicará una mayor productividad en la obtención de recursos para la institución.

Segunda.

Es recomendable que para integrar el Comité de Gestión de Recursos de las instituciones educativas, se convoquen a docentes y directivos honestos, proactivos y con conocimientos de aspectos básicos de gestión financiera. Esta decisión conllevará a buenos resultados de gestión, un clima institucional favorable y mejores logros de aprendizaje. Una convivencia escolar sana y positiva, influye en el aprendizaje integral de los educandos.

Tercera.

Es importante que se realicen evaluaciones y fiscalización periódica de la gestión de recursos financieros de las instituciones educativas de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima. Estas acciones no solo elevarán los niveles de confianza de la gestión, sino que permitirán conocer las necesidades y prioridades de infraestructura y material educativo que tienen los niveles primarios y secundarios y viabilizarán su atención oportuna. Una institución educativa con adecuada infraestructura aumenta el interés académico y el desarrollo integral del estudiante y reduce el ausentismo escolar.

VII Referencias

- Arias, F. y Heredia, V. (2004). *Administración de recursos humanos para el alto desempeño* (3ra ed.). México DF: Trillas Editores.
- Asprella, G. (2015). *Modelos de gestión en Directivos de instituciones educativas de nivel secundario*. Tesis doctoral, Sevilla, España. Recuperado el 20 de mayo de 2019, de <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/39743/Tesis%20Gabriel%20Asprella.%20Versi%C3%B3n%20impresa.pdf?sequence=1>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación* (3ra ed.). México DF: Editorial Patria.
- Bernal, D., Martínez, M. y Parra, A. (2015). *Investigación documental sobre calidad de la educación en instituciones educativas*. Tesis de Maestría, Bogotá. Recuperado el 31 de mayo de 2019, de
- Bonilla, L. (2014). *La calidad de la educación*. Caracas, Venezuela: Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria.
- Burbano, J. (2005). *Presupuestos: enfoque moderno de planeación y control de recurso* (3ra. Ed.). México DF: McGraw-Hill.
- Cabrera, C., Fuentes, M. y Cerezo, G. (octubre de 2017). La gestión financiera aplicada a las organizaciones. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 3(4), 220-232. Recuperado el 17 de mayo de 2019, de
- Cárdenas, R. A. (2008). *Presupuestos, teoría y práctica* (2da ed.). (E. C. Gutiérrez, Ed.) Mexico DF: McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A.
- Chiavenato, I. (2001). *Administración de recursos humanos* (5ta ed.). Santa Fe de Bogotá, Colombia: Nomos S.A.
- Cisneros, M. y Vega, V. (2011). *En busca de la calidad educativa a partir de los procesos de lectura y escritura*. Pereyra, Colombia: Universidad Tecnológica de Pereyra.
- Córdoba, M. (2016). *Gestión Financiera* (2da. Ed.). Bogotá: COE Ediciones Ltda.

- Durán, S. (2018). *Análisis de la gestión de recursos financieros en instituciones educativas de Jornada Escolar Completa UGEL 01, 2018*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado el 23 de mayo de 2019, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30024/Duran_WSM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Durán, S. (2018). *Análisis de la gestión de recursos financieros en instituciones educativas de Jornada Escolar Completa UGEL 01, 2018*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado el 29 de junio de 2019, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30024/Duran_WSM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual auto formativo interactivo* (1a. ed.). Huancayo, Perú: Universidad Continental.
- García, V. (2014). *Introducción a las finanzas* (Primera ed.). México DF: Grupo Editorial Patria.
- Goel, S. (2002). *Public Financial Administration* (1a ed.). Indiana, USA: Deep & Deep Publication.
- Gómez, S. (2012). *Metodología de la investigación* (1a. ed.). México DF: Red Tercer Milenio.
- Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J. y Vargas, S. (2017). *Estado de la educación en el Perú. Análisis y perspectivas de la educación básica* (Primera ed.). Lima, Perú: Ediciones Arteta E.I.R.L.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México DF: Mc Graw Hill/ / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta ed.). México DF: Mc Graw-Hill / Interamericana Editores, S.A.
- Herrera, K. y Rico, R. (Julio de 2014). Clima Escolar como elemento fundamental de la convivencia en la escuela. *Escenarios*, Vol. 12(No. 2), pp. 7-18.

<http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>

<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/3034/Bernaldurley2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Huergo, J. (Noviembre de 2012). *Los procesos de gestión*. Obtenido de <http://servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/univpedagogica/especializaciones/seminario/seminario4/huergo3.pdf>

Juristas Editores EIRL. (2013). *Código Civil y Código Procesal Civil* (Primera ed.). Lima: Editores, Juristas.

Ministerio de Educación [MINEDU]. (2017). UGEL 03. *Reglamento de Gestión de Recursos Propios y Actividades Productivas Empresariales en las Instituciones Educativas Públicas*. Lima, Perú. Recuperado el 30 de mayo de 2019, de http://www.ugel03.gob.pe/wp-content/uploads/2017/03/D_S_028-2007-ED%20Reglamento%20de%20de%20gestion%20de%20recursos%20propios.pdf

Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima, Perú: MINEDU.

Ministerio de Educación del Perú. (2017) ¿Cómo se relaciona la infraestructura de la escuela con los aprendizajes de los estudiantes? *Zoom Educativo 3*. Lima, Perú. Recuperado el 17 de junio de 2019, de http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/05/VF_zoomeducativo_3.pdf

Ministerio de Educación. (Julio de 2012). *Reglamento de la Ley No. 28044 Ley General de Educación*. Lima, Perú. Recuperado el 5 de junio de 2019, de <http://www.minedu.gob.pe/comunicado/pdf/normativa-2018/ley-28044/ds-011-2012-24-11-2017.pdf>

Morales, A. y Morales, J. (2014). *Planeación financiera*. (U. N. México, Ed.) México DF, México: Grupo Editorial Patria S.A.

Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje. Reinventar la evaluación en el aula* (1a ed.). Cuajimalpa, México: Universidad Autónoma Metropolitana.

- Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación: diseño y ejecución* (1a ed.). Bogotá: Ediciones de la U.
- Organismo Superior de Contrataciones del Estado. (2019). *Legislación y documentos OSCE: Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento*. Recuperado el 13 de junio de 2019, de <https://portal.osce.gob.pe/osce/content/ley-de-contrataciones-del-estado-y-reglamento>
- Patlán, J. (2014). Definición, medición y consecuentes del clima organizacional. En J. Uribe y U. N. México (Ed.), *Clima y ambiente organizacional: trabajo, salud y factores psicosociales* (págs. 61-127). México DF: Editorial El Manual Moderno, S.A.
- Pérez G. Y. (2015). *La gerencia de finanzas en el manejo de la administración pública de una institución educativa gubernamental del estado Aragua*. Tesis de Maestría, Universidad de Carabobo, Venezuela. Recuperado el 25 de mayo de 2019, de <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstrea/handle/123456789/2099/yperez.pdf?sequence=1>
- Picardo, O. (2005). *Diccionario enciclopédico de ciencias de la educación* (1a ed.). San Salvador: Centro de Investigación Educativa Colegio García Flamenco.
- Ramos, D. (2012). *El Clima Organizacional, definición, teoría, dimensiones y modelos de abordaje*. Monografía, Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD, Cundimarca, Colombia. Recuperado el 19 de junio de 2019
- RC Consulting. (Abril de 2019). *¿Qué es el SIAF? Sistema Integrado de Administración Financiera*. Recuperado el 11 de junio de 2019, de <https://rc-consulting.org/blog/2019/01/que-es-es-siaf-sistema-integrado-de-administracion-financiera-del-estado/>
- Real Academia Española. (2018). *Diccionario de la Lengua Española*. Recuperado el 13 de junio de 2019, de <http://www.rae.es/>
- Rivera, M. (2012). *Clima de aula y logros de aprendizaje en Comunicación Integral del Quinto Grado de 4 instituciones educativas de Ventanilla*. Tesis, Lima, Perú. Recuperado el 14 de junio de 2019, de <http://repositorio.usil.edu.pe/>

- Rodríguez, M. (2008). *Investigación evaluativa en educación*. (U. d. Salamanca, Ed.)
Obtenido de Open Course Ware: <http://ocw.usal.es/ciencias-sociales-1/investigacion-evaluativa-en-educacion>
- Ruiz, R. (2007). *El método científico y sus etapas* (1a. ed.). México DF: Universidad Benito Juárez.
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica* (1a ed.). Lima: Fondo Editorial de la Universidad Ricardo Palma.
- Tejada, A. (Julio-Diciembre de 2003). Los modelos actuales de gestión en las organizaciones. Gestión del talento, gestión del conocimiento y gestión por competencia. *Psicología desde el Caribe* (12), 115-133. Recuperado el 21 de junio de 2019, de Psicología desde el Caribe:
<https://www.redalyc.org/pdf/213/21301208.pdf>
- Terrazas, R. (Enero de 2009). Modelo de gestión financiera para una organización. (U. C. Pablo, Ed.) *Perspectivas*(23), 55-75. Recuperado el 5 de junio de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942159005.pdf>
- Trejo, C. (2016). La Educación: derecho humano y deber del Estado. En C. Trejo, J. Cisneros, G. C. Pihuave y A. Domínguez, *La consolidación de la educación. Derecho humano y deber del Estado* (pág. 76). Samborondón, Ecuador: Universidad ECOTEC.
- Treviño, E., Place, K. y Gempp, R. (2013). *Análisis del Clima Escolar: poderoso factor que explica el aprendizaje en América Latina y El Caribe*. Santiago: Editorial Santillana.
- Urcuhuaranga, I. A. (2018). *Gestión de recursos financieros y mantenimiento del local escolar en instituciones educativas de la red 3 de la UGEL, 06 – 2014*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado el 22 de mayo de 2019, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15875/Caso_UIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Valdiviezo, E. G. (2017). *Gestión de recursos financieros y cumplimiento de objetivos estratégicos en Instituciones Educativas de San Juan de Miraflores UGEL 01 2016*. Tesis de Maestría, Lima. Recuperado el 26 de mayo de 2019, de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1842/TM%20AD-Gp%203579%20V1%20-%20Valdiviezo%20Blanco.pdf>
- Vexler, I. (2004). *Informe sobre la educación peruana: situación y perspectivas*. Lima. Recuperado el 30 mayo 2019 de [file:///C:/Users/JCR01/Downloads/ibeperu%20\(4\)](file:///C:/Users/JCR01/Downloads/ibeperu%20(4)).
- Zavala, M. (2016). *Infraestructura escolar y su impacto en el rendimiento académico*. ASIES Asociación de Investigación y Estudios Sociales. Recuperado el 16 de junio de 2019, de <https://s3.amazonaws.com/asies-books/books/2016,revista2.pdf>
- Zokaityte, I. (2017). *Financial Literacy Education: Edu-Regulating our Saving and Spending Habits*. Canterbury, UK: Palgrave Mc Millan.
- Zona Económica. (02 de junio de 2015). *Recursos financieros*. (D. Z. Económica, Editor) Recuperado el 27 mayo de 2019, de www.zonaeconomica.com/recursos/financieros

ANEXOS

Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Gestión de recursos financieros en las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019							
Autora: Virginia Judith Obregón Ríos							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores				
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es el nivel de la gestión de recursos financieros de las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es el nivel de recursos propios de las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de los recursos generados de las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de los recursos donados de las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar el nivel de la gestión de recursos financieros en las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Establecer el nivel de recursos propios en las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019.</p> <p>Determinar el nivel de recursos generados en las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019.</p> <p>Determinar el nivel de recursos donados en las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe diferencias en el nivel de gestión de recursos financieros de las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>Existe diferencias en el nivel de gestión de recursos propios de las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019.</p> <p>Existe diferencias en el nivel de gestión de recursos generados de las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019.</p> <p>Existe diferencias en el nivel de gestión de recursos donados de las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03 de Lima – 2019.</p>	Variable 1: Gestión de recursos financieros				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Recursos propios		P1 P2 ... P6	Dicotómica	2. No 1. Si
			Recurso generados		P7 P8 ... P12		
Recursos donados		P13 P14 ... P18					
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra		Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar			
<p>Método: Investigación científica cuantitativa.</p> <p>Enfoque: Educativo social.</p> <p>Tipo: Descriptivo.</p> <p>Nivel: Básico</p> <p>Diseño: No experimental y transversal.</p>	<p>Población: 213 docentes de la Red N° 5 UGEL 03 de Lima.</p> <p>Tipo de muestreo: Probabilístico aleatorio simple</p> <p>Tamaño de la muestra: 137 docentes</p>		<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>	<p>DESCRIPTIVA: Primaria: Descriptiva</p> <p>Secundaria: Descriptiva</p> <hr/> <p>INFERENCIAL: Primaria: Prueba <i>T student</i> (t).</p> <p>Secundaria: Prueba <i>T student</i> (t).</p>			

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,849	24

Estadísticas del total de elementos

	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1. La institución educativa tiene un Comité de Gestión de Recursos Propios y Actividades Productivas Empresariales.	,852
P2. La gestión financiera de la institución educativa capta recursos propios por alquiler de terreno para cochera.	,851
P3. La gestión financiera de la institución educativa capta recursos propios por alquiler de terreno para campo deportivo.	,848
P4. La gestión financiera de la institución educativa capta recursos propios por concesión de cafetín escolar.	,850
P5. Los recursos propios internos captados por la gestión financiera, se utilizan para satisfacer los requerimientos académicos de la institución educativa.	,844
P6. La gestión financiera de la institución educativa capta recursos propios externos a través de aportes de sus asociados APAFA.	,848
P7. La gestión financiera de la institución capta recursos propios externos por subvención pública para desayunos escolares.	,844
P8. Los recursos propios captados por la gestión financiera de la institución educativa se reinvierten para generar mayores utilidades.	,843
P9. La gestión financiera de la institución educativa capta recursos generados por créditos bancarios a corto plazo.	,844
P10. La gestión financiera de la institución educativa capta recursos generados por créditos bancarios a largo plazo.	,844
P11. La gestión financiera de la institución educativa, capta recursos generados por actividades de inversión como venta de equipos de cómputo obsoletos.	,841
P12. Existe una fiscalización periódica de la gestión financiera de recursos generados en la institución educativa.	,842
P13. La gestión financiera de la institución educativa, formula con antelación planes de financiamiento ante entidades bancarias para obtener recursos generados.	,836
P14. El comité de gestión de financiera de recursos de la institución educativa tiene capacidad para asumir créditos en inversiones bancarias que generen mayores recursos.	,840
P15. Los logros de la gestión financiera de recursos generados a favor de la institución educativa son satisfactorios.	,838
P16. Los recursos generados captados por la gestión financiera de la institución educativa son utilizados para mejorar el mobiliario escolar.	,843

P17. La gestión financiera de la institución educativa suscribe convenios con empresas privadas aliadas para captar recursos donados en dinero.	,838
P18. Los recursos financieros concebidos por donaciones en dinero son destinados para atender requerimientos educativos urgentes.	,841
P19. La gestión financiera de recursos donados en dinero es necesaria para satisfacer requerimientos de emergencia que se presentan en la institución educativa.	,846
P20. La gestión financiera de la institución educativa suscribe convenios con empresas editoriales para conseguir recursos donados en material educativo.	,841
P21. La gestión financiera de recursos donados de la institución gestiona ante la Superintendencia de Bienes Nacionales la donación de mobiliario de oficina.	,843
P22. Los materiales educativos obtenidos por la gestión de recursos donados se destinan para facilitar las tareas pedagógicas de los estudiantes.	,847
P23. Una adecuada gestión de recursos donados trasciende en la mejora de las condiciones pedagógicas de la institución educativa.	,844
P24. Existe una fiscalización periódica de la gestión financiera de recursos donados en la institución educativa.	,839

RESULTADOS DESCRIPTIVOS POR PREGUNTA

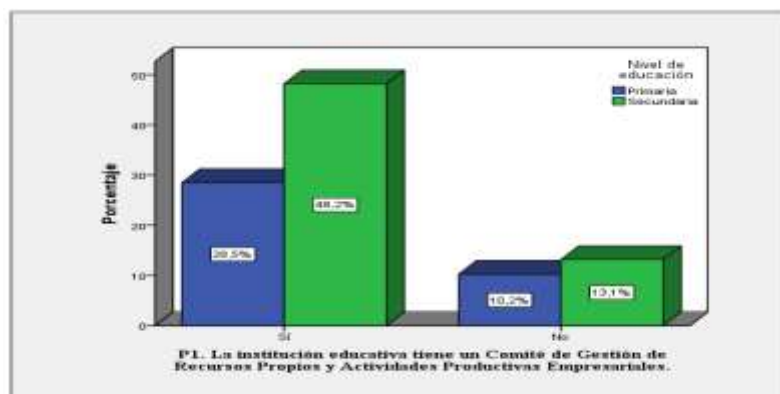
RESULTADOS DESCRIPTIVOS DE LA DIMENSIÓN RECURSOS PROPIOS

Resultado cuantitativo para la Pregunta N° 1

P1. La institución educativa tiene un Comité de Gestión de Recursos Propios y Actividades Productivas Empresariales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	105	76,6	76,6	76,6
	No	32	23,4	23,4	100,0
	Total	137	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



Distribución de Frecuencias para la Pregunta N° 1

Interpretación:

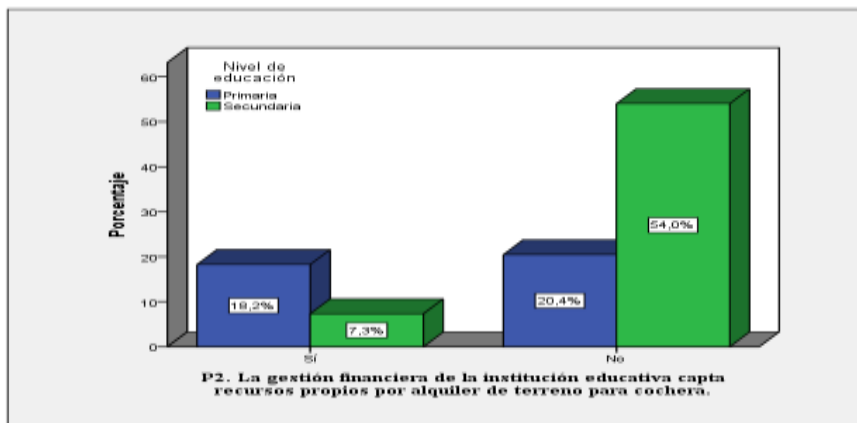
Los resultados de la encuesta demuestran que en relación a si la institución educativa tiene un Comité de Gestión de Recursos Propios y Actividades Productivas Empresariales, el 76.6% del total de encuestados manifiestan que sí, mientras que el 23.4% expresa que no; de los cuales, los docentes del nivel primario responden afirmativamente en 28.5% y los del nivel secundario en 48.2%; por su parte el 10.2% de docentes del nivel primario respondió negativamente, mientras que los del nivel secundario alcanzaron un 13.1%.

Resultado cuantitativo para la Pregunta N° 2

P2. La gestión financiera de la institución educativa capta recursos propios por alquiler de terreno para cochera.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	35	25,5	25,5	25,5
	No	102	74,5	74,5	100,0
	Total	137	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



Distribución de Frecuencias para la Pregunta N° 2

Interpretación:

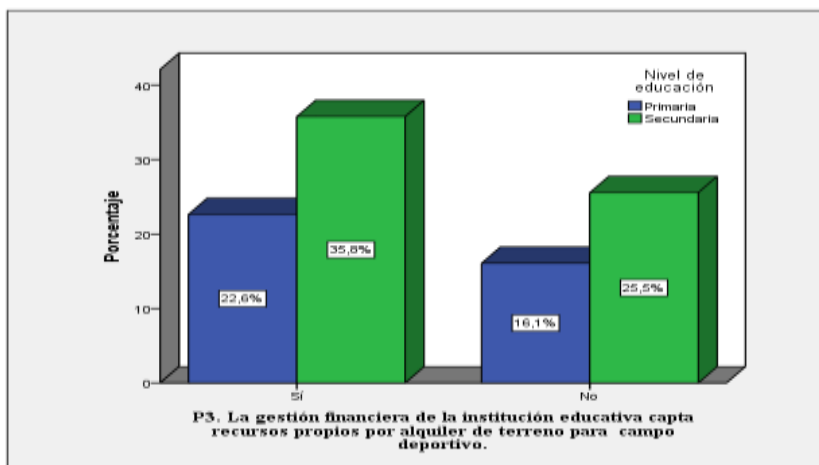
Los resultados de la encuesta demuestran que en relación a si la gestión financiera de la institución educativa capta recursos propios por alquiler de terreno para cochera, el 25.5% del total de encuestados manifiestan que sí, mientras que el 74.5% expresa que; de los cuales, los docentes del nivel primario responden afirmativamente en 18.2% y los del nivel secundario en 7.3%; por su parte el 20.4% de docentes del nivel primario respondió negativamente, mientras que los del nivel secundario alcanzaron un 54% del total de participantes en la investigación.

Resultado cuantitativo para la Pregunta 3

P3. La gestión financiera de la institución educativa capta recursos propios por alquiler de terreno para campo deportivo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	80	58,4	58,4	58,4
	No	57	41,6	41,6	100,0
	Total	137	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



Distribución de Frecuencias para la Pregunta N° 3

Interpretación:

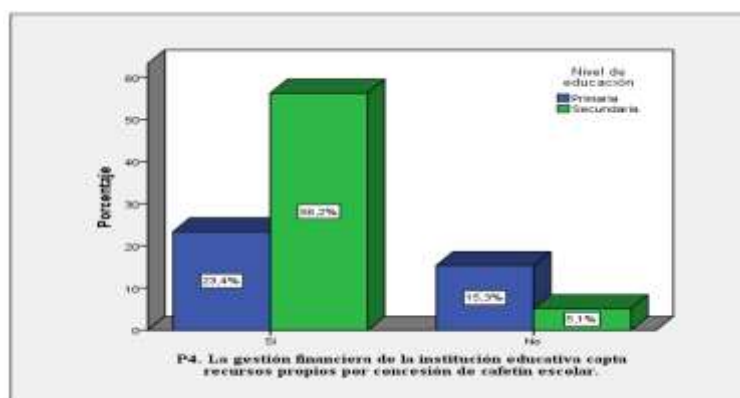
Los resultados de la encuesta demuestran que en relación a si la gestión financiera de la institución educativa capta recursos propios por alquiler de terreno para campo deportivo, el 58.4% del total de encuestados manifiestan que sí, mientras que el 41.6% expresa que la institución educativa no capta recursos propios por alquiler de terreno para campo deportivo; de los cuales, los docentes del nivel primario responden afirmativamente en 22.6% y los del nivel secundario en 35.8%; por su parte el 16.1% de docentes del nivel primario respondió negativamente, mientras que los del nivel secundario alcanzaron un 25.5% del total de participantes en la investigación.

Resultado cuantitativo para la Pregunta 4

P4. La gestión financiera de la institución educativa capta recursos propios por concesión de cafetín escolar.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	109	79,6	79,6	79,6
	No	28	20,4	20,4	100,0
Total		137	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



Distribución de Frecuencias para la Pregunta N° 4

Interpretación:

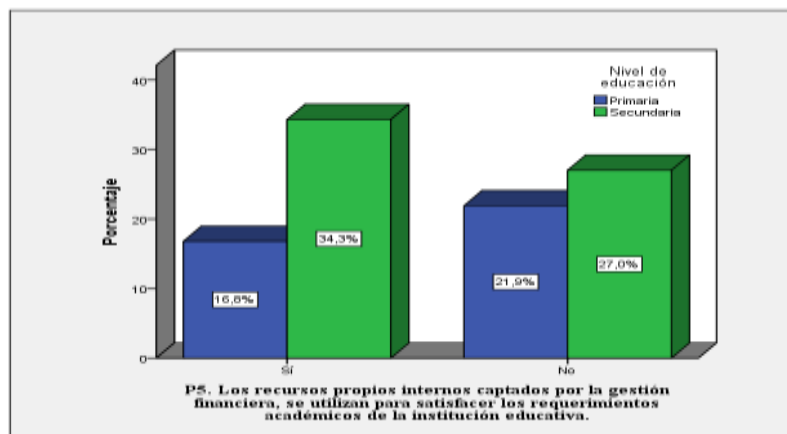
Los resultados de la encuesta demuestran que en relación a si la gestión financiera de la institución educativa capta recursos propios por concesión de cafetín escolar, el 79.6% del total de encuestados manifiestan que sí, mientras que el 20.4% expresa que la institución educativa no capta recursos propios por concesión de cafetín escolar; de los cuales, los docentes del nivel primario responden afirmativamente en 23.4% y los del nivel secundario en 56.2% del total; por su parte el 15.3% de docentes del nivel primario respondió negativamente, mientras que los del nivel secundario alcanzaron un 5.1% del total de participantes en la investigación.

Resultado cuantitativo para la Pregunta 5

P5. Los recursos propios internos captados por la gestión financiera, se utilizan para satisfacer los requerimientos académicos de la institución educativa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	70	51,1	51,1	51,1
	No	67	48,9	48,9	100,0
Total		137	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



Distribución de Frecuencias para la Pregunta N° 5

Interpretación:

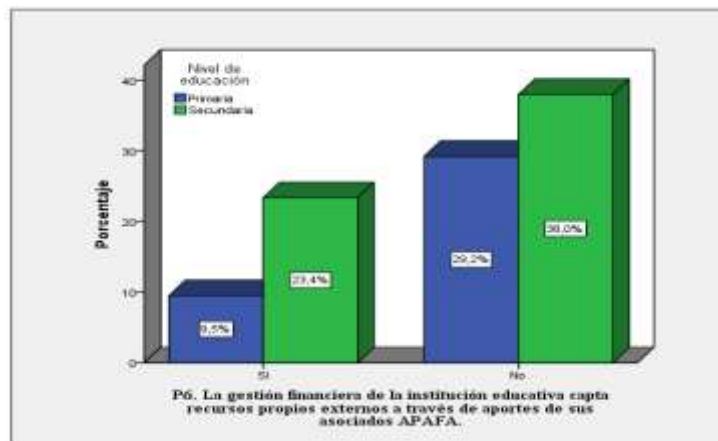
Los resultados de la encuesta demuestran que en relación a si los recursos propios internos captados por la gestión financiera, se utilizan para satisfacer los requerimientos académicos de la institución educativa, el 51.1% del total de encuestados manifiestan que sí, el 48.9% expresa que no; de los cuales, los docentes del nivel primario responden afirmativamente en 16.8% y los del nivel secundario en 34.3%; por su parte el 21.9% de docentes del nivel primario respondió negativamente, y los del nivel secundario en un 27%.

Resultado cuantitativo para la Pregunta 6

P6. La gestión financiera de la institución educativa capta recursos propios externos a través de aportes de sus asociados APAFA.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	45	32,8	32,8	32,8
	No	92	67,2	67,2	100,0
Total		137	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



Distribución de Frecuencias para la Pregunta N° 6

Interpretación:

Los resultados de la encuesta demuestran que en relación a si la gestión financiera de la institución educativa capta recursos propios externos a través de aportes de sus asociados APAFA, el 32.8% del total de encuestados manifiestan que sí, mientras que el 67.2% expresa que la institución educativa no capta recursos propios externos a través de aportes de sus asociados APAFA; de los cuales, los docentes del nivel primario responden afirmativamente en 9.5% y los del nivel secundario en 23.4%; por su parte el 29.2% de docentes del nivel primario respondió negativamente, mientras que los del nivel secundario alcanzaron un 38% del total de participantes en la investigación.

Resultado cuantitativo para la Pregunta 7

P7. La gestión financiera de la institución capta recursos propios externos por subvención pública para desayunos escolares.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	37	27,0	27,0	27,0
	No	100	73,0	73,0	100,0
Total		137	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

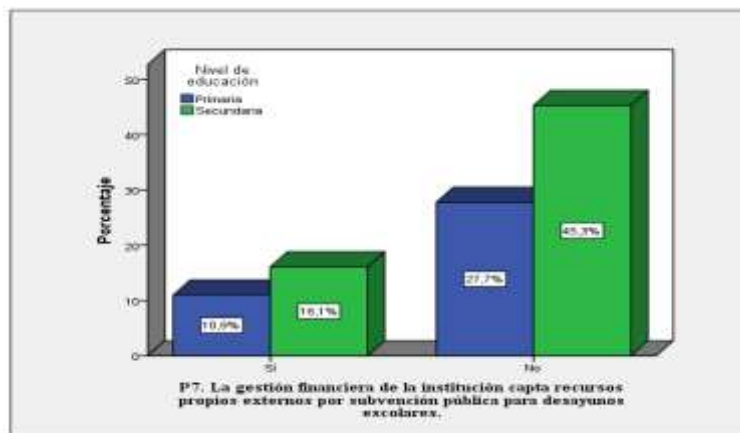


Figura 8. Distribución de Frecuencias para la Pregunta N° 7

Interpretación:

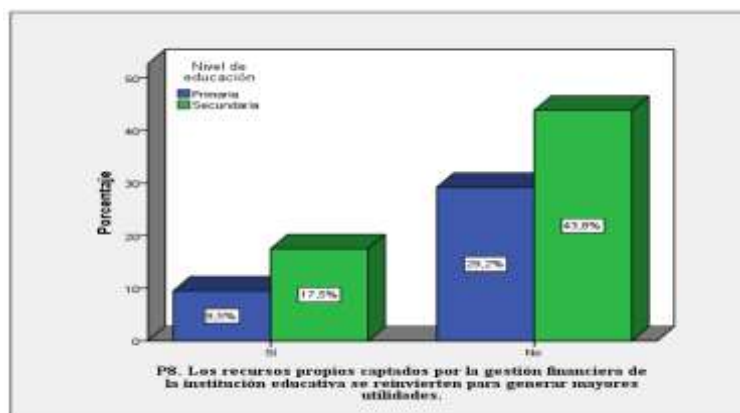
Los resultados de la encuesta demuestran que en relación a si la gestión financiera de la institución capta recursos propios externos por subvención pública para desayunos escolares, el 27% del total de encuestados manifiestan que sí, mientras que el 73% expresa que no de los cuales, los docentes del nivel primario responden afirmativamente en 10.9% y los del nivel secundario en 16.1%; por su parte el 27.7% de docentes del nivel primario respondió negativamente, mientras que los del nivel secundario alcanzaron un 45.3% del total de participantes en la investigación.

Resultado cuantitativo para la Pregunta 8

P8. Los recursos propios captados por la gestión financiera de la institución educativa se reinvierten para generar mayores utilidades.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	37	27,0	27,0	27,0
	No	100	73,0	73,0	100,0
	Total	137	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



Distribución de Frecuencias para la Pregunta N° 8

Interpretación:

Los resultados de la encuesta demuestran que en relación a si los recursos propios captados por la gestión financiera de la institución educativa se reinvierten para generar mayores utilidades, el 27% del total de encuestados manifiestan que sí, mientras que el 73% expresa que la institución educativa no reinvierte para generar mayores utilidades; de los cuales, los docentes del nivel primario responden afirmativamente en 9.5% y los del nivel secundario en 17.5%; por su parte el 29.2% de docentes del nivel primario respondió negativamente, mientras que los del nivel secundario alcanzaron un 43.8% del total de participantes en la investigación.

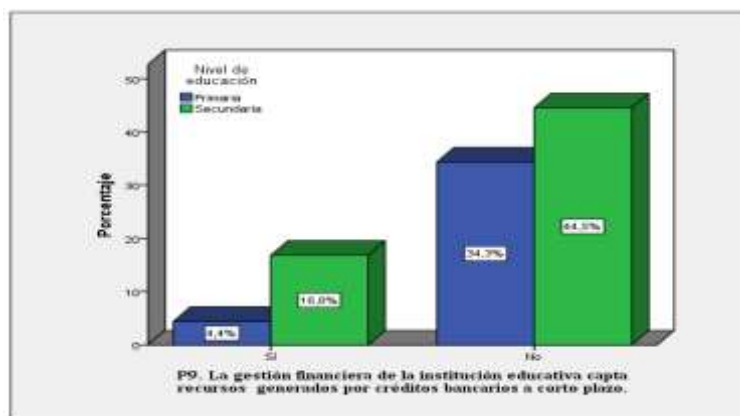
RESULTADOS DESCRIPTIVOS DE LA DIMENSIÓN RECURSOS GENERADOS

Resultado cuantitativo para la Pregunta 9

P9. La gestión financiera de la institución educativa capta recursos generados por créditos bancarios a corto plazo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	29	21,2	21,2	21,2
	No	108	78,8	78,8	100,0
Total		137	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



Distribución de Frecuencias para la Pregunta N° 9

Interpretación:

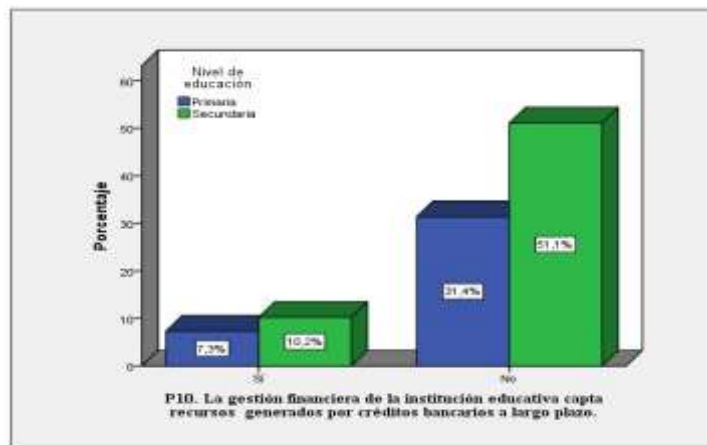
Los resultados de la encuesta demuestran que en relación a si la gestión financiera de la institución educativa capta recursos generados por créditos bancarios a corto plazo, el 21.2% del total de encuestados manifiestan que sí, mientras que el 78.8% expresa que no; de los cuales, los docentes del nivel primario responden afirmativamente en 4.4% y los del nivel secundario en 16.8%; por su parte el 34.3% de docentes del nivel primario respondió negativamente, mientras que los del nivel secundario alcanzaron un 44.5% del total de participantes en la investigación.

Resultado cuantitativo para la Pregunta 10

P10. La gestión financiera de la institución educativa capta recursos generados por créditos bancarios a largo plazo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	24	17,5	17,5	17,5
	No	113	82,5	82,5	100,0
Total		137	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



Distribución de Frecuencias para la Pregunta N° 10

Interpretación:

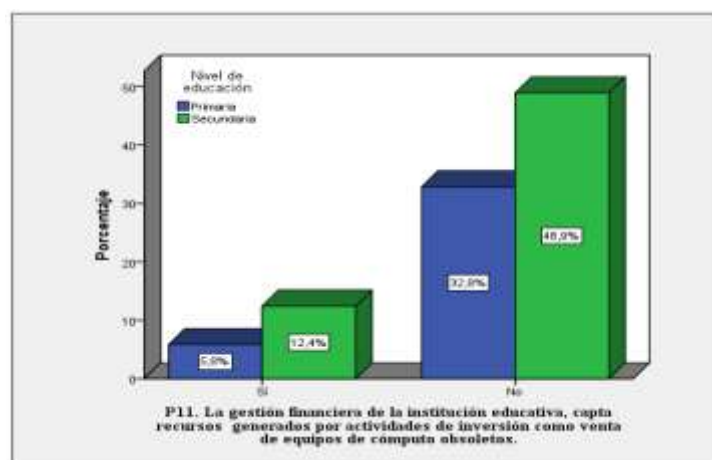
Los resultados de la encuesta demuestran que en relación a si la gestión financiera de la institución educativa capta recursos generados por créditos bancarios a largo plazo, el 17.5% del total de encuestados manifiestan que sí, mientras que el 82.5% expresa que la institución educativa no; de los cuales, los docentes del nivel primario responden afirmativamente en 7.3% y los del nivel secundario en 10.2%; por su parte el 31.4% de docentes del nivel primario respondió negativamente, mientras que los del nivel secundario alcanzaron un 51.1% del total de participantes.

Resultado cuantitativo para la Pregunta N° 11

P11. La gestión financiera de la institución educativa, capta recursos generados por actividades de inversión como venta de equipos de cómputo obsoletos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	25	18,2	18,2	18,2
	No	112	81,8	81,8	100,0
Total		137	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



Distribución de Frecuencias para la Pregunta N° 11

Interpretación:

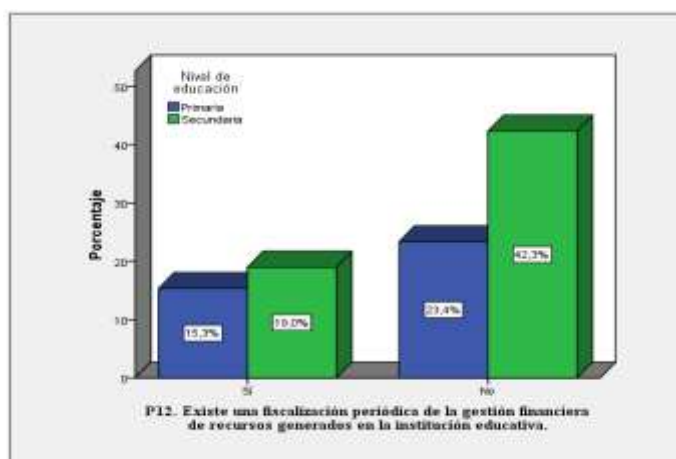
Los resultados de la encuesta demuestran que en relación a si la gestión financiera de la institución educativa, capta recursos generados por actividades de inversión como venta de equipos de cómputo obsoletos, el 18.2% del total de encuestados manifiestan que sí, mientras que el 81.8% expresa que la institución educativa no capta recursos generados e los cuales, los docentes del nivel primario responden afirmativamente en 5.8% y los del nivel secundario en 12.4%; por su parte el 32.8% de docentes del nivel primario respondió negativamente, y los del nivel secundario alcanzaron un 48.9% del total de participantes.

Resultado cuantitativo para la Pregunta N° 12

P12. Existe una fiscalización periódica de la gestión financiera de recursos generados en la institución educativa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	47	34,3	34,3	34,3
	No	90	65,7	65,7	100,0
Total		137	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



Distribución de Frecuencias para la Pregunta N° 12

Interpretación:

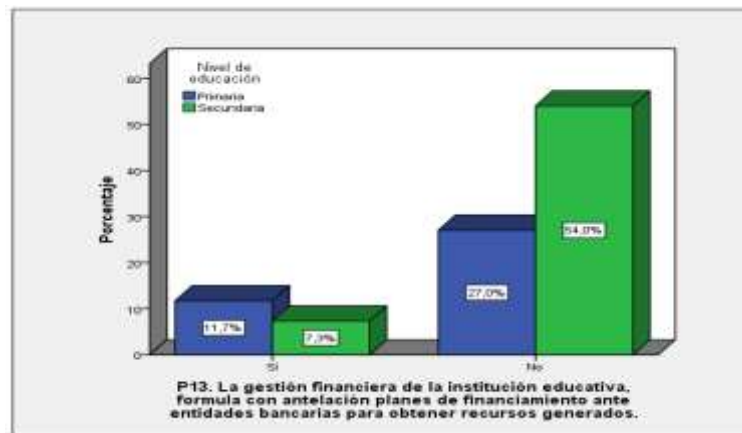
Los resultados de la encuesta demuestran que en relación a si existe una fiscalización periódica de la gestión financiera de recursos generados en la institución educativa, el 34.3% del total de encuestados manifiestan que sí, mientras que el 65.7% expresa que no existe una fiscalización periódica de la gestión financiera de recursos generados en la institución educativa; de los cuales, los docentes del nivel primario responden afirmativamente en 15.3% y los del nivel secundario en 19%; por su parte el 23.4% de docentes del nivel primario respondió negativamente, mientras que los del nivel secundario alcanzaron un 42.3% del total de participantes en la investigación.

Resultado cuantitativo para la Pregunta N° 13

P13. La gestión financiera de la institución educativa, formula con antelación planes de financiamiento ante entidades bancarias para obtener recursos generados.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	26	19,0	19,0	19,0
	No	111	81,0	81,0	100,0
Total		137	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



Distribución de Frecuencias para la Pregunta N° 13

Interpretación:

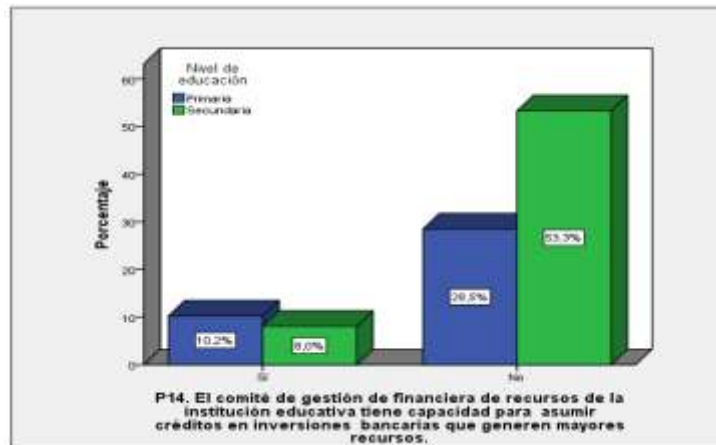
Los resultados de la encuesta demuestran que en relación a si la gestión financiera de la institución educativa, formula con antelación planes de financiamiento ante entidades bancarias para obtener recursos generados, el 19% del total de encuestados manifiestan que sí, mientras que el 81% expresa que; de los cuales, los docentes del nivel primario responden afirmativamente en 11.7% y los del nivel secundario en 7.3%; por su parte el 27% de docentes del nivel primario respondió negativamente, mientras que los del nivel secundario alcanzaron un 54% del total de participantes.

Resultado cuantitativo para la Pregunta N° 14

P14. El comité de gestión de financiera de recursos de la institución educativa tiene capacidad para asumir créditos en inversiones bancarias que generen mayores recursos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	25	18,2	18,2	18,2
	No	112	81,8	81,8	100,0
Total		137	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



Distribución de Frecuencias para la Pregunta N° 14

Interpretación:

Los resultados de la encuesta demuestran que en relación a si el comité de gestión de financiera de recursos de la institución educativa tiene capacidad para asumir créditos en inversiones bancarias que generen mayores recursos, el 18.2% del total de encuestados manifiestan que sí, mientras que el 81.8% expresa que no tiene capacidad para asumir créditos en inversiones; de ellos, los docentes del nivel primario responden afirmativamente en 10.2% y los del nivel secundario en 8%; por su parte el 28.5% de docentes del nivel primario respondió negativamente, mientras que los del nivel secundario alcanzaron un 53.3% del total de participantes en la investigación.

Resultado cuantitativo para la Pregunta N° 15

P15. Los logros de la gestión financiera de recursos generados a favor de la institución educativa son satisfactorios.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	38	27,7	27,7	27,7
	No	99	72,3	72,3	100,0
Total		137	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

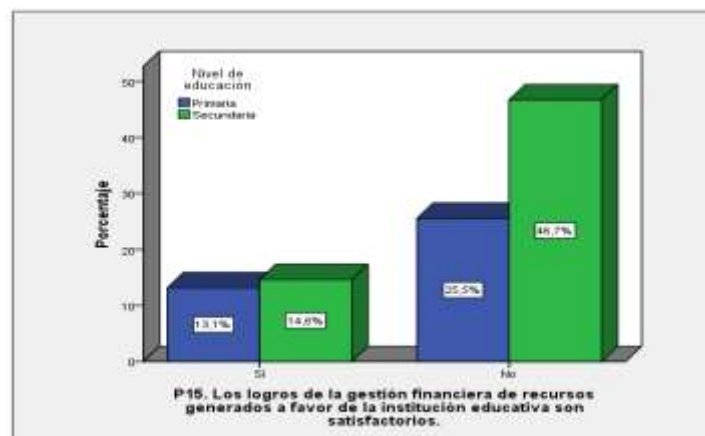


Figura 16. Distribución de Frecuencias para la Pregunta N° 15

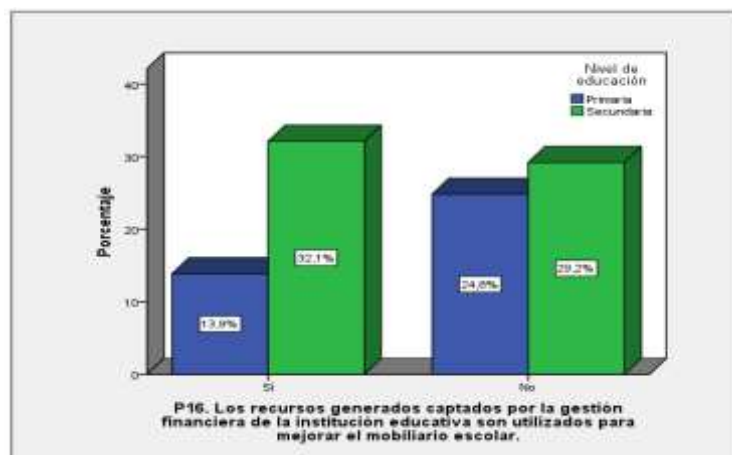
Interpretación:

Los resultados de la encuesta demuestran que en relación a si los logros de la gestión financiera de recursos generados a favor de la institución educativa son satisfactorios, el 27.7% del total de encuestados manifiestan que sí, mientras que el 72.3% expresa que no son satisfactorios; de los cuales, los docentes del nivel primario responden afirmativamente en 13.1% y los del nivel secundario en 14.6%; por su parte el 25.5% de docentes del nivel primario respondió negativamente, mientras que los del nivel secundario alcanzaron un 46.7% del total de participantes.

Resultado cuantitativo para la Pregunta N° 16

P16. Los recursos generados captados por la gestión financiera de la institución educativa son utilizados para mejorar el mobiliario escolar.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	63	46,0	46,0	46,0
	No	74	54,0	54,0	100,0
	Total	137	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



Distribución de Frecuencias para la Pregunta N° 16

Interpretación:

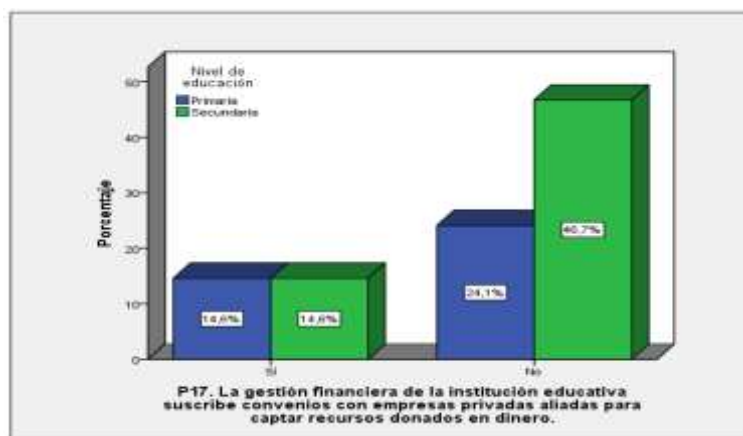
Los resultados de la encuesta demuestran que en relación a si los recursos generados captados por la gestión financiera de la institución educativa son utilizados para mejorar el mobiliario escolar, el 46% del total de encuestados manifiestan que sí, mientras que el 54% expresa que la institución educativa no utiliza sus recursos generados para mejorar el mobiliario escolar; de los cuales, los docentes del nivel primario responden afirmativamente en 13.9% y los del nivel secundario en 32.1%; por su parte el 24.8% de docentes del nivel primario respondió negativamente, mientras que los del nivel secundario alcanzaron un 29.2% del total de participantes en la investigación.

RESULTADOS DESCRIPTIVOS DE LA DIMENSIÓN RECURSOS DONADOS.

Resultado cuantitativo para la Pregunta N° 17

P17. La gestión financiera de la institución educativa suscribe convenios con empresas privadas aliadas para captar recursos donados en dinero.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	40	29,2	29,2	29,2
	No	97	70,8	70,8	100,0
Total		137	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



Distribución de Frecuencias para la Pregunta N° 17

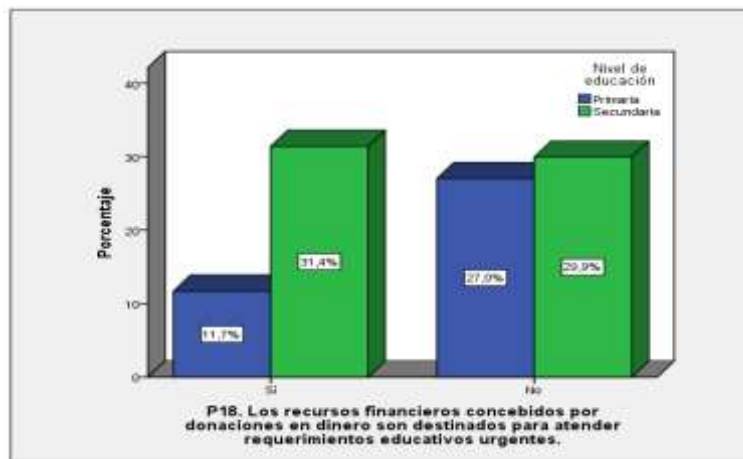
Interpretación:

Los resultados de la encuesta demuestran que en relación a si la gestión financiera de la institución educativa suscribe convenios con empresas privadas aliadas para captar recursos donados en dinero, el 29.2% del total de encuestados manifiestan que sí, mientras que el 70.8% expresa que la institución educativa no suscribe convenios con empresas privadas; de los cuales, los docentes del nivel primario responden afirmativamente en 14.6% y los del nivel secundario en 14.6%; mientras que el 24.1% del nivel primario respondió negativamente, y del nivel secundario el 46.7%.

Resultado cuantitativo para la Pregunta N° 18

P18. Los recursos financieros concebidos por donaciones en dinero son destinados para atender requerimientos educativos urgentes.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	59	43,1	43,1	43,1
	No	78	56,9	56,9	100,0
Total		137	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



Distribución de Frecuencias para la Pregunta N° 18

Interpretación:

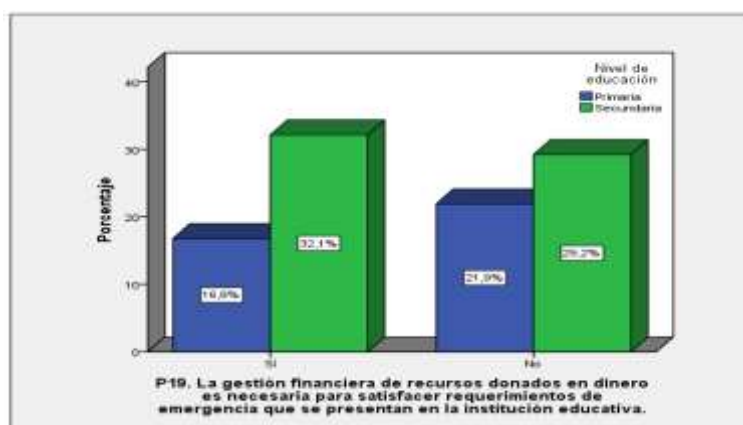
Los resultados de la encuesta demuestran que en relación a si los recursos financieros concebidos por donaciones en dinero son destinados para atender requerimientos educativos urgentes, el 43.1% del total de encuestados manifiestan que sí, mientras que el 56.9% expresa que no; de los cuales, del nivel primario responden afirmativamente en 11.7% y los del nivel secundario en 31.4%; por su parte el 27% de docentes del nivel primario respondió negativamente, mientras que los del nivel secundario alcanzaron un 29.9% del total de participantes en la investigación.

Resultado cuantitativo para la Pregunta N° 19

P19. La gestión financiera de recursos donados en dinero es necesaria para satisfacer requerimientos de emergencia que se presentan en la institución educativa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	67	48,9	48,9	48,9
	No	70	51,1	51,1	100,0
Total		137	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



Distribución de Frecuencias para la Pregunta N° 19

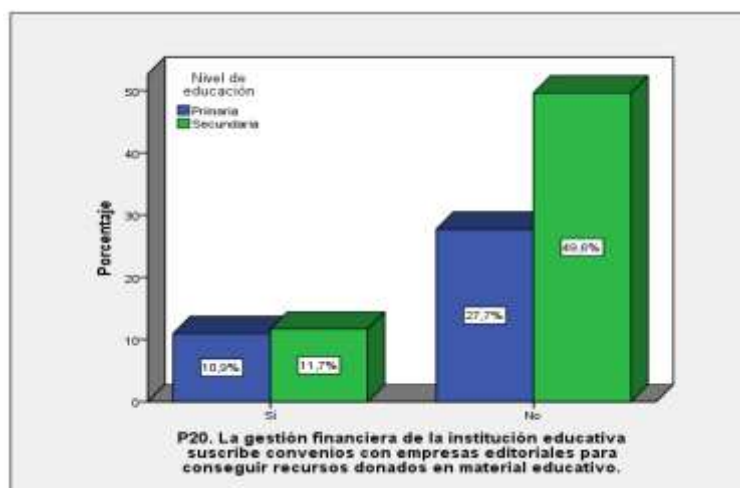
Interpretación:

Los resultados de la encuesta demuestran que en relación a si la gestión financiera de recursos donados en dinero es necesaria para satisfacer requerimientos de emergencia que se presentan en la institución educativa, el 48.9% del total de encuestados manifiestan que sí, mientras que el 51.1% expresa que no; de los cuales, del nivel primario responden afirmativamente en 18.2% y los del nivel secundario en 7.3%; por su parte el 20.4% de docentes del nivel primario respondió negativamente, mientras que los del nivel secundario alcanzaron un 54% del total de participantes en la investigación.

Resultado cuantitativo para la Pregunta N° 20

P20. La gestión financiera de la institución educativa suscribe convenios con empresas editoriales para conseguir recursos donados en material educativo.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	31	22,6	22,6	22,6
	No	106	77,4	77,4	100,0
Total		137	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



Distribución de Frecuencias para la Pregunta N° 20

Interpretación:

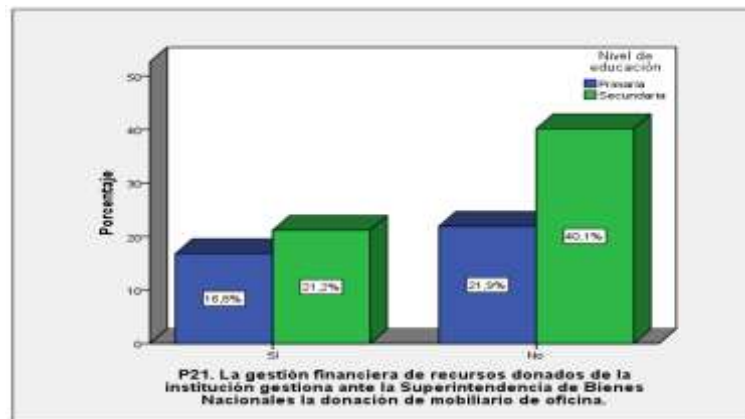
Los resultados de la encuesta demuestran que en relación a si la gestión financiera de la institución educativa suscribe convenios con empresas editoriales para conseguir recursos donados en material educativo, el 22.6% del total de encuestados manifiestan que sí, mientras que el 77.4% expresa que la institución educativa no suscribe convenios en busca de material educativos; de los cuales, los docentes del nivel primario responden afirmativamente en 10.9% y los del nivel secundario en 11.7%; por su parte el 27.7% de docentes del nivel primario respondió negativamente, mientras que los del nivel secundario alcanzaron un 49.6% del total de participantes.

Resultado cuantitativo para la Pregunta N° 21

P21. La gestión financiera de recursos donados de la institución gestiona ante la Superintendencia de Bienes Nacionales la donación de mobiliario de oficina.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	52	38,0	38,0	38,0
	No	85	62,0	62,0	100,0
Total		137	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



Distribución de Frecuencias para la Pregunta N° 21

Interpretación:

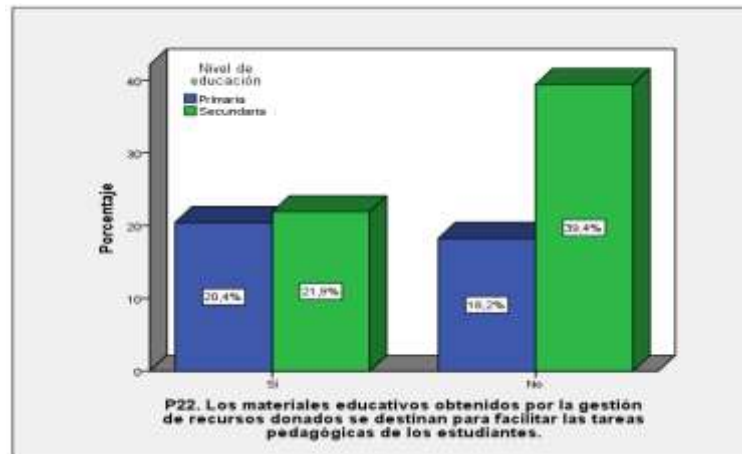
Los resultados de la encuesta demuestran que en relación a si la gestión financiera de recursos donados de la institución gestiona ante la Superintendencia de Bienes Nacionales la donación de mobiliario de oficina, el 38% del total de encuestados manifiestan que sí, mientras que el 62% expresa que la institución educativa no gestiona donaciones ante la superintendencia; de los cuales, los docentes del nivel primario responden afirmativamente en 16.8% y los del nivel secundario en 21.2%; por su parte el 21.9% de docentes del nivel primario respondió negativamente, mientras que los del nivel secundario alcanzaron un 40.1% del total de participantes en la investigación.

Resultado cuantitativo para la Pregunta N° 22

P22. Los materiales educativos obtenidos por la gestión de recursos donados se destinan para facilitar las tareas pedagógicas de los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	58	42,3	42,3	42,3
	No	79	57,7	57,7	100,0
Total		137	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



Distribución de Frecuencias para la Pregunta N° 22

Interpretación:

Los resultados de la encuesta demuestran que en relación a si los materiales educativos obtenidos por la gestión de recursos donados se destinan para facilitar las tareas pedagógicas de los estudiantes, el 42.3% del total de encuestados manifiestan que sí, mientras que el 57.7% expresa que la institución educativa no destina los materiales a tareas pedagógicas; de los cuales, los docentes del nivel primario responden afirmativamente en 20.4% y los del nivel secundario en 21.9%; por su parte el 18.2% de docentes del nivel primario respondió negativamente, mientras que los del nivel secundario alcanzaron un 39.4% del total de participantes.

Resultado cuantitativo para la Pregunta N° 23

P23. Una adecuada gestión de recursos donados trasciende en la mejora de las condiciones pedagógicas de la institución educativa.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	66	48,2	48,2	48,2
	No	71	51,8	51,8	100,0
	Total	137	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

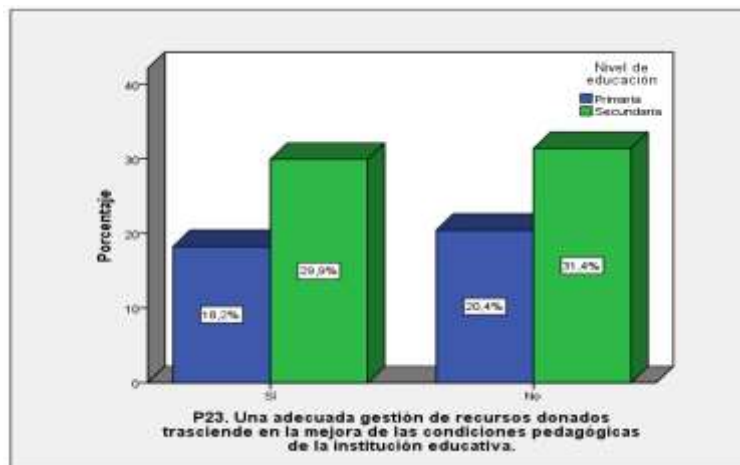


Figura 24. Distribución de Frecuencias para la Pregunta N° 23

Interpretación:

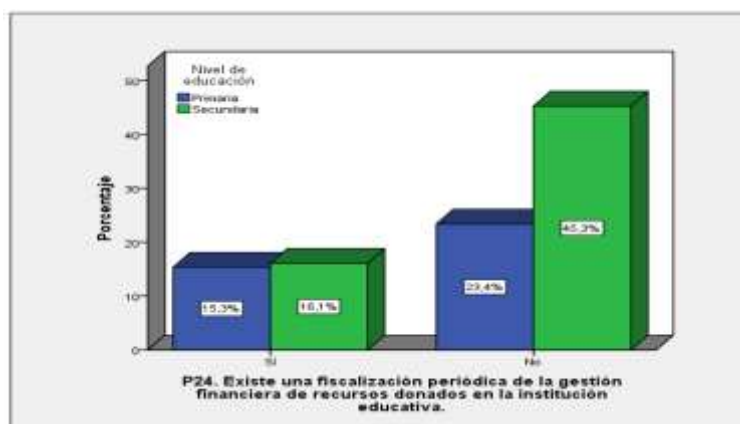
Los resultados de la encuesta demuestran que en relación a si una adecuada gestión de recursos donados trasciende en la mejora de las condiciones pedagógicas de la institución educativa, el 48.2% del total de encuestados manifiestan que sí, mientras que el 51.8% expresa que no; de los cuales, los docentes del nivel primario responden afirmativamente en 18.2% y los del nivel secundario en 29.9%; por su parte el 20.4% de docentes del nivel primario respondió negativamente, mientras que los del nivel secundario alcanzaron un 31.4% del total de participantes.

Resultado cuantitativo para la Pregunta N° 24

P24. Existe una fiscalización periódica de la gestión financiera de recursos donados en la institución educativa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	43	31,4	31,4	31,4
	No	94	68,6	68,6	100,0
Total		137	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



Distribución de Frecuencias para la Pregunta N° 24

Interpretación:

Los resultados de la encuesta demuestran que en relación a si existe una fiscalización periódica de la gestión financiera de recursos donados en la institución educativa, el 31.4% del total de encuestados manifiestan que sí, mientras que el 68.6% expresa que no; de los cuales, los docentes del nivel primario responden afirmativamente en 15.3% y los del nivel secundario en 16.1%; por su parte el 23.4% de docentes del nivel primario respondió negativamente, mientras que los del nivel secundario alcanzaron un 45.3% del total de participantes.

ENCUESTA N° 1 PARA EL NIVEL PRIMARIO
(84 cuestionarios)

Apreciado maestro (a):

Esta encuesta está diseñada para conocer el nivel de la gestión de recursos financieros en las instituciones educativas de la Red 05 – UGEL 3 de Lima, cuyos datos servirán para darle validez científica a la tesis “*Gestión de recursos financieros en las instituciones educativas de la Red 05 – UGEL 03 de Lima, 2019*”. Le agradezco su colaboración.

ESCALA DE MEDICIÓN	
1	2
SI	NO

Marque con una “X” en el casillero que corresponda, la respuesta a la pregunta formulada.

N°	ITEMS	1 SI	2 NO
DIMENSIÓN: RECURSOS PROPIOS			
1	La institución educativa tiene un Comité de Gestión de Recursos Propios y Actividades Productivas Empresariales.		
2	La gestión financiera de la institución educativa capta recursos propios por alquiler de terreno para cochera.		
3	La gestión financiera de la institución educativa capta recursos propios por alquiler de terreno para campo deportivo.		
4	La gestión financiera de la institución educativa capta recursos propios por concesión de cafetín escolar.		
5	Los recursos propios internos captados por la gestión financiera, se utilizan para satisfacer los requerimientos académicos de la institución educativa.		
6	La gestión financiera de la institución educativa capta recursos propios externos a través de aportes de sus asociados APAFA.		
7	La gestión financiera de la institución capta recursos propios externos por subvención pública para desayunos escolares.		
8	Los recursos propios captados por la gestión financiera de la institución educativa se reinvierten para generar mayores utilidades.		
DIMENSIÓN: RECURSOS GENERADOS			
9	La gestión financiera de la institución educativa capta recursos generados por créditos bancarios a corto plazo.		
10	La gestión financiera de la institución educativa capta recursos generados por créditos bancarios a largo plazo.		
11	La gestión financiera de la institución educativa, capta recursos generados por actividades de inversión como venta de equipos de cómputo obsoletos.		
12	Existe una fiscalización periódica de la gestión financiera de recursos generados en la institución educativa.		

13	La gestión financiera de la institución educativa, formula con antelación planes de financiamiento ante entidades bancarias para obtener recursos generados.		
14	El comité de gestión de financiera de recursos de la institución educativa tiene capacidad para asumir créditos en inversiones bancarias que generen mayores recursos.		
15	Los logros de la gestión financiera de recursos generados a favor de la institución educativa son satisfactorios.		
16	Los recursos generados captados por la gestión financiera de la institución educativa son utilizados para mejorar el mobiliario escolar.		
DIMENSIÓN: RECURSOS DONADOS			
17	La gestión financiera de la institución educativa suscribe convenios con empresas privadas aliadas para captar recursos donados en dinero.		
18	Los recursos financieros concebidos por donaciones en dinero son destinados para atender requerimientos educativos urgentes.		
19	La gestión financiera de recursos donados en dinero es necesaria para satisfacer requerimientos de emergencia que se presentan en la institución educativa.		
20	La gestión financiera de la institución educativa suscribe convenios con empresas editoriales para conseguir recursos donados en material educativo.		
21	La gestión financiera de recursos donados de la institución gestiona ante la Superintendencia de Bienes Nacionales la donación de mobiliario de oficina.		
22	Los materiales educativos obtenidos por la gestión de recursos donados se destinan para facilitar las tareas pedagógicas de los estudiantes.		
23	Una adecuada gestión de recursos donados trasciende en la mejora de las condiciones pedagógicas de la institución educativa.		
24	Existe una fiscalización periódica de la gestión financiera de recursos donados en la institución educativa.		

Muchas gracias...!!

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ENCUESTA N° 2 PARA EL NIVEL SECUNDARIO (53 cuestionarios)

Apreciado maestro (a):

Esta encuesta está diseñada para conocer el nivel de la gestión de recursos financieros en las instituciones educativas de la Red 05 – UGEL 3 de Lima, cuyos datos servirán para darle validez científica a la tesis “*Gestión de recursos financieros en las instituciones educativas de la Red 05 – UGEL 03 de Lima, 2019*”. Le agradezco su colaboración.

ESCALA DE MEDICIÓN	
1	2
SI	NO

Marque con una “X” en el casillero que corresponda, la respuesta a la pregunta formulada.

N°	ITEMS	1 SI	2 NO
DIMENSIÓN: RECURSOS PROPIOS			
1	La institución educativa tiene un Comité de Gestión de Recursos Propios y Actividades Productivas Empresariales.		
2	La gestión financiera de la institución educativa capta recursos propios por alquiler de terreno para cochera.		
3	La gestión financiera de la institución educativa capta recursos propios por alquiler de terreno para campo deportivo.		
4	La gestión financiera de la institución educativa capta recursos propios por concesión de cafetín escolar.		
5	Los recursos propios internos captados por la gestión financiera, se utilizan para satisfacer los requerimientos académicos de la institución educativa.		
6	La gestión financiera de la institución educativa capta recursos propios externos a través de aportes de sus asociados APAFA.		
7	La gestión financiera de la institución capta recursos propios externos por subvención pública para desayunos escolares.		
8	Los recursos propios captados por la gestión financiera de la institución educativa se reinvierten para generar mayores utilidades.		
DIMENSIÓN: RECURSOS GENERADOS			
9	La gestión financiera de la institución educativa capta recursos generados por créditos bancarios a corto plazo.		
10	La gestión financiera de la institución educativa capta recursos generados por créditos bancarios a largo plazo.		
11	La gestión financiera de la institución educativa, capta recursos generados por actividades de inversión como venta de equipos de cómputo obsoletos.		

12	Existe una fiscalización periódica de la gestión financiera de recursos generados en la institución educativa.		
13	La gestión financiera de la institución educativa, formula con antelación planes de financiamiento ante entidades bancarias para obtener recursos generados.		
14	El comité de gestión de financiera de recursos de la institución educativa tiene capacidad para asumir créditos en inversiones bancarias que generen mayores recursos.		
15	Los logros de la gestión financiera de recursos generados a favor de la institución educativa son satisfactorios.		
16	Los recursos generados captados por la gestión financiera de la institución educativa son utilizados para mejorar el mobiliario escolar.		
DIMENSIÓN: RECURSOS DONADOS			
17	La gestión financiera de la institución educativa suscribe convenios con empresas privadas aliadas para captar recursos donados en dinero.		
18	Los recursos financieros concebidos por donaciones en dinero son destinados para atender requerimientos educativos urgentes.		
19	La gestión financiera de recursos donados en dinero es necesaria para satisfacer requerimientos de emergencia que se presentan en la institución educativa.		
20	La gestión financiera de la institución educativa suscribe convenios con empresas editoriales para conseguir recursos donados en material educativo.		
21	La gestión financiera de recursos donados de la institución gestiona ante la Superintendencia de Bienes Nacionales la donación de mobiliario de oficina.		
22	Los materiales educativos obtenidos por la gestión de recursos donados se destinan para facilitar las tareas pedagógicas de los estudiantes.		
23	Una adecuada gestión de recursos donados trasciende en la mejora de las condiciones pedagógicas de la institución educativa.		
24	Existe una fiscalización periódica de la gestión financiera de recursos donados en la institución educativa.		

Muchas gracias...!!

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Santiago A. Gallarday Morales, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Gestión de recursos financieros en las instituciones de la Red N° 5 UGEL 03 de Lima-2019" de la estudiante **Obregón Ríos, Virginia Judith**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22 verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El que suscribe analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de agosto del 2019




Santiago Aquiles Gallarday Morales

DNI:09975909



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POST GRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN



Gestión de recursos financieros en las instituciones de la Red No. 5 UGEL 03
Lima - 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestría en Administración Educativa

AUTORA

D^a Virginia Judith Obregón Ríos
(ORCID: 0000-0003-1448-1119)

ASESOR

Mg. Santiago Aquilino Hernández Morales
(ORCID: 0000-0002-0452-5862)



Resumen de coincidencias

22 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	6 %	>
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %	>
3	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	1 %	>
4	depape.ucauca.edu.ec Fuente de Internet	1 %	>
5	pt.scribd.com Fuente de Internet	1 %	>
6	docs.com	1 %	>





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Obregon Rios Virginia Judith
D.N.I. : 07265844
Domicilio : H.C. Lr. 21 Urb. La Merced SMP
Teléfono : Fijo : Móvil : 984 527 935
E-mail : judi2006@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestría
Mención : Administración a la educación

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Obregon Rios Virginia Judith

Título de la tesis:

Gestión de recursos financieros en las Instituciones de la RED No. 5 UGEL 03 de Lima - 2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha:

14/11/19



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Virginia Judith Obregon Rios

INFORME TITULADO:

Gestión de recursos financieros en las instituciones de la RSD No 5 UGEL D3 de Lima - 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en administración de la educación

SUSTENTADO EN FECHA: 15 de agosto de 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobar por unanimidad



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN