



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Propiedades psicométricas del Cuestionario de adicción a internet (TAI) en
estudiantes de secundaria de un centro educativo nacional de Tumbes, 2018”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Juño Gómez, Carol Anais

ASESOR:

Mg. Nikolai Martín Rodas Vera

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Carol Anais Juño Gomez cuyo título es: Propiedades psicométricas del Cuestionario de adicción a internet (TAI) en estudiantes de secundaria de un centro educativo nacional de Tumbes, 2018.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: ...17...
 *aveces*

Lima, San Juan de Lurigancho. 19 de febrero del 2019



.....
 PRESIDENTE

Nikolai Rodas Vera


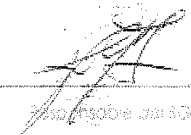




.....
 SECRETARIO

Fiorella Villón Arellano



.....
 VOCAL
 Antonio Serpa Barrientos

Evaluador	 Dirección de Investigación	Revisó	 Autorizado por el APC	 Autorizado	 Dirección de Investigación
-----------	---	--------	--	---	---

DEDICATORIA

A Dios por darme la oportunidad de llegar hasta donde estoy y a mi familia, por su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por su amor infinito y la fuerza que me ha dado para alcanzar mis objetivos.

A mis padres por su apoyo incondicional y ejemplo de lucha constante.

A mi asesor de tesis Mg. Nikolai Rodas Vera, por el aporte de su experiencia científica en la conducción para realizar esta investigación.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Carol Anais Juño Gómez con DNI N° 74758013, a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Desarrollo de Investigación, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 19 de febrero del 2019



FIRMA

Carol Anais Juño Gómez

Presentación

Señores miembros del jurado,

En cumplimiento del Reglamento de Grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo presento ante ustedes la tesina titulada **“Propiedades psicométricas del cuestionario de adicción a internet (TAI) en estudiantes de secundaria de un centro educativo nacional de Tumbes, 2018”** y comprende los capítulos de introducción, metodología, resultados, conclusiones y recomendaciones. El objetivo de la investigación fue determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de Adicción a Internet (TAI) en estudiantes de secundaria de un centro educativo nacional de Tumbes, 2018, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología.



FIRMA

Carol Anais Juño Gómez

Índice

Carátula.....	I
Página del jurado.....	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento.....	IV
Declaratoria de autenticidad	V
Presentación.....	VI
Índice de Tablas	IX
Índice de anexos	X
Resumen	XI
Abstract	XII
I.INTRODUCCIÓN.....	13
1.1 Realidad Problemática	14
1.2 Trabajos previos	15
Investigaciones del extranjero	15
Investigaciones nacionales	16
1.3 Teorías relacionadas al tema	17
1.3.1 Adolescencia.....	17
1.3.2 Internet.....	18
1.3.3 Uso de internet.....	19
1.3.4 Conducta adictiva.....	19
1.3.5 Adicción al internet	19
1.3.6 Factores.....	19
1.3.7 Psicometría	20
1.3.8 Cuestionario	21
1.3.9 Confiabilidad	21
1.3.10 Consistencia interna	21
1.3.11 Validez.....	21
1.3.12 Validez de constructo	22
1.3.13 Validez concurrente.....	22
1.3.14 Escala de adicción a internet.....	23
1.4 Formulación del problema	23
1.5 Justificación del estudio	24
1.6 Objetivos de la investigación	25

II.MÉTODO	26
2.1 Diseño de investigación	27
2.1.1 Diseño.....	27
2.1.2 Tipo de estudio.....	27
2.2 Variables, Operacionalización	27
2.2.1 Variable	27
2.2.2 Operacionalización de variable.....	27
2.3 Población y muestra.....	31
2.3.1 Población	31
2.3.2 Muestra	31
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	32
2.4.1 Instrumentos	32
2.4.2 Ficha técnica	32
2.4.3 Corrección	33
2.4.4 Validez y Confiabilidad.....	34
2.5 Métodos de análisis de datos	35
2.6 Aspectos éticos	36
III.RESULTADOS.....	37
IV.DISCUSIÓN.....	42
V.CONCLUSIÓN.....	47
VI.RECOMENDACIONES	49
BIBLIOGRAFÍA	51
ANEXOS.....	56

Índice de Tablas

<i>Tabla 1 Matriz de operacionalización de la variable adicción a internet del cuestionario de adicción a internet (TAI)</i>	28
<i>Tabla 2 Matriz de operacionalización de la variable adicción a internet de la escala de adicción a internet (EAI)</i>	30
<i>Tabla 3 : Índice de Ajuste de los modelos de la escala de adicción a internet (EAI)</i>	35
<i>Tabla 4: Análisis preliminar de los ítems del cuestionario de adicción a internet (TAI)</i>	38
<i>Tabla 5 Índice de ajuste de los modelos del cuestionario de adicción a internet (TAI)</i>	39
<i>Tabla 6 Cargas factoriales, consistencia interna y correlación entre factores del cuestionario de adicción a internet (TAI) y la escala de adicción a internet (EAI)</i>	40
<i>Tabla 7 Correlación entre el TAI y EAI (test de significancia estadística Rho de Spearman)</i>	40
<i>Tabla 8: Baremación de los puntajes directos en percentiles</i>	41

Índice de anexos

<i>Anexo 1: Consentimiento informado al centro educativo.....</i>	<i>57</i>
<i>Anexo 2: Consentimiento informado a padres de familia.....</i>	<i>58</i>
<i>Anexo 3: Consentimiento de autores del Cuestionario de adicción a internet (TAI).....</i>	<i>59</i>
<i>Anexo 4: Cuestionario original de adicción a internet (TAI)</i>	<i>60</i>
<i>Anexo 5: Escala de adicción a internet (EAI).....</i>	<i>62</i>
<i>Anexo 6: Versión final del cuestionario adicción a internet (TAI)</i>	<i>63</i>
<i>Anexo 7: Interpretación de Baremos del Cuestionario de adicción a internet (TAI).....</i>	<i>64</i>
<i>Anexo 8: Análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de adicción a internet (TAI) ..</i>	<i>65</i>
<i>Anexo 9: Acta de aprobación de originalidad de tesis.....</i>	<i>66</i>
<i>Anexo 10: Resumen de coincidencias del programa Turnitin.....</i>	<i>67</i>
<i>Anexo 11: Autorización de publicación de tesis en el repositorio institucional UCV.....</i>	<i>68</i>
<i>Anexo 12: Autorización de la versión final del trabajo de investigación.....</i>	<i>69</i>

Resumen

Este estudio, tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de adicción a internet (TAI) en estudiantes de secundaria de un centro educativo nacional de Tumbes. Para ello, participaron 500 estudiantes cuyas edades oscilaban desde los 11 a los 17 años, los cuales fueron seleccionados mediante muestreo no probabilístico intencionado. En cuanto a los principales resultados obtenidos, se evidencia que el cuestionario presenta validez concurrente y validez de constructo. Para la validez de constructo, se realizó el análisis factorial confirmatorio, donde se obtuvo un modelo de 10 ítems agrupados en dos factores oblicuos y 6 ítems con errores relacionados, el modelo resultó con adecuadas evidencias empíricas de validez por estructura interna, ya que los resultados según los índices de bondad de ajuste fueron ($\chi^2/df=3.6$, GFI=.95, CFI=.97, SRMR=.02, RMSEA=.07). Luego, se calculó la correlación entre las dos dimensiones que resultaron del (TAI), las cuales evidenciaron un valor de .78, lo cual indica que estos dos factores están adecuadamente relacionados para medir el mismo constructo. Posteriormente, para la validez concurrente, se realizó la correlación de las dimensiones del cuestionario de adicción a internet (TAI) con las dimensiones de la escala de adicción a internet (EAI), donde se obtuvo que existía un promedio de correlación significativo, con un tamaño del efecto muy bueno, los resultados para la correlación de la dimensión uso excesivo con sintomatología ($r_s = .82, p < .05$), disfuncionalidad ($r_s = .77, p < .05$) y la dimensión de consecuencias negativas se relacionó con sintomatología ($r_s = .73, p < .05$), disfuncionalidad ($r_s = .76, p < .05$). Además, la confiabilidad se obtuvo a través del método de consistencia interna por Omega, donde el resultado del factor uso excesivo = .90 y consecuencias negativas = .89. mostrando un nivel alto de consistencia interna. Finalmente, se elaboraron baremos percentiles. Por ende, se concluyó que, al analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de adicción a internet (TAI), este posee evidencias empíricas de validez y confiabilidad, por lo cual, el instrumento permite medir los trastornos de adicción a internet en adolescentes de centros educativos nacionales de Tumbes.

Palabras clave: adicción, psicometría, validez, confiabilidad.

Abstract

The objective of this study was to determine the psychometric properties of the internet addiction questionnaire (TAI) in high school students of a national educational center in Tumbes. For this, 500 students whose ages ranged from 11 to 17 years old participated, which were selected through intentional non-probabilistic sampling. Regarding the main results obtained, it is evident that the questionnaire presents concurrent validity and construct validity. For construct validity, confirmatory factor analysis was performed, where a model of 10 items grouped into two oblique factors and 6 items with related errors was obtained, the model was found with adequate empirical evidence of validity by internal structure, since the results according to the goodness of fit indexes were ($\chi^2 / gl = 3.6$, GFI = .95, CFI = .97, SRMR = .02, RMSEA = .07). Then, the correlation between the two dimensions that resulted from the (TAI) was calculated, which showed a value of .78, which indicates that these two factors are adequately related to measure the same construct. Subsequently, for the concurrent validity, the correlation of the dimensions of the Internet addiction questionnaire (IAT) with the dimensions of the Internet addiction scale (IAS) was obtained, where it was obtained that there was a significant correlation average, with a very good effect size, the results for the correlation of excessive use dimension with symptomatology ($r_s = .82$, $p < .05$), dysfunctionality ($r_s = .77$, $p < .05$) and the dimension of negative consequences was related with symptoms ($r_s = .73$, $p < .05$), dysfunction ($r_s = .76$, $p < .05$). In addition, the reliability was obtained through the method of internal consistency by Omega, where the result of the excessive use factor = .90 and negative consequences = .89. showing a high level of internal consistency. Finally, percentiles were developed. Therefore, it was concluded that, when analyzing the psychometric properties of the Internet Addiction Questionnaire (ISQ), it has empirical evidence of validity and reliability, which is why the instrument allows measuring internet addiction disorders in adolescents in educational centers National of Tumbes.

Keywords: addiction, psychometry, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

Según Loja (2015), la adolescencia es catalogada como un período de transición desde la niñez hasta la edad adulta, en el cual se sufren diversos cambios tanto físicos como psicológicos.

También, se sabe que Echeborua (2009) citado por Cuyún (2013), indicó que surge la denominación de “generación net” a los individuos nacidos entre 1977 y 1999, ya que es la generación que comenzó a crecer entre los videojuegos, computadoras e internet. Por lo cual, esto ha creado un fenómeno social que permite, sin ningún tipo de límites, la comunicación entre personas, así como el acceso al entretenimiento, educación, información, etc.

Así mismo, Bricolo y Serpelloni (2002), menciona que el internet se ha convertido en una importante y ventajosa herramienta como fuente de información y comunicación. Por otro lado, también ha contraído varias consecuencias negativas en el ser humano, que radican en su mal uso o utilización descontrolada. Por ello, hay algunos términos que han sido dados como denominación a este fenómeno, tales como “uso patológico del internet”, “Desorden de adicción al internet”, “adicción a internet”, etc.

Además según Díaz (2015), los índices de inclusión en cuanto al uso del internet han demostrado un ascenso en la vida diaria, ya que el porcentaje de personas que hace uso del internet en Estados Unidos es de 78.3%, en Europa 58.3% y en América Latina 37.0%.

Por otro lado, se sabe que en el ámbito nacional, en una investigación realizada por Lluen (2017) en el Norte del Perú, participaron 800 alumnos de cinco colegios seleccionados con frecuencia de edades entre 15 y 19 años, de los cuales el 97% usaba internet y el 8.5% presentaba adicción a internet, mientras que el 25.7% ya se encontraba en riesgo de adquirir la adicción.

Ahora bien, debido al incremento que se ha visualizado de este fenómeno, es necesario contar con instrumentos psicométricos que cumplan con los criterios de confiabilidad y validez, que posibiliten una detección temprana de una posible patología generada por el mal uso del internet. Por lo cual, Matalinares, Raymundo y Baca (2014) mencionan que Kimberly Young desde 1994 había comenzado a hacer estudios acerca del excesivo uso del internet, incluso logró encontrar personas que cumplían con los criterios de diagnóstico de adicción, relacionados al juego patológico. Posteriormente, desarrolló en

1998 por primera vez el instrumento de Internet Addiction Test (IAT) en Estados Unidos, pero no realizó un análisis factorial.

Más tarde, en el Perú Matalinares, Raymundo y Baca (2014) hicieron una adaptación del test, con una población de adolescentes entre 13 y 19 años, el estudio fue realizado en 13 ciudades del país; Piura, Trujillo, Chiclayo, Lima, Huánuco, Tacna, Huancayo, Huancavelica, Cuzco, Ayacucho, Cuzco, San Martín, Pucallpa y Amazonas, donde se logró distribuir la prueba en cuatro factores e identificar la validez y confiabilidad del instrumento para su aplicación en la realidad nacional, donde se realizó un análisis factorial exploratorio y confirmatorio, mas no se evidenció validez concurrente en el análisis.

Considerando todo lo expuesto, se ha manifestado la prevalencia del tema y la necesidad de evidenciar las propiedades psicométricas del TAI, de tal manera que sea posible brindar un adecuado diagnóstico para un tratamiento de la adicción a internet. Por ello, es necesario plantearse la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de adicción a internet TAI adaptado al Perú, en una muestra de estudiantes de secundaria de un centro educativo nacional de la ciudad de Tumbes?

1.2 Trabajos previos

Investigaciones del extranjero

Puerta-Cortés, Carbonell y Chamarro (2013), desarrollaron una investigación en Colombia, con el objetivo de explorar las propiedades psicométricas de la versión en español del Inventario de Adicción al Internet, para ello, se valieron de 1117 usuarios de Internet. Se logró determinar la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio, donde se obtuvo un modelo de 20 ítems, distribuidos en 3 factores, los cuales fueron denominados: consecuencias del uso del internet, dimensión cognitivo-emocional y control del tiempo. También, se determinó la medida de adecuación en la muestra KMO, el cual tuvo como resultado 0,93, con ello se verificó la adecuación muestral, para la prueba de esfericidad de Bartlett $X^2 = 7354.06$; $p = 0.00$ indicó una relación significativa entre las variables y la viabilidad de la aplicación de un análisis factorial exploratorio. En el análisis de componentes principales con rotación Varimax con Kaiser, el resultado obtenido con tres componentes fue 47,80% de la varianza. Lo cual, indicó que es un instrumento adecuado

para evaluar el impacto del uso del internet. La confiabilidad fue establecida con el coeficiente alfa de Cronbach que dio como resultado un índice global de 0,89; donde el primer factor tiene un valor de 0.71, el segundo factor de 0.82 y el último factor .66, lo que demostró adecuada consistencia interna.

En México, Hilt, Bouvet de Korniejczuk y Collins (2015), realizaron una investigación con el objetivo de realizar un diagnóstico exploratorio acerca del uso de internet en estudiantes de una universidad particular del estado de Nuevo León, con el cuestionario de adicción a internet (IAT), para ello se valieron de una muestra compuesta por 881 estudiantes universitarios de distintas facultades. Se concluyó que la fiabilidad a través del alfa de Cronbach fue de 0,913, lo cual demuestra adecuada consistencia interna. Además, se analizó la validez de constructo, obteniendo que la media de adecuación muestral de KMO = 0.937 y la prueba de esfericidad de Bartlett $X^2 = 6089.819$; $p = 0.00$, lo cual indica que el IAT era se encontró apto para realizar un análisis factorial. Así mismo, el resultado obtenido con tres factores explicó el 52,09% de la varianza.

Investigaciones nacionales

En el ámbito nacional, se sabe que el Cuestionario de Adicción al Internet de Young, fue adaptado por primera vez en el Perú por Matalinares, Raymundo y Baca (2014), donde tuvieron como objetivo principal del estudio, analizar la validez y confiabilidad del test con baremos peruanos, para ellos la muestra que utilizaron estuvo conformada por 2225 adolescentes entre las edades de 13 y 19 años, de 13 ciudades del país pertenecientes a las 3 regiones. Los resultados de la investigación encontraron que el test tiene una confiabilidad total moderada por los métodos de alfa de Cronbach donde se obtuvo un total de 0.87 de fiabilidad, en el caso de la región Costa, el valor fue de 0.87, en la Sierra 0.87 y en la Selva 0.83. Así mismo, en el método de correlaciones de ítem test donde se encontraron valores por encima de 0.20, con excepción del ítem 1, el cual tenía un índice de discriminación negativo y podría variar significativamente el nivel de fiabilidad, por lo cual fue eliminado. Además, para analizar la validez de constructo del instrumento, se realizó la factibilidad del análisis factorial, donde se obtuvo una varianza de 49.51% para los 4 factores de tolerancia, uso excesivo, retirada y consecuencias negativas. La medida de adecuación de muestreo KMO fue de 0.933, por lo cual la factorización fue apropiada, así mismo, la prueba de esfericidad de Bartlet tuvo un valor $X^2 = 684.732$; $p < 0.01$. Así mismo, se obtuvo la estructura factorial del TAI, con el cual se puede registrar que el promedio de la carga factorial de la

dimensión tolerancia es 0.59, la dimensión uso excesivo 0.61, retirada 0.73 y consecuencias negativas 0.58, esto indica que el promedio de las cargas factoriales de los 4 ítems, se encuentran dentro del rango apropiado. Posteriormente se hizo el análisis confirmatorio, donde se obtiene los índices de bondad de ajuste, en el cual el valor del Chi cuadrado (X^2) es 684.7323, la raíz cuadrada media de error de aproximación (RMSEA) es 0.041, el índice de ajuste normado del Chi cuadrado (X^2/df) resultó 4.44, el índice de ajuste normado (NFI) es 0.919 y el índice de ajuste comparativo (CFI) es 0.935. Por lo tanto, los valores obtenidos fueron satisfactorios y se corrobora el modelo con 4 factores, que interpreta la variable de adicción al internet.

Por otro lado, en el Perú, Matalinares et al (2013), realizó una investigación donde se buscó establecer la relación entre la agresividad y la adicción al internet en una muestra de 2225 estudiantes de secundaria de las tres regiones del Perú, para ello se usó el cuestionario de adicción de Buss y Perry (1992) y el cuestionario de adicción al internet de Young (1998), ambas en las versiones adaptadas al Perú. Para el análisis de resultados se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 18, donde se hizo el análisis confirmatorio del instrumento en el que resultó el cuestionario de adicción al internet (IAT) con una confiabilidad total de 0.87 y el cuestionario de agresión (AQ) obtuvo un total de 0.83, por el método de alfa de Cronbach. Así mismo, para el análisis descriptivo, se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, la cual determinó utilizar pruebas no paramétricas para los cálculos inferenciales de las dos variables. Para el análisis inferencial se pudo determinar que existen correlaciones altamente significativas $p < 0.01$ y directas entre las variables de agresividad y adicción a internet. Por lo cual, se concluye que existe una relación significativa y positiva entre la adicción a internet y la agresividad en estudiantes de secundaria de diversas regiones del Perú.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Adolescencia

Teoría Psicosocial

Erikson (1968), citado por Vásquez (2009), ha caracterizado la adolescencia como una etapa de crisis, donde el sujeto debe establecer un sentido de identidad personal. Ha considerado,

que el adolescente debería resolver una serie de conflictos para lograr una identidad firme, entre ellos se encuentra lograr una perspectiva temporal, consolidar una polarización sexual y desarrollar un compromiso ideológico.

Teoría Constructivista

Piaget (1979), citado por Papalia, Wendkos y Dustin (2010), ha denominado la adolescencia como “operaciones formales”, el cual resulta el nivel más alto del desarrollo cognoscitivo, donde el sujeto perfecciona la capacidad del pensamiento abstracto. Esta etapa comienza a partir de los 11 años, donde el individuo desarrolla la capacidad de manipular la información de una forma nueva y más flexible, de modo que ya no estarán restringidos al aquí y ahora sino que pueden comprender el tiempo histórico y el espacio extraterrestre. Por ello, pueden hacer uso de símbolos para hacer representaciones, aprender a hacer cálculos, apreciar mejor las metáforas, alegorías, así como imaginar posibilidades, formular y demostrar hipótesis.

1.3.2 Internet

Según Orellana (2012), el origen del internet se da en la década de los 1970, en aquel tiempo, se temía un próximo ataque nuclear soviético que podría causar la destrucción de muchos de los principales centros de economía y administrativos de Estados Unidos, por ello se propuso como medida de solución, crear una red informática que logre seguir en funcionamiento pese a que algunas de sus partes se encontraran dañadas; se creó una red que no tuviera un mando central el cual pueda destruir todo el sistema, sino que todo debían tener el mismo nivel para que, puedan remitir, recibir y retransmitir mensajes, así mismo, dichos mensajes debían transportarse por la red, divididos en paquetes que permitan contener la información suficiente para que fuera irrelevante la ruta que tomara. Con ello, menciona que inicialmente el surgimiento del internet estuvo en manos de ingenieros e investigadores pertenecientes al Departamento de Defensa de Estados Unidos, que más tarde recibirían la ayuda de universidades y luego fue dado al sector privado donde fue desarrollado gradualmente hasta la fecha.

1.3.3 Uso de internet

Según Barrios (2009), ha indicado que se refiere al uso o manejo de internet con un fin específico, que puede ser para obtener información o como fuente de entretenimiento y distracción.

1.3.4 Conducta adictiva

Cuyún (2013), ha considerado que la conducta adictiva es un trastorno de dependencia que se presenta en una actividad cotidiana y generalmente es considerada placentera e incluso aceptable por la sociedad, pero en cierto momento se da en manifiesto como una obsesión. También ha mencionado que se define como una conducta obsesiva hacia un comportamiento específico, que no necesariamente puede ser una sustancia, sino que resulta ser una conducta que produce placer o alivio al individuo.

1.3.5 Adicción al internet

Según el DSM V (2014), es llamado trastornos no relacionados a sustancias. Es esencial para este trastorno, que el individuo pierda el control hacia dicho comportamiento y además continúa realizando la conducta, pese a saber los daños que causan.

1.3.6 Factores

Tolerancia

Según Chóliz y Marco (2012) este proceso se caracteriza porque el individuo cada vez requiere más tiempo en la ejecución de una conducta, para lograr los mismos efectos y lograr así, modificar su estado de ánimo. En consecuencia, la persona cada vez va incrementar gradualmente el tiempo que emplea en la conducta, en este caso, del uso del internet.

Uso excesivo

Según Matalinares, Raymundo y Baca (2014), este factor está relacionado con una pérdida de la noción del tiempo, esto se da como respuesta impulsiva hacia un problema, en el que la persona no puede dominar la necesidad de permanecer conectado a internet y a causa de

ello, puede dejar de lado actividades sociales y familiares, teniendo como resultado pasar un tiempo más prolongado del que había previsto.

Abstinencia o retirada

Según Blanca y Jiménez (2016), ocurre cuando el uso de cualquier tipo de tecnología se vuelve en la actividad más relevante para la vida de una persona y domina sus pensamientos, sentimientos de urgencia y conductas. Incluso, a pesar de que la persona no esté haciendo uso de la tecnología en este momento, continuamente estará pensando en la próxima vez que lo hará. Así mismo Chóliz y Marco (2012), ha mencionado que esto se da cuando se experimenta el malestar al no poder hacer uso del internet o cuando se lleva un tiempo prolongado sin usarlo, por ello, ha calificado como la incapacidad de dejar de usar el internet.

También, Matalinares, Raymundo y Baca (2014), en este factor el individuo experimenta sentimientos de ansiedad, ira y depresión, cuando el acceso a internet es limitado, lo cual irrumpe en sus pensamientos, emociones y motivaciones, provocando que se reduzca el tiempo de intervalo de acceso a internet y que esto se de manera más frecuente.

Consecuencias negativas

Por otro lado, Matalinares, Raymundo y Baca (2014) manifestaron que existen varias consecuencias negativas para la adicción al internet, dentro de las cuales tenemos la poca concentración, mentiras, aislamiento social, fatiga y desidia en las ocupaciones domésticas a causa de permanecer conectado a internet por un tiempo prolongado. Además respecto a las consecuencias negativas o desventajas que atrae el uso excesivo de internet, Otero y Barrios (2007), han indicado que se ha vuelto común entre los jóvenes estudiantes el uso del internet para hacer plagio de la información que obtienen por medio del mismo, ya que en ocasiones ni siquiera se detienen a leer la información que están extrayendo; también fomenta el descuido de sus actividades por el uso excesivo del internet, dejando de lado obligaciones académicas e incluso actividades familiares y sociales.

1.3.7 Psicometría

Según Muñiz (1992) citado en Aragón (2004) la psicometría tiene como finalidad, respaldar a los instrumentos de medición, garantizando que se avalen científicamente para su uso. Así

mismo, es un grupo de métodos, técnicas y teorías que estudian las variables psicológicas, así como las propiedades métricas imprescindibles para la medición psicológica y constituye bases para que esas mediciones se puedan realizar de una manera adecuada y eficaz. Entonces, se puede decir que la psicometría tiene como objetivo principal, asignar valores numéricos a los individuos a través de sus respuestas.

1.3.8 Cuestionario

Para Martínez (2002), citado en Fernández (2007) el cuestionario es un instrumento, que sirve para recolectar datos, con el fin de emplearlos posteriormente en una investigación. Para ello, es necesario primero tener claro el tipo de investigación que se va realizar, de acuerdo a ello se podrá establecer si será o no conveniente su aplicación.

1.3.9 Confiabilidad

La confiabilidad según ha indicado Hernández, Fernández y Baptista (2014), es un criterio fundamental para la estructuración, validación y revisión de cualquier instrumento. Consiste en que la aplicación reiterada hacia el mismo individuo, produce los mismos resultados.

1.3.10 Consistencia interna

Según Ávila (2016) resulta el método más usado para los procesos de investigación, ya que se enfoca en buscar la homogeneidad del instrumento, puesto que los coeficientes miden el nivel de coherencia entre las respuestas, para poder verificar que todos los reactivos midan exactamente lo mismo y que posteriormente puedan ser sumables y reflejen una puntuación total que midan un rasgo específico.

1.3.11 Validez

Así mismo, Martínez, Hernández y Hernández (2014) han mencionado que la validez es un proceso que consiste en acopiar evidencias que brinden bases científicas al análisis de los

tests. Es imprescindible validar el análisis de los tests en usos concretos y no el test propiamente dicho.

1.3.12 Validez de constructo

Por otro lado, Yañez (2011) ha considerado que la validez de constructo es una noción hipotética que integra las teorías que pretenden explicar la conducta del ser humano: inteligencia, creatividad, dependencia, etc. Por ello, la validez de constructo tiene como finalidad adquirir evidencias que respalden que las conductas observadas por medio de un test, son indicadores de constructo. Entonces, podría decirse que lo que consigue este tipo de validez, es transformar las puntuaciones del test en una mini teoría que explica el fin del instrumento.

1.3.13 Validez concurrente

Finalmente, para la validez concurrente Argibay (2006), indica que este tipo de validez pertenece a la validez de criterio y tiene como finalidad perseguir un fin más práctico, donde se va relacionar las puntuaciones del test con otras variables, que serán llamadas criterio. Cabe recalcar que la validez concurrente utiliza un diseño transeccional o transversal, con lo cual la recolección de datos se da en un momento determinado, esto es lo que la diferencia de otra clase de validez de criterio.

Sobre esto Meneses *et al* (2013), explica que en ocasiones un instrumento que es construido para la medición de un determinado constructo, puede encontrarse relacionado con otra variable de interés, la cual se denomina criterio; en este caso, para que se dé la validez concurrente, las pruebas deben medirse de manera simultánea, posteriormente en los resultados se deben obtener valores altos de coeficientes de correlación entre las puntuaciones del test y del criterio, así mismo, es necesario saber que en función del tipo de escala de medida utilizando tanto para las puntuaciones del test como del criterio, se utilizará un tipo u otro de coeficiente para la medida de correlación.

1.3.14 Escala de adicción a internet

Lam-Figueroa *et al* (2011), desarrollaron y validaron un instrumento que tuvo como objetivo evaluar el fenómeno de la adicción a internet en adolescentes de Lima Metropolitana. Para ello, se realizó un estudio observacional y analítico, donde se involucró una muestra conformada por 248 adolescentes, que cursaban el nivel secundario en instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, las cuales fueron el colegio de varones Leoncio Prado N° 3014, el colegio de mujeres Lucie Rynning de Antúnez de Mayolo y los colegios mixtos José Granda y Ramón Castilla N° 3043. La muestra fue seleccionada de forma aleatoria. Para la evaluación de la adicción a internet, los autores desarrollaron un cuestionario que se llamó “Escala de Adicción a Internet” (EAI), el cual analiza características sintomatológicas, donde se encuentran indicadores de saliencia, tolerancia, abstinencia, falla en el control y recaída; así como características de disfuncionalidad, que compone problemas académicos, familiares e interpersonales, para dicho planteamiento se hizo revisión de instrumentos significativos en cuanto a la adicción a internet. Por otro lado, los ítems finales, fueron sometidos a juicio de expertos, por tres psiquiatras especializados en el tema de las adicciones, donde finalmente que aceptó una escala compuesta por once ítems, de los cuales ocho evalúan el factor de sintomatología y tres el factor de disfuncionalidad. Posteriormente, para el análisis estadístico del instrumento, se calcularon medidas de consistencia interna, con el coeficiente de alfa de Cronbach, también de correlación a través del coeficiente de Pearson, así mismo, se realizó un análisis factorial exploratorio. Finalmente se concluyó la factibilidad de la utilización de la prueba para evaluar la adicción a internet.

1.4 Formulación del problema

Problema general

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de adicción al Internet (TAI) en estudiantes de un centro educativo nacional de Tumbes, 2018?

Problema específico 1

¿Cuál es la evidencia de validez por estructura interna del cuestionario de adicción al Internet (TAI) en estudiantes de secundaria de un centro educativo nacional de Tumbes, 2018?

Problema específico 2

¿Cuál es la evidencia de validez concurrente del cuestionario de adicción al Internet (TAI) en relación con la escala de adicción a Internet (EAI) en estudiantes de secundaria de un centro educativo nacional de Tumbes, 2018?

Problema específico 3

¿Cuál es la evidencia de confiabilidad por consistencia interna del cuestionario de adicción al Internet (TAI) en estudiantes de secundaria de un centro educativo nacional de Tumbes, 2018?

Problema específico 4

¿Cuáles son los baremos percentiles del cuestionario de adicción al Internet (TAI) en estudiantes de secundaria de un centro educativo nacional de Tumbes, 2018?

1.5 Justificación del estudio

Se analizaron las propiedades psicométricas del cuestionario de Adicción a Internet (TAI) en estudiantes de secundaria de un centro educativo nacional de Tumbes, 2018, el cual tiene por justificación los siguientes criterios: es viable ya que se utiliza un instrumento válido y confiable, adaptado con un lenguaje comprensible para la población, teniendo como finalidad la detección pronta y objetiva de la adicción al internet.

También se ha considerado que el presente estudio tiene relevancia social ya que según Tipantuña (2013), últimamente, se han encontrado consecuencias negativas relacionadas con el uso del internet, por ello es que muchos investigadores han propuesto la presencia de un desorden de adicción al internet que se asemeja a los problemas relacionados con otras conductas adictivas que involucran el juego, sexo, trabajo, etc.

Por otro lado, tiene valor teórico, puesto que la estructura interna de instrumento posee los criterios de confiabilidad y validez para su aplicación a nivel nacional, adaptación dada con baremos peruanos por Matalinares, Raymundo y Baca en 2014.

Por último, tiene valor metodológico, ya que permite proporcionar un instrumento válido y confiable que logra la medición de la adicción al internet, en una población de estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Tumbes.

1.6 Objetivos de la investigación

Objetivo general

Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de Adicción a Internet (TAI) en estudiantes de secundaria de un centro educativo nacional de Tumbes, 2018.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Identificar la evidencia de validez por estructura interna del cuestionario de Adicción a Internet (TAI) en estudiantes de secundaria de un centro educativo nacional de Tumbes, 2018.

Objetivo específico 2

Identificar la evidencia de validez concurrente del cuestionario de Adicción a Internet (TAI) en relación con la escala de adicción a Internet (EAI) en estudiantes de secundaria de un centro educativo nacional de Tumbes, 2018.

Objetivo específico 3

Identificar la evidencia de confiabilidad por consistencia interna del cuestionario de Adicción a Internet (TAI) en estudiantes de secundaria de un centro educativo nacional de Tumbes, 2018.

Objetivo específico 4

Establecer los baremos percentiles del cuestionario de Adicción a Internet (TAI) en estudiantes de secundaria de un centro educativo nacional de Tumbes, 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

2.1.1 Diseño

El tipo de diseño de esta investigación es no experimental, respaldado por Hernández, Fernández y Baptista (2014), puesto que se realiza sin la manipulación premeditada de la variable y solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para poder analizarlos y de tipo transversal fundamentado por Cabrera, Bethencourt, Gonzáles, y Álvarez, (2006) ya que establece el estudio de un suceso en un momento determinado, de esta manera rebasa la limitación del factor tiempo.

2.1.2 Tipo de estudio

La presente investigación es de tipo instrumental basado en Montero y León (2007), porque menciona que este tipo de estudios está enfocado en el desarrollo de una prueba, que puede ser basado en el diseño o adaptación de las propiedades psicométricas de las mismas.

2.2 Variables, Operacionalización

2.2.1 Variable

La adicción a internet según Young y Nabuco de Abreu (2011), es el deterioro del control del uso de internet que se manifiesta a través de un conjunto de síntomas cognitivos, conductuales y fisiológicos.

2.2.2 Operacionalización de variable

Definición operacional

Se medirá la variable a través del Cuestionario de Adicción a Internet (TAI) de Young (1998). Adaptación Peruana: Matalinares, Raymundo y Baca (2014), la cual considera las puntuaciones Likert. Así mismo, se realizará la validez concurrente a través de la Escala de adicción a internet (EAI) de Lam-Figueroa et al (2011).

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable adicción a internet del cuestionario de adicción a internet (TAI)

Definición conceptual	Definición Operacional	Factores	Ítems	Escala y valores
La adicción a internet según Young y Nabuco de Abreu (2011), es el deterioro del control en la utilización del internet, que se revela a través de un conjunto de síntomas cognitivos, conductuales y fisiológicos.	Es una variable de naturaleza cualitativa y se mide a través del cuestionario de Adicción a Internet de Young (1998), adaptada por Matalinares, Raymundo y Baca (2014).	Tolerancia	<p>8. ¿Con qué frecuencia reaccionas a la defensiva o esquivo cuando alguien te pregunta qué haces conectado a internet?</p> <p>9. ¿Con qué frecuencia reemplazas pensamientos que te perturban sobre tu vida, por pensamientos reconfortantes del internet?</p> <p>11. ¿Con qué frecuencia piensas que la vida sin internet sería aburrida?</p> <p>12. ¿Con qué frecuencia reaccionas bruscamente, gritas o te enojas si alguien te molesta mientras estás conectado a internet?</p> <p>13. ¿Con qué frecuencia pierdes horas de sueño debido a que te conectas a internet?</p> <p>14. ¿Con qué frecuencia sientes que tus pensamientos están centrados sobre el internet cuando no está conectado?</p> <p>15. ¿Con qué frecuencia te encuentras diciendo “sólo unos minutos más” cuando estás conectado a internet?</p> <p>16. ¿Con qué frecuencia intentas reducir la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet y fallas en tu propósito?</p> <p>17. ¿Con qué frecuencia tratas de ocultar la cantidad de tiempo que has estado conectado a internet?</p> <p>18. ¿Con qué frecuencia eliges pasar más tiempo conectado a internet que a salir con otras personas de tu entorno (familia)?</p> <p>19. ¿Con qué frecuencia te sientes deprimido, irritable, o nervioso cuando estás desconectado, lo cual</p>	<p>Ordinal</p> <p>Siempre = 5</p> <p>Muy a menudo = 4</p> <p>Con frecuencia = 3</p> <p>Ocasionalmente = 2</p> <p>Raras veces = 1</p> <p>Nunca = 0</p>

- desaparece cuando te conectas otra vez?
2. ¿Con qué frecuencia prefieres estar conectado a internet que pasar tiempo personalmente con tus amigos?
3. ¿Con qué frecuencia estableces nuevas relaciones con otras personas conectadas a internet?
- Uso excesivo
4. ¿Con qué frecuencia se quejan las personas de tu entorno (familia) con respecto a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?
10. ¿Con qué frecuencia te encuentras esperando con ansias la hora en que te volverás a conectar a internet?
- Retirada
1. ¿Con qué frecuencia dejas de cumplir con tus obligaciones domésticas por quedarte más tiempo conectado a internet?
7. ¿Con qué frecuencia tu motivación hacia el estudio se ve afectada debido al internet?
- Consecuencias negativas
5. ¿Con qué frecuencia se ve afectado tu rendimiento académico (notas) debido a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?
6. ¿Con qué frecuencia prefieres revisar tu correo electrónico antes de cumplir con tus obligaciones escolares o del hogar?
-

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable adicción a internet de la escala de adicción a internet (EAI)

DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	FACTORES	ITEMS
<p>La adicción a internet según Lam-Figueroa, <i>et al</i> (2011) se representa en la incapacidad de un sujeto para aplicar el control sobre el uso y dependencia del internet, lo cual genera un estado de incomodidad, fatiga, entre otras. Además, que el individuo, experimenta tensión, angustia antes que haga uso del internet, y culminará posterior al uso del mismo.</p>	<p>Es una variable de naturaleza cualitativa y se mide a través de la Escala de Adicción a Internet de Lam-Figueroa <i>et al</i> (2011).</p>	<p>Sintomatología</p> <p>Disfuncionalidad</p>	<p>1. Cuando no estoy conectado, imagino cómo será la próxima vez que estaré conectado a Internet</p> <p>2. Me siento preocupado o sueño con conectarme cuando no lo estoy</p> <p>3. Luego de haberme desconectado, siento que aún quiero estar en Internet</p> <p>4. Me siento deprimido, mal humorado o nervioso cuando no estoy conectado y se me pasa cuando vuelvo a conectarme</p> <p>5. Dedico más tiempo a Internet del que pretendía</p> <p>6. Digo a menudo “solo unos minutitos más” cuando estoy conectado</p> <p>7. He intentado estar menos tiempo conectado pero no he podido</p> <p>8. Cuando siento el impulso conectarme a Internet no lo puedo controlar</p> <p>9. He llegado a perder clases por estar en Internet</p> <p>10. He tenido problemas en el colegio por estar en Internet</p> <p>11. Descuido las tareas domésticas por pasar más tiempo conectado</p>

Ordinal
Siempre = 4
A menudo = 3
Rara vez = 2
Muy rara vez = 1

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

La población, hace referencia al conjunto de todos los casos que concuerdan con ciertas especificaciones (Hernández, Fernández y Baptista 2014), está conformada por 513 estudiantes de secundaria de ambos sexos, de edades entre los 11 y 17 años de nivel secundario, procedentes de una institución educativa nacional del distrito de Corrales, departamento de Tumbes. Cada grado de nivel secundario tiene entre 3 a 5 secciones.

2.3.2 Muestra

Además Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionan que la muestra es un subconjunto de la población sobre la que se van a recolectar los datos y que deben ser representativos de ésta. Para la muestra, participaron 500 adolescentes de un colegio nacional del distrito de Corrales, en Tumbes, distribuidos equitativamente según sexo, con mayor cantidad de mujeres, cuyas edades comprenden entre los 11 y 17 años, la mayor cantidad fueron de 13 y 16. Los grados escolares oscilaron entre primero y quinto de secundaria.

Para ello, se utilizará el muestreo no probabilístico intencionado debido a que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Criterios de inclusión de la muestra

Para la presente investigación se tomará en cuenta a los adolescentes que posean nacionalidad peruana, con edades entre 11 y 17 años, con y sin problemas de adicción a internet, que cursen el nivel secundario, además presentan una asistencia regular a la institución educativa Nacional de Tumbes. Además, la participación será de manera voluntaria.

Criterios de exclusión de la muestra

Para la presente investigación no se tomará en cuenta a personas mayores de 17 años, así como individuos con problemas de salud mental, con procedencia extranjera, o que no cuenten con disponibilidad para desarrollar los test.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Instrumentos

Para esta investigación se utilizará como instrumento de trabajo el Cuestionario de dicción a Internet (TAI), el cual mide los cuatro factores de tolerancia, uso excesivo, retirada y consecuencias negativas. Así mismo, el instrumento (TAI) puede ser aplicado de manera individual o colectiva a sujetos de 12 años de edad en adelante. También, para realizar la validez concurrente, se utilizará la Escala de Adicción a Internet (EAIL), la cual mide dos dimensiones de sintomatología y disfuncionalidad. El instrumento también puede ser aplicado de manera individual o colectiva a sujetos de 12 años de edad en adelante. Por otro lado, el investigador debe seguir ciertas recomendaciones tales como: informar a los examinados que no existen respuestas correctas e incorrectas y que las pruebas tienen un tiempo límite de 25 minutos. Además, es oportuno realizar la aplicación en un ambiente reservado y el desarrollo se debe ejecutar de manera individual, sin embargo, está permitido que el evaluado realice preguntas al evaluador a fin de aclarar cierto ítem.

2.4.2 Ficha técnica

Cuestionario de Adicción a Internet (TAI)

Nombre	: TAI Cuestionario de Adicción a Internet
Nombre original	: IAT Internet Addiction Test
Autor	: Young
Procedencia	: Estados Unidos
Adaptación peruana	: Matalinares, Raymundo y Baca (2014).

Aplicación	: Individual y colectiva
Tiempo de aplicación	: 10 minutos aproximadamente
Edad	: De 13 años en adelante
Significación	: Evalúa 4 factores, relacionados con la adicción a internet.
Tipificación	: Baremos peruano

Escala de Adicción a Internet (EAI)

Nombre	: EAI Escala de Adicción a Internet
Nombre original	: Escala de Adicción a Internet
Autor	: Lam-Figueroa, et al (2011)
Procedencia	: Perú
Aplicación	: Individual y colectiva
Tiempo de aplicación	: 20 minutos aproximadamente
Edad	: De 12 años en adelante
Significación	: Evalúa 2 dimensiones, relacionados con la adicción a internet.
Tipificación	: Baremos peruano

2.4.3 Corrección

El Cuestionario de Adicción a Internet consta de 19 elementos que evalúan 4 factores, donde los individuos responden en una escala de 0 a 5, según que el comportamiento que describe el elemento le ocurra “nunca”, “rara vez”, “ocasionalmente”, “con frecuencia”, “muy a menudo”, “siempre”. Es decir, las respuestas obtenidas de cada elemento pueden puntuar de cero a cinco y se da cinco en respuestas extremas en la dirección sintomática.

La Escala de Adicción a Internet consta de 11 elementos que evalúan 2 dimensiones en la que los sujetos responden en una escala de 1 a 4, según que el comportamiento que describe el elemento le ocurra “muy rara vez”, “rara vez”, “a menudo” y “siempre”. Es decir, las respuestas obtenidas de cada elemento pueden puntuar de uno a cuatro.

2.4.4 Validez y Confiabilidad

Cuestionario de adicción a Internet (TAI)

La adaptación peruana del (TAI) dada por Matalinares, Raymundo y Baca (2014), logró una validación de la prueba a través del análisis exploratorio donde se obtuvieron valores determinantes de .008 indicando altas intercorrelaciones entre las variables; se aplicó la técnica de los componentes principales y rotación Varimax; para lo cual, se empleó el criterio de retener factores que expliquen aproximadamente el 50% de la varianza total, donde el modelo de 4 factores en su conjunto explican el 49.51% de la varianza, considerado psicométricamente como satisfactorio. En el análisis confirmatorio, se ratifica lo apropiado del modelo de 4 factores que explican la variable. Por otro lado, para la confiabilidad, el método de consistencia interna obtuvo un total de 0.87 mediante la fórmula del Alfa de Cronbach.

Escala de Adicción a Internet (EAI)

Lam-Figueroa *et al* (2011), lograron el desarrollo y validación de la prueba (EAI), a través del análisis exploratorio donde se obtuvieron valores determinantes de .001 indicando altas intercorrelaciones entre las variables; se aplicó la técnica de los componentes principales y rotación varimax; para lo cual, se empleó el criterio de retener factores que expliquen aproximadamente el 50% de la varianza total, donde el modelo de 2 factores en su conjunto explican el 50.07 % de la varianza, considerado psicométricamente como satisfactorio. Por otro lado, para la confiabilidad, el método de consistencia interna obtuvo un índice global de 0.84.

La confiabilidad del (EAI) para esta investigación fue evaluada según el método de consistencia, por la técnica de Omega compuesto. El resultado para la dimensión de sintomatología fue de 0.90 y disfuncionalidad 0.86.

En cuanto a la validez, para esta investigación se realizó el análisis confirmatorio. En la *Tabla 3*, se observa que se evaluaron dos modelos, los cuales se realizaron con el CMIN/df, el índice de ajuste comparativo (CFI), la raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR) y el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA). El primer modelo, consiste en la escala completa, con 2 factores (sintomatología y disfuncionalidad), compuesta por todos los ítems planificados. El segundo modelo, tiene 2 factores oblicuos con 11 ítems, de los cuales 6 ítems tienen errores correlacionados, en este modelo no se extrajeron ítems. El

modelo que evidencia mejor ajuste es el segundo, ya que el valor obtenido del SRMR = 0.036 lo cual se encuentra correctamente en el valor establecido (Byrne, 2010).

Tabla 3

Índice de Ajuste de los modelos de la escala de adicción a internet (EAI)

Modelo	χ^2	gl	χ^2/gl	p	GFI	CFI	SRMR	RMSEA (IC 90%)	AIC
Modelo 1: 2 factores (11 ítems)	259.507	43	6.0	0	0.90	0.93	0.046	0.11	305.507
Modelo 2: 2 factores y errores relacionados (11 ítems)	153.336	40	3.8	0	0.94	0.96	0.036	0.079	205.336

Nota. χ^2 : Chi cuadrado, gl: Grados de libertad, GFI: Índice de bondad de ajuste, CFI: índice de ajuste comparativo, SRMR: raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación, AIC: Criterio de Información de Akaike.

2.5 Métodos de análisis de datos

En esta investigación, se reunió las pruebas aplicadas procediendo a la calificación de los mismos y se elaboró una base de datos en la hoja de cálculo de Excel, posteriormente se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 24 y el Amos versión 24, para el procesamiento de datos de la variable y obtención de tablas que convengan los objetivos planteados. Para ello, las técnicas utilizadas fueron: el coeficiente de Omega Mc Donald en la evaluación de la confiabilidad por consistencia interna del test; así mismo, el cálculo de estadísticos descriptivos de datos como media, moda, desviación estándar, mínimo y máximo; también se recurrió a la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, para la utilización de pruebas no paramétricas en la correlación entre los test, con fines de obtener evidencias la validez concurrente; además, se utilizó el análisis factorial confirmatorio, el cual según Morata-Ramírez *et al* (2015), es donde se especifica e identifica el modelo, ya que tras la recogida de datos, se estiman los parámetros y, posteriormente, se evalúa el ajuste del modelo; por ende, si es modelo presenta un ajuste adecuado, se podrá utilizar para evaluar e interpretar los parámetros, de lo contrario, se deberá modificar el modelo y nuevamente se iniciará el proceso, ya que en análisis factorial confirmatorio exige el cumplimiento de ciertos supuestos que, mayormente entran en contradicción con la naturaleza de los datos que generalmente se recogen en psicología a través del uso de escalas tipo Likert. Por ello, la falta de coherencia entre las propiedades del instrumento de recogida de datos y los requisitos de uso del análisis

factorial confirmatorio adquiere importancia en esta fase de estimación de datos de parámetros al elegir el método adecuado, puesto que de él dependerá en gran medida que al evaluar el ajuste del modelo especificado tenga lugar a una mayor o menor aproximación a la realidad empírica, medida mediante los índices globales de bondad de ajuste.

Casos atípicos

Primero, fueron detectados los casos atípicos univariados y multivariados. Para lo cual se hizo uso de los puntajes estandarizados Z y se consideraron como casos atípicos univariados a los sujetos que puntuaron fuera de la categoría de -3 y $+3$. En ambas pruebas no se registraron casos atípicos univariados. Por otro lado, para los casos atípicos multivariados se hizo uso de la distancia de Mahalanobis, en este caso fueron eliminados 45 sujetos en ambas pruebas, de cuya probabilidad se encuentran inferior a $.001$. Finalmente, la muestra estuvo constituida por 455 participantes.

2.6 Aspectos éticos

Para el desarrollo de la investigación se respetó los aspectos éticos contemplados en el Código de ética del Psicólogo peruano, que manifiesta en el capítulo de “Trabajo de investigación”, Art 25 relacionado con que el psicólogo debe tener en cuenta, para toda investigación con personas, contar con el consentimiento informado de los sujetos comprendidos, el consentimiento sustituto en caso de incompetencia o incapacidad y al asentimiento en caso de niños adolescentes de 8 a 18 años.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, se elaboró un documento de consentimiento informado dirigido al director del centro educativo y a los padres de familia, con la finalidad de autorizar a los menores a participar de la investigación. Así mismo, se le informó a todos los participantes que tienen derecho a pedir información, acerca del contenido de la prueba, de la misma manera el investigador debe proporcionarla de manera honesta y responsable.

Por último, se garantizó la confidencialidad de los datos de cada uno de los adolescentes que aceptaron ser partícipe de la presente investigación.

III. RESULTADOS

En la *Tabla 4*, se evidencia que la asimetría y curtosis de los ítems presentaron una aproximación a la normalidad univariada entre -1.5 a + 1.5, por ello se empleó el estimador máxima verosimilitud (Lloret-Segura, Ferreres-Traves, Hernández-Baeza y Tomás-Marco, 2014).

Tabla 4

Análisis preliminar de los ítems del cuestionario de adicción a internet (TAI)

Ítems	M	DE	g ¹	g ²
1. ¿Con qué frecuencia dejas de cumplir con tus obligaciones domésticas por quedarte más tiempo conectado a internet?	2.16	1.541	0.248	-1.057
2. ¿Con qué frecuencia prefieres estar conectado a internet que pasar tiempo personalmente con tus amigos?	2.56	1.475	0.067	-0.810
3. ¿Con qué frecuencia estableces nuevas relaciones con otras personas conectadas a internet?	2.61	1.569	0.142	-1.101
4. ¿Con qué frecuencia se quejan las personas de tu entorno (familia) con respecto a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	2.45	1.370	-0.226	-0.733
5. ¿Con qué frecuencia se ve afectado tu rendimiento académico (notas) debido a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	2.27	1.601	0.181	-1.141
6. ¿Con qué frecuencia prefieres revisar tu correo electrónico antes de cumplir con tus obligaciones escolares o del hogar?	2.52	1.810	0.008	-1.368
7. ¿Con qué frecuencia tu motivación hacia el estudio se ve afectada debido al internet?	2.25	1.718	0.254	-1.266
8. ¿Con qué frecuencia reaccionas a la defensiva o esquivo cuando alguien te pregunta qué haces conectado a internet?	2.38	1.601	0.168	-1.069
9. ¿Con qué frecuencia reemplazas pensamientos que te perturban sobre tu vida, por pensamientos reconfortantes del internet?	2.57	1.710	-0.067	-1.266
10. ¿Con qué frecuencia te encuentras esperando con ansias la hora en que te volverás a conectar a internet?	2.90	1.918	-0.185	-1.542
11. ¿Con qué frecuencia piensas que la vida sin internet sería aburrida?	2.84	1.908	-0.198	-1.448
12. ¿Con qué frecuencia reaccionas bruscamente, gritas o te enojas si alguien te molesta mientras estás conectado a internet?	2.67	1.937	-0.026	-1.564
13. ¿Con qué frecuencia pierdes horas de sueño debido a que te conectas a internet?	2.48	1.833	0.075	-1.370
14. ¿Con qué frecuencia sientes que tus pensamientos están centrados sobre el internet cuando no está conectado?	2.31	1.701	0.138	-1.338
15. ¿Con qué frecuencia te encuentras diciendo “sólo unos minutos más” cuando estás conectado a internet?	3.11	1.923	-0.348	-1.477
16. ¿Con qué frecuencia intentas reducir la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet y fallas en tu propósito?	2.14	1.505	0.129	-1.081
17. ¿Con qué frecuencia tratas de ocultar la cantidad de tiempo que has estado conectado a internet?	2.38	1.684	0.049	-1.264
18. ¿Con qué frecuencia eliges pasar más tiempo conectado a internet que a salir con otras personas de tu entorno (familia)?	1.95	1.608	0.197	-1.296
19. ¿Con qué frecuencia te sientes deprimido, irritable, o nervioso cuando estás desconectado, lo cual desaparece cuando te conectas otra vez?	2.58	1.956	-0.036	-1.580

Nota: M = Media; DE = Desviación Estándar; g1 = Asimetría; g2 = Curtosis

En la *Tabla 5*, se observa que se evaluaron dos modelos, los cuales se realizaron con el CMIN/df, el índice de ajuste comparativo (CFI), la raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR) y el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA). El primer modelo, consiste en el cuestionario completo, con 4 factores (tolerancia, uso excesivo, retirada y consecuencias negativas), compuesta por todos los ítems planificados. El segundo modelo tiene 2 factores oblicuos con 10 ítems, de los cuales 6 ítems tienen errores correlacionados, en este modelo se extrajeron ítems de acuerdo a los índices de modificación. El modelo que evidencia mejor ajuste es el segundo, ya que el valor obtenido del SRMR = 0.027 lo cual se encuentra correctamente en el valor establecido (Byrne, 2010). Para más especificaciones véase en el *Anexo 8*.

Tabla 5

Índice de ajuste de los modelos del cuestionario de adicción a internet (TAI)

Modelo	χ^2	gl	χ^2/gl	<i>p</i>	GFI	CFI	SRMR	RMSEA (IC 90%)	AIC
Modelo 1: 4 factores (19 ítems)	971.426	146	6.7	0	0.81	0.88	0.049	0.11	1059.43
Modelo 2: 2 factores y errores relacionados (10 ítems)	113.771	31	3.6	0	0.95	0.97	0.027	0.07 (0.06 - 0.09)	161.771

Nota. χ^2 : Chi cuadrado, gl: Grados de libertad, GFI: Índice de bondad de ajuste, CFI: índice de ajuste comparativo, SRMR: raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación, AIC: Criterio de Información de Akaike.

En la *Tabla 6*, se evidencian las cargas factoriales de la solución estandarizada del segundo modelo de análisis factorial confirmatorio, donde el cuestionario de adicción a internet (TAI), está conformado por dos factores, distinto de la propuesta original. Por otro lado, a través de dicho análisis se propone una distribución diferente de los ítems, con las dimensiones donde el primer factor llamado uso excesivo está conformado por 6 ítems, estos son: 3, 4, 10, 12, 13 y 19, mientras que el segundo factor de consecuencias negativas está compuesto por 4 ítems: 1, 5, 6 y 7. Además, se muestra la confiabilidad por medio del método de Omega compuesto, el valor obtenido para el primer factor es de 0.90 y para el segundo factor 0.89, con ello se indica que existe una adecuada consistencia interna para los 2 factores del TAI (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). Por otro lado, se muestran las correlaciones entre los dos factores del TAI, los cuales evidencian que existe un coeficiente de correlación significativo y directo.

Tabla 6

Cargas factoriales, consistencia interna y correlación entre factores del cuestionario de adicción a internet (TAI) y la escala de adicción a internet (EAI)

Ítems	F1	F2
3. ¿Con qué frecuencia estableces nuevas relaciones con otras personas conectadas a internet?	0.69	
4. ¿Con qué frecuencia se quejan las personas de tu entorno (familia) con respecto a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	0.66	
10. ¿Con qué frecuencia te encuentras esperando con ansias la hora en que te volverás a conectar a internet?	0.82	
12. ¿Con qué frecuencia reaccionas bruscamente, gritas o te enojas si alguien te molesta mientras estás conectado a internet?	0.82	
13. ¿Con qué frecuencia pierdes horas de sueño debido a que te conectas a internet?	0.75	
19. ¿Con qué frecuencia te sientes deprimido, irritable, o nervioso cuando estás desconectado, lo cual desaparece cuando te conectas otra vez?	0.90	
1. ¿Con qué frecuencia dejas de cumplir con tus obligaciones domésticas por quedarte más tiempo conectado a internet?		0.73
5. ¿Con qué frecuencia se ve afectado tu rendimiento académico (notas) debido a la cantidad de tiempo que pasas		0.85
6. ¿Con qué frecuencia prefieres revisar tu correo electrónico antes de cumplir con tus obligaciones escolares o del hogar?		0.82
7. ¿Con qué frecuencia tu motivación hacia el estudio se ve afectada debido al internet?		0.85
Promedio de cargas factoriales	0.77	0.81
Consistencia interna (ω)	0.90	0.89
Correlación entre factores		
Uso excesivo (F1)		0.78
Consecuencias negativas (F2)		-

Nota: ω = Omega compuesto

En la *Tabla 7*, se muestran las correlaciones entre los factores del (TAI), estos son: uso excesivo y consecuencias negativas, así mismo del (EAI), con los factores de sintomatología y disfuncionalidad, los cuales muestran que existe un coeficiente de correlación directo entre los factores de ambas pruebas. Con ello, se prueba que dichos instrumentos miden una misma variable y esto evidencia validez concurrente (Meneses *et al*, 2013).

Tabla 7

Correlación entre el TAI y EAI (test de significancia estadística Rho de Spearman)

Rho de Spearman TAI/EAI	Sintomatología	Disfuncionalidad
Uso excesivo (F1)	r_s ,828**	,739**
	p 0	0
Consecuencias negativas (F2)	r_s ,778**	,764**
	p 0	0

Nota: r_s =Test de significancia estadística de Rho de Spearman, p < nivel de significancia, **significancia estadística al .01.

En la *Tabla 8*, se observan los puntajes estandarizados obtenidos por medio de percentiles, los cuales muestran la categorización de los puntajes directos de los factores uso excesivo y consecuencias negativas, del cuestionario de adicción a internet (TAI). Esto se manifiesta en tres niveles: Bajo, promedio y alto. Para más especificaciones véase en el *Anexo 7*.

Tabla 8
Baremación de los puntajes directos en percentiles

		Uso excesivo	Consecuencias negativas	Nivel	
N	Válido	455	455		
	Perdidos	0	0		
Percentiles	1	,0000	,0000		
	5	2,0000	1,0000	BAJO	
	10	4,0000	2,0000		
	15	5,0000	2,0000		
	20	6,0000	3,0000		
	25	8,0000	4,0000		
		30	9,0000	5,0000	
		35	11,0000	6,0000	
		40	13,0000	7,0000	
		45	15,0000	8,0000	
		50	16,0000	9,0000	PROMEDIO
		55	18,0000	10,0000	
		60	19,0000	11,0000	
		65	22,0000	12,0000	
		70	22,0000	13,0000	
		75	24,0000	15,0000	
		80	25,0000	16,0000	
		85	26,0000	17,0000	
		90	27,0000	17,0000	ALTO
		95	28,0000	18,0000	
	99	28,0000	18,0000		

IV. DISCUSIÓN

El propósito de esta investigación fue responder a la interrogante sobre las evidencias de validez que se da en el cuestionario de adicción a internet (TAI), en una población de adolescentes de un centro educativo nacional de Tumbes, en el cual se aprecia que al terminar dicho procedimiento se cumple con los objetivos planteados y se demostró empíricamente que el instrumento presenta evidencias que respalda su uso como herramienta para medir la adicción a internet.

Los objetivos de esta investigación fueron determinar las propiedades psicométricas, identificar la evidencia de validez por estructura interna, identificar la evidencia de validez concurrente, identificar la evidencia de confiabilidad por consistencia interna y establecer los baremos percentiles del cuestionario de Adicción a Internet (TAI).

Para la identificación de la evidencia de validez por estructura interna, se utilizó la validez de constructo. Según Muñiz (1992) citado en Aragón (2004), menciona que la psicología hace uso del análisis factorial como un procedimiento metodológico, el cual posibilita valorar un número de factores que logra explicar de una manera más acertada el instrumento de medición. Teniendo en cuenta ello, se desarrolló un análisis factorial confirmatorio, donde se evidenciaron dos modelos, el primero de 4 factores fue basado en el modelo original y el segundo con 2 factores oblicuos basado en los índices de bondad de ajuste. Finalmente, el segundo modelo fue el óptimo ya que se obtuvo valores de ($X^2/gl=3.6$, $GFI=.95$, $CFI=.97$, $SRMR=.02$, $RMSEA=.07$) (donde resultó con la agrupación de 10 ítems en 2 factores oblicuos, de tal manera que se registró el factor de uso excesivo (ítems 3, 4, 10, 12, 13 y 19) y el factor de consecuencias negativas (ítems 1, 5, 6 y 7); también se evidenció 6 ítems con errores correlacionados, los cuales se manifestaron de la siguiente manera: el ítem 1 (¿Con qué frecuencia dejas de cumplir con tus obligaciones domésticas por quedarte más tiempo conectado a internet?) con el ítem 5 (¿Con qué frecuencia se ve afectado tu rendimiento académico (notas) debido a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?), el ítem 3 (¿Con qué frecuencia estableces nuevas relaciones con otras personas conectadas a internet?) con el ítem 4 (¿Con qué frecuencia se quejan las personas de tu entorno (familia) con respecto a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?), el ítem 13 (¿Con qué frecuencia pierdes horas de sueño debido a que te conectas a internet?) con el ítem 19 (¿Con qué frecuencia te sientes deprimido, irritable, o nervioso cuando estás desconectado, lo cual desaparece cuando te conectas otra vez?).

La dimensión uso excesivo queda definida con los siguientes indicadores: frecuencia de relaciones con otras personas conectadas a internet, quejas de personas del entorno (familia) respecto a la cantidad de tiempo que pasa conectado, ansias de volver a conectarse al internet, reacciones bruscas gritos y enojos ante molestias de otras personas mientras está conectado al internet, horas de sueño perdidas, depresión e irritabilidad cuando no está conectado a internet. Así mismo, la dimensión consecuencias negativas queda definida con los siguientes indicadores: incumplimiento de obligaciones domésticas, bajo rendimiento académico (notas), prioridad para la revisión del correo electrónico en vez de cumplir con obligaciones domésticas, falta de motivación para el estudio.

Con dichos resultados se puede decir que, desde el punto de vista empírico el modelo de 2 factores es mejor que el de 4, debido a los valores obtenidos en los índices de bondad de ajuste, los cuales se encuentran dentro de los estándares establecidos (Browne y Cudeck 1993, citado en Byrne, 2010). Cabe, recalcar que este modelo ha sido aceptado y respaldado según la revisión teórica, ya que se mantiene algunos indicadores que pertenecen a los factores que fueron retirados los cuales son: tolerancia y abstinencia, estos son características de la adicción y se mantienen en el modelo de dos factores propuesto en este estudio, con lo cual el test sigue representando adecuadamente a la adicción al internet. Para más especificaciones véase en el *Anexo 8*. Posteriormente, se calculó la correlación entre las dos dimensiones que resultaron del (TAI), las cuales evidenciaron un valor de .78, lo cual indica que estos dos factores están adecuadamente relacionados para medir el mismo constructo. Con ello, se confirma la validez de constructo del instrumento. Por ende, estos resultados se distinguen del estudio que realizaron Matalinares, Raymundo y Baca (2014), ya que en ellos desarrollaron el análisis factorial confirmatorio del cuestionario de adicción a internet (TAI) y obtuvieron valores de $(X^2) = 684.7323$, $RMSEA = 0.041$, (X^2/df) resultó 4.44, $NFI = 0.919$ y $CFI = 0.935$, el resultado final fue un modelo de 19 ítems, agrupados en 4 factores a los cuales denominaron tolerancia, uso excesivo, retirada y consecuencias negativas. Se puede inferir que esta diferencia entre los resultados del análisis factorial confirmatorio, puede resultar debido a que los autores emplearon una muestra más extensa conformada por 2225 estudiantes en las 3 regiones del Perú.

Por otro lado, para ampliar la evidencia de validez, se utilizó la validez concurrente, ya que se observó que ningún autor utilizó otra prueba para evaluar este tipo de validez. Por esa razón, se correlacionó las dimensiones del cuestionario de adicción a internet (TAI) y la

escala de adicción a internet (EAI), considerando que Meneses *et al* (2013), menciona que en el desarrollo de validación de un instrumento psicológico se puede apoyar de otros instrumentos de medida del constructo de interés, que hayan sido previamente cotejados como válidos y confiables. Los resultados, mostraron que las correlaciones eran significativas, siendo que la dimensión de uso excesivo se relacionó con la dimensión de sintomatología ($r_s = .82, p < .05$), disfuncionalidad ($r_s = .73, p < .05$) y la dimensión de consecuencias negativas se relacionó con la dimensión de sintomatología ($r_s = .77, p < .05$), disfuncionalidad ($r_s = .76, p < .05$). Dichos resultados, muestran que si existe validez concurrente para el Cuestionario de adicción a internet (TAI), ya que al ser correlacionada con otra prueba que mide la misma variable, aplicándose en la misma población y en un mismo periodo de tiempo, las pruebas obtienen correlaciones directas.

En cuanto a la evidencia de confiabilidad por consistencia interna, se utilizó el método de Omega compuesto, el cual según Ventura-León y Caycho-Rodriguez (2017), este método resulta más recomendable porque trabaja con cargas factoriales, de tal manera que hace más estable los cálculos y muestra el verdadero nivel de confiabilidad. Entonces, de acuerdo a los resultados obtenidos, la dimensión de uso excesivo arrojó un valor de .90 y la dimensión de consecuencias negativas mostró un valor de .89. Por lo tanto, estos resultados se relacionarían con los trabajos de Matalinares, Raymundo y Baca (2014), quienes realizaron la adaptación del mismo instrumento en una muestra de 2225 adolescentes en 3 regiones del país, donde por medio del análisis de confiabilidad de consistencia interna por el método de alfa de Cronbach, obtuvieron valores adecuados, ya que el índice de confiabilidad global fue de 0.87. También Puerta-Cortés, Carbonell y Chamarro (2013), desarrollaron una investigación en Colombia, para explorar las propiedades psicométricas de la versión en español del Inventario de Adicción al Internet (IAT), donde la confiabilidad fue establecida con el coeficiente alfa de Cronbach que dio como resultado un índice global de 0,89; donde el primer factor llamado consecuencias del uso del internet obtuvo un valor de 0.71, el segundo factor cognitivo-emocional tuvo un valor de 0.82 y el último factor denominado control del tiempo 0.66, lo que demostró adecuada consistencia interna.

Finalmente, a partir de la puntuación total de la muestra, se elaboraron los baremos generales en percentiles, donde se encontraron tres categorías: bajo, medio y alto, lo cual puede ser usado por los profesionales en psicología para caracterizar a los adolescentes en cuanto a la presencia de adicción a internet. Para más especificaciones véase en el *Anexo 7*. Los baremos, según Meneses *et al* (2013) están basados en las puntuaciones directas que fueron

recogidas, las cuales permiten la ubicación de los participantes en un valor continuo a partir de la desviación estándar y en función de la medida muestral, estableciendo puntuaciones estandarizadas dentro de una escala obtenida por medio del instrumento. Con ello, permite integrar a los participantes dentro de una norma o patrón de medida que posibilita conocer los niveles de la variable dentro de la población de estudio.

Por lo tanto, se confirma el uso del cuestionario de adicción a internet (TAI) como instrumento que permite obtener la medición de 10 ítems divididos en 2 factores, los cuales se encuentran relacionados para realizar la medición de los trastornos de adicción a internet en estudiantes de secundaria provenientes de un centro educativo nacional de la ciudad de Tumbes.

Entre las limitaciones se encuentra que el muestreo fue no probabilístico, lo cual no permite generalizar resultados a la población. También, los resultados pueden aplicarse a sujetos con las mismas características, edades, colegios nacionales.

V. CONCLUSIÓN

El instrumento Cuestionario de Adicción a Internet (TAI), presentó adecuadas evidencias empíricas de validez por estructura interna con un modelo de 10 ítems agrupados en dos factores oblicuos, con 6 ítems con errores relacionados ($\chi^2/df=3.6$, GFI=.95, CFI=.97, SRMR=.02, RMSEA=.07). Los dos factores son: uso excesivo y consecuencias negativas. En el primer factor uso excesivo, el promedio de carga factorial es .77. En el segundo factor consecuencias negativas, el promedio de carga factorial es .81. Así mismo, la correlación entre las dos dimensiones del (TAI) tiene un valor de .78.

Las puntuaciones del instrumento (TAI), obtuvieron adecuados niveles de confiabilidad por consistencia interna, mediante omega compuesto. En uso excesivo = .90 y en consecuencias negativas = .89.

El instrumento Cuestionario de Adicción a Internet (TAI), evidenció correlaciones con la Escala de adicción a internet (EAI), según lo esperado. Así, la dimensión de uso excesivo se relacionó con la dimensión de sintomatología ($r_s = .82, p < .05$), disfuncionalidad ($r_s = .77, p < .05$) y la dimensión de consecuencias negativas se relacionó con la dimensión de sintomatología ($r_s = .73, p < .05$), disfuncionalidad ($r_s = .76, p < .05$).

Se elaboraron baremos según percentiles en tres categorías: bajo, medio y alto, lo cual puede ser usado por los profesionales en psicología para caracterizar a los adolescentes en cuanto a la presencia de adicción a internet.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda emplear el instrumento Cuestionario de Adicción a Internet (TAI) para la investigación científica y para su uso a nivel profesional.

Se recomienda continuar el análisis psicométrico del instrumento Cuestionario de Adicción a Internet (TAI) en nuevas muestras, para confirmar el modelo teórico.

Ampliar la diversidad de la muestra en una población clínica.

Continuar con el análisis de validez mediante evidencias de relación con otras variables, tales como ansiedad, aislamiento social, bajo rendimiento académico, etc.

Se recomienda probar nuevos modelos teóricos y empíricos con análisis factorial confirmatorio, como el bifactor y modelos de segundo orden.

BIBLIOGRAFÍA

- Aragón, L. E. (2004). Fundamentos psicométricos en la evaluación psicológica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 7(4), 23-43. Recuperado de: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/21668/20420>
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y procesos cognitivos*, (8), 15-33. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630247002.pdf>
- Asociación americana de psiquiatría. (2014). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales* (5ª ed.). Estados Unidos, Texas: Editorial Médica Panamericana. Recuperado de: <https://www.ippsicj.com/wp-content/uploads/2018/11/Manual-diagn%C3%B3stico-y-estad%C3%ADstico-de-los-trastornos-mentales-DSM-5-1.pdf>
- Ávila, D. (2016). *Análisis Psicométrico De La Escala De Adicción Al Internet De Lima (EAIL)*. (Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, Bogotá D.C, Colombia). Recuperado de: <http://repositorio.iberoamericana.edu.co/bitstream/001/252/1/BDIGITAL-IBERO%E2%80%9494CAH-2016-SPA-AN%C3%81LISIS%20PSICOM%C3%89TRICO%20DE%20LA%20ESCALA%20DE%20ADICCI%C3%93N%20AL%20INTERNET%20DE%20LIMA%20%28EAIL%29.pdf>
- Barrios, A. (2009). Los jóvenes y la red: usos y consumos de los nuevos medios en la sociedad de la información y la comunicación. *Signo y pensamiento*, 28 (54), 265 – 275. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86011409017>
- Barrero, A. Flórez, G. y Yepes, N. (2015). *Diseño y validación de un manual para la adaptación de pruebas psicológicas en el contexto colombiano*. (Tesis de licenciatura, Universidad de San Buenaventura Bogotá, D.C., Bogotá, Colombia). Recuperado de: <http://biblioteca.usbbog.edu.co:8080/Biblioteca/BDigital/138684.pdf>
- Blanca, D. y Jiménez, S. (2016). *Cuando el juego no es juego, ¿es una adicción?*. Buenos aires, Argentina: Lugar Editorial. Recuperado de: https://lugareditorial.com.ar/descargas/libros/978-950-892-504-6_a.pdf

- Bricolo, N. y Serpelloni, G. (2002). Efectos del uso de la tecnología digital en el cerebro y en la psique. Análisis de las evidencias y dos propuestas. *Revista Adicciones*, 14 (1), 107 – 116. Recuperado de: <http://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/516/511>
- Byrne, B.M. (2010). *Structural equation modeling with AMOS: Basic concepts, applications, and programming* (2ª ed). Estados Unidos, New York: Routledge Taylor and Francis Group. Recuperado de: <http://tandfbis.s3.amazonaws.com/rt-media/pp/common/sample-chapters/9781848728394.pdf>
- Cabrera, L., Bethencourt, J., Gonzáles, M. y Álvarez, P. (2006). Un estudio transversal retrospectivo sobre prolongación y abandono de estudios universitarios. *RELIEVE Revista Electrónica de investigación y Evaluación Educativa*, 12(1), 105-127. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/916/91612106.pdf>
- Chóliz, M. y Marco, C. (2011). Patrón de uso y dependencia de videojuegos en infancia y adolescencia. *Anales de psicología*, 27(2), 418-426. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/167/16720051019.pdf>
- Cuyún, M. I. (2013). “Adicción a redes sociales en jóvenes” (*Estudio realizado con jóvenes de 14-16 años del colegio Liceo San Luis de Quetzaltenango*). (Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala). Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/42/Cuyun-Maria.pdf>
- Díaz, S. (2015). *Adicción al internet, teléfono móvil y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes del programa de Odontología de la Universidad de Cartagena*. (Tesis de doctorado, Universidad de Cartagena, Cartagena de Indias, Colombia). Recuperado de: <http://190.242.62.234:8080/jspui/bitstream/11227/2034/1/ADICCION%20AL%20INTERNET%2C%20TELEFONO%20MOVIL%20Y%20SU%20RELACION.pdf>
- Fernández, L. (2007). *¿Cómo se elabora un cuestionario?* Publicado 8 de marzo de 2007. Recuperado de: <http://www.ub.edu/ice/recerca/pdf/ficha8-cast.pdf>
- Hilt, J. A., Bouvet de Korniejczuk, R. y Collins, E. (2015). Adicción a internet en estudiantes universitarios mexicanos. *Revista de investigación universitaria*, 4(2), 11-17. Recuperado de: <https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/riu/article/viewFile/736/706>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed). México D. F., México: McGraw-Hill. Recuperado de: https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Lam-Figueroa, N., *et al.* (2011). Adicción a Internet: Desarrollo y validación de un instrumento en escolares adolescentes de Lima, Perú. *Revista Peru Med Exp Salud Publica*, 28(3), 462-468. Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/medicina_experimental/v28_n3/pdf/a09v28n3.pdf
- Lluén, R. I. (2017). *Características de la adicción a internet en estudiantes de nivel secundario de colegios estatales en el distrito de Chiclayo*. (Tesis de licenciatura, Universidad San Martín de Porres, Chiclayo, Perú). Recuperado de: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2539/1/LLUEN_RI.pdf
- Loja, A. K. (2015). *Uso del tiempo libre y adicción a redes sociales en adolescentes de 15 a 18 años*. (Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca, Azuay, Ecuador). Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/24158/3/TESIS.pdf>
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. y Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Matalinares, M., Raymundo, O. y Baca, D. (2014). Propiedades psicométricas del test de adicción al internet (TAI). *Revista peruana de psicología y trabajo social*, 3(2), 45-66. Recuperado de: <http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/71/79>
- Matalinares, M., *et al.* (2013). Adicción al internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú. *Revista IIPSI*, 16(1) 75-93. Recuperado de: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/viewFile/3920/31>

- Martínez, M., Hernández, M. y Hernández, M. (2014). *Psicometría*. Madrid, España: Alianza editorial.
- Meneses, J., *et al* (2013). *Psicometría*. Barcelona, España: Editorial UOC. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Julio_Meneses/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf
- Montero, I. y León, O. G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/337/33770318.pdf>
- Morata-Ramírez, M., *et al*. (2015). Análisis factorial confirmatorio. Recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error tipo I de Ji-Cuadrado y RMSEA. *Acción psicológica*, 12(1), 79-90. Recuperado de: <http://scielo.isciii.es/pdf/acp/v12n1/articulo8.pdf>
- Ortiz, P. (2014). *Uso excesivo del celular puede modificar el cerebro*. Publicado el 23 de setiembre del 2014. Recuperado de <https://elcomercio.pe/tecnologia/ciencias/excesivo-celular-modificar-cerebro-366738>
- Orellana, L. M. (2012). *Uso del internet en jóvenes universitarios de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villareal*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villareal, Lima, Perú). Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2555/Orellana_ml.pdf;jsessionid=D0915B983081E47F66E273173FF51955?sequence=1
- Otero, J. y Barrios, I. (2007). Copiar, cortar y pegar en el desarrollo de investigaciones científicas. *Revista cubana de salud pública*, 33(3), 0-7. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/214/21433316.pdf>
- Papalia, D., Wendkos, S., y Dustin, R. (2010). *Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia* (11ª ed). México D. F., México: McGraw-Hill. Recuperado de: <https://www.slideshare.net/geral261015/psicologa-del-desarrollo-56652173>
- Puerta-Cortes, D., Carbonell, X. y Chamarro, A. (2013). Análisis de las propiedades psicométricas de la versión en español del Internet Addiction Test. *Trastornos adictivos*, 14(4), 99-104. Recuperado de: https://www.academia.edu/4764020/An%C3%A1lisis_de_las_propiedades_psicom

- %C3%A9tricas_de_la_versi%C3%B3n_en_espa%C3%B1ol_del_Internet_Addiction_Test
 Tipantuña, K. M. (2013). *Adicción a internet y sus consecuencias en adolescentes de la ciudad de Quito en el año 2013*. (Tesis de licenciatura, Universidad Católica, Quito, Ecuador). Recuperado de: <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/5936/T-PUCE-6101.pdf>
- Tipantuña, K. (2013). *Adicción a internet y sus consecuencias en adolescentes de la ciudad de Quito en el año 2013*. (Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Ecuador). Recuperado de: <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/5936/T-PUCE-6101.pdf>
- Vásquez, C. (2009). *Alexitimia y Autolesiones en un grupo de escolares de Lima Metropolitana*. (Tesis de licenciatura). Universidad Pontificia Católica del Perú, Lima. Recuperado de: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/411/VASQUEZ_CONTRERAS_CARLOS_ALEXITIMIA_ESCOLARES.pdf?sequence=1
- Ventura-León, J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), 625-627. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Yañez, A. (2011). *Propiedades psicométricas de las escalas de Anomia y Desarrollo Moral en una muestra de Estudiantes de Bachillerato*. (Tesis de licenciatura, Universidad de Sonora, México, México). Recuperado de: <https://www.ciad.mx/archivos/desarrollo/publicaciones/Tesis%20asesoradas/Licenciatura/49.pdf>
- Young, K y Nabuco de Abreu, C. (2011). *Internet addiction a handbook and guide to evaluation and treatment*. Estados Unidos, New York: WILEY John Wiley & Sons, Inc. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=C_omSZQyfYcC&printsec=frontcover&dq=Young+K+Internet+Addiction+2011.&hl=en&sa=X&ved=0ahUKEwiE3qS7ovjfAhVPq1kKHdiKBcMQ6AEIKTAA#v=onepage&q&f=false

ANEXOS

Anexo 1

Consentimiento informado al centro educativo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”

San Juan de Lurigancho, 18 de junio del 2018

CARTA N°064-2018-CP-PS-UCV-LE

Lic.
EDWIN JAIR OYOLA TORRES
 Director
 I.E. N°20 HILARIO CARRASCO VINCES
Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación de la estudiante **Carol Anais Juño Gómez**


De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que el/la Sr/Srta. **Carol Anais Juño Gómez**, estudiante el X ciclo de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente test psicológico, el cual está dirigido a los estudiantes de secundaria de la institución que usted dirige:

- Adicción a internet

Dicho instrumento corresponde a su investigación: “Propiedades psicométricas del cuestionario de adicción al internet en estudiantes de secundaria de un Colegio Nacional de Tumbes, 2018.”, el cual tiene como objetivo determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de adicción a internet en estudiantes de secundaria.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.


Mgtr. Elizabeth Tapia Cavero
 Coordinadora de la CP de Psicología
 UCV – LIMA ESTE


 I.E. UZU "HILARIO CARRASCO VINCES"
 Prof. Edwin Jair Oyola Torres
 DIRECTOR

12/06/2018

*Anexo 2**Consentimiento informado a padres de familia***CONSENTIMIENTO INFORMADO MENORES**

La presente investigación, señores padres de familia, tiene como objetivo determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de adicción a internet (TAI) en estudiantes de secundaria del centro educativo nacional de Tumbes, 2018. Para ello se requiere de la participación de su menor hijo (a).

La participación de su menor hijo (a) consistirá en responder de forma anónima los cuestionarios adjuntos. La participación es completamente voluntaria.

Respuesta del participante:

He leído el documento y acepto la participación de mi menor hijo (a) en esta investigación, conociendo que podrá dejar de responder cuando lo considere pertinente. Al ser voluntaria, no existirá ninguna recompensa o beneficio.

Sr/Sra:

Autorizo a mi menor hijo (a) a:


_____ participar en la investigación.

Firma de la madre o padre: _____

Fecha:

Anexo 3

Consentimiento de autores del Cuestionario de adicción a internet (TAI)

 **CAROL ANAIS JUÑO GOMEZ** <carolaj13@gmail.com> 3 ago. 2018 10:11
para maria_luisa93

Estimada Srta Matalinares:

Buenos días, mi nombre es Carol Anais Juño Gómez, soy estudiante de la carrera de psicología del undécimo ciclo de la Universidad Privada César Vallejo - Lima Este. La presente, es para solicitar el permiso en la utilización de la prueba (TAI) que usted junto a dos colegas han analizado en nuestro país. Este permiso es solicitado para realizar el proyecto de investigación para obtener el grado de licenciatura con el uso del Cuestionario de adicción a Internet, adaptado en el Perú en el año 2014. El título de la investigación es:

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A INTERNET (TAI) EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UN CENTRO EDUCATIVO NACIONAL DE TUMBES, 2018

Agradeceré su respuesta y me conceda el permiso de poder utilizar la prueba que usted a adaptado.

Estaré a la espera de su respuesta

Saludos cordiales.


Atte
Carol Anais Juño Gómez
DNI: 74758013

 **maria luisa matalinares Calvet** <maria_luisa93@hotmail.com> 6 ago. 2018 19:01
para mi

Tienes el permiso.

saludos

Mar?a Luisa Matalinares Calvet
0511 - 940245338 (RPC CLARO)
0511 - 6226742 (casa)

 **CAROL ANAIS JUÑO GOMEZ** <carolaj13@gmail.com> 3 ago. 2018 10:22 ☆ ↻
para Deyvi_3108

Estimado Sr Baca:

Buenos días, mi nombre es Carol Anais Juño Gómez, soy estudiante de la carrera de psicología del undécimo ciclo de la Universidad Privada César Vallejo - Lima Este. La presente, es para solicitar el permiso en la utilización de la prueba (TAI) que usted junto a dos colegas han analizado en nuestro país. Este permiso es solicitado para realizar el proyecto de investigación para obtener el grado de licenciatura con el uso del Cuestionario de adicción a Internet, adaptado en el Perú en el año 2014. El título de la investigación es:


PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A INTERNET (TAI) EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UN CENTRO EDUCATIVO NACIONAL DE TUMBES, 2018

Agradeceré su respuesta y me conceda el permiso de poder utilizar la prueba que usted a adaptado.

Estaré a la espera de su respuesta

Saludos cordiales.

Atte
Carol Anais Juño Gómez
DNI: 74758013

 **Deyvi Baca Romero** <deyvi_3108@hotmail.com> 4 ago. 2018 14:12 ☆ ↻
para mi

Buenas tardes Carol,

De acuerdo a lo solicitado, no tendría inconvenientes con el uso e la versión adaptada del TAI y le autorizo en su aplicación toda vez que consigne a los autores originales y autores de la adaptación en su investigación (citado y referenciado) y su uso sea para fines estrictamente académicos.

Quedo atento a cualquier duda o consulta. Saludos,

Mg. Deyvi Baca Romero

*Anexo 4**Cuestionario original de adicción a internet (TAI)***TEST (TAI)**

Edad: Sexo:

Grado y sección:

A continuación, se presentan una serie de ítems que puedes responder de acuerdo con las siguientes claves:

0 = Nunca

1 = Rara vez,

2 = Ocasionalmente,

3 = Con frecuencia,

4 = Muy a menudo

5 = Siempre

Escribe un aspa “X” en la alternativa que mejor describa tu opinión. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Nº	ÍTEMS	CLAVES					
1.	¿Con qué frecuencia dejas de cumplir con tus obligaciones domésticas por quedarte más tiempo conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
2.	¿Con qué frecuencia prefieres estar conectado a internet que pasar tiempo personalmente con tus amigos?	0	1	2	3	4	5
3.	¿Con qué frecuencia estableces nuevas relaciones con otras personas conectadas a internet?	0	1	2	3	4	5
4.	¿Con qué frecuencia se quejan las personas de tu entorno (familia) con respecto a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
5.	¿Con qué frecuencia se ve afectado tu rendimiento académico (notas) debido a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
6.	¿Con qué frecuencia prefieres revisar tu correo electrónico antes de cumplir con tus obligaciones escolares o del hogar?	0	1	2	3	4	5
7.	¿Con qué frecuencia tu motivación hacia el estudio se ve afectada debido al internet?	0	1	2	3	4	5
8.	¿Con qué frecuencia reaccionas a la defensiva o esquivo cuando alguien te pregunta qué haces conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
9.	¿Con qué frecuencia reemplazas pensamientos que te perturban sobre tu vida, por pensamientos reconfortantes del internet?	0	1	2	3	4	5
10.	¿Con qué frecuencia te encuentras esperando con ansias la hora en que te volverás a conectar a internet?	0	1	2	3	4	5

11.	¿Con qué frecuencia piensas que la vida sin internet sería aburrida?	0	1	2	3	4	5
12.	¿Con qué frecuencia reaccionas bruscamente, gritas o te enojas si alguien te molesta mientras estás conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
13.	¿Con qué frecuencia pierdes horas de sueño debido a que te conectas a internet?	0	1	2	3	4	5
14.	¿Con qué frecuencia sientes que tus pensamientos están centrados sobre el internet cuando no está conectado?	0	1	2	3	4	5
15.	¿Con qué frecuencia te encuentras diciendo “sólo unos minutos más” cuando estás conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
16.	¿Con qué frecuencia intentas reducir la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet y fallas en tu propósito?	0	1	2	3	4	5
17.	¿Con qué frecuencia tratas de ocultar la cantidad de tiempo que has estado conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
18.	¿Con qué frecuencia eliges pasar más tiempo conectado a internet que a salir con otras personas de tu entorno (familia)?	0	1	2	3	4	5
19.	¿Con qué frecuencia te sientes deprimido, irritable, o nervioso cuando estás desconectado, lo cual desaparece cuando te conectas otra vez?	0	1	2	3	4	5

*Anexo 5**Escala de adicción a internet (EAI)***TEST (EAI)**

Edad: Sexo:

Grado y sección:

A continuación, se presentan una serie de ítems que puedes responder de acuerdo con las siguientes claves:

1 = Muy rara vez

2 = Rara vez

3 = A menudo

4 = Siempre

Escribe un aspa “X” en la alternativa que mejor describa tu opinión. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Nº	ÍTEMS				
1.	Cuando no estoy conectado, imagino cómo será la próxima vez que estaré conectado a internet.	1	2	3	4
2.	Me siento preocupado o sueño con conectarme cuando no lo estoy.	1	2	3	4
3.	Luego de haberme desconectado, siento que aún quiero estar en internet.	1	2	3	4
4.	Me siento deprimido, malhumorado o nervioso cuando no estoy conectado y se me pasa cuando vuelvo a conectarme.	1	2	3	4
5.	Dedico más tiempo a internet del que pretendía.	1	2	3	4
6.	Digo a menudo “sólo unos minutitos más” cuando estoy conectado.	1	2	3	4
7.	He intentado estar menos tiempo conectado pero no he podido.	1	2	3	4
8.	Cuando siento el impulso de conectarme a internet no lo puedo controlar.	1	2	3	4
9.	He llegado a perder clases por estar en internet.	1	2	3	4
10.	He tenido problemas en el colegio por estar en internet.	1	2	3	4
11.	Descuido las tareas domésticas por pasar más tiempo conectado.	1	2	3	4

Anexo 6

Versión final del cuestionario adicción a internet (TAI)

TEST (TAI)

Edad: Sexo:

Grado y sección:

A continuación, se presentan una serie de ítems que puedes responder de acuerdo con las siguientes claves:

0 = Nunca

1 = Rara vez,

2 = Ocasionalmente,

3 = Con frecuencia,

4 = Muy a menudo

5 = Siempre

Escribe un aspa “X” en la alternativa que mejor describa tu opinión. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Nº	ÍTEMS	CLAVES					
		0	1	2	3	4	5
1.	¿Con qué frecuencia dejas de cumplir con tus obligaciones domésticas por quedarte más tiempo conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
2.	¿Con qué frecuencia estableces nuevas relaciones con otras personas conectadas a internet?	0	1	2	3	4	5
3.	¿Con qué frecuencia se quejan las personas de tu entorno (familia) con respecto a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
4.	¿Con qué frecuencia se ve afectado tu rendimiento académico (notas) debido a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
5.	¿Con qué frecuencia prefieres revisar tu correo electrónico antes de cumplir con tus obligaciones escolares o del hogar?	0	1	2	3	4	5
6.	¿Con qué frecuencia tu motivación hacia el estudio se ve afectada debido al internet?	0	1	2	3	4	5
7.	¿Con qué frecuencia te encuentras esperando con ansias la hora en que te volverás a conectar a internet?	0	1	2	3	4	5
8.	¿Con qué frecuencia reaccionas bruscamente, gritas o te enojas si alguien te molesta mientras estás conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
9.	¿Con qué frecuencia pierdes horas de sueño debido a que te conectas a internet?	0	1	2	3	4	5

10.	¿Con qué frecuencia te sientes deprimido, irritable, o nervioso cuando estás desconectado, lo cual desaparece cuando te conectas otra vez?	0	1	2	3	4	5
-----	--	---	---	---	---	---	---

Anexo 7

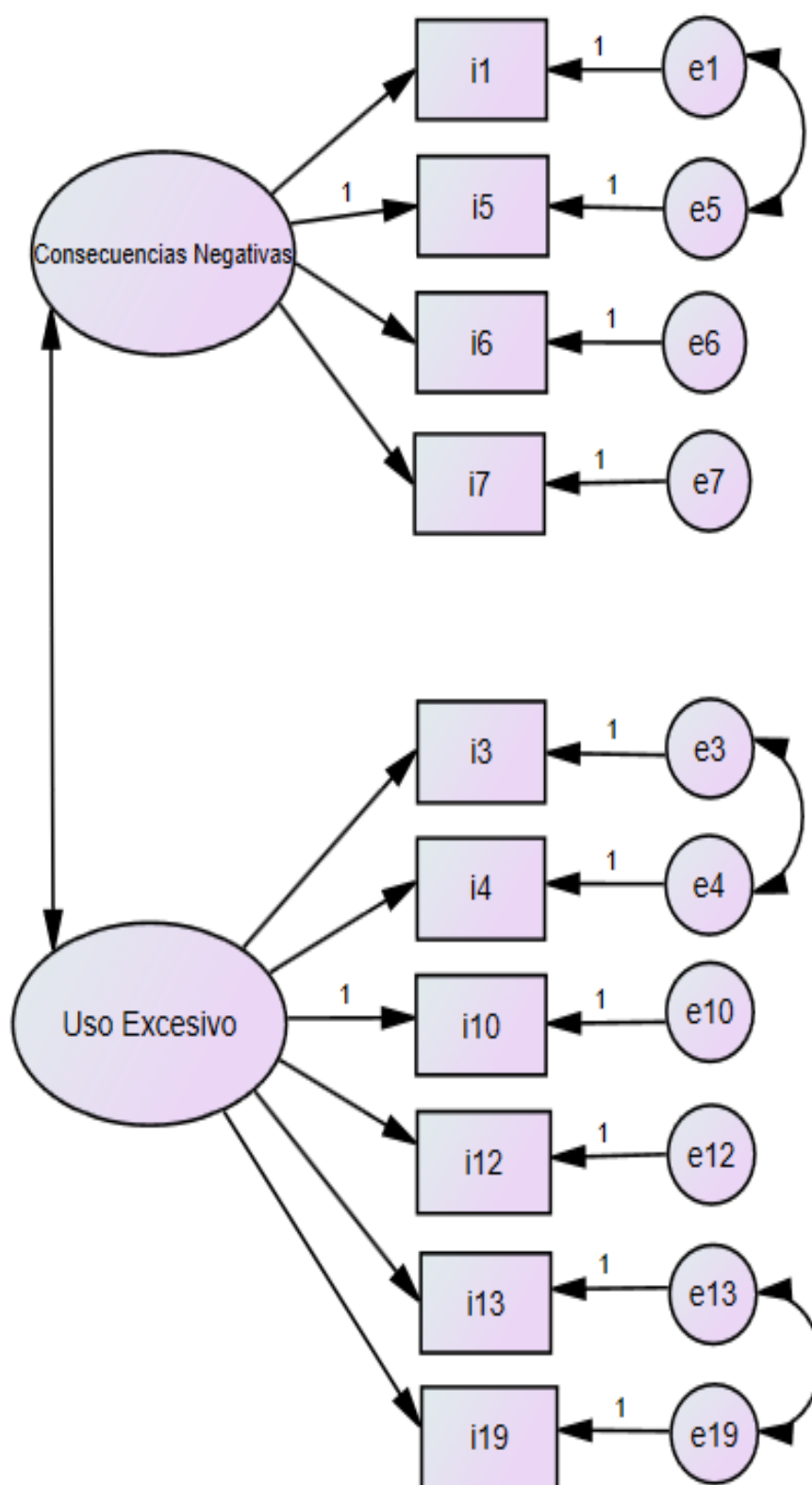
Interpretación de Baremos del Cuestionario de adicción a internet (TAI)

Puntajes	Categoría	Interpretación
2 – 8	BAJO USO EXCESIVO	Implica que no presenta un uso excesivo, se puede inferir que desempeña un fuerte control de sus impulsos.
9 - 24	USO EXCESIVO PROMEDIO	Presencia de indicadores de pérdida del sentido del tiempo, con ciertos conflictos en el control de impulsos por estar conectado al internet.
25 - 28	ALTO USO EXCESIVO	Pérdida considerable del sentido del tiempo, como una característica impulsiva, ya que no logra controlar la necesidad de estar conectado al internet, dejando de lado actividades sociales y familiares a causa de pensar y estar conectado al internet, llegando a pasar más tiempo del que se había programado.

Puntajes	Categoría	Interpretación
1 – 4	BAJAS CONSECUENCIAS NEGATIVAS	No presenta consecuencias negativas a causa del uso del internet.
5 – 15	CONSECUENCIAS NEGATIVAS PROMEDIO	Presencia de indicadores como: aislamiento social, bajo rendimiento académico, descuido en las actividades domésticas, etc., por estar conectado al internet.
16 - 18	ALTAS CONSECUENCIAS NEGATIVAS	Implica que constantemente hay presencia de indicadores como: aislamiento social, mentiras para justificar el uso del internet, falta de concentración, descuido en las actividades domésticas, etc., a causa de estar conectado al internet.

Anexo 8

Análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de adicción a internet (TAI)



Anexo 9

Acta de aprobación de originalidad de tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Mg. Nikolai Martin Rodas Vera, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada

“Propiedades psicométricas del Cuestionario de adicción a internet (TAI) en estudiantes de secundaria de un centro educativo nacional de Tumbes, 2018.”, del (de la) estudiante Carol Anais Juño Gomez, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 19 de febrero de 2019

Firma

Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

DNI: 42913187

	Elaboró Dirección de Investigación		
--	---------------------------------------	--	--

Anexo 10

Resumen de coincidencias del programa Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1073963842&lang=es&o=1073978377&s=1

feedback studio | PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A INTERNET (TAI) EN ESTUDIANTES DE SECUNDAR -- /0 < 13 de 28 > ?



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A INTERNET (TAI) EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UN CENTRO EDUCATIVO NACIONAL DE TUMBES, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

AUTOR:
JUÑO GÓMEZ, CAROL ANAIS

ASESOR:
MGTR. NIKOLAI MARTIN RODAS VERA

LINEA DE INVESTIGACIÓN:
PSICOMÉTRICA

Resumen de coincidencias ✕

24 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	8 %	>
2	revistas.uigv.edu.pe Fuente de Internet	4 %	>
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %	>
4	repositorio.autonoma.e... Fuente de Internet	2 %	>
5	scielo.isciii.es Fuente de Internet	1 %	>
6	www.scribd.com Fuente de Internet	1 %	>

Página: 1 de 44 Número de palabras: 9856 Text-only Report | Turnitin Classic | High Resolution **Activado** 🔍

Anexo 11

Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Carol Anais Juño Gomez, identificado con DNI N° 74758013, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado

"Propiedades psicométricas del Cuestionario de adicción a internet (TAI) en estudiantes de secundaria de un centro educativo nacional de Tumbes, 2018."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 74758013

FECHA: martes, 19 de febrero del 2019

Escribió	Dirección de Investigación	Revisó	Repositorio de IGD		Revisó

Anexo 12

Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Nikolai Rodas Vera

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

JUÑO GÓMEZ, CAROL ANAIS

INFORME TITULADO:

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A INTERNET (TAI) EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UN CENTRO EDUCATIVO NACIONAL DE TUMBES, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADA EN FECHA: 19/02/19

NOTA O MENCIÓN: 17



Mg. Nikolai Rodas Vera

DNI: 42913187