



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Desarrollo de la grafomotricidad en niños de 5 años en dos Instituciones
Educativas del Distrito de Los Olivos - 2017

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORA:

Sánchez Asunción, Roxana Elizabeth

ASESOR:

Dr. Jorge Alberto Flores Morales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA-PERÚ

2017

Dra. Juana Cruz Montero
PRESIDENTE

Mgr. Ana Correa Colonio
SECRETARIA

Dr. Jorge Alberto Flores Morales
VOCAL

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis padres ya que desde un principio me dieron su apoyo, paciencia, consejo y fueron quienes respetaron mi decisión en esta carrera tan maravillosa que es Educación Inicial, a mi hermana que me mostro su apoyo cuando lo necesite y a mi sobrina que me ayudó mucho en las prácticas profesionales, terminando así satisfactoriamente.

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco a Dios por darme salud para poder terminar este proyecto de investigación. En segundo lugar, a mis padres por todo su apoyo incondicional. En tercer lugar, a todos los docentes y asesor de tesis del área de inicial, que me enseñaron y aconsejaron en estos cinco años de mi carrera y por ultimo a mis amigas por su consejo de no rendirme. Muchas Gracias

Declaración de autenticidad

Yo Roxana Elizabeth Sánchez Asunción Con DNI n° 46390242, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis "*Desarrollo de la grafomotricidad en niños de 5 años en dos Instituciones Educativas del distrito de los Olivos - 2017*", es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, Diciembre de 2017

Roxana Elizabeth Sánchez Asunción
DNI 46390242

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante Ustedes la Tesis titulada *“Desarrollo de la grafomotricidad en niños de 5 años en dos Instituciones Educativas del distrito de los Olivos - 2017”*, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial.

Roxana Elizabeth Sánchez Asunción

DNI 46390242

Índice

Página del Jurado

Dedicatoria

Agradecimiento

Declaratoria de autenticidad

Presentación

Índice

RESÚMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

12

Formulación del problema de investigación

23

Objetivos

24

Hipótesis

25

MÉTODO

Diseño de investigación

26

Variables, operacionalización

27

Población y muestra y muestreo

29

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

31

Método de análisis de datos

35

Aspectos éticos

36

RESULTADOS

37

DISCUSIÓN

46

CONCLUSIÓN

50

RECOMENDACIONES

52

REFERENCIA

53

ANEXO

57

Lista de tablas

Pág.

<i>Tabla 01</i>	<i>Cuadro de operacionalización de variable de estudio</i>	27
<i>Tabla 02</i>	<i>Distribución de la población-muestra de la investigación</i>	29
<i>Tabla 03</i>	<i>Baremo de la frecuencia de la grafomotricidad</i>	32
<i>Tabla 04</i>	<i>Calificación del instrumento de la validez</i>	33
<i>Tabla 05</i>	<i>Prueba de confiabilidad</i>	34
<i>Tabla 06</i>	<i>Estadística de normalidad de la Grafomotricidad y sus dimensiones</i>	36
<i>Tabla 07</i>	<i>Distribución de frecuencia de la variable grafomotricidad</i>	37
<i>Tabla 08</i>	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión soporte y posición</i>	38
<i>Tabla 09</i>	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión manejo del instrumento</i>	39
<i>Tabla 10</i>	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión manejo del trazo</i>	40
<i>Tabla 11</i>	<i>Comparación del desarrollo de la Grafomotricidad</i>	41
<i>Tabla 12</i>	<i>Comparación del desarrollo de la dimensión Soporte y Posición</i>	42
<i>Tabla 13</i>	<i>Comparación del desarrollo de la dimensión Manejo del instrumento</i>	43
<i>Tabla 14</i>	<i>Comparación del desarrollo de la dimensión Manejo del trazo</i>	44

Lista de figuras

<i>Figura 01</i>	<i>Distribución de frecuencia de la variable grafomotricidad</i>	<i>37</i>
<i>Figura 02</i>	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión soporte y posición</i>	<i>38</i>
<i>Figura 03</i>	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión manejo del instrumento</i>	<i>39</i>
<i>Figura 04</i>	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión manejo del trazo</i>	<i>40</i>
<i>Figura 05</i>	<i>Comparación del desarrollo de la Grafomotricidad</i>	<i>41</i>
<i>Figura 06</i>	<i>Comparación del desarrollo de la dimensión Soporte y Posición</i>	<i>42</i>
<i>Figura 07</i>	<i>Comparación del desarrollo de la dimensión Manejo del instrumento</i>	<i>43</i>
<i>Figura 08</i>	<i>Comparación del desarrollo de la dimensión Manejo del trazo</i>	<i>44</i>

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general comparar el desarrollo de la Grafomotricidad en niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y la I.E.P. Pasitos Seguros del distrito de los olivos, 2017, a través de las dimensiones: soporte y posición, manejo del instrumento y manejo del trazo; esta investigación se basa en el tipo Básica, con un nivel de Descriptiva Comparativa, no experimental y corte transversal; la población – muestra fue de 90 niños de 5 años de dos instituciones educativas de los olivos, por muestreo no probabilístico. El instrumento que se utilizó es la ficha de observación validado por juicios de expertos, la cual se aplicó en forma colectiva. Los resultados indican que el 100% de niños de cinco años de la I.E.P. Pasitos Seguros ha obtenido nivel logrado (A) en su Grafomotricidad, a comparación del 16% del total de niños de la I.E.I. Divino niño Jesús, quienes alcanzaron un nivel de proceso (B). En los resultados de la estadística inferencial se menciona que si existe una diferencia en los niños de cinco años de la institución pasitos seguros con 41.32 empates en rangos promedio, y más de 2000 acuerdos estadísticos, cuya diferencia ha sido significativa ($U=83$; $p<.05$), esto sirve de evidencia para rechazar la hipótesis nula, al obtener el índice de error menor al 5%, y como resultado se otorga la hipótesis alterna de investigación (H_1), concluyendo que si existe diferencia significativa en las dos instituciones educativas.

Palabras claves: Grafomotricidad, soporte y posición, manejo del instrumento, manejo del trazo.

ABSTRACT

The main objective of the present investigation was to compare the development of the Grafomotricidad in children of 5 years of the I.E.I. Divine niño Jesus and the I.E.P. Pasitos Seguros del district de los olivos, 2017, through the dimensions: support and position, instrument handling and stroke management; this research is based on the Basic type, with a level of Comparative Descriptive, non-experimental and cross-sectional; The population - sample was 90 children of 5 years of two educational institutions of the olive trees, by non-probabilistic sampling. The instrument that was used is the observation form validated by expert judgments, which was applied collectively. The results indicate that 100% of children of five years of the I.E.P. Pasitos Seguros has achieved a level of (A) in its graphomotor skills, compared to 16% of the total number of children in the I.E.I. Divine child Jesus, who reached a level of process (B). In the results of the inferential statistics it is mentioned that there is a difference in the children of five years of the institution pasitos seguros with 41.32 ties in average ranges, and more than 2000 statistical agreements, whose difference has been significant ($U = 83$; $p < .05$), this serves as evidence to reject the null hypothesis, obtaining the error rate of less than 5%, and as a result the alternative hypothesis of research (H_1) is granted, concluding that if there is a significant difference in the two institutions educational

Keywords: Graphomotor, support and position, instrument handling, stroke management.

INTRODUCCIÓN

La Grafomotricidad, tiene la finalidad de potenciar el desarrollo psicomotor a través de diferentes actividades que son creadas por el docente para así poder lograr el dominio del movimiento con la mano al escribir. La grafomotricidad es una necesidad que implica el aprendizaje y/o adquisición de las habilidades grafomotrices se empieza por el trazo prácticamente libre, que permite al niño dominar el espacio y que pueda adquirir soltura con las herramientas básicas, para que introduzca progresivamente pautas y trazos dirigidos. En cuanto al manejo de útiles, primero se desarrollan y perfeccionan los movimientos de la mano, los dedos, y empieza la manipulación de esponjas, tizas, pinceles gruesos, ceras y los últimos son los lápices, más finos. La presente investigación incluye el análisis de los aspectos teóricos plantados por Estrada (2006) aporta diciendo que la grafomotricidad es una periodo previo a la escritura ya supone la instrucción para la realización de movimientos básicos que parten de la correcta direccionalidad y trazado de la letra. Por ende, de plantea que para que el niño desarrolle un buen dominio del trazo tiene que pasar antes por dichas actividades y ejercicios para así lograr satisfactoriamente el comienzo de las letras.

Basantes (2015), *pintura digital como técnica para la mejorar la grafomotricidad*, Universidad tecnológica Equinoccial, Ecuador; cuyo objetivo es comprobar la eficacia de la grafomotricidad a través de la pintura digital en niños y niñas. La investigación es de tipo aplicada-descriptivo con un diseño cualitativo. La muestra estuvo conformada por un total de 50 niños. Los instrumentos utilizados fueron: el sujeto en la Grafomotricidad, el soporte y posición en la grafomotricidad, los instrumentos en la Grafomotricidad y los trazos en la grafomotricidad. Para la medición de las variables se empleó la prueba de lista de cotejo, obteniendo como conclusión que se ha mejorado la Grafomotricidad en niños de liceo la siembra con la técnica de pintura digital ya que se evidencio que un pequeño porcentaje no había desarrollado la motricidad fina y luego de aplicar el test de funciones básicas ese porcentaje de niños ya había desarrollado y mejorado.

Batista, Bosio y Mercado (2014), *implementación de la grafomotricidad como técnica para el fortalecimiento de la grafía*, la universidad de Cartagena, Cartagena, cuyo objetivo es demostrar la importancia de desarrollar la grafomotricidad como herramienta didáctica pedagógica para preparar a los niños al aprendizaje de la escritura, potencialización de la atención y motricidad fina, para el fortalecimiento del pensamiento lógico, en los niveles de educación preescolar. La investigación es de tipo descriptiva, con un diseño investigativa y analítica. La muestra estuvo conformada por un total de 30 niños para la medición de la variable se empleó la prueba de encuesta y observación. Finalmente se obtuvo como resultado que el 96% tanto directivos como docentes ven la grafomotricidad como una opción para superar debilidades que han sido notorias en los resultados de las pruebas del saber, aspecto que vigoriza esta respuesta, teniendo en cuenta que la práctica de grafomotricidad se puede promocionar como una solución a una problemática.

Astudillo y Aybar (2015), *El método lúdico en el desarrollo de la Grafomotricidad*, la universidad Enrique Guzman y Valle, Chosica. Cuyo objetivo es determinar el nivel de relación que existe entre el método lúdico y la grafomotricidad. El tipo de investigación fue una descriptiva – correlacional; la muestra estuvo integrada por 25 niños de 5 años del aula elegido de manera intencional puesto que no se aplicó ningún cálculo al considerar el total de los estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron: soporte y posición, manejo de instrumento y manejo del trazo. Los resultados fueron que el 68.00% de los niños de 5 años de la dimensión soporte y posición han obtenido un resultado excelente, el 60.00% de los niños de la dimensión de manejo de instrumento han obtenido un excelente resultado en la grafomotricidad y el 84.00% ha obtenido un resultado excelente en la variable grafomotricidad en la dimensión manejo de trazo. En conclusión, existe una relación significativa entre el método lúdico y la grafomotricidad en niños de 5 años, confirmándose así nuestra hipótesis general y consecuentemente cumpliéndose también el objetivo general.

Bailón y Hidalgo (2013), *Relación entre la Grafomotricidad y el desarrollo de la escritura*, Distrito de Pativilca”. El tipo de investigación fue una básica; la muestra estuvo integrada por 60 alumnos de los cuales el aula “A” es de 30 alumnos y aula “B” de 30 alumnos. Los instrumentos utilizados fueron: soporte y posición del

cuerpo, manejo de instrumentos y manejo del trazo. Los resultados fueron que de los 60 alumnos evaluados 11 de ellos presentan un nivel deficiente de grafomotricidad esto equivale al 18.3%; 34 casos equivalentes al 56.7% poseen un nivel de grafomotricidad, obteniendo así un valor de $p=0.004<0.05$, que conlleva a rechazar la hipótesis nula. En conclusión existe una correlación directa y significativa entre la grafomotricidad de los alumnos y el nivel de desarrollo de la escritura alcanzado por ellos, logrando de esta manera cumplir con el objetivo general de la investigación.

La presente investigación será útil para ayudar a las docentes y padres de familia, a tomar interés por su niño ya que si podemos observar en la mayoría de las instituciones tienen dificultad en iniciar la pre escritura, ya que en inicial el niño no realizaba actividades de ejercicios en el área de motricidad fina. En base a ello, se ahondan aspectos teóricos que apoyan en mejorar la grafomotricidad y conservación del trazo. De esta manera, permitirá plantear las más idóneas medidas de mejora para un mejor resultado. La investigación tiene el propósito de proponer contribuciones objetivas, cuyos resultados pueden servir de referencia para nuevas investigaciones relacionadas al tema, y además sirva como fuente de apoyo dentro del ámbito educativo.

Definición de la grafomotricidad

Según la revista digital para profesionales de la enseñanza (2011) definió:

La grafomotricidad es un término referido al movimiento gráfico realizado con la mano al escribir (“grafo, escritura, “motriz, movimiento). El desarrollo grafomotriz del niño tiene como objetivo fundamental completar y potenciar el desarrollo psicomotor a través de diferentes actividades. (p. 1)

Castillo (2002), menciona que la grafomotricidad es “una actividad motriz vinculada a la realización de grafismo. Su desarrollo es un aspecto de la educación psicomotriz, cuya finalidad es la adquisición de destrezas motoras, incluyendo directamente relacionadas con la escritura” (p.102). Cabe decir que la grafomotricidad es la base para que se inicie la escritura satisfactoriamente es por

ello que el niño realiza una serie de ejercicios motores como embolillado, trazos, etc., para así logre una unión entre el lápiz y sus dedos y tenga una buena caligrafía.

Pujo (2006), menciona que “la grafomotricidad se refiere a la organización del espacio gráfico, aplicando en el papel las direcciones propias de nuestra escritura empezando a escribir en la parte superior del papel de izquierda a derecha” (p. 50). Cuando se inicia la escritura se debe desarrollar de una manera adecuada y por un margen de escritura la cual el humano bajo el proceso de práctica empieza a escribir de izquierda hacia la derecha, aunque hay casos de niños que empiezan de derecha a izquierda y eso es porque aún están en el proceso. (p. 50)

Dimensiones de la grafomotricidad

Rius (2003) menciona:

Una buena educación grafomotriz debe fundamentarse precisamente en el tratamiento de los elementos grafomotores, pues son ellos los que regulan la actividad psicomotora referida al movimiento de la mano, los que perciben las estimulaciones necesarias y las transmiten al cerebro (p. 24)

Por lo tanto, para que el niño pueda tener un desarrollo grafomotor es necesario que sepa manipular diferentes materiales que se le proporciona para que así tengan un buen desplazamiento de la mano (p. 24)

Rius (2003) menciona las siguientes dimensiones:

Soporte y posición

Rius (2003) menciona que: “El soporte es el elemento receptor de la actividad grafomotriz. La arena en el suelo y los muros de las cuevas fueron los primeros soportes que le ofrecieron al hombre su colaboración para expresar su mundo y la posición es como se coloque el niño frente a él son precisamente dirimientes para crear este mecanismo pendular” (p. 16). Es por ello Cuando nos referimos a soporte es el elemento receptor de las actividades grafo motriz. Por ejemplo: la pared, el piso y muros son soportes que se le dieron al ser humano desde la creación de la

tierra, sin embargo, esto se lleva de la mano con las diferentes posiciones que el ser humano realiza como: sentado, echado, parado, arrodillado, etc.

Soporte horizontal-posición tendido prono en el suelo

Rius (2003) sostuvo que “El niño comienza trazando minúsculos garabatos en un rincón, pero el uso del mismo soporte en sucesivas ocasiones le hace desplazar sus trazados hacia las zonas no garabateadas, hasta que descubre la posibilidad de llenar el papel con sus trazos” (p. 16). De esta manera es que el niño se encuentre echado en forma horizontal hacia abajo esto ayuda a que tenga un buen comienzo para el gateo y se convierta en un proceso enriquecedor, porque ayuda a que se sienta en libertad en mover sus brazos y piernas.

Soporte vertical-posición de pie

Rius (2003) mencionó que “El soporte vertical de grandes dimensiones le permitirá seguir desinhibiendo su capacidad grafomotora, pero a la vez lo introducirá en una posición en la que el cuerpo ya se encuentra fuera: de pie frente al muro, el niño, va vivenciando que su cuerpo es algo distinto al mundo externo” (p. 17). De tal manera que cuando el niño realice los trazos libremente su cuerpo vivenciará una manera distinta a lo que ocasionalmente lo realiza sentado.

Soporte horizontal - posición sedente sobre la mesa

Rius (2003) sostuvo que “El niño está preparado para sentarse a escribir. La independencia de la cintura conseguida por la actividad psicomotora y la del hombro, por la actividad grafomotora son presupuestos necesarios para experimentar un nuevo plano y una nueva posición” (p. 17). Cuando nos referimos a la posición sedente sobre la mesa, es cuando el niño inmoviliza automáticamente medio cuerpo porque se da cuenta que tiene una mejor dependencia segmentaria de su brazo, codo y hombros y puede utilizar con más facilidad para realizar sus trazos.

Manejo del instrumento

Rius (2003) menciona que “A mayor número de instrumentos utilizados, mayor número de posibilidades conseguidas. Pero es importante recalcar que el uso de los instrumentos es un elemento más dentro del proceso y que su momento de introducción no es arbitrario” (p. 18). De tal manera que cuando mencionamos instrumentos son los diferentes materiales y objetos que se utilizan para tener un mejor dominio de aprendizaje.

Instrumentos naturales

Rius (2003) nos menciona que “Son aquellos que pertenecen al propio cuerpo del niño y su especialización para el movimiento grafomotor es una prolongación de la capacidad de instrumentalizar los segmentos corporales, especialmente las manos y los dedos” (p. 18). Lo trabajamos con nuestro cuerpo brazos, pies y manos ayuda a que tenga un mejor desarrollo de lateralidad.

Instrumentos artificiales

Rius (2003) sostuvo que “son los que permiten conseguir el grafismo propiamente dicho. Entre ellos podemos distinguir varias clases que se corresponden a los pasos que hay que seguir en su utilización: Instrumentos que son prolongación de la mano del niño, y cuya presión puede ser simplemente palmar diferentes materiales” (p.18). Es todo aquello que se puede trabajar con materiales ya sea con esponja, tijera, papel, punzón, pincel, tempera, plumón, tiza, lápiz, cera etc. Esto ayuda el niño puede palpar y trabajar diferentes grafismos esto hace que él tenga reflejos neuromotores que se transforman en habituales grafomotora.

Manejo del trazo

Rius (2003) mencionó:

Los trazos son el resultado de la actividad grafomotora. El niño comienza a poner en funcionamiento no solamente elementos sensoriomotores, sino también, operaciones perceptivomotoras que afectan directamente al campo de la percepción visual. (p. 19)

Los trazos son el resultado de las actividades grafomotora Ayuda mucho al niño a que tenga un mejor desarrollo para inicio de su escritura y tenga un mejor dominio perceptivo motor.

La Grafomotricidad en la educación infantil

El objetivo de la grafomotricidad es que el niño adquiera las habilidades necesarias para que llegue a manifestar por medio de signos escritos, mediante ejercicios que autorizen el mayor dominio del antebrazo, la muñeca, la mano y, sobre todo, los dedos. El niño o niña controla cada vez más su cuerpo. El control del trazo se transforma en el último escalón del desarrollo grafomotor. Partimos del trazo prácticamente libre, que permite al niño distinguir el espacio y adquirir soltura con los instrumentos básicos, para ir introduciendo progresivamente pautas y trazos dirigidos (Grafomotricidad en la educación infantil, 2011, p.2).

Este artículo nos menciona que la grafomotricidad es muy importante para el niño ya que él puede realizar diferentes trazos libres sin que nadie los dirija, utilizando ahí también la muñeca, mano y dedos, dándonos cuenta que él tiene un dominio de su cuerpo y poco a poco introduciéndose en el inicio de los trazos (Grafomotricidad en la educación infantil, 2011, p.2).

Conservación del Trazo

Estrada (2006) citado en el artículo la grafomotricidad en el nivel inicial (2013) definió:

Se ha creído conveniente desarrollar el elemento de conservaciones en el trazo, ya que implica que las maestras del nivel inicial nos dediquemos a fomentar estos trazos en cada una de las actividades en el aula (p. 3).

Por ello es importante decir que como docentes debemos fomentar las actividades con satisfacción ya que esto ayuda a que los niños estén dispuestos a realizar los trazos en cada actividad que se realice en el aula.

La forma: 2-3 años:

Camacho (2013) manifiesta “El niño en esta edad conserva la forma mas no se le puede exigir en que realice giros, la direccionalidad y la posición. En esta etapa el niño descubre los trazos.” (p. 4).

La Posicionalidad (3 ½ - 4½ años)

Camacho (2013) sostiene que “En esta etapa el niño ya puede realizar trazos más profundos como en posición vertical y horizontal. En cuanto a la posición inclinada se distingue siempre en cuando los grafismos están de pie o inclinados” (p. 4).

La direccionalidad: (4 ½ - 5 ½ años)

Camacho (2013) sostiene que “En esta edad el niño ya tiene un mejor manejo del trazo pero aún no tiene el concepto del cuadrado por lo que hasta ahora para dibujarlo habrá tenido que girar. Esto va pasar de una manera libre ya que depende a él como maneja la posición del trazo que puede ser: Arriba – abajo, abajo – arriba, izquierda – derecha y derecha – izquierda” (p. 4).

Los movimientos giratorios: (5 ½ - 6 ½ años)

Camacho (2013) manifiesta que “En esta etapa se permite que realice movimientos giratorios para pasar de las cadenas graficas a que represente palabras. De esta manera se permite que no levante el lápiz del papel esto representa que el niño ya está desarrollando su escritura personal. En ello tenemos giros dextrógiros (hacia la derecha) y giros sinistrogiros (hacia la izquierda)” (p. 4)

Actividades para desarrollar las destrezas de las manos

Estas actividades ayudaran al niño a que desarrolle su mejor dominio del trazo. Primero: Tocar las palmas de las manos, luego libremente y finalmente en base a un ritmo.

Segundo: Se trasladara un objeto en la palma de la mano de un punto a otro, después se utilizara las dos manos.

Tercero: Realizar caminos en la arena con las manos y luego con agua.

Cuarto: Realizar gestos con las manos acompañado de una canción, esto ayuda a que sus manos tengan el movimiento de la muñeca y manos.

Quinto: Se girara las manos con los puños cerrados y luego con las manos abierta, esta actividad es un ejercicio del movimiento de las anos.

Sexto: Moviendo las manos en diferentes direcciones “hacia arriba, abajo, adelante y atrás”

Séptimo: Se realizara con las manos imitaciones de animales, esto ayuda a poder ejercitar los dedos ya que tienes que formar imágenes (Grafomotricidad en la educación infantil, 2011, p.5).

Actividades para el desarrollo y control de los trazos rectos

Para poder desarrollar estas actividades el niño de 5 años realizaría copias en hojas cuadrículadas diferentes trazos “horizontal, vertical, castillo, curva, zigzag, aspa, paralelas, ángulos, figuras y demás. (Grafomotricidad en la educación infantil, 2011, p.6).

Primero: Ejercicios de repaso y líneas, trayectorias y dibujos

Segundo: Ejercicios de rellenado de espacios y figuras

Tercero: Ejercicios de seguimiento de pautas y caminos sin tocar las paredes

Cuarto: ejercicios de trazado de líneas entre dos rectas

Actividades para el desarrollo y control de trazos curvos

Ejercicios de copia en pizarra o papel cuadrículado: trazado de líneas curvas, bucles, círculos y demás (Grafomotricidad en la educación infantil, 2011, p.6).

Primero: Ejercicios de ondas dentro de dos líneas, sobre ejes horizontales o inclinados, y también alternando tamaños.

Segundo: Ejercicios de bucles dentro de dos líneas, sobre una línea, bucles ascendentes, descendentes y combinados (ascendentes/descendentes).

Tercero: Ejercicios circulares, de copia y repasado, realizados en sentido contrario a las agujas del reloj (Grafomotricidad en la educación infantil, 2011, p.6).

Materiales para trabajar la grafomotricidad a los 3, 4, y 5 años

Los cuadernos del área grafomotricidad de 3, 4 y 5 años han sido analizados para ayudar a niños de Educación Infantil que desarrollen y controlen todos los gestos gráficos que son necesarios para una correcta pre-escritura (Grafomotricidad en la educación infantil, 2011, p.7).

Este artículo nos menciona que no en muchas instituciones se trabaja con cuadernos grafomotores, sin embargo es bueno para poder practicar con los niños diferentes trazos (Grafomotricidad en la educación infantil, 2011, p.7).

Realidad problemática

Los problemas que hay en el alcance de los aprendizajes se deben en gran medida a que los estudiantes tienen una baja captación en el desarrollo de la Grafomotricidad dentro del aula, ya que no muestran tener un buen soporte y posición, manejo de instrumento y manejo del trazo. En el objetivo que se plantea en dicho estudio es comparar el desarrollo de la Grafomotricidad en dos instituciones, conforme a lo contemplado en el diagnóstico pedagógico de 2017, realizado por las instituciones de las que se obtuvo la población-muestra, se observó que los estudiantes de la institución educativa particular Pasitos Seguros tuvo un mejor desempeño en la Grafomotricidad en cambio en la institución educativa nacional Divino niño Jesús se mostró un bajo rendimiento en la Grafomotricidad, de ello se desprende que los estudiantes necesitan de todas maneras un mejor logro dentro de las aulas. Aunque se proponen diferentes técnicas para trabajar con los niños estas no son acatadas ni cumplidas por los estudiantes.

En el ámbito mundial se encontró Educación para todos (EPT, 2008), menciono que 57 millones de niños que no están aprendiendo adecuadamente se basa porque no hay una buena calidad educativa es por ello que se mejora cuando se apoya a los docentes y se degradara en caso contrario, esto contribuye a los alarmantes niveles de analfabetismo.

Ministerio de educación (MINED, 2006), que se realizó en Salvador, cuyo objetivo es mejorar la educación básica por ser donde se inicia en forma sistemática el proceso de la lectoescritura ya que es un apoyo clave para el sistema educativo. Es por eso que en el plan Nacional de Educación 2021, el MINED ha impulsado el programa “*comprendo*”, lo cual se pretende que los niños y niñas logren un mejor desarrollo de la Grafomotricidad con diferentes estrategias de aprendizaje para mejorar la escritura en primaria.

En el ámbito nacional, se consultaron los documentos y proyectos que el Ministerio de Educación desarrollo como el plan Educativo Nacional (PEN), que se tuvo como objetivo estratégico buscar transformar las instituciones de educación básica en organizaciones efectivas e innovadoras capaces de ofrecer una educación pertinente y de calidad, para así lograr un mejor desempeño en el área de comunicación y los niños puedan desarrollar un amplio manejo del trazo para su inicio de la pre escritura. (PEN, 2015). En el ámbito institucional, consultado con dichas instituciones en el distrito de los olivos, los estudiantes de 5 años muestran un déficit en el manejo del trazo, instrumentos y un buen soporte – posición ya que no tienen dominio y esto involucra a los docentes por falta de dominio y solo enfocarse en las áreas curriculares, esto demuestra que están por debajo de lo esperado.

La dirección regional de educación de Lima (ECE), en el 2007, apenas el 15,9% de las niñas y niños de 5 años de educación inicial alcanzo un nivel de desempeño en pre escritura

Es pertinente considerar que la Grafomotricidad contribuye a una mejora en el aprendizaje de los estudiantes lo que mejora que tenga una buena escritura cuando pase su curso en primer grado. La Grafomotricidad ayuda a que el estudiante tenga

una buena escritura y movimiento de la muñeca y mano. Una corriente de investigación

Problema de investigación

Problema general

¿Cómo es el desarrollo de la Grafomotricidad en niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros en el distrito de los olivos – 2017?

Problemas específicos

¿Cómo es la dimensión en el soporte y posición que presentan los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros en el distrito de los olivos – 2017?

¿Cómo es la dimensión en el manejo de instrumento que presentan los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E. P. Pasitos Seguros en el distrito de los olivos – 2017?

¿Cómo es la dimensión en el manejo del trazo que representan los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E. P. Pasitos Seguros en el distrito de los olivos – 2017?

Objetivos

Problema general

Comparar el desarrollo de la Grafomotricidad en niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.I Manitas Creativas del distrito de los Olivos – 2017

Problemas específicos

Comparar el desarrollo de la Grafomotricidad en el soporte y posición que presentan los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros del distrito de los Olivos – 2017

Comparar el desarrollo de la Grafomotricidad en el manejo de instrumento que presentan los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros del distrito de los Olivos – 2017

Comparar el desarrollo de la Grafomotricidad en el manejo de trazos que presentan los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros del distrito de los Olivos – 2017

Hipótesis

Problema general

Existe diferencias significativas en el desarrollo de la Grafomotricidad en niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.I. Manitas Creativas del distrito de los Olivos – 2017

Problemas específicos

Existe diferencias significativas en la dimensión soporte y posición en los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros del distrito de los Olivos – 2017

Existe diferencias significativas en la dimensión del manejo de instrumento en los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros del distrito de los Olivos – 2017

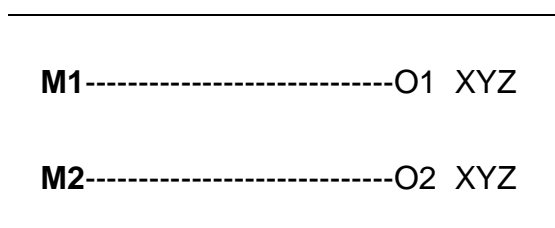
Existe diferencias significativas en la dimensión del manejo de trazos en los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros del distrito de los Olivos – 2017

MÉTODO

Diseño de investigación

En la presente investigación se desarrolla una idea del diseño en base a lo indicado por (Hernández, Fernández y Baptista, 2003), menciona que el termino diseño es un “plan o estrategia que se desarrolla para llegar a la información que se requiere lo más específica posible en una investigación” (p. 27). Estos autores mencionan que el diseño de investigación es encontrar un objetivo para poder adquirir la información que se quiere lograr. El diseño es no experimental (kerlinger, 1979), nos menciona que “la investigación no experimental es la que resulta imposible manipular variable o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones” (p. 116). Lo cual los sujetos son observados en su ambiente natural o realidad. Asimismo, la presente investigación se basa en el tipo de básica, ya que se busca enriquecer el conocimiento que presenta el desarrollo de la Grafomotricidad en los niños de 5 años de la I.E.I Divino niño Jesús y I.E. P. Pasitos Seguros del distrito de los olivos – 2017. Según (McMillan y Schumacher, 2005) señalan “La investigación básica, que se preocupa exclusivamente por saber, explicar y predecir fenómenos sociales y naturales, empieza con una teoría, y con un principio básico o generalización”. (p. 23). Además el nivel de investigación es una descriptiva comparativa consiste en recolectar en dos o más muestras con el propósito de observar el comportamiento de una variable, tratando de “controlar” estadísticamente otras variables que se considera pueden afectar la variable estudiada (variable dependiente). (Sánchez y Reyes, 1996)

Este estudio lo podemos diagramar de la siguiente manera:



Donde:

M1 y M2: son las muestras de trabajo

O1 y O2: Son las observaciones o medidas realizadas

XYZ: Son las variables controladas estadísticamente

Corte

Hernández (1997) mencionó que “el diseño de investigación es transversal ya que se recoger dichos datos en un solo proposito, en un tiempo único. Su intensión es describir variables y analizar su acontecimiento e interrelación en un momento dado” (p. 220).

Variables, operacionalización

Las variables que se investigan en un estudio quedan identificadas desde el momento que se define el problema. Este proceso de identificación continua cuando se trabaja en el marco teórico, en momento en que se identifican las variables secundarias y se conceptúan las mismas” (Calderón y Alzamora, 2010, pág. 32).

La variable es cuando ya tenemos definido la problemática y lo enriquecemos con el marco teórico, que se buscara para formar el proyecto de investigación. (Calderón y Alzamora, 2010, pág. 32)

Variable independiente

Grafomotricidad

La Grafomotricidad, se inicia un proceso de comunicación por lo que se hace posible la vivencia de los objetos en un marco relacional significativo, se produce su interiorización por medio de la actividad simbólica, se favorece su representación perspectiva, anterior a la conceptualización y ligada a ella y por último se canaliza la expresión significativa terminal con el final de un proceso de aprendizaje. (Rius, 2003, p. 11)

Tabla 01

Cuadro de Operacionalización de las variables de estudio por dimensiones e indicadores

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles y rango por dimensiones	Niveles y rango por variables
La Grafomotricidad	Rius (2003) menciona tres elementos importantes que ayudara al niño en su proceso de aprendizaje en la grafomotricidad las cuales son:	Soporte horizontal-prono en el suelo Soporte vertical-posición de pie Soporte horizontal-posición sedente sobre la mesa	1,2,3,4,5,6,7,8	Ordinal	Inicio = C Proceso = B Logro = C	La grafomotricidad Inicio (C)= 1- 31 Proceso (B)= 32-62 Logro (A)= 63-93
	Soporte y Posición	Instrumento naturales	9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21			
	Manejo de Instrumentos	Instrumento artificial Trazos sincréticos				
	Manejo del trazo	Trazos lineales distendidos (lineales ondulantes) Trazos iconográficos (figuras abiertas y cerradas) Conservación del trazo	22,23,24,25,26,27,28,29,30,31			

Fuente: Elaboración Propia

Definición Conceptual

Rius (2003) sostuvo que la Grafomotricidad es un término referido al movimiento gráfico realizado con la mano al escribir (grafo “escritura”, motriz “movimiento”). El desarrollo grafomotriz del niño tiene como objetivo fundamental completar y potenciar el desarrollo psicomotor a través de diferentes actividades

Definición Operacional

Soporte y Posición

Rius (2003) menciona que: “El soporte es el elemento receptor de la actividad grafomotriz. La arena en el suelo y los muros de las cuevas fueron los primeros soportes que le ofrecieron al hombre su colaboración para expresar su mundo y la posición es como se coloque el niño frente a él son precisamente dirimientes para crear este mecanismo pendular” (p. 16).

Manejo del Instrumento

Rius (2003) menciona que “A mayor número de instrumentos utilizados, mayor número de posibilidades conseguidas. Pero es importante recalcar que el uso de los instrumentos es un elemento más dentro del proceso y que su momento de introducción no es arbitrario” (p. 18).

Manejo del Trazo

Rius (2003) mencionó que los trazos son el resultado de la actividad grafomotora. El niño comienza a poner en funcionamiento no solamente elementos sensoriomotores, sino también, operaciones perceptivomotoras que afectan directamente al campo de la percepción visual. (p. 19)

Población y muestra y muestreo

“La población es la totalidad de un fenómeno de estudio, que incluye un total y parte de un fenómeno de estudio, también incluye unidad de análisis que integran dicho elementos y que debe cuantificar para un determinado estudio integrando un conjunto N de entidades que participara a una ciertas característica, y se la denomina la población”. (Tamayo, 2012, p. 180). Seguidamente “la muestra es el

grupo de personas que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico” (Tamayo, 1997, p.38). En otras palabras, se menciona que la muestra “consiste en un conjunto de reglas, procedimientos y criterios mediante los cuales se selecciona un conjunto de elementos de una población que representan lo que sucede en toda una población” (Mata, 1997, p.19). El autor indica que es la parte que se escoge mediante la muestra, la cual ha de ser característica o simbólica de la población (Mata, 1997, p.19). Por ello, la población tomada para esta investigación estuvo conformada por 90 niños de 5 años de la I.E.I. Divino Niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros, del distrito Los Olivos – 2017.

Tabla 02

Distribución de la población-muestra de la investigación

Aulas	Colegios	Turnos	Total de niños
Rosada	I.E.I Divino Niño Jesús	Tarde	90
Celeste	I.E.I Divino Niño Jesús	Tarde	
Fortaleza	I.E.P. Pasitos Seguros	Mañana	
Tolerancia	I.E.P. Pasitos Seguros	Mañana	

Fuente: Elaboración Propia

Muestreo

No probabilístico

El muestreo es no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de dichas causas que son relacionadas con las características de la investigación o de quien realice la muestra. El procedimiento no es mecánico ni con base en fórmulas de probabilidad, sino que es el proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p. 176).

Los autores nos menciona que el muestre (no probabilístico) es elegir los componentes de la muestra ya que está relacionada con dichas características del estudio de investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p. 176). Por

consiguiente se seleccionó a los niños de 5 años cuyas características apoyan al desarrollo de la investigación.

Marco muestral

“El marco muestral es una representación de todos los elementos de la población objetivo que consta de una lista de características que permitan identificar dicha población” (Ramos, 2014, p. 3). La autora menciona que es la presentación de la población, las cuales forman una lista de dichas características las cuales son: Defino la población, identificar el marco muestral, tamaño de muestra, selecciono un procedimiento de la muestra y finalmente selecciono la muestra (Ramos, 2014, p. 3).

Unidad de análisis

“La unidad de análisis es para obtener información estadística, se denomina frecuentemente como un elemento de población” (Brown, 1999, p. 120). Es decir la unidad de análisis se basa en los partícipes que se encuentran en el estudio (Brown, 1999, p. 120). Por consiguiente la unidad de análisis de este trabajo de investigación, está conformada por cada niño de la I.E.I. Divino Niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

“Las técnicas son los medios empleados para recolectar información, entre las que destacan la observación, cuestionario, entrevista, encuesta” (Pañuelas, 2008, p. 10). Lo que menciona el autor, las técnicas son medios que nos permite recolectar toda la información a través de encuestas, fichas de observación, entre otras.

La observación es un proceso espontaneo y natural, usa principalmente la percepción virtual, es la técnica que más se usa en el proceso diario de aprendizaje y que nos permite recoger información individual o grupal. La técnica que se utilizó en el presente trabajo es de observación, en lo cual se va aplicar a niños de 5 años para registrar en qué nivel se encuentra cada niño y poder sacar dichas

conclusiones en cómo se desarrolla su grafomotricidad. (El tomo bases técnicas – instrumentales de la evolución del aprendizaje, 2013, p.41).

Instrumentos

Los instrumentos son los medios materiales que se emplea para recoger y almacenar información. (Fidias, 1999, pág. 25)

El instrumento utilizado es la ficha de observación con la cual registramos el nivel de grafomotricidad de los alumnos. La ficha de observación de grafomotricidad tiene como objetivo recoger información sobre el nivel de la capacidad grafomotora de niños y niñas de 5 años de edad. Este implica observar la posición corporal que asume el niño al realizar los trazos, principalmente del brazo, la muñeca y los dedos. Otros aspectos a observar es el manejo de instrumentos al realizar los trazos, de instrumentos naturales (la mano y los dedos) y artificiales (lápices, colores, etcétera). Finalmente es importante observar la calidad del trazo, la forma, clases y direccionalidad de los mismos.

La escala de registro individual es utilizada durante la aplicación, es útil para ir registrando las respuestas anotando un aspa en el interior del recuadro correspondiente a la fila. Una vez finalizada la aplicación, se utilizará la hoja de corrección y puntuación.

Ficha técnica – Baremo

Nombre del instrumento:

Prueba y guía para el desarrollo de la Grafomotricidad

Objetivo:

Recoger información sobre la variable de estudio “Desarrollo de la Grafomotricidad en niños de 5 años en dos instituciones educativas del distrito Los Olivos, con la finalidad de comparar las dos instituciones, de cómo se encuentran los niños de cinco años de la institución privada “Pasitos Seguros”, del aula fortaleza (turno mañana), tolerancia (turno mañana) y de la institución educativa inicial “Divino niño Jesús”, del aula rosada (turno tarde), celeste (turno tarde).

Autor(a):

Instrumento original de Lujan y Mujica, adaptado por Sánchez Asunción. Roxana Elizabeth.

Adaptación:

Para ajustar el instrumento, se estimó modificar algunas palabras, que sea más factible para poder evaluar a los niños, además a las personas que necesitan de apoyo de esta investigación. Asimismo, se procedió colocar los ítems de las tres dimensiones que presenta esta investigación.

Administración

Se empleó la ficha de observación, fue aplicada de dos en dos, a través de las actividades que se aplicaron dentro del salón, bajo una prueba de Grafomotricidad que se realizó en las dos instituciones educativas.

Duración

20 minutos

Sujeto de aplicación

Se aplicó a infantes del II ciclo de la EBR, del aula de 5 años

Tabla 03

Baremo del instrumento de la grafomotricidad

Niveles	Inicio (C)	Proceso (B)	Logro (A)
Variable la grafomotricidad	1 - 31	32 - 62	63 - 93
D1: Soporte y posición	1 - 8	9 - 16	17 - 24
D2: Manejo del instrumento	1 - 13	14 - 26	27 - 39
D3: Manejo del trazo	1 - 10	11 - 20	21 - 30

Fuente: Elaboración propia

Validez

“La validez es el grado en el que el instrumento proporciona datos que reflejan realmente los aspectos que interesan estudiar” (Landeau, 2007, pág. 81). La presente investigación se realizó la operacionalización de la variable, mediante tres dimensiones. Asimismo el instrumento fue aprobado por cuatro expertos, en la cual dieron sus sugerencias para que el instrumento tenga más valides de acuerdo a sus observaciones.

Tabla 04

Calificación del instrumento de la validez del contenido a través del juicio de expertos

Grado	Expertos	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Calificación Instrumento
Dra.	Juana cruz Montero	Si	Si	Si	Aplicable
Mgtr.	Ana Correa Colonio	Si	Si	Si	Aplicable
Mgtr.	Patricia Cucho Leyva	Si	Si	Si	Aplicable
Dr.	Jorge Alberto Flores Morales	Si	Si	Si	Aplicable

Fuente: Elaboración Propia

Confiabilidad y fiabilidad

El grado en el que una prueba de selección proporciona resultados consistentes. Nos revela en qué grado de confianza es una prueba y si tiene poca confiabilidad su validez como pronosticador también será poca. Sin embargo, la existencia de confiabilidad por sí misma no garantiza la validez de la prueba. (Wayne y Noé, 2005, pag.173)

Coefficiente Alfa de Cronbach

En el alfa de cronbach es el resultado de la relación entre los ítems que forman parte del instrumento, el valor mínimo aceptable para el coeficiente alfa cronbach es 0,70 por debajo de ese valor la consistencia interna de la escala utilizada es baja. Por su parte, el valor máximo esperado es de 0.90; por encima de este valor se considera que hay redundancia o duplicación. (Oviedo y Campo, 2005, p. 577)

La confiabilidad del instrumento se realizó con un grupo de 90 niños de 5 años, en la cual se empleó Alpha de Crombach's, teniendo como producto del instrumento el ,771 de 31 items, por lo tanto, dicho instrumento aprueba la fiabilidad mediante el programa SPSS – 22. Adicional a lo interior, según (Oviedo y Campo, 2005, p. 577).

Tabla 05.

Prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach del instrumento de la Grafomotricidad

Cronbach's Alpha	N of Items
,771	31

Fuente: Elaboración propia

Método de análisis de datos

[...] La forma específica de analizarlos puede variar según el diseño del proceso de investigación seleccionado: teoría fundamentada, estudio del caso, etnografía, fenomenología, narrativa, etc. Cada uno sugiere lineamientos para el proceso de análisis, ya que los resultados que se buscan son distintos (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p. 444).

Los autores mencionan que cada análisis tiene lineamientos diferentes, lo cual los resultados que arroja son distintos y pueden cambiar de acuerdo al diseño de la investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p. 444). Por lo tanto, los datos se realizaron con el software estadístico SSPS - 22, ello nos permitió fijar porcentajes de incidencia en las respuestas obtenidas. Los datos obtenidos luego de emplear los instrumentos de recolección han sido debidamente procesados y estructurado en tablas y figuras estadísticas según las variables.

Análisis inferencial

El estadístico no paramétrico es la U de Man – Whitney que es para muestras independientes. En nuestra prueba de hipótesis el valor de alfa (nivel significativo), sería de un $\alpha=0,005$, por el cual a las pruebas de hipótesis tanto generales como específicas se dieron con este estadístico no paramétricos, teniendo resultados a orden de lo planteado.

Aspectos Éticos

El desarrollo de la investigación se ha realizado dentro de lo que indica la ética profesional, evitando en todo momento el plagio intelectual y no alterando los datos obtenidos. Asimismo, ha sido diseñado y planificado siguiendo los principios éticos, fundamentos teóricos y metodológicos de la investigación científica educativa.

De la misma manera se ha desarrollado el proyecto de investigación siguiendo las instrucciones brindadas por la Universidad Cesar Vallejo desde la elaboración del planteamiento de problema y recolección de la información, hasta el análisis de datos y elaboración de informe final.

La presente investigación se realiza en base a una población de menores que reciben un servicio en una institución estatal, por tanto, se colocarán iniciales en los datos de los estudiantes para proteger su privacidad.

RESULTADOS

Tabla 06

Distribución de frecuencia de la variable la grafomotricidad

			Institución Educativa		
			IE Pasitos Seguros	Divino Niño Jesús	Total
VAR_GRAFOMOTRICIDAD	Proceso (B)	Recuento	0	7	7
		% dentro de Institución Educativa	0,0%	15,6%	7,8%
	Logrado (A)	Recuento	45	38	83
		% dentro de Institución Educativa	100,0%	84,4%	92,2%
Total		Recuento	45	45	90
		% dentro de Institución Educativa	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Instrumento de recojo de información

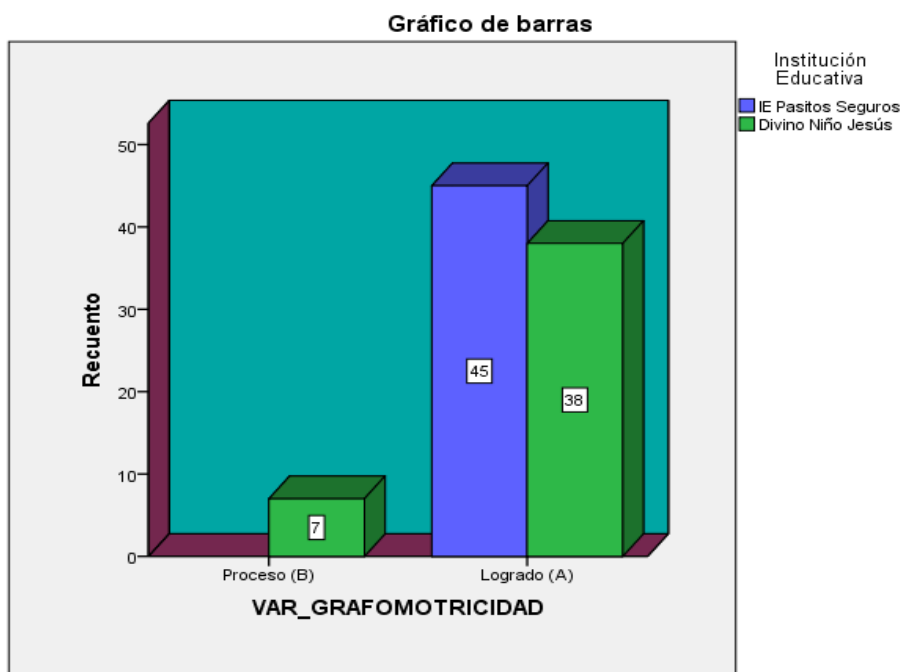


Figura 1: Distribución de la respuesta sobre la variable del desarrollo de la Grafomotricidad en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas.

Fuente: Instrumento de recojo de Información

Interpretación:

El 100 % de niños de cinco años de la IE Pasitos Seguros ha obtenido nivel de logrado (A) en su grafomotricidad, a comparación del 16 % del total de niños de la IE Divino Niño Jesús, quienes alcanzaron un nivel de proceso (B).

Resultado descriptivo específico

Tabla 07

Distribución de frecuencia de la dimensión soporte y posición

			Institución Educativa		
			IE Pasitos Seguros	Divino Niño Jesús	Total
D_SOPORTE_Y_POSICIÓN	Proceso (B)	Recuento	4	14	18
		% dentro de Institución Educativa	8,9%	31,1%	20,0%
	Logrado (A)	Recuento	41	31	72
		% dentro de Institución Educativa	91,1%	68,9%	80,0%
	Total	Recuento	45	45	90
		% dentro de Institución Educativa	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Instrumento de recojo de información

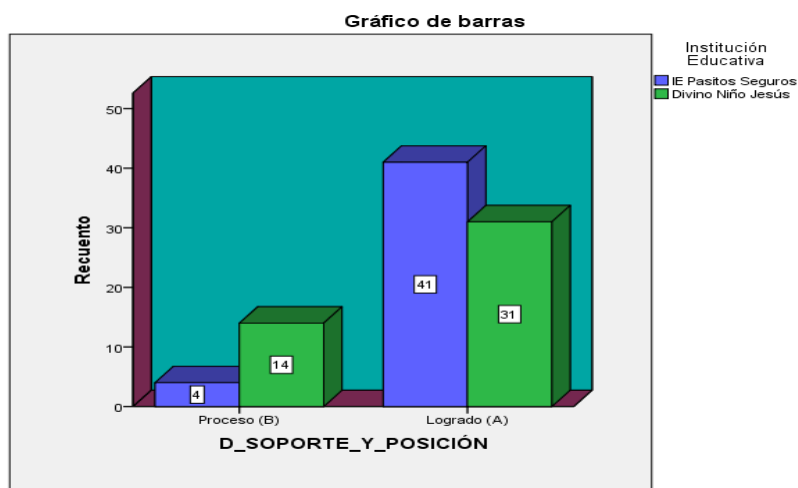


Figura 2: Distribución de la respuesta sobre comparar el desarrollo de la Grafomotricidad en el soporte y posición en niños de 5 años de dos instituciones Educativas.

Interpretación:

La dimensión soporte y posición presentó al 91 % del total de niños de la IE Pasitos Seguros con un nivel de logrado (A) en esta dimensión, frente a un 69 % que también logró este nivel, y en estos niños se apreció que realizaban el trazo con diferentes posiciones, con un mejor desempeño y dominio; sin embargo, se identificó al 31 % de niños de la IE Divino Niño Jesús en el nivel de Proceso (B), de lo cual se asume que estos necesitaron del apoyo de la maestra para realizar los trazos tendidos en el suelo, o realizarlos de pie ya que su dominio es aún deficiente si realizaban distintos tipos de líneas.

Tabla 08

Distribución de frecuencia de la dimensión Manejo del Instrumento

			Institución Educativa		
			IE Pasitos Seguros	Divino Niño Jesús	Total
D_MANEJO_INST	Proceso (B)	Recuento	4	20	24
		% dentro de Institución Educativa	8,9%	44,4%	26,7%
	Logrado (A)	Recuento	41	25	66
		% dentro de Institución Educativa	91,1%	55,6%	73,3%
Total		Recuento	45	45	90
		% dentro de Institución Educativa	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Instrumento de recojo de información

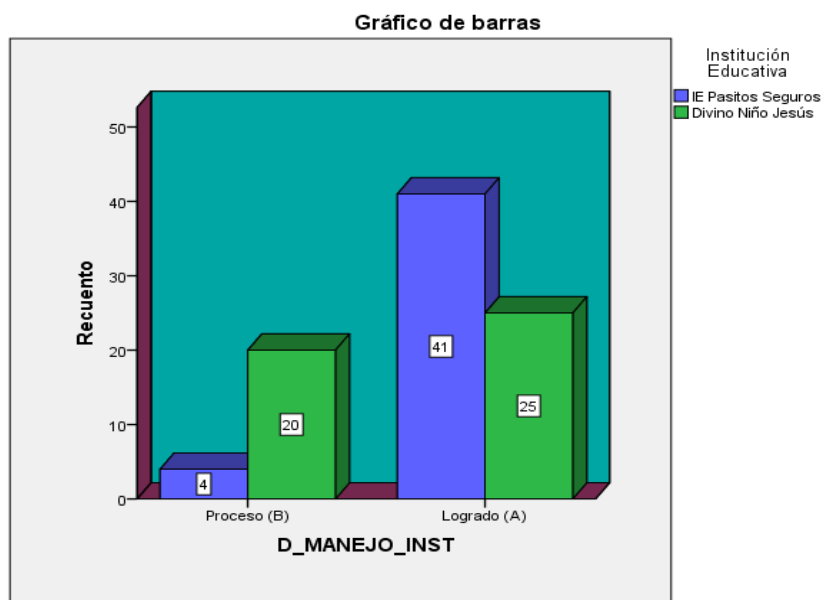


Figura 3: Distribución de la respuesta sobre comparar el desarrollo de la Grafomotricidad en el manejo del instrumento en niños de 5 años de dos instituciones Educativas.

Fuente: Instrumento de recojo de Información

Interpretación:

La dimensión manejo del instrumento, ha representado al 55,6 % del total de niños de la IE Divino Jesús en el nivel de Logrado (A), y al 91 % del total de niños de la IE Pasitos Seguros en la misma categoría, no obstante, el 44 % del total de niños de la IE Divino Niño Jesús obtuvo categoría de proceso (B), y estos son niños que necesitaron apoyo para realizar técnicas de forma independientes en el manejo de instrumentos para la grafomotricidad.

Tabla 09

Distribución de frecuencia de la dimensión Manejo del Trazo

			Institución Educativa		
			IE Pasitos Seguros	Divino Niño Jesús	Total
D_MANEJO_DE_TRAZO	Proceso (B)	Recuento	3	16	19
		% dentro de Institución Educativa	6,7%	35,6%	21,1%
	Logrado (A)	Recuento	42	29	71
		% dentro de Institución Educativa	93,3%	64,4%	78,9%
Total		Recuento	45	45	90
		% dentro de Institución Educativa	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Instrumento de recojo de información

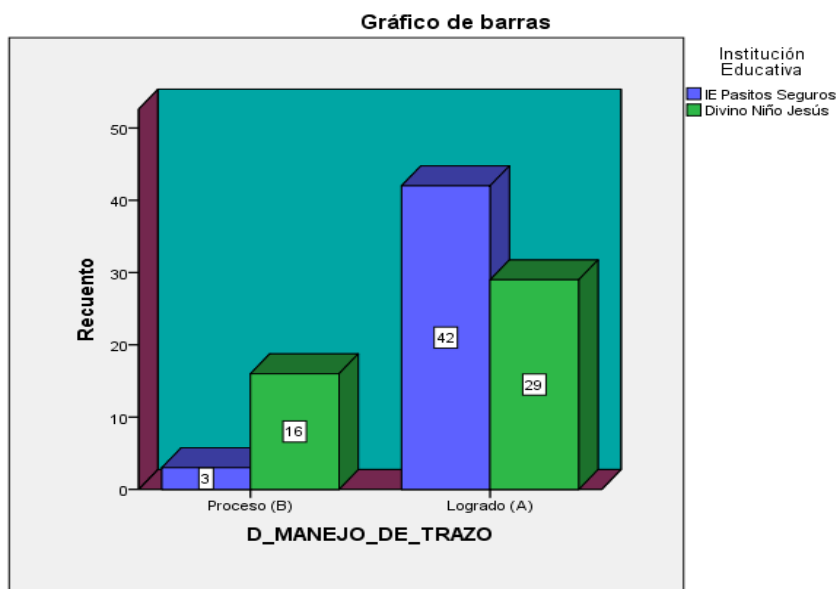


Figura 4: Distribución de la respuesta sobre comparar el desarrollo de la Grafomotricidad en el manejo del Trazo en niños de 5 años de dos instituciones Educativas.

Fuente: Instrumento de recojo de Información

Interpretación:

La dimensión manejo del trazo de la grafomotricidad ha presentado al 93 % de niños de la IE Pasitos Seguros ubicados en la categoría de Logrado (A), y al 64 % de la IE Divino Jesús en el mismo nivel; sin embargo, el 36 % de niños de dicha institución ha presentado categoría de proceso (B), lo cual representó que esos niños necesitaron de apoyo para manejar trazos verticales, horizontales, ondulantes, y otros; y que también son realizados con cierta dependencia.

Tabla 10

Estadística de normalidad de la Grafomotricidad y sus dimensiones

		Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra			
		D1	D2	D3	VAR
N		90	90	90	90
Parámetros normales ^{a,b}	Media	19,91	31,78	24,06	75,74
	Desviación estándar	3,104	5,265	3,633	10,051
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,161	,200	,115	,146
	Positivo	,096	,130	,079	,094
	Negativo	-,161	-,200	-,115	-,146
Estadístico de prueba		,161	,200	,115	,146
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,005 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Interpretación

Como mi significancia bilateral es menor que $,000 \leq 0.05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que tiene una distribución no normal.

Estadística inferencial

Contraste de hipótesis general en variable: Grafomotricidad

Hipótesis:

Hi= Existe diferencias significativas en el desarrollo de la Grafomotricidad en niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.I Manitas Creativas del distrito de los Olivos – 2017

Ho= No existe diferencias significativas en el desarrollo de la Grafomotricidad en niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.I Manitas Creativas del distrito de los Olivos – 2017

Regla de decisión:

p-valor <0,05 (5%) = rechazar la hipótesis nula (hi) y aceptar la alterna (ho).

p-valor >0,05 (5%) = rechazar la hipótesis alterna (ho) y aceptar la nula (hi).

Tabla 11

Comparación del desarrollo de la Grafomotricidad en niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros del distrito de los Olivos – 2017

Prueba estadística	IE	Rango promedio	Suma de rangos	U	Sig.
U de Mann	Pasitos Seguros	66,16	2977	83,000	,000
Whitney	Divino Niño Jesús	24,84	1118		

El contraste de hipótesis general sobre grafomotricidad, ha provisto de evidencias científicas, las cuales indican que existe una diferencia favorable a los niños de cinco años de la institución educativa Pasitos Seguros con 41,32 empates en rango promedio, y más de 2000 acuerdos estadísticos (suma de rangos), cuya diferencia ha sido significativa (U= 83; p<.05), esto sirve como evidencia como para rechazar la hipótesis nula, al obtener un índice de error menor al 5 %, y como resultado se otorga la hipótesis alterna de investigación (hi): Existe diferencias significativas en el desarrollo de la Grafomotricidad en niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.I Manitas Creativas del distrito de los Olivos – 2017.

Contraste de hipótesis específica 1 en dimensión: Soporte y Posición

Hipótesis:

Hi= Existe diferencias significativas en la dimensión soporte y posición en los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros del distrito de los Olivos – 2017

Ho= No existe diferencias significativas en la dimensión soporte y posición en los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros del distrito de los Olivos – 2017

Regla de decisión:

p-valor <0,05 (5%) = rechazar la hipótesis nula (hi) y aceptar la alterna (ho).

p-valor >0,05 (5%) = rechazar la hipótesis alterna (ho) y aceptar la nula (hi).

Tabla 12

Comparación del desarrollo de la dimensión Soporte y Posición de la Grafomotricidad en niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros del distrito de los Olivos – 2017

Prueba estadística	IE	Rango promedio	Suma de rangos	U	Sig.
U de Mann	Pasitos Seguros	60,97	2743,50	316,500	,000
Whitney	Divino Niño Jesús	30,03	1351,50		

Los datos respectivos a la dimensión 1, de soporte y posición de la grafomotricidad, presentan diferencias evidentes en el rango promedio favorable a los niños de la institución educativa Pasitos Seguros (Dif. (rp)= 30,94; sr= 2743,5), cuya mediana ha sido beneficiosa para estos niños en el nivel estadístico (U= 316,5; p.<05), y estos resultados permiten argumentar como respuesta la elección de la hipótesis alterna (hi) como respuesta a este contraste: Existe diferencias significativas en la dimensión soporte y posición en los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros del distrito de los Olivos – 2017.

Contraste de hipótesis específica 2 en dimensión: Manejo del Instrumento

Hipótesis:

Hi= Existe diferencias significativas en la dimensión del manejo de instrumento en los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros del distrito de los Olivos – 2017

Ho= No existe diferencias significativas en la dimensión del manejo de instrumento en los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros del distrito de los Olivos – 2017

Regla de decisión:

p-valor $<0,05$ (5%) = rechazar la hipótesis nula (hi) y aceptar la alterna (ho).

p-valor $>0,05$ (5%) = rechazar la hipótesis alterna (ho) y aceptar la nula (hi).

Tabla 13

Comparación del desarrollo de la dimensión Manejo del instrumento de la Grafomotricidad en niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros del distrito de los Olivos – 2017

Prueba estadística	IE	Rango promedio	Suma de rangos	U	Sig.
U de Mann	Pasitos Seguros	64,77	2914,50	145,500	,000
Whitney	Divino Niño Jesús	26,23	1180,50		

La comparación de la dimensión manejo del instrumento de la grafomotricidad ha presentado diferencias en los empates relativos al rango promedio de los niños de la institución educativa Pasitos Seguros, la cual fue de 38,54; y una suma de rangos mayor a 2000 acuerdos, que también fue significativamente estadístico ($p<.05$), como para aceptar que existen diferencias a nivel estadístico y afirmar lo siguiente (hi): Existe diferencias significativas en la dimensión del manejo de instrumento en los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros del distrito de los Olivos – 2017.

Contraste de hipótesis específica 3 en dimensión: Manejo del Trazo

Hipótesis:

Hi= Existe diferencias significativas en la dimensión del manejo de trazos en los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros del distrito de los Olivos – 2017

Ho= No existe diferencias significativas en la dimensión del manejo de trazos en los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros del distrito de los Olivos – 2017

Regla de decisión:

p-valor <0,05 (5%) = rechazar la hipótesis nula (hi) y aceptar la alterna (ho).

p-valor >0,05 (5%) = rechazar la hipótesis alterna (ho) y aceptar la nula (hi).

Tabla 14

Comparación del desarrollo de la dimensión Manejo del trazo de la Grafomotricidad en niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros del distrito de los Olivos – 2017

Prueba estadística	IE	Rango promedio	Suma de rangos	U	Sig.
U de Mann	Pasitos Seguros	63,86	2873,50	186,500	,000
Whitney	Divino Niño Jesús	27,14	1221,50		

La comparación del desarrollo de la dimensión manejo de trazo de la grafomotricidad ha presentado una diferencia de 36,72 en los empates de rango promedio, favorable a los niños de cinco años de la institución educativa Pasitos Seguros, y una suma de rangos mayor a 2500 empates, los cuales presentaron una diferencia significativa aceptable (U= 186,5; sig.= ,000; p<.05), y esto es evidencia estadística suficiente como para aceptar la hipótesis alterna de investigación para responder a este contraste: Existe diferencias significativas en la dimensión del manejo de trazos en los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros del distrito de los Olivos – 2017.

DISCUSIÓN

La Grafomotricidad permite que se desarrolle el movimiento gráfico realizado por la mano al escribir potenciándolo con diferentes actividades. Mediante este proceso el niño tiene un mejor control y dominio en su postura, recursos educativos y las direcciones de los trazos lo cual ayuda a que tenga un buen inicio en su pre escritura. Por esta razón, la variable, es el origen primordial de la presente investigación. Este estudio evidencia los niveles de la grafomotricidad en niños de 5 años de dos instituciones educativas del distrito de los olivos – 2017, que tuvo como propósito precisar e indagar las teorías, importancia, características, estrategias para un mejor desarrollo de la Grafomotricidad y materiales para trabajar con niños de 3, 4 y 5.

Respecto a la hipótesis general los resultados obtenidos, cuya diferencia ha sido significativa ($U= 83$; $P<.05$), es por ello que se rechaza la hipótesis nula, al obtener un índice de error menor al 5%, y como resultado se otorga la hipótesis alterna de investigación, es por ello que si existe una diferencia significativa en las dos instituciones. En dichos resultados se obtuvo un rango promedio en la I.E.P. Pasitos Seguros con 66,16 ya que demuestra un logro mayor en los tres elementos, sin embargo en la I.E.I. Divino niño Jesús, obtuvo un resultado de 24,84, lo cual se evidencia una diferencia significativa. Dichos resultados fundamentados por el teórico (Rius, 2003, p. 24), menciona que la Grafomotricidad se divide en tres elementos importantes que son el soporte y posición del cuerpo, el manejo de instrumentos que son los materiales que se va utilizar para realizar diferentes trazos y el manejo del trazo del propio niño. Se considera que estos elementos son las actividades grafomotriz, y que para el desarrollo de la Grafomotricidad se debe trabajar estos tres elementos. Es por ello que la I.E.I. Divino niño Jesús muestra un proceso de mejora en el manejo grafomotriz, difiere con Basantes (2015), que investigó “Pintura digital como técnica para mejorar la Grafomotricidad en niños y niñas de 5 años del liceo la siembra”, que concluyó que la técnica de pintura digital ayuda a un 65.6 en el nivel logro de la Grafomotricidad. Dichos datos coinciden con lo obtenido en el presente estudio ya que se obtuvo el 66,16 con la I.E.P. Pasitos Seguros en un rango promedio, en cambio en la I.E.I. Divino niño Jesús, obtuvo un 24,84 de rango lo cual no se muestra una similitud con el resultado de la tesis esto

demuestra que la I.E.P. Pasitos Seguros tiene un mejor manejo en la Grafomotricidad, ya que las docentes cumplen con proyectos significativos para mejorar el proceso para el inicio de la pre-escritura, lo cual nose puede decir lo mismo con la institución estatal Divino niño Jesus ya que esta en proceso para mejorar los tres elemento lo cual las docentes no le dan mucha prioridad.

Respecto a la Sub-hipotesis 1: Mediante los resultados obtenidos, podemos afirmar que la dimensión soporte y posición es el elemento receptor de las actividades grafomotriz, debido que presentan diferencias evidentes en el rango promedio favorable a los niños de la institución educativa pasitos seguros (Dif. (rp)=30,94; sr=2743,5), cuya diferencia ha sido significativa ($U=316,5$; $p.<05$), y estos resultados permiten argumentar como respuesta la elección de la hipótesis alterna (hi) como respuesta a este contraste es que si existe diferencia significativa entre las dos instituciones. Dichos resultados fundamentados por el teorico (Rius, 2003, p. 16), manifiesta que el soporte es el elemento receptor de las actividades grafomotriz y la posición, es como se coloque el niño frente a el, ya que son dirimentes para crear este mecanismo pendular, es por ello que la I.E.P. Pasitos seguros trabaja con proyectos desde los tres años para que el niño pueda trabajar correctamente el trazo y el inicio de las letras para que luego no tengan problemas y no se sientan frustrados en cuanto a la Institucion Divino niño Jesus, muy poco trabajan la posición, ya que solo lo trabajan en mesas y la posición siempre es la misma sedente a la mesa y eso refleja un mecanismo de rutina que los niños no sienten placer en realizarlas. Asimismo Batista, Bosio y Mercado (2014), que investigo “La implementación de la Grafomotricidad como técnica para el fortalecimiento de la grafía en los niños y niñas del grado transición de la institución educativa San Lucas”, que concluyo que los resultados obtenidos en la presente investigación muestra que el soporte y posición, en su mayoría se encuentra en el nivel logro 63, 76 dichos datos coinciden con lo obtenido en el presente estudio ya que se obtuvo 60,97 en el nivel de logro en el soporte y posición, en cambio en la I.E.I. Divino niño Jesús, obtuvo un 30,03 de rango promedio lo cual no se muestra una similitud con el resultado de la tesis, esto demuestra que la I.E.P. Pasitos Seguros tiene diferentes técnicas de trabajo con lo cual el niño puede desarrollar favorablemente en cuanto al soporte a utilizar ya sea en el suelo, en una mesa, o

en la pared y su posición prono al suelo, sedente frente a la mesa, es por ello que la institución estatal Divino niño Jesus muestra un buen soporte y posición pero le falta complementar con muchas técnicas mas para poder trabajar favorablemente con los niños.

Respecto a la sub-hipótesis 2: los resultados obtenidos, presentan diferencias en los empates relativos al rango promedio de los niños de la institución educativa Pasitos Seguros, la cual fue de 38,54; y una suma de rangos mayor a 2000 acuerdos, que también fue significativamente estadístico ($p < .05$), como para aceptar que existen diferencias a nivel estadístico entre las dos instituciones. En dichos resultados se obtuvo un rango promedio en la I.E.P. Pasitos Seguros con 64,77 ya que demuestra un logro mayor en cuanto al manejo de instrumentos, sin embargo en la I.E.I. Divino niño Jesus, obtuvo un resultado de 26,23, lo cual se evidencia una diferencia a nivel estadístico. Dichos resultados fundamentados por el teórico (Rius, 2003, p. 18), menciona que a mayor numero de instrumentos utilizados, mayor numero de posibilidades conseguidas, es importante recalcar que el uso de instrumentos es un elemento mas dentro del proceso y que su momento de introducción no es arbitrario. Es por ello que la I.E.I. Divino niño Jesus muestra un manejo de instrumentos pero no son utilizados correctamente ya que desconocentem totalmente la utilidad y solo lo ven como herramientas de trabajo para realizar actividades, difiere con Astudillo y Aybar (2015), que investigo "El Metodo lúdico en el desarrollo de la Grafomotricidad en niños de 5 años de la IEP. Santa Rosa", dichos datos coinciden con lo obtenido en el presente estudio ya que se obtuvo el 59,93 con la I.E.P. Pasitos Seguros en un rango promedio, en cambio en la I.E.I. Divino niño Jesús, obtuvo un 26,23 de rango lo cual no se muestra una similitud con una diferencia de 33.70 esto demuestra que la I.E.P. Pasitos Seguros tiene un mejor manejo de instrumentos, ya que las docentes utilizan materiales que ayuda al niño a mejorar el manejo de colorear o realizar trazos para ello tienen que pasar un proceso para poder adquirir resultados favorables, lo cual nose puede decir lo mismo con la institución estatal Divino niño Jesus ya que esta en proceso para mejorar el majeo de instrumentos.

Respecto a la sub-hipótesis 3: los resultados obtenidos, se puede afirmar que la comparación del desarrollo de la dimensión manejo de trazo de la Grafomotricidad ha presentado una diferencia de 36,72 en los empates de rango promedio, favorable a los niños de cinco años de la IEP. Pasitos Seguros y una suma de rango mayor a 2500 empates las cuales presentaron una diferencia significativa aceptable ($U=186,5$; $\text{sig.} = ,000$; $p < .05$), y esto es evidencia estadística suficiente como para aceptar la hipótesis alterna de investigación, como para aceptar que existe diferencia en las dos instituciones. En dichos resultados se obtuvo un rango promedio en la I.E.P. Pasitos Seguros con 63,86 ya que demuestra un logro mayor en cuanto al manejo de trazos, sin embargo en la I.E.I. Divino niño jesus, obtuvo un resultado de 27,14, lo cual se evidencia una diferencia a nivel estadístico. Dichos resultados fundamentados por el teórico (Rius, 2003, p. 19), menciona que los trazos son el resultado de la actividad grafomotora y observados en su ejecución, ya sea en trazos ondulantes, verticales, horizontales y giros. Es por ello que la I.E.I. Divino niño jesus, realiza trazos, pero no constantemente y solo son realizados en hojas, lo cual se debe realizar con su propio cuerpo y espacios abiertos, difiere con Bailon y Hidalgo (2013), que investigó “La relación entre la Grafomotricidad y el desarrollo de la escritura, distrito de Pativilca, dichos datos coinciden con lo obtenido en el presente estudio ya que se obtuvo el 69,35 con la I.E.P. Pasitos Seguros en un rango promedio, en cambio en la I.E.I. Divino niño Jesús, obtuvo un 27,14 de rango lo cual no se muestra una similitud con una diferencia de 42,21 esto demuestra que la I.E.P. Pasitos Seguros tiene un mejor manejo de trazos, ya que utilizan métodos para trabajar en todo el espacio y con albuges creados por la propia institución, lo cual nose puede decir lo mismo con la institución estatal Divino niño Jesús ya que solo lo ven como una actividad mas en su proceso de enseñanza y no lo toman con empeño en realizarlo correctamente, es por ello que cuando los niños en primer grado inician con las letras sienten frustración en no poder realizarlo bien como coger el lápiz.

CONCLUSIÓN

Después de analizar los resultados del desarrollo de la grafomotricidad que se han obtenido, se plantean las siguientes conclusiones:

Primera

En relación a la hipótesis general: Existen diferencias significativas en el desarrollo de la Grafomotricidad en niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros”, los resultados de la muestra evidencia que la I.E.P. Pasitos Seguros tiene un rango promedio de 66,16 con una suma de rangos 2977 lo que indica que dicha institución ha logrado el nivel esperado y la I.E.I. Divino Niño Jesús cuenta con un rango promedio de 24,84 con una suma de rangos de 1118, lo cual está en proceso y por lo tanto si existe una diferencia en dichas instituciones.

Segunda

Respecto a la sub-hipótesis 1: Existe diferencias significativas en la dimensión soporte y posición en los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros, los resultados de la muestra evidencia que la I.E.P. Pasitos Seguros tiene un rango promedio de 60,97 con una suma de rangos 2743,5 lo que indica que dicha institución ha logrado el nivel esperado y la I.E.I. Divino Niño Jesús cuenta con un rango promedio de 30,03 con una suma de rangos de 1351,50, lo cual está en proceso y por lo tanto si existe una diferencia en dichas instituciones.

Tercera

Respecto a la sub-hipótesis 2: Existe diferencias significativas en la dimensión del manejo de instrumento en los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros, los resultados de la muestra evidencia que la I.E.P. Pasitos Seguros tiene un rango promedio de 64,77 con una suma de rangos 2914,5 lo que indica que dicha institución ha logrado el nivel esperado y la I.E.I. Divino Niño Jesús cuenta con un rango promedio de 26,23 con una suma de rangos de 1180,50, lo cual está en proceso y por lo tanto si existe una diferencia en dichas instituciones.

Cuarta

Respecto a la sub-hipótesis 3: Existe diferencias significativas en la dimensión del manejo de trazos en los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros, los resultados de la muestra evidencia que la I.E.P. Pasitos Seguros tiene un rango promedio de 63,86 con una suma de rangos 2873,5 lo que indica que dicha institución ha logrado el nivel esperado y la I.E.I. Divino Niño Jesús cuenta con un rango promedio de 27,14 con una suma de rangos de 1221,5, lo cual está en proceso y por lo tanto si existe una diferencia en dichas instituciones.

RECOMENDACIONES

Dentro de la presente investigación se desea que exista una mejora continua. Por lo tanto, se recomienda a los maestros e interesados, los siguientes puntos:

Primero

Se sugiere a los docentes que sigan investigando en el manejo adecuado de la Grafomotricidad ya que muchas instituciones no toman mucha atención y eso trae problemas a los niños en el inicio de la pre-escritura y suelen ocasionar estrés emocional.

Segundo

Se sugiere a los docentes en extender las horas en el área Grafomotricidad para que el niño pueda conocer mucho mejor el manejo de trazos y instrumentos a utilizar.

Tercero

Se recomienda a los docentes, que, si realizamos correctamente el soporte y posición, manejo de instrumentos y manejo del trazo, formaremos niños con un buen proceso y capacidad para el manejo de las letras.

Cuarto

Se sugiere a los docentes en seguir investigando el proceso de la Grafomotricidad y su importancia y actividades para desarrollar adecuadamente el trazo en compañía de las letras.

REFERENCIAS

- Astudillo y Aybar, (2015). *El método lúdico en el desarrollo de la grafomotricidad en niños de 5 años Chosica* (tesis de Licenciatura) Universidad Enrique Guzmán y Valle
- Alzamora y Calderón. (2010). *Metodología de la investigación científica en postgrado*. Recuperado de:
<https://books.google.com.pe/books?id=LedvAgAAQBAJ&pg=PA32&dq=variables,+operacionalizacion&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjfzAsf3UAhWPdSYKHTW9BjsQ6AEIKjAC#v=onepage&q=variables%2C%20operacionalizacion&f=false>
- Basantes, I. (2015). *Pintura digital como técnica para mejorar la grafomotricidad en niños y niñas de 5 años del liceo la siembra* (Magister en educación especial) Universidad tecnológica Equinoccial
- Bailón y Hidalgo (2013). *Relación entre la Grafomotricidad y el desarrollo de la escritura Pativilca*. (Tesis para optar el grado de magister). Universidad cesar vallejo
- Benites, F. (2011). *Tesis de investigación*. Recuperado de:
<http://tesisdeinvestig.blogspot.pe/2012/01/poblacion-y-muestra.html>
- Castuera, E., O. (2012). *Dificultades de la grafomotricidad*. Recuperado de:
https://triniblog.files.wordpress.com/2012/06/13_1_dif_en_grafomotricidad.pdf
- Celina y Campos. (2005). *Metodología de investigación y lectura crítica de estudios*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>
- Deza y Oyola (2009). *Grafomotricidad y Aprestamiento a la lecto-escritura*. (Tesis para optar el grado de magister) universidad cesar vallejo
- Ferreira, A. (2005). *Tesis digitales Universidad nacional mayor san marcos*.
Recuperado de:
http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis/Salud/ferreira_ra/Cap3.pdf

Feandalucia. (2011). *Temas para la educación*. Recuperado de:
<https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd8640.pdf>

Fijel, J. (2008). *Educación y atención a la primera infancia en Europa: un medio para reducir las desigualdades sociales y culturales*. Recuperado de:
http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic_reports/098ES.pdf

Fox, A. (2003). *Programa de aprestamiento para el proceso de la escritura*. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/242878242/tesis-de-grafomotricidad-PDF>

Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Recuperado de:
<https://books.google.com.pe/books?id=9UDXPe4U7aMC&pg=PA111&dq=muestra+de+investigacion+cientifica&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjbo9-szP3UAhWFOCYKHd2xDR8Q6AEIITAA#v=onepage&q=muestra%20de%20investigacion%20cientifica&f=false>

Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación*. Recuperado de:
https://books.google.com.pe/books?id=M_N1CzTB2D4C&pg=PA81&dq=qu+es+validez+y+confiabilidad&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjmi_intrUAhVMfiYKHUGFDxcQ6AEIJTAB#v=onepage&q=que%20es%20validez%20y%20confiabilidad&f=false

López, P. (2004). *Población, muestra y muestreo*. Recuperado de:
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012

Lujan y Mujica, (2012). *Programas de psicomotricidad fina para el desarrollo de la grafomotricidad en niños y niñas de las secciones de 4 años de la I.E.I. N°253 del departamento de Trujillo* (Magister en Educación) Universidad Cesar Vallejo

Llancari (2013). *Efecto de Montessori sobre la grafomotricidad*. (Tesis para optar el grado de magister). Universidad cesar vallejo

- Meza, Guzmán, Salas, Varela y Melgar. (2006). *Logros de aprendizaje primer grado*. Recuperado de:
file:///C:/Users/hp/Downloads/logros_aprendizaje1_grado.pdf
- Mjannetp, (2010). *Grafomotricidad*. Recuperado de:
<http://grafomotricidadtdea.blogspot.pe/>
- Mora y Webmaster, (2011). *Trabajo de grado barinas asesoría en la elaboración de grados en barinas, Venezuela*. Recuperado de:
<http://trabajodegradobarinas.blogspot.pe/2011/11/sistema-de-variables.html>
- Paris, E. (2011). *Bebes y más*. Recuperado de:
<https://www.bebesymas.com/ desarrollo/que-es-la-grafomotricidad-y-para-que-sirve>
- Pinera, C. (2003). *Universidad americanum*. Recuperado de:
http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lad/pinera_e_rd/capitulo3.pdf
- Ramos, Y. (2014). *Marco muestral (probabilístico)*. Recuperado de:
https://prezi.com/ng6levatni_j/marco-muestral-probabilistico/
- Revelo, L. (2012). *Grafomotricidad*. Recuperado de:
<http://lilikari2.blogspot.pe/2012/10/importancia-de-la-psicomotricidad.html>
- Rius, M., D. (1989). *Enciclopedia del desarrollo de los procesos grafomotores*. Recuperado de:
<file:///C:/Users/hp/Desktop/tesis%20IX/grafomotricidad. enciclopedia del desarrollo de los procesos grafomotores. mara dolores rius.pdf>
- Rius, M. D. (2002). *Adquisición del lenguaje escrito*. Recuperado de:
http://platea.pntic.mec.es/~aguzman/Rius/02Lectura_grafomotricidad.pdf
- Ruiz, M. (2012). *Política pública en salud y su impacto en el seguro popular en Culiacán Sinaloa, México*. Recuperado de: http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/tecnicas_instrumentos.html

Sampieri, Hernández y Baptista. (2010). *Metodología de la investigación*. Recuperado de: <https://investigar1.files.wordpress.com/2010/05/sampieri-hernandez-r-cap3-planteamiento-del-problema.pdf>

Tamayo, M. (2012). *Metodología de investigación, pautas para hacer tesis*. Recuperado de: <http://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.pe/2013/08/que-es-la-poblacion.html>

Unesco, (2014). *Enseñanza y Aprendizaje: lograr la calidad para todos*. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002261/226159s.pdf>

Wayne y Noe. (2005). *Administración de recursos humanos*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=UkWAvHmBswC&pg=PA173&dq=que+es++confiabilidad&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjEivuHt9rUAhVC2yYKHafxBn8Q6AEIPjAF#v=onepage&q=que%20es%20%20confiabilidad&f=false>

ANEXOS

Anexo 01.

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

Escala Valorativa: La Grafomotricidad

El siguiente instrumento está elaborado con la finalidad de conocer el desarrollo de la GRAFOMOTRICIDAD en los niños de 5 años a través de la metodología de indagación científica

DATOS GENERALES:

Nombre y Apellidos:.....

Edad:..... Sexo: Femenino () Masculino ()

INSTRUCCIONES: Todas las acciones deben ser demostradas por el examinador y controlar el tiempo para evaluar. Marca con (X) según las categorías

Nº	Ítems	Inicio (C)	Proceso (B)	Logro (A)
	La Grafomotricidad			
	Soporte y posición			
01	Muestra libertad al realizar los trazos tendido en el suelo			
02	Desplaza sus trazos con facilidad hacia las zonas no garabateadas			
03	Realiza trazos de pie			
04	Realiza trazos respetando los límites			
05	Muestra independencia en el movimiento de la cintura al realizar sus trazos			
06	Muestra tonicidad en el manejo del trazo			
07	Muestra independencia de la muñeca al realizar sus trazos			
08	Muestra una posición correcta de los dedos			
	Manejo del Instrumento	(C)	(B)	(A)
09	Muestra dominio al arrugar papel			
10	Rasga papel sin dificultad			
11	Muestra dominio al embolillar papel			
12	Usa los dedos correctamente al realizar técnicas de dactilopintura			
13	. Muestra dominio al pegar sus dibujos			

14	Usa la crayola en la posición correcta al realizar sus trabajos			
15	. Utiliza correctamente el punzón			
16	Coge correctamente la tijera			
17	Coge correctamente el pincel			
18	Utiliza adecuadamente la esponja al realizar técnicas de pintura			
19	Amasa plastilina adecuadamente			
20	Utiliza adecuadamente los sellos			
21	Usa el lápiz en posición correcta al realizar sus trazos			
	Manejo del Trazo	(C)	(B)	(A)
22	Traza garabatos ondulantes			
23	Traza garabatos angulosos			
24	Traza líneas con angulaciones			
25	Traza líneas ondulantes			
26	Traza figuras abiertas			
27	Traza figuras cerradas			
28	Manejo de la direccionalidad del trazo			
29	Conservación del sentido del trazo continuo			
30	Conservación del sentido del trazo discontinuo			
31	Manejo del cambio de sentido en el trazo			

Anexo 02.

Ficha técnica

Nombre del instrumento:

Prueba y guía para el desarrollo de la Grafomotricidad

Objetivo:

Recoger información sobre la variable de estudio “Desarrollo de la Grafomotricidad en niños de 5 años en dos instituciones educativas del distrito Los Olivos, con la finalidad de comparar las dos instituciones, de cómo se encuentran los niños de cinco años de la institución privada “Pasitos Seguros”, del aula fortaleza (turno mañana), tolerancia (turno mañana) y de la institución educativa inicial “Divino niño Jesús”, del aula rosada (turno tarde), celeste (turno tarde).

Autor(a):

Instrumento original de Lujan y Mujica, adaptado por Sánchez Asunción. Roxana Elizabeth.

Adaptación:

Para ajustar el instrumento, se estimó modificar algunas palabras, que sea más factible para poder evaluar a los niños, además a las personas que necesitan de apoyo de esta investigación. Asimismo, se procedió colocar los ítems de las tres dimensiones que presenta esta investigación.

Administración

Se empleó la ficha de observación, fue aplicada de dos en dos, a través de las actividades que se aplicaron dentro del salón, bajo una prueba de Grafomotricidad que se realizó en las dos instituciones educativas.

Duración

20 minutos

Sujeto de aplicación

Se aplicó a infantes del II ciclo de la EBR, del aula de 5 años

Anexo 03. Confiabilidad del instrumento

	IE	EST	SEXX	EDAD	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT7	IT8	IT9	IT10	IT11	IT12	IT13	IT14	IT15	IT16	IT17	IT18
37	1	S37	1	5	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
38	1	S38	1	5	2	1	2	1	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
39	1	S39	2	5	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
40	1	S40	2	5	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3
41	1	S41	1	5	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
42	1	S42	2	5	2	2	3	2	1	3	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
43	1	S43	1	5	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3
44	1	S44	2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2
45	1	S45	1	5	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
46	2	S1	1	5	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	1	2	3	3	2	3	2
47	2	S2	2	5	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	2	3	2	1	3	3
48	2	S3	1	5	3	2	3	3	2	1	2	2	3	3	2	2	1	2	2	1	2	2
49	2	S4	2	5	2	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3	3	1	2	2	2	3	2
50	2	S5	1	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	1	3
51	2	S6	2	5	3	2	3	2	2	3	1	1	3	1	1	1	3	2	1	2	2	3
52	2	S7	2	5	3	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2
53	2	S8	1	5	2	3	3	3	3	2	3	3	1	3	1	3	1	3	3	3	3	3
54	2	S9	2	5	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3
55	2	S10	2	5	3	2	3	3	1	2	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2
56	2	S11	1	5	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	2
57	2	S12	2	5	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3
58	2	S13	2	5	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2
59	2	S14	2	5	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2	1	2	2	1	1	3	1
60	2	S15	1	5	1	3	2	2	1	3	1	1	3	2	2	1	1	3	2	3	2	2
61	2	S16	2	5	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3
62	1	S17	1	5	3	2	3	2	3	3	3	1	2	2	2	3	2	2	2	1	1	3
63	2	S18	1	5	3	3	3	1	2	1	3	3	2	2	1	2	3	3	2	3	2	2
64	2	S19	2	5	3	1	3	2	1	3	1	2	2	3	2	3	2	2	1	2	1	2
65	2	S20	2	5	3	1	3	2	3	3	2	2	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3
66	2	S21	1	5	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	1	2	1	2	2
67	2	S22	2	5	3	2	3	2	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3
68	2	S23	2	5	2	3	2	1	1	3	1	2	2	2	1	3	3	2	1	3	1	2
69	2	S24	1	5	1	1	3	3	3	2	2	3	2	1	2	3	2	3	1	3	2	3
70	2	S25	2	5	3	3	3	2	2	3	3	3	2	1	3	2	3	1	3	2	2	2
71	2	S26	1	5	3	2	3	2	1	1	1	1	3	3	1	3	2	2	2	1	3	1
72	2	S27	2	5	3	3	3	2	2	2	1	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3
73	2	S28	1	5	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	1	3	2	1	2	2	2

	IE	EST	SEXX	EDAD	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT7	IT8	IT9	IT10	IT11	IT12	IT13	IT14	IT15	IT16	IT17	IT18
1	1	S1	1	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
2	1	S2	1	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	1	S3	1	5	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2
4	1	S4	2	5	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2
5	1	S5	1	5	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
6	1	S6	2	5	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3
7	1	S7	1	5	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	1	S8	2	5	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
9	1	S9	1	5	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
10	1	S10	1	5	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3
11	1	S11	1	5	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
12	2	S12	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3
13	1	S13	2	5	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	1	3	2	1	3	2	2
14	1	S14	1	5	1	2	3	1	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
15	1	S15	2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	1	S16	2	5	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3
17	1	S17	1	5	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	1	2	2	1	3	3
18	1	S18	2	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
19	1	S19	1	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3
20	2	S20	2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
21	2	S21	2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3
22	1	S22	1	5	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
23	1	S23	1	5	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
24	1	S24	2	5	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2
25	1	S25	1	5	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
26	1	S26	1	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
27	2	S27	2	5	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2
28	1	S28	1	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
29	1	S29	2	5	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
30	2	S30	2	5	2	2	2	2	1	2	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2
31	1	S31	1	5	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
32	2	S32	2	5	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	1	3	3	3	2
33	1	S33	1	5	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
34	2	S34	2	5	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
35	1	S35	1	5	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
36	2	S36	2	5	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	1	3	2	1	3
37	1	S37	1	5	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3

Visible: 43 de 43 variables																						
	E	EST	SEJO	EDAD	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT7	IT8	IT9	IT10	IT11	IT12	IT13	IT14	IT15	IT16	IT17	IT18
73	2	S28	1	5	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	1	3	2	1	2	2	2
74	2	S29	1	5	3	3	3	1	2	2	3	3	3	1	1	3	2	1	3	3	3	2
75	2	S30	1	5	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3
76	2	S31	2	5	2	3	3	1	3	1	1	3	2	2	2	2	1	2	3	1	1	2
77	2	S32	1	5	3	3	2	3	2	3	2	3	2	1	1	2	3	2	3	3	2	3
78	2	S33	2	5	3	2	3	1	3	3	2	1	1	3	1	2	3	2	1	1	3	2
79	2	S34	2	5	1	3	1	3	1	1	3	1	2	3	1	1	2	2	3	3	2	3
80	2	S35	1	5	2	3	3	3	2	3	1	2	3	2	1	2	3	3	2	1	1	3
81	2	S36	2	5	1	2	3	1	2	2	3	3	2	3	1	2	3	2	1	2	3	2
82	2	S37	1	5	1	2	3	3	3	3	2	1	2	2	3	1	2	1	3	2	2	3
83	2	S38	2	5	3	1	2	1	1	2	2	3	3	1	1	2	3	2	1	3	1	2
84	2	S39	1	5	3	3	3	3	3	1	1	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3
85	2	S40	1	5	2	3	2	2	2	2	2	1	3	1	2	3	3	3	2	2	3	3
86	2	S41	1	5	1	3	3	1	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	3	3	1	2
87	2	S42	2	5	3	2	3	3	1	3	3	1	3	1	3	3	3	3	2	3	2	2
88	2	S43	2	5	1	1	2	1	3	1	3	3	2	3	1	1	2	1	1	2	3	1
89	2	S44	1	5	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2
90	2	S45	2	5	2	1	3	2	3	2	1	1	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3
91																						
92																						
93																						
94																						
95																						
96																						
97																						
98																						
99																						
100																						
101																						
102																						
103																						
104																						
105																						
106																						
107																						
108																						
109																						

Anexo 04. Normas de puntuaciones

La Grafomotricidad

PUNTAJE	NIVEL	DESCRIPCION
1 - 31	Inicio C	El estudiante no demuestra desarrollar su grafomotricidad adecuadamente, en relación a su soporte y posición, manejo de los instrumentos y trazos, por lo cual se encuentra en la fase inicial del desarrollo de su aprendizaje.
32 - 62	Proceso B	El estudiante necesita de un apoyo para el manejo de los instrumentos que va utilizar para lograr el trazo.
63 – 93	Logrado A	El estudiante ha alcanzado, lograr satisfactoriamente el manejo del trazo utilizando correctamente los diferentes instrumentos que se le a proporcionado.

Escala de puntuación por dimensión

Soporte y Posición

PUNTAJE	NIVEL	DESCRIPCION
1 – 8	Inicio C	El estudiante, no realizan favorablemente el trazo en posición prono al suelo o de pie ya que no demuestra interés en realizar el trazo.
9 – 16	Proceso B	El estudiante, necesita el apoyo de la maestra para realizar trazos tendido en el suelo o parado porque aún no tiene dominio en realizar diferentes tipos de líneas.
17 - 24	Logrado A	El estudiante logro desarrollar el trazo en diferentes posiciones con un mejor desempeño y dominio.

Manejo del Instrumento

PUNTAJE	NIVEL	DESCRIPCION
1 - 13	Inicio C	El estudiante no demuestra un manejo adecuado con los dedos y manos para realizar diferentes técnicas como: embolillado, dactilopintura, etc.
14 - 26	Proceso B	El estudiante necesita pasar por un proceso de apoyo ya que no puede realizar las técnicas independientemente.
27 - 39	Logrado A	El estudiante ha logrado desarrollar un manejo adecuado con los dedos utilizando el pulgar e índice para embolillar, cortar, pintar y la mano para pegar diferentes imágenes que se le dan en ese momento etc.

Manejo del Trazo

PUNTAJE	NIVEL	DESCRIPCION
1 - 10	Inicio C	El estudiante no ha mostrado desarrollar un buen manejo de los trazos, lo cual aún no puede tener un dominio en guías y suele salirse del camino que se le indica.
11 - 20	Proceso B	El estudiante necesita de un apoyo para manejar trazos, verticales, horizontales, ondulantes, etc. Lo cual aún no desarrolla independientemente.
21 - 30	Logrado A	El estudiante ha alcanzado, lograr el manejo del trazo con guía y sin guía lo cual esta acto para un inicio con el trazo de las vocales.

Anexo 05. Escala valorativa descriptiva por dimensiones de la variable

MIDE: SOPORTE Y POSICIÓN

INDICADOR	ITEM	LOGRO (A)	PROCESO (B)	INICIO (C)
Soporte horizontal – prono en el suelo	Muestra libertad al realizar trazos tendido en el suelo	Tendido en el suelo Logra realizar trazos libres en todo el paleógrafo	Necesita ayuda de la maestra para realizar los trazos libres en el papelografo tendido en el suelo.	No, logra trabajar echado en el suelo ni realiza trazos libres en el papelografo
	Desplaza sus trazos con facilidad hacia las zona no garabateadas	Logra realizar trazos libres en las partes no garabateadas del papel sabana.	Necesita ser guiado para realizar los trazos en las partes no garabateadas del papel sabana.	No se concentra para realizar los trazos libres en las partes no garabateadas del papel sabana.
Soporte vertical – posición de pie	Realiza trazos de pie	En posición de pie logra realizar trazos verticales y horizontales en todo el papelografo.	Necesita ser guiado para realizar los trazos verticales y horizontales en todo el papelografo en posición de pie	Se le dificulta realizar los trazos verticales y horizontales en posición de pie
	Realiza trazos respetando los limites	Logra realizar trazos libres dentro de un cuadrado respetando el límite.	Por momentos respeta el límite del trazo dentro del cuadrado	No respeta los límites al realizar el trazo libre dentro del cuadrado.
Soporte horizontal – posición sedente sobre la mesa	Muestra independencia en el movimiento de la cintura al realizar sus trazos	En posición sedente sobre la mesa logra realizar el movimiento de la cintura de un lado a otro al realizar los trazos.	Por momentos realiza el movimiento de la cintura, pero con ayuda de la maestra.	No, muestra un movimiento de la cintura cuando realiza los trazos.
	Muestra tonicidad en el manejo del trazo	Logra realizar fácilmente el manejo del trazo sedente sobre la mesa.	Necesita ayuda de la maestra para realizar el trazo	No, tiene dominio en realizar el trazo adecuadamente.
	Muestra independencia de la muñeca	Muestra fácilmente el movimiento de	Tiene cierta dificultad en el movimiento de	Necesita realizar ejercicios en la muñeca para

	al realizar sus trazos	la muñeca al realizar trazos ondulantes.	la muñeca para realizar los trazos ondulantes.	realizar los trazos ondulantes
	Muestra una posición correcta de los dedos	Muestra una posición adecuada al utilizar el dedo pulgar e índice en la técnica del embolillado	Utiliza todos los dedos para realizar la técnica del embolillado	Utiliza toda la mano para realizar la técnica del embolillado.

MIDE: MANEJO DEL INSTRUMENTO

INDICADOR	ITEM	LOGRO (A)	PROCESO (B)	INICIO (C)
Instrumentos naturales	Muestra dominio al arrugar papel	Muestra dominio al arrugar el papel con las dos manos.	Pide ayuda a la maestra para arrugar el papel	No, muestra interés en arrugar el papel.
	Rasga papel sin dificultad	Raga el papel lustre utilizando correctamente la técnica de pinza (pulgar e índice)	Necesita ayuda de la maestra para rasgar el papel lustre utilizando la técnica de pinza.	Rasga el papel lustre con toda la mano
	Muestra dominio al embolillar papel	Logra correctamente al embolillar el papel crepe con el dedo pulgar e índice.	Logra embolillar el papel crepe pero con ayuda de la maestra	Tiene dificultad para embolillar con el dedo pulgar e índice
	Usa los dedos correctamente al realizar la técnica de dactilopintura	Usa el dedo índice al realizar la técnica de dactilopintura	Realiza la técnica de dactilopintura pero con ayuda de la maestra.	Utiliza todos los dedos al realizar la técnica dactilo pintura.
	Muestra dominio al pegar papeles en sus dibujo	Pega correctamente el papel lustre en la imagen.	Pega el papel lustre saliendo del espacio donde le corresponde	Pega el papel lustre en cualquier lugar de la hoja.
Instrumentos artificiales	Usa la crayola en posición correcta al realizar sus trabajos	Logra colorear libremente con la crayola utilizando la técnica de	Pide ayuda a la maestra para colorear libremente con la crayola.	Utiliza todos los dedos para colorear con la crayola.

		pinza (pulgare índice)		
	Utiliza correctamente el punzón	Utiliza correctamente el punzón sin necesidad de ayuda.	Pide ayuda a la maestra para punzar la imagen.	Utiliza todos los dedos para punzar la imagen
	Coge correctamente la tijera	Coge correctamente la tijera utilizando el dedo (pulgare índice y medio)	Coge la tijera con ayuda de la maestra	Coge la tijera utilizando todos los dedos de la mano.
	Coge correctamente el pincel	Coge correctamente el pincel utilizando el dedo pulgare índice	Pide ayuda a la maestra para coger el pincel.	Coge el pincel con toda la mano
	Utiliza adecuadamente la esponja al realizar técnicas de pintura	Utiliza la esponja para pintar la imagen que se le indica.	Utiliza la esponja por momentos para pintar la imagen que se le indica.	No utiliza la esponja sino las manos para pintar la imagen.
	Amasa plastilina adecuadamente	Amasa la plastilina con las dos manos.	Amasa la plastilina con una sola mano	No desea trabajar con la plastilina
	Utiliza adecuadamente los sellos	Utiliza los sellos presionando con las manos para trabajar con la plastilina.	Intenta presionar los sellos en la plastilina.	No intenta trabajar con los sellos para trabajar con la plastilina.
	Usa el lápiz en posición correcta al realizar sus trazos.	Utiliza correctamente el lápiz con el dedo pulgare índice para realizar trazos ondulantes.	Intenta realizar los trazos ondulantes con el lápiz utilizando el dedo pulgare índice.	Coge el lápiz con toda la mano para realizar los trazos ondulantes.

MIDE: MANEJO DEL TRAZO

INDICADOR	ITEM	LOGRO (A)	PROCESO (B)	INICIO (C)
Trazos sincréticos (garabatos)	Traza garabatos ondulantes	Logra trazar libremente trazos de olas	Intenta trazar libremente garabatos	No, traza nada en la hoja.

lineales y ondulantes)		de mar en la hoja.	ondulantes en toda la hoja	
	Traza garabatos angulosos	Logra trazar libremente trazos en zigzag angulosos en la hoja.	Intenta trazar libremente garabatos angulosos en toda la hoja	Raya en toda la hoja diferentes tipos de trazos.
Trazos lineales	Traza líneas con angulaciones	Logra trazar con lápiz los trazos con angulaciones siguiendo el camino.	Pide ayuda de la maestra para realizar los trazos con angulaciones.	No, sigue el camino de los trazos con angulaciones.
	Traza líneas ondulantes	Logra Trazar con plumón los trazos ondulantes siguiendo el camino.	Pide ayuda a la maestra para realizar los trazos ondulantes.	No sigue el camino de los trazos ondulantes
Trazos iconográficos	Traza figuras abiertas	Logra trazar imágenes abiertas por las líneas punteadas	Intenta trazar la imagen por las líneas	No, traza la imagen que se le da en la hoja.
	Traza figuras cerradas	Logra trazar la imagen cerradas por la líneas punteadas	Intenta trazar la imagen por las líneas	Raya toda la hoja sin seguir el camino de las líneas.
Conservación del trazo (direccionalidad)	Manejo de la direccionalidad del trazo	Logra realizar el trazo respetando las flechas del camino	Intenta realizar el trazo respetando las flechas del camino.	No, respeta las flechas del camino.
	Conservación del sentido del trazo continuo	Logra escribir sin levantar el lápiz según el modelo dado en la hoja.	Intenta escribir realizando pausas	Levanta el lápiz seguidamente para escribir
	Conservación del sentido del trazo discontinuo	Logra escribir siguiendo las líneas punteadas del trazo dado por la maestra	Intenta escribir el modelo dado por la maestra.	No escribe nada.
	Manejo del cambio de sentido en el trazo	Logra realizar el manejo del lápiz al realizar los trazos dados por la docente.	Intenta realizar el trazo dado por la docente.	No, tiene un manejo adecuado del trazo

Anexo 06. Certificado de validez del instrumento

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El presente es aplicable (instrumento).

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CRUZ MONTERO JUANA MARIA DNI: 07545873

Especialidad del validador: EDUCACION JUDICIAL

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Si suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...28...de...juniodel 2017

Juana P. Cruz
Firma del Experto Informante.

MANEJO DEL TRAZO		Si	No	Si	No	Si	No
22	Traza garabatos ondulantes	✓		✓		✓	
23	Traza garabatos angulosos	✓		✓		✓	
24	Traza líneas con angulaciones	✓		✓		✓	
25	Traza líneas ondulantes	✓		✓		✓	
26	Traza figuras abiertas	✓		✓		✓	
27	Traza figuras cerradas	✓		✓		✓	
28	Manejo de la direccionalidad del trazo	✓		✓		✓	
29	Conservación del sentido del trazo continuo	✓		✓		✓	
30	Conservación del sentido del trazo discontinuo	✓		✓		✓	
31	Manejo del cambio de sentido en el trazo	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mstr Ana Isabel Correa Colonio DNI: 80604536

Especialidad del validador: Magister Problemas Aprendizaje

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de 06 del 2017



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Cucho Leyva María Patricia DNI: 43560138

Especialidad del validador: Lic. Educación Inicial

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de 06 del 2017



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Flora Morale Jory A. DNI: 08039505

Especialidad del validador: Psicólogo

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 2017

Firma del Experto Informante.

Anexo 07. Baseado de Datos de análisis estadístico descriptivo e inferencial

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Pérdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	E	Numérico	8	0	Institución Edu...	{1, IE Past...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
2	EST	Cadena	3	0	Estudiante	Ninguno	Ninguno	8	Izquierda	Nominal	Entrada
3	SEXO	Numérico	8	0	Género	{1, Masculin...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
4	EDAD	Numérico	8	0	Edad	Ninguno	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
5	IT1	Numérico	8	0	Muestra liberta...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
6	IT2	Numérico	8	0	Desplaza sus tr...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
7	IT3	Numérico	8	0	Realiza trazos ...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
8	IT4	Numérico	8	0	Realiza trazos r...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
9	IT5	Numérico	8	0	Muestra indepe...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
10	IT6	Numérico	8	0	Muestra tonicid...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
11	IT7	Numérico	8	0	Muestra indepe...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
12	IT8	Numérico	8	0	Muestra una po...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
13	IT9	Numérico	8	0	Muestra domini...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
14	IT10	Numérico	8	0	Razga papel si...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
15	IT11	Numérico	8	0	Muestra domini...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
16	IT12	Numérico	8	0	Usa los dedos ...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
17	IT13	Numérico	8	0	Muestra domini...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
18	IT14	Numérico	8	0	Usa la crayola ...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
19	IT15	Numérico	8	0	Utiliza correcta...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
20	IT16	Numérico	8	0	Coge correcta...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
21	IT17	Numérico	8	0	Coge correcta...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
22	IT18	Numérico	8	0	Utiliza adecuad...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
23	IT19	Numérico	8	0	Amasa plastilín...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
24	IT20	Numérico	8	0	Utiliza adecuad...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
25	IT21	Numérico	8	0	Usa el lápiz en ...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
26	IT22	Numérico	8	0	Traza garabato...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
27	IT23	Numérico	8	0	Traza garabato...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
28	IT24	Numérico	8	0	Traza líneas co...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
29	IT25	Numérico	8	0	Traza líneas on...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
30	IT26	Numérico	8	0	Traza figuras a...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
31	IT27	Numérico	8	0	Traza figuras c...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
32	IT28	Numérico	8	0	Manejo de la di...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
33	IT29	Numérico	8	0	Conservación d...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
34	IT30	Numérico	8	0	Conservación d...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
35	IT31	Numérico	8	0	Manejo del ca...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
36	D1	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
37	D2	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
38	D3	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
39	VAR	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
40	VAR_GRAF...	Numérico	8	0	VAR_GRAFOM	{1, Inicio (C...	Ninguno	21	Centrado	Nominal	Entrada
41	D_SOPORTE...	Numérico	8	0	D_SOPORTE_...	{1, Inicio (C...	Ninguno	22	Centrado	Nominal	Entrada
42	D_MANEJO...	Numérico	8	0	D_MANEJO_IN...	{1, Inicio (C...	Ninguno	15	Centrado	Nominal	Entrada
43	D_MANEJO...	Numérico	8	0	D_MANEJO_D...	{1, Inicio (C...	Ninguno	19	Centrado	Nominal	Entrada
44											
45											
46											
47											
48											
49											
50											
51											
52											
53											
54											
55											
56											
57											
58											
59											
60											
61											
62											
63											
64											
65											
66											
67											
68											
69											
70											
71											
72											
73											
74											
75											
76											


	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Pérdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
37	D2	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
38	D3	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
39	VAR	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
40	VAR_GRAF...	Numérico	8	0	VAR_GRAFOM	{1, Inicio (C...	Ninguno	21	Centrado	Nominal	Entrada
41	D_SOPORTE...	Numérico	8	0	D_SOPORTE_...	{1, Inicio (C...	Ninguno	22	Centrado	Nominal	Entrada
42	D_MANEJO...	Numérico	8	0	D_MANEJO_IN...	{1, Inicio (C...	Ninguno	15	Centrado	Nominal	Entrada
43	D_MANEJO...	Numérico	8	0	D_MANEJO_D...	{1, Inicio (C...	Ninguno	19	Centrado	Nominal	Entrada
44											
45											
46											
47											
48											
49											
50											
51											
52											
53											
54											
55											
56											
57											
58											
59											
60											
61											
62											
63											
64											
65											
66											
67											
68											
69											
70											
71											
72											
73											
74											
75											
76											

ANEXO 08. Matriz de consistencia

Título: Desarrollo de la Grafomotricidad en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas del Distrito de Los Olivos - 2017

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE E INDICADORES	METODOLOGIA
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General		
¿Cómo es el desarrollo de la Grafomotricidad en niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros en el distrito de los olivos – 2017?	Comparar el desarrollo de la Grafomotricidad en niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros del distrito de los Olivos – 2017	Existe diferencias significativas en el desarrollo de la Grafomotricidad en niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.I. Manitas Creativas del distrito de los Olivos – 2017	Variable: La Grafomotricidad Dimensiones: 1. Soporte y Posición 2. Manejo del Instrumento 3. Manejo del Trazo Escala de Medición A = Logro B = Proceso C = Inicio Rango y niveles por variable y dimensiones Logro Proceso Inicio	Tipo de Investigación: Básica Nivel de Investigación: Descriptiva Comparativa Diseño: No experimental Esquema de Investigación: Dónde: <hr/> M1----- O1 XYZ M2-----O2 XYZ <hr/> M1 y M2: son las muestras de trabajo O1 y O2: Son las observaciones o medidas realizadas XYZ: Son las variables controladas estadísticamente Población: 90 niños de 5 años Muestra: 90 niños de 5 años Técnica: Observación Instrumento de recolección de datos: Ficha de Observación
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicos		
1. ¿Cómo es la dimensión en el soporte y posición que presentan los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.I. Manitas Creativas en el distrito de los olivos – 2017?	1. Comparar el desarrollo de la Grafomotricidad en el soporte y posición que presentan los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros del distrito de los Olivos – 2017	1. Existe diferencias significativas en la dimensión soporte y posición en los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros del distrito de los Olivos – 2017		
2. ¿Cómo es la dimensión en el manejo de instrumento que presentan los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros en el distrito de los olivos – 2017?	2. Comparar el desarrollo de la Grafomotricidad en el manejo de instrumento que presentan los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros del distrito de los Olivos – 2017	2 Existe diferencias significativas en la dimensión del manejo de instrumento en los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros del distrito de los Olivos – 2017		
3. ¿Cómo es la dimensión en el manejo del trazo que representan los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros en el distrito de los olivos – 2017?	3. Comparar el desarrollo de la Grafomotricidad en el manejo de trazos que presentan los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros del distrito de los Olivos – 2017	3 Existe diferencias significativas en la dimensión del manejo de trazos en los niños de 5 años de la I.E.I. Divino niño Jesús y I.E.P. Pasitos Seguros del distrito de los Olivos – 2017		

Anexo 09. Consentimiento Informado

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA EVALUAR LA GRAFOMOTRICIDAD EN NIÑOS DE 5 AÑOS

SEÑOR: director (a) Eva María Delgado Rueda de la institución educativa N° 377 Divino Niño Jesús UGEL 02

.....

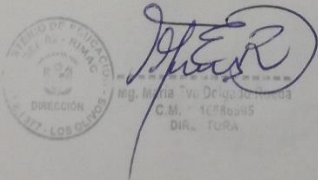
Señor director (a), reciba usted un cálido y afectuoso saludo y al mismo tiempo permítame exponerle lo siguiente:

Yo, Roxana Saucedo A. con DNI N° 46390242, estudiante de la Carrera Profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo, que, por motivos académicos, es necesario el desarrollo de la investigación, referente al tema "La grafomotricidad en los niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima Norte-2017", Por tal motivo, solicitamos a su persona que se autorice la realización del presente estudio, a fin de diagnosticar si existe diferencia significativa en el desarrollo de la grafomotricidad de los niños de 5 años que pertenecen a su honrosa institución.

La fecha y horas sugeridas para realizar la actividad está programada para el día Martes a las 1:30 pm.

Por lo tanto, agradeceré a usted acceda a mi solicitud. Teniendo en cuenta que dicha actividad será beneficiosa tanto para el niño como para los que realizan esta investigación.

Los Olivos Setiembre 2017





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA EVALUAR LA GRAFOMOTRICIDAD EN NIÑOS DE 5 AÑOS

SEÑOR: director (a) Rosa Blas Nantol de la institución educativa

Pasitos Seguros

Señor director (a), reciba usted un cálido y afectuoso saludo y al mismo tiempo permítame exponerle lo siguiente:

Yo, Roxana Saucedo Asunción con DNI N° 46390242, estudiante de la Carrera Profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo, que, por motivos académicos, es necesario el desarrollo de la investigación, referente al tema "La grafomotricidad en los niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima Norte-2017", Por tal motivo, solicitamos a su persona que se autorice la realización del presente estudio, a fin de diagnosticar si existe diferencia significativa en el desarrollo de la grafomotricidad de los niños de 5 años que pertenecen a su honrosa institución.


La fecha y horas sugeridas para realizar la actividad está programada para el día Viernes a las 1:30 pm.

Por lo tanto, agradeceré a usted acceda a mi solicitud. Teniendo en cuenta que dicha actividad será beneficiosa tanto para el niño como para los que realizan esta investigación.



Los Olivos Setiembre 2017

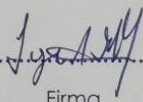
Anexo 10. Acta de Aprobación de Originalidad

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 12-09-2017 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Jorge Alberto Flores Morales, docente de la Facultad Educación e Idioma y Escuela Profesional de educación inicial de la Universidad César Vallejo sede (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada
"Desarrollo de la grafomotricidad en niños de 5 años en dos Instituciones Educativas del Distrito de Los Olivos - 2017", del (de la) estudiante Roxana Elizabeth Sánchez Asunción, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.4% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.


Lugar y fecha: Los Olivos – 05 de diciembre del 2017


.....
Firma

Dr. Jorge Alberto Flores Morales
DNI: 08039505

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Anexo 12. Formulario de Autorización

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS


1. DATOS PERSONALES
Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)
Sánchez Asunción, Roxana Elizabeth
D.N.I. : 46390742
Domicilio : Jr. Estilina 3860 Carlos Izaguirre
Teléfono : Fijo : 4144522 Móvil : 992963411
E-mail : roki9929@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS
Modalidad:
 Tesis de Pregrado
Facultad : Educación e Idiomas
Escuela : Educación Inicial
Carrera : Educación Inicial
Título : Licenciada en Educación

Tesis de Post Grado
 Maestría Doctorado
Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS
Autor (es): Sánchez Asunción, Roxana Elizabeth
Título de la tesis:
Desarrollo de la grafomotricidad en niños de 5 años en dos
Instituciones Educativas del Distrito de los Olivos - 2017
Año de publicación : 2017

**4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN
ELECTRÓNICA:**
A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :  Fecha : 15 de Diciembre del 2017