



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Instrumentos de gestión y calidad educativa en una
Institución Educativa de Huamalíes, 2018.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTORES

Br. Lavado Espinoza, Ignacio Juan.

Br. Morales Nación, Nivardo.

ASESORA

Dra. Alcalá Quispe, Magaly Aimee

SECCIÓN

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

PERÚ - 2018

Página del jurado

Mg. Lescano Yglesias, José Pablo.

Presidente

Mg. Lindo Pizarro, César Fidel.

Secretario

Dra. Alcalá Quispe, Magaly Aimee

Vocal

Dedicatoria

A mi esposa que es mi fortaleza
e inspiración para lograr las
metas trazadas.

Ignacio

A mis hijos que son mi
inspiración en este mi camino
a la superación profesional y
personal.

Nivardo

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por brindarnos la oportunidad de obtener el Grado Académico de Maestro en Administración de la Educación.

A todos y cada uno de los docentes de la Universidad César Vallejo por haber compartido sus saberes durante estos años de estudio.

Los autores.

PRESENTACIÓN

Honorables integrantes del jurado evaluador, ante ustedes nos presentamos con el debido respeto con nuestro trabajo de investigación que lleva por título, “Instrumentos de gestión y calidad educativa en una Institución Educativa de Huamalíes, 2018”, tuvo como principal objetivo identificar la relación entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018, en cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, con la finalidad de obtener el Grado Académico de Maestro en Administración de la Educación.

Esperando contar con los requisitos de aprobación.

Los autores.

ÍNDICE

	Pag.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación	vii
Índice	viii
Índice de tablas	xi
Índice de gráficos	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Realidad problemática.....	15
1.2. Trabajos previos.....	19
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	23
1.4. Formulación del problema.....	38
1.5. Justificación del estudio.....	39
1.6. Hipótesis.....	40
1.7. Objetivos.....	41
II. MÉTODO	
2.1. Diseño de investigación.....	42
2.2. Variables, operacionalización.....	43
2.3. Población y muestra.....	44
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	45
2.5. Método de análisis de datos.....	47
2.6. Aspectos éticos.....	48
III. RESULTADOS	
3.1. Descripción de resultados.....	50
3.2. Prueba de hipótesis.....	61

IV. DISCUSIÓN	
Discusión.....	66
V. CONCLUSIONES	
Conclusiones.....	72
VI. RECOMENDACIONES	
Recomendaciones.....	74
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
Referencias Bibliográficas.....	75

ANEXOS	79
Anexo N° 1. Instrumentos.....	80
Anexo N° 2. Validación de los instrumentos.....	94
Anexo N° 3. Matriz de consistencia.....	103
Anexo N° 4. Carta de presentación.....	104
Anexo N° 5. Solicitud de autorización.....	105
Anexo N° 6. Constancia de aplicación.....	106
Anexo N° 7. Evidencias fotográficas.....	107
Anexo N° 8. Base de datos de las variables.....	109

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1. Distribución de la población.....	44
Tabla N° 2. Distribución de la muestra	45
Tabla N° 3. Nivel de proyecto educativo institucional.....	50
Tabla N° 4. Nivel de proyecto curricular institucional.....	51
Tabla N° 5. Nivel de plan anual de trabajo.....	52
Tabla N° 6. Nivel de reglamento interno.....	53
Tabla N° 7. Nivel de instrumentos de gestión.....	54
Tabla N° 8. Nivel de dirección institucional.....	55
Tabla N° 9. Nivel de soporte al desempeño docente.....	56
Tabla N° 10. Nivel de trabajo conjunto con padres de familia.....	57
Tabla N° 11. Nivel de uso de información institucional.....	58
Tabla N° 12. Nivel de infraestructura y recursos para el aprendizaje.....	59
Tabla N° 13. Nivel de calidad educativa.....	60
Tabla N° 14. Prueba de hipótesis general.....	61
Tabla N° 15. Prueba de hipótesis específica 1.....	62
Tabla N° 16. Prueba de hipótesis específica 2.....	63
Tabla N° 17. Prueba de hipótesis específica 3.....	64
Tabla N° 18. Prueba de hipótesis específica 4.....	65

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1. Nivel de proyecto educativo institucional.....	50
Gráfico N° 2. Nivel de proyecto curricular institucional.....	51
Gráfico N° 3. Nivel de plan anual de trabajo.....	52
Gráfico N° 4. Nivel de reglamento interno.....	53
Gráfico N° 5. Nivel de instrumentos de gestión.....	54
Gráfico N° 6. Nivel de dirección institucional.....	55
Gráfico N° 7. Nivel de soporte al desempeño docente.....	56
Gráfico N° 8. Nivel de trabajo conjunto con padres de familia.....	57
Gráfico N° 9. Nivel de uso de información institucional.....	58
Gráfico N° 10. Nivel de infraestructura y recursos para el aprendizaje.....	59
Gráfico N° 11. Nivel de calidad educativa.....	60

RESUMEN

El título de la investigación que se presenta a continuación es “Instrumentos de gestión y calidad educativa en una Institución Educativa de Huamalíes, 2018” parte del precepto de la importancia de la elaboración y ejecución de los instrumentos de planificación para alcanzar una adecuada calidad educativa, por ello tiene como principal objetivo identificar la relación entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018.

Teniendo como prerrogativa el lograr el mencionado objetivo, los investigadores desarrollaron una investigación de no-experimental, transeccional y correlacional, en ella se consideró como población a la totalidad de integrantes de la comunidad educativa 1 directivo, 15 docentes, 2 trabajadores administrativos, 139 padres de familia y 204 estudiantes, lo que hace un total de 361 integrantes; la muestra estuvo compuesta por la totalidad de trabajadores de la propia institución educativa siendo en total 16 trabajadores; para la recolección de datos se usó como técnica la encuesta y como instrumentos los cuestionarios, en el caso del cuestionario de instrumentos de gestión es de autoría de los investigadores quienes lo desarrollaron en base del marco teórico y las dimensiones e indicadores correspondientes este instrumento fue sometido a validación de expertos y prueba de confiabilidad estadística, los cuales dieron por veredicto que puede ser aplicado tal y como esta; en el caso del instrumento de medición de calidad educativa se usó instrumentos ya validados por el IPEBA como son la encuesta para personal directivo y la encuesta para docentes.

Luego de realizados los cálculos estadísticos correspondientes se obtuvo que a opinión de los trabajadores de la institución educativa de Huamalíes los instrumentos de gestión tienen un nivel adecuado, mientras que en lo que corresponde al nivel de calidad educativa alcanzó el nivel logrado; aplicada la prueba de correlación Rho de Spearman se identificó que existe relación significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018.

Palabras clave: Instrumentos de gestión y calidad educativa.

ABSTRACT

The title of the research presented below is "Educational management tools and quality in an Educational Institution of Huamalíes, 2018" part of the precept of the importance of the development and implementation of planning instruments to achieve an adequate educational quality, therefore, its main objective is to identify the relationship between management instruments and educational quality in Educational Institution N ° 32400 of Jacas Grande, province of Huamalíes, 2018.

Having as a prerogative to achieve the aforementioned objective, the researchers developed a non-experimental, transectional and correlational investigation, in which the totality of members of the educational community was considered 1 population, 15 teachers, 139 parents of family and 204 students, which makes a total of 361 members; the sample was composed of all workers of the educational institution itself, with a total of 16 workers; for data collection the survey was used as a technique and as instruments the questionnaires, in the case of the questionnaire of management instruments, it is the responsibility of the researchers who developed it based on the theoretical framework and the corresponding dimensions and indicators. This instrument was submitted to validation of experts and test of statistical reliability, which gave as a verdict that it can be applied as it is; In the case of the educational quality measurement instrument, instruments already validated by the IPEBA were used, such as the survey for managers and the survey for teachers.

After carrying out the corresponding statistical calculations, it was found that in the opinion of the workers of the educational institution of Huamalíes, the management instruments have an adequate level, while in what corresponds to the level of educational quality reached the level achieved; applied Spearman's Rho correlation test it was identified that there is a significant relationship between management instruments and educational quality in Educational Institution N ° 32400 of Jacas Grande, province of Huamalíes, 2018.

Keywords: Management instruments and educational quality.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Todas las organizaciones se constituyen con la idea de alcanzar el éxito, este éxito puede ser entendido de diferentes maneras, sobre todo de acuerdo al tipo de organización que sea, en el caso de las organizaciones con fines de lucro, el éxito puede ser entendido como la maximización de los ingresos disminuyendo los riesgos, en el caso de las organizaciones sin fines de lucro, podrá ser entendido como llegar a más personas y satisfacer sus expectativas de la mejor manera.

Celis (2018) afirma “Si no sabes a dónde vas, cualquier camino te sirve” (p. 2) para hacer una alusión que cuando uno no tiene un objetivo fijo cualquier cosa que consiga puede ser considerada como un éxito; esta frase puede ser adecuada si se trata de un vagabundo, pero no es posible de ser concebida desde el punto de vista organizacional, pues todas las organizaciones se han constituido con la idea de alcanzar un fin. Por ello nos recuerda también el autor que si tenemos un pleno conocimiento del destino deseado, entonces ese camino a recorrer es el camino que nos lleve al éxito. Este camino no se descubre, ni por obras de la casualidad o el azar; este camino al éxito se construye, se crea junto con los colaboradores de la organización.

Para poder lograr el camino al éxito es necesario poder desearlo, y este deseo debe de ser plasmado de manera concisa, de manera tal que todos los integrantes de la organización la conozcan y coadyuven al logro de la misma. Mendoza y Cuadros (2012, p. 25) afirman que la planificación es un conjunto de pasos que tienen carácter de ser complejas, reflexivas, lógicas y metodológicas; es en este proceso que se llegan a determinar los objetivos y llegan a formular en conjunto de estrategias; las que dan origen a los planes, proyectos con sus correspondiente presupuestos, así como también la toma de las decisiones más convenientes posibles, estas decisiones se toman en la actualidad y tendrán redundancia en lo que se quiere lograr en el futuro.

La historia de nuestro país nos muestra que no somos un país en cual la planificación haya tenido mucha importancia o por lo menos no se le otorgó la importancia debida, muestra de ello lo podemos encontrar en las decisiones que se han tomado a nivel de gobierno, como son el uso del dólar MUC durante el gobierno aprista,

En la actualidad afortunadamente esta informalidad no es tan grave, aunque aún existe, pues se cuenta con un documento de planificación que orienta los esfuerzos del país, este documento se denomina “Plan bicentenario – El Perú hacia el 2021” dicho documento se encuentra estructurado en seis ejes estratégicos: a) Los derechos fundamentales y la dignidad de las personas; b) Las oportunidades y acceso a los servicios; c) El estado de gobernabilidad; d) economía, competitividad y empleo; e) desarrollo regional e infraestructura; f) recursos naturales y ambiente. Con ella se pretende orientar los esfuerzos de todos los peruanos hacia el país que deseamos alcanzar en el 2021, sobre todo considerando que es el año en el que cumpliremos doscientos años de aniversario de nuestra independencia nacional (CEPLAN, 2011).

En lo concerniente a la educación, nuestro país (Perú) cuenta con un documento de planificación en el cual se ven plasmadas el conjunto de objetivos estratégicos y las políticas necesarias para su implementación, este documento fue elaborado con la participación conjunta del Ministerio de Educación y el Consejo Nacional de Educación y se denomina “Proyecto Educativo Nacional al 2021 – La educación que queremos para el Perú” y cuenta con seis objetivos estratégicos que orientan al logro de la visión que expresa “Todos logran desarrollar su potencial iniciando en la primera infancia, tienen acceso al mundo letrado, son capaces de resolver problemas, ponen en práctica los valores, son capaces de continuar con su aprendizaje, se entienden como personas con derechos y responsabilidades, y apoyan al crecimiento de su localidad y del país, haciendo una combinación entre el capital cultural y natural de nuestro país con los avances tecnológicos y científicos a nivel mundial” (Ministerio de Educación del Perú, 2006).

Por su parte, a nivel de nuestra región en la actualidad contamos con un instrumento de gestión actualizado destinado a orientar el camino a seguir por nuestra región para alcanzar la tan ansiada calidad educativa y mejorar los resultados que venimos obteniendo en los últimos años. Este documento se denomina “Proyecto Educativo Regional Huánuco 2018-2028 – Un nuevo contrato social para educar en la diversidad”. En el se plantean seis objetivos estratégicos los cuales apuntan al logro de la visión regional, “Huánuco región competente y emprendedora, con educación de pertinencia acorde a la sociedad del conocimiento, para lograr el desarrollo educativo sostenible y constructora de una comunidad justa, democrática, inclusiva, intercultural y que practica la conciencia ambiental”. (Dirección Regional de Educación Huánuco, 2017).

Huamalíes como provincia no cuenta con un instrumento de gestión provincial, al menos no es de dominio público, esto puede deberse a múltiples factores, hasta hace algunos años la Unidad de Gestión Educativa Local de Huamalíes, así como la totalidad de UGELs de la región Huánuco no contaban con personal estable, mucho menos con plazas orgánicas, esto se modificó gracias al Concurso de Acceso a Cargos Directivos de UGEL, como también con el Concurso de Acceso a Cargos de Especialistas de Educación. El segundo factor es la carencia de presupuesto para el desarrollo de dicho documento, pues al ser un instrumento que para su elaboración requiere de la presencia de la totalidad de integrantes de la comunidad educativa, requiere de un presupuesto asignado que haga posible las reuniones y sesiones de trabajo.

A nivel de la institución educativa N° 32400 de Jacas Grande, si bien es cierto se cuenta con la totalidad de instrumentos de gestión, muchas veces estas no cumplen con los requisitos necesarios, debido a muchos factores, el principal requisito que no llegan a cumplir es de haber sido elaborados con la participación de la totalidad de integrantes de la comunidad educativa, esto es muy complicado debido a la poca disposición de tiempo para la elaboración de la misma, la semana de planificación propuesta por el Ministerio de Educación no alcanza para la culminación de dichos documentos, esto hace

que se tomen decisiones tales como el trabajo a través de comisiones, quienes se encargan cada uno de un documento de gestión, al ser elaborados dichos documentos de manera independiente y asilada, carecen de cohesión y articulación, factor que hace que sean únicamente documentos de carácter formal, los cuales se construyen con la única finalidad de cumplir con el órgano superior y evitar posteriores amonestaciones.

Si bien es cierto, todos los servidores públicos expresamos que brindamos un servicio de calidad, esto muchas veces deslinda mucho de la realidad, pues la percepción entre el que brinda el servicio con aquel que la recibe es distinta. En la Institución educativa 32400 de Jacas Grande sucede algo muy similar, pues los padres no se encuentran del todo satisfechos con el servicio que reciben, y esto no se debe única y exclusivamente al trabajo de los maestros, sino al conjunto de servicios que conforman el servicio educativo. Entre ellos podemos mencionar la infraestructura educativa compuesta por el estado de los salones de clase, servicios higiénicos, bibliotecas, entre otros; la dirección institucional que orienta el conjunto de decisiones institucionales como también el liderazgo exhibido por el director; el soporte al desempeño docente que implica el seguimiento que se ejecuta al trabajo de los docentes como también el apoyo que se otorga a estos mismos con la finalidad de que puedan mejorar su desempeño; y por último el trabajo conjunto con los padres de familia y la comunidad.

En base a estas observaciones, teniendo en cuenta la aparente inadecuada elaboración de los instrumentos de gestión, al no cumplir con el conjunto de características que debe tener, como también un aparente descontento con la calidad de servicio en la institución educativa de Jacas grande, nos propusimos conocer si existe o no relación entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa.

Para poder lograr el mencionado deseo desarrollamos el presente trabajo de investigación, que respeta el conjunto de normas propuestas por la Universidad César Vallejo.

1.2. Trabajos previos

A nivel Internacional

Campos (2014) luego de un arduo trabajo de investigación que llevó por título *“Aplicación de un sistema de planificación estratégica y control de gestión en una organización sin fines de lucro: Caso ONG psicólogos voluntarios”* investigación de tipo aplicada, llegó a las siguientes conclusiones: a) Se demostró que el proceso de control de gestión puede aplicarse a las instituciones sin fines de lucro; b) Para poder cumplir con los objetivos de la investigación se desarrolló los correspondientes objetivos específicos, proponiendo así la modificación de la estructura que colabore en la mejoría de su funcionalidad; c) La realización del análisis externo nos permitió detectar la existencia de un nicho de mercado que no fue captada en un principio.

Barreto (2012) elaboró un trabajo de investigación titulado *“Evaluación de la calidad del desempeño docente y directivo en el Instituto Superior Agropecuario José Benigno Iglesias, de la parroquia Biblián, del cantón Biblián, de la provincia del Cañar, durante el año académico 2011 – 2012”* investigación de tipo correlacional, en la cual se utilizó como técnica la encuesta y como instrumentos los cuestionarios llegó a las siguientes conclusiones: El instituto investigado obtuvo un puntaje de 80/100 que equivale a un nivel excelente de los maestros y el directivo de la institución, de la autoevaluación de docentes destacan el trato a los estudiantes con cortesía y respeto obteniendo una puntuación de 7.8/10; aplicado el instrumento de coevaluación al desempeño de los docentes se obtuvo una puntuación de 8.8/10. En cuanto a la evaluación aplicada por parte de los estudiantes otorgó una puntuación al desempeño de los docentes de 17.9/24.

Cantú (2012) elaboró una investigación que lleva por título *“La calidad educativa en Argentina desde una perspectiva económica”* investigación de tipo descriptiva en la cual se utilizó la técnica de análisis documentario, guiado por la preocupación de la calidad de la educación en Argentina pero enfocada desde el aspecto económico, luego de un detallado trabajo de investigación, el investigador concluyó: La variable más significativa en relación a la calidad

educativa es el nivel educativo de los padres, pues se observa que cuanto mayor sea el nivel de formación de los padres mayores son los resultados en PISA, otro factor relevante es el grado de ausentismo de los maestros, pues las evidencias muestran que cuanto mayor sea el ausentismo de los maestros peores son los resultados obtenidos por los estudiantes en la prueba PISA, y por último se demostró que las mujeres obtienen muchos mejores resultados que los varones en las pruebas PISA, con lo que se confirma la idea de que las mujeres son más inteligentes que los hombres al menos en la Argentina.

A nivel Nacional

Rosas (2016) desarrolló un trabajo que lleva por título “Planeación estratégico y su repercusión en la gestión empresarial del sector turismo de la región Puno, 2015 – 2016” investigación de tipo correlacional en la que se aplicó la técnica de la encuesta con su instrumento los cuestionarios, la muestra estuvo constituida por 100 empresas del sector turismo seleccionadas por medio de un muestreo no probabilístico por conveniencia, luego de un detallado trabajo de investigación la investigadora llegó a la siguiente conclusión: Existe una correlación directa y significativa $r=0.220$ entre el planeamiento estratégico y la gestión empresarial, en cuanto a la dimensión conocimiento y la gestión empresarial $r=0.358$; en lo que corresponde a la dimensión participación y gestión empresarial $r=0.466$; respecto al planeamiento estratégico en la dimensión evaluación y la gestión empresarial $r=0.227$.

Chipana (2015) en su trabajo de investigación que lleva por título *Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Ramón y Azángaro – 2013*” investigación de tipo correlacional que usó la técnica de la encuesta y sus instrumentos los cuestionarios llegando a las siguientes conclusiones: Existe relación directa y positiva entre la gestión pedagógica y la calidad de los aprendizajes; Existe relación entre la gestión para la diversificación curricular y los estándares de aprendizaje; existe relación alta y positiva entre el nivel del logro alcanzado en el área de gestión pedagógica y la calidad educativa; existe relación positiva alta entre la gestión

pedagógica y la calidad educativa de las unidades de gestión pedagógica de las Unidades de Gestión Educativa Local San Román y Azángaro.

Alarcón (2013) desarrolló una investigación que lleva por título "*Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima metropolitana*" investigación de tipo correlacional, con diseño transversal, elaborada bajo el enfoque cuantitativo en el cual plantearon como población a cinco instituciones educativas privadas de Lima metropolitana, y la muestra estuvo constituida por 10 directivos en total, dos por cada institución, para la recolección de los datos usó los cuestionarios, luego de una minuciosa investigación el autor concluyó: que el papel tanto de la gestión educativa como de la calidad educativa que alcanzan las instituciones educativas privadas es determinante, esta afirmación se fundamenta en los comentarios vertidos por la totalidad de sujetos de investigación, la misma que coincide con el resultado de la observación correspondiente.

Quichca (2012) elaboró un trabajo de investigación que lleva por título "*Relación entre la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al VI ciclo 2010 – I del Instituto Superior Particular "La Pontificia" del distrito del Carmen Alto Provincia de Huamanga Ayacucho – Perú.* cuyo principal objetivo fue hallar la asociación existente entre la calidad de la gestión administrativa y el desempeño de los docentes del Instituto Superior, para ello aplicó una investigación de tipo correlacional, luego de aplicar los instrumentos a una muestra de 124 estudiantes se encontró que: Existe una asociación significativa entre Calidad de gestión administrativa y el desempeño de los docentes, afirmación que se fundamenta en el valor obtenido luego de la aplicación de la prueba de hipótesis $\chi^2 = 50.35$.

Valera (2012) presentó un trabajo de investigación que lleva por título "*Percepción de la comunidad sobre la calidad del servicio de una institución educativa de Ventanilla – Callao*" como requisito para obtener el grado académico de maestro en educación, teniendo como primordial objetivo describir la calidad del servicio en el nivel secundario de una institución

educativa del distrito de Ventanilla-Callao desde la perspectiva de la comunidad educativa que se encuentra compuesta por maestros, padres y madres de familia y alumnos; luego de aplicar las encuestas a una muestra de 43 docentes, 293 estudiantes y 165 padres de familia, se realizó el cálculo estadístico y se llegó a las siguientes conclusiones: Bajo la percepción de la comunidad educativa en general la calidad de servicio educativo de una institución educativa de nivel secundario cuenta con un nivel medio; en cuanto a la calidad de servicio educativo en las áreas institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria, teniendo en consideración la percepción de los integrantes de la comunidad educativa tiene un nivel medio.

Sorados (2010) en su tesis "*Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa, Lima – Perú*" llegó a las siguientes conclusiones: a) Debido a que el valor $p = 0.000 < 0.05$, se afirma de manera categórica con 95% de certeza que el liderazgo de los directivos se relaciona con la calidad de la gestión educativa de las II.EE. de la Unidad de Gestión Educativa Local 03-Lima.

A nivel regional

Lujan (2016), en su trabajo de investigación que lleva por título "Planificación estratégica y desempeño laboral en una Institución Educativa de Huamalíes" desarrollada en la Universidad César Vallejo con la finalidad de obtener su grado académico de Magíster en gestión pública, en el mencionado trabajo el investigador se planteó como objetivo general determinar la relación entre planificación estratégica y desempeño laboral de una Institución Educativa de Huamalíes, para poder lograrlo desarrolló una investigación de diseño no experimental, transversal, correlacional, teniendo como población a los 15 trabajadores de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande del distrito del mismo nombre, provincia de Huamalíes, y para la muestra se incluyó al total de integrantes de la población, también denominado muestra censal; por su parte, para la recolección de los datos se usó el cuestionario de planificación estratégica y el cuestionario de desempeño laboral, luego de realizar un meticuloso trabajo de investigación, el autor concluyó: La relación existente entre planificación estratégica y desempeño laboral de una

Institución Educativa de Huamalíes es significativa, basado en el valor de la significatividad bilateral (0,011) valor que es menor que el máximo permitido (0,05), siendo el nivel de correlación entre ambas variables positiva media fundamentada en el coeficiente de correlación r de Pearson (0,652).

Martel (2014) elaboró un trabajo de investigación que se titula "*Gestión institucional y la calidad de servicio de la I.E. "Nuestra Señora de las Mercedes" – Huánuco – 2013*" investigación de tipo correlacional, que usó como técnica la encuesta y como instrumentos los cuestionarios en el que llegó a las siguientes conclusiones: Se determinó que la gestión institucional influye en la calidad de servicios de la I.E. "Nuestra Señora de las Mercedes", demostrándose también que la gestión del talento humano, la dimensión pedagógica y la dimensión administrativa influyen en la calidad de los servicios.

Ortega (2014) desarrolló un trabajo de investigación que lleva por título "Evaluación curricular y la calidad educativa en la Institución Educativa de Ingenio Bajo 2013" cuyo objetivo primordial fue determinar la influencia de la evaluación curricular en la calidad educativa en la institución educativa de Ingenio Bajo, correspondiente al distrito de Santa María del Valle, provincia y región de Huánuco; para poder lograr el objetivo recurrió a una muestra de 50 estudiantes y 5 docentes, luego de la aplicación de los instrumentos de medición y aplicadas las pruebas de comprobación de hipótesis se llegó a las siguientes conclusiones: Existe influencia significativa de la evaluación curricular en la calidad educativa brindada en la Institución Educativa de Ingenio Bajo, Tanto el proyecto curricular institucional como los planes anuales influyen en la calidad educativa brindada en la Institución Educativa de Ingenio Bajo; mientras que el Proyecto Educativo Institucional no influye en la calidad educativa brindada en la Institución Educativa de Ingenio Bajo.

Castro y Gonzales (2012) presentaron un trabajo de investigación titulado "*La gestión institucional y la calidad de los servicios educativos en la Institución Educativa "San Jorge" del distrito de Rupa Rupa – Tingo María.2012*" para poder lograrlo aplicó los cuestionarios la encuesta y como instrumentos a los

cuestionarios a una muestra de 31 trabajadores, luego de un detallado trabajo de investigación los investigadores llegaron a las siguientes conclusiones: Existe relación ente las variables gestión institucional, documentos de gestión, clima institucional y liderazgo con la calidad de los servicios educativos en la institución educativa “San Jorge” del distrito de Rupa Rupa provincia de Leoncio Prado, durante el año 2012.

Estacio y Vicente (2012) elaboraron su trabajo de investigación titulada “*Liderazgo directivo y su Relación con la calidad de Gestión pedagógico en las Instituciones Educativas del distrito de Huánuco, 2011*” llegaron a las siguientes conclusiones: Existe una relación significativa ($r=0.428$) entre ambos variables de estudio, de la misma manera desde la perspectiva de los estudiantes ($r=0.548$) la cual quiere decir que la calidad de la gestión pedagógica depende del tipo de liderazgo directivo que se imponga en las instituciones educativas.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. La planificación estratégica

La planificación estratégica es el proceso sistemático (que por lo general se da a largo plazo) que se caracteriza porque proyecta y determina la dirección que debe tener la institución a partir de la evaluación de su entorno; formulando objetivos, estrategias, planes y proyectos localizando los recursos necesarios para llevar a cabo dicho proyecto (Mendoza y Cuadros, 2012).

La importancia de la planificación comprendida como una de las funciones administrativas para las organizaciones, incluyendo a las organizaciones educativas. Pues es la que se constituye en la etapa inicial y se instaura en una actividad propia de todas las actividades, el desarrollarla implica el uso del pensamiento reflexivo, antes de iniciar a actuar. Es tan importante que si no se planifica es muy difícil que se logre los objetivos propios de la institución, pues se carece de un norte.

La planificación implica aquello que va a realizarse, consiste en aquellas

acciones que se van a realizar, la fijación del curso o la línea a seguir, para alcanzar los objetivos de la organización.

La planificación estratégica para Cuevas (2011) se constituye en el análisis y evaluación tanto de las oportunidades como de las limitaciones que nos brinda el entorno de la organización como de las fortalezas y debilidades propias de la misma, las que se proyectan al futuro definiendo los objetivos, metas, estrategias que hacen posible su consecución a largo plazo.

Para Cuevas realizar la planificación requiere necesariamente de un exhaustivo análisis de las oportunidades que brinda el entorno de la comunidad y/o localidad en la que se encuentra la organización las que sumadas a sus fortalezas pueden ser aprovechadas por la empresa para el logro de los objetivos institucionales.

Por otra parte puede ser entendido también como un proceso sistemático y permanente, que llega a tener un impacto significativo en el futuro de la empresa, implica decisión, riesgos empresariales y organizacionales de los esfuerzos para ejecutar las decisiones, que además incluye equipos humanos multidisciplinarios y está sujeta a un proceso de evaluación permanente.

1.3.2. Instrumentos de gestión

De acuerdo con Mendoza y Cuadros (2012) los instrumentos de gestión son también conocidos como los instrumentos clave, aquellos que son los ejes que orientan las prácticas educativas al interior de la práctica educativa, pues todos deben de relacionarse y complementarse de manera mutua.

Para Mendoza y Cuadros (2012) los instrumentos de gestión son documentos que deben tener un carácter sencillo, realista y práctico, que deben de ser contruidos día tras día. Dejando de lado la acepción que deben ser instrumentos meramente de formalistas, descontextualizados o simplemente decorativos. Se debe de procurar que sean coherentes

con el conjunto de condiciones internas y externas de la institución educativa, en otras palabras deben de llegar a coincidir los márgenes de autonomía que le permita la normatividad vigente así como los reglamentos, las características propias del entorno y la institución educativa en sí.

1.3.2.1. Clasificación de los documentos de gestión

Mendoza y Cuadros (2012) afirman que dentro de los documentos de gestión se distinguen los siguientes grupos:

Instrumentos de gestión

- Proyecto Educativo Institucional
- Proyecto Curricular Institucional
- Plan Anual de trabajo
- Reglamento Interno

Instrumentos específicos de mejora

- Proyecto de innovación educativa
- Proyecto educativo de mejoramiento
- Plan de monitoreo

1.3.2.2. Instrumentos de gestión de una institución educativa

A. El proyecto educativo institucional

Cuevas (2011), es un conjunto de propósitos y propuestas pedagógicas y de gestión para desarrollar una educación de calidad en nuestro centro educativo, que le bridan sentido y horizonte a las acciones educativas que ejecutarán los estudiantes, padres de familia, profesores, director y otros sujetos de la comunidad educativa. De esta forma podemos concluir que el Proyecto de educativo institucional es un instrumento de gestión cuya proyección es a mediano y largo plazo, entendida como propuesta de gestión

porque en ella se incluye las actividades que se tienen que hacer en el lapso de uno a diez años.

Los componentes del Proyecto Educativo Institucional de acuerdo con Cuevas (2011) son los siguientes:

a) Identidad, es aquello que caracteriza y distingue a una institución educativa de otras que tienen similitud o que comparten un área geográfica en común. Está marcada por el prestigio de la institución educativa tanto a nivel de la comunidad en la que está ubicada como también fuera de ella.

b) Diagnóstico, está constituida por aquella información que permite identificar los problemas, necesidades y potencialidades de nuestra realidad, con la finalidad de señalar qué debe ser cambiada partiendo de las causas que generen dichos problemas y haciendo uso de nuestras potencialidades, por lo general este diagnóstico debe darse tanto a nivel interno como a nivel externo, dentro de las ventajas que el diagnóstico nos permite podemos citar: Identificar los cambios que deseamos hacer de acuerdo con el entorno social, económico y cultural, etc.; Utilizar las fortalezas para poder disminuir nuestras debilidades, como también usar las oportunidades para lograr la reversión de las amenazas; obtener información cualitativa respecto a los aspectos pedagógicos y de gestión.

c) Propuesta pedagógica, implica el grupo de propuestas que hacen posible sobre los elementos pedagógicos, intentando movilizar los esfuerzos y recursos para poder así hacer los cambios a los que aspiramos llegar en cuanto al aprendizaje se refiere; el aspecto pedagógico es el punto de partida y llegada de todo aquello que implica el Proyecto Educativo Institucional.

d) Propuesta de gestión, implica el grupo de propuestas que permiten actuar sobre elementos de la administración, para así apoyar a la consecución de la propuesta pedagógica.

B. El proyecto curricular institucional

Es la parte fundamental del proyecto Educativo Institucional, y está constituida por la propuesta para la educación, destinada de manera específica a los estudiantes, por lo general estos deben de ser consensuados por todos los actores de la institución educativa, por lo general este proyecto está sujeto a cambios en torno a la velocidad a la que cambia la sociedad.

El proyecto Curricular Institucional debe de constituirse en la manera de traducir, resignificar y contextualizar lo que se define en el Diseño Curricular Nacional, busca plantear de manera explícita las líneas de acción institucional y de anticipar un conjunto de experiencias educativas teniendo como firme propósito la promoción de la adquisición de conocimientos significativos en los estudiantes.

C. El Plan Anual de Trabajo.

Ramos (2010) menciona que el Plan Anual de Trabajo es un instrumento de gestión que contiene un grupo de acciones como también actividades debidamente organizadas y cronogramadas que los integrantes de la comunidad educativa deben de realizar para poder alcanzar los objetivos planteados en el año. El plan anual de trabajo debe ser capaz de dar respuesta a preguntas tales como: ¿De qué situación partimos?, ¿Qué queremos lograr este año?, ¿Cómo lo vamos a lograr?, ¿Quiénes lo van a hacer?, entre otras. Las respuestas a cada uno de estas preguntas generan los elementos necesarios para el Plan Anual de Trabajo como son las necesidades prioritarias, los objetivos, las actividades, las responsables, entre otras.

Elementos de un Plan Anual de Trabajo, por lo general los elementos de un Plan Anual de Trabajo, son los objetivos anuales de las diferentes áreas como son la institucional, área pedagógica, área administrativa, proyectos de innovación, presupuesto y metas.

La importancia del Plan Anual de Trabajo radica en que su ejecución conduce la labor educativa hacia el alcance de los objetivos estratégicos planteados en el Proyecto Educativo Institucional, su ejecución supone el esfuerzo de unir voluntades al logro de determinadas metas.

En la actualidad para la ejecución del Plan Anual de Trabajo de las instituciones educativas el Ministerio de Educación del Perú facilita el uso de un aplicativo en el cual es necesario ingresar los datos de la institución educativa y en función de ellas se puede calcular los resultados que se deseen obtener a largo plazo. Como parte primordial de la ejecución de los planes de trabajo se utilizan los compromisos de gestión planteados por el Ministerio de Educación.

D. Reglamento interno

Según Mendoza y Cuadros (2011) el RI es un documento encargado de orientar pues en él se encuentran incluidas las obligaciones, los deberes y los derechos de los diferentes integrantes de la comunidad educativa. Por tanto, es necesario que se encuentre alineado con la totalidad de normas legales que gobiernan nuestro sistema educativo; el RI como documento de gestión obedece a objetivos de la institución y se preocupa por asegurar la interrelación de la totalidad de componentes organizacionales los integrantes de la comunidad educativa.

Dentro de las características que debe cumplir el Reglamento interno de la institución educativa, podemos citar a las siguientes: a) Establece las normas y la reglamentación de las actividades administrativas e institucionales dirigidas a la ejecución de actividades pedagógicas; b) Debe de articular de manera coherente las disposiciones emanadas por el sistema educativa con las necesidades y requerimientos propios de la institución educativa; c) Debe de complementar, especificar y adecuar la normatividad de

acuerdo a su naturaleza, dimensión y organización de la institución educativa.

El conjunto de pasos que se tiene que seguir para una adecuada elaboración del Reglamento interno son los siguientes:

- Establecer la finalidad, los objetivos y los alcances del documento (reglamento interno).
- Establecer la definición de las funciones propias de la institución educativa.
- Ejecutar la descripción de la estructura orgánica de la Institución Educativa.
- Definir las funciones de los integrantes de la comunidad educativa.
- Establecer deberes y derechos de los integrantes de la comunidad educativa.
- Especificar el trabajo educativo de los integrantes de la comunidad educativa.

Si bien es cierto pueden existir alternativas respecto al reglamento interno tanto en su concepción como en su elaboración, es necesario realizar la aclaración que para materia del presente trabajo se tendrá en consideración la presente.

1.3.3. Calidad educativa

1.3.3.1. Definición de calidad

El diccionario de la lengua española hace una definición de la calidad afirmando que es “la propiedad o conjunto de propiedades propias a una cosa, que hace posible juzgar su valor”. El mismo diccionario la define también, como la “superioridad o excelencia” (RAE, 2001).

Esta definición aunque bastante corta, nos afirma que cuando hablamos de calidad es un factor que corresponde al bien o al servicio que recibimos, no incluye a los servicios adicionales, estas características positivas o negativas nos dan la oportunidad o nos otorgan información para poder valorar dicho producto. Teniendo en cuenta la segunda definición, nos recuerda que cuando hablamos de calidad por lo general lo hacemos para denotar superioridad de un producto o servicio ante otro de similares características.

Crosby (1979) define calidad como la “conformidad con los requerimientos o especificaciones establecidos por el cliente”, es en torno a los deseos y necesidades de los clientes que se debe enmarcar la producción de un bien o servicio, cuando este bien logre satisfacer la totalidad de requerimientos de las personas que serán su usuario final, es entonces que podemos afirmar que cuenta con la calidad necesaria, y que puede satisfacer las necesidades para las cuales fue diseñada y elaborada.

Para Juran (1982, p. 3) la calidad es “la aptitud o adecuación para el uso previsto” teniendo en cuenta que es el cliente el factor con mayor importancia al momento de iniciar la producción del mismo. Es la calidad la que debe de orientar la productividad de un bien, teniendo como principio la satisfacción de aquellos que van a consumir nuestro producto, para ello se debe mantener un contacto directo con los clientes, escuchando sus pedidos y quejas del producto estas nos ayudan a mejorarlas y otorgarles valor agregado.

Zeithaml et al. (199) por su parte se concentra en la calidad de los servicios llegando a establecer la siguiente definición: “la calidad del servicio se constituye en la ampliación de la diferencia existente entre los deseos de los usuarios y sus percepciones”. Esta definición aunque un tanto confusa, hace mención que cuanto más amplias sean las diferencias entre lo que el usuario espera del servicio con lo que recibe se hablará de un servicio de menor calidad y cuanto menos

discrepancias exista entre aquello que el usuario espera recibir y lo que finalmente recibe entonces se habla de un servicio de mayor calidad.

La Sociedad Americana para el Control de la Calidad (2009) expresa “la calidad es una agrupación de aspectos y características propias de un producto o servicio estas se relacionan con su capacidad para lograr satisfacción en las necesidades de los clientes”. Esta afirmación vuelve a confirmar que para poder decir que un producto o servicio cuenta con calidad, debe de estar incluida dentro de sus características propias, las mismas que deben enfocarse en atender las necesidades del usuario, dejando de lado la idea de servicios adicionales o bienes adicionales.

Teniendo en cuenta la totalidad de definiciones podemos afirmar que cuando hablamos de calidad también se habla de satisfacción, satisfacción de las necesidades del cliente que es a quien van destinados los esfuerzos de todo empresario, la idea de mayor satisfacción en el cliente le otorga un índice de superlatividad de un producto o servicio sobre otro.

1.3.3.2. Breve reseña histórica de la gestión de calidad

Para tener un mejor conocimiento de la gestión de calidad es necesario mencionar que se originó en el sector empresarial, como también el conocer la evolución histórica que ha tenido a lo largo del tiempo, a continuación se presenta un pequeño resumen:

La gestión de calidad, de manera similar a otras disciplinas, ha sufrido una constante evolución desde sus orígenes hasta la actualidad, la misma que ha tenido como característica constante la asimilación de nuevos preceptos y por el constante cambio de dirección. De acuerdo a Desmarets (1995), en la evolución de la gestión de calidad se puede llegar a distinguir tres etapas:

- (1) La inspección de la calidad: a inicios de la producción serial la calidad industrial se entendía como la verificación que se ejecutaba al terminar una producción. Es en estos tiempos que se forman los

especialistas en supervisión de los productos los que se encargaban de otorgarles el valor final de calidad o no a un producto (Camisón et al., 2007, p. 224).

- (2) Aseguramiento de la calidad: en 1950 aproximadamente, la calidad empieza a orientarse a la prevenir la cantidad de defectos que tiene el bien final (Heras, et al. 2008, p. 16).
- (3) Gestión de la calidad total, posteriormente se aplicó una filosofía de gestión concentrada en la calidad e incumbe la totalidad de ámbitos de la empresa. Esta filosofía tuvo sus orígenes en Japón.

Respecto a estas tres etapas se han generado muchas confusiones empezando de confusiones elementales de definición, hasta confundir una con otra etapa, o de creer que cada una de estas etapas debe de aplicarse de manera aislada de la otra, o simplemente de ubicarse en la vanguardia, asumiendo una de las etapas cuando por lo general no se cumple ni siquiera las otras.

1.3.3.3. Definición de Gestión educativa

Según la Resolución Ministerial N° 168-2002-ED la Gestión Educativa es: “una función dirigida a generar y sostener en el centro educativo, tanto las estructuras administrativas y pedagógicas, como los procesos internos de naturaleza democrática, equitativa y eficiente, que permitan a niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos desarrollarse como personas plenas, responsables y eficaces; y como ciudadanos capaces de construir la democracia y el desarrollo nacional, armonizando su proyecto personal con un proyecto colectivo”.

La orientación que le otorga esta resolución ministerial a la gestión educativa es hacia el bienestar de los usuarios finales que en esta caso en particular está conformada por los estudiantes de la institución educativa, para ello es necesario contar con una estructura que posibilite su atención, en este caso se combinan tanto la estructura administrativa como la pedagógica, para lograr la satisfacción de las necesidades de los usuarios finales.

Para IPEBA (2012) la gestión educativa es entendida como la capacidad con la que cuenta la institución educativa para darle dirección a sus procesos, el conjunto de recursos que posee y tomar decisiones de manera pertinente, en relación a la mejora constante del proceso de enseñanza-aprendizaje y a lograr la formación integral de la totalidad de sus estudiantes.

Para esta entidad encargada de evaluar la calidad de gestión, para poder afirmar que una institución tiene calidad de gestión tiene que contar con la capacidad de otorgarle dirección a sus esfuerzos en pos de otorgar satisfacción a sus usuarios finales como son los estudiantes, teniendo en cuenta los principios propuestos por el Ministerio de Educación que son la mejora de los aprendizajes como también la formación integral de los estudiantes.

1.3.3.4. Definición de calidad educativa

Respecto a calidad educativa la Ley General de Educación en su artículo 13, establece que es el “nivel óptimo de formación que debieran alcanzar las personas para hacer frente a los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y aprender a lo largo de toda la vida”. Bajo esta perspectiva es necesario la preparación de los individuos para enfrentarse a la diversidad de retos planteados formándolos de manera pertinentemente en la todos los ámbitos del saber, como también que cuenten con las capacidades necesarias que le permitan seguir aprendiendo a lo largo de su vida, ya sea mediante una educación formal o una autoformación.

Vásquez (2013) por su parte concluye que es complicado hablar de calidad educativa, esto se debe a la alta complejidad real y cognitiva, en ello radica la importancia de la decisión respecto a sus dimensiones e indicadores, teniendo en cuenta la pluralidad de nuestro país que esta se adapte a la diversidad de contextos.

Este autor fundamenta la complejidad de constructo calidad educativa debido a la gran cantidad de literatura existente y a la vez la coherencia que tienen muchas veces entre sí, sumado a la falta de precisión (de acuerdo al autor) que existe en los criterios para cualificar un servicio, toda vez que la educación se encuentra en esta categoría.

Mientras que la UNESCO afirma de manera categórica que la educación de calidad es un derecho de todos los seres humanos sin importar la etapa de la vida en la que se encuentre, ya sea niño, adolescente o adulto.

Teniendo en cuenta las afirmaciones vertidas por parte de la UNESCO se hace necesario que los sistemas educativos del mundo se encarguen de ofrecer una educación de calidad a sus pobladores, algo que dista mucho de la realidad debido a múltiples factores así como de prioridades que asume cada gobierno.

De acuerdo con Espínola y Silva (2009) la calidad de la educación implica el gestionar la integridad de recursos en relación a las necesidades y características de cada institución educativa, estas logran influenciar de manera positiva las prácticas de la gestión educativa, los procesos propios de enseñanza aprendizaje así como a identidad de los integrantes de la comunidad educativa, logrando así la generación de identidad, compromiso y responsabilidad de los procesos de aprendizaje así como con las metas planteadas para el logro de los aprendizajes.

1.3.3.5. Dimensiones de la calidad educativa

De acuerdo con IPEBA (2012) son cinco los factores que hacen posible medir la calidad de gestión en consecuencia la calidad educativa recibida en una institución educativa, siendo las siguientes:

- a) Dirección institucional, esta dimensión hace referencia a la institucionalidad que asume la Institución Educativa, a la visión que comparten los integrantes de la comunidad educativa respecto a la dirección de su gestión, teniendo como propósito la mejora

permanente del proceso de enseñanza aprendizaje, de forma tal que haga posible el logro de las metas propuestas y logren así asegurar la formación integral de todos y cada uno de los estudiantes.

Por lo general, estas se ven plasmadas en los instrumentos de gestión de la institución educativa, así como en las políticas que sigue el personal directivo para la toma de decisiones correspondiente.

- b) Soporte al desempeño docente, esta dimensión o factor de la medición de la calidad educativa se entiende como el conjunto de mecanismos que otorga la Institución Educativa para lograr la orientación de la labor ejecutada por los profesores de la misma hacia el desarrollo de las competencias en la totalidad de áreas curriculares. Para ello, implementa estrategias que hacen posible la identificación de potencialidades y necesidades de los maestros, otorga oportunidades de fortalecimiento de capacidades y otorga soporte al proceso de enseñanza aprendizaje.

Esta dimensión pone especial énfasis en las oportunidades que la institución otorga al maestro para continuar mejorando ya sea en su práctica profesional como en su desarrollo personal, porque ambos redundarán en la calidad de servicios que logren otorgar a sus usuarios finales que son los estudiantes.

- c) Trabajo conjunto con las familias y la comunidad, esta dimensión implica el conjunto de acciones de cooperación con la familia y la comunidad, que asume la institución educativa para otorgarle las bases al proceso de enseñanza-aprendizaje, y fortalecer así la identidad y compromiso de los estudiantes con el desarrollo de su comunidad.

Esta dimensión pone especial énfasis en el trabajo articulado con los padres de familia no solo para verlos como un medio de financiamiento de las necesidades institucionales, sino como una

oportunidad de mejora de los servicios que sus hijos reciben dentro de la institución educativa, así como un factor elemental de refuerzo de los aprendizajes adquiridos en el aula, teniendo en cuenta que el hogar también es un espacio de educación permanente.

- d) Uso de la información, esta dimensión implica el uso de la información conseguida partiendo de los procesos de evaluación y monitoreo, para lograr la identificación de los aspectos que facilitan y dificultan alcanzar el logro del conjunto de competencias esperadas, y para plantear, diseñar y ejecutar acciones de mejora constantes del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Esta dimensión propone que las acciones de monitoreo y seguimiento de las actividades de los maestros como también las evaluaciones que se tomen a los estudiantes no se queden únicamente en un informe, sino que sirvan como fundamento para la ejecución de actividades de fortalecimiento de capacidades de los docentes, como también, se conviertan en el factor elemental para la programación de actividades de refuerzo de los estudiantes que hagan posible la mejora constante de ambos elementos prioritarios de la institución educativa como son los estudiantes y los maestros y si se diera el caso de actividades de sensibilización y capacitación de los padres de familia.

- e) Infraestructura y recursos para el aprendizaje, esta dimensión implica el conjunto de recursos que otorgan soporte al proceso de enseñanza aprendizaje así como al desarrollo de las competencias previamente esperadas, estas deben de responder a las necesidades de los estudiantes y profesores de la institución, a las normas de seguridad vigente y a la ubicación geográfica en la que se encuentra ubicada la Institución Educativa.

Esta dimensión enfatiza en la importancia de la infraestructura instalada, teniendo en cuenta los salones de clase, sus dimensiones, color iluminación, la cantidad de mesas de trabajo, asientos entre

otros factores; los servicios higiénicos, cantidad necesaria, pertinencia de las mismas, limpieza, adecuación a las necesidades de los usuarios; los lugares de recreación, cantidad dimensiones, seguridad, señalización, entre otros.

La totalidad de factores planteados por IPEBA, se dividen en estándares y cada estándar en indicadores, los mismos que otorgan facilidad para su medición. En el presente trabajo de investigación se consideraremos como dimensiones de la calidad educativa la totalidad de factores planteados, para poder medirlos usaremos los instrumentos de medición propuestos por el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de Educación Básica.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema General

¿Qué relación existe entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en una institución educativa de la provincia de Huamalíes, 2018?

1.4.2. Problema Específicos

PE₁. ¿Qué relación existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018?

PE₂. ¿Qué relación existe entre el Proyecto Curricular Institucional y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018?

PE₃. ¿Qué relación existe entre el Plan Anual de Trabajo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande,

provincia de Huamalíes, 2018?

PE4. ¿Qué relación existe entre el Reglamento Interno y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018?

1.5. Justificación del estudio

Conveniencia: El presente trabajo de investigación goza de conveniencia pues pretende identificar la relación entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en una institución educativa de la provincia de Huamalíes, 2018; teniendo en cuenta la importancia de la elaboración de los mencionados instrumentos de manera participativa para así contar con la participación activa y comprometida de los integrantes de la comunidad educativa.

Relevancia social: Mediante el presente trabajo se contribuye al mundo del conocimiento con las conclusiones estadísticamente demostradas respecto a los niveles de los instrumentos de gestión como también de los niveles de calidad educativa percibida por parte de los integrantes de la comunidad educativa como son el director, los docentes, los estudiantes y los padres de familia.

Práctica: El presente trabajo aporta con instrumentos de medición de los instrumentos de gestión teniendo en cuenta los principales, como son el proyecto educativo institucional, el proyecto curricular institucional, el plan anual de trabajo y el reglamento interno que son de vital importancia para la administración de una institución educativa.

Teórico: El presente trabajo aporta con un compendio de teorías contemporáneas respecto a los instrumentos de gestión y la calidad educativa, todas ellas debidamente citadas y referenciadas de acuerdo a las normas APA.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General

Hi: Existe relación significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018.

Ho: No existe relación significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018.

1.6.2. Hipótesis Específicos

HE₁. Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018.

HE₂. Existe relación significativa entre el Proyecto Curricular Institucional y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018.

HE₃. Existe relación significativa entre el Plan Anual de Trabajo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018.

HE₄. Existe relación significativa entre el Reglamento Interno y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General

Identificar la relación entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018.

1.7.2. Objetivos Específicos

OE₁. Determinar la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018

OE₂. Establecer la relación entre el Proyecto Curricular Institucional y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018.

OE₃. Determinar la relación entre el Plan Anual de Trabajo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018.

OE₄. Establecer la relación entre el Reglamento Interno y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018.

II. MÉTODO

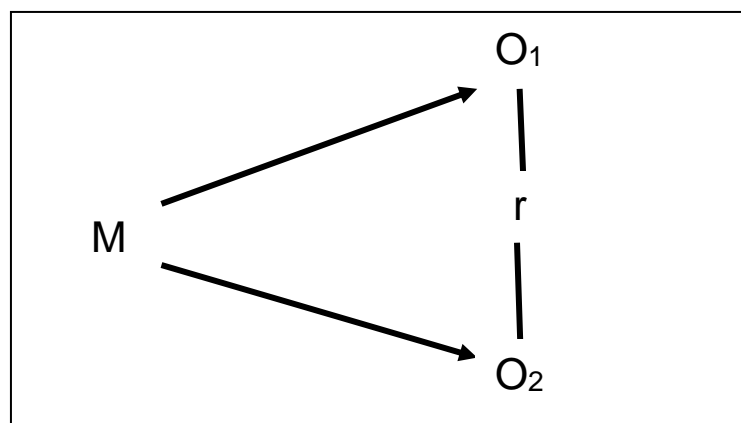
2.1. Diseño de investigación.

Para la realización del presente trabajo de investigación teniendo en consideración el objetivo general de la misma, se aplicó una investigación de diseño No-experimental, pues solo se medirá las variables sin intervenir de manera directa o indirecta en ellas. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El corte del presente trabajo es transeccional (transversal), pues la recolección de la información se realizó en un solo momento.

La investigación es correlacional, tiene como finalidad conocer la relación entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa.

El diseño de investigación planteado en la presente investigación obedece al siguiente esquema:



Dónde:

O₁ : Instrumentos de gestión.

O₂ : Calidad educativa.

r : Relación entre las variables.

M : Muestra.

2.2. Variables, Operacionalización

Variable 1: Instrumentos de gestión.

Variable 2: Calidad educativa.

Operacionalización de la variable Instrumentos de gestión.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Los instrumentos de gestión son documentos que deben tener un carácter sencillo, realista y práctico, que deben de ser construidos día tras día. Dejando de lado la acepción que deben ser instrumentos meramente de formalistas, descontextualizados o simplemente decorativos. (Mendoza y Cuadros, 2012)	La planificación estratégica se medirá por medio de un cuestionario de Planificación estratégica dividida en tres dimensiones cada una con cuatro ítems.	Proyecto educativo institucional	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Contiene la identidad ▪ Contiene el diagnóstico ▪ Contiene la propuesta pedagógica ▪ Contiene la propuesta de gestión 	• Ordinal
		Proyecto curricular institucional	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Contiene los Lineamientos pedagógicos ▪ Incluye la caracterización de estudiantes ▪ Incluye la identidad institucional ▪ Señala los programas curriculares diversificados 	
		Plan Anual de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Incluye el diagnóstico ▪ Señala los objetivos ▪ Incluye las actividades ▪ Incluye la distribución del tiempo 	
		Reglamento interno	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Incluye deberes ▪ Incluye derechos ▪ Incluye obligaciones 	

Operacionalización de la variable Calidad educativa.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Grado en el que el sistema de actividades estratégicas y planificadas realizadas por la institución alcanza los fines y metas trazados.	A calidad de Gestión se medirá por medio de una encuesta destinada al personal de la institución, directivos, profesores, padres de familia, estudiantes.	Dirección institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Construcción articulada del PEI. • Liderazgo participativo 	Ordinal
		Soporte al desempeño docente	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitamos a los maestros • Uso adecuado del PCI en las unidades y sesiones. • Realización de actividades pedagógicas. 	
		Infraestructura y recursos para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Uso pertinente de las construcciones del plantel. • Gestión transparente de recursos financieros. 	
		Trabajo conjunto con los padres de familia y la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo conjunto con lo PP.FF. • Trabajo con los integrantes de la comunidad educativa. 	
		Uso de información	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de la información para encontrar oportunidades de mejora. 	

2.3. Población y muestra

Población

La población de investigación estuvo compuesto por la totalidad de docentes de la institución educativa N° 32400 de Jacas Grande de la provincia de Huamalíes, este distrito se encuentra ubicado aproximadamente a 100 kilómetros de la ciudad de Huánuco y a 20 kilómetros de la capital de la provincia de Huamalíes, la ciudad de LLata, también denominada como la capital folklórica del mundo, la población estuvo compuesta por personas de diferentes rangos de edades, pues en el caso de estudiantes existen niños menores de edad, padres de familia y maestros en general; también se han considerado sujetos de ambos sexos, sin discriminación entre damas y caballeros; la principal característica a respetar es que los integrantes de la población son integrantes de la comunidad educativa:

TABLA N° 1

Distribución de la población docente de la Institución Educativa de Huamalíes, 2018.

DESCRIPCIÓN	CANTIDAD
Directivo	1
Docentes	15
Personal administrativo	2
Padres de familia	139
Estudiantes	204
Total	361

Fuente: CAP de la Institución Educativa N° 32400 de Huamalíes, 2018.
Elaboración: Los investigadores.

Muestra

La muestra de investigación está compuesta por integrantes de la comunidad educativa, pero en este caso en particular solo se consideró a los trabajadores de la institución educativa N° 32400 de Jacas Grande de la provincia de Huamalíes, debido al requerimiento de los instrumentos de medición de las variables, los cuales fueron seleccionados por medio de un muestreo no probabilístico, a criterio de expertos, en este caso bajo la asesoría de la docente de investigación, también denominado como muestreo por conveniencia, la distribución se encuentra en la siguiente tabla:

TABLA N° 2

Distribución de la muestra de la Institución Educativa de Huamalíes, 2018.

DESCRIPCIÓN	CANTIDAD
Directivo	1
Docentes	15
Total	16

Fuente: CAP de la Institución Educativa N° 32400 de Huamalíes, 2018.
Elaboración: Los investigadores.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para poder ejecutar de manera adecuada el presente trabajo de investigación, se ejecutó de manera pertinente un grupo de técnicas con sus respectivos instrumentos de recolección de datos, los cuales se encuentran en la siguiente lista:

Técnicas

- Técnica de Encuesta. Abanto (2016) expresa que esta técnica se utiliza cuando el investigador busca indagar la opinión que tienen los integrantes de un grupo humano o población en relación a un determinado problema o variable de investigación.

En la presente investigación se usó esta técnica para conocer la percepción de los trabajadores de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande respecto al nivel de los instrumentos de gestión (el PEI, el PCI, el PAT y el RI), también se desea conocer la percepción que los mismos trabajadores tienen en función de la calidad educativa otorgada por la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande de la provincia de Huamalfés.

Instrumentos

Cuestionarios: Es un instrumento que recoge información por lo general con preguntas cerradas.

En esta oportunidad se usaron tres cuestionarios, el primero destinado a medir la percepción de los docentes respecto a los instrumentos de gestión de la institución educativa, el segundo y el tercero destinados a medir la percepción de los trabajadores de la institución educativa respecto a la calidad educativa, en el caso específico del segundo cuestionario está dirigido al personal directivo, mientras que el tercer cuestionario se dirige a los docentes y trabajadores de la institución educativa.

Validez

Para la ejecución del proceso de validación, se recurrió al juicio de tres expertos en elaboración de instrumentos de medición y en investigación, estos expertos son tres docentes de la Universidad César Vallejo con sede en Huánuco.

Ficha técnica del instrumento de medición de Instrumentos de gestión

ESCALA VALORATIVA DE LA VARIABLE (X) INSTRUMENTOS DE GESTIÓN		
25 – 50		Inadecuada
51 – 75		Aceptable
76 – 100		Adecuada
101 – 125		Excelente
DIMENSIONES		
Proyecto Educativo Institucional	8 – 16	Inadecuada
	17 – 24	Aceptable
	25 – 32	Adecuada
	33 – 40	Excelente
Proyecto Curricular Institucional	8 – 16	Inadecuada
	17 – 24	Aceptable
	25 – 32	Adecuada
	33 – 40	Excelente
Plan Anual de Trabajo	4 – 8	Inadecuada
	9 – 12	Aceptable
	13 – 16	Adecuada
	17 – 20	Excelente
Reglamento interno	5 – 10	Inadecuada
	11 – 15	Aceptable
	16 – 20	Adecuada
	21 – 25	Excelente

2.5. Métodos de análisis de datos

La realización de los datos obtenidos por medio de los instrumentos de medición de las variables (cuestionarios) obedeció a la ejecución de un conjunto de pasos previamente establecidos los cuales se desarrollaron de la siguiente manera:

- Verificación de la totalidad de encuestas respecto a las alternativas marcadas y posibles datos perdidos.
- Elaboración de una base de datos de la totalidad de respuestas ofrecidas por los integrantes de la muestra de investigación, para ello se usó una hoja de cálculo comercial como es el Microsoft Excel.
- Elaboración de tablas de frecuencia, teniendo en consideración los principios estadísticos, en este caso en especial se usó las tablas de distribución para datos agrupados, para poder trabajar de manera más coherente y con menor margen de error, se hizo uso del programa Microsoft Excel.
- Diseño y elaboración de los gráficos, en este caso en particular se hizo uso de los gráficos de barras, por considerar que otorgan información más amigable a los interesados en conocer la información que incluye, para poder ejecutarlo se recurrió al apoyo del programa Microsoft Excel.

La contrastación de las hipótesis de investigación, es la manera en la que confirmamos o rechazamos las hipótesis planteadas al iniciar el trabajo de investigación, para poder lograrlo se siguió los siguientes pasos:

- Ejecutar la prueba de normalidad de los datos obtenidos, con la finalidad de tener conocimiento de la prueba de hipótesis a aplicar, teniendo en consideración la pertinencia de la misma.
- Calculo del Coeficiente de correlación Rho de Spearman, para poder hacerlo se recurrió al apoyo del programa SPSS 22.

2.6. Aspectos éticos

Es importante que la totalidad de los actos de un profesional se enmarquen en el quehacer ético, el presente trabajo no es ajeno a ello, para poder cumplir con los requerimientos éticos necesarios, se siguió con los siguientes pasos:

- Se solicitó la autorización de la autoridad máxima de la institución educativa que forma parte del estudio, en este caso en particular la del director de la institución educativa, informándole de las bondades de la ejecución del presente trabajo, así como también comprometiéndonos a hacerle llegar una copia del presente trabajo una vez culminada la misma, para que tome las decisiones más pertinentes.
- Se solicitó la participación voluntaria de los sujetos de investigación, realizando la sensibilización necesaria respecto a la importancia del presente trabajo y las repercusiones que puede llegar a alcanzar, así como los beneficios que otorgará no solo a la institución sino también a la comunidad en general
- Debido a que esta investigación tiene como finalidad la realización de generalizaciones y no tiene encuentra resultados individuales, se mantuvo en el anonimato las opiniones y respuestas de los integrantes de la comunidad educativa que participaron de la presente investigación.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción de resultados

Tabla N° 3

Nivel de proyecto educativo institucional de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande – Huamalíes, 2018.

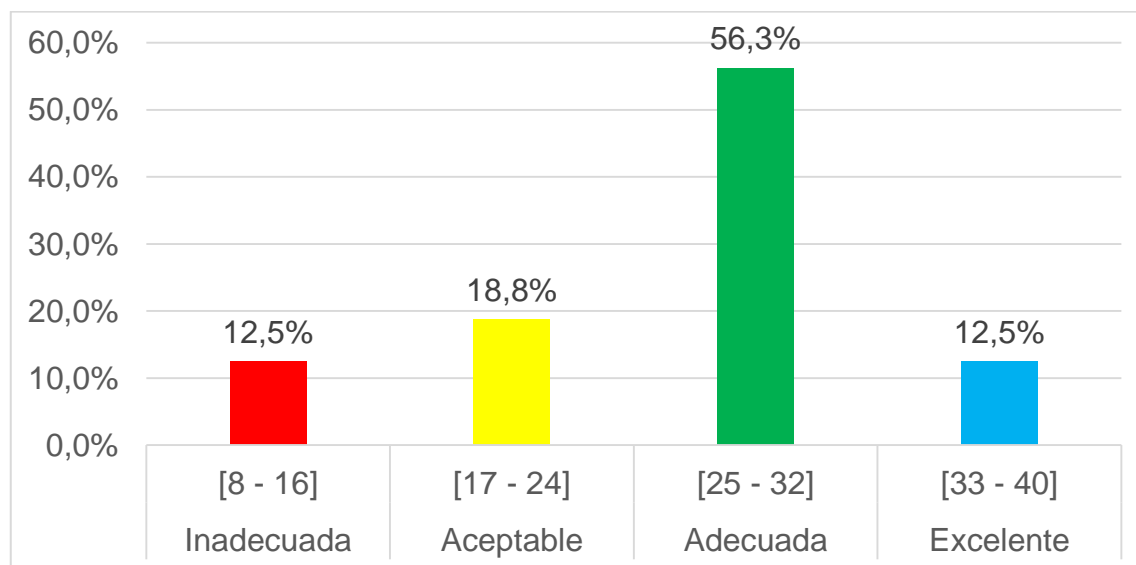
Niveles		fi	hi%
Inadecuada	[8 - 16]	2	12.5%
Aceptable	[17 - 24]	3	18.8%
Adecuada	[25 - 32]	9	56.3%
Excelente	[33 - 40]	2	12.5%
Total		16	100.0%

Fuente: Base de datos de la encuesta de instrumentos educativos.

Elaboración: Los investigadores.

Gráfico N° 1

Nivel de proyecto educativo institucional de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande – Huamalíes, 2018.



Fuente: Tabla N° 3.

Elaboración: Los investigadores.

Interpretación: Aplicado el cuestionario de medición de la variable instrumentos de gestión respecto al proyecto educativo institucional se encontró que el 12.5% de los docentes considera que es inadecuada, el 18.8% considera que es solo aceptable, el 56.3% estima que es adecuada y tan solo el 12.5% considera que tiene un nivel excelente.

Tabla N° 4

Nivel de proyecto curricular institucional de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande – Huamalíes, 2018.

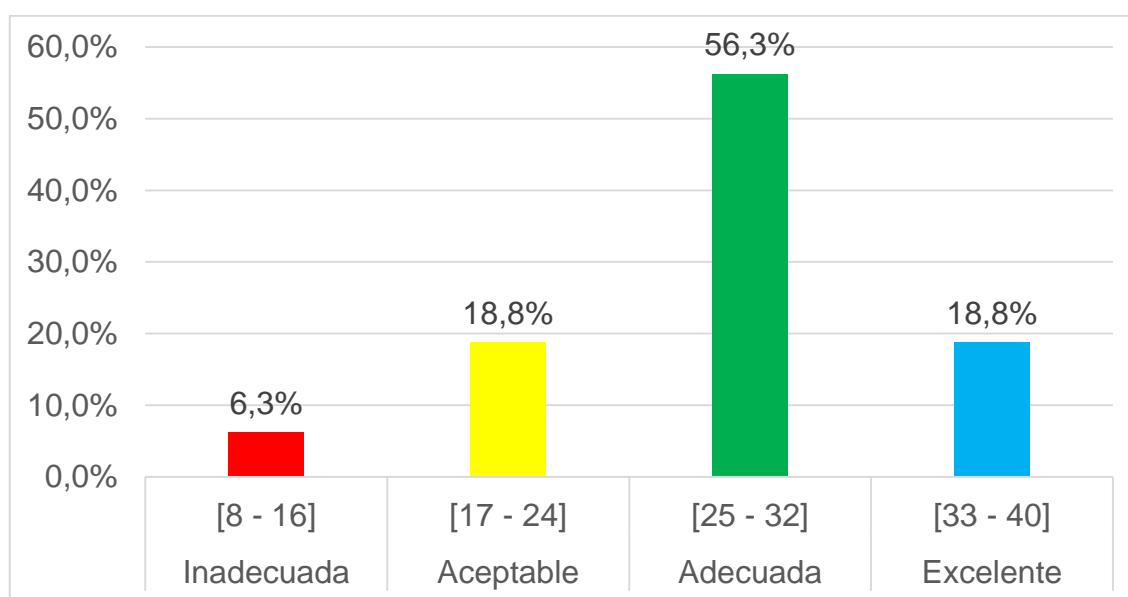
Niveles		fi	hi%
Inadecuada	[8 - 16]	1	6.3%
Aceptable	[17 - 24]	3	18.8%
Adecuada	[25 - 32]	9	56.3%
Excelente	[33 - 40]	3	18.8%
Total		16	100.0%

Fuente: Base de datos de la encuesta de instrumentos educativos.

Elaboración: Los investigadores.

Gráfico N° 2

Nivel de proyecto curricular institucional de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande – Huamalíes, 2018.



Fuente: Tabla N° 4.

Elaboración: Los investigadores.

Interpretación: Aplicado el cuestionario de medición de la variable instrumentos de gestión respecto al proyecto curricular institucional se encontró que tan solo el 6.3% de los docentes considera que es inadecuada, el 18.8% considera que tiene un nivel aceptable, el 56.3% estima que el proyecto curricular institucional es adecuada y tan solo el 18.8% de docentes considera que el proyecto educativo institucional tiene un nivel excelente.

Tabla N° 5

Nivel del plan anual de trabajo de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande – Huamalíes, 2018.

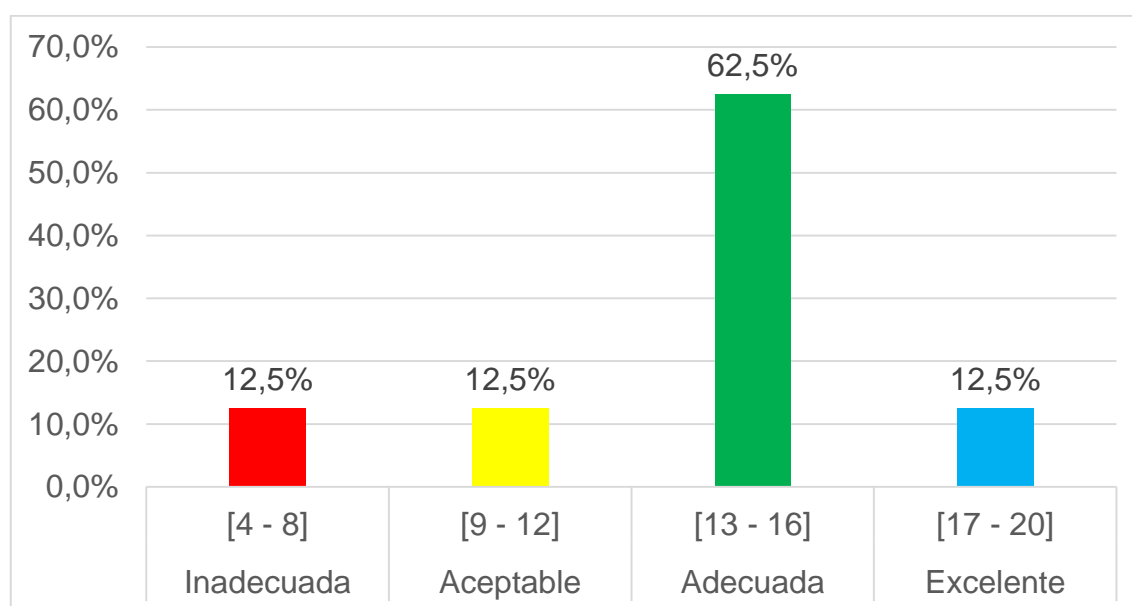
Niveles		fi	hi%
Inadecuada	[4 - 8]	2	12.5%
Aceptable	[9 - 12]	2	12.5%
Adecuada	[13 - 16]	10	62.5%
Excelente	[17 - 20]	2	12.5%
Total		16	100.0%

Fuente: Base de datos de la encuesta de instrumentos educativos.

Elaboración: Los investigadores.

Gráfico N° 3

Nivel del plan anual de trabajo de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande – Huamalíes, 2018.



Fuente: Tabla N° 5.

Elaboración: Los investigadores.

Interpretación: Aplicado el cuestionario de medición de la variable instrumentos de gestión respecto al plan anual de trabajo se encontró que tan solo el 12.5% de los docentes considera que es inadecuada, el 12.5% considera que tiene un nivel aceptable, el 62.5% estima que el plan anual de trabajo es adecuado y tan solo el 12.5% de docentes considera que el plan anual de trabajo tiene un nivel excelente.

Tabla N° 6

Nivel del reglamento interno de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande – Huamalíes, 2018.

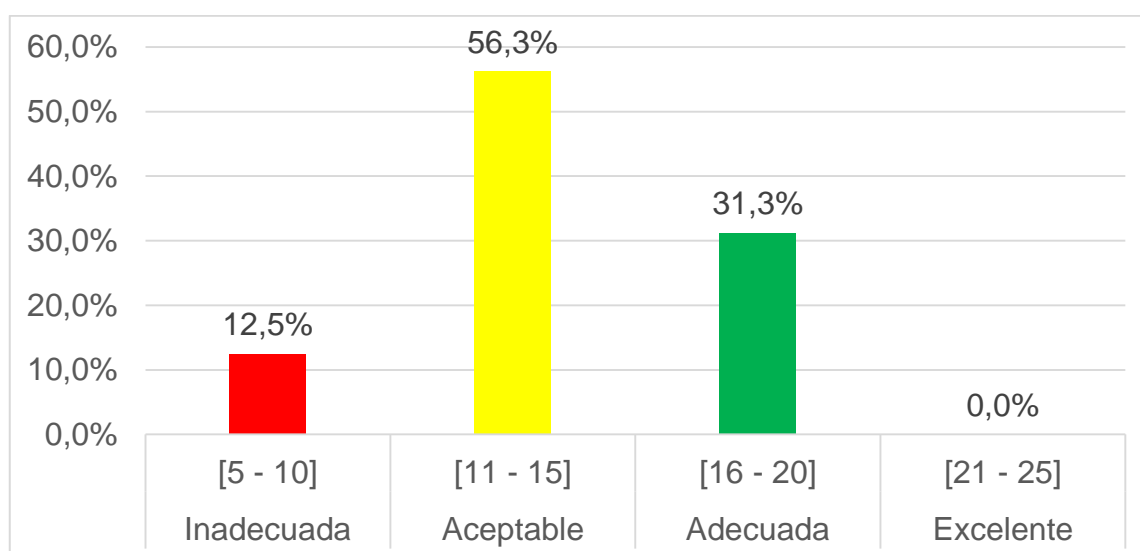
Niveles		fi	hi%
Inadecuada	[5 - 10]	2	12.5%
Aceptable	[11 - 15]	9	56.3%
Adecuada	[16 - 20]	5	31.3%
Excelente	[21 - 25]	0	0.0%
Total		16	100.0%

Fuente: Base de datos de la encuesta de instrumentos educativos.

Elaboración: Los investigadores.

Gráfico N° 4

Nivel del reglamento interno de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande – Huamalíes, 2018.



Fuente: Tabla N° 6.

Elaboración: Los investigadores.

Interpretación: Aplicado el cuestionario de medición de la variable instrumentos de gestión respecto al reglamento interno se encontró que tan solo el 12.5% de los docentes considera que es inadecuada, el 56.3% considera que tiene un nivel aceptable, el 31.3% estima que el reglamento interno es adecuado y ninguno de los docentes considera que el reglamento interno tiene un nivel excelente. Por lo tanto podemos afirmar que la mayoría de los trabajadores considera que el Reglamento interno es solo aceptable.

Tabla N° 7

Nivel de los instrumentos de gestión de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande – Huamalíes, 2018.

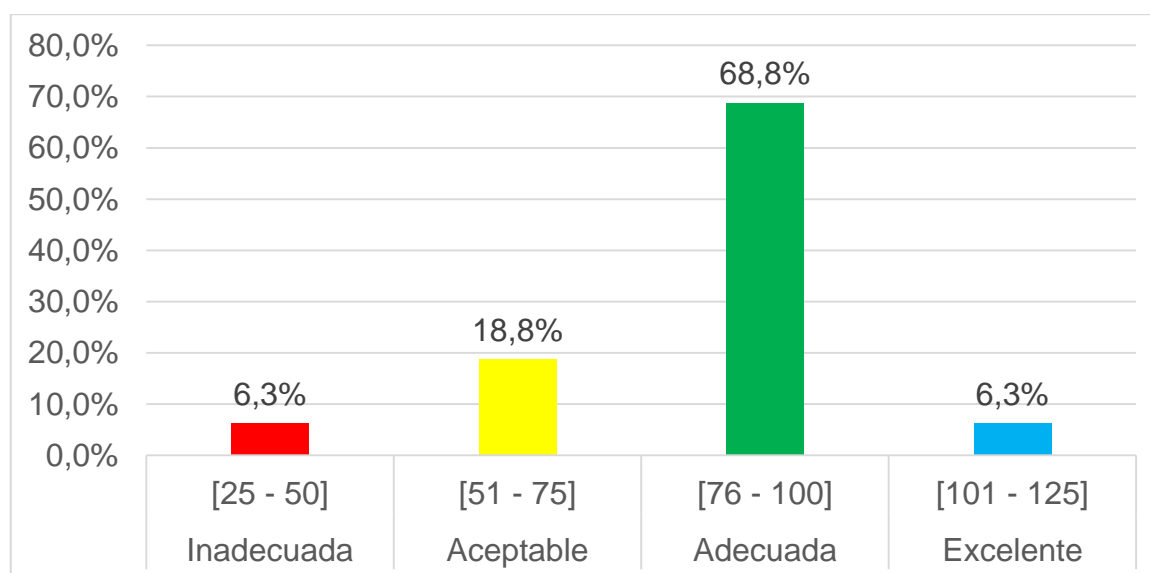
Niveles		fi	hi%
Inadecuada	[25 - 50]	1	6.3%
Aceptable	[51 - 75]	3	18.8%
Adecuada	[76 - 100]	11	68.8%
Excelente	[101 - 125]	1	6.3%
Total		16	100.0%

Fuente: Base de datos de la encuesta de instrumentos educativos.

Elaboración: Los investigadores.

Gráfico N° 5

Nivel de los instrumentos de gestión de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande – Huamalíes, 2018.



Fuente: Tabla N° 7.

Elaboración: Los investigadores.

Interpretación: Aplicado el cuestionario de medición de la variable instrumentos de gestión se encontró que tan solo el 6.3% de los trabajadores de la institución considera que son inadecuados, el 18.8% considera que tienen un nivel aceptable, el 68.8% estima que los instrumentos de gestión son adecuados y tan solo el 6.3% de los trabajadores considera que los instrumentos de gestión tienen un nivel excelente. Por lo tanto podemos afirmar que la mayoría de los trabajadores considera que los instrumentos de gestión son adecuados.

Tabla N° 8

Nivel de dirección institucional de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande – Huamalíes, 2018.

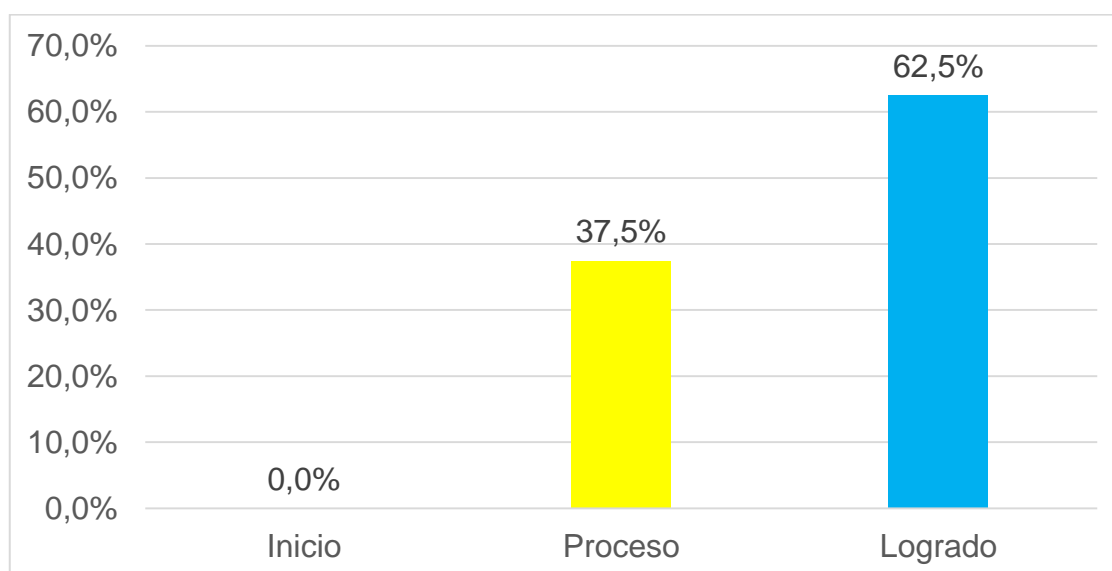
Niveles	Intervalos		fi	hi%
	Director	Docente		
Inicio	[0 - 3]	[2 - 10]	0	0.0%
Proceso	[4 - 7]	[11 - 18]	6	37.5%
Logrado	[8 - 11]	[19 - 25]	10	62.5%
Total			16	100.0%

Fuente: Base de datos de la encuesta de instrumentos educativos.

Elaboración: Los investigadores.

Gráfico N° 6

Nivel de dirección institucional de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande – Huamalíes, 2018.



Fuente: Tabla N° 8.

Elaboración: Los investigadores.

Interpretación: Aplicado el cuestionario de medición de calidad educativa respecto a la dirección institucional se encontró que ninguno de los trabajadores de la institución educativa considera que se encuentran en inicio, el 37.5% considera que se encuentran en proceso de alcanzar el logro esperado y el 62.5% estima que alcanzó el logro esperado. Por lo tanto podemos afirmar que la mayoría de los trabajadores considera que en lo correspondiente a la dirección institucional la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande alcanzó el logro esperado.

Tabla N° 9

Nivel de soporte al desempeño docente de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande – Huamalíes, 2018.

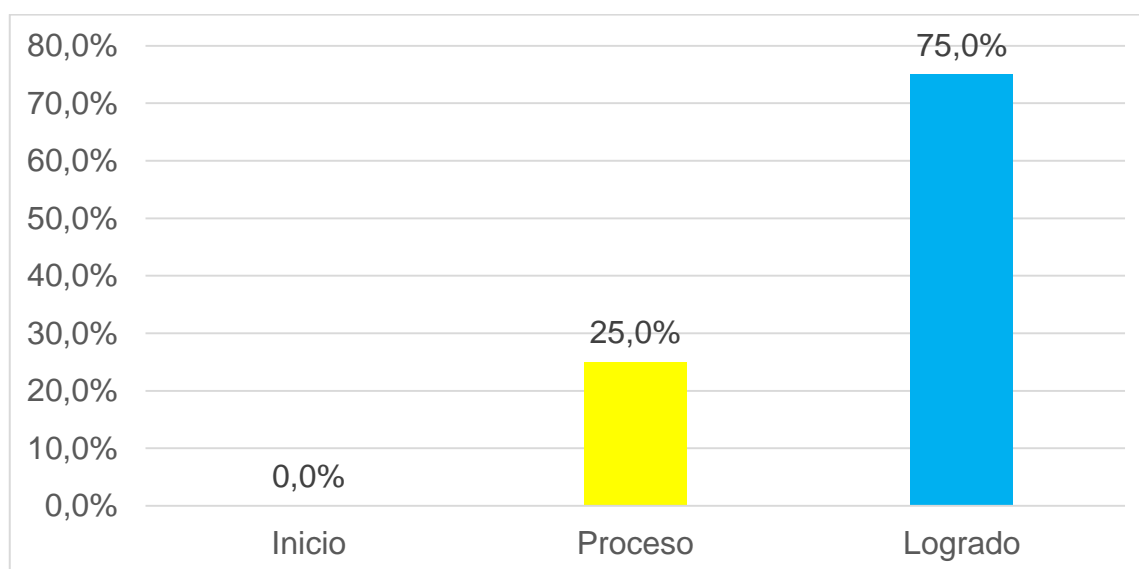
Niveles	Intervalos		fi	hi%
	Director	Docente		
Inicio	[0 - 14]	[0 - 13]	0	0.0%
Proceso	[15 - 29]	[14 - 26]	4	25.0%
Logrado	[30 - 44]	[27 - 29]	12	75.0%
Total			16	100.0%

Fuente: Base de datos de la encuesta de instrumentos educativos.

Elaboración: Los investigadores.

Gráfico N° 7

Nivel de soporte al desempeño docente de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande – Huamalíes, 2018.



Fuente: Tabla N° 9.

Elaboración: Los investigadores.

Interpretación: Aplicado el cuestionario de medición de calidad educativa respecto al soporte al desempeño docente se encontró que ninguno de los trabajadores de la institución educativa considera que se encuentran en inicio, el 25% considera que se encuentran en proceso de alcanzar el logro esperado y el 75% estima que alcanzó el logro esperado. Por lo tanto podemos afirmar que la mayoría de los trabajadores considera que en lo correspondiente al soporte al desempeño docente la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande alcanzó el logro esperado.

Tabla N° 10

Nivel de trabajo conjunto con las familias y la comunidad de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande – Huamalíes, 2018.

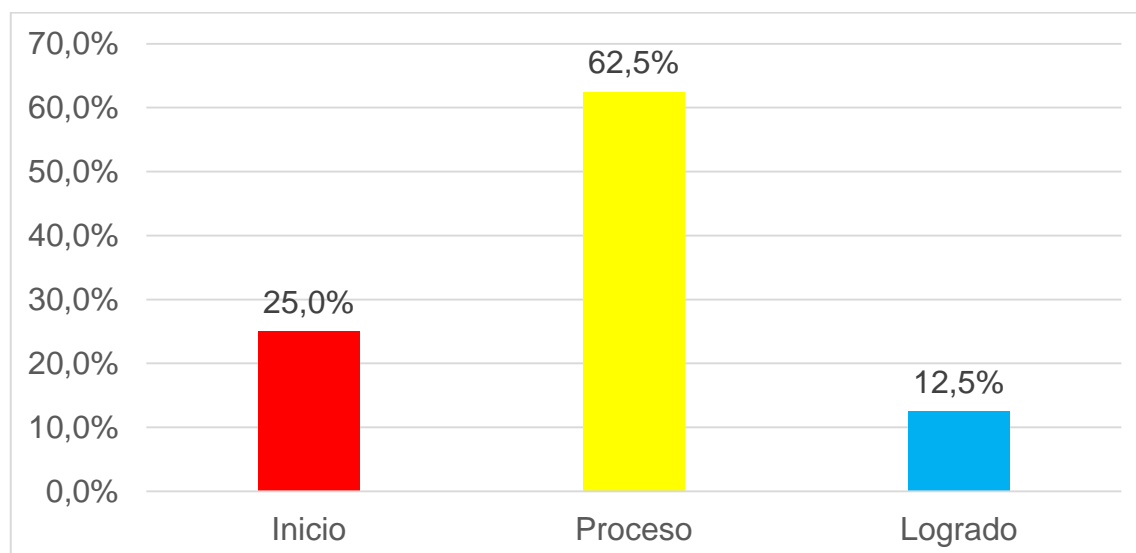
Niveles	Intervalos		fi	hi%
	Director	Docente		
Inicio	[0 - 3]	[0 - 1]	4	25.0%
Proceso	[4 - 7]	[2 - 3]	10	62.5%
Logrado	[8 - 10]	[4]	2	12.5%
Total			16	100.0%

Fuente: Base de datos de la encuesta de instrumentos educativos.

Elaboración: Los investigadores.

Gráfico N° 8

Nivel de trabajo conjunto con las familias y la comunidad de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande – Huamalíes, 2018.



Fuente: Tabla N° 10.

Elaboración: Los investigadores.

Interpretación: Aplicado el cuestionario de medición de calidad educativa respecto al trabajo conjunto con las familias y la comunidad se encontró que el 25% de los trabajadores de la institución educativa considera que se encuentran en inicio, el 62.5% considera que se encuentran en proceso de alcanzar el logro esperado y el 12.5% estima que alcanzó el logro esperado. Por lo tanto, podemos afirmar que la mayoría de los trabajadores considera que en lo correspondiente al trabajo conjunto con las familias y la comunidad la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande se encuentra en proceso de alcanzar el logro esperado.

Tabla N° 11

Nivel de Uso de la información de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande – Huamalíes, 2018.

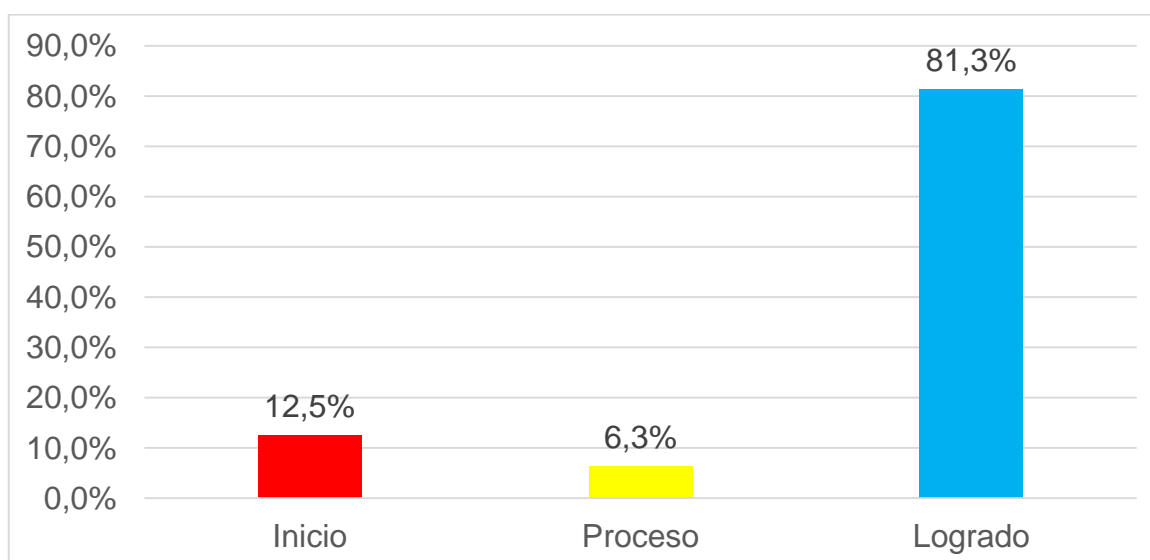
Niveles	Intervalos		fi	hi%
	Director	Docente		
Inicio	[0 - 1]	[0 - 1]	2	12.5%
Proceso	[2 - 3]	[2 - 3]	1	6.3%
Logrado	[4]	[4 - 5]	13	81.3%
Total			16	100.0%

Fuente: Base de datos de la encuesta de instrumentos educativos.

Elaboración: Los investigadores.

Gráfico N° 9

Nivel de Uso de la información de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande – Huamalíes, 2018.



Fuente: Tabla N° 11.

Elaboración: Los investigadores.

Interpretación: Aplicado el cuestionario de medición de calidad educativa respecto al uso de la información se encontró que el 12.5% de los trabajadores de la institución educativa considera que se encuentran en inicio, el 6.3% considera que se encuentran en proceso de alcanzar el logro esperado y el 81.3% estima que alcanzó el logro esperado. Por lo tanto, podemos afirmar que la mayoría de los trabajadores considera que en lo correspondiente al uso de la información la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande alcanzó el logro esperado.

Tabla N° 12

Nivel de infraestructura y recursos para el aprendizaje de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande – Huamalíes, 2018.

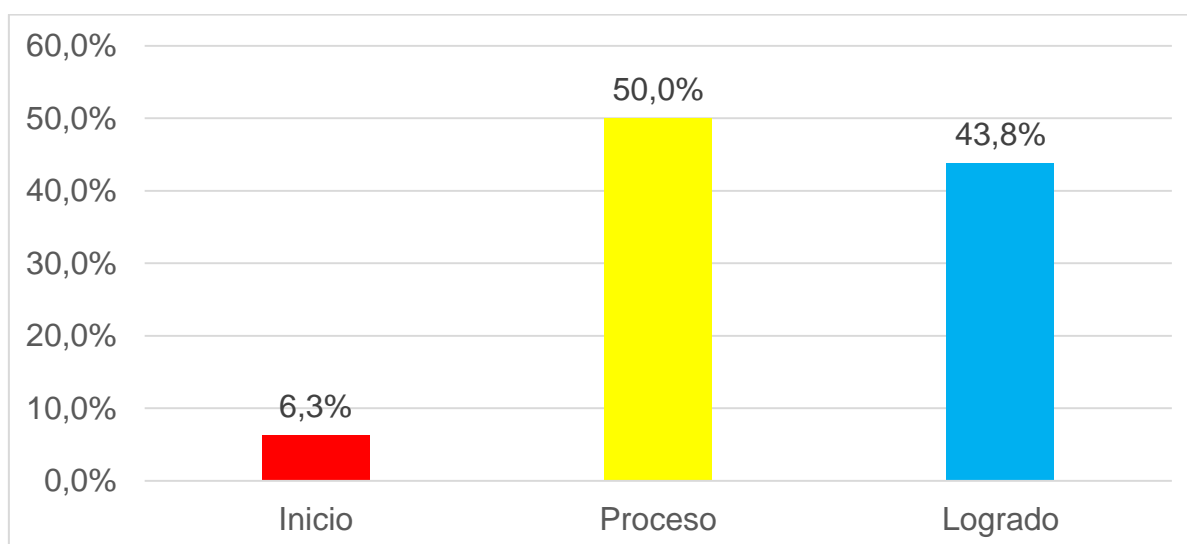
Niveles	Intervalos		fi	hi%
	Director	Docente		
Inicio	[0 - 2]	[0 - 14]	1	6.3%
Proceso	[3 - 4]	[15 - 28]	8	50.0%
Logrado	[5 -6]	[29 - 42]	7	43.8%
Total			16	100.0%

Fuente: Base de datos de la encuesta de instrumentos educativos.

Elaboración: Los investigadores.

Gráfico N° 10

Nivel de infraestructura y recursos para el aprendizaje de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande – Huamalíes, 2018.



Fuente: Tabla N° 12.

Elaboración: Los investigadores.

Interpretación: Aplicado el cuestionario de medición de calidad educativa respecto a la infraestructura se encontró que el 6.3% de los trabajadores de la institución educativa considera que se encuentran en inicio, el 50% considera que se encuentran en proceso de alcanzar el logro esperado y el 43.8% estima que alcanzó el logro esperado. Por lo tanto, podemos afirmar que la mayoría de los trabajadores considera que en lo correspondiente a la infraestructura educativa la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande se encuentra en proceso de alcanzar el logro esperado.

Tabla N° 13

Nivel de calidad educativa de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande – Huamalíes, 2018.

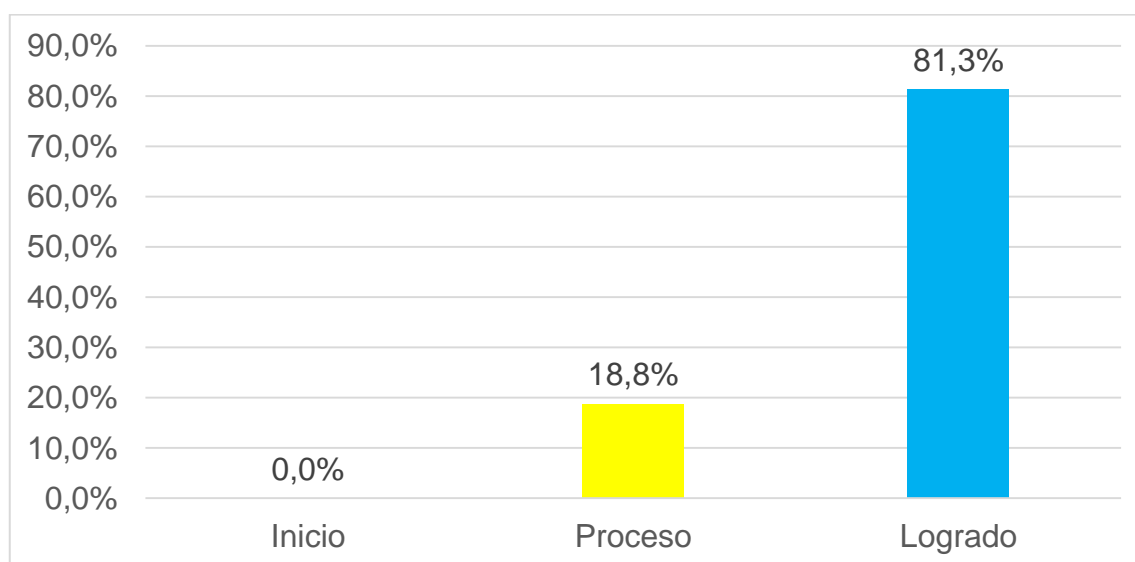
Niveles	Intervalos		fi	hi%
	Director	Docente		
Inicio	[0 - 25]	[2 - 39]	0	0.0%
Proceso	[26 - 50]	[40 - 77]	3	18.8%
Logrado	[51 - 76]	[78 -115]	13	81.3%
Total			16	100.0%

Fuente: Base de datos de la encuesta de instrumentos educativos.

Elaboración: Los investigadores.

Gráfico N° 11

Nivel de calidad educativa de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande – Huamalíes, 2018.



Fuente: Tabla N° 13.

Elaboración: Los investigadores.

Interpretación: Aplicado el cuestionario de medición de calidad educativa se encontró que ninguno de los trabajadores de la institución educativa considera que se encuentran en inicio de alcanzar la calidad educativa, el 18.8% considera que se encuentran en proceso de alcanzar la calidad educativa y el 81.3% estima que se alcanzó el logro esperado en cuanto a calidad educativa. Por lo tanto, podemos afirmar que la mayoría de los trabajadores considera que en lo correspondiente a calidad educativa la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande alcanzó el logro esperado.

3.2. Comprobación o contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018.

Ho: No existe relación significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018.

Tabla N° 14

Correlación entre instrumentos de gestión y la calidad educativa

		Instrumentos de gestión	Calidad educativa
Rho de Spearman	Instrumentos de gestión	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	16
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,923**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	16

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Bases de datos de las variables.

Elaboración: Los investigadores.

Interpretación: Aplicada la prueba de correlación Rho de Spearman a los resultados encontrados de la aplicación de los instrumentos de gestión y calidad educativa se halló que el valor de significatividad bilateral es 0.000, valor inferior al $\alpha=0.05$ por lo tanto podemos rechazar la hipótesis nula y en consecuencia podemos afirmar que “Existe relación significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018”; el valor de coeficiente de correlación=0.923 nos indica que existe una correlación positiva muy fuerte entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa.

Hipótesis específica 1

Hi: Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018.

Ho: No existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018.

Tabla N° 15

Correlación entre proyecto educativo institucional y la calidad educativa

		Proyecto Educativo Institucional	Calidad educativa
Rho de Spearman	Proyecto Educativo Institucional	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,930**
		N	16
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,930**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	16

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Bases de datos de las variables.
Elaboración: Los investigadores.

Interpretación: Aplicada la prueba de correlación Rho de Spearman a los resultados encontrados de la aplicación de los instrumentos de proyecto educativo institucional y calidad educativa se halló que el valor de significatividad bilateral es 0.000, valor inferior al $\alpha=0.05$, por lo tanto, podemos rechazar la hipótesis nula y en consecuencia podemos afirmar que “Existe relación significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018”; el valor de coeficiente de correlación=0.930 nos indica que existe una correlación positiva muy fuerte entre el Proyecto educativo institucional y la calidad educativa.

Hipótesis específica 2

HE₂. Existe relación significativa entre el Proyecto Curricular Institucional y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018.

Ho. No existe relación significativa entre el Proyecto Curricular Institucional y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018.

Tabla N° 16

Correlación entre el proyecto curricular institucional y la calidad educativa

		Proyecto Curricular Institucional	Calidad educativa	
Rho de Spearman	Proyecto Curricular Institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,768**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	16	16
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,768**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	16	16

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Bases de datos de las variables.

Elaboración: Los investigadores.

Interpretación: Aplicada la prueba de correlación Rho de Spearman a los resultados encontrados de la aplicación de los instrumentos de medición del proyecto curricular institucional y calidad educativa se halló que el valor de significatividad bilateral es 0.001, valor inferior al $\alpha=0.05$, por lo tanto, podemos rechazar la hipótesis nula y en consecuencia podemos afirmar que “Existe relación significativa entre el Proyecto Curricular Institucional y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018”; el valor de coeficiente de correlación=0.768 nos indica que existe una correlación positiva considerable entre el Proyecto curricular institucional y la calidad educativa.

Hipótesis específica 3

HE₃. Existe relación significativa entre el Plan Anual de Trabajo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018.

Ho. No existe relación significativa entre el Plan Anual de Trabajo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018.

Tabla N° 17

Correlación entre el plan anual de trabajo y la calidad educativa

		Plan Anual de Trabajo	Calidad educativa
Rho de Spearman	Plan Anual de Trabajo	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,699**
		N	16
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,699**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	16

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Bases de datos de las variables.

Elaboración: Los investigadores.

Interpretación: Aplicada la prueba de correlación Rho de Spearman a los resultados encontrados de la aplicación de los instrumentos de medición del plan anual de trabajo y calidad educativa se halló que el valor de significatividad bilateral es 0.003, valor inferior al $\alpha=0.05$, por lo tanto, podemos rechazar la hipótesis nula y en consecuencia podemos afirmar que “Existe relación significativa entre el Plan Anual de Trabajo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018”; el valor de coeficiente de correlación=0.699 nos indica que existe una correlación positiva considerable entre el Plan anual de trabajo y la calidad educativa.

Hipótesis específica 4

HE4. Existe relación significativa entre el Reglamento Interno y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018.

Ho. No existe relación significativa entre el Reglamento Interno y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018.

Tabla N° 18

Correlación entre el Reglamento Interno y la Calidad Educativa

		Reglamento Interno	Calidad educativa
Rho de Spearman	Reglamento Interno	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,728**
		N	16
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,728**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	16

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Bases de datos de las variables.

Elaboración: Los investigadores.

Interpretación: Aplicada la prueba de correlación Rho de Spearman a los resultados encontrados de la aplicación de los instrumentos de medición del reglamento interno y calidad educativa se halló que el valor de significatividad bilateral es 0.001, valor inferior al $\alpha=0.05$, por lo tanto, podemos rechazar la hipótesis nula y en consecuencia podemos afirmar que “Existe relación significativa entre el Reglamento Interno y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018”; el valor de coeficiente de correlación=0.728 nos indica que existe una correlación positiva considerable entre el Reglamento interno y la calidad educativa.

V. DISCUSIÓN

Celis (2018) menciona “Si no sabes a dónde vas, cualquier camino te sirve” es lo que sucede cuando uno no planifica aquello que desea conseguir cuando no tiene un rumbo claro cuando no cuenta con objetivos y mucho menos metas; las organizaciones no pueden darse este lujo, pues si así fuera, ¿Cuál sería su razón de existir?

En nuestro país “Perú” no nos caracterizamos necesariamente por ser muy ordenados en cuanto a planificación, ni a nivel organizacional mucho menos a nivel personal, muchas veces lo consideramos como una pérdida de tiempo, gasto innecesario de recursos, exceso de formalidad, burocracia innecesaria, entre otros, justificando así nuestra informalidad.

Es necesario entonces que todas las organizaciones cuenten con un objetivo a lograr, como también es necesario que cuente con el camino que ha de seguir para poder alcanzar ese tan anhelado deseo; al conjunto de acciones que uno tiene estipulado para lograr el objetivo se le denomina planificación.

La planificación a nivel de las instituciones educativas se pone de manifiesto en los instrumentos de gestión, teniendo en consideración que no es el fin la elaboración de los documentos de gestión, sino que estos son un medio para alcanzar el principal objetivo de la institución educativa, y esta se encuentra enmarcada por lo general en la mejora de los aprendizajes, de todos y cada uno de sus estudiantes.

Teniendo en consideración que a nivel de la Unidad de Gestión Educativa Local de Huamalíes no se cuenta con un instrumento de gestión actualizado que oriente los esfuerzos de los integrantes de la comunidad educativa hacia las metas comunes a nivel provincial, se inició la presente investigación afirmando que no se cuenta con documentos de gestión pertinentes a las necesidades y orientadas a la mejora de la calidad educativa en la Institución educativa N° 32400 de Jacas Grande perteneciente a la provincia de Huamalíes.

Aplicado el cuestionario de medición de los instrumentos de gestión de la institución educativa se encontró que de acuerdo a la opinión de los trabajadores de la institución educativa más de la mitad (56.3%) de ellos afirma que cuenta con un nivel adecuado para guiarlos al logro de mejores aprendizajes, pero existe un importante 12.5% de encuestados que declara que este documento es inadecuado lo que resulta bastante preocupante.

Respecto a la pertinencia del proyecto curricular institucional de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, más de la mitad (56.3%) de trabajadores consideran que tiene un nivel adecuado para el trabajo pedagógico correspondiente, pero existe un 18.8% de trabajadores que estiman que solo tiene un nivel aceptable, como quien dice solo para cumplir.

En cuanto a la pertinencia del plan anual de trabajo para alcanzar los objetivos estratégicos la gran mayoría de los trabajadores (62.5%) afirman que cuenta con un nivel adecuado, pero existe un importante 12.5% que declara que es inadecuado para alcanzar los objetivos de largo plazo.

Correspondiente a la pertinencia del reglamento interno como documento de regulación que conlleve al logro de los objetivos es quizá el que denota mayor debilidad pues más de la mitad (56.3%) de los trabajadores lo consideran como un documento que tiene un nivel únicamente aceptable, es decir solo cumple con características necesarias para cumplir con la formalidad del caso, más no como documento orientador que los guíe al logro de los objetivos planteados en el PEI.

Por último, en cuanto a los instrumentos de gestión en general en opinión de los trabajadores de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande perteneciente a la provincia de Huamalíes se puede afirmar que estos instrumentos alcanzan un nivel aceptable en promedio, pues así los expresan el 68.8%, esto puede resultar bastante bueno para algunos, pero no lo es del todo, sobre todo teniendo en cuenta que la totalidad de instrumentos de gestión deben de alcanzar el nivel de excelentes, más aun contando con profesionales de alta calificación en cada una de las instituciones educativas

de nuestro país, esto no es ajeno a las instituciones de la provincia de Huamalíes.

Los resultados discordantes entre los diferentes instrumentos de gestión sobre todo en lo correspondiente al reglamento interno, difieren de la definición planteada por Mendoza y Cuadros (2012) quienes expresaron que se debe procurar que los instrumentos de gestión sean coherentes con el conjunto de condiciones internas y externas de la institución educativa, como también coherentes entre sí; esta es una voz de alerta para los trabajadores de la I.E. de Jacas Grande sobre todo para el personal directivo, pues como todo documento es factible de sufrir modificaciones y mejoras en pos de convertirse en un documento funcional.

Cuando se habló de la calidad educativa en la realidad problemática partimos de un conjunto de expresiones de insatisfacción expresada por un grupo importante de padres de familia, por ello se afirmó que aparentemente la calidad educativa en la Institución Educativa N° 32400 no es del todo satisfactoria, luego de aplicar los instrumentos de medición, porque en este caso son dos, uno destinado a trabajadores y otro destinado a directivos, se encontró lo siguiente:

La dirección institucional de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande alcanzó el nivel logrado, pues así lo manifiestan el 62.5% de trabajadores de la institución educativa, con ello se afirma que la orientación que viene tomando la institución es la adecuada para alcanzar los objetivos institucionales.

Al analizar el soporte al desempeño docente en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande – Huamalíes durante el año 2018, la gran mayoría de los trabajadores considera que se alcanzó un nivel logrado, por tanto, existe un adecuado apoyo por parte de la institución hacia los maestros para que puedan desarrollar las actividades necesarias de enseñanza aprendizaje.

En cuanto al Nivel de trabajo conjunto con las familias y la comunidad de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande – Huamalíes durante el año

2018, refleja ser un factor de debilidad institucional, pues los resultados demuestran que se encuentra en proceso de alcanzar el logro deseado, pero que aún no se logra, lo que implica que deben de realizarse los esfuerzos necesario para superar esta dificultad.

Respecto al Nivel de Uso de la información de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande – Huamalíes durante el año 2018 de acuerdo con lo expresado por los trabajadores es la mayor fortaleza de la gestión pues así lo consideran el 81.3% de ellos. Es decir, que se utiliza de manera pertinente los resultados de las evaluaciones de los estudiantes.

En cuanto al Nivel de infraestructura y recursos para el aprendizaje de la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande – Huamalíes durante el año 2018, teniendo en consideración la opinión de los trabajadores se encontró que la mitad de los trabajadores considera que se encuentra en proceso de alcanzar el logro esperado, pero aún no lo hace, es decir que no existe conformidad con las aulas, servicios higiénicos, espacios de esparcimiento, entre otros.

Respecto a la calidad educativa en general, teniendo en cuenta el promedio de los resultados alcanzados en todas las dimensiones, se comprobó que a consideración de los trabajadores de la I.E. N° 32400 de Jacas Grande se alcanzó el nivel logrado, pues así lo confirman el 81.3% de los encuestados.

Respecto a la posible relación entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa, se planteó la hipótesis “Existe relación significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018” la misma que luego de aplicar la prueba de correlación Rho de Spearman se terminó por confirmar, afirmación fundamentada en el valor de significatividad bilateral es 0.000, valor inferior al $\alpha=0.05$; existiendo una correlación positiva muy fuerte afirmación que se sustenta en el valor de coeficiente de correlación=0.923.

Nuestros hallazgos confirman las conclusiones de Chipana (2015) quien afirmó que existe relación directa y positiva entre la gestión pedagógica y la

calidad de los aprendizajes, esto nos confirma que mientras más esfuerzo le pongamos a las actividades de gestión (entre ellos la elaboración de los documentos de gestión) de mayor calidad serán los aprendizajes de los estudiantes y en consecuencia la calidad educativa.

Otro investigador que confirma nuestros hallazgos es Alarcón (2013) quien afirma que el papel tanto de la gestión educativa como de la calidad educativa que alcanzan las instituciones educativas privadas es determinante, pues ambas se encuentran interrelacionadas; con nuestros resultados podemos confirmar que la elaboración de los instrumentos de gestión al ser parte de la gestión educativa se relacionan de manera significativa con la calidad educativa.

Si bien es cierto que se demostró la relación entre la elaboración y ejecución de los instrumentos de gestión y la calidad educativa, no se puede afirmar que la calidad educativa tiene relación únicamente con estos instrumentos; pues otros investigadores demostraron la relación de la calidad educativa con otras variables, uno de ellos fue Sorados (2010) quién concluyó que el liderazgo de los directivos se relaciona con la calidad de la gestión educativa; a esto se suma Martel (2014) demostró en su trabajo de investigación que la gestión institucional influye en la calidad de servicios de la I.E. “Nuestra Señora de las Mercedes”.

Aplicada la prueba de hipótesis a las hipótesis específicas se logró demostrar la gran mayoría de ellas:

La hipótesis específica 1, se comprobó que existe relación significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalés, 2018; afirmación que se fundamenta en el valor de significatividad bilateral es 0.000, valor inferior al $\alpha=0.05$; siendo la correlación entre las dos variables positiva muy fuerte; fundamentada en el valor de coeficiente de correlación=0.930.

La hipótesis específica 2, se comprobó que existe relación significativa entre el Proyecto Curricular Institucional y la Calidad Educativa en la Institución

Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018; afirmación que se fundamenta en el valor de significatividad bilateral es 0.001, valor inferior al $\alpha=0.05$; siendo la correlación entre las dos variables positiva fuerte; fundamentada en el valor de coeficiente de correlación=0.768.

La hipótesis específica 3, se comprobó que existe relación significativa entre el Plan Anual de Trabajo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018; afirmación que se fundamenta en el valor de significatividad bilateral es 0.003, valor inferior al $\alpha=0.05$; siendo la correlación entre las dos variables positiva considerable; fundamentada en el valor de coeficiente de correlación=0.699.

La hipótesis específica 4, se logró comprobar que existe relación significativa entre el Reglamento Interno y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018; afirmación que se sustenta el valor de significatividad bilateral es 0.001, valor inferior al $\alpha=0.05$; siendo la relación entre ambas variables positiva considerable afirmación que se sustenta en el valor de coeficiente de correlación=0.728.

Luego de verificadas la totalidad de hipótesis se puede afirmar de manera categórica que se alcanzó la totalidad de objetivos planteados en la misma.

CONCLUSIONES

- Se identificó que existe relación significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018; afirmación que se fundamenta en el valor de significatividad bilateral es 0.000, valor inferior al $\alpha=0.05$; existiendo una correlación positiva muy fuerte aseveración que se sustenta en el valor de coeficiente de correlación=0.923.
- Se determinó que existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018; afirmación fundamentada en el valor de significatividad bilateral es 0.000, valor inferior al $\alpha=0.05$; existiendo una correlación positiva muy fuerte debido al valor del coeficiente de correlación=0.930.
- Se estableció que existe relación significativa entre el Proyecto Curricular Institucional y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018; afirmación fundamentada en el valor de significatividad bilateral es 0.001, valor inferior al $\alpha=0.05$; existiendo una correlación positiva fuerte debido al valor del coeficiente de correlación=0.768.
- Se determinó que existe relación significativa entre el Plan Anual de Trabajo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018; afirmación fundamentada en el valor de significatividad bilateral es 0.003, valor inferior al $\alpha=0.05$; existiendo una correlación positiva considerable debido al valor del coeficiente de correlación=0.699.
- Se estableció que existe relación significativa entre el Reglamento Interno y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas

Grande, provincia de Huamalíes, 2018; afirmación fundamentada en el valor de significatividad bilateral es 0.003, valor inferior al $\alpha=0.05$; existiendo una correlación positiva considerable debido al valor del coeficiente de correlación=0.728.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los directivos de la Unidad de Gestión Educativa Local de Huamalíes promover la práctica del presente trabajo de investigación con la finalidad de poder conocer el nivel de elaboración de los instrumentos de gestión en la totalidad de instituciones educativas de la provincia, así como también, el nivel de calidad educativa de dichas instituciones.
- Se recomienda al directivo de la Institución educativa N° 32400 de Jacas Grande trabajar de manera participativa el Proyecto Educativo Institucional pues en la actualidad solamente se encuentra en un nivel aceptable, factor que puede mejorarse si es que se llega a trabajar con la participación de la integridad de trabajadores de la Institución educativa.
- Se recomienda a los directivos de la Unidad de Gestión Educativa Local de Huamalíes fortalecer las capacidades de maestros y directivos de la provincia respecto a la elaboración del Proyecto Curricular Institucional pues existe poca información al respecto.
- Se recomienda a los maestros fortalecer sus capacidades en cuanto a la elaboración del Plan Anual de Trabajo pues no existe una idea muy clara respecto a su elaboración y sistematización.
- Se recomienda a la Unidad de Gestión Educativa Local de Huamalíes promover la aplicación de los instrumentos de medición propuestos por el IPEBA, pues pone de manifiesto el nivel alcanzado en cuanto a calidad de la educación otorgada en las diversas instituciones educativas de la provincia.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, W. (2016). *Diseño y desarrollo del Proyecto de Investigación*. Trujillo: Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo.
- AENOR. (1994). UNE-EN-ISO 9000-1:1994. *Gestión de calidad y elementos del sistema de calidad. Parte 1: Directrices*. Madrid: Asociación española de Normalización y Certificación.
- Alarcón, S. (2013). *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima metropolitana*. (Tesis de maestría inédita). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Barreto, C. (2012). *Evaluación de la calidad del desempeño docente y directivo en el Instituto Superior Agropecuario José Benigno Iglesias, de la parroquia Biblián, del cantón Biblián, de la provincia del Cañar, durante el año académico 2011 – 2012*. (Tesis de maestría inédita). Universidad Técnica de Loja, Cuenca, Ecuador.
- Camisón, C.; Cruz, S. y González, T. (2007). *Gestión de la calidad: Conceptos, enfoques, modelos y sistemas*. Madrid: Pearson Educación.
- Campos, F. (2014). *Aplicación de un sistema de planificación estratégica y control de gestión en una organización sin fines de lucro: Caso ONG psicólogos voluntarios*. (Tesis de maestría inédita). Universidad de Chile, Santiago de Chile, Chile.
- Cantú, C. (2012). *La calidad educativa en Argentina desde una perspectiva económica*. (Tesis de maestría inédita). Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina.
- Casadesús, M. y Heras, I. (2005). El boom de la calidad en las empresas españolas. *Universia Business Review*, (7), 90-101
- Castro, J. y Gonzales, J. (2012). *La gestión institucional y la calidad de los servicios educativos en la Institución Educativa “San Jorge” del distrito*

de Rupa Rupa – Tingo María.2012. (Tesis de maestría inédita). Universidad César Vallejo, Huánuco, Perú.

Celis, J. (2018). El camino hacia el éxito. Desarrollo personal. Recuperado de <https://www.sebascelis.com/el-camino-hacia-el-exito/>

CEPLAN. (2011). Plan bicentenario – El Perú hacia el 2021. Lima: Autor.

Chipana, M. (2015). *Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Ramón y Azángaro – 2013.* (Tesis de maestría inédita). Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez”, Juliaca, Perú.

Crosby, P. (1979). *Quality is free.* Nueva York: Ed. McGraw Hill.

Cuevas, R. (2011). *Gerencia, gestión y liderazgo educativos.* Lima: San Marcos.

Desmarets, G. (1995). *Relación existente entre aseguramiento de la calidad y gestión de calidad total.* Madrid: Club de Gestión de la calidad.

Dirección Regional de Educación Huánuco. (2017). *Proyecto Educativo Regional Huánuco 2018-2028 – Un nuevo contrato social para educar en la diversidad.* Huánuco: Autor.

Estacio, F. y Vicente, G. (2012). *Liderazgo directivo y su Relación con la calidad de Gestión pedagógico en las Instituciones Educativas del distrito de Huánuco 2011.* (Tesis de maestría inédita). Universidad Cesar Vallejo, Huánuco, Perú.

Heras, I.; Arana, G.; Camisón, C.; Casadesús, M. y Martiarena, A. (2008). *Gestión de la calidad y competitividad de las empresas de la CAPV.* Bilbao: Instituto Vasco de Competitividad.

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación.* (6ª Ed.). México DF: Mc Graw Hill.

- IPEBA. (2012). *¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la Institución Educativa?. Matriz y guía de la gestión educativa de instituciones de educación básica regular*. Lima: Autor.
- Juran, J. (1982). *Upper Management and Quality*. Nueva York: Juran Institute,
- Lujan, G. (2016). *Planificación estratégica y desempeño laboral en una Institución Educativa de Hiuamalés*. Universidad César Vallejo, Huánuco, Perú.
- Martel, M. (2014). *Gestión institucional y la calidad de servicio de la I.E. “Nuestra Señora de las Mercedes” – Huánuco – 2013*. (Tesis de maestría inédita). Universidad César Vallejo, Huánuco, Perú.
- Mendoza, J. y Cuadros, L. (2012). *Planificación estratégica*. Lima: Norma.
- Ministerio de Educación de Argentina. (2011). *El proyecto curricular institucional de las escuelas secundarias de la ciudad autónoma de Buenos Aires*. Buenos Aires: Autor.
- Ministerio de Educación del Perú. (2002). *RM 168-2002-ED*. Lima: Autor.
- Ministerio de Educación del Perú. (2006). *Proyecto Educativo Nacional al 2021 – La educación que queremos para el Perú*. Lima: Autor.
- Ortega, F. (2014). *Evaluación curricular y la calidad educativa en la Institución Educativa de Ingenio Bajo 2013*. (Tesis de maestría inédita). Universidad César Vallejo, Huánuco, Perú.
- Quichca, G. (2012). *Relación entre la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al VI ciclo 2010 – I del Instituto Superior Particular “La Pontificia” del distrito del Carmen Alto Provincia de Huamanga Ayacucho – Perú*. (Tesis de maestría inédita). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Real Academia de la Lengua. (2001). *Diccionario de la Lengua Española (21ª Ed.)*. Madrid: Autor.

- Ramos, O. (2010). *Administrar y gestionar una institución educativa*. Lima: Autor.
- Rosas, N. (2016). *Planeación estratégico y su repercusión en la gestión empresarial del sector turismo de la región Puno, 2015 – 2016*. (Tesis de maestría inédita). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Puno, Perú.
- Sorados, M. (2010). *Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa, Lima – Perú*. (Tesis de maestría inédita). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Valera, J. (2012). *Percepción de la comunidad sobre la calidad del servicio de una institución educativa de Ventanilla – Callao*. (Tesis de maestría inédita). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Vásquez, A. (2013). Calidad y calidad educativa. *Investigación educativa*. 17, (2), 49-71.
- Zeithaml, V. et al. (1993). *Calidad Total en la Gestión de Servicios*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.

ANEXOS

ANEXO N° 1: INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO PARA MEDIR LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN

El presente cuestionario pretende recabar información respecto a los instrumentos de gestión de la Institución Educativa, con la finalidad de recabar información real, se le pide la mayor sinceridad, para ello no necesita incluir sus datos (anónimo) y tiene carácter netamente académico.

Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	Ítem	1	2	3	4	5
1	La misión institucional es adecuada a la institución					
2	La visión institucional es adecuada a la institución					
3	Los objetivos institucionales son pertinentes					
4	El conjunto de fortalezas planteadas en el PEI se encuentran acordes a la realidad institucional					
5	El conjunto de oportunidades planteadas en el PEI se encuentran acordes a la realidad institucional					
6	El grupo de debilidades planteadas en el PEI se encuentran acordes a la realidad institucional					
7	El conjunto de amenazas planteadas en el PEI se encuentran acordes a la realidad institucional					
8	La propuesta pedagógica planteada en el PEI se encuentra acorde con los objetivos institucionales					
9	La propuesta de gestión se encuentra centrada en los aprendizajes de los estudiantes					
10	Existen lineamientos pedagógicos claros en la institución					
11	Los lineamientos pedagógicos están acordes a la mejora de los aprendizajes en todas las áreas de aprendizaje					
12	El PCI fundamenta de manera precisa el perfil del director					
13	El PCI fundamenta de manera adecuada el perfil del trabajador administrativo					
14	El PCI fundamenta de manera precisa el perfil del docente					
15	El PCI fundamenta de manera precisa el perfil del estudiante					
16	El PCI incluye la totalidad de Programas curriculares diversificados					
17	El Plan Anual de Trabajo contiene un diagnóstico acorde a la realidad y al PEI					
18	El Plan Anual de Trabajo incluye objetivos claros en concordancia con el PEI					
19	El Plan Anual de trabajo incluye actividades que contribuyen al logro de los objetivos institucionales					
20	El Plan Anual de Trabajo contiene una distribución de tiempo coherente para el logro de los objetivos					
21	El Reglamento interno se encuentra aprobado por los integrantes de la comunidad educativa					
22	El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los directivos de la Institución Educativa					
23	El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los docentes de la Institución Educativa					
24	El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los estudiantes de la Institución Educativa					
25	El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los padres de familia de la Institución Educativa					

Questionario para medir la calidad educativa

Código: _____

ENCUESTA PARA DOCENTES

A continuación encontrará algunas preguntas sobre su Institución Educativa (I.E.). Le pedimos que responda a las preguntas con la mayor sinceridad. No hay respuestas correctas o incorrectas; no se trata de una evaluación de sus conocimientos sino de dar opinión anónima sobre su I.E. para que pueda mejorar.

Muchas gracias por su colaboración

Complete los siguientes datos:

Indique el nivel en que labora:

Inicial: Primaria: Secundaria:

Nombre de la Institución Educativa: _____

Fecha: ___/___/___

INSTRUCCIONES:

Marque con una equis (X) sobre la opción que se parezca más a lo que sucede en su Institución Educativa. Debe marcar SI o NO en todas las opciones de la pregunta.

Sobre la Institución Educativa

1. En cuanto al Proyecto Educativo Institucional (PEI), conozca:

- a) la Misión, Visión
- b) sus Valores
- c) los Objetivos estratégicos
- d) la Propuesta pedagógica
- e) el Proyecto Educativo Ambiental Integrado (PEAI)
- f) la Propuesta de gestión
- g) el Presupuesto

Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No

2. Las instancias de participación existentes en la Institución Educativa (CONEI, APAFA, Municipio Escolar, Consejo Académico entre otros) contribuyen, desde sus roles, a la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje:

a) Participando en la aprobación de documentos de gestión

Sí	No
----	----

b) participando en actividades del PAT, dentro y/o fuera del aula

Sí	No
----	----

c) cumpliendo un rol de vigilancia

Sí	No
----	----

d) facilitando la resolución de conflictos

Sí	No
----	----

e) aportando ideas para mejorar el proceso

Sí	No
----	----

3. Tengo claridad sobre:

a) las funciones que el docente debe cumplir

Sí	No
----	----

b) la organización de la I.E. y los roles de todos sus actores

Sí	No
----	----

c) los objetivos y estrategias de mejora de la I.E.

Sí	No
----	----

d) cómo los roles y funciones de cada uno de los actores se articulan para la mejora de la enseñanza-aprendizaje

Sí	No
----	----

4. La Institución Educativa gestiona la asignación del Director de acuerdo al perfil y procedimientos que se tienen establecidos por la comunidad educativa (Marcar "Sí", solo si cumple con los dos requisitos)

Sí	No
----	----

5. La designación del sub director y/o los coordinadores se realiza de acuerdo a los perfiles y procedimientos definidos para dichos cargos por la comunidad educativa (Marcar "Sí", solo si cumple con los dos requisitos)

Sí	No
----	----

6. La I.E. gestiona oportunamente mejoras o implementación de:

a) Servicios básicos: agua, desagüe y/o energía eléctrica

Sí	No
----	----

b) infraestructura que sea segura

Sí	No
----	----

c) infraestructura que sea pertinente a las condiciones climáticas

Sí	No
----	----

d) ambientes físicos necesarios para el desarrollo de la enseñanza aprendizaje (laboratorios, biblioteca, espacios recreativos y deportivos, entre otros)

Sí	No
----	----

e) infraestructura que permita el acceso de personas con necesidades educativas especiales o discapacidad

Sí	No
----	----

f) Servicio de internet

Sí	No
----	----

7. La Institución Educativa gestiona oportunamente para contar con:

- a) implementación básica para el aula (Pizarras, tizas, plumones, mota, papelógrafos y/u otros)
- b) textos básicos de consulta para la biblioteca
- c) textos escolares distribuidos por el MINEDU (si aplica)
- d) materiales pertinentes para todos los estudiantes (materiales concretos, fichas, material audiovisual, material para estudiantes con necesidades especiales, para contextos bilingües y/u otros)
- e) equipamiento para las actividades de aprendizaje (laboratorios, computadoras, proyectores, televisores, instrumentos musicales, maquinarias, material de deporte y/u otro)
- f) insumos para el uso de equipos (reactivos de laboratorio, laminillas, muestras, combustible, materia prima, etc.)

Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No

8. La Institución Educativa cuenta con mecanismos para que los docentes puedan utilizar de manera oportuna y ordenada materiales, equipamiento e infraestructura para el desarrollo de las actividades pedagógicas

Sí	No
----	----

9. La infraestructura de la Institución Educativa:

- a) cuenta con aulas suficientes para el número de estudiantes
- b) cuenta con áreas libres (patios) para esparcimiento
- c) cuenta con servicios higiénicos adecuados para todos los estudiantes y personal (por edad, género, discapacidad, etc.)
- d) reúne las condiciones para el desarrollo adecuado de las sesiones de aprendizaje
- e) responde a requerimientos de estudiantes con necesidades especiales
- f) cuenta con espacios especializados para el desarrollo de competencias específicas como: laboratorios, canchas deportivas, talleres, biblioteca, etc.

Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No

10. Los materiales de la Institución Educativa:

- a) responden a normas de seguridad y salubridad
- b) son suficientes para todos los estudiantes
- c) permiten desarrollar competencias en las diversas áreas y niveles
- d) se adecúan a las diferentes necesidades de aprendizaje de los estudiantes (ritmos de aprendizaje, discapacidad física y/o mental, contextos bilingües, entre otros)

Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No

11. El equipamiento y mobiliario de la Institución Educativa:

- a) responde a normas de seguridad y salubridad
- b) es suficiente para todos los estudiantes
- c) permiten desarrollar competencias en las diversas áreas y niveles
- d) se adecúan a las diferentes necesidades de aprendizaje de los estudiantes (ritmos de aprendizaje, discapacidad física y/o mental, contextos bilingües, entre otros)

Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No

12. La Institución Educativa implementa un plan de mantenimiento para garantizar el buen estado y funcionamiento de:

- a) la infraestructura
- b) los equipos (incluye insumos para su funcionamiento)
- c) mobiliario
- d) material pedagógico

Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No

13. En nuestra Institución Educativa, la información sobre la administración de los recursos financieros para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje y la implementación de los planes de mejora es:

- a) accesible a todos
- b) sustentada (cuenta con informes contables, balances, comprobantes)
- c) oportuna (se presenta en momentos del año previamente establecidos)
- d) socializada con todos los miembros de la comunidad educativa

Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No

En instituciones educativas públicas: recursos del presupuesto del Estado y las provenientes de padres de familia o instituciones que apoyan con recursos.

En instituciones educativas privadas: Por lo menos de los recursos provenientes de cuotas extraordinarias recaudadas de padres de familia y/o actividades extracurriculares (Si los hubiera. De lo contrario dejar en blanco)

14. Conozco el último Informe de Gestión Anual (IGA)

Sí	No
----	----

Sobre el soporte al desempeño docente

15. Los temas de capacitación que promueve la Institución Educativa responden a:

- a) Los resultados sobre el desempeño docente
- b) El resultado de los aprendizajes de los estudiantes
- c) Los temas específicos demandados por los equipos de docentes a la dirección

Sí	No
Sí	No
Sí	No

- d) Las necesidades que surgen en el contexto en que se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje (como: nuevos problemas de los estudiantes, realidades regionales o locales, temáticas priorizadas por la I.E., etc.)
- | | |
|----|----|
| Sí | No |
|----|----|
- e) Otros (especifique)
-
16. Las capacitaciones que nos ha brindado la Institución Educativa en los dos últimos años se han realizado:
- a) en el momento oportuno y me sirvieron para mejorar mi trabajo
- | | |
|----|----|
| Sí | No |
|----|----|
- b) respondiendo a las necesidades de los docentes
- | | |
|----|----|
| Sí | No |
|----|----|
- c) tomando en cuenta los resultados de los aprendizaje de los estudiantes
- | | |
|----|----|
| Sí | No |
|----|----|
- d) respondiendo a las necesidades que surgen en el contexto en que se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje (como: nuevos problemas de los estudiantes, realidades regionales o locales, temáticas priorizadas por la I.E., etc.)
- | | |
|----|----|
| Sí | No |
|----|----|
- e) Otros (especifique)
-
17. En mi Institución Educativa el Órgano de Dirección realiza monitoreo, acompañamiento y/o supervisión para fortalecer la práctica pedagógica de los docentes
- | | |
|----|----|
| Sí | No |
|----|----|
18. El monitoreo, acompañamiento y/o supervisión de mi desempeño docente que realiza el órgano de dirección y/o los coordinadores de la Institución Educativa me permite:
- a) reflexionar sobre las posibles causas del logro o no de las competencias
- | | |
|----|----|
| Sí | No |
|----|----|
- b) realizar ajustes en mis estrategias de enseñanza aprendizaje
- | | |
|----|----|
| Sí | No |
|----|----|
- c) mejorar la retroalimentación a los estudiantes
- | | |
|----|----|
| Sí | No |
|----|----|
- d) identificar las áreas en que necesito fortalecer mis capacidades
- | | |
|----|----|
| Sí | No |
|----|----|
19. La I.E. reconoce a los docentes que evidencian buenas prácticas y/o tienen una labor destacada dentro de la Institución Educativa en base a mecanismos, criterios y/o procedimientos establecidos, consensuados por todos.
- | | |
|----|----|
| Sí | No |
|----|----|
20. Participo en actividades en equipos de docentes, programadas por la IE, para:
- a) elaborar la programación curricular en equipo
- | | |
|----|----|
| Sí | No |
|----|----|
- b) reflexionar sobre los niveles de logro de sus estudiantes
- | | |
|----|----|
| Sí | No |
|----|----|
- c) intercambiar experiencias exitosas en cuanto a los procesos de enseñanza-aprendizaje
- | | |
|----|----|
| Sí | No |
|----|----|
- d) estudiar/investigar/autoformarse en aspectos que les permitan mejorar su práctica docente
- | | |
|----|----|
| Sí | No |
|----|----|
- e) desarrollar procesos de autoevaluación y/o co-evaluación sobre el ejercicio docente
- | | |
|----|----|
| Sí | No |
|----|----|

21. Para la investigación, planificación, preparación de clases y materiales, la Institución Educativa me facilita:

- a) materiales básicos como: mota, pizarra, tizas, plumones para pizarra, papelógrafos, etc.
- b) textos especializados y actuales
- c) ambientes adecuados para reuniones y trabajo de planificación
- d) computadoras, impresoras, proyectores, televisores, equipos de sonido y video, microscopios, multcopiadores, etc.
- e) instrumentos musicales, implementos para deporte
- f) laboratorios, biblioteca, talleres, sala de cómputo

Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No

Sobre el proceso enseñanza aprendizaje

22. La programación curricular se realiza tomando en cuenta:

- a) los contenidos propuestos por el DCN para cada grado y ciclo
- b) el cartel de competencias de la IE
- c) el avance curricular del año inmediatamente anterior
- d) las capacidades de análisis, síntesis, argumentación, etc.; según corresponda, de acuerdo al nivel de desarrollo de los estudiantes

Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No

23. En mis sesiones de aprendizaje:

- a) organizo a los estudiantes para que trabajen de manera cooperativa
- b) promuevo el aprendizaje basado en problemas
- c) tomo en cuenta lo que saben los estudiantes sobre el tema
- d) promuevo que los estudiantes identifiquen las técnicas de estudio que se adecúan a su estilo personal de aprender

Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No

24. En mi práctica pedagógica analizo y utilizo la información recogida sobre la evaluación de los estudiantes para:

- a) Realizar la reprogramación curricular
- b) reforzar los aspectos identificados que favorecen el logro en las competencias y superar los aspectos que lo dificultan
- c) seleccionar estrategias pedagógicas para mejorar los aprendizajes
- d) Atender necesidades específicas de los estudiantes
- e) orientar y estimular a mis estudiantes, para mejorar sus resultados

Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No

Convivencia en la Institución Educativa y en el aula

25. Se realizan actividades periódicas (Ej. Reuniones, asambleas) donde los diferentes miembros de la comunidad escolar pueden:

- a) intercambiar libre y respetuosamente opiniones sobre la IE
- b) analizar los aspectos que interfieren o dificultan las buenas relaciones entre sus miembros y proponer estrategias para mejorarlas
- c) analizar los aspectos del clima institucional que favorecen o dificultan la implementación de procesos de mejora
- d) compartir espacios de integración que buscan generar vínculos para mejorar el clima institucional

Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No

26. Puedo expresar mis opiniones sobre la Institución Educativa sin temor

Nunca	Pocas veces	Casi siempre	siempre
-------	-------------	--------------	---------

27. Cuando se presentan conflictos entre diversos miembros de la institución, se aplican mecanismos establecidos* y conocidos por todos, con la siguiente frecuencia:

Nunca	Pocas veces	Casi siempre	siempre
-------	-------------	--------------	---------

* Reglamento Interno, Reglamento de Disciplina/Normas de Conducta, Estatutos de APAFA, Reuniones del comité de disciplina/convivencia, Reuniones con el CONEI, entre otros

28. Los demás miembros de la Institución Educativa

- a) me toman en cuenta en las actividades que realiza la Institución Educativa
- b) me tratan con respeto
- c) me escuchan cuando doy mi opinión
- d) valoran mi esfuerzo

Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No

29. En mi aula de clases:

- a) existen normas de convivencia claras y conocidas por todos
- b) hemos elaborado las normas de convivencia con la participación de todos
- c) resolvemos los problemas con la participación de todos los estudiantes
- d) promuevo que todos mis estudiantes expresen libremente lo que sienten y piensan

Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No

30. Desarrollo un Plan de Tutoría de aula que contiene las orientaciones establecidas por Dirección de Tutoría y Orientación Educativa (DITOE) y/o el Plan de tutoría de la Institución Educativa

Sí	No
----	----

Padres, Madres de Familia y Comunidad

31. En el último año:

a) He recogido conocimientos y experiencias de las familias y actores de la comunidad local

Sí	No
----	----

b) He realizado sesiones de aprendizaje que incorporan los conocimientos y saberes de los actores de la comunidad

Sí	No
----	----

c) Los padres de familia y/o miembros de la comunidad han venido al aula a compartir con los estudiantes sus conocimientos, experiencia y saberes de la comunidad, relacionándolos con los temas programados

Sí	No
----	----

d) Hemos desarrollado visitas a instituciones de la comunidad para conocer, experimentar y/o reforzar aspectos relacionados a los temas que estamos desarrollando

Sí	No
----	----

32. La I.E. realiza actividades de intercambio de experiencias con otras instituciones de la localidad para resolver los problemas que encontramos en el proceso de enseñanza - aprendizaje

Sí	No
----	----

33. La I.E. realiza actividades de intercambio de experiencias con otras instituciones de la localidad para fortalecer las capacidades de nuestro equipo docente

Sí	No
----	----

Código: _____

ENCUESTA PARA MIEMBROS DEL ÓRGANO DE DIRECCIÓN

A continuación encontrará algunas preguntas sobre la Institución Educativa (I.E.). Le pedimos que responda a las preguntas con la mayor sinceridad. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas; lo importante en este proceso de autoevaluación es dar su opinión sobre la I.E. para que pueda mejorar.

Muchas gracias por su colaboración

Complete los siguientes datos:

Nombre de la Institución Educativa (I.E.): _____

Fecha: ___/___/___

INSTRUCCIONES:

Marque con una equis (X) sobre la opción que se parezca más a lo que sucede en su Institución Educativa. Debe marcar SÍ o NO en todas las opciones de la pregunta.

Sobre la gestión de la Institución Educativa

1. La Institución Educativa asegura que todos sus miembros tengan claridad sobre sus roles y funciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje, a través de:

- a) Reuniones, asambleas
- b) Distribución de medios escritos (Impresión del Reglamento Interno / Manual de Organización y Funciones, periódico mural, boletines, etc.)
- c) jornadas de trabajo, o talleres
- d) difusión de material audiovisual
- e) página web
- f) procesos de inducción de nuevos miembros (padres, estudiantes, docentes, directivos, otro personal)

Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No

2. La I.E. cuenta con mecanismos para eliminar y/o prevenir casos de abuso, maltrato y/o discriminación como:

- a) Comités de Vigilancia
- b) tratamiento y orientación específica en los momentos de tutoría
- c) consideraciones específicas a esta problemática en el Reglamento Interno

Sí	No
Sí	No
Sí	No

d) Defensorías Escolares del Niño y del Adolescentes (DESNAS) o instancias de defensa similares	Si	No
e) Intervención del CONEI (APAFA/ Comités de Aula	Si	No
f) Otros, indique cuáles	Si	No

3- Los procesos de selección de docentes se gestionan de manera oportuna, para garantizar el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje de todos los estudiantes. Se realizan, en base a criterios definidos:

a) teniendo en cuenta el perfil del docente requerido	Si	No
b) a través de procedimientos establecidos o normados	Si	No
c) respondiendo al número de estudiantes matriculados	Si	No
d) de acuerdo a los requerimientos de atención a las necesidades particulares de los estudiantes (diferentes ritmos de aprendizaje, discapacidad, de colectivos lingüísticos distintos al castellano, otros)	Si	No

4- La I.E. gestiona oportunamente mejoras o implementación de:

a) Servicios básicos: agua, desagüe y/o energía eléctrica	Si	No
b) infraestructura que sea segura	Si	No
c) infraestructura que sea pertinente a las condiciones climáticas	Si	No
d) ambientes físicos necesarios para el desarrollo de la enseñanza aprendizaje (laboratorios, biblioteca, espacios recreativos y deportivos, entre otros)	Si	No
e) infraestructura que permita el acceso de personas con necesidades educativas especiales o discapacidad	Si	No
f) Servicio de internet	Si	No

5- Considerando que el proceso de enseñanza aprendizaje debe evaluarse periódicamente con la participación de los miembros de la comunidad educativa, ¿Quiénes han participado en este proceso en los dos últimos años?

a) Docentes	Si	No
b) Estudiantes	Si	No
c) Padres de familia	Si	No
d) Personal directivo	Si	No
e) Otros (especifique)	Si	No

Sobre el soporte al desempeño del docente

6. La I.E. considera en su planificación, actividades con equipos de docentes, para:

- a) elaborar la programación curricular en equipo
- b) evaluar y analizar los niveles de logro de sus estudiantes
- c) intercambiar experiencias exitosas en cuanto a los procesos de enseñanza-aprendizaje
- d) estudiar/investigar/formarse en equipos (grupos de estudio) en aspectos que les permitan mejorar su práctica docente
- e) desarrollar procesos de autoevaluación y/o co-evaluación sobre el ejercicio docente

Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No

7. Identificamos las necesidades de capacitación docente tomando en cuenta:

- a) Los resultados sobre el desempeño docente
- b) El logro de aprendizajes de sus estudiantes
- c) Los temas específicos demandados por los equipos de docentes a la dirección
- d) Las necesidades que surgen en el contexto en que se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje (como: nuevos problemas de los estudiantes, realidades regionales o locales, temáticas priorizadas por la I.E., etc.)
- e) Otros (especifique)

Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No

8. La I.E. ha gestionado capacitaciones para sus docentes en los dos últimos años:

- a) en el momento oportuno, en que le puede servir a los docentes para mejorar su trabajo
- b) respondiendo a las necesidades de los docentes
- c) tomando en cuenta los resultados de los aprendizajes de los estudiantes
- d) tomando en cuenta las necesidades que surgen en el contexto en el que se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje (como: nuevos problemas de los estudiantes, realidades regionales o locales, temáticas priorizadas por la I.E., etc.)
- e) Otros (especifique)

Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No

9. En el monitoreo, acompañamiento y/o supervisión al docente en su I.E. se considera:

- a) la articulación entre las programaciones y las competencias a desarrollar expresadas en el PCIE
- b) la coherencia entre lo programado y el desarrollo de las sesiones de aprendizaje

Sí	No
Sí	No

- c) el desarrollo de competencias en todas las áreas (formación integral)

Sí	No
----	----
- d) cumplimiento de horas pedagógicas efectivas de clase

Sí	No
----	----
- e) el tiempo asignado a estrategias que promuevan en los estudiantes la resolución de problemas, análisis, síntesis, evaluación y producción; según corresponda, de acuerdo al nivel de desarrollo de los estudiantes

Sí	No
----	----
- f) la evaluación pertinente del aprendizaje de los estudiantes

Sí	No
----	----
- g) la generación de un clima de aula de confianza y respeto

Sí	No
----	----
- h) estrategias para la inclusión de estudiantes con discapacidad y necesidades especiales

Sí	No
----	----
10. La I.E. reconoce a los docentes que evidencian buenas prácticas y/o tienen una labor destacada dentro de la I.E. en base a mecanismos, criterios y/o procedimientos establecidos, consensuados por todos.

Sí	No
----	----
11. La I.E. cuenta con procedimientos definidos para la inducción de nuevos docentes, respecto a:
- a) Proyecto Educativo Institucional (PEI)

Sí	No
----	----
- b) prioridades metodológicas que establece el PCIE

Sí	No
----	----
- c) roles de cada uno de los actores educativos (Reglamento Interno)

Sí	No
----	----
- d) necesidades de aprendizaje de los estudiantes que atenderá

Sí	No
----	----
- e) mecanismos de monitoreo y acompañamiento al docente

Sí	No
----	----
- f) estrategias para la inclusión de estudiantes con discapacidad y necesidades especiales

Sí	No
----	----
12. En la revisión de las unidades y sesiones de aprendizaje, se verifica que:
- a) sean coherentes con la programación curricular

Sí	No
----	----
- b) exista coherencia entre unidades y sesiones de aprendizaje

Sí	No
----	----
- c) exista coherencia entre estrategias de aprendizaje, materiales y estrategias de evaluación

Sí	No
----	----
- d) que permitan desarrollar las competencias programadas

Sí	No
----	----
- e) incluyan actividades para analizar, sintetizar, evaluar, producir, aplicar la metacognición; según corresponda, de acuerdo al nivel de desarrollo de los estudiantes

Sí	No
----	----
13. La I.E. verifica, a través de la supervisión y/o monitoreo en las sesiones de clase, que los docentes:
- a) implementan estrategias pedagógicas adecuadas a las competencias que se requieren lograr, en todas las áreas

Sí	No
----	----

- b) utilizan materiales, medios audiovisuales y/o TIC para alcanzar las competencias previstas
- c) realizan adaptaciones para que estudiantes con diversos ritmos, estilos de aprendizaje y/o discapacidad alcancen los aprendizajes esperados
- d) implementen estrategias para analizar, sintetizar, evaluar, producir, aplicar la metacognición; según corresponda, de acuerdo al nivel de desarrollo de los estudiantes

Sí	No
Sí	No
Sí	No

14. El plan de supervisión y/o monitoreo permite, verificar que los docentes utilicen la información recogida de diversas fuentes, sobre logros de competencias de los estudiantes, para:

- a) Realizar la reprogramación curricular
- b) reforzar los aspectos identificados que favorecen el logro en las competencias y superar los aspectos que lo dificultan
- c) seleccionar estrategias pedagógicas para mejorar los aprendizajes
- d) atender necesidades específicas de los estudiantes
- e) orientar y estimular a sus estudiantes, para mejorar sus resultados

Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No

Sobre la evaluación y seguimiento al progreso de los estudiantes

(Marque con una X solo una opción, que sea la que se parezca más a lo que sucede en su Institución Educativa)

15. La Institución Educativa:

- a) aplica metodologías tradicionales de evaluación de los estudiantes
- b) desarrolla actividades de seguimiento al progreso del desempeño de los estudiantes
- c) desarrolla actividades de seguimiento como parte de un plan de monitoreo y evaluación de aprendizajes
- d) implementa un sistema de monitoreo y evaluación de aprendizajes que incluye instrumentos específicos

Comunicación con Padres y Madres de Familia

16. La I.E. cuenta con mecanismos de comunicación con padres y madres de familia, como:

- a) reuniones periódicas
- b) informes escritos (comunicados, esquelos, agenda, correos electrónicos, otros)
- c) libretas de notas
- d) citas individuales con padres
- e) buzón de sugerencias e iniciativas

Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No
Sí	No

ANEXO N° 2: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

**ANEXO N° 02: VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS
MATRIZ DE VALIDACION DEL CUESTIONARIO PARA MEDIR LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN
Título: Instrumentos de gestión y calidad educativa en una Institución Educativa de Huamalíes, 2018.**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
									SI	NO	SI	NO	SI			NO
V2. Instrumentos de gestión	Proyecto educativo institucional	Identidad	La misión institucional es adecuada a la institución						✓		✓		✓			
			La visión institucional es adecuada a la institución						✓		✓		✓			
			Los objetivos institucionales son pertinentes						✓		✓		✓			
		Diagnóstico	El conjunto de fortalezas planteadas en el PEI se encuentran acordes a la realidad institucional						✓		✓		✓			
			El conjunto de oportunidades planteadas en el PEI se encuentran acordes a la realidad institucional						✓		✓		✓			
			El grupo de debilidades planteadas en el PEI se encuentran acordes a la realidad institucional						✓		✓		✓			
			El conjunto de amenazas planteadas en el PEI se encuentran acordes a la realidad institucional						✓		✓		✓			
	Propuesta pedagógica	La propuesta pedagógica planteada en el PEI se encuentra acorde con los objetivos institucionales						✓		✓		✓				
	Propuesta de gestión	La propuesta de gestión se encuentra centrada en los aprendizajes de los estudiantes						✓		✓		✓				
	Proyecto curricular institucional	Lineamientos pedagógicos	Existen lineamientos pedagógicos claros en la institución						✓		✓		✓			
			Los lineamientos pedagógicos están acordes a la mejora de los aprendizajes en todas las áreas de aprendizaje						✓		✓		✓			
		Caracterización de los integrantes de la comunidad educativa	El PCI fundamenta de manera precisa el perfil del director						✓		✓		✓			
			El PCI fundamenta de manera adecuada el perfil del trabajador administrativo						✓		✓		✓			
			El PCI fundamenta de manera precisa el perfil del docente						✓		✓		✓			
	Programas curriculares diversificados	El PCI fundamenta de manera precisa el perfil del estudiante						✓		✓		✓				
			El PCI incluye la totalidad de Programas curriculares diversificados						✓		✓		✓			

Plan Anual de trabajo	Diagnóstico	El Plan Anual de Trabajo contiene un diagnóstico acorde a la realidad y al PEI							✓		✓		✓		✓			
	Objetivos	El Plan Anual de Trabajo incluye objetivos claros en concordancia con el PEI							✓		✓		✓		✓			
	Actividades	El Plan Anual de trabajo incluye actividades que contribuyen al logro de los objetivos institucionales							✓		✓		✓		✓			
	Distribución del tiempo	El Plan Anual de Trabajo contiene una distribución de tiempo coherente para el logro de los objetivos							✓		✓		✓		✓			
Reglamento interno	Participación	El Reglamento interno se encuentra aprobado por los integrantes de la comunidad educativa							✓		✓		✓		✓			
	Deberes y obligaciones	El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los directivos de la Institución Educativa							✓		✓		✓		✓			
		El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los docentes de la Institución Educativa							✓		✓		✓		✓			
		El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los estudiantes de la Institución Educativa							✓		✓		✓		✓			
		El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los padres de familia de la Institución Educativa							✓		✓		✓		✓			





 Dra. Magaly A. Alcalá Quispe

 DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA INSTRUMENTOS DE GESTIÓN

OBJETIVO: Identificar el nivel de los instrumentos de gestión de la Institución Educativa.

DIRIGIDO A: Docentes de la institución educativa de Huánuco.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Alcalá Quispe, Magaly

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctora

VALORACIÓN:

ALTAMENTE VALIDADO	VALIDADO	MEDIANAMENTE VALIDAD	BAJA VALIDACIÓN	MUY BAJA VALIDACIÓN
-----------------------	----------	-------------------------	--------------------	------------------------

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

M. Alcalá
Dra. Magaly A. Alcalá Quispe
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO N° 02: VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS
MATRIZ DE VALIDACION DEL CUESTIONARIO PARA MEDIR LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN
Título: Instrumentos de gestión y calidad educativa en una Institución Educativa de Huamalíes, 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
				Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO
V2. Instrumentos de gestión	Proyecto educativo institucional	Identidad	La misión institucional es adecuada a la institución						✓		✓		✓		✓		
			La visión institucional es adecuada a la institución						✓		✓		✓		✓		
			Los objetivos institucionales son pertinentes						✓		✓		✓		✓		
		Diagnóstico	El conjunto de fortalezas planteadas en el PEI se encuentran acordes a la realidad institucional						✓		✓		✓		✓		
			El conjunto de oportunidades planteadas en el PEI se encuentran acordes a la realidad institucional						✓		✓		✓		✓		
			El grupo de debilidades planteadas en el PEI se encuentran acordes a la realidad institucional						✓		✓		✓		✓		
			El conjunto de amenazas planteadas en el PEI se encuentran acordes a la realidad institucional						✓		✓		✓		✓		
		Propuesta pedagógica	La propuesta pedagógica planteada en el PEI se encuentra acorde con los objetivos institucionales						✓		✓		✓		✓		
		Propuesta de gestión	La propuesta de gestión se encuentra centrada en los aprendizajes de los estudiantes						✓		✓		✓		✓		
	Proyecto curricular institucional	Lineamientos pedagógicos	Existen lineamientos pedagógicos claros en la institución						✓		✓		✓		✓		
			Los lineamientos pedagógicos están acordes a la mejora de los aprendizajes en todas las áreas de aprendizaje						✓		✓		✓		✓		
		Caracterización de los integrantes de la comunidad educativa	El PCI fundamenta de manera precisa el perfil del director						✓		✓		✓		✓		
			El PCI fundamenta de manera adecuada el perfil del trabajador administrativo						✓		✓		✓		✓		
			El PCI fundamenta de manera precisa el perfil del docente						✓		✓		✓		✓		
		Programas curriculares diversificados	El PCI fundamenta de manera precisa el perfil del estudiante						✓		✓		✓		✓		
	El PCI incluye la totalidad de Programas curriculares diversificados							✓		✓		✓		✓			

Plan Anual de trabajo	Diagnóstico	El Plan Anual de Trabajo contiene un diagnóstico acorde a la realidad y al PEI								✓		✓		✓		✓		
	Objetivos	El Plan Anual de Trabajo incluye objetivos claros en concordancia con el PEI								✓		✓		✓		✓		
	Actividades	El Plan Anual de trabajo incluye actividades que contribuyen al logro de los objetivos institucionales								✓		✓		✓		✓		
	Distribución del tiempo	El Plan Anual de Trabajo contiene una distribución de tiempo coherente para el logro de los objetivos								✓		✓		✓		✓		
Reglamento interno	Participación	El Reglamento interno se encuentra aprobado por los integrantes de la comunidad educativa								✓		✓		✓		✓		
	Deberes y obligaciones	El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los directivos de la Institución Educativo								✓		✓		✓		✓		
		El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los docentes de la Institución Educativo								✓		✓		✓		✓		
		El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los estudiantes de la Institución Educativo								✓		✓		✓		✓		
		El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los padres de familia de la Institución Educativo							✓		✓		✓		✓			

Dr. Ageleo Justimiano Facto
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA INSTRUMENTOS DE GESTIÓN

OBJETIVO: Identificar el nivel de los instrumentos de gestión de la Institución Educativa.

DIRIGIDO A: Docentes de la institución educativa de Huánuco.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Justiniano Tucto, Ageles

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN:

ALTAMENTE VALIDADO	<u>VALIDADO</u>	MEDIANAMENTE VALIDAD	BAJA VALIDACIÓN	MUY BAJA VALIDACIÓN
-----------------------	-----------------	-------------------------	--------------------	------------------------


Dr. Ageles Justiniano Tucto
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO N° 02: VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS
MATRIZ DE VALIDACION DEL CUESTIONARIO PARA MEDIR LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN
Título: Instrumentos de gestión y calidad educativa en una Institución Educativa de Huamalíes, 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI		NO	
V2. Instrumentos de gestión	Proyecto educativo institucional	Identidad	La misión institucional es adecuada a la institución						✓			✓		✓		
			La visión institucional es adecuada a la institución						✓			✓		✓		
			Los objetivos institucionales son pertinentes						✓			✓		✓		
		Diagnóstico	El conjunto de fortalezas planteadas en el PEI se encuentran acordes a la realidad institucional						✓			✓		✓		
			El conjunto de oportunidades planteadas en el PEI se encuentran acordes a la realidad institucional						✓			✓		✓		
			El grupo de debilidades planteadas en el PEI se encuentran acordes a la realidad institucional						✓			✓		✓		
			El conjunto de amenazas planteadas en el PEI se encuentran acordes a la realidad institucional						✓			✓		✓		
	Propuesta pedagógica	La propuesta pedagógica planteada en el PEI se encuentra acorde con los objetivos institucionales						✓			✓		✓			
	Propuesta de gestión	La propuesta de gestión se encuentra centrada en los aprendizajes de los estudiantes						✓			✓		✓			
	Proyecto curricular institucional	Lineamientos pedagógicos	Existen lineamientos pedagógicos claros en la institución						✓			✓		✓		
			Los lineamientos pedagógicos están acordes a la mejora de los aprendizajes en todas las áreas de aprendizaje						✓			✓		✓		
		Caracterización de los integrantes de la comunidad educativa	El PCI fundamenta de manera precisa el perfil del director						✓			✓		✓		
			El PCI fundamenta de manera adecuada el perfil del trabajador administrativo						✓			✓		✓		
			El PCI fundamenta de manera precisa el perfil del docente						✓			✓		✓		
			El PCI fundamenta de manera precisa el perfil del estudiante						✓			✓		✓		
		Programas curriculares diversificados	El PCI incluye la totalidad de Programas curriculares diversificados						✓			✓		✓		

Plan Anual de trabajo	Diagnóstico	El Plan Anual de Trabajo contiene un diagnóstico acorde a la realidad y al PEI								✓	✓	✓	✓		
	Objetivos	El Plan Anual de Trabajo incluye objetivos claros en concordancia con el PEI								✓	✓	✓	✓		
	Actividades	El Plan Anual de trabajo incluye actividades que contribuyen al logro de los objetivos institucionales								✓	✓	✓	✓		
	Distribución del tiempo	El Plan Anual de Trabajo contiene una distribución de tiempo coherente para el logro de los objetivos								✓	✓	✓	✓		
Reglamento interno	Participación	El Reglamento interno se encuentra aprobado por los integrantes de la comunidad educativa								✓	✓	✓	✓		
	Deberes y obligaciones	El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los directivos de la Institución Educativa								✓	✓	✓	✓		
		El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los docentes de la Institución Educativa								✓	✓	✓	✓		
		El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los estudiantes de la Institución Educativa								✓	✓	✓	✓		
		El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los padres de familia de la Institución Educativa							✓	✓	✓	✓			



 FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA INSTRUMENTOS DE GESTIÓN

OBJETIVO: Identificar el nivel de los instrumentos de gestión de la Institución Educativa.

DIRIGIDO A: Docentes de la institución educativa de Huánuco.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: *Evaristo Borja Eugenio Morlos*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: *Doctor en Administración de la Educación*

VALORACIÓN:

ALTAMENTE VALIDADO	VALIDADO <i>✓</i>	MEDIANAMENTE VALIDAD	BAJA VALIDACIÓN	MUY BAJA VALIDACIÓN
-----------------------	----------------------	-------------------------	--------------------	------------------------

[Firma]
.....
FIRMA DEL EVALUADOR

**ANEXO N° 3:
MATRIZ DE CONSISTENCIA**
Instrumentos de gestión y calidad educativa en una Institución Educativa de Huamalíes, 2018

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	MÉTODOS
<p>GENERAL ¿Qué relación existe entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en una institución educativa de la provincia de Huamalíes, 2018?</p>	<p>General: Hi: Existe relación significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018. Ho: No existe relación significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018.</p>	<p>General: Identificar la relación entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018.</p>	<p>V.1 Instrumentos de gestión</p>	<p>D₁. Proyecto educativo institucional D₂. Proyecto curricular institucional D₃. Plan anual de trabajo D₄. Reglamento interno</p>	<p>Diseño: Correlacional Transversal Tipo de investigación no experimental</p> <p>Población Censal 15 Docentes 1 Directivo</p> <p>Técnicas: Encuestas</p> <p>Instrumentos: Cuestionarios</p> <p>Métodos de Análisis de datos: Cuantitativo</p> <p>Estadística descriptiva Tablas y gráficos estadísticos Medidas de tendencia central con el paquete estadístico SPSS.</p> <p>Estadística Inferencial Prueba de alfa de cronbach coeficiente de correlación "Rho de Spearman.</p>
<p>Específicos: PE₁. ¿Qué relación existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018? PE₂. ¿Qué relación existe entre el Proyecto Curricular Institucional y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018? PE₃. ¿Qué relación existe entre el Plan Anual de Trabajo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018? PE₄. ¿Qué relación existe entre el Reglamento Interno y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018?</p>	<p>Específicos: HE₁. Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018. HE₂. Existe relación significativa entre el Proyecto Curricular Institucional y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018. HE₃. Existe relación significativa entre el Plan Anual de Trabajo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018. HE₄. Existe relación significativa entre el Reglamento Interno y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018.</p>	<p>Específicos: OE₁. Determinar la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018 OE₂. Establecer la relación entre el Proyecto Curricular Institucional y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018. OE₃. Determinar la relación entre el Plan Anual de Trabajo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018. OE₄. Establecer la relación entre el Reglamento Interno y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018.</p>	<p>V.2 Calidad educativa</p>	<p>D₁. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes D₂. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes D₃. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad D₄. Desarrollo de la profesionalidad y identidad docente</p>	<p>Estadística descriptiva Tablas y gráficos estadísticos Medidas de tendencia central con el paquete estadístico SPSS.</p> <p>Estadística Inferencial Prueba de alfa de cronbach coeficiente de correlación "Rho de Spearman.</p>

ANEXO N° 4:
CARTA DE PRESENTACIÓN

“Año del diálogo y la reconciliación nacional”

CARTA DE PRESENTACIÓN

Jacas Grande, 05 de junio del 2018

MG. GROVER LUJAN CIERTO.

Director de la Institución Educativa N° 32400 del distrito de Jacas Grande.

De mi mayor consideración:


Nos es grato dirigirnos a Ud. Para saludarlo muy cordialmente y a la vez para comunicarle que los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la “Universidad César Vallejo” Sede Huánuco los Bachilleres Ignacio Juan Lavado Espinoza identificado con DNI N° 22703342 y Nivardo Morales Nación con DNI N° 22422592; estamos realizando un Proyecto de Tesis no experimental - correlacional transversal titulado “**Instrumentos de Gestión y Calidad Educativa en una Institución Educativa. Huamalies - 2018**”, el cual tiene como finalidad recoger la información necesaria para determinar la relación entre los Instrumentos de Gestión y Calidad Educativa en su digna Institución que Ud. dirige. Por lo que nos comprometemos no interrumpir en el trabajo de los docentes y respetar el horario de aprendizaje de los estudiantes durante la aplicación de nuestro instrumento (cuestionario).

Obligados a cumplir el compromiso, suscribimos esta carta asumiendo con responsabilidad durante la aplicación de nuestro instrumento de investigación, nos despedimos de Ud. expresándolo el agradecimiento y las muestras de nuestra consideración y estima personal.

Atentamente;

MINISTERIO DE EDUCACION	
I.E.N° 32400 - JACAS GRANDE	
MEDA DE PARTES	
EXP. 220	FOLIO 2
HORA 8:00	RES 2


Br. Ignacio Juan Lavado Espinoza


Br. Nivardo Morales Nación

ANEXO N° 5:
SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN

Solicito: autorización para aplicar instrumento
(cuestionario) de investigación.

MG. GROVER LUJAN CIERTO

Director de la Institución Educativa N° 32400 del distrito de Jacas Grande.

Es grato dirigimos a Ud. Para saludarlo muy cordialmente y a la vez para comunicarle que el Bachilleres Ignacio Juan Lavado Espinoza identificado con DNI N° 22703342 y Nivardo Morales Nación con DNI N° 22422592; estamos realizando un Proyecto de Tesis no experimental - correlacional transversal titulado **“Instrumentos de Gestión y Calidad Educativa en una Institución Educativa. Huamalies - 2018”**. El cual tiene como objetivo recoger la opinión de los docentes, padre de familias y estudiantes a través de un cuestionario, y determinar la relación que existe entre instrumento de gestión y calidad educativa, en la institución que dignamente dirige; por lo cual solicito a Ud. Señor director la autorización para poder aplicar nuestro Instrumento (encuesta).

Sin otra particular, nos despedimos de Ud. Reiterando las muestras de nuestra distinguida consideración y estima personal, agradeciéndolo por adelantado por su amabilidad y apoyo.

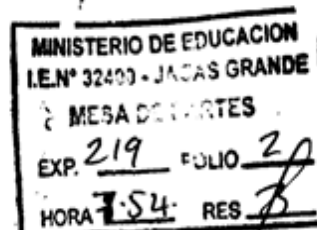
Jacas Grande, 05 de junio del 2018



Br. Ignacio Juan Lavado Espinoza



Br. Nivardo Morales Nación



ANEXO N° 6:

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS



“Año del diálogo y la reconciliación nacional”

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32400, DEL DISTRITO DE JACAS GRANDE, JURISDICCIÓN DE LA UNIDAD EJECUTORA 305 DE LA PROVINCIA DE HUAMALÍES, REGIÓN HUANUCO; QUE AL FINAL SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que los Bachilleres Ignacio Juan Lavado Espinoza identificado con DNI N° 22703342 y Nivardo Morales Nación con DNI N° 22422592; aplicaron su instrumento de investigación para su Tesis titulado **“INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA. HUAMALIES - 2018”**. Para optar el grado académico de maestro en Administración de la Educación, en la universidad Cesar Vallejo - sede Huánuco.

Se le expide la presente a petición de los interesados para los fines que creen conveniente.

Jacas Grande, 19 de junio del 2018

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32400
JACAS GRANDE
Mg. Gruber Lujan Cierro
DIRECTOR

ANEXO N° 7:
EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



ANEXO N° 8

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE “INSTRUMENTOS DE GESTIÓN”

N°	Proyecto Educativo Institucional	Nivel	Proyecto Curricular Institucional	Nivel	Plan Anual de Trabajo	Nivel	Reglamento Interno	Nivel	INSTRUMENTOS DE GESTIÓN	Nivel
1										
2	15	1	16	1	7	1	9	1	47	1
3	16	1	18	2	8	1	9	1	51	2
4	20	2	23	2	10	2	13	2	66	2
5	23	2	22	2	14	3	13	2	72	2
6	23	2	29	3	14	3	16	3	82	3
7	26	3	30	3	13	3	15	2	84	3
8	27	3	27	3	12	2	17	3	83	3
9	28	3	30	3	15	3	14	2	87	3
10	28	3	30	3	15	3	15	2	88	3
11	29	3	29	3	18	4	15	2	91	3
12	30	3	26	3	15	3	15	2	86	3
13	30	3	32	3	16	3	16	3	94	3
14	30	3	34	4	19	4	17	3	100	3
15	31	3	39	4	14	3	15	2	99	3
16	34	4	28	3	15	3	15	2	92	3
17	36	4	35	4	16	3	19	3	106	4
	Inadecuada	2	Inadecuada	1	Inadecuada	2	Inadecuada	2	Inadecuada	1
	Aceptable	3	Aceptable	3	Aceptable	2	Aceptable	9	Aceptable	3
	Adecuada	9	Adecuada	9	Adecuada	10	Adecuada	5	Adecuada	11
	Excelente	2	Excelente	3	Excelente	2	Excelente	0	Excelente	1
	Total	16	Total	16	Total	16	Total	16	Total	16

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE “CALIDAD EDUCATIVA”

N°	D1	ND1	D2	ND2	D3	ND3	D4	ND4	D5	ND5	VY	NVY
1	5	2	26	2	9	3	1	1	3	2	44	2
2	11	2	16	2	2	2	5	3	22	2	56	2
3	13	2	27	3	2	2	0	1	11	1	53	2
4	22	3	33	3	1	1	5	3	25	2	86	3
5	23	3	34	3	2	2	5	3	20	2	84	3
6	22	3	29	3	2	2	5	3	30	3	88	3
7	22	3	34	3	1	1	5	3	32	3	94	3
8	23	3	30	3	0	1	5	3	27	2	85	3
9	19	3	26	2	2	2	5	3	35	3	87	3
10	23	3	29	3	2	2	5	3	25	2	84	3
11	23	3	28	3	2	2	5	3	27	2	85	3
12	18	2	35	3	3	2	5	3	19	2	80	3
13	15	2	26	2	0	1	5	3	34	3	80	3
14	17	2	36	3	2	2	2	2	36	3	93	3
15	25	3	33	3	3	2	4	3	34	3	99	3
16	23	3	37	3	4	3	5	3	33	3	102	3
	Inicio	0	Inicio	0	Inicio	4	Inicio	2	Inicio	1	Inicio	0
	Proceso	6	Proceso	4	Proceso	10	Proceso	1	Proceso	8	Proceso	3
	Logrado	10	Logrado	12	Logrado	2	Logrado	13	Logrado	7	Logrado	13
	Total	16	Total	16	Total	16	Total	16	Total	16	Total	16