



**La gestión educativa según SINEACE en las
instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Martínez Cano Olinda Margot

ASESOR:

Dra. Liza Dubois Paula Viviana

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA - PERÚ

2018

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **MARTINEZ CANO OLINDA MARGOT**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:


LA GESTIÓN EDUCATIVA SEGÚN SINEACE EN LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL NIVEL INICIAL DE HUAURA, 2018

Fecha: 24 de octubre de 2018


Hora: 8:45 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Mitchell Alarcón Díaz

Firma: 

SECRETARIO: Dra. Luzmila Garro Aburto

Firma: 

VOCAL: Dra. Liza Dubois Paula Viviana

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobada por unanimidad

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

- APA.

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A mi familia por el apoyo constante en esta tarea académica, de manera especial a mis padres Victor Hugo Martínez Cano y Margot Edith Cano De Martínez.

Agradecimiento

A la universidad Cesar Vallejo por darme la oportunidad de lograr una meta académica propuesta, a mis profesores por su valiosa enseñanza.

A mi asesora la Dra. Liza Dubois Paula Viviana por su apoyo y conducción constante y acertada, y de manera especial a mis familiares y amigos que me ayudaron en este proceso.

Declaración de autenticidad

Yo, Martínez Cano Olinda Margot, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, declaro que el trabajo académico titulado: La gestión educativa según SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018, presentada en VII capítulos para la obtención del grado académico de Maestra en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, octubre del 2018

Br. Martínez Cano Olinda Margot

DNI: 40608330

Presentación

A los Señores Miembros del Jurado de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo - Filial Los Olivos, presento la Tesis titulada: La gestión educativa según SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Maestro en Gestión Pública.

El presente estudio está estructurado en siete capítulos. En el primero se expone la realidad problemática del tema de investigación, la fundamentación de la variable gestión educativa según SINEACE y sus dimensiones, la justificación, el planeamiento del problema y sus objetivos. En el segundo capítulo se presenta la variable de estudio, la operacionalización, la metodología utilizada, el tipo de estudio, el diseño de investigación, la población, la muestra, la técnica e instrumento de recolección de datos, el método de análisis utilizado y los aspectos éticos. En el tercer capítulo se expone los resultados descriptivos y el cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. El quinto capítulo refrenda las conclusiones de la investigación, en el sexto se fundamentan las recomendaciones y en el séptimo capítulo se enuncian las reseñas bibliográficas. Finalmente se presentan los Anexos que dan consistencia a los enunciados en los capítulos anteriormente mencionados.

Por lo expuesto Señores Miembros del Jurado, recibiré con beneplácito vuestros aportes y sugerencias, a la vez deseo sirva de aporte a quien desea continuar con la investigación sobre la gestión educativa según SINEACE en las instituciones públicas.

Atentamente,

La autora

Índice

	Página.
Caratula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. Introducción	14
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	18
1.3. Teorías relacionadas al tema	24
1.4. Formulación del problema	44
1.5. Justificación del estudio	45
1.6. Hipótesis	47
1.7. Objetivos	47
II. Método	49
2.1. Diseño de investigación	50
2.2. Variables, operacionalización	51
2.3. Población y muestra	52

2.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y Confiabilidad	54
2.5.	Métodos de análisis de datos	57
2.6.	Aspectos éticos	57
III. Resultados		58
3.1	Descripción de resultados	59
IV. Discusión		74
V. Conclusiones		81
VI. Recomendaciones		85
VII. Referencias		88
ANEXOS		93
Anexo 1. Artículo científico		
Anexo 2. Matriz de consistencia		
Anexo 3. Instrumentos		
Anexo 4. Validez de los instrumentos		
Anexo 5. Base de datos		
Anexo 6. Autorización para la realización del estudio		

Índice de Tablas

		Página.
Tabla 1	Factor y estándares de la condición institucional	34
Tabla 2	Factor y estándar de la gestión de la información para la mejora continua	36
Tabla 3	Factor y estándar de la convivencia y clima institucional	37
Tabla 4	Factor y estándar de los procesos pedagógico	38
Tabla 5	Factor y estándar del trabajo conjunto con las familias y la comunidad	40
Tabla 6	Factor y estándar de tutoría para el bienestar de niños y adolescente	41
Tabla 7	Factor y estándar de infraestructura y recursos	42
Tabla 8	Factor y estándar de la verificación del perfil de egreso	43
Tabla 9	Matriz de operacionalización de la variable gestión educativa según SINEACE	52
Tabla 10	Población de docentes de instituciones públicas del nivel inicial de la zona urbana del distrito de Huaura	53
Tabla 11	Ficha técnica de la Variable: Gestión educativa según SINEACE	55
Tabla 12	Validación de expertos	56
Tabla 13	Resumen de procesamiento de casos	56
Tabla 14	Estadísticas de fiabilidad	57
Tabla 15	Determinar el nivel de la gestión educativa de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas	59
Tabla 16	Determinar el nivel de la gestión estratégica de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas	60
Tabla 17	Determinar el nivel de la formación integral de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas	61
Tabla 18	Determinar el nivel del soporte y recursos para los procesos pedagógicos de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas	62

Tabla 19	Determinar el nivel de los resultados de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas	63
Tabla 20	Determinar el nivel de la gestión educativa de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas	64
Tabla 21	Determinar el nivel de la gestión estratégica de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas	65
Tabla 22	Determinar el nivel de la formación integral de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas	66
Tabla 23	Determinar el nivel del soporte y recursos para los procesos pedagógicos de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas	67
Tabla 24	Determinar el nivel de los resultados de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas	68
Tabla 25	Comparación del nivel de la gestión educativa de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas	69
Tabla 26	Comparación del nivel de la Gestión estratégica de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas	70
Tabla 27	Comparación del nivel de la formación integral de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas	71
Tabla 28	Comparación del nivel de soporte y recursos para los procesos pedagógicos de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas	72
Tabla 29	Comparación del nivel de los resultados de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas	73

Índice de Figuras

	Pág.	
Figura 1	Variable gestión educativa	59
Figura 2	Dimensión gestión estratégica	60
Figura 3	Dimensión formación integral	61
Figura 4	Dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos	62
Figura 5	Dimensión Resultados	63
Figura 6	Variable gestión educativa	64
Figura 7	Dimensión gestión estratégica	65
Figura 8	Dimensión formación integral	66
Figura 9	Dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos	67
Figura 10	Dimensión Resultados	68
Figura 11	Variable gestión educativa	69
Figura 12	Dimensión gestión estratégica	70
Figura 13	Dimensión formación integral	71
Figura 14	Dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos	72
Figura 15	Dimensión Resultados	73

Resumen

La presente investigación tiene como variable de estudio la gestión educativa según SINEACE. Tuvo como objetivo general determinar el nivel de la gestión educativa de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018.

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, tipo básico de nivel descriptivo, de diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por 37 docentes y 8 directores de las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, a quienes se les encuestó a modo de censo. La recolección de datos se llevó a cabo con la técnica de la encuesta y el instrumento utilizado fue un cuestionario, se registró la información de la variable gestión educativa según SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, el instrumento de recolección de datos fue validado por juicio de expertos con un resultado de aplicabilidad, la confiabilidad se determinó mediante el coeficiente Alfa Cronbach cuyo valor fue 0,987 para la variable.

Los resultados del análisis estadístico concerniente a 37 docentes, se observó que el 86.5 % de los participantes perciben un avance significativo en la gestión educativa, mientras que el 13.5 % perciben que hay un logro en dicha gestión por otro lado vemos que según los resultados obtenidos de ocho directores se observa que el 12.5 % de los participantes perciben un avance significativo, mientras que el 87.5 % perciben que se ha logrado.

Palabras claves: Gestión educativa, SINEACE

Abstract

The present investigation has as a variable of study the educational management according to SINEACE. Its general objective was to determine the level of educational management according to SINEACE in public institutions at the initial level of Huaura, 2018.

The research carried out was of a quantitative approach, basic type of descriptive level, non-experimental cross-sectional design. The population was conformed by 37 teachers and 8 directors of the public institutions of the initial level of Huaura, to which they were entailed by way of census. The data collection was carried out with the survey technique and the instrument was a questionnaire, the information of the educational management variable was registered according to SINEACE in the public institutions of the initial level of Huaura, the instrument of data collection was validated by expert judgment with a result of applicability, reliability was determined by the Alfa Cronbach coefficient whose value was 0.987 for the variable.

The results of the statistical analysis concerning 37 teachers, it was observed that 86.5% of participants perceive a significant progress in educational management, while 13.5% perceive that there is an achievement in this management on the other hand we see that according to the results obtained of eight directors it is observed that 12.5% of the participants perceive a significant advance, while 87.5% perceive that it has been achieved.

Keywords: Educational management, SINEACE

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

En los últimos años pareciera que los gobernantes y los grupos de poder se han dado cuenta y muestran aparente preocupación por el tema educativo, asumiendo que del tipo y calidad de educación se garantiza el desarrollo de los pueblos, sostenemos esto en razón de que, a pesar que el tema ha sido pensado y propuestos por los gobiernos de turno de todos los tiempos, no se le dio la importancia adecuada sino entrado la mitad del siglo XX en algunos países y recién en el siglo XXI para otros como el nuestro.

Sin embargo y a pesar que se asume el tema educativo como fundamental, las políticas de estado y los gobernantes no priorizan la inversión pública en este rubro, tal es el caso que en nuestro país no llega ni al 4% del PBI, siendo necesario para su real implementación mucho mas de presupuesto, esto ha ocasionado desajustes en la gestión de la educación, evidenciándose carencias en la infraestructura, limitaciones en los proceso pedagógicos, distorsiones en la manera de abordar su modernización, todo ello siendo también fenómeno recurrente en el distrito de Huaura, en cuyas instituciones educativas se llevó a cabo esta investigación

Analizando dicho fenómeno, desde una perspectiva de mayor complejidad y en el afán de mejorar la calidad de la educación encontramos que durante el Foro Mundial sobre la Educación, realizado en mayo del 2015 en República de Corea, uno de los temas abordados en los debates fue precisamente: el posicionamiento de la educación de calidad en el centro del aprendizaje a lo largo de toda la vida. Los objetivos de este debate fueron: identificar los factores y estrategias que contribuyen a la educación de calidad, y analizar cómo se puede supervisar y evaluar la calidad de la educación.

En busca de lograr tales pretensiones respecto a una educación de calidad en nuestro país se han desarrollado y se siguen trabajando una serie de políticas a partir de las cuales se elaboran y ejecutan una serie de acciones como por ejemplo, el Perfil Nacional, documento que ha sido elaborado por la Unidad de Estadística del Ministerio de Educación donde encontramos un panorama integral de la

situación actual de la educación en el Perú. A partir de estos resultados tenemos que en el nivel inicial entre 2006 y 2015, la tasa neta de asistencia de los niños y niñas ha incrementado de 81.4% a 84%. Este incremento en la tasa de matrícula de los niños y niñas al nivel inicial se debe al incremento de plazas docentes y la creación de nuevas instituciones educativas; esto se ha ido dando durante estos últimos años como resultado del Programa Presupuestal 0091 Incremento de la población de 3 a 16 años a los servicios educativos públicos de la Educación Básica Regular. Pero los resultados de este programa no abarcaron todo lo que concierne a brindar servicios educativos de calidad, gracias a los productos de este programa se ha incrementado en plazas docentes para la atención de los niños y niñas, es decir se incrementó solo en lo referente a cobertura de servicios, pero no se evidencia la gestión para mejorar las condiciones en los que se brindan los servicios educativos, careciendo estos de espacios, mobiliario adecuados y sobre todo docentes competentes que puedan brindar servicios educativos de calidad.

Por otro lado, de acuerdo con la Ley General de Educación N° 28040, en su artículo 13 establece que la calidad educativa es el nivel óptimo de formación que debieran alcanzar las persona para hacer frente a los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y aprender a lo largo de la vida, pero no se está avanzando mucho al respecto. Partiendo de la Ley General de Educación, el Proyecto Educativo Nacional (PEN) aprobado el año 2007, plantea en su primer objetivo estratégico “oportunidades y resultados educativos de igual calidad para todos”.

Por otro lado, como política de mejora de la calidad de la educación en el Perú, se ha implementado la descentralización, dándole mayor protagonismo a los gobiernos regionales para administrar parte del escenario de la gestión, pero con fuertes limitaciones aun, en ese lineamiento la Región Lima cuenta con el Proyecto Educativo Regional Caral 2021, donde se establece como objetivo estratégico: “Brindar educación de buena calidad, inclusiva, innovadora y con equidad, que desarrolla capacidades de los estudiantes con docentes bien preparados y la participación activa y comprometida de la sociedad”.

Otra de las acciones de política de estado tendiente a la mejora de la educación nacional fue la creación del SINEACE, a partir del cual se propone un modelo de acreditación para las instituciones educativas de educación básica

regular, dicha implementación toma como referentes modelos internacionales como el AdvancED (Organización acreditadora internacional - Estados Unidos) este modelo proporciona un conjunto de indicadores y criterios de evaluación en relación a la enseñanza y el aprendizaje, el liderazgo y los recursos; también las acciones realizadas por el Consejo de Educación de Puerto Rico quien ha implementado la evaluación de los estándares establecidos para la acreditación, donde se incluyen las certificaciones de maestros, programas académicos y currículo, métodos de enseñanza y tecnología, y el rendimiento de los estudiantes; otro referente es el Marco de escuelas efectivas que se desarrolla en Toronto – Canadá, donde se considera componentes como: el proceso de enseñanza y aprendizaje enfocados en la evaluación, planificación y gestión institucional efectiva.

Para que una institución educativa logre la acreditación esta deberá pasar por 4 etapas: etapa previa en la que nos informamos y se conforma la comisión de autoevaluación, autoevaluación, evaluación externa y acreditación, en el presente estudio nos enfocaremos en la segunda etapa la autoevaluación. Para el desarrollo de esta etapa SINEACE plantea una matriz con criterios de evaluación para instituciones educativas de educación básica regular, donde podemos comparar la gestión educativa de las instituciones educativas con estándares en mercados en una gestión de calidad.

La matriz de evaluación planteada por SINEACE, fue el insumo para el desarrollo de esta investigación, la misma que fue aplicada en instituciones educativas de gestión pública del nivel inicial de la zona urbana del distrito de Huaura; con la finalidad de determinar el nivel de gestión educativa que se viene desarrollando y conocer los factores que contribuyen a mejorar o debilitar la gestión en estas instituciones educativas.

1.2. Trabajos previos

Antecedentes internacionales

Ayala (2017), desarrolló la investigación titulada: *Modelo de autoevaluación institucional como estrategia de mejoramiento y uso de los resultados en la gestión por parte del equipo directivo de una institución educativa: Colegio Miguel Antonio*

Caro IED, que tuvo como objetivo contribuir con la gestión del equipo directivo del Colegio Miguel Antonio Caro IED, mediante el diseño y concreción de un modelo de autoevaluación participativo, integral y sistémico orientado a la identificación de necesidades y búsqueda de acciones de mejora que permitan el mejoramiento de la calidad de su proyecto educativo. En el diseño metodológico parte de un enfoque mixto que implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos. La población para esta investigación es el equipo Directivo, docentes de ambas jornadas, Consejo de padres, Consejo estudiantil y se empleó las técnicas como la entrevista y las encuestas semiestructuradas. Para realizar el estudio de esta investigación se diseñó una matriz de autoevaluación, en la que se evaluó tres aspectos gestión administrativa, gestión directiva y gestión comunitaria, a los mismos a los que se les asignó ponderados de igual peso a cada uno de ellos 3,3%. Los resultados obtenidos de la percepción de los encuestados evidenció que, en el aspecto directivo, el componen referido al direccionamiento estratégico (Misión, visión y principios institucionales) es uno de los bajos con 2,9%, al igual que el componente de alianzas con el sector productivo con 2,7%. En el aspecto administrativo el componente más bajo es el mantenimiento de equipos y recursos para el aprendizaje con 2,8%, manifestando que la mayor parte de los recursos son destinados a mantenimiento y no a la provisión de recursos para el aprendizaje. Y por último el área de gestión comunitaria, donde el componente con ponderación más bajo fue la participación de los padres de familia con 1,9%.

Trinidad (2016), desarrolló la investigación titulada: *Análisis de los procesos de evaluación para una gestión de calidad en los centros educativos del 2do ciclo de tanda extendida del Nivel Primario del Distrito Educativo 10-02*, que tuvo como objetivo analizar los proceso de evaluación para una gestión de calidad con el fin de contar con elementos que permitan tomar decisiones para mejorar la gestión administrativa y pedagógica en estas instituciones educativas. Esta investigación corresponde a un estudio no experimental de enfoque mixto combinando métodos cualitativos y cuantitativos. El instrumento utilizado para esta investigación fue el cuestionario, y la técnica fue la entrevista. La población fueron 13 directores, 113 docentes, 10 coordinadores docentes y 9 orientadores, de 13 IIEE y la muestra se trabajó sobre el 100% de la población. Esta investigación concluye que, aunque el

70% de los directivos y docentes dicen que identifican las necesidades existentes en el centro educativo en el Proyecto Institucional del centro, trabajan planes de mejoras, involucran a los docentes en la elaboración del PEI, existe un 30% que se ubica en la categoría de algunas veces, rara vez y nunca, este porcentaje llama la atención ya que es un número significativo tratándose de instituciones educativas, donde el PEI debe ser construido con la participación de toda la comunidad educativa. Estos resultados conllevan a la necesidad de implementar estrategias de autoevaluación en los centros educativos de jornada educativa extendida, pero esta evaluación debe estar enfocada en la eficiencia y eficacia, permitiendo fortalecer la gestión institucional y pedagógica.

Laura (2015), desarrolló la investigación: *La administración educativa un elemento fundamental para el desempeño eficiente de la unidad educativa Puerto de Rosario de la ciudad de El Alto*, cuyo objetivo principal fue establecer la importancia de la administración educativa y su incidencia en la obtención de niveles de eficiencia interna que generan el cumplimiento de metas y objetivos institucionales de la Unidad Educativa Puerto de Rosario de la ciudad de El Alto. Esta investigación es de tipo descriptivo y de diseño transversal. La población la representan 3 directivos, 55 docentes y 5 juntas escolares, de ella la muestra es el total de directivos, 24 docentes y el total de juntas escolares. Se trabajó con la técnica de la encuesta y el instrumento aplicado fue el instrumento. La principal conclusión de este estudio es que, el 40% de los padres de familia y el 40% de profesores no participa en la elaboración del POA y esto es una de las causas para que no se cumplan las metas y objetivos que tiene la institución; el 50% de profesores no realiza una planificación conjunta con los alumnos y el 42% afirma que no realiza una planificación de aula en consenso con el Consejo de Profesores, por lo que se nota la falta de comunicación entre profesores-estudiantes, profesores-profesores además de profesor-director, ya que es el director el encargado de crear estos espacios, esto nos lleva a deducir que el desconocimiento de la organización en la administración educativa imposibilita mejorar las condiciones de la calidad educativa generando obstáculos en el proceso y cumplimiento de objetivos y metas, también en el logro de la eficiencia interna.

Hurtado (2015), desarrolló la investigación titulada: *Planificación estratégica como herramienta para el fortalecimiento de la gestión educativa en la escuela técnica "Simón Bolívar" Naguanagua estado Carabobo*, cuyo objetivo fue proponer un plan estratégico como herramienta para fortalecer la gestión educativa en la E.T "Simón Bolívar". El estudio se enmarca en una investigación descriptiva de campo, no experimental. La población objeto de estudio estuvo constituida por 106 docentes y la muestra por 23 docentes. Para la recolección de los datos se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario. Se evidenció que en la variable gestión educativa, en la dimensión gerencia educativa existen debilidades en cuanto a la aplicación de las funciones gerenciales de parte de los directivos, no toma en cuenta los aportes de los docentes para elaborar la planificación, de los resultados se tiene que el 78, 26% manifiesta que algunas veces toman en cuenta al personal docente y padres para planificar actividades; en lo que respecta a las actividades planificadas escasamente se la hace seguimiento y control el resultado para este indicador es sólo el 26.09%, asimismo se evidencia que sólo el 8,7% considera que se prevee los mecanismos de atención necesarios para la toma de decisiones oportunas y eficaces, en lo referido a que si se implementan estrategias para fomentar el conocimiento se tiene que sólo el 13,04% considera que se aplican estrategias. Luego de los resultados se sugirió realizar capacitaciones en las áreas administrativa, gerencia y supervisión, además que los directivos se enfoquen en implementar prácticas participativas de planificación, promover el liderazgo y establecer objetivos reales y alcanzables.

Moreyra (2014), desarrolló la investigación: *La evaluación institucional un instrumento de la gestión escolar para el logro de la calidad educativa*, cuyo objetivo es indagar como se desarrolla la evaluación institucional interna y externa en una institución educativa en la zona urbano periférica de Paraná y como los resultados de esta evaluación trascienden en las acciones para la mejora de la calidad educativa. El diseño metodológico es un estudio de casos y es transversal, la metodología es exploratorio descriptivo. La población la conformaron la comunidad educativa de esta institución y la muestra lo representan 2 directivos, 1 supervisor, 5 docentes y 9 alumnos. Se trabajó con la técnica de entrevista con directores, supervisor y docentes, y se aplicó una encuesta a los alumnos. Dentro de los

resultados más resaltantes tenemos que sólo el 70% de los docentes, mostró tener algunas ideas de lo que es el PEI, asimismo que sólo el 40% de los docentes entrevistados, muestra saber algo del POA y lo vincula con los contenidos a desarrollar, pero sobre todo con las planificaciones anuales. Estos resultados muestran la debilidad que se tiene sobre la construcción y conocimiento de estos documentos de gestión.

Antecedentes nacionales

Díaz (2017), desarrolló la investigación titulada: *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, zona urbana, distrito de Iquitos*, que tiene como objetivo conocer el nivel de calidad de la gestión educativa de estas instituciones. El enfoque de esta investigación es cuantitativa y la población está constituida por 13 659 estudiantes y 856 docentes de 17 instituciones educativas de nivel secundaria y la muestra sobre la que se realizó la investigación es 374 estudiantes y 265 docentes; el instrumento utilizado fue el cuestionario y la técnica la encuesta. La conclusión de esta investigación es que, la calidad de la gestión educativa en las instituciones pertenecientes al estudio, se encuentra en un 41,2 % de nivel regular, 29,4 % de nivel bueno y 29,4 % de nivel malo. En cuanto a los resultados por dimensiones tenemos que la dirección institucional tuvo como resultado que 76,5 % considera que el nivel es regular, en esta dimensión se involucra a la elaboración y conocimiento de los documentos de gestión; en cuanto al soporte al desempeño docente se tiene que sólo el 76,5 % considera que es regular, esta dimensión involucra a las competencias, evaluación y acompañamiento pedagógico de los directivos a los docentes y tutoría para la atención de los estudiantes. En cuanto a la dimensión trabajo conjunto con las familias y la comunidad solo el 52,9 % considera que el nivel es regular, y en la dimensión infraestructura y recursos para el aprendizaje solo el 58,8 % considera que es regular, esta dimensión referida a la gestión de los medios, materiales y equipamiento en la institución educativa para el aprendizaje.

Espíritu y Ramírez (2016), desarrollaron la investigación titulada: *Calidad educativa con visión a la acreditación según el SINEACE en una institución educativa de educación básica regular, 2015*, cuyo objetivo fue determinar el nivel de la calidad educativa con visión a la acreditación según el sistema nacional de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa (SINEACE) de la Institución Educativa N° 80818 “Jorge Basadre Grohmann”, del distrito de Florencia de Mora, provincia de Trujillo, Región La Libertad, 2016. La metodología corresponde a un diseño descriptivo y de tipo de investigación no experimental. Se asumió un muestreo probabilístico tomado parcialmente a 282 individuos correspondientes a directivos, docentes y padres de familia, a quienes se les aplicó un cuestionario con evaluación tipo cotejo. Las principales conclusiones es que sólo el 68.6% de los encuestados manifiestan conocer el PEI, asimismo, el 92% afirma que se brindan orientaciones para la retroalimentación a los estudiantes que les permita alcanzar altos niveles de desempeño, el 73% manifiesta que la Institución Educativa sí genera espacios donde los docentes pueden trabajar de manera conjunta con otros miembros de la comunidad educativa, respecto al reconocimiento y felicitación a los docentes el 92% culminan cursos, diplomados o estudios de post-grado que contribuyen a la mejora de su desempeño, respecto a la información sobre los resultados, avances y dificultades, a nivel de toda la institución, un 76% de los encuestados estuvo de acuerdo. Entre otros resultados, se concluye en que para los directivos y docentes existe un nivel medio de calidad educativa.

Esquivel y Huamaní (2016), desarrollaron la investigación titulada: *Gestión administrativa y calidad de servicio educativo en las instituciones educativas privadas del nivel inicial del distrito de San Sebastián – Cusco 2015*, que tuvo como objetivo general determinar el grado de relación que existe entre la gestión administrativa y la calidad del servicio educativo. Esta investigación es de enfoque cuantitativo. La población la conforman 45 instituciones educativas, la misma que representa la muestra. El instrumento utilizado fue el cuestionario. Se concluye que, la buena gestión administrativa genera calidad en el servicio educativo, esto se evidencia en los resultados de las dimensiones teniendo así que: en la dimensión planificación se obtuvo un resultado favorable de 73.3%, en la dimensión

organización 51.1%, en la dimensión dirección 66.7%, y la dimensión control 66.7%, aunque en esta última dimensión el estudio demostró que en estas instituciones educativas falta fortalecer la supervisión.

Oblitas (2015), desarrolló la tesis: *Autoevaluación institucional según el modelo de la calidad educativa del IPEBA, para elaborar el plan de mejora de la institución educativa Ramón Castilla y Marquesado N° 16001, Jaén, 2014*; que tiene como objetivo determinar los resultados de la autoevaluación de la institución educativa en la que se desarrolló la investigación, según el modelo de calidad del IPEBA, y en base a los resultados elaborar el plan de mejora. La investigación es de tipo descriptiva, evaluativa e interpretativa. La población está conformada por 605 participantes; y la muestra lo representan 2 directivos, 5 docentes, 79 estudiantes y 88 padres de familia. El instrumento utilizado fue el cuestionario. Se concluye en que los docentes no se involucran en la elaboración de la documentación para la gestión, siendo así que solo el 40% de los docentes conocen los propósitos del PEI, en cuanto a la formación integral el 60% de los docentes manifestaron que los temas de capacitación que reciben no están teniendo un impacto favorable para lograr mejores resultados de su desempeño y en los aprendizajes de los estudiantes; el 90.7% de los padres de familia manifestaron que no tienen una información clara por parte de los docentes y los directivos sobre lo que deben aprender sus hijos y sus logros de aprendizaje. Los resultados de esta investigación permitieron implementar un plan de mejora de la gestión en esta institución educativa.

Alarcón (2013), desarrolló la tesis titulada *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana*, cuyo objetivo es determinar de qué manera la gestión educativa se relaciona con la calidad de la educación en las instituciones donde se realiza el estudio. El tipo de investigación es transversal, de diseño no experimental, nivel descriptivo correlacional y el enfoque cuantitativo. El instrumento utilizado fue el cuestionario. La población lo conforman 5 instituciones y la muestra lo representan 2 directivos de cada institución siendo un total de 10 participantes. Se concluye en que, el papel que cumple la gestión educativa determina la calidad de la educación en estas

instituciones, y un factor importante es el monitoreo constante al desempeño docente, siendo este uno de los resultados significativos en esta investigación donde el 70% manifiesta que siempre se realiza la supervisión al desempeño de la labor docente. Asimismo se evidenció que en ellas se cuenta con un planeamiento estratégico que permite la mejora continua.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Gestión

El concepto de gestión nos lleva a pensar en administrar algo, en ese sentido el termino gestionar lo relacionamos con las acciones que se realizamos para cumplir con una tarea o un objetivo. Respecto a dicho concepto Casassus (1999) sostiene que:

Gestión es un concepto más genérico que administración. La práctica de la gestión va hoy mucho más allá de la mera ejecución de instrucciones que proceden del centro. Las personas con responsabilidades de conducción tienen que planificar y ejecutar el plan. El concepto de gestión connota tanto las acciones de planificar como las de administrar. (p. 101)

De este concepto deducimos entonces que la gestión puede definirse como la movilización de los recursos que nos permitirán lograr los objetivos planteados, siempre y cuando exista articulación entre los recursos, que permitan realizar un trabajo hacia una meta en común.

Gestión educativa

Según el Minedu (2012) en el Marco del buen desempeño directivo

La gestión, en un ámbito como la escuela donde los procesos educativos atraviesan diversas acciones y espacios de la organización; necesita contar con un referente que reoriente el quehacer de los directores en todas sus dimensiones: desde el aula

hasta la vida institucional, desde lo “estrictamente pedagógico” hasta los distintos asuntos organizacionales que posibilitan o no un proceso de enseñanza-aprendizaje con determinadas características; transitando de una labor administrativa a una labor centrada en los procesos pedagógicos, y en el marco de una propuesta de buen desempeño.(p.16)

Por otro lado Casassus (1999), señaló que: “La gestión educativa busca aplicar los principios generales de la gestión al campo específico de la educación” (p. 97). En la actualidad se busca complementar el aspecto pedagógico con lo administrativo, con la finalidad de poder brindar una educación de calidad cuyo centro de acción sean los aprendizajes, teniendo en cuenta que para ello necesitamos la participación de todos los actores de la comunidad educativa.

La gestión educativa involucra el desarrollo de acciones de manera óptimas y organizadas, tal como lo señala Rico (2016) “la gestión educativa es entendida como un proceso organizado y orientado a la optimización de procesos y proyectos internos de las instituciones, con el objetivo de perfeccionar los procedimientos pedagógicos, directivos, comunitarios y administrativos que en ella se movilizan” (p. 57). Por ello deducimos que el objetivo de la gestión educativa es mejorar los procesos que se desarrollan en la institución, buscando brindar servicios educativos de calidad.

Para el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica – IPEBA, órgano operador del SINEACE (2013), la gestión educativa es: “la capacidad que tiene la institución para dirigir sus procesos, recursos y toma de decisiones, en función a la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes que atiende”. (p.11)

Procesos de la gestión educativa

En cuanto a los procesos de la gestión educativa tenemos que, según el Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas, MINEDU (2011), “Toda gestión comprende el desarrollo de procesos, direccionados de forma articulada para brindar un servicio. En la gestión educativa estos procesos están encaminados a la atención de las necesidades de los miembros de la comunidad educativa”.

Estos procesos se encuentran en el marco de la propuesta de Deming, “Ciclo de Deming”, que plantea que toda entidad necesita gestionar sus actividades y recursos con la finalidad de obtener resultados favorables. Este ciclo es una estrategia que permite implementar la mejora continua, mediante la autoevaluación y está conformado por etapas, que son las que se detallan a continuación:

Planificación

En esta etapa se identifica el problema o acciones a mejorar, se establece los objetivos, se definen los métodos, que van a permitir mejorar los procesos. En esta etapa el director con su equipo deciden qué hacer y determinan el cómo, teniendo como lineamientos a la misión y visión del Proyecto Educativo Institucional. Para Ander-Egg (1993):

Planificar es la acción consistente en utilizar un conjunto de procedimientos, mediante los cuales se introduce una mayor racionalidad y organización en un conjunto de actividades y acciones articuladas entre sí que, previstas anticipadamente, tienen el propósito de influir en el curso de determinados acontecimientos, con el fin de alcanzar una situación elegida como deseable, mediante el uso eficiente de medios y recursos escasos o limitados” (p. 27).

En este sentido podemos decir que planificar en educación es la etapa en la que se preparan o disponen acciones a futuro, que van ser dirigidas a lograr objetivos, y para este caso, estas acciones van a estar direccionadas al quehacer educativo.

Ejecución

En esta etapa se desarrollan las actividades planificadas. Según lo expresado en el Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas, MINEDU. (2011), la ejecución:

Implica el desarrollo de la gestión, facilitando la integración y coordinación de las actividades de los docentes, estudiantes, padres de familia y otros agentes; así como el empleo de los recursos para desarrollar los procesos, programas y proyectos. Involucra la división del trabajo y de funciones a través de una jerarquía de autoridad y responsabilidad y un esquema de las relaciones entre los actores y su entorno. (p. 45).

Para tener resultados favorables en esta etapa va depender mucho de la organización con la que contamos y de la asignación de responsabilidades a los actores educativos.

Evaluación y monitoreo

Según el Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas, MINEDU. (2011), esta etapa se da en dos momentos:

Verificar, esta etapa nos permite asegurar que la ejecución responda a la programación, además nos da la posibilidad de revisar el esquema de responsabilidades y distribución del trabajo que se diseñó para el logro de los objetivos y metas trazadas en las diferentes áreas consideradas en la planificación. También podremos introducir reajustes a la programación y a la asignación de recursos. Con esta evaluación, se podrá identificar aquellos aspectos que son importantes mantener y aquellos que requieren un mejoramiento para el logro de los objetivos institucionales.(p.46).

Actuar, implica un segundo momento de ejecución del proceso de gestión, pero considerando los resultados de la evaluación y los reajustes necesarios durante el proceso para la consecución de las metas.(p.46).

La aplicación del ciclo del PHVA en las cuatro dimensiones, garantizará el logro de la calidad de los servicios que se ofrecen. Esta se da porque, permite identificar debilidades como resultado de la evaluación y a partir de ello planificar acciones de mejora, todo esto desarrollado en el marco de los siguientes criterios: equidad, pertinencia, eficacia y eficiencia en la gestión educativa.

Dimensiones de la gestión educativa - MINEDU

El término gestión educativa nos lleva a enfocarnos en una organización sistemática, donde se articulan los procesos desarrollados dentro de una comunidad educativa, estos procesos involucran el accionar de actores con tareas diferenciadas según la labor que desempeñan en la institución. Es así que para tener una visión más clara sobre los procesos que se desarrollan dentro de la institución educativa, estos han sido agrupados en dimensiones, los mismos que se explicaran a continuación, teniendo como marco referencial el Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas MINEDU (2011).

Dimensión institucional

La dimensión institucional hace referencia a los aspectos de estructura que cuenta cada institución educativa, en su funcionamiento. Estos aspectos están referidos a la estructura formal y dentro de ellos encontramos: el organigrama, asignación de funciones, distribución del tiempo y los espacios. También los aspectos referidos a la estructura informal como formas de relacionarse y prácticas cotidianas que se desarrollan en la institución. En esta dimensión es necesario promover el desarrollo de habilidades tanto individuales como grupales, con la finalidad de que la institución se desenvuelva de forma competente, flexible y de manera autónoma, que le permita realizar adaptaciones ante la realidad en la que se encuentra ubicada la institución y el contexto social. Para lograr esto es necesario tener presente los lineamientos de las políticas institucionales, los mismos que derivan de los principios y la visión de la institución educativa, y que serán el que hacer en la conducción de la gestión en la institución educativa.

Dimensión administrativa

La dimensión administrativa enmarca la conducción de recursos: económicos, materiales, y humanos, también la gestión del tiempo, de la seguridad y el control de la información que está relacionada a la comunidad educativa. Asimismo el cumplimiento de las normas y el desarrollo de la supervisión. Por otro lado busca que los intereses individuales concilien con los intereses de la institución, facilitando la toma de decisiones y acciones que permitan alcanzar los objetivos de la institución.

Las acciones de gestión se desarrollan en esta dimensión es la administración del personal en el que se asigna funciones y se evalúa el desempeño, también la gestión para el mantenimiento y conservación de bienes, asimismo la gestión para organizar la información y documentación, y todo el aspecto presupuestario de la institución educativa.

Dimensión pedagógica

Esta dimensión hace referencia al proceso pedagógico, incluyendo la diversificación curricular, las programaciones que se encuentran en el Proyecto Curricular Institucional, las estrategias, la evaluación de los aprendizajes, el uso de los materiales y recursos didácticos. También se incluye la labor del docente, la práctica pedagógica, el uso de programas, manejo de enfoques y estrategias, estilos de enseñanza, la relación del docente con los estudiantes, y el fortalecimiento de sus capacidades a través de actualizaciones.

Dimensión comunitaria

Esta dimensión hace referencia a la relación que tiene la institución educativa con la comunidad, a partir de la realidad de esta, teniendo en cuenta sus necesidades y también la participación en la cultura comunitaria. Asimismo esta dimensión refiere a la relación de la institución con el entorno interinstitucional como los padres de familia y organizaciones que se encuentran ubicada en la comunidad, relaciones que permitan establecer alianzas para poder mejorar la calidad educativa.

Modelo de acreditación para instituciones de educación básica regular según el SINEACE

El primer modelo de calidad con fines de acreditación de las instituciones educativas de educación básica era aplicable solo a los niveles de primaria y secundaria y fue establecido por el SINEACE, a través del Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica – IPEBA. Este modelo centraba la evaluación en la gestión de las instituciones educativas, pero básicamente en las condiciones en las que se logra el aprendizaje y la formación integral de los estudiantes.

En el año 2014, se evalúa este primer modelo de acreditación, y se plantean recomendaciones dando lugar a un nuevo modelo donde se alinean los enfoques y conceptos de la evaluación de la calidad de la educación y se amplía a los tres niveles (inicial, primaria y secundaria). En este modelo cada uno de los niveles tiene especificaciones propias al nivel y modalidad.

El modelo de acreditación concibe la evaluación de la calidad como un proceso que le va permitir a la institución analizar su quehacer, plantear y efectuar cambios de manera progresiva e instalara una cultura de servicio de calidad a través de acciones formativas y mejora continua. Los estándares que se establecen en este modelo garantizan la calidad en la gestión educativa y en el logro del perfil de egreso, todo esto en el marco de la normatividad establecida por el Ministerio de Educación.

Por lo tanto, cualquier institución educativa del país puede iniciar el proceso de autoevaluación con la finalidad de mejorar e implementar acciones que le permitan avanzar en el logro de los estándares de calidad, pero no todas logran acreditarse, ya que la evaluación involucra el contar con condiciones básicas que garanticen un servicio educativo de calidad.

El fin más importante de la acreditación es la mejora continua, y esta nace al interior de la institución educativa y esto inicia con la autoevaluación, por lo que

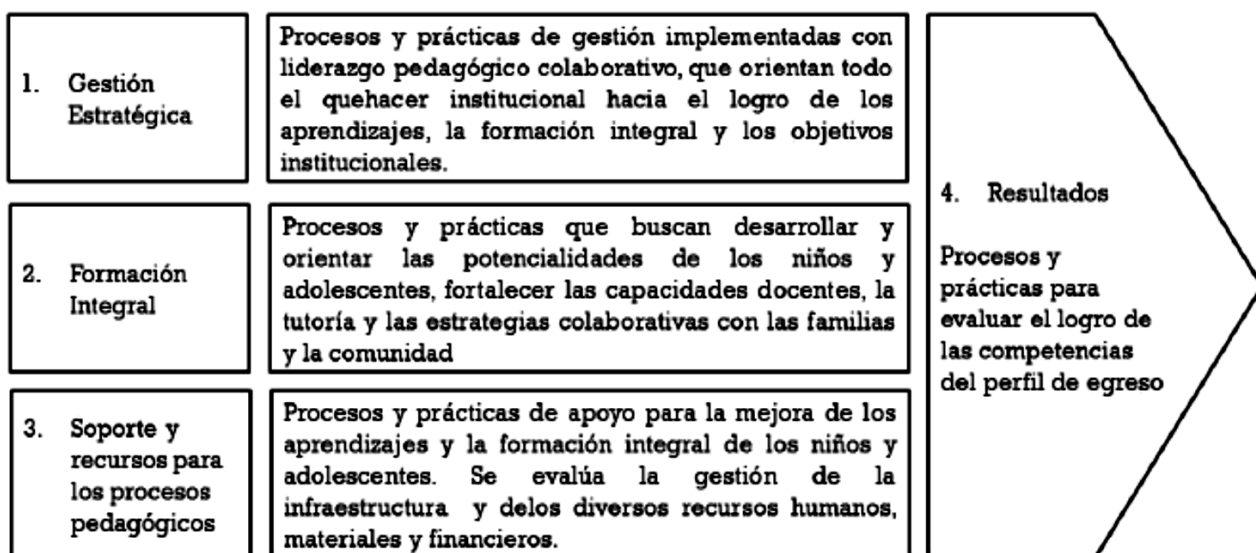
este pasa a ser un mecanismo que permite identificar las brechas e implementar planes de mejora.

Estructura del modelo de acreditación

Este modelo de acreditación está organizado en 4 dimensiones, 8 factores, 18 estándares.

Dimensiones y factores

El SINEACE ha realizado una identificación de 4 dimensiones que se desarrollan en la gestión educativa:

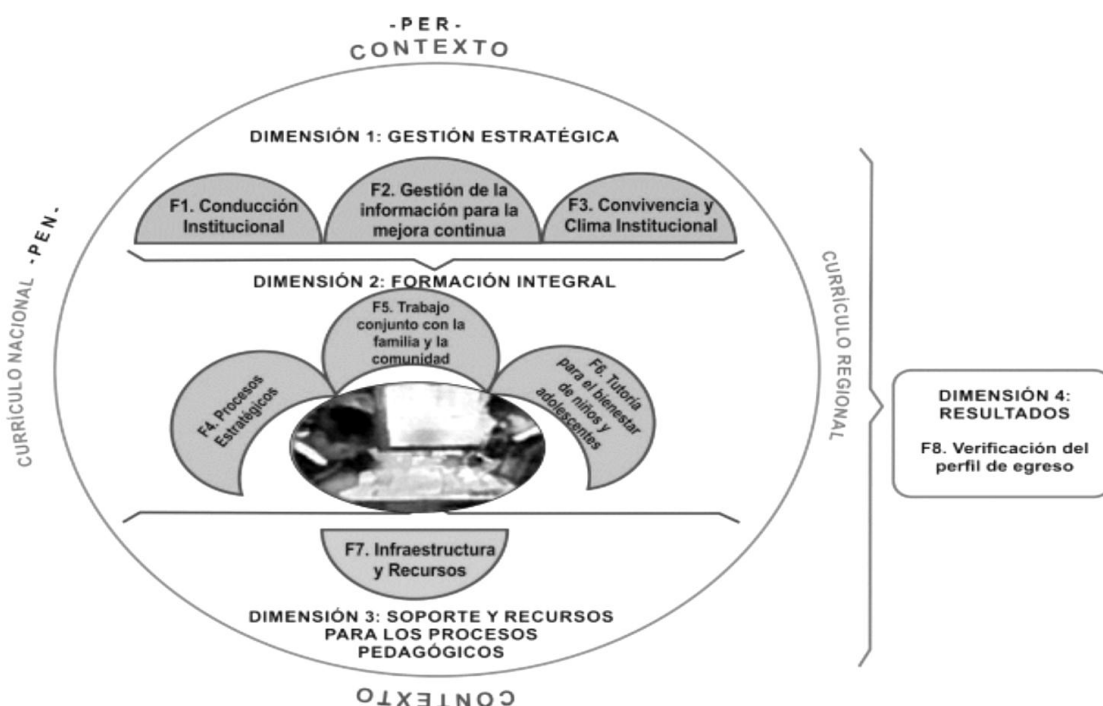


El centro del quehacer de una institución educativa son los estudiantes, es por este motivo que la gestión educativa debe encaminar sus acciones al logro de las competencias y su formación integral. En este sentido el modelo de acreditación promueve la pertinencia de los procesos y prácticas institucionales, tomando en cuenta las características específicas de cada nivel al momento de la evaluación tomando como marco de referencia al PEN Proyecto Educativo Nacional, al PER Proyecto Educativo Regional y/o al PEL Proyecto Educativo Local, según corresponda.

Esta articulación debe estar reflejada en el PEI Proyecto Educativo Institucional, donde se detalla la identidad, el diagnóstico de la comunidad educativa, la propuesta de gestión y la propuesta pedagógica. Respecto al PEI

Caballero (2000) refiere: “El PEI ha sido el mecanismo escogido, vía normativa, para transformar y cualificar la educación y la institución escolar, en un proceso de construcción permanente de significado, sentido e identidad de las comunidades educativas”. Asimismo el aspecto pedagógico debe estar enmarcado en el Currículo Nacional y también al Currículo Regional.

El siguiente gráfico muestra la relación entre los elementos del modelo de acreditación para las instituciones educativas:



Fuente: Modelo de acreditación para instituciones de EB – SINEACE (2016)

Dimensiones de la gestión educativa desde la perspectiva del SINEACE

Dimensión 1: Gestión estratégica

Esta dimensión está enfocada a los procesos y prácticas de gestión que se desarrollan en la institución educativa; aquí se evalúa el liderazgo en el desarrollo del proceso de planificación que va ser la que va orientar el quehacer de la institución, el uso adecuado de la información para poder tomar decisiones sobre necesidades de mejora y el desarrollo de estrategias para conservar un clima institucional adecuado. El desarrollo de estos procesos de manera articulada favorecerá al desarrollo integral del estudiante, además a que este alcance el nivel de logro esperado en sus aprendizajes y que la institución cumpla con sus objetivos.

Factor 1: Conducción institucional

Este factor se centra en el liderazgo colaborativo, que será el guía del quehacer de la comunidad educativa con el objetivo de lograr el desarrollo y formación integral de los estudiantes, mejorar los aprendizajes y alcanzar el perfil de egreso planteado en el diseño curricular nacional. Acciones que se encuentran planteadas en la visión y misión, las mismas que son construidas y conocidas por los miembros de la comunidad educativa.

Tabla 1

Factor y estándares de la condición institucional

Factor 1	Estándar
Condición institucional	<p>1. Proyecto Educativo Institucional (PEI): Pertinente y orientador</p>
	<p>El PEI es pertinente, responde a los enfoques transversales del currículo nacional vigente y orienta el quehacer institucional en la mejora permanente de los procesos que dan soporte al desarrollo integral, los aprendizajes y la formación integral de los niños y adolescentes.</p>
	<p>2. Proyecto Curricular Institucional (PCI): Coherente, diversificado y orientador de los procesos pedagógicos</p>
<p>El PCI es coherente con el PEI, diversifica el currículo nacional/regional manteniendo altas expectativas de desempeño de los niños y adolescentes y orienta la implementación de los procesos Pedagógicos que apoyan su desarrollo integral y los aprendizajes.</p>	
<p>3. Liderazgo pedagógico</p>	
<p>El equipo directivo ejerce liderazgo pedagógico colaborativo, manteniendo una visión común centrada en la mejora continua, el desarrollo integral y los aprendizajes de los niños y adolescentes.</p>	

Este primer factor evalúa 2 aspectos importantes con los que debe contar toda institución educativa: el proyecto educativo institucional, el proyecto curricular institucional y adiciona un aspecto que debe primar en toda organización el liderazgo, pero un liderazgo pedagógico por ser una institución educativa.

Teniendo en cuenta que el proyecto educativo institucional ayuda a conducir y

definir la vida institucional, tal como lo señala el Manual de gestión para directores del MINEDU:

El PEI es un instrumento de gestión de la institución educativa a mediano y largo plazo, enmarcado dentro del proyecto educativo nacional. Es reconocida, además, como una herramienta que permite alcanzar y proponer en equipo acuerdos que orienten y guíen los procesos y prácticas que se desarrollan en la institución educativa; por tal motivo, es integral y abarca la vida institucional como totalidad. (p. 57)

Al ser el instrumento guía para los procesos que se desarrollaran en la labor educativa, este debe ser construido y conocido por toda la comunidad educativa, el mismo que va estar expuesto a una permanente reflexión con la finalidad de evaluar los resultados alcanzados o las dificultades encontradas, permitiendo implementar mejoras que ayuden a lograr los objetivos.

Este factor también está enfocado en la evaluación del proyecto curricular institucional, el Manual de gestión de directores (2011), señala que:

El proyecto curricular contiene las definiciones respecto a la organización curricular, la metodología y la evaluación de los aprendizajes. El PCI permitirá así, a cada institución educativa, orientar sus actividades de manera que el currículo sea pertinente a las demandas de la comunidad donde se trabaja y coherente con la identidad de la institución. (p. 79)

El Diseño curricular nacional (2016), establece que:

El PCI se construye sobre la base del Currículo Regional, y que es parte constitutiva del Proyecto Educativo Institucional (PEI). El proceso de diversificación a este nivel es conducido por la dirección de la institución educativa en coordinación con los docentes y con participación de la comunidad educativa. (p. 189)

Actualmente solo se cuenta con el currículo nacional, pero a nivel de la región Lima no contamos con un currículo diversificado y adecuado a la realidad regional. Sin embargo es imprescindible que cada institución educativa cuente con un proyecto curricular institucional que responsada a la realidad donde se encuentra ubicada la institución y a las necesidades de sus estudiantes.

El último aspecto en este factor es el liderazgo pedagógico, entendiéndose según la guía del Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico (2016), donde se define:

El liderazgo es una cualidad de la persona que lo ejerce y debe también constituirse en una característica de la gestión de la institución en la que personas con liderazgo, formal o informal, participan de un proceso liderado por el director, coordinando y contribuyendo al éxito de los resultados y metas de la organización. (p. 6)

La evaluación de este aspecto está enfocada en las acciones que realiza el directivo con la finalidad de identificar situaciones con potencial de mejora, poniendo en marcha planes con estrategias de organización y generando ambientes con motivaciones personales, que van a repercutir en el logro de los aprendizajes y el desarrollo integral de los estudiantes.

Factor 2: Gestión de la información para la mejora continua

Este factor hace referencia a la gestión adecuada de la información, a través de acciones que permita identificar aspectos que contribuyan al logro de los objetivos o que dificulten el logro de los mismos, y en consecuencia al logro del desarrollo integral de los estudiantes, a la mejorar los aprendizajes y la labor institucional.

Tabla 2

Factor y estándar de la gestión de la información para la mejora continua

Factor 2	Estándar
Gestión de la información para la mejora continua	<p>4. Información para la toma de decisiones</p> <p>La institución educativa gestiona información sobre la organización y desempeño institucional para planificar, implementar y evaluar mejoras que impacten en el desarrollo integral, el logro de los aprendizajes y los objetivos institucionales.</p>

Al igual que una entidad empresarial la institución educativa debe utilizar la información para desarrollar estrategias buscando la competitividad. Al respecto Lapiedra, Devece y Guiral (2011), mencionan que toda organización o persona

siempre está captando datos, algunos de ellos no tienen importancia, pero otros sirven para conocer mejor el entorno y conocerse mejor, a estos datos los llaman información, que van a permitir tomar decisiones acertadas. También refieren a la información, que: “En cualquier empresa, los directivos toman decisiones, preparan planes y controlan actividades utilizando la información que puedan obtener ya sea de fuentes formales o por medio de canales informales” (p. 5). Este estándar está enfocado en la evaluación de la gestión de la información como recurso esencial para desarrollar planes de mejora, buscando alcanzar el logro de los aprendizajes y el desarrollo integral de los estudiantes.

Factor 3: Convivencia y clima institucional

Este factor está referido a las acciones que se desarrollan en la institución educativa con la finalidad de generar un clima institucional favorable donde se motive el buen desempeño de los actores educativos.

Tabla 3

Factor y estándar de la convivencia y clima institucional

Factor 3	Estándar
	5. Buen clima institucional
Convivencia y clima institucional	El clima institucional es acogedor, contribuye al logro de los objetivos institucionales y a las buenas relaciones entre todos los miembros de la comunidad educativa, previniendo situaciones de violencia que afecten la integridad física y estabilidad emocional de los niños y adolescentes.

Para Meléndez (2006) el clima en una organización, está construido por percepciones individuales que resultan del proceso de interacción social. En este sentido las instituciones educativas requieren ser espacios donde todos los miembros de la comunidad educativa deben ser valorados, protegidos, respetados, y además tengan que ser responsables de los resultados de sus actos, permitiendo una convivencia y un clima institucional adecuado, logrando el desarrollo integral no solo de los estudiantes, sino también de todos los miembros de la comunidad educativa.

La evaluación de este factor está referido a la institución educativa como un espacio donde se desarrollen buenas relaciones entre los miembros de la comunidad educativa.

Dimensión 2: Formación integral

Esta dimensión está referida a la evaluación de la implementación de la planificación, la ejecución y la evaluación de los procesos pedagógicos, acciones para el fortalecimiento de capacidades, acompañamiento a través de la tutoría y las estrategias con las familias y comunidad, contribuyendo al mejoramiento del aprendizaje y formación integral de los estudiantes, asimismo del desarrollo de la comunidad donde se ubica la institución educativa.

Factor 4: Procesos pedagógicos

Acciones que desarrolla la institución para garantizar el aprendizaje, desarrollo de competencias y la formación integral de los estudiantes. La evaluación de estos mecanismos incluyen el cómo han organizado el currículo, las prácticas pedagógicas, los recursos didácticos, las herramientas de evaluación y soporte institucional para mejorar las competencias de los docentes, la disciplina y la pedagogía, a través del acompañamiento y monitoreo.

Tabla 4

Factor y estándar de los procesos pedagógico

Factor 4	Estándar
Procesos pedagógico	6. Desarrollo profesional docente
	La institución educativa brinda soporte pedagógico, promueve la innovación, la especialización y actualización disciplinar del equipo docente para que desarrolle las competencias necesarias que faciliten el desarrollo integral, el logro de los aprendizajes y la formación integral de todos los niños y adolescentes
	7. Programación curricular pertinente
	La programación curricular es coherente con el PCI orienta la implementación de intervenciones pedagógicas efectivas para el desarrollo y el aprendizaje de los niños y adolescentes.
	8. Implementación de estrategias pedagógicas
	La institución educativa implementa estrategias pedagógicas coherentes con la programación curricular, generando un clima favorable y acogedor de aula.
	9. Monitoreo y evaluación del desempeño de niños y adolescentes
	La institución educativa monitorea y evalúa el desarrollo y desempeño de los niños y adolescentes, respecto a las competencias y estándares de aprendizaje, involucrándolos en el proceso.

Este factor evalúa los procesos pedagógicos desagregándolo en 4 estándares:

El primero referido al desarrollo profesional docente, donde se evalúa las acciones que permitan el desarrollo de las competencias de los docentes, por medio de capacitaciones o reuniones de inter aprendizaje dentro de la misma institución educativa o con otras instituciones, o si son unidocentes en redes educativas.

El segundo estándar hace referencia a la programación curricular pertinente, si bien contamos con el Diseño curricular nacional que sirve de instrumento y base para el proyecto curricular de la institución, es necesario que en cada institución educativa se implementen a través de la planificación un conjunto de acciones que orienten el trabajo pedagógico, en función a los intereses características y necesidades de los estudiantes. Este estándar evalúa la pertinencia e implementación de intervenciones pedagógicas.

El tercer estándar está referido a las estrategias pedagógicas que implementa el docente, donde se evalúa si estas dan la oportunidad al estudiante de participar de forma activa, promueven el interés y la comunicación permanente, que le permitan el desarrollo integral y el logro de los aprendizajes.

Y el último estándar de este factor evalúa el monitoreo y evaluación del desempeño de los estudiantes, teniendo en cuenta lo establecido en el Diseño curricular nacional (2016), donde se establece que:

La evaluación es un proceso permanente de comunicación y reflexión sobre los resultados de los aprendizajes de los estudiantes. Este proceso se considera formativo, integral y continuo, y busca identificar los avances, dificultades y logros de los estudiantes con el fin de brindarles el apoyo pedagógico que necesiten para mejorar. (p. 177)

Los resultados de la evaluación permiten recoger información que nos llevan a la retroalimentación del estudiante y a los propios procesos pedagógicos que desarrolla el docente, y en consecuencia mejorar de los resultados educativos y la práctica docente.

Factor 5: Trabajo conjunto con las familias y la comunidad

Este factor está enfocado a la evaluación de las acciones desarrolladas de manera conjunta con las familias, la comunidad e instituciones educativas de nivel superior, en el marco de los procesos pedagógicos, el fortalecimiento de la identidad y el desarrollo de la comunidad donde se ubica la institución educativa.

Tabla 5

Factor y estándar del trabajo conjunto con las familias y la comunidad

Factor 5	Estándar
Trabajo conjunto con las familias y la comunidad	10. Trabajo conjunto con las familias
	La institución educativa trabaja de manera organizada con las familias desarrollando estrategias colaborativas que apoyen los aprendizajes y la formación integral de niños y adolescentes.
	11. Trabajo conjunto con la comunidad
	La institución educativa implementa estrategias de trabajo colaborativo con la comunidad, para contribuir al mejoramiento de las condiciones para el desarrollo infantil, los aprendizajes, la formación Integral de niños y adolescentes y el desarrollo de la comunidad.

El quinto factor evalúa dos estándares que están involucrados en la desarrollo de la labor pedagógica, que son:

El trabajo con las familias, donde se evalúa la implementación de estrategias en las que las familias apoyan los procesos de intervención pedagógica que acompañen a los estudiantes en su desarrollo integral y el logro de sus aprendizajes.

Y el trabajo conjunto con la comunidad donde se evalúa la implementación de los proyectos pedagógicos que promuevan la sensibilización, compromiso y participación de la comunidad educativa e instituciones locales en el bienestar de la comunidad donde se encuentra ubicada la institución educativa.

Factor 6: Tutoría para el bienestar de niños y adolescentes

Este factor está enfocado a evaluar las acciones complementarias que se realizan en la institución educativa, como tutoría y orientación a los estudiantes, atendiendo necesidades específicas que permitan el desarrollo integral y el progreso en sus logros de aprendizaje.

Tabla 6

Factor y estándar de tutoría para el bienestar de niños y adolescente

Factor 6	Estándar
Tutoría para el bienestar de niños y adolescente	12. Tutoría Todos los niños y adolescentes de la institución educativa reciben protección, acompañamiento y orientación de acuerdo a sus necesidades socio - afectivas y cognitivas.
	13. Servicios de atención complementaria La institución educativa gestiona servicios especializados de atención complementaria en salud, nutrición, psicología, entre otros, para los niños y adolescentes que lo requieren, de acuerdo a las necesidades identificadas.

El factor relacionado con la tutoría para el bienestar de niños y adolescentes evalúa dos estándares, el primero relacionado exclusivamente a la labor de tutoría que según el Diseño curricular nacional (2016) la define como: “la interacción entre el docente y el estudiante que se sustenta en un vínculo afectivo, que busca promover el bienestar y fortalecer las competencias socio afectivas y cognitivas de las y los estudiantes” p. 174. La evaluación de este estándar está enfocado el acompañamiento a los estudiantes de manera constante en todo el proceso educativo para que este pueda alcanzar el logro de sus aprendizajes, tomar decisiones responsables y ejercer sus derechos como ciudadano.

El segundo estándar dentro de este factor evalúa la gestión que se realiza para el acceso de los estudiantes a servicios especializados para la atención de su a su salud y otras instituciones de la comunidad que permitan la atención integral y oportuna de los estudiantes que se encuentran en situaciones de riesgo.

Dimensión 3: Soporte y recursos para procesos pedagógicos

En esta dimensión se evalúan los procesos y prácticas de apoyo a las acciones pedagógicas como la infraestructura y los recursos (materiales y económicos), fortalecimiento de capacidades del recurso humano (personal de apoyo y/o

administrativo), que contribuyen al desarrollo y mejora de los aprendizajes, y la formación integral de los estudiantes.

Factor 7: Infraestructura y recursos

Este factor está referido a las acciones que desarrolla la institución para dar mantenimiento, tener accesibilidad y optimizar la infraestructura y los recursos que son el soporte a la labor pedagógica, facilitando el desarrollo de las competencias en los estudiantes. En este factor también se evalúa el uso óptimo del tiempo y el apoyo brindado por el personal administrativo y/o apoyo.

Tabla 7

Factor y estándar de infraestructura y recursos

Factor 7:	Estándar
Infraestructura y recursos	<p>14. Gestión de infraestructura</p> <p>La institución educativa gestiona la infraestructura para los procesos pedagógicos, desarrollo y aprendizajes de niños y adolescentes respondiendo a las necesidades de toda la comunidad educativa.</p>
	<p>15. Gestión de recursos para el desarrollo y los aprendizajes</p> <p>La institución educativa gestiona recursos para potenciar el desarrollo, facilitar el logro de los aprendizajes y la formación integral, respondiendo a las necesidades de los niños y adolescentes.</p>
	<p>16. Desarrollo de capacidades del personal de apoyo y/o administrativo.</p> <p>La institución educativa promueve el desarrollo de capacidades del personal de apoyo y/o administrativo para su mejor desempeño en el soporte al quehacer institucional.</p>

Este factor agrupa a 3 estándares de evaluación:

El primero enfocado a la gestión de la infraestructura, donde se evalúa la implementación de acciones para la mejora y el mantenimiento de esta, permitiendo generar condiciones adecuadas para facilitar las intervenciones pedagógicas. Asimismo las acciones de gestión de riesgo permitan respuestas inmediatas ante situaciones de riesgo o desastres.

El segundo estándar evalúa la gestión del uso de materiales y recursos innovadores, diversos, reciclables y pertinentes de acuerdo a las necesidades de desarrollo y aprendizaje de los estudiantes y en cantidades suficientes.

El último estándar correspondiente a este factor evalúa la implementación de acciones para el fortalecimiento de competencias y el seguimiento a las mejoras en el desempeño del personal de apoyo y/o administrativo a través del monitoreo y el acompañamiento.

Dimensión 4: resultados del egresado

Esta dimensión está enfocada a la evaluación del logro de las competencias planteadas en el perfil del egresado del diseño curricular nacional.

Factor 8. Verificación del perfil de egreso

Este factor hace referencia a las acciones de verificación del logro del perfil de egreso, la percepción de los padres y estudiantes sobre el servicio recibido y el seguimiento a los estudiantes que han egresado.

Tabla 8

Factor y estándar de la verificación del perfil de egreso

Factor 8	Estándar
Verificación del perfil de egreso	17. Logro de competencias La institución educativa implementa mecanismos para evaluar que los niños y adolescentes hayan logrado las competencias definidas en el perfil de egreso establecido en el currículo nacional.
	18. Seguimiento a egresados La institución educativa evidencia mecanismos de seguimiento a egresados.

El último factor está referido a la verificación del perfil de egreso, y desagregado en dos estándares de evaluación:

El primero evalúa el logro de competencias, esta evaluación se desarrolla en el marco del Diseño curricular nacional (2016) que establece a la evaluación mediante un enfoque formativo, explicando qué es lo que se evalúa:

Se evalúan las competencias, es decir, los niveles cada vez más complejos de uso pertinente y combinado de las capacidades, tomando como referente los estándares de aprendizaje porque describen el desarrollo de una competencia y definen qué se espera logren todos los estudiantes al finalizar un ciclo en la Educación Básica. (p. 178)

El segundo estándar en este factor corresponde al seguimiento del egresado, donde se evalúa la implementación de estrategias para facilitar transiciones exitosas de los estudiantes para la continuidad de su desarrollo y aprendizaje. Asimismo se evalúa el nivel de satisfacción de las familias en relación a los logros de aprendizaje alcanzados por sus hijos.

1.4. Formulación del problema

Problema General

¿Cuál es el nivel de la gestión educativa de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018?

Problemas Específicos

Problema específico 1

¿Cuál es el nivel de la gestión educativa en su dimensión gestión estratégica de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018?

Problema específico 2

¿Cuál es el nivel de la gestión educativa en su dimensión formación integral de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018?

Problema específico 3

¿Cuál es el nivel de la gestión educativa en su dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018?

Problema específico 4

¿Cuál es el nivel de la gestión educativa en su dimensión resultados del egresado de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018?

1.5. Justificación del estudio

En la actualidad la calidad de los servicios educativos que se brindan en nuestro país presentan deficiencias, principalmente en las instituciones educativas de gestión pública, por lo que el estado peruano viene desarrollando una serie de acciones orientadas a brindar una educación de calidad para todos. En ese sentido se ha creado el Sistema nacional de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa SINEACE, con la finalidad de implementar el modelo de acreditación para instituciones educativas de educación básica regular. Considerando que este modelo es una herramienta, que permite evaluar la gestión en las instituciones educativas, utilizando estándares de calidad y orientando a la toma de decisiones para la mejora permanente de la educación básica en el Perú. Es en ese sentido que esta investigación nos ha permitido tener una percepción acerca del nivel de la gestión educativa de las instituciones del nivel inicial del distrito de Huaura, a partir de los resultados obtenidos de la variable en estudio y de sus cuatro dimensiones que lo componen: gestión estratégica, formación integral, soporte y recursos para los procesos pedagógicos y resultados. Así mismo

nos ha permitido reflexionar acerca de los cambios necesarios que permitan tomar decisiones frente a las debilidades y fortalezas encontradas, con la finalidad de que se implementen planes de mejora en estas instituciones educativas del nivel inicial y que los lleve a brindar servicios educativos de calidad, que permita el logro del desarrollo integral de los estudiantes y el logro de los aprendizajes esperados.

Justificación teórica

Esta investigación nos ha permitido reflexionar sobre las definiciones y teorías en relación a la gestión educativa, que es el punto central sobre la cual se realiza el estudio, y para este caso enfocado en un análisis detallado en las dimensiones consideradas en la matriz de evaluación para la acreditación de instituciones de educación básica regular planteado por el SINEACE.

Justificación práctica

Al realizar el estudio se ha obtenido un diagnóstico de la situación actual del nivel de la gestión educativa en las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Huaura, esto como resultado de la aplicación de la matriz de evaluación para la acreditación de instituciones de educación básica regular – Educación inicial. Este proceso puede ser desarrollado en cualquier institución educativa, iniciando con la autoevaluación donde se hará uso de esta matriz, con el propósito de mejorar e implementar acciones de mejora que permitan alcanzar estándares de calidad.

Justificación social

Esta investigación nos permite plantear lineamientos de mejora de calidad de los servicios educativos para nuestra sociedad, pues si bien el estado debe garantizar el derecho a la educación para todos y todas, este estudio permitirá promover una cultura de exigencia, a los servicios educativos que se brindan, buscando que las instituciones educativas se encaminen a lograr estándares de calidad e

implementen planes de mejora como herramienta de gestión para optimizar la labor educativa.

Justificación institucional

Esta investigación se realizó con el propósito de brindar aportes para mejorar el nivel de la gestión en las Instituciones Educativas del nivel inicial del distrito de Huaura, permitiendo identificar fortalezas y debilidades que se tienen en estas instituciones en cuanto a la gestión de calidad; estos resultados contribuirán a tomar decisiones, desde la elaboración de planes de mejora dentro de las instituciones e implementar acciones para fortalecer las capacidades tanto en los docentes como en los directivos en lo referente a la gestión educativa, por parte de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 09 Huaura o la Dirección Regional de Educación de Lima Provincias.

1.6. Hipótesis

Siendo la tesis descriptiva no consideramos pertinente el plantearnos hipótesis puesto que se proponen objetivos.

1.7. Objetivos

Objetivo General

Determinar el nivel de la gestión educativa de acuerdo al SINEACE, en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018.

Objetivos Específicos

Objetivo específico 1

Describir el nivel de la gestión educativa en su dimensión gestión estratégica de acuerdo al SINEACE, en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018.

Objetivo específico 2

Describir el nivel de la gestión educativa en su dimensión formación integral de acuerdo al SINEACE, en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018.

Objetivo específico 3

Describir el nivel de la gestión educativa en su dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos de acuerdo al SINEACE, en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018.

Objetivo específico 4

Describir el nivel de la gestión educativa en su dimensión resultados del egresado de acuerdo al SINEACE, en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018.

II. Método

Tipo de investigación

El tipo de investigación es básica porque, se realizó un diagnóstico sobre el nivel de la gestión educativa de las instituciones del nivel inicial del distrito de Huaura. Respecto a la investigación básica Sánchez y Reyes (2006) manifestaron: “También llamada pura o fundamental, lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos. Mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico”. (p.36).

Diseño de investigación

La presente investigación es de diseño No Experimental, de corte transversal de alcance descriptivo, según Hernández, Fernández y Batista (2014): “La investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir es una investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables”. (p.149).

Asimismo por la línea de tiempo en la que se realizó el estudio corresponde a una investigación transaccional, los mismos autores mencionados al respecto definen: “Se denomina investigación no experimental transaccional o transversal porque se recolectan datos en un solo momento, en un único tiempo:” (p.151).

Nivel de estudio

Al tener como propósito el medir la gestión educativa de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Huaura, nos estamos enfocando a un estudio de nivel de investigación descriptiva basándonos en lo planteado por Hernández, Baptista y Fernandez (2010), quienes refieren que este tipo de investigación: “Miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar. Desde el punto de vista científico, describir es medir” (p. 60).

Enfoque de la investigación

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, porque mediante el estudio, vamos a medir y describir el nivel de la gestión educativa. Según Vara (2008), los diseños de investigación de tipología descriptiva, generalmente son de enfoque cuantitativa; pues estos diseños se usan para medir cuantitativamente la o las variables de una población determinada.

2.2. Variable, operacionalización

Definición conceptual

Para el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica – IPEBA, órgano operador del SINEACE (2013) la gestión educativa es: “la capacidad que tiene la institución para dirigir sus procesos, recursos y toma de decisiones, en función a la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes que atiende”. (p. 11)

Definición operacional

Según Valderrama (2009) define la operacionalización de las variables como: un lenguaje sencillo que viene a ser la búsqueda de sus componentes o elementos que constituyen esas variables para precisar las dimensiones e indicadores y estas operan mediante la definición conceptual”. (p. 30)

Tabla 9

Matriz de operacionalización de la variable gestión educativa según SINEACE

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos	
Gestión Estratégica	Conducción institucional	1 - 30	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3)	Poco avance	[79 – 184]
	Gestión de la información		Casi nunca (2) Nunca (1)	Avance significativo	[185 – 264]
	Convivencia y clima institucional			Logrado	[265 – 395]
Formación Integral	Procesos pedagógicos	31 - 66	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3)	Poco avance	[79 – 184]
	Trabajo conjunto con las familias y la comunidad		Casi nunca (2) Nunca (1)	Avance significativo	[185 – 264]
	Tutoría para el bienestar de niños			Logrado	[265 – 395]
Soporte y recursos para los procesos pedagógicos	Infraestructura y recursos	67 - 74	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3)	Poco avance	[79 – 184]
			Casi nunca (2) Nunca (1)	Avance significativo	[185 – 264]
Resultados del egresado	Verificación del perfil del egresado	75 - 79	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3)	Poco avance	[79 – 184]
			Casi nunca (2) Nunca (1)	Avance significativo	[185 – 264]
				Logrado	[265 – 395]

2.3. Población y muestra

La población según Arias (2006), es entendida como: “un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes, para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda limitada por el problema y por los objetivos del estudio” (p. 81).

La población de esta investigación la conforman 45 docentes (37 docentes y 8 directoras) de las instituciones educativas del nivel inicial de gestión pública ubicadas en la zona urbana del distrito de Huaura – 2018.

Tabla 10

Población de docentes de instituciones públicas del nivel inicial de la zona urbana del distrito de Huaura

Nº	Institución educativa	Docentes	Directores
1	031	1	1
2	365	6	1
3	461 Medallita Milagrosa	15	1
4	540 San Martin	1	0
5	657	1	0
6	660	4	1
7	674 Virgen del Carmen	2	1
8	Nuevo Amanecer	2	1
9	20366 Túpac Amaru II	3	1
10	Gotitas del Futuro	1	0
11	Corazoncitos Enlazados	1	1
Total		37	8

Fuente: ESCALE (estadística de la calidad educativa) – Censo Educativo 2017 Unidad de Estadística del MINEDU

La muestra de esta investigación está determinada por el muestreo censal, basándonos en lo expuesto por Pérez (2010), quien afirma que la muestra censal consiste en “recabar información sobre ciertas características de todos y cada uno de los elementos que componen la población.” (p. 138).

Asimismo apoyándonos a lo recomendado por Vara (2008) quien sostiene que si la población es pequeña y accesible, la muestra será representada por la misma. En tal sentido nuestra muestra fueron los 37 docentes y 8 directores de las instituciones educativas del nivel inicial de gestión educativa pública ubicadas en la zona urbana del distrito de Huaura, que en un inicio conformaban la población.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

En el presente trabajo de investigación se aplicó la técnica de la encuesta. Al respecto Carrasco (2014) menciona que, “La encuesta es una técnica para investigación social por excelencia debido a su utilidad, versatilidad y sencillez y objetividad de los datos que con ella se obtienen” (p.314).

Instrumentos

Falcón y Herrera (2005), señalaron “se refieren al aspecto que se entiende como técnica, el procedimiento o forma particular de obtener datos o información, la cual debe ser resguardada mediante un instrumento de recolección de datos” (p.12)

El instrumento utilizado en esta investigación fue el cuestionario; Casas (2003), lo define como: “un documento que recoge en forma organizada los indicadores de las variables implicadas en el objetivo de la encuesta” (p. 528).

Las preguntas aplicadas a través de los cuestionarios nos sirven para obtener los datos que serán procesados para obtención de los resultados, lo cual permitirá conocer la percepción de los agentes participantes de las instituciones educativas ubicadas en zona urbana del distrito de Huaura con respecto a la gestión educativa. El cuestionario utilizado en esta investigación consta de 79 items cuyas preguntas están organizadas en 4 dimensiones y fue aplicado a 37 docentes y 8 directivos, pertenecientes a 11 instituciones educativas del nivel inicial de gestión pública, ubicadas en el distrito de Huaura.

Validez

Con la finalidad de comprobar la seguridad externa en relación lógica el instrumento aplicado en la presente investigación se empleó la técnica de la validación denominada juicio de expertos (crítica de jueces).

Tabla 12

Validación de expertos

Experto	Juicio
Experto 1 Mg. Santiago Gallarday Morales	Aplicable
Experto 2 Dr. José Víctor Quispe Atuncar	Aplicable
Experto 3 Dr. Noel Alcas Zapata	Aplicable

Confiabilidad

Para dar por válido la confiabilidad del instrumento para la variable gestión educativa según SINEACE, se ha utilizado la prueba de fiabilidad por el coeficiente de Alpha de Cronbachs, se ha aplicado una prueba piloto a un grupo de 20 docentes de instituciones educativas del distrito de Huacho, que no pertenecen a nuestra muestra de estudio.

Tabla 13

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 14
Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,987	79

Considerando los valores obtenidos en el análisis realizado, da como resultado un alfa de Cronbachs para la encuesta de la variable gestión educativa según SINEACE, igual a 0.987 para los 79 ítems del cuestionario lo que demuestra que el instrumento permite recabar información de manera coherente y consistente.

2.5. Método de análisis de datos

Para el análisis descriptivo se presentaron los datos en tablas de frecuencia y porcentaje, la figura en gráfico de barras y sus respectivas interpretaciones de cada tabla, lográndose determinar el nivel de gestión educativa según los criterios establecidos por el SINEACE para la variable y para cada una de sus dimensiones, y comparaciones respectivas.

2.6. Aspectos éticos

El presente estudio se realizó por la suscrita respetando los derechos de autor correspondiente, mencionando las citas respectivas. La aplicación del cuestionario se realizó en forma anónima por los servidores a fin de obtener un resultado confiable.

III. Resultados

3.1. Descripción de resultados

Tabla 15

Determinar el nivel de la gestión educativa de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018

Nivel	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Poco avance	0	0.0
Avance significativo	32	86.5
Logrado	5	13.5
Total	37	100

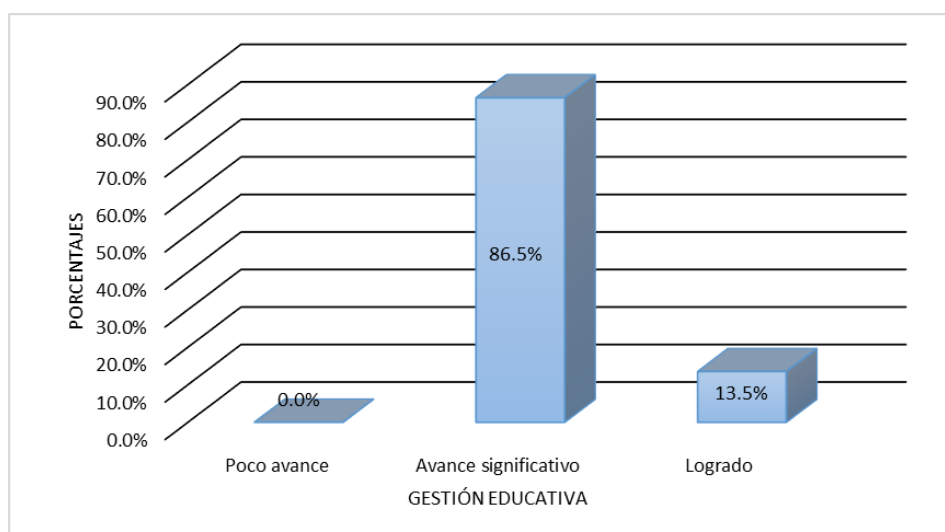


Figura 1: Variable gestión educativa.

El 86.5% de los docentes encuestados, perciben que el nivel de la gestión educativa de las instituciones se encuentran en el nivel de avance significativo, es decir que aún se encuentra en proceso; dicho resultado estaría relacionado a limitaciones en la formación integral referidas al desarrollo docente y el trabajo conjunto con la comunidad, lo que limita el cumplimiento con los estándares de calidad establecidos por el SINEACE.

Tabla 16

Describir el nivel de la gestión educativa en su dimensión gestión estratégica de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018

Nivel	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Poco avance	0	0.0
Avance significativo	24	64.9
Logrado	13	35.1
Total	37	100

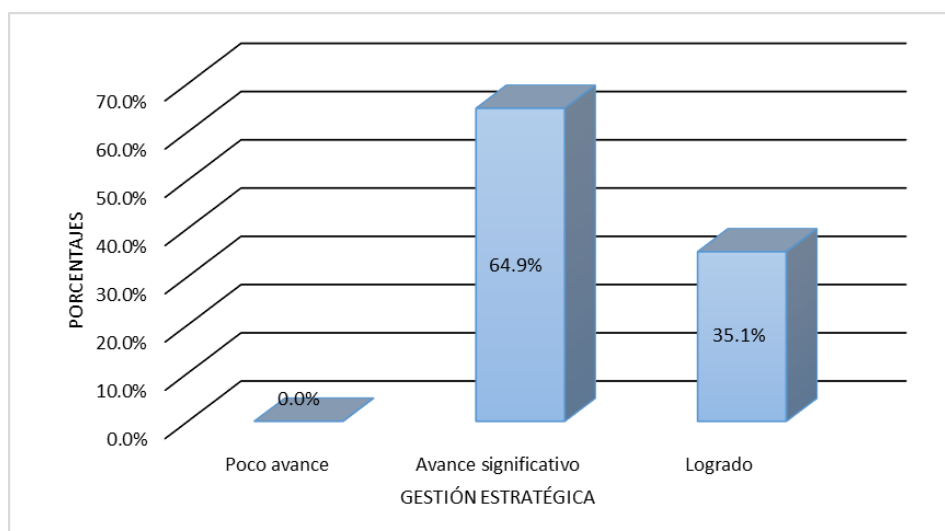


Figura 2: Dimensión gestión estratégica.

El 64.9% de los docentes encuestados, perciben que el nivel de la gestión educativa en su dimensión gestión estratégica en las instituciones, se encuentran en el nivel de avance significativo, es decir que aún se encuentra en proceso; dicho resultado estaría relacionado a limitaciones en el factor de condición institucional, pues en varias de las instituciones en las que se desarrolló la investigación no se toma en cuenta el PEI ni el PCI, para el desarrollo de la labor pedagógica, incluso se ha llegado a identificar que en algunas de ellas no se cuenta con estos documentos.

Tabla 17

Describir el nivel de la gestión educativa en su dimensión formación integral de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018

Nivel	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Poco avance	0	0.0
Avance significativo	29	78.4
Logrado	8	21.6
Total	37	100

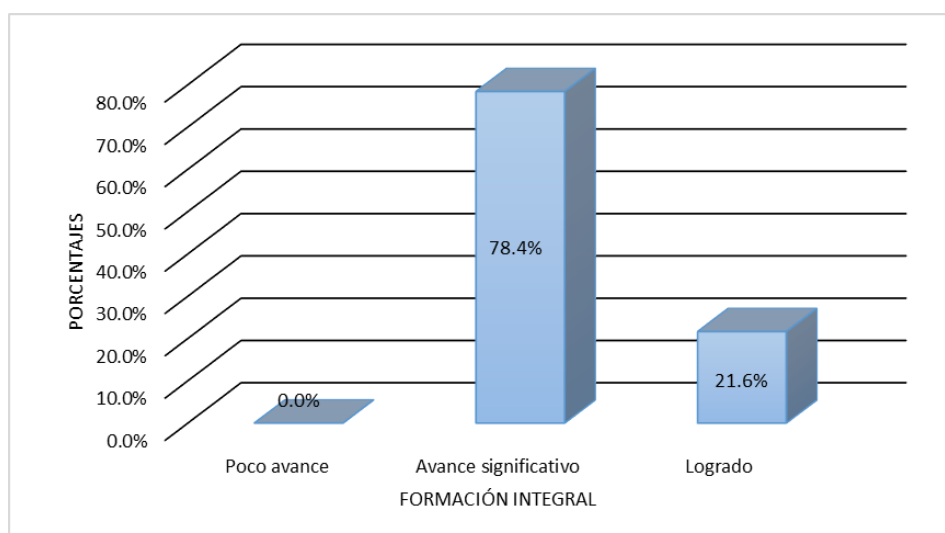


Figura 3: Dimensión formación integral.

El 78.4% de los docentes encuestados, perciben que el nivel de la gestión educativa en su dimensión de gestión integral en las instituciones del distrito de Huaura se encuentran en el nivel de avance significativo, es decir que aún se encuentra en proceso; dicho resultado estaría relacionado a limitaciones en el desarrollo profesional de los docentes y la falta de monitoreo a la labor pedagógica.

Tabla 18

Describir el nivel de la gestión educativa en su dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018

Nivel	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Poco avance	0	0.0
Avance significativo	25	67.6
Logrado	12	32.4
Total	37	100

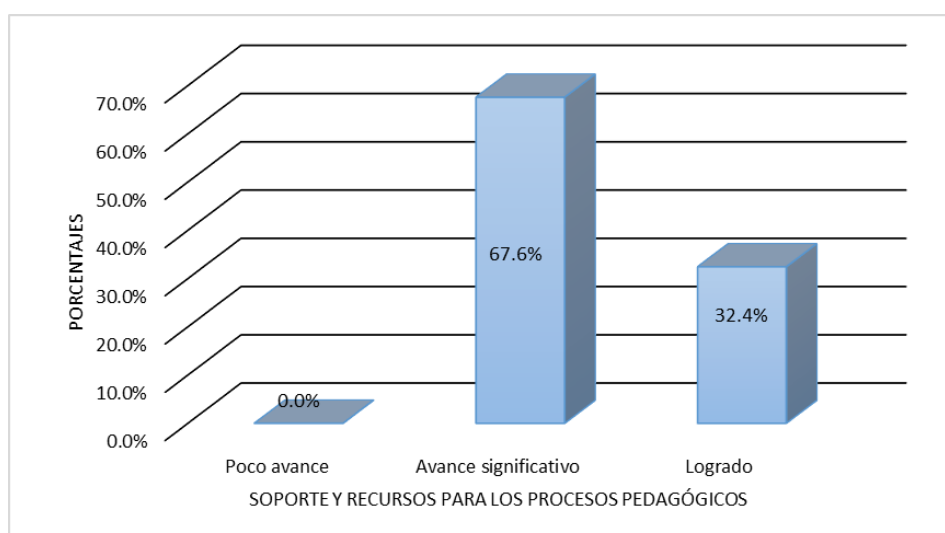


Figura 4: Dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos.

El 67.6% de los docentes encuestados, perciben que el nivel de la gestión educativa en su dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos en las instituciones se encuentran en el nivel de avance significativo, es decir que aún se encuentra en proceso; dicho resultado estaría relacionado a limitaciones en la infraestructura con la que se cuenta y la falta de acciones para el desarrollo de capacidades en el personal de apoyo y administrativo.

Tabla 19

Describir el nivel de la gestión educativa en su dimensión resultados del egresado de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018

Nivel	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Poco avance	0	0.0
Avance significativo	22	59.5
Logrado	15	40.5
Total	37	100

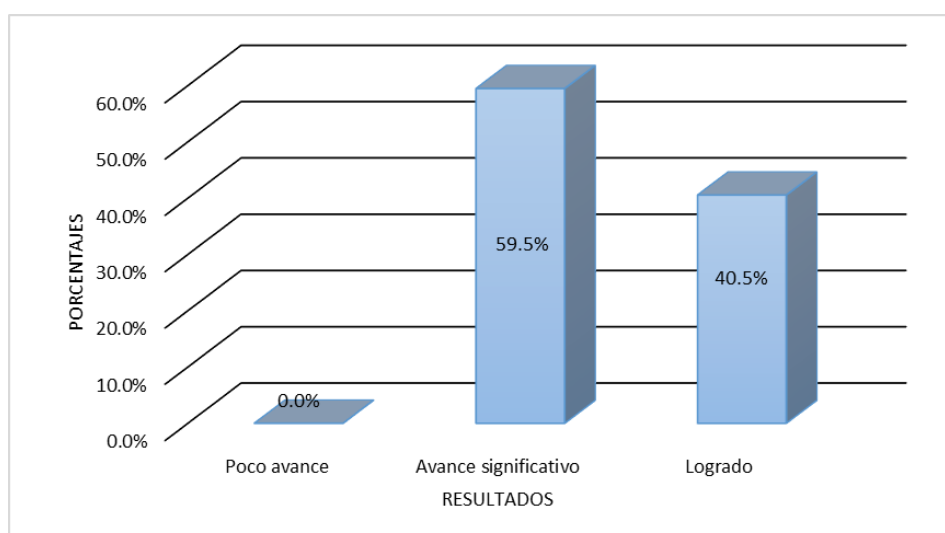


Figura 5: Dimensión Resultados.

El 59.5% de los docentes encuestados, perciben que el nivel de la gestión educativa en su dimensión resultados del egresado en las instituciones se encuentran en el nivel de avance significativo, es decir que aún se encuentra en proceso; dicho resultado estaría relacionado a limitaciones en la implementación de estrategias que permitan verificar el logro del perfil del egresado.

Tabla 20

Determinar el nivel de la gestión educativa de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018

Nivel	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Poco avance	0	0.0
Avance significativo	1	12.5
Logrado	7	87.5
Total	8	100

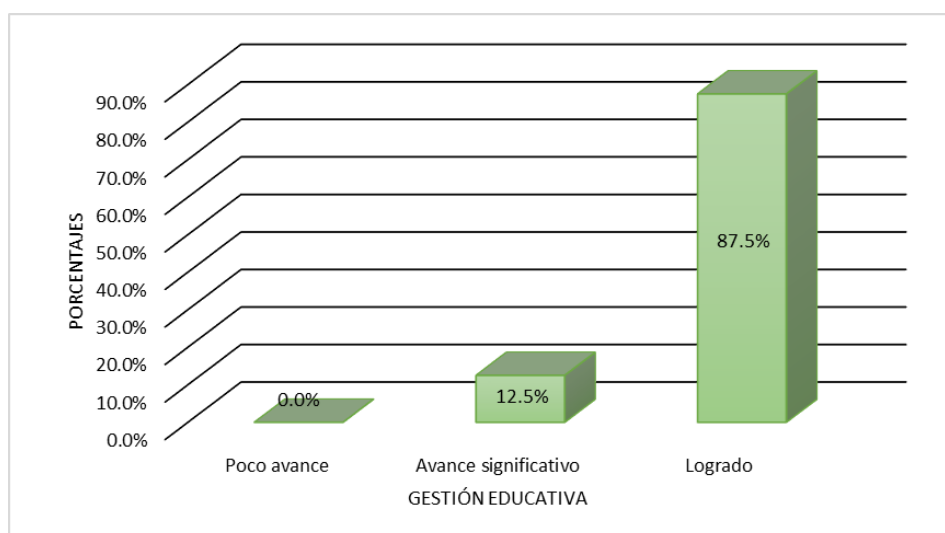


Figura 6: Variable gestión educativa.

Por el contrario tenemos que los directores encuestados perciben que las instituciones educativas del distrito de Huaura han logrado un nivel de gestión educativa en un 87.5%, es decir que se están cumpliendo con estándares de calidad en el desarrollo de las cuatro dimensiones.

Tabla 21

Describir el nivel de la gestión educativa en su dimensión gestión estratégica de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018

Nivel	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Poco avance	0	0.0
Avance significativo	1	12.5
Logrado	7	87.5
Total	8	100

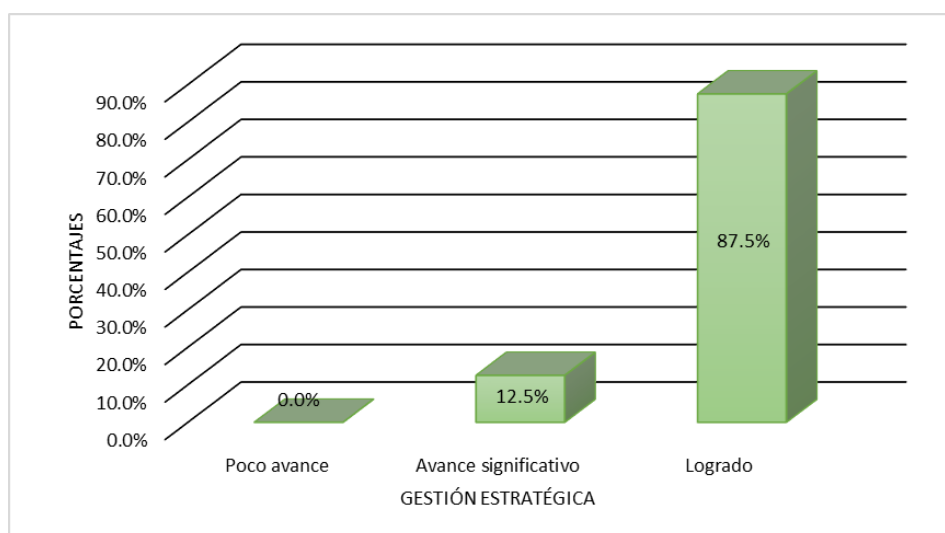


Figura 7: Dimensión gestión estratégica.

La percepción de los directores en cuanto al nivel de la dimensión gestión estratégica es alta teniendo así que para ellos el 87.5% de las instituciones educativas del distrito de Huaura cumple con estándares de calidad, es decir para los directores se están desarrollando acciones que favorecen la condición institucional, se está gestionando la información para la mejora continua y existe un buen clima institucional.

Tabla 22

Describir el nivel de la gestión educativa en su dimensión formación integral de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018

Nivel	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Poco avance	0	0.0
Avance significativo	2	25.0
Logrado	6	75.0
Total	8	100

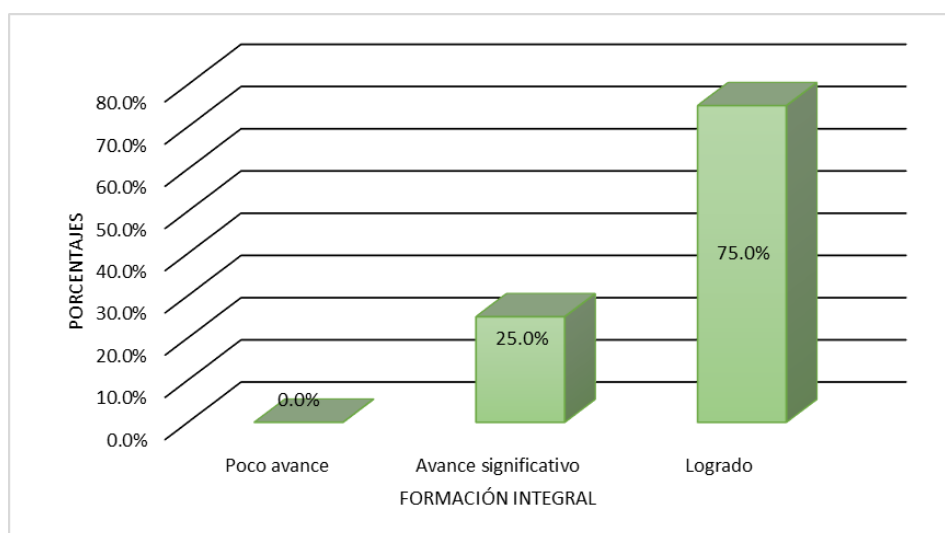


Figura 8: Dimensión formación integral.

La percepción de los directores en cuanto al nivel de la dimensión formación integral es alta teniendo así que para ellos el 75% de las instituciones educativas del distrito de Huaura cumple con estándares de calidad, es decir para los directores se están desarrollando acciones que favorecen al desarrollo profesional de los docentes, al trabajo con las familias y la comunidad, y la tutoría para el bienestar de los niños.

Tabla 23

Describir el nivel de la gestión educativa en su dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018

Nivel	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Poco avance	0	0.0
Avance significativo	4	50.0
Logrado	4	50.0
Total	8	100

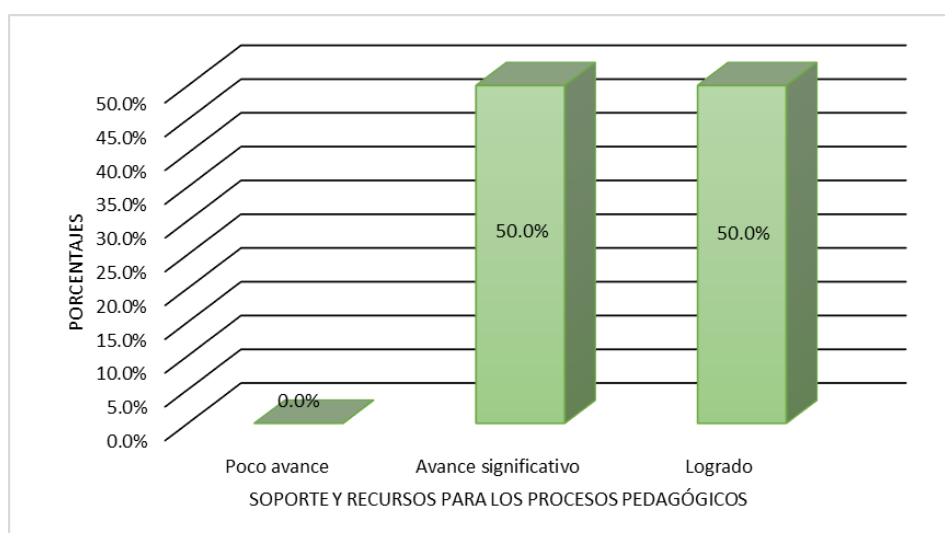


Figura 9: Dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos.

Para los directores encuestados esta dimensión es una debilidad, teniendo así que consideran que el 50% ha logrado estándares de calidad en la dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos, la mayor limitación es la infraestructura y el equipamiento en las instituciones educativas del nivel inicial, pese a recibir recursos para el mantenimiento preventivo, no se puede avanzar mucho en este aspecto.

Tabla 24

Describir el nivel de la gestión educativa en su dimensión resultados del egresado de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018

Nivel	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Poco avance	0	0.0
Avance significativo	3	37.5
Logrado	5	62.5
Total	8	100

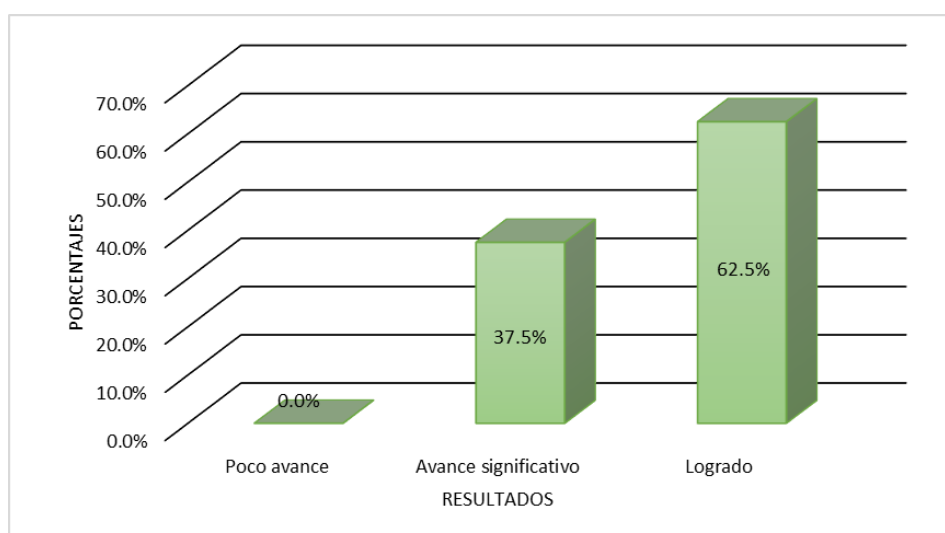


Figura 10: Dimensión Resultados.

La percepción de los directores en cuanto al nivel de la dimensión resultados del egresado es alto teniendo así que para ellos el 62.5% de las instituciones educativas del distrito de Huaura cumple con estándares de calidad, es decir para los directores se están desarrollando acciones que permiten la verificación del logro de competencias.

Tabla 25

Comparación de la percepción del nivel de la gestión educativa de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018 entre docentes y directores.

Nivel	Docentes		Directores	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Poco avance	0	0.0%	0	0.0%
Avance significativo	32	86.5%	1	12.5%
Logrado	5	13.5%	7	87.5%
Total	37	100%	8	100%

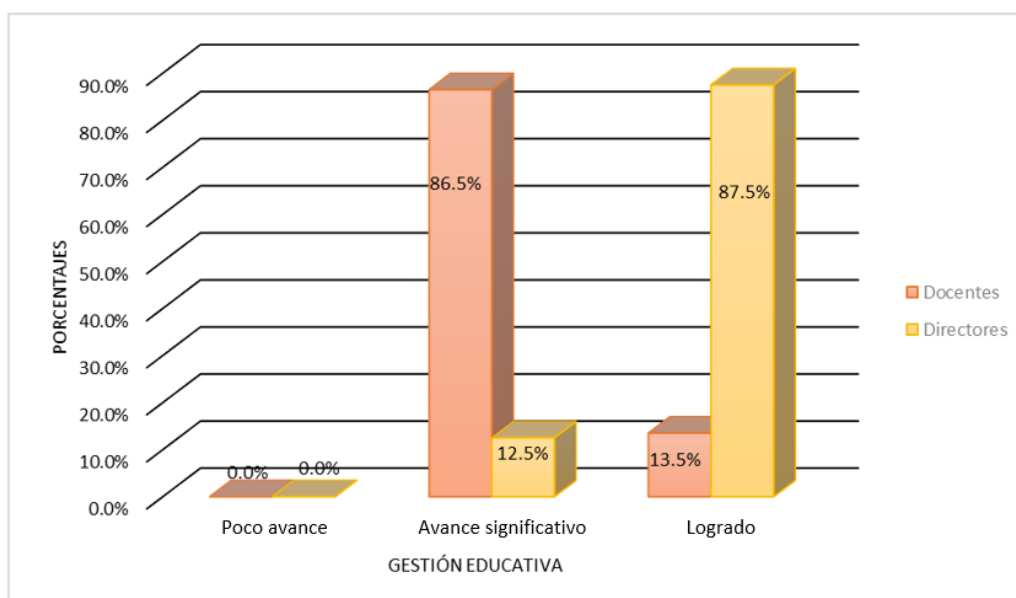


Figura 11: Variable agrupada gestión educativa.

Interpretación:

De los datos que se encuentran en la tabla y figura, respecto a la variable gestión educativa y evaluada a 37 docentes y 8 directores. Se observa que el 86.5 % de los docente perciben un avance significativo en la gestión educativa mientras que los directores perciben que un 87.5 % de la gestión educativa se ha logrado, dando a conocer que como esta evaluación está enfocada en acciones de gestión que son desarrolladas por el director, estos brindan respuestas que sean favorables a su labor.

Tabla 26

Comparación de la percepción del nivel de la gestión educativa en su dimensión gestión estratégica de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018

Nivel	Docentes		Directores	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Poco avance	0	0.0%	0	0.0%
Avance significativo	24	64.9%	1	12.5%
Logrado	13	35.1%	7	87.5%
Total	37	100%	8	100%

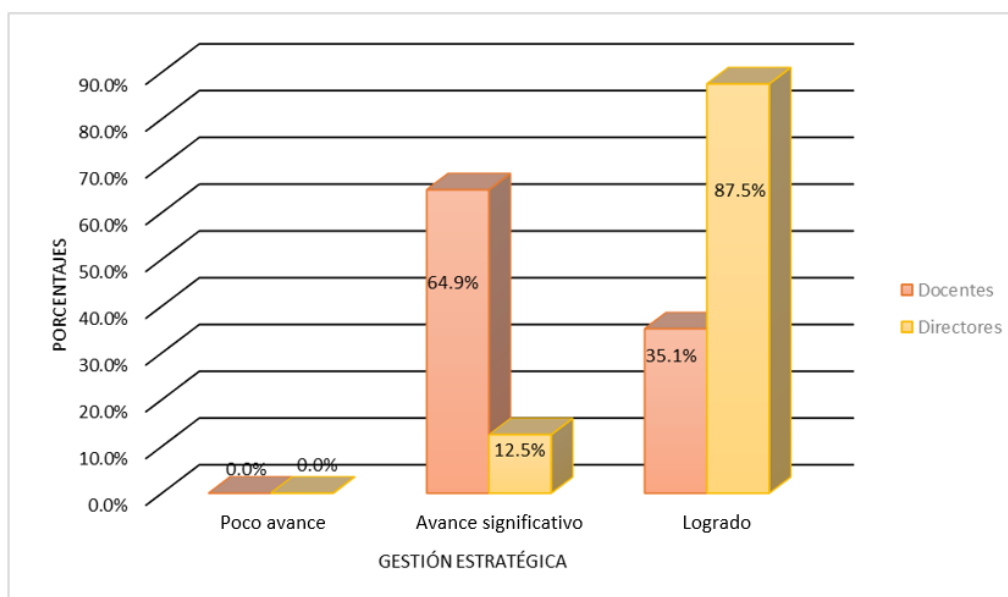


Figura 12: Dimensión gestión estratégica.

Interpretación:

De los datos que se encuentran en la tabla y figura, respecto a la dimensión gestión estratégica y evaluada a 37 docentes y 8 directores. Se observa que el 64.9 % de los docente perciben un avance significativo en la gestión estratégica mientras que los directores perciben que un 87.5 % de la gestión estratégica se ha logrado.

Tabla 27

Comparación de la percepción del nivel de la gestión educativa en su dimensión formación integral de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018

Nivel	Docentes		Directores	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Poco avance	0	0.0%	0	0.0%
Avance significativo	29	78.4%	2	25.0%
Logrado	8	21.6%	6	75.0%
Total	37	100%	8	100%

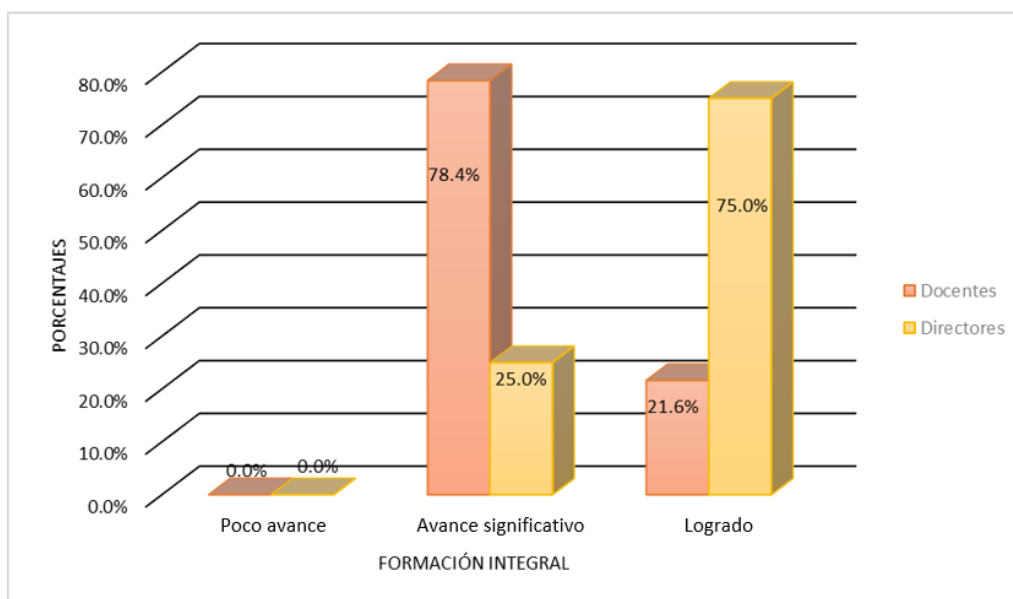


Figura 13: Dimensión formación integral.

De los datos que se encuentran en la tabla y figura, respecto a la dimensión formación integral y evaluada a 37 docentes y 8 directores. Se observa que el 78.4 % de los docente perciben un avance significativo en la formación integral mientras que los directores perciben que un 75 % de la formación integral se ha logrado.

Tabla 28

Comparación de la percepción del nivel de la gestión educativa en su dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018

Nivel	Docentes		Directores	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Poco avance	0	0.0%	0	0.0%
Avance significativo	25	67.6%	4	50.0%
Logrado	12	32.4%	4	50%
Total	37	100%	8	100%

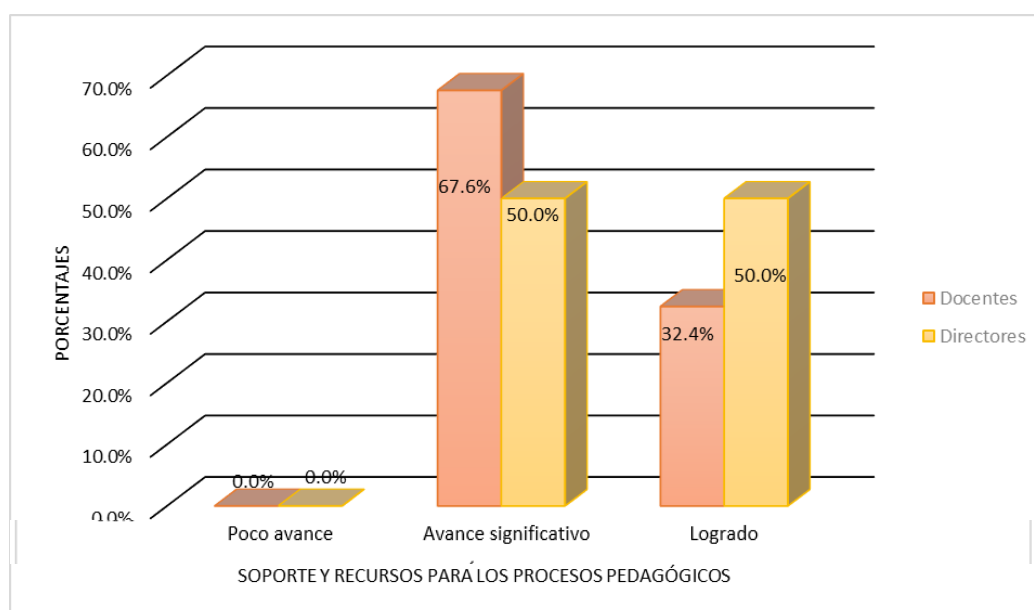


Figura 14: Dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos.

De los datos que se encuentran en la tabla y figura, respecto a la dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos y evaluados a 37 docentes y 8 directores. Se observa que el 67.6 % de los docente perciben un avance significativo en el soporte y recursos mientras que los directores perciben que un 50 % de los soporte y recursos se ha logrado.

Tabla 29

Comparación de la percepción del nivel de la gestión educativa en su dimensión resultados del egresado de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018

Nivel	Docentes		Directores	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Poco avance	0	0.0%	0	0.0%
Avance significativo	22	59.5%	3	37.5%
Logrado	15	40.5%	5	62.5%
Total	37	100%	8	100%

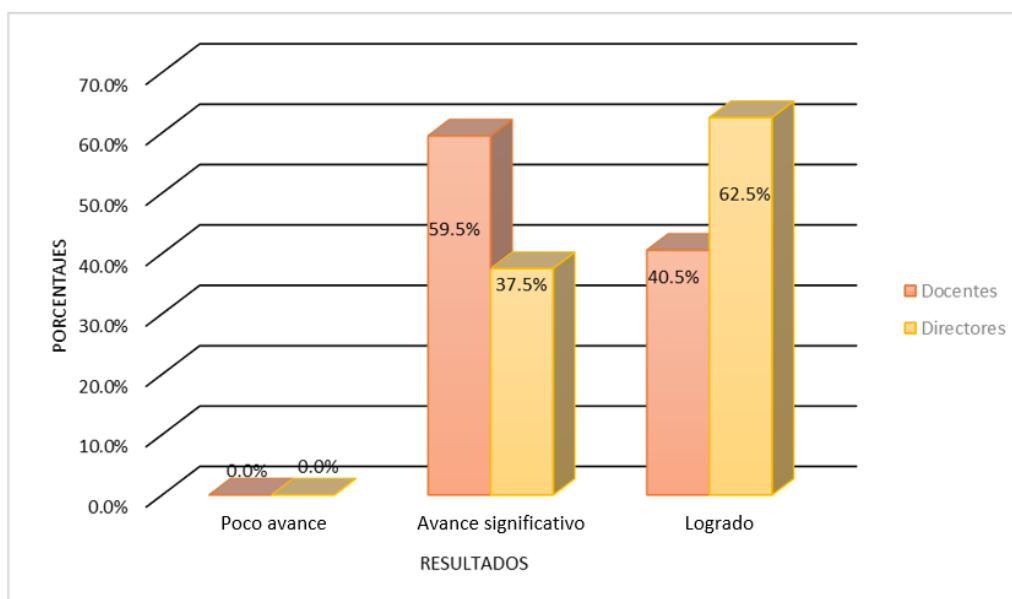


Figura 15: Dimensión resultados.

De los datos que se encuentran en la tabla y figura, respecto a la dimensión resultados y evaluada a 37 docentes y 8 directores. Se observa que el 59.5 % de los docente perciben un avance significativo en los resultados mientras que los directores perciben que un 62.5 % de resultados se ha logrado.

IV. Discusión

4.1. Discusión de resultados

Los resultados de la investigación muestran que el 86.5% de los docentes encuestados, perciben que el nivel de la gestión educativa de las instituciones se encuentran en el nivel de avance significativo, es decir que aún se encuentra en proceso; dicho resultado estaría relacionado a limitaciones en la formación integral referidas al desarrollo docente y el trabajo conjunto con la comunidad, lo que limita el cumplimiento con los estándares de calidad establecidos por el SINEACE. Por el contrario tenemos que los directores encuestados perciben que las instituciones educativas del distrito de Huaura han logrado un nivel de gestión educativa en un 87.5%, es decir que se están cumpliendo con estándares de calidad en el desarrollo de las cuatro dimensiones, evidenciando que desde su punto de vista consideran que la labor que están realizando está encaminada a cumplir con los estándares de calidad, lo que nos lleva a deducir que es necesario implementar planes de mejora en estas instituciones educativas. Al respecto Díaz (2017), en su investigación *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, zona urbana, distrito de Iquitos*, concluye en que la calidad de la gestión educativa en las instituciones pertenecientes al estudio, se encuentra en un nivel de 41,2 % regular, 29,4 % bueno y 29,4 % malo. Asimismo Hurtado (2015), en su investigación titulada: *Planificación estratégica como herramienta para el fortalecimiento de la gestión educativa en la escuela técnica "Simón Bolívar" Naguanagua estado Carabobo*, evidenció que en la variable gestión educativa, en la dimensión gerencia educativa existen debilidades en cuanto a la aplicación de las funciones gerenciales de parte de los directivos, no toma en cuenta los aportes de los docentes para elaborar la planificación, de los resultados se tiene que el 78, 26% manifiesta que algunas veces toman en cuenta al personal docente y padres para planificar actividades; en lo que respecta a las actividades planificadas escasamente se la hace seguimiento y control el resultado para este indicador es sólo el 26.09%, asimismo se evidencia que sólo el 8,7% considera que se prevee los mecanismos de atención necesarios para la toma de decisiones oportunas y eficaces, en lo referido a que si se implementan estrategias para fomentar el conocimiento se tiene que sólo el 13,04% considera que se aplican estrategias. Luego de los resultados se sugirió

realizar capacitaciones en las áreas administrativa, gerencia y supervisión, además que los directivos se avoquen a implementar prácticas participativas de planificación, promover el liderazgo y establecer objetivos reales y alcanzables. Alarcón (2013), en su tesis *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana*, concluye en que, el papel que cumple la gestión educativa determina la calidad de la educación en estas instituciones, y un factor importante es el monitoreo constante al desempeño docente, siendo este uno de los resultados significativos en esta investigación donde el 70% manifiesta que siempre se realiza la supervisión al desempeño de la labor docente. Asimismo se evidenció que en ellas se cuenta con un planeamiento estratégico que permite la mejora continua.

Realizando un análisis a las dimensiones tenemos que, el 64.9% de los docentes encuestados, perciben que el nivel de la gestión educativa en su dimensión gestión estratégica en las instituciones, se encuentran en el nivel de avance significativo, es decir que aún se encuentra en proceso; dicho resultado estaría relacionado a limitaciones en el factor de condición institucional, pues en varias de las instituciones en las que se desarrolló la investigación no se toma en cuenta el PEI ni el PCI para el desarrollo de la labor pedagógica, incluso se ha llegado a identificar que en algunas de ellas no se cuenta con estos documentos. Sin embargo la percepción de los directores en cuanto al nivel de la dimensión gestión estratégica es alta teniendo así que para ellos el 87.5% de las instituciones educativas del distrito de Huaura cumple con estándares de calidad, es decir para los directores se están desarrollando acciones que favorecen la condición institucional, se está gestionando la información para la mejora continua y existe un buen clima institucional. Al respecto Ayala (2017), en su investigación titulada: *Modelo de autoevaluación institucional como estrategia de mejoramiento y uso de los resultados en la gestión por parte del equipo directivo de una institución educativa: Colegio Miguel Antonio Caro IED*, los resultados obtenidos de la percepción de los encuestados evidenció que, en el aspecto directivo, el componen referido al direccionamiento estratégico (Misión, visión y principios institucionales) es uno de los bajos con 2,9%, al igual que el componente de alianzas con el sector

productivo con 2,7%. También Trinidad (2016), en su investigación titulada: *Análisis de los procesos de evaluación para una gestión de calidad en los centros educativos del 2do ciclo de tanda extendida del Nivel Primario del Distrito Educativo 10-02*, concluye que, aunque el 70% de los directivos y docentes dicen que identifican las necesidades existentes en el centro educativo en el Proyecto Institucional del centro, trabajan planes de mejoras, involucran a los docentes en la elaboración del PEI, existe un 30% que se ubica en la categoría de algunas veces, rara vez y nunca, este porcentaje llama la atención ya que es un número significativo tratándose de instituciones educativas, donde el PEI debe ser construido con la participación de toda la comunidad educativa. Asimismo Laura (2015), en su investigación: *La administración educativa un elemento fundamental para el desempeño eficiente de la unidad educativa puerto de rosario de la ciudad de El Alto*, concluye en que, el 40% de los padres de familia y el 40% de profesores no participa en la elaboración del POA y esto es una de las causas para que no se cumplan las metas y objetivos que tiene la institución; el 50% de profesores no realiza una planificación conjunta con los alumnos y el 42% afirma que no realiza una planificación de aula en consenso con el Consejo de Profesores, por lo que se nota la falta de comunicación entre profesores-estudiantes, profesores-profesores además de profesor-director, ya que es el director el encargado de crear estos espacios, esto nos lleva a deducir que el desconocimiento de la organización en la administración educativa imposibilita mejorar las condiciones de la calidad educativa generando obstáculos en el proceso y cumplimiento de objetivos y metas, también en el logro de la eficiencia interna. También Moreyra (2014), en su investigación: *La evaluación institucional un instrumento de la gestión escolar para el logro de la calidad educativa*, obtuvo como resultados más resaltantes que sólo el 70% de los docentes, mostró tener algunas ideas de lo que es el PEI, y en relación al término de calidad educativa, un 100% mostró tener ciertos saberes (aunque en cierta manera, confusos y difusos), asimismo que sólo el 40% de los docentes entrevistados, muestra saber algo del mismo y lo vincula con los contenidos a desarrollar, pero sobre todo con las planificaciones anuales. Estos resultados muestran la debilidad que se tiene sobre la construcción y conocimiento de estos documentos de gestión. Asimismo Díaz (2017), en su investigación titulada: *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación*

en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, zona urbana, distrito de Iquitos, en cuanto a los resultados por dimensiones tenemos que la dirección institucional tuvo como resultado que 76,5 % considera que el nivel es regular, en esta dimensión se involucra a la elaboración y conocimiento de los documentos de gestión; también Espíritu y Ramírez (2016), concluye que sólo el 68.6% de los encuestados manifiestan conocer el PEI, también Esquivel y Huamaní (2016), en su investigación titulada: *Gestión administrativa y calidad de servicio educativo en las instituciones educativas privadas del nivel inicial del distrito de San Sebastián – Cusco 2015*, concluye que, la buena gestión administrativa genera calidad en el servicio educativo, esto se evidencia en los resultados de las dimensiones teniendo así que: en la dimensión planificación se obtuvo un resultado favorable de 73.3%, en la dimensión organización 51.1%, en la dimensión dirección 66.7%, y la dimensión control 66.7%, aunque en esta última dimensión el estudio demostró que en estas instituciones educativas falta fortalecer la supervisión. Oblitas (2015), en su investigación *Autoevaluación institucional según el modelo de la calidad educativa del IPEBA, para elaborar el plan de mejora de la institución educativa Ramón Castilla y Marquesado N° 16001, Jaén, 2014*; concluye en que los docentes no se involucran en la elaboración de la documentación para la gestión, siendo así que solo el 40% de los docentes conocen los propósitos del PEI.

La segunda dimensión de estudio cuyo resultado es 78.4% de los docentes encuestados, perciben que el nivel de la gestión educativa en su dimensión de gestión integral en las instituciones del distrito de Huaura se encuentran en el nivel de avance significativo, es decir que aún se encuentra en proceso; dicho resultado estaría relacionado a limitaciones en el desarrollo profesional de los docentes y la falta de monitoreo a la labor pedagógica. La percepción de los directores en cuanto al nivel de la dimensión formación integral es alta teniendo así que para ellos el 75% de las instituciones educativas del distrito de Huaura cumple con estándares de calidad, es decir para los directores se están desarrollando acciones que favorecen al desarrollo profesional de los docentes, al trabajo con las familias y la comunidad, y la tutoría para el bienestar de los niños. Díaz (2017), en su investigación titulada *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, zona*

urbana, distrito de Iquitos, en cuanto al soporte al desempeño docente se tiene que sólo el 76,5 % considera que es regular, esta dimensión involucra a las competencias, evaluación y acompañamiento pedagógico de los directivos a los docentes y tutoría para la atención de los estudiantes. Para Espíritu y Ramírez (2016), en su investigación: *Calidad educativa con visión a la acreditación según el SINEACE en una institución educativa de educación básica regular, 2015*, asimismo, el 92% concluye que al respecto al reconocimiento y felicitación a los docentes el 92% culminan cursos, diplomados o estudios de post-grado que contribuyen a la mejora de su desempeño; al respecto Oblitas (2015), en su tesis: *Autoevaluación institucional según el modelo de la calidad educativa del IPEBA, para elaborar el plan de mejora de la institución educativa Ramón Castilla y Marquesado N° 16001, Jaén, 2014*; concluye que en cuanto a la formación integral el 60% de los docentes manifestaron que los temas de capacitación que reciben no están teniendo un impacto favorable para lograr mejores resultados de su desempeño y en los aprendizajes de los estudiantes.

Otro resultado obtenido es que 67.6% de los docentes encuestados, perciben que el nivel de la gestión educativa en su dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos en las instituciones se encuentran en el nivel de avance significativo, es decir que aún se encuentra en proceso; dicho resultado estaría relacionado a limitaciones en la infraestructura con la que se cuenta y la falta de acciones para el desarrollo de capacidades en el personal de apoyo y administrativo. Para los directores encuestados esta dimensión es una debilidad, teniendo así que consideran que el 50% ha logrado estándares de calidad en la dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos, la mayor limitación es la infraestructura y el equipamiento en las instituciones educativas del nivel inicial, pese a recibir recursos para el mantenimiento preventivo, no se puede avanzar mucho en este aspecto. Para Díaz (2017), en su investigación titulada: *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, zona urbana, distrito de Iquitos*, concluye en que en la dimensión infraestructura y recursos para el aprendizaje solo el 58,8 % considera que es regular, esta dimensión referida a la

gestión de los medios, materiales y equipamiento en la institución educativa para el aprendizaje.

Y por último tenemos que el 59.5% de los docentes encuestados, perciben que el nivel de la gestión educativa en su dimensión resultados del egresado en las instituciones se encuentran en el nivel de avance significativo, es decir que aún se encuentra en proceso; dicho resultado estaría relacionado a limitaciones en la implementación de estrategias que permitan verificar el logro del perfil del egresado. La percepción de los directores en cuanto al nivel de la dimensión resultados del egresado es alto teniendo así que para ellos el 62.5% de las instituciones educativas del distrito de Huaura cumple con estándares de calidad, es decir para los directores se están desarrollando acciones que permiten la verificación del logro de competencias. Para Oblitas (2015), en su tesis: *Autoevaluación institucional según el modelo de la calidad educativa del IPEBA, para elaborar el plan de mejora de la institución educativa Ramón Castilla y Marquesado N° 16001, Jaén, 2014*; concluye en que el 90.7% de los padres de familia manifestaron que no tienen una información clara por parte de los docentes y los directivos sobre lo que deben aprender sus hijos y sus logros de aprendizaje.

V. Conclusiones

Primera

Los resultados de la investigación muestran que el 86.5% de los docentes encuestados, perciben que el nivel de la gestión educativa de las instituciones se encuentran en el nivel de avance significativo, es decir que aún se encuentra en proceso; dicho resultado estaría relacionado a limitaciones en la formación integral referidas al desarrollo docente y el trabajo conjunto con la comunidad, lo que limita el cumplimiento con los estándares de calidad establecidos por el SINEACE. Por el contrario tenemos que los directores encuestados perciben que las instituciones educativas del distrito de Huaura han logrado un nivel de gestión educativa en un 87.5%, es decir que se están cumpliendo con estándares de calidad en el desarrollo de las cuatro dimensiones, evidenciando que desde su punto de vista consideran que la labor que están realizando está encaminada a cumplir con los estándares de calidad, lo que nos lleva a deducir que es necesario implementar planes de mejora en estas instituciones educativas.

Segunda

El 64.9% de los docentes encuestados, perciben que el nivel de la gestión educativa en su dimensión gestión estratégica en las instituciones, se encuentran en el nivel de avance significativo, es decir que aún se encuentra en proceso; dicho resultado estaría relacionado a limitaciones en el factor de condición institucional, pues en varias de las instituciones en las que se desarrolló la investigación no se toma en cuenta el PEI ni el PCI, para el desarrollo de la labor pedagógica, incluso se ha llegado a identificar que en algunas de ellas no se cuenta con estos documentos. La percepción de los directores en cuanto al nivel de la dimensión gestión estratégica es alta teniendo así que para ellos el 87.5% de las instituciones educativas del distrito de Huaura cumple con estándares de calidad, es decir para los directores se están desarrollando acciones que favorecen la condición institucional, se está gestionando la información para la mejora continua y existe un buen clima institucional.

Tercera

El 78.4% de los docentes encuestados, perciben que el nivel de la gestión educativa en su dimensión de gestión integral en las instituciones del distrito de Huaura se encuentran en el nivel de avance significativo, es decir que aún se encuentra en proceso; dicho resultado estaría relacionado a limitaciones en el desarrollo profesional de los docentes y la falta de monitoreo a la labor pedagógica. La percepción de los directores en cuanto al nivel de la dimensión formación integral es alta teniendo así que para ellos el 75% de las instituciones educativas del distrito de Huaura cumple con estándares de calidad, es decir para los directores se están desarrollando acciones que favorecen al desarrollo profesional de los docentes, al trabajo con las familias y la comunidad, y la tutoría para el bienestar de los niños.

Cuarta

El 67.6% de los docentes encuestados, perciben que el nivel de la gestión educativa en su dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos en las instituciones se encuentran en el nivel de avance significativo, es decir que aún se encuentra en proceso; dicho resultado estaría relacionado a limitaciones en la infraestructura con la que se cuenta y la falta de acciones para el desarrollo de capacidades en el personal de apoyo y administrativo. Para los directores encuestados esta dimensión es una debilidad, teniendo así que consideran que el 50% ha logrado estándares de calidad en la dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos, la mayor limitación es la infraestructura y el equipamiento en las instituciones educativas del nivel inicial, pese a recibir recursos para el mantenimiento preventivo, no se puede avanzar mucho en este aspecto.

Quinta

El 59.5% de los docentes encuestados, perciben que el nivel de la gestión educativa en su dimensión resultados del egresado en las instituciones se encuentran en el nivel de avance significativo, es decir que aún se encuentra en proceso; dicho resultado estaría relacionado a limitaciones en la implementación de estrategias

que permitan verificar el logro del perfil del egresado. La percepción de los directores en cuanto al nivel de la dimensión resultados del egresado es alto teniendo así que para ellos el 62.5% de las instituciones educativas del distrito de Huaura cumple con estándares de calidad, es decir para los directores se están desarrollando acciones que permiten la verificación del logro de competencias.

VI. Recomendaciones

Primera

Recomendar a los Directivos de las Instituciones Educativas desarrollar cursos de actualización referente a la gestión educativa, vinculadas a aspectos de calidad, para mejorar su desempeño, y elaborar planes de mejora a partir del diagnóstico realizado, con la finalidad de establecer acciones y procesos que permitan brindar servicios educativos de calidad.

Segunda

Recomendar a los Directivos de las Instituciones Educativas desarrollar talleres, donde se involucre a toda la comunidad educativa, con la finalidad de mejorar los instrumentos de gestión, habiéndose evidenciado la necesidad de que toda la comunidad educativa conozca los contenidos de los instrumentos de gestión.

Tercera

Recomendar a los Directivos desarrollar cursos de actualización pedagógica y el monitoreo a la labor que desarrollan los docentes en las aulas, a partir de ello brindan estímulos con la finalidad de que la labor realizada sea reconocida.

Cuarta

Recomendar a los Directivos desarrollar acciones para dar mantenimiento, tener accesibilidad y optimizar la infraestructura y los recursos de las instituciones educativas, facilitando el desarrollo de las competencias en los estudiantes.

Quinta

Recomendar a los Directivos realizar acciones de seguimiento y difusión a los resultados de los estudiantes, donde participen toda la comunidad educativa, asimismo a la percepción de los padres y estudiantes sobre el servicio recibido.

Sexto

Es necesario implementar procesos de autoevaluación en las instituciones educativas, con la finalidad de identificar sus fortalezas y debilidades y a partir de ello implementar planes de mejora.

VII. Referencias

- Alarcón, S. (2013). *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana* (Tesis para magister. Universidad de San Martín de Porres. Perú). Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1168/1/alarcon_msz.pdf
- Ander, A. (1993). *La planificación educativa* (1ra.ed). Argentina: Magisterio del Río de La Plata.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación* (6ta.ed.). Caracas: Editorial Episteme.
- Ayala, G. (2017). *Modelo de autoevaluación institucional como estrategia de mejoramiento y uso de los resultados en la gestión por parte del equipo directivo de una institución educativa: Colegio Miguel Antonio Caro IED* (Tesis para magister. Universidad Libre. Colombia). Recuperado de <file:///J:/TESIS%202018/ANTECEDENTES/INTERNACIONALES/VALIDOS/tesis%201.pdf>
- Bonilla, E. y Sehk, P. (2005). *Más allá del dilema de los métodos* (3ra.ed.). Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- Caballero, A. (2009). *Innovaciones en las guías metodológicas para los planes y tesis de maestría y doctorado*. Perú: Instituto Metodológico ALEN CARO
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica. Pautas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.
- Casassus, J. (1999). *Marcos conceptuales de la gestión educativa en la gestión*. Santiago de Chile: OREALC/UNESCO.
- Deming, E. (1994). *The New Economics for Industry, Government and Education*. Boston: Massachusetts Institute of Technology.
- Díaz, S. (2017). *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, zona urbana, distrito de Iquitos* (Tesis de magister. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Perú). Recuperado de

http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4710/Selva_Tesis_Maestr%C3%ADa_2017.pdf?sequence=1

- Espíritu, F. y Ramírez C. (2016). *Calidad educativa con visión a la acreditación según el SINEACE en una institución educativa de educación básica regular, 2015* (Tesis de magister. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. Perú). Recuperado de <file:///J:/ANTECEDENTES/NACIONALES/VALIDOS/CALIDAD%20EDUCATIVA%20CON%20VISION%20A%20LA%20ACREDITACION-min.pdf>
- Esquivel, N. y Huamaní, D. (2016). *Gestión administrativa y calidad de servicio educativo en las instituciones educativas privadas del nivel inicial del distrito de San Sebastián – Cusco 2015* (Tesis de licenciatura en administración. Universidad Andina del Cusco. Perú). Recuperado de http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/370/3/Nancy_Delcy_Tesis_bachiller_2016.pdf
- Falcón, J. y Herrera, R. (2005). *Análisis de Datos Estadísticos; Guía didáctica* Caracas. Universidad Bolivariana, Dirección General Académica.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta.ed.). México: McGraw-Hill
- Hurtado, A. (2015). *Planificación estratégica como herramienta para el fortalecimiento de la gestión educativa en la escuela técnica “Simón Bolívar” Naguanagua estado Carabobo* (Tesis para magister. Universidad de Carabobo. España). Recuperado de <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/913/A.Hurtado.pdf;sequence=1>
- IPEBA (2013). *¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa? (2da. ed.)*. Lima.
- Lapiedra, R., Devece, C. y Guiral, J. (2011). *Introducción a la gestión de sistemas de información en la empresa*. Universitat Jaume.

- Laura, J. (2015). *La administración educativa un elemento fundamental para el desempeño eficiente de la unidad educativa puerto de rosario de la ciudad de el alto, 2010* (Tesis de licenciatura en ciencias de la educación. Universidad Mayor de San Andrés. Bolivia). Recuperado de <http://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/6731/T-3551.pdf?sequence=1>
- Ley 28044 (2003). *Lineamientos generales de la educación y del Sistema Educativo Peruano, las atribuciones y obligaciones del Estado y los derechos y responsabilidades de las personas y la sociedad en su función educadora*. Perú.
- MINEDU (2016). *Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico*. Lima.
- MINEDU (2016). *Diseño Curricular Nacional*. Lima.
- MINEDU (2013). *Aprendiendo a resolver conflictos en las instituciones educativas*. Lima.
- MINEDU (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Lima.
- MINEDU (2012a). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Dirección General de Desarrollo Docente, Lima. MINEDU. Recuperado de <<http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450da43d-bd8cd65b4736>>
- Moreyra, G. (2014). *La evaluación institucional: un instrumento de la gestión escolar para el logro de la calidad educativa* (Tesis de licenciatura en dirección y supervisión educativa. Universidad Católica. Argentina). Recuperado de <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/tesis/evaluacion-institucional-instrumento-gestion.pdf>
- Oblitas, J. (2015). *Autoevaluación institucional según el modelo de la calidad educativa del IPEBA, para elaborar el plan de mejora de la institución educativa Ramón Castilla y Marquesado N° 16001, Jaén, 2014* (Tesis de

magister. Universidad Nacional de Cajamarca. Perú). Recuperado de <http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1603/Tesis%20Oblitas%20D%C3%ADaz%20Jos%C3%A9.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima. Perú: Visión Universitaria.

SINEACE (2016). *Modelo de acreditación para Instituciones de Educación Básica*. Lima.

Soto, R. (2015). *La Tesis de Maestría y Doctorado en 4 pasos* (2da. ed.). Perú

Trinidad, Y. (2016). *Análisis de los procesos de evaluación para una gestión de calidad en los centros educativos del 2do ciclo de tanda extendida del Nivel Primario del Distrito Educativo 10-02* (Tesis doctoral. Universidad de Sevilla. España). Recuperado de <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/40189/TESIS%20DOCTORAL%20PARA%20DEFENSA.pdf?sequence=1>

Vara, A. (2008). *La Tesis en Maestría en Educación*. Lima: Universidad de San Martín de Porres.

Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de Investigación Científica* (2da.ed.) Lima: San Marcos.

Vílchez, J. (2014). *“Evaluación de la gestión educativa del centro de educación técnico productivo madre Admirable”*. PUCP, Lima

Anexos

Anexo 1: Artículo científico



**La gestión educativa según SINEACE en las instituciones públicas
del nivel inicial de Huaura, 2018**

Autor: Martínez Cano Olinda Margot

:

Resumen

La presente investigación aborda la gestión educativa según SINEACE. Tuvo como objetivo general determinar el nivel de la gestión educativa de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, tipo básico de nivel descriptivo, diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por 37 docentes y 8 directores de las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, se encuestó a la población a través de un cuestionario mediante la encuesta, y el instrumento fue validados por expertos sometidos a un piloto para ver su confiabilidad determinado mediante el coeficiente Alfa Cronbach cuyo valor fue 0,987 para la variable. Los resultados del análisis estadístico concerniente a 37 docentes, se observó que el 86.5 % de los participantes perciben un avance significativo en la gestión educativa, mientras que el 13.5 % perciben que hay un logro en dicha gestión por otro lado vemos que según los resultados obtenidos de ocho directores se observa que el 12.5 % de los participantes perciben un avance significativo, mientras que el 87.5 % perciben que se ha logrado.

Palabras claves: Gestión educativa, SINEACE

Abstract

The present investigation approaches the educational management according to SINEACE. Its general objective was to determine the level of educational management according to SINEACE in the public institutions of the initial level of Huaura, 2018. The research carried out was quantitative, basic type of descriptive level, non-experimental cross-sectional design. The population consisted of 37 teachers and 8 directors of the public institutions of the initial level of Huaura, the population was surveyed through a questionnaire through the survey, and the instrument was validated by experts submitted to a pilot to see its certain reliability by the Alfa Cronbach coefficient whose value was 0.987 for the variable. The results of the statistical analysis concerning 37 teachers, it was observed that 86.5% of participants perceive a significant progress in educational management, while 13.5% perceive that there is an achievement in this management on the other hand we see that according to the results obtained of eight directors it is observed that 12.5% of the participants perceive a significant advance, while 87.5% perceive that it has been achieved.

Keywords: Educational management, SINEACE

Introducción

El tema de la Gestión educativa esta que nos ocupa en esta oportunidad tiene como condición la necesidad que han asumido los gobiernos del mundo por buscar su mejoría dado que consideran que de absoluta necesidad para el desarrollo de la sociedad en general el trabajo se ha desarrollado en siete apartado en los cuales se desarrollan temáticas específicas de acuerdo al protocolo de la escuela de posgrado de la UCV.

El tratamiento de la gestión educativa se ha trabajado teniendo en cuenta los planteamientos exigencias propuestas por el SINEACE, para tal efecto se han revisado estudios referenciales vinculados directamente con la variable en estudio, así tenemos a Díaz (2017), quien investigó sobre la Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, zona urbana, distrito de Iquitos, el objetivo fue conocer el nivel de calidad de la gestión educativa de estas instituciones. Concluyendo que, la calidad de la gestión educativa en las instituciones pertenecientes al estudio, se encuentra en un nivel de 41,2 % regular, 29,4 % bueno y 29,4

% malo. Llegando a recomendar la implementación de planes de mejora, donde se involucre a toda la comunidad educativa tanto en la planificación como en la ejecución y evaluación, con la finalidad de lograr la acreditación.

Otra investigación lo tiene Espíritu y Ramirez (2016), sobre la Calidad educativa con visión a la acreditación según el SINEACE en una institución educativa de educación básica regular, 2015, cuyo objetivo fue determinar el nivel de la calidad educativa con visión a la acreditación según el sistema nacional de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa (SINEACE) de la Institución Educativa N° 80818 “Jorge Basadre Grohmann”, del distrito de Florencia de Mora, provincia de Trujillo, Región La Libertad, 2016. Concluyendo que hay diferencias entre la percepción de los padres de familia y los resultados de la percepción de los docentes y directivos, siendo así que el 100 % de los miembros directivos afirma que la institución educativa elabora y comunica a toda la comunidad educativa sobre los planes de mejora que se implementan, mientras que sólo el 50% de los padres de familia estuvo de acuerdo en que se informa sobre los planes que se tiene para mejorar los servicios que ofrecen. Entre otros resultados, se concluye en que para los directivos y docentes existe un mediano nivel de calidad educativa, pero para los padres de familia de esta institución el nivel es bajo.

También encontramos a Laura (2015), desarrolló la investigación: La administración educativa un elemento fundamental para el desempeño eficiente de la unidad educativa puerto de rosario de la ciudad de El Alto, cuyo objetivo principal fue establecer la importancia de la administración educativa y su incidencia en la obtención de niveles de eficiencia interna que generan el cumplimiento de metas y objetivos institucionales de la Unidad Educativa Puerto de Rosario de la ciudad de El Alto. La principal conclusión de este estudio es que, el 40% de los padres de familia y el 40% de profesores no participa en la elaboración del POA y esto es una de las causas para que no se cumplan las metas y objetivos que tiene la institución; el 50% de profesores no realiza una planificación conjunta con los alumnos y el 42% afirma que no realiza una planificación de aula en consenso con el Consejo de Profesores, por lo que se nota la falta de comunicación entre profesores-estudiantes, profesores-profesores además de profesor-director, ya que es el director el encargado de crear estos espacios, esto nos lleva a deducir que el desconocimiento de la organización en la administración educativa imposibilita mejorar las condiciones de la calidad educativa

generando obstáculos en el proceso y cumplimiento de objetivos y metas, también en el logro de la eficiencia interna.

En referencia al aspecto teórico principalmente nos hemos referido a lo propuesto por el el Minedu (2012) en el Marco del buen desempeño directivo, donde encontramos que

La gestión, en un ámbito como la escuela donde los procesos educativos atraviesan diversas acciones y espacios de la organización; necesita contar con un referente que reoriente el quehacer de los directores en todas sus dimensiones: desde el aula hasta la vida institucional, desde lo “estrictamente pedagógico” hasta los distintos asuntos organizacionales que posibilitan o no un proceso de enseñanza-aprendizaje con determinadas características; transitando de una labor administrativa a una labor centrada en los procesos pedagógicos, y en el marco de una propuesta de buen desempeño.(p.16)

Por otro lado Casassus (1999), señaló que: “La gestión educativa busca aplicar los principios generales de la gestión al campo específico de la educación” (p. 97). En la actualidad se busca complementar el aspecto pedagógico con lo administrativo, con la finalidad de poder brindar una educación de calidad cuyo centro de acción sean los aprendizajes, teniendo en cuenta que para ello necesitamos la participación de todos los actores de la comunidad educativa.

Entendiendo, además que, la gestión educativa involucra el desarrollo de acciones de manera óptimas y organizadas, tal como lo señala Rico (2016) “la gestión educativa es entendida como un proceso organizado y orientado a la optimización de procesos y proyectos internos de las instituciones, con el objetivo de perfeccionar los procedimientos pedagógicos, directivos, comunitarios y administrativos que en ella se movilizan” (p. 57). Por ello deducimos que el objetivo de la gestión educativa es mejorar el desarrollo de los procedimientos que se desarrollan en la institución.

Al respecto Botero (2009), considera que el concepto de gestión educativa está relacionado con el concepto de gestión administrativa, definiéndola como un conjunto de

procesos, de toma de decisiones y de realización de acciones encaminadas a ejecutar y evaluar la labor pedagógica, que se desarrolla en una institución educativa.

Para el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica – IPEBA, órgano operador del SINEACE, (2013, p. 11), la gestión educativa es: “la capacidad que tiene la institución para dirigir sus procesos, recursos y toma de decisiones, en función a la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes que atiende”.

Como demisiones para el tratamiento de esta investigación se han considerado los considerando del MINEDU, donde se propone

Dimensión 1: Gestión estratégica

Esta dimensión está enfocada a los procesos y prácticas de gestión que se desarrollan en la institución educativa; aquí se evalúa el liderazgo en el desarrollo del proceso de planificación que va ser la que va orientar el quehacer de la institución, el uso adecuado de la información para poder tomar decisiones sobre necesidades de mejora y el desarrollo de estrategias para conservar un clima institucional adecuado. El desarrollo de estos procesos de manera articulada favorecerá al desarrollo integral del estudiante, además a que este alcance el nivel de logro esperado en sus aprendizajes y que la institución cumpla con sus objetivos.

Dimensión 2: Formación integral

Esta dimensión está referida a la evaluación de la implementación de la planificación, la ejecución y la evaluación de los procesos pedagógicos, acciones para el fortalecimiento de capacidades, acompañamiento a través de la tutoría y las estrategias con las familias y comunidad, contribuyendo al mejoramiento del aprendizaje y formación integral de los estudiantes, asimismo del desarrollo de la comunidad donde se ubica la institución educativa.

Dimensión 3: Soporte y recursos para procesos pedagógicos

En esta dimensión se evalúan los procesos y prácticas de apoyo a las acciones pedagógicas como la infraestructura y los recursos (material y económicos), fortalecimiento de capacidades del recurso humano (personal de apoyo y/administrativo), que contribuyen al desarrollo y mejora de los aprendizaje, y la formación integral de los estudiantes.

Metodología

Esta investigación fue de diseño descriptivo, no experimental, transaccional de tipo básica, la población estuvo conformada por 37 docentes 8 directivos de las instituciones públicas del distrito de Huaura, la muestra intencionada no probabilística, la recolección de los datos se realizó a través de un cuestionario mediante la técnica de la encuesta y para ello se llevó a cabo la fiabilidad y validez del instrumento, siendo en ambos caso recomendable su aplicación.

Resultados

Nivel de la gestión educativa de acuerdo con el SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018.

Nivel	Docentes		Directores	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Poco avance	0	0.0%	0	0.0%
Avance significativo	32	86.5%	1	12.5%
Logrado	5	13.5%	7	87.5%
Total	37	100%	8	100%

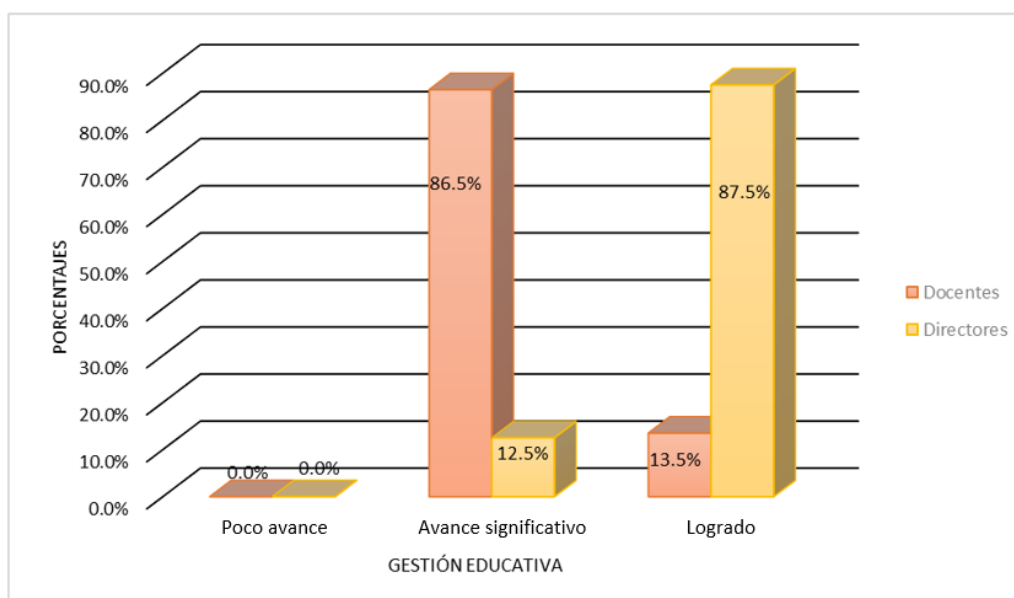


Figura: Variable agrupada sobre gestión educativa.

Donde encontramos resultados respecto a la variable gestión educativa luego de encuestar a 37 docentes y 8 directores, evidenciando que el 86.5 % de los docente perciben un avance significativo en la gestión educativa mientras que los directores perciben que un 87.5 % de

la gestión educativa se ha logrado, dando a conocer que como esta evaluación está enfocada en acciones de gestión que son desarrolladas por el director, estos brindan respuestas que sean favorables a su labor.

Discusión.- De acuerdo al objetivo general de donde se la investigación busca determinar el nivel de la gestión educativa de acuerdo a los estándares del SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, los resultados nos muestran que el 86.5 % de los docente perciben un avance significativo en la gestión educativa mientras que los directores perciben que un 87.5 % de la gestión educativa se ha logrado, dando a conocer que como esta evaluación está enfocada en acciones de gestión que son desarrolladas por el director, estos brindan respuestas que sean favorables a su labor. . Al respecto encontramos la tesis de Trinidad (2016), en su investigación concluyó que, se requiere implementar estrategias de autoevaluación en los centros educativos de jornada educativa extendida, pero esta evaluación debe estar enfocada en la eficiencia y eficacia, permitiendo fortalecer la gestión institucional y pedagógica.

De acuerdo al primer objetivo específico que consiste en determinar el nivel de la gestión estratégica de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, los resultados respecto a la dimensión, nos muestran que de 37 docentes y 8 directores encuestados, se observa que el 64.9 % de los docente perciben un avance significativo en la gestión estratégica mientras que los directores perciben que un 87.5 % de la gestión estratégica se ha logrado. Al respecto la investigación de Hurtado (2015), titulada: Planificación estratégica como herramienta para el fortalecimiento de la gestión educativa en la escuela técnica “Simón Bolívar” Naguanagua estado Carabobo, cuyo objetivo fue proponer un plan estratégico como herramienta para fortalecer la gestión educativa en la E.T “Simón Bolívar”. Se concluyó que existen debilidades en cuanto a la aplicación de las funciones gerenciales de parte de los directivos, no toma en cuenta los aportes de los docentes para elaborar la planificación, de los resultados se tiene que el 78, 26% manifiesta que algunas veces toman en cuenta al personal docente y padres para planificar actividades; solo el 30.43% manifiesta que se delegan y escuchan propuesta, en lo que respecta a las actividades planificadas escasamente se la hace seguimiento y control el resultado para este indicador es sólo el 26.09%. Luego de los resultados se sugirió realizar capacitaciones en las áreas administrativa, gerencia y supervisión, además

que los directivos se avoquen a implementar prácticas participativas de planificación, promover el liderazgo y establecer objetivos reales y alcanzables.

En relación con el segundo objetivo específico, determinar el nivel de la formación integral de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, los resultados respecto a la dimensión nos muestran que de 37 docentes y 8 directores encuestados, se observa que el 78.4 % de los docente perciben un avance significativo en la formación integral mientras que los directores perciben que un 75 % de la formación integral se ha logrado.

En relación al tercer objetivo específico determinar el nivel del soporte y recursos para los procesos pedagógicos de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, los resultados respecto a la dimensión nos muestran que de 37 docentes y 8 directores. Se observa que el 67.6 % de los docente perciben un avance significativo en el soporte y recursos mientras que los directores perciben que un 50 % de los soporte y recursos se ha logrado, al respecto tenemos que Díaz (2017), en su investigación Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, zona urbana, distrito de Iquitos, concluyó que, la calidad de la gestión educativa en las instituciones pertenecientes al estudio, se encuentra en un nivel de 41,2 % regular, 29,4 % bueno y 29,4 % malo. Llegando a recomendar la implementación de planes de mejora, donde se involucre a toda la comunidad educativa tanto en la planificación como en la ejecución y evaluación, con la finalidad de lograr la acreditación.

.Y finalmente en relación con el cuarto objetivo específico, que consiste en determinar el nivel de los resultados del egresado de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, los resultados respecto a la dimensión nos muestran que de 37 docentes y 8 directores encuestados, se observa que el 59.5 % de los docente perciben un avance significativo en los resultados mientras que los directores perciben que un 62.5 % de resultados se ha logrado

Conclusiones

Respecto a la variable gestión educativa de la encuesta a 37 docentes y 8 directores, se observa que el 86.5 % de los docente perciben un avance significativo en la gestión educativa mientras que los directores perciben que un 87.5 % de la gestión educativa se ha logrado, dando a conocer que como esta evaluación está enfocada en acciones de gestión que son desarrolladas por el director, estos brindan respuestas que sean favorables a su labor. Respecto a la dimensión gestión estratégica y evaluada a 37 docentes y 8 directores. Se observa que el 64.9 % de los docente perciben un avance significativo en la gestión estratégica mientras que los directores perciben que un 87.5 % de la gestión estratégica se ha logrado. En relación con la dimensión formación integral de los 37 docentes y 8 directores, se observa que el 78.4 % de los docente perciben un avance significativo en la formación integral mientras que los directores perciben que un 75 % de la formación integral se ha logrado. En relación a la dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos tenemos que de la encuesta a 37 docentes y 8 directores, se observa que el 67.6 % de los docente perciben un avance significativo en el soporte y recursos mientras que los directores perciben que un 50 % de los soporte y recursos se ha logrado, finalmente tenemos que respecto a la dimensión resultados y evaluada a 37 docentes y 8 directores, tenemos que el 59.5 % de los docente perciben un avance significativo en los resultados mientras que los directores perciben que un 62.5 % de resultados se ha logrado.

Referencias

- Alarcón, S. (2013). *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana* (Tesis para magister. Universidad de San Martín de Porres. Perú). Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1168/1/alarcon_msz.pdf
- Ander, A. (1993). *La planificación educativa* (1ra.ed). Argentina: Magisterio del Río de La Plata.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación* (6ta.ed.). Caracas: Editorial Episteme.
- Bonilla, E. y Sehk, P. (2005). *Más allá del dilema de los métodos* (3ra.ed.). Bogotá: Grupo Editorial Norma.

- Caballero, A. (2009). *Innovaciones en las guías metodológicas para los planes y tesis de maestría y doctorado*. Perú: Instituto Metodológico ALEN CARO
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica. Pautas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.
- Casassus, J. (1999). *Marcos conceptuales de la gestión educativa en la gestión*. Santiago de Chile: OREALC/UNESCO.
- Deming, E. (1994). *The New Economics for Industry, Government and Education*. Boston: Massachusetts Institute of Technology.
- Díaz, S. (2017). *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, zona urbana, distrito de Iquitos* (Tesis de magister. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Perú). Recuperado de http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4710/Selva_Tesis_Maestr%C3%ADa_2017.pdf?sequence=1
- Espíritu, F. y Ramírez C. (2016). *Calidad educativa con visión a la acreditación según el SINEACE en una institución educativa de educación básica regular, 2015* (Tesis de magister. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. Perú). Recuperado de <file:///J:/ANTECEDENTES/NACIONALES/VALIDOS/CALIDAD%20EDUCATIV%A%20CON%20VISION%20A%20LA%20ACREDITACION-min.pdf>
- Esquivel, N. y Huamaní, D. (2016). *Gestión administrativa y calidad de servicio educativo en las instituciones educativas privadas del nivel inicial del distrito de San Sebastián – Cusco 2015* (Tesis de licenciatura en administración. Universidad Andina del Cusco. Perú). Recuperado de http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/370/3/Nancy_Delcy_Tesis_bachiller_2016.pdf
- Falcón, J. y Herrera, R. (2005). *Análisis de Datos Estadísticos; Guía didáctica* Caracas. Universidad Bolivariana, Dirección General Académica.

Hernández, R; Sampieri, R. y Baptista, L (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. México: Editorial Mc Graw-Hill.

Hurtado, A. (2015). *Planificación estratégica como herramienta para el fortalecimiento de la gestión educativa en la escuela técnica "Simón Bolívar" Naguanagua estado Carabobo* (Tesis para magister. Universidad de Carabobo. España). Recuperado de <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/913/A.Hurtado.pdf;sequence=1>

IPEBA (2013). *¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa? (2da. ed.)*. Lima.

Lapedra, R., Devece, C. y Guiral, J. (2011). *Introducción a la gestión de sistemas de información en la empresa*. Universitat Jaume.

Laura, J. (2015). *La administración educativa un elemento fundamental para el desempeño eficiente de la unidad educativa puerto de rosario de la ciudad de el alto, 2010* (Tesis de licenciatura en ciencias de la educación. Universidad Mayor de San Andrés. Bolivia). Recuperado de <http://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/6731/T-3551.pdf?sequence=1>

Ley 28044 (2003). *Lineamientos generales de la educación y del Sistema Educativo Peruano, las atribuciones y obligaciones del Estado y los derechos y responsabilidades de las personas y la sociedad en su función educadora*. Perú.

MINEDU (2016). *Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico*. Lima.

MINEDU (2016). *Diseño Curricular Nacional*. Lima.

MINEDU (2013). *Aprendiendo a resolver conflictos en las instituciones educativas*. Lima.

MINEDU (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Lima.

MINEDU (2012a). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Dirección General de Desarrollo Docente, Lima. MINEDU. Recuperado de <http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450da43d->

bd8cd65b4736>

- Moreyra, G. (2014). *La evaluación institucional: un instrumento de la gestión escolar para el logro de la calidad educativa* (Tesis de licenciatura en dirección y supervisión educativa. Universidad Católica. Argentina). Recuperado de <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/tesis/evaluacion-institucional-instrumento-gestion.pdf>
- Oblitas, J. (2015). *Autoevaluación institucional según el modelo de la calidad educativa del IPEBA, para elaborar el plan de mejora de la institución educativa Ramón Castilla y Marquesado N° 16001, Jaén, 2014* (Tesis de magister. Universidad Nacional de Cajamarca. Perú). Recuperado de <http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1603/Tesis%20Oblitas%20D%C3%ADaz%20Jos%C3%A9.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Laura, J. (2015). *La administración educativa un elemento fundamental para el desempeño eficiente de la unidad educativa puerto de rosario de la ciudad de el alto, 2010* (Tesis de licenciatura en ciencias de la educación. Universidad Mayor de San Andrés. Bolivia). Recuperado de <http://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/6731/T-3551.pdf?sequence=1>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima. Perú: Visión Universitaria.
- SINEACE (2016). *Modelo de acreditación para Instituciones de Educación Básica*. Lima.
- Soto, R. (2015). *La Tesis de Maestría y Doctorado en 4 pasos* (2da. ed.). Perú
- Trinidad, Y. (2016). *Análisis de los procesos de evaluación para una gestión de calidad en los centros educativos del 2do ciclo de tanda extendida del Nivel Primario del Distrito Educativo 10-02* (Tesis doctoral. Universidad de Sevilla. España). Recuperado de <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/40189/TESIS%20DOCTORAL%20PARA%20DEFENSA.pdf?sequence=1>

- Vara, A. (2008). *La Tesis en Maestría en Educación*. Lima: Universidad de San Martín de Porres.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de Investigación Científica (2da.ed.)*. Lima: San Marcos.
- Vílchez, J. (2014). “*Evaluación de la gestión educativa del centro de educación técnico productivo madre Admirable*”. PUCP, Lima

Anexo 2: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia						
Título: La Gestión Educativa de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018						
Autor: SINEACE						
Problema	Objetivos	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Cuál es el nivel de la gestión educativa de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Cuál es el nivel de la gestión estratégica de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la formación integral de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018?</p> <p>¿Cuál es el nivel del soporte y recursos para los procesos pedagógicos de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018?</p> <p>¿Cuál es el nivel de los resultados del egresado de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018?</p>	<p>Objetivo general: Determinar el nivel de la gestión educativa de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018</p> <p>Objetivos específicos: Determinar el nivel de la gestión estratégica de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018</p> <p>Determinar el nivel de la formación integral de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018</p> <p>Determinar el nivel del soporte y recursos para los procesos pedagógicos de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018</p> <p>Determinar el nivel de los resultados del egresado de acuerdo al SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018</p>	Variable 1: Gestión educativa según SINEACE				
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
		Gestión estratégica	Conducción institucional Gestión de la información Convivencia y clima institucional	1 - 30	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Poco avance [79 – 184] Avance significativo [185 – 264] Logrado [265 – 395]
		Formación integral	Procesos pedagógicos Trabajo conjunto con las familias y la comunidad Tutoría para el bienestar de niños	31 - 66		
		Soporte y recursos para los procesos pedagógicos	Infraestructura y recursos	67 - 74		
		Resultados	Verificación del perfil del egresado	75 - 79		

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo: Es una investigación básica</p> <p>Nivel: El nivel de investigación descriptiva</p> <p>Diseño: El diseño es no experimental</p> <p>Enfoque: El enfoque es cuantitativo</p>	<p>Población: La población según Arias (2006), es entendida como: "un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes, para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda limitada por el problema y por los objetivos del estudio" (p. 81).</p> <p>La población está conformada por 45 docentes (37 docentes y 8 directoras de las instituciones educativas del nivel inicial de gestión pública ubicadas en la zona urbana del distrito de Huaura.</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico</p> <p>Tamaño de muestra: La muestra fueron los 37 docentes y 8 directores de las instituciones educativas del nivel inicial de gestión educativa pública ubicadas en la zona urbana del distrito de Huaura.</p> <p>La muestra de esta investigación está determinada por el muestreo censal, basándonos en lo expuesto por Pérez (2010), quien afirma que la muestra censal consiste en "recabar información sobre ciertas características de todos y cada uno de los elementos que componen la población." (p. 138).</p>	<p>Variable: Gestión educativa según SINEACE</p> <p>Técnicas: En el presente trabajo de investigación se aplicó la técnica de la encuesta. Al respecto Carrasco (2014) menciona que, "La encuesta es una técnica para investigación social por excelencia debido a su utilidad, versatilidad y sencillez y objetividad de los datos que con ella se obtienen" (p.314).</p> <p>Instrumentos: Cuestionario El instrumento utilizado en esta investigación fue el cuestionario; Casas (2003), lo define como: "un documento que recoge en forma organizada los indicadores de las variables implicadas en el objetivo de la encuesta" (p. 528).</p> <p>Autor: SINEACE</p> <p>Adaptado por: Olinda Margot Martínez Cano</p> <p>Año: 2018</p> <p>Monitoreo: Validación por juicio de expertos</p> <p>Ámbito de Aplicación: instituciones educativas del nivel inicial de gestión educativa pública ubicadas en la zona urbana del distrito de Huaura</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>	<p>DESCRIPTIVA: Al tener como propósito el medir la gestión educativa de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Huaura, nos estamos enfocando a un estudio de nivel de investigación descriptiva basándonos en lo planteado por Hernández, Baptista y Fernandez (2010), quienes refieren que este tipo de investigación: "Miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar. Desde el punto de vista científico, describir es medir" (p. 60).</p>

Anexo 3: Instrumento

Cuestionario

El presente cuestionario corresponde a la investigación titulada “La gestión educativa según SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018”.

El carácter es anónimo, por lo que se solicita responder con sinceridad, veracidad y con total libertad, marcando con una (x) el casillero de la alternativa que consideres pertinente.

LEYENDA							
Siempre	S	5					
Casi siempre	CS	4					
A Veces	AV	3					
Casi Nunca	CN	2					
Nunca	N	1					
Nº	DIMENSIÓN 1: Gestión Estratégica	S	CS	AV	CN	N	
1	El PEI se orienta al desarrollo integral del niño considerando las características y demandas sociales, económicas, lingüísticas, culturales, geográficas y medioambientales de la localidad con énfasis en la problemática infantil						
2	El PEI se orienta al desarrollo integral del niño considerando las características y demandas sociales, económicas, lingüísticas, culturales, geográficas y medioambientales de la región con énfasis en la problemática infantil						
3	El PEI responde al perfil de egreso del niño de II ciclo de EBR						
4	El PEI responde a los enfoques transversales del niño de II ciclo de EBR vigentes en el currículo nacional						
5	El PEI es elaborado por todos los miembros de la comunidad educativa						
6	El PEI es conocido por todos los miembros de la comunidad educativa						
7	El PEI es implementado en el accionar y trabajo de todos los miembros de la comunidad educativa						
8	El PCI se basa en los lineamientos pedagógicos, técnicos y de política educativa nacional a favor del desarrollo integral y los aprendizajes de los niños						
9	El PCI se basa en los enfoques transversales del PEI a favor del desarrollo integral y los aprendizajes de los niños						
10	El PCI se basa en el juego y el trabajo planificado con las familias y comunidad a favor del desarrollo integral y los aprendizajes de los niños						
11	El PCI contextualiza en forma participativa el currículo nacional evidenciando altas expectativas de desarrollo y desempeño de los niños en todas las áreas						
12	El PCI contextualiza en forma participativa el currículo regional evidenciando altas expectativas de desarrollo y desempeño de los niños en todas las áreas						
13	EL PCI define y establece prioridades para la integración de las áreas curriculares en el diseño para atender a los niños						
14	EL PCI define y establece prioridades para la implementación y evaluación de las intervenciones pedagógicas y las adaptaciones para atender a todos los niños						
15	El PCI orienta la planificación de los procesos del currículo a favor de la intervención pedagógica y el desarrollo integral de todos y cada uno de los niños						

16	El PCI orienta la programación de los procesos del currículo a favor de la intervención pedagógica y el desarrollo integral e todos y cada uno de los niños					
17	El PCI orienta la implementación de los procesos del currículo a favor de la intervención pedagógica y el desarrollo integral e todos y cada uno de los niños					
18	El PCI orienta la evaluación de los procesos del currículo a favor de la intervención pedagógica y el desarrollo integral e todos y cada uno de los niños					
19	El equipo directivo trabaja de manera colaborativa y transparente, generando una dinámica y el compromiso entre los miembros de la comunidad educativa					
20	La comunidad educativa asume sus roles y funciones asegurando una organización centrada en el desarrollo integral y aprendizaje de los niños					
21	La comunidad educativa articula acciones planificadas para mantener la visión común asegurando una organización centrada en el desarrollo integral y aprendizaje de los niños					
22	El servicio educativo gestiona información confiable para el diseño de acciones de mejora asegurando el progreso en el desarrollo y aprendizaje de cada uno de los niños y el logro de los objetivos institucionales					
23	El servicio educativo analiza y hace uso de la información generada por los actores de la comunidad educativa para implementar planes de mejora con una mirada integral y desde un trabajo colaborativo para el logro de os objetivos institucionales					
24	El servicio educativo analiza y hace uso de la información generada por fuentes externas para implementar planes de mejora con una mirada integral y desde un trabajo colaborativo para el logro de os objetivos institucionales					
25	El servicio educativo implementa la comunicación efectiva de todos los miembros de la comunidad educativa					
26	El servicio educativo implementa el trato respetuoso de todos los miembros de la comunidad educativa					
27	El servicio educativo implementa la participación activa de todos los miembros de la comunidad educativa					
28	El servicio educativo implementa el trabajo cooperativo de todos los miembros de la comunidad educativa					
29	El servicio educativo implementa la valoración y el reconocimiento de todos los miembros de la comunidad educativa					
30	El servicio educativo implementa estrategias para la prevención de violencia que afecten a la integridad de los niños					
Nº	DIMENSIÓN 2: Formación Integral	S	CS	AV	CN	N
31	Se elabora el diagnóstico de las potencialidades y necesidades de formación continua del equipo de docentes					
32	Se promueve y articula el fortalecimiento de las competencias del equipo docente, mediante actualizaciones de conocimiento de desarrollo infantil, pedagogía y especializaciones					
33	Se monitorea la práctica pedagógica de los docentes y auxiliares					
34	Se acompaña en las intervenciones con los niños a su cargo para asegurar la formación integral y el logro de competencias					
35	Se promueve el intercambio de experiencias pedagógicas del equipo docente y auxiliar					
36	Se promueve el trabajo colaborativo del equipo docente y auxiliar					

37	El equipo directivo facilita y apoya la innovación pedagógica en el equipo docente					
38	La programación curricular responde a las características, necesidades, edad e intereses individuales y/o colectivos de los niños y sus familias					
39	La programación curricular integra las competencias del currículo diversificado (PCI) en cada área y edad atendida considerando la articulación del I y el II ciclo					
40	La programación curricular contextualiza las competencias del currículo diversificado (PCI) en cada área y edad atendida considerando la articulación del I y el II ciclo					
41	La programación curricular organiza e integra coherentemente las competencias a lograr, las estrategias pedagógicas, los recursos y el seguimiento al proceso en el desarrollo y aprendizaje de los niños					
42	La programación anual, unidades didácticas y/o sesiones de aprendizaje se articulan coherentemente					
43	La programación anual, unidades didácticas y/o sesiones de aprendizaje orientan los procesos de intervención pedagógica específicas					
44	La programación anual, unidades didácticas y/o sesiones de aprendizaje se reajustan de acuerdo al seguimiento de los progresos en el desarrollo y aprendizaje de los niños					
45	La programación curricular considera actividades y estrategias de intervención pedagógica en concordancia con el PCI basadas en enfoques transversales, el juego y el movimiento de acuerdo al ciclo educativo					
46	Las estrategias pedagógicas implementadas generan interacciones de confianza, respeto y calidez entre el adulto y los niños					
47	Las estrategias pedagógicas implementadas promueven la observación, exploración, investigación, manipulación, experimentación y el descubrimiento como medios para el desarrollo autónomo de los niños					
48	Las estrategias pedagógicas promueven la comunicación permanente del niño					
49	Las estrategias pedagógicas despiertan el interés de los niños a través del juego y el movimiento					
50	Las estrategias pedagógicas aseguran la participación de los niños					
51	Se implementan estrategias diferenciadas empleando técnicas e instrumentos diversos para evaluar y monitorear permanentemente el desarrollo y desempeño de los niños					
52	Se implementa estrategias pedagógicas conjunta con la familia permitiendo a los niños participar en la evaluación de sus aprendizajes identificando sus progresos de acuerdo con sus características de desarrollo					
53	Se hace uso de información individual y grupal generada a nivel de aula para atender diferencia en el desarrollo y aprendizaje					
54	Se implementa estrategias para que las familias apoyen los procesos de intervención pedagógica que acompañen a los niños en su desarrollo y aprendizaje					
55	Se implementa estrategias para que las familias participen en los aspectos de gestión institucional					

56	Se implementa proyectos pedagógicos promoviendo la sensibilización y compromiso de la comunidad educativa					
57	Se implementa proyectos pedagógicos promoviendo la participación de la comunidad educativa					
58	Se implementa proyectos y/o acciones conjuntas con instituciones locales que promueva el desarrollo y bienestar de la comunidad					
59	Se participa en proyectos y/o acciones conjuntas con instituciones locales que promueva el desarrollo y bienestar de la comunidad					
60	El servicio identifica necesidades físicas, socio-afectivas y cognitivas de los niños e implementa acciones para la atención oportuna en la institución o su derivación a especialistas					
61	El servicio genera ambientes seguros y organizados que facilitan la autonomía en los niños					
62	El servicio genera ambientes cálidos y de comunicación permanente que permita la expresión y autorregulación de sus emociones					
63	El servicio implementa estrategias de acompañamiento afectivo y seguimiento individual en coordinación con las familias					
64	Se gestiona el acceso de los niños a servicios especializados de atención complementaria en salud física, psicológica, neurológica, lenguaje, identidad, alimentación, entre otros					
65	El servicio implementa acciones conjuntas con otras instituciones de la comunidad para lograr la atención integral y oportuna de los niños en situación de riesgo					
66	El servicio en coordinación con la familia hacen seguimiento al desarrollo y desempeño de los niños					
Nº	DIMENSIÓN 3: Soporte y recursos para los procesos pedagógicos	S	CS	AV	CN	N
67	Se implementa acciones de mejora, cuidado y mantenimiento de la infraestructura para facilitar las intervenciones pedagógicas					
68	Se implementa acciones de gestión de riesgo para la prevención y respuesta inmediata ante situaciones de peligro, desastre y emergencia					
69	Se gestiona el uso de materiales y recursos innovadores, diversos, reciclables y pertinentes de acuerdo a las necesidades de desarrollo y aprendizaje de las niñas					
70	Se gestiona recursos y materiales atendiendo a la necesidad de los niños y en cantidad suficiente					
71	Se implementa acciones de mejora, cuidado y mantenimiento del equipamiento, mobiliario, recursos y materiales educativos necesarios para facilitar el desarrollo y aprendizaje de los niños					
72	Se gestiona el manejo efectivo del tiempo implementando las actividades centradas en el desarrollo y aprendizaje de los niños					
73	El equipo directivo gestiona el fortalecimiento de competencias del personal de apoyo					
74	El equipo directivo realiza el seguimiento a las mejoras en el desempeño del personal de apoyo y/o administrativo a través del monitoreo y acompañamiento					
Nº	DIMENSIÓN 4: Resultados	S	CS	AV	CN	N
75	Se establece mecanismos institucionalizados de evaluación del logro del perfil de egreso del niño del II ciclo tomando como referencia los estándares de aprendizaje establecidos en el currículo nacional					
76	Se aplica mecanismos institucionalizados de evaluación del logro del perfil de egreso del niño del II ciclo tomando como referencia					

	los estándares de aprendizaje establecidos en el currículo nacional					
77	Se evalúa el logro de las competencias de acuerdo a los estándares de aprendizaje y al nivel del desempeño esperado al final del ciclo II establecidos en el currículo nacional					
78	Se implementa estrategias para evaluar el nivel de satisfacción de las familias en relación a los logros alcanzados por sus hijos					
79	Se implementan estrategias para facilitar transiciones exitosas de los niños para la continuidad de su desarrollo y aprendizaje en la educación primaria					

Confiabilidad del instrumento

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,987	79

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	344,20	1619,642	,178	,987
VAR00002	344,00	1594,000	,674	,987
VAR00003	343,90	1591,674	,773	,986
VAR00004	343,90	1604,095	,628	,987
VAR00005	343,85	1598,029	,746	,986
VAR00006	343,95	1592,892	,833	,986
VAR00007	343,90	1595,147	,793	,986
VAR00008	344,00	1598,105	,739	,986
VAR00009	344,10	1586,516	,802	,986
VAR00010	344,00	1594,105	,812	,986
VAR00011	344,05	1597,524	,756	,986
VAR00012	344,20	1601,116	,411	,987
VAR00013	343,90	1600,937	,619	,987
VAR00014	344,00	1598,105	,739	,986
VAR00015	344,00	1589,368	,900	,986
VAR00016	344,05	1586,787	,862	,986
VAR00017	344,10	1574,200	,865	,986
VAR00018	344,05	1592,366	,767	,986

VAR00019	344,20	1593,853	,656	,987
VAR00020	344,30	1612,432	,369	,987
VAR00021	344,25	1620,513	,291	,987
VAR00022	344,15	1612,976	,487	,987
VAR00023	344,20	1604,063	,504	,987
VAR00024	344,15	1607,608	,480	,987
VAR00025	344,00	1609,053	,537	,987
VAR00026	343,95	1599,313	,714	,986
VAR00027	344,10	1615,884	,345	,987
VAR00028	344,00	1609,053	,537	,987
VAR00029	344,10	1593,674	,754	,986
VAR00030	344,20	1600,274	,669	,987
VAR00031	344,15	1614,239	,535	,987
VAR00032	343,95	1606,366	,790	,986
VAR00033	344,40	1599,621	,588	,987
VAR00034	344,15	1578,661	,869	,986
VAR00035	344,20	1579,747	,867	,986
VAR00036	343,80	1607,853	,790	,986
VAR00037	343,80	1611,011	,709	,987
VAR00038	343,80	1607,853	,790	,986
VAR00039	343,80	1607,853	,790	,986
VAR00040	343,80	1607,853	,790	,986
VAR00041	343,80	1607,853	,790	,986
VAR00042	343,90	1602,095	,899	,986
VAR00043	343,90	1591,989	,852	,986
VAR00044	344,00	1586,211	,959	,986
VAR00045	344,00	1586,211	,959	,986
VAR00046	344,00	1586,211	,959	,986
VAR00047	343,90	1591,989	,852	,986
VAR00048	343,90	1591,989	,852	,986
VAR00049	343,90	1591,989	,852	,986
VAR00050	343,90	1591,989	,852	,986
VAR00051	343,90	1591,989	,852	,986
VAR00052	344,00	1586,211	,959	,986
VAR00053	343,90	1591,989	,852	,986
VAR00054	344,05	1587,313	,946	,986
VAR00055	344,10	1580,621	,895	,986
VAR00056	343,95	1603,208	,867	,986
VAR00057	344,05	1597,629	,754	,986
VAR00058	344,15	1592,239	,624	,987

VAR00059	344,15	1592,239	,624	,987
VAR00060	344,10	1588,516	,842	,986
VAR00061	344,05	1587,313	,946	,986
VAR00062	344,00	1586,211	,959	,986
VAR00063	344,15	1581,713	,890	,986
VAR00064	344,20	1582,905	,820	,986
VAR00065	344,20	1582,905	,820	,986
VAR00066	344,15	1581,713	,890	,986
VAR00067	344,20	1610,905	,481	,987
VAR00068	344,10	1608,621	,558	,987
VAR00069	344,10	1608,095	,466	,987
VAR00070	344,00	1614,421	,439	,987
VAR00071	344,00	1614,421	,439	,987
VAR00072	344,15	1606,661	,543	,987
VAR00073	344,10	1613,568	,417	,987
VAR00074	344,10	1613,568	,417	,987
VAR00075	344,15	1597,713	,697	,986
VAR00076	344,15	1597,713	,697	,986
VAR00077	344,05	1603,313	,740	,986
VAR00078	344,05	1603,313	,740	,986
VAR00079	344,05	1603,313	,740	,986

Anexo 4: Validez del instrumento

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide:
La gestión educativa según SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Gestión Estratégica								
1	El PEI se orienta al desarrollo integral del niño considerando las características y demandas sociales, económicas, lingüísticas, culturales, geográficas y medioambientales de la localidad con énfasis en la problemática infantil	✓		✓		✓		
2	El PEI se orienta al desarrollo integral del niño considerando las características y demandas sociales, económicas, lingüísticas, culturales, geográficas y medioambientales de la región con énfasis en la problemática infantil	✓		✓		✓		
3	El PEI responde al perfil de egreso del niño de II ciclo de EBR	✓		✓		✓		
4	El PEI responde a los enfoques transversales del niño de II ciclo de EBR vigentes en el currículo nacional	✓		✓		✓		
5	El PEI es elaborado por todos los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
6	El PEI es conocido por todos los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
7	El PEI es implementado en el accionar y trabajo de todos los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
8	El PCI se basa en los lineamientos pedagógicos, técnicos y de política educativa nacional a favor del desarrollo integral y los aprendizajes de los niños	✓		✓		✓		
9	El PCI se basa en los enfoques transversales del PEI a favor del desarrollo integral y los aprendizajes de los niños	✓		✓		✓		
10	El PCI se basa en el juego y el trabajo planificado con las familias y comunidad a favor del desarrollo integral y los aprendizajes de los niños	✓		✓		✓		
11	El PCI contextualiza en forma participativa el currículo nacional evidenciando altas expectativas de desarrollo y desempeño de los niños en todas las áreas	✓		✓		✓		
12	El PCI contextualiza en forma participativa el currículo regional evidenciando altas expectativas de desarrollo y desempeño de los niños en todas las áreas	✓		✓		✓		
13	EL PCI define y establece prioridades para la integración de las áreas curriculares en el diseño para atender a los niños	✓		✓		✓		
14	EL PCI define y establece prioridades para la implementación y evaluación de las intervenciones pedagógicas y las adaptaciones para atender a todos los niños	✓		✓		✓		
15	El PCI orienta la planificación de los procesos del currículo a favor de la intervención pedagógica y el desarrollo integral de todos y cada uno de los niños	✓		✓		✓		

16	El PCI orienta la programación de los procesos del currículo a favor de la intervención pedagógica y el desarrollo integral e todos y cada uno de los niños	✓		✓		✓		
17	El PCI orienta la implementación de los procesos del currículo a favor de la intervención pedagógica y el desarrollo integral e todos y cada uno de los niños	✓		✓		✓		
18	El PCI orienta la evaluación de los procesos del currículo a favor de la intervención pedagógica y el desarrollo integral e todos y cada uno de los niños	✓		✓		✓		
19	El equipo directivo trabaja de manera colaborativa y transparente, generando una dinámica y el compromiso entre los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
20	La comunidad educativa asume sus roles y funciones asegurando una organización centrada en el desarrollo integral y aprendizaje de los niños	✓		✓		✓		
21	La comunidad educativa articula acciones panificadas para mantener la visión común asegurando una organización centrada en el desarrollo integral y aprendizaje de los niños	✓		✓		✓		
22	El servicio educativo gestiona información confiable para el diseño de acciones de mejora asegurando el progreso en el desarrollo y aprendizaje de cada uno de los niños y el logro de los objetivos institucionales	✓		✓		✓		
23	El servicio educativo analiza y hace uso de la información generada por los actores de la comunidad educativa para implementar planes de mejora con una mirada integral y desde un trabajo colaborativo para el logro de os objetivos institucionales	✓		✓		✓		
24	El servicio educativo analiza y hace uso de la información generada por fuentes externas para implementar planes de mejora con una mirada integral y desde un trabajo colaborativo para el logro de os objetivos institucionales	✓		✓		✓		
25	El servicio educativo implementa la comunicación efectiva de todos los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
26	El servicio educativo implementa el trato respetuoso de todos los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
27	El servicio educativo implementa la participación activa de todos los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
28	El servicio educativo implementa el trabajo cooperativo de todos los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
29	El servicio educativo implementa la valoración y el reconocimiento de todos los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
30	El servicio educativo implementa estrategias para la prevención de violencia que afecten a la integridad de los niños	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Formación Integral		Si	No	Si	No	Si	No	
31	Se elabora el diagnóstico de las potencialidades y necesidades de formación continua del equipo de docentes	✓		✓		✓		
32	Se promueve y articula el fortalecimiento de las competencias del equipo docente, mediante actualizaciones de conocimiento de desarrollo infantil, pedagogía y especializaciones	✓		✓		✓		
33	Se monitorea la práctica pedagógica de los docentes y auxiliares	✓		✓		✓		

34	Se acompaña en las intervenciones con los niños a su cargo para asegurar la formación integral y el logro de competencias	✓		✓		✓	
35	Se promueve el intercambio de experiencias pedagógicas del equipo docente y auxiliar	✓		✓		✓	
36	Se promueve el trabajo colaborativo del equipo docente y auxiliar	✓		✓		✓	
37	El equipo directivo facilita y apoya la innovación pedagógica en el equipo docente	✓		✓		✓	
38	La programación curricular responde a las características, necesidades, edad e intereses individuales y/o colectivos de los niños y sus familias	✓		✓		✓	
39	La programación curricular integra las competencias del currículo diversificado (PCI) en cada área y edad atendida considerando la articulación del I y el II ciclo	✓		✓		✓	
40	La programación curricular contextualiza las competencias del currículo diversificado (PCI) en cada área y edad atendida considerando la articulación del I y el II ciclo	✓		✓		✓	
41	La programación curricular organiza e integra coherentemente las competencias a lograr, las estrategias pedagógicas, los recursos y el seguimiento al proceso en el desarrollo y aprendizaje de los niños	✓		✓		✓	
42	La programación anual, unidades didácticas y/o sesiones de aprendizaje se articulan coherentemente	✓		✓		✓	
43	La programación anual, unidades didácticas y/o sesiones de aprendizaje orientan los procesos de intervención pedagógica específicas	✓		✓		✓	
44	La programación anual, unidades didácticas y/o sesiones de aprendizaje se reajustan de acuerdo al seguimiento de los progresos en el desarrollo y aprendizaje de los niños	✓		✓		✓	
45	La programación curricular considera actividades y estrategias de intervención pedagógica en concordancia con el PCI basadas en enfoques transversales, el juego y el movimiento de acuerdo al ciclo educativo	✓		✓		✓	
46	Las estrategias pedagógicas implementadas generan interacciones de confianza, respeto y calidez entre el adulto y los niños	✓		✓		✓	
47	Las estrategias pedagógicas implementadas promueven la observación, exploración, investigación, manipulación, experimentación y el descubrimiento como medios para el desarrollo autónomo de los niños	✓		✓		✓	
48	Las estrategias pedagógicas promueven la comunicación permanente del niño	✓		✓		✓	
49	Las estrategias pedagógicas despiertan el interés de los niños a través del juego y el movimiento	✓		✓		✓	
50	Las estrategias pedagógicas aseguran la participación de los niños	✓		✓		✓	
51	Se implementan estrategias diferenciadas empleando técnicas e instrumentos diversos para evaluar y monitorear permanentemente el desarrollo y desempeño de los niños	✓		✓		✓	
52	Se implementa estrategias pedagógicas conjunta con la familia permitiendo a los niños participar en la evaluación de sus aprendizajes identificando sus progresos de acuerdo con sus características de desarrollo	✓		✓		✓	

53	Se hace uso de información individual y grupal generada a nivel de aula para atender diferencia en el desarrollo y aprendizaje	✓		✓		✓	
54	Se implementa estrategias para que las familias apoyen los procesos de intervención pedagógica que acompañen a los niños en su desarrollo y aprendizaje	✓		✓		✓	
55	Se implementa estrategias para que las familias participen en los aspectos de gestión institucional	✓		✓		✓	
56	Se implementa proyectos pedagógicos promoviendo la sensibilización y compromiso de la comunidad educativa	✓		✓		✓	
57	Se implementa proyectos pedagógicos promoviendo la participación de la comunidad educativa	✓		✓		✓	
58	Se implementa proyectos y/o acciones conjuntas con instituciones locales que promueva el desarrollo y bienestar de la comunidad	✓		✓		✓	
59	Se participa en proyectos y/o acciones conjuntas con instituciones locales que promueva el desarrollo y bienestar de la comunidad	✓		✓		✓	
60	El servicio identifica necesidades físicas, socio-afectivas y cognitivas de los niños e implementa acciones para la atención oportuna en la institución o su derivación a especialistas	✓		✓		✓	
61	El servicio genera ambientes seguros y organizados que facilitan la autonomía en los niños	✓		✓		✓	
62	El servicio genera ambientes cálidos y de comunicación permanente que permita la expresión y autorregulación de sus emociones	✓		✓		✓	
63	El servicio implementa estrategias de acompañamiento afectivo y seguimiento individual en coordinación con las familias	✓		✓		✓	
64	Se gestiona el acceso de los niños a servicios especializados de atención complementaria en salud física, psicológica, neurológica, lenguaje, identidad, alimentación, entre otros	✓		✓		✓	
65	El servicio implementa acciones conjuntas con otras instituciones de la comunidad para lograr la atención integral y oportuna de los niños en situación de riesgo	✓		✓		✓	
66	El servicio en coordinación con la familia hacen seguimiento al desarrollo y desempeño de los niños	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3: Soporte y recursos para los procesos pedagógicos							
67	Se implementa acciones de mejora, cuidado y mantenimiento de la infraestructura para facilitar las intervenciones pedagógicas	✓	No	✓	No	✓	No
68	Se implementa acciones de gestión de riesgo para la prevención y respuesta inmediata ante situaciones de peligro, desastre y emergencia	✓		✓		✓	
69	Se gestiona el uso de materiales y recursos innovadores, diversos, reciclables y pertinentes de acuerdo a las necesidades de desarrollo y aprendizaje de los niños	✓		✓		✓	
70	Se gestiona recursos y materiales atendiendo a la necesidad de los niños y en cantidad suficiente	✓		✓		✓	
71	Se implementa acciones de mejora, cuidado y mantenimiento del equipamiento, mobiliario, recursos y materiales educativos necesarios para facilitar el desarrollo y aprendizaje de los niños	✓		✓		✓	
72	Se gestiona el manejo efectivo del tiempo implementando las actividades centradas en el desarrollo y aprendizaje de los niños	✓		✓		✓	

73	El equipo directivo gestiona el fortalecimiento de competencias del personal de apoyo	/		/		/	
74	El equipo directivo realiza el seguimiento a las mejoras en el desempeño del personal de apoyo y/o administrativo a través del monitoreo y acompañamiento	/		/		/	
DIMENSIÓN 4: Resultados		Si	No	Si	No	Si	No
75	Se establece mecanismos institucionalizados de evaluación del logro del perfil de egreso del niño del II ciclo tomando como referencia los estándares de aprendizaje establecidos en el currículo nacional	/		/		/	
76	Se aplica mecanismos institucionalizados de evaluación del logro del perfil de egreso del niño del II ciclo tomando como referencia los estándares de aprendizaje establecidos en el currículo nacional	/		/		/	
77	Se evalúa el logro de las competencias de acuerdo a los estándares de aprendizaje y al nivel del desempeño esperado al final del ciclo II establecidos en el currículo nacional	/		/		/	
78	Se implementa estrategias para evaluar el nivel de satisfacción de las familias en relación a los logros alcanzados por sus hijos	/		/		/	
79	Se implementan estrategias para facilitar transiciones exitosas de los niños para la continuidad de su desarrollo y aprendizaje en la educación primaria	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Quispe Atencón José DNI: 08560838

Especialidad del validador: Dr. Administración Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 2018



 Firma del Experto Informante.

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide:
La gestión educativa según SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	El PEI se orienta al desarrollo integral del niño considerando las características y demandas sociales, económicas, lingüísticas, culturales, geográficas y medioambientales de la localidad con énfasis en la problemática infantil	✓		✓		✓		
2	El PEI se orienta al desarrollo integral del niño considerando las características y demandas sociales, económicas, lingüísticas, culturales, geográficas y medioambientales de la región con énfasis en la problemática infantil	✓		✓		✓		
3	El PEI responde al perfil de egreso del niño de II ciclo de EBR	✓		✓		✓		
4	El PEI responde a los enfoques transversales del niño de II ciclo de EBR vigentes en el currículo nacional	✓		✓		✓		
5	El PEI es elaborado por todos los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
6	El PEI es conocido por todos los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
7	El PEI es implementado en el accionar y trabajo de todos los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
8	El PCI se basa en los lineamientos pedagógicos, técnicos y de política educativa nacional a favor del desarrollo integral y los aprendizajes de los niños	✓		✓		✓		
9	El PCI se basa en los enfoques transversales del PEI a favor del desarrollo integral y los aprendizajes de los niños	✓		✓		✓		
10	El PCI se basa en el juego y el trabajo planificado con las familias y comunidad a favor del desarrollo integral y los aprendizajes de los niños	✓		✓		✓		
11	El PCI contextualiza en forma participativa el currículo nacional evidenciando altas expectativas de desarrollo y desempeño de los niños en todas las áreas	✓		✓		✓		
12	El PCI contextualiza en forma participativa el currículo regional evidenciando altas expectativas de desarrollo y desempeño de los niños en todas las áreas	✓		✓		✓		
13	EL PCI define y establece prioridades para la integración de las áreas curriculares en el diseño para atender a los niños	✓		✓		✓		
14	EL PCI define y establece prioridades para la implementación y evaluación de las intervenciones pedagógicas y las adaptaciones para atender a todos los niños	✓		✓		✓		
15	El PCI orienta la planificación de los procesos del currículo a favor de la intervención pedagógica y el desarrollo integral de todos y cada uno de los niños	✓		✓		✓		

16	El PCI orienta la programación de los procesos del currículo a favor de la intervención pedagógica y el desarrollo integral e todos y cada uno de los niños	✓		✓		✓		
17	El PCI orienta la implementación de los procesos del currículo a favor de la intervención pedagógica y el desarrollo integral e todos y cada uno de los niños	✓		✓		✓		
18	El PCI orienta la evaluación de los procesos del currículo a favor de la intervención pedagógica y el desarrollo integral e todos y cada uno de los niños	✓		✓		✓		
19	El equipo directivo trabaja de manera colaborativa y transparente, generando una dinámica y el compromiso entre los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
20	La comunidad educativa asume sus roles y funciones asegurando una organización centrada en el desarrollo integral y aprendizaje de los niños	✓		✓		✓		
21	La comunidad educativa articula acciones panificadas para mantener la visión común asegurando una organización centrada en el desarrollo integral y aprendizaje de los niños	✓		✓		✓		
22	El servicio educativo gestiona información confiable para el diseño de acciones de mejora asegurando el progreso en el desarrollo y aprendizaje de cada uno de los niños y el logro de los objetivos institucionales	✓		✓		✓		
23	El servicio educativo analiza y hace uso de la información generada por los actores de la comunidad educativa para implementar planes de mejora con una mirada integral y desde un trabajo colaborativo para el logro de os objetivos institucionales	✓		✓		✓		
24	El servicio educativo analiza y hace uso de la información generada por fuentes externas para implementar planes de mejora con una mirada integral y desde un trabajo colaborativo para el logro de os objetivos institucionales	✓		✓		✓		
25	El servicio educativo implementa la comunicación efectiva de todos los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
26	El servicio educativo implementa el trato respetuoso de todos los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
27	El servicio educativo implementa la participación activa de todos los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
28	El servicio educativo implementa el trabajo cooperativo de todos los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
29	El servicio educativo implementa la valoración y el reconocimiento de todos los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
30	El servicio educativo implementa estrategias para la prevención de violencia que afecten a la integridad de los niños	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Formación Integral		Si	No	Si	No	Si	No	
31	Se elabora el diagnóstico de las potencialidades y necesidades de formación continua del equipo de docentes	✓		✓		✓		
32	Se promueve y articula el fortalecimiento de las competencias del equipo docente, mediante actualizaciones de conocimiento de desarrollo infantil, pedagogía y especializaciones	✓		✓		✓		
33	Se monitorea la práctica pedagógica de los docentes y auxiliares	✓		✓		✓		

34	Se acompaña en las intervenciones con los niños a su cargo para asegurar la formación integral y el logro de competencias	✓		✓		✓	
35	Se promueve el intercambio de experiencias pedagógicas del equipo docente y auxiliar	✓		✓		✓	
36	Se promueve el trabajo colaborativo del equipo docente y auxiliar	✓		✓		✓	
37	El equipo directivo facilita y apoya la innovación pedagógica en el equipo docente	✓		✓		✓	
38	La programación curricular responde a las características, necesidades, edad e intereses individuales y/o colectivos de los niños y sus familias	✓		✓		✓	
39	La programación curricular integra las competencias del currículo diversificado (PCI) en cada área y edad atendida considerando la articulación del I y el II ciclo	✓		✓		✓	
40	La programación curricular contextualiza las competencias del currículo diversificado (PCI) en cada área y edad atendida considerando la articulación del I y el II ciclo	✓		✓		✓	
41	La programación curricular organiza e integra coherentemente las competencias a lograr, las estrategias pedagógicas, los recursos y el seguimiento al proceso en el desarrollo y aprendizaje de los niños	✓		✓		✓	
42	La programación anual, unidades didácticas y/o sesiones de aprendizaje se articulan coherentemente	✓		✓		✓	
43	La programación anual, unidades didácticas y/o sesiones de aprendizaje orientan los procesos de intervención pedagógica específicas	✓		✓		✓	
44	La programación anual, unidades didácticas y/o sesiones de aprendizaje se reajustan de acuerdo al seguimiento de los progresos en el desarrollo y aprendizaje de los niños	✓		✓		✓	
45	La programación curricular considera actividades y estrategias de intervención pedagógica en concordancia con el PCI basadas en enfoques transversales, el juego y el movimiento de acuerdo al ciclo educativo	✓		✓		✓	
46	Las estrategias pedagógicas implementadas generan interacciones de confianza, respeto y calidez entre el adulto y los niños	✓		✓		✓	
47	Las estrategias pedagógicas implementadas promueven la observación, exploración, investigación, manipulación, experimentación y el descubrimiento como medios para el desarrollo autónomo de los niños	✓		✓		✓	
48	Las estrategias pedagógicas promueven la comunicación permanente del niño	✓		✓		✓	
49	Las estrategias pedagógicas despiertan el interés de los niños a través del juego y el movimiento	✓		✓		✓	
50	Las estrategias pedagógicas aseguran la participación de los niños	✓		✓		✓	
51	Se implementan estrategias diferenciadas empleando técnicas e instrumentos diversos para evaluar y monitorear permanentemente el desarrollo y desempeño de los niños	✓		✓		✓	
52	Se implementa estrategias pedagógicas conjunta con la familia permitiendo a los niños participar en la evaluación de sus aprendizajes identificando sus progresos de acuerdo con sus características de desarrollo	✓		✓		✓	

53	Se hace uso de información individual y grupal generada a nivel de aula para atender diferencia en el desarrollo y aprendizaje	✓		✓		✓	
54	Se implementa estrategias para que las familias apoyen los procesos de intervención pedagógica que acompañen a los niños en su desarrollo y aprendizaje	✓		✓		✓	
55	Se implementa estrategias para que las familias participen en los aspectos de gestión institucional	✓		✓		✓	
56	Se implementa proyectos pedagógicos promoviendo la sensibilización y compromiso de la comunidad educativa	✓		✓		✓	
57	Se implementa proyectos pedagógicos promoviendo la participación de la comunidad educativa	✓		✓		✓	
58	Se implementa proyectos y/o acciones conjuntas con instituciones locales que promueva el desarrollo y bienestar de la comunidad	✓		✓		✓	
59	Se participa en proyectos y/o acciones conjuntas con instituciones locales que promueva el desarrollo y bienestar de la comunidad	✓		✓		✓	
60	El servicio identifica necesidades físicas, socio-afectivas y cognitivas de los niños e implementa acciones para la atención oportuna en la institución o su derivación a especialistas	✓		✓		✓	
61	El servicio genera ambientes seguros y organizados que facilitan la autonomía en los niños	✓		✓		✓	
62	El servicio genera ambientes cálidos y de comunicación permanente que permita la expresión y autorregulación de sus emociones	✓		✓		✓	
63	El servicio implementa estrategias de acompañamiento afectivo y seguimiento individual en coordinación con las familias	✓		✓		✓	
64	Se gestiona el acceso de los niños a servicios especializados de atención complementaria en salud física, psicológica, neurológica, lenguaje, identidad, alimentación, entre otros	✓		✓		✓	
65	El servicio implementa acciones conjuntas con otras instituciones de la comunidad para lograr la atención integral y oportuna de los niños en situación de riesgo	✓		✓		✓	
66	El servicio en coordinación con la familia hacen seguimiento al desarrollo y desempeño de los niños	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3: Soporte y recursos para los procesos pedagógicos		Si	No	Si	No	Si	No
67	Se implementa acciones de mejora, cuidado y mantenimiento de la infraestructura para facilitar las intervenciones pedagógicas	✓		✓		✓	
68	Se implementa acciones de gestión de riesgo para la prevención y respuesta inmediata ante situaciones de peligro, desastre y emergencia	✓		✓		✓	
69	Se gestiona el uso de materiales y recursos innovadores, diversos, reciclables y pertinentes de acuerdo a las necesidades de desarrollo y aprendizaje de las niñas	✓		✓		✓	
70	Se gestiona recursos y materiales atendiendo a la necesidad de los niños y en cantidad suficiente	✓		✓		✓	
71	Se implementa acciones de mejora, cuidado y mantenimiento del equipamiento, mobiliario, recursos y materiales educativos necesarios para facilitar el desarrollo y aprendizaje de los niños	✓		✓		✓	
72	Se gestiona el manejo efectivo del tiempo implementando las actividades centradas en el desarrollo y aprendizaje de los niños	✓		✓		✓	

73	El equipo directivo gestiona el fortalecimiento de competencias del personal de apoyo	✓		✓		✓	
74	El equipo directivo realiza el seguimiento a las mejoras en el desempeño del personal de apoyo y/o administrativo a través del monitoreo y acompañamiento	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4: Resultados		Si	No	Si	No	Si	No
75	Se establece mecanismos institucionalizados de evaluación del logro del perfil de egreso del niño del II ciclo tomando como referencia los estándares de aprendizaje establecidos en el currículo nacional	✓		✓		✓	
76	Se aplica mecanismos institucionalizados de evaluación del logro del perfil de egreso del niño del II ciclo tomando como referencia los estándares de aprendizaje establecidos en el currículo nacional	✓		✓		✓	
77	Se evalúa el logro de las competencias de acuerdo a los estándares de aprendizaje y al nivel del desempeño esperado al final del ciclo II establecidos en el currículo nacional	✓		✓		✓	
78	Se implementa estrategias para evaluar el nivel de satisfacción de las familias en relación a los logros alcanzados por sus hijos	✓		✓		✓	
79	Se implementan estrategias para facilitar transiciones exitosas de los niños para la continuidad de su desarrollo y aprendizaje en la educación primaria	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Gallardo Morales Santiago DNI: 2554954

Especialidad del validador: Mg. Docencia e Investigación Universitaria

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20. 18


Firma del Experto Informante.

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide:
La gestión educativa según SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Gestión Estratégica								
1	El PEI se orienta al desarrollo integral del niño considerando las características y demandas sociales, económicas, lingüísticas, culturales, geográficas y medioambientales de la localidad con énfasis en la problemática infantil	✓		✓		✓		
2	El PEI se orienta al desarrollo integral del niño considerando las características y demandas sociales, económicas, lingüísticas, culturales, geográficas y medioambientales de la región con énfasis en la problemática infantil	✓		✓		✓		
3	El PEI responde al perfil de egreso del niño de II ciclo de EBR	✓		✓		✓		
4	El PEI responde a los enfoques transversales del niño de II ciclo de EBR vigentes en el currículo nacional	✓		✓		✓		
5	El PEI es elaborado por todos los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
6	El PEI es conocido por todos los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
7	El PEI es implementado en el accionar y trabajo de todos los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
8	El PCI se basa en los lineamientos pedagógicos, técnicos y de política educativa nacional a favor del desarrollo integral y los aprendizajes de los niños	✓		✓		✓		
9	El PCI se basa en los enfoques transversales del PEI a favor del desarrollo integral y los aprendizajes de los niños	✓		✓		✓		
10	El PCI se basa en el juego y el trabajo planificado con las familias y comunidad a favor del desarrollo integral y los aprendizajes de los niños	✓		✓		✓		
11	El PCI contextualiza en forma participativa el currículo nacional evidenciando altas expectativas de desarrollo y desempeño de los niños en todas las áreas	✓		✓		✓		
12	El PCI contextualiza en forma participativa el currículo regional evidenciando altas expectativas de desarrollo y desempeño de los niños en todas las áreas	✓		✓		✓		
13	EL PCI define y establece prioridades para la integración de las áreas curriculares en el diseño para atender a los niños	✓		✓		✓		
14	EL PCI define y establece prioridades para la implementación y evaluación de las intervenciones pedagógicas y las adaptaciones para atender a todos los niños	✓		✓		✓		
15	El PCI orienta la planificación de los procesos del currículo a favor de la intervención pedagógica y el desarrollo integral de todos y cada uno de los niños	✓		✓		✓		

16	El PCI orienta la programación de los procesos del currículo a favor de la intervención pedagógica y el desarrollo integral e todos y cada uno de los niños	✓		✓		✓	✓	
17	El PCI orienta la implementación de los procesos del currículo a favor de la intervención pedagógica y el desarrollo integral e todos y cada uno de los niños	✓		✓		✓		
18	El PCI orienta la evaluación de los procesos del currículo a favor de la intervención pedagógica y el desarrollo integral e todos y cada uno de los niños	✓		✓		✓		
19	El equipo directivo trabaja de manera colaborativa y transparente, generando una dinámica y el compromiso entre los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
20	La comunidad educativa asume sus roles y funciones asegurando una organización centrada en el desarrollo integral y aprendizaje de los niños	✓		✓		✓		
21	La comunidad educativa articula acciones panificadas para mantener la visión común asegurando una organización centrada en el desarrollo integral y aprendizaje de los niños	✓		✓		✓		
22	El servicio educativo gestiona información confiable para el diseño de acciones de mejora asegurando el progreso en el desarrollo y aprendizaje de cada uno de los niños y el logro de los objetivos institucionales	✓		✓		✓		
23	El servicio educativo analiza y hace uso de la información generada por los actores de la comunidad educativa para implementar planes de mejora con una mirada integral y desde un trabajo colaborativo para el logro de os objetivos institucionales	✓		✓		✓		
24	El servicio educativo analiza y hace uso de la información generada por fuentes externas para implementar planes de mejora con una mirada integral y desde un trabajo colaborativo para el logro de os objetivos institucionales	✓		✓		✓		
25	El servicio educativo implementa la comunicación efectiva de todos los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
26	El servicio educativo implementa el trato respetuoso de todos los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
27	El servicio educativo implementa la participación activa de todos los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
28	El servicio educativo implementa el trabajo cooperativo de todos los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
29	El servicio educativo implementa la valoración y el reconocimiento de todos los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
30	El servicio educativo implementa estrategias para la prevención de violencia que afecten a la integridad de los niños	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Formación Integral		Si	No	Si	No	Si	No	
31	Se elabora el diagnóstico de las potencialidades y necesidades de formación continua del equipo de docentes	✓		✓		✓		
32	Se promueve y articula el fortalecimiento de las competencias del equipo docente, mediante actualizaciones de conocimiento de desarrollo infantil, pedagogía y especializaciones	✓		✓		✓		
33	Se monitorea la práctica pedagógica de los docentes y auxiliares	✓		✓		✓		

34	Se acompaña en las intervenciones con los niños a su cargo para asegurar la formación integral y el logro de competencias	✓		✓		✓	
35	Se promueve el intercambio de experiencias pedagógicas del equipo docente y auxiliar	✓		✓		✓	
36	Se promueve el trabajo colaborativo del equipo docente y auxiliar	✓		✓		✓	
37	El equipo directivo facilita y apoya la innovación pedagógica en el equipo docente	✓		✓		✓	
38	La programación curricular responde a las características, necesidades, edad e intereses individuales y/o colectivos de los niños y sus familias	✓		✓		✓	
39	La programación curricular integra las competencias del currículo diversificado (PCI) en cada área y edad atendida considerando la articulación del I y el II ciclo	✓		✓		✓	
40	La programación curricular contextualiza las competencias del currículo diversificado (PCI) en cada área y edad atendida considerando la articulación del I y el II ciclo	✓		✓		✓	
41	La programación curricular organiza e integra coherentemente las competencias a lograr, las estrategias pedagógicas, los recursos y el seguimiento al proceso en el desarrollo y aprendizaje de los niños	✓		✓		✓	
42	La programación anual, unidades didácticas y/o sesiones de aprendizaje se articulan coherentemente	✓		✓		✓	
43	La programación anual, unidades didácticas y/o sesiones de aprendizaje orientan los procesos de intervención pedagógica específicas	✓		✓		✓	
44	La programación anual, unidades didácticas y/o sesiones de aprendizaje se reajustan de acuerdo al seguimiento de los progresos en el desarrollo y aprendizaje de los niños	✓		✓		✓	
45	La programación curricular considera actividades y estrategias de intervención pedagógica en concordancia con el PCI basadas en enfoques transversales, el juego y el movimiento de acuerdo al ciclo educativo	✓		✓		✓	
46	Las estrategias pedagógicas implementadas generan interacciones de confianza, respeto y calidez entre el adulto y los niños	✓		✓		✓	
47	Las estrategias pedagógicas implementadas promueven la observación, exploración, investigación, manipulación, experimentación y el descubrimiento como medios para el desarrollo autónomo de los niños	✓		✓		✓	
48	Las estrategias pedagógicas promueven la comunicación permanente del niño	✓		✓		✓	
49	Las estrategias pedagógicas despiertan el interés de los niños a través del juego y el movimiento	✓		✓		✓	
50	Las estrategias pedagógicas aseguran la participación de los niños	✓		✓		✓	
51	Se implementan estrategias diferenciadas empleando técnicas e instrumentos diversos para evaluar y monitorear permanentemente el desarrollo y desempeño de los niños	✓		✓		✓	
52	Se implementa estrategias pedagógicas conjunta con la familia permitiendo a los niños participar en la evaluación de sus aprendizajes identificando sus progresos de acuerdo con sus características de desarrollo	✓		✓		✓	

53	Se hace uso de información individual y grupal generada a nivel de aula para atender diferencia en el desarrollo y aprendizaje	✓		✓		✓	
54	Se implementa estrategias para que las familias apoyen los procesos de intervención pedagógica que acompañen a los niños en su desarrollo y aprendizaje	✓		✓		✓	
55	Se implementa estrategias para que las familias participen en los aspectos de gestión institucional	✓		✓		✓	
56	Se implementa proyectos pedagógicos promoviendo la sensibilización y compromiso de la comunidad educativa	✓		✓		✓	
57	Se implementa proyectos pedagógicos promoviendo la participación de la comunidad educativa	✓		✓		✓	
58	Se implementa proyectos y/o acciones conjuntas con instituciones locales que promueva el desarrollo y bienestar de la comunidad	✓		✓		✓	
59	Se participa en proyectos y/o acciones conjuntas con instituciones locales que promueva el desarrollo y bienestar de la comunidad	✓		✓		✓	
60	El servicio identifica necesidades físicas, socio-afectivas y cognitivas de los niños e implementa acciones para la atención oportuna en la institución o su derivación a especialistas	✓		✓		✓	
61	El servicio genera ambientes seguros y organizados que facilitan la autonomía en los niños	✓		✓		✓	
62	El servicio genera ambientes cálidos y de comunicación permanente que permita la expresión y autorregulación de sus emociones	✓		✓		✓	
63	El servicio implementa estrategias de acompañamiento afectivo y seguimiento individual en coordinación con las familias	✓		✓		✓	
64	Se gestiona el acceso de los niños a servicios especializados de atención complementaria en salud física, psicológica, neurológica, lenguaje, identidad, alimentación, entre otros	✓		✓		✓	
65	El servicio implementa acciones conjuntas con otras instituciones de la comunidad para lograr la atención integral y oportuna de los niños en situación de riesgo	✓		✓		✓	
66	El servicio en coordinación con la familia hacen seguimiento al desarrollo y desempeño de los niños	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3: Soporte y recursos para los procesos pedagógicos		Si	No	Si	No	Si	No
67	Se implementa acciones de mejora, cuidado y mantenimiento de la infraestructura para facilitar las intervenciones pedagógicas	✓		✓		✓	
68	Se implementa acciones de gestión de riesgo para la prevención y respuesta inmediata ante situaciones de peligro, desastre y emergencia	✓		✓		✓	
69	Se gestiona el uso de materiales y recursos innovadores, diversos, reciclables y pertinentes de acuerdo a las necesidades de desarrollo y aprendizaje de las niños	✓		✓		✓	
70	Se gestiona recursos y materiales atendiendo a la necesidad de los niños y en cantidad suficiente	✓		✓		✓	
71	Se implementa acciones de mejora, cuidado y mantenimiento del equipamiento, mobiliario, recursos y materiales educativos necesarios para facilitar el desarrollo y aprendizaje de los niños	✓		✓		✓	
72	Se gestiona el manejo efectivo del tiempo implementando las actividades centradas en el desarrollo y aprendizaje de los niños	✓		✓		✓	

73	El equipo directivo gestiona el fortalecimiento de competencias del personal de apoyo	✓		✓		✓	
74	El equipo directivo realiza el seguimiento a las mejoras en el desempeño del personal de apoyo y/o administrativo a través del monitoreo y acompañamiento	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4: Resultados		Si	No	Si	No	Si	No
75	Se establece mecanismos institucionalizados de evaluación del logro del perfil de egreso del niño del II ciclo tomando como referencia los estándares de aprendizaje establecidos en el currículo nacional	✓		✓		✓	
76	Se aplica mecanismos institucionalizados de evaluación del logro del perfil de egreso del niño del II ciclo tomando como referencia los estándares de aprendizaje establecidos en el currículo nacional	✓		✓		✓	
77	Se evalúa el logro de las competencias de acuerdo a los estándares de aprendizaje y al nivel del desempeño esperado al final del ciclo II establecidos en el currículo nacional	✓		✓		✓	
78	Se implementa estrategias para evaluar el nivel de satisfacción de las familias en relación a los logros alcanzados por sus hijos	✓		✓		✓	
79	Se implementan estrategias para facilitar transiciones exitosas de los niños para la continuidad de su desarrollo y aprendizaje en la educación primaria	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/Mg: ALCAS ZAPATA NOEL DNI: 06167282

Especialidad del validador: Temático

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20 18


Firma del Experto Informante.

Anexo 5: Base de datos

Encuestados: Docentes
Preguntas: 1 al 40

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	
1	5	5	5	3	3	3	3	5	5	5	4	2	5	5	5	5	5	4	2	2	2	4	2	2	5	5	4	4	2	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
2	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	4	4	
3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	4	3	4	4	5	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	2	3	5	3	3	3	3	3	3	
4	4	2	3	4	3	5	3	2	4	4	5	5	3	3	5	5	3	3	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	5	2	4	3	3	5	3	3	3	3	3	
5	5	2	5	5	5	3	2	4	2	2	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	3	3	
6	2	2	4	3	2	3	4	3	5	3	3	3	3	3	3	4	3	5	5	3	5	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	4	2	5	3	3	3	3	5	3	
7	5	4	3	3	2	5	3	3	5	2	5	5	3	5	5	4	5	5	5	3	5	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4
8	5	2	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3	5	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	5	5	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
9	3	3	3	3	4	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	5	4	5	5	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	
10	3	3	3	5	3	5	2	5	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	5	3	5	3	2	4	4	2	4	4	3	4	3	
11	3	3	4	5	5	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	5	5	3	5	3	2	4	4	2	3	3	3	3	4
12	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	5	3	3	4	4	4	5	3	5	3	5	5	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3
13	3	4	4	5	4	4	4	2	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	5	4	4	4	4	5	3	4	5	4	5	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	
14	3	3	5	5	2	4	3	4	2	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	3	4	2	2	2	3	3	5	3	5	
15	3	3	2	3	3	3	3	4	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	3	3	5	5	3	5	3	4	4	2	3	4	4	3	3	5	
16	3	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	3	5	4	3	4	3	3	3	4	4	2	3	3	4	3	4	
17	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	5	5	5	5	5	4	2	2	4	3	3	3	4	3	4	
18	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	5	4	5	5	5	5	3	3	4	4	4	3	4	4	5	3	5	5	5	5	3	2	4	4	3	5	3	3	3	
19	2	4	3	3	3	2	3	4	2	4	4	3	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	5	3	4	2	2	3	3	3	5	5	3	
20	2	2	2	3	3	4	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	5	3	3	4	4	3	3	3	4	5	4	3	4	5	3	4	3	2	4	3	3	3	4	4	
21	3	2	2	3	3	5	5	2	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	5	5	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4
22	5	3	2	3	2	5	4	5	2	5	5	3	3	4	4	4	3	4	3	3	5	4	3	3	3	5	5	5	3	5	4	2	4	3	3	4	3	5	3	3	
23	5	5	5	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4
24	5	3	2	2	3	3	4	2	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	3	3	5	3	4	
25	3	3	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	2	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	3	2	5	4	4	3	3	5	3	3	
26	3	4	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	5	5	3	3	3	3	5	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	
27	3	3	4	4	4	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	3	4	5	3	2	2	3	3	3	4	5	3	3	
28	4	2	3	4	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	3	3	4	3	4	3	3	4	5	3	3	5	4	3	3	3	4	3	4	3	4	5	3
29	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
30	3	3	3	3	2	4	4	2	2	5	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	3	3	4	2	4	3	3	3	4	4	4	3
31	5	2	2	2	4	4	2	4	2	5	4	4	5	5	5	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	5	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	
32	5	2	3	2	4	4	2	4	2	3	3	3	3	5	5	4	4	3	3	4	3	3	3	3	5	5	4	4	3	5	3	5	4	3	3	4	4	4	4	3	3
33	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	3	2	2	5	3	4	5	4	5	5	
34	4	2	3	3	2	3	3	4	4	4	4	2	5	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	2	1	1	1	3	3	4	4		
35	4	3	2	4	2	2	2	4	4	4	4	2	5	4	4	5	5	5	4	4	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	3	2	5	4	4	2	2	3	3	3	
36	2	3	4	3	2	3	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	5	5	4	4	3	3	4	3	3	5	5	5	4	5	3	2	5	5	4	2	2	3	3	3	
37	4	4	2	2	3	3	2	4	2	2	2	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5	4	3	3	4	3	4	2	5	2	4	4	3	

Encuestados: Docentes
Preguntas: 41al 79

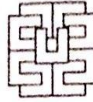
	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	P51	P52	P53	P54	P55	P56	P57	P58	P59	P60	P61	P62	P63	P64	P65	P66	P67	P68	P69	P70	P71	P72	P73	P74	P75	P76	P77	P78	P79		
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	4	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	
3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	5	5	5	3	3	3	3	3	3	4	2	4	5	4	2	3	4	2	3	4	4	3	4	3	4	3	2	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	4	3	5	5	3	5	3	2	5	3	3	5	5	4	4	3	2	3	4	2	4	4	
5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	5	3	4	2	4	4	4	4	3	4	
6	3	5	3	5	5	5	3	5	5	5	3	4	5	5	1	5	4	3	3	5	5	5	5	2	5	5	2	5	5	3	3	3	4	2	3	4	3	4	3	4	
7	3	5	5	5	5	5	5	3	3	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	5	5	5	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	4	3	4	4	4	
8	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	5	5	2	4	2	4	4	4	3	5	3	3	3	4	4	4	3	4	4		
9	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	2	5	5	5	2	2	3	4	3	4	5	3	3	2	5	2	5	4	4	4	4		
10	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4	4	3	2	2	5	2	2	4	3	4	3	3	3	3	3	4	5	4	4	3	3	4	3		
11	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	2	2	5	2	4	3	4	4	4	3	3	3	3	5	4	4	4	3	4	3		
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	3	4	2	3	2	3	3	5	3	5	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	
13	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	5	3	2	2	4	3	3	3	5	3	3	4	3	4	2	3	4	4	4	
14	5	3	3	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	2	4	4	4	2	2	5	3	3	3	5	5	3	4	5	3	4	5	3	3	4	4
15	5	3	3	3	3	5	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	2	3	5	5	5	4	4	2	2	5	5	3	3	4	3	4	2	4	4	3	3	4	3	5	
16	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5	5	5	2	4	3	4	3	5	3	4	4	3	5	3	3	3	4	3	3		
17	3	4	3	3	3	3	5	3	4	3	5	5	5	4	5	2	5	5	5	5	5	2	5	4	3	4	4	3	3	2	3	3	5	3	3	3	3	3	5	4	
18	3	3	3	3	4	3	3	3	4	5	5	5	5	3	4	2	5	5	5	3	2	5	4	4	3	4	3	3	4	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	4	
19	5	5	3	5	5	3	3	5	4	4	4	4	5	3	4	2	5	3	3	3	2	4	4	4	2	5	4	3	3	5	5	5	2	5	4	3	3	3	3	3	
20	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	4	2	4	2	2	4	5	5	3	3	3	5	2	5	4	3	3	3	4		
21	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	4	3	4	5	4	2	3	4	4	4	3	5	5	4	2	5	3	3	4	4	3		
22	4	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	5	3	3	4	4	4	4	2	2	4	5	2	4	4	3	3	5	4	5	3	3	3	3	3	4	3	4	3		
23	4	4	4	4	2	3	3	3	4	5	5	5	3	3	4	4	3	3	3	4	4	5	2	4	3	3	3	3	5	5	5	3	3	3	4	4	4	4	4	3	
24	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	5	2	4	3	4	5	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2	2	5	4	2	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	
26	3	3	3	3	2	3	3	2	4	2	3	5	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	2	4	3	5	4	5	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	
27	5	5	5	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	3	2	4	2	2	4	4	3	2	4	4	4	3	3	5	4	3	3	3	3	3	4	3	2	
28	3	3	5	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	2	2	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	
29	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	1	2	4	3	4	5	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4		
30	3	3	3	5	3	4	3	5	5	5	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	5	2	4	2	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	4	
31	3	4	3	3	3	4	5	5	5	5	3	3	4	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	2	3	3	3	3	5	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	
32	5	5	3	3	5	4	4	4	4	5	3	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	2	2	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	
33	5	5	5	5	5	3	3	4	5	4	3	3	3	4	2	3	4	3	3	4	4	2	2	4	4	5	3	3	4	4	4	5	3	4	5	4	3	4	3	3	
34	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	5	5	2	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	
35	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	2	2	2	3	3	2	5	2	4	3	4	5	3	3	3	4	3	4	3	4	5	4	3	3		
36	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	2	2	4	4	2	5	2	4	4	3	4	3	5	5	4	3	4	3	3	5	3	3	4	4		
37	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	5	5	4	2	3	5	4	3	4	3	4	3	4	4	5	4	3	3		

Encuestados: Directores
Preguntas: 1 al 40

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	3	3	5	5	4	4	3	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
2	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	2	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	3	3	5	4	4	4	4	5	3	5	3	3	4	4	
3	5	5	3	5	4	3	5	5	5	5	5	5	3	4	3	5	3	5	3	5	5	3	3	4	3	5	3	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5
4	3	4	5	5	5	3	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	4	5	3	5	5	4	4	3	5	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	
5	3	3	5	3	3	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	4	5	3	4	3	5	3	5	4	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	
6	3	3	4	5	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	3	3	5	5	4	3	3	5	5	5	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	
7	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	1	1	1	1	4	3	5	5	
8	5	3	4	4	3	3	3	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	4	5	3	4	5	4	4	3	3	5	3	3

Encuestados: Dir

	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	P51	P52	P53	P54	P55	P56	P57	P58	P59	P60	P61	P62	P63	P64	P65	P66	P67	P68	P69	P70	P71	P72	P73	P74	P75	P76	P77	P78	P79	
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	5	5	4	4	4	3
2	4	3	3	3	4	4	3	3	3	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	3	
3	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4
4	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	3	4	5	2	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4
5	3	3	5	5	4	3	5	5	4	4	5	5	4	3	3	5	3	3	4	3	2	5	5	4	2	3	5	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	5	
6	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	
7	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
8	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	3	4	3	3	3	2	4	4	5	5	4	4	3	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4



GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres 2018 - 2027"

AUTORIZACIÓN PARA DESARROLLO DE INVESTIGACIÓN

Por medio del presente se AUTORIZA a la Lic. Olinda Margot Martínez Cano desarrollar la investigación titulada: "La gestión educativa según SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018", en 11 Instituciones Educativas del nivel Inicial del distrito de Huaura, provincia de Huaura. Las mismas que se listan a continuación:

- IEI N° 031
- IEI N° 365
- IEI N° 461 Medallita Milagrosa
- IEI N° 540 San Martín
- IEI N° 657
- IEI N° 660
- IEI N° 674 Virgen del Carmen
- IEI Nuevo Amanecer
- IEI N° 20366 Túpac Amaru II
- IEI Gotitas del Futuro
- IEI Corazoncitos Enlazados

Santa María, junio del 2018

GOBIERNO REGIONAL DE LIMA
 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
 LIMA PROVINCIAS
 Lic. José Luis FLORES OBANDO
 Director del Programa Sectorial IV
 Dirección Regional de Educación de Lima Provincias

Web: www.drelp.gob.pe

Facebook: DRELPLimaProvincias

DIRECCIÓN 232 5546 / DGP – 239 3326 / DGI – 239 3235 / ADM – 239 3054 / OTD – 232 3875 / OCI – 232 3894 / DAJ – 239 2598
 Av. Independencia s/n - Santa María - Huaura (km. 151.5 - Panamericana Norte - Margen Este / Plazuela Sta. María)

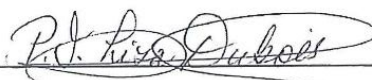


Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Paula Viviana Liza Dubois, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **"La gestión educativa según SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018"** de la estudiante **Olínda Margot Martínez Cano**; y habiendo sido capacitada e instruida en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 20% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 25 de Agosto del 2018



Paula Viviana Liza Dubois

DNI: 08485754

feedback studio

Teste Martínez

9 de 27 >

Resumen de coincidencias

20 %

1 Entrega a Universidad - 11 %

2 Entrega a Universidad - 2 %

3 2016-2016 - 1 %

4 www.aheliane.net - 1 %

5 2016-2016 - 1 %

6 2016-2016 - 1 %

7 Entrega a Universidad - 1 %

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

La gestión educativa según SINEACE en las instituciones públicas del nivel inicial de Huaura, 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Administración de la Educación

AUTORA:
Br. Martínez Cano Oliada Margot

ASESOR:

Página: 1 de 64 Número de palabras: 19311



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

... MARTINEZ CANO OLINDA MARGOT

D.N.I. : 40608330

Domicilio : Urb. Los Pinos, calle Los Proceros, N° 343, Huaura

Teléfono : Fijo Móvil : 941 46 9077

E-mail : olimar3@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Grado : Maestra

Mención : Administración de la Educación

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

... MARTINEZ CANO OLINDA MARGOT

.....

.....

Título de la tesis:

... LA GESTIÓN EDUCATIVA SEGÚN SINAE EN LAS
... INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL NIVEL INICIAL HUARA, 2018

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 01-12-2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Escuela de Posgrado

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Olinda Margot Martínez Cano

INFORME TÍTULADO:

LA GESTIÓN EDUCATIVA SEGÚN SINEACE EN LAS
INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL NIVEL INICIAL HUAYRA, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN.

SUSTENTADO EN FECHA: 24 de octubre 2018

NOTA O MENCIÓN: Aprobada por unanimidad.



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN