



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

**PLANIFICACIÓN DE SESIONES DE APRENDIZAJE Y LA
OPTIMIZACIÓN DEL TIEMPO EN LAS AULAS DE CLASE DE LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO DE LA RED
EDUCATIVA NUEVO HORIZONTE, BONGARÁ, 2015**

**PARA OBTENER EL GRADO DE MAGÍSTER
EN EDUCACIÓN**

AUTOR

Br. SÁNCHEZ ZAGACETA DEMETRIO

ASESOR

Mg. DURANGO SALAZAR MANUEL

CHACHAPOYAS - PERÚ

2 017

DEDICATORIA

A mi esposa Rosario y a mis adorables hijos,

Cristian Eduardo y Astrid Rosario,

razón de mi superación profesional.

Demetrio

AGRADECIMIENTO

Al Doctor César Acuña Peralta, Rector Fundador de la Universidad Privada “César Vallejo” por habernos brindado la oportunidad de crecer profesional y personalmente a través de los estudios de maestría, con mención en Educación que lo hemos realizado en la prestigiosa precitada casa de estudios.

Al Magister Manuel Durango Salazar por las orientaciones, capacidad y calidad humana, que nos ha brindado en la elaboración del proyecto y en el desarrollo del informe de tesis.

A todos los docentes de maestría de la Universidad Privada “César Vallejo” por las diversas experiencias curriculares, porque haciendo uso de su probidad, tolerancia y calidez en el desarrollo curricular, colaboraron decididamente con nuestro crecimiento profesional.

A los Directores y personal docente de las instituciones educativas de la Red Educativa Nuevo Horizonte de la provincia de Bongará, por haberme brindado su valiosa colaboración en cada una de las etapas del trabajo de campo.

Demetrio

PRESENTACIÓN

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

La tesis denominada “Planificación de sesiones de aprendizaje y la optimización del tiempo en las aulas de clase de las instituciones educativas del nivel primario de la Red Educativa Nuevo Horizonte, Bongará, 2015”; da cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad “César Vallejo” con el fin de obtener el Grado de Magíster en Educación.

El contenido del trabajo está estructurado en cuatro capítulos: Problema de investigación, marco teórico, marco metodológico y resultados. Finalmente se encuentra las conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y anexos correspondientes.

Aspiro que este trabajo de investigación sirva como referente para el mejoramiento de la calidad educativa en las instituciones educativas investigadas, y se constituya en el inicio de muchas más investigaciones, porque estamos comprometidos con el proceso educativo de nuestra la región y país.

El Autor

ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	ii
PRESENTACIÓN	iii
ÍNDICE	v
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	xiii

CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.Planteamiento del problema	17
1.2.Formulación del problema	19
1.3.Justificación	19
1.4.Antecedentes	20
1.4.1.A nivel internacional	20
1.4.2.A nivel nacional	23
1.4.3.A nivel regional y/o local	25
1.5.Objetivos	26
1.5.1.General	26
1.5.2.Específicos	27

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1.Teoría de la optimización del tiempo para el aprendizaje	29
2.2.Enfoque basado en dimensiones del manejo del tiempo	34
2.3.Planificación educativa	35
2.4.Aspectos pedagógicos	39
2.4.1.Concepción de educación	39
2.4.2.Una aproximación a la definición de aprendizaje	39
2.4.3.Estrategias de enseñanza-aprendizaje	41
2.4.4.Métodos activos	42
2.4.5.Competencias	43
2.4.6.Capacidades	43
2.4.7.Conocimientos	44
2.4.8.Valores y actitudes	44
2.4.9.Currículum	45
2.5.Planificación curricular	49
2.6.Marco conceptual	54

CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO

3.1.Hipótesis	57
3.1.1.Alterna	57
3.1.2.Nula	57
3.2.Variables	57

3.2.1. Definición conceptual	57
3.2.2. Definición operacional	58
3.2.3. Operacionalización	59
3.4. Metodología	60
3.4.1. Tipo de investigación	60
3.4.2. Diseño de investigación	60
3.5. Población y muestra	60
3.5.1. Población	60
3.5.2. Muestra	61
3.6. Métodos de investigación	61
3.6.1. Deductivo	61
3.6.2. Analítico	61
3.6.3. Sintético	61
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	62
3.8. Método de análisis de datos	62
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS	
4.1. Descripción	66
4.2. Discusión	118
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	
Conclusiones	123
Sugerencias	124
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
Bibliografía	126
ANEXOS	
01: Evidencia de la problemática en la muestra de estudio	
02: Ficha de observación relacionado a la planificación de la sesión de aprendizaje y el uso del tiempo	
03: Ficha de observación para recoger datos sobre la optimización del tiempo	
04: Cuestionario aplicado a directores	
05: Cuestionario aplicado a los docentes	
06: Carta a expertos	
07: Validación de los instrumentos de evaluación	
08: Confiabilidad de los instrumentos de evaluación	
09: Baremación y escala de los instrumentos	
10: Base de datos	
11: Evidencias fotográficas	

INDICE DE TABLAS

01:¿Los docentes elaboran en forma oportuna las Unidades Didácticas (UD)?	66
02:¿Los docentes elaboran la Sesión de Aprendizaje (SA) en forma oportuna?	67
03:¿Las S.A. tiene coherencia con la UD:	68
04:¿Las S.A. son planificadas de acuerdo a los intereses y necesidades de los estudiantes	69
05:¿Los docentes han sido capacitados para elaborar la S.A.?	70
06:¿La S.A. se han elaborado teniendo en cuenta las rutas de aprendizaje?	71
07:¿La S.A. está debidamente estructurada?	72
08:¿Existe asesoramiento pedagógico al docente a fin de elaborar la S.A?	73
09:¿Ud. Monitorea en forma oportuna a los docentes?	74
10:¿Los docentes se reúnen en equipo para programar?	75
11:¿La S.A. está en relación a la optimización del tiempo?	76
12:¿Ud. Elabora la S.A. en forma oportuna?	77
13:¿Ud. Recibió capacitación para elaborar la S.A.?	78
14:¿Ud. es asesorado para elaborar la S.A.?	79
15:¿Guarda relación lógica la S.A. con la U:D.?	80
16:¿La S.A. responde a las necesidades y expectativas de los estudiantes?	81
17:¿En la S.A. Ud. ha considerado todos los procesos de aprendizaje?	82
18:¿El Director juntamente con ud. planifican y lo plasman en la S.A.?	83
19:¿Ud. atiende a otras personas cuando están desarrollando las clases?	84
20:¿Ud. realiza actividades no pedagógicas durante el desarrollo de las clases?	85
21:Planificación de la Sesión de Aprendizaje	86
22:Evaluación que realiza el investigador sobre la S.A.	87
23:Apreciación del investigador acerca de que si la S.A. parte de una situación propia del contexto.	88
24:Apreciación del investigador acerca de que si la S.A. promueve la problematización generando desafíos, retos o conflictos cognitivos.	89
25:Apreciación del investigador acerca de que si en la S.A.se considera estrategias para la recuperación de los saberes previos.	90
26:Apreciación del investigador acerca de que si la S.A. está diseñado con estructura lógica y la secuencia didáctica.	91
27:Apreciación del investigador acerca de que si en la S.A. se considera técnicas o estrategias que movilizan los saberes y recursos	92
28:Apreciación del investigador acerca de que si en la S.A., se proponen los docentes actividades generales y diferenciadas para cada ciclo y/o grado.	93
29:Apreciación del investigador a que si los docentes proponen estrategias que aborden la diversidad del aula.	94
30:Apreciación del investigador a que si los docentes consideran la participación de los actores sociales de la comunidad.	95

31:Apresiasi del investigador a que si los docentes proponen el uso pertinente de materiales educativos	96
32:Apresiasi del investigador a que si la S.A. se desarrolla en espacios diversos.	97
33:Apresiasi del investigador a que si los docentes consideran un espacio de reflexión de los procesos activos en el aprendizaje.	98
34:Apresiasi del investigador acerca de la planificación de la S.A.	99
35:Percepción que tiene el investigador a que si las actividades se desarrollan según lo previsto en la U.D. y la S.A.	100
36:Percepción que tiene el investigador a que si el avance de las actividades planificadas está en función del logro de aprendizajes esperados.	101
37:Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes modifican sus estrategias planificadas para responder a situaciones inesperadas.	102
38:Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes promueven y orientan el desarrollo de proyectos y actividades de aprendizaje.	103
39:Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes propician el aprendizaje colaborativo cooperativo.	104
40:Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes plantean preguntas de alta demanda cognitiva que promueve la reflexión.	105
41:Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes comunican los propósitos de la S.A. en forma clara y oportuna.	106
42:Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes comunican los criterios de evaluación y productos a obtener en forma clara y precisa.	107
43:Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes demuestran conocimientos disciplinares del área curricular que enseñan.	108
44:Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes utilizan un lenguaje claro y sencillo durante el desarrollo de las actividades pedagógicas.	109
45:Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes muestran apertura y responden con explicaciones coherentes a las preguntas que hacen los estudiantes.	110
46:Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes consideran el aprendizaje haciendo uso de diversas estrategias.	111
47:Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes desarrollan actividades que movilizan la creatividad y el pensamiento crítico.	112
48:Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes cuentan con estrategias de organización y distribución del tiempo durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje	113
49:Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes organizan y cumplen horarios respetando la jornada pedagógica establecida.	114

50:Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes evitan actividades rutinarias sin propósito pedagógico.	115
51:Percepción que tiene el investigador acerca de la optimización del tiempo en el proceso de ejecución curricular.	116
52:Prueba de Chi - cuadrado	117
53:Prueba de Wilcoxon.	117

ÍNDICE DE FIGURAS

01:¿Los docentes elaboran en forma oportuna las Unidades Didácticas (UD)?	66
02:¿Los docentes elaboran la Sesión de Aprendizaje (SA) en forma oportuna?	67
03:¿Las S.A. tiene coherencia con la UD:	68
04:¿Las S.A. son planificadas de acuerdo a los intereses y necesidades de los estudiantes	69
05:¿Los docentes han sido capacitados para elaborar la S.A.?	70
06:¿La S.A. se han elaborado teniendo en cuenta las rutas de aprendizaje?	71
07:¿La S.A. está debidamente estructurada?	72
08:¿Existe asesoramiento pedagógico al docente a fin de elaborar la S.A?	73
09:¿Ud. Monitorea en forma oportuna a los docentes?	74
10:¿Los docentes se reúnen en equipo para programar?	75
11:¿La S.A. está en relación a la optimización del tiempo?	76
12:¿Ud. Elabora la S.A. en forma oportuna?	77
13:¿Ud. Recibió capacitación para elaborar la S.A.?	78
14:¿Ud. es asesorado para elaborar la S.A.?	79
15:¿Guarda relación lógica la S.A. con la U:D.?	80
16:¿La S.A. responde a las necesidades y expectativas de los estudiantes?	81
17:¿En la S.A. Ud. ha considerado todos los procesos de aprendizaje?	82
18:¿El Director juntamente con ud. planifican y lo plasman en la S.A.?	83
19:¿Ud. atiende a otras personas cuando están desarrollando las clases?	84
20:¿Ud. realiza actividades no pedagógicas durante el desarrollo de las clases?	85
21:Planificación de la Sesión de Aprendizaje	86
22:Evaluación que realiza el investigador sobre la S.A.	87
23:Apreciación del investigador acerca de que si la S.A. parte de una situación propia del contesto.	88
24:Apreciación del investigador acerca de que si la S.A. promueve la problematización generando desafíos, retos o conflictos cognitivos.	89
25:Apreciación del investigador acerca de que si en la S.A.se considera estrategias para la recuperación de los saberes previos.	90
26:Apreciación del investigador acerca de que si la S.A. está diseñado con estructura lógica y la secuencia didáctica.	91

27:Apresiasi3n del investigador acerca de que si en la S.A. se considera t3cnicas o estrategias que movilizan los saberes y recursos	92
28:Apresiasi3n del investigador acerca de que si en la S.A., se proponen los docentes actividades generales y diferenciadas para cada ciclo y/o grado.	93
29:Apresiasi3n del investigador a que si los docentes proponen estrategias que aborden la diversidad del aula.	94
30:Apresiasi3n del investigador a que si los docentes consideran la participaci3n de los actores sociales de la comunidad.	95
31:Apresiasi3n del investigador a que si los docentes proponen el uso pertinente de materiales educativos	96
32:Apresiasi3n del investigador a que si la S.A. se desarrolla en espacios diversos.	97
33:Apresiasi3n del investigador a que si los docentes consideran un espacio de reflexi3n de los procesos activos en el aprendizaje.	98
34:Apresiasi3n del investigador acerca de la planificaci3n de la S.A.	99
35:Percepci3n que tiene el investigador a que si las actividades se desarrollan seg3n lo previsto en la U.D. y la S.A.	100
36:Percepci3n que tiene el investigador a que si el avance de las actividades planificadas est3 en funci3n del logro de aprendizajes esperados.	101
37:Percepci3n que tiene el investigador acerca de que si los docentes modifican sus estrategias planificadas para responder a situaciones inesperadas.	102
38:Percepci3n que tiene el investigador acerca de que si los docentes promueven y orientan el desarrollo de proyectos y actividades de aprendizaje.	103
39:Percepci3n que tiene el investigador acerca de que si los docentes propician el aprendizaje colaborativo cooperativo.	104
40:Percepci3n que tiene el investigador acerca de que si los docentes plantean preguntas de alta demanda cognitiva que promueve la reflexi3n.	105
41:Percepci3n que tiene el investigador acerca de que si los docentes comunican los prop3sitos de la S.A. en forma clara y oportuna.	106
42:Percepci3n que tiene el investigador acerca de que si los docentes comunican los criterios de evaluaci3n y productos a obtener en forma clara y precisa.	107
43:Percepci3n que tiene el investigador acerca de que si los docentes demuestran conocimientos disciplinares del 3rea curricular que ense3an.	108
44:Percepci3n que tiene el investigador acerca de que si los docentes utilizan un lenguaje claro y sencillo durante el desarrollo de las actividades pedag3gicas.	109
45:Percepci3n que tiene el investigador acerca de que si los docentes muestran apertura y responden con explicaciones coherentes a las preguntas que hacen los estudiantes.	110
46:Percepci3n que tiene el investigador acerca de que si los docentes consideran el aprendizaje haciendo uso de diversas estrategias.	111

47:Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes desarrollan actividades que movilizan la creatividad y el pensamiento crítico.	112
48:Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes cuentan con estrategias de organización y distribución del tiempo durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje	113
49:Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes organizan y cumplen horarios respetando la jornada pedagógica establecida.	114
50:Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes evitan actividades rutinarias sin propósito pedagógico.	115
51:Percepción que tiene el investigador acerca de la optimización del tiempo en el proceso de ejecución curricular.	116

RESUMEN

En las instituciones educativas para garantizar la calidad educativa y el logro de aprendizajes significativos se debe realizar en forma oportuna la planificación de las sesiones de aprendizaje que estén acorde con el tiempo establecido a fin de evitar actividades innecesarias que perjudiquen a los estudiantes. El objetivo general es Determinar la relación de la planificación de las sesiones de aprendizaje con el uso óptimo del tiempo, que se da al interior de las aulas de las instituciones educativas del nivel primario de la Red Educativa Nuevo Horizonte de los distritos de Valera y Churuja – Amazonas, 2015. El trabajo de investigación se sustenta en la teoría de Murillo et al. (2007) ya que se tiene en cuenta que para que los estudiantes logren los aprendizajes propuestos para el grado es importante tener en cuenta el tiempo y las oportunidades que se le presenta, eso se logró a través de una planificación pertinente.

El enfoque es cuantitativo, con un tipo de investigación correlacional descriptivo; la muestra de estudio la conformaron once docentes del nivel primario de la Red Educativa Nuevo Horizonte. Para recoger los datos se utilizó la observación directa y la encuesta, a través de los instrumentos ficha de observación y ficha de cuestionario aplicado a los directores y docentes de la mencionada red educativa. En la investigación se utilizaron métodos empíricos y básicos tales como el método deductivo, inductivo, analítico, sintético.

Los resultados más resaltantes son los datos por los directores de la Red Educativa Nuevo Horizonte, los cuales indican que la planificación de la sesión de aprendizaje y la optimización del tiempo en un 40% muy inadecuada, 40% inadecuada y sólo el 20% es adecuada. Concluyéndose que existe una correlación baja entre la planificación de la sesión de aprendizaje y la optimización del tiempo de acuerdo al Rho de Spiderman.

Palabras claves: Sesión de aprendizaje, optimización del tiempo

ABSTRAC

In educational institutions to guarantee the quality of education and the achievement of meaningful learning, the planning of the learning sessions according to the established time must be carried out in a timely manner in order to avoid unnecessary activities that are detrimental to the students. The general objective is to determine the relation between the planning of the learning sessions and the optimal use of time, which is given inside the classrooms of the educational institutions of the primary level of the Educational Network Nuevo Horizonte of the districts of Valera and Churuja - Amazonas, 2015. The research work is based on the theory of Murillo et al. (2007) because it is taken into account that for students to achieve the proposed learning for the degree is important to take into account the time and opportunities presented to them, this was achieved through relevant planning.

This research is a quantitative approach, the research is descriptive correlational; the snapshot study conformed eleven teachers of primary level New Horizon Educational Network. To collect the data the technique of direct observation and survey through instruments tab tab observations, and would question applied to principals and teachers of the aforementioned education network was used. In basic research and empirical methods such as deductive, inductive, analytic, synthetic were used; Data were processed taver SPSS, version 22.

The most striking results are those given by the directors of the New Horizon Educational Network, which indicate that the planning of the learning session and time optimization 40% very poor, 40% poor and only 20% is adequate . Concluding with the Wilcoxon test ranges from 0.02 sign the p value is greater than the value found -2.00 therefore assumes that there is a relationship between planning learning sessions performing teachers and network optimization time.

Keywords: Learning session, time optimization

INTRODUCCIÓN

Los docentes, indudablemente, debemos prever el trabajo pedagógico a través de la planificación seria y formal para así evitar las improvisaciones, sobre todo en lo que respecta al buen uso del tiempo.

A nivel mundial, sobre todo en nuestra realidad educativa y pedagógica dentro del aula, la administración del tiempo es uno de los recursos más apreciados, sin embargo esto no se puede ahorrar ni detener, si no que pasa, no retrocede y es imposible de recuperar.

Mediante esta investigación se procuró erradicar uno de los factores que obstaculizaron el buen proceso enseñanza aprendizaje en las aulas de las diferentes instituciones educativas de primaria de la “Red Educativa Nuevo Horizonte” de Bongará, siendo uno de ellos el mal uso del tiempo en actividades no planificadas y fuera de contexto. Es por eso que, para optimizar este buen uso del tiempo en la planificación de las sesiones de aprendizaje se consideró y se centró en acciones, tareas y actividades pedagógicas de real promoción y desarrollo de capacidades y actitudes de los estudiantes para fortalecer los aprendizajes, evitando aquellas que no tienen sentido y razón de ser.

En la estructura del trabajo se considera cuatro capítulos:

Capítulo I: Abarca desde el planteamiento del problema, formulación del problema, justificación, hasta el objetivo general y específicos. En este capítulo se expone los factores que obstaculizan lograr la ansiada calidad educativa y mejores logros de aprendizaje, reconociendo que uno de ellos es el uso del tiempo que se hace en las aulas y la escuela como producto de la planificación de las sesiones de aprendizaje.

También comprende en este capítulo la justificación del problema, limitaciones para la realización del trabajo, los antecedentes en cuanto a estudios relacionados a la investigación propuesta y el objetivo general y específicos que ayudan a comprender la meta a lograr.

Capítulo II: Presento el marco teórico, que comprende la teoría relacionada con las variables de investigación.

Capítulo III: Comprende el marco metodológico en el que se detalla: la hipótesis general, definida como: “Si se realiza la planificación de las sesiones de aprendizaje considerando actividades que promuevan la construcción del aprendizaje, entonces existirá el uso óptimo del tiempo en las aulas de educación primaria de la Red Educativa de nuevo Horizonte, Bongará – 2015”, así mismo comprende a este capítulo las variables y su definición conceptual y operacional, donde se tiene en cuenta sus dimensiones e indicadores que servirán de ítems en el instrumento de evaluación; luego se plasma la metodología de investigación, donde el tipo de estudio es no experimental transeccional. Finalmente se establece la población, muestra y muestreo como método de investigación para dicho trabajo el método cuantitativo, valiéndose de técnicas e instrumentos que servirán para recolectar la información y, la manifestación de cómo hemos procedido para analizar la información recogida en el proceso de investigación.

Capítulo IV: Vislumbra los resultados de la investigación resumidos en tablas y gráficos estadísticos con sus respectivas interpretaciones y descripciones, materializado en tablas y gráficos, para expresar de manera clara los resultados obtenidos en sus diferentes dimensiones.

Como parte complementaria del trabajo de investigación, se consideró las conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y finalmente los anexos.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

En algunas instituciones a nivel mundial las actividades encomendadas no se planifican, simplemente se cumplen, pero sin tener en cuenta una cronogramación que guie el proceso. Sin embargo, los japoneses nos dan un verdadero ejemplo ya que tienen en cuenta la hora para iniciar sus actividades y tienen como lema la hora es la hora, es decir que son disciplinados.

Los seres humanos vivimos en un dilema de incompletud e insatisfacción y hoy en la actualidad debemos estar a la vanguardia de los cambios vertiginosos que se dan globalmente, es por eso que debemos ganar el tiempo en todos los propósitos a fin de ser competentes cada día, esto se logrará cuando desaprendamos ciertos hábitos que no contribuyen en nuestra formación y quehacer diario, por tal motivo es que debemos planificar diariamente las actividades cotidianas.

En el aspecto educativo, en algunos países latinoamericanos como en Colombia, en el Plan Nacional de Desarrollo, Ley 1450 del 2011, artículo 144, y Argentina, en el Marco del Plan Educativo Jurisdiccional 2013, en búsqueda de una educación de calidad y mediante normativas legales, se vienen implementando estrategias relacionadas a la optimización de tiempo de enseñanza, vistas desde un rol docente responsable en el cumplimiento de las jornadas establecidas, es por eso que para lograr los aprendizajes en los diferentes niveles y modalidades, las autoridades competentes deben planificar acciones de seguimiento al uso efectivo del tiempo en actividades que contribuyan a la formación integral de los estudiantes.

En el Perú a través de las políticas de Estado, se tiene en cuenta que la calidad de la educación debe mejorar, es por eso que, en el año 2012, la DIDE realizó el estudio sobre el uso del tiempo y otras variables de calidad educativa en instituciones educativas públicas, con el objetivo de identificar el uso indebido del tiempo que distraen durante el proceso enseñanza – aprendizaje.

Es necesario, tener en cuenta que la principal herramienta para la orientación del trabajo pedagógico, es a través del currículo, en el cual se identificará los aprendizajes a lograr por los niños, adolescentes y jóvenes, las cuales deben ser adquiridos y potencializados en tiempos determinados.

En la actualidad, el Ministerio de Educación, apuntando a una de las tres políticas priorizadas al 2016 “Desarrollo docente con base en criterios concertados de buena docencia”, viene implementado el Marco del Buen Desempeño Docente, el mismo que en su competencia cuatro, hace mención sobre la organización del tiempo de manera efectiva y flexible teniendo en cuenta las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, considerando reglas, procedimientos, formas de trabajos, distribución de materiales, control de asistencia, tareas, de modo que le permitan optimizar el tiempo para el aprendizaje de los estudiantes y aunado a este, en el año 2014, se han establecido ocho compromisos de gestión dentro de los cuales el tercer y cuarto compromiso están orientados al uso efectivo del tiempo en la institución educativa y en el aula. Actualmente estos compromisos miden su cumplimiento a través de la emisión de informes sobre el cumplimiento o ejecución del número de horas efectivas laboradas, incluyendo las horas de recuperación, establecidas de acuerdo a los niveles que corresponda.

La región Amazonas, en el último año, ha sido gratificada con bonos económicos por el cumplimiento a ciertos hitos y entre ellos el cumplimiento a los compromisos de gestión, dentro de los cuales figuran los informes de cumplimiento de uso efectivo del tiempo en las instituciones educativas y en las aulas, pero, aun así, estamos, en comparación a otras regiones del país, en los últimos lugares de

rendimiento de los estudiantes, sobre todo en el área rural, se reportan lo más bajos resultados.

En las instituciones educativas de la Red Educativa, objeto de estudio, en los últimos años reportan horas efectivas laboradas sobre la meta establecida en los documentos normativos, informes anuales; sin embargo, en los resultados de la ECE 2014, los resultados ubican en los últimos lugares a nivel provincial. En consecuencia, se puede afirmar que los reportes de tiempo trabajado solo se están realizando por cumplimiento a las horas estipuladas por las normas educativas correspondientes y no se está considerando a la planificación de las sesiones de aprendizaje como un medio que nos ayude a administrar el tiempo de manera óptima planificando actividades de aprendizaje que resulten significativas para los estudiantes y contribuyan a la construcción del aprendizaje.

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre la planificación de las sesiones de aprendizaje con la optimización del tiempo en las aulas de clase de las instituciones educativas del nivel primario de la Red Educativa Nuevo Horizonte de los distritos San Pablo y Churuja - Bongará 2015?

1.3. Justificación

Para lograr la ansiada calidad educativa y mejores logros de aprendizaje de los alumnos(as) se tuvo que identificar algunos factores que estaban obstaculizando en el proceso enseñanza - aprendizaje; uno de ellos es el mal uso del tiempo en las actividades pedagógicas. Para revertir esta situación y optimizar el tiempo se debe planificar diariamente las sesiones de aprendizaje considerando acciones de promoción, desarrollo de capacidades y actitudes de los(as) estudiantes a fin de fortalecer los aprendizajes en los diferentes niveles y modalidades, evitando aquellas que distraen en el proceso, que no tienen sentido y son innecesarias para la formación integral de los(as) mismos(as).

Las actividades que realicen los estudiantes durante el desarrollo de las jornadas diarias son propuestas por los docentes, las mismas que se encuentran plasmadas en la programación curricular y dentro de ella se encuentran las planificaciones de las sesiones de aprendizaje. En consecuencia, se pretende identificar las actividades planteadas en las sesiones de aprendizaje, valorarlas y determinar su eficiencia y eficacia.

En consecuencia, el aporte del trabajo de investigación es de carácter educativo ya que se contribuyó a identificar la relación existente del proceso de planificación de las sesiones de aprendizaje y la optimización del tiempo, para que en futuras investigaciones se considere como referencia y pueda profundizarse de manera práctica y ayudar a resolver el problema en cuanto a repercusiones negativas entre variables de estudio.

1.4. Antecedentes

1.4.1 A nivel internacional.

Bruns & Luque (2014), en los resultados del Foro sobre Desarrollo de América Latina que llevó el título: “Mejores profesores: Cómo mejorar el aprendizaje en América Latina y el Caribe” (p.1).

“(…), el equipo conformó la base de datos comparables a nivel mundial sobre la práctica docente en el aula más grande de la historia, con observaciones de más de 15 000 profesores de 7 países de América Latina y el Caribe” (Bruns & Luque, 2014, p. xxii).

La mayor parte del tiempo de instrucción perdido se destina a actividades de gestión del aula (como pasar lista, borrar el pizarrón, corregir la tarea o repartir papeles), que consumen entre el 24 % y el 39 % del tiempo total de clase, cifra muy superior al 15 % establecido como parámetro (Bruns & Luque, 2014, p. 12). En los programas de formación docente de muchos países de la OCDE se enseñan técnicas para

manejar los tiempos de transición y los procesos administrativos lo más eficientemente posible dentro del aula, con el lema de que el tiempo de instrucción es el recurso más caro de la escuela. (Bruns & Luque, 2014, p. 12).

Las conclusiones principales a las que atribuyeron fueron:

“El escaso uso del tiempo de instrucción contribuye al bajo aprendizaje de los alumnos en la región” (Bruns & Luque, 2014, p. 12).

“Los profesores utilizan profusamente el pizarrón y recurren poco a las tecnologías de la información y las comunicaciones” (Bruns & Luque, 2014, p. 15).

“Los profesores latinoamericanos tienen grandes dificultades para mantener la atención y la participación de sus alumnos en el aprendizaje” (Bruns & Luque, 2014, p. 17).

“Las prácticas promedio dentro del aula varían enormemente de una escuela a otra” (Bruns & Luque, 2014, p. 17).

“Las prácticas de clase promedio varían enormemente dentro de una misma escuela” (Bruns & Luque, 2014, p. 17).

Murillo, Martínez & Hernández (2011), en el artículo “Decálogo para una Enseñanza Eficaz” (p.1). “(...), una de las líneas de investigación más interesantes y prometedoras para mejorar la calidad de la educación es aquélla que busca encontrar cuales son los factores de aula que contribuyen más eficazmente a que los alumnos aprendan” (Murillo, 2011, p. 7).

Los factores que quizá definen una enseñanza eficaz son los siguientes:

“Implicación y compromiso del docente” (Murillo, 2011, p. 9).

“Clima de aula” (Murillo, 2011, p. 9).

“Altas expectativas y autoestima (Murillo, 2011, p. 11).

“Lecciones estructuradas” (Murillo, 2011, p. 12).

“Actividades variadas, participativas y activas” (Murillo, 2011, p. 13).

“Atención a la diversidad” (Murillo, 2011, p. 15).

“Optimizar el tiempo de aprendizaje” (Murillo, 2011, p. 15).

“Organización y gestión del aula” (Murillo, 2011, p. 16).

“Utilización de los recursos didácticos” (Murillo, 2011, p. 17).

“Evaluación, seguimiento y retroalimentación continuas” (Murillo, 2011, p. 18).

Como podemos observar uno de los factores para garantizar la enseñanza-aprendizaje está en función de la optimización del tiempo, para lo cual el docente debe planificar sus sesiones de aprendizaje que sean significativas y que le sirvan al estudiante para desarrollarse en su vida para lo cual se tenga presente lo que plantean los autores.

“Las clases se inicien puntualmente” (Murillo, 2011, p. 16).

“Se minimice el tiempo dedicado a la organización de la clase y a la explicación de rutinas: mandar callar, organizar tareas” (Murillo, 2011, p. 16).

“Se maximice el tiempo dedicado realmente a enseñar y a aprender” (Murillo, 2011, p. 16).

“Se consiga que los alumnos estén motivados con la tarea que realicen, lo cual implica que cada uno se enfrente con actividades adecuadas a su nivel y expectativas” (Murillo, 2011, p. 16).

Como se evidencia, en la investigación realizada, la optimización del tiempo depende sobre todo de las actividades u oportunidades de aprendizaje que plantee realizar el docente y que se evite la pérdida de tiempo durante la jornada escolar.

1.4.2 A nivel nacional.

Zarate (2011), realizó el trabajo de investigación “Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima” (p.1). En la parte metodológica consideró lo siguiente:

“En esta investigación se utilizó el método descriptivo” (Zarate, 2011, p. 85). “El presente trabajo es una investigación con un enfoque cuantitativo no experimental y el tipo de diseño es el descriptivo transaccional o transversal” (Zarate, 2011, p.85).

“La población objetivo de nuestro estudio está conformada por los directores, docentes y alumnos de las 23 instituciones educativas primaria de menores del distrito de Independencia de Lima; cada institución tiene diferente población de docentes y estudiantes (...)” (Zarate, 2011, p. 87).

“Se estableció el tamaño de la muestra, y el tipo de muestreo por la zonificación del Distrito divididos por redes educativas, de ellos se utilizó la muestra de profesores de educación primaria y alumnos de 5° y 6° grado de primaria” (Zarate, 2011, p.87).

Las conclusiones que consideró la autora son las siguientes:

“(…) la relación entre el liderazgo directivo y el desempeño docente en el nivel Primaria se muestra con aceptación según los docentes ya que los resultados estadísticos arrojan que el Chi cuadrado es de 27.13 considerado alto” (Zarate, 2011, p.153).

“(…) el desempeño docente con las dimensiones profesional, personal y social según los alumnos resultan de acuerdo a la estadística arrojan que el Chi cuadrado es de 26.39 y se considera alto” (Zarate, 2011, p. 153).

“(…) los docentes y los alumnos están de acuerdo con los diferentes estilos de liderazgo autoritario, democrático y situacional para cumplir con la función de director de las Instituciones Educativas” (Zarate, 2011, p. 153).

Si analizamos todos estos aspectos, y teniendo en cuenta que un buen profesor debe de demostrar en el aula de clase y lo relacionamos con la preparación de clase, que es responsabilidad exclusiva de los maestros y se constituye en un factor para alcanzar los objetivos, el docente desarrollará su clase de manera dinámica, participativa, interesante y útil para el alumno, lo que trae como consecuencia o como resultado la ejecución de actividades académicas. Como se puede ver la preparación de las clases están relacionadas directamente con la optimización del tiempo.

Wetzell (2009), realizó el trabajo de investigación “Clima motivacional en la clase en estudiantes del sexto grado del Callao” (p.1). Tuvo en cuenta lo siguiente en la parte metodológica:

“El presente estudio es de tipo descriptivo comparativo, donde se especifica el CMC percibido por una muestra de estudiantes de sexto grado de primaria de colegios del Callao y se compara dicha variable por tipo de gestión” (Wetzell, 2009, p. 35). “El diseño es no experimental, debido a que no se manipulan las variables estudiadas” (Hernández et al., 1998, citado en Wetzell, 2009, p.35).

“Los participantes fueron 205 estudiantes de sexto grado de primaria del Callao, cuyas edades oscilaron entre los 10 y los 13 años” (Wetzell, 2009, p.35). “Se eliminó todos aquellos cuestionarios que no estaban completos, quedando al final 148 participantes, 76 niños y 72 niñas” (Wetzell, 2009, p.35).

“El instrumento empleado en el presente estudio fue el Cuestionario de Clima Motivacional de Clase (CMC-VENZ ampliado) adaptado por Irureta en Venezuela, a partir del instrumento original Cuestionario de Clima Motivacional de Clase (CMC-1) elaborado por Alonso y García en el año 1987 (Irureta, 1995)” (Wetzell, 2009, p.35).

Las conclusiones a las que dio lugar el autor fueron:

“(…) los docentes de colegios estatales y colegios particulares con bajos recursos económicos no están familiarizados con las variables del clima motivacional en la clase propuestas por Alonso (1992)” (Wetzell, 2009, p. 55).

“(…), los docentes no cuentan con el conocimiento acerca de las variables o factores del clima motivacional de la clase ni del tipo de orientación a la meta que están promoviendo en las actividades escolares” (Wetzell, 2009, p. 56).

De acuerdo a los resultados de esta investigación, es importante ya que influye positiva o negativamente el clima motivacional en la clase, lo cual los maestros mayormente lo toman en cuenta motivándoles a realizar o cumplir alguna actividad a los estudiantes; pero así mismo, se evidencia que los maestros desarrollamos las actividades a una velocidad sin tener en cuenta el ritmo y estilo de aprendizaje de los estudiantes o los logros de aprendizaje, del cual podemos deducir que estas actividades lo ejecutamos en función del tiempo estipulado por cumplir una determinada cantidad de contenidos y considerando actividades poco desafiantes o interesantes para los estudiantes.

1.4.3 A nivel local.

Arista (2014), realizó el estudio referido a “Programa Orientado a la Optimización del Tiempo para Fortalecer la Convivencia Democrática en Aula de los Estudiantes del Segundo Grado del Nivel Secundaria de la IEP “Divino Salvador” (p.1)

La investigación es de tipo explicativo, porque existe una relación de causa efecto entre las variables: Programa orientado a la optimización del tiempo y convivencia democrática.

Considerando la relación de las variables de la presente investigación, el estudio corresponde al diseño pre experimental, con un solo grupo experimental, con pre y post test. La población lo constituyen los 11 estudiantes hombres y mujeres del segundo grado del nivel secundario de la IEP “Divino Salvador” del Distrito de

Chachapoyas, provincia del mismo nombre – Región Amazonas, 2014. La mayoría proviene de condición socioeconómica media alta, concluye lo siguiente:

Después de aplicar el programa enfocado a la optimización del tiempo para fortalecer la convivencia democrática los estudiantes del segundo grado de la IEP. “Divino Salvador” Chachapoyas – 2014; con el post test se constata que en la dimensión clima escolar en el aula, se obtuvo un resultado de 46% en el nivel alto; en la dimensión reconocimiento del otro, se obtuvo 73% en nivel alto; en la dimensión capacidad para dialogar 46% y en la dimensión comprensión del conflicto, 64% en el nivel alto.

Los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la IEP “Divino Salvador”, Chachapoyas 2014 obtuvieron avances muy significativos, teniendo en cuenta que alcanzaron niveles altos en todas las dimensiones, demostrando de esa manera la eficacia del programa de intervención.

Como se puede ver, que mediante la optimización del tiempo, los estudiantes alcanzaron niveles altos en todas las dimensiones de la convivencia democrática y queda demostrado que la optimización del tiempo guarda relación directa con las actividades que el docente proponga realizar a los estudiantes y que estas estén debidamente planificadas.

1.5. Objetivos

1.5.1. General.

Determinar la relación de la planificación de las sesiones de aprendizaje con el uso óptimo del tiempo, que se da al interior de las aulas de las instituciones educativas del nivel primario de la Red Educativa Nuevo Horizonte de los distritos de Valera y Churuja – Amazonas, 2015.

1.5.2. Específicos.

1.5.2.1. Diagnosticar en las instituciones educativas del nivel primario de la Red Educativa Nuevo Horizonte si los docentes planifican el proceso enseñanza aprendizaje en base a sesiones de aprendizaje.

1.5.2.2. Analizar si las actividades que planifican los docentes y realizan los estudiantes en el aula, contribuyen a la optimización del tiempo, en el interior de las aulas de las instituciones educativas del nivel primario de la Red Educativa Nuevo Horizonte.

1.5.2.3. Determinar la incidencia de la planificación de las sesiones de aprendizaje en la optimización del tiempo en el interior de las aulas de las Instituciones Educativas del nivel primario de la Red Educativa Nuevo Horizonte.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

MARCO TEÓRICO

2.1. Teoría de la optimización del tiempo para el aprendizaje

Según Murillo et al. (2007) “En el modelo comprensivo de eficacia escolar de Creemers (1994), las variables básicas en el nivel de alumno, junto con su aptitud y motivación, son el tiempo y la oportunidad necesaria para alcanzar los objetivos de aprendizaje” (p.71). “En el aula se aporta tiempo y oportunidades para que los alumnos aprendan” (Murillo et al. 2007, p.71).

“La calidad de la instrucción también contribuye a la eficacia escolar, pero es mediatizada por el tiempo y la oportunidad” (Murillo et al. 2007, p.71).

“En el nivel de escuela y contexto, por encima del nivel de aula, las variables relacionadas con el tiempo, la oportunidad y la calidad son condiciones para la eficacia instructiva” (Murillo et al. 2007, p.71).

De la Cruz (s.f), indica que “Si queremos mejorar el aprendizaje de los estudiantes, tenemos que considerar varios factores que obstaculizan este ideal, uno de ellos es el uso del tiempo que se hace en las aulas y la escuela” (p.1)

“Para optimizar el tiempo se requiere centrar las actividades pedagógicas en la promoción y desarrollo de capacidades y actitudes de los estudiantes para fortalecer los aprendizajes, evitando aquellas que no tienen sentido y razón de ser con el propósito que buscamos” (De la Cruz, s.f. p. 1).

Según La Organización de Estados Iberoamericanos. para la Educación, la ciencia y la Tecnología [OEI], (2016), “El tiempo es uno de los recursos más escasos de las escuelas” (p.2).

“(…), gestionar eficazmente el tiempo no es solo una cuestión organizativa: es también una estrategia clave de gestión pedagógica, con impacto en el aprendizaje” (OEI, 2016, p. 2).

2.1.1. Criterios y acciones para usar mejor el tiempo.

2.1.1.1. Planificar.

“La planificación permite anticipar los tiempos que se dedicarán a cada asignatura, equilibrando la presencia de todas y asegurando la cobertura de los contenidos relevantes” (OEI, 2016, p. 3)

2.1.1.2. Evitar las interrupciones en clase.

“Las interrupciones de clase no solo restan tiempo a la enseñanza, sino que además generan un paréntesis, una disrupción en la atención” (OEI, 2016, p. 3).

2.1.1.3. Cumplir con el horario.

“Una buena medida para optimizar el uso del tiempo es esforzarse por respetar los horarios de ingreso, egreso, recreo y desayuno o merienda” (OEI, 2016, p. 4).

2.1.1.4. Priorizar el aprendizaje.

“En todas las decisiones de gestión que se tomen, el aprendizaje es el centro y objetivo del accionar” (OEI, 2016, p. 5).

2.1.1.4.1. Gestión estratégica del tiempo institucional

“La distribución de los tiempos debe pensarse de manera estratégica” (OEI, 2016, p. 5).

Saavedra (s.f.) sugiere lo siguiente para la optimización del tiempo en las aulas:

Priorizar el uso de reforzamiento positivo y la anticipación, de tal manera que se minimice la aparición de conductas opositoras, por ejemplo dar la siguiente indicación para toda el aula evitando el dirigirse sólo a un

determinado niño: Quién termine todas sus tareas hoy, podrá salir al recreo o recibir un premio; preferiblemente utilizar premios en lugar de castigos, con el fin de que el niño sienta al colegio y su hogar como lugares de referencia donde se le aprecie, quiera y se le enseñe; las actividades de los niños deben tener una secuencia, ya que por lo general suelen mostrar una falta de organización, por ello es pertinente que tengan a la mano recordatorios o una lista de referencia de lo que tienen que hacer; después de las reglas que se le han asignado, hacer que ellos las escriban y las entiendan, ya que los niños establecen confianza en la medida en que saben qué se espera de ellos; Determinar límites y normas claras de trabajo en aula, recordándoselos diaria y preventivamente, por lo menos en cuatro momentos de la jornada escolar: al comenzar el día de trabajo; antes de salir al recreo; al regresar del recreo o antes de iniciar las actividades de salida; en el aula, se deberá de plantear normas para todo la sala, no sólo para aquel niño que presente dificultades de atención; retirar la atención ante las conductas inadecuadas que presente y reforzar con atención el buen comportamiento; es decir, si el niño se levanta de su asiento, se le debe de ignorar; por el contrario deberá de acercarse a su sitio a mirarlo y apoyarlo amigablemente cuando él se encuentre trabajando; Modificar las condiciones del ambiente del aula para favorecer la concentración en clase, es decir cambios en el espacio, la distribución y/o localización de las mesas, etc; reconocer al niño en público cuando logre mantenerse durante un tiempo prolongado en su sitio, esto puede ser a través de comentarios positivos en toda la clase o hacerle un comentario en privado; hacer un calendario de actividades tan predecible como sea posible, colocándolo en la pared de la clase o en el pupitre del niño, con el fin de organizar sus actividades y que las puedan recordar; valorar más la calidad de las tareas realizadas que la cantidad, ya que los niños con falta de atención frecuentemente necesitan una carga de tareas reducida y esto se irá ampliando a medida a que ellos vayan aprendiendo;

supervisar y chequear los progresos frecuentemente, ya que los niños que tiene dificultades de atención suelen beneficiarse enormemente de feed-back, ya que los mantiene motivados y van sabiendo qué se espera de ellos y si vienen alcanzando sus metas .(pp. 1 y 2)

Los docentes deben plantearse estrategias pertinente y oportunas cuando están con los estudiantes a fin de que no surja dentro del aula ambientes desagradables, en las que ellos(as) se aburran y no le den la debida importancia a las clases programadas.

Es por eso que la labor del maestro es muy importante y es de gran responsabilidad porque está formando a niños(as) que deben estar motivados permanentemente a fin de que el proceso enseñanza – aprendizaje sea más significativo y salir de la monotonía que algunos docentes demuestran.

En tal sentido los docentes al realizar su debida programación están garantizando que la optimización del tiempo sea en beneficio de los(as) estudiantes y de esta manera se estará cumpliendo con las jornadas establecidas y que lo requieren los mismos.

2.2. Enfoque basado en dimensiones del manejo del tiempo

Britton y Tesser (1991, citado en Duran & Pujol, 2013),

(...) plantean que esta competencia incluye tres factores importantes: la planificación, que se refiere al uso de distintas estrategias de planificación del tiempo a corto plazo a lo largo del día, en un período de una semana o menos; el segundo factor: actitudes de tiempo, se refiere a la percepción de uso del tiempo de forma constructiva y sentirse responsable de la manera en que se utiliza; es decir, sentir que se tiene control sobre cómo se gasta el tiempo y si es utilizado eficientemente; y el tercero, planificación a largo plazo, que contempla establecer y seguir objetivos propios de estudio cuando la entrega de actividades y/o la

realización de evaluaciones no son inminentes, por lo tanto responde a períodos de tiempo mayores a una semana . (p.96)

A partir de este modelo resulta un instrumento para la evaluación de la gestión del tiempo llamado Time Management Behavior (TMB), que incluye los mencionados factores. Posteriormente, (Macan, 1990), propone una adaptación del TMB, y la denomina Time Management Behavior Scale (TMBQ), en la que se reorganizan las dimensiones y resultan en cuatro: establecimiento de objetivos y prioridades, herramientas para la gestión del tiempo, preferencia por la desorganización y percepción de control del tiempo, las cuales son definidas por los autores así . (Duran & Pujol, 2013, p. 96)

“Establecer objetivos y prioridades: involucra la predisposición para seleccionar y priorizar las tareas que precisa hacer el individuo para alcanzar sus objetivos” (Duran & Pujol, 2013, p. 96).

“Herramientas para la gestión del tiempo: se refiere al uso que el sujeto hace de las conductas asociadas usualmente con la gestión eficaz del tiempo, tales como técnicas donde se planifica un horario, listado para descartar tareas realizadas, uso de agenda” (Duran & Pujol, 2013, p. 96).

“Preferencias por la desorganización: consiste en las formas en que el sujeto aborda sus tareas y el mantenimiento de un entorno de estudio planificado” (Duran & Pujol, 2013, p. 96).

“Percepción de control sobre el tiempo: se refiere al grado en el que las percepciones del sujeto acerca del control del tiempo, afectan de forma directa al modo como lo utiliza” (Duran & Pujol, 2013, p. 96).

Es conveniente resaltar que esta nueva distribución de las dimensiones incorpora el tema del uso del tiempo en forma inapropiada, lo que permite identificar tendencias hacia la desorganización o el desorden, lo cual es

importante, pues según (Whetten, 2005) una forma de mejorar el manejo eficiente del tiempo es estar alerta ante las propias tendencias a utilizar el tiempo inapropiadamente . (Duran & Pujol, 2013, p. 96)

Al respecto indica Durán (2012), “el manejo del tiempo resulta una competencia esencial en todo futuro profesional pues asegura la adaptación al ambiente laboral y el manejo del estrés, entre otras ventajas” (p.97).

Por su parte García, Pérez, Talaya y Martínez (2008, citado en Duran, 2012) , “define el manejo del tiempo como un proceso en donde se establecen metas claras, se tiene en cuenta el tiempo disponible y se verifica el uso que se le da al tiempo con relación al estudio” (p.95)

2.3. Planificación educativa

Al respecto Vásquez (2014), indica “Tradicionalmente la planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje se ha realizado con base en la presunción de que el conocimiento es objetivo y universal de que lo objetivo puede diferenciarse de lo subjetivo y por supuesto que lo objetivo siempre es mejor” (p. s/n).

“La Universidad Pedagógica Experimental Libertador (1998) al respecto dice que las características más relevantes de los modelos de diseño de la instrucción basados en la concepción racional objetiva se resumen a continuación” (Vásquez, 2014, p. s/n)

“El proceso de planificación es secuencial y lineal” (Vásquez, 2014, p. s/n).

"La planificación es jerarquizada y sistémica” (Vásquez, 2014, p. s/n).

“Los objetivos conductuales son esenciales” (Vásquez, 2014, p. s/n).

“Los expertos en contenido tienen una gran relevancia e importancia en el establecimiento de los objetivos de instrucción” (Vásquez, 2014, p. s/n).

“El análisis de tareas y la enseñanza de competencias son importantes” (Vásquez, 2014, p. s/n).

“Los objetivos preestablecen los conocimientos que adquieran los estudiantes” (Vásquez, 2014, p. s/n).

“La evaluación sumativa es un elemento crítico, permite evaluar la eficacia de la instrucción” (Vásquez, 2014, p. s/n).

“Mientras más datos objetivos, mejor; la detección de conductas de entrada y de competencias es un proceso esencial para el análisis del perfil de la población estudiantil” (Vásquez, 2014, p. s/n).

Por otro lado se plantea que el aprendizaje puede ser significativo sólo si se origina a partir de dos elementos: (a) el contexto y las expectativas del estudiante, y (b) a través de actividades y escenarios reales, es decir lo más cercano posible a la manera de cómo se producen los hechos, procesos y fenómenos en la realidad . (Vásquez, 2014, p. s/n)

Al respecto, Vendar et al.(1991, citado en Vásquez, 2014), “afirman que desde el punto de vista constructivista el aprendizaje es un proceso constructivo en el cual el aprendiz construye su representación interna del conocimiento, una interpretación personal de las experiencias” (p. s/n). “De modo que el aprendizaje puede ser situado en un contexto rico, reflexivo o en un contexto del mundo real para que los procesos constructivos ocurran y se transfieran a ambientes más allá de la escuela o el salón de entrenamiento” (Vásquez, 2014, p. s/n).

“Por tal razón, es posible considerar múltiples perspectivas o interpretaciones de la realidad en contextos de aprendizaje variados, en tal sentido las características predominantes de la planificación de la instrucción bajo este enfoque son” (Vásquez, 2014. P. s/n)

“El proceso de planificación es iterativo no lineal y en ocasiones caótico” (Vásquez, 2014, p. s/n).

“La planificación es global, reflexiva y cooperativa” (Vásquez, 2014, p. s/n).

“Los propósitos emergen desde la etapa de diseño y a través del desarrollo de trabajo escolar” (Vásquez, 2014, p. s/n).

“No contempla la participación de expertos en diseño de la instrucción” (Vásquez, 2014, p. s/n).

“El énfasis instruccional se coloca en el aprendizaje de significados” (Vásquez, 2014, p. s/n).

“La evaluación formativa es crítica” (Vásquez, 2014, p. s/n).

“Los datos subjetivos pueden ser los más relevantes y valiosos” (Vásquez, 2014, p. s/n).

Según la UPEL (1998, citado en Vásquez, 2014) para planificar un Proyecto Pedagógico de Aula (PPA) es fundamental en todo caso, que el proceso de planificación sea producto del trabajo en equipo y de la participación y cooperación de todos los actores que intervienen en el ámbito escolar (p. s/n).

Las fases que se proponen para la planificación del PPA son:

“Diagnóstico Sociocultural” (Vásquez, 2014, p. s/n).

“Proposición de temas o ejes de interés” (Vásquez, 2014, p. s/n).

“Clasificación de temas o ejes de interés” (Vásquez, 2014, p. s/n).

“Selección del tema del PPA” (Vásquez, 2014, p. s/n).

“Selección del nombre del PPA” (Vásquez, 2014, p. s/n).

“Establecimiento de propósitos y tiempo de ejecución” (Vásquez, 2014, p. s/n).

“Análisis de preconcepciones” (Vásquez, 2014, p. s/n).

“Selección de contenidos” (Vásquez, 2014, p. s/n).

“Elaboración de red de contenidos” (Vásquez, 2014, p. s/n).

“Selección de competencias” (Vásquez, 2014, p. s/n).

“Diseño de la estrategia de instrucción y evaluación globalizadas” (Vásquez, 2014, p. s/n).

“Diseño de actividad de cierre” (Vásquez, 2014, p. s/n).

“Diseño de la evaluación” (Vásquez, 2014, p. s/n).

“Para dar inicio a un proyecto de aula el docente como primer punto debe preguntar a los alumnos que les gustaría estudiar, algunos dirán los animales, los alimentos, el cuerpo humano entre otros, partiendo de este punto el docente debe englobar los contenidos para sacar con ayuda de los alumnos” (Vásquez, 2014, p. s/n).

2.4. Aspectos técnicos pedagógicos

2.4.1. Concepción de educación.

Según (Santillana, 2000), “La educación proviene, fonética y morfológicamente de educare (que es guiar, conducir), pero semánticamente recoge desde el inicio también la versión de educere (hacer, salir)” (p.145).

“La educación fácticamente, es un principio, un proceso de la inculcación/ asimilación, cultural. moral y conductual” (Santillana, 2000). “Básicamente es el proceso por el cual las generaciones jóvenes se incorporan o asimilan el patrimonio cultural de los adultos” (Santillana, 2000, p. 145).

Fundamentalmente, proceso de aprendizaje, que se justifica en la indeterminación biológica del hombre, el carácter de respuesta adecuada a las situaciones vitales con que se encuentra” (Santillana, 2000, p. 145). “Es por lo tanto la educación un proceso necesario y legítimo para la supervivencia humana, ya que el hombre se ve obligado a aprender las respuestas para vivir” (Santillana, 2000, p. 145).

2.4.2. Una aproximación a la definición de aprendizaje.

Según Zapata (s.f) “El aprendizaje es el proceso o conjunto de procesos a través del cual o de los cuales, se adquieren o se modifican ideas, habilidades, destrezas, conductas o valores, como resultado o con el concurso del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento o la observación”. (p.5). “A esto habría que añadir unas características que tiene exclusivamente el aprendizaje” (p.5).

“Permite atribuir significado al conocimiento” (p.5).

“Permite atribuir valor al conocimiento” (p.5).

“Permite hacer operativo el conocimiento en contextos diferentes al que se adquiere, nuevos (que no estén catalogados en categorías previa) y complejos (con variables desconocidas o no previstas)” (p. 6).

“El conocimiento adquirido puede ser representado y transmitido a otros individuos y grupos de forma remota y atemporal mediante códigos complejos dotados de estructura (lenguaje escrito, códigos digitales, etc)” (p.6). “Es decir lo que unos aprenden puede ser utilizados por otros en otro lugar o en otro tiempo, sin mediación soportes biológicos o códigos genéticos”. (p. 6)

(...) un proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona generado por la experiencia (Feldman, 2005, citado en Zapata, s.f, p. 6).

“El aprendizaje implica adquisición y modificación de conocimientos, estrategias, habilidades, creencias y actitudes (Schunk, 1991, citado en Zapata, s.f. p. 6).

“Según Schmeck (1988, p. 171, citado en Zapata, s.f.): ... el aprendizaje es un sub-producto del pensamiento... “ (s/n). “Aprendemos pensando, y la calidad del resultado de aprendizaje está determinada por la calidad de nuestros pensamientos” (Zapata, s.f., p. 6).

“El aprendizaje conlleva un proceso dinámico dentro del cual el mundo de la comprensión que constantemente se extiende llega a abarcar un mundo psicológico continuamente en expansión... significa desarrollo de un sentido de dirección o influencia, que puede emplear cuando se presenta la ocasión y lo considere conveniente... todo esto significa que el aprendizaje es un desarrollo de la inteligencia” (Bigge, 1985, p. 17, citado en Zapata, s.f., p. 7). “El aprendizaje por tanto conlleva cambios de la estructura cognoscitiva, moral, motivacional y física del ser humano” (p.7).

“El aprendizaje consiste en un cambio de la disposición o capacidad humana, con carácter de relativa permanencia y que no es atribuible simplemente al proceso de desarrollo”. (Gagné, 1985, citado en Zapata, s.f. p. 7).

“Shuell (1991, citado en Zapata, s.f. p. 6) define aprendizaje como “... un cambio perdurable en la conducta o en la capacidad de comportarse de una determinada manera, la cual resulta de la práctica o de alguna otra forma de experiencia”.

Mayer (1992a y b citado en Zapata, s.f.), “ha señalado tres metáforas para describir las dos grandes corrientes que fundamentan el aprendizaje” . “Las metáforas son: el aprendizaje como adquisición de respuestas, el aprendizaje como adquisición de conocimiento y el aprendizaje como construcción de significado”

2.4.3. Estrategias de enseñanza – aprendizaje.

Según Pimienta (2012) “Las estrategias de enseñanza-aprendizaje son instrumentos de los que se vale el docente para contribuir a la implementación y el desarrollo de las competencias de los estudiantes” (p.3) . “Con base en una secuencia didáctica que incluye inicio, desarrollo y cierre, es conveniente utilizar estas estrategias de forma permanente tomando en cuenta las competencias específicas que pretendemos contribuir a desarrollar” (p-1). “Existen estrategias para recabar conocimientos previos y para organizar o estructurar contenidos”. “Una adecuada utilización de tales estrategias puede facilitar el recuerdo” (Pimienta, 2012, p. 3).

“Las estrategias para indagar en los con conocimientos previos contribuyen a iniciar las actividades en secuencia didáctica”. “Son importantes porque constituyen un recurso para la organización gráfica de los conocimientos explorados, algo muy útil para los estudiantes cuando tienen que tomar apuntes” (Pimienta Prieto, 2012, p.3).

Fenómenos cognitivos para que se produzca el aprendizaje.

Al respecto indica Epiquien (2009) que “Según los cognitivistas; el aprendizaje es el proceso de adquisición, reestructuración y cambio de las estructuras cognitivas, donde el estudiante transforma, almacena y utiliza información” (p. s/n). Para que se produzca el aprendizaje deben suceder los siguientes fenómenos cognitivos: Percepción, Atención y Memoria.

“Percepción: Es el proceso cognitivo que facilita la capacidad adaptativa del ser humano en el medio, permitiendo discriminar, seleccionar e interpretar los significados de los múltiples estímulos que recibe para luego extraer información; el que debe estar influido por los conocimientos previos que posee el sujeto (Epiquien, 2009, p.s/n).

“Atención: Es el proceso de orientación mental selectiva hacia determinados estímulos” (Epiquien, 2009, p.s/n). “Constituye la concentración y focalización de la actividad cognoscitiva en determinado estímulo o actividad y la inhibición simultánea de los demás. Puede ser voluntaria o involuntaria” (Epiquien, 2009, p.s/n).

“Memoria: Es el proceso que permite retener y recordar los contenidos, objeto de aprendizaje pasados y presentes” (Epiquien, 2009, p.s/n).

2.4.4.Métodos activos.

Según (Galvez, 2001):

Los llamados métodos activos son uno de los modos de estimular la actividad del alumno, que es una variable que el profesor puede manejar para facilitar el aprendizaje; el método activo se refiere, en primera instancia, a ese camino que se habrá de recorrer, tomando como eje fundamental la actividad propia del alumno en interacción con la actividad del profesor; son aquellos métodos que dan ocasión a que el alumno actúe e investigue por sí mismo poniendo en juego sus facultades físicas y mentales y, bajo la dirección del profesor, se convierta en el actor de su propio aprendizaje y desarrollo . (Galvez, 2001).

“La tarea fundamental del profesor en los métodos activos consiste en planificar una sesión de trabajo en la que los alumnos demuestren el logro de los objetivos propuestos” (Cisneros, 1996, p. 158). “Y esto es lo que cuesta trabajo asimilar pues significa replantear el papel del maestro en el aula” (Cisneros, 1996, p. 158).

Los(as) docentes debemos aplicar diversos métodos durante el proceso enseñanza – aprendizaje, de acuerdo a los estilos de aprendizaje de los(as) estudiantes en la que se debe personalizar la atención, por tanto debe utilizar métodos activos que sean motivadores para garantizar que en todo momento el estudiante demuestre estar inmerso en todas las actividades programadas; para esto valga la redundancia es importante la planificación de las sesiones de aprendizaje que contribuyan en la optimización del tiempo.

2.4.5. Competencias.

Según Sánchez (2013) “Una competencia es el conjunto de conocimientos, capacidades y actitudes que sirven para resolver problemas” (p. s/n).

“Una competencia equivale a un conocimiento, una capacidad, una habilidad, una destreza, una actitud o un procedimiento” (Sánchez, 2013, p. s/n).

Según (Sánchez, 2013) indica que “El motivo que una persona sea competente no es el de que tenga iniciativa o que disponga de un buen control sobre sí misma” (p. s/n). “Esta persona no actuará con competencia en un contexto particular si no sabe combinar ciertas cualidades exigidas con unos conocimientos, un saber hacer, unas capacidades cognitivas, etc. Apropriadadas” (Sánchez, 2013, p. s/n).

Por tanto, podemos decir que el concepto de competencia ha evolucionado a uno más complejo, no sólo es el conjunto de conocimientos, capacidades y actitudes que sirven para resolver problemas. Una competencia es un saber actuar en un contexto particular de manera pertinente, con vista a una determinada finalidad, seleccionando y movilizandando una diversidad de recursos, satisfaciendo ciertos criterios de acción considerados esenciales.

2.4.6. Capacidades.

Rodríguez (2013), “Se denomina capacidad al conjunto de recursos y aptitudes que tiene un individuo para desempeñar una determinada tarea” (p.23). “En este sentido, esta noción se vincula con la de educación siendo esta última un proceso de incorporación de nuevas herramientas para desenvolverse en el mundo”. El término capacidad también puede hacer referencia a posibilidades positivas de cualquier elemento (Rodríguez, 2013, p. 23)

En general cualquier individuo tiene variadas capacidades de la que no es plenamente consciente”; así se enfrenta a distintas tareas que le propone su existencia sin reparar especialmente en los recursos que se

emplea; esta circunstancia se debe al proceso mediante el cual se adquieren y utilizan estas aptitudes . (Rodríguez, 2013, p. 24)

En un comienzo, una persona puede ser incompetente para una determinada actividad y desconocer esta circunstancia; luego, puede comprender su falta de capacidad; el paso siguiente es adquirir y hacer uso de recursos de modo consciente; finalmente, la aptitud se toma inconsciente, esto es, la persona puede desempeñarse en una tarea sin poner atención a lo que hace. (Rodríguez, 2013, p. 24)

2.4.7. Conocimientos.

Al respecto (Malpartida Ureta, 2013) indica acerca de los conocimientos “Es un conjunto de información almacenada mediante la experiencia o el aprendizaje a posteriori, o a través de la introspección a priori” (p. 23). “En el sentido más amplio del término, se trata de la posesión de múltiples datos interrelacionados que, al ser tomados por si solos, poseen un menor valor cualitativo” (23). “El conocimiento tiene su origen en la percepción sensorial, después llega al entendimiento y concluye finalmente en la razón” (p. 23). “Se dice que el conocimiento es una relación entre un sujeto y un objeto” (p. 24). “El proceso del conocimiento involucra cuatro elementos: sujeto, objeto, operación y representación interna” (p. 24).

2.4.8. Valores y actitudes.

Según Santos (2010), “Los valores son principios que nos permiten orientar nuestro comportamiento en función de realizarnos como personas (p. 1). “Son creencias fundamentales que nos ayudan a preferir, apreciar y elegir unas cosas en lugar de otras, o un comportamiento en lugar de otro” (p. 1). “También son fuente de satisfacción y plenitud” (p. 1). “Nos proporcionan una pauta para formular metas y propósitos, personales o colectivos” (p. 1). “Reflejan nuestros intereses, sentimientos y convicciones más importantes” (Santos, 2010, p. 1)

2.4.9.Currículo.

En UPAV TUXTEPEC (2014) encontramos publicado un artículo titulado “Diseño Curricular” en la que considera algunos conceptos relacionados al currículum que a continuación se indica:

“Es aquella serie de cosas que los niños y jóvenes deben hacer y experimentar, a fin de desarrollar sus habilidades que los capaciten para decidir asuntos de la vida adulta “(Franklin B: 1918, citado en UPAV TUXTEPEC, 2014, p. s/n).

“Son todas las experiencias, actividades, materiales, métodos de enseñanza, y otros medios empleados, por el profesor o tenidos en cuenta, por él en el sentido de alcanzar los fines de la educación (UNESCO, 1918, citado en UPAV TUXTEPEC, 2014, p. s/n).

“Es un proyecto educacional que define: los fines, las metas, y los objetivos de una acción educacional así como las formas, los medios y los instrumentos para evaluar en qué medida la acción ha producido efecto” (Hainaut L. 1980, citado en UPAV TUXTEPEC, 2014, p. s/n).

El currículum es considerado al mismo tiempo como un contrato entre lo que la sociedad espera de la institución educativa y de lo que los responsables admiten que ella ofrece, en término de contenidos de enseñanza, de marco pedagógico y como una herramienta de trabajo en las instituciones educativas y en las aulas. Se trata de un contrato y de una herramienta en permanente evolución. (Ferreira H. 2001, citado en UPAV TUXTEPEC, 2014, p. s/n).

Podemos decir entonces que currículo es una propuesta educativa que responde a las demandas de la sociedad y del contexto donde se da el servicio educativo, el mismo que tiene definido el qué se va a aprender, el cómo van a aprender y el cómo sabremos que han aprendido, la misma que ha sido construida con la participación activa de los padres de familia, estudiantes y docentes, debidamente estructurado y validado y en permanente evolución.

2.4.9.1. Diversificación Curricular.

Según (Williams, 2002), La Diversificación Curricular “es un proceso de construcción participativa, a partir de las demandas, necesidades intereses y características de los estudiantes y de la realidad socio cultural ecológica, y económica local y regional”. “Así también tiene entre otros propósitos superar la práctica pedagógica, llamada tradicional; por esta razón diversificar no solo es adecuar una propuesta oficial, sino contextualizarla e innovarla creativamente, conociendo los problemas y necesidades; y teniendo como propósito el perfil del alumno que nos hemos trazado”. (Williams, 2002).

Esta actividad propia de la función de cada docente, así planteada; hemos observado en nuestra institución, que en la mayoría de los casos no se realiza, sólo se ciñen a transcribir lo propuesto por el ministerio de educación, acción que hace del servicio educativo poco pertinente, convirtiéndose en uno de los indicadores de los bajos resultados en los aprendizajes.

2.4.9.2. Recomendaciones metodológicas para el desarrollo de áreas específicas.

Según Condemarín, Galdamos, & Medina (s.f), para promover aprendizajes significativos se debe tener en cuenta lo siguiente:

- “Valorar la cultura de los alumnos, su lengua materna y sus experiencias cotidianas dentro y fuera de la escuela” (Condemarín et al. s.f.).
- “Considera sus intereses, sus necesidades, sus deseos, sus fantasías; tanto en la selección de sus lecturas como en la estimulación de la escritura creativa” (Condemarín et al. s.f.).
- “Incluir los contenidos dentro de situaciones naturales que implique el enfrentamiento del alumno a tareas que se asemejen a las complejas situaciones de la vida real” (Condemarín et al. s.f.).
- “Las situaciones emotivas en el aula, permiten tipificar situaciones sociales y aproximan al conocimiento de manera vivencial y no referencial: los conocimientos no son para los alumnos una materia de estudio aislada, sino algo que pertenecen

a la vida real y que tiene sentido en la medida que constituyen herramientas para actuar sobre el mundo” (Condemarín et al. s.f.).

- “Contextualizar los aprendizajes: es decir, evitar la enseñanza memorística de contenidos aislados. Ejemplo: El uso de mayúsculas será más efectivo si se apoya en la escritura de cartas u otros escritos funcionales2 (Condemarín et al. s.f.).

Para lograr participación activa

- “El profesor debe presentar el material en forma racional y ordenada, a un ritmo apropiado para la edad de los alumnos y respetando sus diferencias individuales” (Condemarín et al. s.f.).
- “Ofrecer oportunidades para practicar y aplicar sus aprendizajes relacionándolos con su propia experiencia; ceder la palabra a los alumnos; permitirles reflexionar, tomar decisiones y actuar de manera autónoma” (Condemarín et al. s.f.).
- “El profesor debe comunicar claramente a los alumnos lo que se espera de ellos; darles instrucciones claras y precisas; observar, evaluar y estimular la autoevaluación de sus desempeños de manera que ellos puedan aprender de sus propios logros y errores” (Condemarín et al. s.f.).
- “(...) implica que profesor ofrezca un clima propicio para que ellos participen en la toma de decisiones respecto a la selección de contenidos, determinación de horarios de estudio, tipo de actividades, etc” (Condemarín et al. s.f.).
- “Obviamente, el hecho de propiciar un espacio para el ejercicio de la autonomía por parte de los alumnos, lleva implícito la formación de una disciplina de trabajo de modo que esta autonomía pueda ejercerse en forma responsable” (Condemarín et al. s.f.).

El profesor para desarrollar una buena autoimagen ante sus alumnos

Al respecto Reasoner (1982, citado en Condemarín et al. s.f.) indican:

- “Desarrolla la seguridad; es decir ofrece un ambiente con límites consistentes dentro del cual el niño se sienta seguro y respetado” (Condemarín et al. s.f.).
- Desarrollar el sentido de identidad; es decir, ayuda al niño a aceptarse, quererse, conocer sus propias capacidades y limitaciones” (Condemarín et al. s.f.).

- “Desarrollar el sentido de pertenencia; es decir favorece la toma de conciencia por parte del alumno de su pertenencia a la familia, a la cultura dada, a un grupo de amigos, a una escuela y comunidad” (Condemarín et al. s.f.). “Lo estimula a adoptar actitudes responsables frente a los otros y así sentirse aceptado por ellos” (Condemarín et al. s.f.).
- “Desarrollar la capacidad de los alumnos de plantearse metas realistas que puedan ser logradas, junto con la efectividad suficiente para evaluarlas. (Permite que el niño viva experiencias exitosas que favorecen su buena autoestima” (Condemarín et al. s.f.).
- “La buena autoestima de los niños, requiere que adultos, profesores y padres; también tengan una alta estima de sí mismos como personas y en las tareas que les corresponde realizar en su vida cotidiana” (Condemarín et al. s.f.).

Para fomentar el trabajo interactivo

- “Pueden utilizarse varias técnicas para introducir un trabajo interactivo dentro de la sala de clases” (Condemarín et al. s.f.).
- “Las investigaciones, experimentos, informes, elaboración de materiales, excursiones o juegos son actividades interactivas en cuanto los alumnos defiendan colectivamente sus objetivos, toman decisiones, reparten tareas, se comprometen con su realización, visualización un resultado concreto y evalúan el desempeño de la actividad” (Condemarín et al. s.f.).
- “El trabajo interactivo no excluye la activa participación del profesor” (Condemarín et al. s.f.). “El debe apoyar activamente a los alumnos a explicitar los objetivos y trabajos en equipo; a proporcionar situaciones y materiales de trabajo; organizar el espacio y el mobiliario de las clases de manera, flexible, etc” (Condemarín et al. s.f.).

Los estudiantes para fomentar el trabajo interactivo deben:

- Establecerse planes claros para su aprendizaje.
- Ser conscientes de las estrategias (métodos de estudio) para aprender.
- Saber manejar información, dónde y cómo encontrar.

- Saber utilizar estrategias funcionales para la expresión escrita (esquemas, síntesis, organizadores gráficos, mapas conceptuales)
- En el caso de la lectura, deben formarse imágenes mentales sobre lo leído, autopreguntarse y espeqmatiar con las siguiente secuencia, por ejemplo:
Tener conciencia del propósito de la lectura (para qué leer)
Evocar informaciones previas sobre el tema.
Regular (controlar) el proceso de la lectura.

Para fomentar la interacción hemisférica

- Utilizar estrategias basadas en la integración interhemisfèrica, como utilización de los cuadros, estimulación de la imaginación a través de la relajación y música (estimular el lado derecho)
- Hacer que imaginen visualmente las palabras nuevas.
- Dramatizar conceptos y ligar con experiencias propias.
- Leer textos completos y significativos, no sólo palabras o partes.
- Utilizar películas, videos, computadoras y grabaciones (estimulan el lado derecho).
- Ejemplar juegos de simulación, dramatización, mímica, experimentación, manipulación (por ejemplo: para Ciencias Naturales)
- Las lecturas deben ser plasmadas en organizadores visuales.

2.5. Planificación Curricular

“La planificación debe ser entendida como un proceso encaminado a la consecuencia de unos resultados determinados con anterioridad, partiendo de unas necesidades y ajustándose a los medios disponibles” (SUTEP, 2014).

“Planificación curricular es el proceso de previsión de las acciones que deberán realizarse en la institución educativa con la finalidad de vivir, construir e interiorizar en experiencias de aprendizaje deseables en los estudiantes” (SUTEP, 2014).

En la planificación curricular se debe de tener en cuenta: los objetivos, valores, propósitos, características, logros, temas transversales, competencias, capacidades,

aprendizajes a lograr, las capacidades, actitudes, contenidos, indicadores de evaluación, actividades, métodos, procedimientos y técnicas, medios y materiales educativos, y por último la evaluación.

2.5.1. Características de la planificación curricular.

Según el SUTEP (2014), la planificación curricular se caracteriza porque:

“Es un proceso integral, ya que abarca estructuralmente a todos los niveles, procesos, campos, elementos curriculares y sujetos que en ella intervienen” (SUTEP, 2014)

“Es participativa, porque en su diseño y desarrollo intervienen los profesores y autoridades de una determinada institución educativa. Busca asimismo la participación de los estudiantes y de la comunidad.

“Es Orgánica, porque es una etapa o fase de la planificación curricular que debe realizarse por los docentes, ya que está normado y es imprescindible en todo proceso de enseñanza aprendizaje”.

“Es permanente, porque no es un proceso ocasional, estático, sino continuo que se desarrolla paralelo a todo el proceso educativo”.

“Es flexible, porque se considera que el plan curricular no es algo rígido ni inmutable sino que debe posibilitar los cambios que el diagnóstico del entorno o realidad del estudiante requieran”

“Es un proceso con objetivos, tareas concretas según el nivel, modalidad y especialidad educativa de acuerdo a las necesidades de la institución”

“Se estructura en base a diseños o fases”

“Tiene en cuenta la aplicación de los principios de la administrativos, pedagógicos y del área curricular”

“Tiene en cuenta las características de la realidad educativa en la cual se desarrollará el proceso educativo”

“Es parte del proceso organizacional de la institución educativa, en concordancia con los fines y objetivos de esta”

“Tiene como finalidad: organizar de manera racional y coherente el proceso educativo”

“Presenta diversos enfoques como sistema, como proceso administrativo y organizacional.

2.5.2. Tipos de planificación.

Según MESTRE SANCHO (1995, citado en el SUTEP, 2014), en la planificación se puede considerar:

“Según su alcance: De larga y corta duración” (SUTEP, 2014).

“Según el ámbito geográfico: Nacional, regional, local e institucional” .(SUTEP, 2014).

2.5.3. Sesión de aprendizaje.

Según el MINEDU (2016):

Las unidades y sesiones de aprendizaje son secuencias pedagógicas a modo de ejemplo para potenciar el trabajo docente”. “Son consideradas herramientas curriculares dado que en las unidades se expresan los aprendizajes esperados y el total de secuencias sugeridas para lograrlos durante el año escolar, así como los momentos sugeridos para cada sesión. (MINEDU, 2016)

Al respecto la Unidad de Gestión Educativa Local 03 [UGEL] (s.f) indica que:

“Las sesiones de aprendizaje se definen como el conjunto de estrategias de aprendizaje que cada docente diseña y organiza en función de los procesos cognitivos o motores y los procesos pedagógicos orientados al logro de los aprendizajes previstos en cada unidad didáctica” (UGEL 03, s.f.).

Las sesiones de aprendizaje se organizan a partir de la Unidad Didáctica y se sugiere el procedimiento siguiente:

“Seleccionar los aprendizajes (capacidades, conocimientos y actitudes) que los estudiantes lograrán en la sesión, a partir de los previstos en la unidad didáctica” (UGEL 03, s.f.).

“Determinar las actividades / estrategias de aprendizaje en función de los procesos cognitivos que involucra la capacidad prevista y de los procesos pedagógicos: Captar el interés, Recoger saberes previos, Generar conflicto cognitivo, Construcción, Aplicación y Transferencia” (UGEL 03, s.f.).

Se debe prevenir en la sesión de aprendizaje los siguientes procesos:

“Seleccionar los recursos educativos que servirán tanto al docente como al estudiante para facilitar la enseñanza y el aprendizaje, respectivamente” (UGEL 03, s.f.).

“Asignar el tiempo en función de las estrategias o actividades previstas” (UGEL 03, s.f.).

“Formular los indicadores que permitan verificar si los estudiantes han logrado la capacidad prevista” (UGEL 03, s.f.).

2.5.3.1. Esquema de una sesión de aprendizaje.

Título de la sesión: Sintetiza la situación de aprendizaje.

Aprendizajes esperados: Se consideran las competencias, capacidades e indicadores a trabajarse explícitamente en la sesión.

Secuencia didáctica de la sesión: La secuencia didáctica, al margen de la estructura, se debe considerar tres momentos: inicio, desarrollo y cierre; y estos deben tener una secuencia lógica.

Inicio: Está dedicado a plantear el propósito de la sesión, proponer un reto o conflicto cognitivo, despertar el interés del grupo, dar a conocer los aprendizajes que se espera lograr al final del proceso y recoger los saberes previos. También puede ser el momento para recordar que se está continuando con lo trabajado en una sesión anterior.

Desarrollo: Se prevé las actividades y estrategias más pertinentes a la naturaleza del aprendizaje esperado. Se debe especificar que se espera que hagan tanto el docente como los estudiantes. Las actividades deben considerar la diversidad existente en el aula.

Cierre: Sirve para propiciar que los estudiantes saquen conclusiones de la experiencia vivida, puntualizar lo principal de la sesión: alguna idea, una técnica o procedimiento, la solución a alguna dificultad, organizar algo para la siguiente visita, o la reflexión cómo lo aprendieron.

Evaluación: Se debe tener en cuenta sobre el tipo de evaluación que vamos a implementar en la sesión, las mismas que pueden ser de dos tipos: formativa o de proceso y otra de resultados o sumativa.

Materiales o recursos a utilizar: Es importante que el docente prevea y revise los materiales o recursos a utilizar durante el desarrollo de la sesión con la finalidad de dar un uso óptimo y que contribuya al aprendizaje de los estudiantes.

2.6. Marco conceptual

2.6.1. Sesión de aprendizaje.

“Es un documento técnico pedagógico que el docente elabora previamente para poder organizar y secuenciar su labor docente en un tiempo aproximado de una o más horas con los estudiantes (Espinoza, Estay, Reyes , & Rojas, 2012).

2.6.2. Planificar.

“Consiste en alejarse lo más posible de toda improvisación, organizando en la medida de lo posible el proceso de preparación de los deportistas” (Portal, s.f).

2.6.3. Currículo abierto.

Aquel que permite la flexibilidad y diversificación curricular. Flexibilidad debido a que tiene en cuenta los intereses, perspectivas de los alumnos, y diversificable debido a que se adecua a las características de cada realidad educativa. Esta es una de las características que presenta el currículo escolar peruano. (Sindicato Unico de Trabajadores [SUTEP], 2014)

2.6.4. Currículo cerrado.

“Debido a que no permite innovación alguna. Es una característica del currículo de formación de las instituciones armadas” (SUTEP. 2014).

2.6.5. Currículo único.

Aquel que permite una unificación de criterios curriculares para varios países, un ejemplo es la propuesta curricular de los países que integran la comunidad económica europea (SUTEP. 2014).

2.6.6.Currículo oculto.

Aquel que se emplea para transmitir de manera oculta e indirecta algún tipo de concepción. (SUTEP. 2014).

2.6.7.Planificación curricular.

Comprende el proceso de previsión, realización y control de las diversas actividades involucradas que intervienen en un hecho, fenómeno o proceso determinado (SUTEP. 2014).

2.6.8.Optimización del tiempo.

Es el manejo del tiempo como “actos sucesivos en que se divide la ejecución de algo para el logro de metas, planteamiento que enfatiza en el alcance de una meta pero deja de lado la posibilidad de una autoevaluación del sujeto estudiante para hacer ajustes cuando sea necesario (García, 2010).

2.6.9.Diversificación curricular.

La Diversificación Curricular es un proceso de construcción participativa, a partir de las demandas, necesidades intereses y características de los estudiantes y de la realidad socio cultural ecológica, y económica local y regional (SUTEP, 2014)

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

MARCO METODOLÓGICO

3.1.Hipótesis

3.1.1.Alterna.

Hi: Si se planifica las sesiones de aprendizaje considerando actividades que promuevan la construcción del aprendizaje, entonces existirá el uso del tiempo será óptimo en las aulas de educación primaria de la Red Educativa de Nuevo Horizonte, Bongará – 2015.

3.2. Variables

3.2.1.Definición conceptual.

Variable 1: Planificación de sesiones de aprendizaje.

“Es la organización secuencial y temporal de las actividades de cada sesión de aprendizaje que se realizarán para el logro de los aprendizajes esperados” (MINEDU, 2014).

Variable 2: Optimización del tiempo.

García (2010) define “el manejo del tiempo como actos sucesivos en que se divide la ejecución de algo para el logro de metas”, planteamiento que enfatiza en el alcance de una meta pero deja de lado la posibilidad de una autoevaluación del sujeto estudiante para hacer ajustes cuando sea necesario”.

3.2.2.Definición operacional.

La variable independiente: planificación de sesiones de aprendizaje.

Esta variable tiene como dimensiones: componentes y/o elementos de la sesión de aprendizaje, coherencia interna entre sus elementos, secuencia didáctica,

evaluación; cuyos indicadores son: Elementos básicos, relación de la sesión con la unidad didáctica, coherencia con los aprendizajes esperados, estrategias de construcción de aprendizajes, uso pertinente materiales didácticos, uso de diversos espacios; para lo cual se aplicará la ficha de observación como instrumento de medida, conteniendo once ítems.

La variable dependiente: optimización del tiempo.

Esta variable tiene como dimensiones: Tipo de actividades: académicas y no académicas, administración de la clase, docente ausente; cuyos indicadores son: Organización y distribución del tiempo, uso del tiempo de manera flexible, para lo cual se aplicará una ficha de observación con diez ítems.

3.2.3.Operacionalización.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala o Baremo	Instrumento
Planificación de las sesiones de aprendizaje.	Componentes. Coherencia interna. Evaluación.	Título. Aprendizajes esperados Inicio Desarrollo. Cierre Estrategias de evaluación.	Nominal u ordinal	Observación Ficha de observación
Optimización del tiempo	Actividades académicas y	Organización y distribución del tiempo.	Nominal u ordinal	Observación

	no académicas.	Demanda cognitiva.		Ficha de observación
	Administración de la clase.	Uso de materiales.		
		Uso del tiempo de manera flexible.		

Fuente: El autor

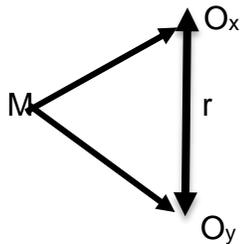
3.4. Metodología

3.4.1. Tipo de investigación.

El tipo de estudio es correlacional, porque se estableció y determinó la relación entre la planificación de las sesiones de aprendizaje que elaboran los docentes y la optimización del tiempo.

3.4.2. Diseño.

El diseño de estudio de trabajo es no experimental transeccional porque se realizó la observación y descripción de las variables en un tiempo determinado.



Donde:

M = muestra

O_x = Observación de planificación de sesiones de aprendizaje.

O_y = Observación de la optimización del tiempo

r = relación

3.5.Población y muestra

3.5.1.Población.

En el presente estudio la población está constituida por once docentes, de los cuales seis son del sexo masculino y cinco femenino.

3.5.2.Muestra.

En vista que la población es pequeña se realizó el estudio con toda la población que son un total de once docentes.

3.6.Método de investigación

El método utilizado en el desarrollo de la investigación es el método cuantitativo, el mismo que posibilitó alcanzar conocimientos válidos mediante la aplicación de instrumentos confiables.

Asimismo se utilizó durante la investigación los métodos básicos tales como: el deductivo, analítico, sintético, además se utilizó el método empírico.

3.6.1.Deductivo.

Se utilizó desde la formulación del problema, hasta la metodología inclusive, ya que se partió de supuestos generales y luego se llegó a la realidad donde se detectó la problemática; es decir que se conoció la realidad global del problema, lo que sucede en el mundo y relacionarlo con el objeto de estudio, a través del planteamiento del problema y los antecedentes. Se analizó el problema desde una visión holística hacia la optimización del tiempo en la Red Educativa objeto de estudio.

3.6.2.Analítico.

Específicamente se utilizó en los resultados obtenidos a través de los instrumentos de recolección de datos y el marco teórico, en la que se analizo detenidamente cada una de las dimensiones de la planificación de las sesiones de aprendizaje y la optimización del tiempo.

3.6.3.Sintético.

A través de este método se determinó los procesos y la coherencia lógica del estudio y se sistematizó las teorías encontradas relacionadas y los resultados; así mismo se identificó las consecuencias de las variables objeto de estudio.

3.7.Técnicas e instrumentos de recolección de datos

De acuerdo a las características de la investigación y los enfoques desarrollados, la técnica que se utilizó para la recolección de datos en ambas variables fue la observación directa.

Para la variable independiente se utilizó como instrumento una ficha de observación que fue diseñada por el investigador en base a los elementos básicos de la sesión de aprendizaje y los componentes para su elaboración.

Para la variable dependiente , se utilizó como instrumento una ficha de observación, diseñada por el investigador y tomando como referencia el método Stallings, que es una técnica que utiliza "instantáneas" para medir el tiempo efectivo dedicado al aprendizaje por parte de los estudiantes y los docentes en un aula.

Los datos obtenidos se procesaron mediante el uso del programa SPS, versión 22 y/o Excel.

3.8.Métodos de análisis de datos

Los datos fueron registrados y analizados a través de la estadística descriptiva, los cuales se plasmó a través de tablas de frecuencia, porcentuales, y luego para una mejor apreciación se utilizó gráfico de barras.

Para determinar la relación entre las variables se utilizó la técnica de Rho de spederman.

Según Moya & Saravia (1988) “El coeficiente de correlación por rangos de Spearman se utiliza cuando una o ambas variables son ordinales, es decir que los elementos de una de las series o de ambas son posiciones de orden” (p.398).

“Para definir este coeficiente de correlación se considera los rangos de cada variable; o sea, los números de orden de las observaciones cuando se ordenan de manera creciente o decreciente” (Moya & Saravia, 1988, p.398).

Para determinar el coeficiente de correlación por rangos de Spearman se utiliza la siguiente fórmula:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Para contrastar la hipótesis se utilizó las pruebas para una muestra. Utilizándose la Prueba Chi Cuadrado para una muestra.

Según Moya & Saravia (1988) “La Prueba Chi cuadrado para una muestra permite averiguar si la distribución empírica de una variable categórica se ajusta o no (se parece o no) a una determinada distribución teórica (Uniforme, binomial, multimomial, etc.)” (607).

Esta hipótesis de ajuste, o mejor de bondad de ajuste, se pone a prueba utilizando un estadístico originalmente propuesto por Pearson (1900), para comparar las frecuencias observadas o empíricas con las esperadas o teóricas de cada categoría, es decir un estadístico diseñado para comparar las frecuencias de hecho obtenidas en una muestra concreta (frecuencias observadas: n_i) con las frecuencias que deberíamos encontrar si la variable realmente siguiera la distribución teórica propuesta en la hipótesis nula (frecuencias esperadas: m_i). (Moya & Saravia, 1988, p.607)

$$X^2 = \sum_i \frac{(n_i - m_i)^2}{m_i}$$

La frecuencia esperada m_i se obtiene multiplicando la probabilidad teórica de cada categoría a_i (la que corresponde a cada categoría de acuerdo a la hipótesis nula por el número de casos válidos: $n a_i$. Si no existe casillas vacías y los números de frecuencias esperadas menores de 5 no superan el 20% del total de frecuencias esperadas (Cochran, 1952), el estadístico χ^2 se distribuye según el modelo de probabilidad chi cuadrado con $K - 1$ grados de libertad (donde K se refiere al número de categorías de la variable cuyo ajuste se está intentado evaluar) . (Moya & Saravia, 1988, p. 607).

“La significación de Chi-cuadrado (p) es una medida más exacta que el propio valor de Chi y por ello emplearemos mejor este dato para comprobar si el resultado es significativo o no” (Peña, 2015, p.11).

“Si $p < 0,05$ el resultado es significativo, es decir, rechazamos la hipótesis nula de independencia y por lo tanto concluimos que ambas variables estudiadas son dependientes, existe una relación entre ellas” (Peña, 2015, p.11). “Esto significa que existe menos de un 5% de probabilidad de que la hipótesis nula sea cierta en nuestra población” (Peña, 2015, p.12).

“Si $p > 0,05$ el resultado no es significativo, es decir, aceptamos la hipótesis nula de independencia y por lo tanto concluimos que ambas variables estudiadas son independientes, no existe una relación entre ellas” (Peña, 2015). “Esto significa que existe más de un 5% de probabilidad de que la hipótesis nula sea cierta en nuestra población y lo consideramos suficiente para aceptar” (Peña, 2015, p.12).

“El valor de 0,05 es un valor establecido de acuerdo al nivel de confianza del 95%” (Peña, 2015, p.12).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

RESULTADOS

4.1. Descripción

4.1.1. Resultados del cuestionario aplicado a los Directores para determinar la planificación de la sesión de aprendizaje y el uso del tiempo.

Tabla 1: Distribución de los directores de acuerdo a la pregunta: Todos los docentes a su cargo ¿elaboran en forma oportuna sus unidades didácticas?

	fi	Fi%	Fi	Fi%
Válido	Rara vez	2	2	40
	Algunas veces	1	3	60
	Con frecuencia	2	5	100
	Total	5	100	

Fuente: Base de datos, anexo 3

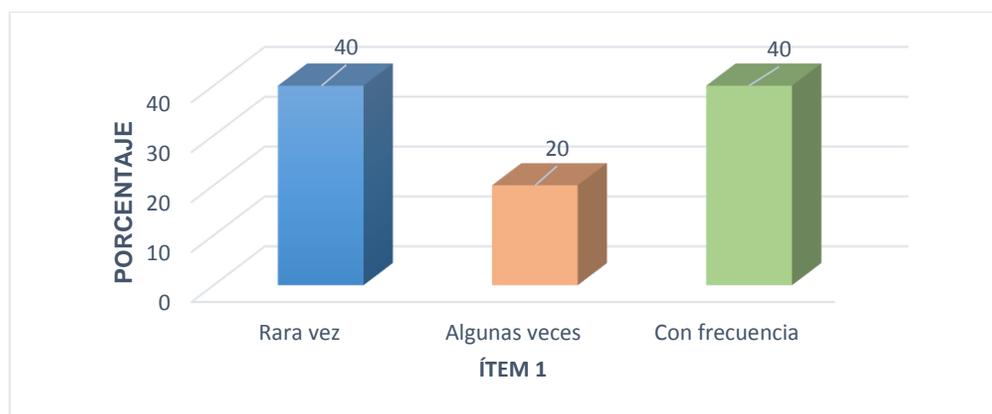


Figura 1: Percepción de los Directores de la Red Educativa Nuevo Horizonte sobre la elaboración de las Unidades Didácticas por parte de los docentes.

Descripción: En la tabla y figura 1 se observa la respuesta dada por los Directores de la Red Educativa Nuevo Horizonte sobre la elaboración de las Unidades Didácticas,

en las que consideran que el el 40% de docentes cumplen rara vez, el 20% algunas veces y el 40% lo realiza con frecuencia.

Tabla 2: Distribución de los directores de acuerdo a la pregunta: Todos los docentes a su cargo ¿elaboran las sesiones de aprendizaje en forma oportuna?

		fi	Fi%	Fi	Fi%
Válido	Rara vez	2	40	2	40
	De vez en cuando	1	20	3	60
	Con frecuencia	2	40	5	100
	Total	5	100		

Fuente: Base de datos, anexo 3

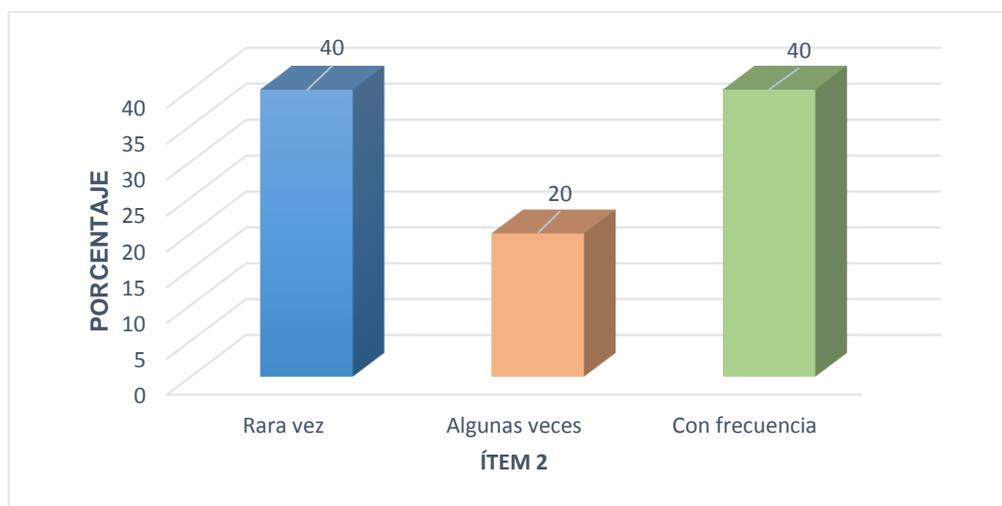


Figura 2: Percepción de los Directores de la Red Educativa Nuevo Horizonte sobre la elaboración de las Sesiones de Aprendizaje por parte de los docentes.

Descripción: En la tabla y figura 2 se observa la respuesta dada por los Directores de la Red Educativa Nuevo Horizonte, en la que consideran que el 40% de docentes elaboran las sesiones de aprendizaje rara vez, el 20% algunas veces y el 40% lo realiza con frecuencia.

Tabla 3: Distribución de los directores de acuerdo a la pregunta: Si elaboran las sesiones de aprendizaje ¿tienen coherencia con la Unidad Didáctica?

	fi	Fi%	Fi	Fi%
Nunca	1	20	1	20
Rara vez	2	40	3	60
Con frecuencia	2	40	5	100
Total	5	100		

Fuente: Base de datos, anexo 3

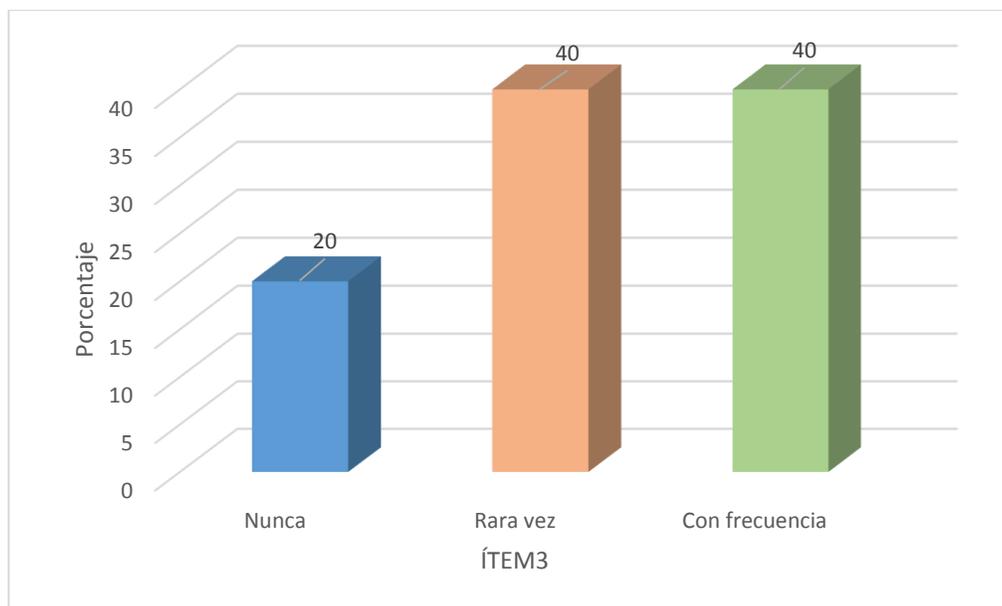


Figura 3: Percepción de los Directores de la Red Educativa Nuevo Horizonte sobre la relación existente entre la Unidad Didáctica y la Sesión de Aprendizaje.

Descripción: En la tabla y figura 3 se aprecia que según lo indicado por los directores el 20% de docentes nunca elaboran las sesiones de aprendizaje, el 40% rara vez lo hace y el 40% con frecuencia cumplen con lo indicado.

Tabla 4: Distribución de los directores de acuerdo a la pregunta: ¿Las sesiones de aprendizaje son planificadas de acuerdo a los intereses y necesidades de los estudiantes?

		fi	Fi%	Fi	Fi%
Válido	Rara vez	1	20	1	20
	De vez en cuando	2	40	3	60
	Con frecuencia	2	40	5	100
	Total	5	100		

Fuente: Base de datos, anexo 3

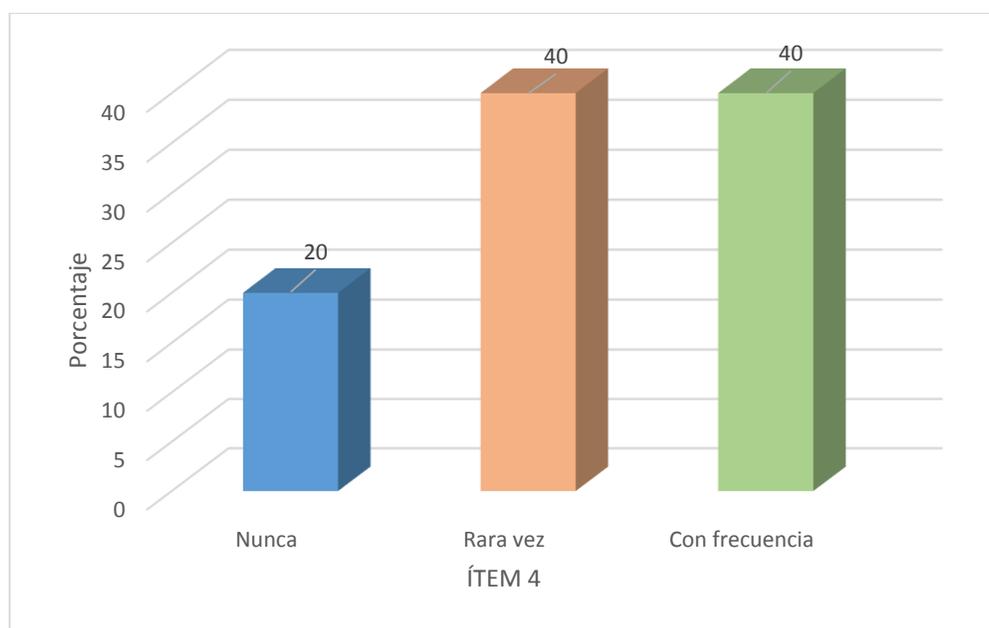


Figura 4: Percepción de los Directores de la Red Educativa Nuevo Horizonte acerca de la Sesión de Aprendizaje, si es elaborada de acuerdo a los intereses y necesidades de los estudiantes.

Descripción: En la tabla y figura 4 se observa que según los directores las sesiones de aprendizaje que elaboran algunos docentes en un 20% rara vez son planificadas de acuerdo a los intereses y necesidades del estudiante, en un 40% la planificación la realizan de vez en cuando y el 40% lo realiza con frecuencia.

Tabla 5: Distribución de los directores de acuerdo a la pregunta: ¿Los docentes han sido capacitados para elaborar las sesiones de aprendizaje?

		fi	Fi%	Fi	Fi%
Válido	De vez en cuando	1	20	1	20
	Algunas veces	2	40	3	60
	Con frecuencia	2	40	5	100
	Total	5	100		

Fuente: Base de datos, anexo 3

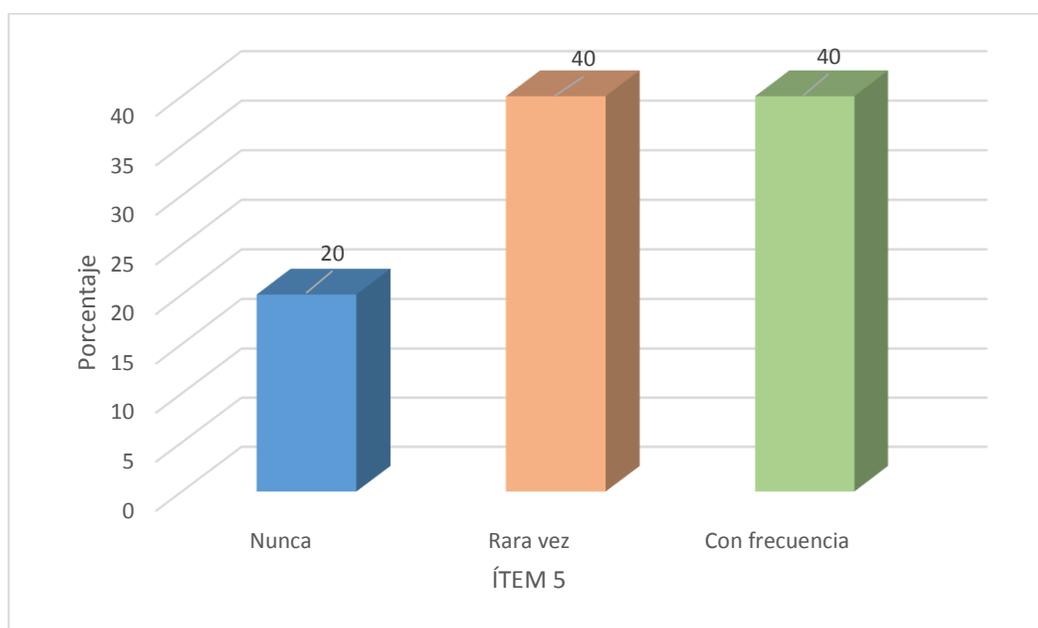


Figura 5: Percepción de los Directores de la Red Educativa Nuevo Horizonte acerca de la capacitación de los docentes..

Descripción: En la tabla y figura 5 se observa que de acuerdo a las versiones de los directores los docentes en un 20% de vez en cuando han recibido capacitación para elaborar las sesiones de aprendizaje el 40% algunas veces han sido capacitados y el 40% con frecuencia han recibido la capacitación.

Tabla 6: Distribución de los directores de acuerdo a la pregunta: ¿Las sesiones de aprendizaje se han elaborado teniendo en cuenta las rutas de aprendizaje?

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Rara vez	1	20	1	20
	Algunas veces	2	40	3	60
	Con frecuencia	1	20	4	80
	Muy frecuentemente	1	20	5	100
	Total	5			

Fuente: Base de datos, anexo 3

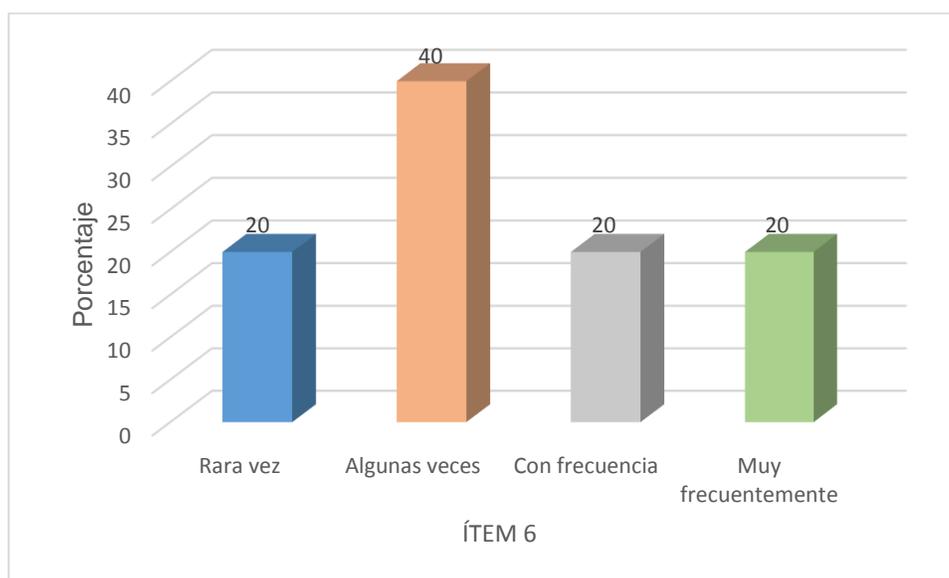


Figura 6: Percepción de los Directores de la Red Educativa Nuevo Horizonte sobre elaboración de sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta las rutas de aprendizaje.

Descripción: Según la tabla y figura 6 se observa que la percepción que tienen los directores de la Red Educativa “Nuevo Horizonte” es que el 40% de docentes elaboran las sesiones de aprendizaje algunas veces, los demás se encuentran ubicados 20% rara vez, 20% con frecuencia y el otro 20% lo hace muy frecuentemente.

Tabla 7: Distribución de los directores de acuerdo a la pregunta: ¿Las sesiones de aprendizaje están debidamente estructuradas?

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Rara vez	1	20	1	20
	Algunas veces	2	40	3	60
	Con frecuencia	1	20	4	80
	Muy frecuentemente	1	20	5	100
	Total	5			

Fuente: Base de datos, anexo 3

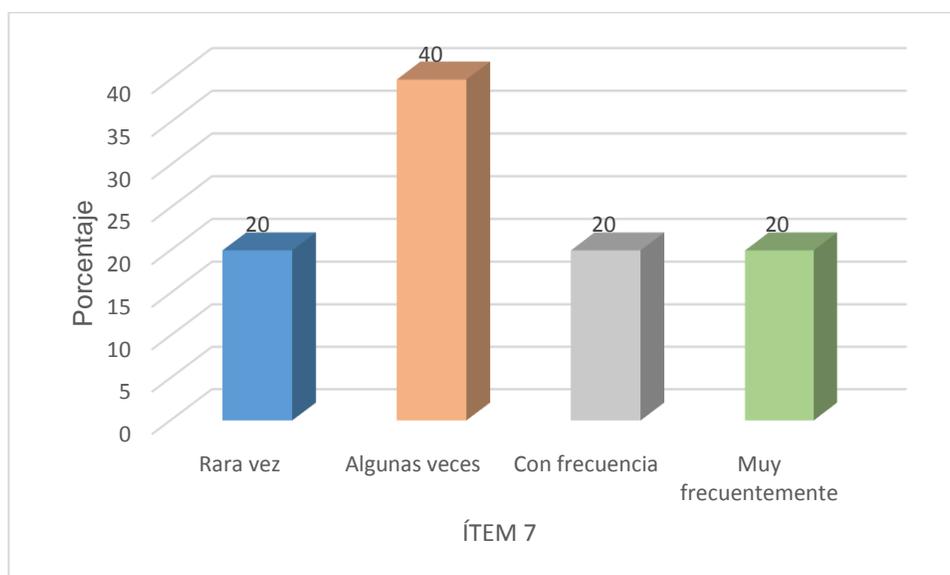


Figura 7: Percepción de los Directores de la Red Educativa Nuevo Horizonte sobre la estructura de las sesiones de aprendizaje.

Descripción: Según la versión de los directores de la Red Educativa Nuevo Horizonte el 20% de los docentes rara vez estructuran debidamente las sesiones de aprendizaje, el 40% algunas veces lo hacen, y el 20% lo realizan con frecuencia y muy frecuentemente.

Tabla 8: Distribución de los directores de acuerdo a la pregunta: ¿Existe asesoramiento pedagógico al docente a fin de que elabore las sesiones de aprendizaje adecuadamente?

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Rara vez	1	20	1	20
	Algunas veces	2	40	3	60
	Con frecuencia	1	20	4	80
	Muy frecuentemente	1	20	5	100
	Total	5			

Fuente: Base de datos, anexo 3

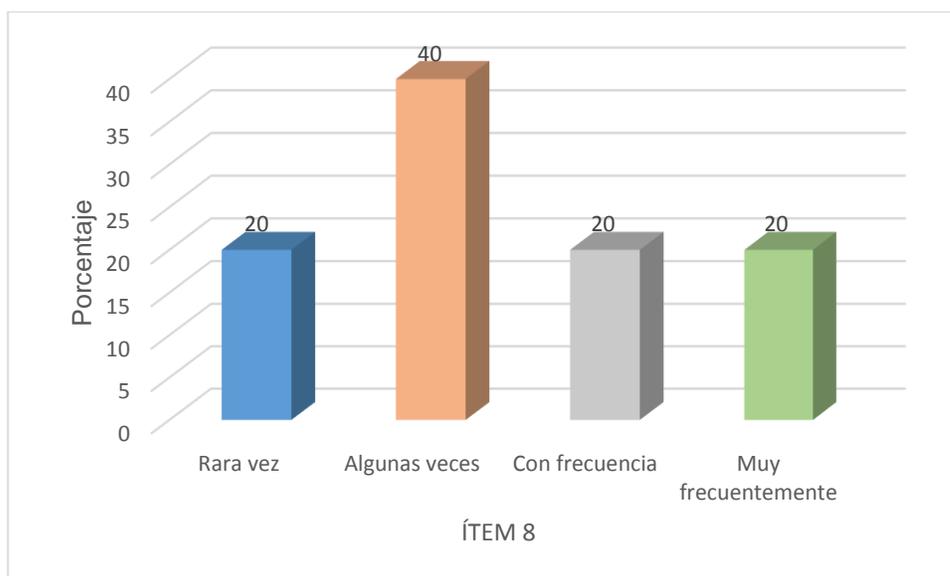


Figura 8: Percepción de los Directores de la Red Educativa Nuevo Horizonte sobre el asesoramiento pedagógico a los docentes para elaborar las sesiones de aprendizaje.

Descripción: El 20% de directores de la Red Educativa Nuevo Horizonte, indican que los docentes rara vez realizan asesoramiento pedagógico, otros indican que el 40% algunas veces reciben el indicado asesoramiento y en un 20% indican que el asesoramiento lo realizan con frecuencia y para el 20% muy frecuentemente.

Tabla 9: Distribución de los directores de acuerdo a la pregunta: ¿usted monitorea en forma oportuna a los docentes a fin de verificar si lo planificado en las sesiones de aprendizaje se está cumpliendo?

		fi	Fi%	Fi	Fi%
Válido	Nunca	1	20	1	20
	Rara vez	3	60	4	80
	Con frecuencia	1	20	5	100
	Total	5	100		

Fuente: Base de datos, anexo 3

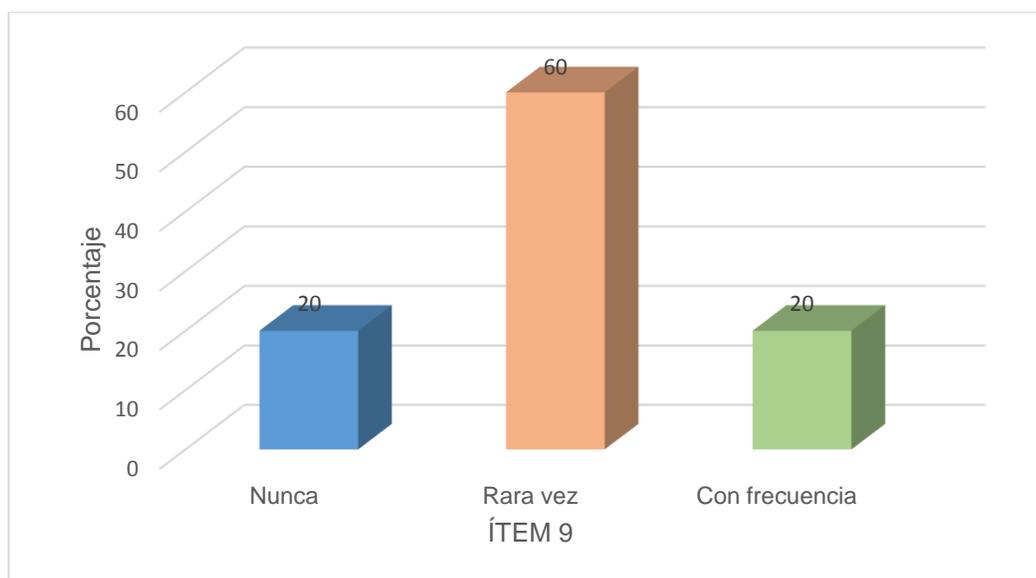


Figura 9: Monitoreo que realizan los Directores de la Red Educativa Nuevo Horizonte

Descripción: El 20% de directores de la Red Educativa Nuevo Horizonte indican que nunca realizan el monitoreo a los docentes de su jurisdicción, el 60% lo realiza rara vez y el 20% lo realiza con frecuencia.

Tabla 10: Distribución de los directores de acuerdo a la pregunta: ¿Los docentes se reúnen en equipo, con otros docentes de la red, para elaborar la programación respectiva?

		fi	Fi%	Fi	Fi%
Válido	Rara vez	4	80	4	80
	Con frecuencia	1	20	5	100
	Total	5	100		

Fuente: Tabla de datos, anexo 3

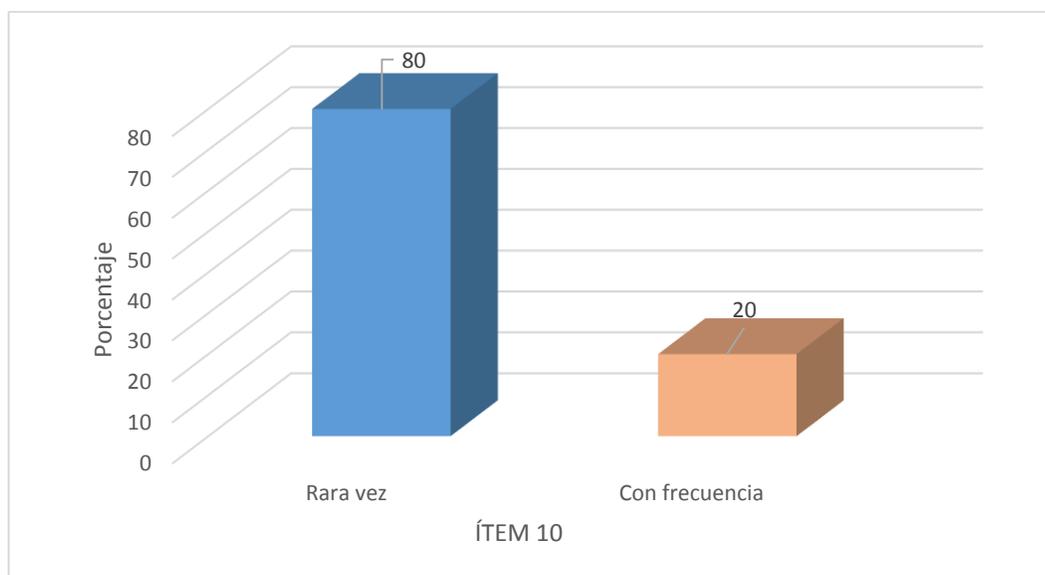


Figura 10: Percepción de los directores de la Red Educativa Nuevo Horizonte acerca de las reuniones que realizan los docentes para trabajar en equipo y elaborar las programaciones.

Descripción: El 80% de directores de la Red Educativa Nuevo Horizonte perciben que los docentes rara vez se reúnen en equipo para elaborar las programaciones curriculares respectivas, y el 20% indican que los docentes esta labor lo realizan con frecuencia.

Tabla 11: Distribución de los directores de acuerdo a la pregunta: ¿La planificación de las sesiones de aprendizaje está en relación a la optimización del tiempo?

		fi	Fi%	Fi	Fi%
Válido	Muy inadecuada	2	40	2	20
	Inadecuada	2	40	4	60
	Adecuada	1	20	5	100
	Total	5	100		

Fuente: Base de datos, anexo 3

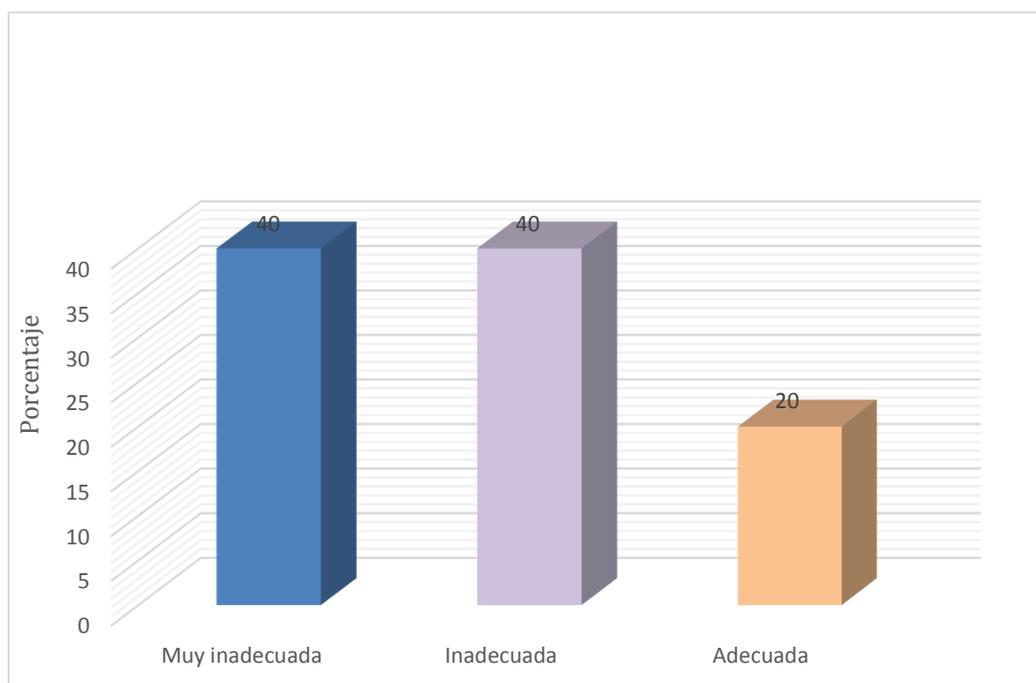


Figura 11: Percepción que tienen los Directores de la Red Educativa Nuevo Horizonte sobre la elaboración de la sesión de aprendizaje y la optimización del tiempo

Descripción: Según la percepción de los directores de la Red Educativa Nuevo Horizonte en relación a la elaboración de las sesiones de aprendizaje que realizan los docentes a su cargo indican que el 40% planifican las sesiones de aprendizaje muy inadecuadamente, para el 40% lo hacen inadecuadamente y sólo el 20% consideran que lo elaboran adecuadamente.

4.1.2. Resultados del cuestionario aplicado a los profesores

Tabla 12: Distribución de los docentes de acuerdo a la pregunta: ¿Usted elabora las sesiones de aprendizaje en forma oportuna?

		fi	Fi%	Fi	Fi%
Válido	De vez en cuando	4	36,36	4	36,36
	Algunas veces	4	36,36	8	72,72
	Con frecuencia	1	9,09	9	81,72
	Muy frecuentemente	2	18,18	11	100
	Total	11	100,00		

Fuente: Base de datos, anexo 4

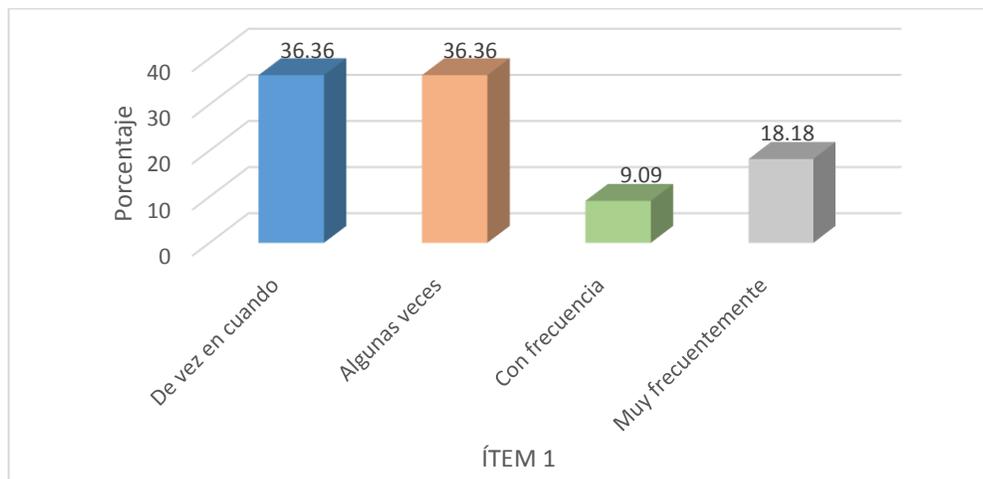


Figura 12: Elaboración de las sesiones de aprendizaje según los docentes

Descripción: En la tabla y figura 12 se observa que el 36,6% de docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte indican que elaboran sus sesiones de aprendizaje de vez en cuando y algunas veces, en cambio el 9.09% indican que elaboran sus sesiones con frecuencia, sin embargo el 18.18% indica que elaboran sus sesiones muy frecuentemente.

Tabla 13: Distribución de los docentes de acuerdo a la pregunta: ¿Recibió capacitación para elaborar sesiones de aprendizaje?

	fi	Fi%	Fi	Fi%
Nunca	1	9,1	1	9,1
De vez en cuando	1	9,1	2	18
Algunas veces	5	45	7	63
Con frecuencia	3	27	10	90
Muy frecuentemente	1	9,1	11	100
Total	11	100		

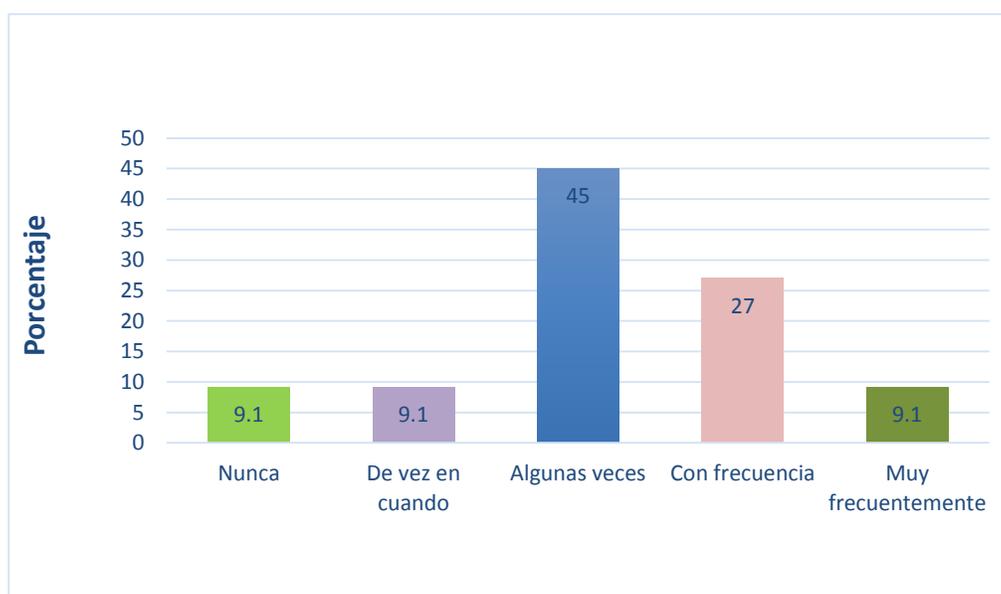


Figura 13: Capacitación para elaborar sesiones según los docentes.

Descripción: En la tabla y figura 13 se observa que la mayoría de profesores equivalente a 45,45% indican que han recibido capacitación algunas veces, para el 9,09 nunca recibieron capacitación, así como también el mismo porcentaje es que si han recibido capacitación muy frecuentemente.

Tabla 14: Distribución de los docentes de acuerdo a la pregunta: ¿Usted es asesorado por personas competentes para la elaboración de las sesiones de aprendizaje?

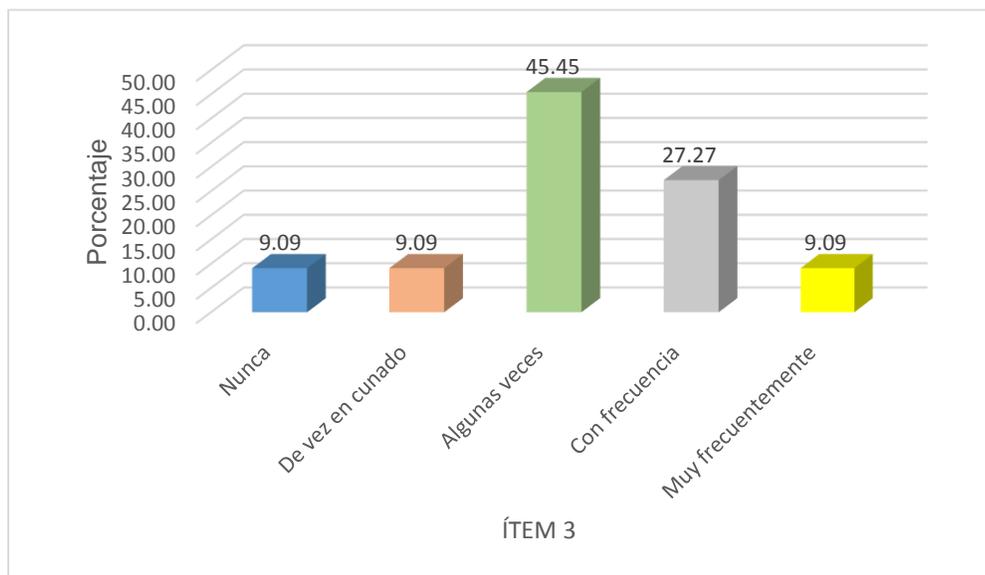


Figura 14: Respuesta de los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte a la pregunta: ¿Usted es asesorado por personas competentes para la elaboración de las sesiones de aprendizaje?

Descripción: En la tabla y figura 14 se observa que el 9.09% de docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte indican que nunca han sido asesorados por personas competentes para la elaboración de las sesiones de aprendizaje, en cambio el 45.45% indican que algunas veces han recibido el indicado asesoramiento, sin embargo el 27.27% indica que el asesoramiento lo recibieron con frecuencia.

Tabla 15: Distribución de los docentes de acuerdo a la pregunta: ¿Guarda una relación lógica la sesión de aprendizaje con la unidad didáctica?

		fi	Fi%	Fi	Fi%
Válido	Rara vez	1	9,09	1	9,09
	De vez en cuando	2	18,18	2	27,2
	Algunas veces	2	18,18	7	45,45
	Con frecuencia	4	36,36	10	81,81
	Muy frecuentemente	2	18,18	11	100
	Total	11	100,00		

Fuente: Base de datos, anexo 4

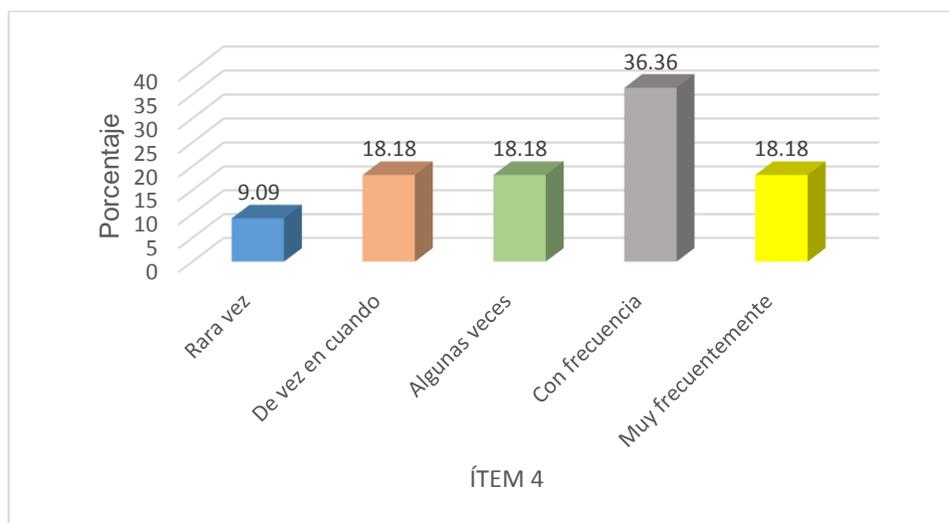


Figura 15: Percepción de los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte acerca de la relación entre la sesión de aprendizaje y la unidad didáctica.

Descripción: En la tabla y figura 15 se observa que el 36,36% de docentes indican que la sesión de aprendizaje guarda relación lógica con la unidad didáctica, sin embargo existe un 9,09% que percibe que es rara vez la indicada relación.

Tabla 16: Distribución de los docentes de acuerdo a la pregunta: ¿La sesión de aprendizaje responde a las necesidades y expectativas del estudiante?

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	De vez en cuando	2	18.18	2	18.18
	Algunas veces	3	27.27	5	45.45
	Con frecuencia	4	36.36	9	81.82
	Muy frecuentemente	2	18.18	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 4

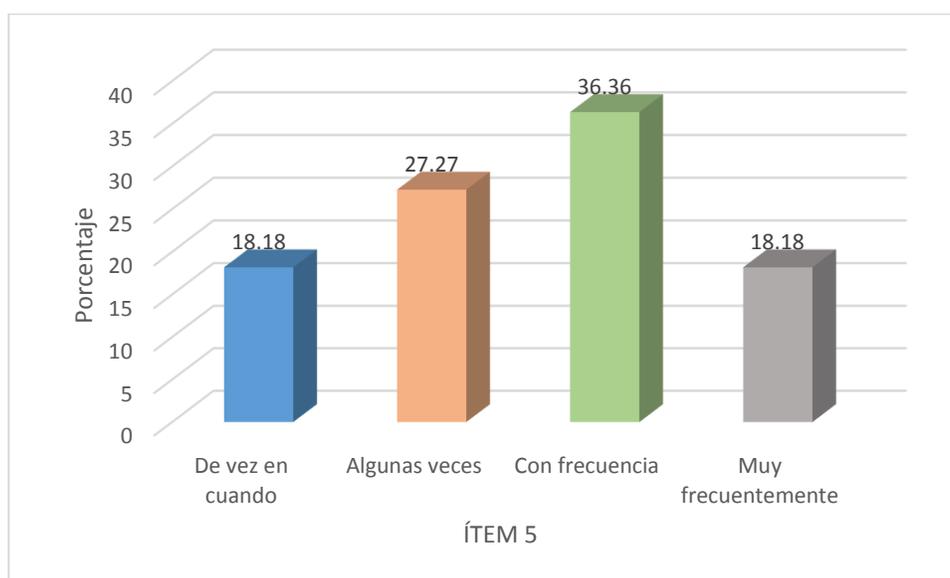


Figura 16: Respuesta de los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte a la pregunta - ¿La sesión de aprendizaje responde a las necesidades y expectativas de los estudiantes?

Descripción: En la tabla y figura 16 se observa que para el 36,36% de los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte la sesión de aprendizaje con frecuencia responde a las necesidades y expectativas de los estudiantes, sin embargo para el 18,18% esta relación es de vez en cuando.

Tabla 17: Distribución de los docentes de acuerdo a la pregunta: ¿En la sesión de aprendizaje usted ha considerado todos los procesos de aprendizaje?

	fi	Fi%	Fi	Fi%
De vez en cuando	3	27	27	27
Algunas veces	3	27	27	54
Válido Con frecuencia	4	36	36	90
Muy frecuentemente	1	9,1	9,1	100
Total	11	100	100	

Fuente: Base de datos, anexo 4

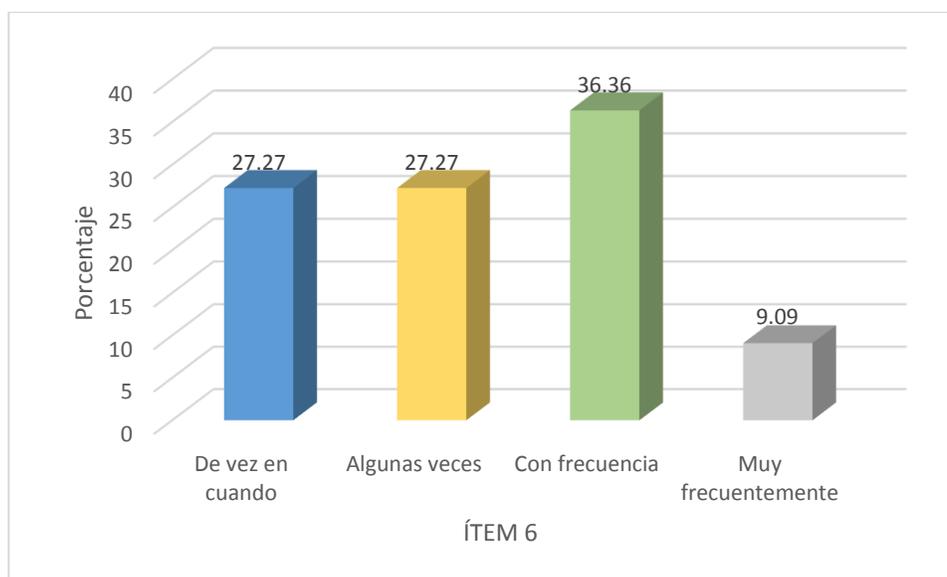


Figura 17: Respuesta de los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte a la pregunta ¿En la sesión de aprendizaje usted ha considerado los procesos de aprendizaje?

Descripción: En la tabla y figura 17 la mayoría de los docentes que equivale a 36,36% consideran que en la sesión de aprendizaje se encuentran planificados todos los procesos de aprendizaje, sin embargo existe un 27,27% que indican que consideran los procesos pedagógicos pero de vez en cuando.

Tabla 18: Distribución de los docentes de acuerdo a la pregunta: ¿El Director juntamente con usted planifica y lo plasman en la sesión de aprendizaje?

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Nunca	1	9.09	1	9.09
	Rara vez	3	27.27	4	36.36
	De vez en cuando	2	18.18	6	54.54
	Algunas veces	1	9.09	7	63.64
	Con frecuencia	2	18.18	9	81.82
	Muy frecuentemente	2	18.18	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 4

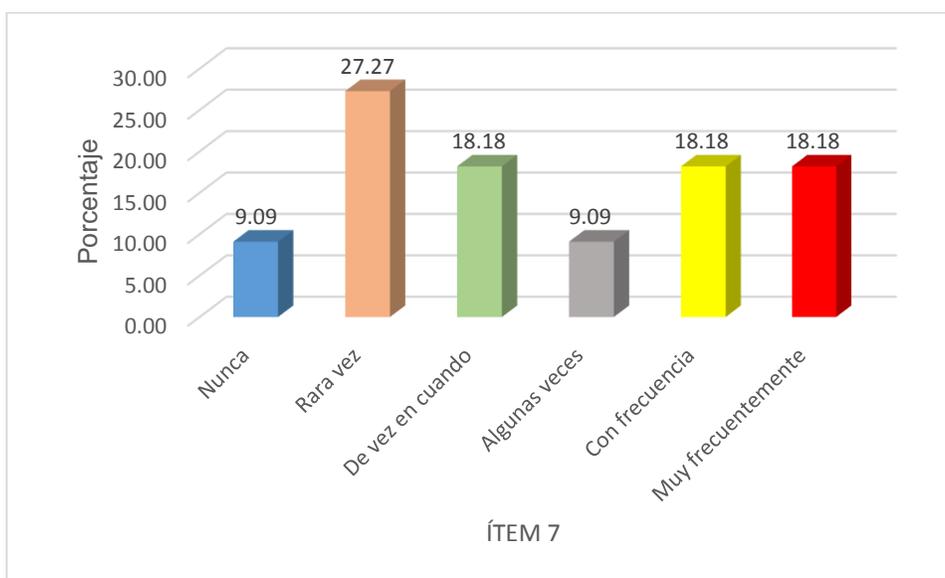


Figura 18: Respuesta de los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte a la pregunta ¿El Director juntamente con usted planifican y lo plasman en la sesión de aprendizaje.

Descripción: En la tabla y figura 18 el 27,27% de docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte indican, que la planificación curricular, de vez en cuando lo realizan con el Director, sin embargo el 18,18% de maestros indican que lo hacen de vez en cuando, con frecuencia y muy frecuentemente.

Tabla 19: Distribución de los docentes de acuerdo a la pregunta: ¿Ud. atiende a otras personas cuando están desarrollando las clases?

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Con frecuencia	1	9.09	1	9.09
	Algunas veces	2	18.18	3	27.27
	De vez en cuando	3	27.27	6	54.54
	Rara vez	5	45.45	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 4

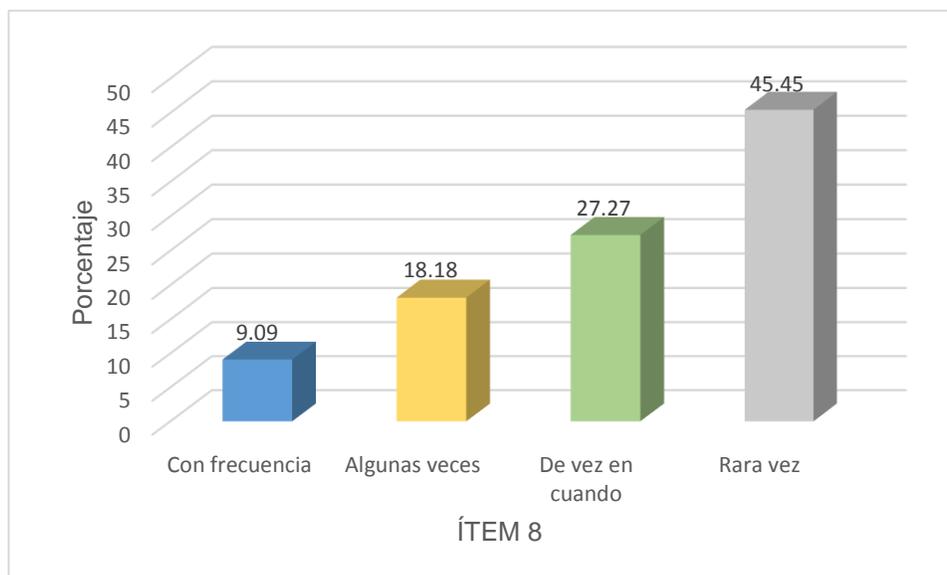


Figura 19: Respuesta de los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte ante la respuesta ¿Ud. atiende a otras personas cuándo están desarrollando las clases?

Descripción: En la tabla y figura 19, el 9,09% de docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte, indican que con frecuencia atienden a los padres de familia durante el proceso enseñanza – aprendizaje, sin embargo el 45,45% indican que rara vez atienden a otras personas cuando están haciendo clase, pero tenemos un 27,27% que de vez en cuando dan esta atención.

Tabla 20: Distribución de los docentes de acuerdo a la pregunta: ¿Ud. realiza actividades no pedagógicas durante el desarrollo de las clases?

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Algunas veces	2	18.18	2	18.18
	De vez en cuando	3	27.27	5	45.45
	Rara vez	6	54.55	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 4

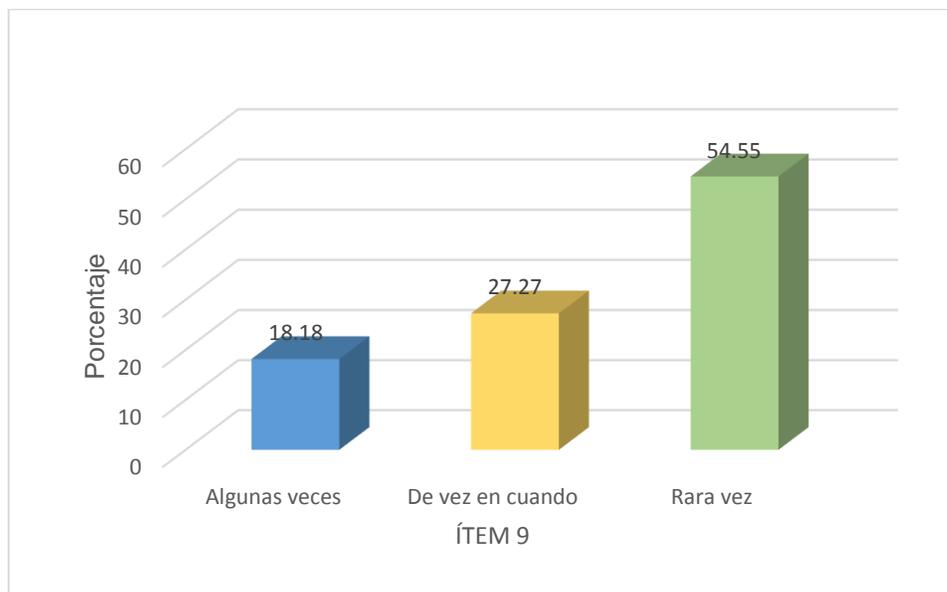


Figura 20: Respuesta de los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte, ante la pregunta ¿Ud. Realiza actividades no pedagógicas durante el desarrollo de las clases?

Descripción: En la tabla y figura 20 se aprecia que los profesores en un 54,55% indican que realizan actividades no pedagógicas durante el desarrollo de las clases, el 18,18% consideran que realizan algunas veces.

Tabla 21: Distribución de los docentes de acuerdo a la pregunta relacionada con la planificación de la sesión de aprendizaje.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Inadecuado	2	18.18	2	18.18
	Adecuado	5	45.45	7	63.63
	Muy adecuadamente	4	36.36	11	100.00
	Total	11	100		

Fuente: Base de datos, anexo 4

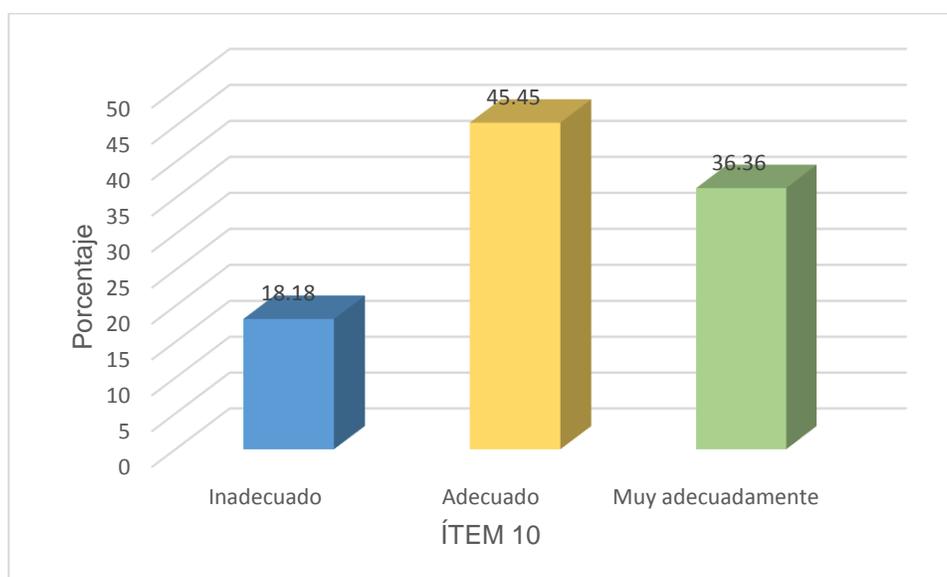


Figura 21: Respuesta de los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte a la pregunta relacionada con la planificación de la sesión de aprendizaje.

Descripción: En la tabla y figura 21 se aprecia que el 36,36% de docentes considera que la planificación de la sesión de aprendizaje es muy adecuada, sin embargo para el 18.18% es inadecuada.

4.1.3. Resultados de la ficha de observación para determinar la programación de la sesión de aprendizaje. Evaluación que realiza el observador.

Tabla 22: Distribución de los docentes de acuerdo al nivel que se encuentran en cuanto a la elaboración de la sesión de aprendizaje.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Inicio	3	27.27	3	27.27
	Proceso	5	45.45	8	72.72
	Logrado	3	27.27	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 5

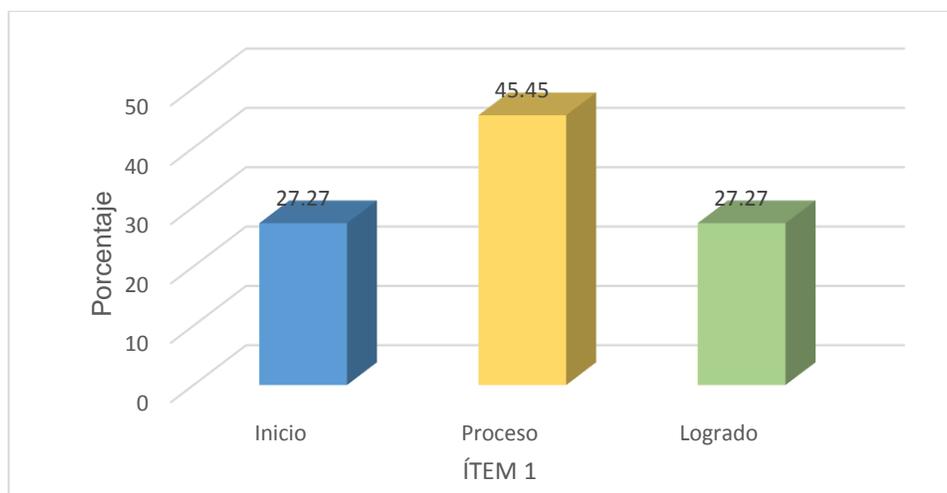


Figura 22: Apreciación del investigador sobre la elaboración de la SA

Descripción: En la tabla y figura 22 se observa la evaluación que realiza el investigador acerca de la elaboración de la sesión de aprendizaje elaborado por los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte, el cual considera que el 27,27 de docentes se encuentran en inicio, el 45,45% en proceso y 27,27% que ha logrado elaborar en forma correcta.

Tabla 23: Apreciación del investigador acerca de que si la sesión de aprendizaje parte de una situación propia del contexto.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Inicio	2	18.18	3	18.18
	Proceso	8	72.73	8	90.91
	Logrado	1	9.09	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 5

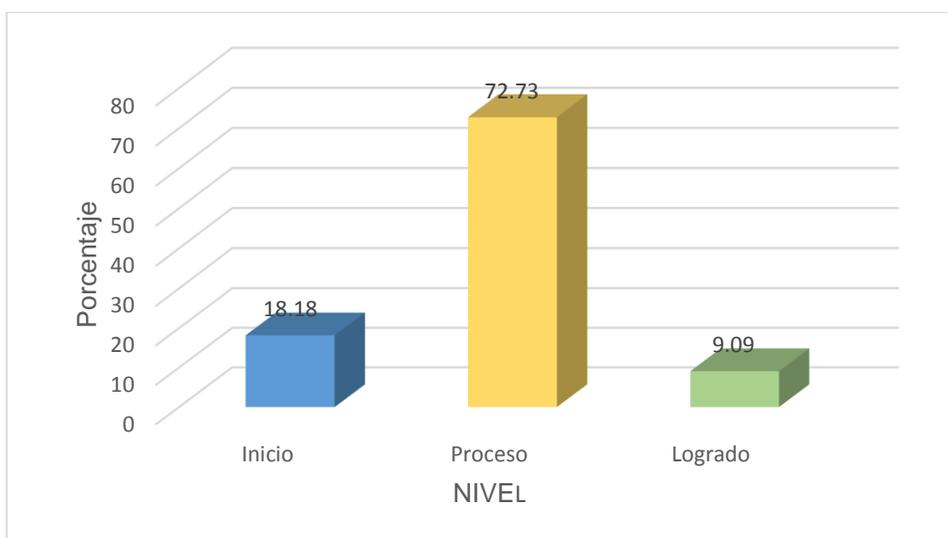


Figura 23: Apreciación del observador acerca de que si la sesión de aprendizaje elaborada por los docentes de la Red Educativa nuevo Horizonte parte de una situación propia del contexto..

Descripción: En la tabla y figura 23 se observa que según el investigador la apreciación que tiene con respecto a que si la sesión de aprendizaje elaborada por los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte, parte de una situación problemática y que va ha contribuir a desencadenar aprendizajes significativos, considera que el 18,18% de docentes se encuentra en inicio, 72,73% en proceso y solamente una persona que es equivalente a 9,09% que ha logrado este propósito.

Tabla 24: Apreciación del investigador acerca de que si la sesión de aprendizaje promueve la problematización generando desafíos, retos o conflictos cognitivos en los estudiantes.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Inicio	2	18.18	3	18.18
	Proceso	8	72.73	8	90.91
	Logrado	1	9.09	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 5

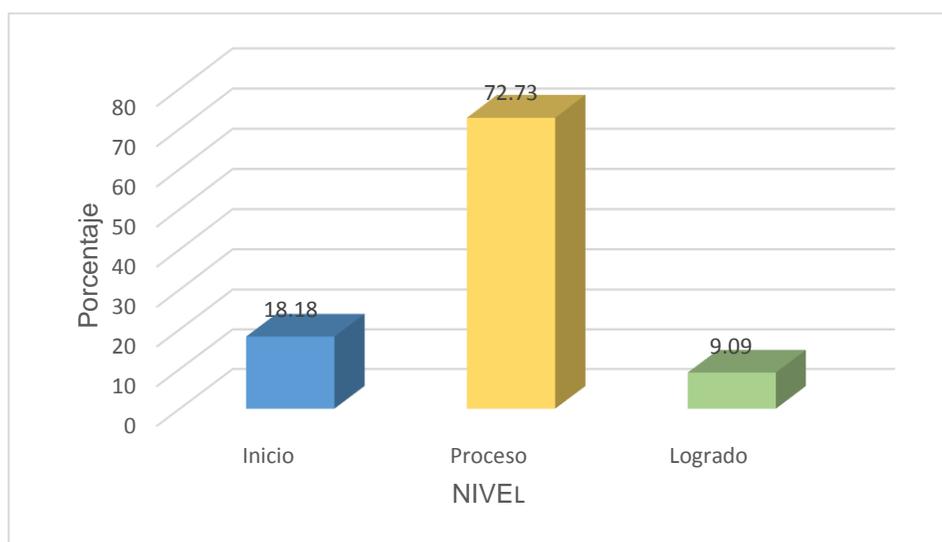


Figura 24: Percepción del investigador acerca de que si la sesión de aprendizaje elaborada por los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte promueve la problematización generando desafíos, retos o conflictos cognitivos en los estudiantes.

Descripción: En la tabla y figura 24 se aprecia que el investigador indica que en un 18,18% la sesión de aprendizaje elaborada por los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte, promueve la problematización generando desafíos, retos o conflicto cognitivo el cual estaría en inicio pero que el 72,73% se encuentra en proceso.

Tabla 25: Apreciación del investigador acerca de que si en la sesión de aprendizaje se considera estrategias para la recuperación de saberes previos.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Inicio	2	18.18	3	18.18
	Proceso	8	72.73	8	90.91
	Logrado	1	9.09	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 5

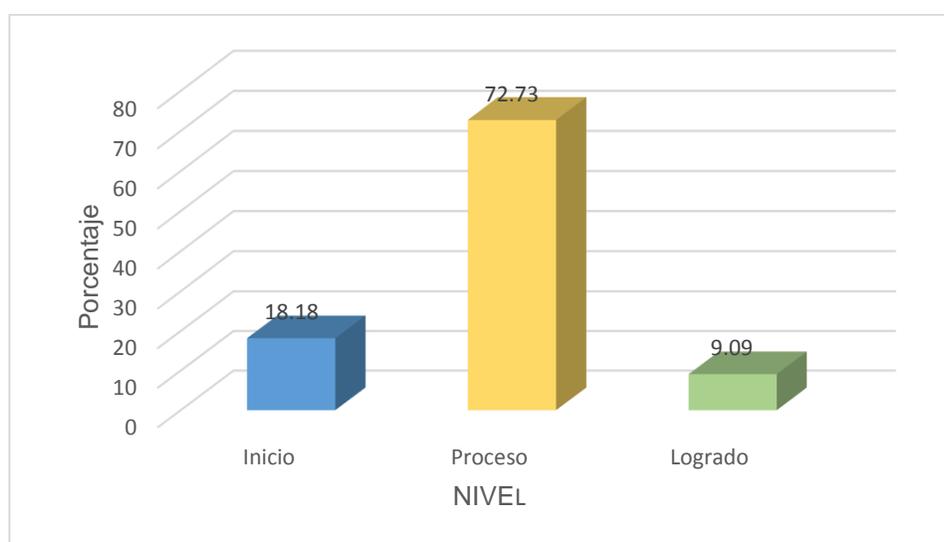


Figura 25: Percepción del investigador acerca de la sesión de aprendizaje elaborada por los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte, en el sentido de si han considerado estrategias para la recuperación de saberes previos.

Descripción: La sesión de aprendizaje elaborada por los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte según la observación que ha realizado el investigador es que los indicados en un 18,18% se encuentran en inicio, en tal sentido no consideran estrategias para la recuperación de los saberes previos, ya que el mayor porcentaje se encuentra en proceso que es el 72,76%.

Tabla 26: Apreciación del investigador acerca de que si en la sesión de aprendizaje está diseñado con estructura lógica y la secuencia didáctica es coherente con el propósito previsto: competencias, capacidades e indicadores.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Inicio	2	18.18	3	18.18
	Proceso	6	54.55	8	72.73
	Logrado	3	27.27	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos

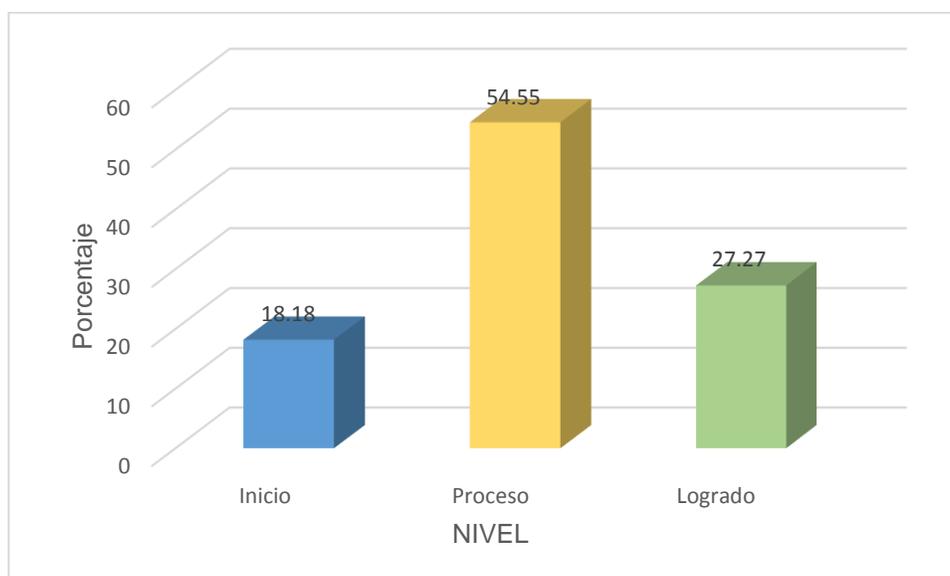


Figura 26: Percepción que tiene el investigador acerca de la sesión de aprendizaje elaborada por lo docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte si tiene un diseño con estructura lógica.

Descripción: En la tabla y figura 26 según la apreciación del observador es que la elaboración de la sesión de aprendizaje que realizan los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte con respecto al diseño específicamente a su estructura lógica y secuencia didáctica, se encuentra en inicio en un 18,18%, y que el 54,56% se encuentra en proceso y solamente el 27,27% considera que se ha logrado.

Tabla 27: Apreciación del observador acerca de que si se considera técnicas o estrategias que movilizan saberes y recursos para el desarrollo de la competencia y responden a las necesidades e intereses de los estudiantes.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Inicio	3	27.27	3	27.27
	Proceso	8	72.73	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 5

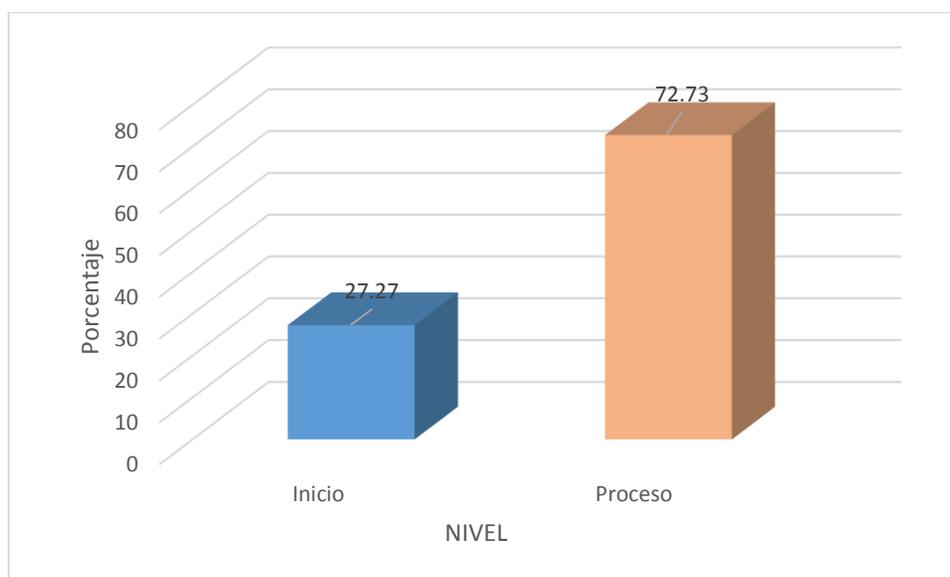


Figura 27: Percepción del observador sobre la existencia de técnicas o estrategias que movilizan saberes y recursos para el desarrollo de la competencia.

Descripción: En la tabla y figura 27 el investigador considera que en cuanto a que si los docentes consideran técnicas o estrategias que movilicen los saberes previos y recursos para el desarrollo de la competencia y que respondan a las necesidades e intereses de los estudiantes tenemos que los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte en un 72,73% se encuentran en proceso.

Tabla 28: Apreciación del observador acerca de que si en la sesión de aprendizaje, proponen los docentes actividades generales y actividades diferenciales para cada ciclo o grado.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Inicio	4	36.36	4	36.36
	Proceso	6	54.55	10	90.91
	Logrado	1	9.09	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 5

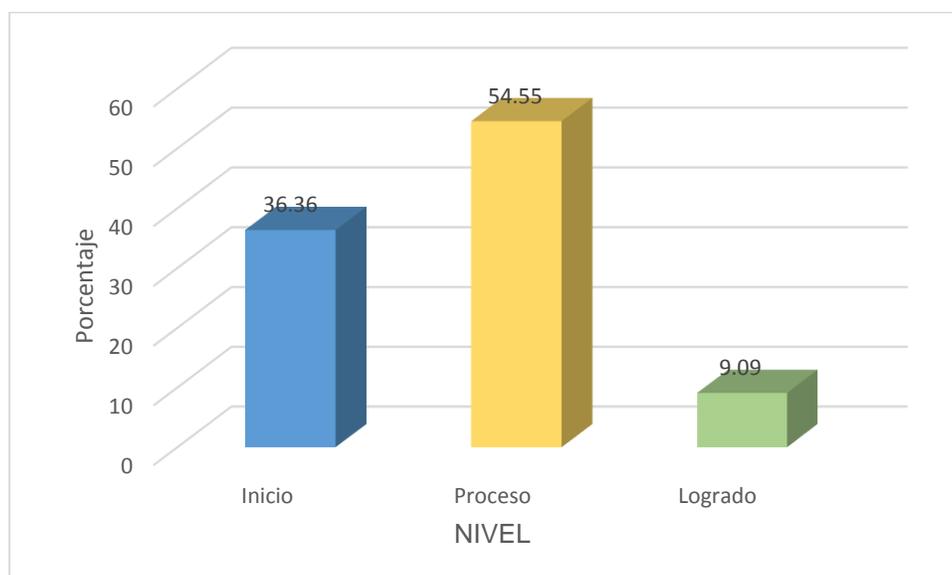


Figura 28: Percepción del observador acerca de que si en la sesión de aprendizaje los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte consideran actividades generales y diferenciadas para cada grado.

Descripción: En la tabla y figura 28 el investigador considera que los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte en cuanto a que si proponen actividades generales y específicas para cada grado, que aborden la diversidad del aula se encuentran en su mayoría en proceso con un 54,55% y que solo el 9,09% ha logrado lo indicado.

Tabla 29: Apreciación del investigador a que si los docentes proponen estrategias que aborden la diversidad del aula: el aprendizaje cooperativo, el interaprendizaje entre pares y el autoaprendizaje.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Inicio	3	27.27	3	27.27
	Proceso	8	72.73	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 5

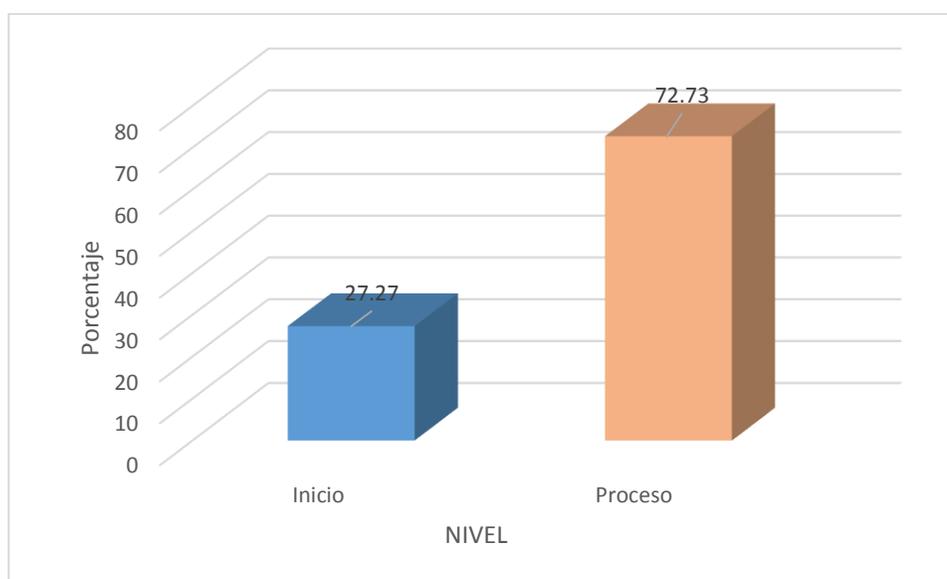


Figura 29: Percepción del observador a que si los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte proponen estrategias que aborden la diversidad en el aula el aprendizaje cooperativo, el interaprendizaje entre pares y el autoaprendizaje.

Descripción: En la tabla y figura 29 se observa que de acuerdo a la percepción del investigador en relación a que si los docentes proponen estrategias que aborden la diversidad del aula y que si promueven el aprendizaje cooperativo, el interaprendizaje entre pares y el autoaprendizaje se encuentran la mayoría en proceso que equivale al 72,73% y que solo el 27.27% está en inicio.

Tabla 30: Apreciación del investigador a que si los docentes consideran la participación de los actores sociales de la comunidad.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Inicio	10	90.91	10	90.91
	Proceso	1	9.09	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 5

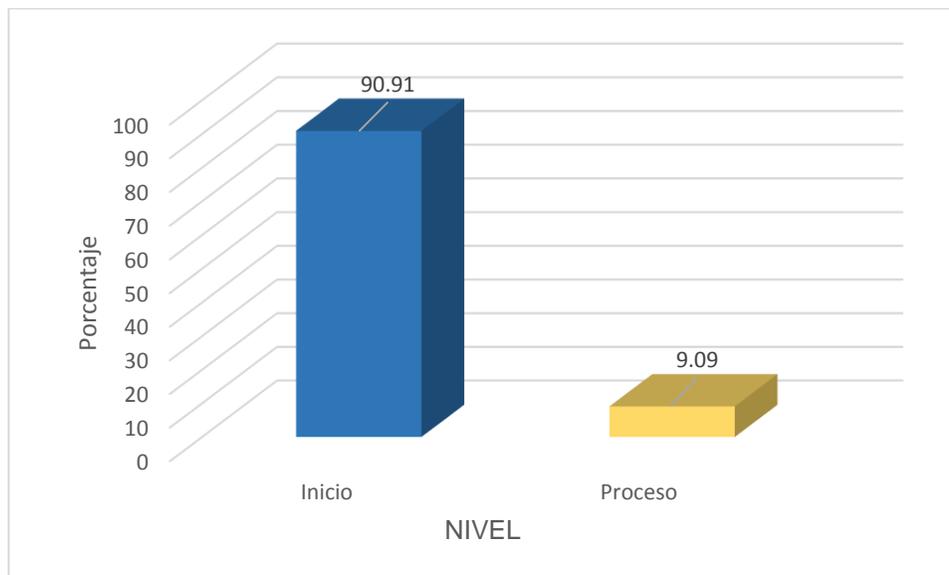


Figura 30: Percepción del observador a que si los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte consideran la participación de los actores sociales de la comunidad.

Descripción: En la tabla y figura 30 se observa que el investigador percibe en cuanto a que si los docentes consideran la participación de los actores sociales de la comunidad, se tuvo que en un 90,91% se encuentra en inicio y que solo el 9,09% estuvo en proceso.

Tabla 31: Apreciación del investigador acerca de que si los docentes proponen el uso pertinente de materiales didácticos.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Inicio	3	27.27	3	27.27
	Proceso	6	54.55	9	81.82
	Logrado	2	18.18	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 5

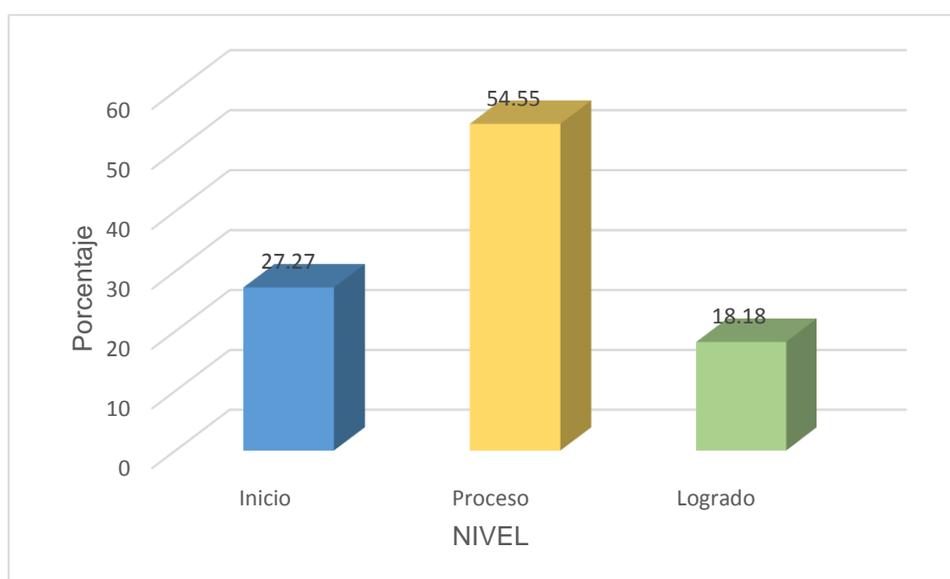


Figura 31: Percepción del observador a que si los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte proponen el uso pertinente de materiales didácticos.

Descripción: En relación a la tabla y figura 31 se puede apreciar que el investigador considera que los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte si proponen el uso pertinente de materiales didácticos, se encuentran en la mayoría en proceso con un 54,55% y que solo el 18,18% han logrado las expectativas, pero que el 27,27% aún encuentran en inicio.

Tabla 32: Apreciación del investigador acerca de que si la sesión de aprendizaje se desarrolla en espacios diversos.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Inicio	8	72.73	8	72.73
	Proceso	3	27.27	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 5

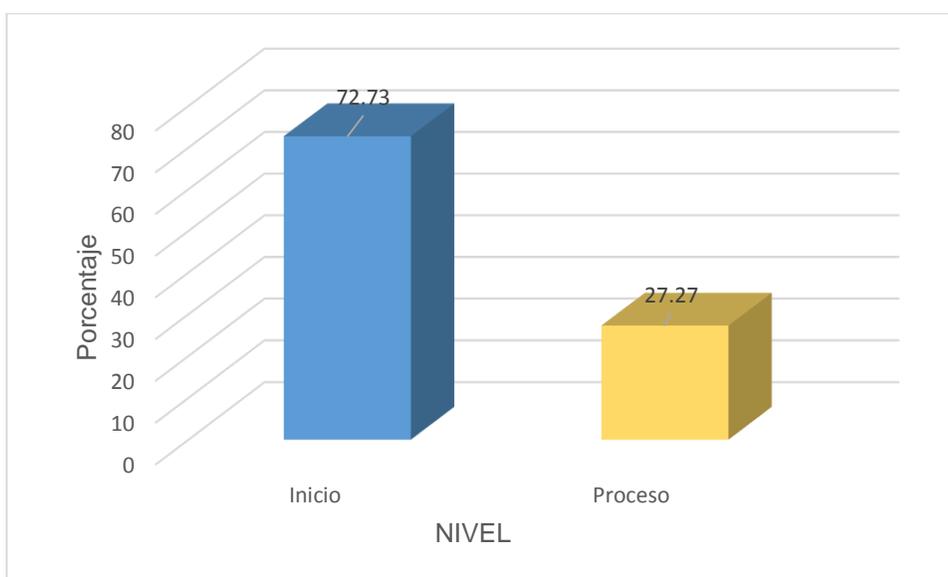


Figura 32: Apreciación del observador a que si la sesión de aprendizaje elaborada por los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte se desarrolla en espacios diversos.

Descripción: En la tabla y figura 32 se puede apreciar que el investigador considera que la elaboración de las sesiones de aprendizaje por parte de los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte se encuentra en inicio en un 72,73% y que solo el 27,27% se encuentran en proceso.

Tabla 33: Apreciación del investigador a que si los profesores consideran un espacio de reflexión retrospectiva de los procesos activos en el aprendizaje, propios de las formas de pensar global o local.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Inicio	7	63.64	7	63.64
	Proceso	4	36.36	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 5

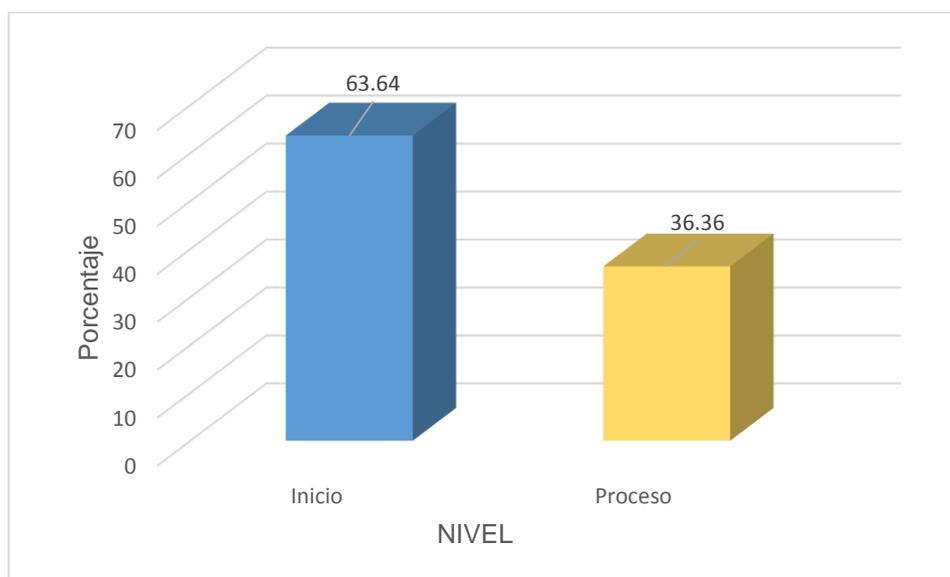


Figura 33: Percepción del observador a que si los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte consideran espacios de reflexión retrospectiva en los procesos de aprendizaje.

Descripción: En la tabla y figura 33 se observa que el investigador aprecia que los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte en cuanto a que consideran un espacio de reflexión retrospectiva de los procesos activos en el aprendizaje se encuentran en inicio en un 63,64% y que solo el 36,36% se encuentran en proceso.

Tabla 34: *Apreciación del investigador acerca de la planificación de las sesiones de aprendizaje.*

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Inicio	6	54.55	7	54.55
	Proceso	5	45.45	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 5

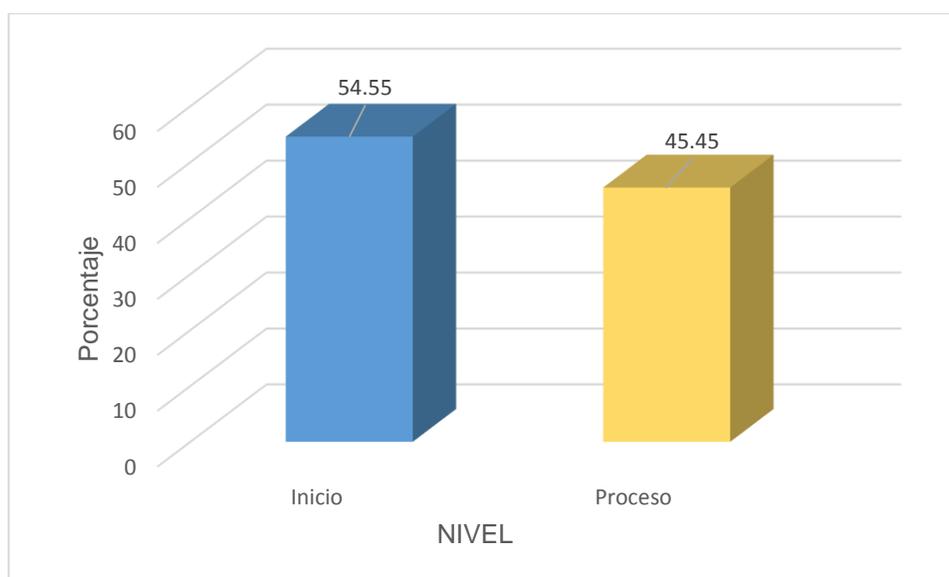


Figura 34: *Percepción que tiene el investigador acerca de la elaboración de la sesión de aprendizaje, que hacen los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte.*

Descripción: En la tabla y figura 34 se observa que la apreciación que tiene el investigador acerca de la elaboración de la sesión de aprendizaje elaborada por los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte se encuentra en un 54,55% en inicio y que el 45,45% se encuentra en proceso.

4.1.4. Resultados de la ficha de observación para determinar la optimización del tiempo.

Tabla 35: Percepción del investigador acerca de que si las actividades se desarrollan según lo previsto en la Unidad Didáctica y la sesión de aprendizaje.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Inicio	4	36.36	4	36.36
	Proceso	5	45.45	9	81.81
	Logrado	2	18.18	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 6

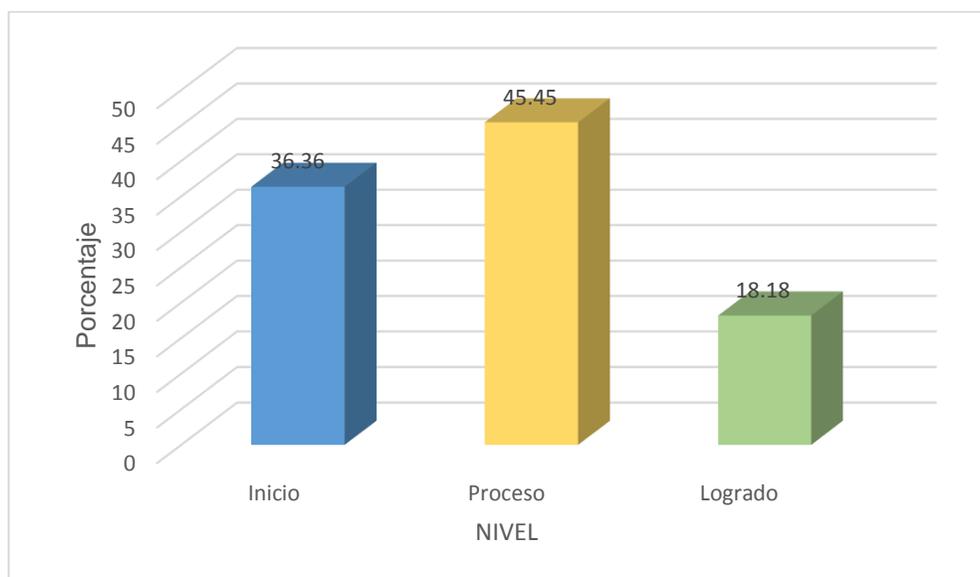


Figura 25: Percepción del investigador acerca de que si las actividades se desarrollan según lo previsto en la unidad de aprendizaje y sesión de aprendizaje.

Descripción: En la tabla y figura 35 se aprecia, que la percepción que tiene el investigador acerca de las actividades que desarrolla el docente de la Red Educativa Nuevo Horizonte, según lo previsto en la Unidad didáctica y/o sesión de aprendizaje se encuentran en un 45,45% en proceso y que solo el 18,18% de docentes han logrado lo indicado.

Tabla 36: Percepción que tiene el investigador a que si el avance de las actividades planificadas está en función del logro de aprendizajes esperados.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Inicio	5	45.45	5	45.45
	Proceso	6	54.55	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 6

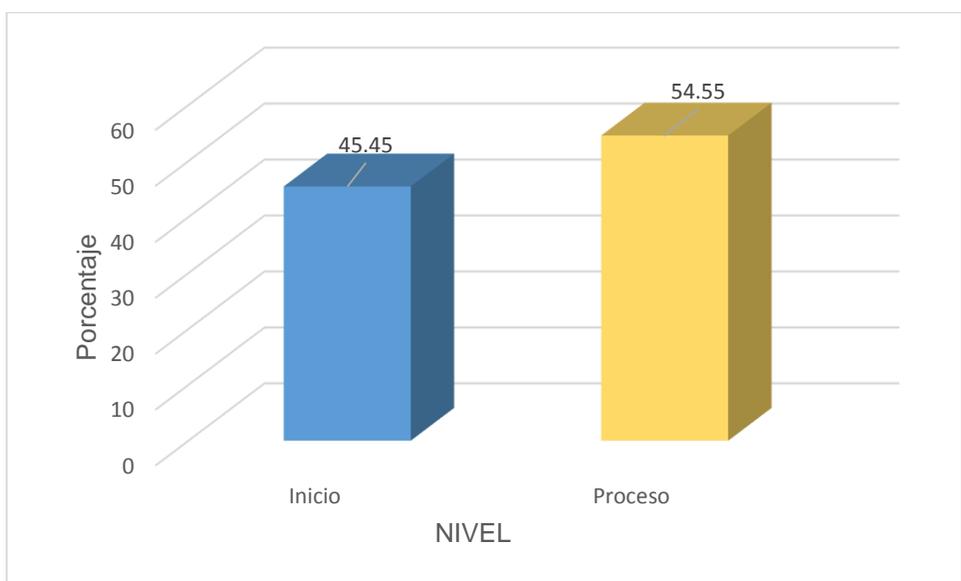


Figura36: Percepción que tiene el investigador a que si el avance de las actividades planificadas está en función del logro de aprendizajes esperados, programadas en la sesión de aprendizaje.

Descripción: En la tabla y figura 36 se observa que la percepción que tiene el investigador a que si los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte verifican el avance de las actividades planificadas en función del logro de aprendizajes esperados se encuentra en inicio en un 45,55% y que el 54,55% se encuentran en proceso.

Tabla 37: Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes modifican sus estrategias planificadas para responder a situaciones inesperadas que surgen en el proceso de aprendizaje.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Inicio	2	18.18	2	18.18
	Proceso	8	72.73	10	90.91
	Logrado	1	9.09	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 6

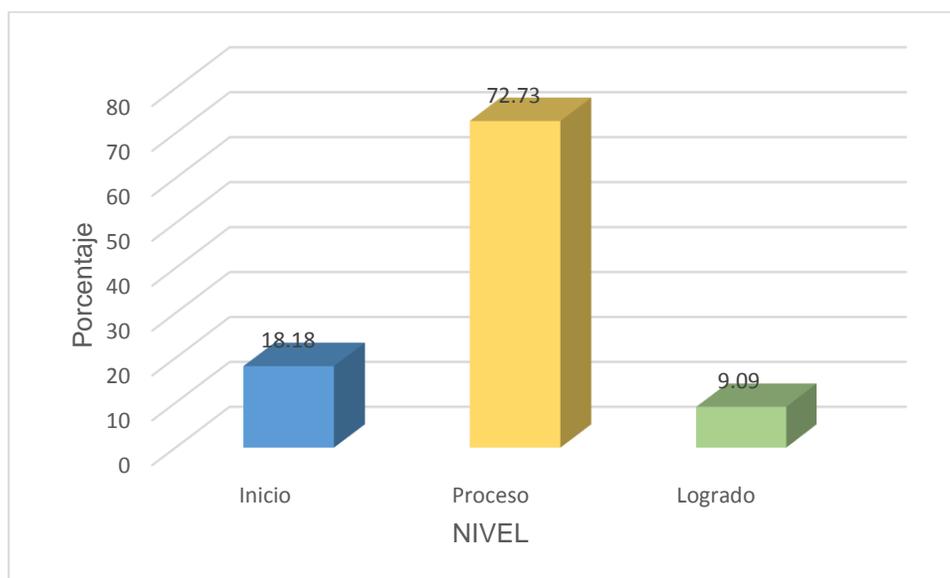


Figura 37: Percepción que tiene el observador acerca de que si los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte, modifican sus estrategias planificadas para responder a situaciones inesperadas.

Descripción: En la tabla y figura 37 se aprecia que la percepción que tiene el investigador a que si los profesores modifican sus estrategias para responder a situaciones inesperadas que surgen en el proceso de aprendizaje se encuentran en 72,73% en proceso y que solo el 9,09% han logrado este propósito.

Tabla 38: Percepción que tiene el investigador a que si los docentes promueven y orientan el desarrollo de proyectos y actividades de aprendizaje que respondan a situaciones reales y de interés para los estudiantes.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Inicio	6	54.55	6	54.55
	Proceso	3	27.27	9	81.82
	Logrado	2	18.18	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 6

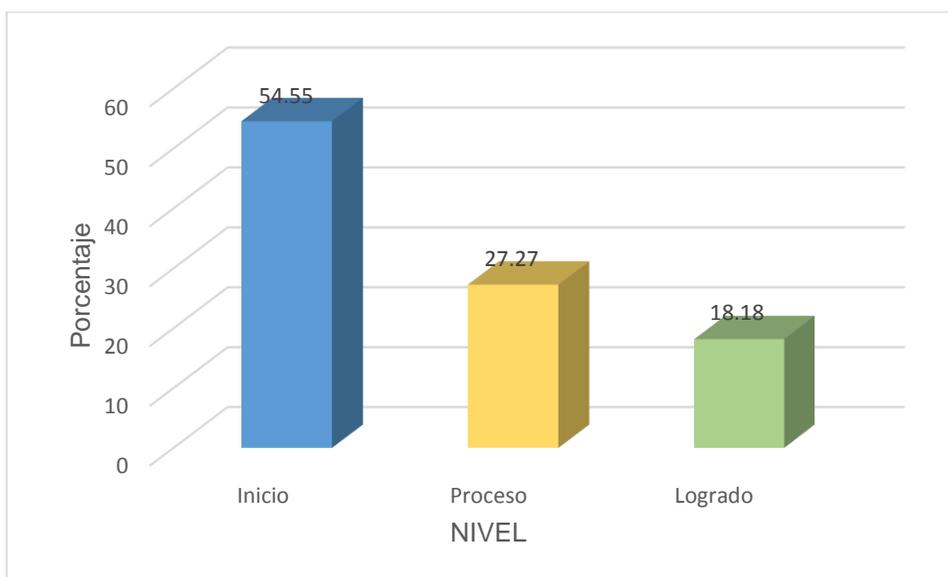


Figura 38: Percepción que tiene el investigador a que si los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte promueven y orientan el desarrollo de proyectos y actividades de aprendizaje.

Descripción: La percepción que tiene el investigador a que si los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte que promueven y orientan el desarrollo de proyectos y actividades de aprendizaje que respondan a situaciones reales y de interés para los estudiantes se encuentra en un 54,55% en inicio y que solo el 18,18% ha logrado este propósito.

Tabla 39: Percepción que tiene el investigador acerca de que si los profesores propician el aprendizaje colaborativo y cooperativo en la búsqueda de soluciones a problemas reales.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Inicio	1	9.09	1	9.09
	Proceso	7	63.64	8	72.73
	Logrado	3	27.27	11	100.00
Total		11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 6

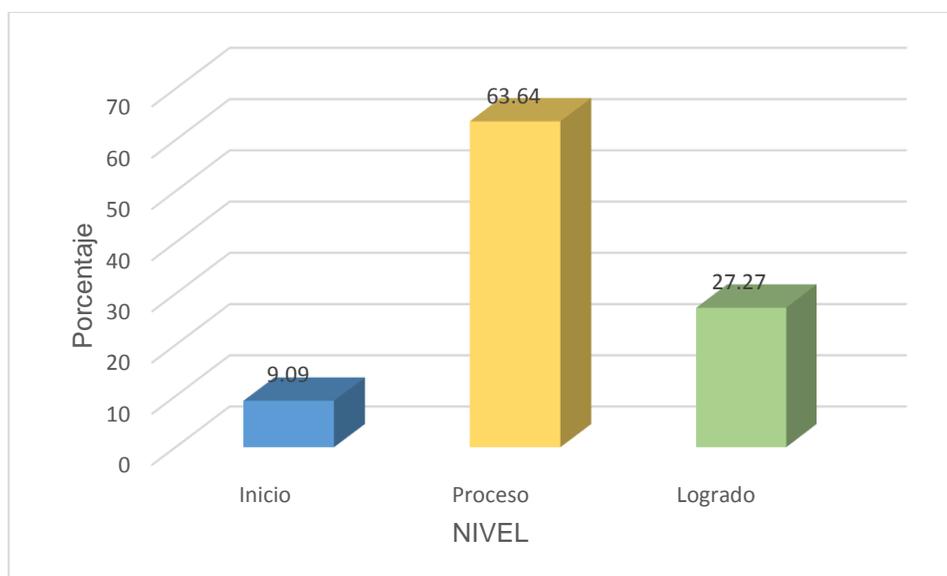


Figura 39: Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte propician el aprendizaje colaborativo y cooperativo.

Descripción: En la tabla y figura 39 se aprecia la percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte propician el aprendizaje colaborativo y cooperativo en la búsqueda de soluciones a problemas reales se encuentran en proceso en un 63,64% y solamente el 27,27% han logrado este propósito.

Tabla 40: Percepción que tiene el investigador acerca de que si los profesores plantean preguntas de alta demanda cognitiva que promueven la reflexión.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Inicio	1	9.09	1	9.09
	Proceso	10	90.91	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 6

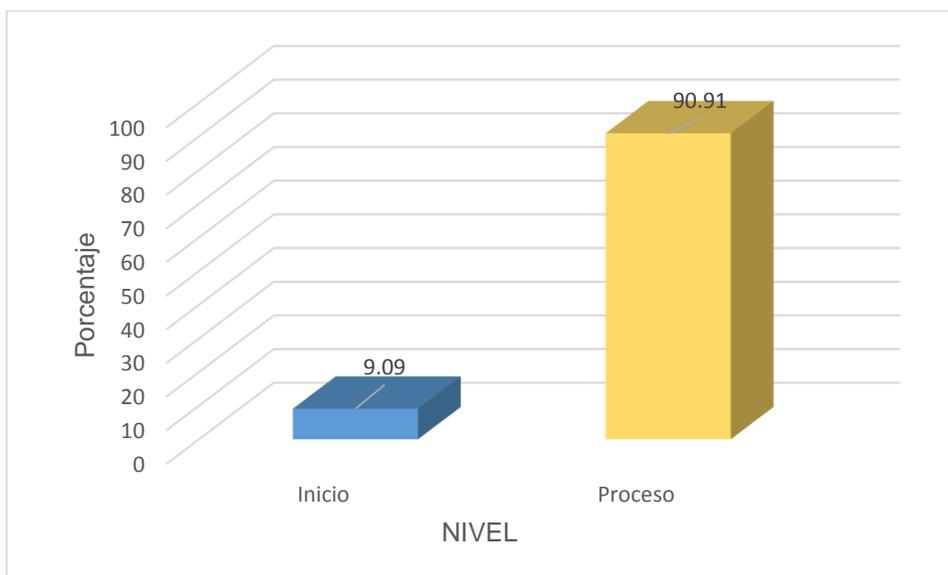


Figura 40: Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte plantean preguntas de alta demanda cognitiva que promueven la reflexión.

Descripción: En la tabla y figura 40 se observa la percepción que tiene el investigador acerca de que si los profesores plantean preguntas de alta demanda cognitiva que promueven la reflexión, se encuentra en 90,91% en proceso y que el 9,09% está en inicio.

Tabla 41: Percepción que tiene el investigador acerca de que si los profesores comunican los propósitos de la sesión de aprendizaje en forma clara y oportuna.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Inicio	3	27.27	3	27.27
	Proceso	3	27.27	6	54.54
	Logrado	5	45.45	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 6

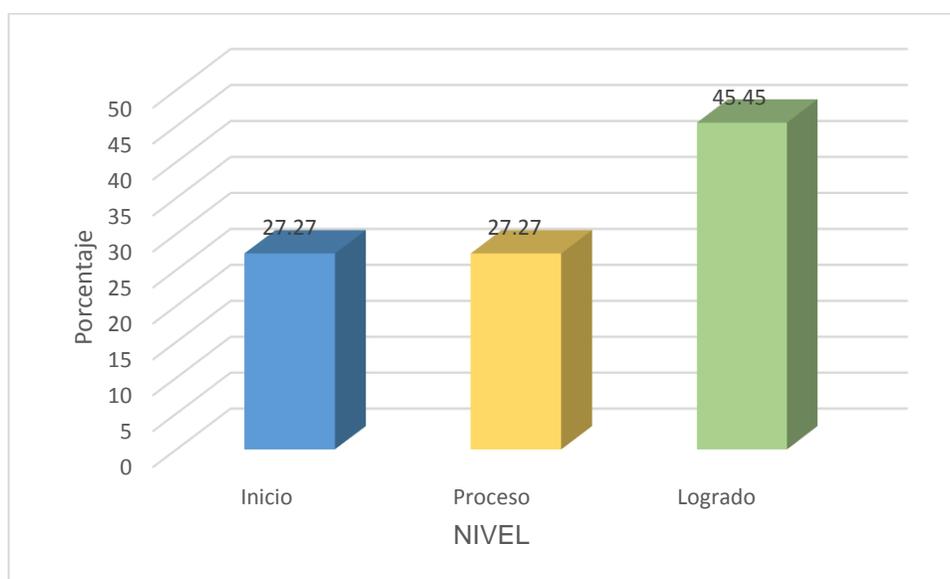


Figura 41: Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte comunican los propósitos de la sesión de aprendizaje en forma clara y oportuna.

Descripción: En la tabla y figura 41 la percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes de la Red Educativa Nuevo horizonte comunican los propósitos de la sesión de aprendizaje en forma clara y oportuna, considera que el 27,27% se encuentran en inicio y en proceso y que el 45,45% han logrado el propósito.

Tabla 42: Percepción que tiene el investigador acerca de que si los profesores comunican los criterios de evaluación y productos a obtener en forma clara y oportuna.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Inicio	11	100.00	11	100
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 6

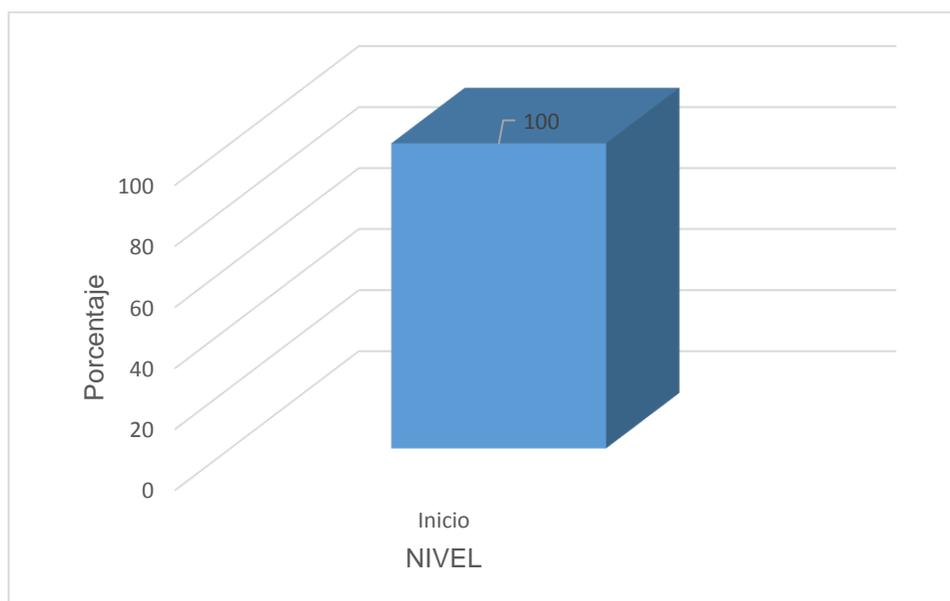


Figura 42: Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte comunican los criterios de evaluación y productos a obtener en forma clara y oportuna.

Descripción: En la tabla y figura 42 la percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte, comunican los criterios de evaluación y productos a obtener en forma clara y oportuna, se encuentra en inicio en un 100%.

Tabla 43: Percepción que tiene el investigador acerca de que si los profesores demuestran conocimientos disciplinares del área curricular que enseñan.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Proceso	3	27.27	3	27.27
	Logrado	8	72.73	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 6

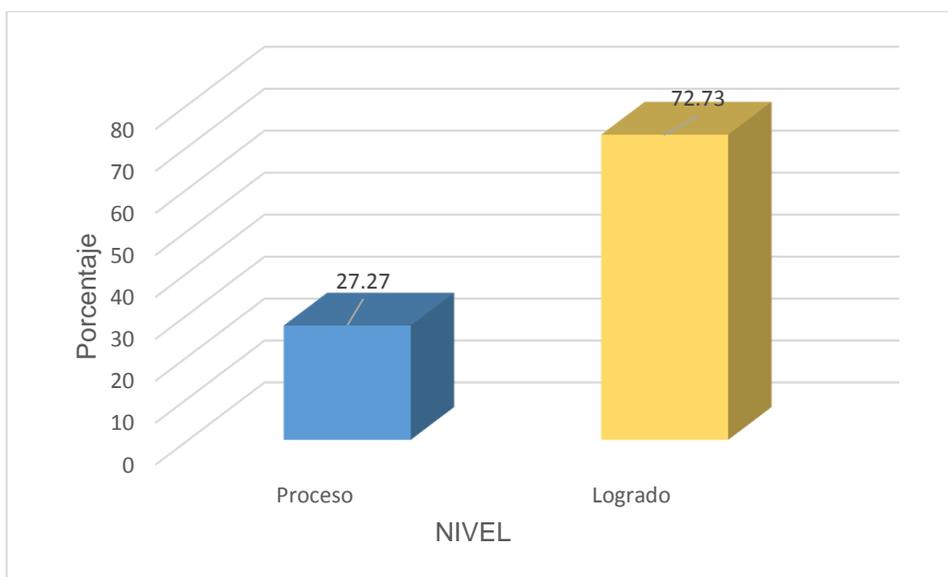


Figura 43: Percepción que tiene el investigador acerca de que docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte demuestra conocimientos disciplinares del área que enseñan.

Descripción: En la tabla y gráfico 43 la percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte, demuestran conocimientos disciplinares del área curricular que enseñan, considera que el 27,27% se encuentran en proceso y que el 72,73% han logrado el propósito.

Tabla 44: Percepción que tiene el investigador acerca de que si los profesores utilizan un lenguaje claro y sencillo durante el desarrollo de las actividades pedagógicas.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Proceso	8	72.73	8	72.73
	Logrado	3	27.27	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 6

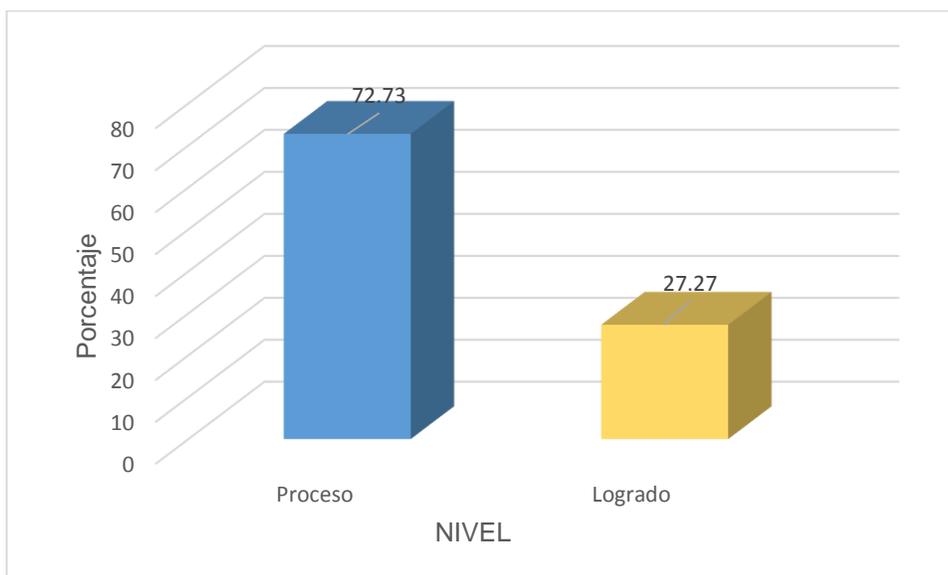


Figura 44: Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte utilizan un lenguaje claro y sencillo durante el desarrollo de las actividades pedagógicas.

Descripción: En la tabla y figura 44 la percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte utilizan un lenguaje claro y sencillo durante el desarrollo de las actividades pedagógicas se encuentra en proceso en 72,73% y que solo el 27,27% han logrado el propósito.

Tabla 45: Percepción que tiene el investigador acerca de que si los profesores muestran apertura y responden con explicaciones coherentes a las preguntas de los estudiantes.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Inicio	1	9.09	1	9.09
	Proceso	7	63.64	8	72.73
	Logrado	3	27.27	11	100.00
Total		11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 6

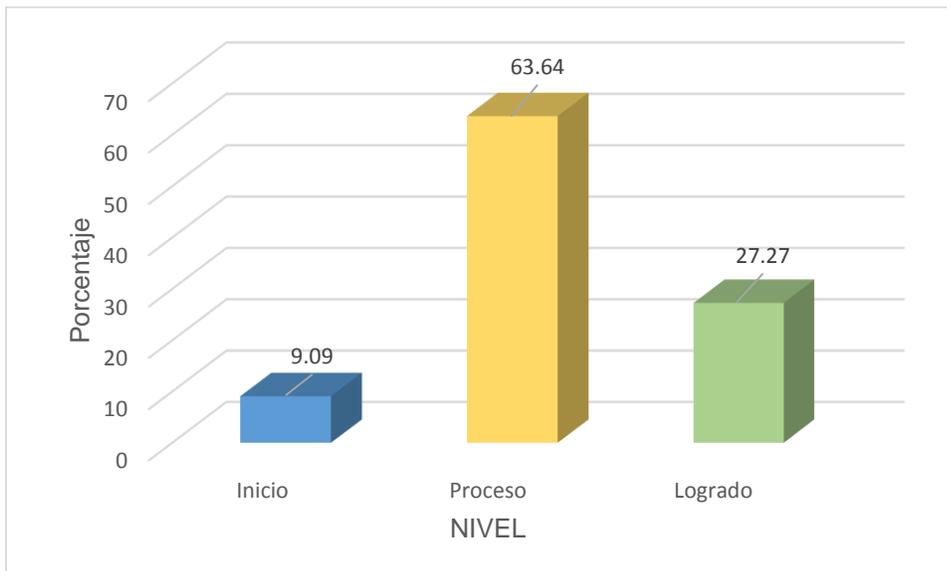


Figura 45: Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte muestran apertura y responden con explicaciones coherentes a las preguntas de los estudiantes.

Descripción: En la tabla y gráfica 45 la percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte muestran apertura y responden con explicaciones coherentes a las preguntas de los estudiantes, se encuentra en proceso en un 63,64% y que solo el 27,27% han logrado el propósito.

Tabla 46: Percepción que tiene el investigador acerca de que si los profesores consolidan el aprendizaje haciendo uso de diversas estrategias.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Inicio	1	9.09	1	9.09
	Proceso	9	81.82	10	90.91
	Logrado	1	9.09	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 6

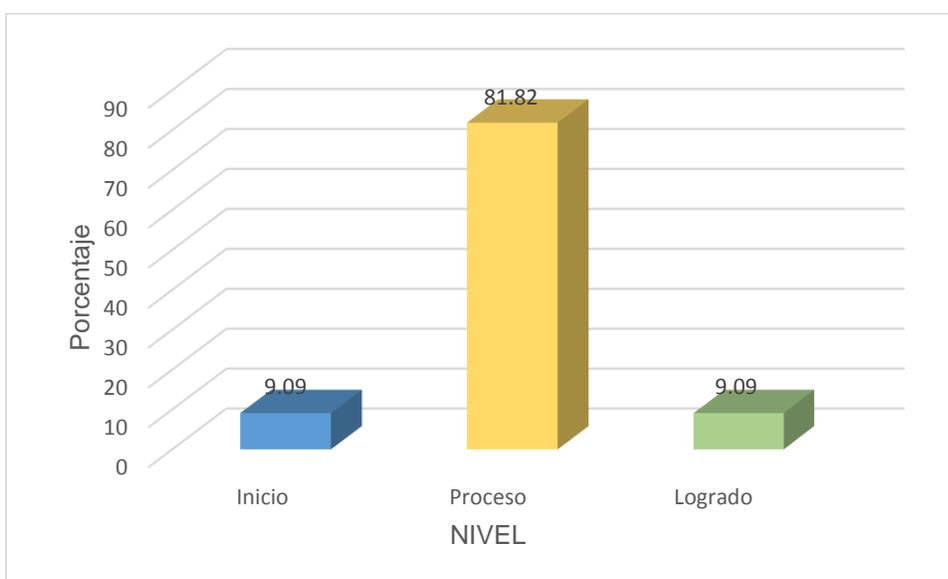


Figura 46: Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte consolidan el aprendizaje haciendo uso de diversas estrategias.

Descripción: En la tabla y gráfica 46 la percepción que tiene que tiene el investigador acerca de que si los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte consolidan el aprendizaje haciendo uso de diversas estrategias, considera que se encuentran en proceso en 81,82% y que el 9,09% no han logrado este propósito.

Tabla 47: Percepción que tiene el investigador acerca de que si los profesores desarrollan actividades de aprendizaje que movilizan la creatividad y el pensamiento crítico.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Proceso	10	90.91	10	90.91
	Logrado	1	9.09	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 6

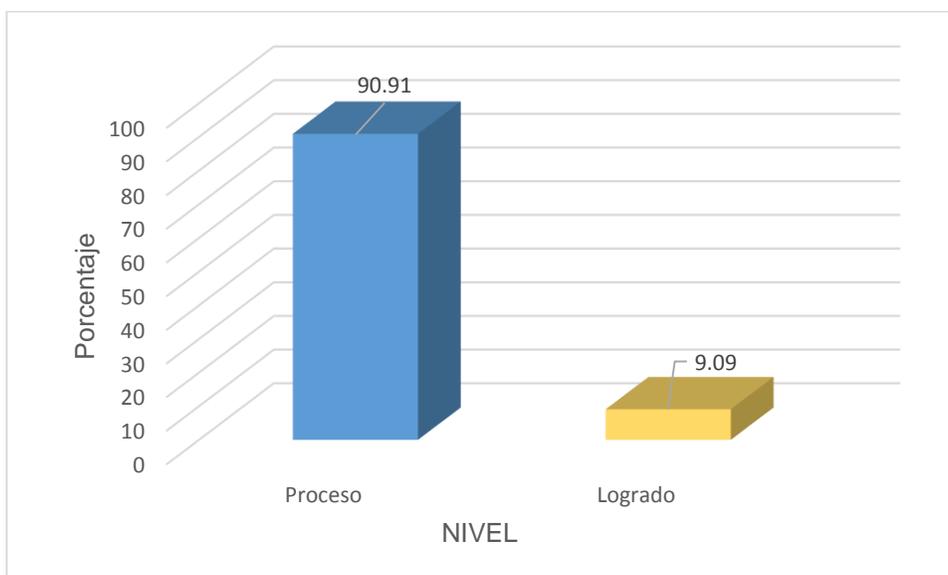


Figura 47: Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte desarrollan actividades de aprendizaje que movilizan la creatividad y el pensamiento crítico.

Descripción: En la tabla y gráfica 47, la percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte desarrollan actividades de aprendizaje que movilizan la creatividad y el pensamiento crítico, considera que el 90,91% se encuentran en proceso y que solo el 9,09% han logrado el propósito.

Tabla 48: Percepción que tiene el investigador acerca de que si los profesores cuentan con estrategias de organización y distribución del tiempo durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Inicio	1	9.09	1	9.09
	Proceso	8	72.73	9	81.82
	Logrado	1	9.09	10	90.91
	Logro destacado	1	9.09	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 6

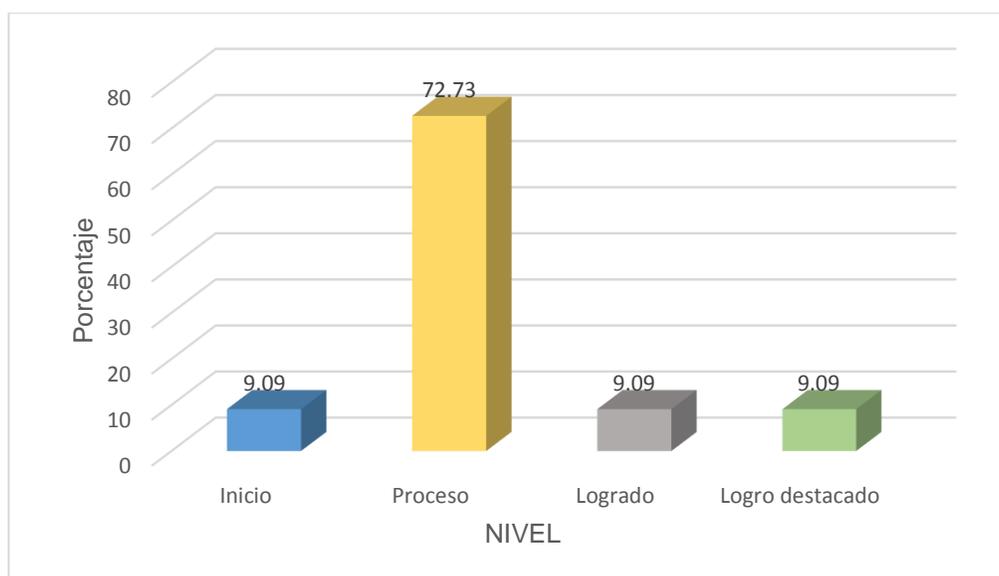


Figura 48: Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte cuentan con estrategias de organización y distribución del tiempo.

Descripción: En la tabla y figura 48 la percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte cuentan con estrategias de organización y distribución del tiempo durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje; considera que se encuentran el 72,73% en proceso y que solamente el 9,09% han logrado el propósito.

Tabla 49: Percepción que tiene el investigador acerca de que si los profesores organizan y cumplen horarios respetando la jornada pedagógica establecida.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Inicio	5	45.45	5	45.45
	Proceso	3	27.27	8	72.72
	Logrado	2	18.18	10	90.90
	Logro destacado	1	9.09	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 6

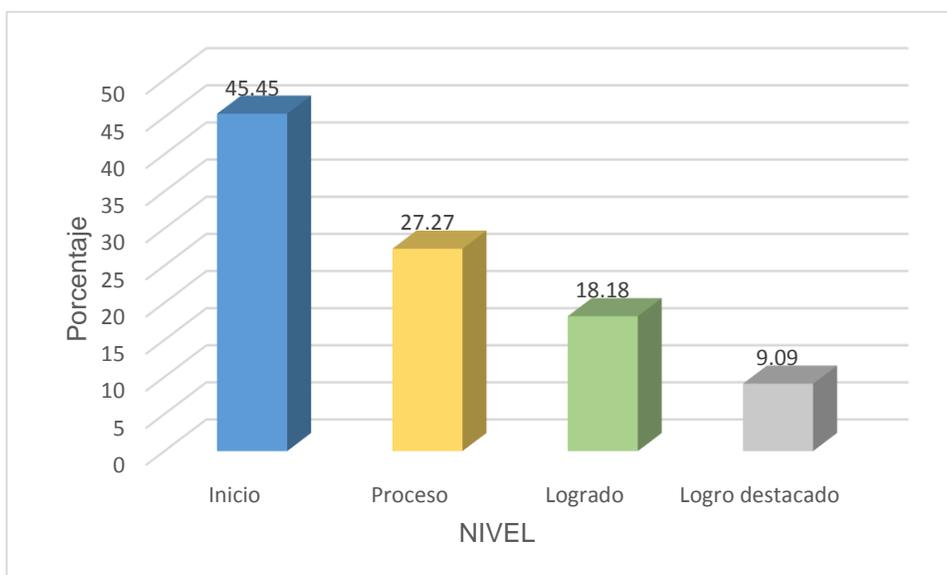


Figura 49: Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte organizan y cumplen los horarios respetando la jornada pedagógica.

Descripción: En la tabla y figura 49 la percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte organizan y cumplen los horarios respetando la jornada pedagógica establecida, considera que la mayoría de ellos están en inicio en un 45.45%, 27.27% están en proceso, pero hay docentes que si han logrado el propósito que equivale al 18.18% e incluso existen algunos que han llegado hasta el logro destacado.

Tabla 50: Percepción que tiene el investigador acerca de que si los profesores evitan actividades rutinarias sin propósito pedagógico.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Inicio	1	9.09	1	9.09
	Proceso	7	63.64	8	72.73
	Logrado	2	18.18	10	90.91
	Logro destacado	1	9.09	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 6

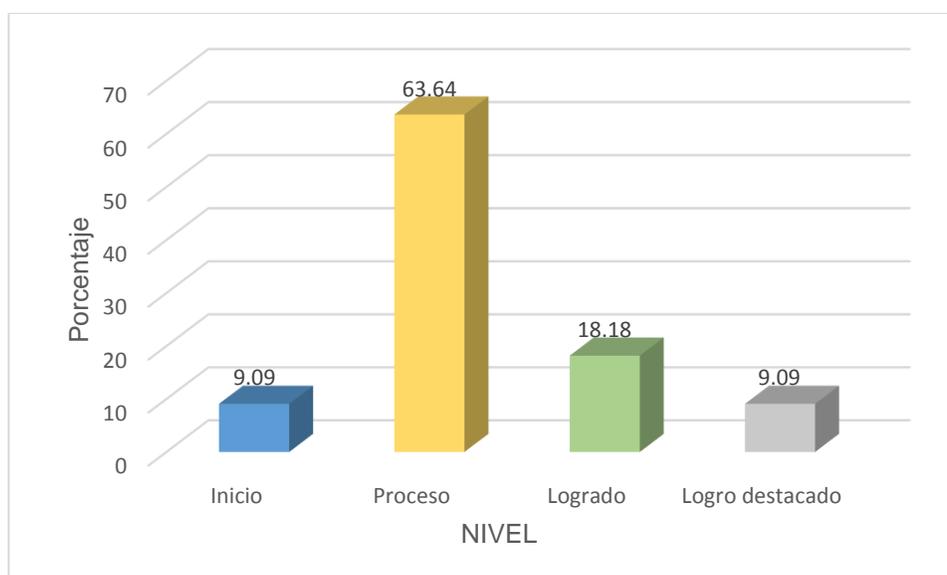


Figura 50: Percepción que tiene el investigador acerca de que si los docentes de la red Educativa Nuevo Horizonte evitan actividades rutinarias sin propósito pedagógico.

Descripción: En la tabla y figura 50 la percepción que tiene el investigador acerca de que si los profesores evitan actividades rutinarias sin propósito pedagógico, considera que el 63,64% se encuentran en proceso y que solamente el 9,09% han logrado el propósito.

Tabla 51: Percepción que tiene el investigador acerca de la optimización del tiempo en el proceso de ejecución curricular y aplicación de estrategias durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.

		fi	fi%	Fi	Fi%
Válido	Inicio	2	18.18	2	18.18
	Proceso	8	72.73	10	90.91
	Logrado	1	9.09	11	100.00
	Total	11	100.00		

Fuente: Base de datos, anexo 6

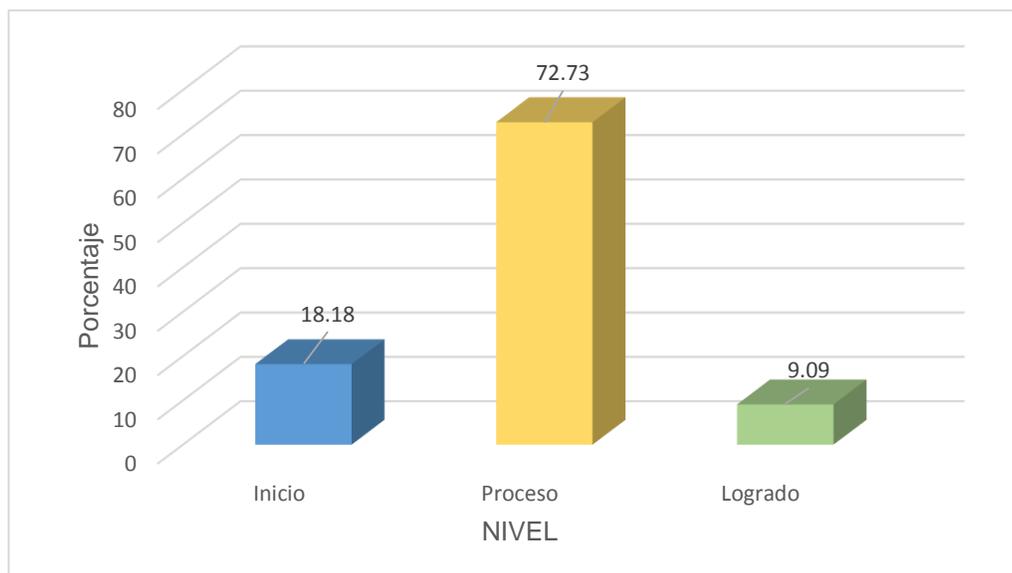


Figura 51: Percepción que tiene el investigador acerca de la optimización del tiempo en el proceso curricular y la aplicación de estrategias durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.

Descripción: En la tabla y figura 51, la percepción que tiene el investigador acerca de la optimización del tiempo en el proceso de ejecución curricular y aplicación de estrategias durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje, considera que los docentes de la Red Educativa Nuevo Horizonte se encuentra en proceso en un 72,73% y que solamente el 9,09% a logrado el propósito.

4.1.5. Correlación de Spederman.

Tabla 52: Resultados de docentes: Planificación de la sesión de aprendizaje y la optimización del tiempo.

		Valor	Error estandarizado o asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,633	,234	2,455	,036 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,633	,234	2,455	,036 ^c
N de casos válidos		11			

Fuente: Base de datos

Interpretación: En las tablas 52 se observa que el resultado obtenido entre la Planificación de la sesión de aprendizaje del Rho de Spearman de acuerdo a los datos obtenidos de los docentes se tiene que es de $r = ,633$ que para mayor confiabilidad se obtuvo $r^2 = 0,40$ dato que indica que solo el 40% de la variación de la optimización del tiempo es explicada por la Planificación de la sesión de aprendizaje.

Tabla 53: Resultados del investigador: Planificación de la sesión de aprendizaje y la optimización del tiempo.

		Valor	Error estandarizado o asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,222	,236	,684	,511 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,214	,250	,658	,527 ^c
N de casos válidos		11			

Interpretación: En las tablas 53 se observa que el resultado obtenido entre la Planificación de la sesión de aprendizaje del Rho de Spearman de acuerdo a los datos obtenidos a través del investigador se tiene que es de $r = ,214$ que para mayor

confiabilidad se obtuvo $r^2 = 0,045$ dato que indica que solo el 4% de la variación de la optimización del tiempo es explicada por la Planificación de la sesión de aprendizaje.

Tabla 54: Resultados de Director: Planificación de la sesión de aprendizaje y la optimización del tiempo.

		Valor	Error estandarizado o asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,449	,159	1,508	,166 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,495	,191	1,707	,122 ^c
N de casos válidos		11			

Interpretación: En las tablas 52 se observa que el resultado obtenido entre la Planificación de la sesión de aprendizaje del Rho de Spearman de acuerdo a los datos obtenidos de los docentes se tiene que es de $r = ,495$ que para mayor confiabilidad se obtuvo $r^2 = 0.24$, dato que indica que solo el 24% de la variación de la optimización del tiempo es explicada por la Planificación de la sesión de aprendizaje.

4.2. Discusión

Según los resultados se tiene que los directores de la Red Educativa Nuevo Horizonte indican que el 40% de profesores elaboran con frecuencia las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje, sin embargo los docentes indican sobre el particular que en un 9,09% lo elaboran con frecuencia y el 18.18% lo hacen muy frecuentemente existiendo una contradicción al respecto (Tabla 2 y 12).

Al comparar los resultados obtenidos al preguntarle al Director si las sesiones de aprendizaje son planificadas de acuerdo a los intereses y necesidades de los estudiantes indican que en un 20% es rara vez, 40% de vez en cuando y 40% es

frecuente sin embargo los docentes indican que para el 36,36% es frecuente y que en un 18% es de vez en cuando (Tabla)

En cuanto a la capacitación realizada en la Red los directores indican en un 20% que los docentes han sido capacitados de vez en cuando, otros consideran en un 40% que la capacitación se ha realizado algunas veces, así como también existe directivos que refieren en un 40% que la capacitación ha sido frecuente sin embargo los docentes indican en un 45,45% que han sido capacitados algunas veces y que para el 9,09% nunca recibieron capacitación alguna, existiendo ciertas contradicciones sobre el particular (Tabla 5 y 13).

En realidad la capacitación se debe promover frecuentemente, ya que estamos en un mundo globalizado y que el mundo va cambiando por tanto debemos estar de acuerdo a los cambios que se requiere para dar una buena calidad educativa.

Los directores en un 20% consideran que los docentes nunca realizan una buena estructuración de las sesiones de aprendizaje, para el 40% las sesiones de aprendizaje de vez en cuando están bien estructuradas y el 20% consideran que frecuentemente tiene una buena estructuración. En cambio para el 36,36% de docentes consideran que la sesión de aprendizaje frecuentemente se encuentra bien estructurada y para el 27,27% consideran que de vez en cuando está bien estructurada (Tabla 7 y 17).

En realidad una sesión de aprendizaje debe estar bien estructurada para que viabilice el trabajo pedagógico y debe tener la misma exigencia durante todas las clases porque es el documento orientador del proceso enseñanza – aprendizaje.

En relación a la pregunta que si los docentes han sido asesorados para la labor pedagógica, lo directores indican en un 40% que si han recibido dicho servicio de vez en cuando, el 20% indican que recibieron el asesoramiento algunas veces y para el 20% los docentes reciben frecuentemente lo indicado. Sin embargo los docentes

consideran en un 45,45% que el asesoramiento pedagógico los recibieron algunas veces, pero el 9,09% considera que nunca hubo lo referido (Tabla 8 y 14).

Los directores son los responsables directos de garantizar que el asesoramiento a los docentes sea en forma permanente y frecuentemente, de esta manera se estará garantizando la labor docente, la cual se verá reflejada en la formación de los estudiantes.

Para el 40% de directores los docentes planifican las sesiones de aprendizaje muy inadecuadamente el otro 40% consideran que es inadecuada y sólo para el 20% consideran que la elaboración es adecuada. Sin embargo el 36,36% de los docentes tienen la seguridad que las sesiones de aprendizaje están planificadas adecuadamente, pero existe un 18,18% que cree que es inadecuada (Tabla 11 y 21).

Se debe de hacer en forma consensuada una sesión de aprendizaje viable y que garantice que todos los procesos pedagógicos estén bien delimitados a fin de garantizar el proceso de enseñanza – aprendizaje.

El investigador a través de una lista de cotejo realizó el seguimiento al proceso enseñanza de aprendizaje y para ver si el tiempo empleado fue el óptimo, el cual percibió que existe algunas falencias que aún todavía no son superadas tal es el caso que los docentes en los diversos aspectos pedagógicos muchas veces se encuentran en inicio y en otros en proceso. Por lo que esto debe ser como una reflexión a fin de que se desaprenda ciertos hábitos y se realice una verdadera planificación donde el tiempo sea óptimo para lograr que los estudiantes reciban aprendizajes de calidad y en los tiempos correspondientes. Para esto es muy importante el liderazgo de los directores los cuales serán los conductores y sean de las diferentes actividades programadas, para esto no deben hacer una supervisión propiamente dicha, sino más bien un acompañamiento y monitoreo al proceso enseñanza – aprendizaje de esta manera se estaría garantizando la calidad de los aprendizajes dado a los estudiantes.

El presente trabajo de investigación tiene cierta relación con las de Bruns % Luque (2014) en la que se realizó un estudio de cómo mejorar el aprendizaje en América Latina y el Caribe en la que en una de sus conclusiones fue que el escaso uso del tiempo de instrucción contribuye al bajo aprendizaje de los alumnos. En esta investigación también se detectó también que algunos profesores de la Red en algunas veces no utilizan bien el tiempo en el proceso enseñanza aprendizaje ya que lo dedican muchas veces para atender a padres de familia y/o otras personas la cual es un obstáculo para que se de todo al estudiante y se debe tener en cuenta que el tiempo perdido es irrecuperable.

El presente estudio tiene cierta relación con es estudio realizado por Arista (2014), quien realizó un trabajo de investigación “Programa Orientado a la Optimización del Tiempo para Fortalecer la Convivencia Democrática en Aula de los Estudiantes del Segundo Grado del Nivel Secundaria de la IEP “Divino Salvador” (p.1) y que en una de sus conclusiones indicó que los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la IEP “Divino Salvador”, Chachapoyas 2014 obtuvieron avances muy significativos, teniendo en cuenta que alcanzaron niveles altos en todas las dimensiones, demostrando de esa manera la eficacia del programa de intervención. En tal sentido en esta investigación se observó que si las sesiones de aprendizaje programadas por los docentes de la Red garantizarían la optimización del tiempo de la cual se detectó que efectivamente no está garantizando ya que se encontró varias falencias que obstaculizan el proceso enseñanza – aprendizaje por lo que es importante continuar realizando y profundizando en la investigación a fin de ver la repercusión que una mala planificación no garantiza que el tiempo este bien utilizado para el fin previsto.

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

Conclusiones

1. La planificación de las sesiones de aprendizaje y la optimización del tiempo en las aulas de clase de las Instituciones Educativas del nivel primario de la Red Nuevo horizonte de acuerdo a las versiones de los directores el 40% indican que es muy inadecuada, el 40% que es adecuada y el 20% que están elaboradas muy adecuadamente. Tabla 11
2. Los docentes de las instituciones educativas del nivel primario de la Red Nuevo Horizonte consideran en cuanto a la planificación de las sesiones de aprendizaje y la optimización del tiempo 18.18% que es inadecuada, el 45.45% que es adecuada y el 36.36% que están elaboradas muy adecuadamente. Tabla 21
3. El responsable del monitoreo y acompañamiento de la labor educativa en la Red Nuevo Horizonte de acuerdo a la observación directa que realiza a los docentes del nivel primario considera que la planificación de la sesión de aprendizaje se encuentra en un 54.55% en inicio y en un 45.45% en proceso.
4. El responsable del monitoreo y acompañamiento de la labor educativa en la Red Nuevo Horizonte de acuerdo a la observación directa que realiza a los docentes del nivel primario considera que la optimización del tiempo se encuentra en un 18.18% en inicio, 72.73% en proceso y 9.09% en logrado.

Sugerencias

1. Al responsable del monitoreo y acompañamiento de la Red Nuevo Horizonte para que analice los datos encontrados en la presente investigación y programe capacitaciones acerca de planificación de las sesiones de aprendizaje y la optimización del tiempo.
2. A los Directores de la Red Nuevo Horizonte para que realicen el monitoreo y acompañamiento a los docentes de su jurisdicción a fin de que se planifique la acción educativa y se evite improvisaciones.
3. A los docentes de la Red Nuevo Horizonte para que se reúnan en círculos de inter aprendizaje y planifiquen la acción educativa a través de las sesiones de aprendizaje las cuales les ayudará bastante en la labor encomendada.
4. A los maestrantes de la Universidad “César Vallejo” para que tomen como suyo la presente y en base a esto realicen investigaciones experimentales o cuasi experimentales, para comprobar resultados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bibliografía

- Bruns, B., & Luque, J. (2014). *Profesores excelentes: Como mejorar el aprendizaje en América Latina y el Caribe*. Foro sobre Desarrollo en América Latina, Washinton.
- Chanchahuana, M. (2009). *Mi mesa pedagógica* (Primera ed.). Lima: Cartolan E.I.R.L.
- Cisneros Gallo, T. (9 de 1996). Fundamentos de los métodos activos en la enseñanza de la línea de la Filosofía y CCSS en la Educación Secundaria. *Educación*, V(10), 149 - 170.
- Condemarín, M., Galdamos, V., & Medina, A. (s.f). ¿COMO APRENDEN LOS NIÑOS?:IMPLICACIONES PARA EL DESARROLLO DE ESTRATEGIAS PEDAGOGICAS EN EL AULA.
- De la Cruz Ramirez, D. (s.f). *Optimización de los tiempo en el aula y la escuela*. Recuperado el 20 de 06 de 2016
- Duran Aponte, E., & Pujol, I. (enero - junio de 2013). Manejo del tiempo académico en jóvenes que inician estudios en la Universidad Simón Bolívar. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), pp. 93 -1 108.
- Epiquien Chanchahuana, M. (6 de 10 de 2009). *Pedagogía Cognitiva*. Recuperado el 27 de 7 de 2016, de <http://migdonioepiquien.blogspot.pe/>
- Espinoza, S., Estay, C., Reyes , E., & Rojas, B. (1 de 9 de 2012). *Sesión de aprendizaje*. Recuperado el 22 de 8 de 2016, de http://mipre practica.blogspot.pe/2012_09_01_archive.html
- Hidalgo, M. (2007). *Metodología de Enseñanza Aprendizaje* (Sexta ed.). (I. p. Educación, Ed.) Lima: Palomino E.I.R.L.
- Malpartida Ureta, L. C. (2013). *Conocimiento de las madres de recién nacidos sobre lactancia materna en el servicio de alojamiento conjunto en el Hospital Alberto Sabogal Es Salud, Callao*. Tesis de Especialista, publicada, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú, Callao.
- Murillo Torrecilla, f. J. (2007). Investigación Iberoamericana sobre eficacia escolar. *Convenio Andres Bello*, 376.

- Murillo Torrecilla, F. J., Martínez Garrido, C. A., & Hernández Castilla, R. (15 de 11 de 2010). Decálogo para una enseñanza eficaz. *REICE*, 9(1), 27.
- Organización de Estados Iberoamericanos. para la Educación, la ciencia y la Tecnología [OEI]. (2016). *Cómo optimizar el tiempo de enseñanza*. Recuperado el 23 de 7 de 2016, de http://portaldeldirector.org/_divi/wp-content/uploads/2016/03/1_Como_optimizar_el-tiempo_de-ensen%CC%83anza.pdf
- Pimienta Prieto, J. H. (2012). *Estrategias de enseñanza - aprendizaje: Docencia universitaria basada en competencias*. México: Pearson Educación.
- Portal Pizarro, J. (s.f). *Creatividad e innovación del maestro peruano*. Recuperado el 22 de 8 de 2016, de <http://pt.slideshare.net/JuanPortal/creatividad-e-innovacion-del-maestro-peruano>
- Rodríguez Silva, A. E. (2013). *Los beneficios de la música incide en el desarrollo de las capacidades y destrezas de los niños(as) de los primeros años de educación general básica en la escuela Fiscomisional La Merced de la parroquia Izamba*. Tesis de Licenciatura, publicada, Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador, Ambato.
- Saavedra Suarez, N. (s.f.). *Cómo optimizar el tiempo en el aula*. Recuperado el 30 de 6 de 2016, de <http://www.gmistral.cl/docs/tiempo/files/tiempo%20en%20el%20aula.pdf>
- Sánchez, L. (11 de 9 de 2013). Recuperado el 22 de 5 de 2016, de <http://www.slideshare.net/lasdaperperu/sistema-curricular-26118408>
- Santillana. (2000). *Diccionario de las Ciencias de la Educación*. Madrid, España.
- Santos Pérez, N. K. (17 de 12 de 2010). *Valores y actitudes*. Recuperado el 5 de 8 de 2016, de <http://nadds.blogspot.pe/>
- Sindicato Unico de Trabajadores [SUTEP]. (2 de 12 de 2014). *Actualización Docente: Planificación, organización, ejecución y evaluación curricular*. Recuperado el 22 de 8 de 2016, de <http://actualizaciondocente2020.blogspot.pe/2014/12/planificacion-organizacion-ejecucion-y.html>

- Unidad de Gestión Educativa Local [UGEL]. (s.f). *Sesión de aprendizaje*. Recuperado el 20 de 7 de 2016, de <http://www.ugel03.gob.pe/pdf/100521.pdf>
- UPAV TUXTEPEC. (19 de 03 de 2014). *Diseño Curricular*. Recuperado el 18 de 7 de 2016, de <http://www.slideshare.net/RANGELE/diseo-curricular-32515363>
- Vásquez, F. (7 de 5 de 2014). *Estrategias Didácticas para Enseñar matemática en Educación Media*. Recuperado el 5 de 5 de 2016, de <https://predicadorcatolico.wordpress.com/estrategias-didacticas-para-ensenar-matematicas-en-educacion-media/>
- Wetzell Espinoza, M. T. (2009). *Clima motivacional en la clase en estudiantes de sexto grado de primaria del Callao*. Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica, Lima, Perú, Callao.
- Zapata Ros, M. (s.f). *Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos*. Recuperado el 22 de 5 de 2016, de http://eprints.rclis.org/17463/1/bases_teoricas.pdf
- Zarate Ramirez, D. (2011). *Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia*. Tesis de Maestría, publicada, Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú, Lima.

ANEXOS

Anexos

01: Ficha de observación relacionada a la planificación de la sesión de aprendizaje y el uso del tiempo



I. DATOS GENERALES.

NOMBRE DEL DOCENTE:.....GRADO:.....
SECCIÓN: I.E. N°..... LUGAR:.....
UGEL: FECHA DE APLICACIÓN:.....

II. EQUIPO DE INVESTIGACIÓN:

Br. Demetrio Sánchez Zagaceta

III. FINALIDAD.

La aplicación del presente instrumento, servirá para recoger información relevante sobre la planificación curricular de las sesiones de aprendizaje; los mismos que facilitarán la elaboración del informe de tesis titulado: “Planificación de sesiones de aprendizaje y la optimización del tiempo en las aulas de clase de las instituciones educativas del nivel primario de la Red Educativa Nuevo Horizonte, Bongará, 2015”, para obtener el grado de magister en educación.

Nº	Criterios para revisar y elaborar sesiones de aprendizaje.	Valoración			
		INICIO	PROCESO	LOGRADO	LOGRO DESTACADO
		0	1	2	3
1	La sesión de aprendizaje se desprende de la UD y desarrollan las capacidades e indicadores.				
2	Parte de una situación significativa propia del contexto que contribuye a desencadenar aprendizajes significativos.				
3	Promueve la problematización generando desafíos retos o conflicto cognitivo en los estudiantes.				

4	Considera estrategias para la recuperación de saberes previos.				
5	La sesión de aprendizaje está diseñada con estructura lógica y la secuencia didáctica es coherente con el propósito previsto: competencias, capacidades e indicadores.				
6	Considera técnicas o estrategias que movilizan saberes y recursos para el desarrollo de la competencia y responden a las necesidades e intereses de los estudiantes.				
7	La sesión de aprendizaje propone actividades generales y actividades diferenciadas graduadas para cada ciclo o grado.				
8	Propone estrategias que aborden la diversidad del aula: el aprendizaje cooperativo, el interaprendizaje, el aprendizaje entre pares y el autoaprendizaje.				
9	Considera la participación de actores sociales de la comunidad.				
10	Propone el uso pertinente de materiales didáctico.				
11	La sesión de aprendizaje se desarrolla en espacios diversos				
12	Considera un espacio de reflexión retrospectiva de los procesos activados en el aprendizaje, propios de las formas de pensar global o local				
TOTAL					

Fuente: El autor

Firma del docente de aula.

Firma del observador

02:Ficha de observación para recoger datos sobre la optimización del tiempo.

I. DATOS GENERALES.

Nombre del docente:.....Grado:.....
 Sección: I.E. N°..... LUGAR:.....
 UGEL: FECHA DE APLICACIÓN:.....

II. EQUIPO DE INVESTIGACIÓN:

Br. Demetrio Sánchez Zagaceta

III. FINALIDAD.

La aplicación del presente instrumento, servirá para recoger información relevante sobre la optimización del tiempo en el proceso de ejecución curricular y aplicación de estrategias durante el desarrollo de una sesión de aprendizaje, los mismos que facilitarán la elaboración del informe de tesis titulado: “Planificación de sesiones de aprendizaje y la optimización del tiempo en las aulas de clase de las instituciones educativas del nivel primario de la Red Educativa Nuevo Horizonte, Bongará, 2015”, para obtener el grado de magister en educación.

Nº	Criterios para verificar el uso óptimo del tiempo	Valoración			
		INICIO	PROCESO	LOGRADO	LOGRO DESTACADO
		0	1	2	3
1	Desarrolla las actividades de aprendizaje según lo previsto en la Unidad Didáctica y la sesión.				
2	Verifica el avance de las actividades planificadas en función del logro de aprendizajes esperados.				
3	Modifica sus estrategias planificadas para responder a situaciones inesperadas que surgen en el proceso de aprendizaje.				

4	Promueve y orienta el desarrollo de proyectos y actividades de aprendizaje que responden a situaciones reales y de interés para los estudiantes.				
5	Propicia el aprendizaje colaborativo y cooperativo en la búsqueda de soluciones a problemas reales.				
6	Plantea preguntas de alta demanda cognitiva que promueven la reflexión.				
7	Comunica los propósitos de la sesión en forma clara y oportuna.				
8	Comunica los criterios de evaluación y productos a obtener en forma clara y oportuna.				
9	Demuestra conocimiento disciplinar del área curricular que enseña.				
10	Utiliza un lenguaje claro y sencillo durante el desarrollo de las actividades.				
11	Muestra apertura y responde con explicaciones coherentes a las preguntas de los estudiantes.				
12	Consolida el aprendizaje haciendo uso de diversas estrategias.				
13	Desarrolla actividades de aprendizaje que movilizan la creatividad y el pensamiento crítico. (Análisis de textos, estudios y solución de problemas, dialogo, estrategias organizativas, analíticas y meta cognitivas, etc.)				
14	Cuenta con estrategias de organización y distribución del tiempo durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje.				
15	Organiza y cumple horarios respetando la jornada pedagógica establecida. (entrada, recreos, salida, desayuno y almuerzos escolares)				
16	Evita actividades rutinarias sin propósito pedagógico (tomar asistencia, revisión de cuadernos, transcripción de textos, distribución de materiales, etc.)				
TOTAL					

Fuente: El autor

Gracias por vuestra atención

03: Cuestionario aplicado a directores para recoger datos sobre la planificación de la sesión de aprendizaje y la optimización del tiempo.

I. DATOS GENERALES

Nombre del Director:..... Grado:..... Sección:
I.E.Nº..... Lugar:..... UGEL:
Fecha de aplicación:.....

II. MAESTRANTE:

Br. Demetrio Sánchez Zagaceta

III. FINALIDAD.

El presente cuestionario forma parte de la investigación titulada: “Planificación de sesiones de aprendizaje y la optimización del tiempo en las aulas de clase de las instituciones educativas del nivel primario de la Red Educativa Nuevo Horizonte, Bongará, 2015”, en tal sentido es necesario la colaboración seria y responsable, cerrando en un círculo la alternativa que crea conveniente. Los datos no serán publicados y se garantiza que serán totalmente confidenciales.

ITEMS	VARIABLES E INDICADORES BÁSICOS	Rara vez	De vez en cuando	Algunas veces	Con frecuencia	Muy frecuentemente
1	Todos los docentes a su cargo ¿elaboran en forma oportuna sus unidades didácticas?	1	2	3	4	5
2	Todos los docentes a su cargo ¿elaboran las sesiones de aprendizaje en forma oportuna?	1	2	3	4	5
3	Si elaboran las sesiones de aprendizaje ¿Tienen coherencia con la unidad didáctica correspondiente?	1	2	3	4	5
4	¿Las sesiones de aprendizaje son planificadas de acuerdo a los intereses y necesidades de los estudiantes?	1	2	3	4	5

5	¿Los docentes han sido capacitados para elaborar sus sesiones de aprendizaje?	1	2	3	4	5
6	Las sesiones de aprendizaje se elaboran teniendo en cuenta las rutas de aprendizaje?	1	2	3	4	5
7	¿Las sesiones de aprendizaje están debidamente estructuradas?	1	2	3	4	5
8	¿Existe asesoramiento pedagógico al docente a fin de que elabore las sesiones de aprendizaje adecuadamente?	1	2	3	4	5
9	¿Usted monitorea en forma continua a los docentes a fin de verificar si lo planificado en las sesiones de aprendizaje se está cumpliendo?	1	2	3	4	5
10	¿Los docentes se reúnen en equipo con otros docentes de la red para elaborar la programación respectiva?	1	2	3	4	5

Fuente: El autor

Gracias por vuestra colaboración

04: Ficha de cuestionario aplicado a docentes sobre la planificación de la sesión de aprendizaje y la optimización del tiempo.

I. DATOS GENERALES

Nombre del Docente:.....Grado:.....Sección:
 I.E.Nº..... Lugar:.....UGEL:
 Fecha de aplicación:.....

II. MAESTRANTE:

Br. Demetrio Sánchez Zagaceta

III. FINALIDAD.

El presente cuestionario forma parte de la investigación titulada: “Planificación de sesiones de aprendizaje y la optimización del tiempo en las aulas de clase de las instituciones educativas del nivel primario de la Red Educativa Nuevo Horizonte, Bongará, 2015”, en tal sentido es necesario la colaboración seria y responsable, cerrando en un círculo la alternativa que crea conveniente. Los datos no serán publicados y se garantiza que serán totalmente confidenciales.

ITEMS	VARIABLES E INDICADORES BÁSICOS	Rara vez	De vez en cuando	Algunas veces	Con frecuencia	Muy frecuentemente
1	¿Usted elabora las sesiones de aprendizaje en forma oportuna?	1	2	3	4	5
2	¿Recibió capacitación para elaborar las sesiones de aprendizaje?	1	2	3	4	5
3	¿Usted es asesorado por personas competentes para la elaboración de las sesiones de aprendizaje?	1	2	3	4	5

4	¿Guarda una relación lógica la sesión de aprendizaje con la unidad didáctica?	1	2	3	4	5
5	¿La sesión de aprendizaje responde a las necesidades y expectativas del estudiante?	1	2	3	4	5
6	¿En la sesión de aprendizaje usted ha considerado todos los procesos de aprendizaje?	1	2	3	4	5
7	¿El Director planifica juntamente con usted y lo plasma en la sesión de aprendizaje?	1	2	3	4	5
8	¿Las sesiones de aprendizaje las planifica juntamente con otros profesores de la red?	1	2	3	4	5
9	¿Usted atiende a otras personas cuando está desarrollando las clases?	1	2	3	4	5
10	¿Usted realiza actividades no pedagógicas durante el desarrollo de las clases?	1	2	3	4	5

Fuente: El autor

Gracias por vuestra colaboración

05:Carta a expertos

Chachapoyas, marzo del 2015

Señora: Dra. Fany Zavaleta Villar

Por intermedio de la presente reciba mi cordial saludo; asimismo teniendo en cuenta que usted es un profesional competente y que reúne los requisitos pertinentes para validar instrumentos a nivel de post grado. Mucho agradeceré evaluar en forma minuciosa los indicados a fin de ser aplicados en el trabajo de investigación titulado: "Planificación de sesiones de aprendizaje y la optimización del tiempo en las aulas de clase de las instituciones educativas del nivel primario de la Red Educativa Nuevo Horizonte, Bongará, 2015".

Adjunto a la presente la documentación pertinente para los fines correspondientes, agradeciéndole por anticipación vuestra deferencia.

Atentamente.

.....
Br. Sánchez Zagaceta Demetrio

Chachapoyas, marzo del 2015.

Señora: Dra. Maribel Janet Bazan Ueno

Por intermedio de la presente reciba mi cordial saludo; asimismo teniendo en cuenta que usted es un profesional competente y que reúne los requisitos pertinentes para validar instrumentos a nivel de post grado. Mucho agradeceré evaluar en forma minuciosa los indicados a fin de ser aplicados en el trabajo de investigación titulado: “Planificación de sesiones de aprendizaje y la optimización del tiempo en las aulas de clase de las instituciones educativas del nivel primario de la Red Educativa Nuevo Horizonte, Bongará, 2015”.

Adjunto a la presente la documentación pertinente para los fines correspondientes, agradeciéndole por anticipación vuestra deferencia.

Atentamente;

.....

Br. Sánchez Zagaceta Demetrio

Chachapoyas, marzo del 2015.

Señor: Dr. Luis Muñoz Collantes.

Por intermedio de la presente reciba mi cordial saludo; asimismo teniendo en cuenta que usted es un profesional competente y que reúne los requisitos pertinentes para validar instrumentos a nivel de post grado. Mucho agradeceré evaluar en forma minuciosa los indicados a fin de ser aplicados en el trabajo de investigación titulado: “Planificación de sesiones de aprendizaje y la optimización del tiempo en las aulas de clase de las instituciones educativas del nivel primario de la Red Educativa Nuevo Horizonte, Bongará, 2015”.

Adjunto a la presente la documentación pertinente para los fines correspondientes, agradeciéndole por anticipación vuestra deferencia.

Atentamente.

.....

Br. Sánchez Zagaceta Demetrio

06: Validación de los instrumentos de evaluación

Informe de opinión de expertos de instrumento de investigación

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del Informante: Dr. Luis Muñoz Collantes.
 1.2 Cargo e institución donde labora: Esp. de Primaria Ministerio de Educación.
 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Fichas de cuestionario
 1.4 Título de la investigación: "Planificación de sesiones de aprendizaje y la optimización del tiempo en las aulas de clase en las instituciones educativas del nivel primario de la Red Educativa Nuevo Horizonte, Bongará, 2015.
 1.5 Autor del instrumento: Br. Sánchez Zagaceta Demetrio.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

- a. Ficha de observación relacionada a la planificación de la sesión de aprendizaje y el uso del tiempo

Escalas de valoración: 1 es deficiente, 2 regular, 3 buena, 4 muy buena, y 5 excelente.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables				X	
3. Actualidad	Adecuado a la realidad y el contexto				X	
4. Organización	Expresados en forma lógica				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico prácticos				X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. Pertinencia	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación					X
Promedio validación	<i>43 pto.</i>	-	-	-	<i>28</i>	<i>15</i>

b. Ficha de observación para recoger datos sobre la optimización del tiempo

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables				X	
3. Actualidad	Adecuado a la realidad y el contexto				X	
4. Organización	Expresados en forma lógica				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico prácticos				X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones				X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X	
10. Pertinencia	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación				X	
Promedio validación	40 pto.	-	-	-	40	-

c. Cuestionario aplicado a directores para recoger datos sobre la planificación de la sesión de aprendizaje y la optimización del tiempo.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables				X	
3. Actualidad	Adecuado a la realidad y el contexto				X	
4. Organización	Expresados en forma lógica				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico prácticos				X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X

9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					✓
10. Pertinencia	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación					✓
Promedio validación	43 pto.	—	—	—	28	15

d. Ficha de cuestionario aplicado a docentes sobre la planificación de la sesión de aprendizaje y la optimización del tiempo.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				✓	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables				✓	
3. Actualidad	Adecuado a la realidad y el contexto				✓	
4. Organización	Expresados en forma lógica				✓	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				✓	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				✓	
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico prácticos				✓	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					✓
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					✓
10. Pertinencia	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación					✓
Promedio validación	43 pto.	—	—	—	28	15

Por intermedio del presente se le sugiere lo siguiente:

A. En cuanto a la ficha de observación relacionada a la planificación de la sesión de aprendizaje y el uso del tiempo.

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Observación:.....
.....
.....

B. En cuanto a la ficha de observación para recoger los datos sobre la optimización del tiempo.

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Observación:.....
.....
.....

C. En cuanto a la ficha de cuestionario aplicado a directores para recoger datos sobre la planificación de la sesión de aprendizaje y la optimización del tiempo.

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Observación:.....
.....
.....

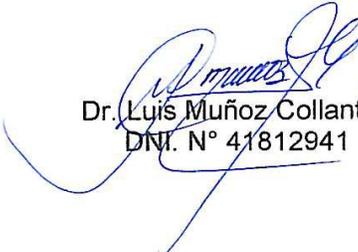
D. En cuanto a la ficha de cuestionario aplicado a docentes sobre planificación de la sesión de aprendizaje y la optimización del tiempo.

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Observación:.....
.....
.....

El presente realizo con todas mis facultades, por tanto, firmo a los diez días del mes de marzo del año 2015.


Dr. Luis Muñoz Collantes
DNI. N° 41812941

Informe de opinión de expertos de instrumento de investigación

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del Informante: Dra. Maribel Janet Bazán Ueno
- 1.2 Cargo e institución donde labora: Coordinadora Regional PPR 090 Logros de Aprendizaje, DRE Amazonas
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Fichas de cuestionario
- 1.4 Título de la investigación: "Planificación de sesiones de aprendizaje y la optimización del tiempo en las aulas de clase en las instituciones educativas del nivel primario de la Red Educativa Nuevo Horizonte, Bongará, 2015.
- 1.5 Autor del instrumento: Br. Sánchez Zagaceta Demetrio.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

- a. Ficha de observación relacionada a la planificación de la sesión de aprendizaje y el uso del tiempo

Escalas de valoración: 1 es deficiente, 2 regular, 3 buena, 4 muy buena, y 5 excelente.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables				X	
3. Actualidad	Adecuado a la realidad y el contexto				X	
4. Organización	Expresados en forma lógica					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico prácticos				X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones			X		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X

10. Pertinencia	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación					X
Promedio validación	43 pto.	-	-	3	20	20

b. Ficha de observación para recoger datos sobre la optimización del tiempo

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables				X	
3. Actualidad	Adecuado a la realidad y el contexto				X	
4. Organización	Expresados en forma lógica				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico prácticos				X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. Pertinencia	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación					X
Promedio validación	43 pto.	-	-	-	28	15

c. Cuestionario aplicado a directores para recoger datos sobre la planificación de la sesión de aprendizaje y la optimización del tiempo.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado			X		
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables				X	
3. Actualidad	Adecuado a la realidad y el contexto				X	
4. Organización	Expresados en forma lógica				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	

6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico prácticos					X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. Pertinencia	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación					X
Promedio validación	43 pto.	-	-	3	20	20

d. Ficha de cuestionario aplicado a docentes sobre la planificación de la sesión de aprendizaje y la optimización del tiempo.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables				X	
3. Actualidad	Adecuado a la realidad y el contexto				X	
4. Organización	Expresados en forma lógica				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico prácticos				X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones				X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. Pertinencia	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación					X
Promedio validación	44	-	-	-	24	20

Por intermedio del presente se le sugiere lo siguiente:

- A. En cuanto a la ficha de observación relacionada a la planificación de la sesión de aprendizaje y el uso del tiempo.



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Observación:.....

.....

B. En cuanto a la ficha de observación para recoger los datos sobre la optimización del tiempo.

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Observación:.....

.....

C. En cuanto a la ficha de cuestionario aplicado a directores para recoger datos sobre la planificación de la sesión de aprendizaje y la optimización del tiempo.

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Observación:.....

.....

D. En cuanto a la ficha de cuestionario aplicado a docentes sobre planificación de la sesión de aprendizaje y la optimización del tiempo.

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Observación:.....

.....

El presente realizo con todas mis facultades, por tanto, firmo a los diez días del mes de marzo del año 2015.

Dra. Maribel Janet Bazán Ueno
DNI. N° 33425883

Informe de opinión de expertos de instrumento de investigación

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del Informante: Dra. Fany Zavaleta Villar
- 1.2 Cargo e institución donde labora: Formadora de Acompañantes Pedagógicos, DRE Amazonas.
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Fichas de cuestionario
- 1.4 Título de la investigación: "Planificación de sesiones de aprendizaje y la optimización del tiempo en las aulas de clase en las instituciones educativas del nivel primario de la Red Educativa Nuevo Horizonte, Bongará, 2015.
- 1.5 Autor del instrumento: Br. Sánchez Zagaceta Demetrio.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

- a. Ficha de observación relacionada a la planificación de la sesión de aprendizaje y el uso del tiempo

Escalas de valoración: 1 es deficiente, 2 regular, 3 buena, 4 muy buena, y 5 excelente.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado			X		
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables					X
3. Actualidad	Adecuado a la realidad y el contexto				X	
4. Organización	Expresados en forma lógica				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico prácticos					X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones				X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X	

10. Pertinencia	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación				X	
Promedio validación	42 pto.	-	-	3	24	15

b. Ficha de observación para recoger datos sobre la optimización del tiempo

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado			X		
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables					X
3. Actualidad	Adecuado a la realidad y el contexto				X	
4. Organización	Expresados en forma lógica				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico prácticos					X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones				X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X	
10. Pertinencia	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación				X	
Promedio validación	42 pto.	-	-	3	24	15

c. Cuestionario aplicado a directores para recoger datos sobre la planificación de la sesión de aprendizaje y la optimización del tiempo.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado			X		
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables				X	
3. Actualidad	Adecuado a la realidad y el contexto				X	
4. Organización	Expresados en forma lógica				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X

6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico prácticos					X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones				X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X	
10. Pertinencia	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación				X	
Promedio validación	42 pto.	-	-	3	24	15

d. Ficha de cuestionario aplicado a docentes sobre la planificación de la sesión de aprendizaje y la optimización del tiempo.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables				X	
3. Actualidad	Adecuado a la realidad y el contexto				X	
4. Organización	Expresados en forma lógica				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico prácticos				X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. Pertinencia	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación					X
Promedio validación	43 pto.	-	-	-	28	15

Por intermedio del presente se le sugiere lo siguiente:

- A. En cuanto a la ficha de observación relacionada a la planificación de la sesión de aprendizaje y el uso del tiempo.

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Observación:.....
.....
.....

B. En cuanto a la ficha de observación para recoger los datos sobre la optimización del tiempo.

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Observación:.....
.....
.....

C. En cuanto a la ficha de cuestionario aplicado a directores para recoger datos sobre la planificación de la sesión de aprendizaje y la optimización del tiempo.

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Observación:.....
.....
.....

D. En cuanto a la ficha de cuestionario aplicado a docentes sobre planificación de la sesión de aprendizaje y la optimización del tiempo.

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Observación:.....
.....
.....

El presente realizo con todas mis facultades, por tanto, firmo a los diez días del mes de marzo del año 2015.


Dra. Fany Zavaleta Villar
DNI. N° 33433194

07: Confiabilidad de los instrumentos de evaluación

A. Ficha de observación relacionada a la planificación de la S.A. y el uso del tiempo

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	25,82	55,564	,346	,846
2	25,91	55,691	,519	,840
3	25,91	55,491	,545	,840
4	25,91	58,291	,192	,849
5	25,73	52,218	,736	,831
6	26,09	60,491	-,075	,855
7	26,09	54,491	,550	,838
8	26,09	58,691	,175	,849
9	26,73	59,018	,228	,848
10	25,91	58,491	,110	,853
11	26,55	56,873	,436	,843
12	26,45	60,073	-,021	,854

Alfa de Cronbach	N de elementos
,849	12

B. Ficha de observación para recoger datos sobre la optimización del tiempo.

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	25,36	56,255	,464	,842
2	26,00	55,200	,394	,844
3	26,27	55,618	,549	,840
4	25,91	57,891	,241	,848
5	26,18	55,564	,327	,847
6	25,64	58,655	,124	,851
7	25,91	57,091	,654	,841
8	25,64	50,655	,703	,831
9	26,82	60,164	0,000	,850
10	25,09	64,291	-,580	,865
11	25,55	62,273	-,316	,860
12	25,64	55,255	,507	,840
13	25,82	54,964	,754	,836
14	25,73	58,018	,447	,845
15	25,64	51,855	,716	,831
16	25,91	50,691	,564	,837

Alfa de Cronbach	N de elementos
,855	12

C. Cuestionario aplicado a directores para recoger datos sobre la planificación de la sesión de aprendizaje y la optimización del tiempo

Items	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	22,60	112,800	,826	,917
2	22,80	109,200	,953	,911
3	23,20	103,200	,921	,912
4	22,60	113,300	,931	,913
5	22,00	134,500	,335	,935
6	22,00	117,000	,701	,923
7	23,00	116,000	,736	,921
8	23,00	114,000	,805	,918
9	23,80	115,700	,726	,922
10	23,60	119,800	,684	,924
Planificación	23,40	141,800	-,040	,944

Alfa de Cronbach	N de elementos
,929	11

D. Cuestionario aplicado a docentes para recoger datos sobre la planificación de la sesión de aprendizaje y la optimización del tiempo

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	29,3636	32,055	,538	,693
2	29,3636	30,855	,632	,676
3	29,0909	30,891	,638	,675
4	28,9091	34,091	,538	,698
5	29,1818	31,764	,782	,665
6	29,9091	28,891	,515	,699
7	30,5455	35,673	,309	,731
8	28,3636	46,255	-,399	,811
9	28,0909	43,691	-,250	,781
10	29,2727	33,218	,912	,670
Planificación	30,5455	35,673	,309	,731

Alfa de Cronbach	N de elementos
,738	10

08. Evidencias fotográficas.



Estudiantes realizando actividades de manera autónoma por un tiempo prolongado.

Estudiante realizando representaciones distintas en relación al propósito de la sesión de aprendizaje.



- Nombre de la Sesión : CONOCIENDO Y APLICANDO FRACCIONES EN LA VIDA DIARIA.
- Área : Matemática
- Capacidad : Matemática, representa, comunica, argumenta.
- Conocimiento :
 - Elabora diversas estrategias para resolver problemas.
 - Utiliza expresiones simbólicas, técnicas y formales.
 - Noción de fracciones, comparación y representación.

- INDICADORES DE LOGRO :
- Lee y escribe fracciones correctamente.
 - Expresa fracciones como partes iguales de un todo
 - Grafica fracciones propias e impropias.
 - Comparaciones entre fracciones propias, impropias, homogéneas y heterogéneas.
 - Ordena y compara fracciones utilizando los signos >, <, =.
 - Representa fracciones en forma gráfica y simbólica.
 - Resuelve problemas con fracciones.
 - Convierte fracciones heterogéneas y mixtos a homogéneas.

3.- DESARROLLO DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS Y MATERIALES	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> -El docente explica el tema a tratar durante la clase. - Socializan la forma de evaluación a ser aplicada durante la sesión de clase. - El docente y los alumnos salen a la lona deportiva para definir la noción de fracción. - El profesor presenta varias hojas de papel bond y formula interrogantes como: <ul style="list-style-type: none"> * ¿Qué observan? * ¿Para qué sirve? * ¿Cómo lo utilizamos en el aula? * ¿Qué diferencia existe con una cartulina o un cuaderno cuadrículado? * A la cantidad de materiales ¿Con qué símbolos lo representamos? 	<ul style="list-style-type: none"> - Interrogantes. - Respuestas. - Papel bond - Cuadernos, textos, tizas de colores. 	Ficha de observación
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> -Representamos a una unidad en forma gráfica y luego lo dividimos en tantas partes iguales, de lo cual se considera sólo una. 	<ul style="list-style-type: none"> -Explicación. -Papeles, plumones, reglas, dibujos, figuras geométricas, Trabajo personal 	-Ficha de observación

Secuencia didáctica de una sesión de aprendizaje del área de matemática, donde se evidencia que no se considera la distribución del tiempo.

	<ul style="list-style-type: none"> -Identifican que la unidad dividida en dos partes iguales fue tomada una y se representa así: $\frac{1}{2}$ y se lee: UN MEDIO. -Descubren que una fracción es una parte o quebrado de un todo. -Utilizan papel bond y mediante divisiones representan fracciones con su respectivo símbolo. -Identifican formas que se utilizan para representar a las fracciones: <ul style="list-style-type: none"> $\frac{1}{2}$; $1+2$; $1:2$; -Conocen a los términos de una fracción: <ul style="list-style-type: none"> NUMERADOR: Partes tomadas o pintadas. DENOMINADOR: Partes iguales divididas. -Representan fracciones mediante figuras geométricas: cuadrado, rectángulo, círculo, etc. -Practican la lectura y escritura de diferentes fracciones. (En numerador se indica como número natural y al denominador la palabra medio, tercio...) -Descubren que cuando el denominador es mayor que 10 se indica la terminación avo... (onceavo, treceavo). -Con ayuda del docente identifican clases de fracciones: propia, impropias, homogéneas, heterogéneas, etc. -Representan en la pizarra las fracciones estudiadas: <ul style="list-style-type: none"> * PROPIAS: $\frac{1}{4}$; $\frac{2}{6}$; $\frac{3}{9}$. * IMPROPIAS: $\frac{3}{2}$; $\frac{7}{3}$. * HOMOGENEAS: $\frac{2}{3}$; $\frac{1}{3}$; $\frac{3}{3}$ * HETEROGENEAS: $\frac{2}{5}$; $\frac{6}{3}$; $\frac{7}{9}$; $\frac{6}{2}$ -Establecen comparaciones de fracciones propias e impropias utilizando los signos >, <, =. -Comparan fracciones y los ordenan en forma ascendente y descendente. -Representan fracciones en forma gráfica y simbólica. -Trabajan las actividades del libro Matemática (5°) pág. 38 y 39; (6°) páginas 40, 41 y 42. 		
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> -Copian en su cuaderno el tema tratado. -El profesor evalúa alumno por alumno la participación y el trabajo realizado, registrando sus calificativos. -Felicitación a los alumnos por su activa participación en el desarrollo de la clase. 	<ul style="list-style-type: none"> -Hojas de trabajo. -Evaluación 	-Ficha de observación.



Estudiantes realizando actividades extracurriculares que no se encuentran planificadas.