



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Empatía y agresividad en estudiantes de secundaria del Colegio Saco Oliveros
sede Arequipa, Cercado de Lima – 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Br. Mack Deiby Matos Antaurco (ORCID: 0000-0002-8848-0349)

ASESOR:

Dr. Cruz Antonio Lip Licham (ORCID: 0000-0002-9670-8980)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

Con mucho cariño dedico esta tesis a toda mi familia y personas especiales que, de una u otra manera, siempre estuvieron a mi lado, en especial a mis padres, Oscar y Marizol, ya que con sus cálidas palabras siempre han desvanecido todos mis miedos, y me inspiran para ser una gran persona.

Agradecimiento

Al Doctor y amigo de la UNMSM, Alex Grajeda, a mi compañero de trabajo y amigo Jorge Herrera, por compartir su sabiduría y orientarme para ser cada día mejor profesional. Y de manera especial a mi compañera de la vida, Yuritza Haro, por ser la guía y soporte que me ayuda día a día a mejorar en todos los aspectos de mi vida.

Página del Jurado



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **MATOS ANTAURCO, MACK DEIBY**

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Psicología Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

EMPATÍA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DEL COLEGIO SACO OLIVEROS SEDE AREQUIPA, CERCADO DE LIMA – 2019

Fecha: 21 de enero de 2020

Hora: 3:15 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Nancy Cuenca Robles

Firma:

SECRETARIO: Mg. Santiago Gallarday Morales

Firma:

VOCAL: Dr. Antonio Lip Licham

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobar por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *APA*

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de Autenticidad

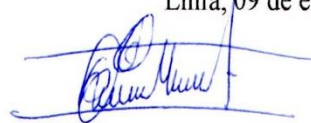
Declaración de autenticidad

Yo, Mack Deiby Matos Antaurco Con DNI N° 46498844, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Psicología educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: “Empatía y Agresividad en estudiantes de Secundaria del Colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima – 2019”, en 59 folios para la obtención del grado académico de Maestro(a) en psicología educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 09 de enero de 2020



El autor:

Mack Deiby Matos Antaurco

Índice

| | Pág. |
|---|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Página del Jurado | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Índice | vi |
| Índice de tablas | vii |
| Índice de figuras | viii |
| Resumen | ix |
| Abstract | x |
| I. Introducción | 1 |
| II. Método | 11 |
| 2.1. Diseño y tipo de investigación | 11 |
| 2.2. Variables | 12 |
| 2.3. Población, muestra y muestreo | 13 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 14 |
| 2.5. Métodos de análisis de datos | 17 |
| 2.6. Aspectos éticos | 18 |
| III. Resultados | 19 |
| IV. Discusión | 22 |
| V. Conclusiones | 26 |
| VI. Recomendaciones | 27 |
| VII. Referencias | 28 |
| Anexos | 35 |
| Anexo 1: Instrumentos de recolección de datos | 36 |
| Anexo 2: Validez y confiabilidad de los instrumentos | 42 |
| Anexo 3: Consentimiento informado | 43 |
| Anexo 4: Matriz de consistencia | 44 |
| Anexo 5: Solicitud para la realización de la investigación | 47 |
| Anexo 6: Base de datos de la variable empatía | 48 |
| Anexo 7. Base de datos de la variable agresividad | 49 |

Índice de tablas

| | | Pág. |
|----------|--|------|
| Tabla 1 | Población de estudiantes del nivel secundario del colegio Saco Oliveros sede Arequipa | 13 |
| Tabla 2 | Muestra de estudiantes del nivel secundario del colegio Saco Oliveros sede Arequipa | 13 |
| Tabla 3 | Niveles y rangos de la escala de empatía | 15 |
| Tabla 4 | Los valores asignados para la puntuación | 15 |
| Tabla 5 | Niveles y rangos del cuestionario de agresividad | 16 |
| Tabla 6 | Los valores asignados para la puntuación de la agresividad | 16 |
| Tabla 7 | Estudio de la normalidad de las puntuaciones de empatía y agresividad | 17 |
| Tabla 8 | Correlaciones entre empatía y agresividad | 20 |
| Tabla 9 | Correlación entre perturbación empática, capacidad perceptual, sintonización empática, cognición empática y la cognición empática con la agresividad | 21 |
| Tabla 10 | Operacionalización de la variable empatía | 38 |
| Tabla 11 | Operacionalización de la variable agresividad | 41 |

Índice de figuras

| | | Pág. |
|----------|---|-------------|
| Figura 1 | Niveles de empatía y sus dimensiones | 19 |
| Figura 2 | Niveles de la agresividad y sus dimensiones | 20 |

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo determinar la relación que existe entre empatía y agresividad en estudiantes de Secundaria del Colegio Saco Oliveros.

El tipo de estudio es descriptivo correlacional, la población estuvo conformada por 268 estudiantes, así mismo, utilizando la formula estadística, la muestra estuvo conformada por 159 estudiantes de secundaria. Los instrumentos que se utilizaron para la recolección de información datos fueron la escala de empatía para adolescentes- EEA (Ore, 2018) y el cuestionario de agresividad -AQ (Matalinares et al. 2012).

Los datos fueron analizados en el SSPS 25 dando como resultado, en cuanto a los niveles de empatía 57.2% presenta una categoría medio de empatía y un 39% posee un nivel alto y final mente la categoría baja presenta 3.8%. No obstante, en cuanto a los niveles de agresividad se destaca las puntuaciones del nivel medio que se ubica en un 44.7% de agresividad y 33.3% en un nivel alto de agresividad. Por otro lado, en cuanto a los resultados inferenciales se encontró que existe relación inversa entre la empatía y agresividad, ya que el nivel de significancia (0.015) es menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Por otro lado en cuanto a las correlaciones entre las dimensiones de la empatía con la agresividad se halla que: si existe correlación entre sintonización empática y la agresividad, siendo la significancia 0.014 el cual es menor a 0.05, así mismo, el coeficiente es - 0.195 se acepta como significativo entre ambas, de la misma manera, se observa que al correlacionar la cognición empática con la agresividad se halla correlación significativa inversa, ya que la significancia es menor a 0.05, siendo en este caso 0.023.

Palabras clave: *empatía, agresividad, estudiantes.*

Abstract

This paper aims to determine the relationship between empathy and aggressiveness in high school students of the Saco Oliveros College.

The type of study is descriptive correlational, the population was conformed by 268, likewise, using the statistical formula the sample was conformed by 159 secondary school students. The instruments that were used for data collection were the empathy scale for adolescents- EEA (Ore, 2018) and the aggressiveness questionnaire -AQ (Matalinares et al. 2012).

The data were analyzed in SSPS 25, resulting in empathy levels 57.2% have a medium empathy category and 39% have a high level and finally the low category has 3.8%. However, in terms of levels of aggressiveness, the scores of the average level that stands at 44.7% aggressiveness and 33.3% at a high level of aggressiveness stand out. On the other hand, regarding inferential results, it was found that there is an inverse relationship between empathy and aggressiveness, since the level of significance (0.015) is less than 0.05, so the null hypothesis is rejected. On the other hand, regarding the correlations between the dimensions of empathy with aggressiveness, it is found that: if there is a correlation between empathic tuning and aggressiveness, the significance being 0.014 which is less than 0.05, likewise, the coefficient is - 0.195 It is accepted as significant between the two, in the same way, it is observed that when correlating empathic cognition with aggressiveness there is a significant inverse correlation, since the significance is less than 0.05, in this case 0.023.

Keywords: *empathy, aggressiveness, student*

I. Introducción

Desde hace mucho tiempo, venimos siendo partícipes pasivos de muchos acontecimientos de violencia enraizados como un fenómeno social, que desencadenaron guerras, crisis políticas y sociales. Hoy en día seguimos luchando contra este fenómeno social que se va acrecentando cada día y va tomando víctimas en la sociedad, escuelas y hogares. Ahora bien, se evidencia mediante conductas agresivas, tales como agresividad física, verbal, hostilidad e ira.

Según una fuente oficial del Instituto de Estadística de la UNESCO aproximadamente un tercio de los adolescentes del mundo ha sido víctima de acoso escolar, según datos publicados por primera vez. En la actualidad evidenciamos cambios sociales importantes que se manifiestan en las aulas a través de la violencia, mostrando así un grado de agresión que a su vez acarrea secuelas en las relaciones interpersonales en los estudiantes dentro de una institución educativa (Graza, 2013). Es así que la violencia escolar es una problemática mundial en las escuelas, es por ello que existe una necesidad de promover y prevenir la violencia dentro de las aulas.

En el informe de la UNESCO (2017) sobre el seguimiento de la educación en el mundo, menciona que los incidentes de violencia psicológica, física o sexual que se dan en los colegios y la periferia, son consecuencias de reglas, estereotipos de género, dinámicas inadecuadas familiares y sociales, así como también la desigualdad en el poder (Documento de política 29, 2017).

Según el Ministerio de Educación en el programa SíSeVe (2013-2018) reportó 26 285 casos de violencia escolar, de lo cual desde el lanzamiento de la plataforma ha ido en aumento el reporte de casos. En el año 2017 se reportaron 5591 casos, para el año 2018, la cifra llegó a 9512 casos, incrementando así en un 70% en referencia al año anterior.

La conducta agresiva, es entendida como un comportamiento intencional de lastimar o causar un daño a otra persona, las raíces de esta acción podrían estar en los modelos agresivos en el cual un individuo está expuesto desde temprana edad, así como también en una dinámica familiar inadecuada y sus relaciones interpersonales (Gaspar, 2009).

Es por ello que la presente investigación resulta muy relevante, ya que, en los estudiantes del colegio Saco Oliveros, se ha observado dificultades en la interrelación como conductas inadecuadas y desadaptativas. Mediante este trabajo de investigación se pretende dar respuesta a la siguiente problemática: ¿Qué relación existe entre empatía y agresividad en estudiantes de Secundaria del colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima – 2019? , Del mismo modo, se buscó dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿Qué relación existe entre la perturbación empática, capacidad de perspectiva, sintonización empática y la cognición empática y la agresividad en alumnos de Secundaria del Colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima – 2019?

A nivel internacional Moreno, Estévez, Murgui, y Musitu (2009) buscaron determinar la correlación que coexiste entre el ambiente familiar y el ambiente escolar percibidos por los adolescentes, analizando el rol de factores individuales como la capacidad empática, actitud hacia la autoridad institucional y conductas disruptivas en la escuela. En esta investigación se concluye que en los adolescentes el ambiente familiar se correlaciona directamente con el clima escolar. Esta relación se ve alterada y cambia a inversa si influyen factores personales como la capacidad empática, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta., sin embargo, el ambiente familiar muestra una correlación inversa con la conducta violenta, de manera que un bajo nivel de empatía y de actitudes negativas hacia la escuela y los pedagogos construyen conductas disruptivas y violentas.

Moreno y Fernández (2011) buscaron determinar, comprobar la correlación que existe entre empatía, flexibilidad y la conducta agresiva en estudiantes de un centro educativo, concluyendo que coexiste una correspondencia inversa, ya que, a mayor capacidad empática, se dará una menor reacción agresiva ante un agravante.

Álvarez, Carrasco, y Fustos (2010) buscaron la correspondencia entre la empatía y el género en la conducta prosocial y agresividad, en estudiantes de nivel secundaria de distintos centros educativos en Chile. Los resultados determinan que existe correlación entre las variables. Se determina que las mujeres son más empáticas y de comportamiento altruista, así mismo, se halló menor agresividad en relación al varón. Por otro lado, con lo concerniente a las instituciones educativas, los resultados nos muestran que en las instituciones particulares los estudiantes manifiestan mayores conductas prosocial y empática en relación a los estatales.

De la misma manera Plata, Riveros, y Moreno (2010) investigaron buscando la relación entre autoestima y empatía en alumnos testigos, agraviados y agresores de acoso escolar en un colegio estatal del municipio de Chía en Colombia. Se utilizó el estadístico SSPS para analizar los datos teniendo como resultado que el 86% de los estudiantes ha sido testigo de acoso escolar, el 9% ha sido víctima y el 5% han sido agresores. En cuanto a la correlación se halló una correspondencia inversa en testigos de bullying, mientras que en las víctimas de bullying se encontró una correlación directa, en cuanto a los agresores no se realizó la correspondencia por ser poco significativa.

Arango, Clavijo, Puerta y Sánchez (2014) en su trabajo de investigación buscaron establecer la correlación entre formación académica, valores, empatía y comportamientos socialmente responsables. Se tuvieron como resultados que la variable sexo no influye sobre el comportamiento social mente responsable, ya que los promedios son similares tanto en varones como mujeres. Con respecto a la dimensión fantasía (cognitivo), malestar personal (afectivo), preocupación empática (afectivo) del desarrollo empático y la variable sexo, en encuentra contrastes estadísticos significativos, Las mujeres tienden a tener mayores características empáticas en relación al varón.

A nivel nacional Quintana, Montgomery, Malaver, Ruiz, García y Moras (2013) en trabajo de investigación busco determinar la relación entre los estilos parentales, *empatía* y cyberbullying en alumnos de instituciones públicas y privadas de Lima Metropolitana. Los datos fueron analizados y se tuvo como resultado que existe una correlación directa significativa entre el nivel de empatía y los estilos de socialización que captan en su entorno familiar, así mismo existe una correlación inversa entre las dimensiones Toma de perspectiva empática, Preocupación empática, Malestar personal de la variable empatía con enfrascarse en actividades de Cyberbullying en general.

Salcedo y Díaz (2015) Investigaron sobre los niveles de empatía en estudiantes de odontología de la Universidad Mayor Nacional de San Marcos. Los datos fueron analizados por el estadístico SSPS como prueba principal fueron sometidos a la prueba de normalidad Shapiro-Wilk en los dos componentes estudiados como son Año y Género, en cuanto a los resultados no se halló diferencias significativas ni en género, ni en los niveles de estudio en los estudiantes de odontología de UNMSM.

Cruzado (2017) intento buscar la correlación entre la dinámica familiar y la empatía en adolescentes. La muestra estuvo conformada por 184 estudiantes de 3ero a 5to, se tuvo en consideración los datos como edad, sexo, estructura familiar y numero de hermanos. La tipología de diseño que utilizo para esta investigación fue descriptivo correlacional, llego a la conclusión que coexiste correlación entre las dos variables ya mencionadas.

Así mismo, Linares (2017) investigo la correlación que existe entre socialización parental y empatía en adolescentes. La base de datos fue analizada por el estadístico SPSS, teniendo como resultado correlación significativa entre Aceptación implicación dimensión de la variable socialización parental percibidas por el padre y las sub dimensiones afecto y dialogo con la dimensión fantasía de la variable Empatía, así también, se encontró que la figura materna influye más en el desarrollo empático del adolescente que la figura paterna.

A nivel internacional también se estudió la variable agresividad por diferentes autores, Morales (2007) tuvo como objetivo en su investigación determinar la correlación de la impulsividad sobre la agresividad y estos a su vez que efectos tienen sobre el rendimiento académico. Los resultados arrojan que la impulsividad disfuncional no tiene relación con el potencial intelectual innato de cada persona, por otro lado, se encontró que la impulsividad disfuncional tiene una relación inversamente significativa con la capacidad intelectual que concierne a la inteligencia cristalizada y notas académicos. La impulsividad disfuncional y funcional influyen en la conducta agresiva, esto puede deberse al bajo control de impulsos frente a situaciones adversas.

Gutiérrez Escartí, y Pascual (2011) en su trabajo de investigación buscaron la correlación entre empatía, comportamientos prosociales, conducta agresiva, percepción de uno mismo y responsabilidad socio- personal. Por otra parte, se analizó qué variables podrían predecir la responsabilidad. Analizando los datos con el método del SSPS tuvo como resultado que las variables empatía, comportamientos prosociales, percepción de sí mismo tiene una relación directa con la responsabilidad socio-personal, no obstante, la variable conducta agresiva evidencia una relación inversa con la variable responsabilidad socio-personal.

Contini, Cohen, Coronel, y Mejail (2012) en su investigación buscaron hallar la correlación que se da entre agresividad y retraimiento. Los resultados obtenidos presentan niveles altos de agresividad 10.4%, así mismo 11.3% mostro puntajes altos de aislamiento

dimensión de la variable retraimiento y un 19.8% timidez/ansiedad, Al correlacionar las dimensiones entre sí, se encontró relación significativa positiva entre aislamiento y agresividad, por otro lado, no se encontró diferencias prevalecientes en ningún factor del nivel socioeconómico con las variables agresividad y retraimiento.

En su trabajo de investigación Peralta y Sánchez (2013) buscaron determinar la relación que coexiste entre agresión, empatía y uso de videojuegos. Los resultados muestran que los estudiantes que presentaron puntuaciones altas tanto como empatía emocional y conducta agresiva tienden a conducir y proyectar empatía y agresión en el juego con sus iguales, así mismo los estudiantes que puntuaron alto en empatía conductual despliegan a jugar en solitario.

En su estudio científico Luna y De Gante (2016) buscaron la correlación entre la empatía y los estilos comportamentales de los adolescentes al evidenciar conflictos con sus similares. Los datos fueron analizados en el estadístico SSPS evidenciando así que contrastes significativos por grado de escolaridad, edad y género, de la misma manera en cuanto a las correlaciones se halló una correlación positiva entre el estilo comportamental en sí mismo (agresividad y carácter competidor) y malestar personal, empatía general, del mismo modo los estilos orientados a ser complaciente y colaborativo presentaron correlaciones positivas en 4 dimensiones de la variable empatía, del mismo modo en el global.

Brando, Valera y Zarate (2008) en su investigación tuvieron como objetivo hallar la correlación que coexiste entre los estilos de aprendizaje y la conducta agresiva en alumnos de edad 12 – 14 años. Lo resultados determinaron una relación significativa entre la agresividad y los estilos de apego de base insegura.

A nivel nacional también la variable agresividad fue estudiada por diferentes autores, Romaní y Gutiérrez (2011) en su investigación buscaron describir los niveles de auto-reporte de la conducta agresiva escolar, como también, se buscó determinar los factores ligados a dicha conducta en adolescentes. Según el análisis de datos los resultados evidenciaron que existe niveles altos del auto reporte de la conducta agresiva 37.5%, del mismo modo, los niveles de agresividad severa se ubicaron en un 10.3 %. El porcentaje de casos de estudiantes que realizaron agresividad verbal es un 54.4%, le sigue la agresividad física con 35.9% y por último formas variadas de violencia 12.8%. Los factores que fueron determinantes para llegar a perpetrar conductas violentas fueron el consumo de drogas ilícitas.

García, Orellana, Pomalaya, Yanac, Orellana, Sotelo, Herrera, Sotelo, Chávez y Fernandini (2011) en su trabajo de investigación buscaron describir y determinar la correlación entre la empatía y la inadaptabilidad escolar en estudiantes participes de bullying, de la misma forma se comparó estas variables en función a datos sociodemográficos. De acuerdo a los resultados obtenidos se percibe que las mujeres tienden a ser más empáticas que los hombres, del mismo modo se observa diferencias significativas en toma de perspectiva y fantasía de la variable empatía, por otro lado, no se percibe en la variable inadaptación escolar diferencias de género. Respecto a la variable empatía se encontraron diferencias significativas según el tipo de participante, ya sea agresor, víctima o testigo en las dimensiones toma de perspectiva y fastidio personal de la empatía.

Vemos las investigaciones de Vergaray, Palomino, Obregón, Yachachin, Murillo y Morales (2018) quienes buscaron determinar el nivel de agresividad y factores asociados en estudiantes de colegios estatales del distrito de Callao. En cuanto a los resultados el 30.5% del alumnado presenta un nivel de agresividad muy alto y alto, del mismo modo, estos estudiantes presentaron como antecedentes conflicto en sus hogares, maltrato, expulsión, consumo de drogas y pertenecieron a pandillas.

Espinoza (2019) en su investigación buscó la relación que coexiste entre el resentimiento y la conducta agresiva. La muestra lo conformó 168 estudiantes de 3ero - 5to grado de secundaria de una institución educativa pública mixta en Lima Norte. Los datos fueron analizados en el SSPS teniendo como resultado descriptivo que un 23.8% de la muestra se ubica en un nivel promedio de resentimiento, respecto a la otra variable un 50.6% presenta un nivel medio y un 25% un nivel bajo de conducta agresiva, por otro lado, se encontró que la variable resentimiento correlaciona con la agresividad.

Asencios y Campos (2019) en su trabajo de investigación tuvieron como objetivo hallar la relación entre el vínculo parietal y la conducta agresiva en estudiantes del 1ero año de secundaria en un colegio público. Los resultados determinan que no coexiste relación entre las variables, sin embargo, los índices de agresividad física, encontrados en la muestra son altos, de la misma manera se deduce que la influencia del entorno social en el que un individuo se desenvuelve podría tener su justificación en la conducta agresiva.

De manera conceptual tenemos las definiciones de diferentes autores lo cual lo mencionaremos a continuación:

Según Batson (1995) la empatía es una fuente de acción determinada por normas sociales, creencias, costumbres que están dirigidas a estimular la preocupación por el bienestar de los demás y conductas prosociales, disminuyendo las conductas antisociales y agresivas.

Por otro lado, Titchener (1909) buscó traducir el término “Einfühlung” o en griego “Empatheia” que significa “estar dentro”, aquello implica compenetrar con el ser, para llegar a entender los sentimientos de otras personas.

No obstante, Gallagher y Frith (2003) definen a la empatía como la destreza de dilucidar y conjeturar la conducta de sí mismo y de otras, asignándoles emociones, aspiraciones, creencias o propósitos.

En esta investigación se consideran 4 dimensiones que nos ayudaran a comprender mejor acerca de la empatía:

La primera, la Perturbación empática, son sentimientos de angustia que experimenta el observador al ser testigo de una experiencia de sufrimiento de otra persona (Díaz, Andrade y Nadelsticher ,1986). La segunda es la Capacidad de perspectiva, es la habilidad para encarnar mentalmente la forma como comprende una determinada situación, su propósito es inferir el estado emocional del otro individuo (Shaffer 2002). La tercera dimensión es la Sincronización empática, la cual se refiere a la conexión del estado interno para para identificar e identificarse pensamientos, sentimientos y emociones de los demás (Ickes, 1993 citado en Batson, 2009). Y finalmente, la última dimensión es Compasión empática, viene a ser los sentimientos de tristeza que experimenta al observar a un individuo padecer o pasar por una situación angustiante y que le genera al observador querer aliviar el dolor, el sufrimiento y la aflicción personal (Sánchez y Martínez, 2015).

Para poder formular una definición exacta de un término, tenemos que tener en cuenta la diversificación de términos interrelacionados que se han utilizado como equivalentes al concepto de “agresión”, ya que sobreponer un concepto sobre otro puede darnos dificultades para interpretar un término, debido a que puede tener diferencias importantes.

Berkowitz (1996) define a la agresión, como el acto comportamental reactiva y efectiva que se da en un determinado lugar y situación, por otro lado, refiere que la

agresividad es el acto premeditado que consiste en tener una conducta agresiva en distintas situaciones, esto a su vez implica.

Los seres humanos tenemos comportamientos básicos y primarios, que se presentan en su totalidad en el reino animal y se denomina agresividad, este es un fenómeno multifactorial, es decir implican diversos factores, tienden a manifestarse en el desarrollo social, cognitivo, emocional y físico del hombre (Huntingford y Turner, 1987).

Históricamente la palabra agresión ha sido conceptualizada por diversos autores, proviene del latín “agredí” que significa “conducta intencionada contra un individuo, que tiene como fin causar daño” (Tremblay, 2003).

La agresividad no solo se localiza en el hipotálamo o partes del sistema límbico, sino que existen ramificaciones nerviosas que forman parte de una compleja red de vínculo en otras regiones cerebrales cuyo funcionamiento interactúa con procesos psicológicos (Klaman, 1988).

Una persona con conductas agresivas tiende a tener baja capacidad para controlar sus impulsos, esto puede deberse a un déficit de la inhibición que puede conllevar a una conducta agresiva instrumental, donde la conducta motora influye sobre el bajo control de impulsos, las personas con este tipo de dificultad tienen una predisposición ante determinados agentes con sentimientos de ira que relacionados a un alto nivel de bajo control de impulsos desencadena en agresividad (Vigil y Codorniu, 2004).

A continuación, se presentan las dimensiones en las que la agresividad puede manifestarse, tales como:

- Agresividad física, Buss (1961) conceptualiza a la agresividad física como la capacidad de envestir a un individuo utilizando objetos o elementos corporales, que tiene como fin dañar.
- Agresividad verbal viene a ser una conducta motora que presenta una intencionalidad de insultar gritar, no obstante, esto se da a través de chantajes, ofensas y la crítica en exceso (Buss y Perry, 1992).
- Hostilidad, Según Berkowitz (1996) la define como actitudes y pensamientos que entran a un juicio valorativo negativo, que tiene como objetivo desfavorable despreciar, agredir disgustarse, destruir objetos y dañar a otras personas.

- Ira, Para Spielberger, et al. (1983) viene a ser sentimientos u emociones que están determinadas de acuerdo a su nivel de intensidad, puede comenzar desde una ligera irritación, enfado del estado de ánimo hasta la rabia y furia intensas, las cuales se darán cuando tienen como detonante eventos incómodos y desagradables, que no tiene objetivo alguno.

Con respecto al marco teórico, podemos ver que, en el enfoque cognitivo – conductual de la empatía, este enfoque es una fusión propuestas a nivel cognitivo como conductual, en la intervención y explicación de los distintos trastornos, procesos y variables psicológicas, asumiendo que la causa del comportamiento se da en la cognición. Por ello se postula trabajar inicialmente a nivel cognitivo para finalmente trabajar con la conducta. Este enfoque muestra una concordancia con las técnicas de aprendizaje, la cual toma en cuenta la conducta observable a nivel personal, así como también la influencia del ambiente y como la persona puede o no manejar un comportamiento adecuado, no obstante, lo que hace la diferencia es el aprendizaje.

Haciendo referencia a los componentes cognitivo y afectivo, bajo este enfoque encontramos lo siguiente:

McGuire (1968) menciona que el componente cognitivo trata acerca de cómo es percibido el objeto actitudinal, por otro lado, en referencia al componente afectivo se dice que son los sentimientos de agrado o desagrado que se pueden tener, según Hollander (1978) (citado por Ubillos, Mayordomo y Páez, 2004).

Davis (1980) Es uno de los precursores que busca dar un concepto multidimensional, ya que, considera a la empatía como constructo, de la misma forma, propone por primera vez una definición más integrada considerando el aspecto cognitivo y afectivo. Más tarde Eisenberg (1987) explica acerca de las diferencias entre la adopción de perspectiva perceptual, la adopción de perspectiva cognitiva y la afectiva. La primera trata de la capacidad de la persona de poder imaginar la perspectiva, representación que tiene otro desde su lugar, esto también se puede evaluar en la dinámica que planteo Jean Piaget, que lleva por nombre las tres montañas, del mismo modo, la segunda se describe como la capacidad de imaginar experiencias de otro, y la última nos habla de la deducción de los estados emocionales de otra persona (Citado en Fernández, López, y Márquez, 2008).

La teoría del apego, naturaleza del ser humano es establecer vínculos afectivos con sus similares a través de la vida. La propuesta de Bowlby, es muy interesante ya que, se ha convertido en una de las teorías más prestigiosa en la psicología, despertando el interés de los autores, incluso en la actualidad es considerada sólida, sistemático y empírico.

Para Bowlby (1986) describe al comportamiento del apego como como todo aquel que nos permite conseguir o mantener una proximidad con otro individuo, con características diferentes y generalmente más fuerte o sabia, conductas propias del ser humano, que busca una proximidad con los padres o cuidadores. Bowlby destaca que la experiencia del infante con sus padres posee un rol primordial en la capacidad del infante de establecer más adelante lazos afectivos y que las funciones transcendentales de ellos serían proporcionar al niño una base segura y, desde allí, animarlos a explorar; es significativo que el niño pueda depender de sus figuras de apego y que éstas puedan contener y proteger al niño cuando lo requiere. Bowlby (1980) pone énfasis a los esquemas cognitivos y emocionales, ya que vienen a formar parte experiencias del presente y del pasadas, estas ayudaran a tener modelos operantes internos, que tiene el niño de sí mismo y que hacen en el anticipar, interpretar y responder conductualmente a sus figuras de apego, del mismo modo Fonagy & Target (2002) señalan que desde que inician las experiencias repetidas con la figuras de apego, los infantes desarrollan más la expectativa en cuanto a la naturaleza de la interacción, del mismo modo señala que la relaciones de apego a temprana edad muestra influencia en la capacidad de regulación y mentalizadora de sí mismo.

A lo largo del tiempo, la psicología ha tratado de explicar la conducta agresiva, sin embargo, no basta solamente esta ciencia para poder dar respuestas a las múltiples interrogantes planteadas para entender el comportamiento humano en un determinado espacio, es por ello que la psicología se ve forzada a interactuar con otras ciencias, por tanto la conducta agresiva está influenciada con factores biológicos, genéticos, culturales y social, tanto a nivel individual como familiar (Castrillon, Ortiz y Vieco, 2002).

De acuerdo a Bandura (1977) en su teoría del aprendizaje social menciona que las experiencias directas y el modelado de una determinada conducta son condiciones básicas para que un individuo adquiera una conducta agresiva, teniendo como consecuencia efectos positivos y negativos, ya que están mediados por la cognición. Las condiciones naturales en el cual se da y la forma de cómo se aprende la conducta agresiva es difícil de interpretarla, estas pueden ser los miembros de una familia que modelan y refuerzan la conducta agresiva.

II. Método

2.1. Diseño, tipo de investigación

El diseño de esta investigación es no experimental y transversal, porque no se altera, opera o manipula las variables, simplemente se observa cómo se comporta, en un momento dado una sola vez y en un mismo sujeto.

Según Hernández et al. (2014) refieren que en un trabajo de investigación de diseño no experimental no se manipuló las variables, más bien, se prestó atención de manera empírica los sucesos en su ambiente natural para examinarlos, del mismo modo, es de alcance transversal, ya que, el objetivo es describir lo que acontece con las variables en un determinado momento.

La investigación es Correlacional – Descriptivo, porque se busca estudiar la correlación que coexiste entre las variables, del mismo modo es descriptivo, porque se busca la descripción de las características de la muestra.

Hernández et al. (2014) refieren que es correlacional, ya que tiene como fin saber si existe correlación entre la variable estudiadas, como en este caso empatía y agresividad en estudiantes del colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima, así mismo es descriptiva, porque, se busca compilar, examinar e interpretar datos, información sobre las variables ya mencionadas.

La Metodología de este trabajo de investigación fue hipotético deductivo, que básicamente radica en la observación y el análisis, mediante el cual se puede hacer hipótesis que más tarde deberán ser comprobadas a través del análisis de datos, por lo tanto, en el presente trabajo de investigación se formuló como hipótesis existe una relación entre empatía y agresividad en alumnos de secundaria del Colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima – 2019.

El tipo de investigación fue *aplicada*, ya que se indaga para dar solución y contribuir con la problemática que acontece en el contexto determinado, es así que se busca elevar el nivel de empatía en estudiantes de secundaria de un colegio particular, para así poder

disminuir los niveles de agresividad, para ello se recopilara, analizara e interpretara los datos sobre las variables empatía y agresividad.

Al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2014) la define este tipo de investigación, como aquella que tiene como finalidad proponer estrategias o mecanismos que contribuyan al logro del objetivo planteado.

La naturaleza del enfoque es cuantitativa, se utilizará estadísticos para comprobar las hipótesis, al respecto.

Así mismo Navarro, Jiménez, Rappoport y Rufano (2017) mencionan que los diseños cuantitativos de una investigación científica concuerdan en una comprobación objetiva de las variables y existe un análisis verídico de la información (p.106).

Hernández et al. (2014) reafirma que en un trabajo de investigación cuantitativa se indaga los datos mediante la aplicación de instrumentos estos deben cuantificar, puntuar los resultados logrados, de la misma manera se hace uso de estadísticos para explicar la hipótesis planteada, si tienen veracidad o falsedad según corresponda, mediante estos resultados se concluyó y se propuso dar soluciones al problema observado.

2.2 Variables

Según Davis (1980) nos plantea que el concepto de empatía debe ser considerado como un conjunto de constructos y no como un concepto unidimensional. Desde una perspectiva multidimensional define la empatía es una reacción a la experiencia observada en la otra persona, donde se involucra lo cognitivo y afectivo. Este instrumento presenta 4 dimensiones: perturbación empática, capacidad de perspectiva, sintonización empática y cognición empática.

Buss (1961) considera la conducta agresiva o agresividad quedaría conceptualizada como aquel comportamiento mediante el cual un individuo busca vulnera daño o dolor físico sobre otra que está motivada para evitarlo, así mismo, menciona que en ese momento existe pensamientos, emociones y actitudes desencadenantes de respuestas agresivas y estas pueden ser causadas por otros factores. Esta variable ha sido dimensionada en 4: agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira.

2.3. Población, muestra y muestreo

La población de objeto de estudio la conforman 268 estudiantes, tanto varones y mujeres, de edades entre los 12 y 17 años, quienes vienen a ser todos los estudiantes del nivel secundario del colegio Saco Oliveros sede Arequipa, cercado de Lima – 2019.

Tabla 1

Población de estudiantes del nivel secundario del colegio Saco Oliveros sede Arequipa

| | H | % H | M | %M | Total | %Total |
|-------|-----|------|-----|-------|-------|--------|
| 1ero | 30 | 11.3 | 3 | 1.26 | 34 | 12.58 |
| 2do | 22 | 8.2 | 27 | 10.06 | 49 | 18.24 |
| 3ero | 30 | 11.3 | 29 | 10.69 | 59 | 22.01 |
| 4to | 34 | 12.6 | 19 | 6.92 | 52 | 19.5 |
| 5to | 44 | 16.4 | 30 | 11.32 | 74 | 27.67 |
| Total | 160 | 59.8 | 108 | 40.25 | 268 | 100 |

La muestra se halló utilizando la fórmula para determinar el tamaño maestral para poblaciones de tamaño definido.

Calcula el tamaño de la muestra

Tamaño de la población ✔

Nivel de confianza (%) ✔

Margen de error (%) ✔

Tamaño de la muestra

159

Muestra: la conformaron 159 estudiantes, la cual se obtuvo por afijación proporcional. (Abad y Servin, 1981, en Grajeda, 2010). La muestra se distribuye equitativamente a los tamaños de los estratos expresados en número de unidades, así mismo, tamaño muestral es igual al tamaño del estrato.

Tabla 2

Muestra de estudiantes del nivel secundario del colegio Saco Oliveros sede Arequipa

| | H | % H | M | %M | Total | %Total |
|-------|----|-------|----|-------|-------|--------|
| 1ero | 18 | 11.32 | 2 | 1.26 | 20 | 12.58 |
| 2do | 13 | 8.18 | 16 | 10.06 | 29 | 18.24 |
| 3ero | 18 | 11.32 | 17 | 10.69 | 35 | 22.01 |
| 4to | 20 | 12.58 | 11 | 6.92 | 31 | 19.50 |
| 5to | 26 | 16.35 | 18 | 11.32 | 44 | 27.67 |
| Total | 95 | 59.75 | 64 | 40.25 | 159 | 100.00 |

Muestreo: fue no probabilístico, ya que, se seleccionó la muestra de acuerdo al criterio del investigador. De igual manera fue de tipo Muestreo por cuotas, Hernández et al. (2014) refieren que este tipo de muestreo se basa en dividir a la población en estratos o grupos que comparten las mismas características que se desea investigar.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para evaluar la empatía y la agresividad se utilizó los siguientes instrumentos:

La escala de empatía en adolescentes - EEA.

El evaluador o el examinado leyó las instrucciones de la hoja de protocolo, se explicó el uso de la hoja de respuestas mencionando las alternativas (nunca, casi nunca, a veces si a veces no, casi siempre y siempre), se aclaró cualquier duda que tuvo el examinado antes de proceder con el desarrollo de la prueba.

Las instrucciones figuran en la hoja de protocolo que son las siguientes: Leer detenidamente las instrucciones para que el examinado desarrolle eficazmente la prueba, se le informó que las respuestas serán confidenciales y por lo tanto deben ser lo más sinceros(as) posibles, leer atentamente los enunciados y marcar con un aspa (x) la alternativa que más se asemeje a su respuesta, además se le informó que no existen respuestas malas ni buenas. Para ayudar al mejor desarrollo de la prueba se realizó un ensayo el cual fue realizado junto con el evaluador.

Los ítems están compuestos por los puntajes 0, 1, 2, 3, 4 los cuales corresponden a nunca, casi nunca, a veces si a veces no, casi siempre y siempre. No se puntuó aquella en la que no se haya marcado o en la que haya dos o más respuestas.

Se calificó realizando la sumatoria de las respuestas de los ítems según cada dimensión, luego de ello se sumó los puntajes de cada dimensión dando como resultado la suma total. Una vez realizado este paso se procederá a ubicarse en los baremos de acuerdo al sexo, identificando así los niveles de la empatía.

Tabla 3
Niveles y rangos de la escala de empatía

| PC | Niveles | Perturbación Empática | Sintonización Empática | Cognición Empática | Capacidad de Perspectiva | Escala de Empatía |
|----|---------|-----------------------|------------------------|--------------------|--------------------------|-------------------|
| | | PD | PD | PD | PD | PT |
| 80 | Alto | 24-32 | 7-16 | 7-12 | 19-28 | 58-84 |
| 50 | Medio | 10-23 | 4-6 | 4-6 | 11-18 | 29-57 |
| 20 | Bajo | 0-9 | 0-3 | 0-3 | 0-10 | 0-28 |

Tabla 4
Los valores asignados para la puntuación

| Alternativa | Valor |
|-----------------------|-------|
| Siempre | 4 |
| Casi siempre | 3 |
| A veces si a veces no | 2 |
| Casi nunca | 1 |
| Nunca | 0 |

Validez y confiabilidad

El instrumento fue validado por medio de 10 jueces expertos tomando en cuenta la claridad, relevancia y pertinencia de los 22 ítems, llevándose a cabo la validez de contenido la cual arrojó entre 0,8 y 1, además se realizó la validez de constructo a través del ítem - test, ítem - dimensión y dimensión – test con correlaciones mayores a 0,318.

La confiabilidad del instrumento se llevó a cabo utilizando el coeficiente de Alfa de Cronbach obteniendo como resultado un 0,908, hallando una confiabilidad alta. Se confirma dicha confiabilidad con las dos mitades de Guttman dando un resultado de 0,917, y por último con el coeficiente Omega generando un 0,910 de confiabilidad.

El cuestionario de agresión – AQ

Este cuestionario mide los niveles de agresividad y sus dimensiones.

La aplicación de este cuestionario se dio en estudiantes de secundario de 12 a 17 años. El examinado leyó las instrucciones antes de responder los ítems, donde dice: se presentan una

serie de afirmaciones que conciernen a situaciones que pudieron haberte ocurrido. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

Para calificar este instrumento, el examinando tiene 5 alternativas como respuesta, la cual, se asignó puntajes del 1 al 5, no obstante, se tiene que tener en cuenta los ítems que esta invertidos y como son 14 y 24, así mismo, cuando se tenga la puntuación total, tratara de ubicar en los percentiles luego se va a la tabla de niveles y rangos para interpretar los resultados del cuestionario.

Tabla 5
Niveles y rangos del cuestionario de agresividad

| Niveles | Agresividad Física | Agresividad Verbal | Hostilidad | Ira | Agresión |
|---------|--------------------|--------------------|------------|---------|----------|
| | PD | PD | PD | PD | PT |
| Alto | 24 – 45 | 14 – 25 | 26 – 40 | 22 – 35 | 83 – 145 |
| Medio | 18 – 23 | 11 – 13 | 21 – 25 | 18 – 21 | 68 – 82 |
| Bajo | 9 – 17 | 5 – 10 | 8 – 20 | 7 – 17 | 29 – 67 |

Tabla 6
Los valores asignados para la puntuación serán:

| Alternativa | Valor |
|-------------------------|-------|
| Completamente Verdadero | 5 |
| Bastante Verdadero | 4 |
| Ni verdadero, Ni falso | 3 |
| Bastante Falso | 2 |
| Completamente Falso | 1 |

Se realiza un cambio en los ítems 15 y 24, los cuales están en sentido inverso.

Validez y Confiabilidad

La validez del instrumento agresividad o conducta agresiva se realizó a través del análisis factorial exploratorio haciendo uso del método de componentes principales, se examina el componente de agresión que logra un 60.819% de variación acumulada total, que evidencia una organización del instrumento apropiado para un factor que junta 4 dimensiones, las

conclusiones se acomodan al diseño indicado por Arnold Buss, por consiguiente, podemos aseverar que la versión española está adaptada al contexto.

Respecto a la confiabilidad del instrumento agresividad, se adquirió mediante el cociente de Alpha de Cronbach, ya que , es eficiente en reactivo politómicos , es así que se obtiene en el coeficiente total $\alpha= 0,861$ que indica muy alto, así mismo en las dimensiones agresión física $\alpha= 0,683$, agresión verbal $\alpha= 0,565$, hostilidad $\alpha= 0,650$ y por último en la dimensión ira $\alpha= 0,552$, por lo tanto, se determina que el instrumento es fiable y apto para evaluar la conducta agresiva y sus dimensiones en nuestra realidad y contexto. (Matalinares et al. 2012).

2.5. Métodos de análisis de datos

Los datos fueron analizados por el programa SPSS 25 (Statistical Package for Social Sciences), que nos brindó tablas, gráficos estadísticos exactos.

Los estadísticos se manejarán teniendo en cuenta las representaciones de la muestra y los niveles de las variables. Se analizó la normalidad de las variables para establecer el tipo estadístico que se empleará.

≥ 0.05 – paramétrico

n=

≤ 0.05 – no paramétrico

Tabla 7

Estudio de la normalidad de las puntuaciones de empatía y agresividad

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|-------------|---------------------------------|-----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Empatía | ,124 | 159 | ,000 |
| Agresividad | ,056 | 159 | ,200* |

En la *tabla 7* encontramos que la distribución de las puntuaciones en empatía no es significativa, porque es menor $p<0.05$, no obstante, en la variable agresividad encontramos que, si es significativa, ya que, es mayor a $p<0.05$, por lo tanto, en la variable agresividad si

se encuentra en una distribución normal, mientras que en la variable empatía no. La decisión en este caso será utilizar pruebas no paramétricas de correlación Spearman.

2.6. Aspectos éticos

Para guardar la confidencialidad de las personas que conforman la muestra, elaboró un consentimiento informado en donde se detalla los objetivos de la investigación.

De la misma forma, en el documento se solicitó la autorización del directivo para poder emplear los cuestionarios, de esta manera recolectó información y se obtuvo resultados que fueron presentados a la institución como producto final.

En cuanto al aspecto ético, que en la actualidad esta malversado, sin embargo, en esta investigación se hace un adecuado uso y manejo de los resultados, así como también, se cuida la identidad de las personas evaluadas priorizando la confidencialidad de la investigación.

III. Resultados

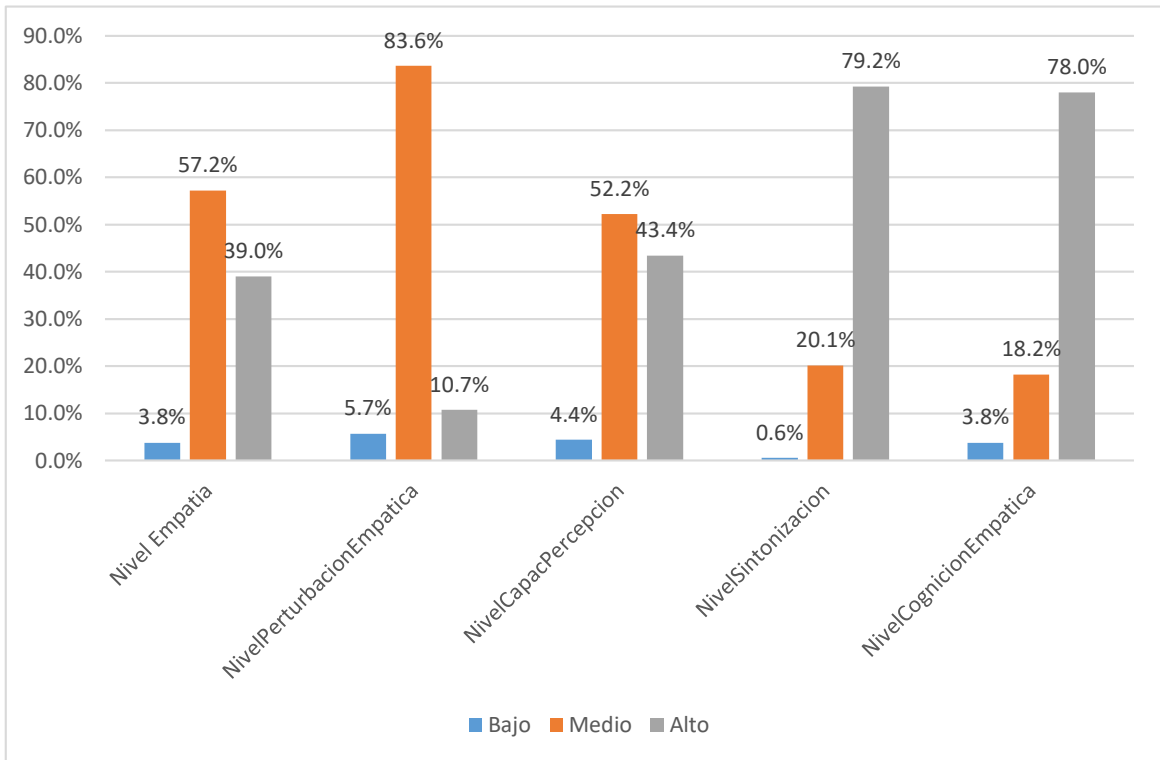


Figura 1. Niveles de empatía y sus dimensiones

Interpretación: En la figura 1 se observa los porcentajes y niveles asociados a la empatía y sus dimensiones. Cabe destacar que un 57,2 % presentan nivel medio de empatía y el 39% posee nivel alto. Otro punto resultante son los niveles altos de sintonización empática y cognición empática que se encuentran en el 79,2% y 78% respectivamente. Finalmente, en esta muestra de estudiantes se encuentran porcentajes inferiores al 5,7% en los niveles bajos de la empatía general y cada una de sus dimensiones.

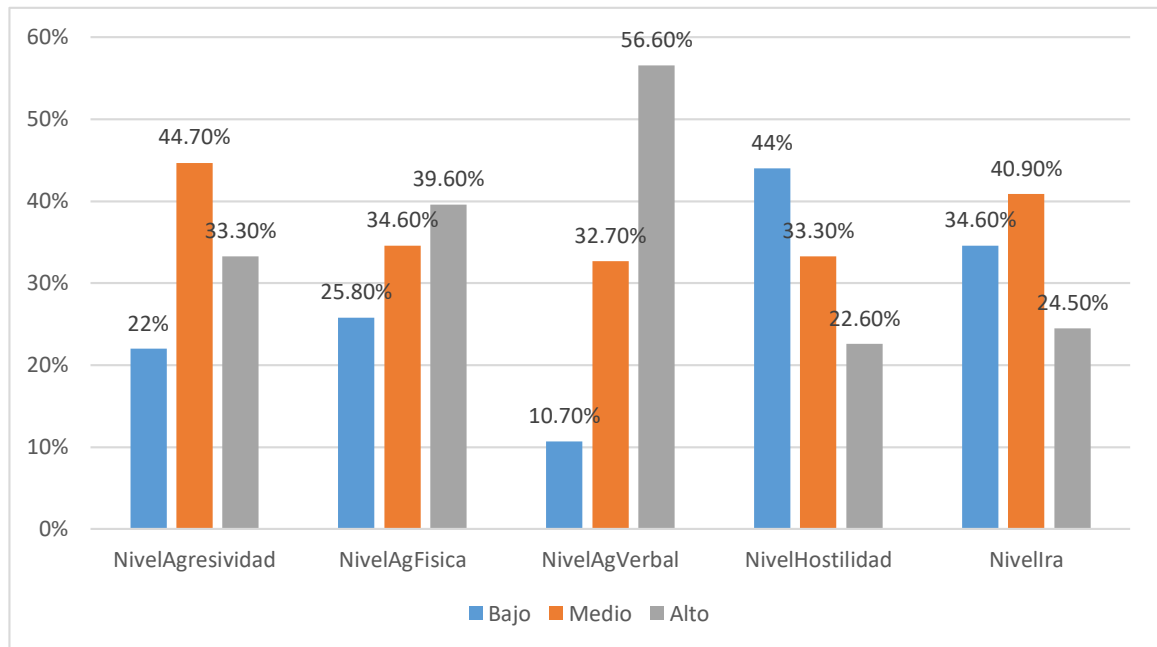


Figura 2. Niveles de agresividad y sus dimensiones

Interpretación: En la figura 2 se observan los porcentajes y niveles de la agresividad y sus dimensiones. Cabe destacar que un 44,7 % presentan nivel medio de agresividad y el 33.30% posee nivel alto. En los niveles altos la agresividad verbal llega al 56,6%, la agresividad física vemos alarmantemente que el 39.6% presentan niveles altos. Finalmente, con relación a la hostilidad el 44% poseen un bajo nivel, 33.3% nivel medio y 22.6% nivel alto.

En cuanto a los resultados inferenciales se halló lo siguiente:

Tabla 8
Correlaciones entre empatía y agresividad

| | | Empatía | Agresividad |
|-----------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| Rho de Spearman | Empatía | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,015 |
| | Agresividad | Coefficiente de correlación | -,192* |
| | | Sig. (bilateral) | ,015 |
| | | N | 159 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8. El nivel de significancia (0.015) es menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces: existe una relación inversa entre empatía y agresividad en estudiantes. Además, la correlación es baja, ya que se encuentra entre los rangos 0.06 a 0.25 (Juárez, Villatoro & López, 2011).

Tabla 9

Correlación entre perturbación empática, capacidad perceptual, sintonización empática, cognición empática y la agresividad

| | | Agresividad |
|--------------------------|----------------------------|-------------|
| | Coeficiente de correlación | -,105 |
| Perturbación empática | Sig. (bilateral) | ,189 |
| | Coeficiente de correlación | -,154 |
| Capacidad de Perspectiva | Sig. (bilateral) | ,053 |
| R Spearman | | |
| | Coeficiente de correlación | -,195* |
| Sintonización empática | Sig. (bilateral) | ,014 |
| | Coeficiente de correlación | -,180* |
| Cognición empática | Sig. (bilateral) | ,023 |
| | N | 159 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Tabla 9 podemos observar que no coexiste correlación entre la perturbación empática y la agresividad, ya que el coeficiente obtenido es igual a -0.105 y el nivel de significancia es mayor a 0.05, de la misma forma se percibe una correlación negativa igual a - 0.154 la cual no es significativa, ya que se obtuvo una significancia igual 0.053 que es mayor a 0.05 por lo tanto, podemos decir que no hay correlación entre ambas por otro lado, en cuanto a los resultados inferenciales entre sintonización empática y agresividad se observa que el nivel de significancia es (0.014) es menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces: existe relación significativa entre sintonización empática y agresividad en estudiantes de secundaria del colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima, 2019. Además, la correlación es baja, ya que se encuentra entre los rangos 0.06 a 0.25 (Juárez, Villatoro & López, 2011). Del mismo modo en la cognición empática y agresividad se observa que el nivel de significancia es (0.023) es menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces: existe relación significativa entre cognición empática y agresividad en estudiantes de secundaria del colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima, 2019. Además, la correlación es baja, ya que se encuentra entre los rangos 0.06 a 0.25 (Juárez, Villatoro & López, 2011).

IV. Discusión

Los objetivos trazados en esta investigación buscaron determinar la relación entre las variables empatía y agresividad en estudiantes del colegio Saco Oliveros del distrito de Cercado de Lima, en los resultados se halló una correlación inversa entre empatía y agresividad, no obstante, (-0.192) la correlación es baja, ya que se encuentra entre los rangos 0.06 a 0.25.

Así mismo por similitud, a lo encontrado, Pérez (2018) En su trabajo de investigación científica tuvo como objetivo buscar la relación entre la empatía afectivo – cognitiva y la agresividad en estudiantes que cursaban el 5to año de secundaria. La muestra estuvo conformada por 208 estudiantes, y sus edades oscilaban de 16- 18 años. Utilizó los siguientes instrumentos: El cuestionario de empatía cognitiva- afectiva de López et al. (2008) y el test de agresividad de Buss y Perry (1962) adaptada a nuestro contexto por Matalinares et al. (2012). Los resultados que se hallaron en esta investigación fue una correlación inversa débil ($r=0,054$) no significativa ya que es mayor 0,05, lo que significa que existe relación significativa entre las dos variables Empatía cognitiva - afectiva y Agresión, sin embargo, la intensidad es débil.

De la misma manera Hueda (2018) en su trabajo de investigación buscó la relación que coexiste entre la empatía cognitivo – afectiva y las conductas antisociales en una muestra de 311 alumnos con edades 16 - 18 años. Para la recolección de datos utilizaron el Test de empatía cognitiva - afectiva de López et al. (2008) y el cuestionario de conductas antisociales delictivas (A-D). En cuanto a los resultados que se obtuvo entre en la correlación empatía afectivo – cognitivo y conductas antisociales se halló que se correlacionan en sentido inverso, sin embargo, la magnitud es débil.

Bandura (1977) en su teoría del aprendizaje social menciona que las experiencias directas y el modelado de una determinada conducta son condiciones básicas para que un individuo adquiera una conducta agresiva, teniendo como consecuencia efectos positivos y negativos, ya que están mediados por la cognición. Las condiciones naturales en el cual se da y la forma de cómo se aprende la conducta agresiva es difícil de interpretarla, estas pueden ser los miembros de una familia que modelan y refuerzan la conducta agresiva, las personas

con las que se relaciona y por último los medios de comunicación que simbólicamente modelan la conducta.

Otro aspecto que podemos resaltar en cuanto a los niveles de la empatía, es que la mayoría de los encuestados se ubica en un nivel medio 57.2% y alto con un 39%, no obstante, del total de estudiantes solo un 3.8% de la presenta nivel bajo, lo mismo ocurre en las dimensiones, esto quiere decir que más de 96.2%, de los encuestado tiene niveles altos y medios de empatía.

Sánchez, Oliva y Parra (2006) en su investigación busco determinar la relación que existe entre empatía y conducta prosocial durante la adolescencia, la muestra de este trabajo de investigación estuvo conformada por 513 estudiantes entre varones y mujeres de edades entre 13 a 19 años. Llego a tener como resultado descriptivo que los niveles de empatía se ubican en un grado alto, así mismo, se demostraron que las mujeres son más empáticas que los varones. Estos resultados encontrados también lo hallamos en el trabajado investigación de Cruzado (2017) donde buso relación entre características familiares y la empatía en adolescentes, llegando a la conclusión, en cuanto a lo descriptivo, que existe una diferencia entre varones y mujeres, la mujer tiende a ser más empática, del mismo modo, la empatía en varones es de 87.45% ubicándose en un nivel alto, en las mujeres la puntuación es de 93.73% poseen niveles alto de empatía.

En cuanto a los niveles de agresividad se evidencia que 44.7% de los encuestados se ubica en un nivel medio y 33.3% posee un nivel alto de agresividad comparando estos resultados con otras investigaciones Huanca y Qquehu (2015) hallaron que el 50.4% de los estudiantes evaluados se encuentran en la categoría media de agresividad, así mismo del 25.2% se ubica en un nivel bajo de agresividad y el 24.3% se sitúa en el nivel alto de agresividad, así como refiere en sus resultados Sáenz (2016) hallo un nivel promedio de agresividad con una puntuación porcentual de 48% lo que significa que la agresividad acrecentará o reducirá de acuerdo al reforzamiento instrumental , cultural o social. Seguido de un 45% de estudiantes que se ubica en un nivel bajo, lo que evidencia que no hay agresividad, sin embargo, un 7% de los encuestados se ubica en un nivel alto por lo que se concluye que estos alumnos presentan agresividad. Por consiguiente, en cuanto a las puntuaciones porcentuales de las tres investigaciones podemos concluir que existe un medio

y alto porcentaje de agresividad en estos adolescentes que aumentará o disminuirá de acuerdo al reforzamiento.

Teóricamente debe ocurrir lo que menciona Mikulincer & Sharver (2003), sin embargo, aparente mente existe otros factores que influyeron en esta investigación como pueden ser factores socio demográficos, el nivel cultural de los adolescentes, su nivel de comprensión, factores ambientales durante la evaluación, la complejidad el instrumento utilizado.

En cuando al análisis inferencial se halló que existe relación entre sintonización empática y agresividad secundaria del colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima, 2019, ya que el nivel de significancia es (0.014) es menor a 0.05, además, la correlación es baja, ya que se encuentra entre los rangos 0.06 a 0.25.

Moreno, et al. (2009) buscaron determinar la correlación que coexiste entre el ambiente familiar y el ambiente escolar percibidos por los adolescentes, analizando el rol de factores individuales como la capacidad empática, actitud hacia la autoridad institucional y conducta disruptivas en la escuela. Tuvo como resultado que en los adolescentes el ambiente familiar se correlaciona directamente con el clima escolar. Esta relación se ve alterada y cambia a inversa si influyen factores personales como la capacidad empática, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta., sin embargo, el ambiente familiar muestra una correlación inversa con la conducta violenta, de manera que un bajo nivel de empatía y de actitudes negativas hacia la escuela y los pedagogos construyen conductas disruptivas y violentas.

Para Bowlby (1986) describe la teoría del apego como como todo aquel que nos permite conseguir o mantener una proximidad con otro individuo, con características diferentes y generalmente más fuerte o sabia, conductas propias del ser humano, que busca una proximidad con los padres o cuidadores. Bowlby destaca que la experiencia del infante con sus padres posee un rol primordial en la capacidad del infante de establecer más adelante lazos afectivos y que las funciones transcendentales de ellos serían proporcionar al niño una base segura y, desde allí, animarlos a explorar; es significativo que el niño pueda depender de sus figuras de apego y que éstas puedan contener y proteger al niño cuando lo requiere.

Fonagy y Target (2002) señalan que desde que inician las experiencias repetidas con la figuras de apego, los infantes desarrollan más la expectativa en cuanto a la naturaleza de la interacción, del mismo modo señala que la relaciones de apego a temprana edad muestra influencia en la capacidad de regulación y mentalizadora de sí mismo.

V. Conclusiones

Luego de analizar los datos, obtener los resultados en esta investigación y de haberlas probado con las hipótesis, se llegó a las siguientes conclusiones:

- Primera Se demuestra que existe relación entre la empatía y agresividad, ya que el nivel de significancia (0.015) es menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces: existe una relación inversa entre empatía y agresividad en estudiantes de secundaria del colegio Saco Oliveros sede Arequipa, cercado de Lima, 2019. Además, la correlación es baja, ya que se encuentra entre los rangos 0.06 a 0.25.
- Segunda Los estudiantes presentan principalmente un nivel de empatía medio y alto, en cuanto a la dimensiones sintonización empática y la cognición empática presentan en niveles altos en más del 78 % de los estudiantes.
- Tercera La agresividad general en la muestra es mayoritariamente de nivel promedio, en cuanto a la descripción de las dimensiones la agresividad verbal es la que más destaca en los estudiantes evaluados, ya que presentan más de 56% de los evaluados un nivel alto.
- Cuarta Se demuestra que existe relación entre sintonización empática y agresividad, ya que el nivel de significancia es (0.014) es menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces: existe relación significativa entre sintonización empática y agresividad en estudiantes de secundaria del colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima, 2019. Además, la correlación es baja, ya que se encuentra entre los rangos 0.06 a 0.25.
- Quinta se demuestra que existe relación entre cognición empática y agresividad, ya que se observa que el nivel de significancia es (0.023) es menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces: existe relación significativa entre cognición empática y agresividad en estudiantes de secundaria del colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima, 2019. Además, la correlación es baja, ya que se encuentra entre los rangos 0.06 a 0.25.

VI. Recomendaciones

Se recomienda seguir investigando sobre el tema, ya que, en otras ciudades se puede encontrar correlaciones entre las variables empatía y agresividad.

Primera Se recomienda compartir la información de los resultados de esta investigación para fomentar y realizar programas de intervención psicológica, donde se aborden los resultados descriptivos e inferenciales, para ello se necesita la participación de personal directivo, psicólogos, tutores, padres de familia y estudiantes.

Segunda Debido a que se halló en los estudiantes evaluados un porcentaje mayor en el nivel medio de la empatía, se recomienda ejecutar talleres, charlas de sensibilización, ya que, la empatía está relacionada con aspectos afectivos cognitivos y conductuales en los estudiantes.

Tercera Dado a que los índices de agresividad son altos se sugiere ejecutar estrategias de intervención sobre control de impulsos, habilidades sociales, a fin de abordar ese tema y bajen considerablemente esos porcentajes hallados.

Cuarta En base a los resultados obtenidos sobre los niveles altos de agresividad verbal, se recomienda talleres de comunicación asertiva que estén dirigidos a los profesores, tutores, padres de familia y estudiantes, con la finalidad de mejorar la convivencia entre los integrantes.

Quinta Para la próxima investigación se recomienda la sincronía entre las teorías.

VII. Referencias

- Abad, A. y Servin, L. (1981). *La Técnica del Muestreo*. México: Limusa
- Álvarez, P., Carrasco, M. y Fustos, J. (2010). *Relación de la Empatía y Género en la Conducta Prosocial y Agresiva, en adolescentes de Distintos tipos de establecimientos educacionales*. Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología 3(2): 27-36. Chile.
- Arango, O., Et al. (El 5 de febrero del 2014). *Formación académica, valores, empatía y comportamientos socialmente responsables en estudiantes universitarios*. Revista de la Educación Superior Vol. XLIII (1); No.169, 0185-2760. (p. 89-105). http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista169_S1A5ES.pdf
- Asencios, M. y Campos, P. (2019). *Vínculo parental y agresividad en estudiantes de educación secundaria*. Recuperado de: <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2019.v27n2.1798>
- Bandura, A. (1977). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid – España. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>
- Batson, C. Klein, T., et al. (1995). *Immorality from empathy- induced altruism: When compassion and justice conflict*, *Journal of Personality and Social Psychology*, 68, 1042-1054.
- Batson, C. D. (2009). *These things called empathy: eight related but distinct phenomena*. En J. Decety and W. Ickes (Eds.), *the Social Neuroscience of Empathy* (pp. 3-15). Cambridge, Mass: A Bradford Book, The MIT Press. Recuperado de: [file:///C:/Users/dell/Downloads/4161-Texto%20del%20art%C3%ADculo-60012-2-10-20160801%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/dell/Downloads/4161-Texto%20del%20art%C3%ADculo-60012-2-10-20160801%20(2).pdf)
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Bilbao: Desclée de Brouwer. Recuperado de: <file:///C:/Users/dell/Downloads/DialnetAnalisisCualitativoSobreLasCaracteristicasDeLasCon-259837.pdf>
- Bowlby, J. (1986). *Vínculos afectivos: formación, desarrollo y pérdida*. Madrid: Morata

- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. Oxford, England: Wiley. Recuperado de: <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:AccionPsicologica2006-numero2-0001/Pdf>
- Buss A. y Perry, M. (1992). *The aggression Questionnaire*. *Journal of Personality and Social Psychology*. Vol. 63, Nº 3, 452-459.
- Brando, M., Valera, J., & Zarate, Y. (2008). *Estilos de apego y agresividad en adolescentes*. *Rev. psicol.- Esc. Psicol. Univ. Cent. Venez*, 27(1), 16-42. Recuperado de: http://www.academia.edu/download/31581564/agresividad__apego_y_rorschach.pdf.
- Castrillón, D. y Vieco, F. (2002). *Actitudes justificativas del comportamiento agresivo y violento en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín*, Colombia. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, vol. 20, núm. 2. Universidad de Antioquia.
- Contini et al. (2012). *Agresividad y retraimiento en adolescentes*. *Ciencias Psicológicas*, 6(1), 17-28. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4595/459545416003.pdf>
- Cruzado, E. (2017). *Relación entre características familiares y la empatía en adolescentes del 3ro, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca*. (Tesis de pregrado). Universidad Privada Cayetano Heredia, Lima-Perú. Recuperado de: http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/1015/Relacion_CruzadoMiranda_Eva.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Davis, M. (1980). *A multidimensional approach to individual differences in empathy*. *Catalog of Selected Documents in Psychology*, 10, (p.85). Recuperado de: http://www.ucp.pt/site/resources/documents/ICS/GNC/ArtigosGNC/AlexandreCastroCaldas/24_Da80.pdf
- Díaz, R., Andrade, P., y Nadelsticher, A. (1986). *Desarrollo de la Escala Multidimensional de Empatía (EASE)*. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 2(1), 3-11. Recuperado de: [file:///C:/Users/dell/Downloads/4161-Texto%20del%20art%C3%ADculo-60012-2-10-20160801%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/dell/Downloads/4161-Texto%20del%20art%C3%ADculo-60012-2-10-20160801%20(2).pdf)

- Espinoza, O. (2019). *Resentimiento y agresividad en adolescentes de secundaria en una institución educativa pública de Lima Norte*. Recuperado de: <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3157>
- Fonagy, P. y Target, M. (2002). *Early intervention and the development of self-regulation*. *Psychoanalytic Inquiry*, 22, 307-335.
- Gaspar, E. (2009). *Violencia y agresividad en la niñez y la adolescencia*. Recuperado de: http://www.iin.oea.org/Revista%20Bibliografica%20237/Indice_boletin_23.htm
- García et al. (2011). *Intimidación entre iguales (bullying): empatía e inadaptación social en participantes de bullying*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/2097>
- Gallagher, H. y Frith, C. (2003). Functional imaging of “theory of mind”. *Trends in Cognitive Sciences*, 7 (2), 77-83. Recuperado de: <file:///C:/Users/DEYVI/Downloads/42831-Article%20Text-186881-1-10-20081111.pdf>
- Gutiérrez, C. (2011) *Auto-reporte de agresividad escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria*. *Revista Peruana de Epidemiología*, vol. 15, núm. 2, pp. 118-125. Recuperado de: file:///C:/Users/DEYVI/Downloads/art%C3%ADculo_redalyc_203119676006.pdf
- Gutiérrez, M. Escartí, A. y Carminal, P. (2011). *Relaciones entre empatía, conducta prosocial, agresividad, autoeficacia y responsabilidad personal y social de los escolares*. Universidad de Valencia. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/3843.pdf>
- Graza, S. (2013). *Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en adolescentes de la I.E. Francisco Bolognesi Cervantes N°2053, Independencia* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

- Grajeda, A. (2010). *Estudio psicométrico de la versión abreviada del test de matrices progresivas de Raven en alumnos de 4to. y 5to. de secundaria de instituciones educativas estatales del distrito de Chaclacayo – Lima*. TESIS para optar el grado Maestro. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/622/Grajeda_ma.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.). México D.F.: Editorial Mc, Graw.
- Hueda et al. (2018). *Empatía cognitiva y afectiva y conducta antisocial-delictiva en estudiantes de secundaria del distrito de Trujillo*. Recuperado de: http://181.224.246.201/bitstream/handle/UCV/11273/hueda_ca.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Huntingford, F. y Turner, A. (1987). *Animal conflict*. London: Chapman-Hall. Recuperado de: <https://link.springer.com/content/pdf/bfm%3A978-94-009-3145-9%2F1.pdf>
- Juárez, F., Villatoro, J. A. y López, E. K. (2002). *Apuntes de Estadística Inferencial*. México, D. F.: Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente. Recuperado de: rincondopaco.com.mx/rincon/Inicio/Apuntes/Inferencial.pdf
- Linares, I. (2017). *Socialización parental y empatía en adolescentes del nivel secundario del distrito de Trujillo*. (Tesis de pregrado). Universidad Privada del Norte, Trujillo – Perú. Recuperado de: <http://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/13013/Linares%20Calder%20y%20Ines%20Azucena.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Luna, A. y De Gante, A. (2016). *Empatía y gestión de conflictos en estudiantes de secundaria y bachillerato*. Recuperado de: http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/40/40_DeGante.pdf
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Ceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., y Villavicencio, N. (2012). *Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de Agresión de Buss y Berry*. *Revista IIPSI, Facultad de psicología U.N.M.S.M.*, 15 (1), 147–161.

- Mikulincer, M. y Shaver, P. (2003). The attachment behavioral system in adulthood: Activation, psychodynamics, and interpersonal processes. In M. P. Zanna, (Ed.), *Advances in experimental social psychology*, Vol. 35. (pp. 53-152) Academic Press: New York.
- Ministerio de Educación. (2015). *SiSeVe, números de casos reportados a nivel nacional*. Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>
- Moreno, D, Estévez, E, Murgui, S y Musitu, G. (2009). *Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia*. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, vol. 9, núm. 1, pp. 123-136. Universidad de Almería. Almería, España.
- Morales, F. (2007). *El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias en el rendimiento de los adolescentes*. Recuperado de: <https://www.tdx.cat/handle/10803/8962>
- Moreno, J y Fernández, C. (2011). *Empatía y flexibilidad yoica, su relación con la agresividad y la prosocialidad*. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/836/83620927004.pdf>
- Navarro, E., Jiménez, E., Rapport, S. y Rufano, B. (2017). *Fundamentos de la investigación y la innovación educativa*. Recuperado de. https://www.researchgate.net/publication/317937065_Fundamentos_de_la_investigacion_y_la_innovacion_educativa/citation/download
- Peralta, C. y Sánchez, R. (2015). *Empatía y agresión en el uso de videojuegos en niños y niñas*. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/773/77338632009.pdf>
- Pérez et al. (2018). *Empatía cognitiva y afectiva y agresión en estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018*. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/25774/Perez_MRDR.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Plata, C. et, al. (2010). *Autoestima y empatía en adolescentes observadores, agresores y víctimas del bullying en un colegio del municipio de Chía*. *Psychologia*. Avances de la disciplina, vol. 4, núm. 2, pp. 99-112 Universidad de San Buenaventura Bogotá, Colombia. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297224090007>
- Quintana, A., et al. (22 de octubre 2013). *Estilos de Crianza y Empatía en adolescentes implicados en Cyberbullying*. *Revista IIPSI*. Facultad de Psicología UNMSM. ISSN: 1609 - 7445 VOL. 16 - N.º 2 - 2013 PP. 61 – 87. <http://disde.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/2947/Estilos%20de%20crianza%20y%20empat%C3%ADa%20en%20adolescentes%20implicados%20en%20Ciberbullying.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Salcedo, M. y Díaz, V. (29 de setiembre 2015). *Empatía en estudiantes de odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. *Barranquilla (Col.) Salud Uninorte*. Vol. 31 (3): 565-574, ISSN 0120-5552. <http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v31n3/v31n3a13.pdf>
- Sánchez, I., Oliva, A. y Parra, A. (2006). *Empatía y conducta prosocial durante la adolescencia*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/233590160_Empatia_y_conducta_prosocial_durante_la_adolescencia_Empathy_and_prosocial_behaviour_during_adolescente
- Spielberger, C., Jacobs, G., Russell, S. y Crane, R. (1983). *Assessment of Anger: the State-Trait Anger Scale*. En J.N. Butcher y C.D. Spielberger (Eds.), *Advances in Personality Assessment*, vol. Recuperado de: <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/4172>. Hillsdale: LEA.
- Tremblay, R. (2003). *Why socialization fails: the case of Chronic Physical Aggression*. En B. Lahey, T.E. Moffitt, A. y Caspi, (Eds.), *Causes of conduct disorder and juvenile delinquency* (pp.182-226). New York: The Guilford Press.
- Titchener, E. (1909). *Experimental psychology of the thought processes*. New York: Macmillan.

- Shaffer, D. (2002). Desarrollo social y de la personalidad. (pp. 39-71). Thomson Editores Spain recuperado de: [file:///C:/Users/dell/Downloads/42831-Article%20Text-186881-1-10-20081111%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/dell/Downloads/42831-Article%20Text-186881-1-10-20081111%20(1).pdf)
- Sánchez, R. y Martínez, M. (2015). *Empatía en el contexto romántico: diseño y validación de una medida*. Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México, México. Recuperado de: [file:///C:/Users/dell/Downloads/4161-Texto%20del%20art%20C3%ADculo-60012-2-10-20160801%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/dell/Downloads/4161-Texto%20del%20art%20C3%ADculo-60012-2-10-20160801%20(2).pdf)
- UNESCO. (2017). *Decidamos cómo medir la violencia en las escuelas*. Documento de política 29. Recuperado de: <file:///d:/investigacion%20/unesco.pdf>
- Ubillos, S., Mayordomo, S. y Paez, D. (2004). *Actitudes: definición y medición componentes de la actitud. Modelos de acción razonada y acción planificada*. En Fernández, I.; Ubillos, S.; Zubieta, E. y Páez, D. (2004), *Actitud, cognición y conducta* (p. 2-7). Madrid, España: Pearson Educación
- Vergaray, S., Palomino, B., Obregon, M., Yachachin, A., Murillo, G. y Morales, J. (2018). *Conducta agresiva y los factores asociados en los adolescentes de los colegios estatales*. Perú, Callao. Recuperado de: [file:///C:/Users/dell/Downloads/conducta%20agresivas%20callao%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/dell/Downloads/conducta%20agresivas%20callao%20(1).pdf)
- Vigil-Colet, A., Lorenzo-Seva, U., Codorniu-Raga, M.J., & Morales, F. (2005). *Factor structure of the aggression questionnaire among different samples and languages*. *Aggressive Behavior*, 31, 601–608. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297224114002.pdf>
- Zacarías, X. (2014). *Prácticas Parentales, Empatía y Conducta Prosocial en Preadolescentes*. Doctorado en Psicología. Universidad Autónoma de México, México. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/314350583_Efectos_de_las_Practicas_Parentales_en_la_Empatia_y_la_Conducta_Prosocial_de_Preadolescentes

Anexos

Anexo 1: Instrumentos

Escala de Empatía para Adolescentes - EEA

| | | |
|--------|---|---|
| Edad: | | |
| Grado: | | |
| Sexo: | F | M |

INSTRUCCIONES:

-Lea cada ítem, marque la alternativa que mejor se adecue a su respuesta.

-Use la siguiente tabla para responder.

| NU | CN | AV | CS | SI |
|-------|------------|------------------------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces sí, A veces no | Casi siempre | Siempre |

| | | NU | CN | AV | CS | SI |
|----|--|----|----|----|----|----|
| 1 | Muestro sentimientos de compasión al ver animales en abandono. | | | | | |
| 2 | Me siento preocupado al ver triste a un amigo. | | | | | |
| 3 | Me preocupo si veo perdido a un(a) niño en la calle. | | | | | |
| 4 | Me conmueven ver ancianos en estado de abandono. | | | | | |
| 5 | Me produce dolor en el pecho o un nudo en la garganta ver a las víctimas durante un desastre natural. | | | | | |
| 6 | Si observo a otros en situaciones de mucha carga emocional entonces me siento afectado. | | | | | |
| 7 | Me he sentido ansioso y/o pensativo después que algún amigo me ha contado un grave problema suyo. | | | | | |
| 8 | Me generan sentimientos de compasión aquellas personas desdichadas. | | | | | |
| 9 | Considero que para cada situación existe más de un punto de vista. | | | | | |
| 10 | Imagino algunas cosas buenas que podrían pasarme si ayudo a los demás. | | | | | |
| 11 | Trato de colocarme en el lugar de un compañero y comprenderlo antes de juzgarlo. | | | | | |
| 12 | Cuando existen desacuerdos entre mis compañeros, trato de entender la perspectiva de cada uno para dar una solución. | | | | | |
| 13 | Entiendo con facilidad los sentimientos o emociones de otras personas. | | | | | |
| 14 | Me es fácil captar el punto de vista que generan las emociones en las personas. | | | | | |
| 15 | Me es fácil comprender las emociones en los demás. | | | | | |
| 16 | Soy capaz de sintonizar con los problemas de otros. | | | | | |
| 17 | Puedo llegar a tener sentimientos muy similares al de las personas que se hallan en situaciones de desgracia. | | | | | |
| 18 | Aun teniendo la razón de una situación, suelo escuchar las opiniones de mis compañeros y reconocer sus emociones. | | | | | |
| 19 | Si veo a uno de mis amigos triste, me siento igual. | | | | | |
| 20 | Imagino "estar en la piel" de un actor, cuando realiza escenas peligrosas. | | | | | |
| 21 | Intento comprender a mi mamá cuando me da castigos. | | | | | |
| 22 | Me pongo pensativo cuando percibo que mis compañeros están preocupados por un examen. | | | | | |

Ficha técnica escala de empatía para adolescentes – EEA

| | |
|---------------------------|---|
| Nombre original | : Escala de empatía para adolescentes – EEA |
| Autor | : Ore Sandoval, Shirley Rossmery |
| Creación | : (2018) Lima, Perú. |
| Objetivo | : Instrumento psicométrico factible para medir el nivel de empatía en estudiantes del 1° a 5° de secundaria. |
| Normas | : Anónimo, Procurar ser objetivo, decoroso y franco con sus contestaciones. |
| Usuarios | : Estudiantes de 12 a 15 años |
| Aplicación | : Consta de 4 dimensiones (perturbación empática, capacidad perceptiva, sintonización empática, cognición empática, presenta 22 ítems que tienen como opción de respuesta del 0 al 4. Llenado de datos demográfico edad, sexo y grado. |
| Desarrollo de la prueba | : Individual / colectiva. |
| Duración de la aplicación | : 15 a 20 min aproximadamente. |
| Material | : hoja escala empatía, lápiz o lapicero. |

Tabla 10

Operacionalización de la variable empatía

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escalas | Niveles y Rango |
|------------------------|--|---------------------------------|--|--|
| Perturbación empática | Siente cansancio y ansiedad al ser espectador de circunstancias críticas que están pasando otras personas. | 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21. | Nunca: UN | Baja 0-9 Media 10-23 Alta 24-32 |
| | Habilidad del sujeto para acoger la perspectiva que otras puedan tener, teniendo la facilidad para entender la manera de entender de otras personas, sin involucrar su punto de vista. | 2, 3, 4, 7, 8, 9 y 10. | Casi nunca: CN | Baja 0-10 Media 11-18 Alta 19-28 |
| Sintonización empática | Habilidad que muestra una persona para identificarse e identificar y comprender sentimientos y emociones de los demás, generándole facilidad para sintonizar con otras personas. | 5, 6, 12 y 18. | A veces si, a veces no: AV Casi Siempre: CS | Baja 0-3 Media 4-6 Alta 7-16 Baja 0-3 Media 4-6 |
| | Hace uso de la imaginación para comprender los pensamientos de otras personas. | 11, 1 y 22. | Siempre: SI | Alta 7-12 |

Ficha técnica del cuestionario agresividad -AQ

| | |
|---------------------------|---|
| Nombre original | : Aggression Questionnaire – AQ |
| Autor | : Buss y Durkee (1957); Buss y Perry (1992). |
| Adaptación | : Reyes (1987), Matalinares et al. (2012) Lima, Perú. |
| Objetivo | : Determinar el nivel de agresividad total y por dimensiones (bajo, medio o alto). |
| Normas: | Es anónimo, Procurar ser objetivo, decoroso y franco con sus contestaciones. |
| Usuarios | : La muestra estuvo conformada por 158 estudiantes del colegio saco oliveros Cercado de Lima, 2019 |
| Aplicación | : Este cuestionario consta de 4 dimensiones, el número total de ítem es 29, las respuestas están enumeradas del 1 al 5 por cada ítem, los ítems 15 y 24, son inversos, tener en cuenta para el llenado de datos. Se inicia el llenado del cuestionario por los datos demográfico edad, sexo y grado. |
| Desarrollo de la prueba | : Individual / colectiva. |
| Duración de la aplicación | : 20 minutos aproximadamente. |
| Material | : Cuestionario de AQ, lápiz o lapicero. |

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

| | CF | BF | VF | BV | CV |
|---|----|----|----|----|----|
| 01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona. | | | | | |
| 02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos. | | | | | |
| 03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida. | | | | | |
| 04. A veces soy bastante envidioso. | | | | | |
| 05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona. | | | | | |
| 06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente. | | | | | |
| 07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo. | | | | | |
| 08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente. | | | | | |
| 09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también. | | | | | |
| 10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos. | | | | | |
| 11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar. | | | | | |
| 12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades. | | | | | |
| 13. Suelo involucrarme en la pelea algo más de lo normal. | | | | | |
| 14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos. | | | | | |
| 15. Soy una persona apacible. | | | | | |
| 16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas. | | | | | |
| 17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago. | | | | | |
| 18. Mis amigos dicen que discuto mucho. | | | | | |
| 19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva. | | | | | |
| 20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas. | | | | | |
| 21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos. | | | | | |
| 22. Algunas veces pierdo el control sin razón. | | | | | |
| 23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables. | | | | | |
| 24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona. | | | | | |
| 25. Tengo dificultades para controlar mi genio. | | | | | |
| 26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas. | | | | | |
| 27. He amenazado a gente que conozco. | | | | | |
| 28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán. | | | | | |
| 29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas. | | | | | |

Tabla 11

Operacionalización de la variable agresividad

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escalas | Niveles y Rango |
|--------------------|--|-------------------------|---|---|
| Agresividad física | Golpear, patear, empujar | 1-5-9-13-17-21-24-25-29 | Completamente Verdadero: CV | Alto 24 – 45 Medio 18 – 23 Bajo 9 – 17 |
| | Insultar, poner adjetivos | 2-6-10-14-18 | Bastante Verdadero: BV | Alto 14 – 25 Medio 11 – 13 Bajo 5– 10 |
| Agresividad verbal | Se refiere a sentimiento que se perciben como dañado | 4-8-12-16-20-28-26-23 | Ni verdadero, ni falso: VF | Alto 26 – 40 Medio 21 – 25 Bajo 8 – 20 |
| Hostilidad | Se refiere al estado negativo asía las personas y las cosas. | 3-7-11-15-19-27-22 | Bastante falso: BF Completamente falso: CF | Alto 22 – 35 Medio 18 – 21 Bajo 7 – 17 |

Anexo 2: Validez y confiabilidad de los instrumentos

Escala de empatía para adolescentes, fue validado por medio de 10 jueces expertos tomando en cuenta la claridad, relevancia y pertinencia de los 22 ítems, llevándose a cabo la validez de contenido la cual arrojó entre 0,8 y 1, además se realizó la validez de constructo a través del ítem - test, ítem - dimensión y dimensión – test con correlaciones mayores a 0,318. La confiabilidad del instrumento se llevó a cabo utilizando el coeficiente de Alfa de Cronbach obteniendo como resultado un 0,908, hallando una confiabilidad alta. Se confirma dicha confiabilidad con las dos mitades de Guttman dando un resultado de 0,917, y por último con el coeficiente Omega generando un 0,910 de confiabilidad.

El Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana por Matalinares en el 2012, presenta una validez de constructo mediante el análisis factorial. De acuerdo con estos resultados se puede concluir, que el Cuestionario de Agresión permite medir el constructo Agresión de acuerdo con la adaptación española realizada por Andreu, Peña y Graña (2002). Asimismo, se ha podido demostrar que los instrumentos en una muestra de estudiantes peruanos presentan características psicométricas con adecuada evidencia empírica que apoya la medición y sustento teóricos señalados por Buss y Perry (1992) para explorar los tipos de agresión física, agresión verbal, la ira y la hostilidad.

La validez del instrumento de agresividad se dio mediante el análisis factorial exploratorio utilizando el método de componentes principales al analizar los resultados se extrajo de 1 componente principal (Agresión) que alcanza a revelar 60,819% de varianza total acumulada, que señala una organización del instrumento acomodada por un factor que aglomera a 4 dimensiones, resultado acorde al diseño propuesto por Arnold Buss, esto quiere decir que la versión española está adecuada a nuestro contexto. La confiabilidad del cuestionario de agresividad, esta se obtuvo mediante el cociente de alpha de Cronbach, ya que es eficaz para reactivos polifónicos, obteniendo en el coeficiente total muy alto con un $\alpha = 0,861$, así mismo, el coeficiente de las dimensiones son las siguientes: para la agresión física obtiene un $\alpha = 0,683$, la agresión verbal un $\alpha = 0,565$, la dimensión de hostilidad $\alpha = 0,650$ y finalmente la dimensión de ira con un $\alpha = 0,552$ de esta manera podemos decir que la fiabilidad del instrumento es apta para evaluar la agresividad y sus dimensiones asociadas en nuestro contexto (Matalinares, 2012).

Anexo 3: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estudiante:.....

Con toda mi consideración me dirijo a Ud., mi nombre es **Mack Deiby Matos Antaurco**, estudiante del programa académico de maestría en psicología educativa de la Universidad César Vallejo. Actualmente vengo realizando un estudio, el cual titula: “**Empatía y Agresividad en estudiantes de Secundaria del Colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima – 2019**”; por lo cual deseo contar con su contribución. El procedimiento a seguir consta de la aplicación de una encuesta que evalúa el nivel de empatía y agresividad en estudiantes de nivel secundaria.

En caso de acceder en la participación de dicho proceso, confirmo haber sido notificado sobre las acciones que se realizarán en el presente estudio, de igual manera, tengo conocimiento de los objetivos del estudio, los beneficios y responsabilidades que trae consigo. Y si por algún motivo decido ya no permanecer en el desarrollo de la investigación tengo toda la libertad de abandonar el proceso.

Atte.

Mack Deiby Matos Antaurco

Estudiante del programa académico de maestría en psicología educativa - Universidad César Vallejo

Yo,.....con número de D.N.I.: como apoderado/a de mi menor hijo/a accedo a que forme parte del estudio: “**Empatía y Agresividad en estudiantes de Secundaria del Colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima – 2019**”, a cargo de la psicólogo Mack Deiby Matos Antaurco.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 4: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia

Título: EMPATÍA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DEL COLEGIO SACO OLIVEROS SEDE AREQUIPA, CERCADO DE LIMA –

2019. Autor: MATOS ANTAURCO, Mack Deiby

| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | | |
|---|--|--|------------------------------|--|---------------------------------|--|--------------------------------|--|
| <p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre empatía y la agresividad en estudiantes de secundaria del Colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima - 2019?</p> <p>Problema específico</p> <p>¿Cuáles son los niveles de la empatía y sus dimensiones en los estudiantes de secundaria del Colegio Saco Oliveros, sede Arequipa, Cercado de Lima - 2019.</p> <p>¿Cuáles son los niveles de la agresividad y sus dimensiones en los estudiantes de secundaria del Colegio Saco Oliveros, sede Arequipa, Cercado de Lima - 2019.</p> | <p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre empatía y agresividad en estudiantes de secundaria del Colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima – 2019.</p> <p>Objetivo específico</p> <p>Describir los niveles de la empatía y sus dimensiones en estudiantes de secundaria del colegio Saco Oliveros, sede Arequipa, Cercado de Lima -2019.</p> <p>Describir los niveles de agresividad y sus dimensiones en los estudiantes de secundaria del colegio Saco Oliveros, sede Arequipa, Cercado de Lima -2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el nivel de perturbación</p> | <p>Hipótesis general</p> <p>Existe una correlación significativa inversa entre empatía y agresividad en estudiantes de secundaria del Colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima – 2019.</p> <p>Hipótesis específico</p> <p>Existen adecuados niveles de empatía en los estudiantes de secundaria del Colegio Saco Oliveros, sede Arequipa, Cercado de Lima – 2019.</p> <p>Existen bajos niveles de agresividad en los estudiantes de secundaria del Colegio Saco Oliveros, sede Arequipa, Cercado de Lima – 2019.</p> <p>Existe una correlación significativa inversa entre</p> | Variable 1: Empatía | | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos | |
| | | | Perturbación empática | Siente cansancio y ansiedad al ser espectador de circunstancias críticas que están pasando otras personas. | 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21. | UN= Nunca CN= Casi nunca AV= A veces si, a veces no CS= Casi Siempre SI= Siempre | 80 alto 50 medio 20 bajo | |
| Capacidad de perspectiva | Habilidad del sujeto para acoger la perspectiva que otras puedan tener, teniendo la facilidad para entender la manera de entender de otras personas, sin involucrar su punto de vista. | 2, 3, 4, 7, 8, 9 y 10. | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|---|--|---------------------------------------|---|--------------------------------|---|--|
| <p>¿Qué relación existe entre perturbación empática y la agresividad en los estudiantes de secundaria del Colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima - 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la capacidad perspectiva y la agresividad en los estudiantes de secundaria del Colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima - 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la sintonización empática y la agresividad en los estudiantes de secundaria del Colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima - 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la cognición empática y la agresividad en los estudiantes de secundaria del Colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima - 2019?</p> | <p>empática de la empatía y el nivel de agresividad en los estudiantes de secundaria del Colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima – 2019.</p> | <p>perturbación empática y agresividad en los estudiantes de secundaria del Colegio Saco Oliveros, sede Arequipa, Cercado de Lima – 2019.</p> | <p>Sintonización empática</p> | <p>Habilidad que muestra una persona para identificarse e identificar y comprender sentimientos y emociones de los demás, generándole facilidad para sintonizar con otras personas.</p> | <p>5, 6, 12 y 18.</p> | | |
| | <p>Determinar la relación que existe entre capacidad perspectiva y la agresividad en los estudiantes de secundaria del Colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima – 2019.</p> | <p>Existe correlación significativa inversa entre capacidad perspectiva y agresividad en estudiantes de secundaria del Colegio Saco Oliveros, sede Arequipa, Cercado de Lima – 2019.</p> | <p>Cognición empática</p> | <p>Hace uso de la imaginación para comprender los pensamientos de otras personas.</p> | <p>11, 1 y 22.</p> | | |
| | <p>Determinar la relación que existe entre la sintonización empática y la agresividad en los estudiantes de secundaria del Colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima – 2019.</p> | <p>Existe correlación significativa inversa entre sintonización empática y la agresividad en los estudiantes de secundaria del Colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima - 2019</p> | <p>Variable 2: Agresividad</p> | | | | |
| | | | <p>Dimensiones</p> | <p>Indicadores</p> | <p>Ítems</p> | <p>Escala de medición</p> | <p>Niveles y rangos</p> |
| | <p>Determinar la relación que existe entre cognición empática y la agresividad en los estudiantes de secundaria del Colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima – 2019.</p> | <p>Existe correlación significativa inversa entre cognición empática y agresividad en los estudiantes de secundaria del Colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima – 2019.</p> | <p>- Agresividad Física</p> | <p>Glopear, patear, empujar</p> | <p>1-5-9-13-17-21-24-25-29</p> | <p>CV: Completamente Verdadero - 5 puntos</p> | <p>• Muy bajo: menos de 12</p> |
| | | | <p>- Agresividad verbal</p> | <p>Insultar, poner adjetivos</p> | <p>2-6-10-14-18</p> | <p>BV: Bastante Verdadero 4 Puntos</p> | <p>• Bajo: 13–17</p> |
| | | | <p>- Ira</p> | <p>Se refiere al estado negativa así las personas y las cosas.</p> | <p>4-8-12-16-20-28-26-23</p> | <p>VF: Ni verdadero, ni falso 3 Puntos</p> | <p>• Medio: 18-21</p> |
| | | | <p>- Hostilidad</p> | <p>Se refiere a sentimiento que se perciben como dañado</p> | <p>3-7-11-15-19-27-22</p> | <p>BF: Bastante falso-2 Puntos</p> <p>CF: Completamente falso 1 Punto</p> | <p>• Alto: 22-26</p> <p>Muy alto: 27 a más</p> |

| Nivel - diseño de investigación | Población y muestra | Técnicas e instrumentos | Estadística a utilizar |
|--|---|--|---------------------------|
| <p>Nivel:</p> <p>Correlacional. Hernández et al. (2014) Confirman que un trabajo de investigación no tiene solo un carácter de estudio, ya que puede almacenar diferentes atributos que tienen como propósito determinar la correlación que existe entre dos variables en este caso empatía y agresividad en una muestra determinada.</p> <p>Diseño: no experimental.</p> <p>Se analizó los datos utilizando el estadístico SSPS, se observó de forma empírica el comportamiento de las variables sin alterarlas y se plasmó en los resultados.</p> <p>Método: Respecto al Método de investigación es hipotético deductivo con enfoque cuantitativo.</p> | <p>Población:</p> <p>La población de esta investigación está compuesta por 193 alumnos del colegio particular Saco Oliveros, sede Arequipa, cercado de Lima, 2019</p> <p>Muestra:</p> <p>159 estudiantes</p> <p>Tipo de muestreo:</p> <p>No probabilístico por cuotas.</p> | <p>Variable 1: Empatía</p> <p>Instrumentos: consta de 22 preguntas, mide el nivel de empatía</p> <p>Autor: Ore Sandoval, Shirley, en el (2018).</p> <p>Monitoreo:</p> <p>Ámbito de Aplicación: centro educativo.</p> <p>Forma de Administración: individual y colectiva.</p> <hr/> <p>• Variable 2: Agresividad</p> <p>Instrumento: Cuestionario de agresividad con 29 enunciados, mide subjetivamente la agresividad que se divide en las dimensiones de agresión física, agresión. Se realiza un cambio en los ítems 15 y 24, los cuales están en sentido inverso verbal, ira y hostilidad.</p> <p>Autores: Buss y Perry (1992)</p> <p>Adaptación peruana:</p> <p>Matalinares (2012)</p> <p>Forma de Administración: individual y grupal</p> | <p>INFERENCIAL</p> |

Anexo 5 : Solicitudes para la realización de la investigación



“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

Cercado de Lima, 4 de noviembre de 2019

Solicito: Autorización para realizar trabajo de investigación

Jorge Herrera Valverde
Director
Institución Educativa “Saco Oliveros”– sede Arequipa
Av. Arequipa 1268°– Cercado de Lima.
Presente.-

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo, Ante usted me presento y expongo:


Yo, **Mack Deiby Matos Antaurco**, identificado con DNI N°46498844, que, siendo estudiante del programa de Maestría con mención en psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo – Lima Norte, solicito autorización para realizar mi trabajo de investigación sobre: **“Empatía y Agresividad en estudiantes de Secundaria del Colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima – 2019”** para lo cual se aplicaran cuestionarios para poder recoger información de los estudiantes de 1ero a 5to año de secundaria, el cual busca

Agradeceré por antelación me brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

Atentamente,




JORGE L. HERRERA VALVERDE
Director Académico
I.E.P. SACO OLIVEROS DE SANTA BEATRIZ


Lic. Mack Deiby Matos Antaurco
DNI N° 46498844

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO ACADÉMICO

Yo, Antonio Cruz Lip Licham, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte.

La tesis titulada "Empatía y Agresividad en estudiantes de Secundaria del Colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima - 2019" del estudiante **Mack Deiby Matos Antaurco**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 24 de diciembre del 2019




Antonio Cruz Lip Licham
DNI:07517707

Resumen de coincidencias

20 %

| | | |
|---|--|------|
| 1 | repositorio ucv edu pe Fuente de Internet | 8 % |
| 2 | Entregado a Universidad Trabajo del estudiante | 7 % |
| 3 | Entregado a Universidad Trabajo del estudiante | 1 % |
| 4 | Entregado a Universidad Trabajo del estudiante | 1 % |
| 5 | Entregado a Universidad Trabajo del estudiante | 1 % |
| 6 | Entregado a Universidad Trabajo del estudiante | <1 % |
| 7 | doi.org Fuente de Internet | <1 % |
| 8 | repositorio upao edu pe Fuente de Internet | <1 % |
| 9 | Entregado a Universidad Trabajo del estudiante | <1 % |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

"Empatía y Agresividad en estudiantes de Secundaria del Colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima - 2019"

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Bra Mack Delby Matos Antauro (ORCID: 0000-0002-8818-0349)

ASESOR:

Dr. Cruz Antonio Limlicham (ORCID: 0000-0002-9670-8980)





Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

MATOS ANTAURCO, MACK DEIBY

D.N.I. : 46498844

Domicilio : Calle los conquistadores 100 P. Joven el Volante.

Teléfono : Fijo : Móvil : 926248646

E-mail : mack.matos5802@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRO

Mención : PSICOLOGÍA EDUCATIVA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

MATOS ANTAURCO, MACK DEIBY

Título de la tesis:

EMPATÍA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DEL

COLEGIO SACO OLIVEROS SEDE AREQUIPA, CERCADO DELIMA-2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 10/02/2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Mack Deiby Matos Antaurco

INFORME TÍTULADO:

EMPATIA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DEL COLEGIO

SACO OLIVEROS SEDE AREQUIPA, CERCADO DELIMA - 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 21 DE ENERO DE 2020

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



[Handwritten Signature]

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN