



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en
la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison
Ugel 05 San Juan de Lurigancho-2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en administración educativa**

AUTOR:

Br. Elena Ferro Castro

ASESOR:

Dr. Valdez Asto José Luis

SECCIÓN

Educación e Idiomas.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Administración de la educación

PERÚ – 2017

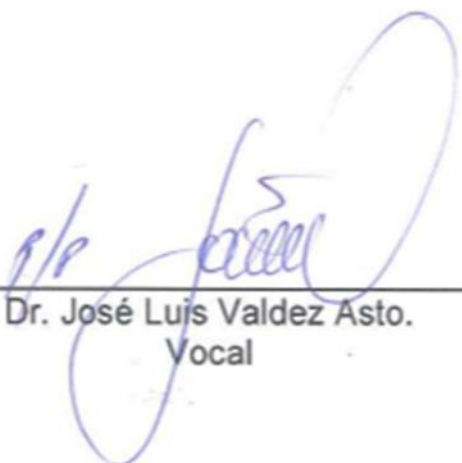
Página del Jurado



Dr. Raúl Delgado Arenas
Presidente



Dr. Hugo Prado López
Secretario



Dr. José Luis Valdez Asto.
Vocal

Dedicatoria.

El infinito agradecimiento a Dios, quien me ha guiado siempre y me ha dado la fortaleza de seguir adelante a pesar de las adversidades.

En especial a la memoria de Pepito, mi gran hermano, quien fue el principal motor para la construcción de mi vida profesional y sentó las bases de responsabilidad y deseos de superación inculcandome a luchar siempre y no ser conformista es por ello mi gran admiración, modelo a seguir.

A la memoria de mis queridos padres Cirilo y Teresa, mis ángeles que están siempre presentes en los momentos más difíciles de mi vida para guiarme y prevenirme ante los peligros.

Agradecimiento

En especial para mi tesorito Emilio, el amor de mi vida, por la dicha de compartir los momentos más felices de mi vida, quien vive en mi corazón a quién le extraño muchísimo.

A mi hermana Mercedes, por los ejemplos de perseverancia y constancia que lo caracterizan y que me ha infundido siempre seguir adelante frente a cualquier obstáculo, buscando cada día algo mejor para mi vida.

A mis hermanos Faby, Serapio y mis sobrinas por sus palabras, sus consejos su preocupación de seguir adelante y en todo momento deseandome lo mejor, su frase de siempre ¡Tú puedes!.

A mi hijo Paul, razón de mi vida, mi fuerza, mi motor de todo los días, luchando juntos, buscando siempre un nuevo amanecer sin importar los errores y faltas cometidas durante el día anterior, enfrentando con valentía los retos que la vida nos brinda cada día.

A todas las personas que me estiman quienes me dijeron que no me de por vencida

Declaratoria de autenticidad

Yo, Elena Ferro Castro, estudiante del Programa de Maestría en administración de la educación en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 08306515 con la tesis titulada. "Desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho-2017"

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 08 de abril del 2017



Elena Ferro Castro.

DNI N° 08306515

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Maestro en Administración de la Educación, presentamos la Tesis titulada “Desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho-2017”

La investigación tiene por finalidad determinar la relación que existe entre desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho. Señores miembros del jurado, pongo a vuestra disposición esta investigación para ser evaluada esperando merecimiento de aprobación.

La Autora.

Contenidos

Páginas Preliminares	
Página del Jurado	ii
Dedicatoria.	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Contenidos	vii
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. INTRODUCCIÓN	
1.1 Antecedentes	15
1.2 fundamentación científica, técnica o humanística	20
1.3 Justificación	40
1.4 Problema	42
1.5 Hipótesis	45
1.5 Objetivos	46
II. MARCO METODOLÓGICO	
2.1. Variables	49
2.2. Operacionalización de variables	50
2.3. Metodología	51
2.4. Tipos de estudio	52
2.5. Diseño	52
2.6. Población, muestra y muestreo	53
2.7. Técnicas en instrumentos de recolección de datos	53
2.8. Método de análisis de datos	59
III. RESULTADOS	61
IV. DISCUSIÓN	73
V. CONCLUSIONES	78
VI. RECOMENDACIONES	82
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	84
ANEXOS	

Anexos

Anexo 1 Matriz de consistencia	93
Anexo 2 Instrumentos	97
Anexo 3 Matriz de validación	101
Anexo 4 Base de datos	120
Anexo 5 Confiabilidad	122
Anexo 6 Artículo científico	123

Lista de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable 1 desempeño directivo	50
Tabla 2	Operacionalización de la variable 2 acompañamiento pedagógico	51
Tabla 3	Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento	55
Tabla 4	Confiabilidad del instrumento de desempeño directivo	56
Tabla 5	Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento	57
Tabla 6	Confiabilidad del instrumento de desempeño directivo	58
Tabla 7	Escala de interpretación para la correlación de Spearman	59
Tabla 8	Niveles de la variable Desempeño directivo en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho-2017	61
Tabla 9	Niveles del variable acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho-2017	62
Tabla 10	Coefficiente de Shapiro, en la prueba de normalidad de las variables Desempeño directivo y Acompañamiento pedagógico.	63
Tabla 11	Coefficiente de correlación de Spearman, en la prueba de hipótesis entre las variables Desempeño directivo y Acompañamiento pedagógico	64
Tabla 12	Coefficiente de correlación de Spearman, en la prueba de hipótesis entre la dimensión Actitud crítica y Acompañamiento pedagógico	65
Tabla 13	Coefficiente de correlación de Spearman, en la prueba de hipótesis entre la dimensión Evaluación de recursos y Acompañamiento pedagógico	67

Tabla 14	Coeficiente de correlación de Spearman, en la prueba de hipótesis entre la dimensión Información de la materia y Acompañamiento pedagógico	68
Tabla 15	Coeficiente de correlación de Spearman, en la prueba de hipótesis entre la dimensión Dominio tecnológico y Acompañamiento pedagógico	69
Tabla 16	Coeficiente de correlación de Spearman, en la prueba de hipótesis entre la dimensión Evaluación de proceso de logro y Acompañamiento pedagógico	71

Lista de figuras

Figura 1	Distribución porcentual de los Niveles de la variable Desempeño directivo en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho-2017	61
Figura 2	Distribución porcentual de los Niveles del variable acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho-2017	62

RESUMEN

La investigación Desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho-2017, tiene por objetivo determinar la relación que existe entre desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Estudio no experimental, que utiliza el método cuantitativo e hipotético deductivo. El diseño es descriptivo correlacional. La muestra está constituida por 38 profesores de una institución educativa pública, a quienes se aplica dos instrumentos de tipo Likert, una primera escala de medición: desempeño directivo cuya confiabilidad con el alfa de Cronbach es .882; y la segunda escala de medición de acompañamiento pedagógico cuya confiabilidad es de .865.

Estos resultados los valoran como aplicables para el estudio.

La prueba de hipótesis se realiza con el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 950, cuyo p-valor = .000, es menor al $\alpha = .05$. Por lo tanto; se tiene una correlación positiva y directa alta entre las variables del estudio y se aprueba la hipótesis alternativa que dice: Existe relación entre desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Palabras claves: *Desempeño directivo, acompañamiento pedagógico*

ABSTRACT

The research Management performance and pedagogical accompaniment in the educational institution N ° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho-2017, aims to determine the relationship between managerial performance and pedagogical accompaniment in the educational institution N ° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Non-experimental study, using the quantitative and hypothetical deductive method. The design is descriptive correlational. The sample is made up of 38 teachers from a public educational institution, to whom two Likert type instruments are applied, a first measurement scale: managerial performance whose reliability with Cronbach's alpha is .882; And the second scale of measurement of pedagogic accompaniment whose reliability is of .865. These results value them as applicable for the study.

The hypothesis test is performed with Spearman's Rho correlation coefficient = 950, whose p-value = .000, is less than $\alpha = .05$. Thus; There is a high positive and direct correlation between the study variables and the alternative hypothesis that says: There is a relationship between managerial performance and pedagogical accompaniment in the educational institution N ° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Key words: *Management performance, pedagogical accompaniment*

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Antecedentes

Antecedente Internacionales.

Hernández (2013) en Guatemala realizó el estudio: “Acompañamiento Educativo de 10 escuelas de Educación Primaria Departamento de Quiché Universidad San Carlos de Guatemala Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media”. El estudio es básico, y el objetivo es identificar la relación entre el acompañamiento educativo y las buenas prácticas. El estudio caracteriza una intervención de tipo censal a través de un cuestionario tipo Likert. La conclusión determina que la ausencia de acompañamiento pedagógico en las aulas de las escuelas de Educación Primaria contribuye a la ausencia de buenas prácticas pedagógicas en los centros escolares

Ortíz y Soza (2014) realizaron la investigación “Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en el Desempeño Docente en el Centro Escolar Emanuel Mongalo y Rubio departamento de Managua Distrito III, Turno Vespertino, En El II Semestre Del Año 2014. La importancia del estudio radica, en que el director como acompañante pedagógico en su labor, diaria, debe suscitar también a la actualización de conocimientos sobre el nuevo currículo y así poder actuar correctamente en cada campo que se desea acompañar (ambiente escolar, administrativo, técnico y docente), para brindar un asesoramiento oportuno al docente sobre las técnicas y los métodos. El enfoque es cuantitativo con implicaciones cualitativas, es de carácter Correlacional, Retrospectivo y Prospectivo, porque se presentó una propuesta de plan de capacitación. Se seleccionó para el estudio a la directora, docentes y una muestra de 45 estudiantes. Los instrumentos aplicados fueron: Entrevista, encuesta y revisión documental.

Rodríguez (2011) realizó el estudio “Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza”; con el objetivo de describir y analizar los procedimientos e instancias de retroalimentación y autoevaluación utilizados en la supervisión del currículum. La investigación se enmarca dentro del enfoque cualitativo. Los hallazgos principales muestran una diferencia explícita entre el líder administrativo y el pedagógico, y este último es valorado positivamente por el cuerpo docente; son capaces de promover sistemas de

acompañamiento y retroalimentación de las prácticas docentes, genera instancia e instrumento de supervisión en conjunto que a largo plazo intervienen en procesos de evaluación docente.

Perdomo (2013) en México investigó: el acompañamiento pedagógico de parte de la unidad de supervisión de la dirección departamental de educación de Ocotepeque, como proceso de gestión en el salón de clases en el primer ciclo de educación básica del distrito escolar N°1. Tiene por objetivo conocer el cambio educativo generado entre el acompañamiento pedagógico del supervisor y el desempeño docente en el primer ciclo de educación básica. En sus conclusiones afirma que efectivamente el proceso de acompañamiento pedagógico a los docentes del primer ciclo de educación básica en relación a los lineamientos del Sistema Nacional de Supervisión Educativa en Honduras, SINASEH si se lleva a cabo y es acompañado por los supervisores de este distrito escolar porque se verifica la incorporación de los supervisores del Distrito Escolar No.1 del Departamento de Ocotepeque en el proceso educativo y de evaluación, objetivo muy importante de esta investigación. Las evaluaciones realizadas a los docentes sobre su acción didáctica en cumplimiento de los objetivos propuestos se llevan a cabo por distintos medios de supervisión y reciben, además el acompañamiento pedagógico. El exceso de funciones y asignaciones que tienen los supervisores del Distrito Escolar No.1 del Departamento de Ocotepeque no impide llevar a cabo una labor de supervisión y posterior acompañamiento docente de manera eficiente por lo menos en los centros de estudio focalizados. Los roles desempeñados por el equipo responsable de la acción supervisora se clasifica en planificación, organización y evaluación, roles que debido a las limitaciones del sistema educativo no se pueden desempeñar al 100%. El cambio que se obtiene por el acompañamiento docente muestra mejoramiento en los indicadores de reprobación, deserción, ausentismo, repitencia y rendimiento académico y la calidad que se logra se puede demostrar con las evaluaciones que lleva a cabo la secretaría de Educación.

Inola y Secaida (2012) en Panamá, realizaron un estudio denominado Una mirada hacia la supervisión educativa en la región de Darién, en esta línea se ha tenido como objetivos principales analizar las debilidades y fortalezas de

la supervisión educativa en la región. El enfoque de esta investigación es mixto, cualitativo y cuantitativo. La encuesta fue dirigida a los docentes y supervisores en la provincia de Darién, quienes fueron seleccionados al azar. La información recopilada incluye datos generales sobre el centro, la percepción que tiene el docente de la labor que realiza el supervisor en el campo y en la última sección la entrevista de los supervisores en relación a su desempeño.

Antecedentes Nacionales

Arroyo (2014) “Percepción de la autoevaluación de la calidad Educativa en docentes del distrito de Huancayo” para optar el título de magister en la Universidad Nacional del Centro del Perú – Huancayo. Cuyos objetivos: es describir el nivel de percepción de la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa en los docentes de educación secundaria del distrito de Huancayo. Esta tesis llegó a las siguientes conclusiones: manifestó lo siguiente en sus conclusiones. La autoevaluación de calidad de la gestión educativa de los docentes de la Institución Educativa de secundaria de la Provincia de Huancayo se encuentra en poco avance, el uso de información, la dirección se encuentra en inicio, la dirección institucional en poco avance y el soporte al desempeño docente, el trabajo continuo con la familia, la comunidad, la infraestructura y el proceso para el aprendizaje ya fueron logrados. Asimismo, existe estándares e indicadores que son difíciles de lograr; los instrumentos de recojo de datos que nos brinda el SINEACE son muy generales y no logran reflejar el estado de cada institución educativa

Callomamani (2013) realizó la investigación: “La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores; el objetivo fue determinar como la supervisión pedagógica influye en el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores. En la conclusión del estudio se considera que: la supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral del docente, con una correlación= .863 entre los factores de estudio, con un p valor=.000 en la significación estadística a un nivel de confianza de .05. En el monitoreo pedagógico se obtiene una correlación de .810 entre los factores de estudio, con un p valor=.000 en la significación estadística a un nivel de confianza de .05. El acompañamiento pedagógico y el

desempeño laboral del docente, obtiene una correlación de 0.800, con un p valor=.000 en la significación estadística a un nivel de confianza de .05.

Chuquimamani (2015) Repercusión del programa de capacitación en supervisión y monitoreo en el desempeño docente en las instituciones educativas primarias de la zona noreste de Juliaca en el año 2014. El objetivo general fue determinar la repercusión del programa de capacitación en supervisión y monitoreo en el desempeño docente en las Instituciones Educativas Primarias de la Zona Noreste de Juliaca en el año 2014. Llegó a las siguientes conclusiones: El sistema de supervisión educativa asumido en las instituciones educativas primarias tiene la tendencia mala a deficiente con un 53.% de los encuestados se infiere; por no contar con un sistema planificado, organizado conforme a los avances conceptuales en la teoría educativa y administrativa que debe perfilarla como el estudio cooperativo, participativo, por equipos interdisciplinarios para el conocimiento y mejora de la situación del centro educativo, circuito escolar o región; esta tiene repercusión directa en el desempeño docente y la calidad de formación integral de los estudiantes; por cuyo motivo los estudiantes presentan deficiencias en cuanto a eficacia y eficiencia en su formación. El servicio de supervisión y monitoreo que brindan los especialistas de la DREP elementos de la supervisión hacia las Instituciones es parcial y deficiente, porque las funciones que desempeñan dentro del proceso administrativo no se circunscriben en acompañamiento asistencia, la planificación, organización, formación de equipos de trabajo, dirección y control que son soportes de una labor sistemática por tanto son intrascendentes, y no coadyuva a fortalecer el desempeño docente de calidad, conforme los lineamientos de la Educación Básica Regular a la que ejerce funciones. La orientación que se da por el recojo de información que realiza la institución producto de la supervisión interna y la retroalimentación que realizan en es de mero cumplimiento de las normas y carente de procesos adecuados de finalidad, estrategias y procesos de valoración de sus resultados, irrelevante, porque no cumplen con la función principal que les compete como especialistas; los que inciden de modo malo en el desempeño docente deficiente en la calidad de la formación integral de los estudiantes. Por medio

del estudio fáctico constatamos que existen deficiencias en el desempeño docente en las instituciones educativas primarias de la zona noreste de Juliaca.

Arizola; Torres, y Alberca (2011) realizaron el estudio: Sistematización de la experiencia sobre monitoreo y acompañamiento a docentes en aula de 54 instituciones educativas unidocentes y multigrado de 06 redes educativas rurales de Ayabaca: Aportes para la construcción de un sistema de acompañamiento y monitoreo pedagógico; con la finalidad de hacer una recuperación y valoración crítica de la estrategia de monitoreo y acompañamiento pedagógico desarrollada en el marco del proyecto “Actores educativos de instituciones educativas unidocentes y multigrado construyendo una educación de calidad”, realizado por CEPESER en la Provincia de Ayabaca; el estudio de la experiencia permite mejorar el desempeño docente, para una educación de calidad en las escuelas de ámbito rural.

Paucar (2014) llevó a cabo una investigación titulada El acompañamiento pedagógico en la gestión de aula en el marco de las rutas de aprendizaje en la Región Ucayali – 2014 para optar el grado de doctor por la Universidad César Vallejo. El objetivo general fue demostrar que el acompañamiento pedagógico mejora la gestión del aula en la Región Ucayali 2014; el tipo de estudio fue descriptivo correlacional causal, perteneció a un nivel de investigación cuantitativa y correlacional causal. La muestra estuvo conformada por 61 docentes. Entre sus instrumentos tenemos el Cuestionario de Acompañamiento pedagógico y la Encuesta de gestión de aula. Las conclusiones a la que se llegó en este estudio fueron: a) El acompañamiento influyó en el 73.1% sobre la gestión de aula en la Región Ucayali 2014. Asimismo, el ANOVA informa sobre la relación significativa entre las variables, b) Los resultados estadísticos a través de la prueba de regresión, estimó que la orientación pedagógica influyó en el 68% sobre la gestión de aula en la Región Ucayali 2014. Como lo demuestra la significatividad bilateral de 0,00 se concluye dichos resultados c) La orientación técnica influyó significativamente en la mejora de la gestión del aula en la Región Ucayali 2014.

1.2 Fundamentación científica.

Desempeño directivo.

El desempeño directivo caracteriza las funciones que debe cumplirse en la responsabilidad de la dirección de una institución educativa con la finalidad de facilitar el logro de las metas de la educación. Entre los conceptos que orientan la forma de conducir estas funciones se aprecia el sentido de la gestión como una conceptualización del propósito de la administración de la educación en dicho ámbito que integra objetivos organizativo y pedagógico, algunos de los autores citados aportan en la siguiente contribución.

Arroyo (2006) afirma que la esencia misma de la gestión directiva de la educación, que tiene por competencia directa el proceso de toma de decisiones relacionadas con la determinación del diseño, dirección y desarrollo de lo que debe ser enseñado y aprendido por el ser social y la sociedad en la búsqueda de esa imagen mental de individualidad y colectividad social definida por la comunidad política, dentro de una visión predefinida de sociedad. (p. 7). En la visión de Leithwood, (2004) el director es el líder, modelo a imitar, en el que cada integrante de la familia escolar busca y encuentra técnicas y estrategias eficaces para que el proceso enseñanza – aprendizaje llegue de manera eficaz a los estudiantes. Ambos autores se centran en la visión del desempeño de las atribuciones del directivo.

Es importante anotar que la orientación del modelo gerencial también aporta a la visión del desempeño directivo; Chiavenato (2006) expone que: “la gerencia se refiere a las organizaciones que efectúan actividades de planificación, organización, dirección y control, con el fin de utilizar sus recursos humanos, físicos y financieros para alcanzar los objetivos trazados”.

En relación al estatus del desempeño profesional del profesor en el ámbito educativo, Montenegro (2003) manifiesta que el desempeño del docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones; y que éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. El desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto

socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva.

El desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y para cualificar la profesión docente. Para esto, la evaluación presenta funciones y características bien determinadas que se tienen en cuenta en el momento de la aplicación. De ahí la importancia de definir estándares que sirvan de base para llevar a cabo el proceso de evaluación. (p.13).

Para seleccionar las dimensiones e indicadores de las variables se ha procedido a analizar los contenidos de los manuales del MINEDU que se han distribuido en el año escolar 2016. para la orientación de directivos y docentes para asumir los conceptos de calidad educativa que se vienen aplicando en el sistema educativo peruano

Robalino (2005) considera que:

El desempeño docente es el proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para: articular relaciones significativas entre los componentes que impactan la formación de los alumnos; participar de la gestión educativa; fortalecer una cultura institucional democrática e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias y habilidades para la vida (p.11).

Casal y Gago (2000) refieren que

La evaluación de la práctica docente es un tema hasta ahora muy poco analizado y que nos parece fundamental para mejorar la enseñanza y la oferta educativa... luego recalca “una de las razones de esta falta de profundización sobre la práctica docente haya sido, posiblemente, la reticencia por parte de algunos sectores del profesorado a ser evaluado. (p.18)

Ministerio de Educación (2008) en la propuesta de la nueva carrera pública magisterial, se refiere al docente como un mediador y no un transmisor de conocimientos, para lo cual es necesario que posea una actitud crítica, creativa y favorable al cambio, además de una amplia cultura general y capacidad para guiar, motivar y formar integralmente a los alumnos, así como para trabajar conjuntamente con los padres de familia y la comunidad

La gestión de las escuelas se asume convencionalmente como una función básicamente administrativa, desligada de los aprendizajes, centrada en la formalidad de las normas y las rutinas de enseñanza, invariables en cada contexto; basada además en una estructura cerrada, compartimentada y piramidal, donde las decisiones y la información se concentran en la cúpula, manteniendo a docentes, padres de familia y estudiantes en un rol subordinado, y el control del orden a través de un sistema esencialmente punitivo. Este enfoque de la gestión escolar parte de la certeza de que la misión de la escuela es formar individuos que acepten y reproduzcan la cultura hegemónica, sus creencias, costumbres, modos de actuar y de pensar. (Guerrero, 2012, pp. 5-6)

En relación a la función principal del profesor; Díaz (2006) manifiesta que el desempeño docente es todo aquello que tiene que hacer, demostrar y reflejar el docente en el aula de clase como profesional de la educación; la palabra todo, incluye dentro del ámbito tecnológico, el trabajo de planificación curricular, las estrategias didácticas que aplica, los medios y materiales didácticos que emplea y la evaluación que lleva a cabo el conjunto de las acciones técnicas y metodológicas configuran el trabajo del docente en el aula de clase, y dependiendo de las formas y características con que se organizan y aplican, se medirán sus efectos y resultados en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

La extensión de la función del docente desde el ámbito de responsabilidades por cargo directivo es definida por Chiroque, (2006) cuando dice que el desempeño docente se refiere a las prácticas que ejercen los maestros y maestras, en relación a las obligaciones inherentes a su profesión y cargo, propone que el docente considera las siguientes categorías

el manejo cognitivo, el manejo de formas de operar y los comportamientos (p.1).

La síntesis de la amplitud de las responsabilidades en las funciones del profesor en el ámbito educativo institucional se pone en relevancia en la importancia descrita en el reconocimiento que otorga la UNESCO (2005), al considerar que: el desempeño docente es el proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para articular relaciones significativas entre los componentes que impacta la formación de los alumnos, participar en gestión educativa, fortalecer una cultura institucional democrática e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias habilidades para la vida (p.11)

Una visión que refuerza lo expresado también lo encontramos en Avolio (2008) al manifestar que el desempeño docente se ha ampliado y no se limita al momento de encuentro personal con un grupo de alumnos. Remarca que también abarca tareas previas de planificación de la enseñanza, análisis de los resultados obtenidos, propuestas de mejoras; y así mismo, implica participar en equipos de trabajo dentro del centro de formación o en la empresa/taller, para organizar y gestionar las actividades formativas (p.92).

Sobre el desempeño directivo, para ayudar a una mejor comprensión del actuar directivo, se identifican las competencias que integran los dominios son entendidas como “más que un saber hacer en cierto contexto, pues implica compromisos, disposición a hacer las cosas con calidad, raciocinio, manejo de unos fundamentos conceptuales y comprensión de la naturaleza moral y las consecuencias sociales de sus decisiones”. (Ministerio de Educación, 2012a, p. 21).

Alfonso (2001), sobre el liderazgo directivo refiere que: “Quien enfrenta hoy el reto de dirigir una institución educativa, más que un administrador tendrá necesariamente que ser un líder (p. 7); y Montenegro (2003), sobre el desempeño educativo; lo define el desempeño del docente, como el

cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio- cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva. (p. 13)

Ambas definiciones se complementan para identificar el desempeño pedagógico

Dimensión 1

Actitud crítica.

Desde la concepción de la crítica como una forma válida de contribuir a la actividad para desarrollar la idea y la lógica del pensamiento en la función advertida por la filosofía, se ha definido su contribución en la disposición para generar el análisis, el esclarecimiento, y la contribución al logro de objetivos específicos. Wong, Peña y Falla (2016); concluyen que la actitud crítica otorga herramientas para que el sujeto evalúe el saber, las acciones y las decisiones, sean estas de tipo epistemológico, ético o político, pero además esto produce un ethos, una manera de estar en el mundo. (P. 110)

Las principales razones la podemos advertir en el pensamiento de Nussbaum, (2014) al afirmar que las personas que no hacen un examen crítico de sí mismas, con frecuencia, resultan demasiado influenciables. Cuando un orador con talento para la demagogia se dirigía a los atenienses con una retórica conmovedora, aunque sus argumentaciones no fueran coherentes estos se dejaban llevar sin analizar esas argumentaciones (p.78). Así mismo;

Copi y Cohen, (2007), contribuyen a la necesidad implícita de la actividad autocrítica y sugieren que dar razones puede ser algo que surge de manera natural, para la habilidad del arte de construir argumentos y probarlos fortaleciéndolo con la práctica. Cuando alguien razona correctamente es porque desarrolló esta habilidad, es diferente en alguien que nunca pensó en los principios que esto implica (p.5).

Desde una perspectiva evaluativa, la actitud crítica como capacidad desarrollada tomar su esencia en muchos aspectos del desempeño en la

función diaria. Disposición del profesor para realizar sus actividades educativas, para el caso toma referencia en la crítica a permanente a las diferentes evidencias de los procesos educativos establecidos o encargados.

Autoevaluación.

La actitud crítica en el desempeño directivo propicia la autoevaluación como iniciativa del docente. La autoevaluación creativa del docente forma la actitud crítica en el desempeño directivo.

Autorreflexión

El desempeño directivo con actitud crítica induce el autorreflexión en las decisiones del docente. El desempeño directivo con actitud crítica induce a autorreflexión frente a las indecisiones del docente.

Interpersonal.

La interacción personal docente mejora por la actitud crítica en la aproximación desempeño directivo. La interacción personal del docente mejora por la actitud crítica en la aproximación desempeño directivo.

Evaluación de recursos

En el espacio de la función educativa, se rescata la apreciación de Poggi (2008), la evaluación educativa es la construcción del objeto de evaluación, a partir de un proceso que incluye las etapas de diseño y ejecución del plan de evaluación, así como otra de divulgación de los resultados obtenidos. (p.23) Aspectos que encierran en sí mismo la necesidad de una actitud crítica para retroalimentar el propósito y la disponibilidad de medios o recursos.

Materiales.

El desempeño directivo contribuye a la evaluación del material estructurado para la enseñanza. El desempeño directivo contribuye a la evaluación del material no estructurado para la enseñanza.

Herramientas.

La evaluación de recursos para las herramientas que utiliza el docente tiene mejor orientación con el desempeño directivo. El desempeño directivo propicia la evaluación de recursos de las herramientas elaboradas por el docente

Didáctica.

El desempeño directivo propicia la evaluación de recursos para la didáctica general que usa el docente en su labor diaria. La interacción personal docente mejora por la actitud crítica en la aproximación desempeño directivo.

Información de la materia

La importancia de la selectividad o selección de la información, argumentos y objetivo los evidencia Murillo (2007) cuando afirma que “los procesos de aula, en especial la calidad de documentos e informaciones que compromete en forma directa la calidad del aprendizaje y la motivación de los alumnos, afecta la función de lo académico” (p. 75). Esta afirmación sobre la influencia de la actitud crítica apoya la pertinencia de lo requerido para fundamentación del propósito educativo.

Conocimiento.

La información para el conocimiento de la asignatura debe ser equivalente entre el docente y el desempeño directivo. La experiencia en el conocimiento de la asignatura debe ser equivalente entre el docente y el desempeño

Actualidad.

El desempeño directivo conduce la actualización de la información en la teoría de la asignatura que dirige el docente. El desempeño directivo conduce la actualización de la información en la práctica de la asignatura que dirige el docente.

Experimentación.

El docente utiliza la información de la materia para la experimentación directa por indicaciones del desempeño directivo. El docente utiliza la información de la materia para la experimentación indirecta por indicaciones del desempeño directivo

Dominio tecnológico.

El sentido de la pertinencia en oportunidad y contexto lo observamos cuando Martínez (1986) afirma que el dominio tecnológico está relacionado con tener la capacidad económica y organizativa necesaria para hacer que lo tecnológico esté adaptados a las necesidades de nuestra sociedad y a la disponibilidad de nuestros propios recursos para poder llevarlos al mercado nacional e internacional en condiciones atractivas para los clientes (pp. 10-11). Significa que se debe tener la capacidad organizativa y política para crear un conjunto necesario de instituciones que le den permanencia y organización a la realización de actividades necesarias para crear, producir, difundir, para utilizar la tecnología, sus productos, sus conocimientos; el proceso descrito implica la disposición a una sistemática actitud crítica para cumplir con lo requerido y propuesto en metas u objetivos.

Uso de herramientas.

El desempeño directivo incentiva el dominio tecnológico del uso de herramientas en la programación educativa del docente. El desempeño directivo incentiva el dominio tecnológico del uso de herramientas en forma espontánea en el desempeño docente.

Estrategias.

El dominio tecnológico educativo contribuye a las estrategias educativas personales como contribución del desempeño directivo. El dominio tecnológico educativo contribuye a las estrategias educativas generalizadas que incentiva el desempeño directivo

Meta de logro.

Las metas de logros respaldan el dominio tecnológico del docente como previsión del desempeño directivo. Las metas de logros respaldan el dominio tecnológico del docente ante la imprevisión del desempeño directivo. El desempeño directivo toma en cuenta la evaluación del logro en la aceptación de los cambios que propone el docente.

Evaluación del progreso de logros.

El sistema educativo ha tomado un espacio referencial que amerita la trascendencia de las mediciones para confirmar el progreso hacia el logro de los objetivos. El compromiso con los países miembros de la organización para la cooperación y el desarrollo económico permite asumir la importancia que tiene el concepto para la OCDE (1998) cuando se trata de la evaluación de logro. Considera que la medición sistemática y continua en el tiempo de los resultados obtenidos por las instituciones públicas y la comparación de dichos resultados con aquellos deseados o planeados, con miras a mejorar los estándares de desempeño de la institución”. El estimado de las mediciones de cambio y progreso hacen la medida de avance, estancamiento o retroceso en lo planificado para la educación y los aprendizajes.

Cambio

El desempeño directivo toma en cuenta la evaluación del logro en la aceptación de los cambios que propone el docente. El desempeño directivo toma en cuenta la evaluación del logro en los cambios que propicia resistencia en la labor docente.

Mejora

El desempeño directivo toma en cuenta la evaluación del progreso de logro para la mejora inmediata del rol docente. El desempeño directivo toma en cuenta la evaluación del progreso de logro para la mejora diferida del rol docente.

Producción

El producto final en la evaluación del progreso de logros en la enseñanza aprendizaje es importante para el desempeño directivo. El producto como proceso de la enseñanza aprendizaje del rol docente es importante en el progreso de logros del desempeño directivo.

Acompañamiento pedagógico.

El acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación en servicio centrada en la escuela. Su propósito consiste en mejorar la práctica pedagógica del docente con la participación de actores claves dentro del marco de los desafíos planteados por el Proyecto Educativo Nacional. Para tal fin, el acompañamiento pedagógico incluye un conjunto de acciones concretas basadas en distintos aportes teóricos que postulan un acompañamiento crítico colaborativo. Se entiende como un proceso sistemático y permanente, mediado por el acompañante, con el objeto de interactuar con el docente y el director para promover la reflexión sobre su práctica; es decir, para incentivar tanto el descubrimiento de los supuestos que están detrás de dicha práctica como la toma de decisiones para realizar los cambios necesarios. Esta reflexión debe servir para iniciar un proceso de transformación y mejora de la práctica pedagógica misma de modo que se garantice el logro de aprendizajes desde una perspectiva integral. (MINEDU; p. 7.)

El acompañamiento pedagógico es una acción técnica que consiste en un tipo de función en el desempeño de la relación del director y el docente para cumplir los objetivos educativos; el acompañamiento director y docente en los centros educativos tiene la finalidad de contribuir a la mejora educativa y la administración escolar con visión de gestión de la calidad educativa.

Acompañamiento, consiste en un acto de extender una asesoría continua, es decir, el despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica a través de las cuales, una persona o equipo especializado visita, apoya y ofrece asesoramiento permanente al docente y al director en temas relevantes a su práctica.

Según los lineamientos de supervisión, monitoreo y acompañamiento pedagógico e instrumentos tomados de la RVM N° 038-2009-ED; es el recurso pedagógico preferente para el fortalecimiento profesional de los docentes; se

basa en el intercambio de experiencias entre el acompañante y el acompañado, sin distinción de niveles de superioridad y jerarquía. Se requiere interacción auténtica, creando relaciones horizontales, en un ambiente de aprendizaje y de intervención pedagógica pertinentes al entorno de la institución. Este proceso de intercambio profesional se produce a través del diálogo y a partir de la observación y evaluación del trabajo en el aula; implica poseer la capacidad para compartir y la disposición para establecer compromisos que nos ayuden a crecer juntos. Incluye algunas consultas a los estudiantes. (p.7)

El sentido del propósito funcional del acompañamiento pedagógico encontramos en Una contribución al esclarecimiento la propone la perspectiva que adoptan Vial y Caparros-Mencacci, citado por Maureira (2008) que han conceptualizado “entendemos acompañar en un sentido amplio, donde en el transcurso de una relación surgida, por ejemplo, de una asesoría, un equipo asesor y una comunidad escolar se van convirtiendo en compañeros de una trayectoria que se construye en la medida que se va reflexionando y haciendo actividades en conjunto. Es una compañía que se hace sobre la marcha y que no necesariamente se vincula a un modelo de relación prediseñado con precisión, reconociendo que al equipo asesor acompañante le corresponde un mayor nivel de responsabilidad de animarla y hacerla explícita”.

El propósito de la política educativa se visualiza cuando MINEDU (2014) afirma que el acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación en servicio centrada en la escuela. Su propósito consiste en mejorar la práctica pedagógica del docente con la participación de actores claves dentro del marco de los desafíos planteados por el Proyecto Educativo Nacional. Para tal fin, el acompañamiento pedagógico incluye un conjunto de acciones concretas basadas en distintos aportes teóricos que postulan un acompañamiento crítico colaborativo, donde se entiende como una modalidad de intervención pedagógica con el apoyo de especialistas o con las autoridades administrativas del mismo espacio institucional con el propósitos central de: promover la autonomía progresiva del docente y el hábito de la reflexión continua sobre la acción, antes y durante. En este propósito se incluye la proyección de escenarios a partir de estrategias metacognitivas y autorreguladoras del

análisis de lo que se hace, de su pertinencia socio cultural, de las razones por las que se hace, de los supuestos que implica y de la construcción de alternativas de cambio.

El acompañamiento se enmarca en un enfoque crítico y reflexivo para que los actores educativos encargados de la estrategia de acompañamiento pedagógico fortalezcan las competencias necesarias para la labor. Por esta razón, las efectividades de la estrategia se garantizan en el programa de formación dirigido a los formadores y acompañantes pedagógicos. Se establece como un proceso sistemático y permanente, mediado por el acompañante, con el objeto de interactuar con el docente y el director para promover la reflexión sobre su práctica; es decir, para incentivar tanto el descubrimiento de los supuestos que están detrás de dicha práctica como la toma de decisiones para realizar los cambios necesarios. La reflexión conlleva a un proceso de transformación y mejora de la práctica pedagógica de modo que garantice el aprendizaje desde una perspectiva integral.

Para los propósitos de conducir la estrategia la conceptualización de MINEDU (2008) propone que es el conjunto de procedimientos que se realizan mediante actividades específicas orientadas a alcanzar datos e informaciones relevantes para mejorar las prácticas pedagógicas del docente, para lograr el cambio de los patrones de conducta y de actuación de las personas comprometidas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La característica del servicio es ofrecer asesoría planificada, continua, contextualizada, interactiva y respetuosa del saber adquirido por directores, especialistas y docentes, orientado a lograr calidad, en el aprendizaje de los estudiantes, del desempeño docente y de la gestión de la institución educativa. En relación a la supervisión pedagógica; éste es un proceso intencionado y sistemático de carácter técnico, de orientación y asesoramiento, instituido para optimizar las actividades pedagógicas en las instancias de gestión educativa descentralizada. Fija su atención en el mejoramiento continuo de los procesos de aprendizaje, el desempeño profesional de los docentes, el ofrecimiento de oportuna y consistente información, para una acertada toma de decisiones.

Brigg (2000) también en relación a la supervisión expone que:

La supervisión es el acompañamiento pedagógico que a diario utiliza el director y cuyo objetivo es orientar a través de procesos técnicos, desarrollar destrezas y mantener la sensibilidad a través de las relaciones humanas” La capacidad del supervisor adquiere relevancia al sensibilizar la conducta de los trabajadores, orientándolos y desarrollando destrezas que conducirían al logro de los objetivos educacionales (p. 5)

Los propósitos centrales de este tipo de acompañamiento son:

Promover la autonomía progresiva del docente y el hábito de la reflexión continua sobre la acción, antes y durante. Esta reflexión incluye la proyección de escenarios a partir de estrategias meta cognitivas y autorreguladoras del análisis de lo que se hace, de su pertinencia socio cultural, de las razones por las que se hace, de los supuestos que implica y de la construcción de alternativas de cambio. De esta manera, el acompañamiento se enmarca en un enfoque crítico y reflexivo. El Ministerio de Educación se ha propuesto que *los actores educativos encargados de la estrategia de acompañamiento pedagógico fortalezcan las competencias necesarias para la labor;* por esta razón, la efectividad de la estrategia se garantiza por el programa de formación dirigido a los formadores y acompañantes pedagógicos.

Función de acompañamiento.

La forma en que se realiza el acompañamiento es atendida por Nodie Oja y Simulyan (1997) al describir que la función de acompañamiento cumple las funciones de: “centrarse en activar el proceso educativo, proporcionar recursos fuera del alcance de los participantes, ayudar a los docentes a definir sus preocupaciones, estrategias para innovar su docencia, apoyar y reflexionar sobre los efectos del cambio” (p.15). En este propósito, la función implica orientar y llevar a cabo intervenciones pedagógicas puntuales y pertinentes, bien sea en el aula de clase o durante el proceso de acompañamiento, enunciar los interrogantes precisos para generar la reflexión que conlleve el

replanteamiento en el acompañamiento de los paradigmas desde donde sustenta su estrategia pedagógica y, fortalecer la autoestima y la autoconfianza para tomar decisiones eficaces con miras a lograr el éxito en su trabajo. Lo que se busca conseguir es que el acompañamiento pedagógico al docente facilita: seguridad, confianza y una oportuna orientación para afianzar la práctica que para impulsar el desarrollo personal y profesional

También en lo expuesto por Sovero (2012) se aprecia que el acompañamiento es el acto de ofrecer asesoría continua, con despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica, a través de las cuales una persona o equipo especializado visita, apoya y ofrece asesoramiento permanente al docente en temas relevantes a su práctica. Como función pedagógica de la supervisión se orienta a fortalecer el desempeño profesional docente por la vía de la asistencia técnica; se basa en el intercambio de experiencias entre el acompañante y el acompañado, sin distinción de niveles de superioridad ni jerarquía. Para desempeñarse en esta actuación se requiere interacción auténtica, creando relaciones horizontales, en un ambiente de ínter aprendizaje pedagógico, pertinente al entorno de la institución. Este proceso de intercambio profesional, se produce a través del diálogo y a partir de la observación y el análisis del trabajo en el aula; implica poseer la capacidad para compartir y la disposición para establecer compromisos que nos ayuden a crecer juntos generando emprendimientos sociales y culturales. Incluye algunas consultas a los estudiantes, y otros procedimientos vinculados a la investigación.

Principios de la Supervisión Pedagógica

Por su relación con la supervisión pedagógica, esta nueva propuesta de estrategia debe considerar que se fundamenta en los principios de la educación peruana: ética, equidad, inclusión, calidad, democracia, interculturalidad, conciencia ambiental, creatividad e innovación, tal como están suscritos en el artículo 8 de la Ley 28044. Sirven como base para plantear principios particulares de la supervisión pedagógica que regulan y dan unidad a las prácticas supervisoras, con un enfoque de desarrollo humano. Los principios que se inspiran son:

a. Cooperación; la supervisión pedagógica debe desenvolverse con un espíritu de colaboración entre el supervisor, el supervisado y los demás agentes que contribuyen al logro de los aprendizajes previstos, haciéndolos sentir trascendentes e importantes. La comunicación asertiva y la empatía son claves en la supervisión pedagógica, así como la estimulación y el reconocimiento a la innovación y la eficiente labor docente. Ticona (2007) “La cooperación implica la suma de esfuerzos, la identidad y corresponsabilidad de los actores educativos y sus pares, la reciprocidad, la compensación de las buenas prácticas y los resultados, pero también la firmeza en salvaguardar los intereses y necesidades de formación integral del educando” (p.103)

b. Concertación; la supervisión pedagógica debe promover el espíritu de participación y concertación sobre todo en la toma de decisiones estratégicas en todas las instancias de gestión educativa descentralizada; respetando y valorando la personalidad y las diferencias individuales, y contribuyendo a mantener un clima institucional favorable para las buenas relaciones entre los agentes educativos.

c. Oportunidad; la supervisión pedagógica debe constituirse en una actividad permanente del proceso educativo, que permita identificar y anticipar necesidades específicas y brindar con oportunidad estrategias y contenidos diferenciados, así como también garantizar el logro de los objetivos previstos en su plan de acción.

d. Objetividad; la supervisión pedagógica debe perseguir la objetividad, lo que amerita planear y desarrollar algún tipo de investigación científica de manera que el conocimiento y la información producida se fundamente en hechos comprobados y no en suposiciones de corte subjetivo y empírico, recurriendo preferentemente a la investigación acción y a la sistematización de experiencias.

Por lo tanto; se diseña y organiza con un conjunto de estrategias, técnicas e instrumentos que permitan focalizar y tratar un mapa integral de los problemas, resultados e impactos de la labor educativa y establecer mecanismos válidos para el mejoramiento del proceso enseñanza - aprendizaje de acuerdo a la realidad inmediata, y en función de estándares.

e. Practicidad; la supervisión pedagógica se concretiza en el campo, debe privilegiar la observación directa de los procesos pedagógicos en el lugar de los hechos educativos, y verificar si el docente está enseñando lo que tiene que enseñar y si el alumno está aprendiendo lo que tiene que aprender y saber hacer, toma en cuenta los estándares nacionales, regionales, locales e institucionales; sin limitarse a la revisión documental. La información que se obtenga en estos términos, y sus factores asociados, es información útil para la adecuada toma de decisiones.

Características de la acción del acompañamiento pedagógico.

Entre las funciones que se cumplen a través del acompañamiento pedagógico se consideran las siguientes:

a. La información y reportes de planificación

Consiste en la función que cumple el acompañante pedagógico de observar y registrar en su cuaderno de campo la información sobre el desempeño docente. El suceso puede ser anecdótico, de listado de cotejo, de fichaje de los acontecimientos que se desarrollan en la experiencia

b. El asesoramiento y capacitación.

Tiene la condición de un dialogo personalizado dirigido al docente de aula. La finalidad es promover la reflexión sobre la práctica pedagógica en forma empática y asertiva, sustentada en la información analizada y registrada.

c. La planificación.

Es una función previa a las acciones educativas que aportan a la transformación de las prácticas pedagógicas en la educación básica, requiere elaborar y concertar criterios de calidad para distinguir entre el buen y el mal desempeño. Se encarga de diseñar y organizar una ruta o camino de logro hacia el objetivo propuesto con los recurso educativos personales, pedagógicos y materiales.

De acuerdo al concepto de Ander-Egg, (1989), "Planificar es la acción consistente en utilizar un conjunto de procedimientos mediante los cuales se introduce una mayor racionalidad y organización en unas acciones y

actividades previstas con las que se pretende alcanzar determinados objetivos, habida cuenta de la limitación de los medios”. Por lo tanto; deviene en un proceso secuencial para establecer pasos que conducen a la enseñanza final donde se dirigen una serie de habilidades cognitivas para una planificación eficaz.

d. Evaluación

El propósito de la evaluación es la identificación de información significativa sobre logros y dificultades en el proceso de aprendizaje. E utiliza para tomar decisiones que mejoran el proceso de enseñanza y aprendizaje. En perspectiva del sistema educativo, la evaluación promueve y asegura la implementación y desarrollo de las diferentes etapas de la movilización nacional para la transformación, porque se utiliza la información recibida para tomar la medida oportuna e introducir las correcciones para cada caso particular, y del sistema en conjunto. Se respalda lo expuesto en la apreciación de Stufflebeam y Shinkfield (1987) citado en Medina (2009) quienes señalan que: “el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de metas, la planificación y la realización de un objetivo se hace con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados”(p. 246)

Roles y funciones del docente coordinador/acompañante:

Formular e implementar su plan de acompañamiento pedagógico con criterio de pertinencia adecuados a los PRONOEI asignados (castellano hablantes o bilingües), y al contexto sociocultural y lingüístico.

Realizar una intervención coordinada con los especialistas de Educación de la DRE y UGEL desde un enfoque territorial, a partir de la elaboración de un croquis de ubicación geográfica.

También deben presentar mensualmente los planes de trabajo e informes de las actividades realizadas en el cumplimiento de su rol. Ingresar información mensual del proceso de acompañamiento y mantener actualizada la herramienta SIGMA con información, que permita contar con la base datos

focalizados y actores vinculados para las acciones de acompañamiento pedagógico.

Participar de reuniones periódicas con el formador, el equipo de especialistas de inicial de la UGEL, para coordinar la ejecución de actividades vinculadas al acompañamiento pedagógico. Realizar la caracterización sociocultural, socioeducativa y lingüística de la comunidad y de los niños y niñas.

Esta caracterización debe ser útil para la planificación, ejecución y evaluación de procesos pedagógicos y el logro de aprendizajes. Identificar y fortalecer las estrategias pedagógicas que funcionan acordes tanto con el contexto como con las características socioculturales y lingüísticas de los niños y niñas.

Identificar, analizar y proponer acciones para mejorar las estrategias que el promotor aplica y que no permiten mejorar su didáctica, especialmente en las áreas priorizadas.

Orientar a los promotores en la optimización del uso pedagógico y pertinente de los materiales y recursos disponibles en función al logro de aprendizajes. Promover el uso efectivo del tiempo en el aula en función al logro de aprendizajes.

Orientar a los promotores en la evaluación del progreso de sus niños y niñas y el análisis de la información obtenida de las evaluaciones para identificar logros y dificultades en el aprendizaje.

Esta información le permite al docente coordinador/acompañante tomar decisiones para la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje. Orientar el desarrollo de estrategias de atención simultánea y diferenciada.

Dimensión 1: Información y reportes de planificación.

Contexto sociocultural.

El factor lingüístico del contexto social de la realidad comunitaria favorece el esclarecimiento de la información en la planificación del acompañamiento pedagógico.

El factor cultural del contexto social de la comunidad favorece el esclarecimiento de la información en la planificación del acompañamiento pedagógico.

Planificación de actividades culturales.

La información en la planificación de actividades culturales contribuye al reporte del acompañamiento pedagógico. La información en la planificación de actividades culturales contribuye al reporte del acompañamiento pedagógico

Análisis del monitoreo.

El análisis de los procesos enriquece el monitoreo para la información del reporte de planificación del acompañamiento pedagógico. El comentario nutre el análisis de monitores para la información del reporte de planificación del acompañamiento pedagógico.

Dimensión 2: Asesoramiento y capacitación.

Coordinación de actividades pedagógicas.

La empatía influye en la coordinación de actividades del asesoramiento en la capacitación del acompañamiento pedagógico. El asertividad influye en la coordinación de actividades del asesoramiento en la capacitación del acompañamiento pedagógico

Según Sovero (2012: 217) es el acto de ofrecer asesoría continua, el despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica, a través de las cuales una persona o equipo especializado visita, apoya y ofrece asesoramiento permanente al docente en temas relevantes a su práctica.

Tecnología pedagógica.

La gestión del conocimiento de la tecnología pedagógica aporta en el asesoramiento de la capacitación del acompañamiento pedagógico. El registro es el instrumento para desarrollar el conocimiento de la tecnología pedagógica que se aplica en el asesoramiento y capacitación del acompañamiento pedagógico.

Evaluación de procesos pedagógicos.

La reflexión es la herramienta de evaluación del proceso pedagógico en el asesoramiento de la capacitación del acompañamiento pedagógico. La observación es la herramienta de evaluación de procesos pedagógicos en el asesoramiento y capacitación del acompañamiento pedagógico.

Dimensión 3: Planificación.

Proceso previo a las acciones educativas que aportan a la transformación de las prácticas pedagógicas en la educación básica, requiere elaborar y concertar criterios de calidad para distinguir entre el buen y el mal desempeño; fortalecer

Tiempo del aula.

La planificación del tiempo en el aula se trabaja como elaboración del acompañamiento pedagógico. La eficiencia del tiempo en el aula se trabaja en la planificación para el acompañamiento pedagógico.

Optimización de materiales.

La optimización de materiales y recursos usados en el proceso de enseñanza aprendizaje son previstos en la planificación del acompañamiento pedagógico. La integración de materiales y recursos usados en el proceso de enseñanza aprendizaje son previstos en la planificación del acompañamiento pedagógico.

Concertación de procesos.

La concertación de los procesos de enseñanza aprendizaje en las estrategias pedagógicas se prevé en la planificación del acompañamiento pedagógico. El acompañamiento pedagógico prevé La transformación de las estrategias pedagógicas aplicadas en la planificación.

Dimensión 4: Evaluación.

Proceso de identificación de información significativa sobre logros y dificultades en el aprendizaje. Permite tomar decisiones para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje. En el sentido general, para el sistema educativo, promueve y asegura la implementación y desarrollo de las diferentes etapas de la movilización nacional por la transformación. (Minedu 2012, p.27)

Observación de Cambios.

La concertación de los procesos de enseñanza aprendizaje en las estrategias pedagógicas se prevé en la planificación del acompañamiento pedagógico.

La promoción de la observación de cambios en el proceso de enseñanza aprendizaje mejora la evaluación del acompañamiento pedagógico.

Dificultades de aprendizaje.

Las dificultades halladas en el proceso de aprendizaje del estudiante, se relaciona a la decisión en la evaluación de dificultades de aprendizaje en el estudiante asegura la evaluación del acompañamiento pedagógico. La decisión en la evaluación de dificultades de aprendizaje en el estudiante asegura la evaluación para mejorar el acompañamiento pedagógico.

Evaluación de las decisiones.

La actitud para evaluar decisiones permite la evaluación de la enseñanza aprendizaje para mejorar el acompañamiento pedagógico. Promover la evaluación de decisiones permite la evaluación de la enseñanza aprendizaje en el acompañamiento pedagógico.

1.3 Justificación

Metodológica.

El acompañamiento pedagógico representa una pauta metodológica institucional que permite homologar los criterios de la enseñanza aprendizaje mediante la integración de la observación supervisora de la responsabilidad pedagógica del directivo, el desempeño docente y las disposiciones de las políticas educativas para tiene el compromiso de garantizar la calidad de la enseñanza. Permite organizar y planificar acciones educativas que respaldan la administración del currículo, la capacitación y la evaluación de los procesos de la enseñanza aprendizaje en la calidad institucional para la educación, en beneficio de los estudiantes.

Práctica

El estudio sobre el desempeño directivo permite generar conocimiento sobre la forma como el funcionario educativo responde a las responsabilidades profesionales con estrategias específicas para alcanzar las metas y administrar los objetivos de la institución. Las características personales que le imprime a su función cada directivo le permiten lograr con éxito la formación de grupos de colaboradores, integrados, identificados con la institución y sus quehaceres como aporte integral que a través del acompañamiento pedagógico contribuye en la calidad de la educación del estudiante; lo cual, integra en sus propósitos y obligaciones la acción educativa de docentes y directivo para lograr las metas del docente en el aula, la institución y la sociedad.

Teórica.

El análisis de la estrategia metodológica del acompañamiento crítico permite identificar las fortalezas y debilidades que se observa en el desempeño directivo y del docente, en relación al seguimiento del progreso u obstaculización en el camino del proceso de enseñanza aprendizaje. Las asimilaciones de la actitud crítica aseguran un permanente mejoramiento de la actitud docente, la identificación de la suficiencia o carencia de recursos en la interacción educativa con el estudiante, el alcance a la información oportuna y pertinente para la materia, evaluar la importancia del dominio tecnológico para los procesos educativos y la evaluación del progreso del estudiante en el proyecto institucional y el contextual comunitario.

Legal

La responsabilidad docente sobre el conocimiento Hernández y Baptista... el desarrollo de la sistematización de la experiencia educativa es un compromiso estatuido en tres normas establecidas en Ley General de la Educación Peruana N° 28044; Ley N° 29944; DS 004-2013-ED, ley de emergencia de la educación. Ley de la Carrera Pública Magisterial, 29062. Acorde con el Art. 59° de la Ley General de Educación. La misma ley señala los principios que deben regir el ejercicio ético de la profesión docente. Estas son: "calidad, equidad, pertinencia, solidaridad, responsabilidad, autonomía, interculturalidad,

creatividad e innovación” (Art. 5º)

1.4 Problema

La educación peruana viene atravesando un proceso de cambios orientados a mejorar la calidad de la enseñanza; el interés por elevar los indicadores de desempeño y rendimiento de los estudiantes ante las pruebas de evaluación internacional tiene su antecedente en las evaluaciones PISA de los años 2006 Al 2014 donde los estudiantes del segundo grado de primaria y secundaria revelaron un pobre desempeño en comprensión lectora y lo referido a la solución de problemas en el área lógico-matemática. Dicha realidad compromete la decisión política de dar prioridad a la capacitación docente para mejorar la función educativa institucional y de las capacidades del estudiante peruano.

La búsqueda de un perfil homologado en el docente ha propuesto una estrategia continua de asesoramiento para optimizar el desempeño docente. De la aproximación en la administración del diseño del currículo nacional (DCN) con la metodología de mapas de progreso, se ha complementado con el uso de estrategias de rutas de aprendizaje, y en la actualidad se realiza el monitoreo y seguimiento del desempeño docente a través de la estrategia de acompañamiento crítico con la finalidad que el docente tenga un respaldo de retroalimentación en su desempeño diario en el aula y el progreso de logro de los objetivos de áreas curriculares, así se asegura que el docente tenga a su alcance un apoyo colaborativo que asegura la calidad de su desempeño en la enseñanza y el aprendizaje de los estudiante.

Esta labor ha comprometido el desempeño directivo en el ámbito internacional, el contexto educativo se aprecia una tendencia general y creciente a reconocer el carácter profesional especializado de la función del director escolar y la consiguiente necesidad de su profesionalización en casi todos los países del mundo. Al director de la institución se le pide que asuma el cargo no sólo como una etapa dentro de una carrera funcionaria, sino como una posición moral, intelectual y funcional, desde la cual tiene la posibilidad de conducir un establecimiento y de imprimirle una dirección inteligente orientada

a las metas y objetivos planificados en el currículo y las competencias del egresado. El perfil profesional de su actuación se ve enriquecido desde la función de administrativos porque requiere de líderes docentes capaces de dirigir y que sean a la vez eficientes organizadores; el director de escuela enfoca las tareas con liderazgo pedagógico, es decir, cuando orienta los objetivos hacia los aprendizajes, su actuar tiene un impacto positivo en el rendimiento académico de los estudiantes. En nuestro país, la mayoría de las funciones que se atribuyen por ley a los directores son de carácter administrativo, lo que no promueve este tipo de liderazgo.

Dentro del marco de buen desempeño del directivo, se reconoce el complejo rol del director para ejercer con propiedad el liderazgo y la gestión de la escuela que dirige; rol que implica asumir nuevas responsabilidades centradas en el logro de aprendizajes de los estudiantes. Este componente constituye la plataforma sobre la cual interactúan los demás; puesto que brinda insumos para la evaluación de acceso y desempeño, así como para la implementación de programas de formación a través de capacidades e indicadores. Los directores suelen expresar altos niveles de estrés, sobrecarga de trabajo e incertidumbre debido a que muchas de estas nuevas responsabilidades de liderazgo escolar no están incluidas, de manera explícita en sus descripciones de puesto.

Por otro lado, las prácticas de los directores no se están centrando explícitamente en la mejora de la enseñanza y el aprendizaje, sino más bien, en las tareas tradicionales del director o el administrador burocrático. Esta situación se ve agravada por la forma de selección o designación, la situación laboral inestable, la diversidad de estructuras y tipos de escuelas, la ausencia de propuestas de formación y capacitación, la simultaneidad de cargos y funciones docente – director, y la ausencia del liderazgo pedagógico en su desempeño, entre otros problemas.

Los mecanismos de acceso y la continuidad en la función directiva están fuera de contexto ya que la permanencia y el tiempo de servicios del directivo ya no son garantía de una buena gestión; esta situación se ve agravada por el casi nulo reconocimiento al esfuerzo que realizan, lo que ha generado una suerte de improvisaciones en la asignación a este importante cargo y función.

En este contexto, y en el marco de la escuela que queremos, se prevé como estrategia de política la creación e implementación del Sistema de Dirección Escolar, entendido como el conjunto de elementos organizados y relacionados que interactúan entre sí para redefinir la función de los directores convirtiéndolos en líderes del cambio.

Por ello; el interés de la presente investigación es responder a la siguiente interrogante:

Problema General

¿Qué relación existe entre desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho?

Problemas Específicos

Problema Específico 1

¿Qué relación existe entre la dimensión actitud crítica y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho?

Problemas Específicos 2

¿Qué relación existe entre la dimensión evaluación de recursos y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho?

Problemas Específicos 3

¿Qué relación existe entre la dimensión información de la materia y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho ?.

Problemas Específicos 4

¿Qué relación existe entre la dimensión dominio tecnológico y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho?

Problemas Específicos 5

¿Qué relación existe entre la dimensión evaluación del progreso de logros y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho?

1.5 Hipótesis

Hipótesis General

Existe relación entre desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Hipótesis Específicas

Hipótesis Específica 1

Existe relación entre la dimensión actitud crítica y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Hipótesis Específica 2

Existe relación entre la dimensión evaluación de recursos información de la materia y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Hipótesis Específica 3

Existe relación entre la dimensión información de la materia y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Hipótesis Específica 4

Existe relación entre la dimensión dominio tecnológico y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho

Hipótesis Específica 5

Existe relación entre la dimensión evaluación del progreso de logros y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

1.6 Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación que existe entre desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Objetivos Específicos:

Objetivo Específico 1

Determinar la relación que existe entre la dimensión actitud crítica y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Objetivo Específico 2

Determinar la relación que existe entre la dimensión evaluación de recursos y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Objetivo Específico 3

Determinar la relación que existe entre la dimensión información de la materia y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Objetivo Específico 4

Determinar la relación que existe entre la dimensión dominio tecnológico y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Objetivo Específico 5

Determinar la relación que existe entre la dimensión evaluación del progreso de logros y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

II MARCO METODOLÓGICO

2.1. Variables

Variable 1

Desempeño directivo:

Arroyo (2006) afirma que la esencia misma de la gestión directiva de la educación, que tiene por competencia directa el proceso de toma de decisiones relacionadas con la determinación del diseño, dirección y desarrollo de lo que debe ser enseñado y aprendido por el ser social y la sociedad en la búsqueda de esa imagen mental de individualidad y colectividad social definida por la comunidad política, dentro de una visión predefinida de sociedad. (p. 7).

Variable 2

Acompañamiento pedagógico

Brigg. (2005), Señala que "la supervisión es el acompañamiento pedagógico que a diario utiliza el director y cuyo objetivo es orientar a través de procesos técnicos, desarrollar destrezas y mantener la sensibilidad a través de las relaciones humanas" (p. 5)

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1 desempeño directivo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	niveles y rangos
Actitud crítica.	Auto evaluación	1--6	Muy de acuerdo (5)	
	Autorreflexión		De acuerdo (4)	
	Interpersonal		Indeciso (3)	
Evaluación de recursos.	Materiales	7--12	En desacuerdo (2)	
	Herramientas		Muy en desacuerdo (1)	
Información de la materia.	Didáctica	13--18		
	Conocimiento			
	Actualidad			
Dominio tecnológico.	Experimentación.	19--24		
	Uso de herramientas			
	Estrategias			
Evaluación del progreso de logros.	Meta de logro	25--30		
	Cambio			
	Mejora			
	Producto			

Nota: Adaptado de Marco de Buen Desempeño del Directivo Minedu (2012)

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2 acompañamiento pedagógico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	niveles y rangos
Información y reportes de planificación.	Contexto sociocultural		Muy de acuerdo	
	Planificación de actividades culturales.	1--6	(5)	
Asesoramiento y capacitación.	Análisis del Monitoreo		De acuerdo (4)	
	Coordinación de actividades pedagógicas	7--12	Indeciso (3) En desacuerdo (2)	
Planificación.	Tecnología pedagógica.		Muy en desacuerdo (1)	
	Evaluación de procesos pedagógicos			
Evaluación.	Tiempo en el aula.	13--17		
	materiales y recursos.			
Evaluación.	Estrategias pedagógicas.			
	Observa los cambios	18-22		
	Dificultades del aprendizaje.			
	Evalúa las decisiones			

Nota: Adaptado Protocolo de Acompañamiento Pedagógico Minedu (2014)

2.3. Metodología

En la presente investigación el método utilizado fue el hipotético-deductivo

Método hipotético-deductivo: Bernal (2010) este método “consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p.60)

Investigación cuantitativa Usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. Hernández, Fernández y Baptista (2010, p;5).

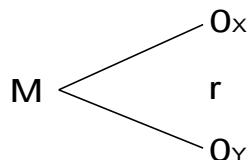
2.4. Tipos de estudio

En la presente investigación de tipo básica, Carrasco (2008, p.43) la investigación básica es la que no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimiento científicos existentes acerca de la realidad.

2.5. Diseño

El estudio se organiza a través del Diseño No Experimental – Transversal – Correlacional. Siguiendo a Hernández, Fernández & Baptista (2006) es una investigación no experimental en la medida que las variables se analizan tal y como están en su naturaleza, sin buscar manipular sus características, asimismo, es investigación transversal dado que los datos se recolectan en un solo momento, también es correlacional ya que se buscó establecer las relaciones entre conceptos básicos e inteligencia.

El diseño se resume en el siguiente gráfico:



Dónde:

M = Es la muestra de estudio.

Ox = Desempeño directivo

Oy = Acompañamiento pedagógico.

r= Es el índice de correlación entre las variables.

2.6. Población, muestra y muestreo

Población.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) es el “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones.” (p.174).

38 docentes de la institución educativa N°1179 Tomas Alva Edison UGEL N° 05; del distrito de San Juan de Lurigancho.

Para la presente investigación se aplicó una metodología censal, por la necesidad de poder encuestar a todos los docentes del plantel educativo.

Muestra.

Se constituye 38 docentes de la institución educativa N°1179 Tomas Alva Edison UGEL N° 05; del distrito de San Juan de Lurigancho

Muestreo

El muestreo utiliza la técnica no probabilístico con los sujetos disponibles y por conveniencia del investigador

Al respecto, Ander – Egg (2003) señaló que:

Para elegir el tamaño de la muestra se utiliza entre otros, el muestreo no probabilístico. Su nota característica consiste en que no se basan en una teoría matemática-estadística, sino que dependen del juicio, intención u opinión del investigador. Se trata de muestras razonadas o intencionadas que supone o exige un cierto conocimiento del universo objeto del estudio. (p. 85)

2.7. Técnicas en instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Carrasco (2008) define a las técnicas de investigación como “el conjunto de reglas y pautas que guían las actividades que realizan los investigadores en cada una de las etapas de la investigación científica (p.274)”.

Para la recolección de datos de la variable se utilizó Técnica de la encuesta

Bernal (2010) la encuesta es definida como “una técnica de recolección de información, se fundamenta en un cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas” (p.194).

Arias (2006) define las técnicas de recolección de datos como las distintas formas o maneras de obtener la información”. (p. 111).

Instrumento

Ficha técnica:

Nombre : escala de desempeño directivo

Autor : Elena Ferro Castro

Año : 2017

Tiempo de aplicación : Aproximadamente 35 minutos

Aplicación : colectiva e individual

Escala : Tipo Likert

Objetivo de la prueba: evalúa la percepción a través frases que expresan la experiencia observada sobre la función de desempeño directivo en la institución donde laboro.

Descripción: La encuesta utiliza la escala de Likert y tiene 30 ítems agrupados en 5 dimensiones: (a) Actitud crítica; (b) Información de la materia (c) Evaluación de recursos;(d) Dominio tecnológico; (e) evaluación del progreso de logros.

Validación y confiabilidad

Según Hernández y otros (2003) la validez se refiere al grado en que el instrumento mide la variable realmente (p.118).

Ramírez (2007)

Expresa que el juicio de experto constituye una técnica que, ayuda a validar el instrumento; ya que éste es sometido a juicio de especialistas en metodología de la investigación, psicólogos, médicos, psiquiatras y otros profesionales que amerite su

atención. Estos brindan su opinión referente al contenido y forma del instrumento, así como observaciones y sugerencias para mejorarlo. (p. 299)

Para el estudio se considera la validez de contenido, mediante la Técnica de Opinión de Experto. El grupo de expertos estuvo constituido por docentes Magísteres de la Unidad de Post Grado de la Universidad César Vallejo, para validar las encuestas-cuestionarios. Las observaciones realizadas por los expertos fueron consideradas para mejorar los ítems propuestos para cada una de las encuestas.

Tabla 3.

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento

N°	Experto	Dictamen
Experto	Dr. José Luis Valdez Asto.	Aplicable
Experto	Mg. Edith Gisella Rivera Arrellano	Aplicable
Experto	Mg. Mateo Mario Salazar Avalos	Aplicable

Confiabilidad.

Según Hernández (2010), la confiabilidad se refiere, "al grado en la aplicación del instrumento, repetida al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados". (p. 242)

Análisis de Confiabilidad.

Para la validez del instrumento Conceptos básicos se utilizará el alfa de Cronbach, que se encarga de determinar la media para ítems o instrumento tipo Likert

Confiabilidad

Según Hernández (2010), la confiabilidad se refiere, "al grado en la aplicación del instrumento, repetida al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados". (p. 242)

Confiabilidad del Instrumento. Landeau (2007) afirma que “La confiabilidad es el grado con el cual el instrumento prueba su consistencia, por los resultados que produce al aplicarlo repetidamente al objeto de estudio” (p.81).

Tabla 4

Confiabilidad del instrumento de desempeño directivo

Alfa de Cronbach	N de elementos
.882	30

Mallery (2003, p. 231) sugiere la siguiente interpretación para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach

Coeficiente > 0.9 es excelente

Coeficiente >0.8 es bueno

Coeficiente >0.7 es aceptable

Coeficiente > 0.6 es cuestionable

Coeficiente >0.5 es pobre

Coeficiente <.5 es inaceptable

De acuerdo a los resultados, el instrumento indica que presenta buena confiabilidad y se procedió a aplicar al estudio.

Ficha técnica:

Nombre : Escala acompañamiento pedagógico.

Autor : Elena Ferro Castro

Año : 2017

Tiempo de aplicación : Aproximadamente 35 minutos

Aplicación : colectiva e individual

Escala : Tipo Likert

Objetivo de la prueba: evalúa la percepción a través frases que expresan la experiencia observada sobre la función de acompañamiento pedagógico en la institución donde laboro.

Descripción: La encuesta utiliza la escala de Likert y tiene 22 ítems agrupados en 4 dimensiones: (a) Información y reportes de planificación; (b) Asesoramiento y capacitación (c) Planificación;(d) Evaluación

Validación y confiabilidad

Según Hernández y otros (2003) la validez se refiere al grado en que el instrumento mide la variable realmente (p.118).

Para el estudio se considera la validez de contenido, mediante la Técnica de Opinión de Experto. El grupo de expertos estuvo constituido por docentes Magísteres de la Unidad de Post Grado de la Universidad César Vallejo, para validar las encuestas-cuestionarios. Las observaciones realizadas por los expertos fueron consideradas para mejorar los ítems propuestos para cada una de las encuestas.

Ramírez (2007,) expresa que el juicio de experto constituye una técnica que, ayuda a validar el instrumento; ya que éste es sometido a juicio de especialistas en metodología de la investigación, psicólogos, médicos, psiquiatras y otros profesionales que amerite su atención. Estos brindan su opinión referente al contenido y forma del instrumento, así como observaciones y sugerencias para mejorarlo. (p. 299)

Tabla 5

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento

N°	Experto	Dictamen
Experto	Dr. José Luis Valdez Asto.	Aplicable
Experto	Mg. Edith Gisella Rivera Arrellano	Aplicable
Experto	Mg. Mateo Mario Salazar Avalos	Aplicable

Confiabilidad.

Según Hernández (2010), la confiabilidad se refiere, "al grado en la aplicación del instrumento, repetida al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados". (p. 242)

Análisis de Confiabilidad.

Para la validez del instrumento Conceptos básicos se utilizará el alfa de Cronbach, que se encarga de determinar la media para ítems) o instrumento tipo Likert

Confiabilidad

Según Hernández (2010), la confiabilidad se refiere, "al grado en la aplicación del instrumento, repetida al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados". (p. 242)

Confiabilidad del Instrumento. Landeau (2007) afirma que "La confiabilidad es el grado con el cual el instrumento prueba su consistencia, por los resultados que produce al aplicarlo repetidamente al objeto de estudio" (p.81).

Tabla 6

Confiabilidad del instrumento de acompañamiento pedagógico

Alfa de Cronbach	N de elementos
865	22

Mallery (2003, p. 231) sugiere la siguiente interpretación para evaluar los coeficientes de alfa de cronbah

Coeficiente > 0.9 es excelente

Coeficiente >0.8 es bueno

Coeficiente >0.7 es aceptable

Coeficiente > 0.6 es cuestionable

Coeficiente >0.5 es pobre

Coeficiente <.5 es inaceptable

De acuerdo a los resultados, el instrumento indica que presenta buena confiabilidad y se procedió a aplicar al estudio.

2.8. Método de análisis de datos

El análisis de datos se aplica en las técnicas estadísticas descriptiva e inferencial; en media, desviación estándar y la correlación de Spearman.

El procesamiento de datos se realiza a través de Software, Excel, para la elaboración de base de datos y para el procesamiento estadístico de la prueba de hipótesis el software SPSS-23.

La información de datos se presenta en tablas para su descripción e interpretación.

El coeficiente de correlación de Spearman es una medida de la correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables aleatorias continuas.

Tabla 7

~~Escala de interpretación para la correlación de Spearman~~

Valor		interpretación	
De	A		
+ -	1:00	Correlación perfecta (positiva –negativa)	
0.90	0.99	Correlación muy alta (positiva –negativa)	
0.70	0.89	Correlación alta (positiva –negativa)	
0.40	0.69	Correlación moderada (positiva –negativa)	
0.20	0.39	Correlación baja (positiva –negativa)	
0.01	0.19	Correlación muy baja (positiva –negativa)	
0.00		Correlación nula (positiva –negativa)	

Nota: tomado de Elorza et al (1999)

III RESULTADOS

Análisis Descriptivo

Luego de obtener los datos a partir de los instrumentos descritos, iniciamos al análisis de los mismos, en un primer momento se presentan los resultados generales según los niveles de cada una de las variables de estudio (desempeño directivo y acompañamiento pedagógico) de manera descriptiva; luego se procederá a contrastar las hipótesis correspondientes.

Tabla 8

Niveles de la variable Desempeño directivo en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho-2017

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	5	13.2
	Medio	16	42.1
	Bajo	17	44.7
	Total	38	100.0

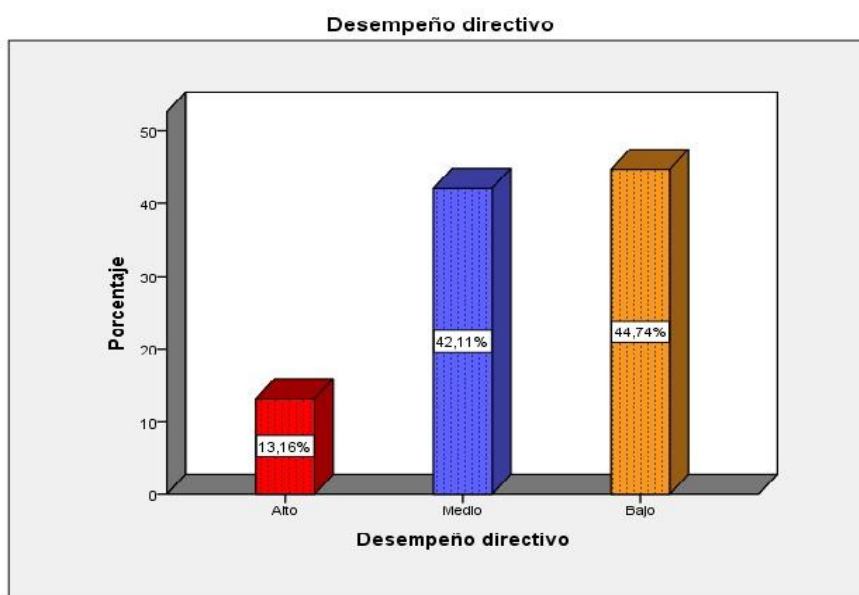


Figura 1. Distribución porcentual de los Niveles de la variable desempeño directivo en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho-2017

Análisis e interpretación:

De los datos que se muestran en la tabla 8 y figura 1, los resultados de la investigación reportan que el 13,16% de los docentes en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho-2017 presentan un nivel alto en cuanto a desempeño directivo. Así mismo el 42.11% de ellos se encuentran en el nivel medio, y el 44,74% se encuentra en un nivel bajo.

Tabla 9

Niveles de la variable acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho-2017

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	8	21.1
Medio	22	57.9
Bajo	8	21.1
Total	38	100.0

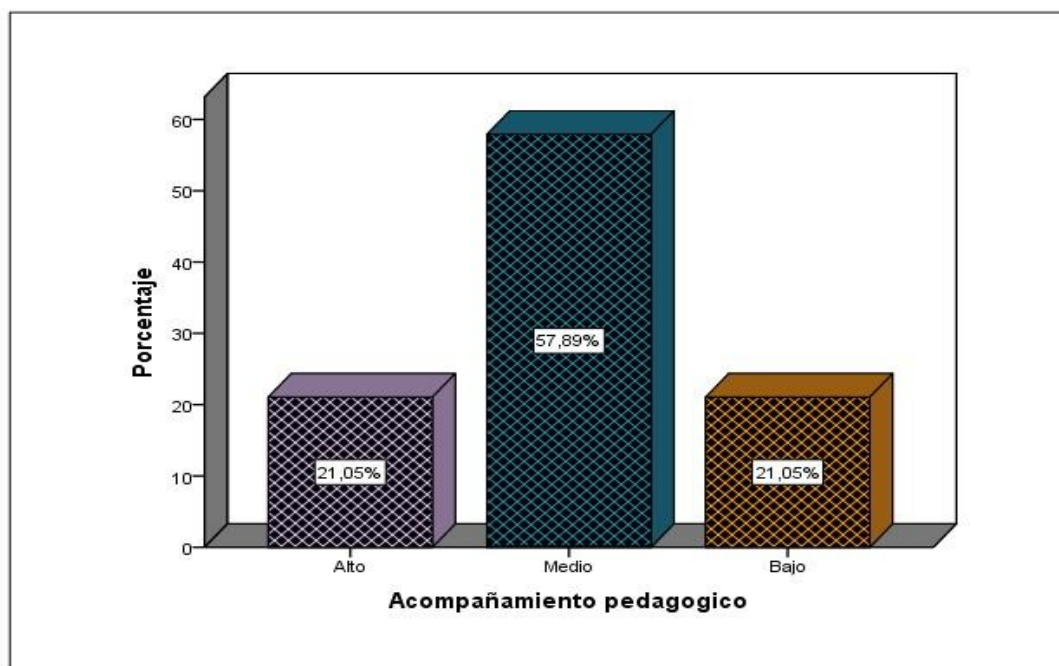


Figura 2. Distribución porcentual de los Niveles de la variable acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho-2017

Análisis e interpretación:

De los datos que se muestran en la tabla 9 y figura 2, los resultados de la investigación reportan que el 21,05% de los docentes en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho-2017 presentan un nivel alto en cuanto a acompañamiento pedagógico. Así mismo el 57,89% de ellos se encuentran en el nivel medio, y el 21,05% se encuentra en un nivel bajo.

Prueba de normalidad

Tabla 10

Coeficiente de Shapiro en la prueba de normalidad de las variables desempeño directivo y acompañamiento pedagógico.

	Shapiro-Wilk ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño			*
directivo	.953	38	,002
Acompañamiento pedagógico	.964	38	,004*

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

La Tabla 10; presenta el Coeficiente de Shapiro Wilk en la prueba de normalidad de los datos de las variables desempeño directivo y acompañamiento pedagógico.

Se puede observar que para los datos de la variable desempeño directivo el coeficiente de Shapiro Wilk = .953, tiene una significación estadística de .002, para 38 datos analizados. Por lo tanto; dado que p valor = .002 es menor a $\alpha = .05$ se deduce que los datos de la variable desempeño directivo no proceden en una distribución normal. Así mismo; se observa que para los datos de la variable acompañamiento pedagógico el coeficiente de Shapiro Wilk = .964, tiene una significación estadística de .004, para 38 datos analizados. Por lo tanto; dado que p valor = .004 es menor a $\alpha = .05$ se deduce que los datos de la variable acompañamiento pedagógico no proceden de una distribución normal.

Entonces; en vista que los datos de ambas variables no proceden de una distribución normal, se decide realizar el análisis estadístico de prueba de hipótesis con la técnica no paramétrica de Correlación de *Spearman*.

Prueba de la Hipótesis

Prueba de la Hipótesis General

H₀. No existe relación entre Desempeño directivo y Acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

H_a. Existe relación entre Desempeño directivo y Acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Tabla 11

Coefficiente de correlación de Spearman, en la prueba de hipótesis entre las variables Desempeño directivo y Acompañamiento pedagógico

Rho de	desempeño	Coeficiente	desempeño directivo	acompañamiento pedagógico
Spearman	directivo	de correlación Sig.	1.000	,950**
		(bilateral)		.000
		N	38	38
	acompañamiento	Coeficiente		
	pedagógico	de correlación Sig.	,950**	1.000
		(bilateral)	.000	
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 11 presenta el coeficiente de correlación de Spearman, en la prueba de hipótesis para determinar la relación entre las variables desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Se observa que el coeficiente de correlación de Spearman $\rho=.950$, determina una correlación positiva, directa y muy alta entre las variables del estudio, Así mismo; la significación estadística bilateral define el valor de $p= .000$, en una muestra de 38 sujeto encuestados.

Dado que el $p=.000$ valor es menor al $\alpha=.05$ se decide aprobar la Hipótesis general alternativa que dice: Existe relación entre desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Prueba de Hipótesis Específica 1

H_{E01} . No existe relación entre actitud crítica y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

H_{Ea1} . Existe relación entre actitud crítica y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Tabla 12

Coeficiente de correlación de Spearman, en la prueba de hipótesis entre la dimensión Actitud crítica y Acompañamiento pedagógico

Rho de	actitud critica	Coeficiente	actitud critica	acompañamiento pedagógico
Spearman		de correlación	1.000	,700**
		Sig.		.000
		(bilateral)		
		N	38	38
	acompañamiento	Coeficiente		
	pedagógico	de correlación	,700**	1.000
		Sig.		.000
		(bilateral)	.000	
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 12 presenta el coeficiente de correlación de Spearman, en la prueba de hipótesis para determinar la relación entre la dimensión actitud crítica y Acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Se observa que el coeficiente de correlación de Spearman $\rho=.700$, determina una correlación positiva, directa alta entre las variables del estudio, Así mismo; la significación estadística bilateral define el valor de $p=.000$, en una muestra de 38 sujeto encuestados.

Dado que el $p=.000$ valor es menor al $\alpha=.05$ se decide aprobar la Hipótesis específica alternativa que dice: Existe relación entre la dimensión actitud crítica y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Prueba de Hipótesis Específica 2

H_{E02} . No existe relación entre evaluación de recursos y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

H_{Ea2} . Existe relación entre evaluación de recursos y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Tabla 13

Coefficiente de correlación de Spearman, en la prueba de hipótesis entre la dimensión Evaluación de recursos y Acompañamiento pedagógico

Rho de	evaluación	Coefficiente	evaluación recursos	acompañamiento pedagógico
Spearman	recursos	de correlación Sig.	1.000	,742**
		(bilateral)		.000
	acompañamiento	N	38	38
		Coefficiente		
	pedagógico	de correlación Sig.	,742**	1.000
		(bilateral)	.000	
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 13 presenta el coeficiente de correlación de Spearman, en la prueba de hipótesis para determinar la relación entre la dimensión Evaluación de recursos y Acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Se observa que el coeficiente de correlación de Spearman $\rho = .742$, determina una correlación positiva, directa y alta entre las variables del estudio, Así mismo; la significación estadística bilateral define el valor de $p = .000$, en una muestra de 38 sujeto encuestados.

Dado que el $p = .000$ valor es menor al $\alpha = .05$ se decide aprobar la Hipótesis específica alternativa que dice: Existe relación entre la dimensión Evaluación de recursos y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Prueba de Hipótesis Específica 3

H_{E03} . No existe relación entre información de la materia y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

H_{Ea3} . Existe relación entre información de la materia y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Tabla 14

Coefficiente de correlación de Spearman, en la prueba de hipótesis entre la dimensión Información de la materia y Acompañamiento pedagógico

			información de la materia	acompañamiento pedagógico
Rho de	información de la	Coefficiente		
Spearman	materia	de correlación Sig.	1.000	,775**
		(bilateral)		.000
		N	38	38
	acompañamiento	Coefficiente		
	pedagógico	de correlación Sig.	,775**	1.000
		(bilateral)	.000	
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 14 presenta el coeficiente de correlación de Spearman, en la prueba de hipótesis para determinar la relación entre la dimensión Información de la materia y Acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Se observa que el coeficiente de correlación de Spearman $\rho = .775$, determina una correlación positiva, directa y alta entre las variables del estudio,

Así mismo; la significación estadística bilateral define el valor de $p = .000$, en una muestra de 38 sujetos encuestados.

Dado que el $p = .000$ valor es menor al $\alpha = .05$ se decide aprobar la Hipótesis específica alternativa que dice: Existe relación entre la dimensión Información de la materia y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Prueba de Hipótesis Específica 4

H_{Eo4} . No existe relación entre Dominio tecnológico y Acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho

H_{Ea4} . Existe relación entre Dominio tecnológico y Acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Tabla 15

Coefficiente de correlación de Spearman, en la prueba de hipótesis entre la dimensión Dominio tecnológico y Acompañamiento pedagógico

Rho de	dominio	Coeficiente	dominio tecnológico	acompañamiento pedagógico
Spearman	tecnológico	de correlación	1.000	,790**
		Sig.		.000
		(bilateral)		
		N	38	38
	acompañamiento	Coeficiente		
	pedagógico	de correlación	,790**	1.000
		Sig.	.000	
		(bilateral)		
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 15 presenta el coeficiente de correlación de Spearman, en la prueba de hipótesis para determinar la relación entre la dimensión Dominio tecnológico y Acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Se observa que el coeficiente de correlación de Spearman $\rho = .790$, determina una correlación positiva, directa y alta entre las variables del estudio, Así mismo; la significación estadística bilateral define el valor de $p = .000$, en una muestra de 38 sujeto encuestados.

Dado que el $p = .000$ valor es menor al $\alpha = .05$ se decide aprobar la Hipótesis específica alternativa que dice: Existe relación entre la dimensión Dominio tecnológico y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Prueba de Hipótesis Específica 5

H_{E05} . No existe relación entre Evaluación del progreso de logros y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

H_{Ea5} . Existe relación entre Evaluación del progreso de logros y Acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Tabla 16

Coeficiente de correlación de Spearman, en la prueba de hipótesis entre la dimensión Evaluación de progreso de logros y Acompañamiento pedagógico

		evaluación		
		de	acompañamiento	
		progreso	pedagógico	
		de logros		
Rho de	evaluación	Coeficiente		
Spearman	progreso de logros	de	1.000	,719**
		correlación		
	Sig.		.000	
	(bilateral)			
		N	38	38
	acompañamiento	Coeficiente		
	pedagógico	de	,719**	1.000
		correlación		
		Sig.	.000	
		(bilateral)		
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 16 presenta el coeficiente de correlación de Spearman, en la prueba de hipótesis para determinar la relación entre la dimensión evaluación progreso de logros y Acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Se observa que el coeficiente de correlación de Spearman $\rho = .719$ determina una correlación positiva, directa y alta entre las variables del estudio, Así mismo; la significación estadística bilateral define el valor de $p = .000$., en una muestra de 38 sujeto encuestados.

Dado que el $p = .000$ valor es menor al $= .05$ se decide aprobar la Hipótesis específica alternativa que dice: Existe relación entre la dimensión Evaluación de progreso de logros y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

IV DISCUSIÓN

Al concluir el análisis de procesamiento de los datos se puede observar que los siguientes resultados permiten encontrar las siguientes afinidades con los estudios realizados:

En la hipótesis general el coeficiente de correlación de Spearman $r=.950$, determina una correlación positiva, directa y muy alta entre las variables del estudio; y en la significación estadística bilateral el p valor = $.000$, por ser menor al $\alpha=.05$, aprueba la hipótesis general alternativa que dice: Existe relación entre desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison UGEL 05 San Juan de Lurigancho.

Los resultados obtenidos se relacionan con los hallazgos de Callomamani (2013) realizó la investigación: “La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores; el objetivo fue determinar como la supervisión pedagógica influye en el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores. En la conclusión del estudio se considera que: la supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral del docente, con una correlación= $.863$. El acompañamiento pedagógico y el desempeño laboral del docente, obtiene una correlación de 0.800 . Así mismo; con el estudio de Perdomo (2013) en México investigó: el acompañamiento pedagógico de parte de la unidad de supervisión de la dirección departamental de educación de Ocoatepeque, como proceso de gestión en el salón de clases en el primer ciclo de educación básica del distrito escolar N°1. Tiene por objetivo conocer el cambio educativo generado entre el acompañamiento pedagógico del supervisor y el desempeño docente en el primer ciclo de educación básico. En sus conclusiones afirma que efectivamente el proceso de acompañamiento pedagógico a los docentes del primer ciclo de educación básica en relación a los lineamientos del Sistema Nacional de Supervisión Educativa en Honduras, SINASEH si se lleva a cabo y es acompañado por los supervisores. El cambio que se obtiene por el acompañamiento docente muestra mejoramiento en los indicadores de reprobación, deserción, ausentismo, repitencia y rendimiento académico y la calidad que se logra se

puede demostrar con las evaluaciones que lleva a cabo la secretaría de Educación.

En la hipótesis específica primera el coeficiente de correlación de Spearman $r=.700$, determina una correlación positiva, directa y alta entre las variables del estudio, y en la significación estadística bilateral el p valor = $.000$. Por ser menor al $\alpha=.05$; aprueba la hipótesis específica alternativa primera que dice: Existe relación entre la dimensión actitud crítica y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison UGEL 05 San Juan de Lurigancho. Los resultados obtenidos tiene relación con Arizola; Torres, y Alberca (2011) realizaron el estudio: Sistematización de la experiencia sobre monitoreo y acompañamiento a docentes en aula de 54 instituciones educativas unidocentes y multigrado de 06 redes educativas rurales de Ayabaca: Aportes para la construcción de un sistema de acompañamiento y monitoreo pedagógico; con la finalidad de hacer una recuperación y valoración crítica de la estrategia de monitoreo y acompañamiento pedagógico desarrollada en el marco del proyecto “Actores educativos de instituciones educativas unidocentes y multigrado construyendo una educación de calidad”, realizado por CEPESER en la Provincia de Ayabaca; el estudio de la experiencia permite mejorar el desempeño docente, para una educación de calidad en las escuelas de ámbito rural.

En la hipótesis específica segunda el coeficiente de correlación de Spearman $r=.742$, determina una correlación positiva, directa y alta entre las variables del estudio, y en la significación estadística bilateral p valor = $.000$, por ser menor al $\alpha=.05$; aprueba la hipótesis específica alternativa segunda que dice: Existe relación entre la dimensión Evaluación de recursos y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison UGEL 05 San Juan de Lurigancho. Se encuentra los resultados son similares en hallazgos a los de Paucar (2014) llevó a cabo una investigación titulada El acompañamiento pedagógico en la gestión de aula en el marco de las rutas de aprendizaje en la Región Ucayali – 2014. El objetivo general fue demostrar que el acompañamiento pedagógico mejora la gestión del aula en la

Región Ucayali 2014; Las conclusiones a la que se llegó en este estudio fueron: a) El acompañamiento influyó en el 73.1% sobre la gestión de aula en la Región Ucayali 2014. Asimismo, el ANOVA informa sobre la relación significativa entre las variables, b) Los resultados estadísticos a través de la prueba de regresión, estimó que la orientación pedagógica influyó en el 68% sobre la gestión de aula en la Región Ucayali 2014. Como lo demuestra la significatividad bilateral de 0,00 se concluye dichos resultados c) La orientación técnica influyó significativamente en la mejora de la gestión del aula en la Región Ucayali 2014.

En la hipótesis específica tercera el coeficiente de correlación de Spearman $r=.775$, determina una correlación positiva, directa y alta entre las variables del estudio; la significación estadística bilateral el $p\text{ valor} = .000$, por ser menor al $\alpha=.05$; se aprueba la hipótesis específica alternativa tercera que dice: Existe relación entre la dimensión Información de la materia y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison UGEL 05 San Juan de Lurigancho. Los resultados tiene relación con las conclusiones de Rodríguez (2011) realizó el estudio “Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza”; con el objetivo de describir y analizar los procedimientos e instancias de retroalimentación y autoevaluación utilizados en la supervisión del currículum. Los hallazgos principales muestran que el lider pedagógico, es valorado positivamente por el cuerpo docente; son capaces de promover sistemas de acompañamiento y retroalimentación de las prácticas docentes, genera instancia e instrumento de supervisión en conjunto que a largo plazo intervienen en procesos de evaluación docente.

En la hipótesis específica cuarta, el coeficiente de correlación de Spearman $r=.790$, determina una correlación positiva, directa y alta entre las variables del estudio; la significación estadística bilateral del $p\text{ valor} = .000$, por ser menor al $\alpha=.05$; aprueba la hipótesis específica alternativa que dice: Existe relación entre la dimensión dominio tecnológico y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison UGEL 05 San Juan de

Lurigancho. Se encuentra afinidad con lo investigado por Ortíz y Soza (2014) que realizaron la investigación “Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en el Desempeño Docente en el Centro Escolar Emanuel Mongalo y Rubio departamento de Managua Distrito III, Turno Vespertino, En El II Semestre Del Año 2014. El director como acompañante pedagógico en su labor, diaria, debe suscitar también a la actualización de conocimientos sobre el nuevo currículo y así poder actuar correctamente en cada campo que se desea acompañar (ambiente escolar, administrativo, técnico y docente), para brindar un asesoramiento oportuno al docente sobre las técnicas y los métodos. También se relaciona con Inola y Secaida (2012) en Panamá, realizaron un estudio denominado Una mirada hacia la supervisión educativa en la región de Darién, en esta línea se ha tenido como objetivos principales analizar las debilidades y fortalezas de la supervisión educativa en la región. El enfoque de esta investigación es mixto, cualitativo y cuantitativo. La encuesta fue dirigida a los docentes y supervisores en la provincia de Darién, quienes fueron seleccionados al azar. La información recopilada incluye datos generales sobre el centro, la percepción que tiene el docente de la labor que realiza el supervisor en el campo y en la última sección la entrevista de los supervisores en relación a su desempeño.

En la hipótesis específica quinta el coeficiente de correlación de Spearman $r=.719$, determina una correlación positiva, directa y alta entre las variables del estudio, la significación estadística bilateral el p valor = .000., por ser menor al $\alpha=.05$ se decide aprobar la hipótesis específica alternativa que dice: Existe relación entre la dimensión evaluación de progreso de logros y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison UGEL 05 San Juan de Lurigancho. Las relaciones encontradas son compatibles al estudio de Arroyo (2014) “Percepción de la autoevaluación de la calidad Educativa en docentes del distrito de Huancayo”; sus objetivos son describir el nivel de percepción de la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa en los docentes de educación secundaria del distrito de Huancayo. Sus conclusiones son la autoevaluación de calidad de la gestión educativa de los docentes de la Institución Educativa de secundaria de la Provincia de

Huancayo se encuentra en poco avance, el uso de información, la dirección se encuentra en inicio, la dirección institucional en poco avance y el soporte al desempeño docente, el trabajo continuo con la familia, la comunidad, la infraestructura y el proceso para el aprendizaje ya fueron logrados. Asimismo, existe estándares e indicadores que son difíciles de lograr; los instrumentos de recojo de datos que nos brinda el SINEACE son muy generales y no logran reflejar el estado de cada institución educativa.

V CONCLUSIONES

Establecidos los análisis y la discusión de los resultados se concluye en lo siguiente:

1. Establecido el coeficiente de correlación de Spearman $r=.950$, comprueba una correlación positiva, directa y muy alta entre las variables del estudio; y en la significación estadística bilateral el p valor = $.000$, y que es menor al $\alpha=.05$. Por lo tanto; se determina que existe relación entre desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison UGEL 05 San Juan de Lurigancho.
2. Establecido el coeficiente de correlación de Spearman $r=.700$, comprueba una correlación positiva, directa y alta entre las variables del estudio, y en la significación estadística bilateral el p valor = $.000$. y que es menor al $\alpha=.05$. Por lo tanto; determina que existe relación entre la dimensión actitud crítica y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison UGEL 05 San Juan de Lurigancho
3. Establecido el coeficiente de correlación de Spearman $r=.742$, comprueba una correlación positiva, directa y alta entre las variables del estudio, y en la significación estadística bilateral p valor = $.000$, y que es menor al $\alpha=.05$. Por lo tanto; se determina que existe relación entre la dimensión evaluación de recursos y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison UGEL 05 San Juan de Lurigancho.
4. Establecido que el coeficiente de correlación de Spearman $r=.775$, comprueba una correlación positiva, directa y alta entre las variables del estudio; la significación estadística bilateral el p valor = $.000$, y que es menor al $\alpha=.05$. Por lo tanto; se determina que existe relación entre la dimensión información de la materia y acompañamiento pedagógico en

la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison UGEL 05 San Juan de Lurigancho.

5. Establecido el coeficiente de correlación de Spearman $r=.790$, comprueba una correlación positiva, directa y alta entre las variables del estudio; la significación estadística bilateral del $p\ valor = .000$, y que es menor al $\alpha=.05$. Por lo tanto; se determina que existe relación entre la dimensión dominio tecnológico y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison UGEL 05 San Juan de Lurigancho.

6. Establecido el coeficiente de correlación de Spearman $r=.719$, comprueba una correlación positiva, directa y alta entre las variables del estudio, la significación estadística bilateral el $p\ valor = .000.$, y que es menor al $\alpha=.05$. Por lo tanto; se determina que existe relación entre la dimensión evaluación del progreso de logros y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison UGEL 05 San Juan de Lurigancho.

VI. RECOMENDACIONES

1. La importancia que atribuyen los docentes al desempeño directivo y su relación con el acompañamiento pedagógico sugiere que se profundice la sistematización institucional de tal manera que los progresos personales en cada docente se compartan como una estrategia de reforzar los logros mediante la integración institucionalizada.
2. Se aprecia que la aceptación de la actitud crítica en la interacción de la metodología debe ser fidelizada para desarrollar una mejor identificación con este tipo de proceso institucional.
3. Se puede apreciar también que en dicha institución se da valor a la función de gestionar recursos orientados a los objetivos de la planificación educativa, lo que se puede reforzar en la práctica colaborativa entre los profesores de la institución.
4. El sentido que se aprecia sobre la información de la materia sugiere la organización de eventos conducentes a la actualización permanente del profesor.
5. La concepción de dominio tecnológico sugiere que existe una expectativa entre los profesores de hacer posible la disponibilidad permanente de equipos y herramientas tecnológicas vinculadas a la gestión del conocimiento.
6. Es notable que la expectativa del profesor sugiere también una visión competitiva y de autoevaluación que permitiría la posibilidad de organizar actividades y encargar tareas que mantengan la motivación por la capacidad de logro del profesor en su función pedagógica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfonso A. (2001). *La excelencia gerencial en educación*. Lima: Derrama Magisterial. Pág. 13. (B. Publica de Lima). C 371.1 E.
- Ávalos, B. (2009). *La inserción profesional de los docentes*. Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado. Vol. 13, N° 1; pp. 43-59. Disponible en <http://www.ugr.es/~recfpro/rev131ART3.pdf>
- Ander-Egg, E. (2005). *Debates y propuestas sobre la problemática educativa: Algunas reflexiones sobre los retos del futuro inmediato*. Rosario: Homo Sapiens
- Arroyo (2014) "Percepción de la autoevaluación de la calidad Educativa en docentes del distrito de Huancayo" para optar el título de magister en la Universidad Nacional del Centro del Perú – Huancayo
- Arroyo, J. (2009). *Gestión directiva del currículum*. Revista Electrónica, Actualidades Investigativas en educación, 9, 1-17.
- Arizola; Torres, y Alberca (2011) *Sistematización de la experiencia sobre monitoreo y acompañamiento a docentes en aula de 54 instituciones educativas unidocentes y multigrado de 06 redes educativas rurales de Ayabaca*:Tesis de grado.
- Avolio de Cols (2008) *Propuestas para la enseñanza en la formación profesional Procesos Educativos. N° 21 Fe y Alegría*. Maracaibo-Venezuela.
- Aguerrondo, I. y Vezub, L. (2003). *La formación docente inicial de los maestros uruguayos. Informe final. IIPÉ-UNESCO*, Buenos Aires. ANEP-MECAEP.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Tercera edición. Colombia: Pearson Educación.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. Segunda edición. México: Pearson Educación.
- Briggs, L (2000) *La Supervisión*. Editorial Mc. Graw Hill - México

- Bolívar, A. (2010). *¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos?* Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación, 3(5), 79-106. Recuperado de <www.redalyc.org/articulo.oa?id=281023476005>
- Bolívar, A. (2010a). *El liderazgo educativo y su papel en la mejora: Una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones.* Psicoperspectivas, 9 (2), 9-33. Recuperado de <www.scielo.cl/pdf/psicop/v9n2/art02.pdf>
- Callomamani, R. (2013) *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores* (Tesis de maestría). Recuperada de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1687/1/Callomamani_ar.pdf
- Casal, S., Gago M. (2000). Asociación de Profesores de Escuelas Oficiales de Idiomas de Andalucía. Recuperado, de <http://www.juntadeandalucia.es/averroes/~eeooii/actas98/p9.htm>
- Chuquimamani, T.(2015) *Repercusión del programa de capacitación en supervisión y monitoreo en el desempeño docente en las instituciones educativas primarias de la zona noreste de Juliaca en el año 2014 para optar el grado académico de magíster en educación mención: administración y gerencia educativa* <http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/315/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carrasco, S. (2008). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Edit. San Marcos.
- Chiavenato (2000) *Administración de los Recursos Humanos*. Mc.Graw-Hill. México
- Chiroque, S (2006). Perú: Evaluación de los desempeños docentes. Lima:
- Díaz, H. (2009). Carrera Pública Magisterial. *Desafíos para el gobierno y los docentes.* Recuperado, de http://tarea.org.pe/modulos/Boletin/revistas/Tarea_72/Tarea72_Hugo-Diaz.pdf.

- Elorza, H., & Medina Sandoval, J. C. (1999). *Estadística para las ciencias sociales y del comportamiento*. México: Oxford University.
- Gutiérrez, R. V. (2006). *Administración*. Editorial: Thomson Learning
- Guerrero, L. (2012). *Modelo Escuelas Marca Perú. Rasgos y resultados que las definen y procesos requeridos para alcanzarlos. Comisión Escuelas Marca Perú*. Documento de trabajo. Lima, Perú: Ministerio de Educación. Recuperado de <http://www2.minedu.gob.pe/digesutp/formacioninicial/wpntent/uploads/2012/03/documentos_taller/Escuelas_Marca_Peru.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández (2013) “*Acompañamiento Educativo de 10 escuelas de Educación Primaria Departamento de Quiché Universidad San Carlos de Guatemala Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media*”.
- Inola y Secaida (2012) *una mirada hacia la supervisión educativa en la región de Darién,*
- Lafourcade, P. (1974). *Planeamiento, conducción y evaluación de la Enseñanza superior*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Leithwood, K., Day, C., Sammons, P., Harris, A. & Hopkins, D. (2006). *Successful school leadership: What it is and how it influences pupil learning*. Nottingham, UK: National College for School Leadership, University of Nottingham.
- Leithwood, K., (2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación*. Santiago de Chile, Chile: Fundación Chile.
- Martínez, J. (1986) *El dominio tecnológico: clave para el desarrollo, conceptos y implicaciones técnicas, sociales y políticas*. Revista Espacios. Vol. 7 (1) Pp. 10-11.
- Ministerio de Educación del Perú. (2003). *Ley 28044. Ley General de Educación*. Lima, Perú: MINEDU.

- Ministerio de Educación del Perú. (2012a). *Marco de Buen Desempeño Docente: Un buen maestro cambia tu vida*. Lima, Perú: MINEDU. Recuperado de <<http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7a1dd-450d-a43dd8cd65b4736>>
- Ministerio de Educación del Perú. (2012). *Criterios de buenas prácticas de dirección escolar*. Documento de trabajo. Lima, Perú: MINEDU. Dirección General de Desarrollo de las Instituciones Educativas.
- Ministerio de Educación del Perú. (2012b). *Plan Estratégico Sectorial Multianual de Educación (PESEM) 2012 –2016*. Lima, Perú: MINEDU. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/files/5042_201212260900.pdf>
- Murillo, F. J. (2007). *Una dirección escolar para el cambio: Del liderazgo transformacional al liderazgo distribuido*. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 4 (4e), 11-24. Recuperado de <http://www.rinace.net/arts/vol4num4e/art2.pdf>
- Ministerio de Educación (2009). *Manual de Supervisión Pedagógica*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación (2010). *Lineamientos y estrategias generales para la supervisión pedagógica*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación (2014). *Protocolo de Acompañamiento Pedagógico*. Lima: MACOLE S.R.L.
- Ministerio de Educación (2014). El acompañamiento pedagógico Protocolo del Acompañante Pedagógico, del Docente Coordinador/ Acompañante y del formador.
- Ministerio de Educación del Perú (1990). *Reglamento de la ley del profesorado*
 DS. N° 019-90.2011

<http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/RegProfesorado.php>

Ministerio de Educación del Perú. (1997). *Currículo de formación docente de secundaria*. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/xtras/dinfocaprimariaysecundaria>.

Ministerio de Educación del Perú (2003). *Informe de la nueva docencia en el Perú*. Recuperado de [http://www.ciberdocencia.gob.pe/libros/nueva docencia. pdf](http://www.ciberdocencia.gob.pe/libros/nueva_docencia.pdf).

Ministerio de Educación del Perú (2007). *Sistema de evaluación de desempeño docente SEDD. Programa de educación en áreas rurales PEAR*. Lima: MED, Gestión pedagógica. Ministerio de Educación del Perú

Montenegro, I (2003). “*Evaluación del desempeño docente: fundamentos modelos e instrumentos*” Bogotá: Cooperativa editorial magisterio.

Nussbaum, M. (2014). Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades. Madrid: Katz.

Ortiz y Soza (2014) “*Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en el Desempeño Docente en el Centro Escolar Emanuel Mongalo y Rubio departamento de Managua Distrito III, Turno Vespertino, En El II Semestre Del Año 2014*. Para optar al título de licenciatura en pedagogía con mención en administración de la educación recuperado de: <http://repositorio.unan.edu.ni/708/1/47902.pdf>

Parada, Y. (2013). *Sistema Hipermedial como herramienta de apoyo al intercambio de información*. *Dialógica*, 2(10), 73-93. Recuperado de <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/dialogica>

Paucar, R. (2014) *El acompañamiento pedagógico en la gestión de aula en el marco de las rutas de aprendizaje en la Región Ucayali – 2014* (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo, Lima.

Perdomo, N. (2013) *el acompañamiento pedagógico de parte de la unidad de supervisión de la dirección departamental de educación de*

Ocotepeque, como proceso de gestión en el salón de clases en el primer ciclo de educación básica del distrito escolar N°1.

Pozner, P. (1995). *El directivo como gestor de aprendizajes escolares*. Buenos Aires, Argentina: Aique

Rodríguez (2011) “*Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza*”;

Robalino, M. (2005). ¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de

la profesión docente. *Revista Prelac*, (1), 7-23.

Salinas y col. (2009). “*Los procesos de gestión en el acompañamiento a los docentes noveles*” Serie Acompañar los primeros pasos en la docencia. No 002. Buenos Aires. Instituto de Formación Docente, Ministerio de Educación de Argentina, OEI.

Scheerens, J. (1992). *Effective schooling: Research, theory and practice*. London, UK: Cassell.

Sergiovanni, T.J. (1995). *The Principalship: A reflective practice perspective* (3rd ed.). Boston, MA: Allynand Bacon.

Spillane, J. (2005). Distributed leadership. *The Educational Forum*, 69 (2), 143–50. Recuperado de <<http://www.leadrighttoday.com/uploads/9/4/1/6/9416169/ql-myt9pbiw.pdf.pdf>>

Sovero, Franklin (2012). *Monitoreo y Supervisión*. Lima: Editorial San Marcos.

Subaldo, L. (2012). *Las repercusiones del desempeño docente en la satisfacción y el desgaste del profesorado* (Tesis de doctorado).

UNICEF (2004). ¿Quién dijo que no se puede? *Escuelas efectivas en sectores de pobreza*. Santiago de Chile, Chile: UNICEF. Recuperado de <http://www.unicef.cl/centrodoc/escuelas_efectivas/escuela%20efectivas.pdf>

UNESCO (2005) “*protagonismo docente en el cambio educativo* “ *Revista PRELAC*. Proyecto regional de educación para américa latina y el Caribe,

- UNESCO (2008). *Evaluación del desempeño y carrera profesional docente, un estudio comparado entre 50 países de América y Europa*” Santiago de Chile: OREALC
- Varela, H. (2010). Tabla comparativa. Liderazgo transaccional vs. liderazgo transformacional. Recuperado www.manuelgross.bligoo.com/content/view/785903/Tabla-comparativa-Liderazgo-Transaccional-vsLiderazgo-Transformacional.html
- Valdés, H (2000). *Encuentro Iberoamericano sobre evaluación de desempeño docente*. Recuperado de, de <http://www.oei.es/de/rifad02.htm>.
- Valdés, H. (2005). *Evaluación del desempeño docente y la carrera magisterial* .Experiencia cubana. Recuperado, de http://www.oei.es/docentes/publicaciones/docentes/evaluacion_desempeño_carrera_profesional_docente_1_edicion.pdf.
- Valdés, H. (2009, febrero). *Enfoques actuales de la evaluación docente Videoconferencia*. Experiencias latinoamericanas de evaluación del desempeño docente-Chile, Colombia, Cuba, México. Lima, Lima, Perú: Consejo Nacional de Educación.
- Vásquez, W. M. (2009). “*Evaluación del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundario en el área de matemática de las Instituciones educativas estatales del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el año 2008*”. Tesis para optar el grado de magíster en ciencias de la educación. Universidad Nacional “Enrique Guzmán y Valle”. Lima-Perú.
- Vélaz, J. (1996). *Motivos y motivación en la empresa*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos, S.A.
- Vezub y Alliaud (2012) *el acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles* recuperado en: file:///C:/Users/Profesor/Downloads/acompanamiento_pedagogico.pdf
- Wong, E.M; Peña, J.M & Falla, S.O. (2016) *La actitud crítica un aspecto fundamental en la Educación*. Sophia. 12(1):107-114

Zabalza, M. A. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid, España: Narcea.

Zabalza, M., A. (2007). *Guía para el Desarrollo de Competencias Docentes*. México:Trillas.

ANEXOS

Anexo 1

Título: **Desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison San Juan de Lurigancho-2017**

Autor: **Elena Ferro Castro**

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño	Población	Técnica Instrumentos	Estadísticas
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison de la UGEL 05 de San Juan De Lurigancho?</p> <p>Problemas Específicos: 1. Qué relación existe entre la dimensión actitud crítica y acompañamiento en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison</p>	<p>Objetivo General: Establecer la relación que existe entre desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Objetivos Específicos: 1. Determinar la relación que existe entre la dimensión actitud crítica y acompañamiento pedagógico en la</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación entre desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Hipótesis Específicas: He_{a1}. Existe relación entre la dimensión</p>	<p>Variable 1 Desempeño directivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actitud crítica. • Evaluación de recursos. • Información de la materia. • Dominio tecnológico • Evaluación del progreso de logros <p>Variable 2 Acompañamiento pedagógico</p>	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Diseño: No experimental Correlacional.</p> <p>Método: Cuantitativa Descriptivo Hipotético deductivo</p>	<p>Población: Los docentes de la institución educativa N° 1179, Tomas Alva Edison de la UGEL N° 05; del distrito de San Juan de Lurigancho</p> <p>Muestra: Se constituye con los</p>	<p>Técnica: Encuesta censal</p> <p>Instrumento: Escala de observación del desempeño directivo. Tipo Likert</p>	<p>Estadística Descriptiva.</p> <p>Estadística inferencial</p>

<p>de la UGEL 05 de San Juan De Lurigancho?</p> <p>2. Qué relación existe entre la dimensión evaluación de recursos información de la materia y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison de la UGEL 05 de San Juan De Lurigancho?</p> <p>3. Qué relación existe entre la dimensión información de la materia y acompañamiento pedagógico en la institución en la institución educativa N° 1179</p>	<p>institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.</p> <p>2. Determinar la relación que existe entre la dimensión evaluación de recursos información de la materia y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.</p> <p>3. Determinar la relación que existe entre la dimensión información de la materia y acompañamiento</p>	<p>actitud crítica y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.</p> <p>He_{a2}. Existe relación entre la dimensión evaluación de recursos información de la materia y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Información y reportes de planificación. • Asesoramiento y capacitación • Planificación, • Evaluación 		<p>docentes de la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho.</p>	<p>Escala tipo Likert</p>	
---	--	--	--	--	--	---------------------------	--

<p>Tomas Alva Edison de la UGEL 05 de San Juan De Lurigancho?</p> <p>4. Qué relación existe entre la dimensión dominio tecnológico educativo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison de la UGEL 05 de San Juan De Lurigancho?</p> <p>5. Qué relación existe entre la dimensión evaluación del progreso de logros y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179</p>	<p>pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.</p> <p>4. Determinar la relación que existe entre la dimensión dominio tecnológico educativo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.</p> <p>5. Determinar la relación que existe entre la dimensión evaluación del progreso de logros y acompañamiento pedagógico en la institución educativa</p>	<p>He_{a3}. Existe relación entre la dimensión información de la materia y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.</p> <p>He_{a4}. Existe relación entre dominio tecnológico educativo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison de la</p>				
--	---	---	--	--	--	--

<p>Tomas Alva Edison de la UGEL 05 de San Juan De Lurigancho?</p>	<p>N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan De Lurigancho.</p>	<p>UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.</p> <p>He_{a5}. Existe relación entre la dimensión evaluación del progreso de logros y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.</p>					
---	--	---	--	--	--	--	--

Anexo 2

Instrumentos

Escala del desempeño directivo

Instrucciones. A continuación, se presenta un conjunto de frases que expresan la experiencia observada sobre la función de desempeño directivo en la institución donde usted labora.

Marca con una (X) en la frase que identifique lo que usted observa y califica como ocurrencia regular, según corresponda si es una práctica que debe ser estimada con alguna regularidad o importancia.

No existen respuestas buenas o malas. Su aporte es absolutamente anónimo y confidencial para uso exclusivo de la persona que aplican la presente prueba. Gracias por su colaboración

		Muy de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1	La actitud crítica en el desempeño directivo propicia la autoevaluación como iniciativa del docente.					
2	La autoevaluación creativa del docente forma la actitud crítica en el desempeño directivo.					
3	El desempeño directivo con actitud crítica induce el autorreflexión en las decisiones del docente.					
4	El desempeño directivo con actitud crítica induce a la autorreflexión del docente frente a las indecisiones					
5	La interacción personal del docente mejora por la actitud crítica en la aproximación desempeño directivo.					
6	La interacción personal del docente mejora por la actitud crítica en la aproximación desempeño directivo.					
7	El desempeño directivo contribuye a la evaluación del material estructurado para la enseñanza.					
8	El desempeño directivo contribuye a la evaluación del material no estructurado para la enseñanza.					
9	La evaluación de recursos para las herramientas que utiliza el docente se orienta mejor con el desempeño directivo.					
10	El desempeño directivo propicia la evaluación de recursos de las herramientas elaboradas por el docente					
11	El desempeño directivo propicia la evaluación de recursos para la didáctica general que usa el docente en su labor diaria.					
12	El desempeño directivo propicia la evaluación de recursos para la didáctica específica que usa el docente en su labor diaria.					
13	La información para el conocimiento de la asignatura debe ser equivalente entre el docente y el desempeño directivo					

14	La experiencia en el conocimiento de la asignatura debe ser equivalente entre el docente y el desempeño directivo					
15	El desempeño directivo conduce la actualización de la información en la teoría de la asignatura que dirige el docente.					
16	El desempeño directivo conduce la actualización de la información en la práctica de la asignatura que dirige el docente.					
17	El docente utiliza la información de la materia para la experimentación directa por indicaciones del desempeño directivo					
18	El docente utiliza la información de la materia para la experimentación indirecta por indicaciones del desempeño directivo.					
19	El desempeño directivo incentiva el dominio tecnológico del uso de herramientas en la programación educativa del docente					
20	El desempeño directivo incentiva el dominio tecnológico del uso de herramientas en forma espontánea en el desempeño docente.					
21	El dominio tecnológico educativo contribuye a las estrategias educativas personales como contribución del desempeño directivo					
22	El dominio tecnológico educativo contribuye a las estrategias educativas generalizadas que incentiva el desempeño directivo					
23	Las metas de logros respaldan el dominio tecnológico del docente como previsión del desempeño directivo.					
24	Las metas de logros respaldan el dominio tecnológico del docente ante la imprevisión del desempeño directivo.					
25	El desempeño directivo toma en cuenta la evaluación del logro en la aceptación de los cambios que propone el docente.					
26	El desempeño directivo toma en cuenta la evaluación del logro en los cambios que propicia resistencia en la labor docente.					
27	El desempeño directivo toma en cuenta la evaluación del progreso de logro para la mejora inmediata del rol docente.					
28	El desempeño directivo toma en cuenta la evaluación del progreso de logro para la mejora diferida del rol docente.					
29	El producto final en la evaluación del progreso de logros en la enseñanza aprendizaje es importante para el desempeño directivo.					
30	El producto como proceso de la enseñanza aprendizaje del rol docente es importante en el progreso de logros del desempeño directivo.					

Escala acompañamiento pedagógico.

Instrucciones. A continuación, se presenta un conjunto de frases que expresan la experiencia observada sobre la función de desempeño directivo en la institución donde usted labora.

Marca con una (X) en la frase que identifique lo que usted observa y califica como ocurrencia regular, según corresponda si es una práctica que debe ser estimada con alguna regularidad o importancia.

No existen respuestas buenas o malas. Su aporte es absolutamente anónimo y confidencial para uso exclusivo de la persona que aplican la presente prueba. Gracias por su colaboración

		Muy de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1	El factor lingüístico del contexto social de la realidad comunitaria favorece el esclarecimiento de la información en la planificación del acompañamiento pedagógico					
2	El factor cultural del contexto social de la comunidad favorece el esclarecimiento de la información en la planificación del acompañamiento pedagógico					
3	La información en la planificación de actividades culturales contribuye al reporte del acompañamiento pedagógico					
4	El reporte en la planificación de actividades culturales contribuye a la información y el reporte del acompañamiento pedagógico					
5	El análisis de los procesos enriquece el monitoreo para la información del reporte de planificación del acompañamiento pedagógico.					
6	El comentario nutre el análisis de monitores para la información del reporte de planificación del acompañamiento pedagógico.					
7	La empatía influye en la coordinación de actividades del asesoramiento en la capacitación del acompañamiento pedagógico					
8	La asertividad influye en la coordinación de actividades del asesoramiento en la capacitación del acompañamiento pedagógico					
9	La gestión del conocimiento de la tecnología pedagógica aporta en el asesoramiento de la capacitación del acompañamiento pedagógico					
10	El registro es el instrumento para desarrollar el conocimiento de la tecnología pedagógica que se aplica en el asesoramiento y capacitación del acompañamiento pedagógico.					
11	La reflexión es la herramienta de evaluación del proceso pedagógico en el asesoramiento de la capacitación del acompañamiento pedagógico.					

12	La observación es la herramienta de evaluación de procesos pedagógicos en el asesoramiento y capacitación del acompañamiento pedagógico.					
13	La planificación del tiempo en el aula se trabaja como elaboración del acompañamiento pedagógico.					
14	La eficiencia del tiempo en el aula se trabaja en la planificación para el acompañamiento pedagógico.					
15	La optimización de materiales y recursos usados en el proceso de enseñanza aprendizaje son previstos en la planificación del acompañamiento pedagógico.					
16	La integración de materiales y recursos usados en el proceso de enseñanza aprendizaje son previstos en la planificación de la acompañamiento pedagógico.					
17	La concertación de los procesos de enseñanza aprendizaje en las estrategias pedagógicas se prevee en la planificación del acompañamiento pedagógico.					
18	El acompañamiento pedagógico prevee La transformación de las estrategias pedagógicas aplicadas en la planificación					
19	El logro en la observación de cambios en el proceso de enseñanza aprendizaje contribuye a la evaluación del acompañamiento pedagógico.					
20	La promoción de la observación de cambios en el proceso de enseñanza aprendizaje mejora la evaluación del acompañamiento pedagógico.					
21	Las dificultades halladas en el proceso de aprendizaje del estudiante decisión en la evaluación de dificultades de aprendizaje en el estudiante asegura la evaluación del acompañamiento pedagógico.					
22	La decisión en la evaluación de dificultades de aprendizaje en el estudiante asegura la evaluación para mejorar el acompañamiento pedagógico					

Anexo 3

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS: Desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison San Juan De Lurigancho-2017

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVA
				Muy de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y LA INDICACIÓN		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Desempeño directivo Alfonso (2001, 13), señala "Quien enfrenta hoy el reto de dirigir una institución educativa, más que un administrador tendrá necesariamente que ser un líder Educativo."	Actitud crítica La actitud crítica es la disposición del profesor para realizar sus actividades educativas, para el caso toma referencia en la crítica a permanente a las diferentes evidencias de los procesos educativos establecidos o encargados.	Auto evaluación	La actitud crítica en el desempeño directivo propicia la autoevaluación como iniciativa del docente.														
			La autoevaluación creativa del docente forma la actitud crítica en el desempeño														
		Autorreflexión	El desempeño directivo con actitud crítica induce el autorreflexión en las decisiones del docente.														
			El desempeño directivo con actitud crítica induce a la autorreflexión del docente														

		Interpersonal La interacción personal del docente mejora por la actitud crítica en la aproximación desempeño directivo.																	
Evaluación de recursos Poggi (2008), la evaluación educativa es la construcción del objeto de evaluación, a partir de un proceso que incluye las etapas de diseño y ejecución del plan de evaluación, así como otra de divulgación de los resultados obtenidos.	Materiales	El desempeño directivo contribuye a la evaluación del material estructurado para la enseñanza.																	
		El desempeño directivo contribuye a la evaluación del material no estructurado para la enseñanza.																	
	Herramientas	La evaluación de recursos para las herramientas que utiliza el docente se orienta mejor con el desempeño directivo.																	
		El desempeño directivo propicia la evaluación de recursos de las herramientas elaboradas por el docente																	

		Didáctica	El desempeño directivo propicia la evaluación de recursos para la didáctica general que usa el docente en su labor diaria.																	
			El desempeño directivo propicia la evaluación de recursos para la didáctica específica que usa el docente en su labor diaria.																	
<p>Información de la materia</p> <p>Murillo (2007) afirma que “los procesos de aula, en especial la calidad de la especial la calidad de la directo sobre el aprendizaje y directo sobre el</p>		Conocimiento	La información para el conocimiento de la asignatura debe ser equivalente entre el docente y el desempeño directivo																	
			La experiencia en el conocimiento de la asignatura debe ser equivalente entre el docente y el desempeño																	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Escala de Acompañamiento pedagógico"

OBJETIVO: "Conocer la percepción del Acompañamiento pedagógico".

DIRIGIDO A: Docentes de la Institución educativa N°1179 Tomas Alva Edison

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: RIVERA ARELLANO EDITH GISSELA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------


 FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Escala de Acompañamiento pedagógico"

OBJETIVO: "Conocer la percepción del Acompañamiento pedagógico".

DIRIGIDO A: Docentes de la Institución educativa N°1179 Tomas Alva Edison

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: VALDEZ ASTA JOSE (u.s)

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

UNIVERSIDAD CÉSAR VALDEZ
ESCALA
FIRMA DEL EVALUADOR

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala del desempeño directivo”

OBJETIVO: “Conocer la percepción que presenta en la escala del desempeño directivo”.

DIRIGIDO A: Docentes de la Institución educativa N°1179 Tomas Alva Edison

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Salazar Avalos Mateo Mario

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	--------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS: Desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison San Juan De Lurigancho-2017

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES		
				Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS			RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
									SI	NO	SI	NO		SI	NO
Acompañamiento pedagógico en servicio centrado en la escuela; tiene el propósito de mejorar la práctica pedagógica del docente con la participación de actores claves dentro de la institución educativa.	Información y Contexto sociocultural	reportes de planificación. Corresponde a la función que cumple el acompañante pedagógico de observar y registrar en su cuaderno de campo la información sobre el desempeño docente	El factor lingüístico del contexto social de la realidad comunitaria favorece el esclarecimiento de la información en la planificación del acompañamiento pedagógico												
			El factor cultural del contexto social de la comunidad favorece el esclarecimiento de la información en la planificación del acompañamiento pedagógico												
		Planificación de actividades culturales.	La información en la planificación de actividades culturales contribuye al reporte del acompañamiento pedagógico												

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala del desempeño directivo”

OBJETIVO: “Conocer la percepción que presenta en la escala del desempeño directivo”.

DIRIGIDO A: Docentes de la Institución educativa N°1179 Tomas Alva Edison

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: VALDEZ AÑO JOSÉ LUIS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

 DR. JOSÉ LUIS VALDEZ AÑO
 DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 D.C.E. N° 0072012-UNE

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala del desempeño directivo”

OBJETIVO: “Conocer la percepción que presenta en la escala del desempeño directivo”.

DIRIGIDO A: Docentes de la Institución educativa N°1179 Tomas Alva Edison

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: RIVERA ARELLANO EDITH GISELA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-----------------	-------	------	----------


 FIRMA DEL EVALUADOR

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA ITEMS

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Mateo Mario Salazar Avalos DNI: 06204017

Especialidad del validador: PSICOLOGIA - TEMATICO

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de junio del 2016



Firma del Experto Informante.

MATEO SALAZAR AVALOS
Psicólogo
C. Ps. P 1455

Anexo 4

Base de datos

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
6	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	
7	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	
8	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	
9	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	
11	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	
13	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
14	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	
15	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	2	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
18	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
19	2	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	
23	3	3	1	1	4	4	4	4	3	3	3	3	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	
24	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
25	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	
27	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4	3	3	4	4	1	1	2	2	3	3	3	3	1	1	3	3	4	4	3	3	
28	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	
29	3	3	4	4	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	2	2	
30	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	
31	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	4	4	3	3
33	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	
34	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	
35	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	
36	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	
37	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	
38	2	2	3	3	3	3	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	1	1	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3
7	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4
8	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
9	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
11	2	2	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
12	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
16	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	4	3	3
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4
20	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3
23	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
24	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
25	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3
27	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
29	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
32	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
33	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2
34	1	1	2	2	2	2	3	3	1	1	3	3	3	3	2	2	3	3	1	1	2	2	3	3
35	3	3	3	3	1	1	1	1	3	3	3	3	1	1	1	1	4	4	2	2	1	1	1	1
36	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
38	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2

Anexo 5 confiabilidad

Confiabilidad del instrumento Desempeño directivo

Alfa de Cronbach

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,882	30

Confiabilidad del instrumento Acompañamiento pedagógico

Alfa de Cronbach

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,865	22

Anexo 6

Artículo científico

Desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan De Lurigancho-2017
Elena Ferro Castro
elena260562@gmail.com
Escuela de Postgrado
Universidad César Vallejo Filial San Juan de Lurigancho.

Resumen

La investigación Desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho-2017, tiene por objetivo determinar la relación que existe entre desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho es un estudio no experimental, que utiliza el método cuantitativo e hipotético deductivo. El diseño es descriptivo correlacional. La muestra está constituida por 38 profesores de una institución educativa pública, a quienes se aplica dos instrumentos de tipo Likert, una primera escala de medición: desempeño directivo cuya confiabilidad con el alfa de Cronbach es .882; y la segunda escala de medición de acompañamiento pedagógico cuya confiabilidad es de .865. Estos resultados las valoran como aplicables para el estudio.

La prueba de hipótesis se realiza con el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 910, cuyo p-valor = .000, es menor al $\alpha = .05$. Por lo tanto; se tiene una correlación positiva y directa alta entre las variables del estudio y se aprueba la hipótesis alternativa que dice: Existe relación entre desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Palabras claves: Desempeño directivo, acompañamiento pedagógico

Abstract

The research Managerial performance and pedagogical accompaniment in the educational institution N ° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan De Lurigancho-2017, aims to determine the relationship between managerial performance and pedagogical accompaniment in the educational institution N °

1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho is a non- experimental study that uses the quantitative and hypothetical deductive method. The design is descriptive correlational. The sample consisted of 38 professors from one public educational institution, to whom two Likert type instruments are applied, a first measurement scale: knowledge management whose reliability with Cronbach's alpha is .882; And the second measurement scale of conflict resolution whose reliability is .865. These results value them as applicable for the study.

The hypothesis test is performed with Spearman's Rho correlation coefficient = 910, whose p-value = .000, is less than $\alpha = .05$. Thus; There is a high positive and direct correlation between the variables of the study and the alternative hypothesis that says: There is a relationship between managerial performance and pedagogical accompaniment in the educational institution N ° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Key words: Management performance, pedagogical accompaniment

Introducción

Fundamentación científica.

Desempeño directivo.

El desempeño directivo caracteriza las funciones que debe cumplirse en la responsabilidad de la dirección de una institución educativa con la finalidad de facilitar el logro de las metas de la educación. Entre los conceptos que orientan la forma de conducir estas funciones se aprecia el sentido de la gestión como una conceptualización del propósito de la administración de la educación en dicho ámbito que integra objetivos organizativo y pedagógico, algunos de los autores citados aportan en la siguiente contribución.

Arroyo (2006) afirma que la esencia misma de la gestión directiva de la educación, que tiene por competencia directa el proceso de toma de decisiones relacionadas con la determinación del diseño, dirección y desarrollo de lo que debe ser enseñado y aprendido por el ser social y la sociedad en la búsqueda de esa imagen mental de individualidad y colectividad social definida por la comunidad política, dentro de una visión predefinida de sociedad. (p. 7). En la

visión de Leithwood, (2004) el director es el líder, modelo a imitar, en el que cada integrante de la familia escolar busca y encuentra técnicas y estrategias eficaces para que el proceso enseñanza – aprendizaje llegue de manera eficaz a los estudiantes. Ambos autores se centran en la visión del desempeño de las atribuciones del directivo.

Es importante anotar que la orientación del modelo gerencial también aporta a la visión del desempeño directivo; Chiavenato (2006) expone que: “la gerencia se refiere a las organizaciones que efectúan actividades de planificación, organización, dirección y control, con el fin de utilizar sus recursos humanos, físicos y financieros para alcanzar los objetivos trazados”.

Brigg (2000) también en relación a la supervisión expone que: “la supervisión es el acompañamiento pedagógico que a diario utiliza el director y cuyo objetivo es orientar a través de procesos técnicos, desarrollar destrezas y mantener la sensibilidad a través de las relaciones humanas” La capacidad del supervisor adquiere relevancia al sensibilizar la conducta de los trabajadores, orientándolos y desarrollando destrezas que conducirían al logro de los objetivos educacionales (p. 5),

METODOLOGÍA

El estudio de enfoque Cuantitativo utiliza el método hipotético deductivo, con diseño descriptivo correlacional transversal.

Población.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) es el “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones.” (p.174).

38 docentes de la institución educativa N°1179 Tomas Alva Edison UGEL N° 05; del distrito de San Juan de Lurigancho.

Arias (2006, p. 111) define las técnicas de recolección de datos como las distintas formas o maneras de obtener la información”. Para la presente investigación se aplicó una metodología censal, por la necesidad de poder encuestar a todos los docentes del plantel educativo.

Muestra.

Se constituye por 38 docentes de la institución educativa N°1179 Tomas Alva Edison UGEL N° 05; del distrito de San Juan de Lurigancho

Instrumento

Ficha técnica:

Nombre : escala de desempeño directivo

Autor : Elena Ferro Castro

Año : 2017

Tiempo de aplicación : Aproximadamente 35 minutos

Aplicación : colectiva e individual

Escala : Tipo Likert

Objetivo de la prueba: evalúa la percepción a través frases que expresan la experiencia observada sobre la función de desempeño directivo en la institución.

Descripción: La encuesta utiliza la escala de Likert y tiene 30 ítems agrupados en 5 dimensiones: (a) Actitud crítica; (b) Información de la materia (c) Evaluación de recursos;(d) Dominio tecnológico; (e) evaluación del progreso de logros.

Ficha técnica:

Nombre : Escala acompañamiento pedagógico.

Autor : Elena Ferro Castro

Año : 2017

Tiempo de aplicación : Aproximadamente 35 minutos

Aplicación : colectiva e individual

Escala : Tipo Likert

Objetivo de la prueba: evalúa la percepción a través frases que expresan la experiencia observada sobre la función de desempeño directivo en la institución donde laboro.

Descripción: La encuesta utiliza la escala de Likert y tiene 22 ítems agrupados en 4 dimensiones: (a) Información y reportes de planificación; (b) Asesoramiento y capacitación (c) Planificación;(d) Evaluación

RESULTADOS

Análisis Descriptivo

Luego de obtener los datos a partir de los instrumentos descritos, iniciamos al análisis de los mismos, en un primer momento se presentan los resultados generales según los niveles de cada una de las variables de estudio (Desempeño directivo y acompañamiento pedagógico) de manera descriptiva; luego se procederá a contrastar las hipótesis correspondientes.

Tabla 8

Niveles de la variable Desempeño directivo en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho-2017

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	5	13.2
	Medio	16	42.1
	Bajo	17	44.7
	Total	38	100.0

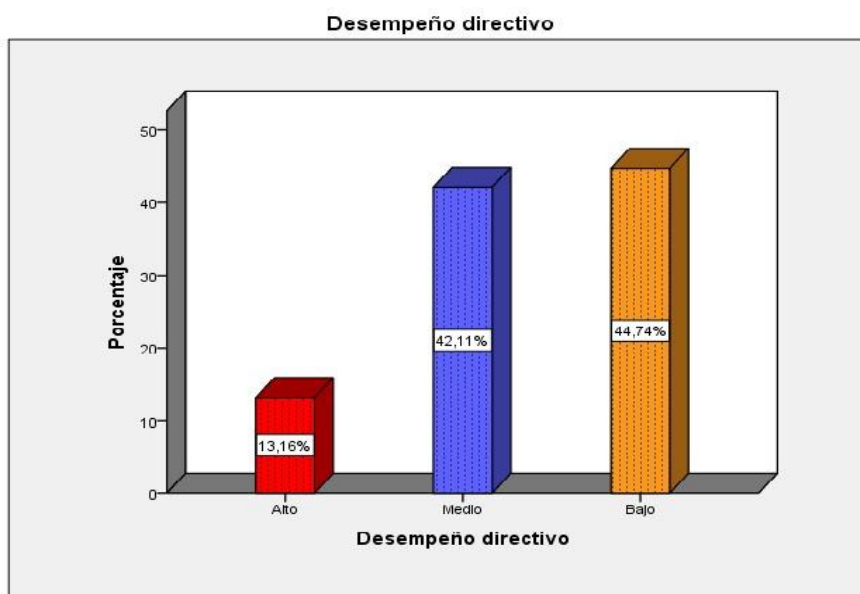


Figura 1. Distribución porcentual de los Niveles de la variable Desempeño directivo en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho-2017

Tabla 9

Niveles de la variable acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho-2017

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	8	21.1
Medio	22	57.9
Bajo	8	21.1
Total	38	100.0

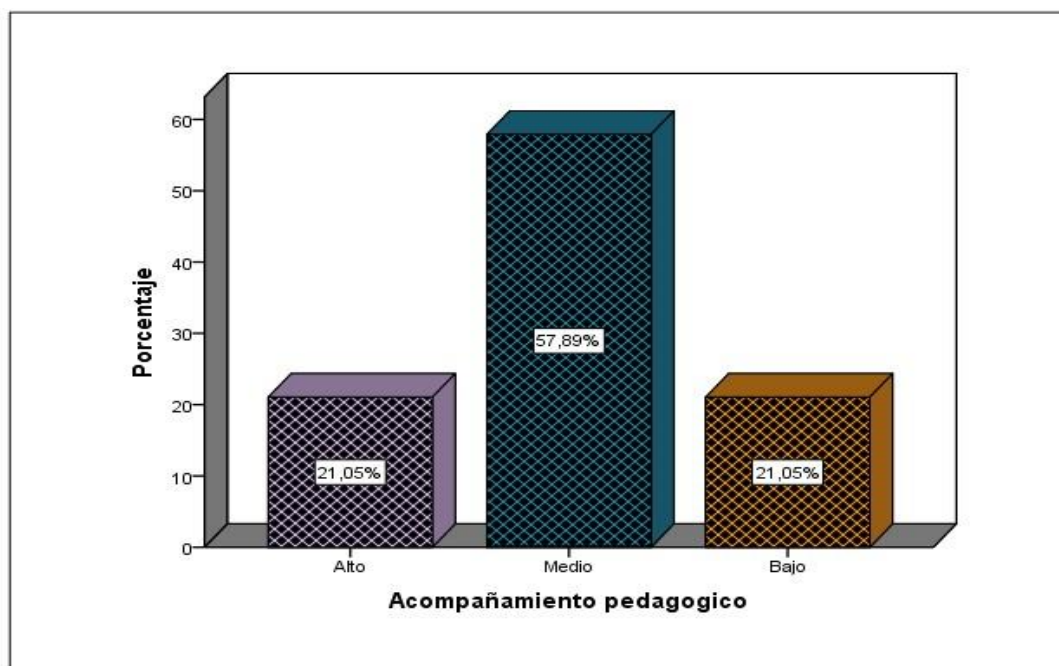


Figura 2. Distribución porcentual de los Niveles de la variable acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho-2017

Análisis e interpretación:

De los datos que se muestran en la tabla 9 y figura 2, los resultados de la investigación reportan que el 21,05% de los docentes en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho-2017 presentan un nivel alto en cuanto a acompañamiento pedagógico. Así mismo el 57,89% de ellos se encuentran en el nivel medio, y el 21,05% se encuentra en un nivel bajo.

Prueba de la Hipótesis

Prueba de la Hipótesis General

Hg₀. No existe relación entre Desempeño directivo y Acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Hg_a. Existe relación entre Desempeño directivo y Acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan De Lurigancho.

Tabla 11

Coefficiente de correlación de Spearman, en la prueba de hipótesis entre las variables Desempeño directivo y Acompañamiento pedagógico

Rho de	desempeño	Coeficiente	desempeño directivo	acompañamiento pedagógico
Spearman	directivo	de correlación Sig.	1.000	,950**
		(bilateral)		.000
		N	38	38
	acompañamiento	Coeficiente		
	pedagógico	de correlación Sig.	,950**	1.000
		(bilateral)	.000	
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 11 presenta el coeficiente de correlación de Spearman, en la prueba de hipótesis para determinar la relación entre las variables Desempeño Directivo y Acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Se observa que el coeficiente de correlación de Spearman $r_s = .950$, determina una correlación positiva, directa y muy alta entre las variables del estudio, Así mismo; la significación estadística bilateral define el valor de $p = .000$, en una muestra de 38 sujeto encuestados.

Dado que el $p=.000$ valor es menor al $\alpha=.05$ se decide aprobar la Hipótesis general alternativa que dice: Existe relación entre desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

DISCUSIÓN

Se observa que el coeficiente de correlación de Spearman $r=.910$, determina una correlación positiva, directa y muy alta entre las variables del estudio, Así mismo; la significación estadística bilateral define el valor de $p= .000$, en una muestra de 38 sujeto encuestados.

Dado que el $p=.000$ valor es menor al $\alpha=.05$ se decide aprobar la Hipótesis general alternativa que dice: Existe relación entre desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Se observa que el coeficiente de correlación de Spearman $r=.692$, determina una correlación positiva, directa y moderada entre las variables del estudio, Así mismo; la significación estadística bilateral define el valor de $p= .000$, en una muestra de 38 sujeto encuestados.

Dado que el $p=.000$ valor es menor al $\alpha=.05$ se decide aprobar la Hipótesis específica alternativa que dice: Existe relación entre la dimensión actitud crítica y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

CONCLUSIONES

Dado que el $p=.000$ valor es menor al $\alpha=.05$ se decide aprobar la Hipótesis general alternativa lo que permitió determinar que existe relación entre desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Dado que el $p=.000$ valor es menor al $\alpha=.05$ se decide aprobar la Hipótesis específica alternativa lo que permitió determinar que existe relación entre la dimensión actitud crítica y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Dado que el $p=.000$ valor es menor al $\alpha=.05$ se decide aprobar la Hipótesis específica alternativa lo que permitió determinar que existe entre la dimensión Evaluación de recursos y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Dado que el $p=.000$ valor es menor al $\alpha=.05$ se decide aprobar la Hipótesis específica alternativa lo que permitió determinar que existe relación la dimensión Información de la materia y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho

Dado que el $p=.000$ valor es menor al $\alpha=.05$ se decide aprobar la Hipótesis específica alternativa lo que permitió determinar que existe relación entre la dimensión Dominio tecnológico y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Dado que el $p=.000$ valor es menor al $\alpha=.05$ se decide aprobar la Hipótesis específica alternativa lo que permitió determinar que existe entre la dimensión Dominio tecnológico y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

REFERENCIAS

- Ávalos, B. (2009). La inserción profesional de los docentes. Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado. Vol. 13, N° 1; pp. 43-59. Disponible en <http://www.ugr.es/~recfpro/rev131ART3.pdf>
- Aguerrondo, I. y Vezub, L. (2003). La formación docente inicial de los maestros uruguayos. Informe final. IIPE-UNESCO, Buenos Aires. ANEP-MECAEP.

- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. Tercera edición. Colombia: Pearson Educación.
- Bernal, C. (2006). Metodología de la investigación. Segunda edición. México: Pearson Educación.
- Callomamani, R. (2013) La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores (Tesis de maestría).
- Chuquimamani, T.(2015) Repercusión del programa de capacitación en supervisión y monitoreo en el desempeño docente en las instituciones educativas primarias de la zona noreste de Juliaca en el año 2014 para optar el grado académico de magíster en educación mención: administración y gerencia educativa.
<http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/315/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carrasco, S. (2008). Metodología de la Investigación Científica. Lima: Edit. San Marcos.