



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Los compromisos de la gestión escolar y su relación
con el desempeño docente de la Institución Educativa**

N° 64031 “Nuestra Señora de las Mercedes”

Pucallpa-2018

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

*De la Cruz Hidalgo, Manuel
Hurtado Oloya, Mariza Magdalena*

ASESORA:

Dra. Jannet Aspiros Bermudez

*Línea de investigación
Calidad y gestión Educativa*

SECCIÓN

Educación e Idioma

PERÚ – 2018

PAGINA DEL JURADO

Dr. Guillermo Martín Montalvo Taboada
Presidente

Dr. Marco Antonio Díaz Apac
Secretario

Dra. Jannet Aspiros Bermudez
Vocal

DEDICATORIA

A nuestra hija Grazzia Fe, por ser
La luz de nuestros ojos.
Por darnos fuerza, amor,
Inspiración y su existencia. Aquella
que
Nos hace mejores padres,
Mejores profesionales, mejores
personas. Dispuestos a
seguir adelante, a prepararnos
más, en esta carrera competitiva. Y
así enfrentar, cualquier adversidad,
o reto, que se nos presentase.

Manuel De la Cruz Hidalgo

Mariza Magdalena Hurtado Oloya

AGRADECIMIENTO

Al Dr. César Acuña Peralta, porque hizo posible el Programa de Maestría en la ciudad de Pucallpa, lo cual ha permitido mejorar las capacidades científicas pedagógicas y administrativas del agente principal del proceso educativo como es el Maestro.

A la Dra. Sonia Grenwich, Panduro Coordinadora de la EPG de la UCV sede Pucallpa, por ofrecernos su apoyo incondicional, que hicieron que alcancemos una de nuestras metas más preciadas, la de ser magísteres en Administración de la Educación.

A la Dra. Jannet Aspiros Bermúdez a quién va nuestro agradecimiento muy sincero por el asesoramiento, consejo y experiencia impartida en todas las fases de la investigación, que ampliaron nuestro conocimiento en las ciencias educativas.

A la Director Luis Estuardo Chapa Díaz, docentes y estudiantes de la Institución Educativa N° 64031 “Nuestra Señora de las Mercedes” del distrito de Manantay-Pucallpa y a todas aquellas personas que de alguna manera nos dieron su apoyo en el desarrollo y culminación de la presente tesis.

Manuel De la Cruz Hidalgo
Mariza Magdalena Hurtado Oloya

Declaración de Autenticidad

Yo, Manuel, De la Cruz Hidalgo estudiante del Programa de Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N°20073090 con la tesis titulada; Los compromisos de la gestión escolar y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa N° 64031 “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa-2018.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría compartida con Mariza Magdalena Hurtado Oloya
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 19 de agosto de 2018



Manuel De la Cruz Hidalgo

DNI N°20073090

Declaración de Autenticidad

Yo, Mariza Magdalena, Hurtado Oloya estudiante del Programa de Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 22517120 con la tesis titulada; Los compromisos de la gestión escolar y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa N° 64031 “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa-2018.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría compartida con Manuel De la Cruz Hidalgo
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 19 de agosto de 2018



Mariza Magdalena Hurtado Oloya

DNI N°22517120

Presentación

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO CALIFICADOR:

Tomando en consideración los reglamentos técnicos establecidos para grados y títulos de la Universidad César Vallejo de esta ciudad, Pucallpa maestría de la Promoción 2017 de la Sede Ucayali, ante ustedes presento mi tesis que ha sido elaborada bajo la estructura de este trabajo de investigación denominado: “Los compromisos de la gestión escolar y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa N° 64031 “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa-2018”, el mismo que ponemos a su disposición para la revisión y evaluación correspondiente.

Este trabajo de investigación tiene como finalidad; Determinar la relación que existe entre los compromisos de gestión escolar y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa -2018

Con toda seguridad, basado en las experiencias que se tuvo durante el desarrollo de este trabajo, se puede afirmar que existe una relación significativa entre los compromisos de gestión escolar y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa -2018

Señores miembros del Jurado:

El documento consta de siete capítulos:

Así quedamos de ustedes esperando con mucho gusto sus observaciones y sugerencias y la respectiva aprobación.

Los autores

ÍNDICE

	Pág.
Carátula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	
1.1 Realidad problemática	13
1.2 Trabajos previos	15
1.3 Teorías relacionadas al tema	17
1.4 Formulación del problema	23
1.4.1 Problema general	23
1.4.2 Problemas específicos	24
1.5 Justificación del estudio	24
1.6 Hipótesis	25
1.6.1 Hipótesis general	25
1.6.2 Hipótesis específicas	26
1.7 Objetivos	26
1.7.1 Objetivo general	26
1.7.2 Objetivos específicos	27
II. MÉTODO	
2.1 Diseño de investigación	28
2.2 Variables, operacionalización	29
2.3 Población y muestra	30
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	30
2.5 Método de análisis de datos	33
2.6 Aspectos éticos	33
III. RESULTADOS	34
IV. DISCUSIÓN	57
V. CONCLUSIONES	61
VI. RECOMENDACIONES	63
VII. REFERENCIAS	64
ANEXOS	66
1. Matriz de consistencia	
2. Instrumentos	
3. Validez de los instrumentos	
4. Constancia de aplicación	
5. Data	

Índice de tablas

Tabla N° 01: Variable compromiso de gestión	34
Tabla N° 02: Dimensión progreso anual	35
Tabla N° 03: Dimensión retención anual	36
Tabla N° 04: Dimensión calendarización	37
Tabla N° 05 Dimensión monitoreo y acompañamiento	38
Tabla N° 06: Dimensión convivencia escolar	39
Tabla N° 07 Variable desempeño docente	40
Tabla N° 08 Dimensión personal	41
Tabla N° 09 Dimensión profesional	42
Tabla N° 10 Dimensión social	43
Tabla N° 11 Compromiso de gestión y desempeño docente	45
Tabla N° 12 Correlación compromiso de gestión y desempeño docente	45
Tabla N° 13 Variable progreso anual y desempeño docente	47
Tabla N° 14 Correlación progreso anual y desempeño docente	47
Tabla N° 15 Variable retención anual y desempeño docente	49
Tabla N° 16 Correlación retención anual y desempeño docente	49
Tabla N° 17 Variable calendarización y desempeño docente	51
Tabla N° 18 Correlación calendarización y desempeño docente	51
Tabla N° 19 Variable monitoreo y desempeño docente	54
Tabla N° 20 Correlación monitoreo y desempeño docente	54
Tabla N° 21 Variable convivencia y desempeño docente	55
Tabla N° 22 Correlación convivencia escolar y desempeño docente	56

Índice de Figuras

Figura N° 01: Compromiso de gestión	34
Figura N° 02: Progreso anual	35
Figura N° 03: Retención anual	36
Figura N° 04 Calendarización	37
Figura N° 05 Acompañamiento	38
Figura N° 06 Convivencia escolar	39
Figura N° 07 Desempeño docente.	40
Figura N° 08 Dimensión personal	41
Figura N° 09 Dimensión profesional	42
Figura N° 10 Dimensión social	43
Figura N° 11 Resultado de correlación, calendarización y desempeño docente	52

RESUMEN

El proceso de la investigación se desarrolló bajo los parámetros metodológicos del proceso de la investigación científica, asimismo estuvo orientado a sintetizar el estudio en resultados estadísticos descriptivos; desde la incógnita; que se formuló en el problema de investigación, cómo se relaciona la gestión escolar y el desempeño docente.

Como también el propósito formulado: Determinar la relación que existe entre los compromisos de gestión escolar y el desempeño en el contexto educativo de “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa -2018, Siendo como hipótesis; la afirmación positiva de significancia entre los compromisos de gestión escolar y el desempeño docente en la institución de contexto como objeto de estudio. Sabemos que toda investigación funciona bajo un enfoque metodológico, tipo cuantitativo no experimental, nivel descriptivo correlacional, la muestra fueron 43 docentes, donde se recogió datos: contrastando la investigación.

Su resultado es: Basándonos en la tabla N° 12. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.050, es mayor que el nivel de significancia 0.025. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis de investigación y de aceptar la hipótesis nula, el cual manifiesta que: No, existe relación significativa entre los compromisos de gestión escolar y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa -2018.

PALABRAS CLAVE: Evaluación, desempeño, docente, compromisos, retención anual.

ABSTRACT

The research process was developed under the methodological parameters of the scientific research process, thus it was oriented to synthesize the study into descriptive statistical results; from the incognito; that was formulated in the research problem: how school management relates to teacher performance.

Likewise, the formulated purpose: Determine the relationship that exists between school management commitments and performance in the educational context of "Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa -2018, as a hypothesis: positive affirmation of significance between school management commitments and teaching performance in the context institution as object of study. We know that all research works under a methodological approach, non-experimental quantitative type, correlational descriptive level, the sample was 43 teachers, where data was collected.

Corroborating the research its result is: based on table No. 12. We affirm that the p value (Sig.) 0.050 is greater than the level of significance 0.025. Therefore, the decision is made to reject the research hypothesis and accept the null hypothesis, which states that: No, there is a significant relationship between school management commitments and the teaching performance of the Educational Institution "Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa -2018.

KEY WORDS: Evaluation, performance, teacher, commitments, annual retention.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La globalización se ha convertido en una tendencia preocupante sobre la realidad de desarrollo y su impacto social, debido a la emergencia. Hoy en día viene a ser una alternativa del siglo XXI, donde debe cubrir expectativas de transformación. La UNESCO, predice y precisa, que la nueva gestación de las divergencias de la educación en el presente siglo, es emergente, al mismo tiempo utópico, porque en realidad la gobernabilidad y las políticas educativas implementadas en nuestro país, dejan mucho que desear, a razón de que hay demanda social, y que por lo tanto, es determinante mejorar la calidad educativa, a través de dimensiones que pueden ser de actualización, formación continua, entre otras alternativas. (Delors, 1996).

En nuestro contexto nacional, como política educativa de nuestro país, se implementó el proyecto educativo institucional como uno de los objetivos estratégicos, que busca, mejores maestros y buenos logros de aprendizajes. Reto formulado al 2021. Logrando así, los estándares de calidad y el desempeño docente, con estudiantes mucho más competitivos, eficientes, creativos y autónomos, de sus propios aprendizajes. Esto se encuentra enfocado en la práctica pedagógica, documentada en el Marco normativo del MINEDU (2012). Este documento, define los criterios de evaluación del desempeño docente, a aquellas actitudes que se pueden observar en su práctica diaria, donde se percibe el dominio y capacidad en la acción pedagógica. Es decir, ver la eficiencia, la eficacia, y la efectividad del saber pedagógico, que siempre se busca, la calidad del desempeño docente (p. 24).

Estas situaciones se presentan como realidad problemática en la institución educativa sobre todo en la planificación estratégica como resultado de una mala gestión algunos compromisos de gestión no se cumple esto se evidencia como no muy favorable para la institución educativa como también Asimismo, el mejoramiento educativo, es una

estrategia de contingencia para todas las instituciones educativas y docentes responsables del desarrollo de cada pueblo. Las instituciones educativas de nuestra región Ucayali no es ajeno a esto, estamos implementando estrategias de mejora, como respuesta a esta gran preocupación que tenemos sobre los bajos índices de aprobación en las evaluaciones ECE y pruebas PISA. Este problema, nos conlleva a adecuarnos a nuevos ritmos de trabajo; donde podamos implementar y aplicar nuevas técnicas, metodologías y estrategias de aprendizaje. Todos los actores educativos estamos comprometidos en la mejora de la calidad educativa, como resultado de gestión y desarrollo para los mejores logros de aprendizajes. En consecuencia, estos logros, repercutirán en la economía social del país, región, provincia, y por qué no decir, nuestra institución.

Estas situaciones se presentan como realidad problemática en la institución educativa, sobre todo, en la planificación estratégica como resultado de una mala gestión. Algunos compromisos de gestión no se cumplen, esto definitivamente, es muy desfavorable para la institución educativa, y por ende, para el sistema educativo. Esto es debido a la mala comprensión de la planificación estratégica por resultados, además de que se evidencia la aplicación de estrategias de mejora, sin un sistema regulador y de calidad, por la falta de calidad académica en cada uno de los desempeños esperados, por los docentes.

Desde las ópticas reflexivas, siempre se inicia identificando los síntomas como causas relevantes y directas de la planificación como resultado de los indicadores de gestión, las cuales son identificados como puntos débiles en la formulación de los documentos, donde ellos lo realizan solo con el fin de dar por cumplido algunas actividades de planificación según la hoja de ruta, a inicio de año, sin tomar en cuenta su pertinencia. Sin embargo, aparecen como gestores responsables del documento pre establecido en las normas del MINEDU. De la institución educativa. Esto es un caos, en el contexto de la educación, que afecta a la institución. También se evidencia que no existe un compromiso profesional en implementar,

ejecutar y evaluar los documentos técnicos de gestión, y desarrollo de la institución. Asimismo, el poco interés para su implementación y aplicación. Lamentablemente se encuentra centrada, en la atención de acciones netamente administrativas, y no en lo que en realidad emerge, la calidad educativa, y estrategias pedagógicas de mejora. El Proyecto Educativo Institucional siempre busca mejorar la gestión institucionalizada, con la mejor categoría académica del docente, en aras de mejora continua y logros de resultados excelentes, en los estudiantes.

El propósito de la investigación es asociar las variables para buscar resultados concretos en el desempeño docente, esto se estudiará con el fin de conocer de cerca nuestra realidad, con todos los docentes y actores de la IE. “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa-. 2018.

1.2. Trabajos previos

Carrasco,S. (2013) en su trabajo de investigación titulada “El liderazgo en la gestión escolar en la Universidad de Chile para optar al grado de magíster en educación, en Santiago de Chile. Señala en sus conclusiones sobre sus problemáticas deben implementar un currículo pertinente respetando el estudio técnico de las municipalidades bajo las críticas de su entorno.

En el artículo titulado: Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes, de la República Dominicana México (2009). La Secretaría de Estado de Educación, ha definido un Modelo de Gestión para los centros educativos centrado en la mejora continua de cada entidad institucional, tal como el ministerio de educación a través del SINEACE, implementó modelos para crear condiciones básicas de calidad en cada institución, que responde a una gestión de calidad, para obtener resultados de calidad.

Castro R. (2008). En su Tesis titulada: “Representación de los procesos de Gestión Escolar y Práctica Pedagógica en establecimientos educacionales con programa liceo para todos”, Universidad de Valladolid, España Facultad de Educación y Trabajo Social Departamento

de Pedagogía. La autora en su resumen de la investigación señala que se sabe que en las practicas pedagógicas hay que mejorar en su dimensión social porque hay resistencia de los docentes y esto no nos permite llevar una gestión de calidad y estratégica, para el bien y desarrollo de la gestión educativa.

Bazán (2008) en la tesis titulada “Evaluación de la calidad y desempeño docente, en Ventanilla Callao llegó a conclusiones: La calidad del docente depende de la posesión de sus potencialidades, así como de sus capacidades pedagógicas, responsabilidades y relaciones interpersonales. Estas características se optimizan en el desarrollo del rendimiento académico de los estudiantes.

En su aporte se relaciona el docente y el rendimiento académico, que es indispensable para la educación, por entendimiento de que hoy en día está en boga, así mismo, se busca en esta relación, la convivencia armónica con ideales y pensamientos humanos, porque las explicaciones teóricas en el aula nos son suficientes, son de poca relevancia, entonces como una alternativa se predice, una relación convergente, mas no divergente.

Yábar S. (2013), en su trabajo gestión educativa y práctica docente en la UNMSM Lima; Llegó a sus conclusiones, entendiend que, la gestión educativa es un nuevo eslabón de desarrollo de la nueva practica pedagógica del docente, esto se relaciona con la formación profesional y el buen desempeño docente. Si no hay una formación profesional de calidad, el desempeño siempre va tener otros efectos negativos, así mismo, se manifiesta categóricamente que las dimensiones profesional, social, y político del docente, debe enmarcarse, en el desarrollo humano social.

Torres P.&. Zegarra U. (2014) artículo publicado titulado: “Clima organizacional y desempeño laboral en las instituciones educativas bolivarianas de la ciudad Puno -2014, Perú”. En su artículo científico se basa a resultados correlaciónales en las instituciones educativas de Puno,

donde la investigación presentada por el autor se basa en estudio de tipo básica con diseño no experimental correlacional ex pos facto y el instrumento utilizado fue el cuestionario. Donde Concluye hay una correlación fuerte positiva.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

1.3.1 Compromisos de gestión

Chiavenato, (1999, p. 8), manifiesta que una primera aproximación al término gestión permite observar que ella se relaciona con "management", el cual es un término de origen anglosajón que se traduce al castellano como dirección, organización y gerencia, entre otros. Aunque se reconoce que gestión es un término que abarca muchas dimensiones, se considera como distintiva de la misma, la dimensión participativa, es decir se concibe como una actividad de actores colectivos y no meramente individuales.

Chiavenato, (1999, p. 9), expresa que la gestión educativa como disciplina es relativamente joven; su evolución data de la década de los setenta en el Reino Unido y de los ochenta en América Latina. Desde entonces han surgido y se han desarrollado diversos modelos que representan formas de concebir la acción humana, los procesos sociales y el papel de los sujetos en el interior de éstos.

Según Gallegos (2004) la capacidad de mejorar la gestión depende de los instrumentos de gestión que se implementa para su ejecución, evaluación y control” (p.17).

Mintzberg (1984) y Stoner (1996) sintetiza la terminología de gestión como un pilar de desarrollo organizacional que se comprende en una gestión por competencia, en estos últimos tiempos.

Según Gallegos (2004): En síntesis se puede conceptualizar a la gestión como al conjunto de compromisos y acuerdos articulados de desarrollo organizacional para llevar adelante la buena práctica

del liderazgo institucional (despojándola de enfoques superficiales) en instituciones complejas donde no se puede extrapolar la lógica y el sentido de una empresa ni se puede gestionar como tal (p.14).

Es entendida la gestión desde diversos ángulos de definiciones, pero solo se entiende que es una planificación organizada en equipo, con todos los involucrados, en el bien común de la comunidad institucional. (SEP, 2001) se sobre entiende que toda gestión viene acompañada de una herramienta de planificación operativa de corto y largo plazo, que determina el éxito o fracaso de una organización empresarial. (p. 17).

Según Pozner (2000, p.9) sabemos que toda gestión es un conjunto de acciones programadas que orientan el desarrollo institucional en sus ámbitos diferentes, pero la razón es, que debemos implementar acciones contingentes para tomar decisiones cuando hay un fracaso en la gestión escolar.

Según Gallegos (2004) La gestión es considerada como planeamiento estratégico de acciones, que van a direccionar el trabajo pedagógico y administrativo; para dar soluciones a las necesidades del contexto, en forma conjunta y participativa con la comunidad educativa; anticipando productos eficientes, en un tiempo determinado.

Considerando el enfoque sistémico, puntualizamos, que la planeación estratégica son acciones permanentes y disciplinarias, que serán utilizadas como instrumento que permitirá orientar, evaluar y registrar logros organizacionales a mediano y largo plazo. Luck, (2003:3)

En el quehacer educativo, el saber hacer y el saber ser, necesita definitivamente, de un planeamiento, el doctor Francisco Farro(2002), sostiene, que es una necesidad la asimilación y aplicación del planeamiento estratégico, entendida en la adquisición y demostración de valores. Es la aplicación de estrategias de acercamiento, empatía, reconocimiento del líder organizacional con

sus pares; que encaminen motiven e incentiven la aceptación, e involucramiento con los compromisos, para los logros de resultados pertinentes.

1.3.1.1 Beneficio de los compromisos de la Gestión Escolar

(Minedu ;2017) sinceramente los beneficios de la gestión de los compromisos son para mejorar los resultados, sin afectar la razón social de los trabajadores, docentes, y usuario, los estudiantes. Sin embargo, estos beneficios no se entienden como una oportunidad, por la razón de no comprender el verdadero sentido de los fines del compromiso, por ende, solo se toman decisiones aleatorias sin importancia. En consecuencia, esto trae efectos negativos, por la falta de integración y participación conjunta, con todos los actores involucrados.

Saben ustedes que toda planificación viene con un enfoque o medio a cumplir, bajo los criterios de estos, giran todos los enfoques y modelos planteados por la planificación estratégica, en desarrollo social.

1.3.1.2 Dimensiones de los compromisos de gestión. Se consideran de acuerdo a las líneas conceptuales encontradas.

1.3.1.3 Progreso anual de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes.

Es tratar de visualizar de manera oportuna la progresión de logro de cada uno de los estudiantes, teniendo en cuenta, la razón de éxito, para allí plantear planes de mejora continua, como hacer que se superen las debilidades, detectadas.

1.3.1.4 Retención anual de estudiantes en la IE

(Minedu;2017), Es una actividad de liderazgo de los directores orientados a prevenir el abandono escolar de los estudiantes, ya que se busca que terminen los grados previstos. Para ello se tiene que

sensibilizar a los padres de familia. Sin embargo, este segundo compromiso de gestión, es trabajo equitativo y colaborativo de cada uno de los docentes, actores involucrados para llevar adelante y con éxito, la gestión.

1.3.1.5 Cumplimiento de la calendarización.

(Minedu; 2017), los escenarios de los cambios de paradigmas y gestión estratégica responden a una temporalización en actividades pedagógicas determinadas en la gestión del tiempo. Lo cual surge de una planificación colaborativa, siguiendo las normas estipuladas por MINEDU. Donde las formas de organización nos permiten asumir una misión al educar a las niñas y niños.

1.3.1.6 Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica en la IE.

(Minedu; 2017), entendiendo al monitoreo y acompañamiento como una estrategia que busca mejorar y fortalecer la práctica pedagógica nace este compromiso, como un factor clave que repercute en la propia asesoría que debe tener el líder a sus maestros de aula, y los maestros, a sus estudiantes. La investigación y la experiencia son parte de su desarrollo profesional.

1.3.1.7 Gestión de la convivencia escolar en la IE.

La convivencia social es el pilar del desarrollo humano en todo los ámbitos, por ello es necesario entender que si el clima organizacional y el factor clima humano no se encuentra bien en una escuela pública de nuestra patria, no podremos cambiar la imagen de nuestros estudiantes, por tal razón, nace la gestión de la convivencia en nuestras instituciones, esto debe repercutir en una acción moderna, sensibilizada con principios y valores sostenibles en el tiempo, en busca de las nuevas generaciones de jóvenes y talentos, que demuestran calidad de clima del ser social.

1.3.2 Desempeño docente

Es la actividad y labor especial que asume el docente en su práctica pedagógica, sin embargo, no siempre se evidencia con calidad, y eso nos permite reflexionar y volver a reaprender lo aprendido.

La educación no es saber pasos, o manejar ciertos métodos básicos, sino, la educación tal como lo indica el desempeño, es estar preparado en sus dimensiones que motiva al éxito y desarrollo de cada docente. No obstante, la ciencia y la tecnología viene avanzando en gran medida, debido a ello, se debe emprender en los estudiantes la mejora continua, con diseños de sesiones de aprendizaje potencializados en secuencia y contenido, como elemento principal, que debe poseer el docente.

Según los autores Mondy y Noé (1997) no siempre la evaluación es un sistema formal, es pura literatura, en el ámbito educativo, por desconocimiento y relatividad de la información que se recoge.

“La evaluación meritocrática que se viene implementando en nuestro país Valdez (2000), explica que todo maestro debe ser evaluado porque busca mejorar su práctica pedagógica, sin embargo, no hay estándares, ni indicadores establecidos de acuerdo al contexto, tiempo y espacio, donde se desempeñó el docente, se estandariza sin respetar la idiosincrasia, nivel económico, social político, entre otras actividades académicas.

Montenegro (2003), define que: “sabemos que cada docente asume un rol, que es contemplado normativamente en una ley, sin embargo, esas normas no son tan efectivas por la dimensión de falta de conciencia en cada uno de los estados responsables de seguimiento y control.

Ministerio de Educación del Perú (2016) dentro del marco analítico se percibe que los grados y títulos que ostenta el docente no garantiza la idoneidad de su práctica, debido a ello se implementa las reformas de mejora continua en busca de la calidad de la educación, que siempre ha sido el reto de la humanidad. Comprender desde ángulos diferentes la realidad de la educación no solo increpando al docente, sino de acuerdo a los factores indirectos en su contribución y aporte al desarrollo y éxito educativo. Lamentablemente la evaluación de desempeño se enfoca en un criterio personal, mas no abarca la dimensión completa de la realidad, sino nace de la evaluación personal, dirigido, sin percibir la acción importante de los factores indirectos.

Así Mateo (2005) se refiere a la diversidad social y factores condicionantes para el aprendizaje que nos es considerado en una evaluación de desempeño docente y otros” (p.7). Promoviendo, la disconformidad de los docentes porque las evaluaciones siempre fueron manejadas políticamente a la vanguardia de los acomodados políticos.

Martín (2010) la incomprensión social de la evaluación del magisterio, ha traído muchos problemas en nuestra patria, a razones que cada uno interpreta la realidad, de acuerdo a su propio entendimiento. El estado no garantiza la idoneidad, ni muestra la capacidad de confiabilidad en su aplicabilidad, de tal manera, promueve conflictos de incomprensión, con presiones de descuento y maltrato psicológico a los docentes que tienen convicción y vocación de servicio, hacia la humanidad” (p.101).

1.3.2.1 Dimensión personal

Es fundamental reconocer la dimensión personal, a razón de ello, se sabe que la calidad docente que se espera en el futuro, dependerá de cada persona, que busca mejorar su calidad profesional. Será asumir un reto personal con los criterios establecido en la ley y en los órganos intermedios que me brinde la oferta de trabajo como servidor público.

1.3.2.2 Dimensión profesional

Una de las competencias del docente con más peso en el momento actual. Hace referencia al dominio de los contenidos disciplinares que se trabajan en el aula de clase. Por tal, es la competencia más valorada por los formadores de maestros. Al respecto, Podkidaylo (2007) manifiesta que, si un maestro tiene dominio de una disciplina, se especializa en ella e investiga sobre esa disciplina, esto significa que debe investigar constantemente para mejorar su nivel de conocimiento y una actitud permanente de actualización. Que tenga dominio de la didáctica y la enriquezca permanentemente con el análisis de sus prácticas, con el intercambio entre colegas, y el aporte de los especialistas. Que sea capaz de investigar sobre su trabajo educativo.

1.3.2.3 Dimensión Social

Es integrarse a la sociedad respetando la coyuntura de los fenómenos que pueden afectar la idoneidad, por ende, el docente es un socio más en la comunidad que por su naturaleza es parte de un pueblo que le espera para guía y oriente su desarrollo en todo los ámbitos y necesidades que pueda tener.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Qué relación existe entre los compromisos de gestión escolar y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa- 2018?

1.4.2. Problemas específicos

¿Qué relación existe entre el progreso anual de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa?

¿Qué relación existe entre retención anual de estudiantes y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa?

¿Qué relación existe entre el cumplimiento de la calendarización planificada y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa?

¿Qué relación existe entre el acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa?

¿Qué relación existe entre la gestión de la convivencia escolar y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa?

1.5. Justificación del estudio

De acuerdo a la ley general de educación, en lo normativo, es primordial respetar.

La investigación es justificada por la importancia y trascendencia del tema. El estudio de los compromisos de gestión escolar es requisito básico para el desempeño docente en la institución educativa, gracias a estos compromisos, que les lleva a promover cambios sustanciales en la educación, hay la necesidad de mejorar las acciones pedagógicas que nos conlleve hacia el fin, y no caer en distracciones de términos educativos. Valdés (2009) así mismo se distingue que la sostenibilidad va depender de como la organización de los docentes se encuentran, para mejorar el desempeño. Por lo que existe la necesidad de seguir implementando nuevas estrategias de trabajo productivo y sinérgico.”(p.7), Es decir no solo conocer las particularidades de aula, sino saber cómo desarrollar las acciones de trabajo académicos, desde un enfoque por competencias, respetando las culturas y la diversidad social nacional y local.

Por el nivel teórico; se enfoca mejorar la comprensión del desempeño docente en su práctica diaria, entre los compromisos de la gestión escolar como causa efecto que se concretiza en el desempeño docente, para así mejorar la gestión en la institución educativa, y garantizar su desarrollo en el año lectivo, en concordancia con el contexto que se orienta bajo criterios normativos del MINEDU.

En lo práctico la investigación se concretiza en buscar nuevos resultados, cabe añadir, que, desde esta perspectiva, los resultados de los compromisos de gestión es producto de una evaluación con fines de acreditación profesional, que busca la mejora continua de cada uno de los docentes, en su práctica diaria. En consecuencia, solo se logrará mejorar con una evaluación cognitiva o de seguimiento continuo, que integre otros factores que permita visualizar mejor, la acción pedagógica del docente. (p.10).

En lo metodológico se concierne a cómo estratégicamente se logra los compromisos desde una mirada innovadora, al comprometer como engranaje elemental, en el desarrollo de la gestión, al servicio de los estudiantes. Con un desempeño eficiente de los docentes. Por tanto, el líder pedagógico debe hacer un seguimiento y monitoreo continuo para evitar bajas en el desempeño, en cuanto a su práctica diaria.

1.6. Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general:

Existe relación significativa entre los compromisos de gestión escolar y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa -2018.

1.6.2 Hipótesis específicas

Existe relación alta entre el progreso anual de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa-2018.

Existe relación alta que existe entre retención anual de estudiantes y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa-2018.

Existe relación alta que existe entre el cumplimiento de la calendarización planificada y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa-2018.

Existe relación alta que existe entre el acompañamiento y monitoreo en la práctica pedagógica y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa-2018.

Existe relación alta que existe entre la gestión de la convivencia escolar y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa-2018.

1.7. Objetivos

1.7.1 Objetivo general:

Determinar la relación que existe entre los compromisos de gestión escolar y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa -2018.

1.7.2 Objetivos específicos

Evaluar la relación que existe entre el progreso anual de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa-2018.

Evaluar la relación que existe entre retención anual de estudiantes y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa-2018.

Evaluar la relación que existe entre el cumplimiento de la calendarización planificada y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa-2018.

Evaluar la relación que existe entre el acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa-2018.

Evaluar la relación que existe entre la gestión de la convivencia escolar y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa-2018.

II. MÉTODO

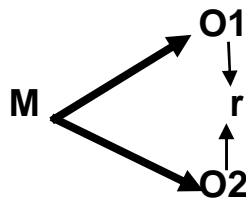
2.1. Diseño de investigación

DESCRIPTIVO – CORRELACIONAL

Consiste en determinar el nivel de relación del comportamiento de dos o más muestras referido a las variables, fenómenos o eventos.

Del mismo modo, permite establecer la asociación de variables de acuerdo a los hechos ocurridos de cada fenómeno natural. (Sánchez y Reyes. 1996, p.83).

Diagrama:



Dónde: M = Muestra

O1 = Observación 1:
Variable: Compromisos de gestión

O2 = Observación 2:
Variable: Desempeño docente

r = Coeficiente de correlación de las variables

2.2. Variables, operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Items	Índices	INSTRUMENT O
Primera Variable(X) Compromisos de gestión	Ministerio de Educación (2016). Resolución de Secretaría General N° 008-2016-MINEDU; Una gestión escolar exitosa es aquella que logra que todos los actores de la Comunidad educativa orienten sus acciones hacia la mejora de los aprendizajes.	Operacionalmente está medida según las dimensiones planificación, organización, dirección, control y gestión desglosados en sus respectivos indicadores, así mismo se implementara un cuestionario de autoevaluación de los compromisos de gestión.	Progreso anual	Resultado de los aprendizajes Estrategias de aprendizaje Evaluación permanente	1,2,3,4,5,6,7	Escala de ponderación Lickert 1= Malo [7-11] 2= Regular [12-16] 3= Bueno [17-21] Variable 1= Malo [35-57] 2= Regular [58-80] 3= Bueno [81-105]	Cuestionario de autoevaluación
			Retención anual	Porcentaje de retención Estrategias de retención Inicia y culminación de la misma cantidad de los estudiantes	8,9,10,11,12,13,14		
			Calendarización	Ejecuta las sesiones realiza la planificación curricular. Diseña las sesiones. Cuenta con calendarización	15,16,17,18,19,20,21		
			Acompañamiento y monitoreo	Realiza acompañamiento y monitoreo El director realiza acompañamiento Los docentes cuentan con un desempeño eficiente	22,23,24,25,26,27,28		
			Convivencia escolar	Realiza acciones de convivencia La organización en equipo lleva al éxito de la convivencia. La institución cuenta con espacios seguros y acogedores	29,30,31,32,33,34,35		
Segunda Variable(Y) Desempeño docente En inicio = 1 [15 –25] En proceso = 2 [26 – 36] Logro Previsto = 3 [37 – 47] Logro destacado 4 [48 - 60]	Fernández (2017), afirma que el desempeño docente implica las labores que cotidianamente tiene que cumplir el docente en un aula de clases con sus alumnos para su logro de desarrollo Integral; con relación a lo indicado El Ministerio de Educación.	Operacionalmente está medida según las dimensiones; Personal, profesional y social desglosados en sus respectivos indicadores, como también se implementará un cuestionario de autoevaluación.	Personal	Personalidad y trascendencia. Mejora profesional Liderazgo profesional	1,2,3,4,5	Escala de ponderación Lickert En inicio = 1 [5 – 8] En proceso = 2 [9 – 12] Logro Previsto = 3 [13 – 16] Logro destacado 4 [17 - 20]	Cuestionario de autoevaluación
			Profesional	Conocimiento cultural Conocimientos sociales Conocimientos contextuales	6,7,8,9,10		
			Social	Relaciones sociales Equidad Justicia social Creatividad Crítica reflexiva	11,12,13,14,15		

2.3. Población y muestra

La población es la representación del estudio de investigación que estará conformado por todos los docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa que será representado por 43 docentes

Muestra: La población muestral estuvo constituida, por los mismos que se tomó como población de estudio estas determinaciones son no probabilístico con criterio de inclusión e intencional para no tener limitaciones futuras.

2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica

Se utilizó la técnica de la encuesta que permitirá la determinación del instrumento para contactar directamente al sujeto muestral (Chiroque, 2006)

Instrumentos

El instrumento para la recolección de datos fueron dos cuestionarios, se construyeron con la finalidad de conocer la relación que existe entre los compromisos de gestión y el desempeño docente para medir las variables de investigación que fue de tipo Likert, con preguntas cerradas cuyas alternativas de respuesta para cada ítem será de tipo ordinal, con escalas numéricas (3, 2, 1) la que nos facilitará el análisis respectivo.

Estos instrumentos de recolección de datos fueron validados mediante el juicio de expertos y la confiabilidad luego de una aplicación de una prueba piloto, mediante el análisis de fiabilidad alfa de Cronbach, cuya fórmula es la siguiente:

Compromiso de Gestión Escolar

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum V_a Z}{\sum V_a T} \right)$$

$$\alpha = \left(\frac{35}{34} \right) \cdot \left(1 - \frac{39.990}{185.410} \right)$$

$$\alpha = 0,81$$

Ficha técnica del Cuestionario: Compromiso de Gestión Escolar

NOMBRE	Cuestionario: Compromiso de Gestión Escolar
Autor	Manuel De la Cruz Hidalgo Mariza Magdalena Hurtado Oloya
Año de edición	2018
Validación	IE. N°64031 "Nuestra Señora de las Mercedes"
Administración	Individual- Colectivo
Tiempo de duración	15 a 20 Minutos
Objetivo	Medir el nivel de relación del compromiso de gestión con el desempeño docente
Campo de aplicación	Docentes
Tipo de ítems	Cerrado (Sí, Bueno/Regular, No)
Número de ítems	35
Áreas del test de la lista de cotejo	Dimensión: Progreso anual de los aprendizajes(7 ítems) Dimensión: Retención anual de los estudiantes (7 ítems) Dimensión: Cumplimiento de la calendarización (7 ítems) Dimensión: Acompañamiento y monitoreo (7 ítems) Dimensión: Gestión de la convivencia Escolar (7 ítems)
Índice de valoración	Malo, regular, bueno.
Proceso de resultados	Sistemático, después de la aplicación de la propuesta
Fecha de aplicación	De marzo a junio de 2018

Calificación: Las respuestas se califican de acuerdo a los indicadores planteados, colocando 3 puntos a la valoración Bueno, 2 para Regular, Malo 1.

Variable: Desempeño docente

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum V_a Z}{\sum V_a T} \right)$$

$$\alpha = \frac{15}{14} \cdot \left(1 - \frac{8.5}{35.8} \right)$$

$$\alpha = 0.82$$

Ficha técnica del Cuestionario: Desempeño Docente

NOMBRE	Desempeño Docente
Autor	Manuel De la Cruz Hidalgo Mariza Magdalena Hurtado Oloya
Año de edición	2018
Validación	IE. N°64031 “Nuestra Señora de las Mercedes”
Administración	Individual- Colectivo
Tiempo de duración	15 a 20 Minutos
Objetivo	Medir el nivel de relación de los compromisos de Gestión Escolar con el Desempeño Docente
Campo de aplicación	Docentes
Tipo de ítems	Cerrado (Inicio, Proceso, Logro previsto, Logro Destacado)
Número de ítems	15
Áreas del test de la lista de cotejo	Dimensión: Personal (5 ítems) Dimensión: Profesional (5 ítems) Dimensión: Social (5 ítems)
Índice de valoración	Inicio, Proceso, Logro Previsto, Logro Destacado
Proceso de resultados	Sistemático, después de la aplicación de la propuesta
Fecha de aplicación	De marzo a junio de 2018

Calificación: Las respuestas se califican de acuerdo a los indicadores planteados, colocando 51-60 puntos logro destacado, 36-50 puntos logro previsto, 21-35 puntos en proceso, 01-20 puntos en inicio.

2.5. Métodos de análisis de datos

El método que se usó es cuantitativo, porque los datos recolectados se codificaron, cuantificándose para su procesamiento (Barreto, 2006) que fueron presentados con técnicas de estadísticos descriptivos que responde al nivel de investigación descriptivo correlacional.

El análisis, se determina con la descripción de los resultados reales y llevarlo a un análisis estadístico para tomar decisión y relacionar con los objetivos propuestos.

Para el procesamiento se empleó el paquete estadístico para las ciencias sociales (SPSS) en la versión 25.0; además, en coherencia con Barreto (2006), se realizó los siguientes procedimientos:

- Elaboración de bases de datos
- Tabla de distribución de frecuencias unidimensionales y de contingencia o cruzadas, para evidenciar la relación de las variables en las intersecciones.
- Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov
- Prueba de correlación Pearson (r)

2.6. Aspectos éticos

Se solicitó el permiso correspondiente por medio de un documento al señor director de la institución educativa N° 64031 “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa. Prof. Luis Estuardo Chapa Díaz. Para aplicar nuestro instrumento de validación (encuesta) a todos los docentes del nivel primaria y secundaria; respetando su anonimato. El cual fue concedido gentilmente.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción de los resultados de la variable compromiso de gestión

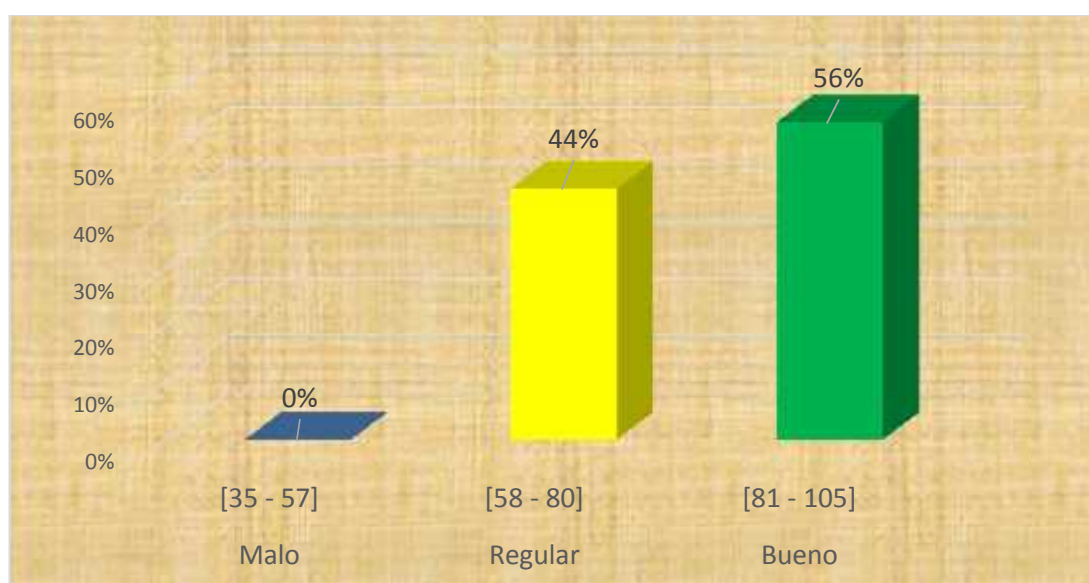
Después de aplicar los instrumentos de recolección de datos, se sistematizó la información procesada en tablas y figuras que responden a un proceso metodológico seguido del método científico; asimismo son evidencias llegadas durante el periodo planificado a la investigación.

Tabla N° 1, de Distribuciones de la variable compromiso de gestión.

Escala	fi	Fi	hi%	Hi%
Malo [35 - 57]	0	0	0%	0%
Regular [58 - 80]	19	19	44%	44%
Bueno [81 - 105]	24	43	56%	100%
Total	43		100%	

Fuente: Anexo N° 06

Figura N°: 1, de barras de la variable compromisos de gestión.



Fuente: Tabla N° 06

Descripción: En la tabla y figura N°. 1, se muestra los resultados de la variable Compromiso de gestión, en los 43 docentes encuestados; como resultado se evidencia que 19 docentes opinan como regular equivalente porcentualmente a 44%, asimismo otros 24 docentes opinan en el nivel bueno que es equivalente al 56%.

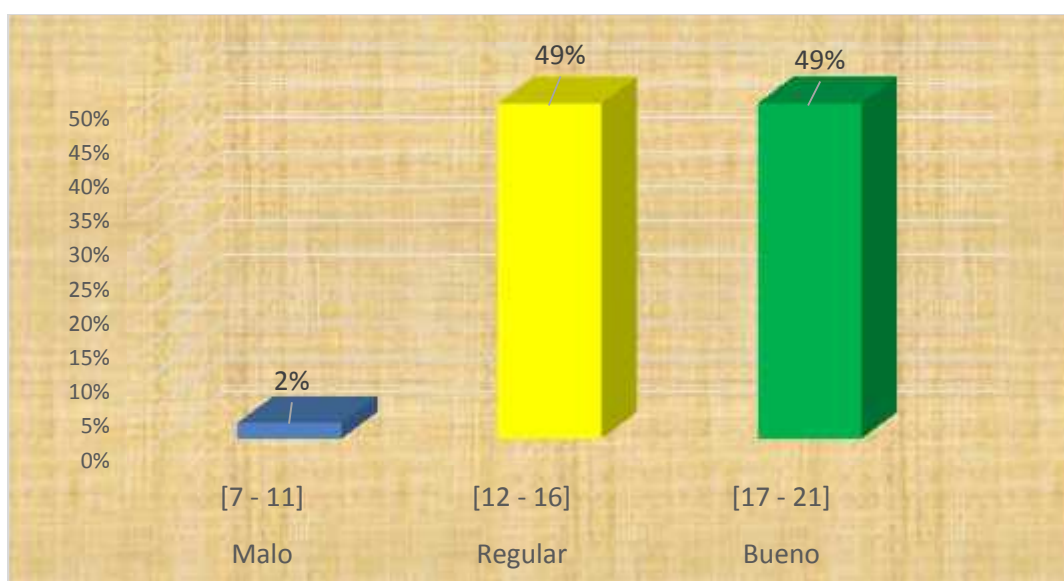
3.1.1. Descripción de los resultados de la Dimensión Progreso Anual.

Tabla N° 2, Distribuciones de la dimensión progreso anual

	Escala	fi	Fi	hi%	Hi%
Malo	[7 - 11]	1	1	2%	2%
Regular	[12 - 16]	21	22	49%	51%
Bueno	[17 - 21]	21	43	49%	100%
Total		43		100%	

Fuente: Anexo N° 06

Figura N°: 2, de barras de la dimensión progreso anual



Fuente: Tabla N° 2.

Descripción: En la tabla y figura N ° 2, se muestra los resultados sobre la progresión anual de los aprendizajes, de los 43 docentes encuestados; como resultado se evidencia que un docente opina deficiente, equivalente a 2% mientras 21 docentes opinan favorable quiere decir regular equivalente porcentualmente a 49% en el progreso anual de los estudiantes, asimismo otros 21 docentes opinan en el nivel eficiente equivalente al 49% esto quiere decir que moderadamente los resultados son favorables.

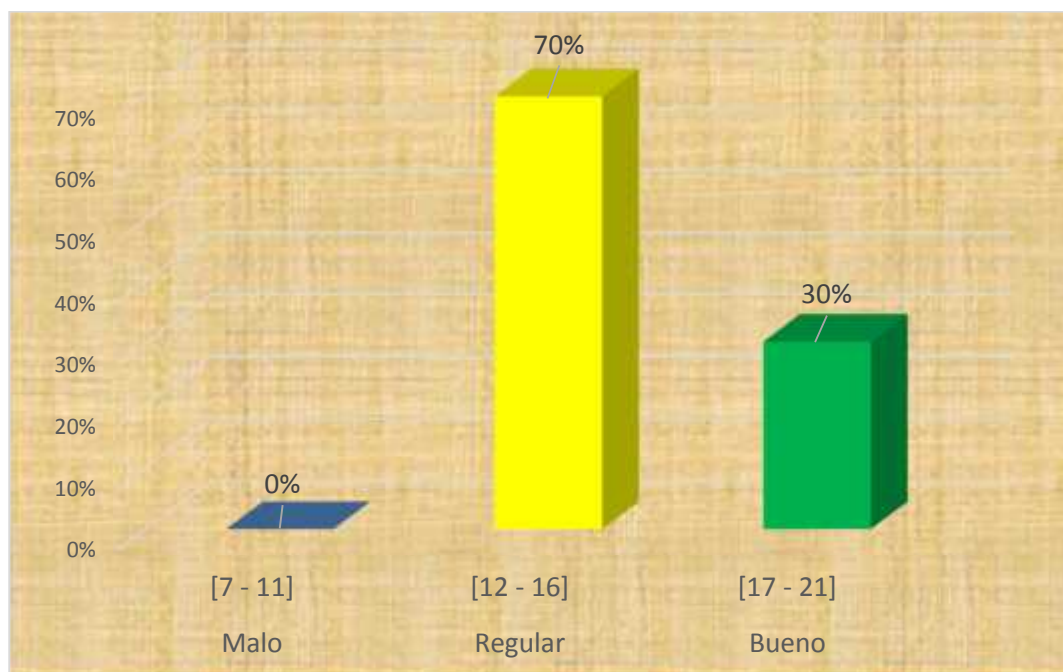
3.1.2. Descripción de los resultados de la Dimensión Retención Anual.

Tabla N° 3, de distribución de frecuencia de la dimensión retención anual.

Escala	fi	Fi	hi%	Hi%
Malo [7 - 11]	0	0	0%	0%
Regular [12 - 16]	30	30	70%	70%
Bueno [17 - 21]	13	43	30%	100%
Total	43		100%	

Fuente: Anexo N° 06

Figura N°: 3, de barras de la dimensión retención anual.



Fuente: Tabla N°, 3

Descripción: En la tabla y figura se muestra los resultados sobre de retención anual, de los 43 docentes encuestados; como resultado se evidencia 30 docentes opinan que regular equivalente porcentualmente a 70% la retención anual de los estudiantes, así mismo otros 13 docentes se ubican en el nivel bueno equivalente a 30%.

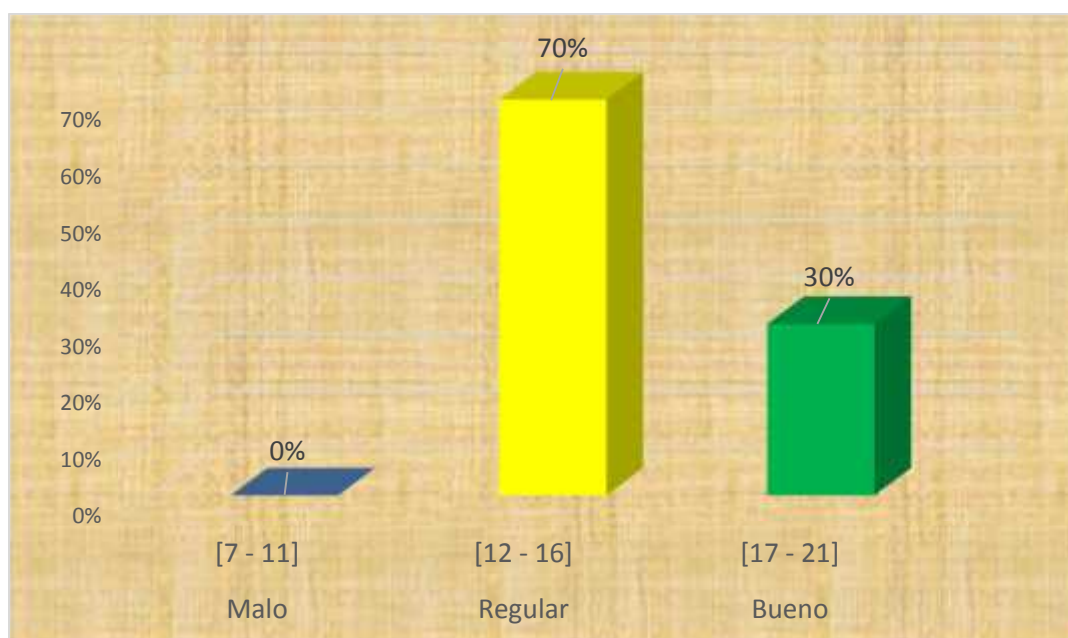
3.1.3. Descripción de los resultados de la Dimensión Calendarización.

Tabla N° 4, de distribución de frecuencia de la dimensión calendarización.

Escala	fi	Fi	hi%	Hi%
Malo [7 - 11]	0	0	0%	0%
Regular [12 - 16]	30	30	70%	70%
Bueno [17 - 21]	13	43	30%	100%
Total	43		100%	

Fuente: Anexo N° 06

Figura N°: 4, de barras de la dimensión calendarización.



Fuente: Tabla N° 4

Descripción: En la tabla y figura N 4, se muestra los resultados sobre la dimensión calendarización, de los 43 docentes encuestados; como resultado se evidencia 30 docentes opinan que regular equivalente porcentualmente a 70% la calendarización de los estudiantes, así mismo los otros 13 docentes se ubican en el nivel bueno equivalente a 30%.

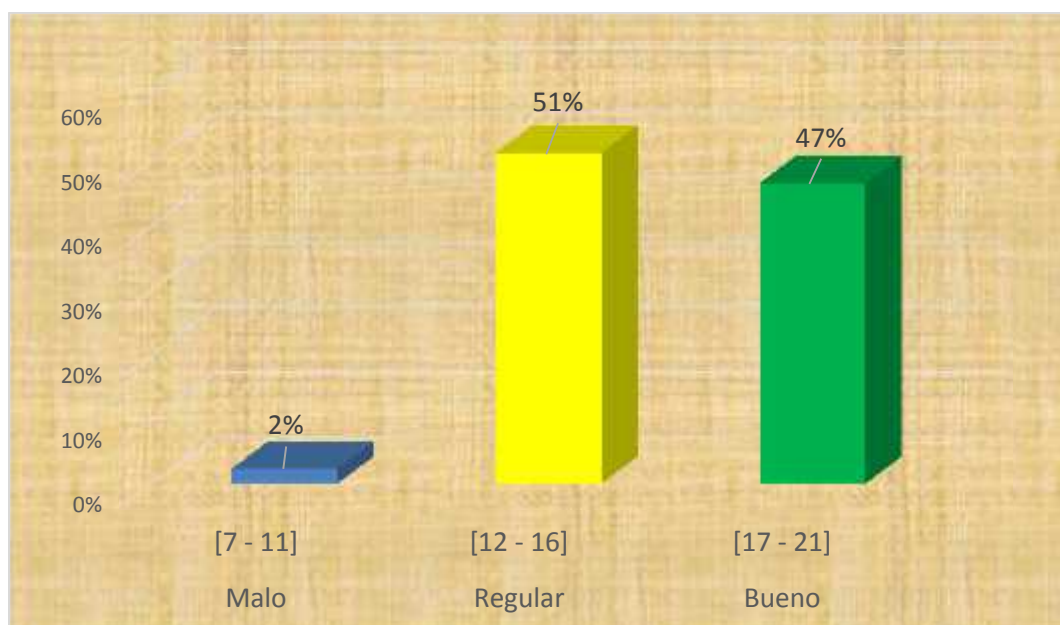
3.1.4. Descripción de los resultados de la Dimensión Acompañamiento y Monitoreo.

Tabla N° 5, de distribución de frecuencia de la dimensión acompañamiento y monitoreo.

Escala	fi	Fi	hi%	Hi%
Malo [7 - 11]	1	1	2%	2%
Regular [12 - 16]	22	23	51%	53%
Bueno [17 - 21]	20	43	47%	100%
Total	43		100%	

Fuente: Anexo N° 06

Figura N°: 5, de barras de la dimensión acompañamiento y monitoreo



Fuente: Tabla N° 5

Descripción: En la tabla y figura N° 5, se muestra los resultados sobre el acompañamiento y monitoreo, los 43 docentes encuestados; como resultado se evidencia 1 docente manifiesta que malo el monitoreo y acompañamiento que equivalente a 2 % mientras 22 docentes manifiestan en el nivel regular equivalente a 51 %, así mismo otros 20 docentes se ubican en el nivel bueno equivalente a 47 %.

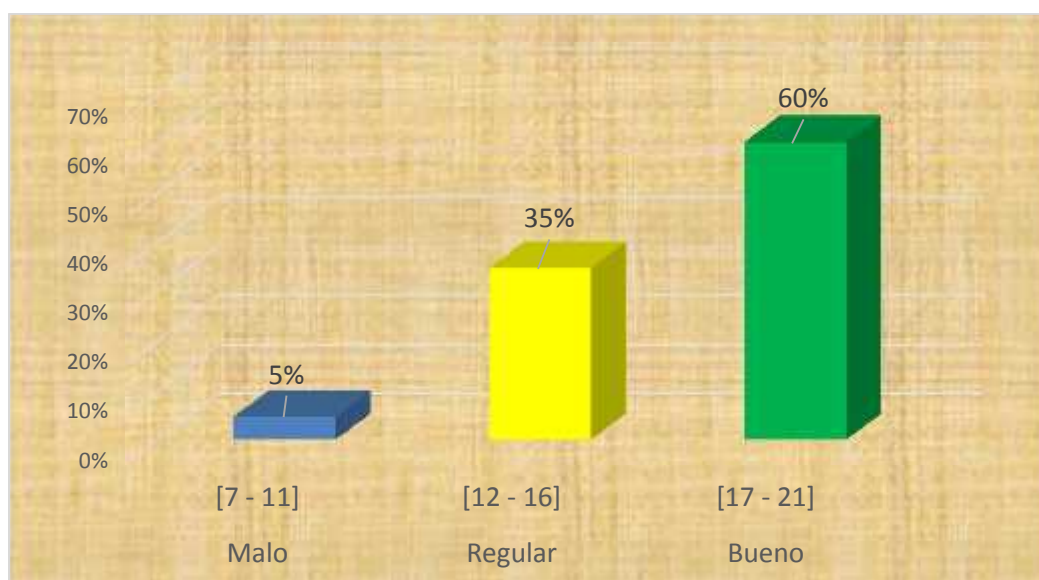
3.1.5. Descripción de los resultados de la Dimensión Convivencia Escolar.

Tabla N° 6, de distribución de frecuencia de la variable convivencia escolar

Escala	fi	Fi	hi%	Hi%
Malo [7 - 11]	2	2	5%	5%
Regular [12 - 16]	15	17	35%	40%
Bueno [17 - 21]	26	43	60%	100%
Total	43		100%	

Fuente: Anexo N° 06

Figura N°: 6, de barras de la dimensión convivencia escolar



Fuente: Tabla N° 6

Descripción. En la tabla y figura N° 6, se muestra los resultados la gestión de la convivencia escolar, así mismo de 43 docentes encuestados; como resultado se evidencia 2 docente manifiesta que es malo la gestión de la convivencia escolar ubicándose que equivalente al 5% mientras 15 docentes manifiestan favorable ubicándose en el nivel regular equivalente a 35 %, así mismo otros 26 docentes se ubican en el nivel bueno equivalente a 60%.

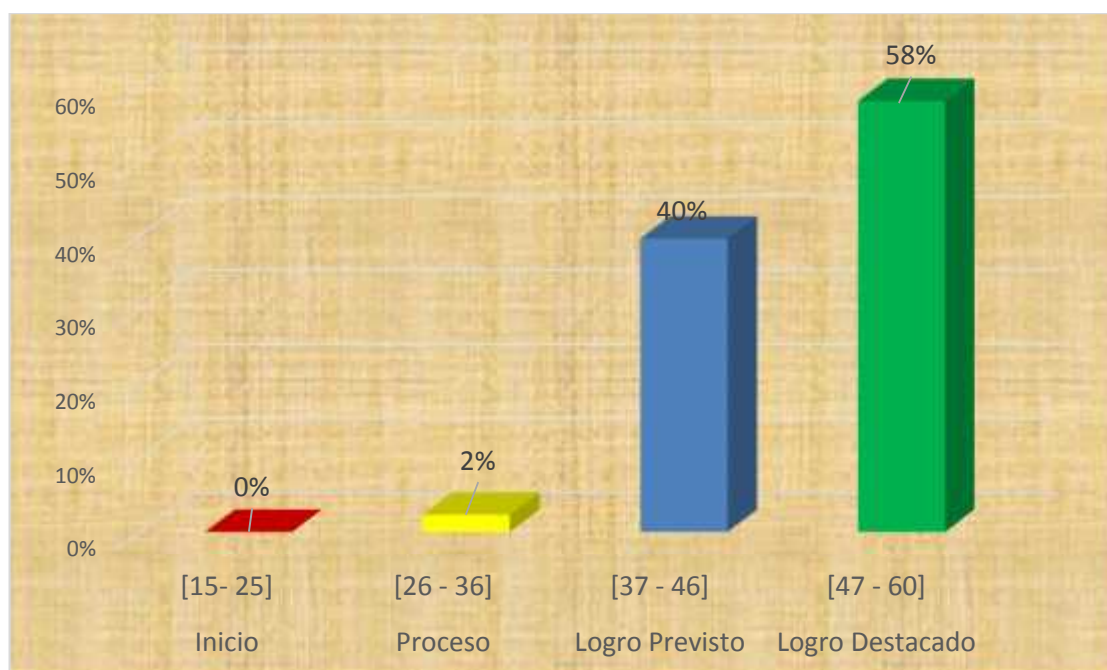
3.2. Descripción de los resultados de la Variable Desempeño Docente.

Tabla N° 7, de distribución de frecuencia de la variable desempeño docente

Escala	fi	Fi	hi%	Hi%	
Inicio	[15- 25]	0	0	0%	0%
Proceso	[26 - 36]	1	1	2%	2%
Logro Previsto	[37 - 46]	17	18	40%	42%
Logro Destacado	[47 - 60]	25	26	58%	60%
Total		43		100%	

Fuente: Anexo N°: 06

Figura N°: 7, de barras de la variable desempeño docente



Fuente: Tabla N° 7

Descripción. En la tabla y figura N° 7, se muestra los resultados de la variable desempeño docente, de los 43 docentes encuestados; como resultado se evidencia 1 docente manifiesta que está en Proceso el desempeño docente que equivalente al 2% mientras 17 docentes manifiestan en el nivel Logro previsto equivalente a 40 %, así mismo otros 25 docentes se ubican en el nivel logro destacado equivalente a 58%.

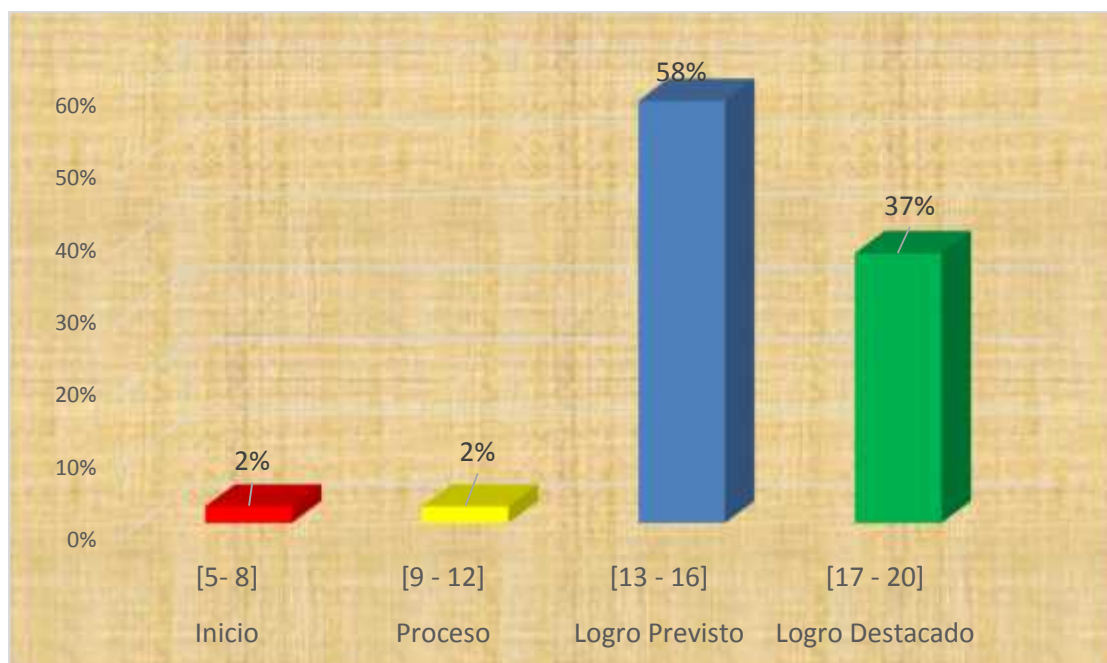
3.2.1. Descripción de los resultados de la Dimensión Personal

Tabla N° 8, de distribución de frecuencia de la dimensión personal

Escala		fi	Fi	hi%	Hi%
Inicio	[5- 8]	1	1	2%	2%
Proceso	[9 - 12]	1	2	2%	5%
Logro Previsto	[13 - 16]	25	27	58%	63%
Logro Destacado	[17 - 20]	16	43	37%	100%
Total		43		100%	

Fuente: Anexo N° 06

Figura N°: 8, de barras de la dimensión personal



Fuente: Tabla N° 8

Descripción. En la tabla y figura N° 8, se muestra los resultados de la dimensión personal, de los 43 docentes encuestados; como resultado se evidencia 1 docente manifiesta que está en el nivel de inicio, que equivale al 2%; también 1 docente manifiesta que está en proceso que equivalente al 2% mientras 25 docentes manifiestan en el nivel Logro previsto equivalente a 58 %, así mismo otros 16 docentes se ubican en el nivel logro destacado equivalente a 37%.

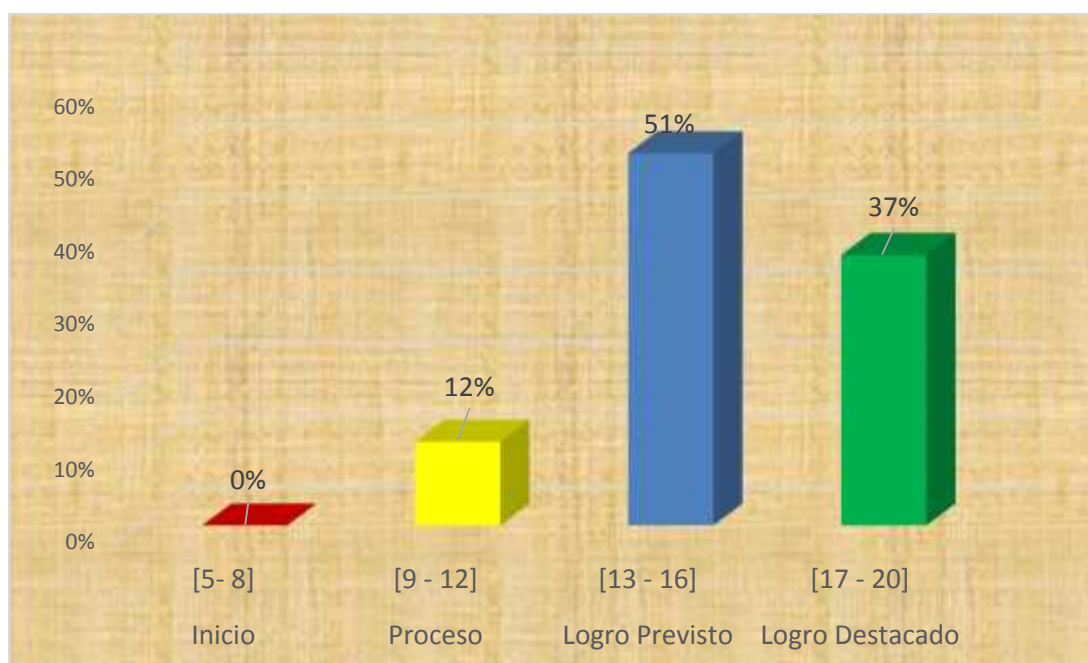
3.2.2. Descripción de los resultados de la Dimensión Profesional

Tabla N° 9, de distribución de frecuencia de la dimensión profesional

Escala		fi	Fi	hi%	Hi%
Inicio	[5- 8]	0	0	0%	0%
Proceso	[9 - 12]	5	5	12%	12%
Logro Previsto	[13 - 16]	22	27	51%	63%
Logro Destacado	[17 - 20]	16	43	37%	100%
Total		43		100%	

Fuente: Anexo N°06

Figura N°: 9, de barras de la dimensión profesional



Fuente: Tabla N° 9

Descripción. En la tabla y figura N° 9, se muestra los resultados de la dimensión profesional, de los 43 docentes encuestados; como resultado se evidencia 5 docentes manifiestan que están en proceso que equivalente al 12% mientras 22 docentes manifiestan en el nivel Logro previsto equivalente a 51 %, así mismo otros 16 docentes se ubican en el nivel logro destacado equivalente a 37%.

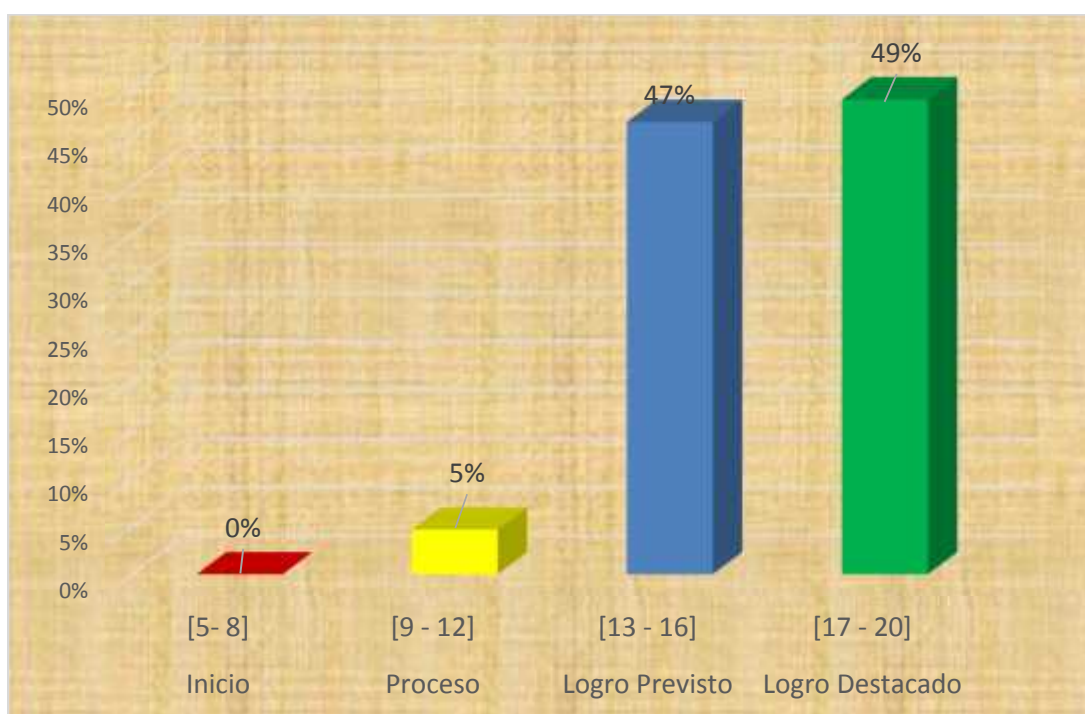
3.2.3. Descripción de los resultados de la Dimensión Social

Tabla N° 10, de distribución de frecuencia de la dimensión social.

Escaleta	fi	Fi	hi%	Hi%
Inicio [5- 8]	0	0	0%	0%
Proceso [9 - 12]	2	2	5%	5%
Logro Previsto [13 - 16]	20	22	47%	51%
Logro Destacado [17 - 20]	21	43	49%	100%
Total	43		100%	

Fuente: Anexo N° 06

Figura N°: 10, de barras de la dimensión social



Fuente: Tabla N° 10.

Descripción. En la tabla y figura N° 10, se muestra los resultados de la dimensión social, de los 43 docentes encuestados; como resultado se evidencia 2 docentes manifiestan que están en proceso que equivalente al 5% mientras 20 docentes manifiestan en el nivel Logro previsto equivalente a 47 %, así mismo otros 21 docentes se ubican en el nivel logro destacado equivalente a 49%.

3.3. Prueba de hipótesis.

Los pasos a seguir para determinar la prueba de hipótesis esta en base, a Córdova, M. (1999), quien establece que:

- Redactar las hipótesis
- Determinar el nivel .
- Elección de la prueba estadística
- Lectura del P – valor
- Aplicación de la prueba estadística.
- Toma de decisión.

a) Prueba de hipótesis general

I. Redacción de hipótesis

H₁: Existe relación significativa entre los compromisos de gestión escolar y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa -2018.

H₀: No, existe relación significativa entre los compromisos de gestión escolar y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa -2018.

II. Determinar el nivel de Alfa

El nivel de significancia: $\alpha = 5\% = 0,05$, pero como es de doble cola es 0,025.

III. Elección de la prueba estadística

Es un estudio trasversal, en la que se aplicó la prueba Pearson (r).

IV. Lectura de P – Valor

Normalidad se debe de corroborar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuye normalmente. Para ello se utilizara la prueba de Kolmogorov-Smirnov por que el tamaño de la muestra es mayor a 30 individuos. El criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:

a) **P-valor** > α . **Aceptar la H₀** = Los datos provienen de una distribución normal.

b) **P-valor** ≤ α . **Aceptar la H₁** = Los datos no provienen de una

distribución normal.

Tabla N° 11, *P-Valor*, de las variables compromisos de gestión y desempeño docente

P–valor de la variable Compromisos de gestión = 0.200	>	0.025
P–valor de la variable desempeño docente = 0.200	>	0.025
Conclusión: Las variables Compromisos de gestión y Desempeño docente se comportan normalmente, por lo que se confirma la aplicación de la prueba de Pearson.		

Fuente: Base de datos

V. Aplicación de la prueba de Pearson

Tabla N° 12, *Correlación de Pearson* compromisos de gestión y desempeño docente

		Compromiso de gestión	Desempeño docente
Compromiso de gestión	Correlación de Pearson	1	,301*
	Sig. (bilateral)		,050
	N	43	43
Desempeño docente	Correlación de Pearson	,301*	1
	Sig. (bilateral)	,050	
	N	43	43

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Base de dato

Toma de decisión:

Afirmamos que no existe una relación directamente proporcional entre las variables: Compromiso de gestión y desempeño docente porque se ajusta a un modelo lineal.

Basándonos en la tabla N° 12. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.050, es mayor que el nivel de significancia 0.025. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis de investigación y de aceptar la hipótesis nula, el cual manifiesta que:

No, existe relación significativa entre los compromisos de gestión escolar y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa -2018.

b) Prueba de hipótesis específica I

I. Redacción de hipótesis

H₁: Existe relación alta entre el progreso anual de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa.

H₀: No, Existe relación alta entre el progreso anual de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa.

II. Determinar el nivel de Alfa

El nivel de significancia: $\alpha = 5\% = 0,05$, pero como es de doble cola es 0,025.

III. Elección de la prueba estadística

Es un estudio trasversal, en la que se aplicó la prueba Pearson (r).

IV. Lectura de P – Valor

Normalidad se debe de corroborar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuye normalmente. Para ello se utilizara la prueba de Kolmogorov-Smirnov por que el tamaño de la muestra es mayor a 30 individuos. El criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:

- a) **P-valor** > α . **Aceptar la H₀** = Los datos provienen de una distribución normal.
- b) **P-valor** ≤ α . **Aceptar la H₁** = Los datos no provienen de una distribución normal.

Tabla N° 13, *P-Valor*, de las variables *progreso anual* y *desempeño docente*

P–valor de la dimensión progreso anual = 0.200	>	0.025
P–valor de la variable desempeño docente = 0.200	>	0.025
Conclusión: La dimensión progreso anual y la variable Desempeño docente se comporta normalmente, por lo que se confirma la aplicación de la prueba de Pearson.		

Fuente: Base de datos

V. Aplicación de la prueba de Pearson

Tabla N° 14, *Correlación de Pearson progreso anual y desempeño docente*

		Progreso anual	Desempeño docente
Progreso anual	Correlación de Pearson	1	,280
	Sig. (bilateral)		,069
	N	43	43
Desempeño docente	Correlación de Pearson	,280	1
	Sig. (bilateral)	,069	
	N	43	43

Fuente: Base de datos

Toma de decisión:

Afirmamos que no existe una relación directamente proporcional entre la dimensión Progreso anual y la variable desempeño docente porque se no ajusta a un modelo lineal.

Basándonos en la tabla N° 14. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.069, es mayor que el nivel de significancia 0.025. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis de investigación y de aceptar la hipótesis nula, el cual manifiesta que:

No, Existe relación alta entre el progreso anual de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa.

c) Prueba de hipótesis específica II

I. Redacción de hipótesis

H₁: Existe relación alta que existe entre retención anual de estudiantes y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa.

H₀: No, Existe relación alta que existe entre retención anual de estudiantes y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa.

II. Determinar el nivel de Alfa

El nivel de significancia: $\alpha = 5\% = 0,05$, pero como es de doble cola es 0,025.

III. Elección de la prueba estadística

Es un estudio trasversal, en la que se aplicó la prueba Pearson (r).

IV. Lectura de P – Valor

Normalidad se debe de corroborar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuye normalmente. Para ello se utilizara la prueba de Kolmogorov-Smirnov por que el tamaño de la muestra es mayor a 30 individuos. El criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:

- a) **P-valor > α . Aceptar la H₀** = Los datos provienen de una distribución normal.
- b) **P-valor \leq α . Aceptar la H₁** = Los datos no provienen de una distribución normal.

Tabla N° 15, *P-Valor*, de las variables retención anual y desempeño docente

P–valor de la dimensión retención anual = 0.005	<	0.025
P–valor de la variable desempeño docente = 0.200	>	0.025
Conclusión: La dimensión retención anual y la variable Desempeño docente se comporta normalmente, por lo que se elige la aplicación de la prueba de Pearson.		

Fuente: Base de datos

V. Aplicación de la prueba de Pearson

Tabla N° 16, *Correlación de Pearson retención anual y desempeño docente*

		Retención anual	Desempeño docente
Retención anual	Correlación de Pearson	1	,174
	Sig. (bilateral)		,263
	N	43	43
Desempeño docente	Correlación de Pearson	,174	1
	Sig. (bilateral)	,263	
	N	43	43

Fuente: Base de datos

Toma de decisión:

Afirmamos que no existe una relación directamente proporcional entre la dimensión retención anual y la variable desempeño docente porque se no ajusta a un modelo lineal.

Basándonos en la tabla N° 16. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.263, es mayor que el nivel de significancia 0.025. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis de investigación y de aceptar la hipótesis nula, el cual manifiesta que:

No, Existe relación alta que existe entre retención anual de estudiantes y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa.

d) Prueba de hipótesis específica III

I. Redacción de hipótesis

H₁: Existe relación alta que existe entre el cumplimiento de la calendarización planificada y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa.

H₀: No, Existe relación alta que existe entre el cumplimiento de la calendarización planificada y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa.

II. Determinar el nivel de Alfa

El nivel de significancia: $\alpha = 5\% = 0,05$, pero como es de doble cola es 0,025.

III. Elección de la prueba estadística

Es un estudio trasversal, en la que se aplicó la prueba Pearson (r).

IV. Lectura de P – Valor

Normalidad se debe de corroborar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuye normalmente. Para ello se utilizara la prueba de Kolmogorov-Smirnov por que el tamaño de la muestra es mayor a 30 individuos. El criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:

a) P-valor > α . Aceptar la H₀ = Los datos provienen de una distribución normal.

- b) **P-valor** $\leq \alpha$. **Aceptar la H_1** = Los datos no provienen de una distribución normal.

Tabla N° 17, *P-Valor*, de las variables cumplimiento de la calendarización y desempeño docente

P-valor de la dimensión cumplimiento de la calendarización = 0.055	>	0.025
P-valor de la variable desempeño docente = 0.200	>	0.025
Conclusión: La dimensión cumplimiento de la calendarización y la variable Desempeño docente se comporta normalmente, por lo que se toma la decisión de aplicar de la prueba de Pearson.		

Fuente: Base de datos

V. Aplicación de la prueba de Pearson

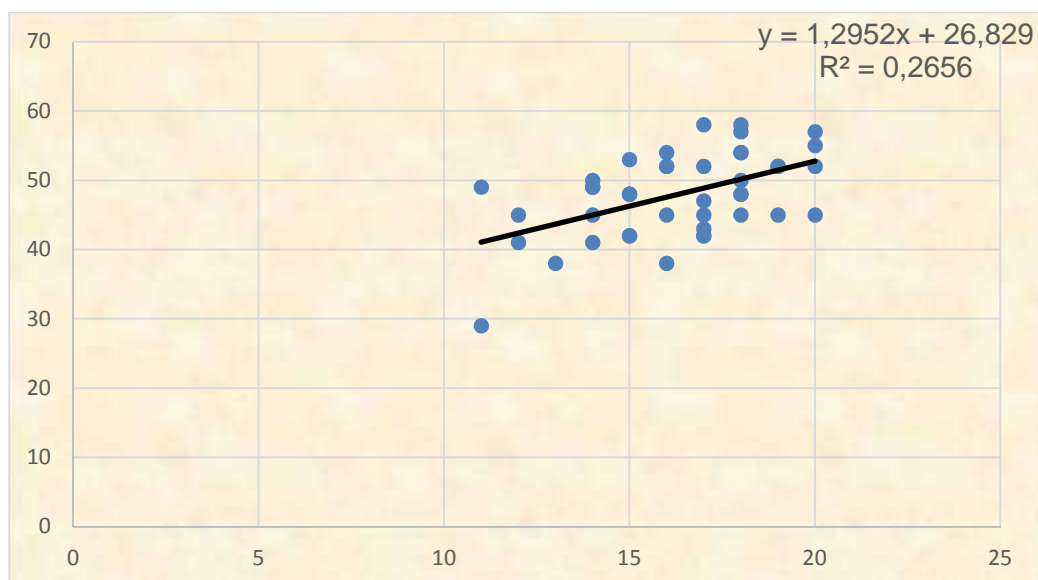
Tabla N° 18, *Correlación de Pearson* cumplimiento de la calendarización y desempeño docente

		Cumplimiento de la calendarización	Desempeño docente
Cumplimiento de la calendarización	Correlación de Pearson	1	,515**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	43	43
Desempeño docente	Correlación de Pearson	,515**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	43	43

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos

Figura N°: 11, modelo lineal del cumplimiento de la calendarización y el desempeño docente



Fuente: Anexo

Toma de decisión:

Afirmamos que existe una relación directamente proporcional entre la dimensión cumplimiento de la calendarización y la variable desempeño docente porque se ajusta a un modelo lineal.

Basándonos en la tabla N° 18. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.000, es menor que el nivel de significancia 0.025. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis de nula y de aceptar la hipótesis de investigación, el cual manifiesta que: Existe relación alta que existe entre el cumplimiento de la calendarización planificada y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa.

Además, en base a lo que estipulan Hernández Sampieri, Fernandez Collado, y Baptista Lucio (2010), $r = 0.515$. Indica que existe un grado de correlación positiva considerable (Hernández Sampieri, Fernandez Collado, & Baptista Lucio, 2010).

e) Prueba de hipótesis específica IV

I. Redacción de hipótesis

H₁: Existe relación alta que existe entre el acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa.

H₀: No, Existe relación alta que existe entre el acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa.

II. Determinar el nivel de Alfa

El nivel de significancia: $\alpha = 5\% = 0,05$, pero como es de doble cola es 0,025.

III. Elección de la prueba estadística

Es un estudio trasversal, en la que se aplicó la prueba Pearson (r).

Lectura de P – Valor

Normalidad se debe de corroborar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuye normalmente. Para ello se utilizara la prueba de Kolmogorov-Smirnov por que el tamaño de la muestra es mayor a 30 individuos. El criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:

- a) **P-valor** > α . **Aceptar la H₀** = Los datos provienen de una distribución normal.
- b) **P-valor** ≤ α . **Aceptar la H₁** = Los datos no provienen de una distribución normal.

Tabla N° 19, *P-Valor*, de las variables acompañamiento y monitoreo, desempeño docente

P–valor de la dimensión acompañamiento y monitoreo = 0.015	<	0.025
P–valor de la variable desempeño docente = 0.200	>	0.025
Conclusión: La dimensión cumplimiento de la calendarización y la variable Desempeño docente se comporta normalmente, por lo que se toma de decisión de aplicar de la prueba de Pearson.		

Fuente: Base de datos

IV. Aplicación de la prueba de Pearson

Tabla N° 20, *Correlación de Pearson acompañamiento y monitoreo y el desempeño docente*

		Acompañamiento y monitoreo	Desempeño docente
Acompañamiento y monitoreo	Correlación de Pearson	1	,166
	Sig. (bilateral)		,287
	N	43	43
Desempeño docente	Correlación de Pearson	,166	1
	Sig. (bilateral)	,287	
	N	43	43

Fuente: Base de datos

Toma de decisión:

Afirmamos que no existe una relación directamente proporcional entre la dimensión Acompañamiento y monitoreo y la variable desempeño docente porque no se ajusta a un modelo lineal.

Basándonos en la tabla N° 20. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.287, es mayor que el nivel de significancia 0.025. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis de investigación y de aceptar la hipótesis nula, el cual manifiesta que: No, Existe relación alta que existe entre el acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa.

f) Prueba de hipótesis específica V

I. Redacción de hipótesis

H₁: Existe relación alta que existe entre la gestión de la convivencia escolar y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa.

H₀: No, Existe relación alta que existe entre la gestión de la convivencia escolar y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa.

II. Determinar el nivel de Alfa

El nivel de significancia: $\alpha = 5\% = 0,05$, pero como es de doble cola es 0,025.

III. Elección de la prueba estadística

Es un estudio trasversal, en la que se aplicó la prueba Pearson (r).

Lectura de P – Valor

Normalidad se debe de corroborar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuye normalmente. Para ello se utilizara la prueba de Kolmogorov-Smirnov por que el tamaño de la muestra es mayor a 30 individuos. El criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:

- a) **P-valor** > α . **Aceptar la H₀** = Los datos provienen de una distribución normal.
- b) **P-valor** ≤ α . **Aceptar la H₁** = Los datos no provienen de una distribución normal.

Tabla N° 21, P-Valor, de las variables convivencia escolar y, desempeño docente

P-valor de la dimensión convivencia escolar = 0.000	<	0.025
P-valor de la variable desempeño docente = 0.200	>	0.025
Conclusión: La dimensión convivencia escolar y la variable Desempeño docente se comporta normalmente, por lo que se toma de decisión de aplicar de la prueba de Pearson.		

Fuente: Base de datos

IV. Aplicación de la prueba de Pearson

Tabla N° 22, Correlación de Pearson convivencia escolar y el desempeño docente

		Convivencia escolar	Desempeño docente
Convivencia escolar	Correlación de Pearson	1	,037
	Sig. (bilateral)		,814
	N	43	43
Desempeño docente	Correlación de Pearson	,037	1
	Sig. (bilateral)	,814	
	N	43	43

Fuente: Base de datos

Toma de decisión:

Afirmamos que no existe una relación directamente proporcional entre la dimensión Convivencia escolar y la variable desempeño docente porque no se ajusta a un modelo lineal.

Basándonos en la tabla N° 22. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.814, es mayor que el nivel de significancia 0.025. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis de investigación y de aceptar la hipótesis nula, el cual manifiesta que: No, Existe relación alta que existe entre la gestión de la convivencia escolar y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa

IV.- DISCUSIÓN

A partir de los hallazgos encontrados aceptamos la hipótesis nula general que establece que no existe relación significativa entre los compromisos de gestión escolar y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa -2018. Basándonos en la tabla N° 12. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.050, es mayor que el nivel de significancia 0.025. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis de investigación y de aceptar la hipótesis nula. Estos resultados guardan relación con Yabar S. (2013), en su trabajo gestión educativa y práctica docente en la UNMSM Lima; Llego a sus conclusiones, entendiendo que la gestión educativa es un nuevo eslabón de desarrollo de la nueva practica pedagógica del docente, esto se relaciona con la formación profesional y el buen desempeño docente, si no hay una formación profesional de calidad el desempeño siempre va tener otros efectos negativos, así mismo se manifiesta categóricamente la dimensión profesional, social, y político del docente debe enmarcarse en el desarrollo humano social. Ello es acorde con lo que en este estudio se halla. Pero, en lo que no concuerda el estudio de los autores referidos con el presente, es Según Gallegos (2004): En síntesis se puede conceptualizar el compromiso y acuerdos de desarrollo organizacional para llevar adelante la buena práctica del liderazgo institucional (despojándola de enfoques superficiales) en instituciones complejas donde no se puede extrapolar la lógica y el sentido de una empresa ni se puede gestionar como tal (p.14). Es entendida la gestión, como una planificación organizada en equipo, con todos los involucrados, en el bien común de la comunidad institucional. (SEP, 2001) La gestión tiene herramientas de planificación operativa de corto y largo plazo, que determina el éxito o fracaso de una organización empresarial. (p. 17).

Existe relación alta entre el progreso anual de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa. Basándonos en la tabla N° 14. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.069, es mayor que el nivel de significancia 0.025. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis de investigación y de aceptar la hipótesis nula. Estos resultados no guardan relación con el artículo titulado: Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes, de la, República Dominicana

México (2009). La Secretaría de Estado de Educación ha definido un Modelo de Gestión para los centros educativos centrado en la mejora continua de cada entidad institucional sin embargo el ministerio de educación a través del SINEACE ha implementado modelos de crear unas condiciones básicas de calidad en cada institución que esto responda a una gestión de calidad para obtener buenos resultados de calidad. Asimismo no concuerda con el estudio de Pozner (2000, p.9) sabemos que toda gestión es un conjunto de acciones programas que orientan el desarrollo institucional en sus ámbitos diferentes pero la razón es, que debemos implementar acciones contingentes para tomar decisiones cuando hay un fracaso en la gestión escolar.

Existe relación alta entre la retención anual de estudiantes y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa. Basándonos en la tabla N° 16. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.263, es mayor que el nivel de significancia 0.025. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis de investigación y de aceptar la hipótesis nula, Estos resultados no guardan relación con el artículo titulado: Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes, de la, República Dominicana México (2009). La Secretaría de Estado de Educación ha definido un Modelo de Gestión para los centros educativos centrado en la mejora continua de cada entidad institucional sin embargo el ministerio de educación a través del SINEACE implementó modelos de crear unas condiciones básicas de calidad en cada institución que esto responde a una gestión de calidad para obtener buenos resultados de calidad. Asimismo no concuerda con el estudio Chiavenato, (1999, p. 8), manifiesta que una primera aproximación al término gestión permite observar que ella se relaciona con "management", el cual es un término de origen anglosajón que se traduce al castellano como dirección, organización y gerencia, entre otros. Aunque se reconoce que gestión es un término que abarca muchas dimensiones se considera como distintiva de la misma la dimensión participativa, es decir se concibe como una actividad de actores colectivos y no meramente individuales. Existe relación alta entre el cumplimiento de la calendarización planificada y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa. Basándonos en la tabla N° 18. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.000, es menor que el nivel de significancia 0.025. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis de nula y de aceptar la hipótesis de

investigación. Además, en base a lo que estipulan Hernández Sampieri, Fernandez Collado, y Baptista Lucio (2010), $r = 0.515$. Indica que existe un grado de correlación positiva considerable (Hernández Sampieri, Fernandez Collado, & Baptista Lucio, 2010). Estos resultados guardan relación con Castro R. (2008). En su Tesis titulada: "Representación de los procesos de Gestión Escolar y Práctica Pedagógica en establecimientos educacionales con programa liceo para todos", Universidad de Valladolid, España Facultad de Educación y Trabajo Social Departamento de Pedagogía. La autora en su resumen de la investigación señala que se sabe que las practicas pedagógica se nota que hay que mejorar en su dimensión social porque hay resistencia de los docentes y esto no nos permite llevar una gestión de calidad y estratégica para el bien y desarrollo de la gestión educativa. Asimismo estos resultados guardan relación con Gallegos (2004) la capacidad de mejorar la gestión depende de los instrumentos de gestión que se implementa para su ejecución evaluación y control" (p.17).

Existe relación alta entre el acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica y el desempeño docente de la Institución Educativa "Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa. Basándonos en la tabla N° 20. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.287, es mayor que el nivel de significancia 0.025. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis de investigación y de aceptar la hipótesis nula, Estos resultados no guardan relación con Bazán (2008) en la tesis titulada "Evaluación de la calidad y desempeño docente, en Ventanilla Callao llegó a conclusiones: La calidad del docente depende como posee sus potencialidades, así como sus capacidades pedagógicas, responsabilidad y relaciones interpersonales incide en su desarrollo del rendimiento académico de los estudiantes. Asimismo estos resultados no guardan relación Según Pozner (2000, p.9) sabemos que toda gestión es un conjunto de acciones programas que orientan el desarrollo institucional en sus ámbitos diferentes pero la razón es, que debemos implementar acciones contingentes para tomar decisiones cuando hay un fracaso en la gestión escolar.

Existe relación alta que existe entre la gestión de la convivencia escolar y el desempeño docente de la Institución Educativa "Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa. Basándonos en la tabla N° 22. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.814, es mayor que el nivel de significancia 0.025. Por lo tanto, se toma

la decisión de rechazar la hipótesis de investigación y de aceptar la hipótesis nula, Estos resultados no guardan relación con Bazán (2008) en la tesis titulada "Evaluación de la calidad y desempeño docente, en Ventanilla Callao llegó a conclusiones: La calidad del docente depende como posee sus potencialidades, así como sus capacidades pedagógicas, responsabilidad y relaciones interpersonales incide en su desarrollo del rendimiento académico de los estudiantes. En su aporte se relaciona el docente y el rendimiento académico que es indispensable para la educación por entendimiento que hoy en día está en boga, así mismo se busca en esta relación la convivencia armónica con ideales y pensamientos humanos porque las explicaciones teóricas en el aula nos son suficientes son de poca relevancia entonces como una alternativa se predice una relación convergente mas no divergente. Asimismo estos resultados no guardan relación con Chiavenato, (1999, p. 8), manifiesta que una primera aproximación al término gestión permite observar que ella se relaciona con "management", el cual es un término de origen anglosajón que se traduce al castellano como dirección, organización y gerencia, entre otros. Aunque se reconoce que gestión es un término que abarca muchas dimensiones se considera como distintiva de la misma la dimensión participativa, es decir se concibe como una actividad de actores colectivos y no meramente individuales.

IV. CONCLUSIONES

Luego de haber realizado un análisis exhaustivo a nuestra investigación afirmamos que no existe una relación directamente proporcional entre las variables: Compromiso de gestión y desempeño docente porque se ajusta a un modelo lineal. Basándonos en la tabla N° 12. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.050, es mayor que el nivel de significancia 0.025. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis de investigación y de aceptar la hipótesis nula, el cual manifiesta que: No, existe relación significativa entre los compromisos de gestión escolar y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa -2018.

Afirmamos que no existe una relación directamente proporcional entre la dimensión Progreso anual y la variable desempeño docente porque se no ajusta a un modelo lineal. Basándonos en la tabla N° 14. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.069, es mayor que el nivel de significancia 0.025. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis de investigación y de aceptar la hipótesis nula, el cual manifiesta que: No, Existe relación alta entre el progreso anual de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa.

Afirmamos que no existe una relación directamente proporcional entre la dimensión retención anual y la variable desempeño docente porque se no ajusta a un modelo lineal. Basándonos en la tabla N° 16. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.263, es mayor que el nivel de significancia 0.025. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis de investigación y de aceptar la hipótesis nula, el cual manifiesta que: No, Existe relación alta que existe entre retención anual de estudiantes y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa.

Afirmamos que existe una relación directamente proporcional entre la dimensión cumplimiento de la calendarización y la variable desempeño docente porque se ajusta a un modelo lineal. Basándonos en la tabla N° 18. Y figura 11 Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.000, es menor que el nivel de significancia 0.025. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis de nula y de aceptar la hipótesis de investigación, el cual manifiesta que: Existe relación alta que existe entre el cumplimiento de la calendarización planificada y el desempeño docente

de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa. Además, en base a lo estipulado por Hernández Sampieri, Fernandez Collado, y Baptista Lucio (2010), $r = 0.515$. Indica que existe un grado de correlación positiva considerable (Hernández Sampieri, Fernandez Collado, & Baptista Lucio, 2010). Afirmamos que no existe una relación directamente proporcional entre la dimensión Acompañamiento y monitoreo y la variable desempeño docente porque no se ajusta a un modelo lineal. Basándonos en la tabla N° 20. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.287, es mayor que el nivel de significancia 0.025. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis de investigación y de aceptar la hipótesis nula, el cual manifiesta que: No, Existe relación alta que existe entre el acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa. Afirmamos que no existe una relación directamente proporcional entre la dimensión Convivencia escolar y la variable desempeño docente porque no se ajusta a un modelo lineal. Basándonos en la tabla N° 22. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.814, es mayor que el nivel de significancia 0.025. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis de investigación y de aceptar la hipótesis nula, el cual manifiesta que: No, Existe relación alta que existe entre la gestión de la convivencia escolar y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa.

Finalmente se reporta que no existe relación directamente proporcional entre los compromisos de gestión escolar y el desempeño docente, tal como se evidencia en los resultados de correlación, donde el p (sig) es 0.050 es mayor que el nivel de significancia 0.025. Por lo tanto, no existe relación alguna.

V. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones que se sugiere son en relación a los resultados obtenidos.

- Se recomienda al equipo directivo responsable de la institución educativa plantearse objetivos estratégicos de desarrollo del liderazgo pedagógico para mejorar los aprendizajes de los estudiantes con compromisos y acuerdos.
- Se sugiere al directivo conjuntamente con sus profesores un trabajo colegiado para determinar acciones pertinentes en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes en un plazo establecido, evaluando periódicamente el proceso de ejecución.
- Se le recomienda a los directivos a trabajar con la comunidad educativa empleando mecanismos de apertura e integración a través de espacios donde se aborde la problemática local, regional y nacional para establecer vínculos de afectividad, identidad en los compromisos de la institución educativa; de la conclusión del año escolar.
- Se les sugiere a las docentes y directivos seguir incidiendo con mayor compromiso el cumplimiento de la calendarización en bien del logro de los aprendizajes de los estudiantes.
- Se recomienda a los directivos de la institución educativa identificar las debilidades, fortalezas de la plana docente para elaborar un plan de monitoreo y acompañamiento acorde a cada necesidad.
- Se recomienda al equipo directivo elaborar de manera consensuada con toda la comunidad educativa las normas de convivencia institucional. Asimismo, difundirlas y evaluarlas en un determinado tiempo

VI. REFERENCIAS

- Alvarado, O. (2006). *Administración del personal docente*: Lima, Editorial Udegraf
- Abad, J.V. (2010). *Siete ideas clave. Escuelas sostenibles en convivencia*. Barcelona: Graó.
- Artunduaga, L. A. (2005). *Seminario Internacional de la Evaluación del Desempeño de Docentes en el marco de la carrera magisterial*.
- Barber, Michael y Mourshed, Mona (2007). *How the World's Best Performing School Systems Come Out On Top*.
- Barber, Michael, Chijioko, Chinezi y Mourshed, Mona (2010). *How the world's most improved school systems keep getting better*.
- Bazán (2008) tesis titulada “Evaluación de la calidad del desempeño docente y su relación con el rendimiento escolar de los alumnos en el Área de Comunicación del Primer Año de Educación Básica Regular de las Instituciones Educativas públicas de la UGEL Ventanilla-Callao”, desarrollada en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Carrasco Sáez, Andrea (2013) tesis titulada “El discurso de los directores sobre la Gestión Escolar: de Administradores a Gestores en una Institución Educativa”, Universidad de Chile Facultad de Ciencias Sociales Departamento de Educación.
- Castro Rubilar, Fancy (2008) Tesis titulada: “Representación de los procesos de Gestión Escolar y Práctica Pedagógica en establecimientos educacionales con programa liceo para todos”, Universidad de Valladolid, España Facultad de Educación y Trabajo Social Departamento de Pedagogía.
- Cerda, H. (2000). La evaluación como experiencia total. *Logros, objetivos, procesos de competencias y desempeño*. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá - Colombia.
- Cerda, H. (2003). La Nueva Evaluación Educativa: Desempeños, logros, competencias y estándares. Bogotá: Magisterio.
- Cuenca, R. (2011). *La Carrera Pública Magisterial. Una mirada atrás para avanzar*. Recuperado.
- Diccionario de la lengua española (2001). *Diccionario digital* (22ava. ed.). Recuperado el 10 de octubre del 2009, de <http://buscon.rae.es/draeI/html/cabecera.htm>.
- Delgado, K. (2008). *Evaluación en la Educación Superior*. Lima, San Marcos. p. 103.
- Delors, J. (1996). “La educación encierra un tesoro” Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI”. Ediciones Santillana-Unesco, Madrid. 45 p.
- Estrada, Lesly (2012) Tesis titulada: “El Desempeño Docente”. Departamento de Filosofía Facultad de Ciencias de la Educación Universidad de Carabobo – Venezuela.
- González, V. (2005). *Tecnología digital: reflexiones pedagógicas y socioculturales*.
- En: Actualidades Investigativas en Educación, Vol. 5, Número 1, Año 2005.
- Horn Andrea & Javiera Marfán. *Relación Entre Liderazgo Educativo y Desempeño Escolar: Revisión de la Investigación en Chile*”.

- Hernández, M. S. A., Guerrero, I., Rueda, R. (2006). *Una propuesta innovadora de evaluación docente*. Recuperado el 06 de julio del 2010, de <http://148.204.73.101:8008/jspui/bitstream/123456789/151/1/m06.doc>.
- Jiménez, J. A. (2008). *Cuatro modelos de evaluación docente*, Recuperado el 02 de agosto del 2010, de <http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologia-350-1-cuatro-modelos-de-evaluacion-docente.html>.
- Klingner, E. y Nalbandian, J. (2002). *Administración del Personal en el Sector Público*. México, ELIAC.
- Manual de los Compromisos de Gestión Escolar (2017) *Ministerio de Educación del Perú*, Lima, Perú.
- Mejía, E. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima. Centro de Producción Editorial e Imprenta de la UNMSM.
- Mejía, E. (2005); *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Lima. Centro de Producción Editorial e Imprenta de la UNMSM.
- Murillo, Javier (2007). *Investigación iberoamericana sobre eficacia escolar*.
- Ramírez, B. (2006) *Evaluación Integral del desempeño profesional de los docentes de educación secundaria de menores de la UGEL N° 6 de Lima, para el mejoramiento de la calidad de la enseñanza y educación*. Tesis para optar el grado de Magíster en ciencias de la educación. Universidad Nacional "Enrique Guzmán y Valle". Lima-Perú.
- Real Academia Española (2001). *Diccionario de la Lengua Española*. (22.va ed.). Madrid: Espasa Calpe.
- Rodríguez, N. (2000). *Gestión escolar y calidad en la enseñanza*. Educere, Año 4, N° 10, pp. 39-46.
- Rueda, M., & Landesmann, M. (1999). *Un Instrumento de evaluación Formativa para Profesores de ciencias de la nutrición y de los alimentos, en ¿Hacia una Nueva Cultura de la Evaluación de los Académicos?*, Pensamiento Universitario 88. México, UNAM.
- Rueda, M. (2009). *La evaluación del desempeño docente: consideraciones desde el enfoque*. Recuperado el 15 de setiembre del 2010, de <http://redie.uabc.mx/contenido/vol11no2/contenido-rueda3.pdf>
- Sotelo, A. (2005). *Estilo de liderazgo, clima laboral y el desempeño docente en instituciones educativas del distrito de Surquillo* (Tesis de maestría). Lima, Universidad Mayor de San Marcos.
- Stegmann, T; Troncoso, R. y Gallardo, V. (2001) *Proposición de un Modelo de Evaluación de Desempeño para la Gestión Actual de los Recursos Humanos tesis para optar al Grado de Magíster en Administración y Dirección de Recursos Humanos*, USACH, Santiago de Chile.
- Táfre, R. (1994) *Introducción a la Investigación Científica Ed. Mantaro 1ª Edición*, Perú. p. 233
- Tardif, Maurice: *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Madrid: Editorial Narcea, 200
- UNESCO (2010). *Factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes de América Latina y el Caribe*.

VII. ANEXOS

1.-MATRIZ DE CONSISTENCIA DE UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Título: Los compromisos de la gestión escolar y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa N°64031 “Nuestra señora de las Mercedes” Pucallpa-2018.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre los compromisos de gestión escolar y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa el año 2018?</p>	<p>Hipótesis General Existe relación significativa entre los compromisos de gestión escolar y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa -2018</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación que existe entre los compromisos de gestión escolar y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa -2018</p>	<p>V1. Compromisos de gestión escolar</p>	<p>Progreso anual de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes de la IE</p>	<p>Diseño correlativo causal</p> <p>Representación del Modelo</p> <pre> graph TD M[M] --> O1[O1] M --> O2[O2] O1 -- r --> O2 </pre> <p>Dónde: M =Muestra</p> <p>O1 =Observación 1: Variable: compromisos de gestión.</p> <p>O2 = Observación 2: Variable: Desempeño Docente</p> <p>r =Coeficiente de correlación de las variables</p> <p>Población: 43 docentes</p>
				<p>Retención anual de estudiantes en la II.EE</p>	
				<p>Cumplimiento de la calendarización planificada en la IE</p>	
				<p>Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica en la II.EE</p>	
<p>Problema Específicos ¿Qué relación existe entre el progreso anual de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa?</p> <p>¿Qué relación existe entre retención anual de estudiantes y el desempeño docente de la Institución</p>	<p>Existe relación alta entre el progreso anual de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa.</p> <p>Existe relación alta que existe entre retención anual de estudiantes y el desempeño docente de</p>	<p>Objetivos Específicos Evaluar la relación que existe entre el progreso anual de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa.</p> <p>Evaluar la relación que existe entre retención anual de estudiantes y el</p>		<p>Gestión de la convivencia escolar en la IE.</p>	

<p>Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa?</p> <p>¿Qué relación existe entre el cumplimiento de la calendarización planificada y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa?</p> <p>¿Qué relación existe entre el acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión de la convivencia escolar y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa?</p>	<p>la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa.</p> <p>Existe relación alta que existe entre el cumplimiento de la calendarización planificada y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa.</p> <p>Existe relación alta que existe entre el acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa.</p> <p>Existe relación alta que existe entre la gestión de la convivencia escolar y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa.</p>	<p>desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa</p> <p>Evaluar la relación que existe entre el cumplimiento de la calendarización planificada y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa.</p> <p>Evaluar la relación que existe entre el acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa.</p> <p>Evaluar la relación que existe entre la gestión de la convivencia escolar y el desempeño docente de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” Pucallpa.</p>	<p></p> <p>VI desempeño docente</p>	<p></p> <p>Dimensión personal</p> <p>Dimensión profesional</p> <p>Dimensión social</p>	<p>Muestra Probabilística: 43 docentes</p> $\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum V_a Z}{\sum V_a T} \right)$ <p>Técnicas: Encuestas</p> <p>Instrumentos: Cuestionarios</p> <p>Métodos De Análisis De Investigación:</p> <p>-Estadística Regresión Logística lineal. Regresión Logística</p>
--	--	---	--	--	---

2.-Instrumentos

Ficha de auto evaluación de los compromisos de gestión escolar

Estimado docente; Ante usted me presento solo para recoger información de opinión como la gestión escolar se viene desarrollando en la II.EE. desde tu percepción usted va dar valor a la gestión de los compromisos de gestión escolar esta información servirá para validar y mejorar algunos planes de mejora continua para la institución se espera que la información sea válida para implementar este proyecto de investigación titulada Gestión de los compromisos de gestión y el desempeño docente. Decidir marcando con una (X)

1= Malo 2= Regular 3= Bueno

N°	Ítems	Escala		
		1	2	3
		M	R	B
1.	Cree usted que los estudiantes de la Institución educativa mejoran sus resultados de aprendizaje respecto del año anterior			
2.	¿Cómo han evolucionado los logros en el nivel “satisfactorio” de acuerdo al resultado institucional?			
3.	¿Se ha reducido el porcentaje de estudiantes en el nivel “en inicio”?			
4.	¿Cómo son los resultados de los estudiantes en el logro de los aprendizajes?			
5.	¿Crees que las estrategias implementadas son efectivas para mejorar los resultados?			
6.	¿La institución educativa cuenta con estrategias de mejora para lograr resultados destacados?			
7.	¿Crees que las estrategias implementadas por la institución han incrementado la matrícula en la población estudiantil?			
8.	¿Cómo consideras los cambios de acuerdo a los resultados ECE en los niveles o grados?			
9.	¿Cómo crees que ha evolucionado el porcentaje de los estudiantes al concluir el año escolar?			
10.	¿Cómo consideras el porcentaje de conclusión en el nivel satisfactorio en relación a todos los grados y niveles?			
11.	¿Cómo consideras el nivel de evolución de los estudiantes en inicio, entre los diferentes grados y niveles?			
12.	¿Considera que los retiros se dan a razón de carencia de los servicios de calidad educativa por partes de la institución?			
13.	¿Consideras que los traslados se producen por migración u otros motivos?			
14.	¿Se aplican estrategias para que los estudiantes conozcan la importancia de culminar la Educación Básica?			
15.	¿Se cumplió con el mínimo de horas lectivas exigidas por el sector para el año escolar?			
16.	¿Cómo consideras a la cancelación de horas de clases que se tuvo en diferentes momentos del año lectivo?			

17.	Sabemos que muchas veces se pierden clases porque los docentes o el director participan en actividades fuera de la IE dentro del horario escolar, ¿se han desarrollado estrategias para evitar estas situaciones?			
18.	¿Consideras que las fechas festivas de la comunidad, afectan el desarrollo de las clases?			
19.	¿Los padres de familia conocen la calendarización escolar del año?			
20.	¿La calendarización está publicada en un espacio visible de la IE?			
21.	¿Los padres de familia saben cuántas horas deben estudiar diariamente sus hijos?			
22.	¿Consideras que las GIAS realizadas por la Dirección de la Institución Educativa son suficientes?			
23.	¿Las visitas de monitoreo y acompañamiento docente, por parte de la dirección son suficientes?			
24.	¿Qué tan acostumbrados están los docentes de la IE a recibir visitas de monitoreo y acompañamiento por parte del director y a participar en GIAS?			
25.	¿Qué tan buenas son las prácticas pedagógicas o fortalezas del desempeño de los docentes?			
26.	¿Qué tan buenas son las habilidades directivas y pedagógicas del equipo directivo y docente?, ¿Cuánto puede aportar cada uno?			
27.	¿Qué nivel de dominio de herramientas y estrategias de enseñanza tienen los docentes?			
28.	¿Los docentes de los mismos grados o áreas coordinan los contenidos de sus sesiones de aprendizaje?			
29.	¿El equipo directivo y docente conoce los tipos de acoso y violencia escolar que existen?			
30.	¿Conocen los protocolos de atención, en caso de violencia escolar, propuestos por el Minedu?			
31.	¿Tienen estrategias para concientizar a los estudiantes, docentes y demás miembros de la comunidad educativa sobre la violencia y el acoso escolar?			
32.	¿La IE cuenta con normas de convivencia?			
33.	¿Los estudiantes y demás miembros de la comunidad educativa conocen la importancia de intervenir y detener las situaciones de violencia o acoso escolar en sus aulas o la IE?			
34.	¿Todos los casos de violencia fueron registrados?			
35.	¿La Institución Educativa cuenta con recursos para atender los casos de violencia detectados?			

Gracias

FICHA DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2018

Institución Educativa:.....**Cargo:**.....

- | |
|---|
| <p>1. Inicio: Cuando el docente está empezando a desarrollar los desempeños previstos o evidencia dificultades y requiere acompañamiento pedagógico permanente en la institución educativa y la intervención de otras instituciones.
01 a 20 puntos</p> <p>2. Proceso: Cuando el docente está en camino de lograr los desempeños previstos y requiere acompañamiento pedagógico periódico en la institución educativa y la intervención de otras instituciones.
21 a 35 puntos</p> <p>3. Logro Previsto: Cuando el docente evidencia el logro de los desempeños previstos.
36 a 50 puntos</p> <p>4. Logro destacado: Cuando el docente evidencia el logro por encima de los desempeños previstos y es potencial acompañante pedagógico de sus pares profesionales en la institución educativa.
51 a 60 puntos</p> |
|---|

N°	INDICADORES DE DESEMPEÑO	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
1	Demuestra conocimientos actualizados, comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en su área curricular y la didáctica del área que enseña.				
2	Elabora creativamente la programación anual, UDA, SA, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes, las estrategias y medios seleccionados.				
3	Presenta oportunamente sus documentos de planificación curricular: PA/UDA/SA				
4	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes en base a criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.				
5	Organiza el aula y otros espacios de manera pertinente, accesible y adecuada, para el trabajo pedagógico y el aprendizaje atendiendo a la diversidad.				
6	Propicia y desarrolla estrategias pedagógicas en actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico, reflexivo y creativo en los estudiantes para que utilicen sus conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud crítica.				
7	Utiliza recursos tecnológicos/materiales educativos diversos y accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión de aprendizaje.				
8	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes.				
9	Evalúa los aprendizajes y sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.				
10	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, de la propuesta curricular y de los planes de mejora continua, PAT, involucrándose activamente en equipos de trabajo.				
11	Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la IE.				

12	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.				
13	Participa en eventos y actividades (feria de ciencias, eventos culturales, académicos, concurso, entre otros donde manifiesta su profesionalidad e identidad docente con la institución.				
14	Asiste con responsabilidad y puntualidad al trabajo pedagógico en el aula y las actividades convocadas por la IE				
15	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente				

Puntaje Final: A+B+C+D= En números:....En letras:.....

3.- Validez de los instrumentos

"Año del Diálogo y Reconciliación Nacional"

Pucallpa, 31 de mayo de 2018.

Dra. Jannet Aspiros Bermudez

Presente.

Por la presente, reciba Usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Escuela Profesional de Posgrado Administración de la Educación Cesar Vallejo Filial Pucallpa y manifestarle, que estamos realizando la tesis titulada "Los compromisos de la gestión escolar y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa N° 64031 "Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa-2018".

por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en **EMITIR SU JUICIO DE EXPERTO COMO METODÓLOGA**, para la validación de los instrumentos: **FICHA DE EVALUACIÓN DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR Y FICHA DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DEL DOCENTE**, de la presente investigación.

Agradeciéndolo por anticipado su gentil colaboración como experto, nos suscribimos de usted.

Atentamente



Br. Manuel De La Cruz Hidalgo
DNI: 20073090



Br. Mariza M. Hurtado Oloya
DNI: 22517120

Adjunto:

- 13) Matriz de consistencia.
- 14) Operacionalización de las variables.
- 15) Instrumentos de investigación
- 16) Ficha de juicio de experto

FORMATO DE CONFIABILIDAD
ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable: compromisos de gestión

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum V_a Z}{\sum V_a T} \right)$$

$$\alpha = \left(\frac{35}{34} \right) \cdot \left(1 - \frac{39.990}{185.410} \right)$$

$$\alpha = 0,81$$

Alfa de CronBach	Items
0,81	35

Fuente: Salida del SPSS V25

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,81. Por ende el instrumento es de **MUY ALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojó.

Pucallpa; 31 de mayo de 2018



JANNET ASPIROS BERMUDEZ
Metodóloga de la Investigación

FORMATO DE CONFIABILIDAD
ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable: Desempeño docente

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum V_a Z}{\sum V_a T} \right)$$

$$\alpha = \frac{15}{14} \cdot \left(1 - \frac{8.50}{35.80} \right)$$

$$\alpha = 0.82$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0,82	15

Fuente: Salida del SPSS V25

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,82. Por ende el instrumento es de **MUY ALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojó.

Pucallpa; 31 de mayo de 2018



JANNET ÁSPIROS BERMUDEZ

Metodóloga de la Investigación

N° de Er	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17	18	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35		
1	2	4	3	1	2	4	4	4	2	4	4	1	2	1	4	3	1	1	4	3	4	3	3	4	3	1	4	1	2	1	2	1	1	84	
2	1	2	4	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	48	
3	4	1	2	2	2	2	2	3	1	4	4	1	4	3	4	3	3	2	2	2	1	4	4	4	2	4	1	4	2	4	3	3	3	90	
4	3	2	3	3	1	1	1	4	1	4	4	2	2	3	2	1	1	2	4	4	1	1	1	1	3	1	2	3	2	2	4	2	3	74	
5	2	2	4	3	2	3	2	3	2	1	4	1	2	3	4	2	2	4	4	4	2	2	3	3	2	2	4	1	4	2	3	4	3	89	
6	1	4	4	3	2	3	4	1	1	3	4	4	2	3	1	4	4	3	4	3	2	1	4	4	4	3	3	2	4	3	4	1	3	96	
7	3	4	4	2	3	1	4	3	4	1	3	3	1	4	4	2	1	3	2	2	4	2	4	1	2	3	3	1	2	2	3	4	4	89	
8	1	2	2	1	1	4	1	4	2	4	4	3	1	1	1	1	1	1	2	1	4	4	2	2	3	4	2	1	1	2	1	1	1	66	
9	3	4	1	2	3	1	2	1	4	2	1	1	3	4	2	1	3	4	2	2	3	2	1	2	1	4	2	1	3	1	1	1	3	71	
10	4	2	3	1	2	3	1	4	2	3	3	2	1	1	2	1	2	2	2	3	2	4	3	4	2	1	4	3	1	2	4	4	2	80	
	1,24	1,21	1	0,6	0,49	1,41	1,56	1,56	1,2	1,61	1,36	1,09	0,89	1,25	1,44	1	1	1,04	1,21	1,05	1,44	1,44	1,44	1,64	0,81	1,64	1,24	1,16	1,16	0,76	1,44	1,76	0,85	185,410	
	39,990																																		
			0,81																																

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	1	2	35
2	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	20
3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	3	2	1	2	2	23
4	1	1	2	3	1	2	2	1	1	1	1	1	3	2	1	23
5	3	3	3	3	3	1	2	2	1	2	2	2	1	3	2	33
6	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	2	3	1	1	3	24
7	1	2	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	27
8	3	2	2	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	2	1	32
9	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	39
10	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	24
	0,89	0,49	0,41	0,6	0,45	0,56	0,4	0,61	0,69	0,49	0,8	0,49	0,69	0,49	0,44	35,8

0,81704

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** ENCUESTA, para medir: "Los compromisos de la gestión escolar de la Institución Educativa N° 64031 Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa-2018.
- **OBJETIVO:** Validar el instrumento ENCUESTA para medir "Los compromisos de la gestión escolar de la Institución Educativa N° 64031 Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa-2018
- **DIRIGIDO A:** Docentes del nivel primaria y secundaria de la Institución Educativa N° 64031 "Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa-2018
- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dra. Jannet Aspirós Bermudez
- **CARGO:** Catedrático Metodóloga en la Universidad César Vallejo
- **EVALUADOR:** VALORACIÓN.

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3	2	1



Jannet Aspirós Bermudez
Metodóloga de la Investigación

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Compromisos de gestión escolar y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa N° 64031 "Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa - 2018

FIGHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°64031 "NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES" PUCALLPA- 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES			
				BUENO	MALO	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL DIMENSIÓN		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL FILTRO		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA RESPUESTA					
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
Compromisos de los actores de la I.E.	Relacionamiento de escalones en:	La I.E. establece el número de actividades relacionadas al rol de los docentes y pone en evidencia su cumplimiento y adherencia al Estado	726,13														
			11,12,13														
			14														
La I.E.	Completamiento de la cartilla de aplicación de la I.E.	La I.E. realiza todas las actividades planificadas y relacionadas con el rol de los docentes y pone en evidencia su cumplimiento y adherencia al Estado	15,16,17														
			18,19,20														
			21														
Actuación y rol de la I.E.	Actuación y rol de la I.E. en la práctica pedagógica en la I.E.	El rol de la I.E. es reconocido y valorado por los docentes y pone en evidencia su cumplimiento y adherencia al Estado	22,23,24														
			25,26,27														
			28														
Actuación de la comunidad escolar en la I.E.	Actuación de la comunidad escolar en la I.E.	El rol de la comunidad escolar es reconocido y valorado por los docentes y pone en evidencia su cumplimiento y adherencia al Estado	29,30,31														
			32,33,34														
			35														


JANNET ASPIROS BERMUDEZ
 Metodóloga de la Investigación

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** ENCUESTA, para medir: "El desempeño docente de la Institución Educativa N° 64031 Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa-2018.
- **OBJETIVO:** Validar el instrumento ENCUESTA para medir "El desempeño docente de la Institución Educativa N° 64031 Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa-2018
- **DIRIGIDO A:** Docentes del nivel primaria y secundaria de la Institución Educativa N° 64031 " Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa-2018
- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dra. Jannet Aspiros Bermudez
- **CARGO:** Catedrático Metodóloga en la Universidad César Vallejo
- **EVALUADOR:** VALORACIÓN.

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
<input checked="" type="checkbox"/>	2	1



Jannet Aspiros Bermudez
Metodóloga de la Investigación

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Compromisos de gestión escolar y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa N° 64031 "Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa - 2018

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°64031 "NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES" PUCALLPA - 2018

DDESEMPEÑO DOCENTE	VARIABLE	INDICADOR	SEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES O RECOMENDACIONES
				Inicio	proceso	Logro destacado	Logro previsto	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL TEMS		RELACIÓN ENTRE EL TEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PERSONAL		E) juicio pedagógico E) liberación/revolucionaria La vinculación,	1,2,3,4 .5.					X		X		X		X		
PROFESIONAL		Conocimiento cultural Conocimientos sociales Conocimientos contextuales	6,7,8 9,10					X		X		X		X		
SOCIAL		Relaciones sociales Equidad Justicia social Civildad Civildad Civildad	11, 12, 13, 14, 15					X		X		X		X		

Jannet Aspiros Bermudez

JANNET ASPIROS BERMUDEZ
Metodóloga de la Investigación

"Año del diálogo y Reconciliación Nacional"

Pucallpa; 31 de mayo de 2018.

Dr. Marco Antonio Díaz Apac

Presente.

Por la presente, reciba Usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Escuela Profesional de Posgrado Administración de la Educación Cesar Vallejo Filial Pucallpa y manifestarle, que estamos realizando la tesis titulada "Los compromisos de la gestión escolar y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa N° 64031 "Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa-2018".

por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en **EMITIR SU JUICIO DE EXPERTO COMO ESTADÍSTICO**, para la validación de los instrumentos: **FICHA DE EVALUACION DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR Y FICHA DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DEL DOCENTE**, de la presente investigación.

Agradeciéndolo por anticipado su gentil colaboración como experto, nos suscribimos de usted.

Atentamente



Br. Manuel De La Cruz Hidalgo
DNI: 20073090



Br. Mariza M. Hurtado Oloya
DNI: 22517120

Adjunto:

- 1) Muestra de conceptualización.
- 2) Operacionalización de las variables.
- 3) Instrumentos de investigación.
- 4) Ficha de juicio de experto.

FORMATO DE CONFIABILIDAD
ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable: compromisos de gestión

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum V_a Z}{\sum V_a T} \right)$$

$$\alpha = \left(\frac{35}{34} \right) \cdot \left(1 - \frac{39.990}{185.410} \right)$$

$$\alpha = 0,81$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0,81	35

Fuente: Salida del SPSS V25

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,81. Por ende el instrumento es de **MUY ALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojó.

Pucallpa; 31 de mayo de 2018



Marco Antonio Díaz Apac
Doctor en Administración de la Educación

**FORMATO DE CONFIABILIDAD
ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH**

Variable: Desempeño docente

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum V_a Z}{\sum V_a T} \right)$$

$$\alpha = \frac{15}{14} \cdot \left(1 - \frac{8.5}{35.8} \right)$$

$$\alpha = 0.82$$

Alfa de Cronbach	items
0,82	15

Fuente: Salida del SPSS V25

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,82. Por ende el instrumento es de MUY ALTA CONFIABILIDAD para la investigación por el resultado que arrojó.

Pucallpa, 31 de mayo de 2018



Marco Antonio Díaz Apac
Doctor en Administración de la Educación

N° de Er	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17	18	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	
1	2	4	3	1	2	4	4	4	2	4	4	1	2	1	4	3	1	1	4	3	4	3	3	4	3	1	4	1	2	1	2	1	1	84
2	1	2	4	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	48
3	4	1	2	2	2	2	2	3	1	4	4	1	4	3	4	3	3	2	2	2	1	4	4	4	2	4	1	4	2	4	3	3	3	90
4	3	2	3	3	1	1	1	4	1	4	4	2	2	3	2	1	1	2	4	4	1	1	1	1	3	1	2	3	2	2	4	2	3	74
5	2	2	4	3	2	3	2	3	2	1	4	1	2	3	4	2	2	4	4	4	2	2	3	3	2	2	4	1	4	2	3	4	3	89
6	1	4	4	3	2	3	4	1	1	3	4	4	2	3	1	4	4	3	4	3	2	1	4	4	4	3	3	2	4	3	4	1	3	96
7	3	4	4	2	3	1	4	3	4	1	3	3	1	4	4	2	1	3	2	2	4	2	4	1	2	3	3	1	2	2	3	4	4	89
8	1	2	2	1	1	4	1	4	2	4	4	3	1	1	1	1	1	1	2	1	4	4	2	2	3	4	2	1	1	2	1	1	1	66
9	3	4	1	2	3	1	2	1	4	2	1	1	3	4	2	1	3	4	2	2	3	2	1	2	1	4	2	1	3	1	1	1	3	71
10	4	2	3	1	2	3	1	4	2	3	3	2	1	1	2	1	2	2	2	3	2	4	3	4	2	1	4	3	1	2	4	4	2	80
	1,24	1,21	1	0,6	0,49	1,41	1,56	1,56	1,2	1,61	1,36	1,09	0,89	1,25	1,44	1	1	1,04	1,21	1,05	1,44	1,44	1,44	1,64	0,81	1,64	1,24	1,16	1,16	0,76	1,44	1,76	0,85	185,410
	39,990																																	
				0,81																														

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	1	2	35
2	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	20
3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	3	2	1	2	2	23
4	1	1	2	3	1	2	2	1	1	1	1	1	3	2	1	23
5	3	3	3	3	3	1	2	2	1	2	2	2	1	3	2	33
6	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	2	3	1	1	3	24
7	1	2	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	27
8	3	2	2	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	2	1	32
9	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	39
10	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	24
	0,89	0,49	0,41	0,6	0,45	0,56	0,4	0,61	0,69	0,49	0,8	0,49	0,69	0,49	0,44	35,8
	8,5															

0,81704

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** ENCUESTA, para medir: "Los compromisos de la gestión escolar de la Institución Educativa N° 64031 Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa-2018.
- **OBJETIVO:** Validar el instrumento ENCUESTA para medir "Los compromisos de la gestión escolar de la Institución Educativa N° 64031 Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa-2018
- **DIRIGIDO A:** Docentes del nivel primaria y secundaria de la Institución Educativa N° 64031 * Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa-2018
- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dr. Marco Antonio, Diaz Apac
- **CARGO:** Catedráticos de Estadística en la Universidad César Vallejo
- **EVALUADOR: VALORACIÓN.**

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3	2	1


 Marco Antonio, Diaz Apac
 Doctor en Administración de la Educación

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Compromisos de gestión escolar y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa N° 64031 "Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa -2018

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°64031 "NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES" PUCALLPA, 2018

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	N° DE ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA		CATEGORÍA DE EVALUACIÓN								CORRELACION EN LOS RESULTADOS DE LOS ENCUESTAS	
				REGULAR	BUENO	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA RESPUESTA			
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Programa anual de los aprendizajes con metas y roles en entidades de la E	Relación entre los estándares en la E	Los estándares de la E incluyen una variedad de actividades importantes de aprendizaje y todos los estudiantes seguir aprendiendo de calidad	12,14,15,16			X		X		X		X			
			7,8,9,10,11,12,13,14			X		X		X		X		X	
La LEE	Compromiso de la calidad de la gestión escolar en la E	La E realiza todos los actividades planificadas, acciones de capacitación, jornadas de reflexión, entre otras para el año escolar. La LEE del país garantiza la calidad de sus metas, planes y actividades planificadas	16,18,19,17,18,19,20,21			X		X		X		X			
			22,23,24,25,26			X		X		X		X			
Compromiso de la calidad de la gestión escolar en la E	El estudio dirigido de la E realiza actividades y acciones a los docentes de acuerdo a la planificación del año escolar. Todos y todas los docentes tienen un buen desempeño en su labor pedagógica.	El estudio dirigido de la E realiza actividades y acciones a los docentes de acuerdo a la planificación del año escolar. Todos y todas los docentes tienen un buen desempeño en su labor pedagógica.	27,28,29,30,31,32,33,34			X		X		X		X			

Marco Antonio Diaz Apac
 Doctor en Administración de la Educación

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** ENCUESTA, para medir: "El desempeño docente de la Institución Educativa N° 64031 Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa-2018.
- **OBJETIVO:** Validar el instrumento ENCUESTA para medir "El desempeño docente de la Institución Educativa N° 64031 Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa-2018
- **DIRIGIDO A:** Docentes del nivel primaria y secundaria de la Institución Educativa N° 64031 " Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa-2018
- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dr. Marco Antonio, Diaz Apac
- **CARGO:** Catedrático de Estadística en la Universidad César Vallejo
- **EVALUADOR:** VALORACIÓN.

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3 X	2	1



 Marco Antonio Diaz Apac
 Doctor en Administración de la Educación

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Compromisos de gestión escolar y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa N° 64031 "Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa -2018

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°64031 "NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES" PUCALLPA- 2018

DDESEMPEÑO DOCENTE	VARIABLE	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES				
				OPCIÓN DE RESPUESTA			RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
				Inicio	proceso	Logro previsto	SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO	
PERSONAL	El juicio pedagógico y el liderazgo motivacional a la vinculación.		1,2,3,4,5.													
							X		X		X		X			
PROFESIONAL	Conocimiento cultural Conocimientos sociales Conocimientos contextuales		6,7,8,9,10													
							X		X		X		X			
SOCIAL	Reducción de desigualdad Equidad Justicia social Creatividad Crítica reflexiva		11, 12, 13, 14, 15													
							X		X		X		X			

Marco Antonio Diaz Apac

 Doctor en Administración de la Educación

"Año del Diálogo y Reconciliación Nacional"

Pucallpa, 31 de mayo de 2018.

Dr. Wilmer Ortega Chávez

Presente.

Por la presente, reciba Usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Escuela Profesional de Posgrado Administración de la Educación Cesar Vallejo Fital Pucallpa y manifestarle, que estamos realizando la tesis titulada "Los compromisos de la gestión escolar y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa N° 64031 "Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa-2018".

por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en **EMITIR SU JUICIO DE EXPERTO COMO ESPECIALISTA**, para la validación de los instrumentos: **FICHA DE EVALUACIÓN DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR Y FICHA DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DEL DOCENTE**, de la presente investigación.

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto, nos suscribimos de usted.

Atentamente



Br. Manuel De La Cruz Hidalgo
DNI: 20073090



Br. Mariza M. Hurtado Oloya
DNI: 22517120

Adjunto:

- 5) Matriz de consistencia
- 6) Operacionalización de las variables.
- 7) Instrumentos de investigación
- 8) Ficha de juicio de experto

FORMATO DE CONFIABILIDAD
ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable: compromisos de gestión

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum V_a Z}{\sum V_a T} \right)$$

$$\alpha = \left(\frac{35}{34} \right) \cdot \left(1 - \frac{39.990}{185.410} \right)$$


$$\alpha = 0,81$$

Alfa de Cronbach	Items
0,81	35

Fuente: Salida del SPSS V25

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,81. Por ende el instrumento es de **MUY ALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojo.

Pucallpa; 27 de mayo de 2018



Wilmer Ortega Chávez
Doctor en Investigación de la Educación

FORMATO DE CONFIABILIDAD
ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable: Desempeño docente

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum V_a Z}{\sum V_a T} \right)$$

$$\alpha = \frac{15}{14} \cdot \left(1 - \frac{8.5}{35.8} \right)$$

$$\alpha = 0.82$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0,82	15

Fuente: Salida del SPSS V25

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,82. Por ende el instrumento es de **MUY ALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojó.

Pucallpa; 27 de mayo de 2018



Wilmer Ortega Chávez
Doctor en Investigación de la Educación

N° de Er	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17	18	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	
1	2	4	3	1	2	4	4	4	2	4	4	1	2	1	4	3	1	1	4	3	4	3	3	4	3	1	4	1	2	1	2	1	1	84
2	1	2	4	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	48
3	4	1	2	2	2	2	2	3	1	4	4	1	4	3	4	3	3	2	2	2	1	4	4	4	2	4	1	4	2	4	3	3	3	90
4	3	2	3	3	1	1	1	4	1	4	4	2	2	3	2	1	1	2	4	4	1	1	1	1	3	1	2	3	2	2	4	2	3	74
5	2	2	4	3	2	3	2	3	2	1	4	1	2	3	4	2	2	4	4	4	2	2	3	3	2	2	4	1	4	2	3	4	3	89
6	1	4	4	3	2	3	4	1	1	3	4	4	2	3	1	4	4	3	4	3	2	1	4	4	4	3	3	2	4	3	4	1	3	96
7	3	4	4	2	3	1	4	3	4	1	3	3	1	4	4	2	1	3	2	2	4	2	4	1	2	3	3	1	2	2	3	4	4	89
8	1	2	2	1	1	4	1	4	2	4	4	3	1	1	1	1	1	1	2	1	4	4	2	2	3	4	2	1	1	2	1	1	1	66
9	3	4	1	2	3	1	2	1	4	2	1	1	3	4	2	1	3	4	2	2	3	2	1	2	1	4	2	1	3	1	1	1	3	71
10	4	2	3	1	2	3	1	4	2	3	3	2	1	1	2	1	2	2	2	3	2	4	3	4	2	1	4	3	1	2	4	4	2	80
	1,24	1,21	1	0,6	0,49	1,41	1,56	1,56	1,2	1,61	1,36	1,09	0,89	1,25	1,44	1	1	1,04	1,21	1,05	1,44	1,44	1,44	1,64	0,81	1,64	1,24	1,16	1,16	0,76	1,44	1,76	0,85	185,410
	39,990																																	
			0,81																															

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	1	2	35
2	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	20
3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	3	2	1	2	2	23
4	1	1	2	3	1	2	2	1	1	1	1	1	3	2	1	23
5	3	3	3	3	3	1	2	2	1	2	2	2	1	3	2	33
6	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	2	3	1	1	3	24
7	1	2	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	27
8	3	2	2	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	2	1	32
9	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	39
10	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	24
	0,89	0,49	0,41	0,6	0,45	0,56	0,4	0,61	0,69	0,49	0,8	0,49	0,69	0,49	0,44	35,8
	8,5															

0,81704

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** ENCUESTA, para medir: "Los compromisos de la gestión escolar de la Institución Educativa N° 64031 Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa-2018.
- **OBJETIVO:** Validar el instrumento ENCUESTA para medir "Los compromisos de la gestión escolar de la Institución Educativa N° 64031 Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa-2018
- **DIRIGIDO A:** Docentes del nivel primaria y secundaria de la Institución Educativa N° 64031 " Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa-2018
- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dr. Marco Antonio, Díaz Apac
- **CARGO:** Catedráticos de Estadística en la Universidad César Vallejo
- **EVALUADOR:** VALORACIÓN.

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3	2	1



Wilmer Ortega Chávez
Doctor en Investigación de la Educación

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Compromisos de gestión escolar y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa N° 64031 "Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa - 2018
FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS INSTRUMENTO PARA MEDIR LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°64031 "NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES" PUCALLPA- 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES O VIO RECOMENDACIONES	
				REGULAR	BUENO	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA RESPUESTA			
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Programa anual de implementación de la I.E.	Relación anual de actividades en la I.E.	La I.E. mantiene el número de actividades que establece el plan de implementación de la I.E. con los estudiantes de primaria.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14			X		X		X		X			
						X		X		X		X			
						X		X		X		X			
M.I.E.E.	Compromiso de la administración pedagógica en la I.E.	La I.E. realiza todos los actividades que están contempladas en el plan de implementación de la I.E. con los docentes de primaria.	15,16,17,18,19,20,21			X		X		X		X			
						X		X		X		X			
						X		X		X		X			
Acreditación y monitoreo de la práctica pedagógica en la I.E.	Cambio en la capacidad escolar en la I.E.	El colegio muestra mejoras académicas para el personal de la institución y alumnos en la I.E. Todos los I.E.E. del país son evaluados y acreditados para las y los docentes.	22,23,24,25,26,27,28			X		X		X		X			
						X		X		X		X			
						X		X		X		X			


 Wilmer Ortega Chávez
 Doctor en Investigación de la Educación

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** ENCUESTA, para medir: "El desempeño docente de la Institución Educativa N° 64031 Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa-2018.
- **OBJETIVO:** Validar el instrumento ENCUESTA para medir "El desempeño docente de la Institución Educativa N° 64031 Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa-2018
- **DIRIGIDO A:** Docentes del nivel primaria y secundaria de la Institución Educativa N° 64031 " Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa-2018
- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dr. Marco Antonio, Díaz Apac
- **CARGO:** Catedrático de Estadística en la Universidad César Vallejo
- **EVALUADOR:** VALORACIÓN.

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3	2	1



Wilmer Ortega Chávez
Doctor en Investigación de la Educación

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Compromisos de gestión escolar y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa N° 64031 "Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa -2018

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°64031 "NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES" PUCALLPA- 2018

DDESEMPEÑO DOCENTE	VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES		
					proceso previsto	Logro destacado	Logro	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS	RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	SI	NO	SI		NO	
PROFESIONAL	PERSONAL	El juicio pedagógico El logro motivacional La vinculación.		1,2,3,4,5			X			X					X		
							X			X					X		
SOCIAL	PROFESIONAL	Comprometimiento cultural Conocimientos sociales Conocimientos contextuales	Relaciones sociales Equidad Justicia social Creatividad Crítica reflexiva	6,7,8,9,10			X			X					X		
							X			X				X			
SOCIAL	PROFESIONAL	Relaciones sociales Equidad Justicia social Creatividad Crítica reflexiva		11, 12, 13, 14, 15			X			X					X		
							X			X				X			



Wilmer Ortega-Chávez
Docente en Investigación de la Educación

"Año del Diálogo y Reconciliación Nacional"

Pucallpa, 31 de mayo de 2018.

Dr. Elias Guzmán Zúñiga

Presente.

Por la presente, reciba Usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Escuela Profesional de Posgrado Administración de la Educación Cesar Vallejo Filial Pucallpa y manifestarle, que estamos realizando la tesis titulada "Los compromisos de la gestión escolar y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa N° 64031 "Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa-2018".

por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en **EMITIR SU JUICIO DE EXPERTO COMO LINGÜÍSTICO**, para la validación de los instrumentos: **FICHA DE EVALUACIÓN DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR Y FICHA DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DEL DOCENTE**, de la presente investigación.

Agradeciéndolo por anticipado su gentil colaboración como experto, nos suscribimos de usted.

Atentamente



Br. Manuel De La Cruz Hidalgo
DNI: 20073090



Br. Mariza M. Hurtado Oloya
DNI: 22517120

Adjunto:

- 9) Matriz de consistencia.
- 10) Operacionalización de las variables.
- 11) Instrumentos de investigación
- 12) Ficha de juicio de experto

FORMATO DE CONFIABILIDAD
ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable: compromisos de gestión

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum V_a Z}{\sum V_a T} \right)$$

$$\alpha = \left(\frac{35}{34} \right) \cdot \left(1 - \frac{39.990}{185.410} \right)$$

$$\alpha = 0,81$$

Alfa de Cronbach	Items
0,81	35

Fuente: Salida del SPSS V25

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,81. Por ende el instrumento es de **MUY ALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojó.

Pucallpa; 27 de mayo de 2018



ELÍAS GUZMÁN ZÚÑIGA
Doctor en Educación y Gestión Educativa

FORMATO DE CONFIABILIDAD

ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable: Desempeño docente

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum V_a Z}{\sum V_a T} \right)$$

$$\alpha = \frac{15}{14} \cdot \left(1 - \frac{8.5}{35.8} \right)$$

$$\alpha = 0.82$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0,82	15

Fuente: Salida del SPSS V25

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,82. Por ende el instrumento es de **MUY ALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojó.

Pucallpa; 27 de mayo de 2018



ELÍAS GUZMÁN ZÚÑIGA
Doctor en Educación y Gestión Educativa

N° de Er	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17	18	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35		
1	2	4	3	1	2	4	4	4	2	4	4	1	2	1	4	3	1	1	4	3	4	3	3	4	3	1	4	1	2	1	2	1	1	84	
2	1	2	4	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	48	
3	4	1	2	2	2	2	2	3	1	4	4	1	4	3	4	3	3	2	2	2	1	4	4	4	2	4	1	4	2	4	3	3	3	90	
4	3	2	3	3	1	1	1	4	1	4	4	2	2	3	2	1	1	2	4	4	1	1	1	1	3	1	2	3	2	2	4	2	3	74	
5	2	2	4	3	2	3	2	3	2	1	4	1	2	3	4	2	2	4	4	4	2	2	3	3	2	2	4	1	4	2	3	4	3	89	
6	1	4	4	3	2	3	4	1	1	3	4	4	2	3	1	4	4	3	4	3	2	1	4	4	4	3	3	2	4	3	4	1	3	96	
7	3	4	4	2	3	1	4	3	4	1	3	3	1	4	4	2	1	3	2	2	4	2	4	1	2	3	3	1	2	2	3	4	4	89	
8	1	2	2	1	1	4	1	4	2	4	4	3	1	1	1	1	1	1	2	1	4	4	2	2	3	4	2	1	1	2	1	1	1	66	
9	3	4	1	2	3	1	2	1	4	2	1	1	3	4	2	1	3	4	2	2	3	2	1	2	1	4	2	1	3	1	1	1	3	71	
10	4	2	3	1	2	3	1	4	2	3	3	2	1	1	2	1	2	2	2	3	2	4	3	4	2	1	4	3	1	2	4	4	2	80	
	1,24	1,21	1	0,6	0,49	1,41	1,56	1,56	1,2	1,61	1,36	1,09	0,89	1,25	1,44	1	1	1,04	1,21	1,05	1,44	1,44	1,44	1,64	0,81	1,64	1,24	1,16	1,16	0,76	1,44	1,76	0,85	185,410	
	39,990																																		
				0,81																															

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	1	2
2	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	3	2	1	2	2
4	1	1	2	3	1	2	2	1	1	1	1	1	3	2	1
5	3	3	3	3	3	1	2	2	1	2	2	2	1	3	2
6	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	2	3	1	1	3
7	1	2	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1
8	3	2	2	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	2	1
9	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
10	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1
	0,89	0,49	0,41	0,6	0,45	0,56	0,4	0,61	0,69	0,49	0,8	0,49	0,69	0,49	0,44
	8,5														

0,81704

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** ENCUESTA, para medir: "Los compromisos de la gestión escolar de la Institución Educativa N° 64031 Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa-2018.
- **OBJETIVO:** Validar el instrumento ENCUESTA para medir "Los compromisos de la gestión escolar de la Institución Educativa N° 64031 Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa-2018
- **DIRIGIDO A:** Docentes del nivel primaria y secundaria de la Institución Educativa N° 64031 " Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa-2018
- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dr. Marco Antonio, Díaz Apac
- **CARGO:** Catedráticos de Estadística en la Universidad César Vallejo
- **EVALUADOR:** VALORACIÓN.

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3	2	1



Elias Guzman Zúñiga
Doctor en Educación y Gestión Educativa

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Compromisos de gestión escolar y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa N° 64031 "Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa -2018
 FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS INSTRUMENTO PARA MEDIR LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°64031 NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES PUCALLPA, 2018

VARIABLE	INDICADOR	SEÑAL	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIONES O VIO RECORRER CAMIONES	
			REGULAR	BUENO	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM			RELACION ENTRE EL ÍTEM DE RESPUESTA
					S	NO	SI	NO	SI	NO		
Proyecto anual de los representantes de padres y madres de los estudiantes de la I.E.	Los estudiantes de la I.E. participan con entusiasmo en el desarrollo de actividades de aula y fuera de aula. Tienen y toman las decisiones según procedimientos de aula.	1, 2, 4, 5, 6			X	X	X	X	X	X		
Recepción anual de estudiantes en la I.E.	La I.E. mantiene el número de estudiantes matriculados al inicio del año escolar. Todos y todas los estudiantes asisten y permanecen en la Institución Educativa durante el año escolar.	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14			X	X	X	X	X	X		
NI I.E.E.	La I.E. realiza actividades de capacitación para el personal docente y administrativo. Los I.E.E. de los padres participan en las actividades de la I.E.	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21			X	X	X	X	X	X		
Compromisos de gestión escolar	El estado docente de la I.E. muestra mejoramiento y relación a los docentes. Los I.E.E. de los padres participan en las actividades de la I.E. Todos y todas los I.E.E. de los padres participan en las actividades de la I.E.	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35			X	X	X	X	X	X		


 Elnas Guzmán Zurita
 Doctor en Educación y Gestión Educativa

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** ENCUESTA, para medir: "El desempeño docente de la Institución Educativa N° 64031 Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa 2018.
- **OBJETIVO:** Validar el instrumento ENCUESTA para medir "El desempeño docente de la Institución Educativa N° 64031 Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa-2018
- **DIRIGIDO A:** Docentes del nivel primaria y secundaria de la Institución Educativa N° 64031 "Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa-2018
- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dr. Marco Antonio, Díaz Apac
- **CARGO:** Catedrático de Estadística en la Universidad César Vallejo
- **EVALUADOR:** VALORACIÓN.

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3	2	1


Elias Guzman Zuñiga
Doctor en Educación y Gestión Educativa

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Compromisos de gestión escolar y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa N° 64031 "Nuestra Señora de las Mercedes" Pucallpa -2018

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°64031 "NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES" PUCALLPA, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES				
				OPCIÓN DE RESPUESTA				RELACIONES DE EVALUACIÓN								
				Logro alcanzado	Logro previsto	Logro proceso	Logro no	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM	RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
PERSONAL		El Jefe pedagógico El liderazgo motivacional La vinculación.	1,2,3,4,5.													
PROFESIONAL		Conocimiento cultural Conocimientos sociales Conocimientos contextuales	6,7,8,9,10													
SOCIAL		Relaciones sociales Equidad Aurto social Credibilidad Crítica reflexiva	11,12,13,14,15													


 Elias Guzman Zuniga
 Doctor en Educación y Gestión Educativa

4.- CONSTANCIAS

"Año del Diálogo y de la Reconciliación Nacional"

Pucallpa, 4 de junio del 2018

Señor Director de la I. E. N°64031 "Nuestra Señora de las Mercedes"

Luis Estuardo Chapa Díaz

Presente:

Por la presente, reciba Usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Escuela de Post Grado del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo Filial Pucallpa y manifestarle que estoy realizando la tesis titulada **"LOS COMPROMISOS DE LA GESTIÓN ESCOLAR Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64031 "NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES" PUCALLPA- 2018"**; conocedora de su buen corazón apelo a su sentido solidario, solicito su permiso para aplicar una encuesta anónima a todos los docentes del nivel primario y secundario el día martes 5 de junio del presente año. Agradeciéndolo por anticipado su gentil colaboración me suscribo de usted.

Atentamente,



Br. Manuel De la Cruz Hidalgo
DNI: 20073090

"Año del Diálogo y de la Reconciliación Nacional"

Pucallpa, 4 de junio del 2018

Señor Director de la I. E. N°64031 "Nuestra Señora de las Mercedes"

Luis Estuardo Chapa Díaz

Presente.

Por la presente, reciba Usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Escuela de Post Grado del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo Filial Pucallpa y manifestarle que estoy realizando la tesis titulada "**LOS COMPROMISOS DE LA GESTIÓN ESCOLAR Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64031 "NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES" PUCALLPA- 2018**"; conocedora de su buen corazón apelo a su sentido solidario, solicito su permiso para aplicar una encuesta anónima a todos los docentes del nivel primario y secundario el día martes 5 de junio del presente año. Agradeciéndolo por anticipado su gentil colaboración me suscribo de usted.

Atentamente,



Br. Mariza Magdalena Hurtado Oloya
DNI: 22517120

5.- DATA

CÓDIGO	PERSONAL					PROFESIONAL						SOCIAL						DESEMPEÑO	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			
1	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	4	4	4	18	48
2	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	4	16	3	3	3	4	4	17	48
3	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	2	13	2	3	3	3	3	14	42
4	3	3	4	4	4	18	4	4	4	4	4	20	4	3	4	4	4	19	57
5	3	3	3	3	4	16	4	4	4	4	3	19	4	4	4	3	4	19	54
6	4	3	4	3	4	18	4	4	3	4	3	18	4	4	3	4	3	18	54
7	4	3	4	4	4	19	3	3	2	3	4	15	4	3	4	4	4	19	53
8	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	45
9	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	3	3	3	4	17	57
10	4	4	4	3	3	18	3	3	3	3	2	14	2	2	4	3	4	15	47
11	4	3	4	3	3	17	3	4	3	3	4	17	3	3	4	3	3	16	50
12	3	3	3	4	4	17	3	4	3	3	4	17	4	4	4	4	4	20	54
13	2	3	2	3	3	13	3	3	2	2	3	13	3	3	3	4	3	16	42
14	2	2	2	3	2	11	3	3	2	3	4	15	1	4	2	4	4	15	41
15	2	2	3	3	3	13	2	2	2	2	3	11	2	3	3	3	3	14	38
16	4	3	4	4	4	19	4	4	3	4	4	19	4	4	4	4	4	20	58
17	3	4	4	3	3	17	3	3	4	4	3	17	2	4	4	4	4	18	52
18	3	3	4	4	3	17	3	2	3	3	3	14	3	4	4	4	3	18	49
19	2	3	4	2	4	15	3	3	3	4	4	17	3	3	4	4	3	17	49
20	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	45
21	3	3	3	3	2	14	2	2	2	3	2	11	4	4	3	3	4	18	43
22	1	2	1	2	2	8	2	2	2	2	2	10	1	3	3	2	2	11	29
23	3	3	4	4	4	18	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	58
24	4	3	3	4	4	18	4	3	3	4	4	18	3	4	4	4	4	19	55
25	3	3	4	3	4	17	2	2	3	4	2	13	3	4	4	3	4	18	48
26	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	45
27	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	45
28	3	3	4	3	3	16	4	4	4	4	4	20	3	4	2	4	3	16	52
29	3	2	3	3	3	14	3	4	3	3	4	17	3	3	4	3	4	17	48
30	3	3	4	3	3	16	4	4	4	4	4	20	3	4	2	4	3	16	52
31	3	3	3	4	4	17	4	4	3	4	4	19	3	3	3	3	4	16	52
32	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	2	4	2	4	3	15	45
33	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	4	16	3	4	3	4	3	17	48
34	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	45
35	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	33	45	75
36	3	3	2	3	3	14	3	2	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	42
37	3	2	3	4	3	15	3	3	2	2	2	12	1	4	3	3	3	14	41
38	3	3	3	3	3	15	3	4	3	3	3	16	3	4	4	4	4	19	50
39	4	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	16	3	3	4	4	4	18	52
40	3	3	4	3	3	16	3	3	2	2	2	12	2	3	3	3	3	14	42
41	3	2	3	3	2	13	3	3	3	2	2	13	1	3	2	3	3	12	38
42	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	4	4	4	4	4	20	49
43	4	4	3	4	4	19	3	3	4	3	4	17	2	4	4	2	4	16	52

CÓDIGO	PROGRESO							RETENCIÓN							CALENDARIZACIÓN					ACOMPANAMIENTO								CONVIVENCIA					GESTIÓN								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32		33	34	35					
1	2	2	3	3	3	2	3	18	3	3	2	2	2	3	17	3	2	2	2	2	1	3	15	3	2	2	3	2	2	2	16	2	2	1	2	2	2	2	13	79	
2	2	2	2	2	3	2	3	16	2	2	2	2	1	2	3	14	3	2	3	1	3	3	3	18	2	2	3	2	2	3	3	17	3	3	3	3	3	3	2	20	85
3	3	3	3	2	2	2	3	18	3	3	2	2	2	3	17	3	2	2	2	3	3	2	17	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	21	94	
4	3	2	2	2	3	3	3	18	3	3	2	3	2	2	2	17	3	2	2	2	3	3	18	3	3	3	3	3	2	3	20	2	2	2	3	2	2	2	15	88	
5	2	2	2	3	3	3	3	18	2	2	3	2	2	2	3	16	3	2	3	2	2	3	18	3	3	2	3	3	2	18	3	3	3	3	3	3	3	2	20	90	
6	3	2	3	2	3	2	3	18	1	2	1	3	2	3	1	13	3	1	3	3	3	3	2	18	1	3	1	2	2	2	1	12	3	1	2	1	3	2	3	15	76
7	3	2	3	3	2	3	2	18	2	3	2	2	1	2	3	15	2	2	1	2	2	3	3	15	3	3	2	2	2	2	3	17	3	2	3	3	3	3	2	19	84
8	2	2	2	2	2	2	3	15	2	2	3	2	2	2	2	15	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	3	2	2	1	14	72		
9	3	3	3	3	3	3	3	21	2	2	2	2	2	3	3	16	3	3	3	2	3	3	3	20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	99	
10	2	2	2	2	2	2	3	15	2	2	2	2	1	3	2	14	3	2	3	1	2	3	3	17	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	3	2	2	3	16	76
11	2	2	2	2	1	2	2	13	2	2	2	2	2	2	14	3	2	2	2	3	3	3	18	2	2	2	2	3	2	2	15	3	3	2	3	3	3	2	19	79	
12	2	2	2	2	3	3	3	17	2	2	2	3	2	2	3	16	3	1	3	1	2	3	3	16	2	2	2	3	2	2	3	16	2	2	3	3	3	2	2	17	82
13	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	1	1	3	13	3	2	3	1	2	2	15	2	3	2	2	2	2	3	16	3	2	2	2	2	2	2	1	14	72
14	2	2	2	2	2	3	3	16	2	2	2	2	1	2	2	13	3	1	2	2	1	2	1	12	1	3	2	2	3	3	17	3	3	3	3	3	3	3	2	20	78
15	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	1	2	2	13	3	2	2	3	2	2	16	2	2	2	2	2	2	3	15	2	2	2	3	2	2	2	15	73	
16	3	3	3	2	3	3	3	20	2	2	2	3	2	2	3	16	3	1	3	2	2	3	3	17	2	2	2	2	3	2	3	16	3	2	2	3	3	2	2	17	86
17	2	2	3	2	2	3	3	17	3	2	2	3	1	3	2	16	3	3	2	3	3	3	20	2	3	2	2	3	2	2	16	3	3	3	3	3	3	3	21	90	
18	2	2	2	1	1	2	2	12	2	2	2	2	1	3	2	14	2	2	2	1	2	2	3	14	2	2	3	2	2	2	2	15	2	3	3	3	3	3	2	19	74
19	3	2	3	2	3	2	3	18	3	2	2	2	3	1	3	16	3	1	3	1	1	1	1	11	2	2	2	2	3	2	3	16	1	1	2	3	2	1	1	11	72
20	2	2	2	2	2	3	3	16	2	2	2	2	2	2	3	15	3	2	1	2	1	2	1	12	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	3	2	2	1	14	71
21	2	2	2	2	2	3	3	16	2	2	2	2	1	3	3	15	3	3	1	1	3	3	3	17	2	2	3	2	2	2	2	15	3	3	3	3	3	3	3	21	84
22	2	2	2	2	2	2	2	14	3	2	2	2	3	2	2	16	2	2	2	1	1	1	1	11	2	2	1	2	2	1	1	11	3	1	2	3	1	2	1	13	65
23	3	2	2	3	3	2	3	18	3	3	3	3	2	2	3	19	3	2	3	2	2	3	18	2	2	3	3	2	3	3	18	3	3	3	3	3	3	2	20	93	
24	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	2	3	3	20	2	2	2	2	3	2	3	16	2	2	2	3	2	2	2	15	93
25	3	2	3	3	2	3	3	19	3	3	3	3	2	2	3	19	3	1	3	2	2	2	15	3	3	3	3	3	3	21	2	2	3	3	3	3	3	3	19	93	
26	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	2	3	3	3	20	3	2	3	3	3	3	3	20	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	21	103
27	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	2	2	2	2	3	17	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	21	101	
28	2	2	1	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	3	3	16	3	2	3	3	3	2	3	19	3	3	3	2	2	2	3	18	3	2	2	3	2	3	2	17	83
29	3	2	3	3	3	2	3	19	3	3	2	3	3	3	3	20	2	2	2	2	2	3	15	2	2	2	2	3	3	3	17	3	3	3	3	3	2	3	20	91	
30	2	2	1	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	3	3	16	3	2	3	3	2	3	19	3	3	3	2	2	2	3	18	3	2	2	3	2	3	2	17	83	
31	3	2	3	2	2	2	3	17	2	2	2	2	2	1	3	14	3	1	2	1	3	3	3	16	2	2	2	2	2	2	14	3	2	2	3	2	2	2	16	77	
32	2	1	2	2	2	3	3	15	2	2	2	2	1	2	2	13	3	1	3	2	2	2	3	16	2	2	2	3	3	2	3	17	3	3	3	3	3	3	3	21	82
33	2	2	3	3	2	3	3	18	2	3	2	3	2	3	3	18	3	2	3	2	2	3	18	3	3	3	3	2	3	3	20	3	2	3	3	3	2	3	19	93	
34	2	2	2	2	2	3	3	16	2	3	3	2	2	2	3	17	2	2	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	20	3	3	3	3	2	3	2	19	91		
35	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	2	3	2	3	19	3	1	3	2	3	3	18	3	3	2	3	3	3	20	3	3	3	3	3	3	3	21	99		
36	2	2	2	2	2	2	3	15	2	2	2	2	1	2	3	14	3	1	3	1	3	3	17	2	3	2	2	2	2	15	2	3	2	3	3	3	3	19	80		
37	2	2	2	2	2	1	2	13	2	2	2	1	2	2	2	13	3	1	2	1	2	3	2	14	3	3	2	2	2	2	16	2	2	2	3	2	2	1	14	70	
38	2	2	2	2	3	2	2	15	2	2	2	2	3	2	15	2	2	2	2	3	2	1	14	2	2	2	2	2	2	3	15	2	2	2	1	1	2	1	11	70	
39	2	2	1	2	3	2	2	14	2	2	2	2	1	1	2	12	3	2	3	2	1	2	3	16	2	2	2	2	2	3	15	3	3	3	2	2	2	2	17	74	
40	2	2	2	2	2	2	2	14	2	3	2	1	2	2	2	14	3	1	2	2	1	3	3	15	2	2	1	2	2	2	13	3	1	1	3	3	2	2	15	71	
41	2	3	2	2	3	3	2	17	2	3	2	3	1	2	3	16	3	3	1	1	1	3	1	13	3	3	3	3	3	2	3	20	3	3	3	3	3	3	21	87	
42	2	2	2	3	3	2	2	16	2	3	3	3	2	2	3	18	3	1	2	2	3	1	2	14	3	2	2	3	3	3	19	2	2	2	3	2	2	2	15	82	
43	1	2	2	2	1	1	1	10	2	2	2	2	2	2	2	14	3	2	3	1	2	3	3	17	3	1	3	2	2	2	15	1	3	1	3	2	1	2	13	69	

6.- EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS

