



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Proyecto “Nos respetamos” para reducir agresividad en la
Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la
Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas,
La Molina – 2017.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Rojas Vergara Dina Graciela

ASESOR:

Mgrt. Leyva Aguilar, Nolberto

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovación Pedagógica

PERÚ

2017

Página del Jurado

.....
Dr. Edwin Martínez López
Presidente

.....
Dra. Luzmila Garro Aburto
Secretaria

.....
Dr. Yolvi Ocaña Fernández
Vocal

Dedicatoria

A mi querida familia, amigos que han sido la motivación especial en este trabajo de investigación que de alguna manera u otra forma me apoyaron incondicionalmente para la realización de este trabajo.

Agradecimiento:

Quiero agradecer a Dios por permitirme tener la fuerza de voluntad para seguir adelante, también a la Universidad César Vallejo por albergarme durante estos dos años. Agradecer de manera especial a todos los profesores de esta casa de estudios.

Declaración de Autenticidad

Yo, Br. Dina Graciela Rojas Vergara estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro que el proyecto de investigación titulado: Proyecto “Nos respetamos” para reducir agresividad en la Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina – 2017, presentada para la obtención del grado académico de Maestra en Psicología Educativa, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente.

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis provenientes de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en busca de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 16 de octubre del 2017.

Br. Dina Graciela Rojas Vergara
DNI. 09287301

Presentación

Señores miembros del Jurado Calificador, de conformidad con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, tengo a bien presentar la tesis titulada: Proyecto “Nos respetamos” para reducir agresividad en la Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina – 2017, desarrollada con la finalidad de contribuir al mejoramiento de la calidad educativa.

Pongo a vuestra disposición el presente estudio, esperando que sea evaluado y valorado, teniendo en cuenta el esfuerzo realizado.

Los capítulos y contenidos que se desarrollan son:

I: Introducción; II: Marco metodológico; III: Resultados; IV: Discusión; V: Conclusiones; VI: Recomendaciones; VII: Referencias; Anexos.

La presente investigación trató sobre la agresividad en estudiantes de tercero de secundaria y como el programa influye en los estudiantes para modificar sus conductas, tanto en la escuela como en la sociedad. Las conclusiones finales de la investigación determinaron que existe influencia significativa después de aplicar el Proyecto “Nos respetamos” para reducir agresividad en la Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina – 2017, demostrado por la U de Mann Whitney $Z = 7.064$, y p – valor de $0,000 < 0,05$.

Señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

La autora

Índice

	Página
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	
1.1. Antecedentes	15
1,1.1 Antecedentes internacionales	15
1.1.2 Antecedentes nacionales	16
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	18
1.3. Justificación	34
1.4. Problema	36
1.5. Hipótesis	40
1.6. Objetivos	40
II. Marco metodológico	
2.1. Variables	42
2.2 Operacionalización de variables	43
2.3 Metodología	43
2.4 Tipos de estudio	44
2.5 Diseño	44
2.6 Población, muestra y muestreo	45
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	47

2.8	Métodos de análisis de datos	50
2.9	Aspectos éticos	51
III. Resultados		
3.1.	Análisis descriptivo	53
3.2.	Análisis inferencial	58
IV. Discusión		
V. Conclusiones		
VI. Recomendaciones		
VII. Referencias		
VIII. Anexos		

Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable independiente	43
Tabla 2	Población de estudio	46
Tabla 3	Muestra de estudio	47
Tabla 4	Instrumento para medir variables	48
Tabla 5	Tabla de validación de expertos	49
Tabla 6	Confiabilidad de instrumento, validación por alfa Cronbach	50
Tabla 7	Distribución de frecuencias y porcentaje según nivel de agresividad de estudiantes	53
Tabla 8	Resultados de distribución de frecuencias y porcentajes según nivel de agresión física	54
Tabla 9	Distribución de frecuencias y porcentajes según nivel de agresividad verbal	55
Tabla 10	Distribución de frecuencias y porcentajes según nivel de hostilidad.	56
Tabla 11	Distribución de frecuencias y porcentajes según nivel de ira.	57
Tabla 12	Resultados del nivel de agresividad del grupo control y del grupo experimental.	58
Tabla 13	Resultados del nivel de agresividad física del grupo control y del grupo experimental.	60
Tabla 14	Resultados del nivel de agresividad verbal del grupo control y del grupo experimental	61
Tabla 15	Resultados del nivel de hostilidad del grupo control y del grupo experimental	63
Tabla 16	Resultados del nivel de ira del grupo control y del grupo experimental	64

Resumen

El presente trabajo ha tenido como objetivo determinar el efecto del Proyecto “Nos respetamos” para reducir agresividad en la Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina – 2017; naturaleza Cuasi experimental, desarrollando sus dimensiones: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad, de Buss y Perry.

La metodología utilizada mediante un diseño de investigación cuasi experimental; y una muestra de 26 estudiantes. El tipo de estudio es aplicado, el método es hipotético -deductivo; cuyo instrumento de medición utilizado para la variable dependiente ha sido validado por juicio de expertos y con una confiabilidad de 0,825 según alfa de Cronbach, se usó la prueba no paramétrica U de Mann Whitney.

Los resultados, según la prueba de hipótesis tenemos que la aplicación del Proyecto “Nos respetamos” para reducir agresividad en la Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina – 2017; demostrado por “z” = 5,095 > 1,7139, y es significativa por p –valor $0.00 < 0.05$; entonces es significativa en todas las dimensiones con un p –valor $0.000 < 0.05$. También en el estudio realizado se evidenciaron cambios en el grupo experimental después de la aplicación del programa se obtuvo un 58% de estudiantes tienen nivel bajo de agresividad, un 42% tienen un nivel de agresividad y ningún estudiante tiene un nivel alto de agresividad.

Palabras clave: programa, agresividad, respeto, agresión física, agresión verbal.

Abstract

The objective of this work was to determine the effect of the Project "We respect each other" in order to reduce aggressiveness in the Tutoring of students in the third year of secondary school of the PIP Felix Román Tello Rojas Higher Education Institution, La Molina - 2017; Quasi-experimental nature, developing its dimensions: physical aggression, verbal aggression, anger and hostility, Buss and Perry.

The methodology used by a quasi-experimental research design; and a sample of 26 students. The type of study is applied, the method is hypothetical-deductive; whose measurement instrument used for the dependent variable has been validated by expert judgment and with a reliability of 0.825 according to Cronbach's alpha, the nonparametric Mann Whitney U test was used.

The results, according to the hypothesis test we have that the application of the Project "We respect ourselves" to reduce aggressiveness in the Tutoring in students of third of secondary of the Educational Institution Major PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017; shown by " z " = 5,095 > 1,7139, and is significant by p -value 0.00 < 0.05; then it is significant in all dimensions with a p -value 0.000 < 0.05. Also in the study carried out changes in the experimental group were evidenced after the application of the program, 58% of the students had a low level of aggressiveness, 42% had a level of aggressiveness and no student had a high level of aggressiveness.

Keywords: *program, aggressiveness, respect, physical aggression, verbal aggression.*

I. Introducción

La investigación de la presente tesis ha tenido como objetivo determinar la influencia del Proyecto “Nos respetamos” para reducir agresividad en la Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina – 2017; que mediante la aplicación que se hizo del programa a través de sesiones basados en habilidades sociales.

Estos comportamientos agresivos entre jóvenes en nuestra sociedad son muy latente y palpable, en gran parte se observa en las instituciones educativas de los diferentes países del mundo, siendo los principales actores los varones y mujeres quienes quieren solucionar sus diferencias o implantar sus normas a través de las agresiones que van desde lo verbal hasta lo físico. La agresividad en nuestro país en las diferentes instituciones educativas se manifiesta en diversas situaciones, y se ha demostrado en la actualidad por las constantes llamadas de atención del personal de las instituciones a los estudiantes.

La metodología general que se utilizó fue el método científico hipotético – deductivo, que administró evidenciar las hipótesis a través de un plan organizado y estructurado; diseño de investigación es experimental, tipo cuasi experimental con una muestra de 52 estudiantes; el tipo de estudio es aplicado. El instrumento de medición utilizado para la variable dependiente ha sido validado por juicio de expertos y con una confiabilidad de 0,825 según alfa de Cronbach, se usó la prueba no paramétrica U de Mann Whitney. Esta investigación se basó en el enfoque cuantitativo donde se usó la recopilación de datos para evidenciar hipótesis con fundamento en la mediación numérica y el análisis estadístico.

En ese sentido es justificable que, el hecho de que el programa “nos respetamos” haya generado cambios importantes en los estudiantes; es decir, sea eficaz el aprendizaje de la variable dependiente, “disminuir la agresividad” a través de la aplicación del programa, entonces tendrá un fin utilitario

aportando significativamente a la didáctica para generar mejores aprendizajes a través del programa.

La importancia de esta investigación radica que es un material que servirá como fuente de información y como antecedentes para futuras investigaciones acerca del tema de agresividad en adolescentes.

Según lo planteado, tenemos: la introducción: que se presentan antecedentes nacionales e internacionales de estudios similares a esta investigación, la justificación, planteamiento del problema, hipótesis y objetivos; marco metodológico: metodología, tipo de estudio, diseño, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos; resultados: análisis descriptivo, análisis inferencial; discusión, conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos.

1.1 Antecedentes

Los diferentes estudios realizados sobre la agresividad y los programas ejecutados sirvieron como antecedentes para el presente trabajo de investigación.

1.1.1 Internacionales

Orrego (2014) en su tesis de *perfil psicosocial y modelo de intervención en adolescentes con problemas graves de comportamiento*, las conclusiones en este estudio indican que es posible identificar el perfil del alumno con graves problemas de comportamiento, respecto a una serie de rasgos psicosociales, psicopedagógicos, emocionales, escolares; además, que la intervención socioeducativa realizada con los mismos constituye una opción metodológica para aplicar a este colectivo de menores.

Benítez (2013) en su investigación *conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional Londres de la ciudad de nueva Londres* tesis sustentada en la Universidad Tecnológica Intercontinental del Paraguay, para optar el grado de magister, cuyo objetivo: determinar la existencia de actitudes agresivas entre los adolescentes del colegio nacional de Nueva Londres, la

muestra estuvo conformado por 80 estudiantes, la investigación fue cuasi experimental, y las conclusiones fueron: se obtuvo que las actitudes agresivas que predominan son los insultos y amenazas, luego aparecen el maltrato verbal, el físico y el rechazo.

Garretón (2013) realizó la investigación *sobre el estado de la convivencia escolar, conflictividad y su forma de abordarla en espacios educacionales de elevada vulnerabilidad social de la provincia de concepción, Chile*. Trabajó con una muestra de 160, el estudio fue, cuasi experimental, el objetivo estuvo orientado a determinar el: la convivencia escolar, el estado, conflictividad y su forma de abordarla en espacios educacionales de alta fragilidad social de la provincia de concepción, Chile, sus conclusiones son las siguientes: en referencia a las acciones que realizan en casa las familias para estar ligadas a los establecimientos de estudios, es decir, las escuelas, los productos obtenidos se pueden deducir que la escuela requiere el apoyo de la familia y que incide bastante para que exista un ambiente de armonía, cordialidad, sosiego y apoyo.

Uscamayta (2013) realizó una investigación titulada *programa de prevención de acoso escolar para adolescentes de 1ero de secundaria de un colegio de la ciudad de La Paz*, esta investigación, es cuasi experimental; dicho programa fue realizado en un colegio de la ciudad de La Paz, específicamente para adolescentes entre 11 a 14 años, se eligió esta población porque que es en esta edad en dónde más importancia se le da al sentido de pertenencia a los grupos sociales que se forman en los cursos. Los resultados obtenidos permitieron inferir en términos generales que con la implementación del programa de prevención de acoso escolar se logró reducir los niveles de agresividad en los adolescentes, donde los mismos cambiaron sus actitudes negativas y las volvieron positivas.

Abilleira (2012) realizó la investigación *agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales, tesis sustentada en la Universidad Complutense de Madrid*, con la finalidad de optar

el grado de magister, el objetivo fue determinar agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales, trabajó con una muestra de 240 personas, siendo el estudio de tendencia cuasi experimental, llegando a las siguientes conclusiones: los aspectos individuales como el comportamiento antisocial y desinhibición determinaron la agresión proactiva; mientras los factores del grupo de iguales fueron significativos la presión de grupo, la asertividad y la conformidad. En la agresión proactiva los aspectos individuales presentaron una alta contribución, entretanto que la contribución de los factores fue menor en el grupo de iguales.

1.1.2 Nacionales

Ríos (2015) realizó la investigación titulada *agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La Victoria – Chiclayo – 2014*, tesis sustentada en la universidad Santo Toribio de Mogrovejo, cuyo objetivo estuvo orientado a determinar en los adolescentes la agresividad. El trabajo fue cuasi experimental con una muestra de 60 personas, llegando a las conclusiones: los estudiantes de secundaria presentan un nivel promedio de agresividad, y por grado escolar el nivel de agresividad, en primero, tercero, cuarto y quinto muestran un nivel medio de agresividad, mientras que en el segundo grado se muestra un nivel alto de agresividad en referencia, al nivel de agresividad por sexo, no hay diferencia, ya que existe un nivel medio de agresividad en ambos. En tanto, al nivel de agresividad por dimensiones según grado de los estudiantes; es medio, en todas las escalas y todos los grados.

Rimaicuna (2014) realizó una investigación titulada *programa de juegos de interacción social para estimular el control de las conductas agresivas en primaria*, estudio presentado a la Universidad Cesar Vallejo; cuyo objetivo fue comprobar la influencia de un programa de juegos de interacción social en el control de las conductas agresivas de los estudiantes de primer grado de los estudiantes del Sagrado Divino Maestro de la urbanización las Brisas,

provincia de Chiclayo durante el año 2013. El diseño que guió la presente investigación es el llamado Pre Test Post Test con grupo de control muestra 75 personas, como instrumento utilizó el cuestionario, llegando a las siguientes conclusiones: se logró conocer que el nivel de los comportamientos agresivos que presentan los estudiantes de primer grado es medio y alto. Los calificativos medio y alto, por una parte, de los estudiantes, respecto a sus niveles de conductas de agresividad, han permitido reflexionar sobre las conductas que tienen los estudiantes en el colegio. La evaluación del nivel de conductas de agresividad ofrece posibilidades nuevas, un estilo nuevo de reflexión sobre prácticas educativas y más que todo acerca de las conductas de los alumnos con los que se trabaja, que sean idóneas, necesarias para el crecimiento personal y social del ser humano, así se contribuirá para el adelanto, progreso de la sociedad peruana.

Ruiz (2012) en su investigación titulada *efecto de un programa de manejo de ira en estudiantes de la UCV, Chimbote*, cuyo objetivo fue determinar los efectos de la aplicación del programa, es un estudio explicativo con un diseño cuasi experimental, la muestra fue 30 estudiantes dividido en dos grupos: control y experimental; elegidos de forma no probabilística por conveniencia. Se encontró y constató cambios significativos entre el grupo experimental y el grupo control luego de la aplicación del programa.

Loza (2010) realizó la investigación titulada *creencias de maestros acerca de comportamientos agresivos de los niños de educación inicial*, tesis sustentada en la universidad Católica del Perú, con la finalidad de optar el título de magister, cuyo objetivo fue conocer las creencias de los maestros sobre las conductas agresivas de los niños de educación inicial, el estudio fue cuasi experimental, trabajado con 120 de muestra llegando a las siguientes conclusiones. Todas las maestras identifican que las demostraciones de agresividad son diferentes y que estas pueden ser: agresividad directa, relacional, sin identificar su denominación, las maestras creen que la agresividad en los niños solo es un problema cuando: se mantiene o hay

continuación de las conductas y cuando las consecuencias que origina son graves o lastiman a terceros.

1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística

1.2.1. Variable independiente: Proyecto “Nos respetamos”

Definición de proyecto:

Abilleira (2012) consideró el proyecto como: “un conjunto de actividades que se planifican en forma ordenada y sistemática, incidiendo en diferentes campos educativos dirigido a lograr objetivos intencionados planteados previamente con miras a mejorar el sistema educativo” (p. 56).

Según la Real Academia Española herramienta curricular en el cual se establecen las actividades de enseñanza-aprendizaje, que guía al docente en su trabajo con respecto a lograr sus objetivos, las conductas que deben mostrar los alumnos, los contenidos, las actividades a desarrollar, así como las estrategias y recursos a emplear con este propósito

Según Rojas (2001) definió: “es un conjunto de actividades de carácter intencional orientadas a la solución de un problema concreto y que requiere de una solución práctica” (p.23)

Fundamentos del proyecto “Nos respetamos”

El proyecto “Nos respetamos” nació como inquietud de querer minorar los actos de violencia que se vienen detectando en las diferentes instituciones.

El programa tuvo como centro de investigación, a los estudiantes quienes participan activamente en su formación inmediata y futura, y lo hacen en la medida que se vuelven sujeto de su propio aprendizaje y tengan relaciones interpersonales armoniosas. Esto exige de entrada, considerarlo un individuo con derechos, proveniente de un contexto social y cultural específico, con necesidades educativas especiales y perspectivas concretas que atender durante su proceso formativo para su desarrollo integral y social.

En este sentido, el proyecto “Nos respetamos” apuntó a que en este proceso el estudiante propicie experiencias de convivencia más significativas, sobre todo su autonomía, desarrollo personal, académico, y social se dé en un clima armonioso. Por lo mismo, perdieron sus miedos, y comprobaron que equivocarse o cometer errores, equivale a estar siempre en constante aprendizaje y que todo se supera; solo es necesario saber en qué momento necesitas apoyo y sobre todo, hay que tener en cuenta la importancia del respeto hacia uno mismo, así serás capaz de respetar a los demás; entonces, un aspecto esencial es que los docentes deben ser figuras o modelos de respeto.

Por lo tanto, el proyecto “Nos respetamos”, está direccionado, en el uso de las habilidades sociales, enfatizando, la asertividad, la empatía y sobre todo el respeto, demostrando con acciones: quererse, pedir permiso con normas de cortesía, negociar, compartir lo que uno tenga de alguna manera, ejercitando su autocontrol, reclamar sus derechos, entre otros; teniendo en cuenta que las habilidades sociales, según (Caballo 1993) son un conjunto de conductas emitidas por el individuo en un contexto interpersonal que expresa sus sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás y que, generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas”.

El proyecto “Nos respetamos” pasó por expertos para su validación como se detalla en los apéndices. Y se basó en algunas teorías como las que se detalla a continuación.

Teorías explicativas sobre respeto

Varios autores se preocupan por explicar la teoría de los valores en general, dentro de estos valores ubicamos específicamente al respeto. Desde el punto de vista de la Teoría objetivismo axiológico que aparece en contra de la teoría subjetivismo, consideramos la opinión de algunos estudiosos:

Méndez (2001), por su parte manifestó: “las características independientes de las cosas y actos humanos son los valores”. Nos indica que los valores entre ellos el respeto, son independientes, que cada uno tiene un significado muy diferente a los demás, y que cada uno tiene su propio significado que permite hacer uso en casos necesarios. Los valores considerados como principios éticos por las personas, mediante ello sienten un enorme compromiso emocional de actuar en las circunstancias que se encuentran, la práctica de estos valores va ser determinantes en la fundamentación de vida (p.156)

Las teorías fundamentales de Méndez, en función a los valores y su naturaleza, se propone las siguientes: Los valores, son cualidades que no varían, independientes y apriorísticos de las cosas y los actos humanos. Los valores, al no estar condicionados por ningún hecho independiente de su naturaleza histórica, social, biológica o puramente individual, son absolutos. El conocimiento de las personas de los valores es lo relativo, no los valores en sí.

El propósito del presente programa estuvo basado en las dimensiones de Buss y Perry, y la aplicación de ello, pretendió disminuir la agresividad en la mencionada institución, donde se centró nuestra investigación, para ello se creyó necesario hacer un diagnóstico de la realidad vivencial de los estudiantes, y en base a ello se tuvo en cuenta las dimensiones que más interesó para fundamentar el estudio, para ello se desarrolló como base veinte sesiones.

Además, se tuvo en cuenta el enfoque constructivista, entre ellos a Piaget (1995) que manifestó: los padres, maestros y miembros de la comunidad son, según estos autores, facilitadores del cambio que se está operando en la mente del aprendiz, pero no la pieza principal. Esto es así porque, para los constructivistas, las personas no interpretan literalmente lo que les llega del entorno, ya sea a través de la propia naturaleza o a través de las explicaciones de maestros y tutores. La teoría constructivista del conocimiento nos habla de una percepción de las propias vivencias que siempre está sujeta a los marcos de interpretación del “aprendiz”, en tanto, comprende que en un proceso del

desarrollo de las estructuras cognitivas son cuatro factores que tienen relación directa, entre ellos, como la maduración, experiencia física, interacción social y equilibrio.

Molón (1995) manifestó que:

El trabajo de Vygotsky está fuertemente influenciado por las ideas de Marx y Engels, por la dialéctica de Hegel, por el evolucionismo de Darwin, por la filosofía de Espinosa y por las ideas de Pierre Janet, entre otros pensadores de la época (p. 86).

Es por ello los trabajos de Vygotsky fueron alcanzando popularidad y aceptación por que se adecuaba a la realidad, dando buenos resultados en cuanto se refiere a los aprendizajes.

El autor sigue mencionando que, a partir de las ideas de esos autores Vygotsky forjó el cimiento de su comprensión teórica, entendiéndolo que:

- a) La psicología es una ciencia del hombre histórico y no del hombre abstracto y universal; b) el origen y el desarrollo de los procesos psicológicos superiores es social; c) el desarrollo de habilidades y funciones específicas, así como el origen de la sociedad, son resultantes del surgimiento del trabajo este entendido como acción/movimiento de transformación y que es por el trabajo que el hombre, al mismo tiempo en que transforma la naturaleza para satisfacer sus necesidades, se transforma también; y existe una unidad entre cuerpo y alma, o sea, el hombre es un ser total.

1.2.2. Variable dependiente: Agresividad

Definición

El comportamiento agresivo de una persona es la intencionalidad de provocar algún daño a otros. Esta conducta debe ser frenada ya que afecta la vida en sociedad y dificulta que exista una convivencia armoniosa, creando malestar un clima de insatisfacción. Muchos estudiosos se dedicaron al tema considerando como un problema latente dentro de la sociedad, Entre ellos mencionaremos.

Hurlock (2000) consideró que:

La agresividad como las acciones o hechos desafiantes, verídicos, concretos de hostilidad incitado o inducido por otro individuo, se manifiesta a través de actos como golpes, patadas, heridas, etc.; también con expresiones verbales como: lisuras, gritos, humillaciones, insultos, hacia otra persona. Mejor dicho, un individuo que cree ser mejor que el otro trata de implantar sus ideas y normas para conseguir su objetivo (p. 41).

La agresividad, en las instituciones educativas de todo el país se han convertido en una costumbre para muchos estudiantes, es una forma normal para muchos de ellos tratando de molestar a los demás, usando verbos inapropiados, un lenguaje vulgar que lo usan constantemente, comportamientos deshonestos que incomodan demasiado en muchas oportunidades,

Clasificación de la conducta agresiva

La preocupación a lo largo de historia por analizar el comportamiento agresivo tanto humano como animal, por diferentes estudiosos, quienes usan algunas estrategias para detallar estas actitudes y delimitarlas. Asimismo, sustentaron sus postulados y clasificaciones de la agresión obedecen a unos criterios específicos vinculados con el estímulo.

Beltrán, y otros (1999) manifestaron que:

“la condición física de la agresión tales como manifestaciones físicas, patadas y golpes o expresiones verbales, son con el propósito de herir, insultar, generar discordias, son maneras de agresión a una persona”: Hoy en día, la mayoría de los investigadores diferencian de alguna manera entre la agresión instrumental orientada a un propósito, a la que atribuye un control mayor racional y otras maneras de agresión que se denominan expresiva o emocional y reactiva.

Agresión instrumental

Es la conducta que se usa como una forma o medio para obtener un objetivo diferente y más importante que el perjuicio que se provoca a la víctima. Berkowitz aludió que la actividad que se desarrolla con algún fin diferente al placer simple de arremeter o agredir, por ende, la actitud agresiva que tiene otro propósito, además, de causar perjuicio, se le denomina de agresión instrumental.

Berkowitz (1996), reafirma la definición que: “se utiliza esta agresión instrumental no para causar daño o perjuicio sino como la autodefensa para obtener poder social sobre las personas, y que estas tengan miedo de las conductas agresivas que presenta el agresor” (p.34).

De las conceptualizaciones anteriores podemos decir, que lo más relevante de la actitud agresiva no es siempre hacer daño a agraviar a otra persona si no que es una manera de respuestas a las funciones sociales y psicológicas cuando no se tiene recursos positivos para ello.

Por su parte Cerezo (2006). Planteó que:

las personas aprendieron a desconfiar y no creer fácilmente en los demás, no manifiestan sentimientos de ternura, es una especie de caparazón para protegerse a sí mismos, para evitar los recuerdos dolorosos e incluso es una forma de eludir los rechazos de sus padres.” (p.213).

Estos enfoques van en la misma dirección de los postulados por la psicopatología evolutiva que instaura la invención de unos prototipos

elementales a partir de la relación primaria que se establece con la figura de apego, ya que, encaminan las actitudes y las interacciones sociales.

Este modelo de conducta genera actitudes de rechazo, venganza y genera hostilidad de las demás personas, haciendo que se incremente las creencias que el resto tiene intenciones para con ellos, por lo tanto están en actitud vigilante y a la defensiva, convirtiéndose en una forma de reacción negativa ante las situaciones que se le presente, esto conllevará al rechazo de los otros.

Dimensiones de la Agresividad.

Buss y Perry (1992) hizo referencia que: es una respuesta clásica de individuos que constantemente hacen uso de las palabras inapropiadas que tienen el objetivo de perjudicar o dañar a otra persona. Estas acciones se pueden dar de dos maneras física y verbalmente; que van acompañadas por emociones de ira y de hostilidad (p.18)

Los autores hicieron mención que el agresivo utiliza palabras soeces, que solamente busca hacerle daño a la persona, ya sea físicamente, o puede ser psicológicamente, presentándose dentro de la agresividad el daño físico, psicológico, que va acompañado de ira y hostilidad, las que vienen a ser las dimensiones de nuestro estudio.

Dimensión 1: Agresión física.

Buss (1992) definió a la agresión física como:

El elemento fundamental o motor de la agresión física, es que se da a través de acciones dirigidas a hacer daño, herir o perjudicar a otra persona en varias partes del cuerpo como: cabeza, brazos, rostro, piernas, etc. Empleando armas, cuchillos o cualquier objeto que le sirva para realizar estas acciones e incluso en algunos momentos puede llegar hasta matar (p.18).

Después de la agresión verbal, en muchas oportunidades vienen las agresiones físicas, en este tipo de agresiones, muchas personas se perjudican, algunos quedan heridos, con deformaciones en el cuerpo, otros inválidos, con pérdida de órganos, a otros les genera la muerte.

Dimensión 2: Agresión verbal.

Para Buss (1992) la agresión verbal:

Es la agresión que se da a través de actitudes negativas que utiliza la palabra o expresión verbal, que incluye alaridos, gritos y discusión (estilo), insultos, críticas en exceso y amenazas (contenido). Es la manera de defender sus puntos de vista airadamente, en muchas ocasiones humillan o desprecian para lograr su propósito (p. 18) Las diferentes experiencias de la vida diaria nos manifiestan las afirmaciones del autor, las personas en acción de ira que hacen uso de la palabra, por la misma acción y ánimo psicológico vierten palabras inapropiadas, en ese momento es ganar la guerra; es decir soltar palabras inapropiadas con la finalidad de bajar la moral de la persona, sometiéndolo a la humillación, bajar su autoestima hasta poderlo combatir.

Dimensión 3: Hostilidad.

Buss y Perry (1992) indicaron que: “es el sentimiento de recelo, desconfianza e injusticia para con las otras personas y simboliza el factor cognitivo de la agresión”.

Es entendida la hostilidad, entonces como la manera de molestar a la persona, hacerle sentir mal, hacerle pasar mal momento, hacerle enojar injustamente, permitiendo que reaccione mal, que su actitud puede dar paso a la ira, que lo puede demostrar a través de la agresión verbal, pudiendo ser de mucha frecuencia cuando la ira es fuerte (p.18)

La hostilidad es el producto de la influencia que el sujeto ha tenido durante su vida, sin dejar de lado el factor genético que actúa de manera muy reducida, las personas hostiles se caracterizan por estar siempre a la defensiva generar ambientes de tensión, competitividad y estar en constante lucha para conseguir lo que se proponen.

Dimensión 4: Ira.

Buss y Perry (1992), la ira comprende:

“El estímulo o respuesta psicológica y disposición para la agresión, simboliza el estado emocional y afectivo de la conducta agresiva. Entonces es el grupo de sentimientos y emociones que siguen después de haber sido dañado” (p. 18)

De acuerdo con el aporte del autor debemos entender que la ira precisamente es producto de la agresión verbal, los insultos recibidos por la parte que ataca, descontrolando emocionalmente a la persona se llena de cólera teniendo reacciones en muchas oportunidades negativas. Para muchas personas lo mismo que las demás emociones, puede ser vista la ira como una etapa limitada en el tiempo o una etapa que dure y sea estable.

La ira se presenta por diferentes motivos, demostrando enojo, porque tenemos demasiadas expectativas, y esas expectativas no se han cumplido, cómo deberían haber salido las cosas y como se iban a desarrollar las diversas situaciones suscitadas, no encaja con el contexto en que se desenvuelve. Surge la ira cuando interiormente no eres flexible y no eres consciente de la realidad que te rodea, a veces no es como tú lo imaginabas o esperabas.

Teorías de la agresividad.

Teoría Comportamental de Buss

La agresividad es una variable de personalidad, una manera de respuesta constante y penetrante. La agresividad es la costumbre de arremeter contra otra persona. Un hábito o un sistema de acostumbres, Buss los agrupa de acuerdo a las características y estilo como físico – verbal, activo - pasivo, directo - indirecto; siendo estas las maneras como se puede revelar la agresión (Buss, 1989). También refiere, que la agresión no es una manera general, sino que representa la peculiaridad del individuo. Este posee diversas maneras de emplear la agresión y va cambiando de acuerdo a la situación o el momento. Asimismo, plantea patrones, en la dicotomía físico

– verbal, el sujeto que se caracteriza por ser apacible, sereno y no verbalmente agresivo, puede agredir y probablemente llegar hasta asesinar. Por el contrario, se encuentra constantemente a sujetos que critican, regañan y quizá amenazan, sin embargo, no ataca físicamente.

Teoría social- cognitiva de Bandura

Bandura, en su teoría, mencionó los principales modelos explicativos de referencia de la agresión humana. En esta teoría Bandura defiende el principio social de la acción y la influencia causal de los procesos de pensamiento sobre la motivación, el afecto y la conducta humana.

La conducta de estas agresiones lo determinan la interacción con el medio donde se desarrolla, con las personas que se rodea constantemente y las conductas que observa frecuentemente, además de ello, juegan un papel muy importante los procesos cognitivos: el autorreflexión y la autorregulación.

Al realizar las explicaciones referentes a la conducta agresiva, Bandura diferencia tres tipos de mecanismos sobre estas conductas los que se describen a continuación:

Mecanismo que origina la agresión

Es un mecanismo en el que destaca el aprendizaje por observación y por experiencia directa, dos maneras de aprendizaje, por un lado, el modelo familiar, y por otro lado el modelo social en el que vive, determinar la conducta agresiva que opta por aprender, además si esta agresión tiene una valoración positiva, entonces así lo valorara y aprenderá el aprendiz, en muchas oportunidades difundido por los medios de comunicación, que estos modelos de agresión se difundirán. Este modelo será más eficaz en el aprendiz si está observando y pueda imitarlo, convirtiéndose estar predispuesto a agredir posteriormente.

Bandura (1975) refirió: que estos tipos de aprendizaje, se da constantemente y van vinculados entre sí, estas conductas agresivas se aprenden más por imitación y/o observación, perfeccionándola con la práctica reforzada.

Mecanismos instigadores de la agresión.

Comprendiendo que los modelos agresivos tienden a motivar a la agresión, existen otros tales como los grupos de organizaciones en nuestro caso las pandillas de adolescentes, que generan todo tipo de violencia en las calles, llegando a los enfrentamientos físicos, en otros casos el uso de armas. En otros casos existen organizaciones religiosas que por creencias manejan también la violencia sea por alucinaciones o por mandato divino.

1.3 Justificación

El presente proyecto cuenta con justificación, porque manifestará total trascendencia al servir a las demás organizaciones educativas; la ejecución de los resultados para la solución de los problemas similares; además que servirá como antecedente para las futuras investigaciones que se pretendan realizar referente a este tema. Fundamentamos nuestra justificación de la siguiente manera:

1.3.1. Justificación por conveniencia.

El estudio se justifica por conveniencia, ya que, los resultados han sido de interés común para las instituciones educativas que tengan este tipo de problemas, y este resultado sirvió como alternativa para poder hacer uso de ello y se propaguen las evidencias a otras instituciones.

1.3.2. Justificación por relevancia social

A medida que los resultados son favorables para el proyecto, y se vayan solucionando los problemas de agresividad, se incorporaran a los planes de trabajo en las diferentes instituciones educativas, para hacer uso de este resultado para poder dar soluciones a estos problemas tan álgidos que se presentan cada año en las diferentes instituciones educativas de todo el país, y con la práctica de ellos se iniciará una nueva cultura de aprendizaje la que beneficiará a la institución en su conjunto, al contar con información y datos convertidos en conocimiento, los que se pueden hacer extensivo a través de medios electrónicos, eficientes.

1.4 Problema

1.4.1 Realidad problemática

Socializar es un progreso que los niños(as) y jóvenes tendrían que aspirar a una vida en común con una o varias personas y tener una convivencia armoniosa con el principio básico del respeto al prójimo, resaltando la importancia de entablar vínculos libres de agresiones.

Actualmente, entre jóvenes la agresividad, es una situación muy latente y palpable en nuestra sociedad, en gran parte se observa en las instituciones educativas de los diferentes países del mundo, siendo los principales actores los varones y mujeres quienes quieren solucionar sus divergentes puntos de vista o implantar sus normas a través de las agresiones que van desde lo verbal hasta lo físico, evidencias que demuestran los diferentes estudios realizados en diferentes países del mundo. Tal es así, que, en Grecia, a través de un estudio nacional desarrollado desde el nivel preescolar a secundaria, se encontró una prevalencia entre el 11% y el 59.7% en preescolares, entre 8% y el 14% en educación básica y entre el 10% y el 13% en educación secundaria como víctimas. A su vez, el porcentaje de agresores era de entre 2.2% y 16.3%, entre el 3% y el 4% y el 10%, en cada uno de dichos niveles, respectivamente Sygkollitou, Psalti y Kapatzia (2010).

Por otra parte, en el año 2011 las oficinas para América Latina y El Caribe de Unicef y Plan Internacional presentaron una sistematización de estudios recientes sobre la violencia en las instituciones educativas, la cual constituye una herramienta referente para el diseño y la implementación de leyes, políticas y programas que busquen prevenir y responder en forma efectiva a la violencia contra los niños, niñas y adolescentes, ya que queda evidenciado que la violencia psicológica contra estos sujetos y entre pares ha aumentado, particularmente, formas de violencia asociadas al uso de los medios de información y comunicación Unicef & Unicef (2011). En el mismo sentido, en este subtítulo se detalla en la parte última del estudio acerca del bullying y acoso escolar en Brasil realizado por Plan Internacional (2010).

En Brasil, así como en el resto de países de Latinoamérica los sobrenombres, apodos y las agresiones a través de las palabras se utilizan de forma constante a manera de juego, sin tomar conciencia que estos hechos conllevan a la violencia que se dio a raíz de las bromas propiciadas entre ellos y salieron de control. Además, a dichos escolares les costaba diferenciar entre los límites de la agresión, el juego o la broma.

Es por ese motivo, que surgió nuestro interés de saber, que, es lo que influye en la agresividad en dichos estudiantes de ambos sexos, que demuestran comportamientos agresivos, notándose este comportamiento en el cambio de hora, en el recreo, en la hora de salida o momentos que se encuentran solos en el aula. Por las razones expuestas, se elaboró un proyecto “Nos respetamos” mediante la aplicación de ello se pretendió disminuir la agresividad en los estudiantes; así los estudiantes en mención se desenvuelven en un clima favorable y exista una convivencia democrática escolar.

1.4.2 Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la influencia del Proyecto “Nos respetamos” para reducir agresividad en la Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017?

1.4.3 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la influencia del Proyecto “Nos respetamos” para reducir agresividad en la Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017?

Problema específico 2

¿Cuál es la influencia del proyecto “Nos respetamos” en la agresividad verbal en Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017?

Problema específico 3

¿Cuál es la influencia del proyecto “Nos respetamos” en la hostilidad en Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017?

Problema específico 4

¿Cuál es la influencia del proyecto “Nos respetamos” en la ira en Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017?

1.5 Hipótesis

1.5.1 Hipótesis general

El proyecto “Nos respetamos” influye significativamente en la agresividad en Tutoría en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Tello Rojas, La Molina - 2017.

1.5.2 Hipótesis específica

Hipótesis específica 1

El proyecto “Nos respetamos” influye significativamente en la agresividad física en Tutoría en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017.

Hipótesis específica 2

El proyecto “Nos respetamos” influye significativamente en la agresividad verbal en Tutoría en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017.

Hipótesis específica 3

El proyecto “Nos respetamos” influye significativamente en la hostilidad en Tutoría en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017.

Hipótesis específica 4

El proyecto “Nos respetamos” influye significativamente en la ira en Tutoría en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivos generales

Determinar la influencia del proyecto “Nos respetamos” en la agresividad en Tutoría en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017.

1.6.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Conocer la influencia del proyecto “Nos respetamos” en la agresividad física en Tutoría estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Tello Román Rojas, La Molina - 2017.

Objetivo específico 2

Identificar la influencia del proyecto “Nos respetamos” en la agresividad verbal en Tutoría en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017.

Objetivo específico 3

Determinar la influencia del proyecto “Nos respetamos” en la hostilidad en Tutoría en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017.

Objetivo específico 4

Determinar la influencia del proyecto “Nos respetamos” en la ira en Tutoría en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017.

II. Marco metodológico

2.1. Variables

2.1.1. Definición conceptual

Variable independiente: Proyecto “Nos respetamos”

Según, Abilleira (2012).

Consideró el proyecto como: “un conjunto de actividades que se planifican en forma ordenada y sistemática, incidiendo diversos ámbitos de la educación dirigido a lograr objetivos intencionados diseñados previamente con miras a mejorar el sistema educativo” (56).

Variable dependiente: Agresividad

Hurlock (2000) consideró que:

La agresividad como las acciones o hechos desafiantes, verídicos, concretos de hostilidad incitado o inducido por otro individuo, se manifiesta a través de actos como golpes, patadas, heridas, etc.; también con expresiones verbales como: lisuras, gritos, humillaciones, insultos, hacia otra persona. Mejor dicho, un individuo que cree ser mejor que el otro trata de implantar sus ideas y normas para conseguir su objetivo (p. 41)

2.1.2. Definición operacional

Variable independiente: Proyecto “Nos respetamos”

El proyecto son las actividades que se ejecutan con un fin específico y dirigido a una población en particular para medir la agresividad física, verbal, la hostilidad y la ira, a través de la aplicación de sesiones que tiene un promedio de 45 min. de duración.

Variable dependiente: Agresividad

Es el conjunto de actitudes o acciones de rechazo, hostigamiento o cualquier forma de maltrato hacia otro ser, que puede genera heridas e incluso llegar hasta a causar la muerte. Las dimensiones por estudiar de la agresividad son: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira.

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable Agresividad

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel
Agresividad	Agresión Física	Control impulso	de 1,2,3,4	De acuerdo	Alto (71-90)
				A veces	Medio (51-70)
		Respuesta golpes	con 5,6,7,8	En desacuerdo	Bajo (30 -50)
	Agresión Verbal	Discusión abierta	9,10,11,12		
			de 13,14,15		
	Hostilidad	Resentimiento		16,17,18,19	
Marginación			20,21,22		
Ira	Impulsividad		23,24,25,26		
		Frustración	27,28,29,30		

2.3. Metodología

Encontramos diferentes métodos para cada diseño de investigación, pero el método general de investigación científica es el método científico. Entre los métodos particulares tenemos: Método inductivo, deductivo, hipotético-deductivo, analítico, sintético, experimental, entre otros.

Ruiz (2007) sobre el método científico indicó que:

El método científico hace referencia a la ciencia aplicada (básica y aplicada) que está conformada por pensamientos necesarios y universales, que constituyen un conocimiento ordenado de la realidad. Entonces este método intenta plantear una elaboración adecuada de esos pensamientos universales y necesarios. (p.3).

La investigación se realizó bajo el esquema del método hipotético deductivo, que admite evidenciar las hipótesis a través de un plan organizado

y estructurado, al mismo tiempo buscó ser objetivo midiendo la variable del objeto de estudio.

Permitió probar este método, la verdad o falsedad de las hipótesis debidas que no se logra demostrar directamente ya que es de general su carácter.

Bernal (2006), manifiesta que “el método hipotético deductivo plantea que es: “Que las afirmaciones o aseveraciones parten de las hipótesis y se busca aceptar o rechazar las hipótesis planteadas, para luego estas conclusiones se puedan afrontar con las acciones o hechos” (p.56).

Siguiendo la presente investigación toma un enfoque cuantitativo al respecto Hernández (2003), definiò: “Para establecer modelos de comportamiento se usa la recopilación de datos para evidenciar hipótesis con fundamento en la mediación numérica y el análisis estadístico (p.6).

2.4. Tipos de estudio

En ese sentido es justificable que, el hecho de que el proyecto “nos respetamos” genere cambios importantes en los estudiantes; es decir, sea eficaz el aprendizaje de la variable dependiente, “disminuir la agresividad” a través de la aplicación del proyecto, entonces tendrá un fin utilitario aportando significativamente a la didáctica para generar mejores aprendizajes a través del programa.

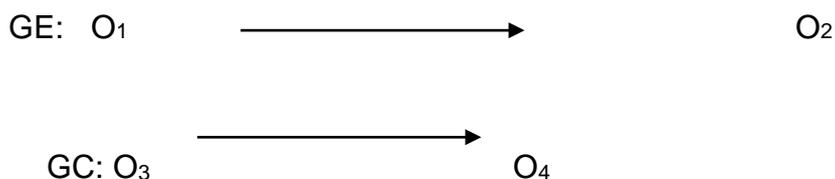
El tipo de estudio es aplicado como lo manifiesta Valderrama (2007):

Asimismo, se le llama activa o dinámica ya que dependen de los aciertos y aportes teóricos, busca conocer la realidad concreta para poder producir, actuar, construir o modificar de forma inminente e inmediata sobre una realidad concreta. Esta investigación lo realizan especialmente los estudiantes tanto de pre y posgrado de las diferentes facultades para diagnosticar el entorno cultural, político, económico y social, al mismo tiempo sugerir o proponer alternativas concretas, reales, veraces, realizables e indispensables a los varios problemas determinados (p.29).

2.5. Diseño

El diseño es experimental, del tipo cuasi experimental con grupo de control con pretest y posttest. Al respecto: Sierra (2005), afirmó que “Se tiene en cuenta en este diseño aparte de la variable experimental, la totalidad de los componentes de la observación experimental: las medidas antes y después del test y el grupo de control al que se aplica un tratamiento cero, neutral o equitativo” (p. 339).

Esquemáticamente la investigación queda representada de la siguiente manera:



Donde:

X: Programa nos respetamos.

GE: Grupo experimental

GC: Grupo control

O₁, O₃: Pretest

O₂, O₄: Posttest

O₁ y O₃ es pre test que se aplicó en el grupo experimental y como en el grupo control, antes de someterse a los efectos de X.

O₂ y O₄ es post test que se aplicó tanto al grupo experimental y al grupo control, después de ser sometidos a los efectos de X.

Donde:

Estos puntajes del pre-test y post-test son comparados con el objetivo de demostrar la eficacia del programa aplicado, que es el estudio de la variable independiente.

Criterios de inclusión

Estudiantes de tercero de secundaria de ambos sexos.

Estudiantes de tercero que asisten regularmente a clases.

Criterios de exclusión

Estudiantes con necesidades especiales de tercero de secundaria.

Estudiantes que asisten irregularmente al colegio.

2.6. Población, muestra y muestreo.

2.6.1. Población

Tomando a Hernández et. al. (2010) “La población son todas las personas que se encuentran dentro de un lugar determinado, también deben de situarse claramente en un entorno a sus características” (p.174)

Tabla 2

La población estudiante de tercero de secundaria de la Institución Educativa.

Institución educativa	Número de alumnos
Mayor PIP Félix Román Tello Rojas	52

Nota. Nómina de matrícula 2017

2.6.2. Muestra

Según Hernández et. al (2010) indicó que: “Es elemento fundamental o esencia, la muestra es grupo o subconjunto de elementos que tienen características definidas que pertenecen a un grupo mayor llamado población” (p.78)

Tabla 3

Muestra estudiantes de la institución educativa Mayor PIP Félix Tello Román Rojas.

Institución educativa	Sección	Cantidad estudiantes	De Grupo.
Mayor PIP FRTR	A	26	Experimental
	B	26	Control
	Total	52	

Nota: Nomina de matrícula.

2.6.3. Muestreo

Es un proceso por el cual se selecciona una muestra, a partir de la población. En este caso se utilizó un muestreo no probabilístico intencional. Se dice que una “Que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la población, por eso la muestra es no probabilística o intencional aplicada a un subgrupo de la población” (Hernández et. ál., 2010). Se utilizó un muestreo no probabilístico.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1. Técnica

Para la recolección de datos las técnicas permiten recabar la totalidad de los datos necesarios para ejecutar la indagación del problema que está en estudio, mediante el uso de instrumentos que se plantean de acuerdo a la técnica. La técnica utilizada en este estudio fue la encuesta.

Según Tamayo (1998):

El diseño de investigación tiene técnicas e instrumentos para la recolección de datos que son la expresión operativa del diseño. En tanto, se incluye para estudio el uso de las lecturas, encuestas, análisis de documentos, observaciones directas de acciones; asimismo, se darán los pasos a seguir y las instrucciones para el que va a recoger los datos (p.182).

Tabla 4

Instrumento para medir agresividad

VARIABLE	TÉCNICA	INSTRUMENTO	GRUPO
Programa	Sesiones	Sesiones	Experimental
Agresividad	Escala de Likert	Encuesta	Experimental Control

2.7.2. Instrumento

Para la evaluación de la variable se utilizó como instrumento la escala basada en Likert, denominado cuestionario de agresividad, cuyo uso permitió recolectar datos cuantitativos de la variable al inicio y final. Se tuvo los objetivos de la matriz de operacionalización de cada una de las variables, también los indicadores, las dimensiones, de la variable en estudio, que está en relación al marco teórico seleccionado.

2.7.3. Validez

La validez de contenido hace alusión al grado en que un instrumento evidencia un dominio determinado y exacto de contenido de lo que se mide. Es el grado en el que la medición representa a la variable medida. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 201).

La validez de los instrumentos se realizó a juicio de experto.

El instrumento se sometió al juicio de expertos, ya que, los ítems de la prueba, permitió ser una muestra característica de los indicadores del instrumento medido. El documento validado por el juicio de expertos es la ficha del cuestionario del Comportamiento agresivo.

2.7.4. Confiabilidad

Para hallar la confiabilidad del instrumento se utilizó un grupo piloto de 33 sujetos, de la institución educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas La Molina; a quienes se les aplicó la escala de agresividad de Buss y Perry, obteniéndose un coeficiente alfa de Cronbach de 0,825; por lo tanto, el instrumento tiene una alta confiabilidad.

Tabla 6

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,825	,834	30

La tabla 6 muestra el coeficiente alfa de Cronbach total del instrumento que fue 0.825. Como $0,825 > 0,8$ es aceptable, entonces el instrumento pasa la prueba de confiabilidad.

2.8. Métodos de análisis de datos

Para analizar los datos se empleó la estadística descriptiva y la estadística inferencial, teniendo en cuenta que la investigación es cuasi-experimental.

Para el análisis descriptivo: se elaborarán tablas de distribución de frecuencias que describan los resultados finales de la variable dependiente con sus respectivas dimensiones, además se presentaron tablas de contingencia que muestren los resultados del pretest, postest del grupo experimental a la vez con su respectivo gráfico de barras.

Para el Análisis inferencial: en la constatación de hipótesis se aplicó la prueba no paramétrica que es la U de Mann Whitney y se usó el SPS versión 22.

2.9. Aspectos éticos.

De acuerdo con las características de la investigación se consideró los aspectos éticos que son fundamentales ya que se trabajó con estudiantes. La investigación contó con la autorización correspondiente del director de la institución educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas donde se aplicó el proyecto "Nos respetamos". Asimismo, se guardó el anonimato de los sujetos investigados, el respeto hacia el evaluado en todo momento y resguardando los instrumentos respecto a las respuestas brindadas, en ningún momento se juzgará si sus soluciones fueron las más acertadas o no.

También cabe mencionar, que no he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Así mismo, se obtuvo el permiso de los padres de familia para aplicar el programa, a través de un consentimiento informado para participantes de investigación.

III. Resultados

3.1. Análisis descriptivo

Descripción de los resultados de la variable: Nivel de Agresividad

Tabla 7

Distribución de frecuencias de agresividad del grupo control y experimental

	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE-TEST		POS-TEST		PRE-TEST		POS-TEST	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Bajo	0	0	0	0	0	0	15	58
Medio	18	69	16	62	14	54	11	42
Alto	8	31	10	38	12	46	0	0
TOTALES	26	100	26	100	26	100	26	100

Nota. Tabla matriz de puntajes brutos de Nivel de Agresividad obtenidos en el pre-test y post- test: grupo control y experimental

Descripción

En la tabla 7 se observa frecuencias del nivel de agresividad, en el grupo control según los resultados del pre-test un 69% (18) de los estudiantes se ubicaron en un nivel medio, un 31% (8) ocupó el nivel Alto y ninguno con nivel bajo de agresividad, en el post test se observa un 62% (16) estudiantes con nivel medio de agresividad, un 38%(10) estudiantes con nivel alto de agresividad y ninguno con nivel bajo en agresividad. Luego, observamos en el grupo experimental en el pre test que existe un 54%(14) estudiantes que tienen nivel medio de agresividad, un 46% (12) estudiantes con nivel alto y ninguno con nivel bajo de agresividad, así mismo en el pos test observamos que existe que un 58% (15) tienen un nivel bajo y un 42% (11) con nivel medio de agresividad, observándose una disminución del nivel alto después de la aplicación del programa.

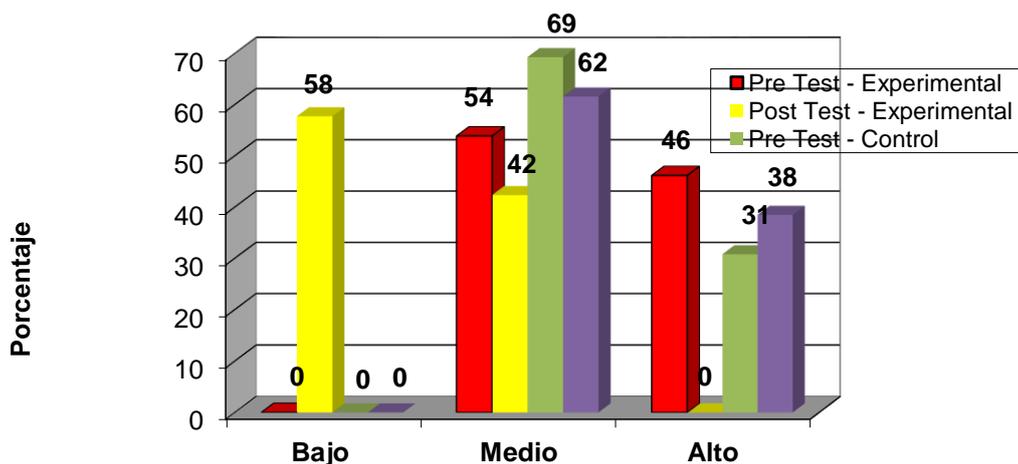


Figura 1. Distribución porcentual del Pre test y Post test del grupo de estudio control y experimental según nivel de Agresividad.

Tabla 8 frecuencias en grupo control y experimental. Agresividad física

	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE-TEST		POS-TEST		PRE-TEST		POS-TEST	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Bajo	1	4	0	0	11	42	17	65
Medio	19	73	20	77	6	23	9	35
Alto	6	23	6	23	9	35	0	0
TOTALES	26	100	26	100	26	100	26	100

Nota. Tabla matriz de puntajes brutos de la Dimensión Agresión Física obtenidos en el pre-test y post- test: grupo control y experimental

Descripción

La tabla 8 muestra que en el grupo experimental en el pre test 42% (11) estudiantes presentan un nivel bajo de agresión física, 23% (6) estudiantes presentan un nivel medio de agresión física y un 35% (9) presentan un nivel alto de agresividad física; y en el pos test 65%(17) estudiantes presentan un nivel bajo de agresión física, el 35% (9) presentan un nivel medio de agresividad física, y ningún estudiante está en el nivel alto. El grupo control en el pre test el 73% (19) estudiantes presentan un nivel medio de agresión física, 23% (6) presentan un nivel alto de agresión física, un 4 % (1) presenta un nivel alto de agresión física y en el pos test un 77% (20) presentan un nivel medio de agresión física, un 23% (6) presentan nivel alto de agresión física y ninguno presentan un nivel bajo de agresión física.

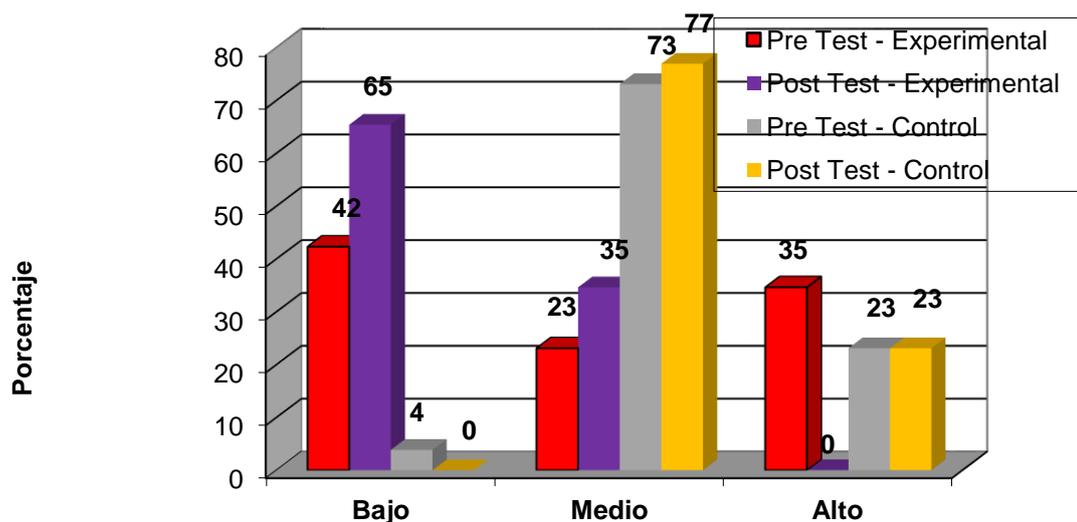


Figura 2. Distribución porcentual del Pre test y Post test grupo de estudio control y experimental según nivel de dimensión agresión física.

Tabla 9 frecuencias en el grupo control y Agresión verbal

	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE-TEST		POS-TEST		PRE-TEST		POS-TEST	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Bajo	0	0	0	0	2	8	17	65
Medio	17	65	16	62	13	50	9	35
Alto	9	35	10	38	11	42	0	0
TOTALES	26	100	26	100	26	100	26	100

Nota. Tabla matriz de puntajes brutos de la dimensión Agresión Verbal obtenidos en el pre-test y post- test: grupo control y experimental

Descripción

La tabla 9 nos muestra en el grupo experimental en el pre test 8 % (2) estudiantes presentan un nivel bajo de agresión verbal, un 50 % (13) estudiantes presentan un nivel medio de agresión verbal, un 42%(11) presentan un nivel alto de agresión verbal; y en el post test 65% (17) estudiantes presentan un nivel bajo de agresividad verbal, el 35%(9) un nivel medio de agresión verbal y ningún estudiante presenta nivel alto en agresión verbal. En el grupo control en el pre test se observa un 65%(17) estudiantes presentan un nivel medio de agresión verbal, el 35%(9) estudiantes presentan un nivel alto de agresión verbal y no hay ningún estudiante con bajo nivel de agresión verbal, en el pos test un 62 %(16) de estudiantes presentan un nivel

medio de agresión verbal, 38% (10) presentan un nivel alto de agresión verbal y ninguno presenta un nivel bajo de agresión verbal.

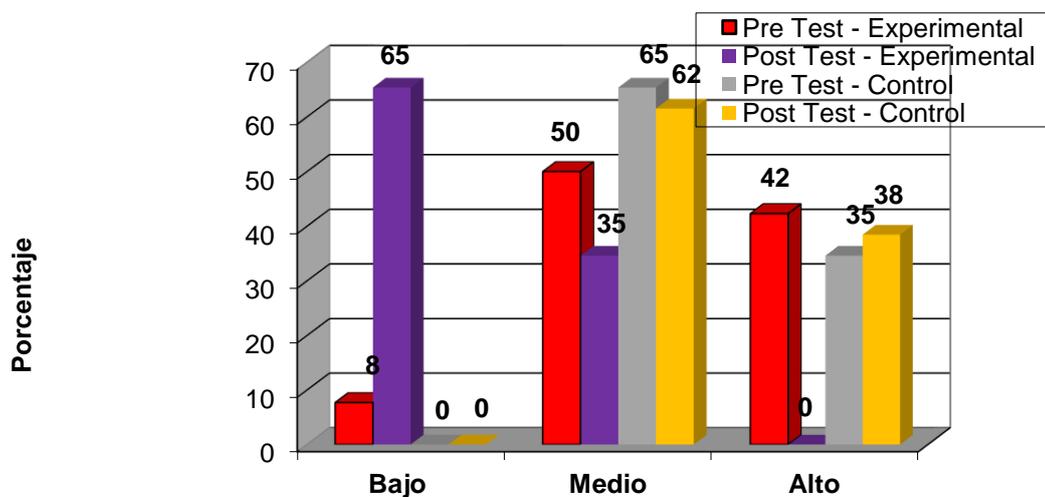


Figura 3. Distribución porcentual del Pre test y Post test grupo de estudio control y experimental según nivel de Dimensión Agresión Verbal.

Tabla 10

Distribución de frecuencias en el grupo control y Hostilidad

	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE-TEST		POS-TEST		PRE-TEST		POS-TEST	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Bajo	0	0	0	0	0	0	20	77
Medio	15	58	15	58	15	58	6	23
Alto	11	42	11	42	11	42	0	0
TOTALES	26	100	26	100	26	100	26	100

Nota. Tabla matriz de puntajes brutos de la dimensión hostilidad obtenidos en el pre-test y post- test: grupo control y experimental.

Descripción

En la tabla 10 se observa frecuencias de la dimensión hostilidad, encontramos que el grupo control según los resultados del pre-test un 58% (15) tienen un nivel medio de hostilidad, 42% (11) estudiantes tienen un nivel alto de hostilidad y ninguno presenta nivel bajo de hostilidad, mientras que en el pos test se observa los mismos resultados del pre test, en el grupo experimental, observamos en el pre test 58% (15) tienen un nivel medio de hostilidad, 42% (11) estudiantes tienen un nivel alto de hostilidad y ninguno presenta nivel alto de hostilidad, sin embargo, en post test se

obtuvo 77% (20) estudiantes presentan nivel bajo de hostilidad, 23% (6) presentan nivel medio de hostilidad y ninguno presenta nivel alto de hostilidad.

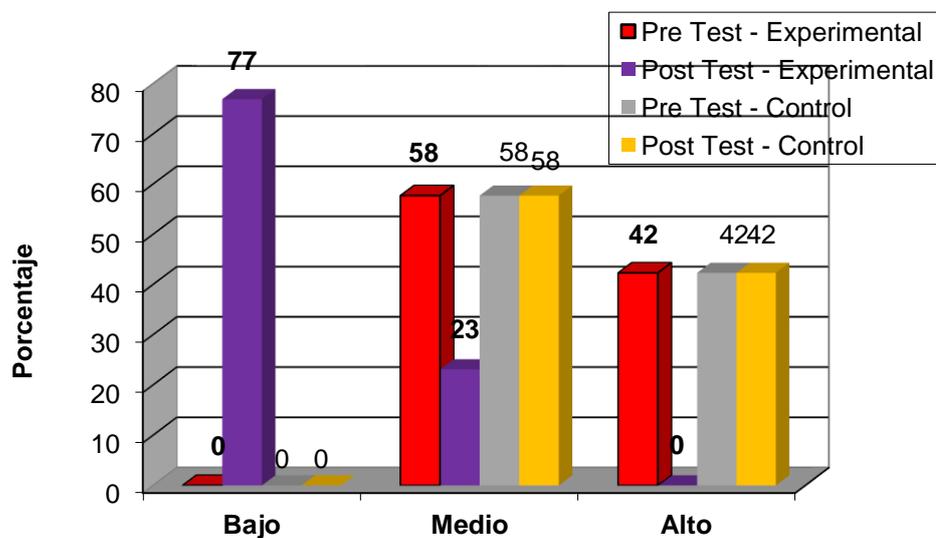


Figura 4. Distribución porcentual del Pre test y Post test grupo de estudio control y experimental según nivel de dimensión hostilidad.

Tabla 11
Distribución de frecuencias en el grupo control e ira

	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE-TEST		POS-TEST		PRE-TEST		POS-TEST	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Bajo	0	0	0	0	0	0	19	73
Medio	15	58	15	58	14	54	7	27
Alto	11	42	11	42	12	46	0	0
TOTALES	26	100	26	100	26	100	26	100

Nota. Tabla matriz de puntajes brutos de la dimensión hostilidad obtenidos en el pre-test y post- test: grupo control y experimental

Descripción

En la tabla 11 se observa frecuencias de la dimensión Ira encontramos que el grupo control según los resultados del pre-test un 58% (15) estudiantes tienen un nivel medio de ira, un 42% (11) un nivel alto de ira mientras que en el nivel bajo no hay ningún estudiante. En el pos test observamos los mismos resultados que el pre test, sin embargo, en el grupo experimental si observamos cambios en el pre test existe un 54% (14) estudiantes con un nivel medio de ira y un 46% (12) estudiantes con un nivel alto de ira, en el pos test un 73% (19) estudiantes tienen un nivel bajo de ira y un 27% (7) un nivel medio de ira y ninguno con un nivel alto de ira observando el resultado del programa.

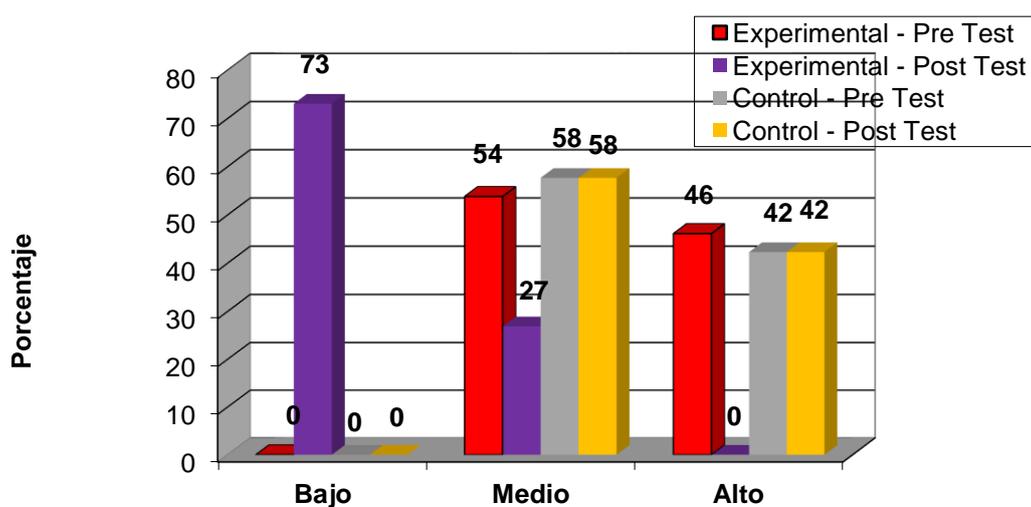


Figura 5. Distribución porcentual del Pre test y Post test grupo de estudio control y experimental según nivel de dimensión Ira.

3.2. Análisis inferencial

3.2.1. Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis del Proyecto “Nos respetamos. Por diferencia de medias con la U de Mann Whitney”

Hipótesis general

H_0 El proyecto “Nos respetamos” no influye significativamente en la agresividad en Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017.

Dónde:

μ_1 : Promedio de puntuaciones del pos test del proyecto “Nos respetamos” en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017.

Grupo experimental.

μ_2 : Promedio de puntuaciones del pos test del proyecto “Nos respetamos” en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017.

H_a El proyecto “Nos respetamos” influye significativamente en disminuir la agresividad en Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017.

Tabla 12

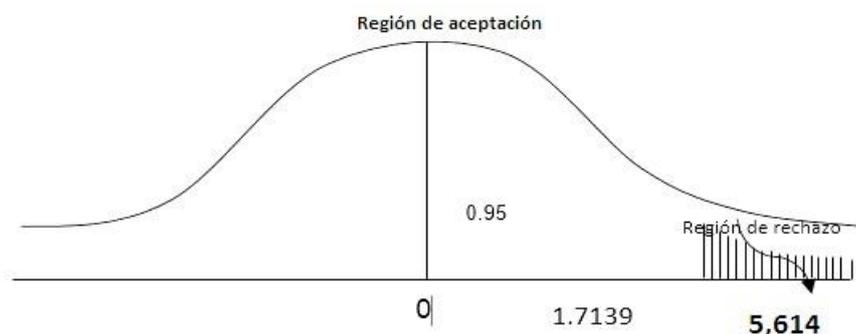
Resultados del nivel de agresividad del grupo control y experimental.

Rangos				
	GRUPOS	N	Rango promedio	Suma de rangos
Post Test Agresividad	CONTROL	26	36,23	942,00
	EXPERIMENTAL	26	16,77	436,00
	Total	52		

Estadísticos de contraste

	Post Test
U de Mann-Whitney	85,000
W de Wilcoxon	436,000
Z	-5,095
Sig. asintótica (bilateral)	,000

Prueba estadística: U de Mann Whitney



Conclusión

El proyecto “Nos respetamos” influye significativamente en la agresividad en Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina – 2017, demostrado por “z” = 5,095 > 1,7139, y es significativa por p –valor 0.00 < 0.05.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H_0 El proyecto “Nos respetamos” no influye significativamente en la agresión física en Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017.

Dónde:

μ_1 : Promedio de puntuaciones del pos test del proyecto “Nos respetamos” en la dimensión agresión física en tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017., grupo experimental.

μ_2 : Promedio de puntuaciones del pos test del proyecto “Nos respetamos” en la dimensión agresión física en tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017, grupo control.

H_a El proyecto “Nos respetamos” influye significativamente en la agresión física en Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017.

Tabla 13

Resultados del nivel de Agresión Física del grupo control y experimental

Rangos				
	GRUPOS	N	Rango promedio	Suma de rangos
Post Test	CONTROL	26	36,04	937,00
	EXPERIMENTAL	26	16,96	441,00
Agresión Física	Total	52		

Estadísticos de contraste

	Post Test
U de Mann-Whitney	90,000
W de Wilcoxon	441,000
Z	-5,105
Sig. asintótica (bilateral)	,000

Prueba estadística: U de Mann Whitney



Conclusión

El del proyecto “Nos respetamos” influye significativamente en la agresión física en Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017, queda demostrado por “z” = 5,105 > 1,7139, y es significativa por p – valor $0.00 < 0.05$.

Hipótesis específica 2

H_0 El proyecto “Nos respetamos” no influye significativamente en la agresión verbal en Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017.

Dónde:

μ_1 : Promedio de puntuaciones del pos test del proyecto “Nos respetamos” en la dimensión agresión verbal en Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017, grupo experimental.

μ_2 : Promedio de puntuaciones del pos test del proyecto “Nos respetamos” en la dimensión agresión verbal en Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017, grupo control.

H_a El proyecto “Nos respetamos” influye significativamente en la agresividad verbal en Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017.

Tabla 14

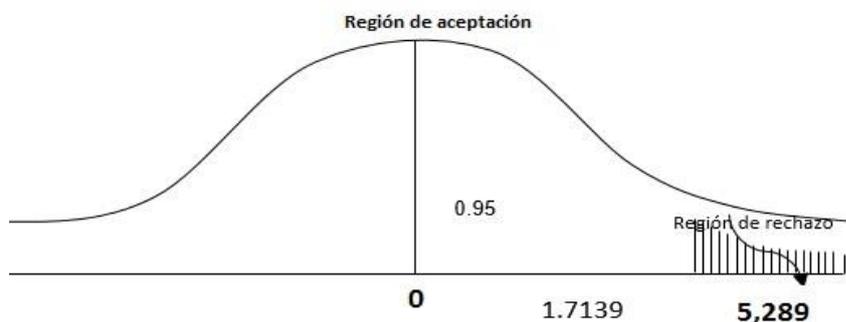
Resultados del nivel de Agresión Verbal en el grupo control y experimental

Rangos				
	GRUPOS	N	Rango promedio	Suma de rangos
Post Test Agresión Verbal	CONTROL	26	36,73	955,00
	EXPERIMENTAL	26	16,27	423,00
	Total	52		

Estadísticos de contraste

	Post Test
U de Mann-Whitney	72,000
W de Wilcoxon	423,000
Z	-5,289
Sig. asintótica (bilateral)	,000

Prueba estadística: U de Mann Whitney

**Conclusión**

El del proyecto “Nos respetamos” influye significativamente en la agresividad verbal en Tutoría Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017, queda demostrado por “z” = 5,289 > 1,7139, y es significativa por p –valor $0.00 < 0.05$.

Hipótesis específica 3

H₀ El proyecto “Nos respetamos” no influye significativamente la hostilidad en Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017.

Dónde:

μ_1 : Promedio de puntuaciones del pos test del proyecto “Nos respetamos” en la dimensión hostilidad en Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017, grupo experimental.

μ_2 : Promedio de puntuaciones del pos test del proyecto “Nos respetamos” en la dimensión hostilidad en Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017, grupo control.

H_a El proyecto “Nos respetamos” influye significativamente en la hostilidad en Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017.

Tabla 15

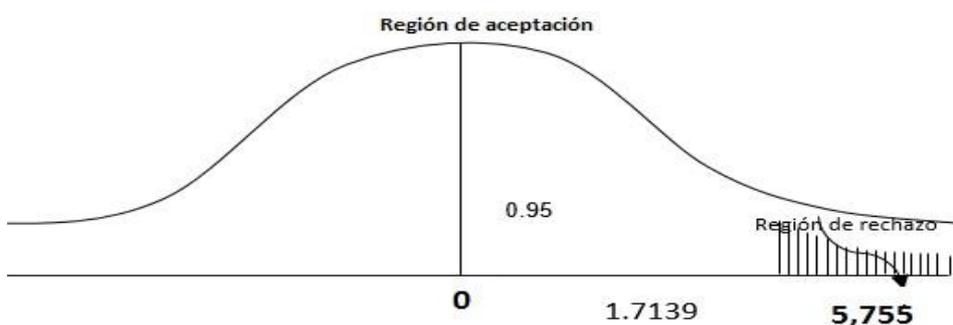
Resultados del nivel de Hostilidad del grupo control y experimental

Rangos				
	GRUPOS	N	Rango promedio	Suma de rangos
Post Test Hostilidad	CONTROL	26	37,77	982,00
	EXPERIMENTAL	26	15,23	396,00
	Total	52		

Estadísticos de contraste

	Post Test
U de Mann-Whitney	45,000
W de Wilcoxon	396,000
Z	-5,755
Sig. asintótica (bilateral)	,000

Prueba estadística: U de Mann Whitney



Conclusión

El del proyecto “Nos respetamos” influye significativamente en la hostilidad en Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017, queda demostrado por “z” = 5,755 > 1,7139, y es significativa por p – valor $0.00 < 0.05$.

Hipótesis específica 4

El proyecto “Nos respetamos” influye significativamente en la ira en Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017.

H_0 El proyecto “Nos respetamos” no influye significativamente en la ira en Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017.

Dónde:

μ_1 : Promedio de puntuaciones del pos test del proyecto “Nos respetamos” en la dimensión ira en Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017, grupo experimental.

μ_2 : Promedio de puntuaciones del pos test del proyecto “Nos respetamos” en la dimensión ira en Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017, grupo control.

H_a El proyecto “Nos respetamos” influye significativamente en disminuir la ira en Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017.

Tabla 16

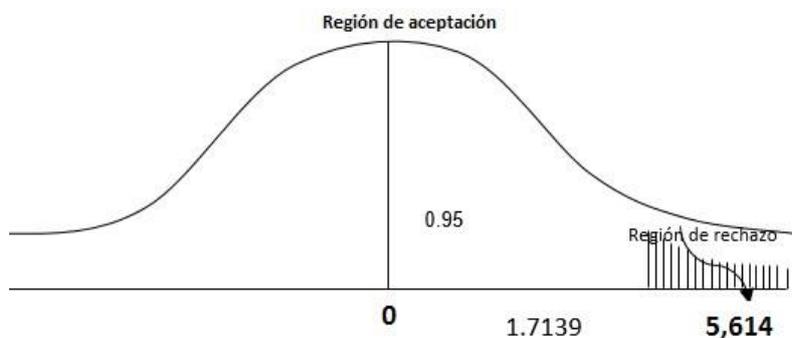
Resultados del nivel de Ira del grupo control y experimental

Rangos				
	GRUPOS	N	Rango promedio	Suma de rangos
Post Test Ira	CONTROL	26	37,48	974,50
	EXPERIMENTAL	26	15,52	403,50
	Total	52		

Estadísticos de contraste

	Post Test
U de Mann-Whitney	52,500
W de Wilcoxon	403,500
Z	-5,614
Sig. asintótica (bilateral)	,000

Prueba estadística: U de Mann Whitney



Conclusión

La aplicación del proyecto “Nos respetamos” influye significativamente en la Ira en Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017, queda demostrado por “z” = 5,614 > 1,7139, y es significativa por p – valor 0.00 < 0.05

IV. Discusión

La presente investigación titulada proyecto “Nos respetamos” en la agresividad en estudiantes de tercero de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017; está conformado por dos variables; la variable independiente proyecto “Nos respetamos” y la variable dependiente agresividad.

En el grupo experimental se observa frecuencias del nivel de agresividad, en el pre test que existe un 54%(14) estudiantes que tienen nivel medio de agresividad, un 46% (12) estudiantes con nivel alto y ninguno con nivel bajo de agresividad, así mismo en el post test observamos que existe, un 58% (15) tienen un nivel bajo y un 42% (11) con nivel medio de agresividad, observándose una disminución del nivel alto después de la aplicación del programa.

En las dimensiones también se evidencian grandes cambios en el grupo experimental siendo la dimensión hostilidad en la que se alcanzó un 77%(20) estudiantes presentan un nivel bajo de nivel de hostilidad y un 23%(6) estudiantes un nivel medio, observando que ninguno tienen un nivel de hostilidad alto, mientras que en el grupo control según los resultados del pre-test un 58% (15) un nivel de hostilidad medio, un 48 %(11) un nivel alto de hostilidad y ninguno presenta nivel bajo de hostilidad, mientras que en el post test se observa los mismos resultados del pre test.

Por otro lado, según la prueba de hipótesis tenemos que la aplicación del proyecto “Nos respetamos” influye significativamente en disminuir la agresividad en Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017, demostrado por “z” = 5,095 > 1,7139, y es significativa por p –valor $0.00 < 0.05$.

Así mismo en cada una de las dimensiones los resultados fueron favorables con los valores de “z” = 5,105 > 1,7139 en agresión física; “z” = 5,289 > 1,7139, agresión verbal; “z” = 5,755 > 1,7139, hostilidad; “z”= 5,614 > 1,7139, y es significativa en toda las dimensiones con un p –valor $0.000 < 0.05$.

La presente investigación concuerda con Benítez, quien manifiesta que en los estudiantes de secundaria predomina la agresión verbal, luego se da el maltrato físico y que presentan un nivel promedio de agresividad, y por grado escolar el nivel de agresividad, en primero, tercero, cuarto y quinto muestran un nivel medio de

agresividad, por dimensiones según grado de los estudiantes; es medio, en todas las escalas y todos los grados, así como en esta investigación refiere que existe un 35% de estudiantes con un nivel medio de la agresión verbal en estudiantes.

Los resultados guardan relación con los alcanzados con Uscamayta, quien realizó la investigación Programa de prevención de acoso escolar para adolescentes de 1ero de secundaria, cuasi experimental. Estos resultados, que en líneas generales demostró que, con la implementación del programa de prevención, se logró reducir los niveles de agresividad en los adolescentes, que cambiaron sus actitudes negativas y las volvieron positivas. Así mismo, se evidenció en esta investigación que se redujo los niveles altos y medios de agresividad en los estudiantes a niveles bajos después de ser aplicado el proyecto "Nos respetamos".

Los resultados guardan relación con los alcanzados por Ríos, en su investigación agresividad en estudiantes de secundaria, quien manifiesta que los estudiantes presentan un nivel promedio de agresividad, en primero, tercero, cuarto y quinto; en tanto, al nivel de agresividad por dimensiones según grado de los estudiantes; es medio, en todas las escalas; entonces, se relaciona con esta investigación por que se demostró que en las dimensiones hubo cambios después de ser aplicado el programa disminuyendo el nivel de agresividad.

También, concuerda con Ruiz, en su investigación titulada Efecto de un programa de manejo de ira en estudiantes de la UCV, Chimbote, diseño cuasi experimental, la muestra fue 30 estudiantes dividido en dos grupos. Se encontró y constató cambios significativos entre el grupo experimental y el grupo control luego de la aplicación del programa; al igual, que en este estudio hubo cambios muy significativos en la dimensión de ira, disminuyendo 100 % de nivel alto y medio a 73 % a nivel bajo de agresividad.

Igualmente, concuerda con Rimaicuna, que refiere que los comportamientos de los estudiantes a quienes aplicó "el programa de juegos de interacción social, para estimular el control de conductas agresivas" presentan conductas con un nivel medio de agresividad, demostrando que, si es efectivo la aplicación del programa para generar cambios de actitud, como también, este estudio demostró cambios de actitud en las dimensiones de la agresividad.

Aunque los resultados en esta investigación obtuvieron resultados positivos en sus dimensiones disminuyendo su nivel de agresividad, estos resultados fueron de mucha importancia ya que como vemos dentro de este contexto, Buss (1989), en su teoría Comportamental, señaló que la agresión no es una manera general, sino que representa la peculiaridad del individuo, este posee diferentes maneras de emplear la agresión y va cambiando de acuerdo a la situación o al momento; es por ello que en su totalidad no disminuyó la agresividad, porque dependió del individuo, el momento o la situación.

V. Conclusiones

- Primera:** Se ha determinado que la aplicación del proyecto “Nos respetamos” influye significativamente en agresividad en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017, demostrado por “z” = 5,095 > 1,7139, y es significativa por p –valor $0.00 < 0.05$.
- Segunda:** Se ha determinado que la aplicación del proyecto “Nos Respetamos” influye significativamente en la dimensión agresión física en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017; queda demostrado por “z” = 5,105 > 1,7139, y es significativa por p –valor $0.00 < 0.05$.
- Tercera:** Se ha determinado que la aplicación del proyecto “Nos respetamos” influye significativamente en la agresividad verbal en Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017; queda demostrado por “z” = 5,289 > 1,7139, y es significativa por p –valor $0.00 < 0.05$
- Cuarta:** Se ha determinado que la aplicación del proyecto “Nos respetamos” influye significativamente en la hostilidad en Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017; queda demostrado por “z” = 5,755 > 1,7139, y es significativa por p –valor $0.00 < 0.05$
- Quinta:** Se ha determinado que la aplicación del proyecto “Nos respetamos” influye significativamente en la ira en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017; queda demostrado por “z” = 5,614 > 1,7139, y es significativa por p –valor $0.00 < 0.05$.

VI. Recomendaciones

- Primera** A las autoridades del Minedu que fomenten a través de programas de Tutoría información pertinente y adecuada para solucionar problemas de conductas agresivas en las instituciones educativas, ya que, son los encargados le prevenir estas situaciones a nivel nacional.
- Segunda** A los padres de familia, buscar siempre terapias alternativas que mejoren las conductas agresivas de sus hijos, por ser base fundamental de futuros procesos cognitivos, sociales y psicológicos, sobre de que se desarrollen en un clima armonioso.
- Tercera** A los investigadores interesados en la investigación del tema tratado, revisar la mayor información posible sobre las teorías de la relación beneficiosa de las habilidades sociales en adolescentes.
- Cuarta** A los padres de familia, buscar siempre terapias alternativas que mejoren las conductas agresivas de sus hijos, por ser base fundamental de futuros procesos cognitivos, sociales y psicológicos, sobre de que se desarrollen en un clima armonioso.

VII. Referencias

- Abilleira, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efectos individuales y socio- contextuales* (tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, España
- Álava, J. (2002). *El NO también ayuda a crecer*. Madrid: La Esfera de los Libros.
- Bandura, A. (1973). *Aggression: a social learning analysis*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1975). *Modificación de conducta*. Análisis de la agresión y la delincuencia. México: Trillas
- Barratt, E. S. y Patton, J.H. (1983). *Impulsivity: cognitive, behavioral, and psychophysiological correlates*. En M. Zuckerman (ed.), *Biological bases of sensation – seeking, impulsivity, and anxiety* (pp. 77 – 121). New York: Lawrence Erlbaum Associates.
- Barratt, E.S., Stanford, M.S., Dowdy, L., Liebman, M.J. & Kent, T.A. (1999). *Impulsive and premeditated aggression: a factor analysis of self-reported acts*. *Psychiatry Research*, 86, 163-173.
- Beltrán, J. y otros (1999). *Programa de estrategias para la solución de conflictos*. Programa Convivir es Vivir, volumen II. Madrid: MEC
- Benítez (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres de la ciudad de nueva Londres Universidad Tecnológica Intercontinental del Paraguay* (Tesis de maestría)
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. México, D.F., Pearson educación
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Bilbao: DDB.
- Buss, (1989) *Teoría Comportamental de Buss*
<https://es.scribd.com/doc/59262966/AGRESIVIDAD-tesisrecuperado>
 04/072011
- Buss A. y Perry, M. (1992) *The aggression Questionnaire*. *Journal of Personality and Social Psychology*. Vol. 63, Nº 3, 452-459.
- Caballo, V. (1993). *Manual de evaluación y entrenamiento de las Habilidades Sociales*.
- Cerezo, F. (2006). *La Violencia en las aulas. Análisis y propuestas de intervención*. Madrid: Pirámide.

- De Cantarazzo, D. (2001). *Motivación y emoción* México: Pearson Educación
- Dickman, S. J. & Meyer, D. E. (1988). *Impulsivity and speed-accuracy tradeoffs in information processing*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 274-290.
- Hernández, R. (2003). *Metodología de la Investigación*; Ed. Mc Graw Hill Interamericana, 3ªed. México p. 278- 284.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Editores.
- Hurlock, E. (2000). *Psicología de la adolescencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Garretón, L. (2013). *Estado de la convivencia escolar, conflictividad y su forma de abordarla en establecimientos educacionales de alta vulnerabilidad social de la provincia de Concepción, Chile*". Universidad de Córdova –España (Tesis de maestría).
- Loza, (2010). *Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial*. Pontificia Universidad Católica del Perú. (Tesis de grado de magister).
- Méndez, J. (2001). *¿Cómo educar en valores?* Madrid: Síntesis.
- Molón, S.I. (1995). *A questão da subjetividade e da constituição do sujeito nas reflexões de Vygotsky*. Dissertação de Mestrado, Pontificia Universidade Católica de São Paulo.
- Orrego, J. (2014) *Perfil psicosocial y modelo de intervención en adolescentes con problemas graves de comportamiento* (tesis de maestría)
- Plan internacional (2010) *Respeto* Página de internet: recuperado https://www.unicef.org/lac/violencia_escolar_OK.pdf
- Piaget, J. (1995). *La teoría de Piaget, en: Infancia y Aprendizaje*. Barcelona.
 Disponible Leer más: <http://www.monografias.com/trabajos93/trabajocooperativo-mejorar-desarrollo-habilidades-cognitivas/trabajo-cooperativomejorar-desarrollo-habilidades-cognitivas2.shtml#ixzz4ihDqk1Ga> Real academia española consulta en línea.
- Ríos, D. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, la victoria – Chiclayo – 2014*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (tesis grado de magister).

- Rimaicuna, M. (2014). *Programa de juegos de interacción social para estimular el control de las conductas agresivas en primaria*. Universidad Cesar Vallejo (Tesis de grado de maestría).
- Ruiz, A. (2012). *Efecto del programa de manejo de ira en estudiantes de la UCV, Chimbe* (tesis de maestría)
- Ruiz, R (2007) *El método científico y sus etapas*. México
- Sierra, R. (2005) *Tesis Doctorales y Trabajos de Investigación Científica. España. Thomson Editores Spain Paraninfo S. A. Quinta Edición, cuarta reimpresión.*
- Sygkollitou, E., Psalti, A. y Kapatzia, A. (2010). *Cyberbullying among Greek adolescents*. En J. A. Mora-Merchán y T. Jäger (Eds.), *Cyberbullying. A crossnational comparison* (pp. 101-113). Landau: Verlag Empirische Pädagogik.
- Tamayo, M. (1998) *Diccionario de investigación. 2a ed.*, Noriega Editores (Limusa) México, 1998.
- Unicef y Unicef (2011). *Violencia escolar en América Latina y el Caribe: superficie y fondo*.
- Uscamayta, R. (2013) *Programa de prevención de acoso escolar para adolescentes de 1ero de secundaria de un colegio de la ciudad de La Paz* (Tesis de grado de maestría).
- Vaello, J. (2011). *Universitas Miguel Hernández de Elche*. Recuperado el 5 de 02 de 2014, de <http://www.youtube.com/watch?v=6yZIEsxxgEhk>.
- Valderrama, M., Behn, V., Pérez, MV., Díaz, A., Cid, P. & Torruella, M. (2007). *Factores de riesgo biopsicosocial que influyen en el fracaso escolar en alumnos vulnerables de escuelas municipalizadas de la comuna de San Pedro de la Paz, 2005*. *Cienc. enferm.*, 13(2), 41-52
- Vygotsky, L.S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Grijalbo.

Anexos

Anexo B. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
			VARIABLE 1: Proyecto "Nos respetamos"			
Problema principal	Objetivo principal	Hipótesis general	Definición conceptual	Definición operacional	Sesiones	Duración
<p>¿Cuál es la influencia del proyecto "¿Nos respetamos" en la agresividad en Tutoría en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017?</p> <p>Problemas secundarios</p> <p>Problema específico 1 ¿Cuál es la influencia del proyecto "Nos respetamos" en la agresividad física en Tutoría en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017?</p> <p>Problema específico 2 ¿Cuál es la influencia del proyecto "Nos respetamos" en la agresividad verbal en Tutoría en estudiantes de tercer año de secundaria</p>	<p>Determinar la influencia del proyecto "Nos respetamos" en la agresividad en Tutoría en estudiantes de tercer año de secundaria Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Objetivo específico 1 Conocer la influencia del proyecto "Nos respetamos" en la agresividad física en Tutoría en estudiantes de tercer año de secundaria Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017.</p> <p>Objetivo específico 2 Identificar la influencia del proyecto "Nos respetamos" en la agresividad verbal en Tutoría en estudiantes de</p>	<p>El proyecto "Nos respetamos" influye significativamente en la agresividad en Tutoría en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017</p> <p>Hipótesis específicas Hipótesis específica 1 El proyecto "Nos respetamos" influye significativamente en la agresividad física en Tutoría en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017</p> <p>Hipótesis específica 2 El proyecto "Nos respetamos" influye significativamente en la agresividad verbal en</p>	<p>Considera el proyecto como: "un conjunto de actividades que se planifican en forma ordenada y sistemática, incidiendo diversos ámbitos de la educación dirigido a lograr objetivos intencionados diseñados previamente con miras a mejorar el sistema educativo.</p>	<p>El proyecto son las actividades que se ejecutan con un fin específico y dirigido a una población en particular para medir la agresividad física, verbal, la hostilidad y la ira, a través de la aplicación de sesiones que tiene un promedio de 45 min. de duración.</p>	<p>Somos personas respetuosas. ¿Cuáles son mis juegos?, mis máscaras Me expreso con respeto. Apreciamos a nuestros compañeros. Demuestro a precio a mis compañeros. Diferenciamos los conflictos. Descartemos las agresiones físicas. Descartemos las agresiones verbales. Descartemos la hostilidad. Descartemos la ira. Seamos buenos amigos. Controlamos nuestra cólera y la transformamos. Reconocemos y rechazamos la agresividad. ¿Quiero ser feliz! Logrando la armonía. Descartemos los programas agresivos de televisión y de internet.</p>	<p>45 min. Por Clase</p>

		Tutoría en estudiantes de tercer año de				
--	--	---	--	--	--	--

<p>Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017</p> <p>Problema específico 3 ¿Cuál es la influencia del proyecto "Nos respetamos" en la hostilidad en Tutoría en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017?</p> <p>Problema específico 4 ¿Cuál es la influencia del proyecto "Nos respetamos" en la ira en Tutoría en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017?</p>	<p>tercer año de secundaria Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017.</p> <p>Objetivo específico 3 Determinar la influencia del proyecto "Nos respetamos" en la hostilidad en Tutoría en estudiantes de tercer año de secundaria Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017</p> <p>Objetivo específico 4 Determinar la influencia del proyecto "Nos respetamos" en la ira en Tutoría en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017</p>	<p>secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017</p> <p>Hipótesis específica 3 El proyecto "Nos respetamos" influye significativamente en la hostilidad en Tutoría en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017</p> <p>Hipótesis específica 4 El proyecto "Nos respetamos" influye significativamente en la ira en Tutoría en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017</p>			<p>Compartiendo experiencias sobre agresividad. ¡Yupi, lo logré! Mis maestros, mis padres, mis compañeros y yo vivimos en un ambiente armonioso</p>	
VARIABLE 2: Agresividad						
DIMENSIÓN		INDICADORES		ITEMS		ESCALA Y VALORES
1. Agresión física	a) Control de impulsos b) Respuestas con golpes	1,2,3,4 5,6,7,8	Ordinal Nunca (1) Algunas veces (2) Siempre (3)	2. Agresividad verbal	a) Discusión abierta b) Imposición de ideas	9,10,11,12 13,14,15
3. Hostilidad	a) Resentimiento b) Marginación	16, 17, 18, 19 20, 21, 22				
4. Ira	a) Impulsividad b) Frustración	23, 24,25,26 27,28, 29,30				

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS INSTRUMENTOS	E	ANÁLISIS DE DATOS			

<p>TIPO: Aplicativo DISEÑO: Cuas GE. 01....X..... Donde: 01: Pre test de 02: Pos test Aplicación del μHipotético MÉTODO: deductivo.</p>	<p>POBLACIÓN de La población asciende a - 1040 de los estudiantes tercero de la Institución Educativa Mayor PIP Fé Román Tello Rojas, La Molina -</p>	<p>Variable 1: Proyecto "Nos respetamos" Técnicas: Proyecto "Nos respetamos" Instrumentos: Sesiones de aprendizaje Ámbito de aplicación: Estudiantes de Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017" Variable 2: Agresividad Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario AQ- Buss y Perry Monitoreo: Permanente. Ambos</p>	<p>El análisis y tabulación de datos se realizó mediante los Software SPSS 22 Y Excel para Windows.</p> <p>Análisis descriptivo: Permitirá evidenciar el comportamiento de la muestra en estudio, procediéndose a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Codificar y tabular los datos; organizar los datos en una base. • Elaborar las tablas y figuras de acuerdo al formato APA, para presentar los resultados. <p>Análisis estadístico: mediante el cual se busca confirmar la significatividad de los resultados. Siendo las variables cualitativas, en las cuales los numerales empleados solo representan los códigos de identificación, no se requirió analizar la distribución de los datos, asumiéndose que ésta no era normal y correspondiendo el análisis estadístico no paramétrico.</p> <p>Por ser un estudio de naturaleza comparativa en dos grupos distintos, el análisis se realizó mediante la prueba de u de Mann Whitney.</p>
--	---	--	--

Anexo D

Anexo D-1. Matriz de datos del grupo experimental- Pre test

Estudiante	Dimensión 1								T	Dimensión 2							T	Dimensión 3							T	Dimensión 4							T	SUMA	
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8		P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15		P 16	P 17	P 18	P 19	P 20	P 21	P 22		P 23	P 24	P 25	P 26	P 27	P 28	P 29	P 30		
1	1	2	2	2	2	2	2	3	16	2	2	3	3	3	3	3	19	3	2	2	2	2	3	3	17	3	3	3	2	1	3	3	2	20	72
2	2	1	1	1	1	2	2	1	11	2	2	2	3	2	1	2	14	1	3	1	1	1	3	2	12	1	1	1	3	3	1	3	2	15	52
3	1	1	1	2	1	1	2	2	11	2	2	3	2	1	2	2	14	1	2	2	1	1	2	3	12	2	1	1	3	2	1	2	3	15	52
4	3	3	3	1	3	3	3	3	22	2	2	2	3	3	3	3	18	3	2	3	3	2	2	3	18	3	3	3	3	1	3	2	3	21	79
5	1	2	1	2	2	2	1	2	13	2	2	2	2	2	2	2	14	1	3	2	2	2	2	2	14	3	1	1	2	3	1	3	3	17	58
6	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	3	3	3	3	3	19	3	2	2	2	2	3	3	17	3	2	2	2	3	3	3	3	21	73
7	2	2	2	1	2	2	1	1	13	2	2	2	3	2	2	2	15	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	1	2	2	2	2	1	14	56
8	3	3	3	3	3	3	1	2	21	2	2	2	2	3	3	3	17	3	3	3	3	2	2	2	18	3	3	3	3	1	2	3	3	21	77
9	2	3	3	3	3	2	3	2	21	3	2	2	3	2	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	2	2	3	3	2	21	81
10	1	2	1	1	2	1	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	14	3	1	1	2	2	2	1	12	3	1	1	1	3	1	1	3	14	52
11	1	3	1	1	3	1	2	2	14	2	1	1	3	3	3	2	15	1	1	2	2	2	2	2	12	3	1	2	2	1	1	1	3	14	55
12	1	2	2	2	2	2	1	1	13	2	2	2	3	2	2	2	15	3	2	2	1	1	2	2	13	2	1	1	1	2	2	2	3	14	55
13	2	3	2	2	3	1	2	1	16	2	2	3	2	2	1	2	14	2	2	1	2	1	2	2	12	3	3	3	2	3	1	2	3	20	62
14	3	3	3	3	2	3	3	3	23	3	2	2	3	3	3	3	19	3	2	2	3	3	3	3	19	3	3	3	2	3	2	3	2	21	82
15	1	1	1	1	1	1	1	2	9	1	1	2	3	2	1	2	12	3	2	2	2	2	2	1	14	3	1	1	1	2	2	1	3	14	49
16	3	3	3	3	2	3	2	2	21	3	3	2	3	3	2	2	18	3	2	3	2	2	3	3	18	3	2	2	3	3	3	3	3	22	79
17	1	3	3	3	3	3	3	3	22	3	3	3	2	3	2	3	19	2	2	3	3	3	3	3	19	3	2	3	3	3	3	3	3	23	83
18	1	3	1	1	1	1	1	1	10	1	1	2	2	2	3	2	13	1	3	2	1	1	3	2	13	1	2	1	2	2	2	2	2	14	50
19	2	1	2	1	3	1	2	3	15	2	3	1	3	2	1	2	14	2	3	2	2	2	2	2	15	1	2	2	2	2	2	2	2	15	59
20	3	2	3	3	2	2	3	3	21	3	3	3	2	2	2	3	18	3	3	3	3	1	3	2	18	2	3	3	3	3	3	2	3	22	79
21	1	1	1	2	1	1	1	1	9	1	1	1	3	1	2	2	11	1	1	2	2	2	2	2	12	2	3	3	2	1	1	1	1	14	46
22	1	1	1	1	1	3	2	1	11	1	2	3	2	1	1	1	11	2	2	3	2	1	1	1	12	2	3	3	2	2	1	1	1	15	49

23	1	1	1	3	3	3	1	1	14	3	3	1	3	2	1	1	14	2	3	3	1	1	2	1	13	2	1	2	2	2	2	2	3	16	57
24	2	2	3	3	2	3	3	3	21	3	3	3	2	2	2	2	17	3	2	2	2	2	3	3	17	3	3	3	3	3	3	2	2	22	77
25	3	3	2	2	3	2	2	3	20	3	3	2	2	2	3	3	18	2	3	2	2	2	3	3	17	3	3	3	3	2	3	2	22	77	
26	1	1	1	1	1	2	2	2	11	2	2	1	2	2	2	2	13	2	2	2	2	1	2	2	13	2	1	2	1	1	2	3	3	15	52

Matriz de datos del grupo experimental- Post test

Estudiante	Dimensión 1								T	Dimensión 2								T	Dimensión 3								T	Dimensión 4								T	SUM
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8		P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16		P 17	P 18	P 19	P 20	P 21	P 22	P 23	P 24		P 25	P 26	P 27	P 28	P 29	P 30				
1	2	2	2	2	2	1	1	1	13	3	2	2	2	2	2	3	16	1	1	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	2	16	57		
1	3	1	1	2	1	2	1	1	12	1	2	2	2	2	1	1	11	2	1	2	2	1	1	2	11	1	1	1	2	2	2	2	2	13	47		
3	2	2	2	1	1	1	1	1	11	1	1	1	2	2	2	2	11	2	1	1	1	1	2	3	11	2	1	1	1	1	1	2	2	11	44		
4	1	1	2	2	2	2	3	3	16	2	2	2	2	2	2	1	13	1	2	2	2	1	1	2	11	2	2	2	2	1	2	2	1	14	54		
5	1	2	1	2	2	2	1	2	13	1	1	2	2	2	2	1	11	1	2	1	1	2	2	2	11	2	1	1	1	1	1	2	2	11	46		
6	2	2	2	2	2	1	1	1	13	2	2	2	2	2	3	2	15	1	2	1	2	1	2	2	11	2	2	2	1	1	1	1	1	11	50		
7	2	2	2	1	1	1	1	1	11	1	1	1	2	2	2	1	10	2	2	2	1	1	2	1	11	2	2	2	2	2	1	1	1	13	45		
8	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	1	13	2	2	2	2	2	2	3	15	3	3	2	1	1	2	2	2	16	60		
9	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	3	3	16	2	1	1	1	2	2	2	2	13	59		
10	2	2	2	1	1	1	1	1	11	2	2	2	2	1	1	1	11	2	1	1	1	2	2	1	10	2	1	1	1	2	1	1	3	12	44		
11	1	1	1	1	2	2	2	2	12	1	1	1	2	2	2	2	11	1	1	2	1	1	2	2	10	2	1	1	2	1	1	1	2	11	44		
12	1	2	2	2	2	2	1	1	13	1	2	2	2	1	1	1	10	2	2	1	1	1	1	2	10	2	1	1	1	1	2	2	3	13	46		
13	2	1	1	1	2	2	2	2	13	2	1	1	1	2	1	2	10	1	1	1	2	1	2	2	10	2	2	2	2	1	1	2	3	15	48		
14	2	2	3	2	2	2	2	1	16	2	2	2	2	2	2	2	14	3	2	2	2	2	2	2	15	2	1	2	2	1	1	2	2	13	58		
15	1	1	1	1	1	1	1	1	8	2	2	2	2	1	1	1	11	2	2	1	1	1	2	1	10	3	1	1	1	1	1	1	2	11	40		

16	2	3	2	2	2	2	2	2	17	2	2	1	1	1	2	2	11	1	1	1	2	2	2	2	11	2	2	1	1	1	2	2	2	13	52
17	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	1	1	2	2	2	1	11	1	1	1	2	2	2	2	11	2	2	2	2	1	2	2	2	15	53
18	1	1	1	1	1	1	2	2	10	2	2	2	2	1	1	1	11	1	1	1	2	1	1	2	9	1	2	1	1	1	2	2	2	12	42
19	1	1	1	2	2	2	2	2	13	2	1	1	2	2	2	1	11	2	2	1	1	1	2	1	10	2	2	2	2	1	1	1	2	13	47
20	2	2	2	2	2	2	3	3	18	2	2	2	2	2	3	3	16	2	2	2	3	1	3	2	15	2	2	2	2	1	1	1	2	13	62
21	1	1	1	1	1	1	1	1	8	2	2	2	1	1	1	2	11	2	2	2	2	1	1	1	11	1	1	1	1	2	2	2	1	11	41
22	1	1	1	1	1	1	2	2	10	2	1	2	1	2	1	2	11	1	2	2	2	1	1	1	10	2	3	3	1	1	1	1	1	13	44
23	1	2	2	2	2	1	1	1	12	1	1	1	2	2	2	2	11	2	2	2	1	1	2	1	11	2	1	1	2	1	1	2	3	13	47
24	2	2	2	2	2	3	3	2	18	1	2	2	2	2	2	2	13	2	2	2	1	1	1	2	11	2	2	2	2	2	2	1	2	15	57
25	2	2	2	2	2	2	1	2	15	3	2	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	2	16	60
26	1	1	1	1	1	1	2	2	10	1	2	2	2	2	1	1	11	2	2	2	1	1	1	1	10	2	1	1	1	1	1	2	2	11	42

Anexo D-2- Matriz de datos del grupo control - pre test

Estudiante	Dimensión 1								T	Dimensión 2								T	Dimensión 3								T	Dimensión 4								T	
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8		P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16		P 17	P 18	P 19	P 20	P 21	P 22	P 23	P 24		P 25	P 26	P 27	P 28	P 29	P 30				
1	3	2	3	2	3	2	2	3	20	2	2	2	3	2	2	1	14	2	2	2	2	1	2	1	12	2	2	1	1	3	2	2	1	14	60		
2	2	3	2	2	2	2	1	1	15	2	2	1	3	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	1	2	15	58		
3	2	2	2	2	2	2	2	2	16	1	3	2	3	2	2	2	15	3	2	2	2	2	2	2	15	2	2	2	1	2	1	2	3	15	61		
4	2	2	2	3	3	2	3	3	20	3	3	3	3	2	2	2	18	3	2	2	2	2	3	3	17	3	3	2	3	2	2	2	3	20	75		
5	2	2	2	2	2	2	2	3	17	3	2	3	2	3	3	3	19	3	2	3	3	2	2	2	17	2	3	3	3	3	2	2	3	21	74		
6	3	2	2	2	2	2	1	1	15	2	2	1	2	2	2	2	13	2	2	2	2	1	2	2	13	2	2	2	2	1	2	2	2	15	56		
7	1	2	2	2	2	2	2	1	14	2	2	2	3	2	2	1	14	2	2	2	2	2	3	3	16	2	2	2	1	2	2	2	3	16	60		
8	3	2	2	2	2	1	1	1	14	2	3	2	2	2	2	2	15	1	2	2	2	2	2	2	13	3	2	2	2	2	2	1	3	17	59		
9	3	3	2	2	3	2	3	3	21	3	2	2	3	3	2	2	17	3	3	3	2	2	3	2	18	2	3	3	3	2	2	2	3	20	76		
10	3	2	3	3	2	3	3	2	21	2	3	2	3	3	3	2	18	3	3	3	3	3	3	2	20	2	3	3	3	3	3	2	2	21	80		
11	2	2	2	1	1	1	1	1	11	2	2	2	3	2	1	1	13	2	3	2	2	2	2	1	14	2	2	2	1	1	1	2	3	14	52		

12	2	2	3	2	3	2	2	1	17	1	2	2	3	2	2	2	14	2	3	2	2	1	3	3	16	2	2	2	2	2	3	3	3	19	66
13	3	2	2	3	2	3	3	2	20	3	2	2	3	2	3	3	18	3	3	2	2	2	2	3	17	3	2	2	3	2	2	3	3	20	75
14	2	2	2	2	2	2	1	1	14	2	2	2	3	2	3	3	17	3	2	3	2	3	3	3	19	3	3	3	3	3	1	2	2	20	70
15	2	3	2	2	2	2	1	1	15	3	2	2	3	1	1	1	13	2	2	2	2	1	2	2	13	3	2	2	3	3	1	2	1	17	58
16	2	2	2	2	3	1	2	2	16	2	3	2	3	1	1	1	13	1	2	2	2	2	2	3	14	2	2	2	2	2	2	2	3	17	60
17	3	2	3	3	3	3	2	2	21	3	3	3	3	3	3	1	19	3	3	3	3	3	3	3	21	2	3	3	3	2	2	2	3	20	81
18	2	2	2	2	2	2	1	1	14	3	2	3	3	1	1	1	14	1	1	2	1	2	3	3	13	3	2	2	2	1	1	1	3	15	56
19	2	3	2	2	2	2	1	1	15	2	3	2	2	2	1	1	13	2	2	1	2	2	3	2	14	2	1	1	2	2	3	2	3	16	58
20	2	2	2	2	2	1	2	3	16	3	2	3	2	2	1	2	15	3	2	2	2	2	3	3	17	3	3	2	2	2	2	2	3	19	67
21	1	3	3	3	2	1	1	1	15	1	2	2	3	2	1	2	13	1	2	2	2	1	2	3	13	3	2	2	2	1	1	2	2	15	56
22	2	2	2	2	2	2	2	1	15	3	2	2	2	2	2	3	16	2	2	3	3	3	3	2	18	3	3	3	3	2	2	2	3	21	70
23	2	2	2	2	2	2	1	1	14	2	2	2	3	1	1	1	12	2	2	2	1	2	2	2	13	3	2	2	2	2	1	1	3	16	55
24	3	2	2	1	2	1	2	1	14	2	3	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	2	2	3	15	3	3	3	3	3	1	1	3	20	64
25	2	2	2	1	1	1	2	3	14	3	2	2	3	2	2	3	17	3	3	3	2	2	2	3	18	3	2	2	2	2	3	3	3	20	69
26	3	2	3	2	2	1	1	2	16	3	2	2	3	3	2	3	18	3	3	1	3	2	3	3	18	1	3	3	3	3	3	3	1	20	72

Matriz de datos del grupo control – post test

Estudiante	Dimensión 1								T	Dimensión 2							T	Dimensión 3							T	Dimensión 4							T		
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8		P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15		P 16	P 17	P 18	P 19	P 20	P 21	P 22		P 23	P 24	P 25	P 26	P 27	P 28	P 29			P 30
1	2	2	2	3	3	3	3	2	20	2	2	2	3	1	1	1	12	2	2	2	2	2	2	1	13	2	2	2	1	3	2	2	1	15	60
2	2	3	2	2	2	1	1	1	14	2	2	2	3	2	1	1	13	2	3	2	2	1	2	1	13	2	3	2	2	2	2	1	1	15	55
3	2	2	2	2	2	3	2	1	16	2	2	2	2	2	2	2	14	3	2	2	2	2	2	2	15	1	2	2	1	2	1	2	3	14	59
4	3	3	3	3	3	3	2	1	21	3	3	3	3	3	3	1	19	3	2	3	3	2	2	2	17	3	3	2	2	2	2	3	3	20	77
5	1	3	2	2	2	3	2	3	18	3	3	3	2	3	2	2	18	3	1	2	3	3	3	3	18	3	2	3	3	3	2	1	3	20	74
6	3	2	2	2	2	1	1	1	14	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	14	3	2	3	2	1	2	2	2	17	59
7	2	2	2	2	2	2	2	1	15	2	3	2	3	2	2	1	15	3	2	2	2	2	2	2	15	3	2	2	2	2	1	2	2	16	61
8	3	2	2	2	2	2	1	1	15	1	2	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	14	3	2	2	2	2	2	2	3	18	60

9	3	3	2	2	3	3	3	2	21	3	2	2	3	3	3	2	18	3	3	3	3	2	3	2	19	3	3	2	3	3	2	2	2	20	78
10	3	3	3	2	2	2	2	3	20	2	3	3	3	3	2	2	18	2	2	3	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	1	2	20	77
11	2	2	2	2	2	2	1	1	14	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	1	2	2	2	3	14	2	3	2	1	1	1	2	3	15	57
12	2	1	3	2	3	2	2	1	16	1	1	2	3	2	2	2	13	3	3	2	2	1	3	3	17	2	2	2	2	2	3	2	2	17	63
13	2	3	3	3	3	3	2	1	20	3	2	2	3	2	3	2	17	3	2	3	2	2	2	3	17	2	3	3	3	3	3	2	1	20	74
14	2	2	2	2	2	2	2	1	15	3	2	2	2	2	3	3	17	3	2	3	2	3	3	3	19	3	3	3	3	3	2	2	2	21	72
15	2	3	2	2	2	2	1	1	15	3	2	2	3	2	1	1	14	2	2	2	2	1	2	2	13	3	2	2	3	3	2	2	1	18	60
16	2	2	2	2	3	1	2	2	16	2	3	2	3	2	1	1	14	2	2	2	2	2	2	2	14	2	3	3	2	2	2	2	3	19	63
17	3	2	3	3	3	3	2	1	20	3	2	3	3	2	3	3	19	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	2	3	3	1	2	3	20	80
18	2	2	2	2	2	2	1	1	14	3	2	3	3	1	1	1	14	1	2	2	2	2	3	3	15	2	2	2	2	2	2	1	3	16	59
19	2	2	2	2	2	2	2	1	15	2	3	2	2	2	2	1	14	3	2	2	1	1	3	2	14	1	1	2	3	3	3	2	2	17	60
20	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	3	2	15	3	3	3	2	1	2	3	17	3	2	3	3	2	1	2	3	19	67
21	2	2	2	2	2	2	2	1	15	2	2	3	3	2	1	2	15	2	2	2	2	2	1	3	14	2	3	2	1	1	1	2	2	14	58
22	2	2	2	2	2	2	1	1	14	2	3	3	2	2	3	2	17	2	2	3	2	2	2	3	16	3	3	3	3	2	2	1	3	20	67
23	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	3	2	2	1	14	2	3	2	2	2	2	2	15	3	2	2	2	2	2	1	3	17	62
24	2	2	2	2	2	2	2	1	15	2	3	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	2	3	2	15	3	3	3	3	3	2	1	3	21	66
25	2	2	2	2	3	2	1	1	15	3	2	3	2	2	2	3	17	3	3	3	3	2	3	2	19	3	3	3	3	3	2	1	3	21	72
26	2	2	2	2	2	2	1	3	16	2	2	3	3	3	1	3	17	3	3	2	3	1	3	3	18	2	3	3	3	3	3	3	1	21	72

CUESTIONARIO SOBRE: **Apreciación en agresividad**

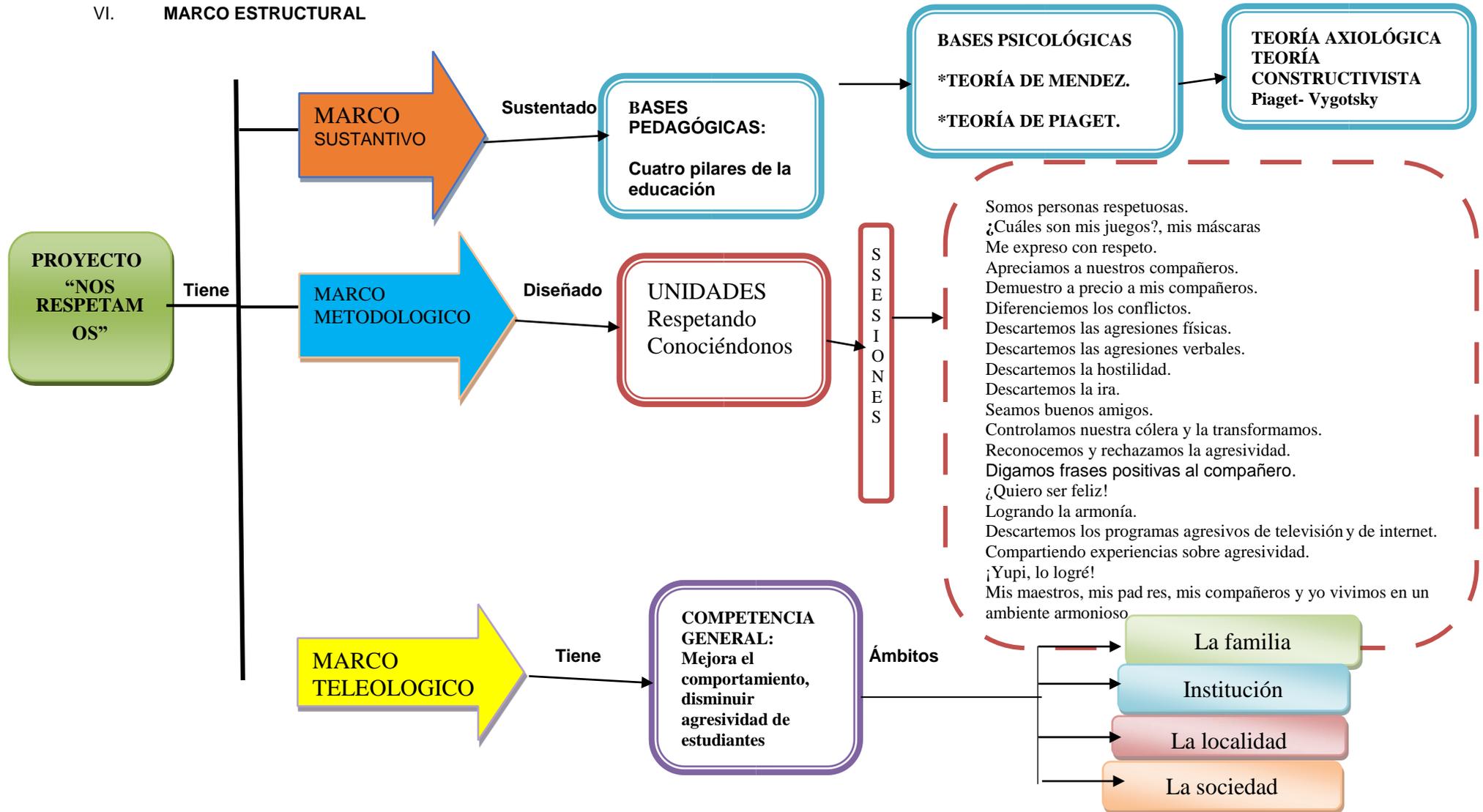
Nº	DIMENSIONES / ítems	De acuerdo	A veces de acuerdo	En desacuerdo
		3	2	1
	DIMENSIÓN 1: Agresión Física			
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.			
2	Si me provoca lo suficiente puedo golpear a otra persona			
3	Si alguien me insulta le respondo con insultos.			
4	Me gusta involucrarme en las peleas de mis compañeros, más de lo normal			
5	Si alguien me golpea lo respondo con golpes también			
6	Si tengo que defender mis derechos lo hago a golpes.			
7	Si mis compañeros me insultan de tal manera llegamos a los golpes			
8	He llegado a estar tan furioso que he roto sillas entre otras cosas			
	DIMENSIÓN 2: Agresión Verbal			
9	Cuando no estoy de acuerdo con mis compañeros discuto abiertamente con ellos.			
10	Cuando mis compañeros me molestan o me ponen sobrenombres discuto con ellos.			
11	Toda opinión me gusta someterlo a discusión.			
12	Las sugerencias las analizo y si me convence las acepto.			
13	Siempre no estoy de acuerdo con las opiniones de mis compañeros			
14	Mis amigos manifiestan que discuto mucho			
15	No acepto la opinión del resto de mis compañeros porque me parece mal			
	DIMENSIÓN 3: Hostilidad			
16	A veces me siento envidioso			
17	A veces pienso que yo no puedo salir adelante			
18	Muchas veces he pensado que yo soy el desdichado			
19	Pienso que mis amigos y compañeros me consideran como el "malo"			
20	Por algún error que cometo mis amigos me marginan			
21	Reflexiono y me pregunto porque algunas veces me siento resentido por cosas que me pasan			
22	Algunas veces pienso que mis compañeros o la gente se ríen a mis a mis espaldas			
	DIMENSIÓN 4: Ira			
23	Me enoja mucho, pero me pasa rápido			
24	Algunos de mis amigos piensan que soy muy impulsivo			
25	Algunas veces pierdo la paciencia sin razón			
26	Tengo un mal genio que a veces me hace difícil controlarlo			
27	Tengo dificultad para controlar mi mal genio			
28	Cuando me siento frustrado demuestro el enojo que tengo con la primera persona que encuentro o esté a mi lado.			
29	En algunas veces me siento tan enojado como que estuviera a punto de estallar			
30	Soy una persona muy sensible.			

Baremo de agresividad

Baremo de agresividad por dimensiones y en forma general.

	Dimensión Agresión física	Dimensión Agresión verbal	Dimensión Hostilidad	Dimensión Ira	Dimensión general	
Alto	20 - 24	17 – 21	17 – 21	20 - 24	71- 90	
Medio	14 – 19	12 – 16	12 – 16	14 – 19	51 - 70	
Bajo	8 -13	7 – 11	7 – 11	8 -13	30 - 50	

VI. MARCO ESTRUCTURAL



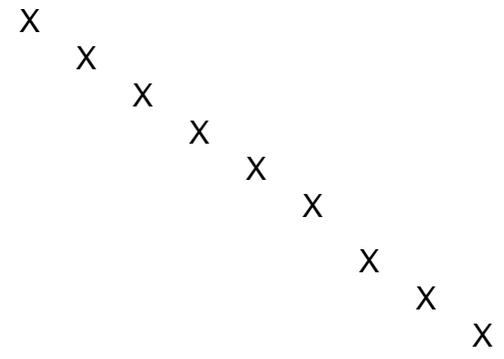
V. Marco Metodológico

La metodología que se utilizó en la ejecución del programa, se desarrolló 20 sesiones de aprendizaje, cada una se diseñó en tres momentos el **inicio** donde básicamente se pone énfasis en la motivación para pre disponer a los participantes, además se hizo el recojo de saberes previos y preguntas de reflexión llegando al conflicto cognitivo. Luego se pasó al inicio del proceso de aplicación de los contenidos a través de las exposiciones, diálogos análisis con los estudiantes participantes, para culminar la sesión al finalizar se realizó la meta cognición, y por último los estudiantes trabajaron los temas tratados en casa, familia, colegio, sociedad.

El desarrollo del programa se ejecutó en 20 sesiones, se realizó en los meses de marzo a mayo, tal como se presenta en el siguiente cuadro de cronogramación.

Programa "Nos respetamos"

Controlamos nuestra cólera y la transformamos.
Reconocemos y rechazamos la agresividad.
Digamos frases positivas al compañero.
¡Quiero ser feliz!
Logrando la armonía.
Descartemos los programas agresivos de
televisión y de internet.
Compartiendo experiencias sobre agresividad.
¡Yupi, lo logré!
Mis maestros, mis padres, mis compañeros y yo;
vivimos en un ambiente armonioso.



VII. **Marco Administrativo**

a. Humanos:

Los que integran a los recursos humanos dentro del desarrollo del programa, podemos mencionar a las siguientes personas:

- Directivos de la Institución Educativa
- Docentes que laboran en la Institución Educativa
- Psicólogo
- Administrativos que trabajan en la Institución Educativa
- Investigadora
- Estudiantes

b. Servicios:

Los servicios que se necesitaran para el cumplimiento de las actividades, será necesario tener los siguientes:

- Fotocopias (1,500 copias)
- Internet (200 horas)
- Impresiones (200 hojas)
- Anillados (02)
- Refrigerio (20 veces)

c. Materiales:

- Test
- Material de oficina
- Millar y medio de papel bond, y Bulky
- Docena de lapiceros
- 12 lápices
- 3 borradores
- 2 reglas
- 4 resaltadores
- Plumones
- Cartones de colores ▪ Papelotes

VIII. Evaluación

La evaluación se realizó al finalizar la aplicación del proyecto, evaluando a todos los participantes para ver el grado de participación de cada uno de los responsables y poder tomar decisiones al futuro para mejorar los impases que se presentaron.

8.1. De los estudiantes.

Inicio: aplicación del pre-test; fue de suma importancia en los estudiantes, debido a que nos dio un indicador claro de cuál es el estado emocional de los estudiantes antes ser beneficiados, por tal razón es de suma importancia un pre test.

Proceso: desarrollo de unidades y actividades programadas.

Salida: aplicación del post-test.; con la finalidad de medir la influencia del proyecto “nos respetamos”, el resultado de las pruebas tanto el de pre test y post test fueron determinantes.

Implementación del proyecto “nos respetamos”

IX. Referencias.

Barratt, E.S., Stanford, M.S., Dowdy, L., Liebman, M.J. & Kent, T.A. (1999).

Impulsive and premeditated aggression: a factor analysis of self-reported acts. Psychiatry Research, 86, 163-173.

Bauman, Z. (2006). *Comunidad. En busca de seguridad en un mundo hostil* [2001], trad. de J. Alborés, Siglo XXI, Madrid.

Caballo, V. (1993). *Manual de evaluación y entrenamiento de las Habilidades Sociales.*

Delors, J. (1997). *La Educación Encierra un Tesoro, Informe de la Comisión de la UNESCO para la Educación del siglo XXI.* Santillana-Unesco.

Fernández, L. (1994) *Dinámicas institucionales en situaciones críticas.* Paidós. Bs. As.

Méndez, J. (2001) *¿Cómo educar en valores?* Madrid: Síntesis.

Piaget, J. (1995) *La teoría de Piaget, en: Infancia y Aprendizaje.* Barcelona.

Disponible Leer más:

<http://www.monografias.com/trabajos93/trabajocooperativo-mejorar-desarrollo-habilidades-cognitivas/trabajo-cooperativomejorar-desarrollo-habilidades-cognitivas2.shtml#ixzz4ihDqk1Ga>.

Vygotsky, L.S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores.*

Barcelona: Grijalbo.

I. DESPUÉS DE LA HORA DE TUTORÍA

Cada estudiante identifica cinco características importantes de su forma de ser, que deberán traer anotadas en la hoja fotocopiada. Estas respuestas, junto a las que se han dado a las preguntas durante la sesión, serán utilizadas como insumos para desarrollar la siguiente sesión y continuar el compartir.

Ficha 1

DERECHO A TENER UNA AUTOESTIMA

- ▮ **Del árbol caído todos hacen leña.**
- ▮ **Compañía ni con la cobija.**
- ▮ **El infierno está impregnado de buenas intenciones**
- ▮ **A pillo, pillo y medio.**
- ▮ **Vive y deja vivir.**
- ▮ **De los bobos viven los vivos.**
- ▮ **Crea fama y échate a dormir.**
- ▮ **De la mentira algo queda.**



Ficha 2

Preguntas	Alternativas	
	Sí	No
1. Consideras que eres una persona auténtica.		
2. Respetas a cada uno como es.		
3. Es tus relaciones con las demás predomina la confianza.		
4. Actúas con iniciativa.		
5. Trabaja Usted bien sin esperar elogios.		
6. Se expresa Usted libremente sin ningún temor.		
7. Es Usted tolerante.		

Ficha 3**¿QUIÉN SOY YO?****FÍSICO**

Cuatro actitudes que me gustan de mí, y cuatro actitudes que no me gustan:

- | | |
|----------|----------|
| 1. _____ | 1. _____ |
| 2. _____ | 2. _____ |
| 3. _____ | 3. _____ |
| 4. _____ | 4. _____ |

PSICOLÓGICO

¿En qué ocasiones acostumbro, quiero o puedo demostrar mis conocimientos? ¿Cuáles son mis temores?

- | | |
|----------|----------|
| 1. _____ | 1. _____ |
| 2. _____ | 2. _____ |
| 3. _____ | 3. _____ |
| 4. _____ | 4. _____ |

ESPIRITUAL

¿En qué momentos he manifestado mi esencia no material? ¿En qué momentos he tenido contacto con mi yo espiritual?

- | | |
|----------|----------|
| 1. _____ | 1. _____ |
| 2. _____ | 2. _____ |
| 3. _____ | 3. _____ |
| 4. _____ | 4. _____ |

SOCIAL

¿Cómo manifiesto mi deseo de compartir con los demás? ¿Qué prejuicios tengo en mis relaciones?

- | | |
|----------|----------|
| 1. _____ | 1. _____ |
| 2. _____ | 2. _____ |
| 3. _____ | 3. _____ |
| 4. _____ | 4. _____ |

SESIÓN 2

¿CUÁLES SON MIS JUEGOS? MIS MÁSCARAS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Institución Educativa : Institución Educativa Mayor PIP
Félix Román Tello Rojas, La
Molina - 2017
- 1.2. Docente Responsable : Rojas Vergara Dina Graciela
- 1.3. Grado y sección : 3 "A"
- 1.4. Año Lectivo : 2017

II. ¿QUÉ BUSCAMOS?:

Que los estudiantes identifiquen sus principales juegos que utilizan constantemente en diferentes situaciones y reflexionen sobre estos.

III. DESARROLLO.

Situaciones de Aprendizaje	Estrategias	Recursos	Tiempo
Presentación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se inicia presentando imágenes de mimos, pelotas, jugadores, etc. Se plantea las interrogantes: ▪ ¿Cuáles son mis juegos? ¿Dónde lo practicas? ¿cuándo escuchaste juegos, cuál es la primera idea que tuviste? ¿Pueden dar ejemplos? 	Expresión Verbal. Materiales concretos Copias	5 minutos
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se hace la aclaración a través de una lectura. Ficha 1 ▪ Se comenta la lectura ¿Cuáles son mis juegos? Se forman equipos de 4 integrantes y debaten acerca de los 3 juegos que más les disgusta ver jugar. ▪ Reflexionamos acerca del tema en mención y se complementa con la ficha acerca de los juegos o máscaras que se les entrega a los estudiantes. Ficha 2, como por ejemplo, Frida la sufrida (mis padres no me quieren como a mi hermano", "No soy bonita como otras" etc. <p>Vicente el inocente (nunca acepta la responsabilidad de sus errores y siempre le echa la culpa a los demás)</p>	Expresión verbal Plumones Papel boom Hojas de colores Copias	60 minutos

	<p>Ramona la critica (el criticar a otros le hace sentir que es mejor que ellos)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Comparten un testimonio de algún juego que ha utilizado y por qué. 		
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Para finalizar se plantea la interrogante ¿por qué es importante que los identifiques los juegos que utilizas? Se hace la metacognición ¿Cómo te sentiste al identificar tu máscara? ¿para qué los utilizas estas máscaras? ▪ Diferencia entre tus juegos y los juegos clásicos que conoces. 	Copias Expresión oral	20 minutos

IV. DESPUÉS DE LA HORA DE TUTORÍA:

Los estudiantes buscan momentos adecuados en su casa y comentan sobre los juegos que utilizan, valoran su personalidad sin máscaras y a los demás; para alcanzar mejores niveles de vida

Ficha 1

¿CUÁLES SON MIS JUEGOS?

Cuando se habla de juegos, se me ocurre pensar en deportes como fútbol, vóley, tenis, etc.

Pero aquí se entiende por “juego” una manera de comportarme para llamar la atención de los demás, para conseguir que me acepten o no me rechacen.

Estos juegos son como una **máscara** que empleo para ocultar mis defectos y los que no me gusta de mí. Temo ser rechazado y por eso presento una imagen mía que no es la verdadera. Pienso que así los demás me dejarán en paz, me respetarán o me aceptarán más fácilmente.

Sin embargo, por aparentar constantemente una manera de ser que no es la mía, los que me rodean no pueden entrar en mi interior ni conocer mi verdadero yo. Mi trato con ellos es superficial y es por eso que, en el fondo, me siento solo y corro el riesgo de quedarme aislado.

Además, con el pasar del tiempo tal vez no pueda ya quitarme esa máscara, porque las que se usan constantemente tienden a fijarse, alterando no solo la conducta, sino también la personalidad. Entonces mi verdadero yo no solo quedaría aislado, sino que llegaría a desaparecer y a perderse, por lo menos en parte... ¿Quién no se maquilla?

Me doy cuenta de que todos llevamos algún tipo de máscara o jugamos alguna clase de juego.

Lo importante es que yo tome conciencia de eso y lo afronte en bien de mi crecimiento personal.

Ficha 2

Para mi reflexión

1. Los 3 juegos que más me disgusta ver jugar, son:

Frida la sufrida (mis padres no me quieren como a mi hermano”, “No soy bonita como otras” etc.

Vicente el inocente (nunca acepta la responsabilidad de sus errores y siempre le echa la culpa a los demás)

Ramona la criticaona (el criticar a otros le hace sentir que es mejor que ellos)

Tomi- todo- para mí (pretende que se satisfagan todos sus deseos y – si no lo engríen, dice que no lo quieren)

Zulema, crea problema (pone a la mamá contra del papá, etc) Queta-
la coqueta.

- Manolete- el acusetete (acusa las faltas de los demás) ○ Antón - el fanfarrón (hace alarde de lo que no es) ○ Ciro - el cirio (que está sólo en la iglesia o que utiliza la religión como pretexto) ○ Tito, el papito
- Marga, la amarga.
- Tomaso, el payaso ○ Armando, el mandado ○ Mañuco el malogrado
- Ada, la callada ○ Edmundo, amigo de todo el mundo.
- Pity, la pituca ○ Gastón, el chancón
- Chichi, la chismosa ○ Sonia, la sobrada ○ Rina, la reilona ○ Fredy, el frio ○ Teresa, la traviesa ○ Quique, el quisquilloso ○ Pepe, el picón ○ Papo, el capo ○ Renato, el beato

1. ¿Cuáles son mis “juegos”? ¿Con quién (es) y en qué circunstancias los juego? ¿Por qué?

2. ¿Qué pasaría si dejara de jugar esos juegos y me esforzara por ser tal cual soy en realidad? ¿Qué reacción provocaría en los demás? ¿Por qué?

3. En casa ¿Cuál de estos juegos observas más? ¿En qué situaciones?

Ficha 1**¿QUÉ CULPA TIENE LA GENTE?**

Muchas veces en nuestro diario vivir, cuando las cosas no andan bien en nuestro hogar, en el trabajo, en la I.E. y sobre todo dentro de nosotros mismos, lastimamos a todos los que se cruzan en nuestro camino con nuestra actitud.

¿Qué culpa tiene la gente de que yo tenga problemas?

¿Qué culpa tiene la gente de que yo no sepa luchar?

¿Qué culpa tiene la gente de que aún no sepa amar?

La culpa la tengo yo, de no saber vivir bien.

La vida es eterna lucha, hay problemas muy variados, que los tuyos no nada comparados al de otros que no conoces y que pueden estar muy cerca de ti, debo luchar conmigo y aceptar a los demás, llenar mi vida de amor y procurar perdonar.

¿Qué culpa tiene la gente de que yo sea hostil?

La culpa la tengo yo, por no saber ser cordial, respetuoso, tolerante, asertivo. Procura ser muy amable y servir a los demás.

¿Qué culpa tiene la gente de que yo tenga problemas?

DESCARTEMOS LA IRA. I.

DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Institución Educativa	: Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017
1.2. Docente Responsable	: Rojas Vergara Dina Graciela
1.3. Grado y sección	: 3 "A"
1.5. Año Lectivo	: 2017

II. ¿QUÉ BUSCAMOS?:

Propiciar un buen comportamiento de los estudiantes que aceptable por los demás sin manifestaciones de enojo, ira para tener un ambiente armonioso y de calidad, practicando los valores.

III. DESARROLLO.

Situaciones de Aprendizaje	Estrategias	Recursos	Tiempo
Presentación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El docente inicia entregando frases y los estudiantes arman en rompecabezas: Ficha 1 ▪ Luego hace las siguientes interrogantes: ▪ ¿Cuándo alguien te insulta que sientes?, ¿es aceptable insultar fácilmente a los demás? 	Expresión Verbal.	5 minutos
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Qué actitudes motiva la ira de la persona? ¿Qué consecuencias trae la ira? ▪ Concepto de ira, ▪ Se forman los grupos de trabajo para dar respuesta a las preguntas formuladas. ▪ ¿Qué, propicia la ira, y que consecuencias origina? ¿Cómo se debe evitar? 	Copias Mimos Cuaderno de trabajo.	30 minutos

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Qué propicia la impulsividad y que consecuencias genera, como se debe evitar? ▪ ¿Qué, genera la frustración, que consecuencias trae, como se debe evitar? ▪ Cada grupo al terminar su trabajo hace la exposición, realizan comentarios y llegando a conclusiones, el expositor debe hacer los aportes que crea necesario para que claro el tema tratado. ▪ Cada uno de los participantes escriben las conclusiones para llevarlos a práctica. 	Colores	
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Al momento de abandonar el aula se despiden en forma educada de sus compañeros y del expositor. 	Expresión verbal	5 minutos

IV. DESPUÉS DE LA HORA DE TUTORÍA:

Los estudiantes conversan con sus familiares sobre las situaciones que les genera ira y reflexionan sobre sus emociones y las consecuencias de expresarlas en el momento adecuado.

Ficha 1**ARMANDO MI ROMPECABEZAS - FRASES DE IRA**

La ira es una locura de corta duración. (Quinto Horacio Flaco)

La ira impulsiva siempre te mete en problemas. (Rick Warren)

Cuando estamos enojados, nuestra primera reacción suele ser equivocada. (Rick Warren)

Con un abrazo, en pocos minutos eliminarás todo el dolor y enojo. (John Gray)

No hay que hablar cuando la sangre está hirviendo. (José María Arguedas)

La ira es nuestro auténtico enemigo ya que se haya en nuestra mente. La ira no cambia nunca su naturaleza. Siempre hiere y destruye. Y lo que es peor, aniquila nuestras propias fuerzas y energías. (Dalai Lama)

¿Qué es la ira?

La **ira**, **rabia**, **enojo** o **furia** es una emoción que se expresa a través del resentimiento o de la irritabilidad. Los efectos físicos de la ira incluyen aumento del ritmo cardíaco, de la presión sanguínea y de los niveles de adrenalina y noradrenalina. La ira puede tener muchas consecuencias físicas y mentales.

La ira se manifiesta en la expresión facial, lenguaje corporal, respuestas fisiológicas, en momentos, en actos públicos de agresión: cortarse o hacerse daño uno mismo. La ira es un patrón de comportamiento diseñado para advertir a agresores para que paren su comportamiento amenazante.

SEAMOS BUENOS AMIGOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Institución Educativa : Institución Educativa Mayor PIP
Félix Román Tello Rojas, La
Molina - 2017
- 1.2. Docente responsable : Rojas Vergara Dina Graciela
- 1.3. Grado y sección :3 "A"
- 1.4. Año Lectivo : 2017

II. ¿QUÉ BUSCAMOS?:

Los estudiantes reconocen y reflexionan sobre las consecuencias del bullying (acoso escolar) en la vida escolar.

III. DESARROLLO:

Situaciones de Aprendizaje	Estrategias	Recursos	Tiempo
Presentación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se plantea una interrogante ¿Por qué nos reímos de nuestros compañeros cuando le ocurren ciertas cosas? ¿Cómo crees que se siente esa persona? ▪ Se realiza la dinámica de relajación "la técnica del JOP" cada vez que mencione una verdura todos alzarán sus manos y gritan JOP. Se remplazará de categoría. Se empieza a mencionar as verduras e intencionalmente se dice una fruta para observar quienes están atentos y entre los estudiantes que se equivocaron elegimos uno o dos y hace la dinámica. 	Recurso Verbal Papeles Material impreso	10 minutos
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comenzamos preguntando a los estudiantes ¿QUIÉN DE USTEDES ES UN BUEN AMIGO? Algunos se preguntarán y otros responderá que sí "yo soy buen amigo, yo" y se les aclara son buenos amigos, buenos compañeros en el colegio y fuera de él. ▪ Se les pide que expliquen cómo son buenos amigos, qué describan situaciones: como ayudar en las tareas, prestar dinero, compartir los útiles, salir 	Plumones Pizarra Cartulinas de colores	50 minutos

	<p>a pasear. Estas situaciones por lo general positivas, pero ¿Y cuándo tus amigos están en problemas?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Observan los casos y se presenta situaciones (ver casos): ▪ Se pregunta: si fuera este su amigo ¿Cómo seríamos buenos amigos con él? La respuesta general ante los actos de violencia es más violencia. Se tiene en cuenta las repuestas y se les orienta que realizar un acto de venganza frente a los agresores nos convierte en agresores también y lo que se genera es un circulo de violencia. ▪ Estos actos violentos en la escuela se conocen como bullying (agresividad). Se profundiza el tema con información brindada en una copia. <p>Aclaraciones en función al tema.</p>		
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se termina la sesión compartiendo algunas estadísticas importantes en nuestro país. Elaboran un mural con trípticos sobre la agresividad en el colegio. 		30 minutos

IV. **DESPUÉS DE LA HORA DE TUTORÍA:**

Los estudiantes organizan una actividad “seamos buenos amigos” y difunden mensajes la comunidad estudiantil rechazando todo tipo de agresión.

Ficha 1**Caso N° 01**

“Patty de 15 años, desde el año pasado es molestada por una chica y un chico de su mismo grupo. Apenas empezaron las clases llegó a casa con más de 20 chicles pegados en la cabeza. Sigue siendo una excelente estudiante, pero desde hace dos días no quiere salir de casa.”

¿Por qué crees que es molestada(o) por estos compañeros?

Caso N° 02

“Mario de 15 años, desde finales de segundo de secundaria es muy tímido, por eso nadie quiere trabajar con él, no le dan importancia sus compañeros, su mamá habla con sus compañeros que formen equipos de trabajo son su hijo, pero él no quiere se aísla; a pesar que los compañeros lo hacen que forme su equipo de trabajo, él prefiere trabajar solo y cumple”

¿Qué acciones harías tú para que cambie de actitud?

¿Te consideras buen amigo (a)? ¿Por qué?

CONTROLAMOS NUESTRA CÓLERA Y LA TRANSFORMAMOS I.

DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Institución Educativa : Institución Educativa Mayor PIP
Félix Román Tello Rojas, La
Molina - 2017
- 1.2. Docente Responsable : Rojas Vergara Dina Graciela
- 1.3. Grado y sección : 3 "A"
- 1.5. Año Lectivo : 2017

II. ¿QUÉ BUSCAMOS?

Que los estudiantes reflexionen sobre la forma en que actúan cuando sienten cólera y cómo esto afecta a los demás. Al mismo tiempo reconozcan y practiquen estrategias para controlarlas

III. DESARROLLO

Situaciones de Aprendizaje	Estrategias	Recursos	Tiempo
Presentación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se plantea los acuerdos de la sesión. Se les entrega una hoja bond e individualmente anotan en un papel: ¿En qué situaciones sienten cólera?, ¿qué hacen?, ¿cómo expresan su cólera? Luego, voluntariamente comparten con el grupo lo que anotaron. ▪ Los estudiantes reflexionan sobre la forma como actúan cuando tienen cólera y cómo esto puede afectar a las personas que están cerca. El tutor enfatiza que es normal sentir cólera. Lo malo es cuando no sabemos reconocerla ni manejarla, y que de ella lastimamos a otras personas. ▪ 	Recurso Verbal Papeles Material impreso	10 minutos

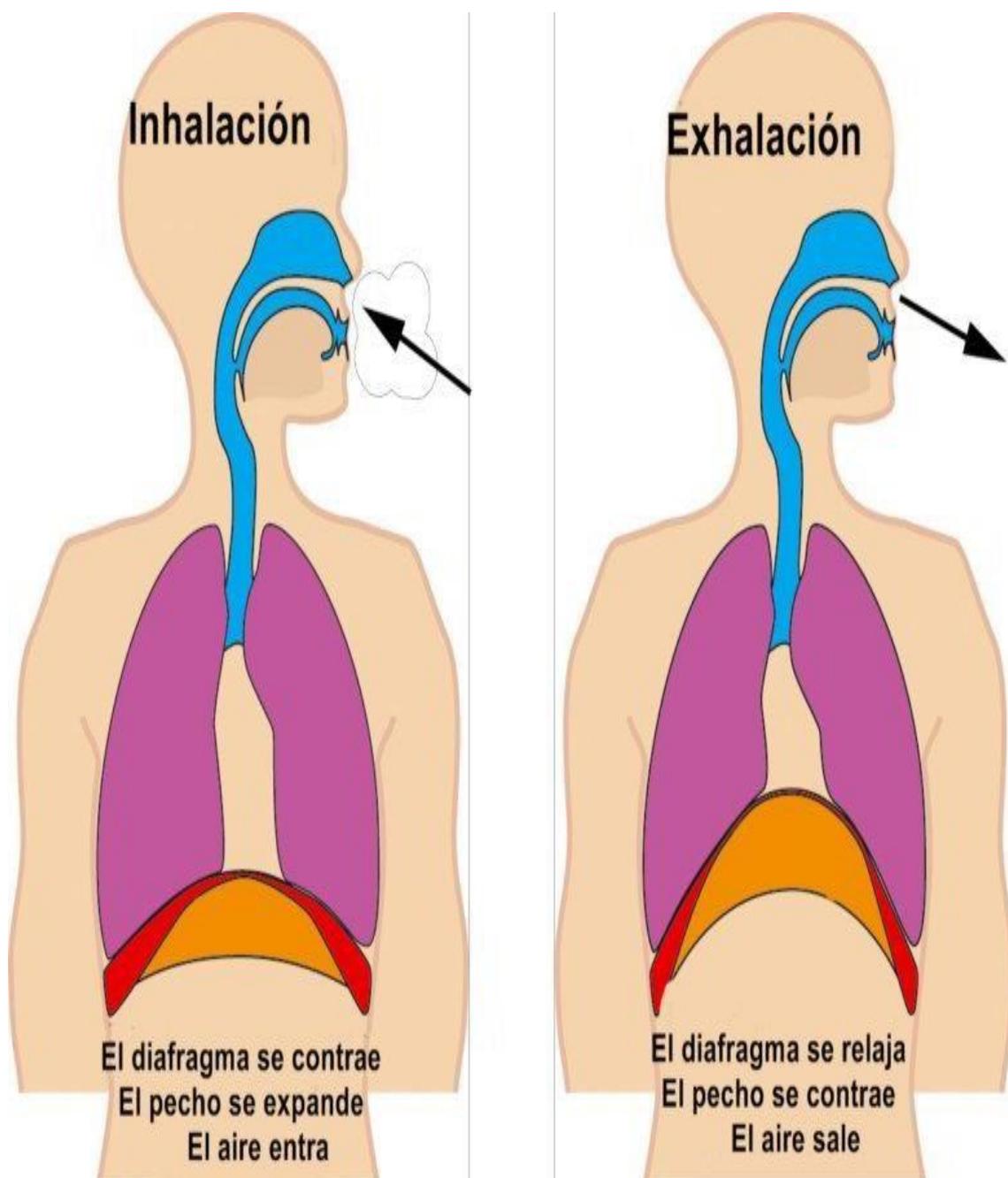
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La tutora pregunta al grupo: ¿Qué hacen para tratar de calmarse cuando sienten cólera?, anotando las palabras claves en la pizarra. En esta parte es importante promover el diálogo y la participación espontánea de los estudiantes. ▪ Luego, se les sugiere algunas alternativas que podemos emplear cuando estamos enojados, entre las cuales tenemos: Respirar varias veces profunda y lentamente. contar hasta diez. leer, escuchar música, pintar. ▪ Se concluye la sesión señalando que la cólera es una emoción que nos permite actuar ante algo que consideramos injusto. Por lo tanto, no es malo sentir cólera, pero si debemos practicar formas adecuadas de expresarla, para no herir a los demás 	Plumones Pizarra Cartulinas de colores Hojas impresas	30 minutos
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los estudiantes con orientaciones de la tutora, practican la respiración profunda. Se inhala lentamente, se retiene el aire y se espira suavemente por la boca, repitiendo esta operación seis veces. Luego libremente, comentar sobre sus efectos relajantes. 	Expresión verbal	10 minutos

IV. DESPUÉS DE LA HORA DE TUTORÍA

Elaboran afiches para el aula alusivos al control de la cólera, usando mensajes e imágenes como: "Piensa antes de actuar", "ponte en el lugar del otro", "respira, etc. Promueve en la institución educativa una campaña para aprender a controlar la cólera.

Ficha 1

Relación inhalación y exhalación



RECONOCEMOS Y RECHAZAMOS LA AGRESIVIDAD. I.

DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Institución Educativa : Institución Educativa Mayor
PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017
- 1.2. Docente Responsable : Rojas Vergara Dina Graciela
- 1.3. Grado y sección : 3 "A"
- 1.5. Año Lectivo : 2017

II. ¿QUÉ BUSCAMOS?:

Que los estudiantes reconozcan actitudes, comportamientos violentos y se motiven a no usarlos en la resolución de conflicto.

III. DESARROLLO.

Situaciones de Aprendizaje	Estrategias	Recursos	Tiempo
Presentación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se inicia mostrando a los estudiantes las láminas del anexo y les pregunta: ¿Qué imágenes consideran que tienen escenas violentas? ¿Cuáles consideran que no contienen escenas violentas? ▪ Los estudiantes deben fundamentar sus respuestas. 	Expresión Verbal. Imágenes Papelotes	5 minutos
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se explica qué se entiende por violencia y señala los tipos de violencia que existen (se sugiere hablar sobre violencia física, verbal y psicológica). ▪ Luego pide a los estudiantes que formen grupos y desarrollen los siguientes puntos: Ficha 1 Identificar un conflicto reciente que se haya resuelto con violencia en la institución educativa o en la comunidad y sustentar por qué fue un acto violento. ▪ Describe qué tipo de violencia se ha dado en el conflicto escogido. Qué daños 	Imágenes Hojas bond	30 minutos

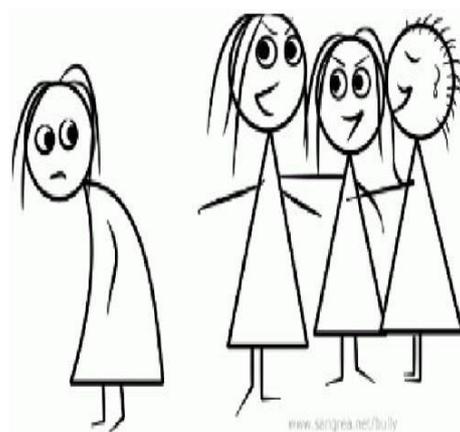
	<p>personales y materiales suscitó ese hecho violento (citar la mayor cantidad posible.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Proponer, por los menos, tres alternativas de cómo se hubiera podido resolver el conflicto de manera no violenta. ▪ Exponen las conclusiones en plenaria. Luego se manifiesta las siguientes ideas: Las situaciones violentas al suceder de forma habitual a veces las asumimos como “normales” (las rivalidades deportivas, el maltrato en los micros cuando no dejan subir estudiantes, etc). Pero el hecho que sean cotidianas no significa que pierdan su esencia negativa ni que deban aceptarse. • La violencia genera mayor violencia con consecuencias tanto en las personas involucradas. 	<p>Plumones</p> <p>Copias</p>	

Cierre	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se promueve en los estudiantes que realicen un compromiso consigo mismos y con sus compañeros. Por ejemplo: “Evitar el uso de la violencia en el recreo”, “evitar golpear a los otros cuando juegan fútbol”, etc. Cada uno escribe su compromiso y lo pega en un lugar visible. 	Carteles	5 minutos
--------	---	----------	-----------

V. DESPUÉS DE LA HORA DE TUTORÍA:

La tutora solicita a los estudiantes que durante la semana observen e identifiquen algunas situaciones violentas que se presenten en la escuela, en el aula o en sus hogares. En una siguiente reunión les pregunta sobre las reacciones ante este hecho violento, y lo analizan juntos.

Ficha 1



DESCARTEMOS LOS PROGRAMAS DE TELEVISION Y JUEGOS DE INTERNET

AGRESIVOS.

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Institución Educativa : Institución Educativa Mayor
PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina - 2017
- 1.2. Docente Responsable : Rojas Vergara Dina Graciela
- 1.3. Grado y sección : 3 "A"
- 1.5. Año Lectivo : 2017

II. ¿QUÉ BUSCAMOS?:

Los estudiantes analizan y reflexionan sobre los programas de televisión agresivos, y sobre uso diario de internet para juegos; por lo tanto, administra adecuadamente su tiempo y selecciona mejor sus programas que vera y usará.

III. DESARROLLO.

Situaciones de Aprendizaje	Estrategias	Recursos	Tiempo
Presentación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se inicia presentando casos de estudiantes. Ficha 1. Caso N° 01. Caso N° 02 Luego se les invita a los estudiantes a dar su opinión. 	Expresión Verbal.	5 minutos
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Luego se les distribuye a los estudiantes fichas que trabajen en equipos de trabajo. Ficha 2 ▪ Después ponen en común su trabajo y se refuerza el tema con las siguientes ideas fuerza. ▪ No era una tragedia quedarse sin televisión, sin poder tener internet; hay variedad de cosas que hacer. ▪ De las actividades que acaban de enumerar una que merezca la pena realizar, aunque la televisión y el internet funcione. 	Copias Videos Multimedia Expresión verbal	30 minutos

Cierre	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se presenta otro caso y de inmediato dan su punto de vista. 		10 minutos
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Después de escuchar sus opiniones, se termina enfatizando. ▪ La televisión es un servicio que podemos utilizar para nuestro beneficio, siempre que veamos en un horario adecuado y seleccionando los programas que vamos a ver que nos enriquezcan y diviertan. ▪ El internet hoy en día, es un servicio muy necesario; pero, hay que saber en qué momentos utilizarlos y para qué. 		

IV. DESPUÉS DE LA HORA DE TUTORÍA:

Se les propone que el fin de semana y si hicieron alguna actividad que enumeraron en clase. Hacen un pequeño trabajo de investigación en casa; seleccionaran los programas de televisión que les ayude en algunos de sus áreas escolares.

VAMOS A APROVECHARNOS DE LA TV.

Programa de tv.	Canal	Día y hora	Curso

