



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Estilos de pensamiento y procrastinación en los estudiantes del I ciclo del Instituto
Tecnológico Superior Zegel Ipaé, Chiclayo.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Br. Susan Pamela Torres Nuñez (ORCID: 0000-0003-4564-7660)

ASESOR:

Dr. Manuel Ramos De la Cruz (ORCID: 0000-0001-9568-2443)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

Chiclayo – Perú

2019

Dedicatoria

Dedico este resumen de esfuerzos, desvelos y símbolo de progreso a mi apoyo incondicional Roberto y por estimularme para seguir creciendo profesionalmente. A mi familia por su constante aliento durante este largo camino.

Susan Pamela.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por la oportunidad de seguir creciendo profesionalmente.

A la universidad por brindarnos el espacio de aprendizaje.

A todos nuestros docentes que nos brindaron sus conocimientos y experiencias.

A mis compañeros “Los gestálticos” con los cuales hicimos una amistad entrañable y que hicieron que esta etapa sea maravillosa.

La autora.

Página del jurado



DICTAMEN DE SUTENTACIÓN DE TESIS

LA BACHILLER : Torres Nuñez, Susan Pamela

Para obtener el Grado Académico de **Maestra en Psicología Educativa**, ha sustentado la tesis titulada:

ESTILOS DE PENSAMIENTO Y PROCRASTINACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL I CICLO DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR ZEGEL IPAE, CHICLAYO

Fecha: 08 de Agosto de 2019

Hora: 7.20 pm

JURADOS:

PRESIDENTE : Dr. Víctor Augusto Gonzales Soto

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Aurelio Ruiz Pérez

Firma: 

VOCAL : Dr. Manuel Ramos de la Cruz

Firma: 

El jurado evaluador emitió el dictamen de:

APROBAR POR UNANIMIDAD

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis

Recomendaciones sobre la tesis:

Nota: La tesista tiene un plazo máximo de 15 días, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador

Declaratoria de autenticidad

Yo, Torres Nuñez Susan Pamela, estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 46486215 con la Tesis titulada "Estilos de pensamiento y procrastinación en los estudiãntes del I ciclo del instituto tecnológico superior Zegel Ipaë, Chiclayo."

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada, es decir la tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son auténticos, no han sido falseados ni duplicados ni copiados por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos) plagios (información sin citar autores) auto plagio, (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado) piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndose a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 08 de Agosto de 2019


Susan Pamela Torres Nuñez
DNI N° 46486215

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	16
2.1. Tipo y diseño de investigación	16
2.2. Operacionalización de variables	16
2.3. Población y muestra.....	19
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
2.5. Procedimiento	20
2.6. Método de análisis	20
2.7. Aspectos éticos	21
III. RESULTADOS	22
IV. DISCUSIÓN	29
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	43
Instrumentos de evaluación	43
Tablas complementarias	50
Autorización para el desarrollo de la tesis.....	51
Formulario de autorización para publicación electrónica de la tesis.....	52
Acta de aprobación de originalidad de la tesis	53
Reporte de Turnitin.....	54
Autorización de la revisión final del trabajo de investigación	55

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de variable de estilos de pensamiento.....	17
Tabla 2. Operacionalización de variable procrastinación.....	18
Tabla 3. Distribución de muestra.....	19
Tabla 4. Relación entre los estilos de pensamiento y procrastinación en los estudiantes de I ciclo del Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipaе.....	22
Tabla 5. Estilos de pensamiento predominante en los estudiantes de I ciclo de Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipaе.....	24
Tabla 6. Niveles de procrastinación en los estudiantes de I ciclo de Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipaе.....	25
Tabla 7. Relación entre los estilos de pensamiento con la Elección – evitación conductual de la procrastinación en los estudiantes de I ciclo de Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipaе.....	26
Tabla 8. Relación entre los estilos de pensamiento con el Procesamiento cognitivo disfuncional de la procrastinación en los estudiantes de I ciclo de Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipaе.....	28
Tabla 9. Relación entre los estilos de pensamiento con el Procesamiento cognitivo disfuncional de la procrastinación en los estudiantes de I ciclo de Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipaе (Pruebas de Chi cuadrado).....	28

Índice de figuras

Figura 1. Operacionalización de variable de estilos de pensamiento.....	23
Figura 2. Operacionalización de variable procrastinación.....	24
Figura 3. Distribución de muestra.....	25
Figura 4. Relación entre los estilos de pensamiento y procrastinación en los estudiantes de I ciclo del Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipae.....	27
Figura 5. Estilos de pensamiento predominante en los estudiantes de I ciclo de Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipae.....	50

RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo determinar si existe relación entre los estilos de pensamiento y procrastinación en los estudiantes del Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipa. El estudio es de enfoque cuantitativo, no experimental y correlacional. La muestra fue probabilística estuvo conformada por 64 estudiantes de ambos sexos y que cumplan con el criterio de ser estudiantes matriculados en el semestre 2019-I. Se evaluó la muestra con el Inventario de Estilos de pensamientos de Sternberg y la Escala de Procrastinación Académica, los cuales cumplen con los índices apropiados en confiabilidad y validez. Por otro lado, para el procesamiento de los datos se ha empleado el estadístico de correlación de Chi cuadrado de Pearson, en su versión informática del SPSS versión 23. Los resultados arrojaron que no existe relación significativa entre los estilos de pensamiento y procrastinación. El 17.2% de los estudiantes se ubican en un nivel medio de procrastinación y poseen a su vez un estilo de pensamiento legislativo, mientras tanto el 7.8% se identifica con un estilo de pensamiento jerárquico. En cuanto a procrastinación, 71.9% se ubicaron en un nivel medio de procrastinación, siendo que el 70.3% en la dimensión Elección – evitación conductual y el 62.5% de la dimensión Procesamiento cognitivo se ubicaron también en un nivel promedio.

Palabras claves: Estilos de pensamiento, procrastinación, pensamiento jerárquico, elección – evitación conductual, procesamiento cognitivo.

ABSTRACT

This research aims to determine if there is a relationship between thinking and procrastination styles in the students of the Higher Technological Institute Zegel Ipaé. The study is quantitative, non-experimental and correlational. The sample was probabilistic and consisted of 64 students of both sexes and who meet the criteria of being students enrolled in the semester 2019-I. The sample was evaluated with the Sternberg Thought Style Inventory and the Academic Procrastination Scale, which meet the appropriate indices in reliability and validity. On the other hand, the Pearson Chi square correlation statistic was used to process the data, in its computer version of SPSS version 23. The results showed that there is no significant relationship between thinking and procrastination styles. 17.2% of students are at a medium level of procrastination and in turn have a legislative style of thinking, while 7.8% identify with a hierarchical style of thinking. Regarding procrastination, 71.9% were located at an average level of procrastination, with 70.3% in the Election - Behavioral Avoidance dimension and 62.5% of the Cognitive Processing dimension being also located at an average level.

Keywords: Thinking styles, procrastination, election – behavioral avoidance, cognitive processing.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad los perfiles de puestos laborales se han vuelto más exigentes dado a la gran competencia en el mercado profesional, esto ha conllevado que la sociedad enfoque su atención en la formación del profesional dando mayor importancia a la calidad académica, prestigio de la casa formadora, el desarrollo intelectual, costo – beneficio, entre otros. Aun teniendo en cuenta las consideraciones mencionadas, en el contexto académico hay una variable psicológica bastante frecuente: la procrastinación académica, la cual hace referencia a la acción de evitar y postergar actividades académicas justificando la acción con diversas excusas para evadir la responsabilidad y culpa. Según Burka y Yuen (2008) evidencian que en Estados Unidos entre 80% al 95% de los estudiantes universitarios procrastinan en ocasiones. Por otro lado, Wessel, Graham & Michelle (2019), un dato más actual señala que el comportamiento procrastinador se presenta problemáticamente en el 20% de la población estadounidense y tiene efectos académicos como la desaprobación de asignatura, retraso en el término de su carrera y desencadena en su mayoría de casos en el abandono total de la carrera emprendida.

El psicólogo Pychlyl de la Universidad de Carleton en Canadá en un artículo publicado en la BBC (2017) sobre procrastinación aseguró que “en la actualidad es el problema es más grave en la educación”; en conjunto con expertos en el tema se han dedicado a estudiar durante 20 años este tema e indica que el retardar actividades contrae efectos en el rendimiento académico, en la salud mental, física, pero sobre todo es la principal razón del abandono escolar (Sirios & Pychyl, 2016). Asimismo, las estadísticas señalan que entre el 20% y 25% de la población en América tanto del norte como del sur son procrastinadores a nivel crónico (Díaz, Cohen & Ferrari (2008); citado por Bastidas (2017)), considerándose el 70% a sí mismos como procrastinadores, priorizando otras actividades no académicas como dormir, ver televisión, juegos on line, actividades recreativas entre otros. Mientras que a nivel nacional en un estudio de Peña (2018) en estudiantes cusqueños encontró que 45% de estudiantes se ubican en un nivel medio de procrastinación.

Penta Analytics (2017) en el artículo publicado en el diario Perú21, indica que en el Perú, el 27% de los estudiantes universitarios desertan su carrera durante el primer año de estudios, si bien es cierto una de las principales causas es el factor económico, un gran porcentaje recae también en los problemas de rendimiento académico. El porcentaje de deserción si contabilizamos los estudiantes durante el periodo formativo general de la

carrera, las tasas de deserción aumentan, llegando hasta el 48%. Estos resultados han promovido que cada institución educativa pueda plantear programas de retención con el objetivo de evitar la deserción de estudiantes (Umerenkova & Flores, 2017).

El Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipae, no es ajeno a los altos índices de deserción, es por ello que también cuenta con un programa de retención semestral, sin embargo, en las atenciones presenciales antes del término de cada periodo académico; aproximadamente el 40% de casos, optan por retirarse debido a su deficiente desempeño académico, el incumplimiento de plazos para entrega de proyectos, tareas, consecutivas faltas y tardanzas, lo que augura es desaprobación del curso o en el peor de los casos una repitencia de semestre, frente a ello la opción más favorable el retiro de ciclo. Otro grupo minoritario de estudiantes, que optan por continuar, días previos al término del semestre, buscan asiduamente a los docentes o visitan las áreas para buscar “intercesores” ante algún docente ya que no cumplieron en la presentación de algún producto o no rindieron alguna evaluación que tiene el porcentaje de nota que es decisivo para su aprobación.

Por otro lado, los estilos de pensamiento, otra variable presente en el entorno educativo, son entendidos según Fan (2016) como las formas preferidas de procesar información y tratar tareas. En su artículo titulado “El papel de los estilos de pensamiento en la autoeficacia en la toma de decisiones profesionales entre los estudiantes universitarios”, resalta que el estilo generador de creatividad desempeña un papel importante en la autoeficacia y la toma de decisiones de la carrera, contribuyendo significativamente en la facilitación de la madurez en la educación superior. Es decir, si un estudiante desarrolla y emplea un estilo de pensamiento adecuado elegirá con responsabilidad y sensatez la carrera de su preferencia, con altas posibilidades de cumplir las metas planteadas a largo plazo.

Otro dato interesante, nos plantea Zhang (2004), quien menciona en su artículo ¿Los estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios son importantes en sus enfoques de enseñanza preferidos?, en un estudio realizando a 348 estudiantes en China, en la cual comprobó que de acuerdo al estilo de pensamiento predominante que rige en el adolescente se marcará también la preferencia para los enfoques de enseñanzas que utilizan los docentes. Resulta relevante esta información dado a que al conocer esta particularidad en el estudiante permitirá que el docente también puede crear, modificar y aplicar estrategias que faciliten el logro de sus sesiones.

Por último, Chinchay & Gil (2014) revelaron un dato sumamente interesante, indicando que ponderaciones altas en ciertos estilos de pensamientos como ejecutivo, judicial y conservador pueden estar asociados a conductas delictivas. Es decir que, entre más presencia de estos estilos, mayor será la posibilidad de presentar conductas antisociales. Asimismo, Westgate, Wormington, Oleson & Lindgren (2017) en su artículo “Productive procrastination: academic procrastination style predicts academic and alcohol outcomes”, revelaron que dependiendo de la conducta postergadora se puede predecir la predisposición a desarrollar problemas relacionados con el alcohol.

Ante lo expuesto se considera importante conocer la psique del estudiante, cuáles son las preferencias y gustos que son significativos para él o ella. Conocer los estilos de pensamientos predominantes en los sujetos de estudio brindará luces de cómo abordarlos y permitirá generar acciones en base a ellas. Mientras tanto identificar las motivaciones que predisponen al estudiante a una conducta procrastinadora también permitirá establecer estrategias que disminuyan su índice y en el mejor de los casos menguar el porcentaje de deserción.

Es fundamental conocer cómo se presentan estas variables en los escenarios a nivel internacional y nacional, para ello se iniciará explorando los estilos de pensamientos en las siguientes investigaciones:

Bellido (2018) en su análisis titulado “Estilos de pensamiento y niveles socioeconómicos en estudiantes de segundo y quinto año de educación superior”, evaluó a 2195 estudiantes entre el 2° y 5° año de estudio de las facultades de ciencias naturales, sociales, humanistas, biomédicas e ingenierías de la Universidad nacional de San Agustín, para la cual se aplicó la Escala Socioeconómica de la Asociación Peruana de Investigación de Mercado (APEIM versión modificada 2011 – 2012) y el Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Sternberg y Wagner, Forma corta (TSQS). Obteniendo como resultados que el 90% de los evaluados proviene de un nivel socioeconómico D y E, mientras que los estilos de pensamientos con mayor puntuación por su función son: Ejecutivo y judicial; según su forma son Monárquico, Anárquico y Oligárquico y por último según su alcance: Local, Interno y conservador. Aclarando que el nivel socioeconómico no determina la predominancia del estilo de pensamiento.

Pinedo (2018) en su trabajo “Estilo de pensamiento de docentes y alumnos de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón, Santa María del Valle,

Huánuco-2018”, llegó a las siguientes conclusiones: Según la función del pensamiento, el estilo predominante en los docentes es el ejecutivo mientras que en los estudiantes destaca el pensamiento legislativo. En cuanto a la forma del pensamiento, en los docentes predomina el estilo jerárquico y en los estudiantes el estilo de nivel global. Asimismo, según el alcance del pensamiento, en los docentes existe mayor presencia del estilo de alcance externo, a diferencia de los estudiantes que hay mayor presencia del estilo alcance interno. Por último, de acuerdo a la inclinación del pensamiento, se identificó en los docentes inclinación conservadora, sin embargo, los estudiantes puntuaron alto en inclinación liberal.

Valadez & Zarabozo (2017) en su estudio “Estilos de pensamiento y elección profesional en tres universidades mexicanas” de tipo cuantitativo y comparativo entre universidad privadas y públicas. Como resultados los investigadores encontraron altos puntajes en los estilos legislativo, ejecutivo, externo y jerárquico, asimismo, relación entre los estilos de pensamiento y logro académico.

García, Arias, Rodríguez & Robledo (2017) en su estudio “Metodologías activas y desarrollo de competencias en estudiantes universitarios con diferentes estilos de pensamiento” en donde se evaluó a 87 estudiantes españoles con el Thinking Styles Inventory y el cuestionario de evaluación de las competencias transversales. En los resultados recalcan la importancia de poder conocer los estilos de pensamiento que gobiernan en los estudiantes para a partir de ello generar acciones o metodologías activas que permitan afrontar el aprendizaje. Asimismo, de las 5 metodologías utilizadas evidenciaron que todas estimulan las competencias en los estudiantes, sin embargo, las competencias instrumentales con las más favorecidas. Por último, encontraron que existe relación entre la edad y el estilo predominante y con ello se predice el desarrollo de la competencia en relación a cada método.

Díaz (2016) en su tesis denominada “Estilos de pensamiento, hábitos y métodos de estudio en estudiantes universitarios”, de tipo no experimental y contó con una muestra de 66 estudiantes colombianos de los turnos diurno y nocturno. Se determinó que existe predominancia entre media y alta de los estilos legislativo, judicial y jerárquico. Por otro lado, encontró relación entre los estilos oligárquicos y anárquicos con el ejercicio académico de los alumnos pertenecientes al turno nocturno.

Sanyin, Xiaozhong & Kuen (2016) en su estudio “Thinking styles of university deaf or hard of hearing students and hearing students”, de tipo comparativo realizado en China.

Se evaluó a 286 estudiantes oyentes y 256 estudiantes con dificultades auditivas. Se encontró como resultado que los estudiantes que tienen dificultades auditivas presentan bajas puntuaciones en los estilos legislativo y global. Mientras que en los estudiantes oyentes predomina el estilo externo.

Roca (2016) en su tesis nombrada “Los estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de la I.E. “Santa Anita” UGEL 6 Santa Anita, 2015”, de tipo no experimental transversal, logró evaluar a 122 estudiantes mediante el Cuestionario general de Sternberg Wagner de pensamiento y el Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje. Concluyó que existe una relación altamente significativa entre ambas variables.

Zelaya & Mantilla (2018) en su tesis “Relación entre estilos de pensamiento, nivel de satisfacción y rendimiento académico de los estudiantes ingresantes a la UNC, año académico 2016”. Se realizó con la investigación con 316 estudiantes cajamarquinos, en los cuales se obtuvo como resultados que no existe relación estadísticamente significativa entre las dos últimas variables, es decir rendimiento académico y nivel de satisfacción estudiantil, existiendo relación significativa de nivel moderada entre el estilo de pensamiento externo y la variable nivel de satisfacción estudiantil. No obstante, los autores hallaron relación muy baja entre los estilos de pensamiento y rendimiento académico.

Ru-Shen & Chang (2015) en su artículo “Investigating the relationship between thinking style and personal electronic device use and its implications for academic performance”. En donde se evaluaron a 506 estudiantes taiwaneses con el objetivo de examinar la relación entre los estilos de pensamiento y el uso de los dispositivos electrónicos personales. Como resultado los autores encontraron que la prevalencia del uso de los dispositivos electrónicos va a estar supeditado al razonamiento concreto. Además, los resultados arrojaron que el estilo de pensamiento y la interacción con los dispositivos personales predisponen el éxito o fracaso del rendimiento académico.

Arellano & Meneses (2014) en su tesis titulada “Estilos de pensamiento que predominan en los alumnos de la facultad de contaduría y administración”, dicha investigación se realizó en la Universidad de Tamaulipeca, México. Para el estudio utilizó el cuestionario de Estilos de pensamiento forma corta de Sternberg (1994). Los investigadores encontraron que los estilos predominantes son: Jerárquico, legislativo y ejecutivo, haciendo la acotación que las mujeres tienden a ponderar de manera contundente

un estilo a diferencia de los varones. Por último, concluyeron en que la carrera donde se pondera con mayor definición un estilo es la carrera de empresas.

Fan & Zhang (2014) en su artículo titulado “The role of perceived parenting styles in thinking styles”, como resumen de la investigación que realizaron a 31 estudiantes universitarios chinos, tuvieron como objetivo explorar las relaciones entre los estilos de crianza de los hijos y los estilos de pensamiento. Los resultados indicaron que la dimensión aceptación / participación de los padres se asocian significativamente con los estilos de generación de creatividad (EP Tipo I) y con el estilo conforme con las normas (EP Tipo III). Asimismo, una puntuación alta en el estilo de crianza negligente predispone un bajo desarrollo del estilo de pensamiento de Tipo I a diferencia de los estudiantes que puntuaron alto en estilos de crianza autoritario e indulgente.

Del mismo modo, se han realizado investigaciones a nivel internacional, nacional y local sobre procrastinación entre las que se destacan las siguientes:

Arslan, Zhang, Wang, Abdul & Pan (2019) en su investigación “The relationship between procrastination, perceived stress, saliva alpha-amylase level and parenting styles in Chinese first year medical students”. Obtuvieron como resultado, que los estudiantes varones que fueron criados con un estilo severo o con castigos son más propensos a desarrollar conductas de postergación, mientras que las estudiantes que se identificaron un estilo de crianza positivo, es decir más cálidos y afectuosos, tienden a no desarrollar conductas procrastinadoras.

Balkis & Duru (2019) en su artículo “Procrastination and Rational/Irrational Beliefs: A Moderated Mediation Model” en donde se evaluó a 293 jóvenes turcos, el cual tuvo como objetivo determinar si la duda, el temor al fracaso y las creencias racionales e irracionales influían en la conducta procrastinadora. Los resultados revelaron que la duda y creencias irracionales tienen efectos sobre el miedo al fracaso, mientras que el miedo al fracaso estaba supeditada a la duda y la postergación; y por último la postergación depende de las creencias irracionales y racionales de los sujetos.

Domínguez, Prada & Moreta (2019) en su investigación “Diferencias de género en la influencia de la personalidad sobre la procrastinación académica en estudiantes universitarios peruanos”. La muestra estuvo conformada por 986 alumnos de diversas carreras universitarias de la ciudad de Lima, para la obtención de datos se administró la Escala de procrastinación académica (EPA) y el Inventario Big Five. Los resultados

mostraron que si existe relación en un porcentaje significativo de los rasgos de personalidad y las dimensiones de procrastinación. Culmina la investigación recomendando y recalando la importancia de fortalecer planes curriculares que fortalezcan recursos y reduzcan los factores que afecten negativamente el desempeño académico.

Barahona (2018) en su tesis “Ansiedad frente a los exámenes y procrastinación académica en estudiantes adolescentes tardíos de una universidad privada de Lima”, utilizó el Inventario de autoevaluación frente a exámenes y la Escala de procrastinación académica (EPA). Obteniendo como resultado que no existe relación significativa entre ambas variables, sin embargo, se identificó relación significativa entre la dimensión postergar actividades de procrastinación y el gusto por el estudio individual. Asimismo, encontró mayor índice de ansiedad frente a los exámenes y mayores actitudes procrastinadoras en mujeres que en varones.

Carhuapoma (2018) en su estudio “Motivación académica y procrastinación en adolescentes de educación secundaria de la institución educativa pública José Buenaventura Sepúlveda, Cañete – 2017”. La población estuvo compuesta por 1467 adolescentes entre 11 a 17 años y a los cuales se les aplicó la Escala de Procrastinación General y académica de Busko y el cuestionario de Motivación académica de Sweck. Concluyó que el 40% de los estudiantes puntuaron bajo en motivación académica, en los niveles general y rendimiento. Por último, halló relación negativa significativa entre motivación general y procrastinación general.

Chanca (2018) en su tesis “La procrastinación y la funcionalidad familiar en estudiantes del primero al quinto de secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo – 2016”. En una muestra de 321 estudiantes y utilizando como instrumentos de recolección de datos a la “Escala de procrastinación” de Alva & Choque y la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (Faces III) de Olson. Obteniendo como resultados: relación significativa entre procrastinación y la funcionalidad familiar, relación no significativa entre procrastinación y familias funcionales, mientras que con las familias disfuncionales se encontró una relación significativa.

Duda (2018) en su trabajo investigativo “Procrastinación académica en estudiantes de ingeniería de una universidad privada en Lima” cuyo diseño fue cualitativo – fenomenológico, se entrevistaron a 10 estudiantes, encontrándose factores comunes que predisponen una conducta procrastinadora como: Ausencia de hábito de lectura, estrategia

de estudio la tecnología para visualizar vídeos y repasar contenidos, consumo de bebidas energizantes y el estudio nocturno, debido a que postergan continuamente las actividades académicas que deben realizarlas de último momento.

Kljajic & Gaudreau (2018) en su artículo “Does it matter if students procrastinate more in some courses than in others? A multilevel perspective on procrastination and academic achievement”, en la que se evaluó a 208 estudiantes con el fin de explicar y comprender la conducta procrastinadora y se logró identificar que los estudiantes que dilatan el tiempo en hacer sus actividades, son lo que reciben las más bajas calificaciones.

Meirarv & Goroshit (2018) en su estudio “The effects of decisional and academic procrastination on students’ feelings toward academic procrastination”, en donde se evaluaron a 373 estudiantes del norte de Israel, descubriendo que la mayor causa de procrastinación es la insatisfacción que el evaluado siente consigo mismo y sus capacidades; la conducta procrastinadora surge como un alivio emocional.

Peña (2018) en su investigación “Procrastinación y rendimiento académico en los cursos de diagnóstico y psicofarmacología de la Universidad Andina del Cusco”. Evaluó a 120 estudiantes; en donde encontró mediante la Escala de Procrastinación académica (EPA) de Busko y la recopilación documental para la medición del rendimiento académico; que existe asociación entre el rendimiento académico en los cursos de diagnóstico y farmacología y la procrastinación académica. Asimismo, el 45% de estudiantes se ubican en un nivel medio de procrastinación.

Ghosh & Roy (2017) en su artículo “Relating multidimensional perfectionism and academic procrastination among Indian university students”, en su estudio con 90 mujeres y 60 varones de la India, encontró que la postergación o procrastinación académica se asocia positivamente con las dimensiones de perfeccionismo las cuales son perfeccionismo auto orientado, perfeccionismo orientado y perfeccionismo prescrito socialmente.

Medrano (2017) realizó su estudio titulado “Procrastinación académica y estrés académico en estudiantes de una Universidad Pública de Lima, 2017”, en donde se utilizó la Escala de procrastinación para estudiantes (PASS) y el Cuestionario de estrés académico en la universidad (CEAU) en 157 alumnos. Como resultados se determinó relación positiva significativa entre ambas variables.

Meir, Reinecke & Meltzer (2017). En su artículo “Facebocrastination”? Predictors of using Facebook for procrastination and its effects on students’. Los autores identifican la red social Facebook como un medio muy popular que perjudica al 40% de los evaluados,

los cuales usan habitualmente la red social y procrastinan irracionalmente tareas importantes, además teniendo como efecto estrés y bajo rendimiento académico.

Barreto (2015) en su investigación “Relajación en estados de ansiedad y procrastinación en ingresantes a la facultad de ciencias sociales 2015, Universidad Nacional de Tumbes”. Para el recojo de datos se utilizaron las Escalas de ansiedad – rasgo (IDARE) y Procrastinación Académica, las cuales fueron aplicados a estudiantes de las carreras profesionales de Psicología, Educación, Gestión en hotelería y Ciencias de la comunicación; el tipo de investigación fue de corte experimental. Los autores concluyeron que el 44.96% obtuvieron un puntaje promedio en procrastinación en el pre test, sin embargo, recibiendo las sesiones de relajación el índice de procrastinación varió a 25.84%, resultados similares se obtuvieron de la variable ansiedad. Estos resultados permiten inferir que a mayor aplazamiento de actividades académicas presentarán mayor nivel de ansiedad, naturalmente a medida que la persona se sienta más presionado por cumplir una tarea el cuerpo reaccionará presentando síntomas de ansiedad. Por último, no se encontró que los alumnos de ingeniería poseen en mayor grado de procrastinación cuando se les asigna tareas tanto de tipo académico o de naturaleza administrativas.

Natividad (2014) en su exploración denominada “Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios”; en donde evaluó 210 sujetos de ambos sexos, de los primeros cursos de las titulaciones del magisterio y psicología de la Universidad de Valencia, su investigación fue descriptiva - correlacional. Utilizando para ese fin, la escala de procrastinación académica (PASS) (Solomon y Rothblum, 1984) y cuestionario TMBQ (Macan, Shahani, Dipboye y Phillips, 1990). Los resultados alcanzados concluyeron que existe alta presencia de procrastinación académica, el cual genera un elevado malestar psicológico a los estudiantes, provocando una amplia preocupación y deseo de cambio al respecto. Por otra parte, la procrastinación se vincula con mayor intensidad a las actividades de naturaleza académica, tanto respecto a su frecuencia como al malestar psicológico que suscita.

Conociendo ya la participación de las variables en diversos trabajos científicos, es necesario definir los conceptos y principales teorías. En cuanto a la variable estilos de pensamientos, se tienen los siguientes:

Maita (2018) conceptualiza los estilos de pensamiento como la forma particular de abordar la realidad, la forma de aprender, analizar y resolver los problemas que lo caracterizan de un sujeto a otro.

Alla (2014) en su artículo “Thinking Style as a Factor of Variable Cognitive Education”. Señala que los estilos de pensamiento son formas de autorregulación y organización de la actividad del pensamiento, distinguiendo cuatro funciones: generación de ideas, función selectiva, transferencia de sentido y función de realización. Asimismo, establece 3 tipos de pensamiento: estilo de iniciativa, estilo de crítica, estilo de gestión y estilo práctico.

López & Martín (2010) coinciden en que los estilos son las maneras en que las personas deciden emplear sus recursos y habilidades para poder reaccionar y abordar situaciones particulares.

Sternberg desarrolla la teoría de Triárquica de la inteligencia, conocida también como la Autogobierno mental. En ella se define los estilos de pensamiento como las formas preferidas para aplicar, utilizar o explorar la propia inteligencia y saber a un problema o labor que se ha de completar, los estilos son formas características de pensar. Éstas preferencias son individuales y también está direccionadas a tareas y procesos mentales en la interacción con nuestro medio durante el desarrollo y en la socialización (Sternberg, 2012; citado por Gutierrez & Krumm (2011)).

Sternberg, clasifica los estilos de pensamiento según su *Función* en:

Estilo Legislativo: Las personas con este estilo predominante tienden cuestionar los procesos establecidos y son usados comúnmente para resolver situaciones cotidianas, suelen elaborar sus propias fórmulas e idear soluciones. A estas personas les gusta marcar sus propias reglas y hacer las cosas a su manera. Usualmente las personas que poseen este estilo legislativo son proactivas, proponen actividades innovadoras, creativas y constructivas como elaborar proyectos, elaborar ideas de negocios para empresas o instituciones entre otras. Éste estilo está presente en profesiones que impliquen desarrollar su capacidad creativa y artística como arquitectura, escritor, escultor, científico entre otros.

Estilo Ejecutivo: Al contrario del estilo anterior, las personas con estilo predominando ejecutivo disfrutan de seguir los procesos y reglas establecidas, prefieren manejar problemas según una forma previamente estructurada, evitando plantear sus propias formas. Según Sternberg, indica que éstas personas optan por realizar actividades en las que se les detalla lo que deben y como lo deben hacer. Entre las profesiones que

tienden a poseer este tipo de estilo encontramos a los abogados, la policía, los constructores, los cirujanos, los militares, los gerentes (Miranda, 1996).

Estilo Judicial: En este estilo se suelen analizar las formas establecidas para resolver o manejar los problemas, tienden a comparar, criticar procedimientos, contenidos, reglas e ideas. Las personas con este estilo tienden a decidir según su criterio cuál es la forma correcta de hacer las cosas. Las profesiones en las que se frecuenta este tipo de estilo son los jueces, críticos, evaluadores de programas, consultores, analistas, psiquiatras, entre otros (Miranda, 1996).

La segunda dimensión es según las *Formas* de los estilos, los cuales están referidos a cómo de enfrentan el mundo circundante y las vicisitudes, ya sea desde un punto de vista o de varias perspectivas, para esta dimensión se plantean 4 tipos de estilos de pensamiento (Stemberg, 1999).

Estilo Monárquico: Como su mismo nombre indica, este estilo tiene como característica que sólo plantea un recurso de solución en base a los objetivos y necesidad, evaluando el problema desde un panorama general (Stemberg (1999), Bernardo, Fernández, Cerezo & Rodríguez (2011)).

Estilo Jerárquico: Las personas con este estilo, tienden a observar y analizar las diversas aristas de un problema, estableciendo jerarquías y orden de prioridad para resolver y abordar un problema. El poder establecer prioridades le permitirá asignar los recursos y acciones más pertinentes, siendo conscientes de que no se puede lograr todas las metas utilizando las mismas estrategias. Estas personas son sensatos, condescendientes y flexibles, creen que los fines no justifican los medios (Miranda, 1999).

Estilo Oligárquico: Al igual que el estilo jerárquico, las personas que poseen este tipo de estilo se caracterizan por analizar el problema desde diferentes puntos, procurando tener en cuenta las metas que se requieren. Sin embargo, le resulta dificultoso priorizar metas y recursos. No siempre están seguros de las prioridades y del tiempo que deben emplear (Miranda, 1999).

Estilo Anárquico: Las personas con éste tipo de estilo de pensamiento tienden de abordar las circunstancias de forma asistemática y aleatoria, intentando englobar casi todas las aristas de un problema; tienden a no seguir una línea de conversación, debido a que no pueden centrarse en un punto específico. Las personas que hacen uso del estilo anárquico tienden a ser creativas, innovadoras, habilidades que emplean para la resolución de

problemas procuran plantear acciones no estructuradas previamente (Sternberg, 1999; citado por Rojas (2006)).

La tercera dimensión se orienta según los *Niveles* de los estilos, se refieren a las maneras en cómo se proyecta el problema para su desenlace, es decir desde un escenario global o particular. La dimensión se sub divide en 2 estilos (Miranda, 1999).

Estilo Global: Hace referencia a tipo de estilo tienden a abordar los problemas tomando en cuenta el sentido más amplio y general del problema, evitando fijarse en los detalles. Es decir, la persona prefiere trabajar en situaciones en las que no se preocupa en centrarse en los detalles, por el contrario, tiende a ocuparse de aspectos globales. (Miranda, 1996).

Estilo Local: A diferencia del primer estilo, las personas con este estilo disfrutan de observar los detalles ya que les permite conocer la raíz del problema y las partes que la componen, e incluso plantean descomponer el problema para poder resolver problemas menores sin trabajar con la totalidad (Sternberg, 1999).

La cuarta dimensión hace referencia al Alcance de los estilos, haciendo referencia al tipo de interacción con su mundo externo y consigo mismo. Existen dos estilos:

Estilo Interno: Las características de las personas que poseen este estilo son introvertidas, poco sociables, prefieren enfocarse en tareas que impliquen desarrollo individual, ya que disfrutan trabajar en soledad. Por lo general son poco sensibles y atentos son distraídos, les gusta trabajar en soledad confiando en su criterio, inteligencia y experiencia (Sternberg, 1999).

Estilo Externo: Hace referencia a las características de extroversión, a las personas con facilidad para socializar. Por lo general les agrada trabajar en equipo, en circunstancias en las que consiguen interactuar con otros y así tener la oportunidad de intercambiar ideas con amigos o compañeros, les gusta participar en actividades en las que pueden interactuar con otros y tomar decisiones teniendo en cuenta las opiniones de los demás (Sternberg, 1999).

Por último, la quinta dimensión se refiere a las *Inclinaciones* de los estilos, se refieren a las tendencias de innovar o evitar el cambio a la hora de afrontar los diferentes problemas o cuestiones (Sternberg, 1999), pueden ser:

Estilo Liberal: Este estilo se refiere a las características personales que buscan innovar y plantear nuevas formas de hacer las cosas, buscan mejorar procesos proponiendo mejoras que consideren pertinentes (Sternberg, 1999).

Estilo Conservador: Este tipo de estilo se caracteriza por abordar los problemas o situaciones específicas de manera tradicional, es decir siguiendo una estructura ya establecida, evita en la medida posible generar cambios, sintiéndose más cómodos siguiendo una rutina y métodos fijos (Sternberg, 1999).

Por otro lado, en cuanto a procrastinación, Villegas (2016) menciona que ésta se concibe como un patrón conductual y cognitivo caracterizado por aplazar actividades académicas, incluso cuando se encuentra realizándolas o cuando éstas han sido programadas con anterioridad. El componente conductual se traduce en la dimensión Elección – evitación conductual y el cognitivo en la dimensión Procesamiento cognitivo disfuncional.

Elección – evitación conductual: Se refiere a la acción misma de postergar las tareas, y la realización de las actividades que causen satisfacción a corto plazo.

Procesamiento cognitivo disfuncional: Hace alusión a los pensamientos rumitativos sobre las propias cualidades y recursos y sobre el desarrollo de las tareas asignadas.

Según la perspectiva psicodinámica, la procrastinación se encuentra relacionada a las características de evitación de labores asignadas, concepto que fue cuestionado por Freud en 1926. Resaltando el rol que cumple la angustia al evitar una tarea, traducido en síntomas de inhibiciones, como una alerta del Yo, sin embargo, cuando el Yo detecta la fuente de angustia, desarrolla una mistura de mecanismos de defensa que lo liberen de la misma, es así que genera en la medida posible acciones que le permitan evadir realización de la tarea.

Por otro lado, con respecto a procrastinación, Sommer (1990) señala que el conflicto entre las figuras de autoridad (paterna/materna) se traducía en una conducta procrastinadora. En el contexto académico se representa en la figura docente/alumno, en la cual se transfiere de manera inconsciente la rebelión contra la imagen de autoridad.

Entre tanto Furlan, Heredia, Piermontesi & Tuckman (2012) mencionan que la procrastinación abarca aspectos cognitivos y psicológicos, dando lugar a la conducta

postergadora los conflictos al establecer prioridades. Asimismo, en cuanto a los aspectos psicológicos indican que puede presentarse agotamiento y ansiedad.

El modelo cognitivo (Stainton & Flett, 2000; citado por Quant & Sánchez (2012)) señala que un comportamiento procrastinador incluye un procesamiento mental erróneo que hace uso de modelos y/o esquemas desadaptativos en relación a la incapacidad y el miedo a la exclusión social. Como consecuencia de un comportamiento procrastinador la persona puede desarrollar características obsesivas al no poder cumplir o cuando se avecina el momento de presentar lo que se le ha solicitado.

Dentro del modelo cognitivo se destaca el rol de la familia en la crianza como un factor desencadenante de la conducta procrastinadora, resaltando que un estilo de crianza permisivo forma niños susceptibles al fracaso, con una débil autoestima y por ende más proclives a desarrollar conductas procrastinadoras. Burka & Yuen (2018) plantean que los padres que ejercen un estilo de crianza autoritario y permisivo, son caldo de cultivo de potenciales procrastinadores.

A su vez, la teoría conductual plantea que procrastinación se ha mantiene o la conducta responsable en el cumplimiento de tareas a base de recompensas es probable que la conducta procrastinadora persista. Ainslie (1975) citado por Bastidas (2017) hace referencia a la “recompensa engañosa” la cual tiene como característica ser más estimulante para el cerebro ya que recibe la recompensa a corto plazo.

Por otro lado, Ellis & Knaus (1977) citado por García, C. (2009) revelan que la procrastinación es un pensamiento irracional que conllevan a retrasar las actividades programadas. Para estos autores la procrastinación es favorecida por tres causas básicas:

Autolimitación: El ciclo de la procrastinación se alimenta de los pensamientos autocríticos y un bajo auto concepto, evidenciándose en sentimiento de ansiedad y depresión que motivarán la conducta procrastinadora.

Baja tolerancia a la frustración: El individuo tiende a aplazar las tareas como reacción de evitación a alguna circunstancia desagradable, debido a que no tolera preocupaciones y demoras para satisfacer sus ambiciones.

Hostilidad: La conducta hostil como un mecanismo de defensa contra personas significativas como padres, profesores, amigos u otros con los que asocie la presión y reclamación irracional de realizar las tareas o actividades.

Fernie, Bharucha, Nikcevic, Marino & Spada (2017) en su artículo “A Metacognitive model of procrastination” se refiere a la procrastinación como la dilación, demora o

aplazamiento de actividades, toma de decisiones, conceptualizándolo como un fracaso de la autorregulación. Asimismo, estos autores señalan que la meta cognición juega un papel importante en la conducta postegadora. (Fernie, Bharucha, Nikcevic & Marcantonio, 2017)

Por otro lado, Gil (2018) menciona que el hábito de postergar puede responder a 3 razones: creencias irracionales sobre la falta de recursos, reacción negativa ante las expectativas individuales o del entorno cercano y por último la falta de energía para poder comenzar una tarea.

Según lo expuesto se planteó la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre los estilos de pensamiento y procrastinación en los estudiantes de I ciclo del Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipae?

Por ello la presente investigación es fundamental para los docentes ya que al conocer el pensamiento predominante les permitirá saber cuáles son las preferencias e intereses del estudiante, asimismo, deberá tener en cuenta que se encontrará con una variedad de pensamientos, por lo cual este no tendrá que dejar de lado ni estigmatizar las ideas de sus estudiantes, es por ello que el papel del catedrático es fundamental para la continuidad y desarrollo de su formación profesional.

Asimismo, con los resultados obtenidos, darán un aporte a la institución, esto con la finalidad que tomen conocimiento y puedan plantear diversas estrategias para con sus docentes, con la finalidad de poder capacitarlos y estos puedan tener un mejor acompañamiento con sus estudiantes.

Por otro lado, se pretende aportar datos actuales con respecto a las variables de estudio, lo cual será de trascendencia para futuras investigaciones.

Como objetivo general se pretendió determinar la relación que existe entre los estilos de pensamiento y procrastinación en los estudiantes de I ciclo del Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipae. Mientras tanto como objetivos específicos, la presente investigación se orientó a identificar el estilo de pensamiento predominante, conocer los niveles de procrastinación e identificar la relación entre los componentes de ambas variables.

Por último, se plantea la hipótesis: los estilos de pensamiento se relacionan significativamente con la procrastinación en los estudiantes de I ciclo del Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipae.

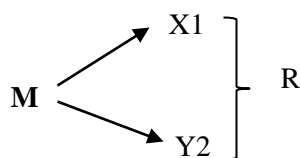
II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo ya que partió de una idea o tema, de la cual se derivó interrogantes y objetivos a cumplir. Se estableció una hipótesis y un plan para recolección de datos, los cuales se analizaron mediante métodos estadísticos y se conjeturaron conclusiones. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

En cuanto al diseño es no experimental, transaccional, debido a que se recolecta datos en un solo momento. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un único momento (Hernández, et al. 2014). Asimismo, el tipo Descriptivo Correlacional, las cuales se conciben como: Descriptivo debido a que se centra en describir características específicas en la población y correlacional dado a que busca establecer el grado de relación que tienen los componentes de las variables sobre una población. (Hernández, et al. 2014).

Su representación gráfica es la siguiente:



M= Población

X1= Variable estilos de pensamiento

Y2= Variable procrastinación

R= Relación entre ambas variables

2.2. Operacionalización de variables

Variable 1: Estilos de pensamiento

Los estilos de pensamiento se definen como la manera en que observamos, procesamos y operamos de acuerdo a nuestras preferencias, inteligencia o personalidad. Se podría decir que el estilo de pensamiento se traduce como la forma típica o habitual de cómo una persona resuelve problemas, piensa, percibe, actúa y recuerda (Sternberg, 1991).

Variable 2: Procrastinación

Es la acción de aplazar, postergar o evitar actividades de plano académico por actividades de menor relevancia, aun cuando la persona puede contar con el tiempo para cumplir con sus responsabilidades. (Sternberg, 1999; citado por Arévalo (2011) y Villegas (2017)).

Tabla 1

Operacionalización de variable de estilos de pensamiento

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS	NIVELES	INSTRUMENTOS
Estilos de pensamiento	Manera preferida de pensar que tiene cada individuo, una forma de emplear las aptitudes que el individuo posee. No es una habilidad, sino la manera preferida de expresar o usar una o más habilidades (Sternberg, 1997).	Consiste en la forma de percibir, pensar y actuar frente a situaciones cotidianas, haciendo uso de sus habilidades y recursos.	Función	Legislativo	Proactivos, pero les gusta seguir sus propias reglas	5, 10, 14, 32, 49	Nada Casi Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente	Muy alto Alto Superior al promedio Inferior al promedio Bajo Muy bajo	Cuestionario Sternberg – Wagner Forma A, forma corta.
				Ejecutivo	Estructurados en la forma de abordar las situaciones, dando relevancia a las normas y reglas.	8, 11, 12, 31, 39			
				Judicial	Tendencia a cuestionar las formas de realizar actividades, opiniones, analiza y luego elige la manera más convincente de actuar.	20, 23, 42, 51, 57			
			Forma	Monárquico	Centrado en una forma de hacer afrontar los problemas	2, 43, 50, 54, 60			
				Jerárquico	Toma en cuenta las diversas aristas del mismo, para ello establecen un conjunto de jerarquías y necesidades,	4, 19, 25, 33, 56,			
				Oligárquico	Procura analizar el problema desde diferentes perspectivas, plantear posibles estrategias, pero se le dificulta distinguir entre las prioridades y necesidades.	27, 29, 30, 52, 59			
				Anárquico	Emplea más de una forma para solucionar algún inconveniente.	16, 21, 35, 40, 47			
			Nivel	Global	Ignora los detalles para aborda un problema	7, 18, 38, 48, 61			
				Local	Observa y analiza los detalles del problema	1, 6, 24, 44, 62.			
			Alcance	Interno	Escaso contacto social (introversión), prefiere el trabajo individualista	9, 15, 37, 55, 63			
				Externo	Características de extroversión, por lo general disfruta del trabajo en equipo	3, 17, 34, 41, 46			
			Inclinación	Liberal	Son innovadores, buscan nuevas y creativas formas de resolver los problemas	45, 53, 58, 64, 65			
				Conservador	Disfrutan de seguir los procedimientos y reglas establecidas.	13, 22, 26, 28, 36			

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

Operacionalización de variable procrastinación

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS	NIVELES	INSTRUMENTOS
Procrastinación	En el estudiante se concibe como un patrón conductual y cognitivo caracterizado por aplazar actividades académicas, incluso cuando se encuentra realizándolas o cuando éstas han sido programadas con anterioridad (Villegas, 2016).	Hábito de postergar actividades académicas priorizando tareas o actividades poco relevantes	Elección – evitación conductual	---	Realización de tareas reforzantes a corto plazo	2, 4, 6, 10, 11, 13, 15, 17, 19	Siempre	Bajo	Escala de procrastinación académica – EPA (2016).
					Evitación de tareas percibida como aversivas o desagradables		Casi siempre		
			Procesamiento cognitivo disfuncional	---	Pensamientos rumiativos del progreso o desarrollo de tareas	1, 3, 5, 7, 9, 12, 14, 16, 18, 20	A veces	Medio	
					Pensamientos rumiativos de incapacidad de planificación o realización de tareas		Casi nunca	Alto	
						Nunca			

Fuente: Elaboración propia

2.3. Población y muestra

La población, definida según Hernández (2014) como el cúmulo general de casos que coinciden con determinados criterios. Mientras tanto la muestra por el mismo autor es definida como el sub grupo de surge de la población o universo que fue sometida o no a métodos probabilísticos. Es así que la población está constituida por 491 estudiantes del I ciclo del Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipae, Chiclayo. Se delimitó una muestra de 64 estudiantes a través de la fórmula para poblaciones finitas con un rango de error de 5% y de manera intencional y criterial fueron estratificados los sujetos. Las características de los evaluados son las siguientes:

Tabla 3

Distribución de muestra

<i>CARRERA</i>	<i>CANTIDAD</i>	<i>EDADES</i>	<i>SEXO</i>
Administración de negocios	8	17 a 35 años	Masculino y femenino
Administración de negocios internacionales	8		
Administración de negocios bancarios y financieros	8		
Administración de empresas	8		
Diseño gráfico	8		
Contabilidad	8		
Marketing	8		
Gestión de recursos humanos	8		

Fuente: Base de datos de matrícula de periodo 2019 – I, actualizado al 21 de junio de 2019.

Como criterios de inclusión se consideró:

- Alumnos matriculados en el periodo 2019-I.
- Alumnos en edades entre los 17 a 35 años.
- Alumnos con alto y bajo rendimiento académico.
- Alumnos con asistencia regular e irregular.
- Alumnos interesados en participar de ésta investigación.

Como criterios de exclusión tenemos:

- Alumnos no matriculados en el periodo 2019-I.
- Alumnos que superen el rango de edad.

- Alumnos que no pertenezcan al ciclo regular, es decir este con curso de cargo o situación de repitencia.
- Alumnos interesados no estén interesados a participar en ésta investigación.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En cuanto a los instrumentos, son de corte psicométricos, debido a que el instrumento ha sido probado, verificando que cumple con los criterios de validez y confiabilidad, los cuales favorecieron el recojo de información de manera objetiva (Anastasi & Urbina, 1998).

Los instrumentos que se utilizaron fueron: Cuestionario Sternberg – Wagner Forma A. y Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA).

2.5. Procedimiento

Esta investigación se planteó en base a la realidad del instituto superior, ubicado en el distrito de Chiclayo, obteniendo un diagnóstico situacional, mediante la observación y el historial de deserción, eligiendo como variables de estudio, los estilos de pensamiento y procrastinación.

En un segundo momento se solicitó la autorización a la gerente de sede mediante un oficio formal emitido por la Universidad César Vallejo para la ejecución del trabajo investigativo.

En un tercer momento se realizó la búsqueda de los instrumentos de medición y la autorización de los autores de los mismos.

En un cuarto momento se contó con las condiciones ambientales favorables, que permiten en la medida posible recoger una información clara y verdadera.

Posteriormente se aplicaron los instrumentos psicométricos para la recolección de datos; y finalmente los resultados se codificaron y exportaron a una matriz para su respectivo análisis estadístico.

2.6. Método de análisis

El análisis estadístico se realizó mediante el software estadístico SPSS versión 23. Para hallar la correlación entre variables se utilizó el Chi cuadrado de Pearson. Asimismo, las tablas descriptivas se acompañan de figuras de acuerdo a las normas APA (2010).

2.7. Aspectos éticos

En la presente investigación se mantuvo la reserva de los datos y la confidencialidad de los resultados, los cuales fueron únicamente comunicados a las autoridades de la institución para fines académicos y para el desarrollo de estrategias y acciones que consideren pertinentes.

Asimismo, se respetó la dignidad, autonomía y cultura de los participantes.

No obstante, la identidad de los participantes se mantuvo bajo el anonimato con el propósito de proteger su privacidad y derechos.

Finalmente, los resultados alcanzados se difundirán con la previa autorización de las autoridades de la institución educativa, con el fin de evitar problemas legales en la población estudiada.

III. RESULTADOS

Tras el procesamiento de los datos, utilizando el estadístico Chi cuadrado, se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 4

Relación entre los estilos de pensamiento y procrastinación en los estudiantes de I ciclo del Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipa.

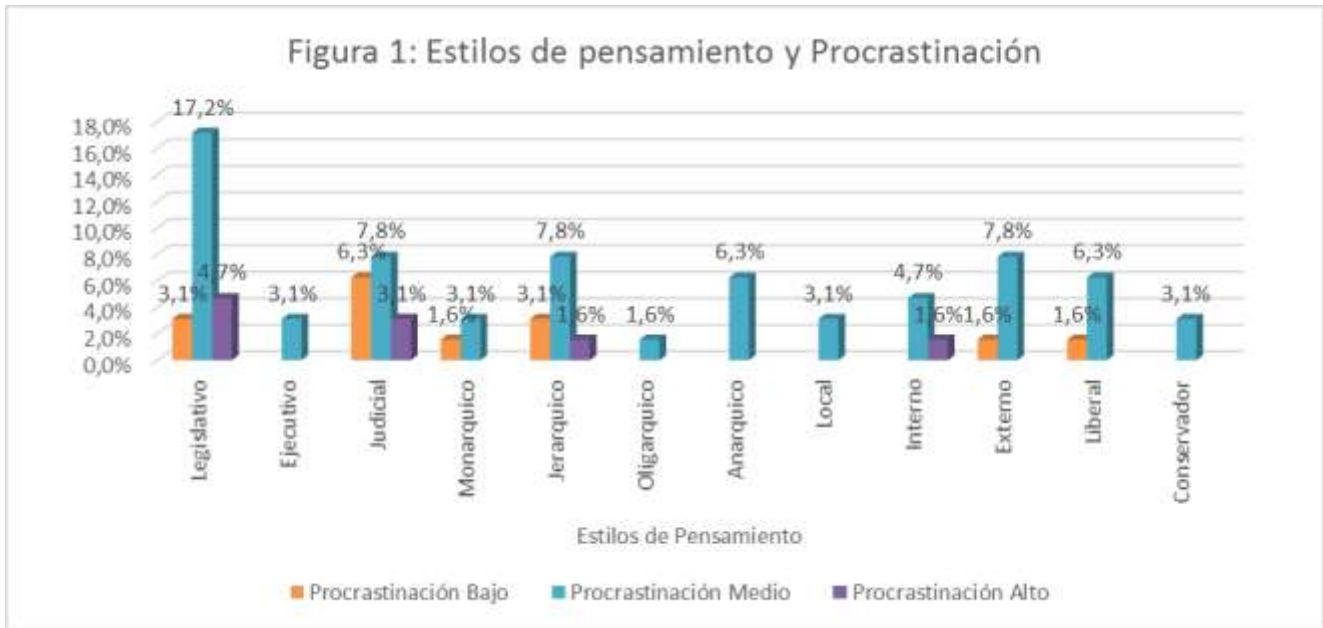
Estilos de Pensamiento		Procrastinación			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Legislativo	Recuento	2	11	3	16
	% del total	3,1%	17,2%	4,7%	25,0%
Ejecutivo	Recuento	0	2	0	2
	% del total	0,0%	3,1%	0,0%	3,1%
Judicial	Recuento	4	5	2	11
	% del total	6,3%	7,8%	3,1%	17,2%
Monárquico	Recuento	1	2	0	3
	% del total	1,6%	3,1%	0,0%	4,7%
Jerárquico	Recuento	2	5	1	8
	% del total	3,1%	7,8%	1,6%	12,5%
Oligárquico	Recuento	0	1	0	1
	% del total	0,0%	1,6%	0,0%	1,6%
Anárquico	Recuento	0	4	0	4
	% del total	0,0%	6,3%	0,0%	6,3%
Local	Recuento	0	2	0	2
	% del total	0,0%	3,1%	0,0%	3,1%
Interno	Recuento	0	3	1	4
	% del total	0,0%	4,7%	1,6%	6,3%
Externo	Recuento	1	5	0	6
	% del total	1,6%	7,8%	0,0%	9,4%
Liberal	Recuento	1	4	0	5
	% del total	1,6%	6,3%	0,0%	7,8%
Conservador	Recuento	0	2	0	2
	% del total	0,0%	3,1%	0,0%	3,1%
Total	Recuento	11	46	7	64
	% del total	17,2%	71,9%	10,9%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	13,366	22	,922
Razón de verosimilitud	17,572	22	,731
Asociación lineal por lineal	,091	1	,763
N de casos válidos	64		

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4; se observa que, el valor de la prueba chi cuadrado no es significativo, lo que indica que, los estilos de pensamiento no están asociados o relacionados a la procrastinación en los estudiantes de I ciclo del Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipae. Por otro parte, se observa que, el 17,2% de los estudiantes se encuentran con niveles medios de procrastinación, tienen un estilo de pensamiento legislativo. Además, el 7,8% que se encuentran con niveles medios de procrastinación, tienen un estilo de pensamiento judicial, jerárquico y externo.



Fuente: Elaboración Propia

Tabla 5

Estilos de pensamiento predominante en los estudiantes de I ciclo del Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipae.

Estilos de Pensamiento	Frecuencia	Porcentaje
Legislativo	16	25%
Ejecutivo	2	3.1%
Judicial	11	17.2%
Monárquico	3	4.7%
Jerárquico	8	12.5%
Oligárquico	1	1.6%
Anárquico	4	6.3%
Local	2	3.1%
Interno	4	6.3%
Externo	6	9.4%
Liberal	5	7.8%
Conservador	2	3.1%
Total	64	100.0%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5; se observa que, los estilos de pensamiento predominantes en los estudiantes de I ciclo del Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipae es el legislativo con el 25%, seguido del judicial con el 17.2% y jerárquico con el 12.5%.



Fuente: Elaboración propia

Tabla 6

Niveles de procrastinación en los estudiantes de I ciclo del Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipae.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
procrastinación	Bajo	11	17.2%
	Medio	46	71.9%
	Alto	7	10.9%
Elección – evitación conductual	Bajo	6	9.4%
	Medio	45	70.3%
	Alto	13	20.3%
Procesamiento cognitivo disfuncional	Bajo	10	15.6%
	Medio	40	62.5%
	Alto	14	21.9%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6; se observa que, el nivel de procrastinación que más predomina en los estudiantes de I ciclo del Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipae es el medio; en procrastinación con el 71.9%, en elección – evitación conductual con el 70.3% y en Procesamiento cognitivo disfuncional con el 62.5%.



Fuente: Elaboración propia

Tabla 7

Relación entre los estilos de pensamiento con la Elección – evitación conductual de la procrastinación en los estudiantes de I ciclo del Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipaee

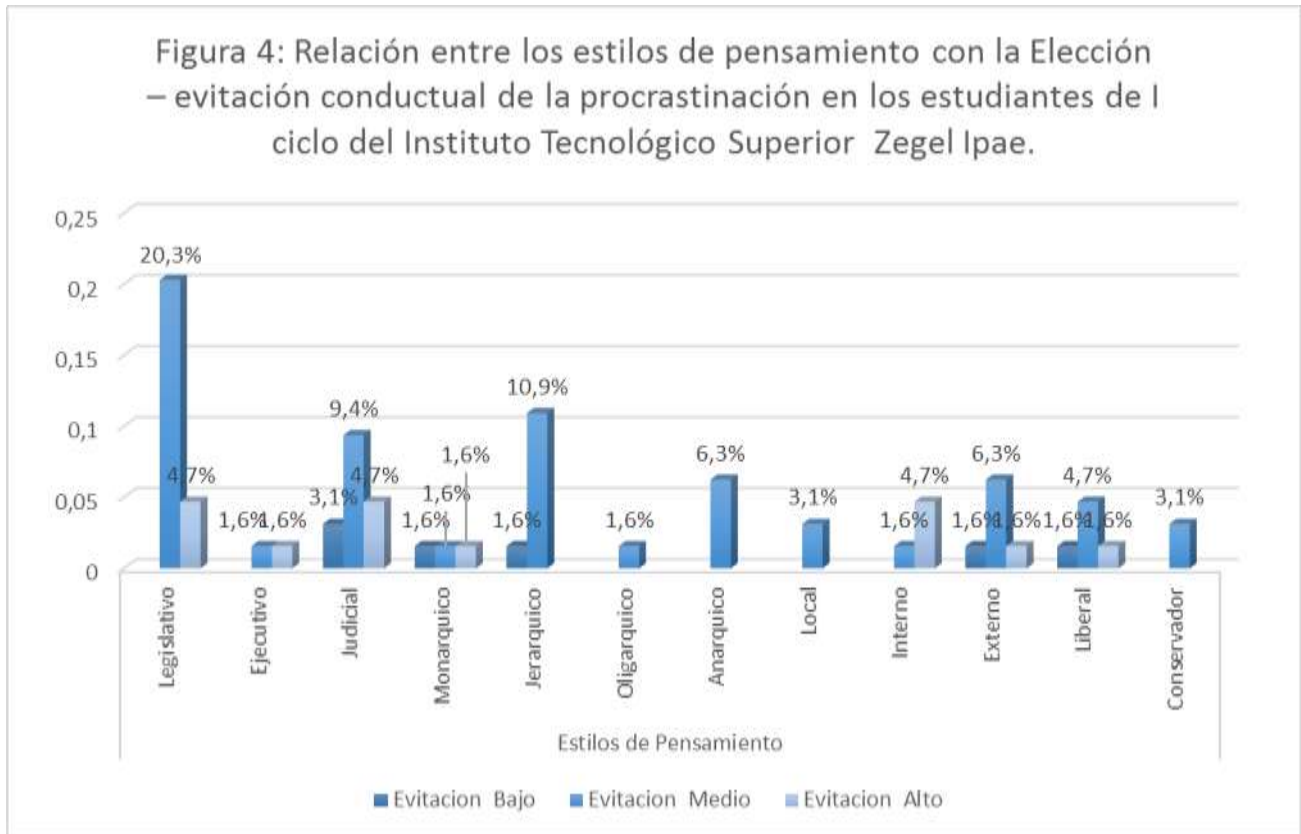
Estilos de Pensamiento		Elección – evitación conductual			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Legislativo	Recuento	0	13	3	16
	% del total	0,0%	20,3%	4,7%	25,0%
Ejecutivo	Recuento	0	1	1	2
	% del total	0,0%	1,6%	1,6%	3,1%
Judicial	Recuento	2	6	3	11
	% del total	3,1%	9,4%	4,7%	17,2%
Monárquico	Recuento	1	1	1	3
	% del total	1,6%	1,6%	1,6%	4,7%
Jerárquico	Recuento	1	7	0	8
	% del total	1,6%	10,9%	0,0%	12,5%
Oligárquico	Recuento	0	1	0	1
	% del total	0,0%	1,6%	0,0%	1,6%
Anárquico	Recuento	0	4	0	4
	% del total	0,0%	6,3%	0,0%	6,3%
Local	Recuento	0	2	0	2
	% del total	0,0%	3,1%	0,0%	3,1%
Interno	Recuento	0	1	3	4
	% del total	0,0%	1,6%	4,7%	6,3%
Externo	Recuento	1	4	1	6
	% del total	1,6%	6,3%	1,6%	9,4%
Liberal	Recuento	1	3	1	5
	% del total	1,6%	4,7%	1,6%	7,8%
Conservador	Recuento	0	2	0	2
	% del total	0,0%	3,1%	0,0%	3,1%
Total	Recuento	6	45	13	64
	% del total	9,4%	70,3%	20,3%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	21,542	22	,488
Razón de verosimilitud	24,412	22	,326
Asociación lineal por lineal	,088	1	,766
N de casos válidos	64		

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 7, Se aprecia que 20,3% de los estudiantes de I ciclo del Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipaie que se encuentran con niveles medios de elección – evitación conductual de procrastinación tienen un estilo de pensamiento legislativo. Además, el 10,9% se encuentran con niveles medios de elección – evitación conductual de procrastinación tienen un estilo de pensamiento jerárquico.



Fuente: Elaboración propia

Tabla 8

Relación entre los estilos de pensamiento con el Procesamiento cognitivo disfuncional de la procrastinación en los estudiantes de I ciclo del Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipaе.

Estilos de Pensamiento		Procesamiento cognitivo disfuncional			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Legislativo	Recuento	2	9	5	16
	% del total	3,1%	14,1%	7,8%	25,0%
Ejecutivo	Recuento	0	2	0	2
	% del total	0,0%	3,1%	0,0%	3,1%
Judicial	Recuento	4	4	3	11
	% del total	6,3%	6,3%	4,7%	17,2%
Monárquico	Recuento	1	1	1	3
	% del total	1,6%	1,6%	1,6%	4,7%
Jerárquico	Recuento	1	6	1	8
	% del total	1,6%	9,4%	1,6%	12,5%
Oligárquico	Recuento	0	0	1	1
	% del total	0,0%	0,0%	1,6%	1,6%
Anárquico	Recuento	0	4	0	4
	% del total	0,0%	6,3%	0,0%	6,3%
Local	Recuento	0	2	0	2
	% del total	0,0%	3,1%	0,0%	3,1%
Interno	Recuento	0	3	1	4
	% del total	0,0%	4,7%	1,6%	6,3%
Externo	Recuento	1	4	1	6
	% del total	1,6%	6,3%	1,6%	9,4%
Liberal	Recuento	1	3	1	5
	% del total	1,6%	4,7%	1,6%	7,8%
Conservador	Recuento	0	2	0	2
	% del total	0,0%	3,1%	0,0%	3,1%
Total	Recuento	10	40	14	64
	% del total	15,6%	62,5%	21,9%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 8, se observa que, el 14,1% de los estudiantes de I ciclo del Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipaе que se ubican en la categoría medio con el Procesamiento cognitivo disfuncional de procrastinación tienen un estilo de pensamiento legislativo. Mientras el 9,4% de los estudiantes que se encuentran con niveles medios con el Procesamiento cognitivo disfuncional de procrastinación tienen un estilo de pensamiento jerárquico.

IV. DISCUSIÓN

Al analizar los resultados se puede determinar que no existe relación significativa entre los estilos de pensamiento y procrastinación, puede explicarse como causa a otro factor, como el estilo de crianza, ya que según lo que indican Burka & Yuen (2018) los estilos de crianza juegan un rol importante dentro de la generación de conductas procrastinadoras, destacando que los padres que ejercen un estilo de crianza autoritario y permisivos, son más proclives a desencadenar conductas procrastinadoras. Lo mencionado por Burka & Yuen, se refuerza con el estudio de los estilos predominantes son: Jerárquico, legislativo y ejecutivo, haciendo la acotación que las mujeres tienden a ponderar de manera alta a un determinado estilo a diferencia de los varones. Fan & Zhang (2014) en su artículo titulado “The role of perceived parenting styles in thinking styles” en donde los resultados determinaron que la dimensión aceptación / participación de los padres se asocian significativamente con los estilos de generación de creatividad y con el estilo conforme con las normas. Asimismo, una puntuación alta en el estilo de crianza negligente predispone un bajo desarrollo del estilo de pensamiento diferencia de los estudiantes que puntuaron alto en estilos de crianza autoritario e indulgente, lo cual da luces de alerta de para centrar acciones para futuras generaciones.

Los estilos de pensamiento pueden estar supeditados a la variable edad del sujeto evaluado, tal y como lo señala García, Arias, Rodríguez & Robledo (2017) en su investigación “Metodologías activas y desarrollo de competencias en estudiantes universitarios con diferentes estilos de pensamiento”, esto un dato importante para futuras exploraciones. De igual manera Díaz (2016) encontró como resultados que algunos estilos de pensamientos, estaban vinculados al turno y/o horario de específico. Asimismo, puede reforzarse con el bajo o inadecuado concepto de las potencialidades personales, debido a que según lo que indica el modelo cognitivo, en donde se señala que un comportamiento procrastinador incluye un procesamiento mental erróneo que hace uso de modelos y/o esquemas desadaptativos en relación a la incapacidad y el miedo a la exclusión social, desarrollando conductas obsesivas al no poder cumplir o cuando se aproxima el período de presentar lo que se le ha requerido. Asimismo, Carhuapoma (2018) en su estudio “Motivación académica y procrastinación en adolescentes de educación secundaria de la institución educativa pública José Buenaventura Sepúlveda, Cañete – 2017”, halló relación negativa significativa entre motivación general y procrastinación general.

De acuerdo a los resultados obtenidos se puede determinar que el 25% de los estudiantes que conformaron la muestra se identifican con el estilo de pensamiento Legislativo. Este dato concuerda con la investigación de Pinedo (2018) quien al evaluar los estilos de pensamiento en docentes y alumnos del centro poblado de Llacón en Huánuco, determinó que los alumnos destacaban por identificarse por el estilo de pensamiento legislativo. Asimismo, Díaz (2016) en su estudio “Estilos de pensamiento, hábitos y métodos de estudio en estudiantes universitarios”, encontró que existe una prevalencia de nivel promedio en los estilos de pensamiento legislativo, judicial y jerárquico. Estos resultados también coinciden con los obtenidos con Valadez & Zarabozo (2017) en su investigación “Estilos de pensamiento y elección profesional en tres universidades mexicanas”, los cuales encontraron altas puntuaciones en los estilos de pensamiento Legislativo, ejecutivo y jerárquico. De igual forma en México, Arellano & Meneses (2014) al medir los estilos de pensamiento predominantes en alumnos de contabilidad y administración hallaron que los estilos predominantes son: Jerárquico, legislativo y ejecutivo, haciendo la acotación que las mujeres tienden a ponderar de manera contundente un estilo a diferencia de los varones. Por otro lado, en un estudio realizado por Sanyin, Xiaozhong & Kuen (2016) plasmaron los resultados en su artículo “The role of perceived parenting styles in thinking styles” en donde los estudiantes oyentes puntuaron alto en el estilo de pensamiento externo, mientras que los estudiantes con dificultades auditivas presentaron bajas puntuaciones en los estilos legislativo y global. Esto puede explicarse en que al caracterizarse el estilo de pensamiento legislativo por ser cuestionador de las formas tradicionales de abordar las tareas o problemas procurando en la medida posible elaborar sus propias fórmulas o soluciones, dado a que los estudiantes con limitaciones acústicas no tienen el mismo acceso de la información por el canal auditivo se les complica en cierta medida poder idear un abanico más amplio de opciones, es por ello que tienden a ser más tradicionales en las maneras de abordar los problemas o tareas que se les encomienda.

Por otro lado, se encontró que el 71.9% de los estudiantes se ubican en un nivel medio de procrastinación en la dimensión Evitación conductual, mientras que en la dimensión de Procesamiento cognitivo el 62.5% se ubicaron en un nivel medio. Los resultados encontrados concuerdan con los obtenidos por Barreto (2015) en su investigación “Relajación en estados de ansiedad y procrastinación en ingresantes a la facultad de ciencias sociales” en donde el 44.96% puntuó promedio en procrastinación, aunque al ser un trabajo aplicativo, después de ejecutar el programa que plantearon se

obtuvo una variación de 25.84%. De igual manera Peña (2018) al estudiar la relación entre la procrastinación y el rendimiento académico, encontró que el 45% de los estudiantes se ubicaron en el nivel medio de procrastinación. Díaz, Cohen, y Ferrari (2008), en su investigación con estudiantes universitarios de América pudieron identificar que entre el 20 y 25% tienen conductas procrastinadoras. Mientras tanto Barahona (2018) señala que de acuerdo a los resultados obtenidos para la evaluación de la variable Ansiedad y procrastinación, que existe mayor presencia de procrastinación en los participantes de sexo femenino.

Con respecto a los resultados que determinan que no existe relación significativa entre la dimensión Elección – evitación conductual de la procrastinación con los estilos de pensamiento, sin embargo, el 20.3% que puntuó un nivel medio en Elección – evitación conductual se identifican con el estilo de pensamiento Jerárquico, se puede contrastar con los resultados encontrados por Chanca (2018) en su tesis “La procrastinación y la funcionalidad familiar en estudiantes del primero al quinto de secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo – 2016”, señala que existe relación significativa entre las variables, recalando que no existe relación significativa entre la procrastinación y las familias funcionales, mientras que con las familias disfuncionales si existe relación significativa, esto quiere decir que en las familias disfuncionales, las reglas y parámetros son débilmente establecidas, o bien cada miembro tiene un rol fijo o inestable, las cuales predisponen al adolescente a procrastinar.

En cuanto a la dimensión Procesamiento cognitivo disfuncional, se obtuvo que el 20.3% de los estudiantes que puntuaron en un nivel medio. Teniendo a su vez preferencia por el estilo de pensamiento legislativo. Meir, Reinecke & Meltzer en su artículo “Facebocrastination”, Predictors of using Facebook for procrastination and its effects on students’ determinaron que el Facebook hoy por hoy es la red social que los jóvenes más frecuentan y es una de las razones por las que los jóvenes procrastinan, más allá de la red social, se pretende recalcar que esta investigación coincide con lo encontrado en los resultados, ya que el punto central es que los jóvenes presentan la dificultad en la correcta organización que los lleva a priorizar o realizar actividades que no son urgentes en el momento.

Finalmente, se rechaza la hipótesis planteada: “los estilos de pensamiento se relacionan significativamente con la procrastinación en los estudiantes de I ciclo del Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipae”, se rechaza debido a lo encontrado tras el

procesamiento estadístico el cual indica que el grado de relación es de 0.922, es decir no existe relación significativa entre ambas variables.

V. CONCLUSIONES

1. Mediante el estadístico Chi cuadrado se determinó que no existe relación entre los estilos de pensamiento y procrastinación, es decir ambas variables no se encuentran asociadas y/o una no necesariamente predispone la presencia de otra.
2. Se determinó que el 25% de estudiantes de I ciclo del Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipae se identifica con el estilo legislativo, el 17.2% con el estilo de pensamiento judicial y el 12.5% con el estilo jerárquico.
3. Se identificó que el 71.9% de estudiantes de I ciclo del Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipae de los estudiantes se ubican en un nivel medio de procrastinación, es decir presentan regularmente conductas procrastinadoras en algunos momentos de sus vidas.
4. Se comprobó mediante los resultados que no existe relación significativa entre la dimensión Elección – evitación conductual de la procrastinación con los estilos de pensamiento, sin embargo, el 20.3% que puntuó un nivel medio en Elección – evitación conductual se identifican con el estilo de pensamiento Jerárquico.
5. En cuanto a la relación entre los estilos de pensamiento con la dimensión Procesamiento cognitivo disfuncional, no se encontró relación significativa, es decir ambos no se encuentran relacionados. Sin embargo, se obtuvo que el 20.3% de los estudiantes que puntuaron en un nivel medio en Procesamiento cognitivo disfuncional tienen preferencia por el estilo de pensamiento legislativo, mientras que el 10.9% se identifica con el estilo jerárquico.

VI. RECOMENDACIONES

Al gerente del Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipae - Chiclayo, se sugiere establecer un plan de acción para los estudiantes que le permita generar un compromiso de mejora y de motivación frente a la carrera que han elegido. Según lo encontrado en algunas investigaciones, la motivación académica juega un rol importante en el desarrollo de una conducta procrastinadora.

Al responsable del área de tutoría, implementar dentro de sus actividades espacios en donde se trabaje temas como organización de tiempo, gestión de emociones, autoestima, hábitos de estudios, entre otros, que promuevan en el estudiante experiencias de responsabilidad y compromiso con su formación profesional y personal.

A los docentes del Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipae - Chiclayo, se les sugiere tomar en cuenta los estilos de pensamiento que poseen sus estudiantes, para plantear estrategias y metodologías que permitan un adecuado desarrollo de sus habilidades y asimilación de contenidos.

REFERENCIAS

- Alla, B. (2014). Thinking Style as a Factor of Variable Cognitive Education. *Elsevier, Volumen 149, pp. 97-101*. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814048435>
- American Psychological Association (2010a). APA. Diccionario conciso de Psicología. México: Editorial El Manual Moderno.
- Arellano, A. & Meneses, P. (2014). *Estilos de pensamiento que predominan en los alumnos de la facultad de: Contaduría y Administración de la Universidad de Tamaulipeca*. (Tesis de posgrado). Recuperado de: <http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xix/docs/8.07.pdf>
- Arévalo, E. (2011). Construcción y validación de la escala de procrastinación en adolescentes (EPA) (Investigación psicológica publicada). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo.
- Arslan, Zhang, Wang, Abdul & Pan (2019). The relationship between procrastination, perceived stress, saliva alpha-amylase level and parenting styles in Chinese first year medical students. *Psychology Research and Behavior Management; Macclesfield Tomo 12, (2019): 489-498*. Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/2259097530/abstract/D4A9620198794284PQ/22?accountid=37408#center>
- Barreto, M. (2015). *Relajación en estados de ansiedad y procrastinación en ingresantes a la facultad de ciencias sociales 2015*. Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes, Perú. (Tesis de posgrado). Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4543/Barreto_em.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barahona, K. (2018). *Ansiedad frente a los exámenes y procrastinación académica en estudiantes adolescentes tardíos de una universidad privada de Lima*. (Tesis de posgrado). Universidad San Martín de Porras, Lima, Perú. Recuperado de: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/4467/3/barahona_rkg.pdf
- Bastidas, J. (2017). *Procrastinación y rasgos de personalidad en estudiantes de una Universidad privada de Lima Este, 2016*. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima. Recuperado de: <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/411>

- Bellido, V. (2018). *Estilos de pensamiento y niveles socioeconómicos en estudiantes de segundo y quinto año de educación superior*. (Tesis de posgrado). Universidad Nacional San Agustín, Arequipa, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6278/PSMbelavm.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bellman, M. (2011). Personality and Procrastination. Recuperado de: <http://carleton.ca/fita/wp-content/uploads/Procrastination-Paper.pdf>
- Bernardo, A., Fernández, E., Cerezo, R., Rodríguez, C. & Bernardo, I. (2011). Perfiles de estilos de pensamiento en estudiantes universitarios: implicaciones para el ajuste al espacio europeo de educación superior. *Revista iberoamericana de psicología y salud*. Recuperado: <https://search.proquest.com/docview/1316065831/422A6AAEFCA54FD4PQ/1?accountid=37408>
- Balkis, M. & Duru, E. (2019). Procrastination and Rational/Irrational Beliefs: A Moderated Mediation Model. *Journal of Rational - Emotive & Cognitive - Behavior Therapy; New York (Feb 2019): 1-17*. Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/2185149137/D4A9620198794284PQ/53?accountid=37408#center>
- Burka J. y Yuen M. (2008). Procrastination: Why You Do it, what to Do About It Now. Da Capo Press. Recuperado de: [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1288435](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1288435)
- Carhuapoma, Y. (2018). *Motivación académica y procrastinación en adolescentes de educación secundaria de la institución educativa pública José Buenaventura Sepúlveda, Cañete – 2017*. (Tesis de posgrado). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú. Recuperado de: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/4130/3/carhuapoma_ayc.pdf
- Chanca, B. (2018). *La procrastinación y la funcionalidad familiar en estudiantes del primero al quinto de secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo – 2016*. (Tesis de posgrado). Universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2586/TM%20CE-Ge%204194%20CH1%20-%20Chanca%20Llacta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Chinchay, J. & Gil, W. (2014). Conductas antisociales-delictivas y estilos de pensamiento en estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Tuman 2014. (Tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/2474>
- Díaz, S. (2016). *Estilos de pensamiento, hábitos y métodos de estudio en estudiantes universitarios*. (Tesis de posgrado). Universidad Internacional de la Rioja, Medellín, Colombia. Recuperado de: <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/4877/DIAZ%20RUEDA%2C%20SARA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Diario Gestión. (11 de julio de 2017). El 27% de ingresantes a universidades privadas abandonan su carrera en primer año de estudios. Recuperado de: <https://gestion.pe/tendencias/management-empleo/27-ingresantes-universidades-privadas-abandonan-carrera-primer-ano-estudios-139168>.
- Domínguez, S., Prada Chapoñan, R. & Moreta, R. (2019). Diferencias de género en la influencia de la personalidad sobre la procrastinación académica en estudiantes universitarios peruanos. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/334333688_Diferencias_de_genero_en_la_influencia_de_la_personalidad_sobre_la_procrastinacion_academica_en_estudiantes_universitarios_peruanos.
- Domínguez, S., Villegas, G., Centeno, S. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2.pdf>
- Duda, M. (2018). Procrastinación académica en estudiantes de ingeniería de una universidad privada de Lima. (Tesis de posgrado). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú. Recuperado de: http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3794/Procrastinacion_Duda_Macara_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fan, J. (2016). *The role of thinking styles in career decision-making self-efficacy among university students*. *Elsevier, Volumen 20, pp. 63-73*. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1871187116300098#!>
- Fan, J. & Zhang, L. (2014). The role of perceived parenting styles in thinking styles. *Elsevier, Volumen 20, pp. 63-73*. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1041608014000508>

- Fernie, B., Bharucha, Z., Nikcevic, A., Marino, C., & Spada, M. (2017). A Metacognitive model of procrastination. *Elsevier, Volumen 210*, pp. 196-203. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0165032716315051>
- Fernie, B., Bharucha, Z., Nikcevic, A. & Spada, M. (2017). The Unintentional Procrastination Scale. Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/1892127470/abstract/856B53A28DED4A51PQ/11?accountid=37408>
- Furlan, A., Heredia, E., Piemontesi, S. & Tuckman, B. W. (2012). *Análisis factorial confirmatorio de la adaptación argentina de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS). Perspectivas en Psicología, 9, 142-149. Argentina: Universidad Nacional de Córdoba.*
- García, C. (2009). Comprendiendo la Procrastinación con El Modelo Abc De Albert Ellis. *Gaceta de la escuela de medicina Justo Sierra. Volumen III (1). pp. 4-5.* Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/264421119_Comprendiendo_la_procrastinacion_con_el_Modelo_ABC_de_Albert_Ellis
- García, T., Arias, O., Rodríguez, C., & Robledo, P. (2017). Metodologías activas y desarrollo de competencias en estudiantes universitarios con diferentes estilos de pensamiento. *Revista d' Innovació Docent Universitària. N°9 2017, Valencia, España.* Recuperado de: <https://www.raco.cat/index.php/RIDU/article/view/318257>
- Gil, L. & Botello, V. (2018). Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de Ciencias de la Salud de una Universidad de Lima Norte. *Revista de investigación y casos de salud. Vol 3, Núm.2 págs. 89-96.* Recuperado de: <http://casus.ucss.edu.pe/index.php/casus/article/view/75>
- Ghosh, R. & Roy, S. (2017). Relating multidimensional perfectionism and academic procrastination among Indian university students. *Gender in Management; Bradford Tomo 32, N. ° 8.* Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/1978701928/D4A9620198794284PQ/45?accountid=37408#center>
- Gutierrez, M. & Krumm, G. (2012). Adaptación y validación del inventario de estilos de pensamiento de Sternberg. Entre ríos – Argentina. Recuperado de:

<http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=f96ee1fa-6107-43f5-9e85-aa047368ce88%40sdc-v-sessmgr01>

Hernández, S., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Recuperado de:

https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

Kljajic, K. & Gaudreau, P. (2018). Does it matter if students procrastinate more in some courses than in others? A multilevel perspective on procrastination and academic achievement. *Elservier*, volumen 64, pp. 65-76. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959475218301257>

López, O. & Martín, R. (2010). Estilos de pensamiento y creatividad. *Anales de Psicología*, vol. 26, núm. 2, págs. 254-258. *Universidad de Murcia, España*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/167/16713079008.pdf>

Maita, M. (2017). Estilos de pensamiento y enfoques epistemológicos. Universidad de Los Andes Núcleo Universitario “Dr. Pedro Rincón Gutiérrez”, ULA. Táchira, Venezuela. Recuperado de:

<http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=7&sid=a2a888f2-a6b9-46ff-9e85-c962e164cd25%40pdc-v-sessmgr01&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbG12ZQ%3d%3d#db=edsbas&AN=edsbas.E25ADA05>

Meirarv & Goroshit (2018). “*The effects of decisional and academic procrastination on students’ feelings toward academic procrastination*”. Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/1992786815/abstract/7E513ABF6C6C40C5PQ/3?accountid=37408#center>

Meir, A., Reinecke, L., & Meltzer, C. (2017). “Facebocrastination”? Predictors of using Facebook for procrastination and its effects on students’ well-being. *Elservier*, volumen 64, pp. 65-76. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563216304411>

Medrano, M. (2017). *Procrastinación académica y estrés académico en estudiantes de una Universidad Pública de Lima, 2017*. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/22195/Medrano_MML.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Miranda, M. (1996). *Manual do Cuestionario de Estilos de Pensamiento. Estudiantes Universitarios*. Lisboa: Universidad de Lisboa, Centro de Psicometría e Psicologia da Educação. Miranda, M. (1999). *Estudios Portugueses sobre Estilos de Pensamiento*. Lisboa: Universidad de Lisboa.
- Peña, R. (2018). *Procrastinación y rendimiento académico en los cursos de diagnóstico y psicofarmacología de la Universidad Andina del Cusco*. (Tesis de posgrado). Universidad andina del Cusco, Cusco, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2477/TM%20CE-Du%204081%20P1%20-%20Pe%20c%20b1a%20Farfan.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pickles, M. (14 de enero de 2017). Procrastinación, "el problema más grave en la educación" (y cómo vencerlo). *BBC*. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-38597625>
- Pinedo (2018). *Estilo de pensamiento de docentes y alumnos de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón, Santa María del Valle, Huánuco-2018*. Universidad César Vallejo, Huánuco, Perú. (Tesis de posgrado). Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/32814/pinedo_ak.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quant, D. & Sánchez, A. (2012). *Procrastinación, procrastinación académica. Concepto e implicaciones. Revista Vanguardia psicológica clínica, teórica y práctica. Vol.3 N° 1*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815146>
- Ochiai, Maie & Wada. (2016). *Reliability and validity of the Japanese version of the Thinking Style Inventory. Japanese Journal of Psychology, 87(2), 172-178*. Recuperado de: <https://europepmc.org/abstract/med/27476267>
- Olazábal, R. & Zegarra, V. (2016). *Procrastinación e intereses a los videojuegos en ingresantes a la escuela de psicología de la Universidad Señor de Sipán - Chiclayo- 2016*. (Tesis de posgrado). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/415>
- Rojas, G., Salas R. y Jiménez, C. (2006). *Estilos de Aprendizaje y estilos de pensamiento entre estudiantes universitarios*. Recuperado de <http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-arttext&tlng=e>

- Ru-Shen, Ch. & Chan-Ho, J. (2015). Investigating the relationship between thinking style and personal electronic device use and its implications for academic performance. *Elservier*, volumen 52, pág.177-183. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563215004239>
- Sommer, W. (1990). Procrastination and cramming: how adept students ace the system. *Us National library of medicine*. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/2365930>
- Sayin, Ch. & Kuen, Sin. (2018). Thinking styles and self-determination among university students who are deaf or hard of hearing and hearing university students. *Elservier*, volumen 85, pág. 61-69. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0891422218302221>
- Sirios, F. & Pychyl, T. (2016). Encyclopedia of Mental Health (Second Edition). *Elservier*, pp. 330 – 338. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B978012397045900166X>
- Umerenkova, A. & Flores, J. (2017). El papel de la procrastinación académica como factor de la deserción universitaria. *Revista Complutense de Educación; Madrid Tomo 28, N.º 1, (2017): 307-324*. Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/1878126700/C4AD00E113C34768PQ/1?accountid=37408#center>
- Valadez, M. & Zarabozo, D. (2017). Estilos de pensamiento y elección profesional en tres universidades mexicanas. Costa Rica. Recuperado de: <http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=5&sid=f17fdc67-a6aa-4f92-b7de-abe93fd1cd3b%40pdc-v-sessmgr06&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=edssci.S1409.47032017000300489&db=edssci>
- Villanueva, F. (2019). *Inteligencia Emocional y Procrastinación Académica en estudiantes de 4º de secundaria de una institución educativa*. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/32787>
- Villegas, A. (2016). Escala de procrastinación académica (EPA). Chiclayo, Perú.
- Wessel, J., Graham, B., & Michelle, H. (2019). Comparing effects of active and passive procrastination: A field study of behavioral delay. *Elservier*, volumen 139, pp. 152-157. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191886918306172>

- Westgate, E., Wormington, S., Oleson, K., & Lindgren, K. (2017). Productive procrastination: academic procrastination style predicts academic and alcohol outcomes. *Journal of Applied Social Psychology; Hoboken Tomo 47, N. ° 3*. Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/1881327160/abstract/D4A9620198794284PQ/1?accountid=37408>
- Zhang, L. (2004). Do university students' thinking styles matter in their preferred teaching approaches?. *Elsevier, Volumen 37 (8), pp 1551-1564*. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191886904000534>
- Zelaya, L. & Mantilla, J. (2018). Relación entre estilos de pensamiento, nivel de satisfacción y rendimiento académico de los estudiantes ingresantes a la unc, año académico 2016. Recuperado de: <http://eds.a.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=f68ad8d4-ef47-46b5-8fc0-f3b3ddc7980b%40sdc-v-sessmgr03&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=edsbas.2E35CAB9&db=edsbas>

ANEXOS

Instrumentos de evaluación Cuestionario Sternberg – Wagner Forma A.

Ficha Técnica:

Nombre	: Cuestionario Sternberg – Wagner Forma A, forma corta.
Autor	: Sternberg y Wagner (1991).
Estandarizado	: Miñope & Ñañez (2017)
Institución	: Universidad Señor de Sipán. Chiclayo – Perú.
Forma de Aplicación	: Individual y colectiva.
Duración de la prueba	: 40 minutos aproximadamente.
Ámbito de aplicación	: Personas de ambos sexos de 16 años a más.
Descripción de la prueba	: El Cuestionario está constituido por 65 afirmaciones acerca de diferentes aspectos asociados a las preferencias individuales por la ejecución de tareas, el desarrollo de proyectos y procesos mentales.

Validez:

El cuestionario posee validez de constructo por correlaciones ítem-test cuyos índices de correlación mediante el coeficiente de correlación de Pearson, para la muestra osciló entre $r=0,22$ y $r=0,79$.

Confiabilidad:

En cuanto a la fiabilidad se determinó mediante el coeficiente de consistencia interna α de Cronbach cuyos índices oscilan entre 0,58 y 0,88.

Baremos de Estilos de pensamiento

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
\bar{X}	21.9	24.8	22.4	23.5	22.4	18.4	20.4	19.5	21.2	19.3	23.2	23.0	21.7	
DS	5.9	6.2	5.2	5.2	5.8	4.6	5.0	4.3	4.7	5.2	6.1	5.5	5.2	
Pc.	1	6	10	12	14	10	10	11	11	12	8	11	7	10
	5	13	14	14	16	13	11	13	13	14	10	14	13	13
	10	14	15	15	16	14	13	15	14	15	11	15	16	14
	15	16	17	16	17	16	13	15	15	16	13	16	18	16
	20	17	19	18	19	17	14	16	16	17	14	17	18	17
	25	18	21	18	20	18	15	17	17	18	16	18	19	17
	30	18	23	20	20	19	16	17	17	18	17	19	20	19
	35	20	23	20	21	20	16	18	17	19	18	20	21	19
	40	21	24	21	22	21	17	18	18	20	18	21	22	21
	45	21	24	21	23	22	18	20	19	21	19	22	23	21
	50	22	25	22	24	23	18	20	19	21	20	23	23	22
	55	23	25	23	24	24	19	21	19	22	20	24	24	23
	60	23	27	24	25	24	20	21	20	22	21	25	25	23
	65	24	28	25	25	25	20	22	21	23	21	27	26	24
	70	25	28	25	26	26	21	23	21	24	22	27	26	25
	75	26	29	27	26	27	22	23	22	24	23	28	27	26
	80	27	31	27	27	28	23	24	23	25	24	29	28	27
	85	28	32	28	29	29	23	26	24	26	25	30	28	27
	90	29	33	29	31	29	24	28	25	28	26	31	30	28
	95	32	35	31	34	32	25	29	27	29	27	33	31	30
	99	35	35	35	35	35	32	35	31	32	31	35	35	35

Nota: 1. Legislativo, 2. Ejecutivo, 3. Judicial, 4. Jerárquico, 5. Monárquico, 6. Oligárquico, 7. Anárquico, 8. Global, 9. Local, 10. Interno, 11. Externo, 12. Liberal, 13. Conservador.

Cuestionario de estilos de pensamiento

Sternberg & Wagner

Nombre y Apellidos: _____ Edad: _____ Sexo: _____
 Carrera: _____ Semestre: _____ Turno: _____

Lea detenidamente cada afirmación para determinar en qué medida encaja cada una con su manera usual de hacer las cosas en el trabajo o en el hogar. En el recuadro siguiente existen 7 categorías representadas por números que van del 1 al 7. Escriba "1" si la afirmación no encaja en absoluto, es decir, si nunca hace las cosas así. Escriba "7" si la afirmación encaja totalmente, es decir, si siempre hace las cosas así. Utilice valores intermedios para indicar que la afirmación encaja en grado variable. No hay respuesta buena ni mala. Siga su propio ritmo, pero no dedique demasiado tiempo a ninguna afirmación.

Ejemplo:

Nada	Casi	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente
1	2	3	4	5	6	7

Preguntas	Respuesta
1. Prefiero ocuparme de problemas específicos antes que otros asuntos.	
2. Cuando hablo o escribo, me centro en una idea principal	
3. Cuando comienzo una tarea, me gusta intercambiar ideas con amigos, compañeros o colegas.	
4. Me gusta establecer prioridades entre las cosas que debo hacer, antes de empezar a hacerlas.	
5. Cuando me enfrento a un problema, utilizo mis ideas y estrategias para resolverlo	
6. Si discuto sobre un tema, pienso que los detalles y los hechos son más importantes que la idea general.	
7. Tengo la tendencia a prestar poca atención a los detalles	
8. Me gusta tratar de resolver un problema siguiendo ciertas reglas	
9. Me gusta controlar todas las fases de un proyecto, sin tener que consultarlo con otros	
10. Me gusta jugar con mis ideas y ver hasta dónde llegan.	
11. Procuero emplear una solución adecuada para resolver cualquier problema	
12. Me agrada trabajar siguiendo instrucciones.	
13. Me gusta utilizar pautas ya establecidas para hacer las cosas	
14. Me gustan los problemas que puedo resolver a mi manera.	
15. Cuando trato de tomar una decisión, sólo tomo en cuenta mi propio criterio de la situación.	
16. Puedo cambiar de una tarea hacia otra fácilmente, porque todas las tareas me parecen igualmente importantes.	
17. Me gusta comparar mis ideas con las de los otros.	
18. Cuando tengo que realizar una tarea, me preocupo más por el aspecto general que por los detalles.	
19. Cuando hago una tarea, soy capaz de visualizar si las partes se relacionan con el objetivo general	
20. Me gustan las situaciones en las que puedo comparar y evaluar diferentes formas de hacer las cosas	
21. Cuando hay muchas cosas importantes que hacer, trato de hacer todas las que puedo en el tiempo que tengo disponible.	
22. Cuando realizo algo, me gusta seguir métodos e ideas ya usados anteriormente.	
23. Me gusta analizar y evaluar diferentes puntos de vista o ideas opuestas.	
24. Me gusta recopilar informaciones detalladas o específicas para los proyectos en los que trabajo.	
25. Cuando me encuentro con dificultades, sé distinguir su importancia y el orden en que debo hacerlas	
26. Me gustan las situaciones en las que puedo seguir una rutina establecida.	
27. Cuando realizo una tarea, normalmente me da igual empezar por cualquiera de sus partes.	
28. Me gustan las tareas y problemas con reglas fijas que se deben seguir para resolverlos.	
29. Normalmente hago varias cosas a la vez.	
30. A veces me cuesta elegir prioridades cuando tengo varias cosas que hacer	
31. A veces me cuesta elegir prioridades cuando tengo varias cosas que hacer	
32. Me gustan los proyectos que tienen una estructura clara y un plan preestablecido	
33. Cuando realizo una tarea me gusta empezar con mis propias ideas.	
34. Cuando hay muchas cosas que hacer, sé distinguir con claridad en qué orden debo hacerlas.	
35. Me gusta abordar todo tipo de problemas, incluso los más simples	
36. Cuando me enfrento a un problema, me gusta resolverlo de una manera habitua	
37. Me gusta trabajar solo en una tarea o en un problema	
38. Tiendo a destacar el aspecto general o el efecto global de un asunto	
39. Me gusta seguir reglas o instrucciones definidas para resolver un problema o una tarea	

40. Cuando discuto, utilizo todo lo que se me viene a la mente	
41. Cuando trabajo en un proyecto, me gusta compartir ideas y cambiar opiniones con otras personas.	
42. Me gustan los proyectos en los que puedo estudiar, evaluar ideas y puntos de vista diferentes	
43. Cuando intento tomar una decisión tengo la tendencia a ver la idea principal.	
44. Me gustan los problemas en los que necesito prestar atención a los detalles.	
45. Me gusta poner en duda antiguas ideas o modos de hacer las cosas y buscar otros mejores.	
46. Me gustan las situaciones en las que puedo colaborar con otras personas y todos trabajen en conjunto.	
47. Creo que resolver un problema normalmente conduce a otros problemas importantes.	
48. Me gusta trabajar en proyectos que se ocupan de aspectos generales y no de detalles.	
49. Me gustan las situaciones en las que puedo usar mis ideas y modos de hacer las cosas.	
50. Si tengo que hacer varias cosas importantes, sólo hago las más importantes para mí.	
51. Prefiero tareas o problemas que me permiten evaluar métodos distintos.	
52. Normalmente sé que cosas debo hacer, pero a veces me cuesta decidir en qué orden.	
53. Frente a un problema prefiero intentar nuevas estrategias o métodos para resolverlo	
54. Me gusta concentrarme en una tarea a la vez	
55. Me gustan los proyectos que puedo llevar a cabo de forma independiente.	
56. Cuando empiezo cualquier cosa me gusta hacer saber qué tengo que hacer y en qué orden.	
57. Me agradan los trabajos que implican analizar, clasificar o comparar las cosas	
58. Me gusta hacer las cosas de forma diferente, no utilizadas anteriormente	
59. Cuando trabajo en un proyecto tiendo a considerar que casi todos sus aspectos tienen la misma importancia.	
60. Tengo que terminar un proyecto antes de empezar otro.	
61. Al hablar o escribir mis ideas me gusta mostrar la imagen general.	
62. Presto más atención a las partes de una tarea que a su efecto global	
63. Prefiero las situaciones en las que puedo poner en práctica mis propias ideas sin depender de los demás.	
64. Me gusta cambiar de rutina para mejorar mi manera de trabajar.	
65. Me gusta encontrar viejos problemas y descubrir nuevos métodos para resolverlos	

Escala de procrastinación en adolescentes (EPA)

Ficha Técnica:

Nombre de la Prueba	: Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA)
Autores	: Villegas. A.
Origen o procedencia	: Universidad Señor de Sipán. Chiclayo – Perú.
Año de Publicación	: 2016.
Ámbito de Aplicación	: Adolescentes entre 16 a 39 años.
Administración	: Individual, Colectiva y auto administrado.
Tiempo de Duración	: No hay tiempo límite, pero se estima en un promedio de 10 a 15 minutos aproximadamente.
Normas que Ofrece	: Baremos Percentilares.
Áreas de Aplicación	: Investigación, orientación y asesoría psicológica en los campos clínicos y educacionales.

Descripción del inventario:

Nivel de escala general de Procrastinación en Adolescentes:

76 – 99	Alto grado de Procrastinación
29 – 72	Grado medio de Procrastinación
1 – 25	Bajo grado de Procrastinación

Validez:

Validez de contenido, para ello se utilizó la técnica del criterio de Jueces. Esta técnica consistió en proporcionar el cuestionario a la opinión de jueces: 05 Psicólogos con conocimientos y experiencia en el tema, los cuales aprobaron en un 87% y 100% tanto en claridad como relevancia.

Asimismo, para determinar la validez de constructo fue examinado a través del análisis ítem – test, obteniendo como resultado que todos los reactivos son válidos de 0.335 a 0.665.

Confiabilidad:

Se utilizó el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach para analizar ambas áreas obteniendo como resultado 0.74, lo que indica que se posee confiabilidad.

Baremos de Procrastinación

SUBESCALAS					
Elección - Evitación conductual		Procesamiento cognitivo disfuncional			
PC	PD	PC	PD		
99	41-78	99	42-47	ALTO	
98	39-40	97	40-41		
96	38	95	39		
93	37	93	38		
92	36	92	37		
91	35	89	36		
89	34	86	35		
85	33	84	34		
81	32	79	33		
76	31	75	32		
72	30	72	31		MEDIO
64	29	65	30		
59	28	61	29		
53	27	55	28		
46	26	51	27		
40	25	44	26		
33	24	36	25		
28	23	32	24	BAJO	
24	22	25	23		
17	21	19	22		
13	20	14	21		
11	19	13	20		
9	18	9	19		
7	17	6	18		
5	16	5	17		
3	14-15	4	16		
2	13	3	15		
1	10-11	1	12-14		
N° Desv.	236	N° Desv.	236		
Tip. Media	6.342	Tip. Media	6.553		
	27.16		28.01		

Escala de procrastinación académica (E.P.A)

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta un conjunto de premisas o frases que hacen referencia a situaciones de la vida de un estudiante de educación superior. Para ello marque con un aspa lo que Ud. Considera que sucede en su vida personal Académica.

Totalmente en desacuerdo = 1 (TD)	En desacuerdo = 2 (D)	Indeciso = 3 (I)	De acuerdo = 4 (A)	Totalmente de Acuerdo = 5 (TA)	
Preguntas / alternativas					
1. Cuando finalizo una tarea, pienso que me hace falta algo.	1	2	3	4	5
2. Realizo en forma acelerada mis tareas para poder hacer otras cosas.	1	2	3	4	5
3. Cuando estoy estudiando, suelo pensar en otras cosas.	1	2	3	4	5
4. He disminuido mis horas de estudio para poder tener más tiempo en divertirme.	1	2	3	4	5
5. Suelo pensar en cómo quedara mi tarea, incluso antes de terminarla.	1	2	3	4	5
6. Prefiero bajar mi tarea de internet para terminar antes.	1	2	3	4	5
7. No termino mis trabajos porque pienso demasiado en la nota que voy a obtener.	1	2	3	4	5
8. Al estudiar prefiero empezar con los cursos que me resultan más fácil	1	2	3	4	5
9. Suelo pensar mucho en que hago mal mis tareas	1	2	3	4	5
10. Elijo hacer tareas de cursos que me resultan menos difíciles.	1	2	3	4	5
11. Suelo dejar una tarea inconclusa por desagrado al curso	1	2	3	4	5
12. Al momento de desarrollar un examen, no puedo organizar mis ideas para resolverlo.	1	2	3	4	5
13. Cuando tengo un examen, suelo estudiar un día antes del mismo.	1	2	3	4	5
14. Suelo pensar mucho en cómo desarrollar una tarea y no logro realizarla.	1	2	3	4	5
15. En algunas ocasiones no ingresé a clases porque no realice una tarea	1	2	3	4	5
16. Pienso que soy capaz de hacer las tareas sin ningún problema, pero no las realizo.	1	2	3	4	5
17. Evito hacer una tarea utilizando una excusa.	1	2	3	4	5
18. Creo que en ocasiones no realizo un trabajo, porque tengo demasiadas ideas y no puedo organizarlas.	1	2	3	4	5
19. Prefiero dejar las tareas difíciles para después.	1	2	3	4	5
20. Suelo pensar en que aún hay tiempo para realizar alguna tarea, a pesar de que en realidad queda poco.	1	2	3	4	5

Tablas complementarias

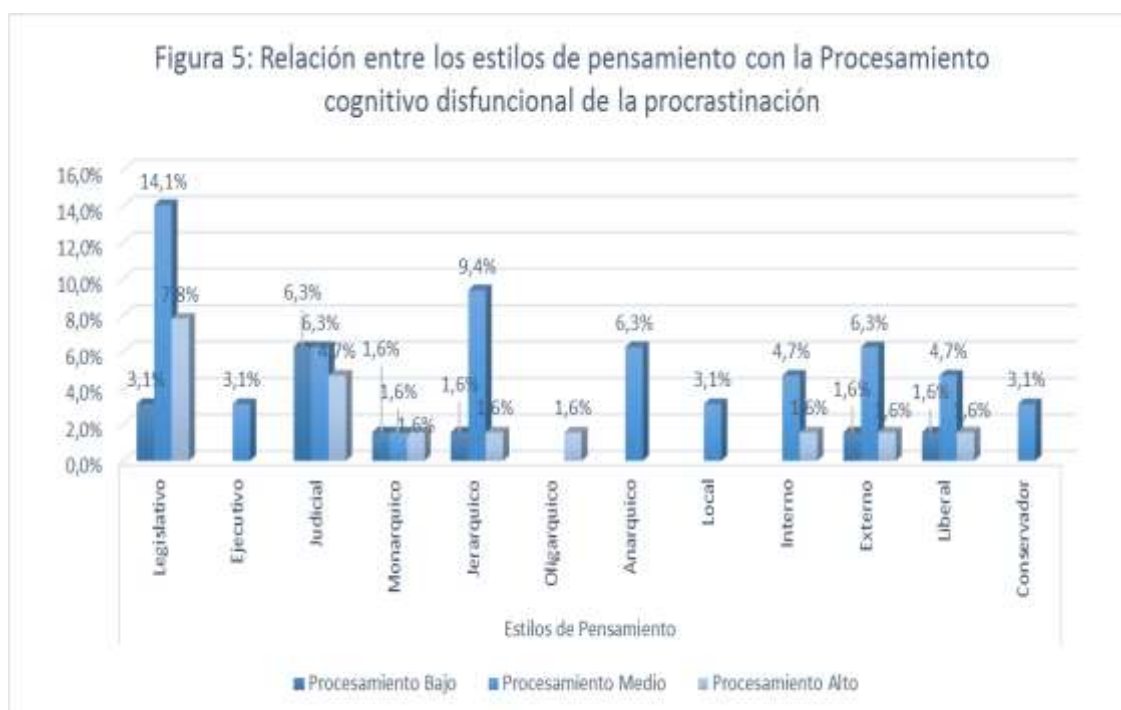
Tabla 9

Relación entre los estilos de pensamiento con el Procesamiento cognitivo disfuncional de la procrastinación en los estudiantes de I ciclo del Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipaе.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gf	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	17,465	22	,737
Razón de verosimilitud	20,220	22	,569
Asociación lineal por lineal	,086	1	,770
N de casos válidos	64		

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 8, se observa que, el 14,1% de los estudiantes de I ciclo del Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipaе que se ubican en la categoría medio con el Procesamiento cognitivo disfuncional de procrastinación tienen un estilo de pensamiento legislativo. Mientras el 9,4% de los estudiantes que se encuentran con niveles medios con el Procesamiento cognitivo disfuncional de procrastinación tienen un estilo de pensamiento jerárquico.



Fuente: Elaboración propia

Autorización el desarrollo de la tesis



lima	regiones	
puerto rípiro	chiclayo	214
011174900	014205540	056, 20, 3400
01	0141	04000
014301000	014400000	000, 00, 0000
014400		
014400000		
014400000		

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Chiclayo, 09 Julio de 2019

Oficio N°00125-2019/DIESTPRV-IPAE-CH

SEÑORA:
DRA. MERCEDES COLLAZON ALARCON
DIRECTORA DE ESCUELA DE POSGRADO UCV CHICLAYO
PRESENTE.-

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para hacerle llegar los cordiales saludos a nombre del Instituto de educación superior Zegel Ipae, que tengo a bien presidir.
En relación a la presentación de la maestrante: Susan Pamela Torres Nuñez, se le informa que esta casa superior de estudios ha aceptado que pueda ejecutar el desarrollo de su proyecto de investigación denominado "Estilos de pensamiento y procrastinación en los estudiantes del I ciclo del Instituto Tecnológico superior Zegel Ipae", aplicando los instrumentos correspondientes en nuestra población estudiantil.
Por lo indicado, se expide la presente comunicación para que la interesada pueda realizar las coordinaciones necesarias.

Atentamente,



JESSICA VALDIVIEZO LOPEZ
GERENTE DE ZEGEL IPAE – SEDE CHICLAYO

Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y nombres: TORRES NUÑEZ SUSAN PAMELA
D.N.I. : 46486215
Domicilio : Av. Unión 500, Block M - Int. 502 – La Victoria
Teléfono : Fijo : Móvil : 943470029
E-mail : susanpt21@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad: Presencial

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestra en Psicología Educativa

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Torres Nuñez Susan Pamela

Título de la tesis:

ESTILOS DE PENSAMIENTO Y PROCRASTINACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL I
CICLO DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR ZEGEL IPAE, CHICLAYO,

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a publicar en texto completo
mi trabajo de investigación o tesis.

Firma :


SUSAN PAMELA TORRES NUÑEZ

Fecha : 07-12-2019

Acta de aprobación de originalidad de la tesis



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, MANUEL RAMOS DE LA CRUZ, Asesor del curso de Diseño y Desarrollo del trabajo de investigación y revisor de la tesis de la estudiante, SUSAN PAMELA TORRES NUÑEZ, titulada: "Estilos de pensamiento y procrastinación en los estudiantes del I ciclo del instituto tecnológico superior Zegel Ipae, Chiclayo", constato que la misma tiene un índice de similitud de 19 % verificable en el reporte de originalidad del programa *Turnitin*.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 30 de Noviembre de 2019


DR. MANUEL RAMOS DE LA CRUZ
DNI: 17570208

CAMPUS CHICLAYO
Carretera Pimentel km. 3.5.

Reporte de Turnitin

Estilos de pensamiento y procrastinación en los estudiantes del I ciclo del Instituto Tecnológico Superior Zegel Ipaee, Chiclayo

INFORME DE ORIGINALIDAD

19% INDICE DE SIMILITUD	14% FUENTES DE INTERNET	6% PUBLICACIONES	15% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	---------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
2	es.scribd.com Fuente de Internet	1%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	sisbib.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	1%
8	Submitted to Universidad Católica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	1%


Dr. Manuel Ramal de la Cruz
DNI 17570208

Autorización de la revisión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA LA JEFA DE UNIDAD DE POSGRADO
ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

SUSAN PAMELA TORRES NUÑEZ

INFORME TITULADO:

Estilos de pensamiento y procrastinación en los estudiantes del I ciclo del Instituto Tecnológico Superior Zegal Ipae, Chiclayo.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 08/08/2019

NOTA O MENCIÓN: APROBAR POR UNANIMIDAD



FIRMA DE LA JEFA DE UNIDAD DE POSGRADO