

FACULTAD DE
EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
EDUCACIÓN INICIAL



NIVEL DE MOTRICIDAD GRUESA EN LOS NIÑOS DE
5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 84
NIÑA MARÍA DEL DISTRITO DEL CALLAO - 2016

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado (a) en Educación Inicial

AUTOR (A):

Ingrid Stephany Robles Yerren

ASESOR (A):

Mgtr. César Mescua Figueroa

LÍNEA DE
INVESTIGACIÓN:

Atención Integral al infante, niño, y adolescente.

LIMA – PERÚ

2017

Página del Jurado

Presidente
Dra. Silvia Rodríguez Melgar

Secretario
Dra. Juana Cruz Montero

Vocal
Mgtr. César Mescua Figueroa

Dedicatoria

Este trabajo lo dedico a mi preciosa familia, a mis hijos, esposo y mis padres, quienes son mis más grandes fortalezas y mi motivo de superación.

Gracias por su comprensión y por confiar en mí.

Agradecimiento

A la Institución Educativa Niña María, por brindarme el espacio, el tiempo y la información necesaria para la elaboración de la presente investigación.

Y al Mgtr. Augusto César Mescua Figueroa por toda la paciencia, dedicación, aportes y tiempo brindado a esta investigación.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Ingrid Stefhany Robles Yerren, con DNI. N° 41427278, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, Escuela de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Ingrid Stefhany Robles Yerren

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Título de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis Titulada “Nivel de motricidad gruesa en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 84 Niña María del distrito del Callao - 2016”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial.

La autora

ÍNDICE

CARÁTULA

PÁGINAS PRELIMINARES

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática	1
1.2 Trabajos previos	2
1.3 Teorías relacionadas al tema	6
1.4 Formulación del problema	13
1.5 Justificación del estudio	13
1.6 Objetivo	14

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación	14
2.2 Variables, Operacionalización	16
2.3 Población y muestra	17
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y Confiabilidad	18
2.5 Métodos de análisis de datos	23
2.6 Aspectos éticos	23

III. RESULTADOS

24

IV. DISCUSIÓN

29

V. CONCLUSIONES

32

VI. RECOMENDACIONES

34

VII. REFERENCIAS

35

ANEXOS

✓	Instrumento	37
✓	Validación de instrumento	39
✓	Rúbrica	43
✓	Consentimiento informado	47
✓	Base de datos	48
✓	Fotos	49
✓	Matriz de consistencia	52

Índice de tabla

Tabla 1:	Variable de Operacionalización	16
Tabla 2:	Población de estudio	18
Tabla 3:	Juicio de experto	22
Tabla 4:	Coeficiente de Alpha de crombrach de la variable Motricidad Guesa	23
Tabla 5:	Resultados de la variable Motricidad Guesa	25
Tabla 6:	Resultados de la Dimensión Dominio Corporal Dinámico	26
Tabla 7:	Resultados de la Dimensión Dominio Corporal Estático	28

Índice de Figura

Figura 1: Resultado de la variable motricidad gruesa	25
Figura 2: Resultado de la dimensión dominio corporal dinámico	27
Figura 3: Resultado de la dimensión dominio corporal estático	28

RESUMEN

La presente investigación “Nivel de la motricidad gruesa en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 84 Niña María del distrito del Callao - 2016”, tiene como objetivo de estudio determinar el nivel de la motricidad gruesa en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 84 Niña María del distrito del Callao - 2016. La investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal y de nivel descriptivo. Se tuvo como población de estudio a 88 niños de la Institución Educativa N° 84 Niña María. Para la recolección de datos se aplicó una escala de estimación, el cual consta de 20 ítems que mide la totalidad de la variable. los resultados fueron que el 50% de los niños del aula de 5 años se encuentran en el nivel de proceso en el dominio corporal dinámico y el 45% de los niños del aula de 5 años se encuentran en un nivel de inicio en el dominio corporal estático, por lo cual se concluye que los niños del aula de 5 años tienen un nivel de proceso en motricidad gruesa, dificultando el proceso cognitivo que lleve a comprender los movimientos del cuerpo y a estructurar mentalmente el espacio y su entorno.

Palabras clave: motricidad gruesa.

Abstract

The present research "Gross motor level in children of 5 years of Educational institution N ° 84 Niña María of the district of Callao 2016", aims to determine the level of gross motor skills in children of 5 years of age. The Educational Institution N ° 84 Niña María Callao 2016. The research was carried out under a quantitative approach, of non-experimental design, cross-section and descriptive level. The study population included 88 children from the Educational Institution N ° 84 Niña María. For the data collection, an estimation scale was applied, which consists of 20 items that measures the totality of the variable. The results were that 50% of children in the 5-year classroom are at the process level in the dynamic body domain and 45% of children in the 5-year-old classroom find themselves at a level of onset in the body domain Static, so it is concluded that children in the classroom of 5 years have a level of process in gross motor skills, hindering the cognitive process that leads to understand the movements of the body and mentally structure the space and its environment.

Key words: gross motor skills.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Las innovaciones y los grandes cambios que se presentan a nivel mundial han originado nuevos estilos de vida en los seres humanos. Una de las consecuencias es y ha sido: niños y adolescentes con estilos de vida cada vez más sedentarios, la cual repercutirá negativamente en el proceso de aprendizaje motor.

En este mismo orden y dirección, la Organización de Estados Iberoamericanos, para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) en su plan de formación de desarrollo de innovaciones en la educación de niños y niñas de 0 a 6 años; en su investigación del desarrollo de una metodología que conlleve el uso de la psicomotricidad y su importancia dentro del proceso educativo en el desenvolvimiento del niño en la edad de 4 - 7 años, nos dice que la acción que el niño ejerce sobre los objetos mediante la observación y la manipulación se convierte en objeto de estudio; donde se aspira una relación estrecha entre movimiento, juego y aprendizaje, como elementos clave para el desenvolvimiento progresivo de los niños. (OEI, 2013 p. 41).

Es por ello que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), realizó un estudio afirmando que: La participación en un programa de AEPI puede estimular el desarrollo y el bienestar social y afectivo, el desarrollo lingüístico y de capacidades cognitivas básicas y el desarrollo físico y motor.[...] contribuyendo a la supervivencia, el crecimiento, el desarrollo y el aprendizaje de los niños, incluidas la salud, la nutrición y la higiene, así como al desarrollo cognitivo, social, afectivo y físico, desde el nacimiento hasta el ingreso en la enseñanza primaria en estructuras formales, informales o no formales. (UNESCO, 2010 p. 3).

Lo expresado anteriormente, nos muestra que una adecuada atención y estimulación en la primera infancia puede repercutir satisfactoriamente en la vida del ser humano. Por ende, se da énfasis a la primera infancia ya que en esta edad es crucial para que el niño pueda desarrollar al máximo sus habilidades.

En este mismo sentido el Ministerio de Educación no deja de lado este aspecto y aborda este tema plasmándolo en las Rutas del Aprendizaje y nos manifiesta en el área de personal social del II ciclo que la psicomotricidad es la relación que existe entre el cuerpo, la emoción y los procesos psicopedagógicos que se manifiestan a través del gesto, el cuerpo, el movimiento y el juego. Es una invitación a comprender lo que el niño nos dice por medio de su motricidad, el sentido de su comportamiento. [...] (MINEDU, 2015, p.16)

En este sentido se puede argumentar que también es un tema establecido en las estrategias educativas a nivel nacional, para ser aplicados por los docentes. Sin embargo, se observa que muchas docentes no toman en cuenta lo estipulado por las Rutas de Aprendizaje.

En la Institución Educativa Niña María, actualmente la motricidad gruesa no se está aplicando como una herramienta fundamental en el proceso de enseñanza evidenciándose en su plan de mejora de los aprendizajes. Siendo este un motivo de mayor preocupación, ya que los niños necesitan conocer primero las partes globales de su cuerpo, interiorizarlo para que posteriormente realicen movimientos de dominio corporal dinámico y estático; y como resultado de ello tener un óptimo aprendizaje y éste a su vez sea significativo para él.

Debido a lo expuesto anteriormente, se plantea la necesidad de identificar en qué nivel de desarrollo motriz gruesa se encuentran los niños de 5 años, con la finalidad de determinar el nivel de motricidad gruesa y a su vez proporcionar soporte teórico.

1.2 Trabajos previos

Internacional

Franco (2008) en su tesis titulada: "*El desarrollo de las habilidades motrices básicas en educación Inicial*". Se propuso el siguiente objetivo: diagnosticar el desarrollo de habilidades motrices básicas en niños y niñas de educación inicial del Preescolar U. E. "Juan de Arcos" ubicado en la Parroquia Jacinto Plaza, Municipio Libertador del Estado Mérida", específicamente en niños/niñas, con

edades comprendidas entre los 4 y 5 años. La investigación aplicó un nivel de profundidad de tipo exploratorio - descriptiva, estableciendo para ello, una muestra de 20 niñas y niños de dicho instituto, a los mismos se les aplicó como instrumento la observación directa del test evaluación de patrones motores de Mc Clenaghan y Gallahue (1985). Se concluyó que los niños se encuentran en un estado inicial de coordinación general. Con respecto a la otra variable de motricidad se observa que los niños presentan buena destreza, logrando el nivel de maduración. Por lo que resulta necesario que la investigación proponga algunas recomendaciones que ayudan a desarrollar, estimular y mejorar el desarrollo motor de niños en educación inicial.

Patiño (2008) en su tesis titulada: "*Valoración del Estado psicomotor de los niños preescolares del Hogar Infantil Ormanza de la comuna Nor_oriental de Pereira 2008, mediante el Test Tepsi*". Se propuso como objetivo fundamental determinar el estado de desarrollo del lenguaje, la coordinación y motricidad en el que se encuentran los niños preescolares del Hogar Infantil Ormanza de la comuna Nor-oriental de Pereira 2008. La investigación aplicó un nivel de profundidad de tipo descriptivo, estableciendo para ello, una muestra de 68 niños de dicha Institución, a los mismos se les aplicó como instrumento la observación directa del test Tepsi. Conclusiones: Entre las edades y el desarrollo de cada una de las áreas: motricidad, lenguaje y coordinación, se presenta un déficit de desarrollo psicomotor importante, en el cambio de los 5 a los 6 años, debido a que en éste periodo se desfavorece la estimulación a nivel de desarrollo psicomotor y en donde se evidenció el 96% de los casos de retraso.

Nacional

Aguinaga (2012) en su tesis titulada: "*Desarrollo psicomotor en un grupo de estudiantes de 4 años de educación inicial de la red 06 Callao*". Tuvo como objetivo describir el nivel de desarrollo psicomotor en el área motricidad en un grupo de estudiantes de 4 años de Educación Inicial de la red 06. La investigación aplicó un nivel de profundidad descriptiva simple; con una muestra de 80 estudiantes del género masculino y femenino. Se utilizó el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), que evalúa el nivel de desarrollo psicomotor

general y las dimensiones de motricidad, coordinación y lenguaje. Se concluyó que el desarrollo psicomotor del grupo que participó en la investigación, han logrado ubicarse en el nivel de normal, siendo así que 80 estudiantes que representan el 100% de la muestra evaluada, están logrando un adecuado desarrollo psicomotor. El nivel de desarrollo de los estudiantes en el área coordinación es normal en 80 estudiantes que representan el 100% de la muestra de investigación.

Aguinaga (2012) en su tesis titulada: "*Desarrollo psicomotor en estudiantes de 4 años de una Institución Educativa Inicial de Carmen de la Legua y Reynoso*". Tuvo como objetivo describir el nivel de desarrollo de la motricidad en los estudiantes de 4 años de una Institución Educativa Inicial de Carmen de la Legua Reynoso. La investigación aplicó un nivel de profundidad descriptiva simple; con una muestra de 48 estudiantes del género masculino y femenino. Se utilizó el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), que evalúa el nivel de desarrollo psicomotor general y las dimensiones de motricidad, coordinación y lenguaje. Se concluyó que el desarrollo de la motricidad ha logrado ubicarse en el nivel de normal, siendo así que 46 estudiantes que representan el 96% de la muestra evaluada, están logrando un adecuado desarrollo motor. Encontrándose solo 2 estudiantes en riesgo que representa el 4% de la muestra de estudio

Gordillo (2014) en su tesis para obtener el grado de Magister en Educación, con mención en docencia y gestión educativa de la Universidad César Vallejo, tuvo como objetivo general determinar el nivel de desarrollo de la psicomotricidad gruesa en niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa inicial 06 Miraflores, 2014. Esta investigación fue descriptiva simple y con una muestra de 20 niños. La conclusión a la que se llegó fue que se encuentran ubicados en igualdad, medio y alto, alcanzando una categoría de 35% en el dominio corporal dinámico en comparación con el dominio corporal estático que está alcanzando un 45% de la muestra. Recomendando a los docentes de educación inicial le den la importancia del desarrollo psicomotor y su relevancia en los niños de 5 años, también sugiere aplicar programas de mejora de desarrollo motor en todas sus dimensiones para prevenir futuros fracasos escolares.

Martínez (2014) en su tesis para obtener el grado de Magister en Educación, con mención en docencia y gestión educativa de la Universidad César Vallejo, tuvo como objetivo general identificar el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 06, Miraflores 2014". La investigación aplicó un nivel de profundidad descriptiva simple; con una muestra de 40 estudiantes del género masculino y femenino. Se utilizó un instrumento creado por el autor. La conclusión a la que se llegó fue que los niños y niñas demuestran un nivel adecuado y no adecuado de la motricidad gruesa en (50%), respectivamente.

Pujalla (2014) en su tesis para obtener el grado de Magister en Educación, con mención en docencia y gestión educativa de la Universidad César Vallejo, tuvo como objetivo general determinar el nivel de motricidad gruesa en niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Privada Innova Schools, Los Olivos 2013". Esta investigación fue descriptiva simple y de diseño de Investigación no experimental y con una muestra de 40 niños. La conclusión a la que se llegó fueron, que hay un grupo que logró las actividades establecidas, mientras que otro grupo aún le falta afianzar, hay niños con mayor desenvolvimiento y tiene la disposición para realizar actividades a desarrollar.

Otárola (2012), en su tesis para obtener el título de Maestro en Educación titulada: "*Desarrollo psicomotor según género en niños de 4 años de una Institución Educativa del Callao-Cercado*". Se propuso como objetivo: Describir y comparar el desarrollo psicomotor entre niños y niñas de una institución educativa del Callao-Cercado". La investigación aplicó un nivel de profundidad de tipo descriptiva comparativa. La muestra estuvo conformada por 7 aulas de 4 años, cada una cuenta con un promedio de 25 alumnos, que dan un total de 125 alumnos aproximadamente. El tipo de muestra fue Probabilística, se seleccionó 100 estudiantes en total entre niños y niñas. El autor arribó a las siguientes conclusiones: Existen diferencias significativas en el desarrollo psicomotor en los niños y niñas en la dimensión motricidad, el género masculino obtuvo un bajo nivel siendo el más representativo el nivel de retraso y el género femenino se ubicó en el nivel normal.

1.3 Teorías relacionadas al Tema

En la presente investigación se tuvo como soporte fundamental el conocimiento teórico de los aspectos de la motricidad gruesa. Según Piaget (como se citó en Jiménez, 2010, p. 10), “la acción psíquica y la motricidad crean un todo eficaz sobre el cual se fundamenta el conocimiento”

En este sentido, Piaget nos dice que la actividad de la mente y el cuerpo son parte primordial para la edificación del aprendizaje.

Según Pic y Vayer (como se citó en Jiménez, 2010, p. 10), “La instrucción psicomotriz es una gestión psicológica que maneja los medios de educación física con el fin de sistematizar o mejorar la conducta del niño”.

De tal manera se puede argumentar que la motricidad pretende educar las conductas psicomotrices del niño, logrando así facilitar la acción educativa, la integración escolar y social.

Según E. y G. Guilmain (como se citó en Jimenez, 2010, p.9) los estudios de psicomotricidad se formaron a principios del siglo XX.

Pero sería Dupré quien promovería estas investigaciones al publicar en 1907 en la “Revue de Neurología” lo que precisó con el nombre de “Síndrome de debilidad motriz”.

Más adelante surgió una nueva práctica, la “reeducación psicomotora” y nuevos expertos, que se manifiestan en los trabajos de Wallon que ponen en visible la gran importancia del cuerpo tanto para el niño normal como para el perturbado bajo el doble enfoque de instrumento de acción sobre el mundo y de relación con el otro.

La reeducación psicomotriz se encajó poco a poco a los centros médico pedagógicos. Al inicio su atención estuvo primordialmente dirigida a las dificultades más psicológicas y pedagógicas escolares, tales como las dislexias y disortografías, pero continuamente, ante la gran dificultad que suponían los problemas afectivos y psicomotores fue inevitable permitir a la motricidad el papel que le concernía.

Según lo mencionado, nos explica que en un inicio la psicomotricidad era considerada un problema médico y psicológico y como consecuencia de ello repercutió también en la parte pedagógica. Por estos motivos se le dio la importancia y el énfasis a la educación motriz.

Respecto de la psicomotricidad Durivange (2009) nos dice que:

La psicomotricidad estudia la concordancia entre los movimientos y las funciones mentales, analiza la importancia del movimiento en la formación del aprendizaje y la personalidad, y se ocupa de las perturbaciones del proceso para instaurar medidas pedagógicas y reeducativas (p.13).

Según el autor nos dice, que la psicomotricidad no solo son los movimientos, sino que también implica funciones cerebrales, colaborando en el desarrollo de su personalidad y su aprendizaje.

De esta manera Durivange (2009) nos explica:

El aprendizaje en la etapa escolar es exclusivamente una parte de la formación en general mientras que la enseñanza psicomotriz beneficia la preparación escolar creando contextos que el niño tiene que afrontar, presentando juegos que consientan conocer su cuerpo, preparándolo en diversas configuraciones espaciales y temporales, y así integrar los hechos y experiencias. (p.40)

Estas actividades motrices ayudan al desarrollo del niño en la etapa escolar en diversas situaciones de su vida cotidiana ya que mediante el juego y los movimientos el niño aprende a conocer su cuerpo y el medio que los rodea.

Según Jiménez, Alonzo y Jiménez (2004) nos dice de la psicomotricidad

La psicomotricidad es una disciplina que puede ejercer una gran influencia sobre la inteligencia, la afectividad y el rendimiento escolar del niño, mediante ella, trataremos de que obtenga: El control de su cuerpo, el control de la respiración, el dominio de la relajación, el control del equilibrio, la eficacia en las coordinaciones generales y parciales. (p.195)

Trastornos psicomotrices

Los trastornos psicomotrices son los retrasos o las dificultades que surgen durante la evolución psicomotriz, y se muestra mediante movimientos torpes, rigidez, falta de equilibrio o de control tónico impulsivo, agresividad, dificultades de atención y concentración (Durivange, 2009 p.41).

Podemos decir que estos trastornos son problemas o alteraciones que se da en el proceso de la realización de las actividades motrices, manifestándose con movimientos torpes y rígidos, ocasionando problemas de aprendizajes.

Los tipos de trastornos

El *débil motor* se determina por un retraso en la madurez del sistema nervioso, que se muestra por movimientos toscos, limitados, sin fluidez ni dinamismo.

El *inestable psicomotor* se determina por una agitación constante tanto motora como del carácter.

Al *inhibido psicomotor* la falta de seguridad le impide tener las experiencias motoras necesarias para el aprendizaje en general. Sus movimientos son rígidos y presentan bloqueos en todos los niveles.

Estas 3 clases de comportamiento engendran dificultades en el aprendizaje escolar y ocasionan que el individuo acumule sentimientos de fracaso y frustraciones (Durivange, 2009 p.41).

Estos tipos de problemas motores son los más comunes, ocasionando en los niños dificultades no solo en el área motriz, sino también en el área emocional, repercutiendo en el proceso de aprendizaje.

Campos de aplicación

La psicomotricidad tiene su estudio inmediato en el espacio escolar, tanto como en el progreso global del alumno como fundamento de las demás enseñanzas. Asimismo, cabe enfatizar su papel como medida preventiva para evitar el riesgo de futuros problemas, por consiguiente, del fracaso escolar. Mediante las experiencias psicomotrices educamos los

contenidos sensitivos respecto a nuestro cuerpo y al mundo externo; las perceptivas, que favorecen en la estructuración del esquema corporal, y las representativas, que nos instruyen a reproducir los movimientos a través de símbolos o gráficos. (Jiménez y Jiménez, 2010, p.4)

Por lo tanto, la aplicación de la psicomotricidad es más próxima en la etapa escolar, siendo este un inicio importante para su desarrollo global para sus futuros aprendizajes. A su vez el desarrollo de esta área nos ayuda a prevenir posibles trastornos el cual conllevaría al fracaso escolar.

Motricidad gruesa

Según Comellas y Perpinyá (2003), nos dice:

Cuando se menciona motricidad gruesa se refiere al dominio de la motricidad amplia que conlleva a la persona a una armonía en sus movimientos, a la vez que le proporciona movimiento cotidiano específico y social: traslados, práctica laboral, movilidad, prácticas sociales y culturales (deporte, teatro). (p. 34).

Según Jiménez, Alonzo y Jiménez (2004) nos dice que “define como la resultante del desarrollo de los músculos esqueléticos o cargos para producir un eficaz y adecuado movimiento general” (p. 200).

Hace referencia al manejo de las partes globales de nuestro cuerpo como las piernas, brazos y tronco, para realizar movimientos armónicos y cotidianos, permitiendo a la persona un desarrollo cotidiano, social y específico.

Dominio corporal dinámico

Comellas y Perpinyá (2003) nos dice que “es la destreza lograda para controlar las diferentes partes del cuerpo (extremidades inferiores, superiores, tronco, etc.) y de moverlas siguiendo la propia voluntad o realizando una tarea determinada” (p.36).

Nos hace referencia a la habilidad y a la destreza de movimientos coordinados y sincronizados utilizando las partes globales de nuestro cuerpo esto quiere decir

(extremidades superiores, extremidades inferiores y tronco). Considerando diversos aspectos como la madurez neurológica, evitar temores, un ambiente propicio y espacios libres favoreciendo al niño en su confianza y seguridad permitiendo un óptimo desarrollo en su vida cotidiana y social.

Coordinación General

Para Comellas y Perpinyá (2003), nos manifiesta que:

La coordinación general es el aspecto más completo del dominio motor amplio. Involucra que el niño efectúe los movimientos más generales, en los cuales implica todas las partes del cuerpo, y ha alcanzado esta capacidad con una concordancia y una soltura que variarán según edades [...]. (p. 38).

Se refiere al control de la parte gruesa de nuestro cuerpo, son movimientos más generales, por ende, para lograr este proceso progresivo cronológico, las actividades se deben reflejar según la edad del niño.

Equilibrio Dinámico

Para Comellas y Perpinyá (2003) “Es la habilidad de dominar el centro de gravedad (equilibrio dinámico) en contextos que pueden ocasionar la caída, a causa de la velocidad, la precariedad de apoyo o el contacto con los demás”. (p. 45).

Nos menciona que es la capacidad de reconocer nuestro equilibrio en situaciones que pueden ocasionar caídas y que está relacionado a la agilidad y el control del cuerpo, esto no implica tener un conocimiento del esquema corporal ya que es una actividad solo motriz mas no cognitiva.

Coordinación visuomotriz

Según Comellas y Perpinyá (2003), nos dice que:

La coordinación visuomotriz es uno de los componentes de la coordinación general dinámica más complejo, debido a que requiere una

maduración del sistema nervioso, puesto que implica un dominio motor para coordinar las manos y los pies y al mismo tiempo, introduce un elemento diferencial: la percepción de un objeto estático en movimientos y, en del algún caso, la introducción de otras personas, exige un dominio cognitivo del espacio, la velocidad y todos elementos que entran en el juego. (p.46)

Esta capacidad es más compleja ya que se necesita la maduración del sistema nervioso, requiere una coordinación no solo de todo el cuerpo si no también la visión con un objeto.

Dominio corporal estático

Para Comellas y Perpinyá (2003) dice que: “Se denomina dominio corporal estático a todas las actividades motrices que permiten interiorizar el esquema corporal [...]” (p. 50).

Para que se puedan realizar estos tipos de actividades el niño ha tenido que interiorizar el esquema corporal. Y a ello se le adiciona el equilibrio estático, la respiración y la relajación.

Equilibrio estático

Para Comellas y Perpinyá (2003) nos dice: “Es la capacidad para vencer la acción de la gravedad y mantener el cuerpo en la postura deseada (de pie, sentada, parada) sin caer” (p.50).

Es toda acción que se realiza para vencer la gravedad, interiorizando un conjunto de reflejos. En este sentido estas actividades dependerán de la maduración global de cada niño.

Respiración

Según Comellas y Perpinyá (2003) dice que:

Es una función mecánica y automática regulada por centros respiratorios bulbares y sometidos a influencias corticales su misión es absorber el

oxígeno del aire necesario para la nutrición de los tejidos [...] la respiración consta de dos etapas: la inspiración y espiración. (p.52)

Es una función mecánica que tiene 2 etapas: inspiración y espiración. Que pretende mejorar muchos aspectos con el objetivo de obtener una buena respiración nasal.

Según Pic y Voyer (como se citó en Jiménez, Alonzo y Jiménez, 2014, p. 198) “La respiración está estrechamente vinculada a la percepción del propio cuerpo: juego del tórax y del abdomen, pero así mismo a la intención interiorizada que controla tanto la resolución muscular como el relajamiento segmentario”.

La respiración está vinculada al conocimiento del propio cuerpo, pero a su vez tiene una función más compleja, primero se tiene que interiorizar y también relajar las partes del cuerpo.

Según Schinca (2011) “Los problemas respiratorios varían en cada caso en intensidad y características, pero en general se manifiestan provocando ansiedad, cansancio e incapacidad para una buena concentración” (p. 41).

Relajación

Comellas y Perpinyá (2003) “Es la reducción voluntaria del tono muscular que es la otra vertiente de la motricidad en la que la inmovilidad muscular se utiliza como terapéuticas” (p. 54).

Según Jiménez, Alonzo y Jiménez (2014) “La relajación contribuye en el niño a la toma de conciencia de su propio cuerpo, así como el dominio del mismo y su preparación para la acción de facilitar la concentración y mejora de su atención” (p. 198).

Hace referencia a la canalización de energías, alcanzando un nivel de tranquilidad y bienestar. Dicha actividad se puede realizar al iniciar o finalizar las actividades, para ello es muy importante que se realice en un ambiente y una posición adecuada.

Según Schinca (2011) “Las sensaciones contrastantes a aplicar puede ser: apretar-soltar; levantar- dejar caer; estirar- dejar volver” (p. 47).

1.4. Formulación del problema

Problema General

¿Cuál es el nivel de logro de motricidad gruesa de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 84 Niña María del distrito del Callao - 2016?

Problema específico

¿Cuál es el nivel del dominio corporal dinámico de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 84 Niña María del distrito del Callao - 2016?

¿Cuál es el nivel del dominio corporal estático de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 84 Niña María del distrito del Callao - 2016?

1.5 Justificación del estudio

Los datos logrados en la presente investigación, brindarán resultados que se utilicen como punto de partida, para mejorar la calidad educativa. Ya que algunas docentes no emplean el movimiento en sus sesiones de aprendizaje y continúan en algunos casos con enseñanzas tradicionales de estímulo respuesta dejando de lado esta primera etapa del desarrollo del niño. Siendo está muy importante para la asimilación de conocimientos posteriores, ya que, a mayor desarrollo motor del niño mayor es su evolución. Logrando así que el niño pueda experimentar y poner a prueba sus posibilidades.

Así mismo, posee una justificación práctica al contribuir soporte teórico el cual podrá ayudar a los estudiantes de educación, docentes, directores y padres de familia sobre el tema de motricidad gruesa, y además mostrar en qué nivel se encuentran los niños ya que es importante que el niño interiorice estos conocimientos para su aprendizaje, logrando así una enseñanza significativa a través del movimiento y de su cuerpo.

En la parte metodológica, la presente investigación dará instrumento de escala de estimación con datos válidos y confiables que servirán de referencia para futuras investigaciones.

Y en la parte social, ayudará al desarrollo y formación integral de los estudiantes, pues al mejorar el ambiente educativo y las prácticas docentes se establecerán repercusiones a nivel escolar y en un futuro tener estudiantes con estándares adecuados a su nivel de coordinación motriz gruesa.

1.6. Objetivo

Objetivo General

- Determinar el nivel de logro de motricidad gruesa en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 84 Niña María del distrito del Callao - 2016.

Objetivos específicos

- Describir el nivel de dominio corporal dinámico en los niños de 5 de la Institución Educativa N° 84 Niña María del distrito del Callao - 2016.
- Determinar el nivel de dominio corporal estático en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 84 Niña María del distrito del Callao - 2016

II. MÉTODO

2.1 Tipo de Investigación

Según Sánchez y Reyes (1998) menciona que: “Es llamada pura o fundamental, nos lleva a la busca de nuevos conocimientos y campos de investigación [...] Mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento [...]” (p.13).

En este sentido se puede decir que esta investigación es de tipo básica ya que tiene como finalidad recolectar y ampliar la información teórica.

Diseño de Investigación

La presente investigación tuvo un diseño no experimental porque no se va a manipular su variable.

Los tipos de diseño no experimental son: “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que se observa los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014, p.152).

Según Hernández, Fernández y Baptista. (2014) nos mencionan:

Que los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos de un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede. (p.154)

En este sentido la presente investigación es de corte transversal porque se obtuvo los datos en un solo momento, con la finalidad de detallar su variable.

Nivel de Investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), nos dice que los “Los estudios descriptivos busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población.” (p. 92)

Por lo tanto, la presente investigación es de nivel descriptiva ya que busca medir su variable y describir la realidad y las características que se investigan.

2.2 Variables, Operacionalización

Tabla Nro. 1: Nivel de Motricidad gruesa en los niños de 5 años de la Institución Educativa Nro. 84 Niña María del Distrito del Callao

Variable	Definición conceptual	Dimensión	indicadores	Items	Escala de medición
motricidad gruesa	La motricidad. Cuando se menciona motricidad gruesa se refiere al dominio de la motricidad amplia que conlleva a la persona a una armonía en sus movimientos, a la vez que le proporciona movimiento cotidiano específico y social [...] Comellas y Perpinya (2003)	Dominio Corporal Dinámico: Comellas y Perpinyá (2003) nos dice que "es la destreza adquirida de controlar las distintas partes del cuerpo (extremidades, inferiores, superiores y tronco, etc.) y de moverlas siguiendo la propia voluntad o realizando una consigna determinada." (p.36) Dominio Corporal Estático: Para Comellas y Perpinyá (2003) dice que: "Se menciona dominio corporal estático a todas los movimientos motrices que permiten interiorizar el esquema corporal [...]" (p. 50).	Realiza movimientos de Coordinación General	1. Corre alternando brazos y piernas por el camino.	Inicio (1)
				2. Corre y salta las vallas.	Proceso (2)
				3. Salta con un pie a una altura de 60 cm.	Logro (3)
				4. Salta con sus 2 pies juntos a una altura de 60 cm.	
				5. Rastrea por una cuerda alternando el antebrazo y la pierna.	
				6. Trepas la red alternando antebrazos y pierna	
				7. Camina sobre la barra de equilibrio.	
				8. Camina hacia atrás sin tropezar.	
				9. Camina sobre una barra de equilibrio inclinada	
				10. Rebota la pelota de un lado a otro al caminar.	
				11. Lanza la pelota y la coge con ambas manos sin dejarla caer.	
				12. lanza la pelota en un cesto ubicado cerca de él.	
				13. lanza la pelota en un cesto ubicado lejos de él.	
				14. Rueda un aro y sigue su trayectoria	
				15. Santa la cuerda sin tropezar	
				16. Se para en puntas de pies	
				17. Se mantiene parado utilizando los talones	
				18. Inspira un cuadradito de papel de sed, manteniéndolo pegado a la nariz	
				19. inspira y expira una flor.	
				20. Contrae y relaja las manos utilizando las esponjas.	

2.3 Población y muestra

Según Arias (2006) señala que la población, “es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio” (p. 81).

En la presente investigación se ha tenido como objeto de estudio a 88 niños de 5 años de edad, divididos en el turno mañana y tarde de la Institución Educativa Niña María, de la Provincia Constitucional del Callao.

Según Arias (2006) señala que la muestra, “es un sub conjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible. Para seleccionar la muestra se utiliza una técnica o procedimiento denominado muestreo. Existen 2 tipos básicos de muestreo: probabilístico y no probabilístico” (p. 83).

Para Arias F. (2012) sostiene que “El censo busca recabar información acerca de la totalidad de una población” (p. 33).

En tal sentido la presente investigación de estudio abordó la totalidad de la población, la cual se le denomina población censal, ya que tiene un universo poblacional conformado por 88 estudiantes de 5 años, de ambos turnos de la Institución Educativa Niña María N° 84 del distrito del Callao - 2016.

Tabla N° 2: Población de estudio

Instituciones Educativas de la red 06			
AULAS	AMISTAD	CARIÑO	AMISTAD
Total de alumnos de 5 años t/m y t/t	30	27	31

Fuente: Elaboración Propia - Nómina de la I.E. Niña María

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), señala que el Marco muestral, “es un marco de referencia que nos permite identificar físicamente los elementos de la población, así como la posibilidad de enumerarlos y seleccionar las unidades muestrales” (p. 185).

El marco de referencia que permitió identificar a los individuos de la población; conformado por estudiantes de 5 años; fue a través de la nómina de matrícula de la Institución Educativa Inicial Niña María.

2.4 Técnicas de instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En el presente estudio, se utilizó la técnica de observación. Esta técnica según Arias (2012), sostiene que “La observación es una técnica que consiste en visualizar o captar mediante la vista, en forma sistemática, cualquier hecho, fenómeno o situación que se produzca en la naturaleza o en la sociedad, en función de unos objetivos de investigación preestablecidos (pág. 69); y el instrumento utilizado será la escala de estimación. Según Arias, F. (2012) nos dice que “(...) este instrumento consiste en una escala que busca medir como se manifiesta una situación o conducta.” (pág. 71)

En este sentido la presente investigación se utilizó la técnica de observación y el instrumento de escala de estimación, el cual permitirá tener resultados consistentes.

2.4.1 Ficha de Observación para medir la motricidad gruesa

Ficha Técnica

Nombre : Ingrid Robles Yerren

Autor : Ingrid Robles Yerren

Año de publicación: 2016

Aplicación : Individual

Finalidad : Evaluar y medir el nivel de motricidad gruesa.

Materiales : Hoja de escala de estimación

Ámbito de aplicación: Niños de 5 años.

Para la elaboración del baremo, rangos de puntajes y establecimientos de categorías se propusieron 3, con las cuales se puedan describir las cualidades de la variable y dimensiones, utilizando el método de puntajes máximos y mínimos establecidos desde los ítems de instrumentos.

- $X1 = (\text{Cantidad de preguntas}) \text{ (Pje. Mayor de escala)}$
- $X2 = (\text{Cantidad de preguntas}) \text{ (Pje. Menor de escala)}$
- $X3 = (\text{Diferencias de cantidades extremo } R1 = X1 + X2)$
- $R1 = \text{Rango} / (\text{puntaje mayor}) = \text{Valor constante} = O1$
- $O1 = \text{Rangos sumados}$

Para la variable Motricidad gruesa, se plantearon y calcularon los siguientes valores

- $X1 = (20) (3) = 60$
- $X2 = (20) (1) = 20$
- $X3 = (60 - 20) = 40$
- $R1 = 40 / 3 = O^1$
- $O^1 = 13.3 = 13 \text{ (constante de rango)}$

Descripción de aplicación

La ficha consta de 20 ítems, que evalúan el nivel de desarrollo motriz gruesa. La duración es de 3 minutos aproximadamente. La investigadora leerá los ítems a cada niño y ellos deberán ejecutar la acción.

Dicha escala tiene 3 opciones de respuesta:

Logro previsto (se asignan 3 puntos)

En proceso (se asignan 2 puntos)

En inicio (se asigna 1 punto)

Descripción de las normas de aplicación

Todos los ítems deberán ser llenados con su respectivo puntaje, no admitiendo casilleros en blanco para un óptimo resultado.

Descripción de las normas de calificación

La puntuación global directa se transforma a un valor percentilar. Las puntuaciones inferiores al percentil 33 indican que tiene un bajo nivel de motricidad gruesa y que están comprometidas varias áreas de su desarrollo.

Las puntuaciones que indiquen términos regulares a los percentiles 34-46 indican que los niños se encuentran en proceso, para lograr alcanzar los estándares de un buen desarrollo motriz grueso.

Las puntuaciones superiores a los percentiles 47-60 indican un óptimo desarrollo de la motricidad gruesa, alcanzando un logro previsto.

Descripción del instrumento

Es un instrumento diseñado con la técnica de Escala de estimación, comprendiendo en su versión final un total de 20 ítems que exploran la variable motricidad gruesa, definida operacionalmente como la habilidad de realizar distintos movimientos con las partes globales de nuestro cuerpo, para ello se requiere una coordinación general para que el niño mediante estas actividades realice actividades significativas para su desarrollo.

I. Dominio corporal dinámico (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12,13,14,)

“El dominio corporal dinámico es la destreza de las personas de ejecutar movimientos sistematizados utilizando las partes gruesas del cuerpo (extremidades inferiores y superiores)” (Comellas y Perpinyá, 2003, p36)

II. Dominio corporal estático (15, 16, 17,18, 19,20)

Según Comellas y Perpinyá (2003) nos refiere que:

La vivencia de los movimientos segmentarios, su asociación armoniosa y la adquisición de la madurez necesaria del sistema nervioso permitirán al niño ejecutar una acción previamente constituida mentalmente (coordinación general). (p.50)

Descripción de las normas de aplicación

La presente variable será evaluada de forma voluntaria. En tal sentido, se debe tomar en cuenta algunas recomendaciones:

- a) Aplicación en un espacio adecuado y dentro del horario: se deberá asegurar que el espacio cuente con las instalaciones adecuadas para salvaguardar su seguridad, a su vez este proceso se desarrollará en el horario de clase.
- b) Dar instrucciones sobre las actividades a realizar.
- c) Asegurar la aplicación del instrumento por un profesional entrenado en la prueba.

2.4.2 Validez

Para Hernández, Fernández y Baptista, (2014), es el “Grado en que un instrumento realmente mide la variable de interés, de acuerdo con expertos en el tema”. (p.204)

La validez ha consistido en la aplicación de una ficha, en la cual los expertos han consignado sus observaciones correspondientes, siendo 2 expertos temáticos y un experto metodólogo. Los expertos han sido los siguientes:

Tabla N°3: Juicio de expertos

Confiabilidad por el juicio de expertos

N°	Experto	Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
1	Dra. Juan Cruz Montero	X		
2	Mg. Ana Elisa Saldaña García	X		
3	Mg. César Augusto Mescua Figueroa	X		

2.4.3 Confiabilidad

Para medir la confiabilidad del instrumento en mención se acudió al estadístico alfa de Crombach para conocer su nivel de fiabilidad. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), es el “Grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes”. (p.200)

Según George y Mallery (Como se citó en Frias, 2014 p. 1) “sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Crombach:

- Coeficiente alfa > 9 es excelente
- Coeficiente alfa > 8 es bueno
- Coeficiente alfa > 7 es aceptable
- Coeficiente alfa > 6 es cuestionable
- Coeficiente alfa > 5 es pobre
- Coeficiente alfa < 5 es inaceptable

Tabla N° 4: Coeficiente de Alpha de crombrach de la variable Motricidad Gruesa

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,839	25

En tal sentido se puede deducir que el resultado que se obtuvo fue de 0,839 es considerado un coeficiente bueno, es decir que el instrumento es confiable para su aplicación.

2.5 Método de Análisis de Datos

En el presente trabajo se utilizó la estadística descriptiva.

Para Berenson (como se citó en Vargas, 1995, pag33). La define “como los métodos que implican la recolección, presentación y caracterización de un conjunto de datos a fin de descubrir en la forma apropiada las diversas características de ese conjunto de datos” (p10). Para el análisis se emplearán las tablas y figuras.

Para el procesamiento estadístico y el análisis de datos de los mismos, se empleó técnicas estadísticas de tipo descriptivo ya que se buscó analizar las características de la variable, y se utilizó el programa SPSS debido a que es un programa estadístico donde se puede trabajar con grandes bases de datos y obtener un rápido desarrollo para la mayoría de los análisis estadísticos.

2.6 Aspectos éticos

En la investigación se tuvo cuidadosamente presente el consentimiento de las autoridades de la Institución Educativa Niña María en donde se llevó a cabo la investigación. Previamente se solicitó permiso mediante una carta de consentimiento informado emitida por la Dirección de la EAP de Educación Inicial, al cual explica la naturaleza de la investigación que se realizó.

Se tuvo en cuenta los siguientes aspectos éticos:

Objetividad: La identidad de la persona e instituciones que resultan implicadas en la investigación por ser parte de la población o muestra se guarda en reserva.

Anonimato: la identidad de la persona e institución que resultan implicadas en la investigación por ser parte de la población se guardará en reserva.

La confidencialidad: la información que se obtenga, por los problemas que se puedan generar se guardan en un nivel de confidencialidad y secreto profesional. Los problemas diagnosticados se publicaran de modo general.

Los antecedentes y los autores: Que se utilizan para construcción del marco teórico no serán alteradas, ni separadas de su autor. La presente investigación citaran a los autores, según las exigencias de las normas internacionales (APA) de la redacción de la información científica.

Así mismo los datos analizados son verídicos. Cumpliendo con el reglamento de dicha institución y con todos los protocolos correspondiente.

III. RESULTADOS

Los resultados obtenidos han sido los siguientes:

Tabla N°5: Resultados de la variable Motricidad Gruesa

Distribución de frecuencia según objetivo general la motricidad gruesa en los niños de 5 años de la institución Educativa N° 84 Niña María del Callao.

NIVELES DE MOTRICIDAD GRUESA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INICIO	32	36,4	36,4	36,4
	PROCESO	48	54,5	54,5	90,9
	LOGRO	8	9,1	9,1	100,0
	Total	88	100,0	100,0	

Fuente: Datos obtenidos mediante la observación en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 84 Niña María del Callao - 2016

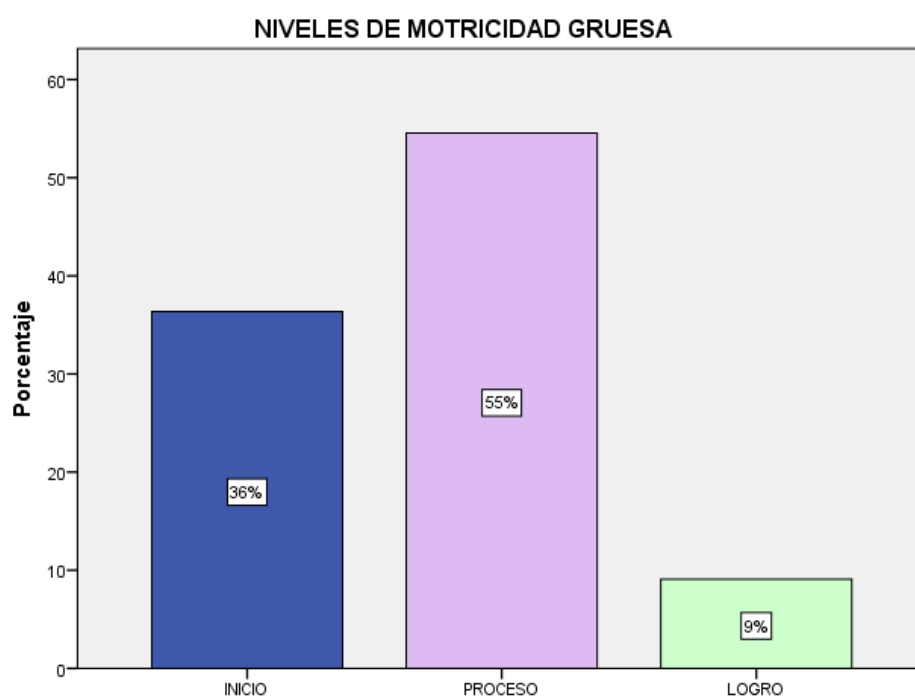


Figura 1: Porcentaje en motricidad gruesa en los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 84 Niña María del Callao – 2016.

Interpretación: En relación a la variable motricidad gruesa, se detalla que 8 alumnos que representa el 9% del total de la población analizada se encuentran en nivel de logro. En un nivel de proceso se encuentran 48 alumnos, siendo el 55% de la población. Por otro lado, 32 alumnos que representa el 36% de la población presentaron un nivel de inicio, los cuales tendrían problemas en la ejecución de actividades motrices relacionadas a los dominios corporales dinámicos y por último en las destrezas de dominio corporal estático para desarrollarse de modo normal.

Tabla N° 6: Resultados de la dimensión Dominio Corporal Dinámico

Distribución de frecuencia según objetivo específico del dominio corporal dinámico en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 84 Niña María del Callao.

NIVEL DEL DOMINIO CORPORAL DINÁMICO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INICIO	30	34,1	34,1	34,1
	PROCESO	44	50,0	50,0	84,1
	LOGRO	14	15,9	15,9	100,0
	Total	88	100,0	100,0	

Fuente: Datos obtenidos mediante la observación en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 84 Niña María del distrito del Callao - 2016

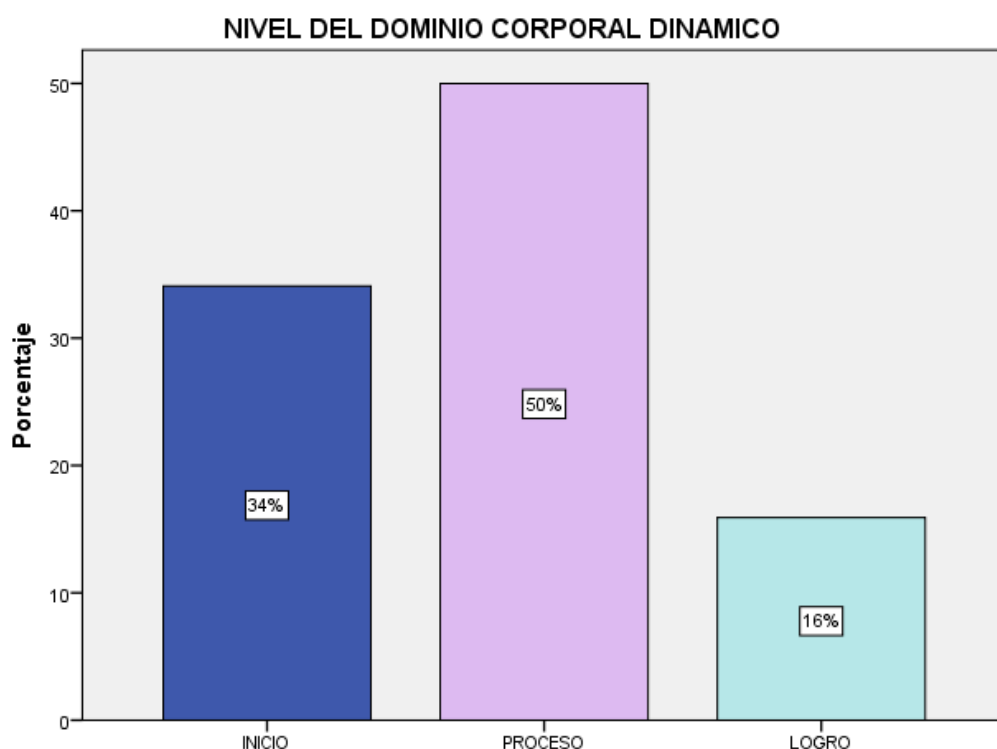


Figura 2: Porcentaje en la primera dimensión dominio corporal dinámico en los niños de 5 años de la I.E. N° 84 Niña María del Callao, 2016

Interpretación: En relación a la dimensión dominio corporal dinámico, se detalla que 14 niños que representa el 16% del total de la población analizada se encuentran en nivel de logro. En un nivel de proceso se encuentran 44 alumnos, siendo el 50% de la población. Por otro lado, 30 alumnos que representa el 34% de la población presentaron un nivel de inicio, los cuales tendrían problemas en la ejecución de actividades motrices como: correr alternando brazos, rastrear trepar, saltar. Dificultando así la coordinación y los movimientos simultáneos de este dominio.

Tabla N°7: Resultados de la dimensión Dominio Corporal Estático

Distribución de frecuencia según objetivo específico del dominio corporal estratico en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 84 Niña María del Callao.

NIVELES DE DOMINIO CORPORAL ESTÁTICO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INICIO	40	45,5	45,5	45,5
	PROCESO	37	42,0	42,0	87,5
	LOGRO	11	12,5	12,5	100,0
	Total	88	100,0	100,0	

Fuente: Datos obtenidos mediante la observación en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 84 Niña María del Callao - 2016

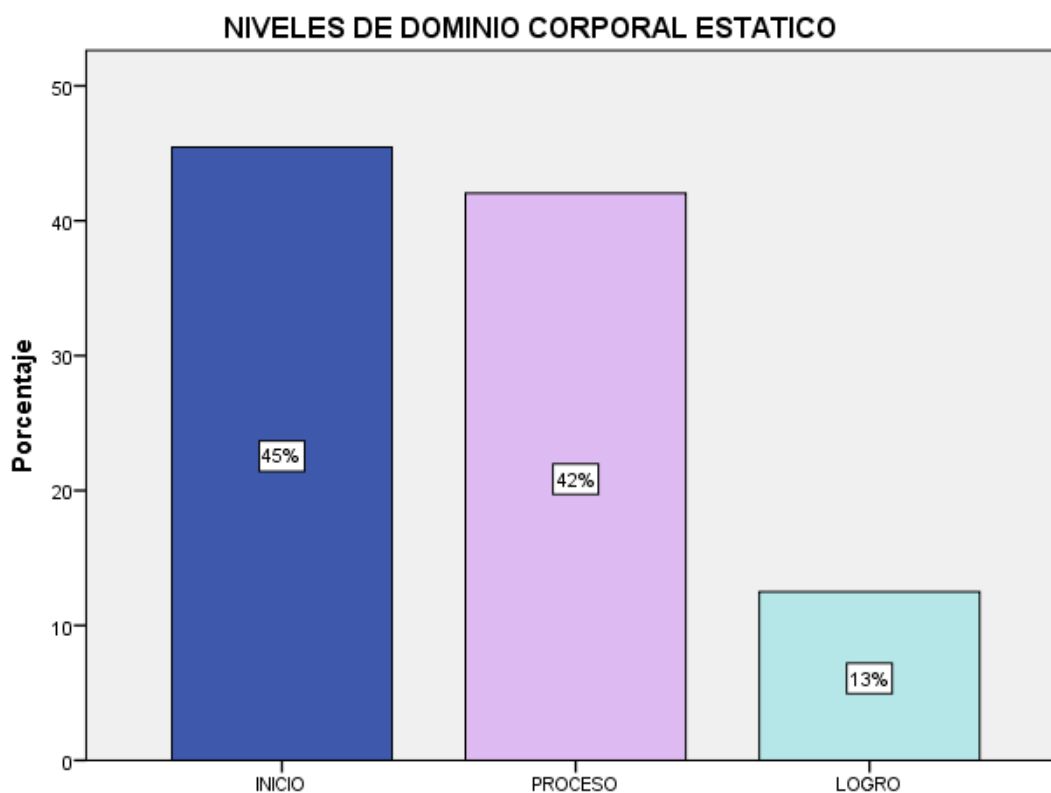


Figura 3: Porcentaje de la segunda dimensión, dominio corporal estático en los niños de 5 años de la I.E. N° 84 Niña María del Callao - 2016

Interpretación: En relación a la dimensión dominio corporal estático, se detalla que 11 niños que representa el 13% del total de la población analizada se encuentran en nivel de logro. En un nivel de proceso se encuentran 37 niños, siendo el 42% de la población. Por otro lado, 40 niños que representa el 45% de la población presentaron un nivel de inicio, los cuales tendrían problemas en la ejecución de actividades motrices relacionadas a los dominios corporales estáticos para desarrollar actividades como: respiración equilibrio y relajación dificultando las actividades de este dominio.

IV. DISCUSIÓN

Según el objetivo general de la investigación, se planteó determinar el logro de motricidad gruesa en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 84 Niña María del distrito del Callao, debido a la problemática abordada en que la actual motricidad gruesa de los niños y niñas de esta edad se centró en la falta para reconocer las partes de su cuerpo, por lo que el aprendizaje no es tan óptimo como se espera.

A pesar que los docentes y psicopedagogos de esta Institución Educativa, no han concientizado aun lo que el Ministerio de Educación - MINEDU (2015) exige desde sus propuestas en rutas de aprendizaje (2015, p. 16), donde se considera que la psicomotricidad debe ser el campo esencial por el cual el estudiante considere la relación entre el movimiento corporal y el establecimiento mental de coordinaciones para su desarrollo.

Relacionando todo ello a la investigación, aunque fue descriptiva, ésta sirvió para determinar los niveles de la motricidad gruesas y sus dimensiones. Por la motricidad gruesa se encontró, que es evidente que solo el 9% del total de individuos representó un nivel de logro, sección de resultados que se ajustan a las exigencias regulares de cumplimiento del currículo.

Sin embargo, es necesario aclarar que el instrumento utilizado ha permitido evidenciar ciertos niveles de esta motricidad, también es claro que es un instrumento que mide de forma moderada en su globalidad a esta motricidad pues identifica desempeños de acuerdo a la edad del estudiante y lo que debe realizar según las competencias y capacidades reglamentarios para su nivel escolar. Por ello, son más preocupantes los niveles bajos de esta variable que se hallaron.

El 36% de estudiantes de esta población ha presentado por lo menos un nivel de inicio en esta institución educativa. Por lo cual, no desarrollan movimientos de coordinación general, no realizan movimientos eficientes para encontrar el

equilibrio, como tampoco evidencian movimientos de coordinación viso motriz; o movimientos de equilibrio estático y no mantienen una respiración adecuada.

Esto se asemeja a los resultados de Patiño (2008), el cual encontró que las variables presenta un déficit de desarrollo psicomotor importante, en el cambio de los 5 a los 6 años, debido a que en éste periodo se desfavorece la estimulación a nivel de desarrollo psicomotor y en donde se evidenció el 96% de los casos de retraso.

Es necesario señalar que al encontrarse esta variable en un nivel bajo, esto podría afectar a la motricidad gruesa, debido al retraso existente. Y a su vez, esta motricidad gruesa al no verse adecuada puede afectar otras habilidades o destrezas más exigentes en la maduración posterior tal y como lo han encontrado los estudios de motricidad gruesa relacionados a otras variables como coordinación general, psicomotricidad y ejecución de motricidad (Martínez, 2014).

Estos resultados difieren de los hallados por (Otárola, 2012) debido a que sus resultados en esta variable fueron de 82% teniendo un nivel de normalidad; indicando que los niños han realizado de forma eficiente dichas actividades motrices (Aguinaga 2012).

Con respecto a la dimensión *dominio corporal dinámico*, se sabe que esta se define como la habilidad y a la destreza de movimientos coordinados y sincronizados utilizando las partes globales de nuestro cuerpo; por lo cual los rasgos esenciales de ésta, se centran en actividades muy específicas donde se utilizan los pies, brazos en actividades más enmarcadas en el ser humano.

Aunque se encontró en esta dimensión que casi el 16% de estudiantes de esta muestra ésta se expresa en nivel de logro, es necesario acotar que casi el 34% presenta a lo menos un nivel bajo, lo cual es preocupante pues no lograrían acciones indicadores de correr alternando los brazos, saltar en un pie, saltar con dos pies, trepar redes, y mostrar equilibrio dinámico al utilizar objetos y mantenerse en pie al realizarlos.

Considerando estos resultados coinciden con Franco (2013), el cual encontró un déficit en el dominio corporal dinámico ya que el 60% de los niños se encuentran en un estado inicial. Coincidiendo con los resultados de Pujalla (2014) quien evaluó a 40 niños observando su desenvolvimiento y disposición y en lo cual menciona que al existir un nivel alto de motricidad entonces el equilibrio sería efectivo en los niños de 4 años de edad, sin embargo, la realidad parece ser otra pues en este estudio se encontró que a pesar de existir porcentajes considerables de nivel alto, se presentaron niveles bajos en este dominio corporal dinámico.

En relación a la dimensión *dominio corporal estático*, se halló a un 45% del total de niños de esta edad que lo demuestra en inicio, por lo que los individuos de esta edad presentarían deficiencias en acciones como: realizar movimientos de equilibrio estático, y tener una respiración consistente; contrayendo las piernas en trabajos psicomotrices, representar figuras con el cuerpo, o utilizar solo un pie con respecto a su eje corporal.

Bien se sabe que el dominio corporal estático es aquel en donde el niño ha de tener control sobre su cuerpo cuando no está en movimiento y se define como una actividad en situación inmóvil y que a su vez estas actividades motrices permitan interiorizar el esquema corporal.

Con respecto a esto, se asume que ocurre lo contrario con los resultados encontrados por Gordillo (2014) quien manifestó que existe un nivel alto del 45% de este dominio corporal estático ya que los niños estuvieron mejor en esta dimensión porque realizaron actividades que no necesiten de movimientos corporales y de desplazamiento, en donde el sujeto utilice su cuerpo como medio de comunicación; de igual modo, esta dimensión será cada vez mejor mientras se deje al estudiante desenvolverse de forma libre y comenzar por motivarlos para iniciar cualquier experiencia como ella; pues la finalidad sería lograr la independencia en los niños con respecto al alcance de estas habilidades descritas.

V. CONCLUSIONES

Primera:

Con respecto al objetivo general de determinar la motricidad gruesa en niños de 5 años de una institución del Callao, se obtuvo que el 9% del total la demuestra en un nivel de logro. En un 55 % un nivel de proceso.

Sin embargo, el 36% del total presenta nivel de inicio de la motricidad gruesa, por lo que los niños y niñas no lograrían demostrar que efectivamente dominan el cuerpo de forma dinámica, como también presenten habilidades para manejar el cuerpo de forma estática.

Segunda:

En función del primer objetivo específico sobre determinar el nivel de dominio corporal dinámico en niños de 5 años de una institución del Callao, se halló que el 16% del total presenta un nivel de logro. Sin embargo, el 50% de estos niños la presentan en proceso y el 34% de estos en inicio.

Por ello, estos niños que se encuentran en inicio presentarían deficiencias para realizar movimientos de coordinación general, de equilibrio dinámico, y de coordinación viso motriz.

Tercera:

En relación al segundo objetivo específico orientado a determinar el dominio corporal estático en niños de 5 años de una institución educativa del Callao, se obtuvo que más del 13% del total de estudiantes por lo menos llegó a un nivel logro en aquella dimensión.

Sin embargo, también se presentó que el 46% del total de estudiantes demuestran un nivel de inicio. Por lo cual, los niños y niñas ubicados en estos últimos niveles presentarían deficiencias con respecto a realizar movimientos

con equilibrio como saltar cuerdas sin tropezar, pararse en las puntas de los pies, mantenerse parado; como en actividades más específicas como lograr una respiración adecuada al contraer y relajar las manos utilizando esponjas.

V. RECOMENDACIONES

Primera.- Es trascendental que la motricidad gruesa deba realizarse y desarrollarse desde temprana edad. En este sentido somos los docentes quienes debemos de involucrarnos y asumir una eficiente y verdadera función que logre aplicarse en la práctica educativa de los niños.

Segunda.- Las docentes de educación inicial deben incluir dentro de sus programaciones diarias sesiones de aprendizajes que estimulen las actividades motrices en todas su dimensiones, así mismo realizar investigaciones sobre la motricidad gruesa, utilizando otros instrumentos con la finalidad de enfatizar las áreas que se presenten alguna dificultad.

Tercera.- El director debe motivar a los docentes a realizar investigaciones sobre los problemas que existen en la institución educativa, con la finalidad de promover un aprendizaje óptimo para los estudiantes.

Cuarta.- Gestionar el uso del kit de psicomotricidad que se encuentra en la institución educativa, con la finalidad de proporcionar al niño un ambiente más atractivo para su aprendizaje y que a su vez se vuelva significativo para él.

Quinta.- Realizar talleres permanentes tanto para los docentes como los padres de familias para que se sensibilicen y se promueva las actividades psicomotrices.

VI. REFERENCIAS

- Arias (2012). *El proyecto de investigación*. Caracas - República Bolivariana de Venezuela.
- Aguinaga (2012). *Desarrollo psicomotor en un grupo de estudiantes de 4 años de educación inicial de la red 06 Callao*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://goo.gl/CPwq2>
- Aguinaga (2012). *Desarrollo psicomotor en una Institución Educativa Inicial de Carmen de la Legua y Reynoso*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <https://goo.gl/UjKndl>
- Comellas, M. y Perpinya A. (2003). *Psicomotricidad en la Educación Infantil*. (..). Madrid: Barcelona.
- Durivage, J. (2010) *Educación y Psicomotricidad: Manual para el nivel preescolar*. Mexico: D.F.
- Franco (2013). *El desarrollo de las habilidades motrices básicas en educación Inicial*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://goo.gl/9ruxEk>
- Frias (2014). *Apuntes de SPS*. Recuperado de: <https://goo.gl/qBpPAi>
- Gordillo, L S. (2014) *La psicomotricidad en niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial 06 Miraflores 2014*, (Tesis de licenciatura), Universidad César Vallejo. Lima
- Hernández Fernández y Baptista (2014). *Metodología de la investigación*. Madrid: Barcelona
- Jiménez, J y Jiménez I. (2010). *Psicomotricidad teoría y programación*. España
- Jimenez, A y Jimenez C. (2004). *Psicomotricidad practica II*. España

Martinez, M.F. (2014) *Nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 06, Miraflores -2014.* (Tesis de licenciatura), Universidad César Vallejo. Lima

Ministerio de Educación (2015). Rutas del Aprendizaje. Lima, Perú Recuperado de <http://goo.gl/OF0sVG>

Otárola (2012), *Desarrollo psicomotor según género en niños de 4 años de una Institución Educativa del Callao - Cercado.* (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://goo.gl/pVH1Fx>

Organización de los Estados Iberoamericanos para la Educación. (2013) Plan de formación de desarrollo de innovaciones en la educación de niños y niñas de 0 a 6 años. Recuperado de <http://goo.gl/8VNQZF>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2010). Documento conceptual Conferencia Mundial sobre Atención y Educación de la Primera Infancia. Recuperado de: <http://goo.gl/1PnZbX>.

Patiño (2008). *Valoración del Estado psicomotor de los niños preescolares del hogar Infantil Ormanza de la comuna Nor_oriental de Pereira 2008.* (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://goo.gl/IKISqi>

Pujalla, P. M. (2014) *Nivel de motricidad gruesa en niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Privada Innova Schools, Los Olivos - 2013,* (Tesis de licenciatura), Universidad César Vallejo. Lima

Schinca, M. (2011). *Manual de psicomotricidad, ritmo y expresión corporal.* España

Vargas, A. (1995) Estadística Descriptiva e inferencial. Recuperado: <https://goo.gl/sNkVJO>

ANEXOS

Instrumento: Motricidad gruesa

La presente ficha de observación tiene como objetivo recoger información con la finalidad de evaluar en qué nivel de motricidad gruesa se encuentran los niños de 5 años.

Se marcará la respuesta con un aspa según corresponda

Escala valorativa:

Código	Categoría
3	Logro previsto
2	En proceso
1	En inicio

Nombre del alumno:

Edad:

Profesora:

N.	ACTIVIDAD	EN INICIO 1	EN PROCESO 2	LOGRO PREVISTO 3
1.	Corre alternando brazos y piernas por el camino.			
2.	Corre y salta las vallas			
3.	Salta con un pie a una altura de 60 cm			
4.	Salta con sus dos pies juntos a una altura de 60cm.			
5.	Rastrea por una cuerda alternando el antebrazo y la pierna.			
6.	Trepa la red alternando brazos y piernas			
7.	Camina sobre la barra de equilibrio			

8.	Camina hacia atrás sin tropezar			
9.	Camina sobre una barra de equilibrio inclinada			
10.	Rebota la pelota de un lado a otro al caminar			
11.	Lanza la pelota y la coge con ambas manos sin dejarla caer.			
12.	Lanza la pelota en un cesto ubicado cerca de él.			
13.	Lanza la pelota en un cesto ubicado lejos de él.			
14.	Rueda un aro y sigue su trayectoria.			
15.	Salta la cuerda sin tropezar.			
16.	Se para en punta de pies.			
17.	Se mantiene parado utilizando los talones.			
18.	Inspira un cuadradito de papel de seda, manteniéndolo pegado a la nariz.			
19.	Inspira y espira una flor.			
20.	Contrae y relaja las manos utilizando las esponjas			

Rango de los puntajes:

El puntaje máximo: 60

47_60

34_46

20_33



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MOTRICIDAD GRUESA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Dominio Corporal Dinámico								
1	Corre alternando brazos y piernas por el camino.	✓		✓		✓		
2	Corre y salta las vallas.	✓		✓		✓		
3	Salta con un pie a una altura de 60 cm.	✓		✓		✓		
4	Salta con sus pies juntos a una altura de 60 cm.	✓		✓		✓		
5	Rastrea por debajo de una cuerda alternando el antebrazo y la pierna.	✓		✓		✓		
6	Trepa la red alternando brazos y piernas.	✓		✓		✓		
7	Camina sobre la barra de equilibrio.	✓		✓		✓		
8	Camina hacia atrás sin tropezar.	✓		✓		✓		
9	Camina sobre una barra de equilibrio inclinada.	✓		✓		✓		
10	Rebota la pelota de un lado a otro al caminar.	✓		✓		✓		
11	Lanza la pelota y la coge con ambas manos sin dejarla caer.	✓		✓		✓		
12	Lanza la pelota en un cesto ubicado cerca de él.	✓		✓		✓		
13	Lanza la pelota en un cesto ubicado lejos de él.	✓		✓		✓		
14	Rueda un aro y sigue su trayectoria.	✓		✓		✓		
15	Salta la cuerda sin tropezar.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Dominio Corporal Estático								
16	Se para en punta de pies.	✓		✓		✓		
17	Se mantiene parado utilizando los talones.	✓		✓		✓		
18	Inspira un cuadradito de papel de seda, manteniéndolo pegado a la nariz.	✓		✓		✓		
19	Inspira y expira una flor.	✓		✓		✓		
20	Contrae y relaja las manos utilizando las esponjas	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MESCUA FIGUEROA, CÉSAR DNI: 09929084

Especialidad del validador: Metodólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de Julio del 2016

Firma del Experto Informante.

Celular: 995577873

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MOTRICIDAD GRUESA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Dominio Corporal Dinámico								
1	Corre alternando brazos y piernas por el camino.	✓		✓		✓		
2	Corre y salta las vallas.	✓		✓		✓		
3	Salta con un pie a una altura de 60 cm.	✓		✓		✓		
4	Salta con sus pies juntos a una altura de 60 cm.	✓		✓		✓		
5	Rastrea por debajo de una cuerda alternando el antebrazo y la pierna.	✓		✓		✓		
6	Trepa la red alternando brazos y piernas.	✓		✓		✓		
7	Camina sobre la barra de equilibrio.	✓		✓		✓		
8	Camina hacia atrás sin tropezar.	✓		✓		✓		
9	Camina sobre una barra de equilibrio inclinada.	✓		✓		✓		
10	Rebota la pelota de un lado a otro al caminar.	✓		✓		✓		
11	Lanza la pelota y la coge con ambas manos sin dejarla caer.	✓		✓		✓		
12	Lanza la pelota en un cesto ubicado cerca de él.	✓		✓		✓		
13	Lanza la pelota en un cesto ubicado lejos de él.	✓		✓		✓		
14	Rueda un aro y sigue su trayectoria.	✓		✓		✓		
15	Salta la cuerda sin tropezar.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Dominio Corporal Estático								
16	Se para en punta de pies.	✓		✓		✓		
17	Se mantiene parado utilizando los talones.	✓		✓		✓		
18	Inspira un cuadradito de papel de seda, manteniéndolo pegado a la nariz.	✓		✓		✓		
19	Inspira y expira una flor.	✓		✓		✓		
20	Contrae y relaja las manos utilizando las esponjas	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DELEDAÑA GARCIA ROSELI ANA DNI: 07482721

Especialidad del validador: DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

30 de 6 del 2016



Firma del Experto Informante.

Celular: 94 500 5069

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MOTRICIDAD GRUESA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Dominio Corporal Dinámico							
1	Corre alternando brazos y piernas por el camino.	✓		✓		✓		
2	Corre y salta las vallas.	✓		✓		✓		
3	Salta con un pie a una altura de 60 cm.	✓		✓		✓		
4	Salta con sus pies juntos a una altura de 60 cm.	✓		✓		✓		
5	Rastrea por debajo de una cuerda alternando el antebrazo y la pierna.	✓		✓		✓		
6	Trepa la red.	✓		✓		✓		
7	Camina sobre la barra de equilibrio.	✓		✓		✓		
8	Camina hacia atrás sin tropezar.	✓		✓		✓		
9	Camina sobre una barra de equilibrio inclinada.	✓		✓		✓		
10	Rebota la pelota de un lado a otro al caminar.	✓		✓		✓		
11	Lanza la pelota y la coge con ambas manos sin dejarla caer.	✓		✓		✓		
12	Lanza la pelota en un cesto ubicado cerca de él.	✓		✓		✓		
13	Lanza la pelota en un cesto ubicado lejos de él.	✓		✓		✓		
14	Rueda un aro y sigue su trayectoria.	✓		✓		✓		
15	Salta la cuerda sin tropezar.	Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Dominio Corporal Estático							
16	Se para en punta de pies.	✓		✓		✓		
17	Se mantiene parado utilizando los talones.	✓		✓		✓		
18	Inspira un cuadradito de papel de seda, manteniéndolo pegado a la nariz.	✓		✓		✓		
19	Inspira y expira una flor.	✓		✓		✓		
20	Contrae y relaja las manos utilizando las esponjas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

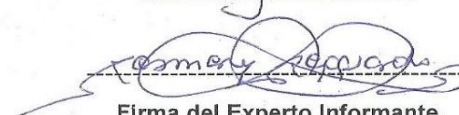
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Rosmary Reguarda Romero DNI: 07926113

Especialidad del validador: Dra. Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de Junio del 2016



Firma del Experto Informante.

Celular: 997888181

NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN.

La hoja de registro individual es utilizada durante la aplicación del cuestionario, es útil para ir registrando las respuestas anotando un aspa en el interior del recuadro correspondiente a la fila. Una vez finalizada la aplicación, se utilizará la hoja de corrección y puntuación.

Con respecto a la calificación, debemos precisar que la puntuación de cada ítems es descriptiva literal; pudiendo obtener el evaluador una puntuación final máxima de 60 y una mínima de 20.

LA ESCALA DE PUNTUACIÓN ES LA SIGUIENTE:

PUNTAJE	NIVEL	DESCRIPCIÓN
20-33	Inicio C	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estos intervalos carecen de habilidades motrices gruesas que faciliten el óptimo desarrollo del niño.
34-46	Proceso B	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre esta escala tienen la capacidad de resolver algunas habilidades motrices gruesas que faciliten el óptimo desarrollo corporal.
47-60	Logrado A	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre esta escala demuestran un buen desempeño y satisfactorio de las habilidades motrices gruesas que faciliten el óptimo desarrollo corporal.

Escala valorativa descriptiva

Dimensión: Dominio corporal dinámico

CATEGORIA	A	B	C
Corre.	Corre alternando de manera sincronizada sus brazos y sus piernas por el camino.	Corre sin sincronizada sus brazos y sus piernas por el camino	Corre sin utilizar los brazos por el camino.
Corre y salta.	Corre alternando los brazos y salta sin detenerse ni botar las vallas	Presenta alguna dificultad al correr o saltar las vallas	Corre sin alternar los brazos y salta botando las vallas
Salta con un pie.	Salta correctamente suspendido en el aire con un solo pie a una altura de 60 cm.	Tiene dificultad para saltar correctamente suspendido en el aire con un solo pie a una altura de 60 cm.	Salta sin suspenderse en el aire con un solo pie a una altura de 60 cm.
Salta con sus dos pies.	Utiliza ambos pies para saltar con impulso a una altura de 60 cm.	Utiliza ambos pies para saltar sin impulso a una altura de 60 cm.	Utiliza ambos pies para saltar con ayuda de la maestra.
Rastrea.	Se desplaza con todo su cuerpo en contacto con el suelo alternando el antebrazo y la pierna	Se desplaza con dificultad utilizando todo su cuerpo en contacto con el suelo alternando el antebrazo y la pierna	Se desplaza con todo su cuerpo en contacto con el suelo sin alternando el antebrazo y la pierna
Trepa.	Trepa con facilidad la red alternando brazo y piernas	Trepa con dificultad la red alternando brazo y piernas	Trepa la red sin alternando brazo y piernas
Camina sobre la barra de equilibrio	Camina sobre la barra de equilibrio controlando su centro de gravedad.	Tiene dificultad para caminar sobre la barra de equilibrio controlando su centro de gravedad.	Camina con ayuda de la maestra sobre la barra de equilibrio
Camina hacia atrás	Camina hacia atrás sin tropezar	Camina mirando hacia atrás para no tropezar.	Camina hacia atrás tropezándose.

Camina sobre una barra inclinada	Camina sobre una barra de equilibrio inclinada sin resbalar	Intenta caminar sobre una barra de equilibrio inclinada resbalándose	No camina sobre la barra de equilibrio inclinada
Rebota la pelota al caminar.	Rebota la pelota de un lado a otro al caminar sin dejarla caer.	Rebota la pelota de un lado a otro al caminar sin dejarla caer	Rebota la pelota de un lado a otro al caminar sin dejarla caer
Lanza la pelota y la coge.	Lanza la pelota utilizando el antebrazo y la coge con ambas manos sin dejarla caer.	Tiene dificultad para lanzar la pelota utilizando el antebrazo o al coger con ambas manos sin dejarla caer.	Lanza la pelota sin utilizar el antebrazo y no coge con ambas manos.
Lanza la pelota en un cesto cerca.	Lanza con ambas manos la pelota y la encesta en una caja ubicada cerca de él.	Lanza con ambas manos las pelotas, sin encestar en una caja ubicada cerca de él.	Lanza la pelota utilizando una mano sin encestar en una caja ubicada cerca de él.
Lanza la pelota en un cesto lejos.	Lanza con ambas manos la pelota y la encesta en una caja ubicada lejos de él.	Lanza con ambas manos la pelota, sin encestar en una caja ubicada lejos de él.	Lanza la pelota utilizando una mano sin encestar en una caja ubicada lejos de él.
Rueda un aro	Rueda sin detener el aro con una mano y sigue su trayectoria sin dejarla caer.	Tiene dificultad para rodar y detiene el aro para seguir la trayectoria	Rueda un aro con una mano y no sigue la trayectoria.
Salta la cuerda	Salta 10 veces la cuerda simultáneamente sincronizando brazos y piernas al saltar con los pies juntos	Salta pausadamente la cuerda sincronizando brazos y piernas al saltar con los pies juntos	No realiza saltos con la cuerda sincronizando brazos y piernas al saltar con los pies juntos.

Dimensión: Dominio corporal estático

CATEGORIA	A	B	C
Se para en punta de pies	Se mantiene parado en puntas de pies por diez segundos sin moverse.	Se mantiene parado con dificultad en puntas de pies por diez segundos sin moverse.	Se para en puntas de pies sin mantener el equilibrio.
Se para en talones	Se mantiene parado en talones por diez segundos sin moverse.	Se mantiene parado con dificultad en talones por diez segundos sin moverse.	Se para en talones sin mantener el equilibrio.
Inspira.	Inspira un cuadradito de papel de seda (5*35 cm.) manteniéndolo pegado a la nariz	Inspira un cuadradito de papel de seda (5*35 cm.) y se le cae rápidamente de la nariz	Inspira un cuadradito de papel de seda (5*35 cm.) y no logra mantenerlo pegado a la nariz
Inspira y espira	Inspira y espira la flor realizando una respiración abdominal.	Inspira y espira con dificultad la flor realizando una respiración abdominal.	Inspira y espira la flor realizando sin realizar una respiración abdominal.
Contrae y relaja las manos	Contrae y relaja las manos utilizando las esponjas	Contrae y relaja con dificultad las manos utilizando las esponjas	No realiza movimientos de contracción y relajación de las manos utilizando las esponjas

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento informado es explicar a la directora de la(s) Institución (es) Educativa(s) y docente de (las) aula(s) acerca de la naturaleza de la investigación que se viene realizando.

La presente investigación es conducida por la alumna **ROBLES YERREN INGRID**, de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial de la Universidad Cesar Vallejo, Lima-Norte. El objetivo del estudio consiste en Determinar el nivel de logro de motricidad gruesa en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 84 Niña María del Distrito del Callao, 2016.

La participación en este estudio consiste en observar el comportamiento de los niños en las sesiones de aprendizaje del día, en relación a los ítems planteados en el instrumento de recolección de datos. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas a la lista de cotejo serán codificadas, usando un número de identificación y por lo tanto, serán totalmente anónimas. La aplicación de los instrumentos de investigación tomará aproximadamente de 1 a dos horas en días diferentes.

La investigadora en todo momento guardará las formalidades del caso y no interrumpirá las sesiones de aprendizaje de la docente de aula y estará atenta a sus indicaciones respectivas.

Yo Alicia Ruiz Arangodirectora o docente del aula Directora.....

Con DNI 08548988 autorizo realizar la investigación en mención con la finalidad de profundizar y aportar a la mejora de la práctica y calidad educativa.



Alicia Ruiz Arango
DIRECTORA I.E.I. N° 84
CALLAO

Firma de la directora de la I.E

DNI: 08548988

Ingrid Robl

Firma del Investigador

DNI: 41927278

Base de Datos

datos ULTIMO1111.sav [Conjunto_de_datos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	items1	Númérico	8	0	Corre altemand...	{1, inicio}...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
2	items2	Númérico	8	0	Corre y salta la...	{1, inicio}...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
3	items3	Númérico	8	0	Salta con un pi...	{1, inicio}...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
4	items4	Númérico	8	0	Salta con sus d...	{1, inicio}...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
5	items5	Númérico	8	0	Rastrea por un...	{1, inicio}...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
6	items6	Númérico	8	0	Trepa la red alt...	{1, inicio}...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
7	items7	Númérico	8	0	Camina sobre l...	{1, inicio}...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
8	items8	Númérico	8	0	Camina hacia a...	{1, inicio}...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
9	items9	Númérico	8	0	Camina sobre u...	{1, inicio}...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
10	items10	Númérico	8	0	Rebota la pelot...	{1, inicio}...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
11	items11	Númérico	8	0	Lanza la pelota...	{1, inicio}...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
12	items12	Númérico	8	0	Lanza la pelota...	{1, inicio}...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
13	items13	Númérico	8	0	Lanza la pelota...	{1, inicio}...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
14	items14	Númérico	8	0	Rueda un aro y...	{1, inicio}...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
15	items15	Númérico	8	0	Salta la cuerda...	{1, inicio}...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
16	items16	Númérico	8	0	Se para en pun...	{1, inicio}...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
17	items17	Númérico	8	0	Se mantiene pa...	{1, inicio}...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
18	items18	Númérico	8	0	Inspira un cuad...	{1, inicio}...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
19	items19	Númérico	8	0	Inspira y espira...	{1, inicio}...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
20	items20	Númérico	8	0	Contrae y relaja...	{1, inicio}...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
21	puntaje	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
22	Dominio_Co...	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	27	Derecha	Escala	Entrada
23	Dominio_Co...	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	27	Derecha	Escala	Entrada
24	NIVELES	Númérico	8	0	NIVEL DEL DO...	{1, INICIO}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:OFF

10:59 a. m. 12/11/2016

datos ULTIMO1111.sav [Conjunto_de_datos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 26 de 26 variables

	items1	items2	items3	items4	items5	items6	items7	items8	items9	items10	items11	items12	items13	items14	items15	ite
1	2	3	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	
2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	1	3	2	1	2	
3	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	
4	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	1	2	1	
5	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	
6	2	2	2	3	1	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	
7	2	3	3	3	2	3	2	3	1	2	3	2	2	1	1	
8	2	2	1	1	2	2	2	3	1	2	2	1	1	1	1	
9	1	3	3	3	1	2	2	2	1	3	1	1	1	1	1	
10	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	
11	2	3	2	2	3	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	
12	2	2	3	3	1	2	1	2	3	1	3	2	2	1	1	
13	2	1	3	3	2	2	3	2	2	1	1	2	1	1	1	
14	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	
15	2	2	3	2	3	2	3	3	3	1	1	3	1	2	1	
16	2	2	2	1	1	2	2	3	1	1	1	2	1	1	1	
17	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	
18	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	1	
19	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	1	
20	2	3	2	1	3	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	
21	3	3	3	2	2	2	3	3	3	1	1	2	1	1	2	
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	
23	2	1	3	2	2	1	3	3	1	1	2	3	3	2	1	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:OFF

FOTOS







MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: Nivel de Motricidad gruesa en los niños de 5 años de la Institución Educativa N°84 Niña María del Distrito del Callao, 2016

Problema	Objetivos	Variable	Operacionalización				Tipo/Nivel/diseño	Población/muestra	Técnica e instrumento	Análisis estadístico
			Def. conceptual	Dimensiones	Indicadores	Items/ reactivo				
<p>General ¿Cuál es el nivel de logro de motricidad gruesa de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 84 Niña María del Distrito del Callao, 2016?</p> <p>Específicos ¿Cuál es el nivel del dominio corporal dinámico de los estudiantes de 5 años de la Institución</p>	<p>General Determinar el nivel de logro de motricidad gruesa en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 84 Niña María del Distrito del Callao, 2016</p> <p>Específicos Identificar el nivel de dominio corporal dinámico en los estudiantes de 5 años de la Institución</p>	Motricidad Gruesa	<p>La motricidad gruesa hace referencia al dominio de una motricidad amplia que lleva al individuo a una armonía en sus movimientos, a la vez que le permite un funcionamiento cotidiano social y específico [...] Comellas y Perpinya (2003)</p>	Dominio Corporal Dinámico	<p>Realiza movimientos de Coordinación General</p> <p>Realiza movimientos de Equilibrio Dinámico</p> <p>Realiza movimientos de Coordinación Visuomotriz</p>	<p>1. Corre alternando brazos y piernas por el camino.</p> <p>2. Corre y salta las vallas.</p> <p>3. Salta con un pie a una altura de 60 cm.</p> <p>4. Salta con sus dos pies juntos a una altura de 60 cm.</p> <p>5. Rastrea por una cuerda alternando el antebrazo y la pierna</p> <p>6. Trepa la red alternando antebrazos y pierna</p> <p>7. Camina sobre la barra de equilibrio.</p> <p>8. Camina hacia atrás sin tropezar.</p> <p>9. Camina sobre una barra de equilibrio inclinada</p> <p>10. Rebota la pelota de un lado a otro al caminar.</p> <p>11. Lanza la pelota y la coge con ambas manos sin dejarla caer.</p> <p>12. Lanza la pelota en un cesto ubicado cerca de él.</p> <p>13. Lanza la pelota en un cesto ubicado lejos de él.</p> <p>14. Rueda un aro y sigue su trayectoria</p>	<p>Tipo: investigación Básica</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal.</p>	Población: 80	<p>Técnica de recolección de datos: Observación</p> <p>instrumentos de recolección de datos</p>	

<p>Educativa N° 84 Niña María del Distrito del Callao, 2016?</p> <p>¿Cuál es el nivel del dominio corporal estático en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 84 Niña María del Distrito del Callao, 2016?</p>	<p>Educativa N° 84 Niña María del Distrito del Callao, 2016</p> <p>Determinar el nivel de dominio corporal estático en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 84 Niña María del Distrito del Callao, 2016</p>			<p style="text-align: center;">Dominio Corporal Estático</p>	<p>Realiza movimientos de Equilibrio Estático</p> <p>Respiración</p>	<p>15. Santa la cuerda sin tropezar 16. Se para en puntas de pies 17. Se mantiene parado utilizando los talones 18. Inspira un cuadradito de papel de sed, manteniéndolo pegado a la nariz 19. inspira y espira una flor. 20. Contrae y relaja las manos utilizando las esponjas.</p>				
--	---	--	--	---	--	---	--	--	--	--