



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en los adolescentes de nivel secundaria de las I.E. públicas de Nuevo Chimbote 2017.”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

Valdez Francia, Ysela Carolina

ASESOR METODOLÓGICO:

Dr. Noe Crijalva Hugo Martin

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

CHIMBOTE- PERÚ

2017

PÁGINAS DEL JURADO

Dr. Noe Crijalva Hugo Martin
Presidente

Mg. Aldave Herrera Teresita del Pilar
Secretaria

Dr. Reyes Vaca Gino
Vocal

DEDICATORIA

En primer lugar, dedico ésta investigación a mis padres, hermanos, esposo e hijo, quienes forman parte importante de mi vida, convirtiéndose en mis aliados motivadores que me inspiran a lograr con éxito mis anhelos en las diversas áreas de mi vida.

Por consiguiente, me dedico ésta investigación, puesto que, me he demostrado ser capaz de volver real mis sueños, con humildad, pasión y perseverancia.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por llenarme de fortaleza y amor en todo el proceso de mi formación profesional, por permitir que las experiencias sean parte del aprendizaje.

A mis padres y hermanos, por ser desde siempre mi motivación para cumplir las metas que me propuse desde mi niñez. Son una bendición en mi vida, gracias por siempre confiar y seguir apostando por mí.

A mi hijo y esposo, por ser mi soporte en mis momentos de prueba, pero, sobre todo, por ser mi motor y motivo de superación. Gracias por llenar mis días de felicidad.

A mis docentes y a todas las personas que con paciencia y entrega me vienen brindando los conocimientos necesarios para poder culminar la presente investigación.

Finalmente, quiero agradecer a las estudiantes de las diversas instituciones educativas públicas pertenecientes al distrito de Nuevo Chimbote, quienes con entusiasmo colaboraron con la realización de ésta investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Valdez Francia Ysela Carolina, con DNI 44785806, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grado y Título de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Chimbote, marzo del 2018

Valdez Francia Ysela Carolina

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Cumpliendo con las disposiciones vigentes emanadas por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la Tesis titulada “Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en los adolescentes de nivel secundaria de las I.E. públicas de Nuevo Chimbote 2017”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

El presente estudio tuvo como objetivo: Evaluar las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en los adolescentes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote, 2017.

Con la convicción que se le otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, le agradezco por anticipado por las sugerencias y apreciaciones que se brinden a la investigación.

La Autora.

INDICE

PÁGINAS DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
PRESENTACIÓN	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xi
I.INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. Realidad problemática:.....	12
1.2. Trabajos previos	15
1.3. Teorías relacionadas al tema:.....	16
1.3.1. Definiciones.....	16
1.3.2. Características y componentes del acoso escolar:	18
1.3.3. Como se clasifica el acoso escolar:	18
1.3.4. Rasgos característicos del agresor y la víctima:	19
1.3.5. Teorías del origen de la violencia:	21
1.4. Formulación del problema:.....	22
1.5. Justificación del estudio	23
1.6. Objetivos:	23
1.6.1. Objetivo general:.....	23
1.6.2. Objetivos específicos.....	23
II.MÉTODO	24
2.1. Diseño de investigación	24
2.2. Variables y operacionalización:	24
2.3 Población y muestra	25

2.3.1 Población	25
2.3.2 Muestra	25
2.3.3 Muestreo	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos y confiabilidad.....	27
2.5. Métodos de análisis de datos	30
2.6. Aspectos éticos.....	31
III.RESULTADOS:.....	31
IV.DISCUSION	36
V.CONCLUSIONES	40
VI.RECOMENDACIONES	41
VII.REFERENCIAS.....	42
ANEXOS	46

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Matriz de cargas factoriales del autotest de Cisneros de Acoso Escolar.....	33
Tabla 2: Índices de ajuste para el modelo del Autotest de Cisneros de Acoso escolar....	33
Figura 1. Path diagram de los resultados del <i>análisis confirmatorio del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar</i>	34
Tabla 3: Correlación ítem-test corregida del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar.....	35
Tabla 4: Confiabilidad del autotest de Cisneros y sus dimensiones.....	36
Tabla 5: Baremos usando percentiles del autotest de Cisneros de Acoso escolar y dimensiones.....	37
Anexo 1: Distribucion de la poblacion estudiantil del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote	49
Anexo 2: Distribución de la muestra de estudiantes de instituciones públicas de Nuevo Chimbote.....	50
Tabla 6: Prueba de normalidad de las puntuaciones de Acoso escolar.....	50
Tabla 7: Prueba de diferencia en las puntuaciones de acoso escolar según sexo.....	50
Tabla 8: Prueba de diferencia en las puntuaciones acoso escolar según edad.....	50

RESUMEN

La presente investigación de tipo instrumental, tiene como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario Autotest Cisneros de acoso escolar de los adolescentes del nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote. Cuenta con una muestra de 365 estudiantes, cuyas edades oscilan entre los 11 y 18 años. En cuanto a la validez de constructo realizada a través de la correlación ítem- test, se observa que son mayores o iguales a 0.30, es decir, ayudan a explicar adecuadamente esta escala. Las cargas factoriales indican que las correlaciones entre el ítem y el factor después del análisis factorial confirmatorio es aceptable. Asimismo, se observa que los índices de ajuste para el modelo empleado es adecuado, con valores chi-cuadrado ($\chi^2/g.l$) = 2.598 , RMR = 0.015, RMSEA= 0.066. Posteriormente, en cuanto a la confiabilidad, se evidencia que el coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach estandarizado del instrumento es de 0.934, además, en las dimensiones varía entre 0.727 y 0.863, lo cual demuestra ser confiable para su administración. Al mismo tiempo, se establecen baremos generales para la muestra, puesto que no existe diferencia significativa entre las variables sociodemográficas de edad y sexo. En conclusión, se puede afirmar que a nivel general la prueba tiene buenas propiedades psicométricas.

Palabras clave: Acoso escolar, propiedades psicométricas, adolescentes.

ABSTRACT

The objective of this research is to determine the psychometric properties of the Cisneros Autotest of school bullying of adolescents at the secondary level of the public educational institutions of Nuevo Chimbote. It is technological and has a sample of 365 students, whose ages range from 11 to 18 years. As for the validity of the construct made through the item-test correlation, it is observed that they are greater than or equal to 0.30, that is, they help to adequately explain this scale. The factorial loads indicate that the correlations between the item and the factor after the confirmatory factor analysis is acceptable. Likewise, it is observed that the adjustment indices for the model used are adequate, with chi-square values ($\chi^2 / g.l$) = 2.598, RMR = 0.015, RMSEA = 0.066. Subsequently, in terms of reliability, it is evident that the coefficient of internal consistency Cronbach Alpha standard of the instrument is 0.934, in addition, in the dimensions varies between 0.727 and 0.863, which proves to be reliable for its administration. At the same time, general scales are established for the sample, since there is no significant difference between the sociodemographic variables of age and sex. In conclusion, it can be affirmed that at a general level the test has good psychometric properties.

Keywords: Bullying, psychometric properties, adolescents

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática:

En el Perú, actualmente la educación va adjuntándose a nuevos modelos curriculares, que buscan implementar áreas académicas y diversos profesionales con la finalidad de lograr estudiantes integros en el aspecto cognitivo, social y personal. Sin embargo, a pesar de todos los cambios existentes en la educación, la violencia escolar sigue siendo una problemática de índole biopsicosocial, cuyas cifras van aumentando cada año, dejando graves consecuencias en los estudiantes de diferentes edades. Según el Diario El Comercio (2017), En el distrito El Agustino – Departamento de Lima, una menor de 14 años quedo en coma tras dura golpiza propinada por parte de una compañera de aula. Asimismo, esta problemática ha traído consecuencia de mayor magnitud, una de ellas fue reportada por el diario La República (2016), reporto que un menor se suicidó tras ser víctima de bullying en el departamento de Piura.

Olweus y Heinemann (1973) fueron los pioneros en el estudio de victimización en entornos escolares de Europa (citado en Del Barrio, Martín, Montero, Gutiérrez y Fernández, 2003). Para Olweus, la victimización o maltrato psicológico entre iguales está relacionado con una conducta de persecución física y/o psicológica que ejerce el estudiante contra la víctima que elige para reiterados ataques. Los continuos ataques provocarán efectos negativos en las víctimas, como: la disminución de la autoestima, estados ansiosos, depresión, estrés postraumático, dificultando la evolución e integración en el entorno escolar. (Citado por Piñuel, 2016).

Para Navas (2012), las culturas en general se encargan de fomentar la violencia mediante los medios de comunicación, video juegos, el deporte de contacto, violencia familiar, etc; generando ésta exposición las manifestaciones de conductas agresivas en niños y adolescentes.

Por otro lado, El ministerio de educación del Perú (2017), manifestó que según los reportes en la plataforma Siseve, desde el mes de setiembre del 2013 hasta el mes de agosto del 2017, la violencia escolar se manifiesta en un 85% en instituciones educativas públicas y un 15% en privadas. Por otro lado, se evidencia un aumento significativo en estudiantes del nivel secundario que practican la violencia, representando un 56% de los tres niveles educativos. Por consiguiente, en la actualidad, según este reporte, nuestro departamento de Ancash ocupa el quinto lugar a nivel nacional en violencia escolar reportada, la cual es manifestado en un mayor porcentaje en los varones (52%). Asimismo, El Congreso de la Republica acepto la ejecución de la ley 29719, la cual tiene como finalidad eliminar la violencia escolar en sus diversas modalidades, basándose en la familia como unidad fundamental del desarrollo del niño dentro de una sociedad.

Según León (2017), refiere que en lo que va del año escolar 2017, se han denunciados 142 casos de violencia escolar, de los cuales 26 son bullying. Sin embargo, refieren que éstas no son las cifras reales, puesto que no todos se atreven a denunciar a sus agresores o estudiantes. (p.6)

El Autotest Cisneros de acoso escolar, creado por Piñuel y Oñate (2005), de origen español, tras un procedimiento de creación, obtuvo una confiabilidad mediante el coeficiente Alpha de Crombach de 0.983, para la administración en escolares de diversos niveles y a su vez, con respecto a la validez, se halló la validez ítems test en

donde los coeficientes de correlación de Pearson (r) son altamente significativos $p < 0.01$. Mediante ésta investigación se puso en evidencia que, el 60 % de los niños que son víctimas de acoso escolar no se identifican o reconocen como tales, un 39% de estudiantes viven expuestos a cualquier tipo de violencia dentro de su ambiente escolar, siendo la violencia física la más frecuente a comparación de la verbal.

En nuestro país, el Autotest Cisneros de acoso escolar, fue estudiado por Ucañan (2014), quien, tras una evaluación de las propiedades psicométricas de este cuestionario, obtuvo un 0.990 de confiabilidad según el coeficiente de Alpha de Crombach y una validez de constructo cuya correlación oscilan 0.491 y 0.882, es decir, la prueba es confiable y válida para su administración. Asimismo, Valderrama (2014), encontró similares puntuaciones (0.940) al evaluar ésta escala.

Sin embargo, en éste estudio, nos basaremos en la adaptación peruana del Autotest de Cisneros de Acoso escolar realizada por Ccoicca Miranda (2010), quien presenta las estimaciones de confiabilidad mediante los coeficientes de consistencia interna obtenida a partir de una muestra de 261 escolares de ambos sexos; utilizando para ello el Alpha de Cronbach, presentando cada uno de los componentes una buena homogeneidad, evidenciando una alta consistencia interna. Por otro lado, obtuvo resultados de validez de constructo por el método de análisis subtest - test. Este método tiene por objetivo estimar el grado en que cada componente contribuye a la validez del instrumento al cual pertenece, verificando que el instrumento mida lo que dice medir. Se obtuvo que, los índices de correlación subtest-test son significativos, ya que, todos los coeficientes son mayores a 0.30. Por tanto, se puede afirmar que el test es válido.

Es por ello, que el presente estudio tiene como finalidad determinar las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar, en adolescentes del nivel secundaria pertenecientes a las instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote, puesto que, existen en la actualidad escasas pruebas que apoyen la evaluación de la violencia escolar y no están adaptadas a nuestra realidad local.

1.2. Trabajos previos

Piñuel y Oñate (2005), en su estudio, tuvo como propósito crear una prueba para evaluar el índice global de violencia y acoso escolar en alumnos de primaria, educación secundaria obligatoria y bachillerato en la ciudad de Madrid – España. La herramienta utilizada fue el autotest Cisneros, la cual fue administrada a una muestra de 4.600 alumnos, con rangos de edades de entre 7 y 18 años. Los resultados obtenidos señalan que existe una confiabilidad 0.9621. Los escolares varones sufren más violencia física en comparación con la verbal, destacando la intimidación y el abuso físico directo, mientras que las niñas reciben maltrato verbal, y la “rotura” o bloqueo de sus relaciones con sus compañeros. Finalmente, del 38 % de los niños que aparecen en el estudio como víctimas de la violencia en el aula, la mitad (18.6%) no responde a la violencia con violencia. Pero la otra mitad (19.7%) utilizará el hostigamiento contra otros. De ellos, un 11 % son “acosadores” frecuentes.

Ucañán (2014) en su estudio, tuvo como propósito determinar las propiedades psicométricas del autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes del nivel secundaria en colegios nacionales del Valle Chicama. La investigación fue de tipo tecnológica y contó con una muestra de 338 estudiantes; de los cuales 173 eran mujeres y 165 eran varones, cuyas edades oscilaban entre 11 y 17 años. Los resultados obtenidos indican con respecto a la validez de constructo; que los ítems alcanzan una correlación entre 0.491 y 0.882, es decir,

son aceptables. Con respecto a la confiabilidad por consistencia interna alcanzo una puntuación de 0.990 y sus sub escalas una confiabilidad entre 0.662 y 0.793; siendo todas estas correlaciones significativas ($p < 0.1$). Finalmente, se construyeron baremos generales para la muestra, ya que, no se encontraron diferencias significativas entre sexo y edades.

Valderrama (2014), en su estudio, tuvo como propósito determinar las propiedades psicométricas del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar en el distrito del Porvenir – Trujillo. La población estuvo constituida por 906 estudiantes de dos instituciones educativas de dicho lugar. Se usó el muestreo no probabilístico y se obtuvo una muestra de 570 alumnos, a quienes se les administró el test. Entre los resultados de validez de constructo, se obtuvo índices de correlación ítem-test, ítem- subtest, subescala-test y correlaciones inter-escalas dentro de los límites aceptables. Asimismo, la confiabilidad relevó un índice general elevado de 0.940 y en las subescalas el índice osciló entre 0.869 a 0.586, de muy buena a mínimamente aceptable. Finalmente se construyeron baremos en percentiles considerado el grado de estudios y género de los estudiantes.

1.3. Teorías relacionadas al tema:

1.3.1. Definiciones

Enfocándonos al tema de estudio, la violencia o acoso escolar ha sido investigado por diversos autores, entre ellos se hace referencia a los siguientes:

Según Domenach (1981) la violencia es “el uso de la fuerza, abierta u oculta, con la finalidad de obtener, de un individuo o de un grupo, algo que no quiere consentir libremente”. (Citado por Aranda, 2010, p.14)

Según Michaud (1989) define la violencia como “una acción directa o indirecta, concentrada o distribuida, destinada a hacer mal a una persona o a destruir ya sea su integridad física o psíquica, sus posesiones o sus participaciones simbólicas”. (Citado por Aranda, 2010, p.14)

Mckenzie define la violencia como el “ejercicio de la fuerza física con la finalidad de hacer daño o de causar perjuicio a las personas o a la propiedad; acción o conducta caracterizada por tender a causar mal corporal o por coartar por la fuerza la libertad personal” citado por (Citado por Aranda, 2010, p.16)

Para Álvarez, Rodríguez, González y Núñez (2010), La violencia es definida como aquella conducta intencionada con la que se causa un daño o un perjuicio. Dentro del contexto educativo, existen diversas formas de manifestaciones, destacando: la violencia física, la violencia verbal, la exclusión social, la disrupción en el aula y la violencia a través de las Nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación. (P.20)

Por otro lado, Piñuel y Oñate (2005) refieren que el acoso escolar es definido como el continuo y deliberado maltrato verbal y moral que recibe un niño por parte de uno, o de muchos; y que se comportan cruelmente con el propósito de someterlo, asustarlo, amenazarlo, intimidarlo; atentando contra la dignidad del niño, llegando incluso a reducir y consumir emocional e intelectualmente a la víctima. Siendo posible, que la razón del comportamiento de los agresores; se debe a que desde pequeños observaron cómo sus padres se agredían e insultaban. (P.33)

1.3.2. Características y componentes del acoso escolar:

Díaz-Aguado (1996, citado por Díaz- Aguado, 2005), refiere que éste incluye diferentes tipos de conductas como por ejemplo: agresiones físicas, aislamiento o exclusión, intimidaciones, chantajes, burlas, etc.; además, tiende a ocasionar conflictos repetitivos y prolongados durante algún tiempo; Se resume un abuso de poder, al estar inducida por un estudiante, apoyado muchas veces por un grupo, contra la indefensa víctima quien no puede salir fácilmente de este círculo de violencia, manteniéndose debido a la ignorancia o indiferencia de aquellos que rodean a la víctima y al agresor.

Díaz Aguado (1996, citado por Díaz Aguado,2005) refiere que hay diferentes componentes dentro de la violencia escolar: en primera instancia, se encuentra el afectivo, el cual indica que el individuo actúa con hostilidad con las personas de su entorno puesto que siente haber sido maltratado y siente el deseo de mostrar poder para justificar el daño provocado en él. En segunda instancia encontramos al componente conductual, el cual indica la necesidad de optar por la violencia como un medio de solución de problemas.

1.3.3. Como se clasifica el acoso escolar:

Por otro lado, en cuanto a la clasificación de Violencia- acoso escolar, diversos autores lo tipifican de la siguiente manera:

Para el investigador Harris (2006, citado por Aranda, 2010), el acoso escolar se presenta de dos formas: directo e indirecto. El acoso directo es evidenciado mediante provocaciones, insultos, burlas, gestos amenazantes, robos, etc, que una persona ejerce sobre otra. El acoso indirecto consiste en influenciar a otros para que se burlen, critiquen, insulten, excluyan, o golpeen a la víctima.

Otra forma de clasificar la violencia escolar o la que también llama intimidación es la que hace Magendzo (2004) en: acciones físicas, verbales y psicológicas.

La intimidación adquiere la forma física cuando se trata de golpes, empujones, patadas, vandalismo, etc. La verbal, y por ello, no menos violenta, se refiere a los insultos, las amenazas, las burlas, los sobrenombres, los rumores, las mentiras, el chantaje, etc. Mientras que la intimidación psicológica, tal vez más sutil, pero no menos efectiva, refiere a la exclusión, el aislamiento, la indiferencia, el rechazo al otro, entre otras acciones. (p.16).

1.3.4. Rasgos característicos del agresor y la víctima:

Dentro de las características de los agresores basado en un modelo de dominio- sumisión, en un estudio realizado con una población adolescente (Díaz-Aguado, 2006) se evidencia que éstos inician y direccionan el acoso escolar, mostrando las siguientes conductas: Acentuada tendencia a abusar de su fuerza; identificándose con el modelo social basado en el dominio y sumisión, muestran dificultad para ser empáticos y ponerse en el lugar de los demás, revelando un razonamiento moral más primitivo, son impulsivos y tienen baja tolerancia a la frustración, reflejando pocas habilidades para resolver problemas, responsabilizando a las víctimas frente a un caso de violencia, ya que, tienen sentimientos de culpabilidad ausentes. Asimismo, los victimarios suelen utilizar el acoso como un medio destructivo de obtener protagonismo y compensar exclusiones pasadas. Finalmente, son personas cuyas

familias muestran dificultades para enseñar alternativas a la violencia y respeto de límites.

Dentro de las características de las víctimas, entre los escolares que son víctimas de violencia escolar podemos encontrar dos situaciones (Díaz-Aguado, Martínez y Martín, 2004; Olweus, 1993; Pellegrini, Bartini y Brooks, 1999; citados en Díaz- Aguado, 2005):

La víctima típica, o víctima pasiva, que se caracteriza por: una situación social de aislamiento, en relación a lo cual cabe considerar su escasa asertividad y dificultad de comunicación; una conducta muy pasiva, miedo ante la violencia y manifestación de vulnerabilidad (de no poder defenderse ante la intimidación), alta ansiedad, inseguridad y baja autoestima; características que cabe relacionar con la tendencia observada en algunas investigaciones en las víctimas pasivas a culpabilizarse de su situación y a negarla, debido probablemente a que la consideran más vergonzosa de lo que consideran su situación los agresores (que a veces parecen estar orgullosos de serlo). (p. 551)

La víctima activa, que se caracteriza por una situación social de aislamiento y fuerte impopularidad, llegando a encontrarse entre los alumnos más rechazados por sus compañeros (más que los agresores y las víctimas pasivas); situación que podría estar en el origen de su selección como víctimas, aunque, como en el caso de las anteriores, también podría agravarse con la victimización; una tendencia excesiva e impulsiva a actuar, a intervenir sin llegar a elegir la conducta que puede resultar más adecuada a cada situación, con problemas de concentración (llegando incluso, en

algunos casos, a la hiperactividad) y cierta disponibilidad a reaccionar con conductas agresivas e irritantes. La situación de las víctimas activas es la que parece tener un peor pronóstico a largo plazo. (p.551)

1.3.5. Teorías del origen de la violencia:

Dentro de las teorías que buscan argumentar el origen de la violencia, existen los siguientes:

La Teoría activas o innatistas: según Díaz (2002, Citado en Nuñez y Ortiz, 2015), refiere que el origen de la agresividad está en los impulsos internos del individuo.

- La teoría genética: violencia es el resultado de la predisposición genética y hereditaria de cada individuo.
- Teoría etológica: la violencia es la reacción innata basada en la adaptación biológica de los impulsos inconscientes, que se han desarrollado con la evolución de la especie, cuyo fin es lograr la supervivencia.
- Teoría psicoanalítica: la conducta agresiva es un instinto básico que se presenta como resultado del bloqueo de la libido, es decir, es consecuencia de afectos negativos acumulados que no se logró exteriorizar.
- Teoría de la personalidad: la presencia de déficit cognitivos, la pobreza en el autocontrol e impulsividad presentes en el temperamento o carácter de la persona, puede aumentar en algunos casos el florecimiento de conductas agresivas.
- Teoría de la frustración: ésta teoría propuesta por Dollard, Miller y sus colaboradores (1938), fundamenta que la conducta agresiva es resultado de la previa frustración.
- Teoría de la señal-activación: ésta teoría fue propuesta por Berkowitz (1996, citado en Nuñez y Ortiz, 2015), denominando cólera a la variable ubicada entre la agresión y la frustración. Aquí, la frustración aparece cuando el ser humano siente que está perdiendo lo que quiere.

Por consiguiente, hallamos las teorías reactivas o ambientales, indicando que la violencia se origina en el ambiente dentro del cual una persona se desarrolla. Entre ellas tenemos:

- Teoría del aprendizaje social: Bandura (1976, citado en Nuñez y Ortiz, 2015)), propuso que la conducta violenta es consecuencia del aprendizaje por imitación y observación.
- Teoría de la interacción social: El ambiente en el que se desenvuelve el individuo influirá en él y a su vez el individuo influirá en el ambiente (Relación familiar, problema de rechazo social, etc)
- Teoría Sociológica: Según esta teoría, la violencia se origina por factores como la marginación, pobreza, explotación o sometimiento, dificultad en el desarrollo intelectual, la cultura, etc.
- Teoría ecológica: Bronfenbrenner (1979, citado en Nuñez y Ortiz, 2015) propuso esta teoría, la cual indica que el individuo está interconectado en cuatro niveles: Microsistema (Familia y escuela), mesosistema (comunicación entre la familia y la escuela), exosistema (Amigo de los padres y hermanos, medios de comunicación) y macrosistema (cultura, momento histórico – social – ideología, valores)

1.4. Formulación del problema:

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en los adolescentes de nivel secundaria de las I.E. públicas, de Nuevo Chimbote – 2017?

1.5. Justificación del estudio

La presente investigación tiene una justificación teórica, puesto que, contribuirá a nivel teórico, ampliando el conocimiento existente sobre la variable acoso escolar en los adolescentes del nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote.

Respectivamente a la justificación metodológica, la presente investigación es trascendental, ya que, contribuye con los estudios en psicometría, al contar con algunas propiedades psicométrica como la confiabilidad y validez, en relación de la variable acoso escolar, adaptada a nuestra realidad local.

En cuanto a la justificación práctica, el presente estudio permitirá obtener datos actuales del nivel de violencia presente en los estudiantes de Nuevo Chimbote, con baremos que puedan ser usados por profesionales en el territorio peruano, facilitando una base para futuras investigaciones en una misma población.

1.6. Objetivos:

1.6.1. Objetivo general:

Determinar las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en los adolescentes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote, 2017.

1.6.2. Objetivos específicos

Establecer la validez de constructo a través de la correlación Ítem Test – escala del Autotest Cisneros de acoso escolar en los adolescentes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote.

Establecer la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio del Autotest Cisneros de acoso escolar en los adolescentes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote.

Establecer la confiabilidad por consistencia interna a través del Alfa de Cronbach Autotest Cisneros de acoso escolar en los adolescentes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote.

Elaborar los baremos del Autotest Cisneros de acoso escolar en los adolescentes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Es instrumental puesto que, la investigación se encuentra enfocada en el desarrollo de pruebas e instrumentos, conteniendo tanto la adaptación como las propiedades psicométricas (validez, confiabilidad, etc). (Montero & León, 2005).

2.2. Variables y operacionalización:

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Violencia y acoso escolar	El acoso escolar es el continuo y deliberado maltrato verbal y modal que recibe un niño por parte	Esta variable será evaluada con el Autotest Cisneros de acoso escolar de	Desprecio - ridiculización 3, 9, 19, 20, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 44, 46, 50	Ordinal
			Coacción 7, 8, 11, 12, 13, 14	
			Restricción-comunicación 1, 2, 4, 5	

de uno, o de muchos; y que se comportan cruelmente con el propósito de someterlo, asustarlo, amenazarlo, intimidarlo; atentando contra la dignidad del niño, llegando incluso a reducir y consumir emocional e intelectualmente a la víctima. Piñuel y Oñate (2005)	Iñaki Piñuel y Zabala y Araceli Oñate.	Agresiones 23, 29
		Intimidación-Amenazas 28,39,40,41,42,43,47,48,49
		Exclusión-Bloqueo social 10,17,18,21,22,38,45
		Hostigamiento verbal 6,24,25,30,37
		Robos 15,16

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

La población está conformada por 7454 estudiantes del 1° al 5° grado de secundaria de las 19 instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote, cuyas edades oscilan entre los 11 y 18 años. (Anexo 1).

2.3.2 Muestra

Se utilizó la siguiente fórmula de poblaciones finitas para determinar el tamaño de la muestra:

$$n = \frac{N z^2 P (1 - P)}{(N - 1) e^2 + Z^2 P (1 - P)}$$

Dónde:

Nivel de Confiabilidad : **z** : (1.96)

Proporción de P : **p** : (0.5)

Tamaño poblacional : **N** : (7,454)

Error de Muestreo : **e** : (0.05)

Tamaño de la Muestra : **n**

Remplazando los datos:

$$n = \frac{(7,454)(1.96)^2 (0.5)(1-0.5)}{(7,454-1)(0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5) (1-0.5)}$$

$$r \frac{715,882.16}{0.02885 + 0.9604}$$

$$n = 365,37$$

$$n=365$$

Por lo tanto, la muestra está conformada por 365 estudiantes de ambos sexos del 1° al 5° grado de secundaria, cuyas edades oscilan entre 11 a 18 años de edad, pertenecientes a las instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote, a quienes se les administró el Autotest de Cisneros de acoso escolar. (Anexo 2).

Criterios de selección:

Inclusión:

- Estudiantes que pertenezcan a instituciones públicas de Nuevo Chimbote.
- Estudiantes que aceptan participar en el estudio a través del consentimiento informado.
- Estudiantes de cualquier nivel socioeconómico.
- Estudiantes inclusivos, adolescentes gestantes, etc.
- Estudiantes que hayan repetido algún año escolar.

Exclusión:

- Estudiantes cuyas edades sean menor a 11 y mayor a 18 años.
- Estudiantes que dejen Ítem sin contestar.

2.3.3 Muestreo

Se utilizó un muestreo probabilístico de tipo aleatorio estratificado, ya que todos los estudiantes tienen la misma posibilidad de formar parte de la muestra, seleccionando la cantidad de participantes necesarios para el tamaño de la muestra solicitada. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos y confiabilidad**Instrumento:**

Para medir el acoso escolar se administró el siguiente instrumento:

Auto-test Cisneros de acoso escolar: Fue creada en España por Iñaki Piñuel y Araceli Oñate en el año 2005. Asimismo, fue adaptada en el Perú por el psicólogo Ccoicca Miranda (2010). La escala está diseñada para evaluar el índice global de acoso en la escuela y ésta dirigida a una población cuyas edades oscilen entre los 7 y 18 años de edad. La administración es individual y colectiva, estimado para un tiempo de aplicación no mayor a 30 minutos.

Consta de 50 ítems de forma alternativa y tres alternativas de respuesta: “nunca”, “pocas veces”, muchas veces”, las cuales toman valores de 1, 2, 3 respectivamente. Presenta 10 sub- escalas u 8 componentes: El índice global de acoso, escala de intensidad de acoso, desprecio-ridiculización, coacción, restricción-comunicación,

agresiones, intimidación-amenazas, exclusión-bloqueo social, hostigamiento verbal y robos.

Para la calificación y corrección, es necesario continuar el siguiente procedimiento:

a) Índice Global de Acoso (M)

Para obtener la puntuación directa en la escala M, debe sumar la puntuación obtenida entre las preguntas 1 a 50

*1 punto si ha seleccionado la respuesta Nunca (1-Nunca)

*2 puntos si ha seleccionado la respuesta Pocas veces (2-Pocas veces)

*3 puntos si ha seleccionado la respuesta Muchas veces (3-Muchas veces)

Debe obtener un índice entre 50 y 150 puntos.

b) Escala de intensidad de acoso (I)

Para obtener la puntuación directa de la escala I debe sumar un punto cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el niño ha seleccionado la respuesta 3 (3-Muchas veces) Debe obtener un índice de 1 y 50

c) Puntos Escalas A~H

Traslade a los espacios en blanco a la derecha del test-la cifra - correspondiente a cada una de las preguntas de 1 a 50. Sume las puntuaciones por columnas para obtener la puntuación directa de cada escala Dependiendo de cada escala obtendrá indicadores diferentes p. ej. En la escala A debe obtener una puntuación entre 19 y 51 puntos y así sucesivamente.

d) Para todas las escalas

Transforme la puntuación directa con la ayuda del baremo.

Puede representar gráficamente el resultado en las hojas de perfil para ver los niveles de acoso escolar.

Cuadro de Baremos Globales

DIMENSIONES	CENTILES	1 a 5	6 a 20	21 a 40	41 a 60	61 a 80	81 a 95	96 a 99
	CALIFICACIÓN	MUY BAJO	BAJO	CASI BAJO	MEDIO	CASI ALTO	ALTO	MUY ALTO
M	INDICE GLOBAL DE ACOSO	0 - 50	51 - 54	55 - 58	59 - 67	68 - 88	89 - 150	
I	INTENSIDAD DEL ACOSO	0 - 1		2	3 - 10	11 - 26	27 - 50	
A	DESPRECIO-RIDICULIZACION	1 - 19		20 - 22	23 - 26	27 - 35	36 - 51	
B	COACCIÓN	1 - 7		8	9 a 11	12 - 18	19 - 24	
C	RESTRICCIÓN de COMUNICACIÓN	1 - 5		6 7	8	9 - 11	12 - 15	
D	AGRESIONES	1 - 7		8 - 10	11	12 - 14	15 - 21	
E	INTIMIDACIÓN-AMENAZAS	1 - 8		9 - 10	11 - 14	15	16 - 30	
F	EXCLUSIÓN-BLOQUEO SOCIAL	1 - 7		8 - 9	10 11	12 - 16	17 - 27	
G	HOSTIGAMIENTO VERBAL	1 - 15		18 - 20	21 - 26	16 - 17	27 - 36	
H	ROBOS	1 - 3		4 - 5	6	7	8 - 12	

En cuanto a la confiabilidad, las estimaciones se presentan mediante los coeficientes de consistencia interna obtenida por una muestra de 261 escolares de ambos sexos, usando para esto el Alfa de Cronbach, obteniéndose un 0,857 en la escala total y en sus componentes intervalos que van desde 0,810 y 0,860, evidenciando la presencia de una alta consistencia interna.

En cuanto a la validez de constructo se empleó el método de análisis de ítems, obteniéndose que los índices de correlación ítems- test son

significativos y mayores a 0.30. En conclusión, se evidencia la presencia de la validez de constructo.

2.5. Métodos de análisis de datos

En primera instancia, se solicitó la autorización a los autores creadores del Autotest Cisneros de acoso escolar para realizar la investigación. Por consiguiente, se pidió permiso al director de las I.E. Públicas de Nuevo Chimbote, para realizar la administración del test a los estudiantes del nivel secundario, según los horarios establecidos.

En cuanto al análisis estadístico de datos, en primer instante, éstos fueron registrados en el programa de Microsoft Excel. La validez del constructo del autotest, se determinó a través del método de análisis factorial, el cual radica en la agrupación de los ítems conforme éstos se asemejen y se diferencien de otros grupos, luego se realizó el proceso estadístico correspondiente y se confrontó la información obtenida con la descripción original de la variable o constructo.

La confiabilidad se determinó mediante el coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach estandarizado. Para ultimar, se procesó los baremos del autotest Cisneros de acoso escolar, tomando en cuenta las edades agrupadas y el sexo. Para el procesamiento estadístico de los datos, se utilizó el apoyo de un software estadístico Amos 25 y Factor.

Los resultados son expresados en tablas y figuras según las normas indicadas en el Manual de la American Psychological Association (APA, 2010).

2.6. Aspectos éticos.

Para la ejecución del presente estudio, se tuvo en cuenta los siguientes aspectos éticos:

- Se informó a la población sobre la confiabilidad de la información y de los resultados obtenidos en la administración de los instrumentos a aplicar.
- Se respetó la libertad de los estudiantes para decidir su participación en la investigación.
- Se proporcionó a los estudiantes información necesaria sobre la naturaleza y objetivo de la investigación.
- Se les brindó a los estudiantes que serán parte de la investigación una carta de consentimiento informado, manteniendo de esta manera la confidencialidad de los datos.

III. RESULTADOS:

En seguida, de haber procesado los datos recogidos de la administración del Autotest de Cisneros de acoso escolar, estos fueron organizados en Excel y luego procesados en el software AMOS 25 y FACTOR. Se obtuvieron diversos resultados, los mismos que serán expuestos en este apartado.

Análisis factorial confirmatorio

Tabla 1

Matriz de cargas factoriales del autotest de Cisneros de Acoso Escolar

Ítem	Desprecio - Ridiculización	Coacción	Restricción- comunicación	Agresiones	Intimidación- amenazas	Exclusión- bloqueo social	Hostigamiento verbal	Robo
3	0.401							
9	0.529							
19	0.556							

Ítem	Desprecio - Ridiculización	Coacción	Restricción- comunicación	Agresiones	Intimidación- amenazas	Exclusión- bloqueo social	Hostigamiento verbal	Robo
20	0.615							
26	0.539							
27	0.496							
31	0.623							
32	0.650							
33	0.616							
34	0.567							
35	0.488							
36	0.542							
44	0.555							
46	0.496							
50	0.575							
7		0.575						
8		0.710						
11		0.557						
12		0.720						
13		0.607						
14		0.331						
1			0.555					
2			0.376					
4			0.563					
5			0.533					
23				0.716				
29				0.587				
28					0.586			
39					0.552			
40					0.570			
41					0.445			
42					0.508			
43					0.584			
47					0.530			
48					0.651			
49					0.525			
10						0.365		
17						0.620		
18						0.539		
21						0.446		
22						0.584		
38						0.606		
45						0.557		
6							0.320	
24							0.599	
25							0.615	
30							0.610	
37							0.607	
15								0.643
16								0.375

Fuente: Base de datos

Las cargas factoriales representan la correlación del ítem con el factor latente después de realizar el análisis confirmatorio, en el factor desprecio-ridiculización las cargas varían entre 0.401 y 0.650, en el factor coacción estas varían entre 0.331 y 0.720, en el factor restricción-comunicación varían entre 0.376 y 0.563, en el

factor agresiones las cargas son 0.587 y 0.716, en el factor intimidación-amenazas varían entre 0.445 y 0.651, en el factor exclusión-bloqueo social varían entre 0.365 y 0.620, en el factor hostigamiento verbal varían entre 0.320 y 0.615; y en el factor robo las cargas son 0.375 y 0.643.

Tabla 2

Índices de ajuste para el modelo del Autotest de Cisneros de Acoso escolar

χ^2	g.l.	P	CMIN/DF	RMR	RMSEA
2979.964	1147	0.000	2.598	0.015	0.066

Para las pruebas de ajustes del modelo propuesto, fueron analizados los siguientes índices: razón chi-cuadrado ($\chi^2/g.l$) es 2.598 está dentro del valor de aceptación menor que 3.0; el Root Mean Square Residual (RMR) es 0.015 está dentro del valor de aceptación menor o igual a 0.10 y el Root Mean Square Error of Aproximation (RMSEA) es 0.066 está dentro del valor de aceptación menor o igual a 0.08; entonces se puede indicar que el modelo del autotest de Cisneros de Acoso Escolar de la figura 1 es adecuado .

Análisis de la validez de constructo

Tabla 3

Correlación ítem-test corregida del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar

Ítems	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Carga factorial	Ítem-Factor	Nivel de discriminación
Item1	1.553	0.6790	2.833	1.482	0.555	0.390	Aceptable
Item2	1.244	0.4359	1.296	-0.033	0.376	0.398	Aceptable
Item3	1.334	0.5050	1.083	-0.013	0.401	0.412	Aceptable
Item4	1.507	0.6042	0.758	-0.400	0.563	0.316	Aceptable
Item5	1.356	0.5822	1.411	0.961	0.533	0.341	Aceptable
Item6	1.800	0.6834	1.277	-0.867	0.320	0.386	Aceptable
Item7	1.110	0.3755	3.645	13.114	0.575	0.382	Aceptable
Item8	1.137	0.3821	2.829	7.693	0.710	0.474	Aceptable
Item9	1.449	0.5648	0.796	-0.387	0.529	0.496	Aceptable
Item10	1.214	0.4604	2.053	3.473	0.365	0.342	Aceptable
Item11	1.126	0.3860	3.206	10.091	0.557	0.433	Aceptable
Item12	1.142	0.4012	2.900	8.090	0.720	0.472	Aceptable
Item13	1.093	0.3347	3.840	15.080	0.607	0.452	Aceptable
Item14	1.156	0.3987	2.526	5.870	0.331	0.383	Aceptable

Ítems	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Carga factorial	Ítem-Factor	Nivel de discriminación
Item15	1.400	0.5329	0.842	-0.439	0.643	0.459	Aceptable
Item16	1.403	0.6008	1.214	0.426	0.375	0.371	Aceptable
Item17	1.258	0.4960	1.765	2.262	0.620	0.570	Aceptable
Item18	1.142	0.3795	2.635	6.467	0.539	0.484	Aceptable
Item19	1.411	0.5933	1.138	0.276	0.556	0.551	Aceptable
Item20	1.337	0.5376	1.313	0.751	0.615	0.567	Aceptable
Item21	1.167	0.4219	2.527	5.877	0.446	0.410	Aceptable
Item22	1.126	0.3715	3.032	9.017	0.584	0.520	Aceptable
Item23	1.238	0.4858	1.922	2.892	0.716	0.529	Aceptable
Item24	1.447	0.5292	0.548	-0.990	0.599	0.508	Aceptable
Item25	1.370	0.5310	1.028	-0.021	0.615	0.475	Aceptable
Item26	1.310	0.5339	1.509	1.342	0.539	0.469	Aceptable
Item27	1.616	0.6066	0.432	-0.657	0.496	0.464	Aceptable
Item28	1.126	0.3860	3.206	10.091	0.586	0.543	Aceptable
Item29	1.164	0.3847	2.101	3.273	0.587	0.411	Aceptable
Item30	1.422	0.5468	0.818	-0.414	0.610	0.462	Aceptable
Item31	1.422	0.3847	2.551	5.966	0.623	0.596	Aceptable
Item32	1.241	0.4930	1.939	2.950	0.650	0.591	Aceptable
Item33	1.249	0.4919	1.830	2.518	0.616	0.540	Aceptable
Item34	1.181	0.4382	2.412	5.235	0.567	0.509	Aceptable
Item35	1.148	0.3847	2.551	5.966	0.488	0.462	Aceptable
Item36	1.277	0.5367	1.816	2.361	0.542	0.501	Aceptable
Item37	1.419	0.5753	1.011	0.025	0.607	0.483	Aceptable
Item38	1.230	0.4868	2.035	3.360	0.606	0.560	Aceptable
Item39	1.085	0.3066	3.805	14.942	0.552	0.436	Aceptable
Item40	1.085	0.3098	4.541	21.292	0.570	0.398	Aceptable
Item41	1.112	0.3332	2.900	7.861	0.445	0.423	Aceptable
Item42	1.071	0.2775	4.086	17.352	0.508	0.389	Aceptable
Item43	1.099	0.3332	3.551	12.836	0.584	0.433	Aceptable
Item44	1.129	0.3661	2.870	7.938	0.555	0.545	Aceptable
Item45	1.151	0.3728	2.272	4.129	0.557	0.533	Aceptable
Item46	1.107	0.3507	3.458	12.063	0.496	0.453	Aceptable
Item47	1.027	0.1789	7.170	56.359	0.530	0.341	Aceptable
Item48	1.066	0.2983	4.929	25.084	0.651	0.411	Aceptable
Item49	1.162	0.3962	2.357	4.880	0.525	0.496	Aceptable
Item50	1.282	0.5441	1.801	2.282	0.575	0.506	Aceptable

Fuente: Base de datos

En la correlación ítem-test corregida del Autotest de Cisneros de acoso escolar, se observa que en su mayoría son mayores o iguales a 0.30 (adecuados) es decir ayudan a explicar adecuadamente esta escala. Las cargas factoriales indican que las correlaciones entre el ítem y el factor después del análisis factorial confirmatorio es aceptable.

Análisis de consistencia interna

Tabla 4

Confiabilidad del autotest de Cisneros y sus dimensiones.

Dimensión/Variable	N° de ítems	α estandarizado	α	Intervalo confidencial 95%	
				Li	Ls
Desprecio-Ridiculización	15	0.866	0.863	0.842	0.883
Coacción	6	0.747	0.746	0.703	0.784
Restricción-comunicación	4	0.769	0.775	0.700	0.842
Agresiones	2	0.797	0.790	0.746	0.820
Intimidación-amenazas	9	0.793	0.781	0.745	0.813
Exclusión-Bloqueo social	7	0.733	0.727	0.682	0.768
Hostigamiento Verbal	5	0.757	0.763	0.706	0.815
Robo	2	0.790	0.787	0.746	0.881
Acoso escolar	50	0.934	0.928	0.917	0.938

Fuente: Base de datos.

El coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach estandarizado del autotest de Cisneros de Acoso escolar es 0.934, es decir el instrumento es confiable, además la confiabilidad en las dimensiones varía entre 0.727 y 0.863.

Tabla 5

Baremos usando percentiles del autotest de Cisneros de Acoso escolar y dimensiones.

Pc	Estadísticos								
	Acoso escolar	Desprecio-ridiculización	Coacción	Restricción-comunicación	Agresiones	Intimidación-amenazas	Exclusión-bloqueo social	Hostigamiento verbal	Robos
1	50.00	15.00	6.00	4.00	2.00	9.00	7.00	5.00	2.00
5	51.00	15.00	6.00	4.00	2.00	9.00	7.00	5.00	2.00
10	52.00	15.00	6.00	4.00	2.00	9.00	7.00	5.00	2.00
15	53.00	15.00	6.00	4.00	2.00	9.00	7.00	5.00	2.00

20	53.00	16.00	6.00	4.00	2.00	9.00	7.00	6.00	2.00
25	55.00	16.00	6.00	4.00	2.00	9.00	7.00	6.00	2.00
30	55.00	16.00	6.00	4.00	2.00	9.00	7.00	6.00	2.00
35	56.00	17.00	6.00	5.00	2.00	9.00	7.00	6.00	2.00
40	57.00	17.00	6.00	5.00	2.00	9.00	7.00	7.00	2.00
45	58.00	17.00	6.00	5.00	2.00	9.00	7.00	7.00	2.00
50	59.00	18.00	6.00	5.00	2.00	9.00	7.00	7.00	3.00
55	60.00	18.00	6.00	6.00	2.00	9.00	8.00	7.00	3.00
60	62.00	19.00	6.00	6.00	2.00	9.00	8.00	8.00	3.00
65	63.00	20.00	6.00	6.00	2.00	9.00	8.00	8.00	3.00
70	65.00	20.00	7.00	6.00	2.00	10.00	9.00	9.00	3.00
75	67.00	21.00	7.00	7.00	3.00	10.00	9.00	9.00	3.00
80	70.00	22.00	7.00	7.00	3.00	10.00	9.00	9.00	4.00
85	74.00	24.00	8.00	7.00	3.00	11.00	10.00	10.00	4.00
90	78.40	26.00	9.00	8.00	3.00	11.40	11.00	10.00	4.00
95	85.70	29.00	10.00	8.00	4.00	14.00	13.00	11.00	4.70
99	97.34	32.34	13.00	10.00	5.00	17.34	14.34	12.34	5.00
Media	62.42	19.22	6.76	5.66	2.40	9.82	8.29	7.46	2.80
DE	10.945	4.359	1.515	1.546	0.737	1.732	1.855	1.883	0.895
Min.	50	15	6	4	2	9	7	5	2
Max	103	34	16	11	6	20	16	13	6
N°	365	365	365	365	365	365	365	365	365

Fuente: Base de datos

IV. DISCUSION

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes del nivel secundaria de las I.E. de Nuevo Chimbote, de ambos sexos y cuyas edades oscilan entre 11 y 18 años, conformado por una población de 7454 sujetos, obteniéndose una muestra de 365 unidades de análisis.

Con respecto al primer objetivo específico, se determinó la validez de constructo mediante la correlación Item – test, observándose que casi en su totalidad son mayores o iguales a 0.30 (aceptables) es decir ayudan a explicar adecuadamente esta escala y las cargas factoriales indican que las correlaciones entre el ítem y el factor después del análisis factorial confirmatorio es aceptable. Cabe mencionar que, la medición de la fiabilidad mediante el alfa de cronbach

asume que los ítems medidos en escala tipo Likert, miden un mismo constructo y están altamente correlacionados (welch & Comer, 1988 citado en Frías -Navarro, 2014). Los tamaños de los índices de discriminación no están establecidos bajo reglas formales, sin embargo, se debe tener en cuenta que, las correlaciones deben ser las más altas posibles y sobre todo positivas. Asimismo, según Martínez, Hernández y Hernández (2014) se recomienda aceptar los valores mayores e igual a 0.30 para la correlación biserial puntual, aunque algunos autores consideran aceptar valores a partir del 0.20 y otros consideran desechar o reformular aquellos ítems cuyos valores son menores a 0.35., ya que éstas son estadísticamente significativas más allá del nivel del 1% (Cohen-Manion, 1990 citado en Frías Navarro, 2014). De la misma manera, en la investigación realizada por Ucañán (2014) en la ciudad de Trujillo – Perú, se obtuvieron correlaciones Escala- Test a través de del coeficiente correlación de Sperman Brown, evidenciándose niveles mayores a 0.20, lo cual indica que es adecuada y altamente significativa. Éstos resultados son semejantes a los que se obtuvieron en la investigación de Piñuel y Oñate (2005), donde la validez de constructo demostró puntuaciones ascendentes a 0.40, siendo altamente significativas. Considerando las teorías mencionadas, cabe resaltar que la presente investigación cuenta con ítems válidos, es decir, cumplen la función de medir el constructo presentado.

Continuando con el segundo objetivo, el cual pretende determinar la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio del Autotest Cisneros de acoso escolar, puesto que, éste corrige las deficiencias inherentes a la perspectiva exploratoria y conduce a una mayor concreción de las hipótesis que deben ser contrastadas. Como resultado, se obtuvo cargas factoriales que representan la correlación del ítem con el factor latente, en el factor desprecio-ridiculización las cargas varían entre 0.401 y 0.650, en el factor coacción estas varían entre 0.331 y 0.720, en el factor restricción-comunicación varían entre 0.376 y 0.563, en el factor agresiones las cargas son 0.587 y 0.716, en el factor intimidación-amenazas varían entre 0.445 y 0.651, en el factor exclusión-bloqueo social varían entre 0.365 y 0.620, en el factor hostigamiento verbal varían entre 0.320 y 0.615; y en el factor robo las cargas son 0.375 y 0.643. Además, se utilizó la técnica confirmatoria, que según Schmitt (1995) cuyo procedimiento permitió la

valoración de la correspondencia de similitudes entre las características del concepto diseñado y la información adquirida sobre dichos conceptos mediante sus indicadores, es decir, valorar si corresponde la teoría entre el constructo y la información (Citado por Pérez, Chacón y Moreno, 2000). Según lo obtenido en ésta investigación se analizaron los siguientes índices: para las pruebas de ajustes del modelo propuesto, razón chi-cuadrado ($\chi^2/g.l$) es 2.598 está dentro del valor de aceptación menor que 3.0; el Root Mean Square Residual (RMR) es 0.015 está dentro del valor de aceptación menor o igual a 0.10 y el Root Mean Square Error of Aproximation (RMSEA) es 0.066 está dentro del valor de aceptación menor o igual a 0.08; entonces se puede indicar que el modelo del autotest de Cisneros de Acoso Escolar de la figura 1 es adecuado, es decir, según lo que refiere Messick (1995), se logró mediante esta técnica confirmatoria, una proximidad fuerte a la definición y/o validación del constructo de acoso escolar. (Citado por Pérez, Chacón y Moreno, 2000). En este sentido, no es necesario realizar una modificación en el modelo teórico.

Por consiguiente, el tercer objetivo buscó determinar la confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach del Autotest Cisneros de acoso escolar, obteniéndose que, el coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach estandarizado del test es 0.934, es decir el instrumento es confiable, además la confiabilidad en las dimensiones varía entre 0.727 y 0.863. Según George y Mallery (2003, citado por Frías-Navarro, 2014) valoran de forma cualitativa los coeficientes de alfa de Cronbach: $>.9$ es excelente, $>.8$ es bueno, $>.7$ es aceptable, $>.6$ es cuestionable, $>.5$ es pobre, < 0.5 es inaceptable. Considerando la teoría de éste autor, la confiabilidad obtenida en el test analizado es excelente. Por otro lado, debemos tener en cuenta que otros autores como Gliem & Gliem (2003, citado por Frías Navarro, 2014), refiere que un valor de alfa de 0.8 es posiblemente una meta razonable, al igual que, Loo (2001, citado por Frías Navarro, 2014) considera que el valor de consistencia considerado adecuado es de 0.8 o más. Las investigaciones realizadas por Piñuel y Oñate (2005), cuyo propósito fue crear el Autotest Cisneros para evaluar el acoso escolar en sus tres niveles educativos en España, obtuvo una confiabilidad de 0.9621, la cual es mayor que las obtenidas en ésta investigación. De la misma manera, Ucañán (2014) obtuvo una confiabilidad

de 0.990 y en sus dimensiones oscilan entre 0.662 y 0.793 de alfa de Cronbach, en la investigación realizada en el Valle Chicama- Perú. También, Valderrama (2014) obtuvo 0.940 de confiabilidad al determinar las propiedades psicométricas del autotest de Cisneros de Acoso escolar. Estas investigaciones previas afirman y sostienen que el test es altamente confiable para su administración en la población estudiantil de una cultura determinada, beneficiando en la evaluación de violencia escolar.

Luego, el cuarto objetivo buscó elaborar los baremos del Autotest Cisneros de acoso escolar, en cuanto al sexo, se observa un valor de Sig. de 0.537 mayor que 0.05, donde indica que no existe diferencia significativa entre las puntuaciones de acoso escolar entre los varones y mujeres. De la misma manera, Ucañán (2014), no encontró diferencias significativas según sexo en la investigación realizada a estudiantes de secundaria del Valle Chicama. Sin embargo, Piñuel y Oñate (2005), refiere que, los varones sufren más violencia física y menos verbal, a diferencia de las niñas quienes reciben más maltrato verbal, pero son los varones quienes son considerados como victimarios. Según el ministerio de educación del Perú (2017), reporta en su plataforma Siseve que los varones son los más violentos.

Posteriormente, se observa un valor de Sig. de 0.905 mayor que 0.05, donde indica que no existe diferencia significativa entre las puntuaciones acoso en las edades de 11 a 18 años. De la misma manera, Ucañán (2014), refiere que no se encontraron diferencias significativas entre la edad y el acoso escolar en la investigación realizada en el Valle Chicama- Perú. Sin embargo, según el ministerio de educación del Perú (2017), se reportó en la plataforma del Siseve que hay un aumento significativo en los estudiantes del nivel de secundaria quienes practican la violencia a diferencia del nivel inicial y primaria. Según Iñaki y Piñuel (2005), dentro del grupo de niños que son víctimas de acoso escolar el porcentaje de varones tiende a subir con la edad y que los estudiantes más pequeños son los más afectados con el acoso, además, el hecho de que 6 de cada 100 estudiantes adolescentes sigan en una situación de acoso a los 18 años significa que el problema se arrastra de manera significativa a la vida de los futuros adultos.

Finalmente, es considerable decir que la violencia o acoso escolar se presentará en las instituciones públicas tanto a nivel local, regional o nacional en mayor instancia en los estudiantes del nivel secundaria, puesto que, los adolescentes presentan diversos cambios físicos, psicológicos y sociales, mostrando dificultad en el control de sus emociones, a comparación de los niños de inicial, quienes van aprendiendo a socializarse. Cabe mencionar, que la violencia suele ser aprendida en muchos casos, siendo influenciado por diversos factores como por el ejemplo: entorno familiar y los estilos de crianza de cada sistema.

V. CONCLUSIONES

- Se determinó las propiedades psicométricas del Autotest de Cisneros de acoso escolar en 365 adolescentes de las instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote, logrando aportar a nivel metodológico.
- Se determinó la validez de constructo empleando la correlación ítem- test, reportándose índices aceptables. Las cargas factoriales indican que las correlaciones entre el ítem y el factor después del análisis factorial confirmatorio es aceptable.
- El modelo del autotest de Cisneros de Acoso Escolar es adecuado, según el análisis factorial confirmatorio, el cual indica una proximidad fuerte a la definición y/o validación del constructo ($\chi^2/g.l = 2.598$, $RMR = 0.015$, $RMSEA = 0.066$).
- Se determinó la confiabilidad mediante la consistencia interna Alfa de Cronbach estandarizado del Autotest Cisneros de acoso escolar, teniendo como resultado 0.934, lo cual indica que el instrumento es confiable. Asimismo, las dimensiones varían entre 0.727 y 0.863
- Se establecieron baremos usando percentiles del Autotest de Cisneros de acoso escolar y sus dimensiones.

VI. RECOMENDACIONES

- Extender el estudio de las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar, a diferentes poblaciones y culturas, de tal manera que, pueda beneficiarse las evidencias de confiabilidad y validez del instrumento a nivel local, regional y nacional.
- Emplear las variables sociodemográficas propuestas en el autotest Cisneros de acoso escolar, con el objetivo de analizarlo de forma integral.
- Obtener otros procedimientos para la confiabilidad, como el método test re –test, que permite obtener otra medida de fiabilidad del Autotest Cisneros de acoso escolar.

VII. REFERENCIAS

Álvarez-García, D., Rodríguez, C., González-Castro, P., Núñez, J., & Álvarez, L. (2010). La formación de los futuros docentes frente a la violencia escolar. *European Journal of Education and Psychology*, 3(2), 187-198. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1293/129315468003.pdf>

American Psychological Association (2010). *Normas APA Sexta Edición*. Recuperado de: <https://www.um.es/documents/378246/2964900/Normas+APA+Sexta+Edici%C3%B3n.pdf/27f8511d-95b6-4096-8d3e-f8492f61c6dc>

Aragón Borja, L. E. (2004). Fundamentos Psicométricos en la Evaluación Psicológica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 7 (4), 23 – 43. Recuperado de <http://campus.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol7num4/Art3-2005-1.pdf>

Aranda Ponte, E. (2010). *Violencia escolar entre alumnas de primero de secundaria de una institución educativa del Callao*. (Tesis de maestría), Universidad San Ignacion De Loyola, Lima, Perú.

Ccoicca Miranda, T. (2010). *Bullying y funcionalidad familiar en una Institución educativa del distrito de comas*. (Tesis de licenciatura), Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú.

Del Barrio, C., Martín, E., Montero, I., Gutiérrez, H. & Fernández, I. (2003). La realidad del maltrato entre iguales en los centros de secundaria españoles. *Infancia y Aprendizaje*, 26 (1), 25-47. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Ignacio_Montero/publication/233620216_La_realidad_del_maltrato_entre_iguales_en_los_centros_de_secundaria_espanoles_Peer_victimization_in_Spanish_secondary_schools_The_state_of_the_art/links/09e415130c9c71cea1000000/La-realidad-del-maltrato-

entre-iguales-en-los-centros-de-secundaria-espanoles-Peer-victimization-in-Spanish-secondary-schools-The-state-of-the-art.pdf

Díaz-Aguado, M. (2005). La violencia entre iguales en la adolescencia y su prevención desde la escuela. *Psicothema*, Vol. 17 (4), 549-558. Recuperado de <http://files.conozcamos-el-bullying.webnode.es/200000004-9a9779b920/BULLYING%20EN%20ADOLESCENTES.pdf>

Díaz-Aguado, M. (2006). *El acoso escolar y la prevención de la violencia desde la familia (Reimpresión 2016)*. Madrid, España: Dirección General de familia y el menor. Recuperado de <http://www.madrid.org/bvirtual/BVCM007081.pdf>

El Agustino: piden justicia para escolar que quedó en coma. (24 de mayo de 2017). *El comercio*. Recuperado de: <https://elcomercio.pe/lima/accidentes/agustino-piden-justicia-nino-victima-bullying-queda-coma-425603>

Frías-Navarro, D. (2014). *Apuntes de SPSS*. Universidad de Valencia. Recuperado de <https://www.uv.es/friasnav/ApuntesSPSS.pdf>

Gallegos, C. (03 de setiembre de 2011). Ningún colegio nacional cuenta con psicólogo pese a ley 'antibullying'. *El Comercio*. Recuperado de: http://elcomercio.pe/lima/1266817/noticia-ningun-colegio-nacional-cuentapsicologo-pese-leyantibullying_1

Hernandez, R; Fernandez; C. y Baptista, P. metodología de la investigación. (6ta.Ed.). Mexico: Mc Graw Hill Education.

León, J. (01 Mayo 2017). Más de 5 mil 300 casos de violencia escolar se han reportado solo en el 2016. *Diario La República*. Recuperado de: <http://larepublica.pe/impresasociedad/870989-mas-de-5-mil-300-casos-de-violencia-escolar-se-han-reportado-solo-en-el-2016>

- Magendzo Kolstrein, A.; Toledo Jofré, M. & Rosenfeld Sekulovic, C. (2004). *Intimidación entre estudiantes: Cómo identificarlos y cómo atenderlos*. (1° edición). Santiago de Chile: LOM Ediciones. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=JrVkZolinUsC&pg=PA165&dq=Intimidaci%C3%B3n+entre+estudiantes.+Magendzo&hl=qu&sa=X&ved=0ahUKEwik3sfo-lzYAhVkneAKHepRBGgQ6AEIzAA#v=onepage&q&f=false>
- Martínez, M., Hernández, M., Hernández, J. (2014). *Psicometría*. Madrid: Alianza editorial S.A.
- Ministerio de educación (2017). *Casos reportados en el Siseve a nivel nacional, desde el 2013 hasta el 2017*. Recuperado de: <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas> [Consulta el 16 de Mayo de 2017].
- Montero, I. y León, O. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en psicología. *International Journal of Clinical and Health*, 5 (1), 115-127. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33701007>
- Navas, W. (2012). Acoso escolar entre estudiantes: La epidemia silenciosa. *Revista cúpula*, 26 (1), 22-37. Recuperado de: <http://www.binasss.sa.cr/bibliotecas/bhp/cupula/v26n1/v26n1.pdf>
- Núñez, M. y Ortiz, M. (2015). *Legitimación de la violencia como una forma de relación en los niños y niñas*. (Tesis de licenciatura). Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Santiago de Chile.
- Pérez, J., Chacón, S., y Moreno, R. (2000). Validez de constructo: el uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez. *Psicothema*, 12 (2), 442-446. Recuperado en: <http://www.psicothema.es/pdf/601.pdf>

- Piura: Menor se suicida tras ser víctima de bullying. (05 de abril de 2016). *La República*. Recuperado de: <http://larepublica.pe/sociedad/757729-piura-menor-se-suicida-tras-ser-victima-de-bullying>
- Piñuel, I. y Zabala, I. (2016). Bullying- qué es acoso escolar. Recuperado de: <http://www.acosoescolar.com/mobbing-escolar/> [Consulta 10 de noviembre del 2017].
- Piñuel y Oñate. (2005). *Informe Cisneros VII- "violencia y acoso escolar" en alumnos de primaria, ESO y bachiller*. Instituto de innovación educativa y desarrollo directivo. Recuperado de: <http://www.internen.es/acoso/docs/ICAM.pdf> [Consulta 06 de junio de 2017].
- Tamashiro, P. (04/06/2016). Violencia escolar: 40% de los casos registrados es de maestros contra alumnos. *Perú21*. Recuperado de: <https://peru21.pe/lima/violencia-escolar-40-casos-registrados-maestros-alumnos-219843>
- Ucañán, J. (2014). Propiedades psicométricas del autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes del Valle Chicama. *Revista de investigación de estudiantes de psicología "JANG"*, 03 (1), 58- 84. Recuperado de: <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/87>
- Valderrama, R. (2014). *Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar del distrito El Porvenir*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/289163900/VPROPIEDADES-PSICOMETRICAS-DEL-AUTOTEST-DE-CISNEROS-DE-ACOSO-ESCOLAR-DEL-DISTRITO-EL-PORVENIR>

ANEXOS

Anexo 1

Distribución de la población estudiantil del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote.

I.E.	Números de estudiantes										Total
	1ero		2do		3ero		4to		5to		
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	
I.E: 01	34	38	18	27	23	13	18	14	25	18	228
I.E: 02	51	47	38	38	38	38	34	34	42	50	410
I.E: 03	17	19	17	15	7	5	15	13	8	16	132
I.E: 04	50	39	46	36	43	33	39	35	40	43	404
I.E: 05	104	94	107	135	126	119	101	106	94	98	1084
I.E: 06	31	36	29	26	29	17	19	22	20	20	249
I.E: 07	7	10	5	4	3	8	10	10	5	8	70
I.E: 08	90	90	113	116	107	87	81	74	67	81	906
I.E: 09	28	31	33	35	32	34	14	21	16	30	274
I.E: 10	77	51	62	51	67	61	60	57	51	56	593
I.E: 11	84	81	65	62	66	62	62	53	40	41	616
I.E: 12	53	56	42	52	46	51	39	45	41	60	485
I.E: 13	6	5	3	6	0	0	0	0	0	0	20
I.E: 14	15	18	15	18	4	13	5	5	2	7	102
I.E: 15	16	11	15	4	3	6	1	5	3	0	64
I.E: 16	81	66	72	66	67	65	63	54	56	68	658
I.E: 17	31	18	33	32	38	25	26	29	16	22	270
I.E: 18	81	55	65	50	54	60	53	66	46	59	589
I.E: 19	43	34	25	23	30	32	26	29	36	22	300
Total	1698		1599		1512		1338		1307		7454

Anexo 2

Distribución de la muestra de estudiantes de instituciones públicas de Nuevo

I.E.	Números de estudiantes												Muestra	
	Total	1ero		2do		3ero		4to		5to		H	M	
		Muestra		Muestra		Muestra		Muestra		Muestra				
		H	M	H	M	H	M	H	M	H	M			
I.E: 01	13	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	6	7	
I.E: 02	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	10	
I.E: 03	7	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	3	4	
I.E: 04	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	10	
I.E: 05	53	5	5	5	7	6	6	5	4	5	5	26	27	
I.E: 06	12	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6	
I.E: 07	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	00	00	
I.E: 08	44	4	4	6	6	5	4	4	4	3	4	22	22	
I.E: 09	15	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	6	9	
I.E: 10	29	4	2	3	2	4	3	3	2	3	3	17	12	
I.E: 11	29	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	15	14	
I.E: 12	25	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	11	14	
I.E: 13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	00	00	
I.E: 14	5	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	02	03	
I.E: 15	3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	02	01	
I.E: 16	31	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	17	14	
I.E: 17	14	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	08	06	
I.E: 18	29	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	15	14	
I.E: 19	16	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	08	08	
Total		83		78		74		66		64		365		

Chimbote

Tabla 6

Prueba de normalidad de las puntuaciones de Acoso escolar

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
Puntuaciones acoso escolar	0.154	365	0.000

Fuente: Base de datos

Las puntuaciones de acoso escolar, no tienden a una distribución normal, según el p-valor (0.000) menor a 0.05 (estadístico=0.154, gl. 365). Entonces se utiliza la estadística no paramétrica para realizar las pruebas estadísticas de diferencias de puntuaciones.

Tabla 7

Prueba de diferencia en las puntuaciones de acoso escolar según sexo.

Estadísticos de prueba ^a	
	Puntuaciones de acoso escolar
U de Mann-Whitney	16030.000
W de Wilcoxon	32501.000
Z	-.618
Sig. asintótica (bilateral)	0.537
a. Variable de agrupación: SEXO	

Fuente: Base de datos

En la tabla 7, se observa un valor de Sig. de 0.537 mayor que 0.05, donde indica que no existe diferencia significativa entre las puntuaciones de acoso escolar entre los varones y mujeres.

Tabla 8

Prueba de diferencia en las puntuaciones acoso escolar según edad.

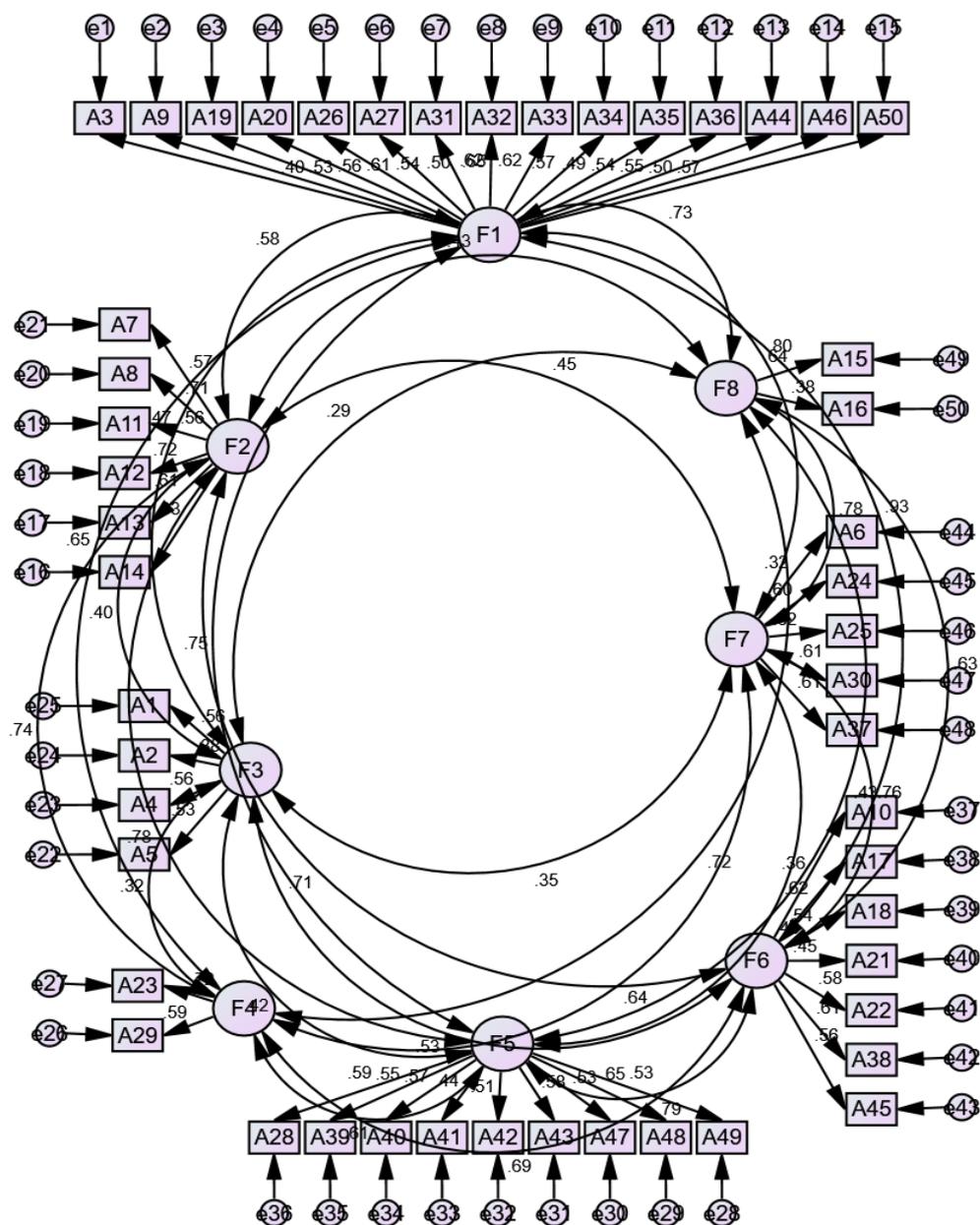
Estadísticos de prueba ^{a,b}	
	Puntuaciones calidad de vida
Chi-cuadrado	2.154
Gl	6
Sig. Asintótica	0.905
a. Prueba de Kruskal Wallis	
b. Variable de agrupación: EDAD	

Fuente: Base de datos

En la tabla 8, se observa un valor de Sig. de 0.905 mayor que 0.05, donde indica que no existe diferencia significativa entre las puntuaciones acoso en las edades de 11 a 18 años.

Figura 1

Path diagram de los resultados del análisis confirmatorio del autotest de Cisneros de Acoso Escolar.



En la figura 1 se muestra el diagrama de camino para el autotest de Cisneros de Acoso escolar, siendo F1 la dimensión desprecio-ridiculización, F2 es coacción, F3 es restricción-comunicación, F4 es agresiones, F5 es Intimidación-Amenazas, F6 es Exclusión-Bloqueo social, F7 es Hostigamiento verbal y F8 es robo, cada dimensión con sus respectivos ítems y cargas factoriales.

AUTOTEST DE CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR

Sexo: F () M () **Grado:** _____ **Edad:** _____

Instrucciones: Por favor, lee cuidadosamente las instrucciones antes de contestar. A continuación, presentamos una serie de situaciones que se presentan en el colegio, los cuales deberás de contestar de manera sincera.

NUNCA: Cuando tu respuesta no se da en ningún caso.
POCAS VECES: Cuando tu respuesta se da de vez en cuando.
MUCHAS VECES: Cuando tu respuesta se da siempre.

	SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN TU COLEGIO	NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES
1	No me hablan			
2	Me ignoran, me hacen la ley del hielo			
3	Me ponen en ridículo ante los demás			
4	No me dejan hablar			
5	No me dejan jugar con ellos			
6	Me llaman por apodos			
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero			
8	Me obligan a hacer cosas que está mal			
9	Me tienen cólera			
10	No me dejan que participe, me excluyen			
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí			
12	Me obligan a hacer cosas que me hacen sentir mal			
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero			
14	Rompen mis cosas a propósito			
15	Me esconden las cosas			
16	Roban mis cosas			
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo			
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo			
19	Me insultan			
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí			
21	No me dejan que hable o me relacione con otros			
22	Me impiden que juegue con otros			
23	Me tiran lapos , puñetes, patadas y empujones			
24	Me gritan			

25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho			
26	Me critican por todo lo que hago			
27	Se ríen de mí, cuando me equivoco			
28	Me amenazan con pegarme			
29	Me pegan con objetos			
30	Cambian el significado de lo que digo			
31	Se meten conmigo para hacerme llorar			
32	Me imitan para burlarse de mí			
33	Se meten conmigo por mi forma de ser			
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar			
35	Se meten conmigo por ser diferente			
36	Se burlan de mi apariencia física			
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mi			
38	Procuran que les caiga mal a otros			
39	Me amenazan			
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo			
41	Me hacen gestos para darme miedo			
42	Me envían mensajes para amenazarme			
43	Me empujan para intimidarme			
44	Se portan cruelmente conmigo			
45	Intentan que me castiguen			
46	Me desprecian			
47	Me amenazan con armas (navajas, pistolas, cuchillos)			
48	Amenazan con dañar mi familia			
49	Intentan perjudicarme en todo			
50	Me odian sin razón			