



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Relación entre Satisfacción Marital y Motivos para la  
Agresión en los Usuarios del Centro de Salud de  
Aranjuez de Trujillo**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

Rangel Gutiérrez, Yeni Yvonne

**ASESORA:**

Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas

Dra. María Esther Quiroz Alcalde

**LINEA DE INVESTIGACIÓN**

**VIOLENCIA**

**TRUJILLO – PERÚ**

**2018**



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN  
REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 4 de 5

Yo Lina Tronche Rangel Gutierrez, identificado con DNI N° 17899665, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Relación entre Satisfacción Marital y Motivos para la Admisión en los usuarios del Centro de Salud de Ananajuz de Trujillo"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

  
FIRMA

DNI: 17899665.....

FECHA: 16 de Julio del 2018.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **PÁGINAS DE JURADO**

---

Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas

**PRESIDENTA DE JURADO**

---

Dra. María Esther Quiroz Alcalde

**SECRETARIA DE JURADO**

---

**Mg. Tomás Caycho Rodríguez**

**VOCAL DE JURADO**

## **DEDICATORIA**

A Dios por haberme concedido llegar a culminar este sueño hoy hecho realidad, por darme fortaleza, sabiduría y amor.

A mi Madre Aida por su amor, confianza y apoyo en todos mis sacrificios y logros.

A mi Padre Máximo por inculcarme su honradez y responsabilidad ante mis deberes y obligaciones, hoy descansa en paz.

A mi Esposo Luis, mi compañero de retos, sacrificios y grandes recompensas, te dedico este logro, gracias AMOR por ser mi ejemplo de superación y perseverancia.

A mis hijas: Ingrid y Jenny por su respaldo, su comprensión y su inmenso amor demostrado cada día en mi vida. Para Ustedes esta gran meta. LAS AMO.

**YENI YVONNE RANGEL GUTIÉRREZ**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecida con José, Carlos (+), Miguel y Marieni Catherine, mis hermanos amados, quienes han sido mi soporte y fresco alivio en los momentos alegres y difíciles que vivimos, comparto este logro con ustedes, porque son mi fuerza, cariño y esa hermosa unión que nos profesamos desde niños, juntos siempre.

Agradecida con cada Docente de mi alma mater Universidad César Vallejo de Trujillo, tuve el honor y el privilegio de ser su alumna, transmitiéndome su pasión, experiencias, enseñanzas, y conocer la calidad de persona y profesional que son cada uno de ustedes, DIOS los bendiga y los colme de salud, sabiduría y amor.

En esta etapa de vida universitaria, tuve la gracia de contar con amigos extraordinarios que compartieron conmigo sus experiencias, nuevos aprendizajes, incontables vivencias en nuestra carrera profesional, permitiéndonos conocernos, respetarnos y hacer de este tiempo universitario una vivencia singular y especial, agradecida con ustedes mis excelentes y grandes amigos.

**YENI YVONNE RANGEL GUTIÉRREZ**

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Yeni Yvonne Rangel Gutiérrez, identificada con DNI 17899665 en calidad de estudiante de la Universidad César Vallejo, de la Escuela Profesional de Psicología con código 7000489986, declaro que la investigación denominada “Relación entre satisfacción marital y motivos para la agresión en los usuarios del centro de salud de Aranjuez”, es de mi autoría.

De identificarse plagio o falsificación de los datos asumo las consecuencias de mi acción, sometiéndome a la normatividad de la Universidad.

Trujillo, Septiembre del 2018

---

Yeni Yvonne Rangel Gutiérrez

DNI 17899665

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado

Esperando cumplir los requisitos para su aprobación, presento ante ustedes la tesis denominada “Relación entre satisfacción marital y los motivos para la agresión en los usuarios del centro de salud de Aranjuez”, con la finalidad de obtener el Título Profesional, de acuerdo al reglamento establecido de grados y títulos de la Escuela de Psicología Facultad de Humanidades de la Universidad César Vallejo.

La autora

## ÍNDICE

PÁGINAS DE JURADO.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
PRESENTACIÓN.....	vi
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1. Realidad Problemática.....	11
1.2. Trabajos Previos.....	14
1.3. Satisfacción Marital.....	16
1.3.1. Definición de satisfacción marital.....	16
1.3.2. Características de la satisfacción marital.....	16
1.3.3. Dimensiones de la satisfacción marital.....	17
1.3.4. Factores que predisponen a desanimar la satisfacción marital.....	17
1.3.5. Etapas de tiempo de casados.....	18
1.3.6. Enfoque teórico de la satisfacción marital.....	20
1.4. Motivos para la Agresión.....	21
1.4.1. Definición de agresión.....	21
1.4.2. Características de motivos para la agresión.....	22
1.4.3. Clasificación de conductas agresivas.....	22
1.4.4. Enfoque teórico de motivos para la agresión.....	25
1.5. Formulación del problema.....	27
1.6. Justificación del estudio.....	28
1.7. Hipótesis.....	28
1.7.1. Hipótesis general.....	28
1.7.2. Hipótesis Específicas.....	29
1.8. Objetivos.....	29
1.8.1. Objetivo general.....	29
1.8.2. Objetivos específicos.....	29
II. MÉTODO.....	30
2.1. Diseño de investigación.....	30

2.2. Operacionalización de variables .....	31
2.3. Población y muestra.....	33
2.3.1. Población.....	33
2.3.2. Muestra.....	33
2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	35
2.4.1. Técnica. ....	35
2.4.2. Instrumentos. ....	35
2.5. Métodos de Análisis de Datos .....	37
2.6. Aspectos Éticos.....	39
III. RESULTADOS .....	40
IV. DISCUSIÓN.....	45
V. CONCLUSIONES.....	50
VI. RECOMENDACIONES .....	51
VII. REFERENCIAS.....	52
ANEXOS.....	57

## RESUMEN

La presente investigación de tipo descriptivo correlacional denominada relación entre satisfacción marital y motivos para la agresión, se basan en dos propuestas teóricas, la primera por Pick y Andrade con su modelo multidimensional en el año 1988 y la segunda por Juárez y Montejo, motivos para la agresión en el año 2008. En lo que concierne a la muestra, estuvo conformada por 350 usuarios, 281 mujeres y 69 hombres entre las edades de 18 a 50 años. En función a los resultados hallados mediante el coeficiente de correlación de Spearman; se evidencia una correlación inversa, con tamaño de efecto de magnitud mediana entre la satisfacción marital con los motivos para la agresión (-.45; IC 95%=-.55 -.38), y con las dimensiones: satisfacción con la interacción conyugal (-.41; IC95%=-.51, -.33), satisfacción en los aspectos emocionales conyugales (-.35; IC 95%=-.45, -.26), y satisfacción con los aspectos estructurales y de organización del cónyuge (-.42; IC 95%=-.52, -.34). Con respecto a las propiedades psicométricas, la escala y el inventario utilizados en este estudio muestran un nivel satisfactorio de confiabilidad y validez, en la satisfacción marital ( $\omega = .941$ ) y motivos para la agresión ( $\omega = .815$ ). Concluyendo que a mayor satisfacción marital en el nivel de favorabilidad que concierne a las perspectivas de los cónyuges, disminuye la probabilidad de motivos para la agresión, evitando modelos de comportamientos o conductas agresivas.

Palabras claves: Satisfacción marital, motivos para la agresión, correlación inversa.

## ABSTRACT

The present correlational descriptive research was aimed at determining the relationship between marital satisfaction and the reasons of aggression is based on two theoretical proposals, the first one by Pick and Andrade with its multidimensional model - 1988 and the second one by Juárez and Montejo for the aggression - 2008. The sample consisted of 350 individuals, 281 women and 69 men aged between 18 and 50 years old. The results obtained by the Spearman correlation coefficient were: an evidenced inverse correlation, with a medium-size magnitude effect between the Marital Satisfaction and the Reasons for the aggression ( $r = -.45$ , 95% CI =  $-.55$ -.38) and with the dimensions: satisfaction with the conjugal interaction ( $r = -.41$ : IC95% =  $-.51$ ,  $-.33$ ), satisfaction in the conjugal emotional aspects ( $r = -.35$ , 95% CI =  $-.45$ ,  $-.26$ ), and satisfaction with the structural and organizational aspects of the spouse ( $r = -.42$ , 95% CI =  $-.52$ ,  $-.34$ ). Regarding the psychometric properties, the scale and inventory used in this study shows a satisfactory level of reliability and validity, in marital satisfaction ( $\omega = .941$ ) and reasons for aggression ( $\omega = .82$ ). Concluding that the higher the marital satisfaction in the level of favorability concerning the spouses' perspectives, the lower the likelihood of motives for aggression, avoiding models behavior or aggressive behaviors.

Keywords: Marital satisfaction, reasons for aggression, inverse correlation.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática.**

La sociedad se inicia en un pequeño núcleo denominado familia, la cual se encuentra integrada por padres e hijos. Los padres, según el pensamiento sistémico, forman parte de un subsistema, en donde padre y madre formalizaron su relación a través del matrimonio o la convivencia mutua. En tal sistema, cada miembro expresa actitudes, reacciones emocionales y valora aspectos estructurales de su cónyuge, factores que derivan hacia una satisfacción en la relación de pareja (Pick y Andrade, 1988). Por ello, la satisfacción marital, viene a ser una actitud que se manifiesta a través de una unión placentera permitiendo tener una mejor disposición en la vida, un clima saludable dentro de la interacción conyugal.

Según, Finkenauer y Hazam (2000), determinaron en los cónyuges, quienes manifiestan sus sentimientos y dialogan acerca de sus dificultades como pareja, presentan niveles altos de satisfacción marital. También, Eguiluz (2003), en respaldo de esa premisa, indica que, en parejas con mayor satisfacción marital, la comunicación es óptima; sin embargo, cuando la comunicación es carente, se generan dificultades en la vida de los cónyuges.

En las parejas, con el pasar de los años se presentan dificultades y, en ocasiones se considera inevitable en la relación marital, puesto que está asociada a la resistencia de patrones calcados, comportamientos machistas, modos de sometimiento, incluso podrían relacionarse con la agresión entre los cónyuges (Domínguez, 2012).

En México un estudio realizado por la Universidad Autónoma, reportó que 18% de mujeres que se dedican a tareas del hogar reportan bajo nivel de satisfacción marital, y aquellas que laboran fuera de sus hogares alcanzan un 26% de niveles bajos de satisfacción marital. El mayor porcentaje, en cambio se

concentró en un Nivel medio de satisfacción con el 42% en mujeres que laboran dentro del hogar y 66% a mujeres que trabajan fuera (Bernal, 2016).

En la realidad peruana se encontró altos niveles de insatisfacción marital. de acuerdo a un estudio realizado en una empresa en la ciudad de Piura, 57% de los colaboradores reportaron sentirse insatisfechos en su relación marital, 90% insatisfechos en cuanto a los estados emocionales de su pareja y un 72% insatisfechos en función de los aspectos estructurales de la relación. En tanto en Chiclayo, en un estudio realizado a colaboradores de entidades del estado, 43% de colaboradores reportaron bajos niveles de satisfacción marital (Llanos y Tapia, 2017). Así también, un estudio similar al anterior, llevado a cabo con mujeres de organizaciones sociales de base, reportó que un 25% de la muestra había niveles bajos de satisfacción sobre estados emocionales, 18% con respecto a la interacción con la pareja y 29% con respecto a la estructura de su relación (Guzmán y Silva, 2015).

La insatisfacción marital podría estar asociada a la continuidad o no de las relaciones de pareja. Frente a ello, tenemos una creciente tasa de casos de ruptura conyugal. En un informe emitido según el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (2016), alrededor de 70,000 parejas decidieron unirse ante la ley en matrimonio. Pero, en ese mismo año 14,000 parejas se divorciaron, donde los motivos frecuentes señalaban a los aspectos de insatisfacción marital como la más prevalente.

Norton y Glick (1976), mencionan que otra de las causas relacionadas a la ruptura de parejas viene a ser las agresiones verbales, físicas y psicológicas presentes en casos de insatisfacción marital. Tal, fue una de las razones más relevantes que llevo a vincular a la agresión con la pérdida de compromiso y satisfacción marital.

Según Deza (2012), una agresión de pareja empieza de manera sutil, adquiere el modo de provocación que consiste en agresiones hacia la autoestima; por lo general, al mortificar, ignorar, minimizar, burlarse de sus comentarios,

confrontar, etc. Estos proceder no dan muestra de ser agresión en el primer momento, sino, son justificados como juegos de pareja, siendo más notorias en su continuo crecimiento llegando al debilitamiento de sus defensas psicológicas. Dichas agresiones, de acuerdo a Liu (2004), se encaminan en humillar, ridiculizar los credos de la pareja utilizando recursos como amenazas, manipulación, ofensas, abandono, privaciones o cualquier otro proceder que comprometa un deterioro de la salud física y mental de uno de los miembros de la relación marital.

En cuanto a cifras estadísticas en el Perú, específicamente Lima, se reporta aproximadamente 40% de casos sobre agresión en la pareja, mientras en Chimbote las cifras alcanzan cerca del 74% y en Trujillo se reportan casos de agresión de 80% en mujeres y la diferencia en varones. No obstante, la postura de la sociedad frente a los altos índices de agresión en las parejas suele terminar justificando o normalizando el uso de agresiones (Polo, 2003).

De acuerdo a Velásquez, (comunicación personal, 20 de agosto, 2017), psicóloga clínica del Centro de Salud Aranjuez de la ciudad de Trujillo - La Libertad; resume que, los usuarios que se atienden en dicho establecimiento son personas de condición socioeconómica medio-baja, con antecedentes de abandono familiar y ausencia de figuras paterna o materna; además, entre el año 2016 hasta mediados del 2017 se detectaron casos de problemas de pareja, problemas de habilidades sociales inadecuadas, soporte familiar inadecuado, problemas relacionados a la violencia familiar y abandono emocional. En referencia al tema de pareja, agrega que se reportaron problemas de conflictos cotidianos (interacciones negativas; las agresiones verbales y físicas) que terminaron en rupturas o separaciones.

Por su parte, Williamson y Gonzales (2007) afirman que cuando se ha producido agresión de un miembro de la pareja a la otra, se producen una serie de procesos emocionales, cognitivos y comportamentales sobre la situación que definen claramente a la insatisfacción sobre la relación con la pareja. Con respecto al proceso emocional, el miembro agredido presenta sentimientos de

enojo, desconcierto y tristeza, suele tener cuestionamientos sobre el porqué de lo acontecido, en cuanto al proceso cognitivo manifiestan ideas de venganza, sometimientos, manipulación y por último en el proceso comportamental suelen tomar la decisión o la intención de alejarse y dar por concluida la relación.

La información presentada, lleva a cuestionarse si existe relación entre la satisfacción marital y motivos para la agresión, variables que se proyectaron resolver ante la ejecución de esta investigación, por cuanto tienen influencia en el accionar y convivencia de las parejas, que se exterioriza en la vida cotidiana de los usuarios del centro de salud de Aranjuez.

## **1.2. Trabajos Previos**

### **Nacional**

Zevallos y Peña (2018), presentan en su investigación descriptivo-correlacional, la relación entre las variables satisfacción marital y dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima Este. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia. La muestra estuvo constituida por 154 mujeres, entre edades que fluctuaron entre los 18 y 60 años. La satisfacción marital fue estudiada según el Modelo Multidimensional de Pick y Andrade (1988), mientras que la dependencia emocional fue estudiada según la Teoría de la Vinculación Afectiva propuesta por Castelló (2005). La escala utilizada para la medición de la satisfacción marital fue la Escala de Satisfacción Marital (ESM) de Pick y Andrade – 1988, adecuada para el entorno peruano por Díaz (2006), para medir dependencia emocional se utilizó el Inventario de Dependencia Emocional (IDE), elaborado por Aiquipa (2012).

Las propiedades psicométricas de los instrumentos justifican que son válidos y confiables. Se halló que ni la satisfacción marital en general, ni sus dimensiones, en particular, se relacionan con la dependencia emocional ( $\rho = -.120$ ;  $p > 0.05$ ). Consecuentemente, no existe asociación entre el grado de satisfacción de la pareja en los aspectos como la comunicación, comprensión, apoyo mutuo, satisfacción emocional y sexual, y la necesidad afectiva extrema de una persona hacia su pareja.

Guzmán y Silva (2015), ejecutaron esta investigación cuantitativa correlacional denominada: Satisfacción Marital y Dependencia Emocional en Madres de las Organizaciones Sociales de Mujeres del distrito de La Victoria, enero de 2015 para evidenciar si existe asociación entre la satisfacción marital y la dependencia emocional. La muestra estuvo conformada por 260 madres, y para la recaudación de antecedentes se asumió la escala de satisfacción marital y el inventario de dependencia emocional. Las consecuencias optaron en una correlación altamente significativa entre la dependencia emocional con interacción marital ( $r=-.30^{**}$ ), y con aspectos organizacionales ( $r=-.27^{**}$ ). En correspondencia, a las dimensiones se halló relación entre interacción marital con miedo a la ruptura ( $r=-.364^{**}$ ), con miedo e intransigencia a la soledad ( $r=-.299^{**}$ ), con preferencia a la pareja ( $r=-.33^{**}$ ), insuficiencia de acceso a la pareja ( $r=-.19^{**}$ ), ambiciones de exclusividad ( $r=-.19^{**}$ ), sometimiento y humillación ( $r=-.30^{**}$ ) y aspiraciones de control y dominio ( $r=-.27^{**}$ ). En razón a los niveles se acertó que, respecto a la satisfacción marital, el 11,9% se encuentra en un nivel alto, el 58.8% en un nivel medio y el 29.2% en un nivel bajo. Respecto a la dependencia emocional, se encontró un 48.8% en nivel alto, el otro 32.3% en un nivel medio y finalmente el 18.8% en un nivel bajo.

### **Internacional**

Zicavo y Vera (2012), en su investigación Incidencia del ajuste diádico y sentido del humor en la satisfacción marital, su objetivo fue examinar la incidencia de factores en la satisfacción marital de las parejas casadas en una comunidad de Chile. Asimismo, el tipo de estudio fue explicativo, con un diseño no experimental. En esta investigación su muestra se conformó por 170 personas, y se utilizó la escala de satisfacción marital, la escala de ajuste diádico, y la escala multidimensional de tipo transeccional causal prospectivo, del sentido del humor. Los resultados muestran relación altamente significativa entre la escala de satisfacción diádico y la escala de satisfacción marital ( $r=.243^{**}$ ). Respecto a las dimensiones, se encontró relación entre el factor consenso con factor interaccional ( $r=.26^{**}$ ), y con el factor organizacional ( $r=.20^{**}$ ). Por otro lado, se logró una correlación entre el factor satisfacción con factor emocional

( $r=.15^*$ ), y con el factor interaccional ( $r=.17^*$ ). Asimismo, se halló relación entre el factor cohesión con factor interaccional ( $r=.15^*$ ) y con el factor organizacional ( $r=.20^{**}$ ).

### **1.3. Satisfacción Marital**

#### **1.3.1. Definición de satisfacción marital**

Pick y Andrade (1988), consideran a la satisfacción marital como la postura que tiene una pareja hacia su relación, la cual es una variable intrínseca que explora y se vigoriza en la experiencia matrimonial, que cuanto más complacidas están las parejas en sus sentimientos, en su comodidad y el deleite amoroso, más satisfechas estarán en su relación marital.

Asimismo, Acevedo, Restrepo y Tovar (2007), puntualizan que la satisfacción marital, es la valoración integral y personal que un sujeto hace de su pareja en su relación, manifestándose en las calificaciones de comprensión en la díada.

Por ello, se interpreta a la satisfacción marital como un detalle genérico de conductas, sentimientos, acciones del matrimonio los cuales se encuadran en pensamientos dicotómicos como felicidad vs. infelicidad, satisfacción vs. insatisfacción (Boland y Follingstad, 1987).

Otros estudios concretan, que la satisfacción/insatisfacción marital trasciende en los ámbitos conyugales como: vitalidad, unión familiar, relación con la prole, el entorno laboral y social; considerando que uno de los integrantes de la relación conyugal manifieste descontento consigo mismo, imposibilita un sentimiento de felicidad y satisfacción en lo que respecta a su relación y a su entorno (Carrillo, 2004).

#### **1.3.2. Características de la satisfacción marital**

Según Kernberg (1979), cuando dos personas se involucran en una relación donde se promueve el acercamiento, el enlace, los deseos, trae

como consecuencia las siguientes características que ambos cónyuges experimentan:

- Anhela fomentar la dicha de su cónyuge.
- Emoción de satisfacción por su cónyuge.
- Admiración por su pareja.
- Disposición de tener apoyo de la pareja en situaciones difíciles.
- Comprensión recíproca con el ser amado.
- Conexión íntima con la persona amada.
- Estimación hacia el cónyuge amado.

### **1.3.3. Dimensiones de la satisfacción marital.**

Pick y Andrade (1988), fraccionaron a la satisfacción marital en tres dimensiones: la primera, se enfoca en la satisfacción con la interacción conyugal y el nivel de bienestar que los cónyuges experimentan en su relación; la segunda dimensión hace referencia a la satisfacción en los aspectos emocionales conyugales y la conexión que establece la pareja con respecto a las resistencias emocionales en su entorno matrimonial. Finalmente, la tercera dimensión satisfacción con los aspectos estructurales y de organización del cónyuge. que se enfatiza en los acuerdos y cumplimientos de los compromisos de vida en pareja (Pick y Andrade, 1988).

### **1.3.4. Factores que predisponen a desanimar la satisfacción marital.**

Los planteamientos que determinan la satisfacción marital no se pueden generalizar debido que se descuida la influencia de factores culturales, sociales y de la experiencia individual, como son:

- Género: Se considera que el hombre y la mujer, presentan diferencias con respecto a sus logros en su relación de parejas, tales como la permanencia del matrimonio, ocupación de la cónyuge fuera del hogar con respecto al trabajo en que se ocupa y el círculo familiar (Chávez – Barreto, 1986).
- Presencia de hijos: Según Rollins y Galligan (1978), consideraron que las madres se ven más sentidas en su

satisfacción marital por la presencia de los hijos, en cambio, los padres no presentan ninguna incomodidad.

- Estabilidad emocional e ideas realistas acerca de la relación de pareja (Valdés, 2007), expresan elementos que maltratan la satisfacción marital, entre ellos se puede referir la falta de afecto en la díada, el cual es una variable intrínseca que permite comprender mejor la experiencia matrimonial o sencillamente pierde la estabilidad emocional, conteniendo disconformidad. Además, Rhyne (1981), agrega que los hombres son los que tienden a estar más satisfechos con sus matrimonios que las mujeres.

### **1.3.5. Etapas de tiempo de casados**

El término casados se adquiere cuando una pareja decide contraer nupcias, lo cual su estado civil de soltero pasa a su estado civil de casado, contrayendo un vínculo matrimonial hasta que se rompe ya sea por muerte de uno de los cónyuges, o por disolución del casamiento, o por declaración de nulidad del vínculo matrimonial en caso que uno de los cónyuges haya infringido en algún requisito de Ley.

Según Les y Parrott (2016), la vida de matrimonio presenta diversas etapas en su convivencia ya sea de acuerdo al período, adaptación, desarrollo de los hijos y otros.

- **Primera Etapa:** De transición y adaptación temprana

Esta etapa corresponde a los recién casados hasta los tres primeros años de relación matrimonial. Consiste en la capacidad de adaptarse, sobrellevar en la vida cotidiana, las costumbres, los hábitos que cada uno de los cónyuges posee (Les y Parrott, 2016).

Es una etapa donde algunas parejas por la falta de madurez personal enfrentan desilusiones por las expectativas imaginarias que tuvieron sobre lo que es un matrimonio, en cambio otras parejas establecen normas, reglas para lograr una convivencia en armonía. Sin embargo,

otro grupo de parejas van por el lado de las discusiones, las imposiciones, la falta de límites cuando hay dependencia con la casta de origen, el fallo de distribución de tareas del hogar, es aquí donde se debe decidir y llegar a acuerdos respetando sus opiniones (Les y Parrott, 2016).

- **Segunda Etapa:** De ratificación como díada y la rutina de la progenitura (Les y Parrott, 2016).

Se presenta entre los 3 y 8 años de casados aproximadamente. En ciertos casos puede presentarse una decepción y vacilaciones de saber si hemos escogido bien a nuestra pareja. En determinados momentos la falta de madurez, la testarudez y la idealización de lo que esperamos de la relación, puede llevar a la infelicidad, o sentirnos insatisfechos. Este tipo de crisis se da el número más elevado de divorcios (Les y Parrott, 2016).

En esta etapa la díada afronta la labor de ser padres, sucesos de grandiosos gozos, además, es un período de imposiciones constantes; todo cambia en el hogar, los bebés demandan atención y tiempo (Les y Parrott, 2016).

- **Tercera Etapa:** Diferenciación y realización

Esta etapa comprende entre 8 y 20 años de casados. Quienes continúan esta relación ya han logrado una realización como cónyuges, cultivando el respeto, trabajo y crecimiento personal (Cuber y Harroff, 1966).

- **Cuarta Etapa:** De estabilización.

Esta etapa se da cuando la pareja ya tiene entre los 20 a los 35 años de vida matrimonial. Se explora una armonía entre los sueños y frutos e incluso algunos autores consideran este momento como la crisis de la edad madura. Se considera que los hijos ya dejan la casa paternal para realizar sus propias metas y aspiraciones (Les y Parrott, 2016).

- **Quinta Etapa:** Pugna entre la senectud, la soledad y la muerte.

La dualidad marital lleva un compromiso de 40 años de casados, por lo general la pareja se crea una situación de aislamiento, asumen una privación de cuidados y afectos uno del otro, sus cuerpos van adquiriendo algunos cambios físicos y olvidos intelectuales. Se torna un escenario de soledad por el alejamiento de los hijos y la muerte gradual de los parientes y amigos (Les y Parrott, 2016).

### **1.3.6. Enfoque teórico de la satisfacción marital**

El enfoque teórico de la satisfacción marital, se encuentra fundado en el modelo sistémico (Minuchín, 1986), no solo se centra en los atributos de los temperamentos de sus miembros, sino, en la sensatez de la casta. Además, la población no se comprime únicamente al estudio de familias problemáticas, sino que manifiesta la conducta y el progreso de familias metódicas y ordenadas (Gimeno, 1999).

Por otro lado, no se observa el estudio como un conflicto del individuo, sino como un trastorno de la díada (Cibanal, 2006). En el modelo interaccional o sistémico, el síntoma de un miembro de la relación conyugal es la expresión de un sistema disfuncional (Cibanal, 2006). A partir esta dirección, el individuo se encuentra inserto en un régimen, donde los miembros son interdependientes. Juicio por la cual, el cambio de un miembro de la relación afecta a todos los demás (González, 2000).

La escala de Satisfacción Marital explora tres modelos de acercamiento al concepto de satisfacción marital. Estos son los modelos: unidimensional, bidimensional y multidimensional. El modelo unidimensional, es una fracción con respecto a una extensión profunda valorativa: placer-displacer. Con este modelo han ejercido autores como Pick y Andrade (1988) donde marcan que la satisfacción marital es la consecuencia de una demostración de los aspectos positivos y negativos del matrimonio. Por otro lado, el modelo bidimensional proyecta que la

dicha en la vida conyugal no es unidimensional, muestra que un momento confuso es el resultado de dos dimensiones independientes: satisfacciones e insatisfacciones; por lo que la dicha sería el reconocimiento entre ambas dimensiones. Y, por último, el modelo multidimensional, específica a la satisfacción marital a manera de condición multidimensional hacia el cónyuge y la relación marital, donde existen aspectos como: interacción, expresión de afectos, aspectos de organización y estructura diádicos (Pick y Andrade, 1988)

## **1.4. Motivos para la Agresión**

### **1.4.1. Definición de agresión**

Galimberti (2012), define a la agresión, como: “comportamiento del animal y del hombre orientado hacia metas lesivas o destructivas u objetivos que requieren la superación más o menos violenta de obstáculos” (p.33).

También, se conoce a la agresión como un estímulo doloroso en respuesta a una acción negativa hacia otra persona (Buss, 1961). Según Domínguez y Manzo (2011), la agresión es un torbellino que flagela sin piedad y solo deja daño, dolor, heridas y pérdidas a su paso.

Otros, modelos de conducta agresiva que se revelan y en situaciones en la que se manifiestan dichas actitudes, como la agresión verbal, las apariencias o gestos de irritación que son las conductas más frecuentes son las que expresan la agresión (Juárez y Montejó, 2008).

Asimismo, Lorenz (1963), supone a la agresión como la notable defensa que conserva el hombre contra sus impulsos internos, inconscientemente destructivos, heredados genéticamente de nuestros ancestros, así como el medio externo que lo inhibe, y le causa frustración.

### **Agresión psicológica**

La agresión psicológica no es una forma de conducta, sino un conjunto heterogéneo de comportamientos, en los cuales se produce una forma de maltrato, causando perjuicio a la víctima, puede ser

intencionada o no intencionada. Es decir, el agresor puede tener conciencia de que está haciendo daño a su víctima o no tenerla. Eso es desde el punto de vista psicológico (Martos, 2003).

La agresión física produce un traumatismo, una lesión y lo produce inmediatamente; en cambio, la agresión psicológica, actúa en el tiempo, es un daño que se va reiterando y arraigando. Cuanto más persista, mayor y más sólido será el daño, produciendo un desgaste en la víctima que la deja incapacitada para defenderse (Martos, 2003).

#### **1.4.2. Características de motivos para la agresión**

Tremblay (2003), observa tres características que señalan las definiciones de agresión:

- a) Su carácter intencional permite examinar un propósito beneficioso de distintas personalidades y, del compromiso a su realización se pueden encasillar los dispares patrones de conductas agresivas (Tremblay, 2003).
- b) Las secuelas aversivas o negativas que conduce sobre ciertas personas, o incluso uno mismo (Tremblay, 2003).
- c) Su complejidad expresiva, se puede manifestar de varios modelos, siendo las de índole física y verbal las registradas con mayor repetición (Tremblay, 2003).

#### **1.4.3. Clasificación de conductas agresivas**

##### **Según su naturaleza:**

- Agresión física: Ofensiva hacia un organismo mediante armas o elementos corporales, con conductas motoras y acciones físicas, el cual implica daños corporales (Buss, 1961).
- Agresión Verbal: Respuesta oral que resulta nociva para el otro, a través de insultos o comentarios de amenaza o rechazo (Valzelli, 1983).

- **Agresión Social:** Acción dirigida a dañar la autoestima de los otros, su estatus social o ambos, a través de expresiones orales, desdén, rumores sobre otros o la manipulación de las relaciones interpersonales (Galen y Underwood, 1997).

### **Según la relación interpersonal**

- **Agresión Directa o abierta:** Confrontación abierta entre el agresor y la víctima, mediante ataques físicos, rechazo, amenazas verbales, destrucción de la propiedad y comportamiento autolesivo (Buss, 1961).
- **Agresión Indirecta o Relacional:** Modelos de actos que lesionan a los otros indirectamente, a través de la manipulación de las relaciones: control directo, dispersión de rumores, mantenimiento de secretos, silencio, avergonzar en un ambiente social, rechazo por parte del grupo, e inclusive exclusión social (Crick, Casas y Nelson, 2001).

### **Según la motivación:**

- **Agresión Hostil:** Acción intencional encaminada a causar un impacto negativo sobre otro, por el hecho de dañarle, sin la posibilidad de obtener algún favor material (Feshbach, 1970).
- **Agresión instrumental:** Acción intencional de lastimar por que el agresor obtiene un objetivo: ventaja o recompensa, social o material, no relacionada con el malestar de la víctima (Atkins, Stoff, Osborne y Brown, 1993).
- **Agresión Emocional:** Agresión de naturaleza esencialmente emocional concebida no por un estresor externo, sino por el afecto negativo que dicho estresor activa, originando ira y predisposiciones agresivas (Berkowitz, 1996).

### **Según clasificación clínica:**

- **Agresión Pro-activa (predatoria, instrumental, ofensiva, controlada):** Suceso aversivo y no provocado, sino intencionado, vigilado, no actuada por la emoción, dirigida a influir, vigilar, imponer a otra persona (Dodge, 1991).

- Agresión Reactiva (afectiva, impulsiva, defensiva, incontrolada): Reacción defensiva ante una inducción observada como amenazante o provocativa (agresión física o verbal), conducida de alguna forma visible de descarga de ira (gestos faciales o verbalizaciones de enfado). Réplica impulsiva, cargada emocionalmente sin evaluación cognitiva de la situación (Raine et al., 2004).

#### **Según su signo:**

- Agresión positiva: Provocación sana, beneficiosa, que promueve los valores básicos de supervivencia, protección, felicidad, aceptación social, preservación y las relaciones íntimas (Ellis, 1976).
- Agresión Negativa: Agresión que conduce a la destrucción de la propiedad o el daño personal a otro ser vivo de la misma especie. (Atkins et al., 1993).

#### **Según sus consecuencias:**

Wilson (1980), clasifica de la siguiente manera:

- Agresión constructiva (Apropiada, autoprotectora): Acto o declaración en respuesta a una amenaza para protegerse de la misma.
- Agresión Destructiva: Acto demoledor hacia un objeto u otra persona.

#### **Según su función:**

Wilson (1980), clasifica de la siguiente manera:

- Agresión territorial: Protección del espacio.
- Agresión por dominancia: Establece los niveles de poder, permitiendo una jerarquía de prioridades y beneficios.
- Agresión sexual: Incrimina el contacto sexual.
- Agresión parental disciplinaria: Adiestra conductas e instaura límites a los menores por los padres.
- Agresión protectora maternal: En amparo del recién nacido.

- Agresión moralista: Requerimientos de generosidad consiguen dar lugar a situaciones de sutil hostilidad o abierto fanatismo.
- Agresión predatoria: Es la obtención de objetos.
- Agresión Irritativa: Inducida por dolor o por estímulos psicológicamente aversivos.

#### 1.4.4. Enfoque teórico de motivos para la agresión.

Juárez y Montejo (2008), proponen que las normas de conductas agresivas varían por la frecuencia y asociación entre comportamientos, la situación en la que se presentan dichas conductas, como la agresión verbal y las posturas o ademanes de furia que son las conductas más frecuentes; además, consideran que los motivos que fundamentan el comportamiento agresivo parten de diferentes teorías empíricas, las cuales se describen a continuación:

- **Teoría Instrumental:** con respecto a la Agresión instrumental, se refiere al proceder agresivo que puede constatar en distintos tipos: física o verbal, directa o indirecta y activa o pasiva (Buss, 1961). Además, considera que la agresión se da como una contestación instrumental, no motivacional que se encauza en la persona donde se deja manipular por los impulsos dañinos, que están latentes en nuestra realidad. Por ello concluye que, la diferencia entre violencia y agresión, está netamente en el propósito de la acción (Buss, 1961).
- **Teoría del interaccionismo social:** Tedeschi y Felson (1994, citado por Juárez y Montejo, 2008), consideran que lo esencial es comprender por qué razón las personas con alta estima personal tienden a ser más agresivas que aquellos individuos con baja autoestima que no son tan agresivos, ya que toda interacción te lleva a realizar objetivos como: controlar el comportamiento de otros individuos, así como reponer la justicia y por último, asegurar y

proteger las identidades. Por otro lado, toma en cuenta que un individuo es agresivo cuando está herido o lastimado, y sin pensarlo toma una determinación negativa, para preservar su identificación social, ante su entorno.

- **Teoría de la impulsividad**, esta línea establece que la impulsividad está relacionada con otras dimensiones de la personalidad como: controlado, descontrolado, confiado, desconfiado, depresivo, gregario, tímido y agresivo. Esto conllevaría que pueden presentarse trastornos de personalidad, ocasionando reacciones extremas donde la impulsividad puede ser parte de la conducta antisocial o del trastorno de la personalidad borderline; por lo tanto, se asevera que se puede fomentar la realización de hechos belicosos, según Plutick y Van Praag (1995, citado por Juárez y Montejo, 2007).
  
- **Teoría del afecto negativo**: Para Berkowitz (1996, citado por Juárez y Montejo, 2007) está vinculado al grupo de sensaciones que se observan a modo de deterioro subjetivo, estas producen resistencias anímicas, intrínsecas ocasionados por situaciones repudiables, lo que designa que diferentes sucesos logran ocasionar desazón y propulsar a los sujetos a proceder acciones agresivas.
  
- **Teoría de la autoestima**: establece que la autoestima elevada, permite que la persona se sienta valorizada, practicando comportamientos sanos, conductas deseables; sin embargo, se ha encontrado que los individuos con alta autoestima pueden ser más agresivos que otras personas; sostiene que la agresión se destina a modo de resolución protectora, en el momento que la autoestima altamente propicia es polemizada por apreciaciones externas menos favorables, esto indica, que la falta de ser reconocido en forma personal puede llevar a un sujeto hacer un agresor en potencia (Baumeister y Boden, 1998).

- **Teoría de los valores:** se rige por valores centrados en la integridad de cada individuo que trae como consecuencia la construcción de confianza y credibilidad; sin embargo, el actuar de cada persona está regido por su entorno, y éste a la vez está marcado por sus complejidades, incertidumbres y conflictos, por lo que nace el pensamiento que un sujeto se siente presionado a resguardar algunos valores (Axim, 1999).
  
- **Teoría del conflicto:** estima que el conflicto puede referirse a una incompatibilidad en los objetivos, metas o intereses de dos o más individuos o grupos incorporando una tendencia para hacer daño, perjudicar, hacer fracasar, o destruir al otro; asimismo, el conflicto de intereses aparece en una gran parte de situaciones de la vida humana y no tiene, en sí mismo, un carácter negativo o destructivo. Esta teoría asienta que los comportamientos agresivos es una manera de resolver ciertos enfrentamientos (Ogley, 1999).
  
- **Teorías fisiológicas y biológicas:** señala que la diligencia fisiológica, bioquímica e inclusive la predisposición anatomista de un cuerpo, produce una reacción agresiva, lo que conlleva que se pueda pensar que la agresión es algo innato (LeMarquand, et al., 1999).

## 1.5. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre satisfacción marital y motivos para la agresión en los usuarios del centro de salud de Aranjuez?

## **1.6. Justificación del estudio**

Acerca de la formulación teórica, la conceptualización de las variables permitió delimitar un panorama teórico de cada variable ayudando a interpretar la realidad problemática y los resultados. Asimismo, describe una realidad sobre la que se puede intervenir, el cual se puede tomar como antecedente para generar acciones y actividades concretas, con el fin de mejorar las relaciones de pareja en aumentar la satisfacción marital y disminuir los motivos para la agresión.

Con respecto a la pauta metodológica, se logró evaluar de alguna manera los constructos, lo que beneficia la valoración de la validez y la evidencia de poder aplicar los instrumentos dentro de la población determinada. De este modo, los resultados serán fiables y podrán explicar la realidad que se está estudiando, dando una interpretación teórica y psicológica.

Los resultados que se consiguieron llenaron vacíos respecto a la explicación de las variables en la población joven y adulta de los usuarios del centro de salud de Aranjuez, ya que no se cuenta con antecedentes de investigación en dicha población. Finalmente, el estudio sirvió para establecer nuevas investigaciones que intenten generar resultados en poblaciones similares y aportar a la mejoría de la salud mental y convivencia saludable dentro de los hogares que son el núcleo de nuestra sociedad.

## **1.7. Hipótesis**

### **1.7.1. Hipótesis general**

Existe relación entre la satisfacción marital y motivos para la agresión en los usuarios del centro de salud de Aranjuez.

### **1.7.2. Hipótesis Específicas**

- Existe relación entre la dimensión interacción conyugal de la satisfacción marital y motivos para la agresión en los usuarios del centro de salud de Aranjuez.
- Existe relación entre la dimensión aspectos emocionales del cónyuge de la satisfacción marital y motivos para la agresión en los usuarios del centro de salud de Aranjuez.
- Existe relación entre la dimensión de los aspectos organizacionales-estructurales de la satisfacción marital y motivos para la agresión en los usuarios del centro de salud de Aranjuez.

## **1.8. Objetivos**

### **1.8.1. Objetivo general.**

- Determinar la relación entre la satisfacción marital y motivos para la agresión en los usuarios del centro de salud de Aranjuez.

### **1.8.2. Objetivos específicos.**

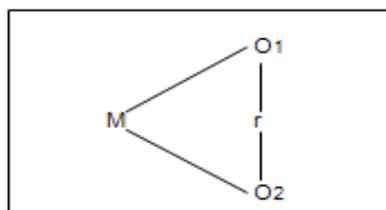
- Determinar la relación entre la dimensión satisfacción con la interacción conyugal de la satisfacción marital y los motivos para la agresión en los usuarios del centro de salud de Aranjuez.
- Determinar la relación entre satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge de la satisfacción marital y los motivos para la agresión en los usuarios del centro de salud de Aranjuez.
- Determinar la relación entre satisfacción con los aspectos organizacionales-estructurales de la satisfacción marital y los motivos para la agresión en los usuarios del centro de salud de Aranjuez.

## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación.

El presente estudio se orienta a un diseño no experimental, debido que no pretende manipular o modificar las variables para ejercer un cambio en otro. Es de corte transversal, dado que la recolección de datos se realizará en un único momento (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Por otro lado, es un estudio descriptivo correlacional, porque tiene como propósito conocer el grado de asociación que existe entre las dos variables planteadas en el estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).



**Figura 1:** Esquema del diseño descriptivo correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Dónde:

M = Es la muestra

O<sub>1</sub> = Es la variable satisfacción marital

O<sub>2</sub> = Es la variable motivos para la agresión.

r = Es la relación entre satisfacción marital y motivos para la agresión.

#### Tipo de estudio

La investigación es sustantiva por cuanto trata de responder a los problemas teóricos y está orientada a describir, explicar, predecir la realidad, con lo cual se da en la búsqueda de principios y leyes generales que permitan organizar una teoría científica (Sánchez y Reyes, 2006).

## 2.2. Operacionalización de variables

**Tabla 1** Operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de Medición
Satisfacción Marital	La satisfacción marital se define como el grado de favorabilidad (actitud) hacia los aspectos del cónyuge y de la relación, al involucrar una actitud condicionada por la complacencia positiva o negativa de las necesidades personales, emocionales, afectivas, comunicacionales y sexuales, entre otras, de los miembros de la pareja (Pick y Andrade, 1988).	Los puntajes se obtienen mediante la medida de la satisfacción marital (Pick y Andrade, 1988), con sus tres escalas: Satisfacción con la interacción conyugal, Satisfacción en los aspectos emocionales conyugales. Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación. La escala tiene un formato de respuesta tipo Likert de tres puntos: A mayor valor indica mayor satisfacción marital donde 1 significa: Me gusta como está pasando. 2 significa: Me gustaría algo diferente. 3 significa: Me gustaría muy diferente.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Satisfacción con la interacción conyugal, grado de satisfacción que la pareja percibe con respecto a su relación (Pick y Andrade, 1988) Ítems del 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10</li> <li>• Satisfacción en los aspectos emocionales conyugales, conciernen el nivel de satisfacción que tiene el individuo con respecto a las reacciones emocionales que tiene su pareja (Pick y Andrade, 1988). Ítems del 11,12,13,14,15</li> <li>• Satisfacción con los aspectos estructurales y de organización del cónyuge. Referente al nivel de satisfacción que existe con respecto al establecimiento y cumplimiento de las responsabilidades y acuerdos de la vida en pareja (Pick y Andrade, 1988) ítems del 16,17,18,19,20,21,22,23,24</li> </ul>	Escala de Intervalo donde se usa la medición de variables que además de tener un orden, presentan una equidistancia entre sí y para lo cual puede iniciarse con un cero relativo y mantener un intervalo de separación (Sánchez y Reyes, 2006).

---

Motivos para la agresión	<p>Los patrones de conducta violenta varían según la frecuencia y asociación entre conductas, los tipos de conducta agresiva que manifiestan y la situación en la que se presentan dichas conductas, apareciendo la agresión verbal y las actitudes o gestos de ira como las conductas más frecuentes (Juárez y Montejo, 2008)</p>	<p>Los puntajes se obtienen mediante el Inventario de Motivos para la Agresión (IMA). Diseñado por Juárez y Montejo (2008), es una escala de auto aplicación que permite identificar la frecuencia con que cada uno de los 26 motivos indicados en los ítems que conforman el cuestionario, impulsan al individuo a realizar actos agresivos.</p>	<p>El IMA recoge una sola dimensión de la agresión, el cual se compone de los elementos motivacionales presentes en definiciones y teorías aceptadas y con evidencia empírica (Juárez y Montejo, 2008).</p> <p>El inventario está conformado por los ítems del 1 al 26.</p>	<p>Escala de Intervalo donde se usa la medición de variables que además de tener un orden, presentan una equidistancia entre sí y para lo cual puede iniciarse con un cero relativo y mantener un intervalo de separación (Sánchez y Reyes, 2006).</p>
--------------------------	--	---	---	--

---

## 2.3. Población y muestra

### 2.3.1. Población.

La población de esta investigación fueron los usuarios que se encontraron debidamente registrados en el Centro de Salud Aranjuez, siendo un aproximado de 3876 conformado por hombres y mujeres, con edades comprendidas entre los 18 años y 50 años.

**Tabla 2**

*Distribución de usuarios según género y edades, que pertenecen al Centro de Salud de Aranjuez*

Centro de Salud	Edades	Género		Total
		Femenino	Masculino	
Centro de Salud Aranjuez.	18 – 19	328	88	416
	20 – 24	844	94	938
	25 – 29	665	85	750
	30 – 34	560	64	624
	35 – 39	404	55	459
	40 – 44	178	93	271
	45 – 48	134	88	222
	49– 50	116	80	196
TOTAL				3876

Fuente: Centro de Estadística del Centro de Salud de Aranjuez

### 2.3.2. Muestra.

La muestra se trabajó a un nivel de confianza de 95% y un error esperado de 5%, se calculó el tamaño de muestra con una cantidad de 350

sujetos, hombres (69) y mujeres (281), que mantengan una relación matrimonial o de convivencia con edades entre 18 y 50 años.

### **Muestreo.**

La selección siguió las sugerencias del muestreo probabilístico aleatorio simple, clasificado dentro de los muestreos no probabilísticos, con fines de garantizar la propiedad de aleatoriedad y representatividad en la selección (Wood, 2008).

### **Criterios de selección**

#### **De inclusión:**

- Usuarios que presenten condición de casados o convivientes
- Usuarios con nivel de educación primaria como mínimo.
- Usuarios con edad entre los intervalos de 18 – 50 años.
- Usuarios atendidos en el centro de salud de Aranjuez, entre los meses de enero a mayo del presente año 2018.
- Usuarios que mantengan una relación como mínima 1 año.

#### **De exclusión:**

- Usuarios que no sigan las instrucciones en el llenado de los protocolos generando un llenado erróneo (marcar dos respuestas, dejar en blanco, etc.).
- Usuarios que no autoricen su participación bajo consentimiento informado.
- Usuarios con antecedentes de tratamiento psicológico – psiquiátrico por diagnóstico de Trastorno obsesivo compulsivo, Esquizofrenia, Violencia y Trastornos de control de impulsos.

## **2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

### **2.4.1. Técnica.**

Evaluación psicológica, método por el cual se recopila datos e información haciendo uso de instrumentos psicológicos los que llevan a una interpretación y valoración para tomar como punto de partida en la toma de decisiones (Aiken, 1996).

### **2.4.2. Instrumentos.**

#### **La Escala de Satisfacción Marital (EMS)**

La escala de satisfacción marital (EMS) fue creada por Susan Pick y Patricia Andrade en el año 1988, procedencia de México. En cuanto a la escala, su finalidad es medir la actitud hacia la interacción marital, hacia los aspectos emocionales del cónyuge y hacia los aspectos estructurales y organizacionales. Su aplicación es igual como individual o colectiva en personas con edades que comprenden entre los 18 a 50 años, unidos en vida matrimonial o de convivencia.

El instrumento consta de 24 reactivos, distribuidos en tres dimensiones: Satisfacción con la interacción marital (10 reactivos), Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge (5 reactivos), Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge (9 reactivos).

#### **Validez y Confiabilidad del Instrumento**

La validez del constructo se realizó mediante el análisis factorial exploratorio por una rotación oblicua de los cuales se agruparon en 3 factores y 24 reactivos con cargas factoriales superiores a .40 y con una varianza total del 62%. La confiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach obtuvo índices con valores entre el .81 y .90.

**Adaptación.** El instrumento fue validado por Honorio (2015), en Cartavio, Santiago de Cao - La Libertad, obtuvo una validez del constructo mediante el uso del análisis factorial confirmatorio, donde se encontró índices de ajuste:  $GFI = .93$ ,  $RMCR = .041$ ,  $CFI = .98$  y  $RMSEA = .04$ . Asimismo, se realizó la correlación ítems –factor corregido de la dimensión interacción marital, donde se obtuvo índices entre el .24 al .44. En la correlación ítem – factor corregido del factor Satisfacción con los aspectos emocionales, se apreciaron índices de validez entre .26 al .42. De igual manera en la correlación ítem – factor corregido del factor de Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales, arrojó índices de validez entre .23 al .51.

Respecto a la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, obtuvo un índice de la escala total de .679.

### **Inventario de Motivos para la Agresión (Juárez y Montejo, 2008)**

Con respecto al instrumento de Inventario de Motivos para la Agresión (Juárez y Montejo, 2008), procedencia de Colombia, su aplicación es individual o colectiva, edad promedio de los sujetos fue de 18 años. El instrumento consta de 26 ítems. El sujeto puede elegir entre tres opciones de respuesta (casi nunca o nunca, a veces, bastante) para indicar la frecuencia con que cada uno de esos motivos le impulsa a realizar actos agresivos. Este cuestionario está fundamentado en definiciones y teorías de gran respaldo empírico, las cuales atribuyen algunas características específicas a la motivación fundamental para cometer actos agresivos.

### **Validez y Confiabilidad**

Con respecto al Inventario de motivos para la agresión, Juárez y Montejo (2008), realizaron un estudio psicométrico donde hallaron los coeficientes de homogeneidad, lo cual, se hizo uso de la correlación Ítem – Test donde se obtuvo índices que oscilan entre .38 y .64. Sin embargo,

en el ítem 26 se obtuvo un índice por debajo de lo esperado ( $r=.13$ ). La confiabilidad se obtuvo mediante el Alpha Cronbach alcanzando un índice de .91 observándose una alta fiabilidad.

**Adaptación:** De la misma forma se realizó una adaptación del instrumento en una población de Trujillo, por Barboza (2015), donde encontró una adecuada correlación en el total de los ítems entre .20 y .60 en la muestra de policías de la escuela de Trujillo. Por lo tanto, presenta una confiabilidad de .85 en los alumnos de la escuela técnica de la policía nacional de Trujillo.

## 2.5. Métodos de Análisis de Datos

El análisis de datos, se realizó con ayuda de los programas informáticos y estadísticos MS Excel, el programa R y IBM SPSS Statistics 2; la sábana de datos se procesó en el programa Excel, en el cual se realizó un filtro para determinar aquellos datos sesgados, los cuales fueron codificados según la naturaleza del instrumento; aplicando procedimientos que proporcionan la estadística descriptiva e inferencial.

La estadística descriptiva, para determinar las medidas de asimetría y curtosis y coeficientes de correlación entre las dos variables en estudio y sus respectivas dimensiones; y la estadística inferencial, en las pruebas de hipótesis sobre la normalidad; así como en la construcción de los intervalos de confianza de los coeficientes de correlación y de los coeficientes de confiabilidad. El primer paso fue hallar si los datos muestrales provienen de una distribución normal, mediante el contraste de normalidad por asimetría y curtosis, propuesto por los autores, González, Abad, y Levy (2006), quienes a partir de la contrastación de las hipótesis nulas individuales, de que los parámetros poblacionales de asimetría y curtosis son nulos y dado que la distribución individual de sus estadísticos de contraste, se aproximan a una normal estandarizada, efectúan un contraste de normalidad a partir del estadístico  $k^2$  construido como la suma de los estadísticos individuales elevados al cuadrado, rechazando la normalidad a un nivel de significación del 5%, si este estadístico

toma un valor superior a 5,99, por presentar distribución chi-cuadrado con dos grados de libertad. En base a los resultados obtenidos de la evaluación de la normalidad se determinó que para evaluar la correlación entre las variables en estudio se usaría la correlación de Spearman, midiendo la magnitud del tamaño de efecto de la correlación, según el criterio de Cohen (1998, citado por Castillo, 2014, p. 32 y p. 34); quien considera al coeficiente de determinación  $\rho^2$ , como una medida del tamaño del efecto de la correlación entre dos variables, el mismo que indica el porcentaje de variabilidad con la que una variable explica a la otra y hace el planteamiento y sugerencia de valores que se corresponderían a tamaños del efecto “pequeño”, “mediano” y “grande” en el caso de la correlación de dos variables, considerando como puntos de corte .01, .09, y .25 según Manzano-Arrondo (2009). En lo que respecta a los intervalos de confianza del coeficiente de correlación se utilizaron las fórmulas propuestas por Merino y Livia (2007), para el coeficiente rho de Spearman, cuyo método se basa en la transformación arco tangente. Finalmente, la confiabilidad de ambos instrumentos fue establecida por el método de consistencia interna a través del coeficiente de confiabilidad omega que considera para su cálculo las cargas factoriales, no exige el principio de la tau-equivalencia y no depende del número de ítems (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). El cálculo de los Intervalos de confianza para el coeficiente de fiabilidad omega ( $\omega$ ), se hizo con el método Bootstraps, usando el *lenguaje* de programación R, que es una implementación de software libre del *lenguaje* S y por tanto de código abierto; y tiene la ventaja adicional de que existe una librería MBESS en este lenguaje de programación que estima los intervalos de confianza automáticamente. En el programa estadístico R, se instaló y cargó la librería MBESS mediante el código respectivo; activando luego la función correspondiente sobre confiabilidad, esperando el tiempo necesario de acuerdo al número de iteraciones solicitadas (Ventura-León, 2017).

## **2.6. Aspectos Éticos**

Los procesos que se realizan en una investigación en la cual participan seres humanos no deben causar malestar físico ni emocional (Maistro y Morris, 2001). Además, Resnik (2015) sugiere que, al procesar una investigación, el profesional asume la responsabilidad de hacer una evaluación custodiando los puntos éticos, teniendo la obligación de proteger los derechos humanos de las personas implicadas. Partiendo de esto, por parte de los investigadores, se tendrá un adecuado cuidado con el instrumento que se utilizará.

Por ello, se respetó el derecho de confidencialidad en la realización de los inventarios que se mostraron a los evaluados, asimismo, se les aclaró los propósitos donde se manifestó la necesidad de conocer su criterio, pretensión y opinión correspondientes a las variables de estudio sin que ello simbolice que los resultados que se obtengan dañen su desarrollo dentro de su entorno.

En consecuencia, es necesario que se busque credibilidad con la realización verídica del presente trabajo, asumiendo que el beneficio será principalmente para los futuros profesionales y claro está, para futuras investigaciones similares o de mayor complejidad donde se utilicen las variables de estudio.

### III. RESULTADOS

En la tabla 3, se visualizan los coeficientes de asimetría y curtosis de la Satisfacción marital a nivel general y según dimensiones, en usuarios del Centro de Salud de Aranjuez de Trujillo, observando que las distribuciones de la Satisfacción marital a nivel general y de sus dimensiones: Satisfacción en los aspectos emocionales conyugales y Satisfacción con los aspectos estructurales y de organización del cónyuge, no son simétricas ( $Z > 1.96$ ); en tanto que la distribución de la dimensión Satisfacción con la interacción conyugal es simétrica ( $Z < 1.96$ ); Asimismo, se observa que las distribuciones de la Satisfacción marital a nivel general y de sus dimensiones: Satisfacción con la interacción conyugal, y Satisfacción con los aspectos estructurales y de organización del cónyuge, difieren en curtosis con la distribución normal ( $Z > 1.96$ ). Finalmente, se evidencia también que las distribuciones de la Satisfacción marital y de sus dimensiones no presentan distribución normal ( $K^2 > 5.99$ ).

**Tabla 3**

*Coefficientes de asimetría y curtosis de la Satisfacción marital en usuarios del Centro de Salud de Aranjuez de Trujillo*

	$A_s$	$Z_{A_s}$	$C_s$	$Z_{C_s}$	$K^2$
<b>Satisfacción marital</b>	<b>-,7</b>	<b>-5,5</b>	<b>,5</b>	<b>2,0</b>	<b>34,0</b>
Satisfacción con la interacción conyugal	,2	1,8	5,9	22,7	519,9
Satisfacción en los aspectos emocionales conyugales	-,4	-3,1	-,2	-,7	10,4
Satisfacción con los aspectos estructurales y de organización del cónyuge	-1,1	-8,1	,6	2,1	70,7

Nota:

$A_s$ : Coeficiente de asimetría;  $Z_{A_s}$ : Valor Z de la distribución normal asociado a

$C_s$ : Coeficiente de curtosis;  $Z_{C_s}$ : Valor Z de la distribución normal asociado a C

$K^2$ : Estadístico para contraste conjunto de asimetría y curtosis

En la tabla 4, se visualizan los coeficientes de asimetría y curtosis de Motivos para la agresión en usuarios del Centro de Salud de Aranjuez de Trujillo, observando que la distribución de las puntuaciones en el Inventario de Motivos para la agresión es simétrica ( $Z < 1.96$ ); sin embargo, difiere en curtosis de la distribución normal ( $Z > 1.96$ ); y según el coeficiente que evalúa la normalidad, indica que la distribución de esta variable presenta distribución normal ( $K^2 < 5.99$ ).

**Tabla 4**

*Coefficientes de asimetría y curtosis de Motivos para la agresión en usuarios del Centro de Salud de Aranjuez de Trujillo*

	$A_s$	$Z_{A_s}$	$C_s$	$Z_{C_s}$	$K^2$
Motivos para la agresión	,1	,8	-,5	-2,0	4,7

Nota:

$A_s$ : Coeficiente de asimetría;  $Z_{A_s}$ : Valor Z de la distribución normal asociado a

$C_s$ : Coeficiente de curtosis;  $Z_{C_s}$ : Valor Z de la distribución normal asociado a C

$K^2$ : Estadístico para contraste conjunto de asimetría y curtosis

En la tabla 5, se presentan los resultados de la evaluación de la correlación entre la satisfacción marital y los motivos para la agresión en los usuarios del Centro de Salud de Aranjuez de Trujillo, mediante el coeficiente de correlación rho de Spearman; evidenciando una correlación inversa, con tamaño de efecto de magnitud mediana entre la Satisfacción marital con los Motivos para la agresión ( $\rho^2=.20$ ; IC 95%=-.55 -.38) y con las dimensiones: Satisfacción con la interacción conyugal ( $\rho^2=.17$ ; IC 95%=-.51 -.33), Satisfacción en los aspectos emocionales conyugales ( $\rho^2=.12$ ; IC 95%=-.45, -.26), y Satisfacción con los aspectos estructurales y de organización del cónyuge ( $\rho^2=.18$ ; IC 95%=-.52, -.34), en los usuarios del referido Centro de Salud, donde se realizó la investigación.

**Tabla 5**

*Correlación de la Satisfacción marital y Motivos para la agresión en los usuarios del Centro de Salud de Aranjuez de Trujillo*

	Motivos para la agresión (rho)	IC al 95% <sup>(a)</sup>		TE
		LI	LS	
<b>Satisfacción marital</b>	<b>-0,45</b>	<b>-0,55</b>	<b>-0,38</b>	<b>Mediano</b>
Satisfacción con la interacción conyugal	-0,41	-0,51	-0,33	Mediano
Satisfacción en los aspectos emocionales conyugales	-0,35	-0,45	-0,26	Mediano
Satisfacción con los aspectos estructurales y de organización del cónyuge	-0,42	-0,52	-0,34	Mediano

Nota:

rho: Coeficiente de correlación de Spearman; TE: Tamaño de efecto de la correlación

IC: Intervalo de confianza para el coeficiente de correlación de Spearman.

LI: Límite inferior del intervalo; LS: Límite superior del intervalo

## Confiabilidad por consistencia interna

Como se muestra en la tabla 6, los coeficientes de confiabilidad Omega, evidencian a nivel general una elevada confiabilidad .941; en las dimensiones: Satisfacción con la interacción conyugal, y Satisfacción con los aspectos estructurales y de organización del cónyuge, la confiabilidad es catalogada como muy buena con valores respectivos de .875 y .852; y finalmente la dimensión Satisfacción en los aspectos emocionales conyugales, la confiabilidad es calificada como respetable cuyo índice toma el valor de .762 .

**Tabla 6**

*Confiabilidad de la Escala de Satisfacción marital en usuarios del Centro de Salud de Aranjuez de Trujillo*

	$\omega$	N de Ítems	IC al 95%	
			LI	LS
<b>Satisfacción marital</b>	<b>,941</b>	<b>24</b>	<b>,938</b>	<b>,944</b>
Satisfacción con la interacción conyugal	,875	10	,869	,881
Satisfacción en los aspectos emocionales conyugales	,762	5	,749	,775
Satisfacción con los aspectos estructurales y de organización del cónyuge	,852	9	,844	,859

*Nota:*

$\omega$ : Coeficiente de confiabilidad Omega

IC: Intervalo de confianza

LI: Límite inferior del intervalo; LS: Límite superior del intervalo

En la tabla 7, se presentan los resultados de la confiabilidad por consistencia interna del Inventario de Motivos para la Agresión, presentando un índice de confiabilidad omega a nivel general de .815, que corresponde a un nivel muy bueno.

**Tabla 7**

*Confiabilidad del Inventario de Motivos para la agresión en usuarios del Centro de Salud de Aranjuez de Trujillo*

	$\omega$	N de Ítems	IC al 95%	
			LI	LS
Motivos para la agresión	,815	26	,806	,824

*Nota:*

$\omega$ : Coeficiente de confiabilidad Omega

IC: Intervalo de confianza

LI: Límite inferior del intervalo; LS: Límite superior del intervalo

#### IV. DISCUSIÓN

El presente estudio, planteó como objetivo general el determinar correlación entre las variables satisfacción marital y motivos para la agresión en los usuarios del centro de salud de Aranjuez, 2018. Considerando, el pensamiento sistémico, conformado por el subsistema, padre y madre, con mutuo acuerdo en su relación a través del matrimonio o la convivencia, manifestando en cada miembro sus actitudes, reacciones emocionales, valores y aspectos estructurales, llevando estos factores hacia una satisfacción marital (Pick y Andrade, 1988). Exteriorizado, en una unión placentera, con mejor disposición en la vida, con un clima saludable dentro de la interacción conyugal. Sin embargo, se encontró en nuestra realidad peruana altos niveles de insatisfacción marital (Llanos y Tapia, 2017); por ello, contamos con una creciente tasa de casos de ruptura conyugal, ocasionadas por los patrones de conducta agresiva que se manifiestan a través de la agresión verbal, física y psicológica (Juárez y Montejo, 2008). En sí, estos patrones de agresión se detectaron en los usuarios del centro de salud de Aranjuez, quienes, al ser atendidos en el área de Psicología presentaron problemas relacionados a la violencia familiar, al soporte familiar inadecuado, problemas cotidianos conyugales o de parejas (interacciones negativas, agresiones verbales, físicos y psicológicos) según informe de Velásquez (comunicación personal, agosto-2017). Convirtiendo esta temática en la motivación de investigación del presente estudio.

Una vez analizado los datos de la muestra de 350 personas conformadas entre hombres y mujeres, en edades de 18 a 50 años, se abre paso al primer objetivo específico, el que plantea establecer la relación entre la dimensión satisfacción con la interacción conyugal de la satisfacción marital y los motivos para la agresión en los usuarios del centro de salud de Aranjuez. Se obtuvo una correlación inversa, con un índice de  $\rho = -0.41$ , presentando un tamaño de efecto Mediano, es decir, mientras mayor sea la presencia de la satisfacción con la interacción conyugal, influirá en que los motivos para la agresión se presenten en menor medida, con esto se acepta la hipótesis que plantea la relación entre ambas variables, sin embargo, la relación encontrada es inversa. Lo cual significa que, a mayor nivel de bienestar dentro de la relación, a mayor satisfacción marital producto de que ambos cónyuges se muestran

atentos, se expresan con caricias verbales, demuestran su amor con abrazos frecuentes, saben pedir para tener relaciones sexuales y mantienen interés sobre sus realizaciones (Pick y Andrade, 1988), en efecto, será menor el nivel de los motivos para la agresión y conlleve a que no se genere comportamientos agresivos, es decir, no afloran intenciones de agredir física o psicológicamente a su pareja (Juárez y Montejó, 2008). Respecto a las características de la muestra, se ha observado que las parejas cuando se encuentran en un nivel de bienestar conyugal adecuado, no generan comportamientos agresivos, sino por lo contrario, existe un cuidado, una atención entre ambos cónyuges, tienden a ser sensibles, afectuosos y se expresan con respeto para lidiar ante las emociones lastimadas y vigorizan de esta manera su relación. (Gottman y DeClaire, 2003). En la población estudiada, se ha observado que dentro del ambiente conyugal puede generarse ciertas características dependientes (dependencia emocional y económica ), lo cual conlleve a soportar agresiones, esto se ha encontrado en el estudio realizado por Guzmán y Silva (2015), quienes encontraron que la dependencia emocional, es decir, el miedo a la ruptura, según Castelló (2010), declara que la pareja del dependiente emocional cuando plantea la ruptura, motivado por el cansancio, maltrato o lástima que siente, la pareja dependiente sufre más por la ruptura que por las ofensas o agresiones que sufre en su relación. Por lo tanto, se considera que es de vital importancia proponer una mejor estabilidad emocional en la pareja participando de un programa orientado en mejoras de afrontamiento en la convivencia marital. Asimismo, el estudio muestra una correlación inversa, con un índice de  $r = -.30^{**}$ , lo que revela la posibilidad de comportamientos dependientes, por lo tanto, será menor el nivel de satisfacción con la interacción conyugal o se vea afectada por los motivos para la agresión.

Respecto al segundo objetivo específico que proyecta la relación entre la dimensión satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge de la satisfacción marital y los motivos para la agresión en los usuarios del centro de salud de Aranjuez. El resultado muestra una correlación inversa, con un índice de  $\rho = -.35$ , se obtuvo un tamaño de efecto Mediano, es decir, que la satisfacción marital en los aspectos emocionales influye en que los motivos para la agresión se presenten en menor medida, y con esto se reconoce la hipótesis de la relación en ambas variables. Por ende, la relación encontrada es inversa dado que la pareja conyugal se siente satisfecha en un

nivel mayor, esto se produce cuando uno de los miembros de la pareja, está pendiente de las reacciones de su cónyuge, ante su preocupación, su tristeza, más aún cuando controlan su enojo o mal humor, comprenden y aceptan cuando no hay deseo sexual (Pick y Andrade, 1988), en consecuencia, ante el nivel bajo, no exteriorizan motivos para la agresión, ni tendrán que resolver algún conflicto o liberarse de algo desagradable (Juárez y Montejo, 2008). En la población estudiada, se observa que el cónyuge cuando es escuchado ante sus problemas que lo agobian o le preocupan, tiene mayor apertura para encontrar solución favorable ante sus dilemas, evitando estar de mal humor o enojarse con la esposa o con los hijos, además, siente que no está solo y juntos pueden alcanzar sus proyectos cuando decidieron unirse. Ante esta observación se puede corroborar con el estudio de Guzmán y Silva (2015), quienes consideraron que las madres o mujeres no se encuentran satisfechas ni insatisfechas con su relación conyugal, pues perciben de manera aceptable la relación con la pareja, al ser empáticos y respetuosos ante las reacciones emocionales de la pareja sin permitir falta de respeto o violencia de ningún tipo.

También se puede ahondar sobre el tema, según Gonzales (2010) menciona que las parejas deben ir adaptándose poco a poco ante los cambios con el pasar de los años. Para lograrlo utilizan los recursos de los que disponen, no obstante, llega un momento en el que los recursos no funcionan como antes o pareciera que no hay suficientes para afrontar ciertas situaciones, y es ahí cuando se experimenta malestar y afectación del estado emocional de ambos, aumentando la insatisfacción en la relación, y por consiguiente una crisis.

Igualmente, el tercer objetivo específico se propone determinar la relación entre satisfacción con los aspectos organizacionales-estructurales de la relación de la satisfacción marital y los motivos para la agresión en los usuarios del centro de salud de Aranjuez. En la muestra, se obtuvo como resultado una correlación inversa de  $\rho = -0.42$ , alcanzando un tamaño de efecto Mediano, por lo tanto, mientras más se evidencie la satisfacción con los aspectos organizacionales-estructurales, esto influirá en que menor sean los motivos para la agresión, con ello se reconoce la hipótesis de la relación entre ambas variables. En esta investigación, la relación hallada es inversa, demostrando que en la relación de pareja se llega a un nivel mayor cuando los cónyuges se dan tiempo para cuidar de su salud, de su apariencia física, saber disfrutar

de los momentos que pasan juntos; así como, estar al corriente en organizar sus funciones hogareñas, ser puntuales con sus compromisos laborales y familiares, más aún, cuando encuentran solución a sus problemas, siguiendo las reglas o normas que ambos proponen en su relación conyugal (Pick y Andrade, 1988), en tal efecto, frente al nivel bajo de esta relación de variables, se muestra que no presentan motivos para la agresión, connotando que no hay necesidad de imponer un castigo, de ser injustos, o estar siempre en tensión dentro de la relación marital (Juárez y Montejo, 2008). Además, otros factores relevantes que puedan justificar el resultado obtenido es que cuando existe comportamientos orientados a la agresión física y verbal con un carácter intencional (Tremblay, 2003), tiende por lo general causar reacciones de insatisfacción o malestar emocional entre los cónyuges. Según las características de la población investigada, encontramos que no hay una atención respecto a elaborar sus propias normas o reglas dentro del hogar, sin embargo, han logrado mantener comunicación de lo que les gustaba o no de su comportamiento, exigiéndose en mejorar de lo contrario terminaban discutiendo o retirándose del hogar para no caer en la tentación de cometer actos que después se lamentarían como insultarse, o agredir antes que lo agredan.

En definitivo, se puede apreciar que hay tamaño de efecto de magnitud Mediano considerable en los resultados de los coeficientes de correlación Rho de Spearman de las variables Satisfacción Marital y Motivos para la agresión, evidenciando, un índice de correlación de  $rho = -.45$ , por cuanto existe una correlación inversa, connotando que a mayor satisfacción marital en el nivel de favorabilidad que concierne a las perspectivas de los cónyuges y de la relación se involucran actitudes acondicionadas por el interés verdadero de las privaciones personales, emocionales, afectivas, comunicacionales y amorosas, entre otras, en los componentes de la díada (Pick y Andrade, 1988), por consiguiente, disminuye la probabilidad de motivos para la agresión, evitando modelos de comportamiento agresivo (Juárez y Montejo, 2008), que causan malestar emocional (Berkowitz, 1996), algunos fundamentan, que se consiguen solucionar los conflictos con la violencia (Ogley, 1999), pues, suponen que la agresión es un anómalo instintivo (LeMarquand, et al., 1999).

Todo lo mostrado asevera explicar la relación inversa entre ambas variables y su predominio en los usuarios del centro de salud de Aranjuez, implicando que a mayor

satisfacción marital en el nivel de favorabilidad que concierne a las perspectivas de los cónyuges, disminuye la probabilidad de motivos para la agresión, evitando modelos de comportamiento agresivo.

## V. CONCLUSIONES

En determinación con los datos y resultados conseguidos en esta investigación sobre la satisfacción marital y motivos para la agresión en los usuarios del centro de salud de Aranjuez, se concluye:

- Con respecto al objetivo general, se encontró relación inversa, con un índice de  $rho=-.45$  entre satisfacción marital y motivos para la agresión en los usuarios del centro de salud de Aranjuez de la ciudad de Trujillo con tamaño de efecto mediano.
- En lo que respecta al primer objetivo específico, se evidenció relación inversa, con un índice de  $rho=-.41$ , entre la satisfacción con la interacción conyugal con motivos para la agresión con tamaño de efecto mediano.
- En lo que concierne en el segundo objetivo específico, se halló que existe una correlación inversa, con un índice de  $rho=-.35$  entre la dimensión satisfacción en los aspectos emocionales conyugales con motivos para la agresión con tamaño de efecto mediano.
- Por ende, en el tercer objetivo específico, se determinó que existe una correlación inversa, con una índice  $rho=-.42$  entre la dimensión de satisfacción con los aspectos organizacionales-estructurales y los motivos para la agresión con tamaño de efecto mediano.

## RECOMENDACIONES

- Se recomienda generar nuevos estudios a partir de los resultados que se han reportado. Estos estudios orientados a determinar que otras variables pueden explicar la satisfacción marital y los motivos para la agresión, a través de una regresión múltiple o simple.
- A la institución se recomienda en base a los resultados hallados, realizar talleres o programas de prevención que se dirijan a fomentar actitudes y comportamientos saludables entre los cónyuges para mejorar los aspectos emocionales de la satisfacción marital.
- Se recomienda para futuras investigaciones aumentar el tamaño de muestra en el sexo masculino para obtener indicadores más precisos.
- Se recomienda realizar un análisis factorial exploratorio del inventario motivos para la agresión, con el fin de ubicar los reactivos en factores conceptuales y evidenciar una posible dimensionalidad del instrumento.

## VI. REFERENCIAS

- Acevedo, V., Restrepo, L. y Tovar, J. (2007). Parejas satisfechas de larga duración en la ciudad de Cali. *Pensamiento Psicológico*, 3(8), 85-107.
- Atkins, M., Stoff, M. y Osborne, L. (1993). Distinguishing instrumental and hostile aggression: Does it make a difference? *Journal of Abnormal Child Psychology*, 21(4), 355-365.
- Axim, S. (1999). Propiedades psicométricas del inventario de situaciones y comportamientos agresivos. *Universitas Phychologica*, 7(1), 1-27..
- Barboza, M. (2015). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Motivos para la Agresión en alumnos de la Escuela Técnica de la Policía Nacional de Trujillo y Cajamarca*. (Tesis para obtener el título de profesional de Psicología). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.
- Baumeister, R. & Boden, M. (1998). *Aggression and the Self: High Self-Steem, Low Self-Steem, and Ego Threat*. San Diego, EE.UU: Academic Press.
- Bernal, E. (2016) *Nivel de satisfacción marital en mujeres de acuerdo a su actividad laboral, de ocoyoacac, Edo. de Méx.* (Trabajo de grado). Universidad Autónoma del estado de México, México.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Bilbao: DDB.
- Boland, J. & Follingstad, D. (1987). The relationships between communication and marital satisfaction: A review. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 13(1), 286-313.
- Buss, A.H (1961). *The psychology of aggression*. Oxford, England: Wiley.
- Carrillo, L. (2004). *Relación entre estilos de comunicación, manejo de conflicto y satisfacción en la relación de pareja*. (Tesis profesional de Licenciatura). Universidad de las Américas Puebla, México.
- Castelló, B. (2010). *Dependencia emocional: características y tratamiento*. Madrid, España: Alianza Editorial.

- Castillo, R. W. (2014). *Reporte del tamaño del efecto en los artículos de tres revistas de psicología peruanas en los años 2008 al 2012* (Tesis de pregrado). Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Cibanal, L. (2006). *Introducción a la sistémica y terapia familiar*. España: Editorial Club Universitario.
- Chavez - Barreto, Y. (1986), *La satisfacción marital en parejas de mujeres profesionistas*. (Tesis de Maestría). Universidad de las Américas, México.
- Cochran, M. (1991). *Técnicas de muestreo*. Primera edición. Chile. Editorial Continental.
- Crick, R., Nelson, A., Morales, R., Cullerton-Sen C, Casas, F., Hickman S. (2001). *Relational victimization in childhood and adolescence: I hurt you through the grapevine*. New York: Guilford Press.
- Deza, S. (2012). *¿Por qué las mujeres permanecen en relaciones de violencia?* Recuperado de <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/avances2012/sabinadeza.pdf>
- Díaz, J. (2007). *Componentes del amor y satisfacción marital en un grupo de parejas de Bodas de Cana del distrito de la Esperanza- Trujillo 2006*. Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología. Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú
- Dodge, K.A. (1991). *The structure and function of reactive and proactive aggression*. Hillsdale, NJ, England: Lawrence Erlbaum Associates.
- Domínguez, F. y Manzo, M. (2011). *Las manifestaciones del bullying en adolescentes*. *Uaricha Revista de Psicología*, 8(17), 19-33. Recuperado de: [http://www.revistauaricha.umich.mx/Articulos/uaricha\\_0817\\_019-033.pdf](http://www.revistauaricha.umich.mx/Articulos/uaricha_0817_019-033.pdf)
- Domínguez, E. (2012), *Satisfacción marital y variables asociadas en parejas españolas*. Disponible en <http://hdl.handle.net/10366/121029>. Recuperado el 03 de agosto del 2014.
- Eguiluz, L. (2003). *Dinámica de la familia. Un enfoque psicológico sistémico*. México: Pax-México.
- Ellis, Albert. (1976). *Healthy and unhealthy aggression*. *Humanitas*, 12(2), 239-254.
- Feshbach, S. (1970). *Aggression*. New York: Wiley.
- Finkenauer, C., y Hazam, H. (2000). *Disclosure and secrecy in marriage: Do both contribute to marital satisfaction?* *Journal of Social and Personal Relationships*, 17(5), 247–265

- Galimberti, U. (2012). *Diccionario de Psicología y Psicoanálisis*. México. Siglo Veintiuno Editores. (p.33).
- Gimeno, A. (1999). *La familia. El desafío de la diversidad*. Barcelona: Ariel.
- González, N., Abad, J. y Lèvy, J.P. (2006). *Normalidad y otros supuestos en análisis de covarianzas*. En Lévy. J. y Varela, J. Modelización con estructuras de covarianzas en Ciencias Sociales (pp. 31-57. España: Gesbiblo, S.L. La Coruña.
- Gottman, J. y DeClaire, J. (2003). *Guía del Amor y la Amistad*. Barcelona. Editorial Kairós.
- Guzmán, M., y Contreras, P. (2012). *Estilos de Apego en relaciones de pareja y su asociación con la Satisfacción Marital*. *Psykhe*, 21 (1), 69-82.
- Guzmán, M. y Silva, R. (2015). *Satisfacción Marital y Dependencia Emocional en Madres de las Organizaciones sociales de mujeres del distrito de La Victoria*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Juan Mejía Baca, Chiclayo.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw – Hill Companies.
- Honorio, S. (2015). *Propiedades Psicométricas de la escala de satisfacción marital en padres de familia de Cartavio*. (Tesis para obtener el título de profesional de Psicología). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). *¿Cuántas parejas se divorcian al año en el Perú?* Recuperado de: <http://altavoz.pe/2017/02/14/21555/cuantas-parejas-se-divorcian-al-ano-en-el-peru>
- Juárez, F. y Montejo, M. (2008). Propiedades psicométricas del Inventario de Situaciones y Comportamientos Agresivos y del Inventario de Motivos para la *Universitas Psicológica*, 7(1), 149-171.
- Kernberg, O. (1979). *La Teoría de las Relaciones Objetales y el Psicoanálisis Clínico*. España: Paidós.
- LeMarquand, D., Benkefald, C. & Phil, O. (1999). *Biochemical Factors*. New York: Academic Press.
- Les y Parrot, L. (2016). *Asegure el éxito en su matrimonio antes de casarse. Siete preguntas que hacer antes (y después) de casarse*. Nashville, Tennessee: Editorial Vida.

- Liu, J. (2004). Concept analysis: Aggression. *Issues in Mental Health Nursing*, 25(7), 693-714.
- Llanos, L. y Tapia, Y. (2017) *Satisfacción marital y desempeño laboral en trabajadores de una municipalidad de Chiclayo*. (Trabajo de grado). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo.
- Lorenz, K. (1963). *On aggression*. New York: Harcourt, Brace and World.
- Maistro, A. y Morris, Ch. (2001). *Introducción a la psicología*. México: Prentice Hall.
- Manzano-Arrondo, V. (2009). *Sobre la acotación de efectos y la existencia de relación Psicológica*,37. 151-168. Recuperado de <http://asignatura.us.es/dadpsico/apuntes/efectos.pdf>.
- Martos, A. (2003). *¡No puedo más! Las mil caras del maltrato psicológico*. España. Editorial: McGraw-Hill S.A.
- Merino, C y Livia, J. (2007). *Rho, Tau y "r" de Pearson: Un programa Visual Basic para su transformación e intervalos de confianza*. *Avances en medición*, 5(1), 145-152
- Minuchin, S. (1986). *Familias y Terapia Familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Norton, A. & Glick, C. (1976). Marital Instability: Past, Present and Future. *Journal of Social Issues*, 32(1), 5-19.
- Ogley, R. (1999). *Conflict Theory*. New York: Academic Press.
- Pick, S. y Andrade, P. (1988). Diferencias sociodemográficas en la satisfacción marital: el caso de México. *Revista de Psicología Social*, 3(7), 91-97. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2903303>
- Polo, H. (2003). *Factores sociodemográficos relacionados con la Violencia Intra-familiar en mujeres de 15 a 64 años Provincia de Trujillo, Perú 2002*. *Enferm. investig. Desarro*, 5 (1/2), 10 -19.
- Raine, A., Dodge, K., Loeber, R., Gatzke-Kopp, L., Lynam, D., Reynolds, E., Stouthamer-Loeber, M. & Liv, J. (2004). Proactive and reactive aggression in adolescent boys. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2892867/>.
- Resnik, J. (1 de diciembre de 2015), *What is Ethics in Research & Why is it Important?* National Institute of Environmental Health Sciences. Recuperado el 01 de noviembre de 2017, de: <https://www.niehs.nih.gov/research/resources/bioethics/whatis/index.cfm>
- Rhyne, D. (1981). Bases de satisfacción marital entre hombres y mujeres. *Diario de matrimonio y familia*, 43(4), 941-955.

- Rollins, B. y Galligan, R. (1978). *El desarrollo del niño y la satisfacción marital de los padres*. New York. Prensa Académica.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006) *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria
- Tremblay, R.E. (2003). *Why socialization fails: the case of Chronic Physical Aggression*. New York: The Guilford Press.
- Valdés, A. (2007). *Familia y Desarrollo. Intervenciones en Terapia Familiar*. México: Editorial El Manuel Moderno.
- Valzelli, L. (1983). *Psicobiología de la agresión y la violencia*. Madrid: Alhambra.
- Ventura-León, J. L. (2017). *Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo*. *adicciones*, 30(1), 77-78.
- Ventura-León, J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). *El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad*. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
- Wilson, E. (1980). *Sociobiology*. Londres: Harvard University Press.
- Williamson, I. & Gonzales, M. H. (2007). The subjective experience of forgiveness: Positive construals of the forgiveness experience. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 26(4), 407-446
- Wood, G. (2008) *Fundamentos de la Investigación Psicológica*. México: Editorial Trillas.
- Zevallos, C. y Peña, M. (2018). *Satisfacción marital y dependencia emocional en mujeres de la comunidad de Lima Este*. (Tesis de título profesional). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Zicavo, N. y Vera C. (2012). *Incidencia del ajuste diádico y sentido del humor en la satisfacción marital*. Recuperado de: [http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R\\_PSI/article/view/310](http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/310)

## ANEXOS

### Anexo 01

#### Escala de Satisfacción Marital – ESM

(Adaptado por: Honorio ,2015)

Autor: Pick, S. & Andrade, P.

Cada uno de nosotros espera diferentes cosas de su relación de pareja y en base a lo que se espera, le gusta o no le gusta lo que está pasando.

A continuación se presenta una lista con tres opciones de respuesta. Por favor conteste cada una de las preguntas en base a la siguiente lista de opciones:

Me gusta como ésta pasando.

Me gustaría algo diferente.

Me gustaría muy diferente

1	El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestra relación.	1	2	3
2	La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito.	1	2	3
3	El grado al cual mi cónyuge me atiende.	1	2	3
4	La frecuencia con la que mi cónyuge me abraza.	1	2	3
5	La atención que mi cónyuge me abraza.	1	2	3
6	La comunicación con mi cónyuge.	1	2	3
7	La conducta de mi cónyuge enfrente de las personas.	1	2	3
8	La forma en como me pide que tengamos relaciones sexuales.	1	2	3
9	El tiempo que me dedica a mí.	1	2	3
10	El interés que mi cónyuge le pone a lo que yo hago.	1	2	3
11	La forma en cómo se comporta cuando está triste.	1	2	3
12	La forma en cómo se comporta cuando está enojado (a).	1	2	3
13	La forma en cómo se comporta cuando está preocupado (a).	1	2	3
14	La forma en cómo se comporta cuando esta de mal humor.	1	2	3
15	La reacción de mi cónyuge cuando no quiero tener relaciones sexuales.	1	2	3
16	El tiempo que dedica a sí mismo.	1	2	3
17	La forma en como mi cónyuge se organiza.	1	2	3
18	Las prioridades que mi cónyuge tiene con la vida.	1	2	3
19	La forma cómo pasa el tiempo libre.	1	2	3
20	La puntualidad de mi cónyuge.	1	2	3
21	El cuidado que mi cónyuge tiene a su salud.	1	2	3

22	El tiempo que pasamos juntos.	1	2	3
23	La forma con la que mi cónyuge trata de solucionar los problemas	1	2	3
24	Las reglas que mi cónyuge hace para que se sigan en casa	1	2	3

## Anexo 02

### Inventario de Motivos para la Agresión (IMA) (Adaptado por Barboza , 2015)

**Autor: Fernando Juárez**

Por favor, lea atentamente las siguientes afirmaciones y responda de la manera más sincera posible.

Marque con una X una de estas opciones:

1. Casi nunca o nunca                      2. A veces                      3. Bastante

En el caso de que usted se comporte agresivamente, es posible que sea por alguno de los siguientes motivos:

	<b>Casi nunca O nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Bastante</b>
1. Así consigue tener lo que quiere	1	2	3
2. Algo le ha producido malestar emocional	1	2	3
3. No se puede controlar	1	2	3
4. Aunque pueda parecer extraño, le produce placer agredir	1	2	3
5. Le han agredido y tiene que defenderse	1	2	3
6. Algo le ha producido ira	1	2	3
7. Se siente muy tenso/a	1	2	3
8. Tiene que resolver algún conflicto	1	2	3
9. Tienen que respetarlo/a	1	2	3
10. Así consigue controlar a otros	1	2	3
11. La gente valora a las personas agresivas	1	2	3
12. Tiene que librarse de algo desagradable	1	2	3
13. Aunque sea difícil de creer, quiere hacer daño	1	2	3
14. Tiene que agredir antes de que lo/a agredan	1	2	3
15. No le dejan conseguir lo que quiere	1	2	3
16. En ocasiones hay que imponer un castigo	1	2	3
17. Han sido injustos con usted	1	2	3
18. Lo que funciona es la ley del más fuerte	1	2	3
19. Es necesario defender los valores	1	2	3
20. Es la manera más fácil de conseguir las cosas	1	2	3
21. Le gusta que le obedezcan	1	2	3
22. Siempre se ha comportado así	1	2	3
23. Tiene que defender sus ideas	1	2	3

24. Los demás se creen mejores que usted	1	2	3
25. Es un comportamiento natural en todas las personas	1	2	3
26. Otros motivos	1	2	3

Indique cuáles-\_\_\_\_\_

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Buenos días/tardes. Mi nombre es Yeni Yvonne Rangel Gutiérrez y actualmente me encuentro trabajando en una investigación como parte de mi Desarrollo de tesis para optar el Título en la especialidad de Psicología de la Universidad César Vallejo de la ciudad de Trujillo. Este estudio tiene como objetivo Determinar la correlación entre la satisfacción marital y motivos para la agresión en los usuarios del centro de Aranjuez.

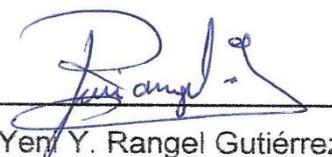
La información que usted brinde será trabajada de manera confidencial y sólo con fines académicos. Sin embargo, le agradeceré que coloque su nombre en el lugar que se indica más abajo, únicamente con la finalidad de agilizar el procesamiento de recolección de la información.

Yo Johana Villosa Moreno por medio del presente acepto participar en el siguiente estudio, tomando en consideración que se me ha explicado el objetivo del mismo; razón por la cual decido participar libremente en él, llenando el siguiente cuestionario con total sinceridad.

Agradezco de antemano su colaboración y, ante cualquier duda o comentario sobre esta investigación, puedes contactarte directamente conmigo.



Firma del Participante



Yeni Y. Rangel Gutiérrez

Trujillo, 3 de Abril del 2018

**¡Considerable tu Cooperación!**