



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos urbanos en gobiernos locales de la  
provincia de Bellavista, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Davila Tarrillo, Ronald Edwin (ORCID 0000-0002-9408-9020)

ASESOR:

Mg. Encomenderos Bancallán, Ivo Martín (ORCID 0000-0001-5490-0547)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del territorio

TARAPOTO – PERÚ

2019

## Dedicatoria

A mi querida madre, a la memoria  
de mi padre y a mis estimados  
hermanos.

Ronald

## **Agradecimiento**

A los trabajadores de las municipalidades de San Rafael, San Pablo, Bajo Biavo y Bellavista, por el apoyo y las facilidades brindadas en la recolección de información, a mi asesor de tesis Ivo Encomenderos; a mis profesores de esta maestría, por los conocimientos brindados y a mis compañeros por su amistad y apoyo; y de manera especial a Milagritos por haber compartido conmigo y sacado adelante este posgrado de principio a fin.

El autor

## Página del jurado

### ESCUELA DE POSGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN  
GESTIÓN PÚBLICA

El bachiller **Davila Tarrillo Ronald Edwin**, para obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública, ha sustentado la tesis titulada:

**"Gestión Administrativa y Manejo de Residuos Sólidos Urbanos en Gobiernos Locales de la Provincia de Bellavista, 2019"**

El Jurado evaluador emitió el dictamen de

APROBAR POR MAYORÍA

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

Mgtr. Abigail Elizabeth Escobedo Bustamante - **Presidente**



Mgtr. Richard Foster Horna Rodríguez - **Secretario/a**



Mgtr. Ivo Encomenderos Bancallan - **Vocal**



Tarapoto 11 de agosto 2019

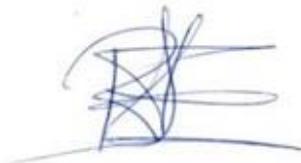
## **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Ronald Edwin Davila Tarrillo, egresado de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Tarapoto; presento mi trabajo académico titulado: *Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos urbanos en gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019*, en 71 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Tarapoto, 16 de mayo de 2019



.....  
**Ronald Edwin Davila Tarrillo**  
**DNI: 44735203**

## Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Página del jurado .....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Índice .....	vi
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT .....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	13
2.1 Tipo y Diseño de la investigación.....	13
2.2 Operacionalización de variables .....	13
2.3 Población y muestra.....	15
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	15
2.5 Procedimientos.....	17
2.6 Métodos de análisis de datos .....	18
2.7 Aspectos éticos .....	19
III. RESULTADOS .....	20
IV. DISCUSIÓN.....	29
V. CONCLUSIONES.....	32
VI. RECOMENDACIONES .....	33
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	34
ANEXOS.....	40
Matriz de consistencia .....	41
Instrumentos de recolección de datos.....	42
Validación de instrumentos .....	46

Constancias de autorización donde se ejecutó de la investigación.....	52
Base de datos estadísticos.....	56
Autorización de publicación de tesis al repositorio.....	57
Informe de originalidad .....	58
Acta de aprobación de originalidad .....	59
Autorización final del trabajo de investigación.....	60

## Índice de tablas

Tabla 1. Encuestados por municipalidad .....	15
Tabla 2. Validación de instrumentos .....	16
Tabla 3. Intervalos del nivel de la correlación de Spearman.....	19
Tabla 4. Estados de la gestión administrativa .....	20
Tabla 5. Estado de la Gestión administrativa por dimensiones.....	21
Tabla 6. Estado del manejo de residuos sólidos .....	23
Tabla 7. Estado del manejo del RRSS por dimensiones .....	24
Tabla 8. Prueba de normalidad “gestión administrativa” y “manejo de RRSS” .....	26
Tabla 9. Prueba de correlación entre “gestión administrativa” y “manejo de RRSS” ....	27

## Índice de figuras

Figura 1. Estado de la gestión administrativa (%).....	20
Figura 2. Estado de gestión administrativa por dimensiones (%) .....	21
Figura 3. Estado del manejo de residuos sólidos (%).....	23
Figura 4. Estado del manejo de residuos sólidos por dimensiones (%) .....	24

## RESUMEN

La tesis titulada “Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos urbanos en gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019” (los gobiernos locales estudiados son las municipalidades distritales de San Rafael, San Palo, Bajo Biavo y Bellavista). Esta investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos urbanos en los gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019. El estudio fue de enfoque cuantitativo y tipo correlacional, con diseño no experimental de tipo transversal, la población y muestra estuvo conformada por 25 funcionarios de las municipalidades mencionadas. Se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento cuestionarios. Los principales resultados mostraron que para el 48% de los encuestado el estado de la gestión administrativa fue catalogado como “medio”, 28% como “bajo” y 24% como “alto”. El estado del manejo de residuos sólidos urbanos fue catalogado 52% como “medio”, 28% como “bajo” y 20% como “alto”. Además, se llegó a la conclusión que existe una relación entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos urbanos, en gobiernos locales de la provincia de Bellavista en el año 2019, dicha relación entre las variables queda evidenciada según la prueba de Pearson, cuyo resultado indica un valor de 0.512, lo que se traduce como una correlación positiva media.

**Palabras claves:** gestión, administrativa, residuos.

## ABSTRACT

The thesis entitled “Administrative management and management of urban solid waste in local governments of the province of Bellavista, 2019” (the local governments studied are the district municipalities of San Rafael, San Palo, Bajo Biavo and Bellavista); This research had as main objective to determine the relationship between administrative management and the management of urban solid waste in the local governments of the province of Bellavista, 2019. The study was of quantitative approach and correlational type, with non-experimental design of transversal type, the population and sample consisted of 25 municipal officials from the mentioned municipalities. The survey technique was used and as an instrument questionnaires. The main results showed that for 48% of the respondents the state of administrative management was classified as "medium", 28% as "low" and 24% as "high". The state of urban solid waste management was classified 52% as "medium", 28% as "low" and 20% as "high". In addition, it was concluded that there is a relationship between administrative management and urban solid waste management, in local governments of the province of Bellavista in the year 2019, this relationship between the variables is evidenced according to the Pearson test, whose result indicates a value of 0.512, which translates as an average positive correlation.

**Keywords:** management, administrative, waste.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La Constitución Política Peruana en su artículo 2, numeral N° 22, reconoce como un derecho fundamental de todas las personas el gozo de un ambiente en equilibrio para el adecuado desarrollo de sus vidas. Sin embargo, para Montoya et al. (2009, p. 212), el ser humano no está relacionado de una manera equilibrada con la naturaleza. Actualmente se vive en una sociedad del consumismo, el mismo que acompañado de la centralización de las poblaciones en zonas urbanas genera cantidades exorbitantes de residuos sólidos (RRSS), y si además estos residuos no son tratados adecuadamente se convierten en amenazas o problemas para el medio ambiente, por ende, para los propios seres humanos.

Según Cadenas (2014, p.20), los residuos sólidos urbanos (RSU) engloban cuatro problemáticas: sanitaria, social, ambiental y económica; la primera según Jaramillo (como se citó en Limachi, 2015, p. 33), los RRSS contribuyen a la proliferación de agentes que transmiten enfermedades vía picaduras, heces, etc.; la segunda es social: el deterioro de espacios públicos, calles y en general de las ciudades; la tercera problemática es la ambiental que abarca la contaminación del recurso hídrico, así como del aire y del suelo; y por último tenemos la problemática económica, pues se destinan recursos a la descontaminación, restauración de áreas y su mantenimiento. La problemática referida a la gestión de residuos se intensifica cada año, debido a ello es que se hace indispensable la realización de un análisis de los elementos que propician este problema, para Tejero, Suárez, Jácome y Temprano los factores o causas principales son las siguientes: “la rapidez del incremento demográfico, la concentración poblacional en las urbes, el uso de materiales de fácil deterioro y la masificación de la utilización de envases que no tienen retorno y no son biodegradables”.

El Banco Mundial (2018), manifiesta que: el manejo o la gestión de RRSS forma parte de una problemática que involucra a todos, por lo que es fundamental gestionarlo de una manera efectiva para alcanzar el cumplimiento de los objetivos trazados para lograr el desarrollo sostenible. En cifras del Ministerio de Economía y Finanzas-MEF (2019), en el territorio nacional al día son generados un promedio de diecinueve mil toneladas de RRSS municipales, equivalente a llenar por completo 3 estadios nacionales, aproximadamente el 54% corresponde a RRSS de tipo orgánico y el 20%

corresponden al tipo de residuos inorgánicos valorizables; de estos el 52 % tienen una disposición en rellenos sanitarios, lo restante se vierte en lugares no autorizados “botaderos” significando un claro peligro para la calidad del medio ambiente y la salud poblacional. Delffis y Garrido (como se citó en Velásquez, 2008, p. 166), definen la gestión de RRSS como: el aprovechamiento tanto los materiales como la energía que estos puedan generar, además de eliminar de una manera medioambientalmente responsable los restos que no se pueden aprovechar. En el Perú los gobiernos locales juegan un rol muy importante para la solución del problema, así ha quedado estipulado en el artículo N° 22 de la “Ley de gestión Integral de residuos sólidos”, que tuvo aprobación mediante el DL N° 1278; el cual manifiesta lo siguiente: la gestión de los RRSS cuyo origen sea domiciliario, especial y/o similar está a cargo de los municipios de nivel provincial (distritos del cercado), y los municipios de nivel distrital (MEF, 2019a). Otro documento cuya mención es importante es la ley general del ambiente Ley 28611 en su artículo N° 67, hace referencia a: la priorización de acciones en materia de saneamiento de nivel básico en zonificación tanto urbana como rural es menester de las autoridades de todos los niveles de gobierno. (MEF, 2019a). En el medio local, específicamente en las municipalidades de San Rafael, San Pablo, Bajo Biavo y Bellavista se presentan problemas de gestión ambiental o gestión de RRSS, esto se ve evidenciado en la falta de solución a los reclamos de la población.

Para darle mayor sustento científico a la presente investigación se ha tomado como referencia trabajos previos a nivel internacional, nacional y local. A nivel internacional se tiene a Arenas (2014), en su trabajo de investigación de nombre: *Las políticas públicas de residuos sólidos urbanos en el distrito federal*. (Tesis de Bachiller). Universidad Nacional Autónoma de México-UNAM. Ciudad de México. Tuvo como principal objeto de estudio la determinación del nivel de relación existente disminución y aprovechamiento de los RRSS urbanos con la aplicación eficaz y eficiente de las políticas públicas. Estudio de tipo analítico, la población fue igual a muestra consistiendo en documentos de carácter local y nacional, se utilizó la técnica del análisis documental. Conclusiones: gobernar por medio de políticas públicas fortalece a las leyes, pues se evidencian mejores resultados que los que se obtienen de una simple legislación; además, las políticas públicas ofrecen planes a mediano y largo

plazo con ejes de acción bien trazados, mientras que la legislación solo establece obligaciones y sanciones.

También se tomó como referencia a Gubio (2016), con su trabajo de investigación de nombre: *Gestión Municipal en el manejo de los residuos sólidos de la ciudad de Bolívar, Provincia del Carchi: ¿Hacia una política nacional de derechos humanos y ambientales?*. (Tesis de maestría). Instituto de Altos Estudios Nacionales-IAEN, Quito, Ecuador. Cuyo objetivo fue: analizar el nivel de ejecución de la política pública nacional en materia de la gestión de RRSS, además de identificación de los componentes que contribuyen a mejorar de la eficiencia de la gestión. Estudio de tipo descriptivo, tanto la población como la muestra estuvieron conformados por 11 personas entre funcionarios públicos y líderes de barrio, se empleó la técnica de la entrevista y cuestionarios como instrumentos. Entre las principales conclusiones tenemos: La política pública nacional no está dada de manera preventiva, es decir no evita la generación de basura, si no que por el contrario tiene un modelo correctivo, además de existen limitaciones financieras que impiden alcanzar el óptimo en la cobertura.

Otro autor consultado a nivel internacional es Ortega (2013), en su trabajo de nombre: *Auditoría al desempeño aplicada al servicio público de limpieza, recolección, tratamiento y disposición final de residuos sólidos que presta el municipio de Toluca, estado de México*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Autónoma de México-UNAM. México-DF. México. Que tuvo por objetivo: “la evaluación del trabajo desarrollado en el municipio de Toluca referente al servicio público de gestión de residuos”. Investigación de tipo analítico deductivo no experimental, la población fue igual a la muestra y estuvieron constituidas por 30 documentos entre normas, acuerdos, convenios, planes, manuales municipales y leyes nacionales; como técnica se utilizó el análisis documental. Entre las principales conclusiones tenemos: en el municipio de Toluca, solamente se realizan acciones orientadas a la recolección de residuos mas no a la disminución de la generación de estos, como lo requiere la legislación en esta materia; además, no se da tratamiento diferenciado a generadores especiales de basura como hospitales y mercados.

También se tomó como referencia a Sánchez (2007), con su trabajo de investigación titulado: *Gestión integral de residuos sólidos urbano en los municipios de Actopan, San Salvador y El Arenal del estado de Hidalgo*. (Tesis de doctorado). Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo - UAEH, Hidalgo, México. El objetivo fue: la

promoción, en el estado de Hidalgo, de una metodología enfocada en el planeamiento de la gestión de RRSS, para poner en marcha procesos administrativos y operacionales de forma controlada para ayudar en la disminución y el reciclaje de residuos contribuyendo a la protección del medio ambiente. Estudio de tipo descriptivo, la población fue igual a la muestra y estuvieron constituidas por 14 municipios aledaños al estado de Hidalgo, se empleó como técnica la observación y la entrevista, además de la utilización de una guía de observación y cuestionarios como instrumentos. Entre las principales conclusiones tenemos: resulta factible una gestión regionalizada implementando un plan dentro de este ámbito de acción, en virtud de las características similares que presentan las municipalidades, especialmente en lo referido a los ámbitos económicos, culturales y sociales, del mismo modo en su composición y manejo de residuos.

Finalmente, a nivel internacional se tomó como referencia a Otero (2015), con su trabajo de investigación titulado: *Propuesta metodológica para el seguimiento y control del plan de gestión integral de residuos sólidos (PGIRS), del municipio de Usiacurí en el departamento del Atlántico*. (Tesis de maestría). Universidad de Manizales, Cali, Colombia. El objetivo fue el desarrollo de una metodología enfocada en el control y el seguimiento de un plan orientado a gestionar de manera integral de los RRSS. Estudio de tipo empírico analítico, cuya población fueron los habitantes de Usiacurí, la muestra fueron los pobladores mayores de edad entre los 18 y 60 años de Usiacurí, se hizo uso de la técnica de la entrevista y como instrumento se hizo uso de cuestionario. Una de las principales conclusiones fue que el control y seguimiento al PGIRS municipal, permitirá la implementación de una adecuada coordinación entre la comunidad, la empresa que tiene a cargo el aseo y las instituciones que generan los residuos.

A nivel nacional se tomó como referencia a Rojas (2018), en su trabajo titulado: *Gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Pacaraos, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo - UCV, Lima, Perú. Teniendo por objetivo: la descripción de los niveles de implementación de la gestión del municipio de Pacaraos referente al tema de RRSS. Fue utilizado un diseño de tipo descriptivo, la población fueron los 490 habitantes de Pacaraos, fue considerada una muestra de 6 personas entre autoridades y representantes de la comunidad, como técnica se empleó la observación y como instrumento listo de cotejo. Se concluyó que la gestión de RRSS se da

mayoritariamente a un nivel medio alcanzado un 83.33%, mientras que, solamente el 16.6% considera que se da a un nivel alto.

También se tomó como referencia a Guerrero (2017), en su estudio de nombre: *Mejora del proceso de gestión de recolección de residuos sólidos en el cumplimiento de los objetivos administrativos en el distrito de San Martín de Porres*. (Tesis de pregrado). Universidad Inca Garcilaso de la Vega-UIGV, Lima, Perú. Dicho estudio tuvo como objetivo: determinar cómo influye las mejoras realizadas en el proceso administrativo de la gestión del recojo de residuos respecto al nivel de consecución de los objetivos trazados referentes al tema administrativo en el municipio distrital de San Martín de Porres. Estudio cuantitativo, explicativo y descriptivo, la población total fue de 101 trabajadores del área de limpieza pública, de estos fueron seleccionados aleatoriamente 80 para que conformen la muestra, se empleó como técnica a la encuesta y como instrumento al cuestionario. Se llegó a la conclusión que las mejoras realizadas al proceso de la gestión del recojo de los RRSS guarda una influencia de tipo positivo en la consecución de objetivos trazados administrativamente.

También se tomó como referencia a Iturre (2018), con su trabajo de investigación denominada: *Evaluación del nivel de desempeño de la gestión administrativa en manejo de los residuos sólidos en la municipalidad provincial de Oxapampa, 2018*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión-UNDAC, Cerro de Pasco, Perú. Cuyo objetivo principal fue: la determinación de la performance de la gestión administrativa del municipio de Oxapampa referente al manejo de los RRSS. Investigación de tipo descriptiva, la población estuvo compuesta por el personal administrativo de las áreas que guardan relación con la gestión de RRSS de la municipalidad de Oxapampa, la muestra fue 13 trabajadores municipales, fue aplicada la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento. Se llegó a la siguiente conclusión: la gestión administrativa en el manejo de RRSS posee un nivel de desempeño regular o medio, a excepción de las dimensiones planificación y organización que fueron evaluadas como buenas.

Además, se tomó como referencia a Cabanillas (2016), en su trabajo de investigación de nombre: *Gestión administrativa local y manejo de residuos sólidos urbanos en la Municipalidad de Carabayllo, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo-UCV, Lima, Perú. Estudio que tuvo por objetivo principal: determinar, en la municipalidad de Carabayllo en el año 2016, la relación existente entre la gestión administrativa a nivel local y el manejo de RRSS urbanos. Esta investigación tuvo un

diseño descriptivo y correlacional, además fue de tipo básico. Se utilizó una la población conformada por 120 miembros de comités vecinales de Carabayllo, de estos se tomó probabilísticamente a 92 que conformaron la muestra, como técnica fue utilizada la encuesta y como instrumento se hizo uso del cuestionario. Llegándose a la conclusión principal siguiente: existe de una correlación estadística significativa cuyo valor fue de 0.588 que es considerada como una correlación positiva de nivel medio entre la gestión administrativa local y el manejo de los RRSS urbanos.

Finalmente, también se tomó como referencia a Portocarrero (2016), en su trabajo de investigación titulado: *El proceso de la gestión administrativa y su influencia en manejo de los residuos sólidos en la municipalidad provincial de Chiclayo, 2016*. (Tesis de pregrado). De la Universidad Señor de Sipán- USS. Lambayeque, Perú. Está investigación tuvo como objetivo principal la determinación de la relación entre el manejo de los RRSS y la gestión administrativa en la ciudad de Chiclayo. Estudio del tipo correlacional-propositiva, que contó con un diseño no experimental, la población fueron 272,180 habitantes urbanos del distrito de Chiclayo y se tomó como muestra probabilística 165 habitantes, como técnica se utilizó la encuesta y el cuestionario como instrumento. Se concluyó que los elementos o factores presentes en el proceso de la gestión administrativa tienen una influencia en el manejo o gestión de los RRSS. Luego a un nivel local se tomó de referencia a Rojas (2015), cuyo trabajo investigativo tiene por nombre: *Evaluación Ambiental y Económica de la Disposición Final de residuos sólidos urbanos municipales de Moyobamba, 2015*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín-UNSM, San Martín, Perú. El objetivo fue: la realización en la ciudad de Moyobamba de una evaluación de tipo económico y ambiental de los RRSS urbanos municipales y su disposición final. Investigación no experimental descriptiva, la población fue igual a la muestra 62 habitantes de la ciudad de Moyobamba, fue utilizada como técnicas a la entrevista y a la observación, y a la ficha de inspección y al cuestionario como instrumentos. Se obtuvo como resultado afianzar la ponderación cuantitativa respecto del estudio matricial identificativo de los impactos ambientales de tipo negativo que son responsables de una inadecuada disposición de RRSS, resultando de ponderación 0.5. es decir de impacto regular.

Además, se tomó como referencia a Cubas (2010), en su investigación: *Caracterización de los residuos sólidos de la ciudad de bellavista, 2010*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín-UNSM, San Martín, Perú. Cuyo principal objetivo fue la realización del estudio de caracterización de RRSS

municipales en Bellavista. La técnica empleada por Cubas fue la encuesta y el cuestionario como instrumento. Investigación descriptiva. La investigación tuvo como muestra 103 viviendas. La principal conclusión a la que se llegó fue que en Bellavista existió un total de residuos sólidos de 45.4 m<sup>3</sup>, debido a ello se recomendó impulsar un plan orientado a una correcta gestión integral del ambiente y RRSS, contemplando: rutas para una adecuada recolección, educación y concientización ambiental, así como la clausurar el botadero existente y la designación de un lugar propicio para la ubicación del relleno.

Para la presente investigación es necesario el apoyo de teorías y conceptos propios de la materia a investigar, dentro de ellos tenemos las dos variables que fueron objeto de estudio, además de los conceptos relacionados con dichas variables.

En cuanto a la gestión administrativa, el presente estudio se realizó en municipalidades distritales, es por ello por lo que, al referirnos la gestión administrativa, nos estamos refiriendo a la gestión administrativa municipal, la cual según el INEI (2017, p. 55), Abarca la ejecución de una serie de tareas, técnicas y estrategias que faciliten el crecimiento interno y de este modo proyectar en la población una imagen de una administración responsable, eficiente y moderna que cumpla con sus expectativas. En la Ley N° 27972 (2003), Ley Orgánica de Municipalidades la define como: el ordenamiento de nivel gerencial que utiliza como medios de sustento a la programación de las actividades, la ejecución de las actividades programadas, la posterior supervisión y control. Además, se guía por los principios básicos de la legalidad, transparencia de sus actos, tramitología simplificada, etc.

El MEF ha desarrollado un sistema llamado: “Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)”, cuya finalidad es que la labor administrativa de las instituciones públicas sea más fácil de realizar, contribuyendo al ordenamiento y simplificación de la misma. Según el MEF (como se citó en Suarez, 2018, p. 21), el SIGA permite la realización de una en la gestión ordenada en materia de presupuesto, abastecimiento, tesoro y patrimonio; lográndose un nivel eficiente de la administración, el registro, la elaboración, el control y la facilitación de información referente a los servicios y los bienes, viáticos, caja chica, presupuesto asignado por resultados obtenidos y bienes de patrimonio. Es por ello que cuando se hace referencia a la gestión administrativa es conveniente mencionar a cuatro conceptos claves del

SIGA: “gestión logística o de abastecimiento, presupuesto asignado por los resultados, gestión de patrimonio y tesorería”.

En cuanto al abastecimiento o logística, el MEF (2018a, p. 3), sostiene que contempla: la elaboración de la programación del cuadro de necesidades, la adquisición (plan anual de las adquisiciones programadas) y la distribución; de bienes y servicios, así como también de los viáticos y de los bienes patrimoniales que realizan las unidades ejecutoras, en materia de cumplir con los objetivos de la institución. Por su parte, Monterroso, (2000, p. 3), asocia a la logística con la administración del intercambio, es decir del flujo entrante y saliente de bienes y servicios, partiendo de la adquisición en su origen, hasta la distribución y la entrega. Para Ballou (como se citó en Hurtado, 2018, p, 17), la logística se define como los procesos que propician el flujo o intercambio de los bienes y los servicios desde su adquisición y posterior distribución en el punto del usuario final.

Respecto a la gestión del patrimonio, el MEF (2019b, p. 6), menciona que el patrimonio de las unidades ejecutoras (UE) está conformado por los bienes muebles, los bienes inmuebles, los bienes intangibles y otros activos, teniéndose en consideración dos aspectos muy importantes: el catálogo de bienes muebles e inmuebles (ubicación, personal, especificaciones) y el movimiento patrimonial (altas, devolución, bajas, mejoras, concesiones). Para la SBN (2014, p. 6), se consideran como bienes del estado todos aquellos bienes muebles e inmuebles de los cuales el estado ejerza la titularidad, pudiendo estos ser de dominio tanto público como privado. Para Castañeda (como se citó en Veritas Et Scientia, 2018, p. 937), el control de la gestión del patrimonio se refiere a la evaluación que se realiza a los bienes cuyo propietario es el estado y que tienen descripción en el catálogo nacional de bienes. Por su parte el movimiento patrimonial puede definirse como el ciclo de vida del activo patrimonial desde la entrada del mismo a la entidad, hasta su salida (Peñaranda, como se citó en Veritas Et Scientia, 2018, p. 937).

Sobre el presupuesto por resultados, el MEF (2015, p. 56), menciona que en el marco del PpR 0036 los gobiernos locales tienen las siguientes competencias: programación, formulación y ejecución de los recursos asignados que forman su presupuesto en actividades propias de la partida 0036. Ejecución y seguimiento del avance respecto a las metas físicas de las actividades de los productos y de su presupuesto, elaboración de informes y aplicar la información en el seguimiento para lograr una correcta toma de decisiones y rendición de cuentas. USAID- Perú (2009, p. 6), define al PpR, como:

una estrategia utilizada para la elaboración presupuestal de la administración pública, en donde se realiza la programación, la asignación, la ejecución y la evaluación de los recursos con el fin de lograr el bienestar de la ciudadanía.

En cuanto a la gestión de tesorería, el MEF (2018b, p. 5), resalta la gestión de las cajas general y caja chica. La gestión de la caja general, permite que: la información quede registrada, emitir recibos además de la captación de ingresos, con el consecuente ejercicio de mejorar en la entidad el control de la recaudación. El MEF (2018b, p. 5), también manifiesta que: la adecuada gestión de la caja chica permite tener el registro de los ingresos de apertura, las ampliaciones, los reembolsos; además del registro de las salidas y de las planillas, etc.”. Para Olsina (2009, p. 11), es la serie de acciones, procedimientos, estrategias y técnicas utilizadas en una empresa o institución orientadas a gestionar de manera óptima sus fondos monetarios.

Respecto del manejo de RRSS urbanos; primero se verá el significado de residuos sólidos (RRSS), según el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental-OEFA (2014, p. 9), es conocido también como basura, siendo toda aquella materia ya sea solida o semisólida que haya sido desechada. Por su parte la Ley N° 27314 - Ley General de Residuos Sólidos lo define como: materia semisólida incluyendo por ejemplo al lodo y el material generado en eventos de índole natural tales como huaycos, erupciones volcánicas, etc. El Ministerio del Ambiente-MINAM (2017, p. 8), considera a todo material sólido o semisólido cuyo generador está en la obligación de realizar su disposición según lo estipulado por las normas nacionales con la finalidad de evitar los riesgos al ambiente y la salud.

El adecuado manejo de los RRSS involucra cuatro etapas: “el estudio de caracterización (ECSR), la recolección, el transporte y por último la adecuada disposición” (MINAM, 2015, p. 49).

Según el MINAM, el ECSR, es un instrumento para recolectar información de fuentes primarias en materia de las características de los RRSS, tales como: la cantidad, la densidad, la humedad, la composición y el origen; para el caso de residuos municipales, estos pueden ser de origen domiciliario y no domiciliario (MINAM, 2015, p. 6).

Por su parte el OEFA menciona que el ECSR permite la producción de un conjunto de instrumentos fundamentales empleados para gestionar adecuadamente el tema ambiental, además de la posibilidad de generar proyectos de inversión para la recolección y segregación (OEFA, 2014, p. 26). Según el MINAM (2019, p. 4-5), el

ECRS está conformado por tres etapas: la planificación, el trabajo realizado en campo y las operaciones además del análisis realizado a la información recopilada. En la planificación se conforma el equipo de campo e identificar muestras por fuente de generación; el trabajo de campo consiste en el manejo in situ y el análisis de muestras en laboratorio, por su parte el análisis de la información comprende la realización del cálculo estimado per cápita de: la generación de RRSS de origen domiciliario, de origen municipal, densidad, composición y humedad.” (MINAM, 2019, p. 45).

La recolección de RRSS son las actividades destinadas al manejo de los RRSS que permiten eliminarlos del hábitat humano (Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales de República Dominicana, 2017, p. 6). También se menciona: “es la acción de recogerlos para luego ser transferidos mediante un medio de transporte, para continuar su adecuada disposición” (Fuentes, Carpio, Prado y Sánchez, 2008, p. 188). Por su parte CEPAL (2016, p. 55), define la recolección como: “la etapa que abarca desde el momento del vaciamiento del primer recipiente o contenedor de residuos, hasta que el último contenedor ha sido descargado en el camión recolector”.

El transporte constituye todas aquellas acciones o procedimientos de recojo y traslado de los residuos, utilizando medios apropiados de locomoción, para continuar luego con un manejo posterior que sea seguro, sanitario y ambientalmente adecuado. Pudiendo realizarse de manera convencional utilizando volquetes o camiones recolectores, o de manera no convencional utilizando triciclos, carretillas, entre otros (OEFA, 2013-2014, p. 16). La operación de transporte abarca desde la recepción del último recipiente contenedor de basura, hasta el vaciado de la basura, para su disposición. Un adecuado transporte depende de dos factores: tipo de camión y tamaño del área receptora de disposición final (CEPAL, 2016, p. 56).

Y como última etapa está la disposición que pone punto final al proceso, consiste en disponer los RRSS en un área asignada, de una manera salubre y segura respetando al ambiente. La utilización de un relleno sanitario es empleado para realizar una adecuada disposición de los RRSS municipales y para los de ámbito no municipal se realizan utilizando un relleno de seguridad (OEFA, 2013-2014, p. 17). También se considera como: las acciones, procesos, tareas y operaciones abocadas a la realización del tratamiento o disposición de los RRSS en lugares adecuados, de forma que perdure a lo largo del tiempo, siendo sanitaria y ambientalmente segura (Fuentes, Carpio, Prado y Sánchez, 2008, p. 183).

Luego de haber realizado el análisis de la problemática y de haber revisado información sobre conceptos y teorías clave, además de usar como referencia estudios previos, surge la inquietud de resolver el problema general de la presente investigación: ¿Existe relación entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos urbanos en los gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019?. Y como problemas que resultan ser más específicos se tiene: ¿Cuál es el estado de la gestión administrativa en los gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019? y ¿Cuál es el estado del manejo de residuos sólidos urbanos en los gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019?

El presente trabajo encuentra justificación bajo una base de cinco puntos o criterios: de conveniencia, de relevancia social, de valor teórico, de implicancia práctica y de utilidad metodológica. Se justifica ya que resulta conveniente para los gobiernos de nivel local de la provincia de Bellavista obtener información que permitirá tener una mejor perspectiva de la realidad de la gestión administrativa y como está relacionada con el nivel de gestión de RRSS urbanos en su marco jurisdiccional, para luego seleccionar las acciones necesarias para poder seguir mejorando en el ejercicio de sus funciones. También se justifica debido a que tiene una relevancia social importante puesto que intenta resolver los problemas que se ocasionan como producto de una inadecuada gestión o manejo de RRSS urbanos, los mismos que tienen como posible punto de origen la inadecuada gestión en materia administrativa. Y de este modo poder brindar un mejor servicio a los vecinos. Así mismo la presente investigación se justifica ya que tendrá un gran valor teórico que aportará a las diferentes teorías expuestas por diversos autores, en la que se conocerá la relación de las variables que se van a estudiar y como la implementación de una de las variables influye o no en la segunda variable. También, tendrá implicancias prácticas ya que los trabajadores municipales que gozan de responsabilidad sobre las diferentes áreas relacionadas con el manejo de los RRSS urbanos, podrán efectuar un mejor análisis de la situación actual y poder realizar los ajustes o mejoras necesarias en post de ser más eficientes. Además, la presente investigación se justificó por su utilidad metodológica debido a la creación de nuevos instrumentos entorno de los RRSS, los cuales puedan ser utilizados en futuras investigaciones por entidades tanto públicas como privadas.

En la presente tesis se plantea la siguiente hipótesis general: Existe relación entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos urbanos en los gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019. Y como hipótesis específicas se plantean: El estado

de la gestión administrativa en los gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019, es alto y el estado del manejo de residuos sólidos urbanos en los gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019, es alto.

Como objetivo general se tiene: Determinar la relación entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos urbanos en los gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019. Y por objetivos específicos se tiene: Identificar el estado de la gestión administrativa en los gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019. Identificar el estado del manejo de residuos sólidos urbanos en los gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019.

## II. MÉTODO

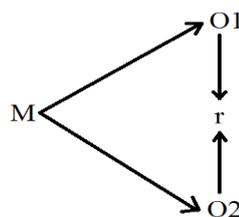
### 2.1 Tipo y Diseño de la investigación

#### 2.1.1 Tipo de investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 4) este trabajo tiene un enfoque cuantitativo, debido a que se ha hecho una recopilación de los datos investigativos con la finalidad de aceptar o rechazar las hipótesis planteadas, agenciándose de un estricto y riguroso análisis estadístico. Por otro lado, según lo planteado por Hernández et al. (2014, p. 93) es de tipo correlacional, ya que se busca saber si existe o no una determinada relación entre las variables de estudio; además de existir relación, es necesario conocer el nivel de ésta.

#### 2.1.2 Diseño de investigación

Tomando lo planteado por Hernández et al. (2014, p. 152), en trabajos como el presente en el cual no se realizó manipulación de manera intencionada de ninguna de las variables, entonces estamos frente a un diseño no experimental. Además, debido a que la recopilación de los datos de estudio fue realizada en un mismo momento, se concluye que es de tipo transversal.



Dónde:

M = Muestra, 25 trabajadores de gobiernos locales de Bellavista

O<sub>1</sub> = Variable n°1 observada (“Gestión administrativa”)

O<sub>2</sub> = Variable n°2 observada (“Manejo de residuos sólidos urbanos”)

r = Nivel de la correlación existente entre la variable n°1 y la variable n°2

### 2.2 Operacionalización de variables

#### Variabes

- Gestión administrativa
- Manejo de residuos sólidos urbanos

## Operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición			
<b>Gestión Administrativa</b>	El MEF, ha creado el SIGA, para alcanzar una adecuada gestión administrativa de las instituciones públicas, el cual permite el ordenamiento en la gestión: presupuestal, logística, tesorería y patrimonial; lográndose administrar, registrar, controlar, elaborar, revisar y emitir información.	La variable gestión administrativa se evaluó haciendo uso de encuestas, que se aplicaron a trabajadores de los municipios en estudio, dicha encuestas estaban orientadas a conocer el estado de la presente variable	Gestión logística	Estado de adquisición de bienes, servicios y viáticos	Ordinal			
				Estado de la distribución de bienes y servicios	Ordinal			
			Estado de asignación de viáticos	Ordinal				
			Gestión de patrimonio	Estado de especificación del catálogo de bienes muebles e inmuebles	Ordinal			
				Estado existente de la comunicación del movimiento patrimonial	Ordinal			
			Gestión de presupuesto por resultados	Estado de programación y formulación del presupuesto	Ordinal			
				Estado de ejecución de metas	Ordinal			
				Estado de toma de decisiones	Ordinal			
			Gestión de tesorería	La variable manejo de residuos sólidos urbano se evaluó haciendo uso de encuestas, que se aplicaron a trabajadores de los municipios en estudio, dicha encuestas estaban orientadas a conocer el estado de la presente variable	Según el MINAM (2015, p. 49) Se refiere a: el adecuado manejo de los RRSS involucra cuatro etapas: “el estudio de caracterización (ECRS), la recolección, el transporte y por último la adecuada disposición”	Gestión de tesorería	Estado de asignación y rendición de cuentas	Ordinal
							Estado de manejo de caja general y caja chica	Ordinal
Caracterización de los residuos sólidos urbanos	Estado de la planificación	Ordinal						
	Estado del trabajo de campo y operaciones	Ordinal						
	Estado del análisis de la información	Ordinal						
Recolección de los residuos sólidos urbanos	Estado de la cobertura de recolección	Ordinal						
Transporte de los residuos sólidos urbanos	Estado de la cobertura de transporte	Ordinal						
Disposición de los residuos sólidos urbanos	Estado de la disposición	Ordinal						

## 2.3 Población y muestra

### 2.3.1 Población

Se trabajó con un grupo de 25 trabajadores municipales de los distritos de San Rafael, San Pablo, Bajo Biavo y Bellavista que laboran en las distintas áreas relacionadas con la administración municipal y que tengan injerencia sobre la gestión de RSU, tal como se muestra a continuación:

**Tabla 1**  
*Encuestados por municipalidad*

Gobierno local	Trabajadores
Bellavista	9
Bajo Biavo	5
San Rafael	5
San Pablo	6
<b>Total</b>	<b>25</b>

Fuente: Elaboración propia

### 2.3.2 Muestra

Debido a que la población es pequeña, se tomó a todos los integrantes de la población como muestra, haciendo un total de 25 trabajadores.

### 2.3.3 Criterios de selección

a) **Criterios de Inclusión:** Fueron de consideración todos aquellos sujetos que se ajustaron a los criterios siguientes:

Funcionarios municipales de los distritos de San Rafael, Bajo Biavo, San Pablo y Bellavista.

b) **Criterios de Exclusión:** Se dejó fuera de consideración a las personas ajenas a las funciones municipales de los distritos de San Rafael, Bajo Biavo, San Pablo y Bellavista.

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### 2.4.1 Técnicas

Fueron utilizadas las técnicas de encuestas para valorar las variables.

## 2.4.2 Instrumentos

Como instrumentos tenemos dos fichas de encuestas, una para cada variable, para la variable n° 1 se utilizó una encuesta con dieciséis preguntas, por su parte para la variable n° 2 fueron necesarias once preguntas; dichas encuestas fueron aplicadas a funcionarios municipales de las áreas de gerencia general, gerencia ambiental, gerencia de abastecimiento y/o logística, gerencia de presupuesto y/o tesorería de los distritos de San Rafael, Bajo Biavo, San Pablo y Bellavista. También, se recurrió a información de libros especializados y la internet.

## 2.4.3 Validez

El análisis y la determinación de validación de las encuestas fue realizada por el juicio de expertos, consultándose con tres distinguidos profesionales con amplia experiencia en el tema de estudio, quienes revisaron y evaluaron de forma detallada los instrumentos utilizados, los expertos son los siguientes:

- Mg. Ivo Martin Encomenderos Bacallán, metodólogo, investigador de la universidad Cesar Vallejo, (Metodólogo).
- Mg. Cesar Artidoro Samamé Cornejo, catedrático de la universidad Cesar Vallejo, (Abogado)..
- Mg. Jorge Valera Tapullima, docente de la universidad Cesar Vallejo.

**Tabla 2**  
*Validación de instrumentos*

Variable	N°	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
	1	metodólogo	48	Se recomienda aplicación
Variable 1	2	abogado	48	Instrumento listo para aplicación
	3	docente	47	Se puede aplicar el instrumento
	1	metodólogo	48	Se recomienda aplicación
Variable 2	2	abogado	49	Instrumento listo para aplicación
	3	docente	48	Se puede aplicar el instrumento

Fuente: Elaboración propia

Se sometió a juicio de los expertos mencionados a los dos cuestionarios que conforman los instrumentos, los cuales se encargaron de la verificación en cuanto a la coherencia y pertinencia de los indicadores con las variable de estudio. Como resultado se obtuvo 48 en promedio, lo cual representa el 96% de concordancia entre jueces para los instrumentos de ambas variables; indicando, que tienen una alta validez; por lo tanto reunió las condiciones metodológicas para su aplicación.

#### **2.4.4 Confiabilidad**

Para determinar la confiabilidad de la escala de medición de los instrumentos empleados, se utilizó el “ $\alpha$ ” (Alpha de Cronbach), el cual adopta valores desde 0 hasta 1, siendo el valor  $\alpha=1$  el indicador de máxima fiabilidad. La presente investigación fue ajustada a los parámetros indicados por la UCV, cuyo valor mínimo de aceptación fue  $\alpha=0.7$ . Entonces, se realizó un piloto de aplicación de las encuestas a 8 personas, donde se obtuvo como resultado  $\alpha_1=0.905$  para la variable n° 1 y  $\alpha_2=0.770$  para la variable n° 2, como consecuencia de estos resultados se infiere que las encuestas tienen escalas confiables, procediéndose a la aplicación a la muestra de estudio.

## **2.5 Procedimientos**

### **Prueba de Stanones**

Se utilizó para transformar la escala inicial de Likert de cinco niveles (de 1 a 5) a una escala de tres niveles (de 1 a 3). Las encuestas utilizadas para el estudio de las dos variables se trabajaron en una escala de Likert de cinco niveles donde:

- Puntaje igual a 1 equivale a totalmente en desacuerdo
- Puntaje igual a 2 equivale a en desacuerdo
- Puntaje igual a 3 equivale a indiferente
- Puntaje igual a 4 equivale a de acuerdo
- Puntaje igual a 5 equivale a totalmente de acuerdo

Para la variable n° 1, se utilizó una encuesta conformada por dieciséis preguntas, numeradas desde 1 hasta 16. Luego mediante la prueba de Stanones se realizó la

conversión de escala, a una conformada por tres niveles (“alto”, “medio” y “bajo”), definiéndose los rangos de la siguiente manera:

- Puntaje de 51 hasta 56: Nivel bajo
- Puntaje de 57 hasta 65: Nivel medio
- Puntaje de 66 hasta 73: Nivel alto

Para la variable n° 2 se utilizó una encuesta conformada por once preguntas, numeradas desde 1 hasta 11. Luego mediante la prueba de Stanones se realizó la conversión de escala, a una conformada por tres niveles (“alto”, “medio” y “bajo”), definiéndose los rangos de la siguiente manera:

- Puntaje de 32 hasta 36: Nivel bajo
- Puntaje de 37 hasta 43: Nivel medio
- Puntaje de 44 hasta 50: Nivel alto

## **2.6 Métodos de análisis de datos**

Fueron utilizados dos softwares, el Microsoft Excel y el IBM-PSS versión 25. El primero se utilizó para digitalizar de forma ordenada los datos recopilados en las encuestas, además para generar los gráficos en forma de torta y de barras, en donde se muestran los porcentajes de las frecuencias obtenidas en el estudio estadístico de las encuestas, el segundo se utilizó para realizar el análisis correlacional.

### **2.6.1 Análisis correlacional**

Se utilizó para determinar la normalidad de las variables (n° 1 y n° 2), las cuales según los cálculos realizados en el capítulo III, no tienen una distribución normal. Entonces, se optó por realizar el análisis correlacional con la prueba de Spearman. El cálculo del coeficiente “ $\rho$  (rho)” de correlación se obtiene mediante la siguiente expresión matemática:

$$\rho \text{ (rho)} = 1 - \frac{6x \sum d^2}{nx(n^2 - 1)}$$

Donde el valor de “ $\rho$ ” varía en un intervalo de -1 a +1, adquiriendo una determinada significancia según la siguiente tabla:

**Tabla 3**  
*Intervalos del nivel de la correlación de Spearman*

<b>Valor de “<math>\rho</math>”</b>	<b>Significado de correlaciones</b>
-1.00	Negativa grande y perfecta
$-1.00 < \rho \leq -0.90$	Negativas muy fuertes
$-0.90 < \rho \leq -0.75$	Negativas considerables
$-0.75 < \rho \leq -0.50$	Negativas medias
$-0.50 < \rho \leq -0.25$	Negativas débiles
$-0.25 < \rho < 0.00$	Negativas muy débiles
0.00	Nula (inexistente)
$0.00 < \rho < 0.25$	Positivas muy débiles
$0.250 \leq \rho < 0.50$	Positivas débiles
$0.500 \leq \rho < 0.75$	Positivas medias
$0.750 \leq \rho < 0.90$	Positivas considerables
$0.900 \leq \rho < 1.00$	Positivas muy fuertes
1.00	Positiva grande y perfecta

Fuente: Adaptado de Hernández, et al. (2010, p.312)

## 2.7 Aspectos éticos

Se realizó la solicitud y coordinación con las municipalidades distritales de San Rafael, Bajo Biavo, San Pablo y Bellavista para obtener las respectivas autorizaciones con la finalidad de realizar la ejecución del estudio, además la aplicación de las encuestas fue previo consentimiento, estrictamente voluntario y anónimo.

### III. RESULTADOS

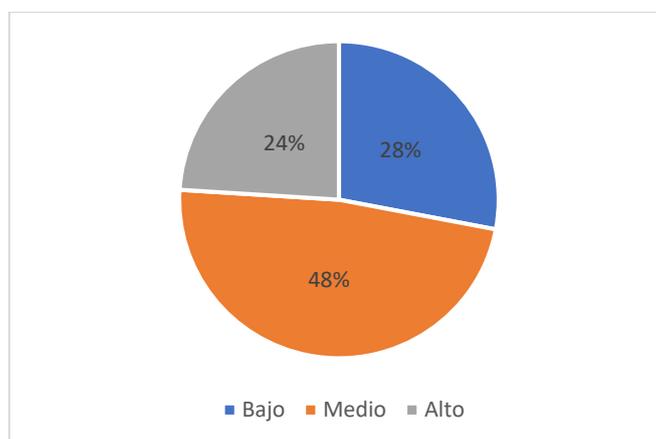
El presente apartado sirve para mostrar todos los resultados obtenidos, los mismo que se lograron obtener a través del procesamiento de los datos recolectados, los mismos que son presentados en tablas y gráficos. Se realizó encuestas a 25 funcionarios municipales de los distritos de Bellavista, Bajo Biavo, San Rafael y San Pablo de la provincia de Bellavista.

#### 3.1 Estado de la Gestión administrativa en gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019

**Tabla 4**  
*Estado de la gestión administrativa*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	28%
Medio	12	48%
Alto	6	24%
Total	25	100%

*Fuente:* de propia elaboración (encuesta aplicada)



**Figura 1.** *Estado de la gestión administrativa (%)*

**Fuente:** *Tabla 3, de propia elaboración*

#### **Interpretación:**

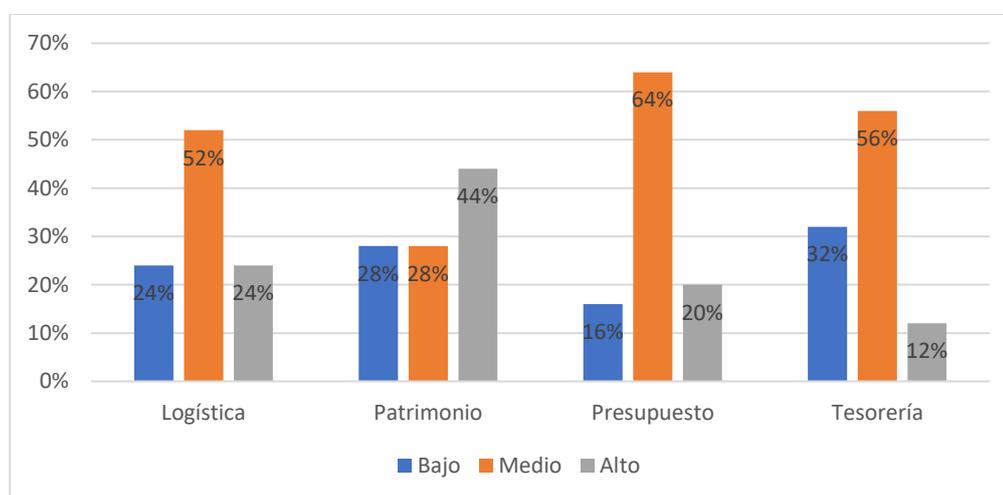
La información que posee la figura 1, muestra que un 48% de los encuestados, es decir, casi la mitad, considera que, en los gobiernos locales estudiados, existe un estado medio de gestión administrativa. Mientras que el 28% considera que el

estado de gestión administrativa es bajo, y sólo el 24% manifiesta que el estado de la gestión administrativa es alto, es decir que se vienen realizando una gestión administrativa eficiente. Estos resultados se debieron a que los encuestados consideraron un estado medio en las adquisiciones de los bienes y/o las contrataciones de servicios, además de un estado medio en el seguimiento y elaboración de informes de la ejecución de metas. Así mismo, un estado bajo en lo referente a la gestión realizada en caja general y caja chica.

**Tabla 5**  
*Estado de la Gestión administrativa por dimensiones*

Estado	Logística		Patrimonio		Presupuesto		Tesorería	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	6	24%	7	28%	4	16%	8	32%
Medio	13	52%	7	28%	16	64%	14	56%
Alto	6	24%	11	44%	5	20%	3	12%
Total	25	100%	25	100%	25	100%	25	100%

**Fuente:** Encuestas aplicadas, elaboración propia



**Figura 2.** *Estado de gestión administrativa por dimensiones (%)*

**Fuente:** Tabla 4, de propia elaboración

### **Interpretación:**

Los resultados de la tabla 3, en cuanto a la dimensión logística evidencian que el 52% de los encuestados, es decir más de la mitad, considera que existe un estado medio de gestión logística, esto se debe a que el área encargada del manejo de

RRSS elabora de manera aceptable sus requerimientos, pero todavía hay margen de mejora sobre todo en definir adecuadamente las especificaciones técnicas. Mientras que el 24% considera que el estado de gestión administrativa es bajo, debido a que no se programa adecuadamente la asignación de viáticos del personal; y el 24% restante manifiesta que el estado de la gestión administrativa es alto, esto debido a que los municipios estudiados programan adecuadamente las adquisiciones de los bienes y/o en las contrataciones de servicios

En cuanto a la dimensión patrimonio los resultados mostrados en la tabla 03 muestran que el 44% de las personas encuestadas, es decir, cerca de la mitad, considera que existe un estado alto de gestión del patrimonio, esto debido a existe una adecuada comunicación del movimiento patrimonial. Mientras que el 28% considera que el estado de gestión de patrimonio es medio; y el 28% restante manifiesta que el estado de la gestión de patrimonio es bajo, esto debido a que los municipios no cuentan con un adecuado catálogo de bienes y servicios, en donde se detalle: estado, personal responsable y especificaciones técnicas.

Con relación a la dimensión presupuesto los resultados mostrados en la tabla 03 muestran que el 64% de las personas encuestadas, es decir la gran mayoría, considera que existe un estado medio de gestión del presupuesto, esto debido a las acciones realizadas para el seguimiento y elaboración de informes referente a los avances en el alcance de metas del PP-0036, por otro lado el 20% considera que el estado de gestión presupuestal es alto, esto debido a que las municipalidades estudiadas formulan y programan adecuadamente los recursos de su presupuesto para el cumplimiento de las metas trazadas; y el 20% restante manifiesta que el estado de la gestión de presupuesto es bajo, esto debido a que las municipalidades no están utilizando de forma eficiente la información generada en las acciones de seguimiento para la realización adecuada al momento de tomar decisiones y para una posterior rendición de cuentas del PP - 0036.

Por último, para la dimensión tesorería, la información que posee la tabla 03, deja interpretar que el 56%, es decir más de la mitad, considera que existe un estado medio de gestión de tesorería, esto debido a que existe un estado medio en lo referente a los pasajes y/o los viáticos en materia de la asignación, el otorgamiento y el posterior rendimiento de cuentas. Mientras que el 12% considera que el estado

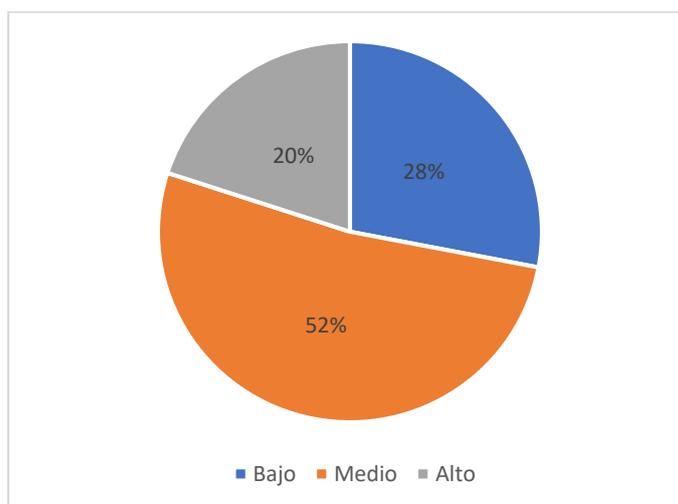
de gestión de tesorería es alto; y el 32% restante manifiesta que el estado de la gestión de tesorería es bajo, esto debido a que existen deficiencias en la administración tanto de la caja chica como de la caja general.

### 3.2 Estado del manejo de los RSU en gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019

**Tabla 6**  
*Estado del manejo de residuos sólidos*

	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	7	28%
Medio	13	52%
Alto	5	20%
Total	25	100%

*Fuente:* Encuesta aplicada, de propia elaboración



**Figura 3.** Estado del manejo de RRSS (%)

**Fuente:** Tabla 5

#### **Interpretación:**

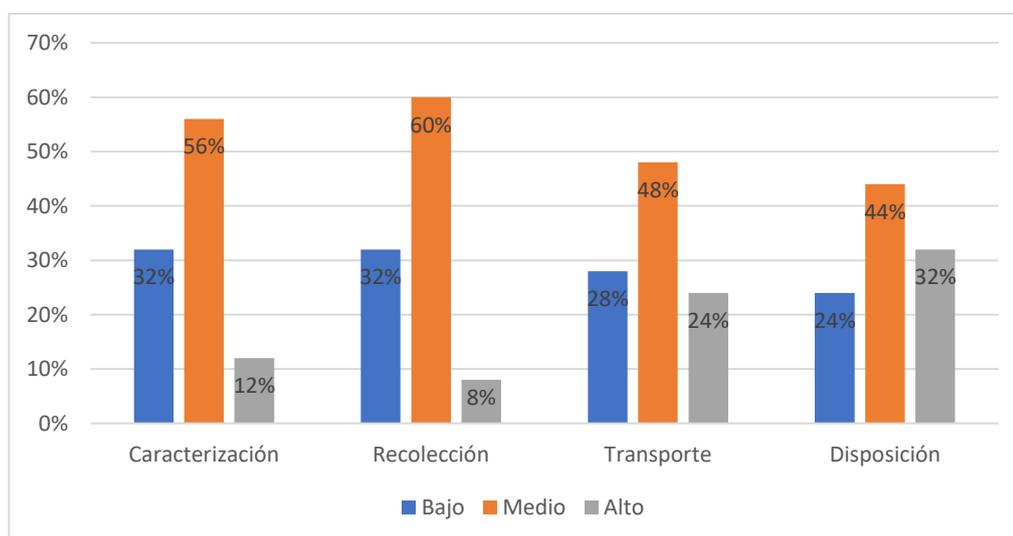
La información que posee la figura 3, deja interpretar que un 52% de los encuestados, es decir, más de la mitad, considera que existe un estado medio en el manejo de los RSU. Mientras que el 28% considera que es bajo, y solamente el 20% considera que es alto. Estos resultados se debieron a que los encuestados consideraron un estado alto debido a que se ha logrado conformar los equipos de planificación y de trabajo de campo para la elaboración del ECRS. Además de un

estado medio en lo referente a la recolección y el transporte debido a que a pesar en la mayoría de las municipalidades estudiadas con cuentan con camiones compactadores, tan solamente cuentan con volquetes comunes, estos se dan un servicio aceptable, ya que las zonas urbanas de estos distritos son pequeñas por lo que no es un trabajo muy complicado. Así mismo los encuestados manifiestan la existencia de un estado bajo, esto se debe a que los RRSS que llegan a los botaderos no están siendo dispuestos adecuadamente para evitar la contaminación ambiental.

**Tabla 7**  
*Estado del manejo de RRSS por dimensiones*

Estado	Caracterización		Recolección		Transporte		Disposición	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	8	32%	8	32%	7	28%	6	24%
Medio	14	56%	15	60%	12	48%	11	44%
Alto	3	12%	2	8%	6	24%	8	32%
Total	25	100%	25	100%	25	100%	25	100%

*Fuente:* Encuestas aplicadas, elaboración propia



**Figura 4.** *Estado del manejo de RRSS por dimensiones (%)*

**Fuente:** Tabla 6

**Interpretación:**

Los resultados de la tabla 5 en cuanto a la dimensión caracterización, evidencian que el 56% de los encuestados, es decir, más de la mitad, considera que existe un

estado medio en la caracterización de RSU, esto debido a que se ha logrado de manera aceptable (estado medio) la identificación de las fuentes que son las responsables de generar los RSU. Solamente el 12% manifiesta que el estado de la caracterización de RSU es alto, esto debió a que se ha logrado conformar los equipos de planificación y de trabajo de campo para la elaboración del ECRS. Mientras que el 32% considera un estado bajo de la caracterización de los RSU, esto debido a que en las municipalidades muchas veces no se cuenta con personal adecuadamente capacitados para realizar el manejo y análisis de muestras del ECRS.

Respecto a la dimensión recolección, los resultados de la tabla 5 muestran que el 60% de las personas encuestada, es decir, la gran mayoría, considera que existe un estado medio en la recolección de los RSU, esto debido a que las municipalidades estudiadas son pequeñas en población es por ello por lo que la recolección no es muy complicada, pero hace falta la realización de una eficiente segregación de los RRSS. Solamente un 12% manifiesta que existe un estado alto de recolección de los RSU. Y el 32% considera que el estado de recolección de los RSU es bajo, debido a que existen algunas zonas de la ciudad que son de difícil acceso por el mal estado de las vías y también por la baja cultura de los pobladores en lo referente a disponer adecuadamente su basura para ser recolectada y transportada.

Con relación a la dimensión transporte, la información que posee la tabla 5, muestra que el 48% de las personas encuestadas, es decir poco menos de la mitad, considera que existe un estado medio en el transporte de los RSU, esto debido a que todas las municipalidades estudiadas a excepción de la de Bellavista, no cuentan con camiones compactadores adecuados para el transporte, pero a pesar de ello vienen supliendo esta deficiencia con volquetes convencionales. El 24% manifiesta que el estado de transporte de los RSU es alto, esto debido a que todos los RSU recolectados van a hacia los botaderos. Mientras que el 28% considera que el estado de transporte de los RSU es bajo, esto debido tanto a la carencia de vehículos compactadores adecuados, pero también a que el personal encargado carece de equipamiento o implementos adecuados tales como guantes, lentes y vestimenta.

Por último, para la dimensión disposición, la información que posee la tabla 5, muestran que el 44% de las personas encuestadas, es decir cerca de la mitad, considera que existe un estado medio en la disposición de los RSU. El 24% considera que es bajo debido a que una vez ingresados a los botaderos o rellenos no se les da un tratamiento adecuado para su disminuir el impacto ambiental. Mientras que el 32% restante manifiesta que el estado de disposición de los RSU es alto, esto debido a que el distrito de Bellavista cuenta con un relleno sanitario que también es utilizado por el distrito de San Rafael.

### 3.3 Relación entre la gestión administrativa y el manejo de los residuos sólidos urbanos en gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019.

Los datos recolectados, analizados y posteriormente procesados estadísticamente utilizando el software de análisis IBM-SPSS-V25, arrojando la información que se muestra a continuación:

**Tabla 8**

*Prueba de normalidad “gestión administrativa” y “manejo de RRSS”*

	Kolmogorov_Smirnov <sup>(a)</sup>			Shapiro_Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Manejo de Residuos Sólidos	0.265	25	0.000	0.808	25	0.000
Gestión Administrativa	0.242	25	0.001	0.813	25	0.000

(a) Significación correlacional de Lilliefors

*Fuente:* Software IBM-SPSS-V25

El número de encuestados fue 25, es decir se tiene una muestra menor de 50 elementos, entonces para la determinación de la normalidad de ambas variables estudiadas se tiene que aplicar la prueba de Shapiro\_Wilk, presentada en la tabla 7, en dicha tabla se observa que para ambas variables se obtuvo 0.000, al ser menores a 0.05, se llega a la conclusión que no poseen distribución normal.

Luego, al no existir una distribución normal, se opta por realizar el análisis de correlación con la prueba de Spearman, ya que es la indicada para este tipo de casos.

**Tabla 9**  
*Prueba de correlación entre “gestión administrativa” y “manejo de RRSS”*

			Gestión Administrativa	Manejo de RRSS
ρ(rho)	Gestión Administrativa	Coef. de correlación	1.000	<b>,512*</b>
		Sig. (bilateral)		0.050
		N	25	25
	Manejo de RRSS	Coef. de correlación	<b>,512*</b>	1.000
		Sig. (bilateral)	0.050	
		N	25	25

(\*) Significación correlacional bilateral de nivel 0.05

*Fuente:* Software IBM-SPSS-V25

### **Interpretación**

Para el análisis correlacional se define las hipótesis nula y alternativa:

Ho: No existe relación que implique significancia entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos urbanos en los gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019.

Hi: Existe relación que implica significancia entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos urbanos en los gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019.

La información que posee la tabla 8, se obtiene como resultado de la ejecución de la prueba de Spearman. Como se obtuvo un valor de significancia calculado en 0.05, entonces se hizo necesario el rechazo de la hipótesis planteada como nula, y como consecuencia inmediata la aceptación de la hipótesis alternativa: existe relación significativa entre la gestión administrativa y el manejo de los RSU en los gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019. Además, en esta misma tabla 8 se muestra el valor de correlación entre ambas variables, que es igual a **0.512**, este valor, según la tabla 1, corresponde a una correlación positiva media.

En consecuencia, mientras exista una mejoría en el estado de la gestión administrativa también mejorará, aunque en menor medida, el manejo de RSU de los gobiernos locales que pertenecen a la provincia de Bellavista, 2019.

#### IV. DISCUSIÓN

Luego de haber realizado el tratamiento estadístico a la información recopilada en los cuestionarios que se aplicaron a los trabajadores municipales de las comunas de San Rafael, San Pablo, Bajo Biavo y Bellavista; se procedió, en el capítulo III, a realizar el tratamiento estadístico correspondiente obteniéndose los resultados deseados para alcanzar los objetivos que fueron trazados en la presente investigación. Estos resultados serán discutidos en el presente capítulo, comparándolos con los resultados obtenidos otras investigaciones similares.

Respecto al objetivo general, se buscó la determinación del estado de la relación entre la gestión administrativa y el manejo de RSU en los gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019, para lo cual se utilizó el análisis correlacional de Spearman, obteniéndose una significancia de 0.05 con 95% de confiabilidad. Al ser menor o igual a 0.05, se procedió al rechazar la hipótesis planteada como nula y como consecuencia inmediata la aceptación de la hipótesis alternativa. De este mismo análisis se obtiene que el coeficiente de correlación es igual a 0.512 (51.2%), es decir, corresponde a una correlación positiva media en consecuencia se puede concluir que: al realizar grandes o altas mejorías en el estado de la gestión administrativo, traerá como consecuencia mejoras a un estado medio del manejo de RSU en los gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019. Estos resultados se constataron con el estudio de Guerrero (2017), quien plantea que: las mejoras realizadas al proceso de la gestión del recojo de los RRSS guarda una influencia de tipo positivo en la consecución de objetivos trazados administrativamente. Además, Guerrero (2017), en el tema administrativo plantea que: la celeridad en materia de la ejecución de los trámites administrativos respecto a la adquisición de los bienes y/o la contratación de los servicios para la gestión de RSU influye de manera significativa en el manejo de estos. Otro autor que halla relación entre las variables de estudio es Portocarrero (2016), él concluye que: los elementos o factores presentes en el proceso de la gestión administrativa tienen una influencia en el manejo o gestión de los RRSS. También se contrastó los resultados con los obtenidos por Iturre (2018), quien llega a conclusiones similares: la adecuada gestión administrativa y el manejo de RRSS están relacionadas, además poseen un nivel de desempeño regular.

Respecto al primer objetivo específico, se buscó determinar el estado de gestión administrativa. Los resultados de evidencian que el 48% de los encuestados, es decir,

casi la mitad, considera que, existe un estado de la gestión administrativa medio. Mientras que el 28% considera que el estado de la gestión administrativa es bajo, y solo el 24% manifiesta que el estado de la gestión administrativa es alto, es decir que este porcentaje de encuestados manifiesta que se vienen realizando una gestión administrativa eficiente. Estos resultados obtenidos se pueden contrastar con los resultados obtenidos en investigaciones como la de Iturre (2018), que obtuvo resultados similares: el 61.5% de la muestra opino que la gestión administrativa en materia del manejo de los RRSS posee un nivel regular de desempeño frente a los 38.5% que considera que se tiene un nivel de desempeño bueno. El estado bajo de la gestión administrativa se debe a varios factores dentro de ellos al incumplimiento de los perfiles requeridos para los puestos respectivos de los trabajadores municipales, también a la deficiente o escasa capacitación de los trabajadores municipales en temas concernientes a la eficiencia en la gestión pública y del adecuado manejo o gestión de RSU. Los resultados obtenidos para el primer objetivo también se contrastaron con la investigación de Cabanillas (2016), en donde se obtuvo como resultado que la gestión administrativa en el distrito de Carabayllo tiene un nivel medio según la opinión del 84.8 % de los encuestados, el 14.1% manifiesta que tiene un nivel bajo y tan solo el 1.1% considera que es alto, es decir hay una marcada mayoría que considera que la gestión administrativa es de nivel medio. También se contrastó el primer objetivo con la investigación de Portocarrero (2016), que realizó un estudio en la municipalidad de Chiclayo, donde obtuvo conclusiones similares: “la gestión administrativa tiene un nivel bajo”, él halló que las causas son: 36% debido a la falta de capacitación del personal administrativo en materia del manejo de los RSU, además el 86% de trabajadores no han recibido capacitación en temas relacionados a la gestión pública. Por su parte Iturre (2018), llega a los siguientes resultados en su investigación: en la municipalidad de Oxapampa el nivel de desempeño de la organización administrativa respecto al manejo de RRSS es Bueno (Alto) según un 53.8% de los encuestados y el 46.2% de los encuestados considera en la municipalidad de Oxapampa el nivel de desempeño administrativo es regular (medio), estos resultados se aproximan los resultados obtenidos en cuanto al estado medio de la gestión administrativa para los municipios de San Rafael, San Pablo, Bajo Biavo y Bellavista.

Para el segundo objetivo específico los resultados evidencian que el 52% de los encuestados, es decir, más de la mitad, considera la presencia de un estado medio de

manejo de RSU. Mientras que un 28% considera que es bajo, y solo el 20% manifiesta que existe un estado alto. Rojas (2018), obtiene un porcentaje similar (16.67%) en cuanto al manejo de RRSS en Pacaraos, además manifiesta que este resultado se obtiene a pesar de los esfuerzos por realizar la gestión de residuos, esta carece de medios necesarios para que cumpla con los estándares necesarios, quedándose a medio camino. Referente a ello el Ministerio del Ambiente manifiesta que actualmente hay un alarmante déficit en la disposición de los RSU pues cerca del 30% queda regada en las calles y más del 50% no llega a una planta de tratamiento o por lo menos a un botadero. Las deficiencias en el manejo de RRSS se dan debido entre otras cosas a que no se cuenta con personal adecuadamente capacitados, carencia de vehículos compactadores adecuados, etc. Ante esta problemática el Ministerio del Ambiente (2019), manifiesta que los municipios deben fortalecer: a) su capacidad técnica, para planificar, operar y supervisar los servicios referentes al manejo de RRSS; b) su organización interna con la finalidad de fortalecer equipos de trabajo, así como también la profesionalización de estos. Las ordenanzas, leyes y políticas públicas se centran en la corrección por sobre de la prevención, esto se pudo evidenciar en esta investigación ya que las acciones orientadas al manejo de los RSU en las ciudades estudiadas son de carácter correctivo, es decir están orientadas a actuar sobre de los residuos ya producidos (postproducción) tanto de las viviendas como de las instituciones como hospitales, mercados, etc. Pero no hay mayores acciones que vayan orientadas a atacar la generación (preproducción) de los residuos urbanos. A conclusiones similares llega Ortega (2013), él manifiesta en su estudio que, en el municipio de Toluca, solamente se realizan acciones orientadas a la recolección de residuos mas no a la disminución de la generación de estos. Otro autor que llega a conclusiones parecidas es Gubio (2016), en su estudio sobre la ciudad de Quito, él manifiesta que: “la política pública nacional no está dada de manera preventiva, es decir a evitar la generación de basura, si no que por el contrario tiene un modelo correctivo”. Además no solo es cuestión de ordenanzas y leyes sueltas sino de verdaderas políticas de estado en materia ambiental y más específicamente en materia del manejo de RSU, para favorecer el bienestar de los ciudadanos, El estado promueve políticas públicas destinadas fortalecer y modernizar la administración pública, como refiere Arenas (2014), se obtiene mejores resultados cuando se gestionan las instituciones por medio de políticas públicas que cuando solamente se utilizan simples legislaciones.

## **V. CONCLUSIONES**

- 5.1.** Como queda evidenciado en el valor calculado del  $(\rho) = 0.521$ , existe una relación positiva media entre la gestión administrativa y el manejo de RSU en los gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019; vale decir de las municipalidades distritales de San Rafael, San Pablo, Bajo Biavo y Bellavista.
- 5.2.** El estado actual de la gestión administrativa en las municipalidades distritales de San Rafael, San Pablo, Bajo Biavo y Bellavista, fue determinado como 48% medio, 28% bajo y 24% alto.
- 5.3.** El estado del manejo de RSU en las municipalidades distritales de San Rafael, San Pablo, Bajo Biavo y Bellavista, fue determinado como 52% medio, 28% bajo y 20% alto.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- 6.1. Se hace la recomendación a los encargados de las áreas de RSU de las municipalidades de San Rafael, Bajo Biavo, San Pablo y Bellavista que realicen reuniones periódicas con los encargados de las áreas de logística, patrimonio, presupuesto y tesorería, con la finalidad de resolver los temas concretos tales como: adecuada especificación de requerimientos, asignación de viáticos, y utilizar de manera eficiente la información para las decisiones y tomas de decisión futuras.
  
- 6.2. Se recomienda a las principales autoridades (alcalde, gerente general y gerentes de área) de los municipios distritales estudiados, facilitar la profesionalización y la capacitación constante de sus trabajadores en temas relacionados a la gestión administrativa, tanto en el área logística, presupuesto, patrimonio y tesorería; para de esta manera apuntar hacia la mejora continua de los procesos administrativos en búsqueda del bienestar de los pobladores de dichos distritos.
  
- 6.3. Se hace la recomendación a las autoridades municipales y en especial a los alcaldes de los municipios de San Rafael, Bajo Biavo, San Pablo y Bellavista conformar una mancomunidad a fin de gestionar recursos para una pronta implementación de una planta de tratamiento de RRSS del distrito de Bellavista, cuya finalidad se centra en que esta planta sea utilizada por los municipios mencionados para dar el tratamiento adecuado de sus RSU, y así poder optimizar recursos en el transporte ya que la ciudad de Bellavista tiene una ubicación central y estratégica. También se recomienda a los encargados de las áreas de RSU de los municipios de San Rafael, Bajo Biavo, San Pablo y Bellavista, realizar acciones destinadas a la concientización y prevención de la ciudadanía en materia de generación de RSU, haciendo énfasis en la concientización de las personas para evitar generar las cantidades de basura actuales, además de incentivar a la clasificación de los residuos según el tipo de basura: aprovechables, no aprovechables, orgánico y peligrosos como indica la norma técnica peruana NTP 900.58 2019.

## REFERENCIAS

- Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). (2009). *Guía informativa: Acercándonos al presupuesto por resultados*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/HFQA/acercadonos-al-presupuesto-por-resultados>
- Arenas Cedillo, I. H. (2014). *Las políticas públicas en materia de residuos sólidos urbanos en el distrito federal (tesis de pregrado)*. Obtenido de <http://132.248.9.195/ptd2014/febrero/0708424/Index.html>
- Banco Mundial. (20 de Setiembre de 2018). *Los desechos: un análisis actualizado del futuro de la gestión de los desechos sólidos*. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/news/immersive-story/2018/09/20/what-a-waste-an-updated-look-into-the-future-of-solid-waste-management>
- Cabanillas, J. (2016). *Gestión administrativa local y manejo de residuos sólidos urbanos en la Municipalidad de Carabayllo, 2016 (Tesis de maestría)*. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/5411>
- Chicaño, A. (2017). *Importancia del sistema de gestión ambiental local y su incidencia en el desarrollo sostenible de Arequipa, 2017 (Tesis de maestría)*. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7169/ECMqumuaa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cubas, E. (2010). *Caracterización de los residuos sólidos de la ciudad de bellavista, 2010 (Tesis de pregrado)*. Obtenido de <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/145/6050610.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gubio Granda, J. C. (2016). *Gestión municipal en el manejo de los residuos sólidos de la ciudad de Bolivar, provincia del Carchi: ¿Hacia una política nacional de derechos humanos y ambientales? (tesis de maestría)*. Obtenido de <http://repositorio.iaen.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/24000/3950/TESINA-%20JENNIFER%20GUBIO%202016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guerrero, U. (2017). *Mejora del proceso de gestión de recolección de residuos sólidos en el cumplimiento de los objetivos administrativos en el distrito de San Martín*

- de Porres (Tesis de pregrado). Obtenido de [http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1972/TESIS\\_URS\\_ULA%20GUERRERO%20MORALES.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1972/TESIS_URS_ULA%20GUERRERO%20MORALES.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. (5. ed.). México McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hurtado, F. (2018). *Gestión logística*. Obtenido de <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3513/GESTION%20LOGISTICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Instituto Nacional de Estadística e Informatica. (2017). *Indicadores de gestión municipal*. Obtenido de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1474/06.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1474/06.pdf)
- Iturre, C. (2018). *Evaluación del nivel de desempeño de la gestión administrativa en el manejo de los residuos sólidos en la municipalidad provincial de Oxapampa, 2018* (Tesis de pregrado). Obtenido de <http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/711/1/TESIS%20ITURRE%20GONZALES%20CLINTON..pdf>
- Limachi, A. (2015). *Caracterización de los residuos sólidos domiciliarios reciclables y su valoración económica ambiental en la ciudad de Ayaviri, Melgar -Puno 2014*. (Tesis de pregrado). Obtenido de [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/2806/Limachi\\_Condori\\_Abel\\_Manases.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/2806/Limachi_Condori_Abel_Manases.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- López, J. (2014). *Programa alternativo para el manejo y gestión integral participativa eficiente de los residuos sólidos en la ciudad de Tarma* (Tesis de maestría). Obtenido de

[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4116/L%20c3%b3pez\\_kj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4116/L%20c3%b3pez_kj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales de Republica Dominicana. (2017). *Manual de recolección y transporte de los residuos sólidos*. Obtenido de <http://ambiente.gob.do/wp-content/uploads/2016/10/03-Recolecci%C3%B3n-y-Transporte-RS.pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). *Guía informativa del Programa Presupuestal 0036 “Gestión integral de residuos sólidos” dirigida a gobiernos locales*. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/ppr/prog\\_presupuestal/guia\\_PP0036\\_residuos\\_2015.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/prog_presupuestal/guia_PP0036_residuos_2015.pdf)

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Manual de Usuario, módulo logística del Sistema Integrado de Gestión Administrativa SIGA*. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc\\_siga/manuales/modulo\\_logistica/Manual\\_usuario/MU\\_modulo\\_logistica\\_tablas.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales/modulo_logistica/Manual_usuario/MU_modulo_logistica_tablas.pdf)

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Manual de usuario, módulo tesorería del Sistema Integrado de Gestión Administrativa SIGA*. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc\\_siga/manuales/modulo\\_tesoreria/MU\\_modulo\\_tesoreria.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales/modulo_tesoreria/MU_modulo_tesoreria.pdf)

Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Manual de usuario, módulo patrimonio del Sistema Integrado de Gestión Administrativa SIGA*. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc\\_siga/manuales/modulo\\_patrimonio/MU\\_modulo\\_patrimonio\\_siga.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales/modulo_patrimonio/MU_modulo_patrimonio_siga.pdf)

Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal*. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/migl/metas/Presentacion\\_Residuos\\_B.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/migl/metas/Presentacion_Residuos_B.pdf)

Ministerio del Ambiente. (2015). *Guía metodológica para el desarrollo del Estudio de Caracterización de Residuos Sólidos Municipales*. Obtenido de <http://redrssi.minam.gob.pe/material/20150302182233.pdf>

- Ministerio del Ambiente. (2017). *Residuos y áreas verdes*. Obtenido de <http://www.minam.gob.pe/educacion/wp-content/uploads/sites/20/2017/02/Publicaciones-2.-Texto-de-consulta-M%C3%B3dulo-2.pdf>
- Ministerio del Ambiente. (2019). *Estudio de caracterización de los residuos sólidos municipales (E CRS)*. Obtenido de [http://www.minam.gob.pe/gestion-de-residuos-solidos/wp-content/uploads/sites/136/2019/03/Actividad-3\\_Estudio-de-Caracterizaci%C3%B3n.pdf](http://www.minam.gob.pe/gestion-de-residuos-solidos/wp-content/uploads/sites/136/2019/03/Actividad-3_Estudio-de-Caracterizaci%C3%B3n.pdf)
- Ministerio del Ambiente. (25 de Julio de 2019). *Ley de residuos sólidos*. Obtenido de <https://www.minam.gob.pe/gestion-de-residuos-solidos/nueva-ley-de-residuos-solidos/>
- Monterroso, E. (2000). *El proceso logístico y la gestión de la cadena de abastecimiento*. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/296483187\\_El\\_proceso\\_logistico\\_y\\_la\\_gestion\\_de\\_la\\_cadena\\_de\\_abastecimiento](https://www.researchgate.net/publication/296483187_El_proceso_logistico_y_la_gestion_de_la_cadena_de_abastecimiento)
- Montoya, D., Olaya, F., Carvajal, Y., Echavarría, S., Arango, A., Dominguez, C., . . . Rojas, C. (19 de Julio de 2009). *Epidemiología y la relación salud-ambiente: reflexiones sobre el cambio ambiental, desarrollo sustentable y salud poblacional*. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rfnsp/v27n2/v27n2a12.pdf>
- Olsina, F. (2009). *Gestión de tesorería, Optimizando os flujos monetarios*. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=zPehwQnf3UQC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=zPehwQnf3UQC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. (2013-2014). *Indice de cumplimiento de los municipios provinciales a nivel nacional*. Obtenido de <https://repositorio.oefa.gob.pe/bitstream/handle/123456789/56/fiscalizacion-ambiental-en-residuos-solidos-de-gestion-municipal-provincial-2013-2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ortega Espinosa, L. I. (2013). *Auditoría al desempeño aplicada al servicio público de lipia, recolección, tratamiento y disposición final de residuos sólidos que presta*

- el municipio de Toluca, estado de México (tesis de maestría)*. Obtenido de <http://132.248.9.195/ptd2013/noviembre/0704734/Index.html>
- Otero, A. (2015). *Propuesta metodológica para el seguimiento y control del plan de gestión integral de residuos sólidos (pgis), del municipio de Usiacurí en el departamento del Atlántico (Tesis de maestría)*. Obtenido de <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/2591/Documeto%20Tesis%20-%20Angelica%20Otero.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Portocarrero, M. (2016). *El proceso de la gestión administrativa y su influencia en el manejo de los residuos sólidos en la municipalidad provincial de Chiclayo, 2016 (Tesis de pregrado)*. Obtenido de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/5804/Portocarrero%20Mondrag%20Manuel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Revista Vial. (Junio de 2014). *El problema de los residuos sólidos urbanos en las ciudades*. Obtenido de <http://revistavial.com/Revistas/97/files/assets/basic-html/index.html#20>
- Rojas, S. (2018). *Gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Pacaraos (Tesis de maestría)*. Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/22311/Rojas\\_CSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/22311/Rojas_CSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rojas, X. (2015). *Evaluación Ambiental y Económica de la Disposición Final de residuos sólidos urbanos municipales de Moyobamba, 2015 (Tesis de pregrado)*. Obtenido de <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/2379>
- Sánchez Olguín, G. (2007). *Gestión integral de residuos sólidos urbanos en los municipios de Actopan, San Salvador y El Arenal del estado de Hidalgo (Tesis de doctorado)*. Obtenido de <https://www.uaeh.edu.mx/docencia/Tesis/icbi/doctorado/documentos/Gestion%20Integral%20residuos.pdf>
- Suarez Rebatta, G. (2018). *Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) en la gestión de las unidades ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017 (Tesis de maestría)*. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/12962>

- Superintendencia Nacional de Bienes Estatales. (2014). Obtenido de [https://www.sbn.gob.pe/documentos\\_web/marco\\_general\\_inmuebles/ley29151.pdf](https://www.sbn.gob.pe/documentos_web/marco_general_inmuebles/ley29151.pdf)
- Tejero, I., Suárez, J., Jácome, A., & Temprano, J. (2000). *Ingeniería sanitaria y ambiental*. Obtenido de <https://www.doccity.com/es/residuos-solidos-urbanos-recogida-y-transporte-ingenieria-sanitaria-y-ambiental-apuntes-tema-5/155145/>
- Velásquez, A. (Noviembre de 2007). *La gestión de los residuos sólidos urbanos en la ciudad de Hannover: un modelo exitoso*. *Revista Anales de geografía*. Obtenido de <https://revistas.ucm.es/index.php/AGUC/article/view/AGUC0808110163A/30865>
- Veritas Et Scientia. (2018). *Gestión de control patrimonial y su influencia en la altas y bajas de bienes muebles del gobierno regional de Tacna, período 2016*. Obtenido de (Vol. 7, N° 2): <http://revistas.upt.edu.pe/ojs/index.php/vestsc/article/view/70/63>

# **ANEXOS**

## Matriz de consistencia

Título: Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos urbanos en gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos											
<p><b>Problema general</b> ¿Existe relación entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos urbanos en los gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es el estado de la gestión administrativa en los gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019? ¿Cuál es el estado del manejo de residuos sólidos urbanos en los gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos urbanos en los gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Identificar el estado de la gestión administrativa en los gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019.  Identificar el estado del manejo de residuos sólidos urbanos en los gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos urbanos en los gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> El estado de la gestión administrativa en los gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019, es alto  El estado del manejo de residuos sólidos urbanos en los gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019, es alto.</p>	<p><b>Técnica</b></p> <p>Encuesta</p>											
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>	<p><b>Instrumentos</b></p> <p>Cuestionario</p>											
<p>Para la presente investigación, de enfoque cuantitativo y tipo correlacional, se optó por un diseño no experimental de tipo transversal.</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     M --&gt; O1     M --&gt; O2     O1 &lt;--&gt;  r  O2             </pre> </div> <p>Dónde: M = Muestra, 25 trabajadores de gobiernos locales de Bellavista O1= Gestión administrativa O2= Manejo de residuos sólidos urbanos r = Correlación entre dichas variables</p>	<p><b>Población</b> La población estuvo conformada por 25 trabajadores públicos de las municipalidades de San Rafael, Bajo Biavo, San Pablo y Bellavista que laboran en las distintas áreas relacionadas con la administración municipal y que tienen injerencia sobre la gestión de residuos sólidos urbanos.</p> <p><b>Muestra</b> La muestra será igual a la población debido a que esta última es pequeña</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión Administrativa</td> <td style="text-align: center;">Gestión Logística</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Gestión de patrimonio</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Gestión de Presupuesto por Resultados</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Gestión de Tesorería</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Manejo de Residuos Sólidos Urbanos</td> <td style="text-align: center;">Caracterización RRSS Urbanos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Recolección RRSS Urbanos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Transporte RRSS Urbanos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Disposición de RRSS Urbanos</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Gestión Administrativa	Gestión Logística	Gestión de patrimonio	Gestión de Presupuesto por Resultados	Gestión de Tesorería	Manejo de Residuos Sólidos Urbanos	Caracterización RRSS Urbanos	Recolección RRSS Urbanos	Transporte RRSS Urbanos	Disposición de RRSS Urbanos
Variables	Dimensiones													
Gestión Administrativa	Gestión Logística													
	Gestión de patrimonio													
	Gestión de Presupuesto por Resultados													
	Gestión de Tesorería													
Manejo de Residuos Sólidos Urbanos	Caracterización RRSS Urbanos													
	Recolección RRSS Urbanos													
	Transporte RRSS Urbanos													
	Disposición de RRSS Urbanos													

## Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario de recolección de datos: Gestión administrativa

A continuación, marque con una “X” según el nivel de acuerdo o desacuerdo con las siguientes proposiciones planteadas. Gracias por su colaboración.

1 = Totalmente en desacuerdo; 2= En desacuerdo; 3= Indiferente; 4=De acuerdo; 5= Totalmente de acuerdo

N°	Ítems	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>Gestión logística</b>						
	<b>Adquisición de bienes y/o contrataciones de servicios y viáticos</b>					
1	¿La municipalidad programa adecuadamente la adquisición de bienes y/o contrataciones de servicios para actividades relacionadas a manejo de residuos sólidos urbanos?					
2	¿La municipalidad programa adecuadamente los viáticos del personal para actividades relacionadas a manejo de residuos sólidos urbanos?					
3	¿En la municipalidad, el área encargada de residuos sólidos urbanos formula adecuadamente sus requerimientos de bienes, servicios y patrimonio?					
	<b>Distribución de los bienes y servicios</b>					
4	¿La municipalidad realiza adecuadamente la distribución de los bienes, servicios para actividades relacionadas a manejo de residuos sólidos urbanos?					
	<b>Asignación de viáticos</b>					
5	¿La municipalidad realiza adecuadamente la asignación viáticos para actividades relacionadas a manejo de residuos sólidos urbanos?					
<b>Gestión de patrimonio</b>						
	<b>Catálogo de bienes muebles e inmuebles</b>					
6	¿La municipalidad cuenta con un adecuado catálogo de bienes muebles e inmuebles relacionadas al manejo de residuos sólidos urbanos, en donde especifica: ubicación, personal responsable, especificaciones técnicas?					
	<b>Movimiento patrimonial</b>					

7	¿La municipalidad comunica en forma oportuna el movimiento patrimonial de bienes muebles e inmuebles relacionadas al manejo de residuos sólidos urbanos, donde se especifica: altas, devolución, bajas, mejoras, ¿concesiones?					
N°	Ítems	Escala				
		1	2	3	4	5
Gestión de presupuesto por resultados - PP0036						
	<b>Programación y formulación de presupuesto</b>					
8	¿La municipalidad formula y programa los recursos de su presupuesto en actividades para la provisión de los productos del PP0036 “Gestión integral de residuos sólidos”?					
9	¿La municipalidad ejecuta adecuadamente los recursos de su presupuesto en actividades para la provisión de los productos del PP 0036 “Gestión integral de residuos sólidos”?					
	<b>Ejecución de las metas</b>					
10	¿La municipalidad realiza el adecuado seguimiento al avance de la ejecución de las metas físicas de las actividades de los productos y de su presupuesto del PP 0036 “Gestión integral de residuos sólidos”?					
11	¿La municipalidad elabora los informes de la ejecución de las metas físicas de las actividades de los productos y de su presupuesto del PP 0036 “Gestión integral de residuos sólidos”?					
	<b>Toma de decisiones y la rendición de cuentas</b>					
12	¿La municipalidad utiliza la información generada en las acciones de seguimiento para la toma de decisiones, así como para la rendición de cuentas del PP 0036 “Gestión integral de residuos sólidos”?					
13	¿La municipalidad identifican posibles problemas en la ejecución de las actividades de los productos de su competencia e introducen mejoras?					
14	¿En la municipalidad llevan a cabo otras acciones que consideren necesarias para mejorar la gestión del 0036 “Gestión integral de residuos sólidos”?					

Gestión de tesorería					
	<b>Asignación, otorgamiento y rendición de cuentas de pasajes y viáticos</b>				
15	¿Considera usted que la asignación, otorgamiento y rendición de cuentas de pasajes y viáticos es el adecuado?				
	<b>Manejo de caja general y caja chica</b>				
16	¿Considera usted que la gestión de caja general y caja chica es el adecuado?				

### Cuestionario de recolección de datos: Manejo de residuos sólidos urbanos

A continuación, marque con una “X” según el nivel de acuerdo o desacuerdo con las siguientes proposiciones planteadas. Gracias por su colaboración.

1 = Totalmente en desacuerdo; 2= En desacuerdo; 3= Indiferente; 4=De acuerdo; 5= Totalmente de acuerdo

N°	Ítems	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>Caracterización de residuos sólidos urbanos</b>						
	<b>Planificación</b>					
1	¿En la municipalidad se ha conformado adecuadamente el equipo de planificación y de trabajo de campo para la elaboración del Estudio de caracterización de residuos sólidos (ECSR)?					
2	¿En la municipalidad se ha identificado adecuadamente las muestras por fuentes de generación de residuos sólidos urbanos?					
	<b>Trabajo de campo y operaciones</b>					
3	¿En la municipalidad se ha realizado un adecuado procedimiento para el manejo de las muestras de residuos sólidos urbanos?					
4	¿En la municipalidad se ha realizado un adecuado procedimiento para el análisis de las muestras de residuos sólidos urbanos?					
	<b>Análisis de información</b>					
5	¿En la municipalidad se ha logrado identificar las características (generación, composición y densidad) de los residuos sólidos urbanos generados?					
<b>Recolección de residuos sólidos urbanos</b>						
	<b>Cobertura de recolección</b>					

6	¿La municipalidad ha logrado alcanzar un nivel de cobertura optimo en la recolección de Residuos Sólidos urbanos?					
<b>Transporte de residuos sólidos urbanos</b>						
	<b>Cobertura de transporte</b>					
7	¿La municipalidad ha logrado alcanzar un nivel de eficiencia óptimo en el transporte de Residuos Sólidos urbanos?					
8	¿La municipalidad cuenta con el número adecuado de camiones recolectores?					
9	¿La municipalidad cuenta con suficiente personal calificado y que porte sus respectivos implementos y equipamiento correspondiente para la recolección de residuos sólidos urbanos?					
<b>Disposición de residuos sólidos urbanos</b>						
10	¿La localidad cuenta con un adecuado relleno sanitario para la disposición de los residuos sólidos urbanos?					
11	¿En la localidad la totalidad de los residuos sólidos recolectados son dispuestos en relleno sanitario?					

## Validación de instrumentos

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mag. Ivo Martín Encomenderos Bacallan  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Docente de investigación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la variable gestión administrativa  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Ronald Edwin Davila Tarrillo

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión Administrativa</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal de la variable: <b>Gestión Administrativa</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Gestión Administrativa</b> que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión Administrativa</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

SE RECOMIENDA SU APLICACIÓN

Tarapoto, 13 de mayo de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

  
 Mag. Ivo M. Encomenderos Bacallan  
**ECONOMISTA**  
 Reg. 0134 - CELAM

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Mag. Ivo Martín Encomenderos Bacallán  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Docente de investigación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la variable Manejo de residuos sólidos urbanos.  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Ronald Edwin Davila Tarrillo

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	INDICADORES				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Manejo de RR.SS.UU.</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal de la variable: <b>Manejo de RR.SS.UU.</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Manejo de RR.SS.UU.</b> que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación					4
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					4
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					4
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					4
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Manejo de RR.SS.UU.</b>					4
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					4
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					4
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>48</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

SE RECOMIENDA SU APLICACION

Tarapoto, 13 de mayo de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

  
 -----  
**Mg. Ivo M. Encomenderos Bacallán**  
**ECONOMISTA**  
**Reg. 0134 - CELAM**

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr. César Artidoro Samamé Cornejo.  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Doctor en ciencias de la educación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la variable gestión administrativa  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Ronald Edwin Davila Tarrillo

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión Administrativa</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal de la variable: <b>Gestión Administrativa</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Gestión Administrativa</b> que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión Administrativa</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>48</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento listo para su aplicación

Tarapoto, 15 de mayo de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

  
 Mj. César A. Samamé Cornejo  
 ABOGADO  
 ICAL 5684

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr. César Artidoro Samamé Cornejo  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Doctor en ciencias de la educación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la variable manejo de residuos sólidos urbanos.  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Ronald Edwin Davila Tarrillo.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Manejo de RR.SS.UU.</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal de la variable: <b>Manejo de RR.SS.UU.</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Manejo de RR.SS.UU.</b> que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Manejo de RR.SS.UU.</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>49</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento listo para su aplicación

Tarapoto, 15 de mayo de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

49

  
 Mg. César A. Samamé Cornejo  
 ABOGADO  
 ICAL 5684

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Mg. Jorge Valera Tapullima  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la variable gestión administrativa  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Ronald Edwin Davila Tarrillo

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión Administrativa</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal de la variable: <b>Gestión Administrativa</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Gestión Administrativa</b> que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión Administrativa</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Se puede aplicar el instrumento

Tarapoto, 16 de mayo de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47

  
 Mg. Jorge Valera Tapullima  
 Docente

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Mg. Jorge Valera Tapullima  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la variable manejo de residuos sólidos urbanos.  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Ronald Edwin Davila Tarrillo

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Manejo de RR.SS.UU.</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal de la variable: <b>Manejo de RR.SS.UU.</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Manejo de RR.SS.UU.</b> que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Manejo de RR.SS.UU.</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>48</b>

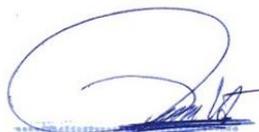
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Se puede aplicar el instrumento

Tarapoto, 16 de mayo de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

  
 Mg. Jorge Valera Tapullima  
 Docente

## Constancias de autorización donde se ejecutó de la investigación



Municipalidad Distrital de San Rafael  
Provincia de Bellavista - Región San Martín

Integrando a los Pueblos  
para el desarrollo

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

### CONSTANCIA

El gerente de Desarrollo Económico y ambiental de la Municipalidad Provincial de San Rafael, región San Martín.

HACE CONSTAR:

Que el Br. Ronald Edwin Davila Tarrillo estudiante de la maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo sede Tarapoto realizó la investigación de su tesis titulada: **"Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos urbanos en gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019"**, en el año que se menciona en el título del mismo.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

San Rafael; 20 de junio del 2019

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN RAFAEL  
BELLAVISTA - SAN MARTÍN  
  
DENNY RAMON PINTO BALSECA  
GERENTE DE DESARROLLO ECONOMICO Y AMBIENTAL



“Año de la Lucha Contra la Violencia hacia las Mujeres y la Erradicación del Femicidio”

## CONSTANCIA

El gerente de la municipalidad distrital de San Pablo – Provincia de Bellavista, Región San Martín.

### HACE CONSTAR:

Que el Br. Ronald Edwin Davila Tarrillo de la maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo sede Tarapoto realizó la investigación de su tesis titulada: **“Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos urbanos en gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019”**, en el año que se menciona en el título del mismo.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

San Pablo, 06 de junio de 2019



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PABLO  
  
Lic. Ricky F. Lopez Tapullima  
GERENTE MUNICIPAL



BAJO  
BIAVO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BAJO BIAVO

HONRADEZ, HONESTIDAD Y TRANSPARENCIA

PROVINCIA  
BELLAVISTA

REGION  
SAN MARTIN  
PERU

**“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”**

## CONSTANCIA

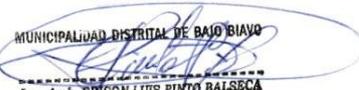
El Jefe de la División de Desarrollo Económico y Gestión Ambiental de la Municipalidad Distrital de Bajo Biavo – Provincia de Bellavista, región San Martín.

HACE CONSTAR:

Que el Br. Ronald Edwin Davila Tarrillo de la maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo sede Tarapoto realizó la investigación de su tesis titulada: **“Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos urbanos en gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019”**, en el año que se menciona en el título del mismo.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Nuevo Lima; 06 de junio de 2019

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BAJO BIAVO  
  
Ing. Amé. EDISON LUIS PINTO BALSECA  
JEFE DE LA DIVISION DE DESARROLLO  
ECONOMICO Y GESTION AMBIENTAL



“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

## CONSTANCIA

La Gerente de Gestión Ambiental y Desarrollo Económico de la Municipalidad Provincial de Bellavista, región San Martín.

### HACE CONSTAR:

Que el Br. Ronald Edwin Davila Tarrillo de la maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo sede Tarapoto realizó la investigación de su tesis titulada: **“Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos urbanos en gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019”**, en el año que se menciona en el título del mismo.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Bellavista; 06 de junio de 2019

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE  
BELLAVISTA  
*[Firma]*  
C. P. C. Leydi María Quezada  
GERENTE GESTIÓN AMBIENTAL  
Y DESARROLLO ECONÓMICO

## Base de datos estadísticas

### Índice de confiabilidad

#### Análisis de confiabilidad: Gestión administrativa

##### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	25	100%
	Excluidos	0	0
	Total	25	100%

##### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.950	16

#### Análisis de confiabilidad: Manejo de residuos sólidos

##### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	25	100%
	Excluidos	0	0
	Total	25	100%

##### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.770	11

**Autorización de publicación de tesis al repositorio**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
“César Acuña Peralta”**

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA  
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS**

**1. DATOS PERSONALES**

Apellidos y Nombres:

**Davila Tarrillo Ronald Edwin**

D.N.I. : 44735203

Domicilio : Av. Nicolini N° 454 Lima

Teléfono : Fijo : .....

Móvil: 972796538

E-mail : redt185@hotmail.com

**2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS**

Modalidad:

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestro

Mención : Gestión Pública

**3. DATOS DE LA TESIS**

Autor (es) Apellidos y Nombres:

**Davila Tarrillo Ronald Edwin**

Título de la tesis:

**“Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos urbanos en gobiernos  
locales de la provincia de Bellavista, 2019”**

Año de publicación : 2020

**4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN  
ELECTRÓNICA:**

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

06 febrero de 2020

# Informe de originalidad

Ronald Edwin DAVILA TARRILLO | Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos ur...

-- /0



ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA

"Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos urbanos en gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019"

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:

Ronald Edwin Dávila Tarrillo

ASESOR:

## Resumen de coincidencias

# 12 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	3 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
4	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
5	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

## Acta de aprobación de originalidad



### ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Mg. Ivo Martín Encomenderos Bancallán, he revisado la tesis del(la) estudiante Br. Ronald Edwin Davila Tarrillo, titulada "Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos urbanos en gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019"; constato que la misma tiene un índice de similitud de 12% verificable en el reporte de originalidad del programa TURNITIN.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 14 de enero de 2020

  
.....  
**Mg. Ivo Martín Encomenderos Bancallán**  
Escuela de Posgrado  
UCV-TARAPOTO

**Autorización final del trabajo de investigación**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO DE LA JEFA DE LA UNIDAD DE POSGRADO

**Dra. ROSA MABEL CONTRERAS JULIÁN**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

**Br. Ronald Edwin Davila Tarrillo**

**INFORME TÍTULADO:**

**Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos urbanos en gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019**

**PARA OBTENER EL GRADO DE:**

**Maestro en Gestión Pública**

**SUSTENTADO EN FECHA: 11 de agosto de 2019**

**NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría**



**Dra. Rosa Mabel Contreras Julián**  
**JEFE DE LA UNIDAD DE POSGRADO**  
**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - TARAPOTO**