



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión presupuestal y conformidad del usuario en el Ositran en el Año Fiscal 2018

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Br. Víctor Hugo La Rosa Rosado (ORCID: 0000-0002-4010-4125)

ASESOR:

Dr. Abner Chávez Leandro (ORCID: 0000-0002-0167-5523)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

Lima - Perú

2019

Dedicatoria

A mis amados padres, a mi querida esposa, por su aliento y apoyo incondicional y a mis hijos, por ser los motivos inspiradores de mi permanente superación.

Agradecimiento

Agradecimiento a los maestros asesores, por la orientación realizada, que permitió el diseño y desarrollo del presente trabajo de investigación.

A la Universidad Cesar Vallejo y mis compañeros de estudios por permitirme formar parte de esta familia académica

Página del jurado



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): LA ROSA ROSADO, VICTOR HUGO

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

GESTIÓN PRESUPUESTAL Y CONFORMIDAD DEL USUARIO EN EL OSITRAN EN EL AÑO FISCAL 2018

Fecha: 18 de agosto de 2019

Hora: 12:30 m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Paula Viviana Liza Dubois

Firma:

SECRETARIO: Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales

Firma:

VOCAL: Dr. Abner Chávez Leandro

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobar por unanimidad

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

APA
.....
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Econ. **Víctor Hugo La Rosa Rosado**, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro que el trabajo académico titulado **Presupuesto Institucional y la eficiencia financiera del Ositran Período 2015-2018** presentada en 58 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella expresamente señalada en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 20 de julio del 2019


Firma

Víctor Hugo La Rosa Rosado

DNI: 07546366

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I Introducción	01
II Método	15
2.1. Tipo y diseño de investigación	15
2.2. Operacionalización de variables	16
2.3. Población, muestra y muestreo	17
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
2.5. Procedimiento	19
2.6. Métodos de análisis de datos	20
2.7. Aspectos éticos	20
III Resultados	21
IV Discusión	28
V Conclusiones	31
VI Recomendaciones	32
Referencias	33
Anexos	37
Anexo 01: Matriz de consistencia	38
Anexo 02: Instrumentos de recolección de datos	40
Anexo 03: Prueba piloto	42
Anexo 04: Confiabilidad del Alfa de Cronbach	44

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Operacionalización del Gestión Presupuestal	16
Tabla 2: Operacionalización de la conformidad del usuario	17
Tabla 3: Validación de juicio de expertos	19
Tabla 4: Niveles de confiabilidad de los instrumentos	19
Tabla 5: Distribución de frecuencia de la Gestión Presupuestal	21
Tabla 6: Distribución de frecuencia Dimensiones de la Gestión Presupuestal	21
Tabla 7: Distribución de frecuencia de la Conformidad del usuario	22
Tabla 8: Distribución de frecuencia Dimensiones de la Conformidad del usuario	23
Tabla 9: Prueba de correlación Spearman entre la gestión presupuestal y la conformidad del usuario	24
Tabla 10: Prueba de correlación Spearman entre la programación multianual del presupuesto institucional y la conformidad del usuario	24
Tabla 11: Prueba de correlación Spearman entre la formulación presupuestaria y la conformidad del usuario	25
Tabla 12: Prueba de correlación Spearman entre la aprobación presupuestaria y la conformidad del usuario	26
Tabla 13: Prueba de correlación Spearman entre la ejecución presupuestaria y la conformidad del usuario	26
Tabla 14: Prueba de correlación Spearman entre la evaluación presupuestaria y la conformidad del usuario	27

Índice de figuras

Figura 1: Niveles de Gestión Presupuestal	21
Figura 2: Niveles de dimensiones de la Gestión Presupuestal	22
Figura 3: Niveles de conformidad del usuario	22
Figura 4: Niveles de dimensiones de la conformidad del usuario	23

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión presupuestal y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018.

El método empleado fue el hipotético-deductivo, el tipo de investigación fue básica fundamental de enfoque cuantitativo; de nivel descriptivo correlacional y de diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo formada por 20 trabajadores vinculados al manejo del presupuesto y planeamiento en cada gerencia de Ositran y el personal de la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto (GPP) y por ser una cantidad mínima se utilizó a toda la población como muestra. La técnica empleada para recolectar información fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario que fue debidamente validados a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad del alfa de Crombach del 0.803 para la gestión presupuestal y 0.781 para la conformidad del usuario.

Se concluyó que relación directa entre la gestión presupuestal y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018, según la correlación de Spearman de 0.610 representado este resultado como moderado y positivo con una significancia estadística de $p=0.001$ siendo menor que el 0.01.

Palabras claves: Gestión, presupuesto, planificación, ejecución, evaluación.

Abstract

The general objective of this investigation was to determine the relationship between budget management and the conformity of the Ositrán user in Fiscal Year 2018.

The method used was the hypothetical-deductive, the type of research was basic quantitative approach; descriptive level and non-experimental cross-sectional design. The population was made up of 20 workers linked to budget management and planning in each Management of Ositrán and the staff of the Planning and Budget Management (GPP) and because it is a minimum amount the entire population was used as a sample. The technique used to collect information was the survey and the data collection tool was the questionnaire that was duly validated through expert judgments and determined its reliability through the alpha reliability statistic of Cronbach 0.803 for budget management and 0.781 for user compliance.

It was concluded that a direct relationship between the budget management and the compliance of the Ositrán user in fiscal year 2018, according to Spearman's correlation of 0.610 represented this result as moderate and positive with a statistical significance of $p < 0.001$ less than 0.01.

Keywords: Management, budgeting, planning, execution, evaluation.

I. Introducción

El tema del presupuesto en el ámbito público es un tema que se desarrolla siempre con controversias, donde se puede encontrar restricciones, estándares de tiempo en el cumplimiento de objetivos, burocracia, pero esto no lo desmerita de ser un proceso el cual los Estados actuales dependen para potenciar su funcionamiento. Por lo cual el presupuesto público se ha visto influenciado por las nuevas corrientes, y cambios paradigmáticos en las dirigencias de los países y el fortalecimiento del bienestar de las naciones.

En cuanto a la **realidad problemática** podemos mencionar que ésta se desarrolla en diversos países como en Argentina, donde, según el medio comunicativo de Telesur (2019) El Congreso Argentino aprobó este 25 de octubre el presupuesto nacional de 2019, que prevé profundos ajustes en todas las áreas sociales. El proyecto, que fue aceptado con 138 votos a favor frente a 103 en contra y ocho abstenciones en la Cámara de Diputados, propone recortes en las áreas sociales, educativas, de salud, trabajo y vivienda, y reafirma las políticas de recortes sociales, que ya han sido implementadas durante este 2018 como exigencia del Fondo Monetario Internacional (FMI). De acuerdo a medios locales, el presupuesto enmarca una reducción de unos 18.000 millones de pesos (unos 492.113.000 dólares) a programas de Vivienda y Desarrollo Urbano, para los cuales se necesitan por lo menos 42.900 millones de pesos (unos 1.172.870.000 dólares) y la asignación fue de 17.600 millones de pesos (unos 481.179.000 en divisa estadounidense). Lo cual implica un fuerte recorte y para todos los sectores incluidos los que más afectan a la población la salud y la educación.

En el libro *Public Administration and Policy in the Caribbean* de los autores Minto-Coy & Berman (2015) mencionaron que el Caribe se encuentra atravesaba una fase crucial en su desarrollo. Las presiones en los ámbitos global y local han visto a la región perder su competitividad, mientras continúa el riesgo de perder los avances en el desarrollo alcanzados en las últimas décadas. La situación expuesta exige mejoras en la forma en que opera el gobierno, particularmente en su formulación de políticas y administración. En consecuencia, el manejo del presupuesto es una preocupación y un proceso clave en cualquier gobierno, ya que mediante el proceso presupuestario se financia todos los sistemas y la seguridad y bienestar de la población.

Por otro lado en Colombia según la revista *Alai* (América latina en movimiento, 2018) la situación del gobierno colombiano es preocupante porque ya que distribuye su

presupuesto público de forma poco equitativa respaldado por algunas leyes, sumado a eso que más del 25% de su presupuesto está destinado para la deuda pública, lo que es contradictorio en un estado en donde se vulnera financieramente a las masas, lo que incrementa una desigualdad en el país, que es visto por las entidades internacionales como el segundo país de la región de Latinoamérica y el caribe con más desigualdad después del país de Haití. La situación antes descrita, nos refiere la importancia de una buena distribución del presupuesto de cualquier nación entre sus instituciones y entidades en razón a sus pobladores o ciudadanos.

Asimismo, en nuestro país, La Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, Ley N° 27658, publicada el 30 de enero de 2002, tuvo como finalidad alcanzar mejores niveles de eficiencia de la administración pública, se sostiene sobre cinco pilares fundamentales. El primero de ellos se refiere a las políticas públicas y el planeamiento estratégico; el segundo a la implementación de la metodología del presupuesto por resultados; el tercer pilar está referido a la gestión por procesos; el cuarto pilar en la implementación del servicio civil meritocrático, y por último se encuentra la gestión del conocimiento.

En ese marco normativo, la gestión del presupuesto constituye una herramienta fundamental del estado en su empeño de implementar una gestión por resultados. Para ello la normatividad presupuestal se encarga de implementar la metodología del Presupuesto por Resultados, la cual se viene ejecutándose mediante la aprobación de normas presupuestarias como es el caso de la Ley N°29626, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2011, en la que incluye en la definición del presupuesto el éxito de los resultados a favor de la sociedad. Posteriormente, mediante la aprobación del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2012, Ley N°29812, se introduce el concepto de Categoría Presupuestal, mediante la cual todas las entidades, que reciban la correspondiente asignación anual en las leyes anuales de presupuesto, dividen sus recursos en tres categorías: Programas Presupuestales, Acciones Centrales y Asignaciones Presupuestales que No Resultan en Productos, también conocido como APNOP.

Es así que las Instituciones que se rigen bajo el referido marco normativo deberán implementar esta metodología para financiar las Acciones Estratégicas Institucionales contempladas en sus Planes Operativos Multianuales (POIM), los cuales a su vez deberán estar alineados con los correspondientes Objetivos Estratégicos, contenidos en sus Planes Estratégicos Institucionales (PEI).

En el caso específico del Organismo Supervisor de la Inversión en Infraestructura de Transporte Público (OSITRAN), por las características propias de la entidad, no cuenta con programas presupuestales, entonces todo su presupuesto se distribuyó entre las categorías Acciones Centrales y las APNOP. De esta manera, la ejecución de sus recursos aprobados, contribuirán al logro de sus finalidades estratégicas planteadas en su (PEI), que a su vez está alineado a los objetivos estratégicos del Plan Estratégico Sectorial de Mediano Plazo (Pesem), correspondiente al Sector Presidencia del Consejo de Ministros, al que se encuentra adscrito, y que por último se corresponderá con el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional (PEDN), que desarrolló el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), a nivel de país, con un horizonte al 2021.

En este contexto, el presente estudio tiene un enfoque de Presupuesto para Resultados, donde el nivel de efectividad, expresado en la eficacia y eficiencia de la ejecución del gasto presupuestal, nos dará un indicativo acerca de la capacidad institucional para el éxito de sus propósitos y alcanzar resultados que sean favorables a la ciudadanía, es por ello que se establece que la aproximación, por el lado financiero, de una buena gestión por resultados está garantizada por su ayuda al éxito de sus finalidades planteadas en sus planes institucionales.

En cuanto a los **antecedentes nacionales** tenemos a la de Montes (2016) que investigo sobre la “Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera presupuestal del gobierno regional de Huancavelica 2015”, presentado en Huancayo, Perú para obtener la maestría en gestión pública en la Universidad Nacional del Centro del Perú. Donde tuvo por objetivo determinar la percepción de los servidores público en razón del manejo del presupuesto por resultado por parte de la gestión del Gobierno regional y en todos sus procesos que influyen en la gestión financiera presupuestal. Para ello realizó una encuesta a los trabajadores del área de presupuesto del Gobierno Regional de Huancavelica utilizando la escala de Likert separadas en cinco categorías. En los resultado se observó que la percepción de los funcionarios del Gobierno regional de Huancavelica sobre el nivel de eficacia de la ejecución del presupuesto en el 2015 en el GRH., tiene una distribución de la siguiente forma: el 3,3 por ciento de los encuestados tiene una precepción de muy bajo o muy alto; el 13,3 por ciento tiene una precepción bajo; el 9 por ciento una precepción alta y el 50 por ciento de los encuestados tienen una precepción regular en razón de la eficiencia a la hora de ejecutar y disponer del presupuesto. Se llega a concluir que los procesos de planificación, capacitación de los

responsables en el manejo del presupuesto tiene una influencia significativa con la gestión presupuestaria del Gobierno Regional.

Por otro lado, tenemos al investigador Solórzano (2019) quien desarrollo una investigación sobre la “Efectividad de la ejecución presupuestaria en la Fuerza Aérea del Perú. Período 2014-2018” presentado en Lima – Perú, sustentada en la Universidad Cesar Vallejo. Tuvo como propósito estudiar el nivel de efectividad en el manejo y ejecución del presupuesto. La investigación fue cuantitativa, de tipo exposfacto comparativo y diseño no experimental. La población fueron los registros y reportes de los presupuestos anuales de la FAP durante el Periodo 2014-2018. Para la muestra se consideró la totalidad de los reportes presupuestarios del ingreso y del gasto del periodo en mención. Como resultados obtuvo en el análisis del período 2014-2018 del ingreso presupuestario de la Fuerza Aérea del Perú que en los dos periodos diferenciados, teniendo como referente el ingreso AF-2015 que representa la mayor proyección y ejecución en el período, es a partir del año 2016 que se aprecia una disminución progresiva de las proyecciones del ingreso, igualmente se aprecia que la ejecución presupuestaria del ingreso evidencia un buen desempeño , resaltando el nivel obtenido en el año 2017 que representa un avance total del ingreso ejecutado respecto del ingreso programado. Se concluyó que el nivel de efectividad en la ejecución del presupuesto en la línea de tiempo escogida logró mejorar su nivel progresivamente, logrando obtener un alto nivel en un contexto de reducción progresiva de la dotación de créditos presupuestarios aprobados.

Por otro lado, se tiene a Chaquilla (2016) en su investigación sobre, “Gestión Administrativa y el grado de eficiencia de la ejecución presupuestal en el departamento de RRHH de la unidad ejecutora 008 del Ministerio Público de San Martín – Moyobamba 2015 – 2016 ” presentada para optar por la maestría en Gestión Pública, teniendo como objetivo establecer el vínculo entre las variables nombradas. Se empleó una metodología no experimental, correlacional descriptiva, con una muestra de análisis de 40 trabajadores, teniendo como instrumentos de recojo de información la ficha de encuesta. Como resultado nos indicó que la gestión administrativa y la eficiencia de la ejecución presupuestal son deficientes. Como resultados tuvo que las frecuencias observadas de la valoración de la gestión administrativa de la Unidad Ejecutora 008 del Ministerio Público de San Martín – Moyobamba, en el periodo 2015 y 2016, se determina en un grado regular con un 60.0%, Bueno y Deficiente con 15% y Excelente con 10.0%. Finalmente concluye que si tienen un vínculo positivo desarrolladas en el departamento de RRHH de la unidad ejecutora 008 del Ministerio Público de San Martín – Moyobamba 2015 – 2016, es

directa, donde el valor de chi cuadrado tabulado (9.4877) es menor al chi cuadrado calculado (76.010) y el valor de significancia de la correlación es 0.9 valor que indica una relación significativa alta.

En tanto en los **antecedentes internacionales** tenemos a la investigación de Zúñiga (2015) titulada “Análisis de los Lineamientos y Mecanismos para la elaboración y formulación de las Proformas Presupuestarias en las Entidades del Sector Público del Ecuador”. Sustentada en la Universidad de Guayaquil situada en Ecuador. Donde su propósito fue analizar los lineamientos en las propuestas de América Latina en razón del manejo presupuestario en comparación a su país Ecuador, con la finalidad de establecer y comprobar la eficiencia, eficacia y calidad en los procesos de formulación de presupuestos públicos del Ecuador. La metodología fue de enfoque cuantitativo descriptivo, además de explicativa. Como resultado se pudo evidenciar que la evolución en la Recaudación de Ingresos se tiene que Chile quien ocupa el primer lugar entre los países analizados, con un promedio de recaudación efectiva del 100%, seguido de Argentina con el 96,80% y posteriormente Ecuador con el 95,33%. Finalmente, el autor concluyó que en el país de Ecuador si se respeta las proformas y procesos en el manejo del presupuesto en comparación con países como Chile y Argentina siendo Chile el de mejor manejo del presupuesto.

Asimismo, tenemos a la investigación de Manzano (2015) quien presentó un trabajo sobre el “Control presupuestario y su incidencia en la gestión administrativa y financiera en la fundación Dignidad y Vida en el ejercicio económico 2013”. Presentada en la Universidad Católica del Ecuador. En donde su propósito fue determinar el nivel en el control del manejo del presupuesto mediante la gestión administrativa. La investigación analizó los elementos principales que se involucran en el control del presupuesto, también el balance de la gestión administrativa y el diseño de un modelo presupuestario basado en resultados. En donde los resultados mostraron que se presenta una insuficiencia en cuanto a la adquisición de materiales en un 10.7%, también en la contratación de mano de obra en un 20.6%, además en otros costos se halló un desbalance en el 40% en otras palabras los gastos superaban el presupuesto, pero en la mano de obra se presentaba un superávit del 18.5%. En cuanto a su conclusión tuvo que el manejo de la gestión presupuestaria de la institución es malo ya que se encontró desbalances en los ingresos y egresos del presupuesto.

En la misma línea se tiene al autor Montaña (2015) con su investigación “Implicancia de la ejecución presupuestaria del Gadmea en el desarrollo local. Estudio de caso Gad Municipal del Cantón Eloy Alfaro, periodo 2005-2013”. Presentada en la Universidad de Postgrado del Estado, para obtener la maestría en Gestión Pública, donde tuvo como objetivo determinar la Implicancia de la ejecución presupuestaria del Gadmea en el desarrollo local. Tuvo una metodología descriptiva retrospectiva, además de exploratoria. En sus resultados se observó que al correr en SPSS la función de correlación de Pearson, se evidencia que la relación entre las variables Transferencias y donaciones de capital y la Inversión en obra pública del GADMEA es muy alta y positiva, además de registrar parámetros que indican la existencia de asociación estadísticamente directamente proporcional y significativa, entre ambas, expresada a través del coeficiente de determinación ($r_p = 0.797$, $p > 0.5$). Se concluyó que la racionalidad distributiva, racionalidad técnica e intravariabes del gasto de inversión en obra pública, se constituyen como los elementos que conforma la propuesta denominada modelo de racionalidad del gasto como la implicancia resultante de la ejecución presupuestaria del GADMEA en el desarrollo local.

En cuanto a la búsqueda de la teorización de las variables tenemos como variable 1: a la **gestión presupuestal** que según el diccionario empresarial de la empresa wolterskluwer quien tiene presencia en toda la planicie ibérica con sede en España con la distinción internacional del Top Employers 2019; menciona que la gestión presupuestaria se considera un aspecto fundamental dentro de la gestión de cualquier organización o empresa, con la cual se pretende cumplir con los objetivos a priori plasmado en su planificación presupuestal, el cual es expresado cuantitativamente para su ejecución. Cabe mencionar que la gestión presupuestal es el manejo adecuado del presupuesto institucional y público, respecto a ello el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2019) menciona que es una herramienta propia del gobierno que tiene el objetivo de favorecer a la población, por medio de la prestación de los diversos servicios con una cobertura equitativa gestionada con eficacia y eficiencia por las diferentes instituciones del Estado. Asimismo, detalla el alcance del gasto que se deba desarrollar en el año fiscal, esto en cada una de las instituciones públicas, además del ingreso que deban tener, esto en coordinación con la disposición de los fondos públicos, con el propósito de mantener el equilibrio fiscal.

Por otro lado, según el autor Schiavo (2017) en su libro *Government Budgeting and Expenditure Management*, se menciona que el presupuesto del gobierno debe ser el espejo financiero de las elecciones de la sociedad. Sin embargo, una inmensa sociedad piensa que la elaboración de presupuestos es el epítome de los temas de observación visual, pocas veces es expuesta de una manera comprensible para el no especialista y que se presenta con demasiada frecuencia sin una consideración adecuada de la capacidad institucional y de gobernanza de un país. La gestión presupuestaria y de gastos del gobierno llena un vacío en la literatura para corregir estas fallas y lo hace en una perspectiva internacional comparativa.

En un gobierno, la gestión presupuestaria cumple principalmente tres objetivos: disciplina financiera, asignación de prioridad de recursos y desempeño de ejecución. (Yan y Chao, 2018)

Con respecto al nuevo enfoque de la Nueva Gestión Pública, los directivos que conducen las diversas entidades estatales están catalogados como Gerentes y recaen sobre su gestión la responsabilidad del éxito o fracaso en la búsqueda de alcanzar los objetivos y resultados institucionales y por lo tanto requieren, desde sus posiciones, ejercer un liderazgo acorde con su función, esto es un liderazgo gerencial. Un gerente es un funcionario que realiza actos como coordinar y supervisar la ardua labor de otros individuos para lograr las finalidades de la empresa. (Stewart, 2015)

En este marco de ideas, se infiere que el éxito de las organizaciones no solo depende de cómo se encuentren organizados, capacidad logística, tecnología, entre otros factores, sino fundamentalmente de las capacidades de quienes las dirigen, es decir sus gerentes o plana directiva, que en última instancia son los tomadores de decisiones cruciales, recayendo sobre ellos la responsabilidad de los resultados que se alcancen. Por tal razón, un aspecto fundamental que se debe tener en consideración en este estudio es el rol que cumplen estos funcionarios, no solo en las organizaciones sino también frente a sus subordinados; de tantos roles que deben de asumir hay uno que dado a su naturaleza e importancia destaca nítidamente, nos referimos al liderazgo del Gerente (Campbell, 2014).

Finalmente mencionamos que la gobernanza del presupuesto a nivel institucional es una herramienta esencial para el éxito de los propósitos preestablecidos de las instituciones diversas. Un presupuesto bien organizado ayuda a la mejoración de la calidad de vida de los ciudadanos y usuarios tanto internos como externos de las instituciones y municipios. La compilación e implementación del presupuesto del

programa a nivel institucional tiene sus peculiaridades. El presupuesto del programa permite la creación de un vínculo entre entradas y salidas y debería poder evaluar la eficiencia de la implementación. La optimización de la gestión financiera a nivel institucional depende mucho del trabajo conjunto y de la coordinación entre todos sus miembros y de una supervisión y auditoría constante. (Iliev, 2018)

En cuanto a las **dimensiones de la primera variable** se tiene las siguientes: **Programación multianual** que según el Decreto Legislativo N° 1440 (2018) es la asignación del presupuesto multianual o APM que pone los límites en los gastos y peticiones del presupuesto, en base a los pliegos presentados de los cuales no se podrá exigir gastos que estén fuera de esas propuestas. Esta asignación tiene carácter que lo vincula al primer año e indicativos para los otros dos siguientes. Esta asignación del presupuesto tiene una revisión anual y se puede modificar en caso haya variaciones en los elementos que fundamentan las decisiones de asignación del presupuesto. La APM no se fundamenta como un compromiso en cuanto a los créditos del presupuesto que correspondan a cada pliego en su presupuesto de los años siguientes. Asimismo, la modificación o la desagregación del APM de los pliegos no podrán superar lo plasmado en el literal a) del párrafo 25.1 del artículo 25 del presente Decreto Legislativo.

Asimismo, tenemos a la **formulación presupuestaria** en donde el DL N° 1140 (2018) hace referencia que es la desagregación del primer año de la APM en todos los niveles de los clasificadores presupuestales. En esta parte del proceso se determina las metas a cumplir además de la estructura que seguirá los gastos además de la el origen de las financiaciones. Por lo cual la APM del primer año tiene en consideración a los clasificadores de ingresos y gastos conforme con lo que es prioritario en los resultados de la política a nivel nacional, y los propios de la institución acorde a sus competencias y obligaciones. Asimismo, cabe mencionar que en cualquiera de los casos se trabaja con el Sinplan. En cuanto a la formulación del pliego se debe hacer teniendo como objetivo la eficiencia del servicio y el cumplimiento de las metas primarias, tomando en consideración los gastos de fondo como el pago de la planilla del personal, y la obligaciones establecidas en la normativa vigente, los bienes y materiales necesarios así como los servicios para poder cumplir con los objetivos planteados, el mantenimiento de la institución referido a su infraestructura y, el gasto de capital, dando importancia a la continuidad de las inversiones que se encuentren en ejecución, y que contribuyan al logro de resultados prioritarios.

Por otra parte, se tiene a la **aprobación presupuestaria** dentro de ella encontramos referido al Gobierno Central, que comprende los créditos presupuestarios aprobados a los Pliegos del Gobierno Nacional representativos de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial. También son consideradas que se encuentran plasmados en el Gobierno Nacional, en calidad de Pliegos, el Ministerio Público, JNE, ONPE, RENIEC, Consejo Nacional de la Magistratura, Defensoría del Pueblo, CGR, Tribunal Constitucional, Universidades Públicas, los organismos públicos del Poder Ejecutivo; en otras dentro del presupuesto público. Asimismo, también comprende al pliego del Gobierno Regional y Gobierno Local. (Decreto Legislativo N° 1440, 2018)

Otra de las dimensiones es la **ejecución presupuestaria**. Esta se da inicio a principio de año y tiene su término el último día del año fiscal, en este periodo es en donde se perciben los ingresos atendiendo obviamente las obligaciones propuestos en el crédito presupuestario que ha sido autorizado y respaldado por las leyes anuales del presupuesto incluido sus modificaciones en el Sector Público. Dentro de este contexto es necesario hacer mención que el presupuesto en cualquier gestión es la que garantiza que se puedan cumplir los propósitos y metas de la empresa o institución, además de que una buena gestión distribuirá la dotación presupuestaria adecuadamente, en base a lo previsto siempre tomando en cuenta las prioridades de gasto de todas las áreas del conjunto organizacional o institucional. (Canganion, 2014)

Asimismo, Burbano (2005, pp.51), menciona que “En el procedimiento administrativo la ejecución se vincula con la “puesta en marcha de los planes” y con el consecuente interés de lograr los propósitos trazados (...). En esta etapa el director de presupuestos tiene la responsabilidad de prestar colaboración a las jefaturas con la finalidad de asegurar el éxito de los propósitos consagrados al planear”.

Finalmente tenemos a la dimensión **evaluación presupuestaria** en esta parte del proceso es donde las entidades determinan responsablemente los resultados de su gestión presupuestaria del Pliego esto mediante la ejecución de ingresos, gastos, el cumplimiento de las metas además deben incluir las variaciones observadas, con la justificación debida y documentada en relación a la programación, proyectos y actividades que han sido aprobados por las autoridades responsables del Presupuesto Público. En conclusión, la evaluación presupuestaria se realiza, teniendo en cuenta si la institución a cumplido con las metas propuestas y la buena gestión del manejo del presupuesto además de la ejecución de ingresos y gastos. (Decreto Legislativo N° 1440, 2018)

La evaluación del rendimiento de la gestión del presupuesto puede ayudar a las empresas a analizar y evaluar la gestión presupuestaria, descubrir problemas en la gestión del presupuesto y proponer sugerencias de mejora para ayudar a resolver problemas en la gestión del presupuesto. (Chen y Li, 2018)

Asimismo, la Ley determina la obligación de informar, es decir, en los pliegos presupuestarios tienen la obligación de remitir a la Dirección Nacional del Presupuesto Público, la información presupuestaria, de conformidad con las directivas y procesos plasmados en la normatividad de las fases del proceso presupuestario del Sector Público. (Cerna, 2015).

En lo que concierne a la **segunda variable** de estudio **conformidad del usuario** se puede decir que es la satisfacción que este tenga en relación al servicio que la institución brinde, cumpliendo sus expectativas y una serie de pautas utilizadas en cualquier gestión asimismo la conformidad es el procedimiento por el cual un individuo acepta una acción, gestión que lo influye en cambiar su primera impresión o decisión. Asimismo, según Rodríguez (2017) la conformidad del usuario o la satisfacción del cliente se consideran un campo de investigación muy extenso que incluye distintos enfoques y disciplinas. Habiendo sido enfocado este concepto por autores pertenecientes a campos científicos diferentes y desde perspectivas muy diversas. Además, el autor señaló que los estudios de satisfacción o conformidad de los usuarios atendidos pueden aportar una información de enorme trascendencia. Siendo para la administración pública conseguir que la calidad percibida por los ciudadanos coincida con la que ellos esperaban, a esto llamamos conformidad del usuario. El ciudadano percibe y recibe unos servicios como los que él esperaba. (Citado en Sacanell, 1995).

Por otro lado, Keller y Philip (2012), definen que " Es la percepción de decepción o placer que se genera en el individuo como consecuencia del valor que espera en comparación del valor que recibe o percibe ya sea de un producto o un servicio" (p. 128).

Dentro de esta variable encontramos a la dimensión; **desempeño de los sistemas financieros**, de la cual se mencionan que es el logro o logros obtenidos por una buena gestión en un tiempo determinado, lo que en su mayoría es medido por los ratios o los indicadores de las metas propuestas. Por otra parte como se menciona el propósito del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) al implantar el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) como un efecto obligatorio en todo el sector público,

es lograr que cumplan con sus propósitos por medio de la implementación de Unidades Ejecutoras de las plazas tanto a nivel nacional como regional y local, aportando en la eficiencia y eficacia de sus gestiones, siendo estas gestiones financieras procesos donde los ingresos y egresos se ven involucrados en un manejo del presupuesto racional dentro de cada entidad, en tanto, es razonable que el objetivo de la gestión de caja del gobierno es que se disponga de efectivo para poder ejecutar el presupuesto de forma eficiente que permita cumplir con las prioridades y objetivos propuestos y las obligaciones financieras. (Montaño, 2015)

Por otro lado, los autores Moore, et .al (2015) mencionan que el desempeño financiero es considerado como uno de los indicadores que se efectúan para medir el éxito de una institución de microfinanzas, en términos de su rentabilidad. A menudo se considera que es una medida utilizada por los inversionistas para llevar a cabo la diligencia debida y determinar el estado de una inversión; es una herramienta que también usan las entidades de fiscalización estatales para determinar el cumplimiento de las disposiciones regulatorias y vigilar la salud general del sector financiero.

Otra de las dimensiones es la **Gestión de los recursos públicos** que son las riquezas recaudadas en los impuestos, tributos y otras figuras contables, que son generadas a favor del Estado con el propósito de que pueda cumplir sus objetivos políticos y sociales los cuales ingresan al Tesoro Público, el cual es asignado mediante el presupuesto a las diferentes entidades. De esta manera, la asignación de recursos financieros está dada por la cantidad monetaria asignada en partidas presupuestales con las diferentes dependencias del Estado, en base a un planeamiento estratégico y su correspondiente presupuesto; con la finalidad de cumplir o lograr sus objetivos proyectadas para un período.

Por otro lado, Suller (2016) refirió que la Gestión Municipal es la administración de una serie de aspectos y actividades acompañadas de estrategias y técnicas para manejar el desarrollo de una actividad.

La Gestión Pública, por ende, se considera como la agrupación de actos a través del cual las instituciones aspiran al éxito de sus finalidades, propósitos o metas a favor de la ciudadanía, los que están enmarcados por las políticas gubernamentales establecidas por el Poder Ejecutivo, mientras que la Gestión Financiera/Presupuestal son los resultados que se obtienen en una dependencia (estatal) en base al cumplimiento de los objetivos

planteados. Es por ello que por medio de la ejecución financiera y de sus recursos, estos objetivos se ven cumplidos a nivel financiero o de gestión presupuestal.

Asimismo, cabe mencionar Con respecto a la capacidad de los sistemas de la gestión de recursos en el sector público, la innovación de calcular los costos unitarios promedio de los servicios públicos prácticamente no existe en América Latina. En general, la información sobre costos se obtiene a un nivel institucional y programático muy agregado, y no a nivel de las unidades proveedoras gubernamentales internas, ni a nivel de los centros de costos de los servicios públicos básicos (por ejemplo, escuelas, hospitales y prisiones). Este escenario también se aplica al costo de los servicios públicos per cápita (por ejemplo, educación primaria para un alumno, tratamiento hospitalario de pacientes o mantenimiento carcelario de un prisionero). La experiencia internacional ha demostrado que la adopción de sistemas de costos en el sector público puede ser muy compleja, en función de la clase de soluciones propuestas. Un ejemplo es el sistema de costo basado en la actividad, que es muy costoso y difícil de mantener, y el uso de información de costos para la asignación presupuestaria es muy limitado. El desafío ha sido usar la información sobre costos como parte del procedimiento de asignación presupuestaria y de toma de decisiones financieras en el sector público. (Pimenta y Pessoa, 2015)

En cuanto a la **tercera dimensión, transparencia** se puede mencionar que con la creación de la Ley N^o 28112 – “Ley Marco de la Administración Financiera del Estado”, el Estado Peruano busca lograr la transparencia en el gasto de los recursos públicos, por lo que hizo obligatorio el uso del SIAF-SP, en los tres niveles de gobierno, a nivel nacional, en todas las entidades del Estado o pliegos presupuestales incluyendo los organismos públicos descentralizados y organismos autónomos; a nivel regional, incluye a los 26 gobiernos regionales conjuntamente con sus unidades ejecutoras y organismos descentralizados y a nivel local, que incluye 1837 municipios provinciales y distritales del país. (Jácome, 2017).

Asimismo, El Decreto ley 1440 Art. 2 principio 13 refiere que la transparencia presupuestal consiste en brindar a la población accesos a los datos presupuestarios. En esta misma línea, los autores Liu y Yan mencionaron que la transparencia gubernamental determina la información sobre las funciones de los organismos públicos que sea creada y esté a disposición del público, con excepciones limitadas con justificación, de manera oportuna y en formatos de datos abiertos sin límites para la reutilización.

Por otro lado, la Presidencia del Consejo de Ministros (2018) refiere que esa medida, el principio de transparencia, es un requisito necesario en los procedimientos de toma de decisiones políticas y administrativas en todo Estado Democrático y Social de Derecho.

En cuanto al **problema general** se tiene lo siguiente: ¿Qué relación existe entre la gestión presupuestal y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018?, también se detectaron **problemas específicos** concernientes a **la primera**. ¿Existe relación directa entre la programación multianual del presupuesto institucional y la conformidad del usuario?; la **segunda** si, ¿Existe relación directa entre la formulación presupuestaria y la conformidad del usuario? la **tercera**. ¿Existe relación directa entre la aprobación presupuestaria y la conformidad del usuario?; **cuarta**, ¿Existe relación directa entre la ejecución presupuestaria y la conformidad del usuario?; y **quinta**, ¿Existe relación directa entre la evaluación presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018?

En cuanto a la **Justificación teórica** del estudio se da porque se efectuó un análisis de las teorías existentes relacionadas a las variables de estudio lo cual servirá de aporte a trabajos de otros investigadores que busquen fundamentos para la gestión presupuestal, así como la conformidad de los usuarios. En cuanto a la **justificación práctica**, la presente investigación aportará sobre la identificación real de la problemática estudiada, con datos estadísticos que mostrarán un grado de relación entre las variables, lo que permitirá sugerir algunas soluciones del caso, a las autoridades competentes, así mejorar las condiciones del manejo del presupuesto institucional; y como **justificación metodológica**, la investigación brinda procesos metodológicos en el estricto cumplimiento del procedimiento del método científico, además del aporte de instrumentos que permitirán medir las variables de estudio, previa validación y confiabilidad obtenida.

Como **Objetivo General** la investigación tuvo como propósito determinar la relación que existe entre la gestión presupuestal y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018; y como **objetivos específicos** definió la relación que existe entre la programación multianual del presupuesto institucional y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018; además, definió la relación que existe entre la formulación presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal

2018; así mismo, definió la relación que existe entre la aprobación presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018; del mismo modo, definió la relación que existe entre la ejecución presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran Año Fiscal 2018; también definió la relación que existe entre la evaluación presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran Año Fiscal 2018.

Como **hipótesis general** la investigación planteó que si existe relación directa entre la gestión presupuestal y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018; y como **hipótesis específicas** planteó como **la primera**. Existe relación directa entre la programación multianual del presupuesto institucional y la conformidad del usuario; la **segunda** si, Existe relación directa entre la formulación presupuestaria y la conformidad del usuario; la **tercera**. Existe relación directa entre la aprobación presupuestaria y la conformidad del usuario; **cuarta**, existe relación directa entre la ejecución presupuestaria y la conformidad del usuario; y **quinta**, existe relación directa entre la evaluación presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018.

II. Método

2.1 Tipo y diseño de investigación

2.1.1 Tipo

El tipo de la presente indagación es la básica fundamental donde Ñaupás, Mejía, Novoa y Villagómez, (2013) refirieron que este tipo de investigación no presenta un objetivo crematístico, ya que su propósito es el del simple conocimiento es la parte fundamental del desarrollo de la ciencia ya que toda teoría nace de la simple curiosidad del ser humano y esto evidenciado en el paso de la historia. Es así que Sánchez y Reyes (1998) refieren que este tipo de investigación nos lleva a nuevos conocimientos ya que al recoger información de la realidad y acrecentar los conocimientos científicos nos induce al descubrimiento.

2.1.2 Nivel

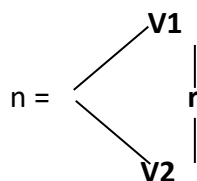
La presente investigación presenta los niveles; descriptivo y correlacional causal estos niveles de investigación pretenden describir las variables o hechos observados en su contexto natural social desagregándolo en sus características principales además de buscar el grado de relación entre ellas. (Ñaupás, Mejía, Novoa y Villagómez, 2013; p. 70)

2.1.3 Diseño

Un diseño de investigación no es un recetario que se puede aplicar en toda circunstancia, cada una ha de tener un diseño particular en función de lo que se quiere investigar, de la cualificación de los investigadores que realizarán el estudio y de los obstáculos o los factores que faciliten que se prevé encontrar en el trabajo de campo. (Ander-Egg, 2011, p. 92).

El no experimental de corte transversal será el diseño de la indagación, que según Hernández, et. al (2014) es una investigación que plantea la no manipulación de las variables solo para expresar el resultado de la observación de los hechos o fenómenos en su entorno natural en un determinado tiempo y espacio. (p.152)

Gráficamente se denota:



Donde:

n: Muestra de la población

V1: Gestión presupuestal

V2: Conformidad del usuario

r: Coeficiente de correlación entre variables

2.1.4 Método

Se utilizó el hipotético-deductivo, en ese sentido se deducirá la verdad o falsedad de las hipótesis (que no podemos comprobar directamente, por su carácter de enunciados generales, o sea leyes, que incluyen términos teóricos), a partir de la verdad o falsedad de las consecuencias observacionales, unos enunciados que se refieren a objetos y propiedades observables, que se obtienen deduciéndolos de las hipótesis y, cuya verdad o falsedad estamos en condiciones de establecer directamente. (Behar, 2010; p.40).

2.2 Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización del Gestión Presupuestal

Dimensión	Indicadores	ítems	Escala de valoración	Niveles y rango de la variable
Programación multianual	Asignación presupuestaria multianual y su estimación	1-3		Optima (11-15)
	Articulación en la Administración Financiera			Regular (7-10)
Formulación Presupuestaria	Aprobación y desagregación de la Asignación Presupuestaria Multianual	4-6		Deficiente (3-6)
	Metas			Optima (11-15)
Aprobación Presupuestaria	Cadenas de gasto	7-9	1(Nunca) 2Casi nunca) 3(A veces) 4(Casi siempre) 5(Siempre)	Regular (7-10)
	Fuente de financiamiento			Deficiente (3-6)
Ejecución Presupuestaria	Aprobación del Presupuesto	10-12		Optima (11-15)
	Aprobación del Presupuesto Institucional de Apertura			Regular (7-10)
Evaluación Presupuestaria	Publicación	13-14		Deficiente (3-6)
	Exclusividad y limitaciones de los Créditos Presupuestarios			Optima (11-15)
Evaluación Presupuestaria	Control presupuestario de los gastos	13-14		Regular (7-10)
	Ejercicio Presupuestario y acciones orientadas al Cierre Presupuestario			Deficiente (3-6)
Evaluación Presupuestaria	Programación de Compromisos Anual (PCA)	13-14		Optima (11-15)
	Seguimiento			Regular (7-10)
Evaluación Presupuestaria	Evaluación	13-14		Deficiente (3-6)

Fuente: Decreto Legislativo N° 1440

Tabla 2

Operacionalización de la conformidad del usuario

Dimensión	Indicadores	ítems	Escala de valoración	Niveles y rango de la variable
Desempeño de los sistemas financieros	Estructura organizacional Sistemas de información	1-4	TD: Totalmente en desacuerdo (1) ED: En desacuerdo (2) DA: De acuerdo (3) TA: Totalmente de acuerdo (4)	Alta (12-16) Media (8-11) Baja (4-7)
	Recursos financieros Recursos humanos Recursos tecnológicos		5-8	TD: Totalmente en desacuerdo (1) ED: En desacuerdo (2) DA: De acuerdo (3) TA: Totalmente de acuerdo (4)
Transparencia	Disponibilidad y acceso a la información	9-12	TD: Totalmente en desacuerdo (1) ED: En desacuerdo (2) DA: De acuerdo (3) TA: Totalmente de acuerdo (4)	Alta (12-16) Media (8-11) Baja (4-7)

Fuente: (Jácome, 2017)

2.3 Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

La presente investigación estuvo integrada por 20 trabajadores vinculados al manejo del presupuesto y planeamiento en cada gerencia de Ositran y el personal de la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto (GPP), todos ellos constituyen los usuarios del sistema de presupuesto. Según Tamayo (2010) “la población es una asociación de casos que concuerdan con ciertas características convenientes para la investigación además de coincidir con una línea de tiempo y una porción de espacio.”

2.3.2 Muestra

En cuanto al presente estudio se utilizará a toda la población de estudio, que son los usuarios del sistema de presupuesto, como muestra debido a que es una cantidad pequeña. Es así que la muestra se considera como la esencia o parte representativa del total de la población donde su medición es proporcional a la totalidad. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 175).

2.3.3 Muestreo

El muestreo es un método de recolecta de información. En el presente estudio se utilizó el muestreo no probabilístico censal, asimismo, se escogió una población que tenga la competencia técnica y esté relacionado con el manejo y gestión del presupuesto ya sea como usuario del sistema en una unidad orgánica o como usuario especialista en la oficina de planeamiento y presupuesto.

Por otro lado, se explicó el propósito y objetivos de la investigación a cada uno de los encuestados y como resolver las encuestas en base a una numeración por alternativa dependiendo de su respuesta.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica

En el presente estudio se utilizó la encuesta, que es una técnica social que sirve para establecer e identificar las características de un hecho a estudiar mediante preguntas de un contexto cerrado, permiten investigar las relevancias y diferentes características sociales, culturales o líneas de comportamientos en razón de una muestra determinada. (Hernández, et. al., 2014)

2.4.2 Instrumento

Se utilizó el cuestionario para la medición de las variables que consta de 14 preguntas cerradas para la gestión presupuestal y 12 preguntas para la variable conformidad del usuario originarias de los indicadores de cada dimensión para que den respuesta a las variables, ambos con una escala de Likert que es como se denomina a las opciones de respuesta de un instrumento con más de dos alternativas. Asimismo, ambos instrumentos fueron evaluados por juicio de expertos además de presentar la confiabilidad del alfa de Crombach. Además, cabe mencionar que un instrumento es un recurso que es utilizado en investigaciones para obtener información clave de un hecho a estudiar. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014; p.109).

2.4.3 Validez

Este concepto es la habilidad que tiene un instrumento para obtener la información de forma clara y transparente de una muestra escogida para el estudio. (Hernández, et. al 2014).

Por lo cual la valides de los instrumentos en el presente proyecto se hizo por medio de expertos en el tema bajo criterios como pertinencia, relevancia y claridad. Y al cumplir con dichos criterios entonces el instrumento es califico como aplicable en otras palabras “Hay Suficiencia”.

Tabla 3

Validación de juicio de expertos

Nº	Experto	Dictamen
Experto 1.	Teórico	Aplicable
Experto 2.	Estadístico	Aplicable
Experto 3.	Metodólogo	Aplicable

2.4.4 Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se midió con la prueba de Alfa de Cronbach con un rango de 0 a 1 entre más cercano al uno más confiable. Según Hernández, et. al (2014) “La confiabilidad expresa que el instrumento es aplicable para otras investigaciones y la consistencia de sus ítems sirven para identificar las características principales de la variable investigada”. Asimismo, los autores mencionaron que la confiabilidad es el grado en que el instrumento brinda un resultado coherente y con consistencia. (p.211).

Tabla 4

Niveles de confiabilidad de los instrumentos

Variables	Alfa	Nº de Ítems
Gestión presupuestal	0,803	14
Conformidad del usuario	0,781	12

Fuente: La escala de valores Alfa de Cronbach (Hogan, 2004).

2.5 Procedimiento

En la presente investigación se tomó como primer paso, entregar un cuestionario a cada trabajador, para así pasarle información acerca de la investigación que se desea realizar y sus propósitos del mismo, luego los trabajadores manifestaron su consideración en participar y, finalmente, se ejecutó para así obtener los resultados para dicha investigación.

2.6 Métodos de análisis de datos

Para el análisis de los datos, posteriormente de tener los resultados, se realizó el vaciado de la data en Excel. Seguidamente se utilizó el sistema SPSS, y, finalmente la reconversión de variables a niveles.

2.7 Aspectos éticos

La investigación respeta el derecho de autor en toda la información consultada, dentro del estudio, así mismo la participación de la muestra es totalmente anónima, ya que no se busca perjudicar ni a la institución donde se suscitan los hechos ni a la muestra, ya que como toda investigación social solo busca aportar, con la concientización o revelación de ciertas problemáticas para sugerir las posibles soluciones en favor del bien social.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

3.1.1 Gestión presupuestal

Tabla 5

Distribución de frecuencias de la gestión presupuestal del Ositran, 2018

Niveles	Baremo	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Optima	(52 - 70)	4	20.00
Regular	(33 - 51)	11	55.00
Deficiente	(14 - 32)	5	25.00
Total		20	100.00

Fuente: Encuesta de elaboración propia

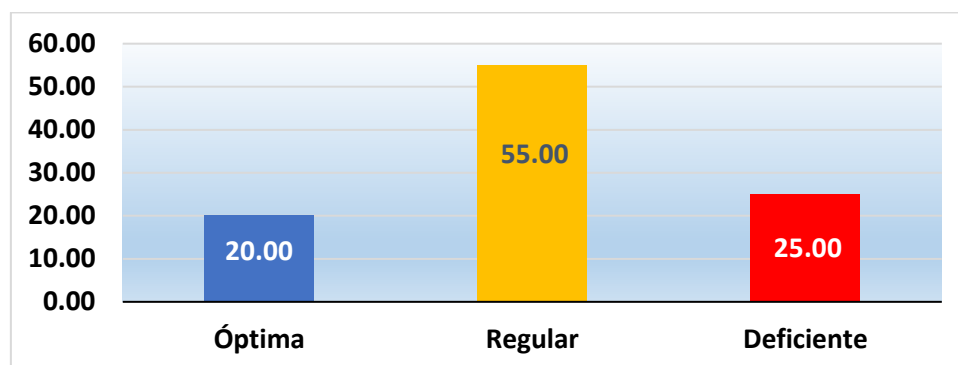


Figura 1: Niveles de la gestión presupuestal en el Ositran, 2018

Según los resultados se evidencia que el 25 % de los trabajadores del sistema encuestados percibe que la gestión presupuestal es deficiente; el 55% es regular y el 20% es óptimo, por tanto predomina el nivel intermedio.

3.1.2 Dimensiones de la gestión presupuestal

Tabla 6

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la Gestión Presupuestal

Niveles	Programación Multianual		Formulación Presupuestaria		Aprobación Presupuestaria		Ejecución Presupuestaria		Evaluación Presupuestaria	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%
Optima	5	25.00	7	35.00	4	20.00	3	15.00	3	15.00
Regular	10	50.00	9	45.00	12	60.00	12	60.00	11	55.00
Deficiente	5	25.00	4	20.00	4	20.00	5	25.00	6	30.00
Total	20	100.00	20	100.00	20	100.00	20	100.00	20	100.00

Fuente: Encuesta de elaboración propia

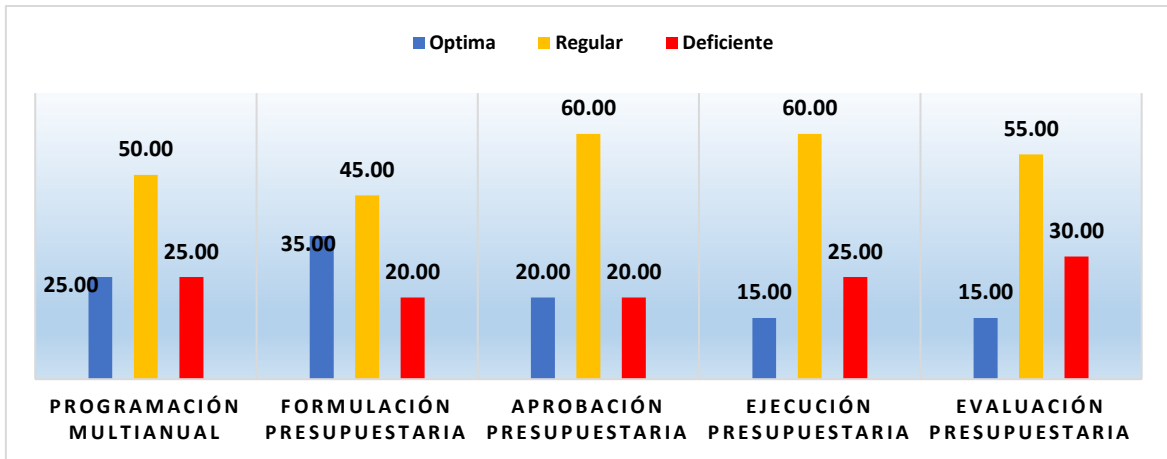


Figura 2: Niveles de las dimensiones de la Gestión Presupuestal

Según los resultados, se evidencia que las dimensiones de la gestión presupuestal obtuvieron un nivel regular, así como la programación multianual con un 50.00%, la formulación presupuestaria con un 45.00%, la aprobación presupuestaria en un 60.00%, la ejecución con otro 60% y la evaluación presupuestaria con un 55.00%.

3.1.3 Conformidad del usuario

Tabla 7

Distribución de frecuencias de la conformidad del usuario

Niveles	f	%
Alta (36 - 48)	6	30.00
Media (24 - 35)	10	50.00
Baja (12 - 23)	4	20.00
Total	20	100.00

Fuente: Encuesta de elaboración propia

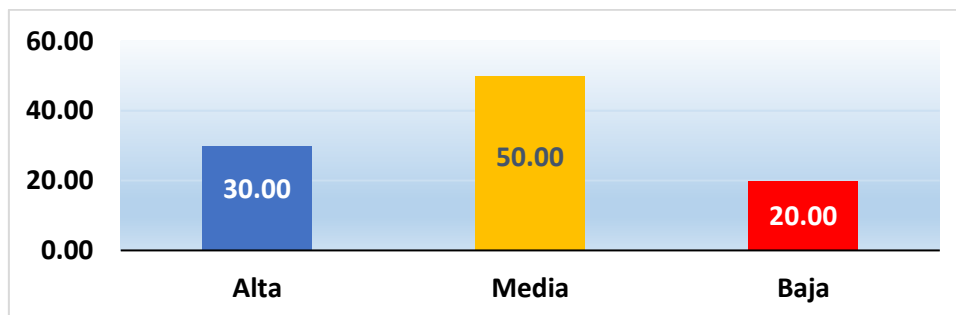


Figura 3: Niveles de la conformidad del usuario

Según los resultados, se puede evidenciar que el 50.00% presenta una conformidad en un nivel medio, el 30.00% presenta una conformidad en un nivel alto y solo el 20.00% presenta una baja conformidad con la gestión presupuestaria.

3.1.4 Dimensiones de la conformidad del usuario

Tabla 8

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la Conformidad del usuario

Niveles	Desempeño de los sistemas financieros		Gestión de los recursos públicos		Transparencia	
	fi	%	fi	%	fi	%
Alta	6	30.00	5	25.00	6	30.00
Media	9	45.00	10	50.00	11	55.00
Baja	5	25.00	5	25.00	3	15.00
Total	20	100.00	20	100.00	20	100.00

Fuente: Encuesta de elaboración propia

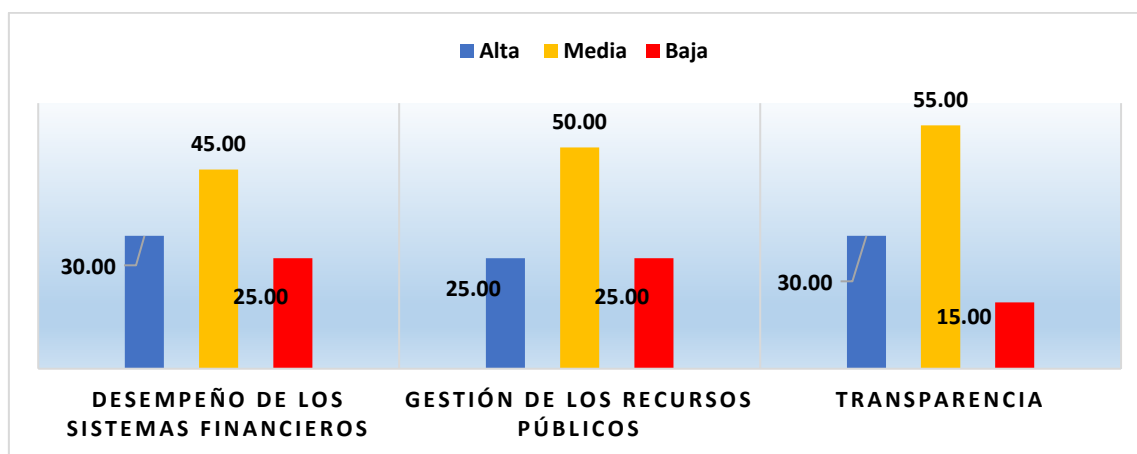


Figura 4: Niveles de las dimensiones de la conformidad del usuario

Según los resultados, se puede evidenciar que las dimensiones de la conformidad del usuario presentan un nivel medio en su mayoría, siendo la transparencia con mayor puntaje del 55.00%, seguido de la gestión de recursos públicos con un 50.00% y culminando con el desempeño de los sistemas financieros con un 45.00%.

3.2 Resultados Inferenciales

3.2.1 Gestión presupuestal y conformidad del usuario

Hipótesis general

H₀: No existe relación directa entre la gestión presupuestal y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018.

H₁: Existe relación directa entre la gestión presupuestal y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018.

Tabla 9

Prueba de correlación Spearman entre la gestión presupuestal y la conformidad del usuario del Ositran

			Gestión presupuestal	Conformidad del usuario
Rho de Spearman	Gestión presupuestal	Coeficiente de correlación	1,000	,610**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Conformidad del usuario	Coeficiente de correlación	,610**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se puede apreciar que la variable gestión presupuestal está vinculada directamente y positivamente con la variable conformidad del usuario según la relación de Spearman de 0.610 arrojando este resultado como moderado teniendo una significancia de $p=0.001$ siendo menor que el 0.01. Es por ello que, se rechaza la hipótesis nula y es aceptada la principal.

3.2.2 Programación multianual y conformidad del usuario

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación directa entre la programación multianual del presupuesto institucional y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018.

H₁: Existe relación directa entre la programación multianual del presupuesto institucional y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018.

Tabla 10

Prueba de correlación según Spearman entre la programación multianual del presupuesto institucional y la conformidad del usuario

			Programación multianual	Conformidad del usuario
Rho de Spearman	Programación multianual	Coeficiente de correlación	1,000	,625**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Conformidad del usuario	Coeficiente de correlación	,625**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se puede apreciar que la dimensión programación multianual del presupuesto institucional está vinculada directamente y positivamente con la variable conformidad del usuario, según la relación de Spearman de 0.625 arrojando este resultado como moderado teniendo una significancia de $p=0.001$ siendo menor que el 0.01. Es por ello que, se rechaza la hipótesis nula y es aceptada la específica 1.

3.2.3 Formulación presupuestaria y conformidad del usuario

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación directa entre la formulación presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018.

H₁: Existe relación directa entre la formulación presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018.

Tabla 11

Prueba de correlación según Spearman entre la formulación presupuestaria y la conformidad del usuario

		Formulación presupuestaria	Conformidad del usuario
Rho de Spearman	Formulación presupuestaria	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	20
Conformidad del usuario	Conformidad del usuario	Coefficiente de correlación	,671**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se puede apreciar que la dimensión formulación presupuestaria está vinculada directamente y positivamente con la variable conformidad del usuario, según la relación de Spearman de 0.671 arrojando este resultado como moderado teniendo una significancia de $p=0.001$ siendo menor que el 0.01. Es por ello que, se rechaza la hipótesis nula y es aceptada la específica 2.

3.2.4 Aprobación presupuestaria y conformidad del usuario

Hipótesis específica 3

H₀: No existe una relación directa entre la aprobación presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018.

H₁: Existe relación relación directa entre la aprobación presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018.

Tabla 12

Prueba de correlación según Spearman entre la aprobación presupuestaria y la conformidad del usuario

			Aprobación presupuestaria	Conformidad del usuario
Rho de Spearman	Aprobación presupuestaria	Coeficiente de correlación	1,000	,645**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Conformidad del usuario	Coeficiente de correlación	,645**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se puede apreciar que la dimensión aprobación presupuestaria está vinculada directamente y positivamente con la variable conformidad del usuario, según la relación de Spearman de 0.645 arrojando este resultado como moderado teniendo una significancia de $p=0.001$ siendo menor que el 0.01. Es por ello que, se rechaza la hipótesis nula y es aceptada la específica 3.

3.2.5 Ejecución presupuestaria y conformidad del usuario

Hipótesis específica 4

H₀: No existe relación directa entre la ejecución presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018.

H₁: Existe relación directa entre la ejecución presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018.

Tabla 13

Prueba de correlación según Spearman entre la ejecución presupuestaria y la conformidad del usuario

			Ejecución presupuestaria	Conformidad del usuario
Rho de Spearman	Ejecución presupuestaria	Coeficiente de correlación	1,000	,568**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Conformidad del usuario	Coeficiente de correlación	,568**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se puede apreciar que la dimensión ejecución presupuestaria está vinculada directamente y positivamente con la variable conformidad del usuario, según la relación de Spearman de 0.568 arrojando este resultado como moderado teniendo una significancia de $p=0.001$ siendo menor que el 0.01. Es por ello que, se rechaza la hipótesis nula y es aceptada la específica 4.

3.2.6 Evaluación presupuestaria y conformidad del usuario

Hipótesis específica 5

H₀: No existe relación directa entre la evaluación presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018.

H₁: Existe relación directa entre la evaluación presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018.

Tabla 14

Prueba de correlación según Spearman entre la evaluación presupuestaria y la conformidad del usuario

			Evaluación presupuestaria	Conformidad del usuario
Rho de Spearman	Evaluación presupuestaria	Coeficiente de correlación	1,000	,553**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Conformidad del usuario	Coeficiente de correlación	,553**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se puede apreciar que la dimensión evaluación presupuestaria está vinculada directamente y positivamente con la variable conformidad del usuario, según la relación de Spearman de 0.553 arrojando este resultado como moderado teniendo una significancia de $p=0.001$ siendo menor que el 0.01. Es por ello que, se rechaza la hipótesis nula y es aceptada la específica 5.

IV. Discusión

Según los resultados obtenidos de la muestra el 55.00% percibe que la gestión presupuestal se dio de una manera regular es decir los procesos se manejan de forma continua y con un flujo normal y una eficiencia aceptable, pero se pueden reforzar aún más en cuanto al tiempo y plazos de entrega, por otro lado hay un 25.00% que manifestó que la variable presentó deficiencias en los procesos, finalmente existe un 20.00% que opinó que la Gestión Presupuestal se dio en un nivel óptimo. Respecto a la conformidad del usuario se pudo evidenciar que el 50.00% de los encuestados presentaron una conformidad en un nivel medio, el 30.00% presentó una conformidad en un nivel alto y solo el 20.00% presentó una baja conformidad con la gestión presupuestaria.

Finalmente se comprobó que si se presenta un vínculo directo entre la gestión presupuestal y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018, según la relación de Spearman de 0.610 arrojando este resultado un índice moderado y positivo con una significancia estadística de $p=0.001$ siendo menor que el 0.01. Por tanto, dichos resultados son similares con la investigación de **Chaquila (2016)** en su investigación sobre, Gestión Administrativa y el nivel de eficiencia de la ejecución presupuestal en el departamento de RRHH de la unidad ejecutora 008 del Ministerio Público de San Martín – Moyobamba 2015 – 2016, concluyendo que el vínculo entre la gestión administrativa y la eficiencia de la ejecución presupuestal en el departamento de RRHH de la unidad ejecutora 008 del Ministerio Público de San Martín – Moyobamba 2015 – 2016, es directa, donde el valor de chi cuadrado tabulado (9.4877) es menor al chi cuadrado calculado (76.010) y el valor de significancia de la correlación es 0.9 valor que indica una relación significativa alta. Presentando así una similitud con el presente proyecto donde la gestión presupuestal se relaciona directamente con la conformidad que tienen el usuario del Ositran, lo que indica que la gestión es clave en el manejo de cualquier recurso y que esto se ve reflejado en los beneficiarios o aquellos que dependen, en este caso del presupuesto para poder realizar sus operaciones.

Así mismo se encontró que existe relación directa entre la programación multianual del presupuesto institucional y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018, como lo indica la relación de Spearman de 0.625, resultado que se contrasta con el trabajo de **Montes (2016)** en su estudio acerca de la “Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera presupuestal del gobierno regional de Huancavelica 2015”, presentado en Huancayo, Perú, donde concluyó que el vínculo de planes-presupuesto, capacitación e identificación de los trabajadores encargados de las

fases presupuestales, participación ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto, si influyeron en la gestión financiera presupuestal del Gobierno Regional de Huancavelica en el 2015, encontrándose una concordancia con la presente investigación donde según estadísticas y datos obtenidos se pudo comprobar que la programación multianual presenta una correlación moderada con la conformidad del usuario, lo que implica que este proceso es de importancia porque permite que el planteamiento de las áreas pueda realizarse con una coordinación y anticipación determinada para poder presentar sus planes presupuestales en el tiempo adecuado.

Así mismo se halló que existe relación directa entre la formulación presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018, como lo indica relación de Spearman de 0.671, resultado que se contrasta con el estudio de **Zúñiga (2015)** titulada Análisis de los Lineamientos y Mecanismos para la elaboración y formulación de las Proformas Presupuestarias en las Entidades del Sector Público del Ecuador, donde se concluyó que la hipótesis es aceptada en función de que los lineamientos empleados por el Ministerio de Finanzas y la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), para la elaboración de las Proformas Presupuestarias de las Entidades del Sector Público del Ecuador, si obedecen a las mejores prácticas de la administración pública y financiera de América Latina. Lo cual concuerda con la presente investigación donde la formulación presupuestaria guarda relación con la conformidad del usuario en cuanto a las estructuras de los planes presupuestarios y la importancia de la documentación eficiente que permita un flujo de las propuestas y cumplimiento de plazos de forma más eficientes, para poder cumplir con los objetivos planteados.

En tanto, en el presente proyecto se halló que se presenta un vínculo directo entre la aprobación presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018, como lo indica la relación de Spearman de 0.645, resultado que se contrasta con el del autor **Montaño (2015)** con su investigación Implicancia de la ejecución presupuestaria del Gadmea en el desarrollo local. Estudio de caso Gad Municipal del Cantón Eloy Alfaro, periodo 2005-2013. Donde concluyó que la racionalidad distributiva, racionalidad técnica e intravariabes del gasto de inversión en obra pública, se constituyen como los elementos que conforma la propuesta denominada modelo de racionalidad del gasto como la implicancia resultante de la ejecución presupuestaria del GADMEA en el desarrollo local. Concuerda con la presente investigación donde se halló que la aprobación presupuestaria se da de forma óptima lo cual se relaciona directamente con la conformidad del usuario, lo cual es importante porque representa que existe una buena

distribución del presupuesto dentro de la organización, lo que permite que las áreas y/o oficinas puedan cumplir con los objetivos y metas que cada uno han propuesto.

También se halló que se presenta un vínculo directo entre la ejecución presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018, como lo indica la relación de Spearman de 0.568, resultado que se contrasta con el del autor **Solórzano (2019)** acerca de la “Efectividad de la ejecución presupuestaria en la Fuerza Aérea del Perú. Período 2014-2018” presentado en Lima – Perú. Donde concluyó que el grado de efectividad de la ejecución presupuestaria en la Fuerza Aérea del Perú durante el periodo 2014-2018 ha logrado mejorar su nivel progresivamente, logrando obtener un alto nivel en un contexto de reducción progresiva de la dotación de créditos presupuestarios aprobados. Lo que presenta un nexo con el presente estudio donde la ejecución en la mayoría de las opiniones se da de forma regular lo que genera una relación directa con la conformidad del usuario.

Por otra parte, se halló que se presenta un vínculo directo entre la evaluación presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018, como lo indica la relación de Spearman de 0.553, resultado que se contrasta con el del autor **Manzano (2015)** acerca del *Control presupuestario y su incidencia en la gestión administrativa y financiera en la fundación dignidad y vida en el ejercicio económico 2013*, presentada en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Donde concluyó que el control presupuestario en la Fundación “Dignidad y Vida” es muy bajo porque existe un déficit o superávit en todos los rubros de los proyectos que maneja. El rubro de costos indirectos es el que más manifiesta una falta de planificación presupuestaria. Lo que implica una discordancia con la presente investigación porque en la presente se halló una relación directa de la evaluación presupuestaria con la conformidad del usuario, asimismo obtuvo valores regulares en la mayoría de las opiniones, lo que difiere con la investigación del autor Manzano donde obtuvo déficits en sus resultados.

V. Conclusiones

- Primera:** Se evidencia un vínculo directo entre la gestión presupuestal y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018, como lo indica la relación de Spearman de 0.610 arrojando este resultado como moderado y positivo con una significancia estadística de $p=0.001$ siendo menor que el 0.01.
- Segunda:** Existe relación directa entre la programación multianual del presupuesto institucional y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018, como lo indica la relación de Spearman de 0.625 arrojando este resultado como moderado y positivo con una significancia estadística de $p=0.001$ siendo menor que el 0.01.
- Tercera:** Se evidencia un vínculo directo entre la formulación presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018, como lo indica la relación de Spearman de 0.671 arrojando este resultado como moderado y positivo con una significancia estadística de $p=0.001$ siendo menor que el 0.01.
- Cuarta:** Existe relación relación directa entre la aprobación presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018, como lo indica la relación de Spearman de 0.645 arrojando este resultado como moderado y positivo con una significancia estadística de $p=0.001$ siendo menor que el 0.01.
- Quinta:** Existe relación directa entre la ejecución presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018, como lo indica la relación de Spearman de 0.568 arrojando este resultado como leve y positivo con una significancia estadística de $p=0.001$ siendo menor que el 0.01.
- Sexta:** Existe relación directa entre la evaluación presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran en el Año Fiscal 2018, como lo indica la relación de Spearman de 0.553 arrojando este resultado como moderado y positivo con una significancia estadística de $p=0.001$ siendo menor que el 0.01.

VI. Recomendaciones

- Primera:** Dada la relación directa existente entre la gestión presupuestal y la conformidad del usuario del Ositran, se debe mejorar las capacidades de los usuarios del sistema de presupuesto en las áreas orgánicas, así como los usuarios especialistas de la oficina de planeamiento y presupuesto, para que a través del trabajo que ellos realicen, contribuyan a la mejora de la gestión presupuestal a la que estén vinculados.
- Segunda:** Se recomienda, dada la relación directa existente entre la dimensión programación multianual y la conformidad del usuario del Ositran, fortalecer la fase correspondiente a la dimensión de programación multianual incidiendo en la mejora de las capacidades de los usuarios
- Tercera:** Se recomienda, dada la relación directa existente entre la dimensión formulación presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran, fortalecer la fase correspondiente a la dimensión de formulación presupuestaria, incidiendo en la mejora de las capacidades de los usuarios
- Cuarta:** Se recomienda, dada la relación directa existente entre la dimensión aprobación presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran, fortalecer la fase correspondiente a la dimensión de aprobación presupuestaria, incidiendo en la mejora de las capacidades de los usuarios
- Quinta:** Se recomienda, dada la relación directa existente entre la dimensión ejecución presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran, fortalecer la fase correspondiente a la dimensión de ejecución presupuestaria, incidiendo en la mejora de las capacidades de los usuarios.
- Sexta:** Se recomienda, dada la relación directa existente entre la dimensión evaluación presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran, fortalecer la fase correspondiente a la dimensión de evaluación presupuestaria, incidiendo en la mejora de las capacidades de los usuarios de las áreas orgánicas y los usuarios especialistas de planeamiento y presupuesto, vinculados al desarrollo de dicha fase.

Referencias

- Aguirre, J. (2015) *El presupuesto por resultado en la Universidad Nacional José María Arguedas, Andahuaylas en el Periodo 2012-2014*, Universidad Nacional José María Argueda Andahuaylas– Perú.
- Alai (2018) *El presupuesto del 2019 en Colombia consolida la desigualdad y las múltiples violencias*. América latina en movimiento.
- Ander-Egg, E. (2011) *Aprender a investigar: nociones básicas para la investigación social*. 1a ed. Córdoba: Brujas, 2011.
- Arias, M. (2014) *El presupuesto general del estado, los ingresos y la inversión pública, período 2008 - 2012*, Maestría en Tributación y Finanzas, Universidad de Guayaquil, Ecuador.
- Behar, D. (2010) *Introducción a la Metodología de la Investigación*. Editorial Shalom. México.
- Burbano, J. (2013). *Budgets Management approach, planning and control of resources*. Recuperado de: <https://catedrafinancierags.files.wordpress.com/2015/03/burbanopresupuestos-enfoque-de-gestic3b3n.pdf>.
- Campbell, K. (2014). *On the nature of organizational effectiveness*. En P. S. Goodman & J. M. Pennings (Eds.), *New perspectives on organizational effectiveness* (pp.13-55). San Francisco, USA: Jossey-Bass. Citado por Rico, Ramón, et al.
- Canganion, A. et. al. (2014) “*This is PFM*”. Centro for international development Harvard University
- Cerna, A. (2015) *Evaluación Presupuestaria*. Facultad de Ciencias Económicas Universidad Nacional de Tumbes.
- Chaquila (2016) *Gestión Administrativa y el grado de eficiencia de la ejecución presupuestal en el área de recursos humanos de la unidad ejecutora 008 del Ministerio Público de San Martín – Moyobamba 2015 – 2016* Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Chen, X. y Li, Y. (2018) *Power Grid Project Budget Management Performance Evaluation System*. Proceedings of the 2018 International Symposium on Social Science and Management Innovation (SSMI 2018). Advances in Economics, Business and Management Research.

- Consejo de Ministros (2018) *Transparencia Programa de fortalecimiento de capacidades en materia de Gobierno Abierto dirigido a gobiernos regionales y locales*. Recuperado de: <http://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/01/Fasciculo-1-Transparencia.pdf>.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). Metodología de Investigación. (pág. 145). Sexta edición. México D.F.: Mc Graw-Hill Interamericana editores.
- Iliev, I. (2018) *Program Budgeting and Governance of the Budget at Local Level*," Nauchni trudove, University of National and World Economy, Sofia, Bulgaria, issue 4, pages 173-185, November.
- Jácome, M. (2017) *El sistema integrado de administración financiera y su relación con la gestión financiera en la oficina general de administración del ministerio de comercio exterior y turismo, 2017*. Maestra en Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo, Lima – Perú.
- Keller, K, y Philip, K. (2012). *Dirección de Marketing*. Juárez México: Pearson Educación.
- Liu, S. & Yan, S. (2010) *Budget Management in a Compute Cloud*. International Business Machines Corp.
- Manzano (2015) *Control presupuestario y su incidencia en la gestión administrativa y financiera en la fundación dignidad y vida en el ejercicio económico 2013*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- MEF (2018) Decreto Legislativo N° 1436, Decreto Legislativo Marco de la Administración Financiera del Sector Público. Ministerio de Economía y Finanzas, Perú.
- MEF (2004) Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Público. Ministerio de Economía y Finanzas, Perú.
- MEF (2010) Ley N° 29626 Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2011. Ministerio de Economía y Finanzas, Perú.
- MEF (2011) Ley N° 29812 Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2012. Ministerio de Economía y Finanzas, Perú.
- MEF (2018) Decreto Legislativo N° 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público. Ministerio de Economía y Finanzas, Perú.
- MEF (2018) Ley N° 30693, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2018. Ministerio de Economía y Finanzas, Perú.

- MEF (2018) Ley N° 30694, Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público AF 208. Ministerio de Economía y Finanzas, Perú.
- MEF (2018) Texto actualizado de la Directiva para la Ejecución Presupuestaria aprobada por la R.D. 030-2010-EF/76.01 y modificatorias. Ministerio de Economía y Finanzas, Perú.
- Minto-Coy, I. & Berman, E. (2015) *Public Administration and Policy in the Caribbean*. 1ª Edición. Routledge de Nueva York. Política y Relaciones Internacionales.
- Montaño, H. (2015) *Implicancia de la ejecución presupuestaria del Gadmea en el desarrollo local. Estudio de caso Gad Municipal del Cantón Eloy Alfaro, periodo 2005-2013*. Universidad de Postgrado del Estado. Ecuador.
- Montes, k. (2016) *Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera presupuestal del gobierno regional de Huancavelica 2015*, tesis de magister en gestión pública, Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú.
- Moore, A., et .al (2015) *Budget management system and method*. Wells Fargo Bank NA.
- Ñaupas, H., Mejía, E. Novoa, E. y Villagómez, A. (2013) *Metodología de la investigación científica y la elaboración de tesis*. 3era edición. Perú.
- Pimenta, C. y Pessoa, M. (2015). *Public financial management in Latin America. The key to efficiency and transparency*. New York: BID.
- PCM (2008) Decreto Legislativo N° 1088 - Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico y deroga la Ley N° 28522 Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), con excepción de las Disposiciones Complementarias segunda, tercera, cuarta, quinta y séptima. Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. Perú.
- PCM (2002) Ley N° 27658 – Ley Marco de Modernización de la Gestión Pública. Presidencia del Consejo de Ministros.
- PCM (2000) Ley N° 27332 – Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos. Presidencia del Consejo de Ministros.
- PCM (2000) Ley N° 26917 – Ley de Supervisión de la Inversión Privada en Infraestructura de Transporte de Uso Público y Promoción de los Servicios de Transporte Aéreo. Presidencia del Consejo de Ministros
- Rodríguez, H. (2017) *La gestión del servicio y la conformidad del usuario en el Centro MAC, Sede Callao – Lima 2016*. Perú.

- Sánchez, H. y Reyes, C. (1998) *Metodología y diseño en la investigación científica*. Editorial Mantaro primera reimpresión, Lima Perú.
- Sánchez, W. (2016) *Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala*, Magíster en Gestión y Políticas Públicas, Universidad de Chile.
- Schapper, P. y J. Veiga Malta. (2011). *Public Procurement Reform in Latin America and the Caribbean*. Washington, D.C.: Banco Mundial
- Schiavo, S. (2017) *Government Budgeting and Expenditure Management*. 1ª Edición. Edición Routledge de Nueva York
- Solórzano, J. (2019) *Efectividad de la ejecución presupuestaria en la Fuerza Aérea del Perú. Período 2014-2018*, tesis de magister en gestión pública, Universidad Cesar Vallejo, Lima – Perú.
- Stewart, G.L. (2015). *A Meta-Analytic review of relationships between team design features and team performance*. Journal of Management, 32 (1), 29-55.
- Suller, N. (2016). *Instrumentos de gestión institucional*. Perú: CECHUDA.
- Tamayo, M. (2010) *El proceso de la investigación científica*. Limusa Editores, México.
- TeleSur (2019) *¿Qué contempla el presupuesto de Argentina para 2019?* Noticias. América Latina. La nueva Televisión del Sur C.A.
- Vintimilla, E. (2014) *Evaluación de la ejecución presupuestaria como herramienta que permita elaborar estrategias para el cumplimiento de la planificación anual en la corporación eléctrica del Ecuador Hidropaute CELEC EP*, Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Wolterskluwer (2019) *Gestión presupuestaria de la empresa*. España. Empresa consultora.
- Yan, L. y Chao, P. (2018) *Research on the Mechanism and Method of China's Multi-year Budget Balance*. Proceedings of the Fifth International Conference on Public Management: International Collaboration for Innovated Public Governance (ICPM 2018)
- Zúñiga (2015) *Análisis de los Lineamientos y Mecanismos para la elaboración y formulación de las Proformas Presupuestarias en las Entidades del Sector Público del Ecuador*. Universidad de Guayaquil, Ecuador.

Anexos

Anexo 01. Matriz de consistencia

Título: Gestión presupuestal y conformidad del usuario en el Ositran en el Año Fiscal 2018.						
Autora: Víctor Hugo La Rosa Rosado						
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores			
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre la gestión presupuestal y la conformidad del usuario del Ositran Año fiscal 2018?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Qué relación existe entre la programación multianual del presupuesto institucional y la conformidad del usuario del Ositran Año fiscal 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre la formulación presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran Año fiscal 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre la aprobación presupuestaria y la eficiencia y la conformidad del</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la gestión presupuestal y la conformidad del usuario del Ositran Año fiscal 2018.</p> <p>Objetivos específicos: Definir la relación que existe entre la programación multianual del presupuesto institucional y la conformidad del usuario del Ositran Año fiscal 2018.</p> <p>Definir la relación que existe entre la formulación presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran Año fiscal 2018.</p> <p>Definir la relación que existe entre la aprobación presupuestaria y la</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación directa entre la gestión presupuestal y la conformidad del usuario del Ositran Año fiscal 2018.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe relación directa entre la programación multianual del presupuesto institucional y la conformidad del usuario del Ositran Año fiscal 2018.</p> <p>Existe relación directa entre la formulación presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran Año fiscal 2018.</p> <p>Existe relación directa entre la aprobación presupuestaria y la conformidad del</p>	Variable 1: Gestión Presupuestal			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
			Programación multianual	Asignación Presupuestaria Multianual y su estimación. Articulación en la Administración Financiera Aprobación y desagregación de la Asignación Presupuestaria Multianual.	1-3	Nunca(1) Casi nunca (2) A veces(3) Casi siempre(4) Siempre(5)
			Formulación	Metas Cadenas de gasto Fuente de financiamiento	4-6	
			Aprobación Presupuestaria	Aprobación del Presupuesto Aprobación del Presupuesto Institucional de Apertura Publicación	7-9	
Ejecución Presupuestaria	Exclusividad y limitaciones de los Créditos Presupuestarios Control presupuestario de los gastos Ejercicio Presupuestario y acciones orientadas al Cierre Presupuestario Programación de Compromisos Anual (PCA)	10-12				
Evaluación Presupuestaria	Seguimiento Evaluación.	13-14				

usuario del Ositran Año fiscal 2018? ¿Qué relación existe entre la ejecución presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran Año fiscal 2018? ¿Qué relación existe entre la evaluación presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran Año fiscal 2018?	conformidad del usuario del Ositran Año fiscal 2018. Definir la relación que existe entre la ejecución presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran Año fiscal 2018.	usuario del Ositran Año fiscal 2018. Existe relación directa entre la ejecución presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran Año fiscal 2018.	Variable 2: Conformidad del usuario			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
			Desempeño de los sistemas financieros	Estructura organizacional Sistemas de información Recursos financieros Recursos humanos Recursos tecnológicos	1-4	Nunca(1) Casi nunca(2)
		Definir la relación que existe entre la evaluación presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran Año fiscal 2018.	Existe relación directa entre la evaluación presupuestaria y la conformidad del usuario del Ositran Año fiscal 2018.	Gestión de los recursos públicos Transparencia	5-8 9-12	A veces(3) Casi siempre(4) Siempre(5)
Tipo - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar		
Tipo: aplicativo de enfoque cuantitativo Nivel: Descriptivo correlacional causal Diseño: No experimental Método: Hipotético-deductivo	Población: Tamaño de muestra:	Variable 1: Gestión presupuestal. Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario	DESCRIPTIVA: Tablas de frecuencia y figuras en barras INFERENCIAL: Prueba no paramétrica Correlación de Spearman			
		Variable 2: Conformidad del usuario. Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario				

Anexo 02: Instrumentos de recolección de datos

Marcar según usted crea correspondiente

V1. Gestión Presupuestal

Nº	Ítems	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Programación multianual						
1.	¿Usted considera que Ositran presenta un buen balance financiero en su propuesta durante la asignación de presupuestaria?					
2.	¿Usted considera según los datos del presente año que Ositran tiene una administración financiera efectiva?					
3.	¿Usted considera que los plazos que en que Ositran presenta su plan presupuestario son ejemplares?					
Formulación Presupuestaria						
4.	¿Usted considera que Ositran tiene las metas claras o presenta un detallado procedimiento en cuanto al gasto aproximado de sus actividades?					
5.	¿Usted considera que Ositran es claro con sus detalles en cuanto a los gastos que realizara?					
6.	¿Usted considera que Ositran en cuanto a la formulación presupuestaria es claro en cuanto al financiamiento externo y las donaciones?					
Aprobación Presupuestaria						
7.	¿Usted considera que el MEF favorece en la aprobación del presupuesto a Ositran?					
8.	¿Considera usted en cuanto a los Presupuestos Institucionales de Apertura, que en Ositran se brinda un detallado informe en su página web cumpliendo el plazo determinado?					
9.	¿En cuanto al presupuesto aprobado para el Ositran la información respectiva está al alcance de la opinión pública?					
Ejecución Presupuestaria						
10.	¿Usted considera que Ositran dispone del presupuesto solo para lo que fue utilizado?					
11.	¿Usted considera que existe un buen control sobre la disposición del presupuesto en Ositran?					
12.	¿Usted considera que Ositran cumple con su programación anual de compromisos?					
Evaluación Presupuestaria						
13.	¿Considera que Ositran es evaluado como cualquier otra institución?					
14.	¿Considera que la autonomía administrativa de Ositran podría perjudicar la claridad en la ejecución del presupuesto?					

V2. Conformidad del usuario

Marcar según usted crea correspondiente

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4

Nº	Ítems	TA	DA	ED	TD
Desempeño de los sistemas financieros					
1.	¿En la institución se plantean y se aplican indicadores para medir la eficiencia de la gestión financiera?				
2.	¿En la institución se hace el análisis y evaluación permanente del impacto financiero de las decisiones administrativas en cuanto al manejo del presupuesto?				
3.	¿Usted considera que Ositran maneja una información adecuada para todos los usuarios?				
4.	¿Los sistemas de información de gestión financiera que actualmente se utilizan en Ositran necesitan de mejoras urgentes acorde a los cambios del entorno y el avance de la tecnología?				
Gestión de los recursos públicos					
5.	¿Cree usted que Ositran cuenta con recursos suficientes para cumplir con sus actividades y objetivos?				
6.	¿Usted considera que Ositran cuenta con suficiente personal para abarcar a nivel nacional sus actividades?				
7.	¿En la institución la programación del gasto se hace oportunamente?				
8.	¿En la institución se hace el seguimiento de las entradas y salidas de efectivo?				
Transparencia					
9.	¿La actualización financiera en la institución se realiza permanentemente?				
10.	¿La información financiera de las gerencias se encuentra disponible para cualquier usuario o trabajador?				
11.	¿Se tiene pleno acceso a la información de los resultados de las actividades, proyectos y cumplimiento de objetivos?				
12.	¿Los gastos de las áreas están bien sustentadas con el mínimo detalle?				

Anexo 03: Prueba piloto

V1: Gestión Presupuestal

Encuestados	GP 01	GP 02	GP 03	GP 04	GP 05	GP 06	GP 07	GP 08	GP 09	GP 10	GP 11	GP 12	GP 13	GP 14
1	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	4
2	1	2	3	3	3	3	3	1	3	1	1	5	4	3
3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2
4	4	1	4	1	1	3	2	3	4	2	1	5	1	1
5	2	2	2	2	3	1	2	2	2	5	2	2	2	3
6	3	2	3	3	5	3	2	2	1	2	5	1	4	1
7	3	3	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	4
8	1	2	3	3	3	3	3	1	3	1	1	3	4	3
9	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2
10	2	1	2	1	3	3	2	3	2	2	1	5	1	1
11	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2
12	3	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1
13	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2
14	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1
15	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
16	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2
17	1	2	3	3	3	3	3	1	3	1	1	3	4	3
18	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2
19	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2
20	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1

V2: Conformidad del usuario

Encuestados	CU01	CU 02	CU 03	CU 04	CU 05	CU 06	CU 07	CU 08	CU 09	CU 10	CU 11	CU 12
1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	1	2	2
2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2
3	2	3	1	4	2	2	4	3	1	3	2	2
4	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
5	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2
6	1	1	3	2	1	1	1	1	2	2	1	1
7	2	3	1	4	2	2	4	3	1	3	2	2
8	3	2	3	3	2	2	4	2	3	3	2	2
9	3	2	4	2	3	3	1	2	3	2	3	3
10	2	2	3	3	3	2	2	4	3	3	3	2
11	2	2	1	2	2	3	2	1	2	1	2	2
12	2	3	1	4	2	2	4	3	1	3	2	2
13	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
14	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2
15	1	1	3	2	1	1	1	1	2	2	1	1
16	2	3	1	4	2	2	4	3	1	3	2	2
17	3	2	3	3	2	2	4	2	3	3	2	2
18	3	2	4	2	3	3	1	2	3	2	3	3
19	2	2	3	3	3	2	2	4	3	3	3	2
20	2	2	1	2	2	3	1	2	2	1	2	2

Anexo 04: Confiabilidad del Alfa de Cronbach

V1: Gestión presupuestal

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,803	14

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
GP01	27,00	43,053	,202	,807
GP 02	26,90	44,726	,168	,805
GP 03	26,60	36,779	,837	,758
GP 04	26,75	39,355	,623	,777
GP 05	26,80	37,537	,582	,776
GP 06	26,55	38,261	,666	,772
GP 07	26,80	38,484	,751	,769
GP 08	26,95	46,471	-,085	,816
GP 09	26,80	39,432	,490	,785
GP 10	27,10	44,832	,039	,819
GP 11	27,05	41,524	,278	,803
GP 12	26,40	37,516	,427	,794
GP 13	26,60	35,937	,667	,767
GP 14	26,75	41,461	,300	,801

V2: Conformidad del usuario

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,781	12

Estadísticas de total de elemento


	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
CU01	23,80	23,221	,545	,757
CU 02	23,85	22,766	,578	,752
CU 03	23,80	24,168	,129	,808
CU 04	23,30	21,274	,528	,752
CU 05	23,70	22,747	,656	,749
CU 06	23,80	24,905	,203	,785
CU 07	23,45	22,471	,276	,791
CU 08	23,80	19,537	,706	,728
CU 09	23,75	25,145	,153	,790
CU 10	23,55	22,261	,574	,750
CU 11	23,70	22,747	,656	,749
CU 12	23,85	24,029	,562	,761

**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS
TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV**

Yo, **Abner Chávez Leandro**, docente de la Escuela de Posgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **"Gestión presupuestal y conformidad del usuario en el Ositran en el Año Fiscal 2018"** del estudiante **Víctor Hugo La Rosa Rosado** y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente: Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constatado de 16% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, por tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 27 de noviembre del 2019




Dr. **Abner Chávez Leandro**
DNI: 22469265

Escuela de Posgrado

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión presupuestal y conformación del sueldo en el Ombrao en el Año Fiscal 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:
Eli. Víctor Hugo La Rosa Rosado (OJCED: 0000-0002-4010-4125)

Resumen de Excedencias

16%

Se está viendo un solo excedente

No se han encontrado excedentes

Excedencia	Porcentaje
1. Excedencia por antigüedad	5%
2. Excedencia por mérito	4%
3. Excedencia por especialización	2%
4. Excedencia por desempeño	1%
5. Excedencia por otros	<1%
6. Excedencia por otros	<1%
7. Excedencia por otros	<1%
8. Excedencia por otros	<1%



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

LA ROSA ROSADO VICTOR HUGO

D.N.I. : 07546366

Domicilio : Av. CANADA 1034 LA VICTORIA

Teléfono : Fijo : Móvil : 987701002

E-mail : vhlrosa@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRO

Mención: GESTION PUBLICA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

LA ROSA ROSADO VICTOR HUGO

Título de la tesis:

GESTION PRESUPUESTAL Y CONFORMIDAD

DEL USUARIO EN EL OSIRAS EN EL

AÑO FISCAL 2018

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 21-09-2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

VICTOR HUGO LA ROSA ROSADO

INFORME TITULADO:

GESTION PRESUPUESTAL Y CONFORTIDAD

DEL USUARIO EN EL OSITRAN EN EL

AÑO FISCAL 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN GESTION PUBLICA.

SUSTENTADO EN FECHA: 18 DE AGOSTO 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



[Handwritten Signature]

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN