



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**La gestión de riesgos laborales en la productividad de los
trabajadores de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Administración

AUTORES:

Betancourt Arana, Dania Darinka (ORCID: 0000-0003-2597-2749)

Rodríguez Castillo, Jordi Anderson (ORCID: 0000-0002-3336-5116)

ASESOR:

Dr. Guevara Ramírez, José Alexander (ORCID: 0000-0001-7332-0978)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

TRUJILLO – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis padres por haberme brindado el apoyo necesario para poder concluir con satisfacción este presente trabajo y así poder formarme como futuro profesional.

Jordi Rodríguez Castillo.

Dirigido a Dios por el día a día, a mis padres, demás familiares por la comprensión, paciencia y amor infinito hacia mi persona, porque ellos creen en todo lo que me propongo y me ayudan a luchar constantemente por ellos hasta conseguir el logro de mis objetivos.

Dania Betancourt.

Agradecimiento

En primer lugar, dar nuestro agradecimiento a Dios por brindarnos el día a día, habernos acompañado y guiado en estos 5 años de carrera universitaria, siendo nuestra fortaleza en los momentos de debilidad.

A la vez también dar gracias a nuestros padres por habernos apoyado en todo momento, por los valores inculcados y por habernos dado la oportunidad de tener una excelente educación.

Asimismo, agradecemos a nuestro asesor académico, el Dr. José Alexander Guevara Ramírez, por la dedicación brindada, por ser nuestro apoyo y por permitirnos hacer el desarrollo de esta investigación, con el respeto a nuestras sugerencias e ideas y por la dirección y el rigor que ha facilitado este proceso. Gracias por la confianza ofrecida desde el inicio de este proyecto.

Los autores.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vii
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y operacionalización.....	20
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	
21	
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.5. Procedimientos.....	23
3.6. Métodos de análisis de datos.....	23
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS	44

Índice de tablas

Tabla 1: Niveles de la gestión riesgos laborales que se presentan en las mypes de calzado - El Porvenir, 2020.	25
Tabla 2: Niveles de productividad de los trabajadores en las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020.....	26
Tabla 3: Relación que existe entre la gestión de riesgos laborales y la dimensión de desarrollo de la producción de los trabajadores de las MYPES de calzado de El Porvenir - 2020.....	27
Tabla 4: Incidencia de la gestión de riesgos laborales en la productividad de los trabajadores de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020.....	28
Tabla 5: La gestión de riesgos laborales incide de manera positiva en la productividad de los trabajadores de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020.	29
Tabla 6: Variables y Operacionalización	45
Tabla 7: Matriz de consistencia	47
Tabla 8: Muestra	49

Índice de gráficos y figuras

Figura 1: Factores de riesgos laborales que se presentan en las MYPES de calzado de El Porvenir 2020.....	69
Figura 2: Nivel de perspectiva de la productividad según los trabajadores de las MYPES de calzado de El Porvenir 2020.....	70
Figura 3: Relación entre los riesgos laborales y la dimensión de desempeño de la productividad según los trabajadores de las MYPES de calzado de El Porvenir 2020.....	71
Figura 4: Incidencia de los riesgos laborales en la perspectiva de la productividad según los trabajadores de las MYPES de calzado de El Porvenir 2020.....	72
Figura 5: Diferencia entre la investigación básica y la aplicada	¡Error! Marcador no definido.3
Figura 6: Total de MYPES activas de calzado y afines por actividad comercial.....	¡Error! Marcador no definido.
Figura 7: Total, de MYPES activas de calzado y afines por actividad comercial.....	¡Error! Marcador no definido.
Figura 8: Peligro de sustancias químicas.....	¡Error! Marcador no definido.
Figura 9: Niveles de exposición a ruido.....	76
Figura 10: Niveles mínimo de iluminación.....	77
Figura 11: Ciclo PHVA. Estipulaciones de la ISO 45001:2018.....	78
Figura 12: Gestión del riesgo.....	78
Figura 13: Estipulaciones de la norma ISO 45001:2018.....	80
Figura 14: Descripción de niveles de daño.....	81

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar de qué manera incide la gestión de riesgos laborales en la productividad de los trabajadores de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020. Teniendo en cuenta que cada mype necesita implementar un sistema de gestión de riesgos laborales y mejorar la productividad de sus trabajadores, se consideraron los niveles de gestión de riesgo, las medidas preventivas, la educación sanitaria y productividad como requisitos para mejorar las deficiencias que se encontraron en las mypes de calzado de El Porvenir. Así mismo se utilizó un estudio correlacional simple, aplicado a 330 trabajadores de las mypes de calzado - El Porvenir, 2020, es por ello que se utilizó el instrumento de la encuesta y como técnica el cuestionario que constó de 50 preguntas para las variables de riesgos laborales y productividad. Como resultados se obtuvo que la seguridad en el trabajo tuvo un nivel alto donde afecta a los trabajadores ya que los pone en riesgo, y esto repercute en la productividad ya que arrojó un nivel medio. Así se concluyó que los riesgos laborales tienen una incidencia positiva en la productividad de los trabajadores de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020.

Palabras clave: gestión de riesgos laborales, productividad y MYPES.

Abstract

The objective of the research was to determine how occupational risks affect the productivity of workers in the footwear MYPES of El Porvenir 2020. Bearing in mind that each MYPE needs to implement an occupational risk management system and improve the productivity of its workers, risk management levels, preventive measures, health education and productivity were considered as requirements to improve the deficiencies found in the footwear sector of El Porvenir. Likewise, a simple correlational study was used, applied to 330 workers of the footwear mypes - El Porvenir, 2020, that is why the survey instrument was used and the questionnaire as a technique, said instrument consisted of 50 questions for the variables of occupational hazards and productivity. As a result, it was obtained that safety at work has a high level and affects workers since it puts them at risk, and this has an impact on productivity since this showed a medium level, which is why it was concluded that occupational risks have a positive impact on the productivity of footwear MYPES workers - El Porvenir, 2020.

Keywords: labor risk management, productivity and MYPES.

I. INTRODUCCIÓN

Para esta investigación se tomaron dos variables de estudio, las cuales fueron gestión de riesgos laborales y productividad. Ante la problemática presentada, se tomó en cuenta para este estudio la perspectiva que los trabajadores tienen sobre la productividad, haciendo hincapié en la gestión de riesgos laborales, lo cual permitió conocer el grado de incidencia que tiene la gestión de riesgos laborales en la productividad de los trabajadores de calzado de las mypes de El Porvenir.

Las MYPES han sido vitales en lo que respecta a la economía de los países, puesto que, la fabricación, producción y comercialización han aportado al incremento del Producto Bruto Interno. Esto es debido a que se reconoció al Perú como un país de emprendedores, contribuyendo con un mayor requerimiento de mano de obra.

En La Libertad la distribución de empresas se formó en su mayoría por mypes, esto se debió al incremento de éstas registrado en los últimos años. Gran parte de las mypes se desarrollaron por familias que decidieron emprender su negocio propio debido a la necesidad en que viven muchos por no haber tenido empleo.

El distrito de El Porvenir provincia de Trujillo, se caracterizó por tener la mayor cantidad de mypes especialmente en el rubro de calzado. El sector cuero y calzado de Trujillo - Perú, es un cúmulo de aproximadamente 2000 MYPES fabricantes de calzado, en ellas se incluye a 300 abastecedores de materiales y componentes, además se cuentan con 500 tiendas que comercializan y se especializan en dar este servicio.

Asimismo, abarca a miles de empleos los cuales han ido generando ingresos para más de 100,000 personas. (CUERO AMÉRICA, 2013). Los accidentes laborales que se registraron en el 2017, fueron 297 amputaciones por trauma, el 92.25% de dichos accidentes afectó a hombres y en el caso de mujeres al 7.7%. Las amputaciones recurrentes ocurrieron en extremidades superiores con 244 casos (82.15%) y extremidades inferiores en 53 casos (17.85%), estos accidentes han repercutido en la pérdida de meses o años de vida laboral de un trabajador, en dichos casos el trabajador ya no regresa a laborar según SCTR, Salud de Rímac Seguros.

De la misma manera la INFOBAE (2019), reveló que la OIT tuvo un registro de 7.600 personas cesan por día a nivel mundial a consecuencia de accidentes laborales o enfermedades profesionales. Así mismo se sabe que el Perú ocupó el segundo lugar con accidentes laborales mayores que terminaron con la vida del trabajador. En enero y abril del año 2018 hubo un registro de 65 personas fallecidas las cuales cumplían sus actividades laborales a nivel nacional.

Según Domínguez (2017) afirma: Las MYPES han ido creciendo de manera considerable, y esto se debió al aumento de la demanda de bienes inmuebles que va adquiriendo la población, así mismo también se debe al crecimiento de múltiples empresas familiares. Por otra parte, dichas organizaciones no implementaron las medidas necesarias para aminorar los riesgos que se fueron presentando a diario. Dentro del país, la mayoría de mypes no estaban en condiciones de ofrecer seguridad a su colaborador ya que no contaban con planes de contingencia. Si bien se sabe, los riesgos internos están propensos a reducirse más que los riesgos externos.

Sin embargo, la mayor parte de las mypes al ser emprendimientos familiares, no contaban con alta tecnología para desarrollar los procesos que les permitirían tener mayor productividad. Las medidas preventivas han sido escasas dentro de la localidad, y esto se debió a que la mayoría de mypes han elaborado sus productos en establecimientos hechos para viviendas o talleres, operando en un reducido espacio con escasas medidas de seguridad e implementación para los que operaban en ella. Gran parte de trabajadores eran personas con alta necesidad que no tenían estudios completos por lo que no estaban debidamente capacitados, ejecutando limitados procedimientos al momento de la fabricación del calzado, incluso se exponían a sufrir accidentes laborales.

Este año SUNAFIL realizó asesorías a mypes con un índice alto de denuncias por accidentes laborales, en esa población de mypes denunciadas el 44% de ellas representaron al sector calzado (Andina, 2019).

En relación a la investigación se abordó el siguiente problema:

¿De qué manera incide la gestión de riesgos laborales en la productividad de los trabajadores de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020?

La justificación de la presente investigación se da porque es de vital importancia conocer y comprender los factores que se presentan como riesgos laborales en las mypes. Dirigir este estudio hacia los trabajadores permitió ahondar aún más en la investigación, ya que los ejercicios que se realizan en el sector calzado no son nada fáciles, todos los trabajadores deben saber manejar las máquinas, ya que estas representan un alto riesgo en la seguridad del trabajador por eso se debe tener conocimiento acerca de los procedimientos que se deben realizar, así mismo desde su percepción sabremos si siguen los protocolos mediante el uso de EPPs, o si existe algún plan de seguridad en sus centros de trabajo para así evitar los riesgos laborales; con el propósito de mejorar todas las deficiencias se van a adquirir medidas útiles para hacer frente a los riesgos a los que los trabajadores se exponen. Además, este tema tiene mucha relevancia con la situación actual que se vive por la pandemia, esto ayudará a tomar medidas preventivas en las empresas, además los beneficiara a mejorar los hábitos en cuanto a seguridad y salud. En cuanto a productividad toda empresa debe tener como prioridad conocer acerca de las necesidades que tienen sus trabajadores e incentivarlas para así mejorar su productividad y optimizar la producción, esto también se puede lograr si la empresa le brinda la maquinaria y los conocimientos necesarios para que así no se presenten dificultades y el trabajador pueda desarrollarse con plenitud.

Según Pomares (2015) indica: “En la actualidad se necesitan desarrollar habilidades y competencias a las cuales antes no le dábamos la debida importancia, o dábamos por hecho que no existían”; así mismo se le debe dar la debida importancia a los beneficios alcanzados frente a los establecidos. Estos factores nos permitirán comprender cómo la producción puede beneficiar a los trabajadores si se logran alcanzar los objetivos de forma correcta o no, de esta manera saber si es posible realizar estrategias tales como: la optimización de la cantidad de los recursos aptos, optimizar los procedimientos empleados, adecuar los objetivos trazados, etc. De esta manera, es de vital importancia comprender para la investigación cómo es que los riesgos laborales tienen efectos sobre la perspectiva de la productividad de los trabajadores, teniendo como objetivo conocer todos los factores que se involucran en ambas dimensiones para así dar a conocer cuáles son los factores de riesgos laborales y los factores de productividad que benefician al trabajador y le facilitaran mantenerse seguro.

Así mismo después de justificar la investigación se da como objetivo general: Determinar la incidencia de la gestión de riesgos laborales en la productividad de los trabajadores de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020. Acorde a ello, se definieron los siguientes objetivos específicos: Determinar los niveles de la gestión de riesgos laborales que tienen los trabajadores de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020; Determinar los niveles de productividad de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020. Establecer la relación que existe entre la gestión de riesgos laborales y la dimensión de desarrollo de la producción de los trabajadores de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020.

La hipótesis de la investigación se define como:

H1: La gestión de riesgos laborales incide de manera positiva en la productividad de los trabajadores de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Para la investigación se indagó y revisó varias tesis y medios de investigación con relación a nuestra problemática de investigación, de los cuales se seleccionaron las más significativas.

Domínguez (2017), ejecutó la investigación que consistió en: “Factores de reducción de riesgos en las MYPES del sector calzado del distrito El Porvenir – 2017”, El tipo de investigación fue descriptivo, con diseño no experimental de corte transversal con estos resultados presentados se concluyó que las políticas tanto públicas y privadas son de la misma índole ya que los gerentes no hacen la debida implementación, afirmando así que no son partícipes dentro de la cultura de prevención, además esto evidencia que no tienen control ni toman precaución con sus empleados.

Brahm y Singer (2016), ejecutaron la investigación que consistió en: “Análisis de la relación entre productividad y seguridad laboral”. El resultado fue que las mejoras en el resultado económico de las tiendas tienen un costo en accidentes, esto se debe a que las prácticas de productividad tienen un efecto no deseado en el resultado de seguridad. Se concluyó que el uso de prácticas de productividad y prevención, y los efectos de economía y de seguridad, tienen una manera de régimen jerárquico, esto tiene coherencia con la actual cultural chilena, todo esto origina que las prácticas respecto a productividad repercutan en los accidentes, lo que termina afectando el objetivo económico con el de seguridad.

Guzmán (2017), ejecutó la investigación cuyo objetivo fue: “Propuesta de mejora en el área de producción de calzado de cuero para aumentar la productividad en la empresa Segusa SAC – Trujillo”. La investigación dio como resultado que la empresa no cuenta con balanceadas estaciones de trabajo, se observó que no cuenta con estandarización y la debida documentación en sus procesos, además existía desperdicio de material en la producción, las áreas no mantenían orden y la limpieza era escasa por parte de quienes operan maquinarias. Se concluyó que dicho proyecto tiene viabilidad y además brinda un incremento en la productividad, es por ello que es recomendable seguir paso a paso las propuestas que se elaboraron para lograr la mejora en los establecimientos.

Carranza (2016), ejecutó la investigación que consistió en: “El sistema de gestión en seguridad y salud en el trabajo y su efecto en la productividad de la empresa Santa Teresita EIRL – año 2016”, el estudio tiene el tipo de investigación no experimental. El resultado indica que la empresa no implementó un sistema de seguridad y salud adecuada lo que generó imperfecciones tales como la falta de

equipos de seguridad para el personal, infracciones recurrentes de las inspecciones sorpresa, horas muertas de trabajo e incluso paralización temporal de las acciones producto de accidentes de trabajo. Así se concluyó que el uso de los mecanismos propuestos ha aumentado la productividad en la empresa, esto se ve reflejado en los balances obtenidos luego de la implementación del sistema de seguridad y salud en el trabajo.

Avalos y Gonzales (2015), realizaron una investigación cuyo objetivo a identificar fue: “Propuesta de mejora en el proceso productivo de la línea de calzado de niños para incrementar la productividad de la empresa BAMBINI SHOES – Trujillo”. En esta investigación fueron aplicados instrumentos de ingeniería industrial tales como: estudio de tiempos y métodos de trabajo, gestión de almacén y distribución de planta. Dado el fruto se planteó optar por la aplicación de la mejora a través de un método de estudio de tiempos y de trabajo con la finalidad de que cada proceso productivo esté estandarizado, eso tuvo como resultado una guía para hacer una mejora continua. En conclusión, se aplicó de manera satisfactoria el instrumento y se dio a conocer que las variables se relacionaron adecuadamente con cada elemento con el objetivo de incrementar la productividad del proceso productivo; dando una creciente en la productividad del 81.7%.

Rodrigo (2017), realizó una investigación cuyo objetivo a identificar fue: “Productividad en las MYPES del calzado ubicadas en la avenida Sánchez Carrión del distrito de El Porvenir en el periodo 2015 - 2017”, la investigación fue de tipo no experimental. Se evidencio como resultado que en los últimos 2 años el rendimiento por cada colaborador en producción se había reducido a 6 mypes donde la empresa 13 con -20% es la que tuvo el mayor declive, por el contrario, en 8 mypes hubo aumentos, donde la empresa 4 con 50% es la que mayor incremento su rendimiento. Se obtuvo como conclusión que la productividad de los colaboradores se redujo debido a los fenómenos naturales originados.

La tasa de devoluciones pasó por diversos cambios: poca tecnología y mano de obra. Cuando las tasas de desecho de cuero son elevadas ocasionan poca productividad ya que no se emplean los recursos al 100%.

Valdivieso, Alvarado, Leca, Poma y Sifuentes (2015), ejecutaron la investigación que consistió en: “Riesgos laborales y cobertura en la empresa Calzados JAGUAR S.A.C. De Trujillo 2012”, El tipo de investigación fue de enfoque cualitativo, de estudio exploratorio. Como resultados se obtuvo que la empresa no cuenta con un programa de seguridad y salud para el trabajo, donde se observó que no se cuenta con un manual para la efectiva cobertura de riesgos físicos, por lo que los trabajadores no cuentan con los debidos implementos de seguridad dentro de cada área, así mismo se obtuvo que la empresa tampoco cuenta con la cobertura de riesgos laborales, peligrando los trabajadores al utilizar las máquinas. Se concluyó que no se debe buscar solucionar un daño provocado por los riesgos laborales, sino anticiparse a ellos, de manera que se puedan disminuir.

Marín y Varas (2019), ejecutaron la investigación que consistió en: “Gestión de Riesgos Laborales en las Empresas del Sector Calzado en el Distrito de El Porvenir en el año 2019”. Del estudio descriptivo, todas las dimensiones se encontraron en un nivel bajo de entre 77% al 97% asimismo se pudo deducir que más del 50% de organizaciones no desarrollan actividades que ayuden a mantener prevenido a su personal, tales como inspecciones, exámenes médicos y/o capacitaciones. Al concluir la investigación se dio a conocer que el bajo nivel es de gran influencia en la gestión de riesgos laborales de las empresas del sector calzado del distrito de El Porvenir.

Zelada (2018), ejecutaron la investigación que consistió en: “Implementación de sistema de gestión en seguridad y salud, basada en el comportamiento para la reducción de lesiones en trabajadores de la industria de calzado”, La investigación fue de tipo cuasi experimental. Como resultado se obtuvo que, en el año 2015, fue una etapa de implementación la cual constaba en minimizar los días de ocio, por ello se implementaron manuales operativos, ya que el foco recurrente se encontró en el daño de maquinarias y el escaso nivel de manejo de las mismas. Se concluyó que la proporción de accidentes medios y graves se redujeron de 27 a 16 accidentes por año.

Quispe (2017), ejecutó la investigación cuyo objetivo fue: “Relación de la gestión de riesgos con la productividad laboral en las empresas de calzado, Cajamarca 2017”, la investigación tuvo un diseño no experimental transversal de tipo

correlacional. El resultado que se obtuvo fue correlación positiva, identificando relación entre variables, con relación a sus dimensiones de eficiencia, eficacia, efectividad, satisfacción laboral, capacitación e innovación. La conclusión a la que se pudo llegar con esta investigación es que para conseguir una efectividad se debió incorporar en la gestión empresarial la eficiencia y eficacia consiguiendo el logro de sus objetivos, llevando un registro de mercadería optimizando tiempo.

Persiva B. (2017), ejecutó una investigación la cual consistió en “La prevención de riesgos laborales en la pequeña y la mediana empresa”. Esta investigación después de haber analizado distintos puntos que hacen referencia al ámbito legal y doctrinal se observó que es indispensable una nueva enmienda en la ley de prevención de riesgos laborales, tanto para ahondar en ella, como para aumentar su riguroso cumplimiento, de esta manera que no porque las PYME no tengan muchos beneficios y les cueste más adaptarse a la ley, se les disminuirán ciertos pasos que deben seguir para facilitar una prevención. Hay otras maneras de apoyar a las PYME para ejecutar sus obligaciones legales en materia de prevención. A las PYME no se les da la consideración debida y ellas son las que ejecutan la economía española. Es por ello que es necesario implantar otra mentalidad a los ejecutivos de las PYME, mostrándoles que a largo plazo una inversión en prevención les traerá beneficios, de no hacerla la prevención será más simplificada.

Barona, Diaz y Gómez (2016), ejecutaron la investigación que consistió en: “Percepción del Riesgo Laboral en Trabajadores del Área de Producción de una Empresa de Fabricación de Partes de Calzado, Santiago de Cali”, La investigación fue mixta con instrumentos cuantitativos y cualitativos. Como resultado se obtuvo que, de los 79 colaboradores el 94.9% denotaron que en su entorno laboral hay presencia de factores de riesgos de manera habitual, y un promedio del 84.2% de los encuestados dieron manifiesto que éstos factores del entorno implican riesgo para su salud; adjunto al ambiente laboral el 67.1% de manifiesto que para realizar sus quehaceres diarios deben manejar cargas pesadas; así mismo el 48.1% manifestó que de los factores de riesgo laborales que presencian y que más les preocupa son los que alteran el entorno de trabajo, seguidos por el 20.3% a quienes les preocupa los factores de riesgo relacionados con el esfuerzo físico; el 16.5% manifestó preocupación por los factores de riesgo que ocasionan accidentes por

atrapamientos, caídas y heridas y el 15.2% manifestó preocupación por los factores de riesgo de tipo organizacional. Se concluyó que la percepción del riesgo laboral que manifiesta cada colaborador ha sido en su gran mayoría ejecutada a base de experiencias cotidianas adquiridas en sus distintos puestos laborales en entidades donde laboraron anteriormente o en los puestos que actualmente desempeñan.

Álvarez y Ramos (2017), realizaron la investigación acerca del: “Diagnóstico y propuesta de mejora a la productividad de las mypes del sector calzado en el Salvador”. Los resultados del diagnóstico de la investigación identificaron que las microempresas introducidas en el sector calzado informan tener un nivel de productividad total casi más de uno (1.01 especificando), No permitiendo ser un factor que incide ni en el crecimiento ni en el desarrollo. Las microempresas salvadoreñas del sector calzado hoy en día solo se centran en mantenerse en el mercado. La conclusión lleva a que la MYPE del sector calzado en El Salvador tome conciencia con respecto a la medición, estimación y planificación de la productividad e implementación de estrategias de mejora a la par para el desarrollo económico y profesional del sector en conjunto.

Hoyos (2015), realizó la siguiente investigación en Santiago de Cali: “Mejoramientos en la productividad del área de producción y propuesta de creación de estrategias de ventas para las líneas de calzado rogger’s”, para ello se recaudaron sus datos desde observaciones, análisis de Pareto, entrevistas, herramientas de la administración productiva total, diagrama de Ishikawa, CAPDO y lluvia de ideas. Esta investigación tuvo como conclusión que, si no se llega a efectuar un progreso continuo en las áreas de venta y producción, posiblemente dentro de una economía de mercado la organización no será competitiva. Se sugirió que los procedimientos de mejora continua debían tener sostenibilidad en tiempo y efectuados de manera semestral. Los procedimientos de progreso continuo, los vuelven más activos, competentes y eficientes los procesos a partir de miembros implicados indirecta y directamente.

A su vez, también se indago en teorías acerca de nuestras variables de investigación, tomando las más relevantes:

Según la ley 31/1995, que habla acerca de la prevención de riesgos laborales nos dice que “es la probabilidad de que un colaborador sufra un daño provocado por sus funciones en el trabajo”.

Concha R.; Rhon D. (2008), dentro del ámbito de la seguridad y salud del trabajador, se puede definir al riesgo laboral como la probabilidad de que un trabajador tenga un daño a su salud dentro de su lugar de trabajo o dependiendo del trabajo que realiza, a su vez esta información se puede complementar a través del tipo de riesgo o nivel de gravedad.

De la misma manera, el riesgo laboral se encuentra en cualquier actividad que realice el trabajador. Para poder prevenir estos riesgos se aplican normas de prevención para cada sector y cada puesto laboral, estas normas pueden ser de carácter nacional e internacional.

En el país existen normas y entidades encargadas de preservar el bienestar del trabajador, como la ley N°29783, ley de seguridad y salud en el trabajo decretada en agosto del año 2011, en el año 2013 se promulgó la ley N°29981 con la visión de crear SUNAFIL, entidad que se encarga de hacer cumplir las normas establecidas de bienestar y salud laboral. Las normas y leyes creadas por el estado peruano son de orden obligatorio en todas las empresas privadas y públicas.

La ley de Seguridad y Salud en el Trabajo es una oportunidad para todos aquellos trabajadores que en algún momento vieron vulnerados sus derechos. Así mismo esta se convertiría en algo fundamental para prevenir los riesgos laborales. La ley de Seguridad y Salud en el Trabajo (SST) está rígida a principios que son muy primordiales para la actividad de las organizaciones y son los siguientes: (Cero accidentes, 2018).

La ISO 45001, mencionó estipulaciones para instaurar un Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo, lo cual contribuye a evitar riesgos laborales y aquellos referidos a la salud (Royo, 2016).

Según la ISO 45001 (2018), esta se ha expuesto con el objeto de cooperar con las organizaciones y facilitar un lugar de trabajo seguro y saludable para los trabajadores, así como a otros individuos (abastecedores, empresarios, vecinos, etc.) y, de esta manera, ayudar en la prevención de traumas y/o problemas de salud

vinculados con el trabajo, así mismo de la mejora continua del desempeño de la seguridad y salud.

Según la INSHT (2008), la estimación de los riesgos laborales son el proceso que considera el volumen de los riesgos laborales que no pueden eludirse, adquiriendo la información indispensable para la toma de decisiones adecuadas sobre la necesidad de implementar medidas preventivas o de tal manera, acerca del tipo de medidas que deben admitirse. Al desarrollo de la estimación del riesgo e inspección de riesgo se le denominó gestión del riesgo.

Según ICONTEC (2012), la finalidad de reconocer los peligros y valor los riesgos en seguridad y salud ocupacional, es darse cuenta de los peligros que se pueden ocasionar en el transcurso de las actividades, con la finalidad de que la organización pueda instaurar los controles necesarios, al punto de garantizar que cualquier riesgo sea aceptable.

Según ICONTEC (2012), se debe tener precaución para poder entender y darnos cuenta de las consecuencias que se dan a corto plazo como la seguridad (accidente de trabajo), y las de largo plazo tales como enfermedades (pérdida de audición). De todas maneras, se debería considerar el nivel de daño que pueden generar los riesgos en las personas.

Según Estupiñán (2015), indica que “El riesgo es generado cuando hay presencia de suceder un agravio, o que algo esperado no llegue a resultar. Una empresa puede obtener mayor ventaja cuando detecta sus riesgos futuros y esto lo prepara para saber afrontarlos”.

El autor, conceptualiza el riesgo y sus diversos niveles que se pueden clasificar y analizar; explicando las características inherentes, la constancia del peligro duradero de los procesos organizacionales y las actividades. También, fomenta y rescata el posicionamiento de estructuras orgánicas expresamente determinadas dentro de las organizaciones, aplicado al condeje específico de algunos tipos de riesgos, teniendo como propósito de gestionar con suma eficacia y eficiencia los procedimientos de manera adecuada.

Según Henao (2010) citado por Carrillo (2018), definió la gestión como: la forma de analizar y evaluar cada variante a través de un análisis técnico integral; esto

determinó el grado en que estos factores (positivos o negativos) cambian la salud de los trabajadores. Para minimizar los efectos negativos y promover efectos positivos, fue necesario obtener métodos de trabajo económicamente rentables y crear condiciones de trabajo cada vez más cercanas a las condiciones de trabajo ideales de todos los empleados. Correcto.

A su vez, mencionó que se evidencian diferentes tipos de gestión de prevención de riesgos laborales:

Prevención primaria: Esto se efectúa en el período que se inicia alguna enfermedad. En esta etapa inicial, todavía no hay indicios de que los componentes y las condiciones de trabajo afecten a los trabajadores. Si se toman medidas preventivas, se evitarán cambios en la salud. Para contrarrestar esta etapa, se podrían aplicar los siguientes métodos: acciones de autocuidado, conferencias sobre métodos de saneamiento ambiental para controlar los factores de riesgo, capacitación en protección de los trabajadores para ciertos riesgos, conferencias de seguridad sobre el desempeño laboral, diagnóstico inicial de los trabajadores de monitoreo, programas educativos para comprender mejor los riesgos y sus consecuencias en el trabajo.

Prevención secundaria: se lleva a cabo en la etapa clínica. La enfermedad procede sobre el empleado, dando inicio a la etapa clínica con todos sus efectos. Las actividades de gestión o prevención se ven modificadas en esta etapa ya que evita el crecimiento de la enfermedad o la manifestación de lesiones de peligro e irreparables.

Prevención terciaria: En esta etapa ya se ha alcanzado toda la evolución, y se ha esparcido de manera completa, ocasionando efectos determinantes en el organismo. En este proceso la gestión debe ser orientada a proceder sobre las secuelas y evitando el paso a que se dé la incapacidad completa del empleado. En estas etapas finales, se puede atribuir a dos modos: La atención inmediata y programas de reubicación y rehabilitación vocacional. Una etapa indispensable de esta actividad, es la motivación del trabajador para que pueda curarse a sí mismo y buscar una mejor calidad de vida.

Según Díaz (2009) citado por Carrillo (2018), definió dos técnicas profesionales de gestión de riesgos:

Técnicas médicas de prevención: Reconocimientos médicos preventivos: Método utilizado para preservar controlado el estado de salud de los empleados, el cual tiene como objetivo encontrar mediante chequeos médicos ciertas alteraciones que hayan aparecido como consecuencia del trabajo que realizan.

Tratamientos médicos preventivos: Método que se emplea a través de tratamientos, dietas balanceadas, vacunaciones, entre otros; con la finalidad de preservar la salud de los empleados.

Educación sanitaria: Método que se realiza por medio de capacitaciones, cursos y métodos informativos referentes a técnicas de prevención que deben considerar los empleados con el fin de cambiar sus costumbres de higiene.

Técnicas no médicas de prevención: Está relacionado con la seguridad laboral, que es una tecnología de prevención de accidentes, porque puede analizar y controlar los posibles riesgos causados por diferentes factores ambientales.

Según Cabaleiro (2010) citado en Carrillo (2018), explica que existen algunos factores de riesgo que interfieren con los accidentes del trabajo y las enfermedades que ocurren en el lugar de trabajo, como son:

Factores de seguridad: Abarca a ciertas estipulaciones de aspecto material que aparecen en los accidentes laborales, entre ellos se manifiestan; máquinas, herramientas, equipos, pasillos y superficies donde transita el trabajador, instalaciones eléctricas, aparatos de elevación, el espacio donde labora, vehículos de transporte, entre otros.

De tal manera que estos factores de riesgo producen lesiones, 55 de ellas son ocasionadas por la actividad que se les da a los elementos de las maquinarias, las cuales ocasionan cortes, golpes, atrapamientos, caída de materiales, lesiones por la mala manipulación de herramientas manuales y mecánicas, lesiones a la vista, aplastamientos, caídas, esguinces, quemaduras, asfixia, entre otros.

Factores derivados de las características del trabajo: Está relacionado con todos los esfuerzos realizados por los trabajadores. Estos factores también son visibles

en el manejo de cargas y posturas de trabajo, así como en la atención y la carga mental que proporcionan los trabajadores; esto se refleja en cada actividad laboral que realizan. Todo esto puede causar molestias en los trabajadores, dolor de cabeza, insomnio, mareos, falta de energía inclusive causar depresión en los trabajadores.

Factores derivados de la organización del trabajo: Involucra a las actividades en el trabajo, el personal que realiza las tareas, el calendario de ejecución, el tiempo de finalización, las relaciones por jerarquía, etc. Estos factores provocan estrés laboral, fatiga, problemas psicológicos, insatisfacción laboral, etc.

Factores de origen físico, químico y biológico: Estos factores involucran a los contaminantes físicos que existen en el ambiente del trabajador. Tales como ruido, vibración, radiación, iluminación, humedad ambiental, etc. Los factores químicos aparecen en el medio ambiente e infestan el aire atentando con la respiración de los trabajadores; estos incluyen polvo, aerosoles, vapores, gases, niebla, humo, etc. Los factores biológicos que existen en el entorno laboral incluyen virus, bacterias, protozoos, hongos, etc., que son las causas de las enfermedades de los trabajadores. Estos factores causan ciertas dificultades que afectan a los trabajadores, como la sordera causada por la contaminación acústica, quemaduras, radiación, ritmo cardíaco rápido, conjuntivitis, tétanos, pie de atleta, hepatitis, tuberculosis, etc.

Como punto importante dentro de la gestión de riesgos laborales se encuentra la seguridad en el trabajo.

Según Chiavenato (2011) citado por Carrillo (2018), define a la seguridad en el trabajo como: La agrupación de medidas técnicas, educativas, médicas y psicológicas para prever accidentes descartando condiciones inseguras en el medio ambiente, informando o persuadiendo a las personas para que atribuyan medidas preventivas siendo esencial para el buen desempeño de los trabajadores.

Según la asociación chilena de seguridad, podemos encontrar riesgos generales como: atrapamientos, cortes, golpes, caídas de igual y distinto nivel, contactos eléctricos, ruido, quemaduras, contactos con sustancias peligrosas, sobre

esfuerzos e incendios y conllevan a tener medidas preventivas necesarias para poder desarrollarse dentro del sector calzado las cuales son:

Atrapamiento, el riesgo se encuentra en prensas con partes sin protección, una operación incorrecta, el uso incorrecto del EPP, para prevenir estos sucesos primero se debe corroborar que existen los medios de protección, y supervisión de manera periódica para la eficiente protección de los medios; emplear maquinaria, herramientas o elementos auxiliares pertinentes para cada acción a realizar; tomar la distancia adecuada al utilizar máquinas. En caso de cortes y amputaciones, el riesgo lo encontramos en las máquinas sin protectores en las partes móviles; máquinas con imperfectos; falta de concentraciones; y al no utilizar componentes auxiliares, la manera de prevenir estos riesgos se dio protegiendo la parte cortante de las máquinas con algún respaldo o protección; revisar periódicamente los dispositivos de bloqueo, y de los circuitos de mando; usar equipos de protección personal; originar procedimientos de trabajo.

Para incendios y explosiones existen los siguientes riesgos, origen eléctrico, llamas abiertas, descuidos en el manejo de fuentes de calor y/o materiales peligrosos; acumulación de vapores emanados de pegamentos, sustancias de teñidos, etc.; electricidad estática; esto se puede contrarrestar con la prevención es decir, habilitar periódicamente nuevas entradas de aire en el ambiente de trabajo; conservar bajo control todas las fuentes de calor o de combustible; verificar que las instalaciones cumplan con la normativa vigente; los materiales combustibles o inflamables deben estar fuera del alcance de las altas temperaturas; evitar acciones que generen electricidad estática; elaborar nuevos métodos que generen electricidad estática.

En el caso de contactos eléctricos el riesgo recae cuando hay contacto directo o contacto indirecto, la prevención es chequear de manera periódica la instalación eléctrica; corroborar los interruptores; emplear máquinas y equipos que utilicen protección a tierra. También se presentan golpes en este tipo de trabajos, sus riesgos se presentan por descuidos; falta de concentración; falta de iluminación; falta de orden y planificación; sobrecarga de la estantería; su prevención se mide señalando los medios donde se encuentran los objetos, o estructuras inmóviles;

conservar la iluminación; suprimir las cosas innecesarias; ordenar los lugares de trabajo; conservar las vías de tránsito despejadas.

Para las quemaduras se encontraron riesgos como contacto con superficies calientes; contacto con materiales cálidos, su prevención se mide empleando los equipos de protección adecuados; elaborar técnicas de trabajo. También se encontró el ruido, su riesgo es ocasionado por máquinas y equipos, para prevenir estos riesgos se realizó mantenimiento de prevención a máquinas y equipos de trabajo; se instó a evaluaciones de ruido en el ambiente de trabajo.

Para sobreesfuerzos se encontró como riesgos la incapacidad física; manejo inadecuados de materiales; postura inadecuada de trabajo; movimientos repetitivos; su prevención se midió utilizando equipos auxiliares para el movimiento de carga; se generó procedimientos de manejo de materiales; se permitió cambios de postura; así mismo se utiliza las herramientas adecuadas para cada tipo de trabajo a realizar, se pidió ayuda.

También se manejan sustancias peligrosas las cuales tuvieron como riesgo el contacto con sustancias y productos empleados para teñido, pegado y otros afines; la prevención se midió reemplazando sustancias peligrosas con otras que tengan las mismas propiedades; teniendo los registros de seguridad de las sustancias; así mismo se conservó los envases bien cerrados; de la misma manera el uso adecuado de EPP adecuado.

Por último, se encontró las caídas de igual y distinto nivel la cual tuvo como riesgo las superficies de tránsito sucias; suelos mojados y/o resbaladizos; superficies irregulares o con aberturas; desorden; uso de calzado inadecuado; falta de iluminación; su prevención se dio con el vertido que pudo caer al suelo; eliminando del suelo suciedades y obstáculos con los que se puedan tropezar; cubriendo los pavimentos de características antideslizantes.

Así mismo para poder conocer sobre la variable productividad se tomaron teorías para ser base de nuestra investigación:

Delgadillo (2003) citado por Riega (2018), indicó que existen dos inclinaciones que definen a la productividad, el principal que daña la competencia humana y el segundo sobre las metas estipuladas por la organización, con respecto al ser

humano se perciben sus habilidades que le conlleva al entendimiento y desarrollo de las tareas que le son asignadas por un periodo con el uso de un establecido material, en el segundo caso está la obtención de los objetivos producidos en gran optimización o producción de calidad.

De este modo para lograr la productividad, los objetivos se determinan mediante la oferta y la demanda del mercado, el consumo y la determinación de las fluctuaciones laborales.

Villamil (2015), definió a la productividad como el aumento de la economía y de la producción de manera general, es decir, que es el factor de crecimiento de la capacidad de producción de manera eficiente, mediante el cual emplea a los factores de producción dentro de los procesos productivos. Se dice también que la eficiencia depende de la condición de los medios; el trabajo necesita de la educación, la destreza y de las cualidades innatas de cada persona. Por otro lado, la eficiencia también depende del uso de la epistemología humana en el proceso productivo. La integración de otros modelos o métodos de producción consiguen impulsar la productividad en la organización.

Robbins y Judge (2009) citado por Riega (2018), Indicaron que la productividad del factor humano, es un compuesto de prácticas cognitivas, de procedimiento y de actitud que se reflejan como los mejores resultados en organizaciones con niveles más altos de rendimiento, donde las organizaciones reciben rendimientos más altos de lo esperado, por lo que se considera que la fuerza laboral o humana es esencial para lograr los objetivos, el desempeño económico y la estabilidad a largo plazo de la organización. Por lo tanto, los líderes organizacionales deben determinar qué motivos potencian a las personas a aumentar la eficiencia y la productividad.

Dentro de las conjeturas que sustenta la investigación de la productividad encontramos a Cherres (2013) que basándose en la teoría de Marx definió a la productividad laboral de la siguiente manera: “El nivel colectivo de la productividad del trabajo se manifiesta en la capacidad de la intensidad parcial del proceso de elaboración de un trabajador, a través de un determinado tiempo y mediante la fuerza que utiliza dentro del trabajo, todo esto da como resultado el producto transformado”.

Si esto se enfoca a la calidad que se le quiere dar al trabajador entonces la productividad determina el estado del trabajador, el cual realiza todas sus labores que han sido asignadas dentro del plazo establecido, con responsabilidad y sin cansancio ya que cada acto que realiza está basado en el perfil de competencia del trabajador.

Khalil (2015), enfatizó dentro de las características que engloban a la productividad e indica sobre la empleabilidad de los recursos humanos o fuerzas laborales de las cuales el actual sistema laboral debe estar en constante supervisión ya que mediante él se lleva a cabo la producción de forma eficaz, del mismo modo esta delimita el incremento de los bienes y mantiene la felicidad del colaborador, puesto que una empresa que fabrica y triunfa debe asegurar la ocupación del trabajador.

Moyano y Bruque (2013), señalaron que los indicadores que se asocian a la productividad unen tres puntos de vista frecuentemente empleados en el desarrollo del desempeño de un método, estos tienen enlaces con la productividad: eficiencia, efectividad y eficacia; así mismo en ocasiones, se les confunde, se le malversa o se juzgan como sinónimos; se consideró adecuado enfatizar en sus conceptos y en su conexión con la calidad y la productividad.

Del mismo modo, para determinar la productividad de los trabajadores y de las empresas dentro de una organización, las personas deben ser responsables de implementar las recomendaciones y deben anhelar a lograr comportamientos individuales y de equipo para lograr los siguientes objetivos: La organización debe coordinar a las personas como individuos y cumplir con las expectativas organizacionales de las personas. Así mismo, se debe satisfacer las necesidades del grupo, porque el proceso social creativo es de las personas, ellos producen los resultados en las empresas, entonces, esto demuestra que los seres humanos están presentes en las organizaciones.

Así mismo se interpretaron tres dimensiones de la variable, que agilizan el trabajo para una mejor realización, las cuales son: factores de la Productividad, desarrollo de la productividad y desempeño en la productividad.

El primero citado por Robbins y Judge (2009), lo cuales señalan que hay factores internos y externos que determinan la aptitud de una persona, por lo que la

autoconfianza determina las condiciones para establecer una base sólida de la relación con ellos y brindar la mejor calidad de servicio; describiendo lo siguiente: Ambiente: Se refiere al entorno de trabajo en el que se labora, los medios o equipos utilizados para realizar labores; períodos de descanso: Los tiempo para reposar, socializar, deshacerse de la presión o la fatiga, y mantener la cabeza despejada.; integración de los empleados: El proceso de redimir las necesidades de recursos humanos de la compañía, pronosticando necesidades futuras, reclutamiento y selección de personal, y asumir puestos.

Aquí, estamos hablando de contratar personas que estén de acuerdo con los valores de la compañía y se enorgullecen de ella, por lo que es importante estudiar su personalidad; calidad: Agilidad de producción de bienes y servicios.; entradas: Mano de obra, materia prima, maquinaria, energía y capital; salidas: productos terminados.

El segundo también citado por Robbins y Judge (2009), el desarrollo de la productividad es un plan de gestión que lo alienta a cumplir con el proceso hasta que se alcance el objetivo deseado, y la organización pueda seguir el proceso de garantía de calidad a través del plan y cumplir con los deberes cumplidos con los clientes. En un futuro los clientes serán los que expandan el mercado para comercializar los productos resultantes.

Y el tercero por García y Leal (2008) citado por Riega (2018), el cual indican que el aumento de la productividad es la fuerza impulsora del crecimiento económico, el beneficio de cualquier empresa o entidad, así como el aumento de los salarios y los ingresos personales, porque si un país no aumenta su productividad tendrá reducidos niveles de vida.

Abreviando, la productividad es optimizar los recursos empleados por las empresas en la elaboración de bienes y/ o servicios. Dicho de otra manera, sería el vínculo de los recursos obtenidos y los recursos empleados.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo aplicada, debido a que se vio reflejada en la realidad, del mismo modo posee un grado correlacional, considerando que este evaluó la vinculación entre variables.

3.1.2. Diseño de investigación

La presente investigación fue no experimental, correlacional simple de corte transversal, ya que se analizaron y recolectaron datos de las variables de estudio en un tiempo establecido.

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable independiente: Gestión de riesgos laborales

- Definición conceptual: INSHT (2008), indica que es el proceso que considera la magnitud de los riesgos laborales que no pueden eludirse, adquiriendo la información indispensable para la toma de decisiones adecuadas sobre la necesidad de implementar medidas preventivas o de tal manera, sobre el tipo de medidas que deben admitirse. Al desarrollo de la estimación del riesgo e inspección de riesgo se suele denominar gestión del riesgo.
- Definición operacional: La variable se analizó mediante una encuesta a los trabajadores de las MYPES de calzado de El Porvenir, siendo el cuestionario que se utilizó como instrumento basado en la escala de Likert del 1 al 5. Las dimensiones consideradas fueron: seguridad en el trabajo, reconocimiento médico preventivo, tratamiento médico preventivo y educación sanitaria.
- Indicadores: Para la dimensión seguridad en el trabajo sus indicadores son señalización, equipo de protección personal, inspección de procesos operativos y seguridad en las instalaciones; para reconocimiento médico preventivo: chequeo médico pre- admisión y chequeo médico post-admisión; para el tratamiento médico preventivo: tratamiento y vacunaciones; y para educación sanitaria: capacitación preventiva.
- Escala de medición: Ordinal

3.2.2. Variable dependiente: Productividad

- Definición conceptual: Cherres (2013), lo define que se refleja en la intensidad relativa de los medios de producción de los trabajadores, a través de un determinado tiempo y mediante la fuerza que utiliza dentro del trabajo, todo esto da como resultado el producto transformado”.
- Definición operacional: Se definió que la productividad se midió en esta investigación a través de la perspectiva de los trabajadores de calzado de las MYPES – El Porvenir, 2020 mediante una encuesta que fue dirigido a los trabajadores, siendo el cuestionario el instrumento que se utilizó basado en una escala de Likert del 1 al 5. Las dimensiones consideradas fueron: factores de la productividad, desarrollo de la producción y desempeño en la productividad.
- Indicadores: Para la dimensión factores de la productividad sus indicadores son tiempo de producción, recursos para la producción y equipamiento de producción; para el desarrollo de la producción: sistema de manejo del producto, uso de medios adecuados y disponibilidad de recursos; y para desempeño en la productividad: uso de herramientas tecnológicas, uso de medios tecnológicos productivos y optimización de organización tecnológica.
- Escala de medición: Ordinal

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

La población es desconocida, por ello se aplicará la fórmula de población finita para poder obtener la población exacta a estudiar.

- Criterio de inclusión: Trabajadores que pertenezcan al área de producción de las MYPES del sector calzado – El Porvenir, 2020.
- Criterio de exclusión: Trabajadores que no pertenezcan al área de producción de las MYPES del sector calzado – El Porvenir, 2020.

3.3.2. Muestra

Para la investigación se determinó que la población es finita ya que se obtuvo el registro de la SUNAT de 2066 MYPES de calzado – El Porvenir 2020. (ver Figura 2), de esta población se seleccionó una muestra de 185 MYPES al azar a investigar (ver Anexo 3), se consultó a cada MYPE

cuántos trabajadores tenían ya que nuestra unidad de estudio son los trabajadores de las MYPES de calzado, es por ello que de acuerdo a esos resultados se aplicó otra muestra la cual nos arrojó un total de 2318 trabajadores en las MYPES de calzados, finalmente, mediante la última muestra obtenida arrojó un resultado de 330 trabajadores, lo cual indica que será la muestra a aplicar para los trabajadores de las mypes del sector calzado que están representados por una autoridad, proporcionándonos en estudio a sus trabajadores. (Ver Anexo 3)

3.3.3. Muestreo

La técnica estadística utilizada en esta investigación fue ordinal, ya que el instrumento de investigación fue el cuestionario, el cual tuvo como medida de análisis la escala de Likert (1 al 5).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

Para la recopilación de datos se utilizó la técnica de encuesta, la cual mediante la evaluación se definió a través de preguntas para cada una de las variables, esto nos proporcionó conseguir la información correcta de las MYPES del sector calzado.

3.4.2. Instrumento

Se elaboró un cuestionario de interrogantes orientadas a base de los objetivos específicos de la investigación, con el fin de recibir información acerca de la perspectiva de los trabajadores de las MYPES de calzado-El Porvenir, 2020. En cuanto al cuestionario de Gestión de riesgos laborales consistió de 23 ítems, los cuales se realizaron de acuerdo a cada dimensión: 14 para seguridad en el trabajo, 2 para reconocimiento médico preventivo, 2 para tratamiento médico preventivo y 5 para la dimensión de educación sanitaria.

Así mismo para la dimensión de productividad se elaboraron preguntas, esta dimensión constó de 27 ítems fijados a cada dimensión: 9 para factores de la productividad, 9 para desarrollo de la producción y 9 para la dimensión de desempeño en la productividad.

3.4.3. Validación

Hernández (2014), lo define como el nivel en el que el instrumento mide la variable estudiada. Se aplicó una validación acerca del contenido por juicio de expertos los cuales serán los asesores especialistas.

3.4.4. Confiabilidad

Hernández (2014), lo define como el nivel que precede al ser aplicado el instrumento varias veces genera los mismos resultados. La confiabilidad se determinó a través del Alfa de Cronbach, el cual fue obtenido de la tesis que validó los instrumentos tanto para la variable riesgos laborales y productividad.

3.5. Procedimientos

Las encuestas se aplicaron de forma aleatoria a los 330 trabajadores pertenecientes a las MYPES de calzado de El Porvenir. Por seguridad, se buscó el medio más fiable para contactar con ellos, siendo por su página web. Continuamente ya contactados con el responsable, se procedió a conversar y especificar la investigación que se realizó, proponiendo a su entidad como objeto de estudio, aclarando la confidencialidad de los datos expuestos, buscando la completa seguridad de la persona para que pueda participar. Finalmente se procedió a visitar a la mype, donde a cada trabajador se le entregó una encuesta, quien respondió un cuestionario de 50 ítems, donde se tomaron un aproximado de 5 minutos para el llenado de la encuesta. Posteriormente se dio el agradecimiento a los involucrados y se procedió a retirarnos.

3.6. Métodos de análisis de datos

El procedimiento que se realizó para analizar los datos de este estudio fueron estadísticas descriptivas aplicadas a cada dimensión de los cuestionarios que se emplearon. Se elaboraron cuadros estadísticos acerca de los resultados de la aplicación del instrumento dado a los trabajadores de las MYPES. Así mismo fue necesario utilizar el programa SPSS, para poder procesar los datos que se obtuvieron a través del instrumento empleado, ya que, al ser una investigación correlacional, fue necesario la contrastación de la hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

Para realizar el estudio se llevaron a cabo aspectos éticos relacionados al consentimiento informado al momento de realizar las encuestas, la confidencialidad en cuanto a la información de los encuestados, la veracidad en los resultados ya que todo se realizó de forma correcta sin falsificar información y el respeto a la información recopilada.

IV. RESULTADOS

Objetivo específico 1: Determinar los niveles de la gestión de riesgos laborales que tienen los trabajadores de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020.

Tabla 1: Niveles de la gestión riesgos laborales que se presentan en las mypes de calzado - El Porvenir, 2020.

	Alto		Medio		Bajo		TOTAL
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	
Seguridad en el trabajo	330	1.00	0	0.0	0	0.0	330
Reconocimiento médico preventivo	0	0.0	0	0.0	330	1.00	330
Tratamiento médico preventivo	0	0.0	0	0.0	330	1.00	330
Educación sanitaria	16	0.05	290	0.88	24	0.07	330

Nota: Resultados procesados por SPSS versión 25.

En la Tabla 1, se observan los resultados, mostrando que los niveles de gestión de riesgos laborales tienen un nivel alto al 100% en cuanto a seguridad en el trabajo, es decir, las MYPES no están poniendo la atención debida y exponen a su personal al riesgo de algún siniestro dentro de sus instalaciones.

Objetivo específico 2: Determinar los niveles de productividad de los trabajadores de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020.

Tabla 2: Niveles de productividad de los trabajadores en las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020.

	Alto		Medio		Bajo		TOTAL
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	
Factores de la productividad	0	0.00	297	0.90	33	0.1	330
Desarrollo de la producción	0	0.00	298	0.90	32	0.1	330
Desempeño de la productividad	0	0.00	293	0.89	37	0.11	330

Nota: Resultados procesados por SPSS versión 25.

En la Tabla 2, se muestran los resultados de la variable productividad y sus dimensiones, en la cual se refleja que existe un nivel medio, es decir, que la productividad no repercute para bien o para mal a los trabajadores, las MYPES deben poner más énfasis en esta variable ya que de ello depende que la producción sea más eficaz y eficiente, pero al tener estos resultados puede que la producción no se desarrolle de la mejor manera.

Objetivo específico 3: Establecer la relación que existe entre la gestión de riesgos laborales y la dimensión de desarrollo de la producción de los trabajadores de las MYPES de calzado de El Porvenir - 2020.

Tabla 3: Relación que existe entre la gestión de riesgos laborales y la dimensión de desarrollo de la producción de los trabajadores de las MYPES de calzado de El Porvenir - 2020.

Correlaciones			
			Gestión de riesgos laborales
Rho de Spearman	Desarrollo de la producción	Coefficiente de correlación	,102
		Sig. (bilateral)	,064
		N	330

Nota: Resultados procesados por SPSS versión 25.

En la tabla 3, el indicador de correlación de Spearman mostró como resultado el valor Rho de 0,102 y un nivel de significancia de 0,064, lo que interpreta que no existe una relación positiva significativa entre los riesgos laborales y la dimensión de desarrollo de la producción según los trabajadores de las MYPES de calzado de El Porvenir 2020.

Objetivo general: Determinar la incidencia de la gestión de riesgos laborales en la productividad de los trabajadores de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020

Tabla 4: Incidencia de la gestión de riesgos laborales en la productividad de los trabajadores de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020.

Correlaciones			
			Productividad
Rho de Spearman	Gestión de riesgos laborales	Coeficiente de correlación	,117
		Sig. (bilateral)	,033
		N	330

Nota: Resultados procesados por SPSS versión 25.

En la tabla 4, se observa que se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de 0,117; con un nivel de significancia de 0,033, lo que demuestra que la gestión de riesgos laborales incide de manera positiva leve en la productividad de los trabajadores de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020

Contrastación de hipótesis:

H1: La gestión de riesgos laborales incide de manera positiva en la productividad de los trabajadores de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020.

Tabla 5: La gestión de riesgos laborales incide de manera positiva en la productividad de los trabajadores de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020.

		Correlaciones	
			Productividad
Rho de Spearman	Gestión de Riesgos laborales	Coeficiente de correlación	,117
		Sig. (bilateral)	,033
		N	330

Nota: Resultados procesados por SPSS versión 25.

De acuerdo a los valores mostrados en la Tabla 5, se muestra que el valor de significancia es menor a 0.05, esto permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, la cual indica que la gestión de riesgos laborales incide de manera positiva en la productividad de los trabajadores de las MYPES de calzado - El Porvenir 2020.

V. DISCUSIÓN

- 5.1. Según el objetivo específico 1: Determinar los niveles de la gestión de riesgos laborales de los trabajadores de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020; la Tabla 1, muestra que los niveles de gestión de riesgos laborales son altos al 100% en cuanto a seguridad en el trabajo, es decir, las MYPES no están poniendo la atención debida y exponen a su personal al riesgo de algún siniestro dentro de sus instalaciones. Los resultados se corroboraron con la investigación que realizó Domínguez (2017), la cual consistió en: “Factores de reducción de riesgos en las MYPES del sector calzado del distrito El Porvenir – 2017”, con los resultados presentados se concluyó que las políticas tanto públicas y privadas son de la misma índole ya que los gerentes no hacen la debida implementación, afirmando así que no son partícipes dentro de la cultura de prevención, además esto evidencia que no tienen control ni toman precaución acerca de la seguridad e índole de salud con sus empleados. Así mismo, también se relaciona con la investigación que realizaron Valdivieso, Alvarado, Leca, Poma y Sifuentes (2015), que consistió en: “Riesgos laborales y cobertura en la empresa Calzados JAGUAR S.A.C. De Trujillo 2015”. Como objetivo específico tuvo, identificar los tipos y niveles de cobertura de los diversos riesgos laborales. El resultado fue que los trabajadores están expuestos a diversos riesgos físicos dentro de la empresa, identificando con mayor nivel los peligros de utilizar las maquinarias. En relación al objetivo, para mencionar la importancia sobre la gestión de riesgo laborales; según la ley 31/1995, habla acerca de la prevención de riesgos laborales indicando que “es la probabilidad de que un colaborador sufra un daño provocado por sus funciones en el trabajo”. Así mismo, este se encuentra en cualquier actividad que realice el trabajador. Para poder prevenir estos riesgos se aplican normas de prevención para cada sector y cada puesto laboral, estas normas pueden ser de carácter nacional e internacional, así mismo se han expuesto ciertas normas enfocadas al trabajador, estas se han expuesto con el objeto de cooperar con las organizaciones y facilitar un lugar de trabajo

seguro y saludable para los trabajadores, así como a otros individuos (abastecedores, empresarios, vecinos, etc.) y, de esta manera, ayudar en la prevención de traumas y/o problemas de salud vinculados con el trabajo, así mismo de la mejora continua del desempeño de la seguridad y salud. De acuerdo con los resultados, se observó que hay ciertos factores que no están siendo tomados con la importancia debida ya que si bien es cierto se enfoca en ciertos puntos acerca de la seguridad del trabajador, mas no en su salud y estos siempre tienen que ir de la mano. Así mismo al ser emprendimientos familiares solo buscan sus beneficios más no buscan el beneficio y seguridad de sus empleados.

- 5.2. Según el objetivo específico 2: Determinar los niveles de productividad de los trabajadores de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020; la Tabla 2, muestra que los resultados en cuanto a esta variable y sus dimensiones, reflejaron que existe un nivel medio, es decir, que la productividad no repercute para bien o para mal a los trabajadores, demostrando que las MYPES deben poner más énfasis en esta variable ya que de ello depende que la producción sea más eficaz y eficiente, pero al tener estos resultados puede que la producción no se desarrolle de la mejor manera. Este resultado se relaciona con la investigación de Avalos y Gonzales (2015), los cuales realizaron su investigación cuyo objetivo a identificar fue, "Propuesta de mejora para la línea de calzado de niños para incrementar la productividad de la empresa BAMBINI SHOES, dicha investigación se aplicó de manera satisfactoria, y se dio a conocer que las variables se relacionan adecuadamente con cada elemento con el objetivo de incrementar la productividad de la producción; dando una creciente en la productividad del 81.7%. De la misma manera se realizó la comparación con la investigación de Álvarez y Ramos (2017), la cual consistió en: "Diagnóstico y propuesta de mejora a la productividad de las mypes del sector calzado en el Salvador" la cual tuvo como objetivo, estudiar los factores que inciden en la productividad de las MYPES del sector calzado en El Salvador para identificar los principales problemas que afectan al sector, obteniendo como resultado que el 56% de los pequeños productores utilizan espacio en sus viviendas para la

fabricación de calzado lo que les genera problemas en el flujo de proceso y carecen de sistemas de manejo de materiales. Así mismo dentro de las teorías que definen a la productividad encontramos a Robbins y Judge (2009) citado por Riega (2018), Indicaron que la productividad del factor humano, es un compuesto de prácticas cognitivas, de procedimiento y de actitud que se reflejan como los mejores resultados en organizaciones con niveles más altos de rendimiento, donde las organizaciones reciben rendimientos más altos de lo esperado, por lo que se considera que la fuerza laboral o humana es esencial para lograr los objetivos, el desempeño económico y la estabilidad a largo plazo de la organización. Por lo tanto, los líderes organizacionales deben determinar qué motivos potencian a las personas a aumentar la eficiencia y la productividad. Con respecto a los resultados obtenidos, la perspectiva de los trabajadores es de vital importancia para las MYPES, ya que con ello se puede apreciar y medir cuán satisfecho se sienten de laborar, aumenta la capacidad de trabajo, los ayuda a ser más eficientes es por ello que cada MYPE del sector calzado debe siempre estar al pendiente de sus trabajadores, brindarles equipos completos y maquinaria para poder desarrollarse con mucha más empatía, eso hará que la producción sea más rápida y haga que todos trabajen en equipo.

- 5.3. Según el objetivo específico 3: Establecer la relación que existe entre la gestión de riesgos laborales y la dimensión de desarrollo de la producción de los trabajadores de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020; la Tabla 3, indica que la variable riesgos laborales no tuvo una relación positiva significativa en cuanto a la dimensión de desarrollo de la producción según los trabajadores de las MYPES de calzado de El Porvenir 2020. Este resultado se corroboró con la investigación de Brahm y Singer (2016), la cual consistió en: “Análisis de la relación entre productividad y seguridad laboral”, teniendo como resultado que las prácticas de productividad tienen un efecto no deseado en el resultado de seguridad, donde el uso de prácticas de productividad y prevención, y los resultados económicos y de seguridad, tienen un estilo de gestión jerárquico, esto produce que las prácticas de productividad aumenten los

accidentes, lo que termina enfrentando el objetivo económico con el de seguridad. De igual manera se relacionó con la investigación de Carranza (2016), en su investigación la cual tuvo como objetivo específico, evaluar la relación entre la aplicación del sistema de gestión de seguridad y salud con el trabajo de la empresa, obteniendo como resultado que el sistema de gestión en seguridad y salud en el trabajo, tiene un efecto poco positivo en la prevención de accidentes, demostrando que esto no permite brindar condiciones seguras de trabajo a los colaboradores. Dentro de las teorías que definen a la gestión de riesgos laborales y la dimensión desarrollo de la productividad encontramos que, el riesgo laboral según Concha R.; Rhon D. (2008), dentro del ámbito de la seguridad y salud del trabajador, se puede definir al riesgo laboral como la probabilidad de que un trabajador tenga un daño a su salud dentro de su lugar de trabajo o dependiendo del trabajo que realiza, a su vez esta información se puede complementar a través del tipo de riesgo o nivel de gravedad. Así mismo según Robbins y Judge (2009), el desarrollo de la producción es un plan de gestión que lo alienta a cumplir con el proceso hasta que se alcance el objetivo deseado, y la organización pueda seguir el proceso de garantía de calidad a través del plan y cumplir con los deberes cumplidos con los clientes. Analizando las variables gestión de riesgos laborales y dimensión desarrollo de la producción, desde el punto de vista neutro, se verifica que ambos son importantes para las MYPES de calzado, ya que estas presentan deficiencias en ambos factores y la mayoría de estas son emprendimientos familiares, es ahí donde se presentan inconvenientes al momento de brindarles seguridad y eficacia en cuanto a productividad a sus trabajadores, es por ello que damos como resultado que los riesgos laborales no tienen una relación positiva en cuanto a la dimensión de desempeño de la productividad.

- 5.4. Según el objetivo general: Determinar la incidencia de la gestión de riesgos laborales en la productividad de los trabajadores de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020, se observó que la variable gestión de riesgos laborales incide de manera positiva leve en la productividad, siendo el resultado 0.033 menor que 0.05. Este resultado se relaciona

con la investigación de Quispe (2017), cuyo objetivo fue: “Relación de la gestión de riesgos con la productividad en las empresas de calzado, Cajamarca 2017”, como resultado obtuvo una correlación positiva, identificando la relación entre variables, con relación a sus dimensiones de eficiencia, eficacia, efectividad, satisfacción laboral, capacitación e innovación. La conclusión a la que se pudo llegar con esta investigación es que para conseguir una efectividad se debió incorporar en la gestión de riesgos la eficiencia y eficacia consiguiendo el logro de sus objetivos, llevando un registro de mercadería optimizando tiempo. De igual manera coincidió con la investigación que realizó Carranza (2016) la cual fue: “El sistema de gestión en seguridad y salud en el trabajo y su efecto en la productividad de la empresa Santa Teresita EIRL – año 2016”, teniendo como resultado que el uso de los mecanismos propuestos aumentó la productividad en la empresa, esto se vio reflejado en los balances obtenidos luego de la puesta en marcha del sistema de seguridad y salud en el trabajo. Para definir la importancia de ambas variables se tomó que el riesgo laboral según Concha R.; Rhon D. (2008), dentro del ámbito de la seguridad y salud del trabajador, se puede definir al riesgo laboral como la probabilidad de que un trabajador tenga un daño a su salud dentro de su lugar de trabajo o dependiendo del trabajo que realiza, a su vez esta información se puede complementar a través del tipo de riesgo o nivel de gravedad, así mismo según Cherres (2013), la productividad es el nivel colectivo del trabajo que se manifiesta en la capacidad de la intensidad parcial del proceso de elaboración de un trabajador, a través de un determinado tiempo y mediante la fuerza que utiliza dentro del trabajo, todo esto da como resultado el producto transformado”. Analizando los resultados que arrojó esta tabla acerca de la incidencia de los riesgos laborales y productividad se pudo observar que los riesgos laborales tienen incidencia ya que si ocurre algún accidente o no se cumple con los reglamentos estipulado en la ley, afecta tanto a la producción y el desarrollo de la productividad de el o los involucrados ya quienes se encuentran alrededor de este, es por ello que aceptamos la hipótesis alterna dando como conclusión que la perspectiva de la

productividad de los trabajadores se ve relacionada con los riesgos laborales.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Con respecto al objetivo específico 1, Se identificó que según los trabajadores, los niveles de gestión de riesgos laborales que se presentan en las mypes de calzado de El Porvenir, la seguridad en el trabajo es percibida en un nivel alto del 62%, respecto a los factores de reconocimiento médico y tratamiento médico es percibida en un nivel bajo del 100% y en cuanto al factor educación sanitaria es percibida en un nivel bajo del 95%, esto es debido a que los trabajadores se sienten inseguros laborando en fábricas que no cuentan con medidas de prevención contra riesgos, exponiéndose ante algún accidente. (Tabla 1).
- 6.2. Con respecto al objetivo específico 2, se determinó que los niveles de la productividad de las mypes de calzado de El Porvenir es alta, ya que, la dimensión factores de la productividad es percibida en un nivel medio con 90%, de igual forma la dimensión desarrollo de la productividad es percibida en un nivel medio con 90%, correspondiente la dimensión desempeño de la productividad es percibida en un nivel medio con un 89%, esto es debido a que los trabajadores exponen mantener un desempeño productivo pese a no contar con un centro laboral seguro. (Tabla 2).
- 6.3. Con respecto al objetivo específico 3, se estableció que entre la variable gestión de riesgos laborales y la dimensión de desarrollo de la producción, no existe una relación positiva, obteniendo una significancia de 0,064, esto se da porque los trabajadores no le dan la importancia necesaria a los riesgos a los que se exponen en las empresas, laborando de una manera aceptable debido a que su sueldo se basa en la productividad que estos tengan. (Tabla 3).
- 6.4. Con respecto al objetivo general, se determinó que la variable gestión de riesgos laborales incide de manera positiva en la productividad de las mypes de calzado de El Porvenir, donde se obtuvo una significancia de 0,033, dicha interpretación es porque de acuerdo a los trabajadores los riesgos presentados en las empresas de calzado no son motivo de frenar su productividad. (Tabla 4).

VII. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones que se dan a las mypes de calzado de El Porvenir evaluadas para esta investigación, son las siguientes:

- 7.1. Dar mayor importancia a los riesgos laborales enfatizando en la ley de prevención de riesgos laborales y evitar exponer de manera indebida a sus colaboradores, tomando medidas preventivas contra algún siniestro, así también proporcionarles el equipo de protección (EPPs), generándoles un entorno seguro donde laborar.
- 7.2. Mantener la perspectiva que tienen los trabajadores respecto a su compromiso laboral, ya que esto genera que la productividad sea más elevada y se cumplan con los estándares que rige cada mype para tener una mayor productividad, de esta manera al potenciar su gestión en la prevención de los riesgos laborales, influirá aún más en la perspectiva de los trabajadores, aumentando su rendimiento.
- 7.3. Cumplir con las normas de seguridad e implementación hacia los trabajadores, para así aportar al desempeño que cada colaborador realiza, haciendo posible la relación entre seguridad y productividad, puesto que las empresas se vienen beneficiando sin cumplir con los estándares de seguridad.
- 7.4. Implementar un sistema de prevención de riesgos laborales que mejore la productividad, es decir; a través de charlas y difusiones que integren al personal y les ayuden a saber actuar ante un siniestro así no retrase a la producción, motivando a los trabajadores a que sean líderes en caso de que sus encargados no se encuentren eso ayudará a que la productividad se eleve, esto es vital para cada mype; ya que, a través de ella lo que busca mejorar cada punto deficiente y convertirlo en una oportunidad y así tener una evolución significativa tanto para los trabajadores como para el sector calzado.

REFERENCIAS

- Ávila J. (2017) “rediseño de procesos en el área de producción en una empresa de calzado y su efecto en la productividad – Trujillo 2017” <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/12535/Avila%20Ponce%20Jhon%20Anthony.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ascate, M., Echegaray, J. (2019) “Sistema de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional para reducir los riesgos laborales en la empresa Arato Perú S.A, 2019”. file:///C:/Users/user/Downloads/Ascate_ZMA-Echegaray_CJP-SD.pdf
- Barona, Diaz y Gómez (2016), “Percepción del Riesgo Laboral en Trabajadores del Área de Producción de una Empresa de Fabricación de Partes de Calzado, Santiago de Cali”. <https://revistadepsicologiagepu.es.tl/Percepci%F3n-del-Riesgo-Laboral-en-Trabajadores-del-%C1rea-de-Producci%F3n-de-una-Empresa-de-Fabricaci%F3n-de-Partes-de-Calzado%2C-Santiago-de-Cali.htm>
- Brahm y Singer (2016), en su tesis “Análisis de la relación entre productividad y seguridad laboral”. https://www.achs.cl/portal/fucyt/Documents/Proyectos/172-2014_PUC_Singer_Productividad_Informe_Final_090516.pdf
- Carranza (2016), en su investigación “El sistema de gestión en seguridad y salud en el trabajo y su efecto en la productividad de la empresa de servicios inversiones generales Santa Teresita EIRL – año 2016”. http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/9792/carranzamendez_blanca.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carrillo L. (2018) “Gestión de la prevención de riesgos laborales y la calidad de vida en la empresa consultora y constructora G- Ortiz ingenieros y arquitectos S.A.C. Huánuco- 2017” <file:///C:/Users/user/Downloads/TESIS-%20CARRILLO%20TOMAS%20LEISLY.pdf>

- Centro de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica del Cuero, Calzado e Industrias Conexas. (2016). Boletín Informativo. Recuperado de <http://citeccal.com.pe/wp-content/uploads/2016/11/BOLETININFORMATIVO-OCTUBRE-2016.pdf>
- Cherres, J. (2013). Competencias distintivas en las PyMEs: un aporte desde la gestión humana. *Innovar. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*. 16(27). pp. 57-72.
- Chiavenato, I. (2011). *Administración de recursos humanos*. (9° ed.). México: Editorial Mc Graw Hill.
- Concha R.; Rhon D. (2008). Evaluación de riesgos laborales en una empresa metalmeccánica bajo normas internacionales OHSAS 18001:2007. Recopilado de: <http://dspace.udla.edu.ec/bitstream/33000/4144/1/UDLA-EC-TIPI-2008-07%28S%29.pdf>
- CONTEC. (2012). GTC 45. Guía para la identificación de los peligros y valoración de los riesgos en seguridad y salud ocupacional. Bogotá: Icontec Internacional.
- Cubillo E. (2014) "proyecto de inversión para la instalación de una fábrica de calzado en la ciudad de Guayaquil.
[http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/6258/1/tesis%20final%20%20CALZADO%20\(3\).pdf](http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/6258/1/tesis%20final%20%20CALZADO%20(3).pdf)
- CUERO AMÉRICA. (2013). CUEROAMÉRICA. Recuperado el 13 de 11 de 2013, de www.cueroamerica.com/paisxpais/peru_informe_trujillo.html
- Cuevas, K. D. (2019). "Caracterización de la formalización del empleo y emprendimiento de las micro y pequeñas empresas del sector industria – rubro fabricación de calzado, Distrito el Porvenir – Trujillo, 2015". Repositorio Uladech.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/8684/EMPRENIMIENTO_FORMALIZACION_CUEVAS_VERA_KEYKA_DINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Delgadillo, V. (2003). Modelo de gestión tecnológica frente a los cambios del mercado globalizado en las PyMEs de Bogotá (Segunda parte). Revista AVANCES, Investigación en Ingeniería. (6). pp. 30-39.
- Díaz, P. (2015). Prevención de riesgos laborales: seguridad y salud laboral. (2º ed.). Recuperado de <http://bit.ly/2FMSAOe>
- Domínguez, J. (2017). Factores de reducción de riesgos en las MYPES del sector calzado del distrito El Porvenir - 2017. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11542/dominguez_jm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Esteban J. (2017) en su tesis La ética empresarial y su impacto en la productividad de las PYMES. <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/17170/EstebanCort%20E9sJoaqu%20Eduardo2017.pdf;jsessionid=F09E0EA6014A369AC206864BC982730A?sequence=1>
- Estrada (2013), en su tesis “PRÁCTICAS DE SEGURIDAD E HIGIENE INDUSTRIAL EN LAS FÁBRICAS DE CALZADO UBICADAS EN LA CABECERA MUNICIPAL DE SANTA CATARINA MITA, JUTIAPA”. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/01/01/Estrada-Francisco.pdf>
- García, H., y Leal, F. (2008). Tecnología e innovación en la empresa. México D. F., México, Alfaomega Grupo Editor S.A. 341 p.
- Guzmán F. (2017) “Propuesta de mejora en el área de producción de calzado de cuero para aumentar la productividad en la empresa SEGUSA SAC – Trujillo”. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/12773/Guzm%c3%a1n%20Aguilar%2c%20Frank%20Junior.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, K., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México D.F., México: McGraw Hill.

- INFOBAE (2019). <https://www.infobae.com/america/mundo/2019/04/26/la-oit-revelo-que-7-600-personas-mueren-por-dia-en-el-mundo-como-consecuencia-de-accidentes-de-trabajo-o-enfermedades-profesionales/#:~:text=La%20OIT%20revel%C3%B3%20que%207.600,trabajo%20o%20enfermedades%20profesionales%20%2D%20Infobae>
- ISO 45001. (2018). Contexto de la organización.
- Khalil, H. (2015). El paquete tecnológico y la innovación. National Research Council (NRC). New York: BID-SECAB-CINDA (editors)
- Ley 31/1995 de prevención de riesgos laborales: análisis actual y retos futuros.
- Recopilado de: <https://www.coordinacionempresarial.com/20-anos-de-ley-311995-de-prevencion-de-riesgos-laborales-analisis-actual-y-retos-futuros/#:~:text=El%208%20de%20noviembre%20se,de%20protecci%C3%B3n%20de%20la%20salud>
- Marceliano D. (2017) “Aplicación de la Mejora de procesos para incrementar la productividad del área de producción de una empresa de Calzado, Lima, 2017”
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12492/Marceliano_ZDM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Marín, M., Varas, S. (2019) “Gestión de Riesgos Laborales en las Empresas del Sector Calzado en el Distrito de El Porvenir en el año 2019”.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46144/Marin_HMD-%20Varas_BSY-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Moyano, J., y Bruque. M. (2013). Administración de Empresas y Organización de la producción. Linares: Escuela Universitaria Politécnica de Linares, Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/116659643/Administracion-deEmpresas-y-Organizacion-de-La-Produccion>
- Organización Internacional del Trabajo. (2017). La formalización de las empresas. Obtenido de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_ent/--ifp_seed/documents/publication/wcms_549523.pdf

- Persiva B. (2017). La prevención de riesgos laborales en la pequeña y la mediana empresa. Recuperado de: http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/172965/TFG_2017_PersivaMolner_Beatriz.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Portal Duoc (2018) – Diferencia ente la investigación básica y la investigación aplicada <http://www.duoc.cl/biblioteca/crai/diferencia-entre-la-investigacion-basica-y-la-aplicada>
- RAE. (01 de 10 de 2017). Real Academia de la Lengua Española. Obtenido de <http://dle.rae.es/?id=H3y8IjjH3yay0R>
- Riega, J. (2018). “El recurso tecnológico (TIC) y la productividad según los trabajadores del área de servicios Audi Zentrum Surquillo – 2016”
http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/489/1/JUAN%20RIEGA%20VICENTE.pdf?fbclid=IwAR11iI7Gbc2cCLobBi5s-C3Ef5C69gcjGyvLG3HDwdKTN_XuhMEyljST30
- Robbins, S. y Judge, M. (2009). Administración. México D.F.: Prentice-Hall Hispanoamericana, S.A. Recuperado de <https://psiqueunah.files.wordpress.com/2014/09/comportamientoorganizacional-13a-ed-nodrm.pdf>
- RPP Noticias (2016). Reducción del IGV ¿Riesgo o beneficio para los emprendedores? Recuperado de <http://rpp.pe/economia/negocios/rebajadel-igv-riesgo-o-beneficio-para-pymes-noticia-989196>
- Santiago, L. (2008). Prevención De Riesgos Laborales: Principios Y Marco Normativo. Recuperado de https://www.ehu.es/documents/2069587/2113963/15_7.pdf
- SUNAT. Reglamento de la Ley MYPE: Reglamento, Perú, 2008
[www.sunat.gob.pe/orientacion/mypes/normas/ds008-2008.pdf\(16/08/2011\)](http://www.sunat.gob.pe/orientacion/mypes/normas/ds008-2008.pdf(16/08/2011))
- Torres, A. (2018) - “Desarrollo del sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional en base a la norma ISO 45001 para la empresa Nelisa Catering”

<https://repositorio.uisek.edu.ec/bitstream/123456789/3103/1/Tesis%20ISO%2045001%20Empresa%20Nelisa%20Catering%20Torres%20%2C%20Alexandra.pdf>

Valdiviezo, Alvarado, Leca, Poma y Sifuentes (2015), “RIESGOS LABORALES Y COBERTURA EN LA EMPRESA CALZADOS JAGUAR S.A.C. DE TRUJILLO 2012”.

<https://es.slideshare.net/fsifuentesbarrantes/riesgos-laborales-y-cobertura-en-la-empresa-calzados-jaguar-sac-de-trujillo-2012>

Villamil, J. (2015): Estrategia en la práctica: la guía profesional para el pensamiento estratégico. Buenos Aires, Argentina, Ediciones Granica S.A

Zelada (2018), en su investigación, “Implementación de sistema de gestión en seguridad y salud, basada en el comportamiento para la reducción de lesiones en trabajadores de la industria de calzado”.
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8630/1/2018_Marin-Perata.pdf

Artículos

ASEPEYO (2013)

<http://www.exyge.eu/blog/wp-content/uploads/2017/01/prl-calzado.pdf>

Prevención de riesgos en la industria del cuero y reparación de calzado

<https://www.achs.cl/portal/trabajadores/Capacitacion/CentrodeFichas/Documents/prevencion-de-riesgos-en-la-industria-del-cuero-y-reparacion-del-calzado.pdf>

Blog Bizneo (2019)

<https://www.bizneo.com/blog/como-evaluar-desempeno-laboral/>

ANEXOS

Tabla 6: Variables y Operacionalización

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión de riesgos laborales	Es el proceso que considera la magnitud de los riesgos laborales que no pueden eludirse, adquiriendo la información indispensable para la toma de decisiones adecuadas sobre la necesidad de implementar medidas preventivas o de tal manera, sobre el tipo de medidas que deben admitirse. Al desarrollo de la estimación del riesgo e inspección de riesgo se suele denominar gestión del riesgo. INSHT (2008).	Los datos se analizaron mediante una encuesta a los trabajadores de las MYPES de calzado de El Porvenir, siendo el cuestionario el instrumento que se utilizó basado en una escala de Likert del 1 al 5.	Seguridad en el trabajo	señalización	Ordinal
				equipos de protección personal	
				inspección de procesos operativos	
				seguridad en instalaciones	
			Reconocimiento médico preventivo	Chequeo médico pre- admisión	
				Chequeo médico post- admisión	
			Tratamiento médico preventivo	tratamientos	
				vacunaciones	
			Educación sanitaria	Capacitación preventiva	
				Hábitos saludables	

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Productividad	“El nivel de productividad laboral se refleja en la intensidad relativa de los medios de producción de los trabajadores, a través de un determinado tiempo y mediante la fuerza que utiliza dentro del trabajo, todo esto da como resultado el producto transformado”. Cherres (2013)	Se definió que la productividad se midió en esta investigación a través de la perspectiva de los trabajadores de calzado de las MYPES – El Porvenir, 2020 mediante una encuesta que fue dirigida a los trabajadores, siendo el cuestionario el instrumento que se utilizó basado en una escala de Likert del 1 al 5. Las dimensiones consideradas fueron: factores de la productividad, desarrollo de la producción y desempeño en la productividad.	Factores de la productividad	Tiempo de producción	Ordinal
				Recursos para la producción	
				Equipamiento de producción	
			Desarrollo de la producción	Sistema de manejo del producto	
				Uso de medios adecuados	
				Disponibilidad de recursos	
			Desempeño de la productividad	Uso de herramientas tecnológicas	
				Uso de medios tecnológicos productivos	
				Optimización de organización tecnológica	

Tabla 7: Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
La gestión de riesgos laborales en la perspectiva de la productividad de las microempresas del sector calzado El Porvenir - 2020	¿Cómo incide la gestión de riesgos laborales en la productividad de los trabajadores de las MYPES de calzado del - El Porvenir, 2020?	<p>Objetivo General: Determinar la incidencia de la gestión de riesgos laborales en la productividad de los trabajadores de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020.</p> <p>Objetivos Específicos: -Determinar los niveles de la gestión de riesgos laborales que tienen los trabajadores de las MYPES de</p>	<p>H0: La gestión de riesgos laborales no incide de manera positiva en la productividad de los trabajadores de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020</p> <p>Hi: La gestión de riesgos laborales incide de manera positiva en la productividad de los trabajadores El Porvenir, 2020</p>	<p>Variable Independiente: Gestión de riesgos laborales</p>	<p>Es el proceso que considera la magnitud de los riesgos laborales que no pueden eludirse, adquiriendo la información indispensable para la toma de decisiones adecuadas sobre la necesidad de implementar medidas preventivas o de tal manera, sobre el tipo de medidas que deben admitirse. Al desarrollo de la estimación del riesgo e inspección de riesgo se suele denominar gestión</p>	<p>Los datos se analizaron mediante una encuesta a los trabajadores de las MYPES de calzado de El Porvenir, siendo el cuestionario el instrumento que se utilizó basado en una escala de Likert del 1 al 5.</p>	<p>Seguridad en el trabajo</p> <p>Reconocimiento médico preventivo</p> <p>Tratamiento médico preventivo</p> <p>Educación sanitaria</p>	Señalización	Ordinal
								Equipo de protección personal	
								Inspección de procesos operativos	
								Seguridad en las instalaciones	
								Chequeo médico pre- admisión	
								Chequeo médico post- admisión	
								Tratamiento	
Vacunaciones									
Capacitación preventiva									

		calzado - El Porvenir, 2020			del riesgo. INSHT (2008).				
		-Determinar los niveles de productividad de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020 -Establecer la relación que existe entre la gestión de riesgos laborales y la dimensión de desarrollo de la producción de los trabajadores de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020.		Variable Dependiente: Productividad	“El nivel de productividad laboral se refleja en la intensidad relativa de los medios de producción de los trabajadores, a través de un tiempo y mediante la fuerza que utiliza dentro del trabajo, todo esto da como resultado el producto transformado”. Cherres (2013)	La productividad se midió en esta investigación a través de la perspectiva de los trabajadores de calzado de las MYPES – El Porvenir, 2020 mediante una encuesta que fue dirigida a los trabajadores, siendo el cuestionario el instrumento que se utilizó basado en una escala de Likert del 1 al 5.	Factores de la productividad	Tiempo de producción Recursos para la producción Equipamiento de producción	Ordinal
						Desarrollo de la producción	Sistema de manejo del producto Uso de medios adecuados Disponibilidad de recursos		
						Desempeño en la productividad	Uso de herramientas tecnológicas Uso de medios tecnológicos productivos Optimización de organización tecnológica		

Tabla 8: Muestra

Muestra 1:

$$n = \frac{N \times Z_{\alpha/2}^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_{\alpha/2}^2 \times p \times q}$$

Dónde:

$$n = \frac{2066 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{0.03^2 \times (2318 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$N = 2066$$

$$n = 185$$

$$Z_{\alpha} = 1.96 \text{ (Z=95\%)}$$

$$p = 0.5$$

$$q = 0.5$$

$$d = 0.03$$

Muestra 2:

$$n = \frac{N \times Z_{\alpha/2}^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_{\alpha/2}^2 \times p \times q}$$

Dónde:

$$n = \frac{2318 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2 \times (2318 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

n

$$N = 2318$$

$$= 329.66$$

$$Z_{\alpha} = 1.96 \text{ (Z=95\%)}$$

$$p = 0.5$$

$$q = 0.5$$

$$d = 0.05$$

Anexo 4.- Instrumentos de recolección

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DE RIESGOS LABORALES Y PRODUCTIVIDAD

1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

Introducción: A continuación, le presentamos varias proposiciones, le solicitamos que frente a ello exprese su opinión personal considerando que existen respuestas correctas e incorrectas, marque con una (X) la que mejor exprese su punto de vista, de acuerdo al siguiente esquema.

PARTE 1: GESTIÓN DE RIESGOS LABORALES

N°	ITEMS	Puntajes				
		1	2	3	4	5
Seguridad en el trabajo						
1	¿En su trabajo existen señales de seguridad que lo protegen de sufrir algún accidente?					
2	¿Conoce sobre el significado de estas señales de seguridad?					
3	¿Su equipo de protección personal lo protege de golpes, cortes y quemaduras?					
4	¿Su equipo de protección personal lo protege de altas y/o bajas temperaturas?					
5	¿Todos los trabajadores usan obligatoriamente el uniforme de trabajo (vestimenta, lentes, botas y guantes)?					
6	¿Suelen emplear orejeras y/o tapones cuando trabajan con altos niveles de ruido?					
7	¿Suelen emplear guantes al manipular las mezclas de pegamento?					
8	¿Suelen hacerle un seguimiento de cómo realiza su trabajo y se le corrige los errores que comete?					
9	¿Este seguimiento que controla su trabajo lo hacen de manera continua?					
10	¿En su trabajo las plataformas, son instaladas de manera segura?					
11	¿En su trabajo se realizan pruebas de las máquinas de corte, perfilado y armado antes de utilizarlas?					
12	¿En su trabajo se cuenta con una prevención y protección contra incendios?					

13	¿En su trabajo se cuenta con una prevención y protección contra cortes o mutilaciones?					
14	¿En su trabajo se cuenta con una prevención y protección contra peligros eléctricos?					
Reconocimiento médico preventivo						
15	¿Se le realizan chequeos médicos antes de que un trabajador empiece a trabajar en la empresa?					
16	¿Se le realizan chequeos médicos al menos una vez al año, luego de haber ingresado a la empresa?					
Tratamiento médico preventivo						
17	¿En su trabajo cuenta con algún registro médico que le permita tener algún control de sus tratamientos?					
18	¿Le realizan vacunaciones contra enfermedades a los que puede estar expuesto en el trabajo?					
Educación sanitaria						
19	¿Se le ha brindado capacitaciones sobre cómo prevenir accidentes que pueden suceder en su trabajo?					
20	¿Se le ha brindado capacitaciones sobre primeros auxilios y/o instrucciones en caso de que suceda un accidente en su trabajo?					
21	¿Se le ha brindado capacitaciones de preparación para realizar su trabajo y/o incluir nuevas tareas?					
22	¿Se le ha brindado capacitaciones sobre técnicas que debe realizar para corregir malas posturas de trabajo?					
23	¿En el trabajo se promueve la práctica de hábitos de higiene de aseo personal?					

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DE RIESGOS LABORALES Y PRODUCTIVIDAD

1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

Introducción: A continuación, le presentamos varias proposiciones, le solicitamos que frente a ello exprese su opinión personal considerando que existen respuestas correctas e incorrectas, marque con una (X) la que mejor exprese su punto de vista, de acuerdo al siguiente esquema.

Parte 2: PRODUCTIVIDAD

N°	ÍTEMS	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
FACTORES DE LA PRODUCTIVIDAD						
1	Comparte sus conocimientos laborales en beneficio de sus compañeros.					
2	Aplica los valores institucionales en su puesto de trabajo.					
3	Es leal con sus superiores					
4	Mantiene buenas relaciones interpersonales con sus compañeros.					
5	Le gusta participar en actividades en grupo.					
6	Evita hacer murmuraciones de sus compañeros y superiores.					
7	Mantiene el control físico y administrativo sobre el material, equipo y enseres bajo su responsabilidad					
8	Es puntual con la entrega de trabajos que se le asignan.					
9	Mantiene una actitud positiva ante los cambios que se generan en la organización.					
DESARROLLO DE LA PRODUCCIÓN						
10	En ausencia de su inmediato superior asume la responsabilidad.					
11	Evita ser sancionado por realizar trabajos personales dentro del horario de trabajo.					
12	Acepta la ayuda de otros para superar las metas establecidas.					
13	Posee la capacidad de atender asuntos laborales bajo presión.					
14	Aunque no se le solicite, brinda más tiempo del requerido.					
15	Falta a sus labores, cuando es una verdadera emergencia.					
16	Posee los conocimientos adecuados para desempeñarse en el puesto que actualmente ocupa.					

17	Se preocupa por superarse académicamente, asistiendo a cursos de capacitación.					
18	Aplica sus conocimientos en beneficio de otros compañeros de trabajo en la realización de sus tareas.					
DESEMPEÑO EN LA PRODUCTIVIDAD						
19	Participa con entusiasmo y atención a las reuniones de trabajo.					
20	Participa con entusiasmo y atención a las capacitaciones programadas.					
21	Falta a sus labores, cuando es una verdadera emergencia.					
22	Hace buen uso del equipo e instrumentos de turabajo.					
23	Aplica nuevos conocimientos en su lugar de trabajo					
24	Efectúa aportes de carácter académico o técnico que sea de beneficio a su unidad.					
25	Consulta e investiga manuales que tengan relación con su trabajo.					
26	Resuelve con suficiencia las labores encomendadas con el menor costo posible					
27	Brinda servicio en el menor tiempo posible a satisfacción del usuario					

Anexo 5.- Ficha técnica

Instrumento I: Cuestionario de gestión de la prevención de riesgos laborales

Ficha Técnica

Nombre: Cuestionario de la gestión de la prevención de riesgos laborales

Autor: Leisy Geraldine Carrillo Tomas

Procedencia: Perú

Administración (aplicación de la encuesta): Individual y colectiva

Duración: 30 minutos

Aplicación: Trabajadores de la empresa Consultora y Constructora G- Ortiz Ingenieros y Arquitectos S.A.C.

Materiales: Hoja de aplicación y lapicero

Instrumento II: Cuestionario sobre Productividad

Ficha técnica

Título: Escala de percepción de la productividad.

Autor: Riega Vicente, Juan

Procedencia: Lima – Perú, 2017

Objetivo: Describir las características de la variable Productividad.

Administración: Individual

Duración: 15 minutos

Significación: El cuestionario está referido a determinar la relación entre la Gestión tecnológica y la optimización de la producción.

Aplicación: Trabajadores del área de servicios Audi Zentrum Surquillo - 2016

Materiales: Hoja de aplicación y lapicero

Anexo 6.- Validación de los instrumentos

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES						
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO		
GESTIÓN DE LA PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES <small>Conjunto de acciones enfocadas a evitar la ocurrencia de accidentes, involucran la participación y compromiso tanto de la alta gerencia y como de los trabajadores para que sean efectivos.</small>	Seguridad en el trabajo <small>Conjunto de técnicas y procedimientos que tienen como resultado eliminar o disminuir el riesgo de que se produzcan accidentes.</small>	• Señalización	¿En su trabajo existen señales de seguridad que lo protegen de sufrir algún accidente?																
			¿Los trabajadores conocen sobre el significado de estas señales de seguridad?																
		• Equipo de protección personal	¿Su equipo de protección personal lo protege de golpes, cortes y quemaduras?																
			¿Su equipo de protección personal lo protege de altas y/o bajas temperaturas?																
			¿Todos los trabajadores usan obligatoriamente el uniforme de trabajo (vestimenta, cascos, lentes, botas y guantes)?																
			¿Suelen emplear orejeras y/o tapones cuando trabajan con altos niveles de ruido?																
			¿Suelen emplear guantes al manipular las mezclas de cemento y arena?																
			• Inspección de procesos operativos	¿Suelen hacerle un seguimiento de como realiza su trabajo y se le corrigen los errores que comete?															
		¿Este seguimiento que controla su trabajo lo hacen de manera continua?																	
		• Seguridad en instalaciones	¿En su trabajo las escaleras, andamios y/o plataformas, son instalados de manera segura?																


 Ing. Wilfredo Flores Vilca
 ESTADÍSTICO E INFORMÁTICO
 CIP/17059

Fuente: Carrillo, L. (2018) - "Gestión de la prevención de riesgos laborales y la calidad de vida en la empresa consultora y constructora G- Ortiz ingenieros y arquitectos S.A.C. Huánuco- 2017"

		¿En su trabajo se realizan pruebas de los aparatos elevadores como grúas y máquinas de cargas antes de utilizarlas?							✓	✓	✓	✓	
		¿En su trabajo se cuenta con una prevención y protección contra incendios?							✓	✓	✓	✓	
		¿En su trabajo se cuenta con una prevención y protección contra caídas?							✓	✓	✓	✓	
		¿En su trabajo se cuenta con una prevención y protección contra peligros eléctricos?							✓	✓	✓	✓	
Reconocimiento médico preventivo	• Chequeo médico pre- admisión	¿Se le realizan chequeos médicos antes de que un trabajador comience a trabajar en la empresa?							✓	✓	✓	✓	
Proceso de identificación de aquellos síntomas o condiciones de salud que este presentando el trabajador y que puedan dificultar su normal actividad de trabajo.	• Chequeo médico post- admisión	¿Se le realizan chequeos médicos al menos una vez al año, luego de haber ingresado a la empresa?							✓	✓	✓	✓	
Tratamiento médico preventivo	• Tratamiento vitamínico	¿En su trabajo se le recomienda consumir vitaminas, complementos, o sulfatos que son los adecuados para mejorar su salud?							✓	✓	✓	✓	
Proceso que se realiza después de haber detectado alguna deficiencia en la salud del trabajador; se le brinda un tratamiento adecuado para contrarrestar aquella deficiencia.	• Dieta balanceada	¿En su trabajo se le recomienda sobre dietas balanceadas que debe consumir para mejorar su estado nutricional?							✓	✓	✓	✓	
	• Vacunaciones	¿Le realizan vacunaciones contra enfermedades a los que puede estar expuesto en el trabajo?							✓	✓	✓	✓	
Educación sanitaria	• Capacitación preventiva	¿Se le ha brindado capacitaciones sobre cómo prevenir accidentes que pueden suceder en su trabajo?							✓	✓	✓	✓	
Proceso de formación al trabajador en temas relacionados a la higiene y salud laboral.		¿Se le ha brindado capacitaciones sobre primeros auxilios y/o instrucciones en caso de que suceda un accidente en su trabajo?							✓	✓	✓	✓	
		¿Se le ha brindado capacitaciones de preparación para realizar su trabajo y/o incluir nuevas tareas?							✓	✓	✓	✓	
												Ing. Wilber H. Flores Vilca ESTADÍSTICO E INFORMÁTICO CIP 7059	

Fuente: Carrillo, L. (2018) - "Gestión de la prevención de riesgos laborales y la calidad de vida en la empresa consultora y constructora G- Ortiz ingenieros y arquitectos S.A.C. Huánuco- 2017"

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Gestión de la Prevención de Riesgos Laborales"

OBJETIVO: Conocer el nivel que presenta la Gestión de la Prevención de Riesgos Laborales


DIRIGIDO A: Trabajadores de la empresa Consultora y Constructora G-Ortiz Ingenieros y Arquitectos S.A.C. Huánuco- 2017.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Flores Vilca Wilber Hugo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: ESTADÍSTICO INVESTIGADOR

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



Ing. Wilber H. Flores Vilca
ESTADÍSTICO INFORMATICO
C# 77059

FIRMA DEL EVALUADOR

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTIÓN DE LA PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES Conjunto de acciones enfocadas a evitar la ocurrencia de accidentes, involucran la participación y compromiso tanto de la alta gerencia y como de los trabajadores para que sean efectivos.	Seguridad en el trabajo Conjunto de técnicas y procedimientos que tienen como resultado eliminar o disminuir el riesgo de que se produzcan accidentes.	• Señalización	¿En su trabajo existen señales de seguridad que lo protegen de sufrir algún accidente?														
			¿Los trabajadores conocen sobre el significado de estas señales de seguridad?														
		• Equipo de protección personal	¿Su equipo de protección personal lo protege de golpes, cortes y quemaduras?														
			¿Su equipo de protección personal lo protege de altas y/o bajas temperaturas?														
			¿Todos los trabajadores usan obligatoriamente el uniforme de trabajo (vestimenta, cascos, lentes, botas y guantes)?														
			¿Suelen emplear orejeras y/o tapones cuando trabajan con altos niveles de ruido?														
			¿Suelen emplear guantes al manipular las mezclas de cemento y arena?														
			¿Suelen hacerle un seguimiento de como realiza su trabajo y se le corrige los errores que comete?														
		• Inspección de procesos operativos	¿Este seguimiento que controla su trabajo lo hacen de manera continua?														
			• Seguridad en instalaciones	¿En su trabajo las escaleras, andamios y/o plataformas, son instalados de manera segura?													

Fuente: Carrillo, L. (2018) - "Gestión de la prevención de riesgos laborales y la calidad de vida en la empresa consultora y constructora G- Ortiz ingenieros y arquitectos S.A.C. Huánuco- 2017"

		¿En su trabajo se realizan pruebas de los aparatos elevadores como grúas y máquinas de cargas antes de utilizarlas?										X	X	X	X			
		¿En su trabajo se cuenta con una prevención y protección contra incendios?										X	X	X	X			
		¿En su trabajo se cuenta con una prevención y protección contra caídas?										X	X	X	X			
		¿En su trabajo se cuenta con una prevención y protección contra peligros eléctricos?										X	X	X	X			
Reconocimiento médico preventivo	• Chequeo médico pre- admisión	¿Se le realizan chequeos médicos antes de que un trabajador comience a trabajar en la empresa?										X	X	X	X			
Proceso de identificación de aquellos síntomas o condiciones de salud que este presentando el trabajador y que puedan dificultar su normal actividad de trabajo.	• Chequeo médico post- admisión	¿Se le realizan chequeos médicos al menos una vez al año, luego de haber ingresado a la empresa?										X	X	X	X			
Tratamiento médico preventivo	• Tratamiento vitamínico	¿En su trabajo se le recomienda consumir vitaminas, complementos, o sulfatos que son los adecuados para mejorar su salud?										X	X	X	X			
Proceso que se realiza después de haber detectado alguna deficiencia en la salud del trabajador, se le brinda un tratamiento adecuado para contrarrestar aquella deficiencia.	• Dieta balanceada	¿En su trabajo se le recomienda sobre dietas balanceadas que debe consumir para mejorar su estado nutricional?										X	X	X	X			
	• Vacunaciones	¿Le realizan vacunaciones contra enfermedades a los que puede estar expuesto en el trabajo?										X	X	X	X			
Educación sanitaria	• Capacitación preventiva	¿Se le ha brindado capacitaciones sobre cómo prevenir accidentes que pueden suceder en su trabajo?										X	X	X	X			
Proceso de formación al trabajador en temas relacionados a la higiene y salud laboral.		¿Se le ha brindado capacitaciones sobre primeros auxilios y/o instrucciones en caso de que suceda un accidente en su trabajo?										X	X	X	X			
		¿Se le ha brindado capacitaciones de preparación para realizar su trabajo y/o incluir nuevas tareas?										X	X	X	X			
		¿Se le ha brindado capacitaciones sobre técnicas que debe realizar para corregir malas posturas de trabajo?										X	X	X	X			
	• Promoción de hábitos saludables	¿En el trabajo se promueve la práctica de hábitos de higiene de aseo personal?										X	X	X	X			

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Gestión de la Prevención de Riesgos Laborales"

OBJETIVO: Conocer el nivel que presenta la Gestión de la Prevención de Riesgos Laborales


DIRIGIDO A: Trabajadores de la empresa Consultora y Constructora G-Ortiz Ingenieros y Arquitectos S.A.C. Huánuco- 2017.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Vargas Deán Adeuar

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Licenciado

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
---------------------	------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
GESTIÓN DE LA PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES Conjunto de acciones enfocadas a evitar la ocurrencia de accidentes, involucran la participación y compromiso tanto de la alta gerencia y como de los trabajadores para que sean efectivas.	Seguridad en el trabajo Conjunto de técnicas y procedimientos que tienen como resultado eliminar o disminuir el riesgo de que se produzcan accidentes.	• Señalización	¿En su trabajo existen señales de seguridad que lo protegen de sufrir algún accidente?																	
			¿Los trabajadores conocen sobre el significado de estas señales de seguridad?																	
		• Equipo de protección personal	¿Su equipo de protección personal lo protege de golpes, cortes y quemaduras?																	
			¿Su equipo de protección personal lo protege de altas y/o bajas temperaturas?																	
			¿Todos los trabajadores usan obligatoriamente el uniforme de trabajo (vestimenta, cascos, lentes, botas y guantes)?																	
			¿Suelen emplear orejeras y/o tapones cuando trabajan con altos niveles de ruido?																	
			¿Suelen emplear guantes al manipular las mezclas de cemento y arena?																	
			• Inspección de procesos operativos	¿Suelen hacerle un seguimiento de como realiza su trabajo y se le corrige los errores que comete?																
		¿Este seguimiento que controla su trabajo lo hacen de manera continua?																		
		• Seguridad en instalaciones	¿En su trabajo las escaleras, andamios y/o plataformas, son instalados de manera segura?																	

Fuente: Carrillo, L. (2018) - "Gestión de la prevención de riesgos laborales y la calidad de vida en la empresa consultora y constructora G- Ortiz ingenieros y arquitectos S.A.C. Huánuco- 2017"

		¿En su trabajo se realizan pruebas de los aparatos elevadores como grúas y máquinas de cargas antes de utilizarlas?							✓	✓	✓	✓		
		¿En su trabajo se cuenta con una prevención y protección contra incendios?							✓	✓	✓	✓		
		¿En su trabajo se cuenta con una prevención y protección contra caídas?							✓	✓	✓	✓		
		¿En su trabajo se cuenta con una prevención y protección contra peligros eléctricos?							✓	✓	✓	✓		
	Reconocimiento médico preventivo	• Chequeo médico pre- admisión	¿Se le realizan chequeos médicos antes de que un trabajador comience a trabajar en la empresa?						✓	✓	✓	✓		
	Proceso de identificación de aquellos síntomas o condiciones de salud que este presentando el trabajador y que puedan dificultar su normal actividad de trabajo.	• Chequeo médico post- admisión	¿Se le realizan chequeos médicos al menos una vez al año, luego de haber ingresado a la empresa?						✓	✓	✓	✓		
	Tratamiento médico preventivo	• Tratamiento vitamínico	¿En su trabajo se le recomienda consumir vitaminas, complementos, o sulfatos que son los adecuados para mejorar su salud?						✓	✓	✓	✓		
	Proceso que se realiza después de haber detectado alguna deficiencia en la salud del trabajador, se le brinda un tratamiento adecuado para contrarrestar aquella deficiencia.	• Dieta balanceada	¿En su trabajo se le recomienda sobre dietas balanceadas que debe consumir para mejorar su estado nutricional?						✓	✓	✓	✓		
		• Vacunaciones	¿Le realizan vacunaciones contra enfermedades a los que puede estar expuesto en el trabajo?						✓	✓	✓	✓		
	Educación sanitaria	• Capacitación preventiva	¿Se le ha brindado capacitaciones sobre cómo prevenir accidentes que pueden suceder en su trabajo?						✓	✓	✓	✓		
	Proceso de formación al trabajador en temas relacionados a la higiene y salud laboral.		¿Se le ha brindado capacitaciones sobre primeros auxilios y/o instrucciones en caso de que suceda un accidente en su trabajo?						✓	✓	✓	✓		
			¿Se le ha brindado capacitaciones de preparación para realizar su trabajo y/o incluir nuevas tareas?						✓	✓	✓	✓		
			¿Se le ha brindado capacitaciones sobre técnicas que debe realizar para corregir malas posturas de trabajo?						✓	✓	✓	✓		
		• Promoción de hábitos saludables	¿En el trabajo se promueve la práctica de hábitos de higiene de aseo personal?						✓	✓	✓	✓		


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Gestión de la Prevención de Riesgos Laborales"

OBJETIVO: Conocer el nivel que presenta la Gestión de la Prevención de Riesgos Laborales

DIRIGIDO A: Trabajadores de la empresa Consultora y Constructora G-Ortiz Ingenieros y Arquitectos S.A.C. Huánuco- 2017.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MARTINEZ SOSA TORSE MANUEL

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: INGENIERO CIVIL

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-----------------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, URSQUEZ RUIZ SEGUNDO 2010, titular del DNI. Nro. 17858481, natural de: TRUSILLO, de profesión: ING. INDUSTRIAL, desempeñándome actualmente como: P.R.C.E.R.T.C. en la Institución educativa: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

Por intermedio del presente, hago constar que he revisado con fines de validación del instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación a las personas, sujetos del trabajo de investigación realizado en: AREA DE SERVICIOS AUDI ZENTRUM SURQUILLO

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Items			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Items			X	
Claridad y presión			X	
Pertinencia			X	

En la ciudad de Lima, a los 13 días del mes de Diciembre de 2017


Dr. Jaime Suarez Y.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, DR. JAIME SUELDO MESONES, titular del DNI. Nro. 43703437 natural de: LIMA, de profesión: LICENCIADO EN CIENCIAS, desempeñándome actualmente como: DOCENTE en la Institución educativa: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

Por intermedio del presente, hago constar que he revisado con fines de validación del instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación a las personas, sujetos del trabajo de investigación realizado en: RECURSO TECNOLÓGICO Y LA PRODUCTIVIDAD

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Items				✓
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los Items				✓
Claridad y presión				✓
Pertinencia				✓

En la ciudad de Lima, a los 02, días del mes de NOVIEMBRE, de 2018

Siguar

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

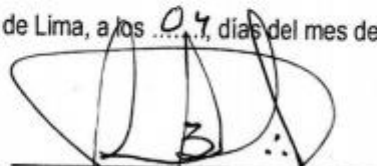
Yo, Bovilla Ferreyra Jorge Luis, titular del DNI. Nro. 04641381, natural de: Pisco-Ica, de profesión: Administrador de Empresas, desempeñándome actualmente como: Docente a Tiempo Parcial, en la Institución educativa: Universidad Autónoma

Por intermedio del presente, hago constar que he revisado con fines de validación del instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación a las personas, sujetos del trabajo de investigación realizado en: Proc. de Servicio - Audi Zentrum - Surquillo

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Items				X
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Items				X
Claridad y presión			X	X
Pertinencia				X

En la ciudad de Lima, a los 04 días del mes de Marzo, de 2018


J. Bovilla F.
04641381

Anexo 7.- Validación por juicio de expertos

Resultados de la validación del cuestionario de gestión de la prevención de riesgos laborales.

Validador	Resultado de aplicabilidad
1	Aplicable
2	Aplicable
3	Aplicable

Fuente: Carrillo Tomas Leisly

Resultado de la validación de juicio de expertos

Expertos	Dictamen
Dr. Jaime Pio Sueldo Mesones	Bueno
Mg. Jorge Luis Bonilla Ferreyra	Excelente
Ing. Segundo Zoilo Vázquez Ruiz	Excelente
Consolidado	Excelente

Validez de contenido = al nivel de 98.0%

Fuente: Riega Vicente Juan

Anexo 8.- Confiabilidad

Índice de consistencia interna mediana Alfa de Cronbach para el cuestionario de gestión de la prevención de riesgos laborales

Alfa de Cronbach	N. de elementos
,942	24

Fuente: Carrillo Tomas Leisly

Resultado de confiabilidad por Alfa de Cronbach

Variable/Dimensión	Alfa de Cronbach
Productividad	,879

Fuente: Riega Vicente Juan

Anexo 9.- Prueba de normalidad

<i>Pruebas de normalidad de kolmogorov-Smirnov</i>			
Kolmogorov-Smirnov ^a			
Estadístico		gl	Sig.
Gestión de riesgos	0.156	330	0.000
Productividad	0.053	330	0.028

Fuente propia, programa SPSS

Criterio de decisión

Si $p \leq 0.05$ rechazamos el H_0 y aceptamos la H_1

Si $p > 0.05$ aceptamos la H_0 y rechazamos la H_1

H_1 : La gestión de riesgos laborales incide de manera positiva en la perspectiva de la productividad de las microempresas de calzado de El porvenir 2020.

H_0 : La gestión de riesgos laborales no incide de manera positiva en la perspectiva de la productividad de las microempresas de calzado de El porvenir 2020.

Decisión

Si $p \leq 0.05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa.

Se obtuvo una significancia asintótica de 0.028 la cual es inferior a 0.05, por lo tanto, se asume la hipótesis alterna, donde la gestión de riesgos laborales incide de manera positiva en la perspectiva de la productividad de las microempresas de calzado de El porvenir 2020.

Figura 1: Niveles de gestión de riesgos laborales de los trabajadores de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020.

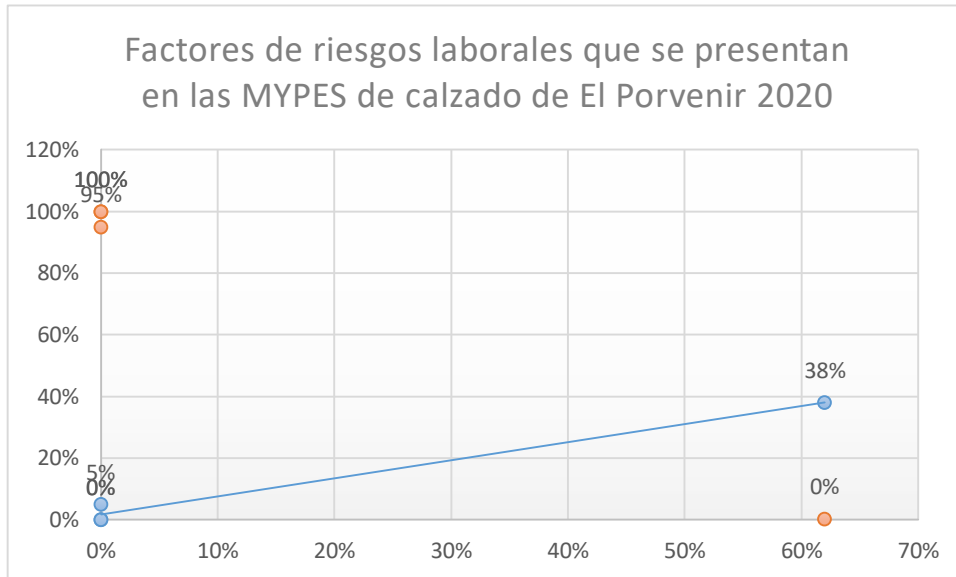


Figura 2: Nivel de productividad de los trabajadores en las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020.

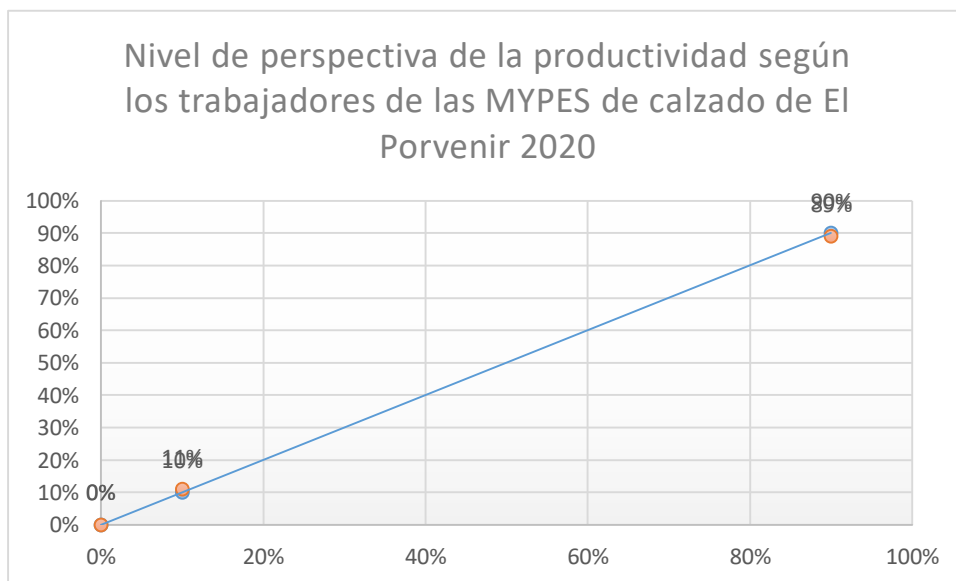


Figura 3: Relación que existe entre la gestión de riesgos laborales y la dimensión de desarrollo de la producción de los trabajadores de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020.

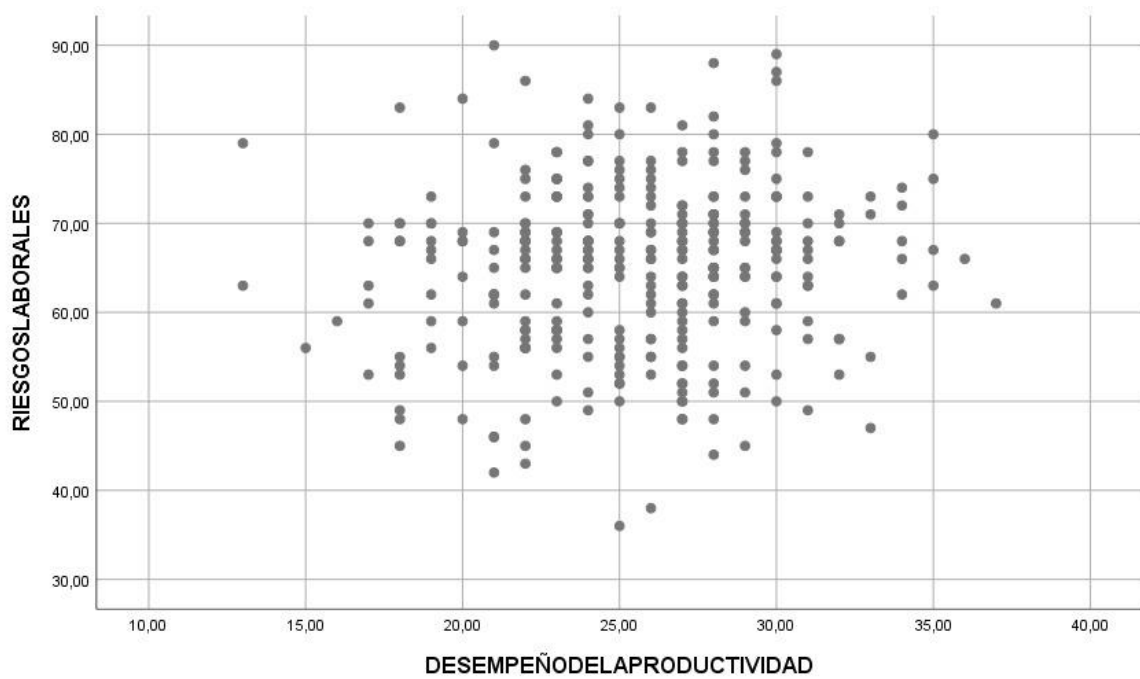


Figura 4: Incidencia de la gestión de riesgos laborales en la productividad de los trabajadores de las MYPES de calzado - El Porvenir, 2020

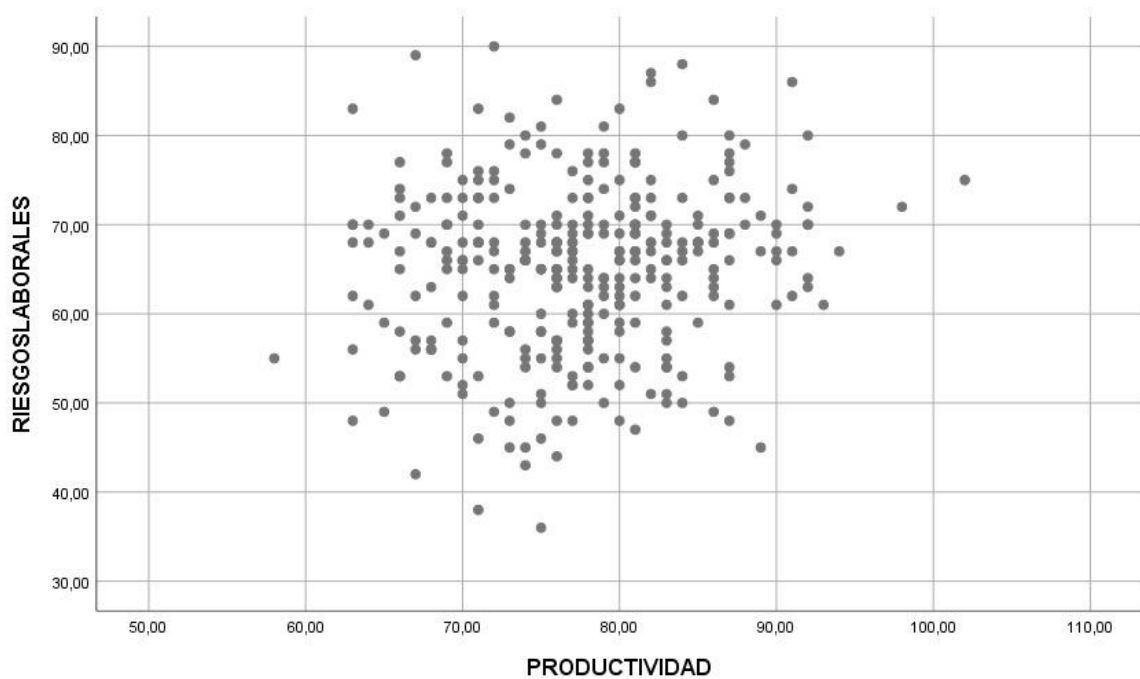
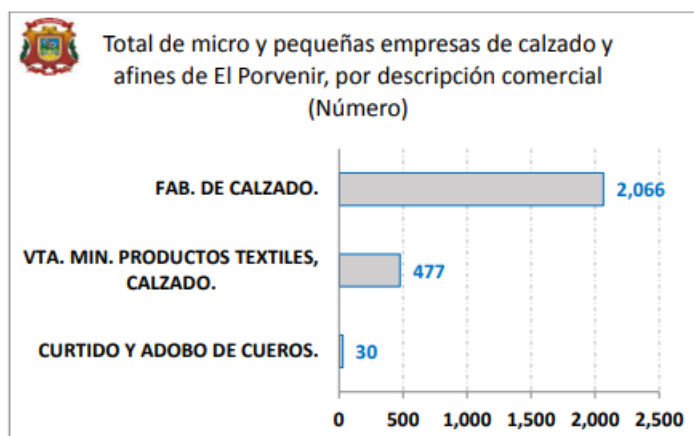


Figura 5: Diferencia entre la investigación básica y la aplicada



Fuente: Portal Duoc

Figura 6: Total de MYPES activas de calzado y afines por actividad comercial.



Fuente: SUNAT

Figura 7: Total, de MYPES activas de calzado y afines por actividad comercial.

Descripción comercial	Nº de Mypes	(%)
Curtido y adobo de cueros	30	1,2%
Venta. min. Productos	477	18,5%
Fabricación de calzado	2.066	80,3%
Total	2.573	100,0%

Fuente: SUNAT

Figura 8: Peligro de sustancias químicas

Recuerde:
La peligrosidad de cada sustancia está simbolizada en la etiqueta del producto utilizado mediante un símbolo negro sobre fondo amarillo/naranja y pueden ser:

E 	EXPLOSIVO
F+ 	EXTREMADAMENTE INFLAMABLE
F 	FÁCILMENTE INFLAMABLE
T+ 	MUY TÓXICO
T 	TÓXICO
Xn 	NOCIVO
C 	CORROSIVO

O 	COMBURENTE
Xi 	IRRITANTE
N 	PELIGROSO PARA EL MEDIO AMBIENTE

Fuente: ASEPEYO

Figura 9: Niveles de exposición a ruido

ACCIONES PREVENTIVAS	NIVEL DIARIO EQUIVALENTE (L _{Aeq, d})			
	≤80 dBA	>80 dBA	>85 dBA	>90 dBA ó >140 dB pico
Formación e información de los trabajadores		Sí	Sí	Sí
Evaluación de la exposición al ruido		Cada 3 años	Anual	Anual
Suministrar protectores auditivos		Quien lo solicite	Todo el personal expuesto	Uso obligado y señalizar
Control médico auditivo		Cada 5 años	Cada 3 años	Anual
Programa para disminuir el ruido				Sí
Archivar informes de evaluaciones - controles	Durante 30 años			

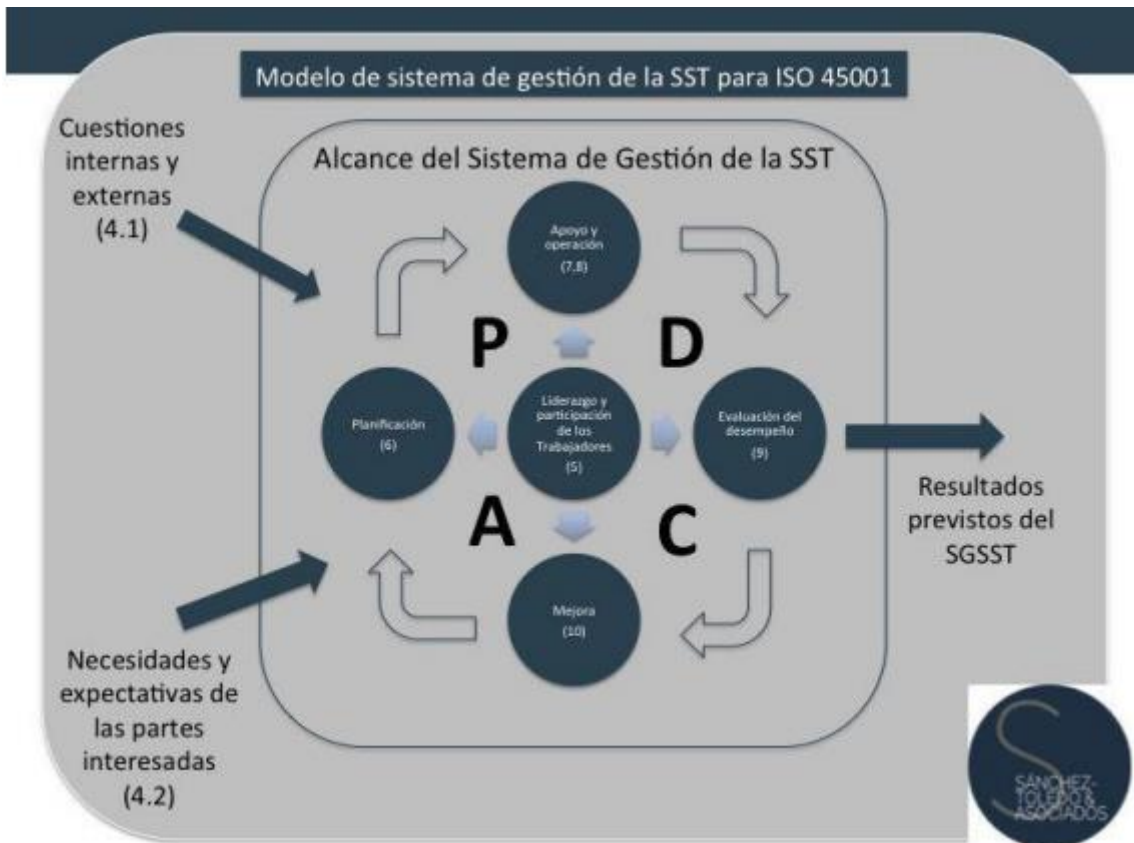
Fuente: ASEPEYO

Figura 10: Niveles mínimo de iluminación

Zona o Área del lugar de trabajo	Nivel mínimo de iluminación (LUX)
Zona donde se ejecutan tareas con:	
1º. Bajas exigencias visuales _____	100
2º. Exigencias visuales moderadas _____	200
3º. Exigencias visuales altas _____	500
4º. Exigencias visuales muy altas _____	1.000
Áreas o locales de uso ocasional _____	50
Áreas o locales de uso habitual _____	100
Vías de circulación de uso ocasional _____	25
Vías de circulación de uso habitual _____	50

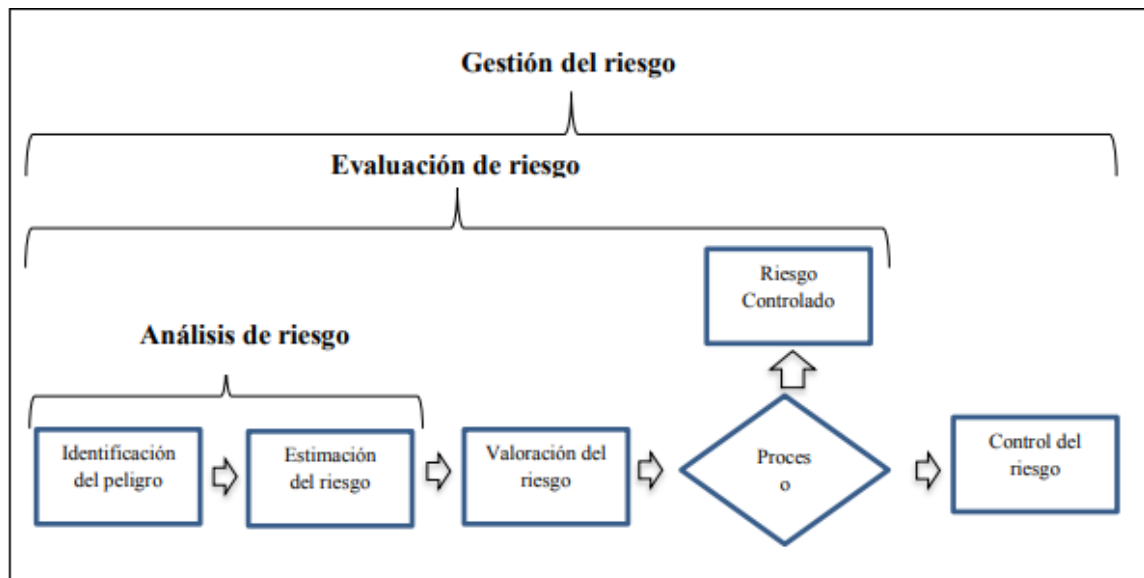
Fuente: ASEPEYO

Figura 11: Ciclo PHVA. Estipulaciones de la ISO 45001:2018



Fuente: Sanchez T. & Asociados (2018)

Figura 12: Gestión del riesgo



Fuente: INSHT (2008)

Tabla 13: Estipulaciones de la norma ISO 45001:2018

Estipulación	Descripción
4.1	Comprensión de la organización y de su contexto.
4.2	Comprensión de las necesidades y expectativas de los trabajadores y de otras partes interesadas.
4.3	Determinación del alcance del sistema de gestión de la SST.
4.4	Sistema de gestión de la SST.
5.1	Liderazgo y participación de los trabajadores.
5.2	Política de la SST.
5.3	Roles, responsabilidades y autoridades en la organización.
5.4	Consulta y participación de los trabajadores.
6.1.2	Identificación de peligros y evaluación de los riesgos y las oportunidades.
6.1.3	Determinación de los requisitos legales aplicables y otros requisitos.
6.1.4	Planificación de acciones.
6.2	Objetivos de SST y planificación para lograrlos.
7.1	Recursos.
7.2	Competencia.
7.3	Toma de conciencia.
7.4	Comunicación.
7.5	Información documentada.
8.1.2	Eliminar peligros y reducir los riesgos para la SST.
8.1.3	Gestión del cambio.
8.1.4	Compras.
8.1.4.2	Contratistas.
8.1.4.3	Contratación externa.
8.2	Preparación y respuesta ante emergencias.
9.1.2	Evaluación del cumplimiento.
9.2	Auditoría interna.
9.3	Revisión por la dirección.
10.2	Incidentes, no conformidades, acciones correctivas.
10.3	Mejora continua.

Fuente: (ISO 45001, 2018)

Tabla 14: Descripción de niveles de daño

Categoría del daño	Daño leve	Daño moderado	Daño extremo
Salud	Molestias e irritación (ejemplo: Dolor de cabeza), enfermedad temporal que produce malestar (ejemplo: Diarrea).	Enfermedades que causan incapacidad temporal. Ejemplo: Pérdida parcial de la audición, dermatitis, asma, desórdenes de las extremidades superiores.	Enfermedades agudas o crónicas, que generan incapacidad permanente parcial, invalidez o muerte.
Seguridad	Lesiones superficiales, heridas de poca profundidad, contusiones, irritaciones del ojo por material particulado.	Laceraciones, heridas profundas, quemaduras de primer grado; conmoción cerebral, esguinces graves, fracturas de huesos cortos.	Lesiones que generen amputaciones, fracturas de huesos largos, trauma craneo encefálico, quemaduras de segundo y tercer grado, alteraciones severas de mano, de columna vertebral con compromiso de la médula espinal, oculares que comprometan el campo visual, disminuyan la capacidad auditiva.

Fuente: ICONTEC (2012)