



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Desarrollo psicomotor y lectoescritura en estudiantes de  
nivel inicial- 5 años, AA.HH. Juan Pablo II

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Br. Yolanda Octavia Quispe Pérez

**ASESORA:**

Dra. Milagritos Rodríguez

**SECCIÓN:**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**LIMA - PERÚ**

**2017**

## Página del jurado

---

Dra. Gladys Sánchez Huapaya  
Presidente

---

Dr. Walter Villalobos Cueva  
Secretaria

---

Dra. Milagros Gutiérrez Rojas  
Vocal

**Dedicatoria**

A Dios, todo poderoso por este esfuerzo que me ha dado sabiduría para poder entender los conocimientos y aquellas personas que hicieron posibles llegar hasta aquí.

A mi padre Francisco y hermano Alfredo que me iluminan desde el cielo guían mis pasos y sabiduría. Y a mi madre Silvia dándome fuerza para poder lograr mis objetivos y metas.

A mi esposo Willy con quererme hacer realidad esta meta profesional y a mis hijos Christian y Leanh que han sido la inspiración para seguir adelante.

**Agradecimiento**

Agradezco a mi asesor Dra. Milagritos Rodríguez y al Dr. Ulises Córdova, por su esfuerzo y dedicación.

Sus conocimientos, su persistencia y su paciencia han sido fundamentales para mi formación como investigador.

Un especial agradecimiento a los docentes de la Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, que con la mística de una enseñanza exigente, reconocida por todos, me entregaron las herramientas del conocimiento, necesarias para mi desenvolvimiento profesional.

## Declaración de Autoría

Yo, Yolanda Octavia, Quispe Pérez, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Desarrollo psicomotor y lectoescritura en estudiantes de nivel Inicial - 5 años AA.HH. Juan Pablo II”, presentada, en folios para la obtención del grado académico de Magister en **Psicología Educativa**, es de mi autoría, en conformidad con la Resolución de Vicerrectorado Académico No 00011-2016-UCV-VA, Lima, 31 de Marzo de 2016.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 10 de junio 2017

---

Yolanda Octavia Quispe Pérez

DNI: 09469935

## Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del reglamento de Grado y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el grado de Maestro en Educación con mención en Psicología Educativa, presento la tesis titulada: Desarrollo psicomotor y lectoescritura en estudiantes de nivel inicial- 5 años, en AA.HH. Juan Pablo II 2017.

El estudio se realizó con la finalidad de determinar la relación entre desarrollo psicomotor y lectoescritura en estudiantes de nivel inicial-5 años AA.HH. Juan Pablo II y para esto se analizó datos tomados a 100 estudiantes.

El documento consta de siete capítulos: Capítulo I se consideró la Introducción, que contiene los antecedentes, la fundamentación científica, justificación, problema, hipótesis, objetivos; en el capítulo II se consideró el marco metodológico, que contiene a las variables en estudio, operacionalización de variables, metodología, tipos de estudio, diseño, población muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, métodos de análisis de datos; en el capítulo III los resultados; en el capítulo IV la discusión de los resultados; en el capítulo V las conclusiones de la investigación; en el capítulo VI las recomendaciones y en el capítulo VII las referencias bibliográficas y apéndices.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La autora

## Índice

	Pag
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xii
I. Introducción	14
1.1. Antecedentes	16
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	21
1.3. Justificación	39
1.4. Problema	41
1.5. Hipótesis	42
1.6. Objetivos	42
II. Marco metodológico	
2.1. Variables	45
2.2. Operacionalización de variables	46
2.3. Metodología	47
2.4. Tipo de estudio	47
2.5. Diseño	47
2.6. Población, muestra y muestreo	49
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	49
2.8. Confiabilidad	51
2.9. Métodos de análisis de datos	52
2.10 Aspectos éticos	53

III. Resultados	54
IV. Discusión	67
V. Conclusiones	72
VI. Recomendaciones	74
VII. Referencias bibliográficas.	76
Anexos	82
Anexo 1: Artículo científico.	
Anexo 2: Matriz de consistencia.	
Anexo 3: Carta de solicitud de la escuela de posgrado.	
Anexo 4: Carta de aceptación de I.E. Base de datos de Excel	
Anexo 5: Certificado de validez del instrumento por juicio de experto.	
Anexo 6: Instrumento para medir la variable Desarrollo psicomotor.	
Anexo 7: Instrumento para medir la variable lectoescritura.	
Anexo 8: Base de datos de Excel.	
Anexo 9: Confiabilidad.	



## Índice de tablas

	Pág
Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable 1: desarrollo psicomotor. 46
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable 2: lectoescritura. 47
Tabla 3	Resumen de los informes de juicio de expertos del instrumento de la Variable 1: desarrollo psicomotor. 52
Tabla 4	Resumen de los informes de juicio de expertos del instrumento de la Variable 2: lectoescritura. 52
Tabla 5	Confiabilidad de los instrumentos. 53
Tabla 6	Distribución de frecuencia y porcentaje de alumnos según su percepción del nivel de desarrollo psicomotor. 54
Tabla 7	Distribución de frecuencia y porcentaje de alumnos según su percepción sobre el desarrollo psicomotor y coordinación. 55
Tabla 8	Distribución de frecuencias y porcentajes según su percepción según nivel de desarrollo psicomotor y el lenguaje. 56
Tabla 9	Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según nivel de desarrollo psicomotor y motricidad. 57
Tabla 10	Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según nivel de lectoescritura. 58
Tabla 11	Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según nivel de lectoescritura y lenguaje oral. 59
Tabla 12	Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según nivel de lectoescritura y esquema corporal. 60
Tabla 13	Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según nivel de lectoescritura y esquema corporal. 61
Tabla 14	Correlación y significancia entre las variables: desarrollo psicomotor y lectoescritura. 62
Tabla 15	Correlación y significancia entre las variables: lenguaje y lectoescritura. 63
Tabla 16	Correlación y significancia entre las variables: motricidad y lectoescritura. 64

Tabla 17 Correlación y significancia entre las variables: coordinación y lectoescritura.

65

## Índice de figuras

	Pág
Figura 1 Esquema del diseño de investigación correlacional.	48
Figura 2 Esquema del desarrollo de investigación descriptivo.	49
Figura 3 Distribución de la variable 1.	55
Figura 4 Distribución porcentual de alumnos según su percepción de desarrollo psicomotor y la coordinación.	56
Figura 5 Distribución porcentual de alumnos según nivel de Lenguaje.	57
Figura 6 Distribución porcentual de alumnos según nivel de Motricidad.	58
Figura 7 Distribución de la variable 2 lectoescritura.	59
Figura 8 Distribución de la variable 2 - D1 - lenguaje oral.	60
Figura 9 Distribución V2_D2 esquema corporal.	61
Figura10 Distribución V2_D3 discriminación visual.	62

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el desarrollo psicomotor y la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial - 5 años, AA.HH. Juan Pablo II –Callao- 2017.

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un diseño no experimental – transversal – correlacional con dos variables. La población de estudio estuvo conformada por 100 estudiantes de 5 años del nivel inicial del AA.HH Juan Pablo II, quienes actuaron como población-muestra, se utilizaron una lista de cotejo de 40 items para la variable desarrollo psicomotor y otra de 20 items para la variable desarrollo de la lectoescritura. Los instrumentos fueron sometidos a la validez de contenido a través del juicio de tres expertos con un resultado aplicable y el valor de la confiabilidad fue calculada con la prueba Kuder Richardson, obteniendo la primera variable un confiabilidad del instrumento de 0,707 y la segunda 0,759, lo que significa que ambas son confiables.

Los resultados mostraron: existe relación baja y positiva entre desarrollo psicomotor y lectoescritura en estudiantes de nivel inicial- 5 años, coeficiente de correlación ( $\rho = ,657$ ) con  $\text{sig.} = 0,000$ .

**Palabras clave:** desarrollo psicomotor, lectoescritura, educación inicial.

## Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between psychomotor development and literacy in students at the initial level - 5 years, AA.HH. John Paul II -Callao- 2017

The research carried out was of a quantitative approach, of a basic type, with a non - experimental - transversal - correlational design with two variables. The study population consisted of 100 students of 5 years of the initial level of the AA.HH Juan Pablo II, who acted as population-sample, a comparison list of 40 items was used for the psychomotor development variable and another of 20 items for the variable development of literacy. The instruments were subjected to content validity through the judgment of three experts with an applicable result and the reliability value was calculated with the Kuder Richardson test, obtaining the first variable a reliability of the instrument of 0.707 and the second 0.759, which means that both are reliable.

The results showed that: there is a low and positive relationship between psychomotor development and literacy in students of initial level - 5 years, correlation coefficient ( $\rho = ,657$ ) with sig. = 0,000.

Keywords: psychomotor development, literacy, early education.

## **I. Introducción**

El presente trabajo pretende determinar la relación entre desarrollo psicomotor y lectoescritura en estudiantes de cinco años inicial Juan Pablo II.

Este trabajo, se enmarca en el programa Maestría en Educación de Psicología Educativa.

Esta investigación de método cuantitativo se llevó a cabo en el AA.HH Juan Pablo II, teniendo como objetivo principal conocer si existe relación entre el desarrollo psicomotor y lectoescritura de estudiantes de cinco años nivel inicial del AA.HH. Juan Pablo II - 2017.

La investigación de método cuantitativo se llevó a cabo en el AA.HH Juan Pablo Segundo, teniendo como objetivo principal conocer si existe relación entre el desarrollo Psicomotor y lectoescritura de estudiantes de 5 años del nivel inicial del AA.HH Juan Pablo II-2017.

El presente trabajo de Investigación consta de 7 capítulos, En el capítulo I, se presenta la introducción a través del recojo de la información con los antecedentes de la investigación, el marco teórico, así como la justificación del estudio, realidad problemática, presentación del problema, hipótesis y finalmente objetivos.

En el capítulo II, se hace conocer el marco metodológico que contiene las variables y la operacionalidad de las variables, la metodología, el tipo de estudio, la población - muestra, así como también las técnicas de instrumentos de recolección de datos y el método de análisis.

En el capítulo III, IV, V y VI se explica en forma detallada los resultados de los análisis de los datos estadísticos, la discusión, conclusiones y recomendaciones de la investigación científica. Finalmente se detallan la referencia bibliográfica y los anexos relacionados al plan de investigación; como la matriz de consistencia y los instrumentos de medición.

## **1.1 Antecedentes**

Para sustentar los variables en estudio se ha tomado en cuenta:

### **1.1.1 Antecedentes internacionales**

Toasa (2015), en su tesis titulada: *La importancia de la psicomotricidad en las etapas de 0 a 5 años que asisten durante consultas pediátricas del Hospital General Puyo en Ambato*. El objetivo fue buscar nuevas habilidades de Estimulación Temprana en estudiantes de 0 a cinco años que concurren a la consulta pediátrica. Es la investigación descriptiva, se obtuvo el siguiente resultado en 60 estudiantes de edades comprendidas entre 0 y cinco años: se aplicó el test de Nelson Ortiz a través del cual se pudo definir el nivel de desarrollo psicomotriz de los pacientes del grupo de control y grupo experimental, por consiguiente se identificaron las actividades que no realizaban, las mismas que probablemente se dan por falta de estímulos, factores biológicos, desinformación, etcétera. Por esta razón se pudo establecer actividades acorde a las necesidades de cada paciente del grupo experimental. Gran parte de la población que acude al Hospital General Puyo no tienen suficientes conocimientos acerca de la estimulación temprana, por falta de promoción, desinterés de los padres, etc. Debido a estas razones los padres de familia no preguntan acerca de los beneficios de la estimulación temprana a los pediatras o al personal médico del Hospital General Puyo. El personal médico y administrativo del Hospital General Puyo se ha mostrado interesado en lo que respecta a la estimulación temprana, dando el apoyo necesario para la realización de la presente tesis, brindando información importante para la realización de las sesiones.

Méndez (2014), en su tesis titulada: *El desarrollo psicomotor infantil: Factores protectores y obstaculizadores*, Madrid. Realizó un cuestionario de preguntas, de otro género de estudio, fue aplicado a 40 padres de los niños que acuden a la Guardería Infantil. Resultados: Las personas que cuidan primordialmente a los niños son las madres, éstas cuidan de ellos el tiempo que no se encuentran en el jardín de infante en el 50%. Además, se observa que de una población de 40 niños, el uso del andador prevalece en el 37,5%. Conclusiones: Interpretando los



resultados vistos anteriormente se concluye que el andador no afecta el desarrollo motor del infante. Por otra parte, se puede afirmar el efecto positivo que tiene, al brindarle al infante un espacio confortable de juego en la que pueda disfrutar de un espacio libre para ejecutar sus movimientos, como el acompañamiento de los padres al juego con sus hijos, en la correcta aplicación de las diferentes etapas del desarrollo motor y desarrollo del bienestar psíquico y físico del infante.

Salinas (2010), en su tesis titulada: *Desarrollo Psicomotor en Niños de Nivel Socioeconómico Medio-Alto*, Santiago de Chile, tuvo como objetivo presentar los resultados de la evaluación del desarrollo psicomotor (DSM) en niños sanos de nivel socio económico medio alto a través de la Escala de Bayley de Desarrollo Infantil (BSID), estandarizada internacionalmente. Las tres sub escalas mostraron un aumento progresivo y se mostró una progresión significativa en las áreas cognitiva y motriz. La motricidad gruesa fue normal a los 18 pero normalmente estaba en por debajo de los 8 meses Conclusiones: vemos niños de 8 meses con una capacidad de déficit motora en la población, es muy importante la estimulación y crianza en el desarrollo de los niños siendo necesario planificar estudios minuciosos para conocer la relación de causalidad.

Muñoz (2009), en su investigación titulada: *Desarrollo de la psicomotricidad como favorecedor de la lectoescritura*, para recibir el grado de magister, Madrid, tuvo como objetivo impulsar habilidades instrumentales en psicomotricidad en un grupo pequeño de aproximadamente 30 infantes entre 5 y 7 años de una I.E. particular ubicada en Chile. En el estudio experimental realizado, se trabajó como instrumentos el test de Jck Capone y la prueba escritura cursiva de Condemarin obteniendo como resultado principal que más del 50% de los estudiantes evaluados presentaron en forma inadecuada la escritura y coordinación de movimientos.

Erazo (2009), en su tesis planteó: *La psicomotricidad en la etapa inicial como base para facilitar el aprendizaje de la lectura y escritura en niños de corta edad* para obtener el grado de maestría de la Universidad de Cádiz-España, tuvo como objetivo principal la importancia que tiene en los infantes de cinco años en el

desarrollo de Psicomotricidad en el inicio de sus etapas para adquirir desplazamientos capacidades, habilidades y mejorar la relación socio-emocional y afectivo. La psicomotricidad es una disciplina que sintetiza el psiquismo y el movimiento con relación a nuestro entorno.

### **1.1.2. Antecedentes nacionales**

Gonzales (2013), desarrolló una investigación titulada: *Desarrollo psicomotor y su relación con el aprestamiento para la lectoescritura en niños de 5 años de las I.E. de la red 01 - UGEL 05 San Juan de Lurigancho 2013*, para lograr el título de magister en la Universidad Cesar Vallejo; teniendo como objetivo principal determinar si existe relación entre las variables desarrollo psicomotor y habilidades indispensables para el aprendizaje de la lectoescritura en una muestra aleatoria compuesta de 266 niños. La investigación fue básica de nivel correlacional y diseño no experimental, se recogió la información a través de instrumentos TEPSI y la Batería Evaluadora de las habilidades Necesarias para el aprendizaje de la lectura y Escritura. El análisis de los datos determino establecer que no existe relación entre el nivel de desarrollo psicomotor y el aprestamiento para la lectoescritura hallándose que el valor del coeficiente de Spearman fue de 0,134 lo cual permitió descartar la relación entre ambas variables.

Aguinaga (2012), en su tesis titulada: *Desarrollo psicomotor en un grupo de estudiantes de 4 años de Educación Inicial de la Red 06 Callao, Lima*.

El objetivo fue determinar en niños de 4 años su nivel de desarrollo psicomotor, donde se tomó una muestra de 80 niños. Se desarrolló utilizando el Test de desarrollo psicomotor (TEPSI) de las autoras Haeussler y Marchant (1994) adaptado por Aguinaga y Aguinaga (2011), que determina el nivel de desarrollo psicomotor general y en las dimensiones de motricidad, coordinación y lenguaje. Resultados: como área de coordinación presenta una media estadística de 3.73 y una desviación estándar de .44, el área de lenguaje una media estadística de 2.97 y una desviación estándar de .22 y el área de motricidad presenta una media estadística de 3.23 y una desviación estándar de .42. Además, la media estadística total del desarrollo psicomotor tiene un valor de 3.53 y una desviación estándar de .50. Conclusiones: El desarrollo psicomotor del grupo que participó

en la investigación, a pesar de tener ítems errados en su evaluación han logrado ubicarse en el nivel de normal, siendo así que 80 estudiantes que representan el 100% de la muestra evaluada, están logrando un adecuado desarrollo psicomotor.

Caparachín (2012), en su tesis titulada: *Calidad del ambiente familiar y su relación con el desarrollo psicomotor en niñas y niños de 3 y 4 años en el Centro de Salud José Carlos Mariátegui, 2011 Lima*. Se buscó encontrar la relación entre las variables desarrollo psicomotor de los niños de 3 y 4 años y la calidad del ambiente familiar. El proyecto de Investigación es de diseño no experimental de corte transversal, descriptivo correlacional, donde participaron 47 madres con sus infantes de 3 y 4 años de edad, pertenecientes al Centro de Salud de José Carlos Mariátegui. Por medio de visitas a los hogares de los niños, se aplicaron el Test Home Modificado y el Test de Desarrollo Psicomotor. Resultados: De un total de 47 niños, se puede observar que el 63% presentan un ambiente familiar de calidad moderada, 34% una calidad inadecuada y sólo el 2.1%, es adecuada. El 80.9% presentan un nivel de desarrollo psicomotor normal, 10.6% en riesgo y 8.5% en retraso. Conclusiones: A través del estudio realizado, se determina que existe una relación importante entre la calidad del ambiente familiar y el desarrollo psicomotor de los infantes, teniendo en cuenta que la relación madre-hijo es la herramienta más utilizada por las madres beneficiándose, principalmente, el área de la coordinación y motricidad. Es normal el desarrollo psicomotor en la mayoría de estudiantes; resaltando que es el área de lenguaje en donde la mayoría de los niños presentan niveles de riesgo y retraso.

Otárola (2012), en su tesis titulada: *Desarrollo psicomotor según género en niños de 4 años de una institución educativa del callao-cercado, Lima*. Tuvo como objetivo detallar y comparar el desarrollo psicomotor entre estudiantes de una institución educativa del callao-cercado. Es un diseño descriptivo comparativo, debido a que se pretende detallar y comparar el estado en que se encuentran los fenómenos en la realidad. Se contó con muestra disponible puesto que se tomó como unidad de análisis a los estudiantes de 4 años educación inicial en una institución educativa del callao por ser de acceso inmediato por el investigador, los participantes fueron 100 estudiantes, el 100% de la población; de la institución

educativa de educación inicial N° 086 señor de los milagros, se aplicó el test de desarrollo psicomotor (TEPSI) con el que se desea determinar el rendimiento, con respecto al desarrollo psicomotor midió el rendimiento en 3 dimensiones: coordinación, lenguaje y motricidad. Donde se obtuvo como resultado que los estudiantes masculinos necesitan mayor entrenamiento en nivel de psicomotricidad, que el estudiante femenino. Algunas limitaciones del presente estudio serían referentes a la validez del instrumento, ya que sólo se ha tomado en cuenta lo que especifica el test. A través de este estudio se puede concluir que existen diferencias importantes en el desarrollo psicomotor en los estudiantes en la dimensión coordinación, al observarse que el género masculino, presentó dificultades en la coordinación motora fina, ubicándose la mayor frecuencia en el nivel de riesgo, y el género femenino obtuvo un mejor desempeño presentando un mayor porcentaje en el nivel normal.

Santur (2011), en su tesis titulada: *Estrategias diferenciadas para desarrollar capacidades de lectoescritura en aulas inclusivas de educación*, Chiclayo. Tuvo como objetivo aplicar nuevos métodos para el desarrollo de habilidades de lectoescritura en aulas inclusivas de educación, con una muestra total de estudiantes desde inicial hasta secundaria es de 240 alumnos, los instrumentos que se emplearon fueron: test de lectoescritura, guía de entrevista. Donde se obtuvo como resultado : La lectura en voz alta se aplicó a 12 estudiantes que corresponde al 100% de los que no tienen habilidades diferentes, de ellos 9 han pasado el nivel silábico de la lectura, es decir, ya no leen sílaba por sílaba. 3 estudiantes que corresponde al 25% tienen dificultades para leer y lo hacen palabra por palabra. 5 niños que equivalen al 41,7% leen de manera vacilante, es decir, algunas palabras las repiten, se rectifican y realizan pausas donde no corresponde. Conclusiones: De acuerdo a los resultados se pueden concluir 3 estudiantes alcanzaron un nivel alto en comprensión, 4 en el nivel medio y por último 4 niños en un nivel bajo de lectura. También se pudo encontrar que 11 niños de 12, lograron una escritura normal pero presentaban errores de ortografía y sus textos estaban por debajo del nivel que cursaban.

## **1.2. Fundamentación científica, técnica y humanística de las variables**

### **1.2.1. Bases teóricas de la Variable 1: desarrollo psicomotor**

Haeussler y Marchant (2009), Mencionaron las 3 área básicas: “coordinación viso motora, motricidad y lenguaje, relacionada a otros aspectos que hacen más complejo dicho desarrollo para la práctica en la vida diaria” (p.13). El desarrollo psicomotor juega un rol importante con sus dimensiones en el desarrollo psíquico del niño.

Cobos (2011), señaló que existe la relación entre lo físico y psíquico para una mejor estimulación de aprendizaje y con las leyes biológicas como con aspectos netamente interactivos de estimulación y de aprendizaje. “La meta será el control del propio cuerpo para la acción” (p. 21). Esta definición es más pragmática ya que no sólo es el aspecto biológico sino como lo mencionan lo social donde se estimule al estudiante para adquirir nuevos aprendizajes que deben ser demostrables en la acción misma.

Vygostky, citado por Lora y Flórez (2012), indicaron: “el desarrollo psicomotor es la transformación donde el niño va experimentando las experiencias vividas en permanente diálogo con el adulto, diálogo corporal y verbal a través del cual recibe el legado histórico-social de la humanidad. Es así como el infante, sujeto a leyes biológicas, socio-históricas y constante interacción va generando su calidad de vida”. (p. 138).

En la definición de Jaimes (2012), señaló: “el niño va desarrollando sus habilidades, capacidades y el desarrollo psicomotor aumenta progresivamente en la etapa de la infancia”. (p.13). De acuerdo a esta definición que el niño desarrolla habilidades propias mediante experiencias y que va desarrollando en forma gradual.

Cabezuelo (2010), planteó: “los factores sociales afectivos, emocionales y culturales proviene de factores hereditarios e interactúan para desarrollar el crecimiento en forma significativa” (p. 22).

Salinas (2010), indicó: “es el proceso de las distintas formas de la persona que involucran el concepto de psicomotricidad. Se puede ver que en los dos primeros años de vida el niño logra el dominio y levanta la cabeza de sus signos vitales en forma activa. En el periodo que abarca de los tres a los seis años existe una madurez motora que se manifiesta en el dominio de la marcha, la carrera y las actividades manipulativas” (p. 14).

Según el autor mencionado (salinas), es la evolución y maduración de todos los aspectos psicológicos y motrices del ser humano.

Córdova (2013), precisó: “el infante debe conectarse a la sociedad que lo rodea y para eso necesita un proceso de adaptación. Esta adaptación incluye aspectos importantes como son lenguaje afectivo y comprensivo, motricidad gruesa, equilibrio, coordinación viso-motora y el aspecto social – afectivo, que está vinculado con la autoestima” (p. 26).

Es decir, que mientras el niño aprende a caminar y utiliza objetos, va adquiriendo habilidades sensoriales motoras que le ayuda construir conceptos, que luego serán ideas y ampliarán su pensamiento y raciocinio.

Arteaga (2010), definió: “en el niño afecta el desarrollo Psicomotor a través de habilidades biológicas, psicológicas y sociales es la manifestación externa de la maduración del Sistema Nervioso Central SNC, lo que se traduce en cambios progresivos e irreversibles de la persona en crecimiento” (p. 21).

Shaffer (2009), mencionó que “el infante debe conectarse a la sociedad que lo rodea y para eso necesita un proceso de adaptación. Esta adaptación incluye aspectos importantes como son lenguaje afectivo y comprensivo,

motricidad gruesa, equilibrio, coordinación viso-motora y el aspecto social – afectivo, que está vinculado con la autoestima” (p. 128).

El niño va logrando experiencias sensorias motoras que le permitirán construir ideas, que se manifestaran en ideas y desarrollarán su pensamiento, su capacidad de pensar. Esto lo va logrando a través de manejo de objetos y sometimiento de espacio físico a través de la marcha.

Doussoulin (2003), definió: cada niño posee su propio proceso de desarrollo psicomotor que está en estrecha relación con su maduración personal, tomando en cuenta que incluye cambios en el plano físico o motor. Por lo cual puede variar en características y calidad entre un niño u otro. Estas conmutaciones en cada individuo, se enfocan en factores como la configuración biológica de cada infante y medio en el que se desenvuelven (p. 70).

Para Piaget (1983), señaló: “toma en cuenta el control propio del cuerpo del infante para la acción. Relacionando la madurez con lo físico y psíquico teniendo que ver con las leyes biológicas buscando la interacción susceptibles a la estimulación y aprendizaje” (p. 74).

García y Martínez (2010), señalaron que “la psicomotricidad abarca la interrelación entre las funciones psíquicas y neuromotrices en el individuo” (p. 82).

Gassier (2007), indicó que “el desarrollo psicomotor se aplica en forma progresiva (donde el estudiante adquieren capacidades siguiendo un orden progresivo), las adquisiciones son cada vez más complejas y coordinado (intervienen distintas capacidades)” (p. 107).

Da Fonseca (2012), indicó que “el desarrollo psicomotor puede ser modificado y ayudado mediante una educación que se centre en actividades que hagan experimentar al individuo situaciones dónde tenga que resolver problemas, tales como, intercalar pasos, definir movimientos estereotipados, etc.” (p. 57); en tal sentido el desarrollo del sistema nervioso central y el desarrollo psicomotor

pueden ser ayudados externamente para lograr una mejor evolución a través del movimiento y así brindar mayores opciones de desarrollo de las habilidades psíquicas e intelectuales asegurando los futuros aprendizajes.

Le Boulch (2009), concluyó que “la motricidad gruesa y la motricidad fina son fundamentales al comienzo de la vida del estudiante en el desarrollo del Psicomotor” (p. 71).

Vayer y Barat (2014), señalaron que “el dominio interior de todas las habilidades motrices (lenguaje, coordinación y motricidad) es la misión principal del desarrollo motor. De eso depende que el infante empiece a mostrar sus acciones y las exteriorice para comunicarse de manera fluida con los otros” (p. 92). En conclusión, todos estos factores permiten que el niño defina su personalidad y se sienta involucrado en la sociedad, para moverse desde lo más sencillo hasta la complejidad que requiera cualquier acción.

Defontaine (2012), indicó que “el desarrollo psicomotor es el movimiento corporal de manos, piernas, brazos etc. así como diferentes músculos del cuerpo” (p. 17).

Ballesteros (2014), afirmó que “es la adquisición de habilidades motoras que un niño adquiere a lo largo de su infancia. Se corresponde con una previa maduración del sistema nervioso y se forma a partir del juego y del hacer. Gracias a él, el bebé se descubre a sí mismo y a todo lo que le rodea” (p. 40). En esta etapa el niño siente el deseo de descubrir y ser independiente.

Cruz (2009), recalcó que “la meta del desarrollo psicomotor es el control del propio cuerpo hasta ser capaces de realizar con él todas las acciones y expresiones que a cada persona le sea posible” (p. 94). El desarrollo implica un factor externo y otro interno, los cuales podemos identificar como la acción y la representación del cuerpo y sus posibilidades.



Ramos (2013), mencionó que “el desarrollo psicomotor se aleja bastante de ser una realidad biológica, es también una puerta abierta a la interacción, por tanto a la estimulación” (p. 31).

Se puede determinar el desarrollo psicomotor como la evolución de aquellas aptitudes, que se desarrollan en los niños para realizar una serie de movimientos, tanto físicos (andar, sentarse), como mentales (imaginación).

### **Dimensiones del desarrollo psicomotor**

Haeussler y Marchant (2009), definieron que “las dimensiones como áreas básicas según la evolución psíquico infantil: coordinación, motricidad y lenguaje” (p. 107).

#### **Dimensión 1. Coordinación**

Lorenzo (2010), puntualizó que la coordinación motriz “es el conjunto de capacidades que organizan y regulan de forma precisa todos los procesos parciales de un acto motor en función de un objetivo motor preestablecido” (p. 11).

Lorenzo (2010), señaló “la coordinación es el factor primordial de la localización espacial y de las respuestas direccionales precisas; en que las percepciones de los sentidos juegan un papel importante en el desarrollo, ya que van a ser la base de la coordinación” (p. 12).

Cruz (2009), indicó “que los movimientos que los niños ejercen dependen de los estímulos que provienen de los centros vestibulares centrales” (p. 102).

Lorenzo (2010), refirió que “a medida que la persona se va desarrollando aparecen movimientos nuevos más precisos y más localizados” (p. 13).

García y Martínez (2010), indicaron que “las coordinaciones más precisas en general se establecen a los seis años de edad cronológica, aunque es común encontrar aún en esa etapa, algunos movimientos agregados (alteración en el desarrollo psicomotor)” (p. 84).

## **Dimensión 2. Lenguaje**

Vygotsky (1984), indicó “es una función psicológica que más roles desempeña en el desarrollo psíquico de la persona. Permite expresar emociones y comunicarse. Así también interviene en los conocimientos cognitivos: razonamiento, pensamiento, memoria, memoria, solución de problemas y planeamiento” (p. 124).

Para Shaffer (2009), señaló “el lenguaje sirve para desarrollar las habilidades comunicativas y representativas del medio, que tiene una evolución específica con raíces propias en la comunicación prelingüística y que no depende necesariamente del desarrollo cognitivo, sino de la interacción con el entorno” (p. 145); determinando de esta manera que el lenguaje es adquirido a través de la relación del individuo con el medio que lo rodea y respaldado biológicamente por las estructuras necesarias que posee para crear formas de comunicación verbal.

Da Fonseca (2012), remarcó que “el lenguaje es parte del proceso de desarrollo del individuo, y le sirve para que se pueda adaptar a su entorno” (p. 64). En consecuencia, la conducta humana está controlada y estructurada tanto por intenciones reales (del propio individuo) como por intenciones atribuidas por otros (socialización).

Cruz (2009), indicó: “la participación en forma activa del infante en actividades culturales bajo el acompañamiento de sus compañeros más idóneos; porque estas le permiten al niño desarrollar habilidades necesarias para razonar y poder desarrollar cualquier problema de forma gradual” (p. 107).

Cabezuelo (2010), señaló que “el niño adquiere aprendizajes según se ha desarrollado en el contexto social. De esta forma, la creación cultural permite conocer las destrezas de cada generación y con ello la evolución individual está definido por la interrelación con otras personas que presentan más habilidades, como los maestros, padres de familia e incluso los propios compañeros de clase” (p. 27).

### **Dimensión 3. Motricidad**

De acuerdo a Panéz (2012), mencionó: “el desarrollo motor depende de factores en etapa de maduración de las estructuras neuronales, óseas, musculares y cambios de las proporciones corporales” (p. 37). Además el aprendizaje, cuando se ajusta a la maduración del individuo, es también un factor de importancia en el desarrollo de la motricidad.

Pané (2012), indicó “el manejo del control del está relacionado con la evolución de las áreas motoras cerebrales, principalmente de los lóbulos frontales, cuya función es controlar los movimientos y son desarrollados durante los primeros años” (p. 39).

Es así que el encéfalo, que es el encargado de mantener el equilibrio, se desarrolla rápidamente durante los primeros años, particularmente en la segunda mitad del primer año y los primeros meses del segundo, momento en que el infante va a presentar capacidad para caminar.

Por otra parte, Jiménez (2010), indicó que “desarrollar la motricidad en los niños depende especialmente del desarrollo gradual, neuromuscular y de la maduración global física” (p. 106).

Por ello los avances que los infantes realizan son trascendentales en el desarrollo motor ya que las sucesivas habilidades motoras que ellos logren concretar hacen posible un mayor dominio del cuerpo y el entorno; además estos influyen de manera primordial en las relaciones sociales, ya que las expresiones juego y afecto aumentan cuando los niños se mueven de manera independiente y buscan a personas de confianza para ofrecer un intercambio de abrazos, saludos y entretenimiento.

Jiménez (2010), dividió a la motricidad en desarrollo motor grueso y motor fino.

**Desarrollo motor grueso.-** Comprende el control de partes gruesas del cuerpo para realizar diferentes movimientos y el segundo, comprende todas aquellas actividades en la que el niño requiere precisión y un alto nivel de coordinación.

Fonseca (2004), indicó “corresponde todo lo que se relaciona con el crecimiento y maduración de los principales sistemas orgánicos, en compromiso constante con el individuo, a través de la actividad motora” (p.28).

**Desarrollo motor fino.-** El desarrollo de las habilidades motoras finas involucrarán a los músculos más pequeños del cuerpo utilizados para llegar, abrir, manipular, torcer, aplaudir, vibrar, garabatear; por lo que, las habilidades motoras finas se refieren a un mayor grado de coordinación de músculos pequeños con el ojo y la mano. Al ir controlando los músculos pequeños, los niños compiten y se vuelven independientes porque pueden realizar muchas acciones por sí solos.

Berruezo (2009), indicó al desarrollo motor fino “resulta de la maduración del sistema neurológico, se desarrolla después de la motricidad gruesa y es una destreza que atraviesa un proceso de refinamiento. El control de las destrezas motoras finas en el niño es un proceso de desarrollo y se toma como un acontecimiento importante para evaluar su edad de desarrollo” (p. 43).

Las habilidades de la motricidad fina se perfeccionan a través del tiempo, del conocimiento y de la experiencia y requieren inteligencia normal (de manera tal que se pueda planear y ejecutar una tarea), coordinación, fuerza muscular y sensibilidad normal.

Maza y Arce (2011), mencionaron que la motricidad fina abarca “desde la fijación ocular al dominio visual completo; ambas interrelacionadas entre sí a través de la iniciativa ideomotriz, hasta el logro de una adecuada coordinación visomotriz” (p. 92).

### **Teorías que sustentan el desarrollo psicomotor**

Murillo (2009), mencionó que “una teoría acerca del desarrollo psicomotor es la teoría de Jean Le Boulch que se denomina el método psicogenético, así también considera la teoría de Piaget desde la teoría de psicogenética” (p. 51).

### **El paradigma método psicogenético de Jean Le Boulch**

Según el pensamiento de Le Boulch acerca de la psicomotricidad, indica que ésta disciplina científica supone al individuo como una unidad psicomática, que está conformado de dos componentes: el psique, que se refiere actividad psíquica, donde considera el cognitivo y afectivo y la motricidad, que hace alusión a la función motriz, lo cual nos indica movimiento.

Jean Le Boulch (1966), inscribió en la corriente francesa la psicomotricidad en el ámbito de la educación psicomotriz, con ello busca integrar el cuerpo y la mente, enfocándose a la tarea de reeducativo y psicoterapéutico, en éstos días la psicomotricidad como educación por movimiento (p.40).

La relación que resulta entre la actividad psíquica y la actividad motriz, de esa forma se constituye la interdependencia. La psicomotricidad tiene fundamentos de la psicología, la neurofisiología, la psiquiatría y el psicoanálisis. La psicomotricidad es una manera de abordar la educación o la terapia y se pretende con desarrollar las capacidades de la persona a partir del movimiento.

El paradigma de Jean Le Boulch quien defiende la educación por el movimiento en la edad escolar, que se considera como un medio en el ámbito educativo es de suma importancia durante el proceso del desarrollo del alumno.

El desarrollo del hombre se ve favorecido por la educación por el movimiento ya que permite que el individuo sea capaz de ubicarse y actuar en un mundo cambiante de la siguiente forma:

Mejor conocimiento y aceptación de sí mismo.

Mejor ajuste a su conducta.

Adaptación al entorno social.

Auténtica autonomía y acceso a responsabilidades en el marco de la vida social.

### **Paradigma Psicogenético de Jean Piaget**

El paradigma psicogenético construido por Piaget (1980), desarrolló toda su teoría sobre la base de los mecanismos básicos del desarrollo, como son la asimilación y la acomodación, quien postula una nueva concepción de la inteligencia, que influye directamente sobre las corrientes pedagógicas del momento; él hablaba que las estructuras mentales son propiedades organizativas de la inteligencia que se forman durante la ontogenia por efecto de la maduración natural y espontánea.

Según Piaget, la asimilación es la etapa en la cual se añade información del mundo exterior, mientras que la acomodación es aquella mediante la cual estas informaciones modifican las representaciones anteriores.

El resultado de este proceso es la adquisición de un estado de equilibrio, mediante el que logra ser superado el momentáneo desequilibrio generado por el conflicto entre la nueva y la anterior información.

Son así dos procesos distintos, aunque interrelacionados, pues existe entre ellos una relación interactiva. Al incorporarse la nueva información, la estructura previa sufre un desbalance, entre la información anterior y la nueva que está siendo asimilada.

De esta manera, se puede asegurar que, el desarrollo intelectual consiste en un proceso gradual de equilibrio con el entorno, de adaptación a las condiciones del medio, pues, de acuerdo con su teoría, el pensamiento humano es una forma específica de adaptación biológica de un organismo complejo, lo cual se produce por los procesos de asimilación y acomodación, como se ha explicado anteriormente, y que garantiza la adecuación de los esquemas de acción anteriormente formados a las nuevas condiciones, así como la formación de nuevos esquemas como el resultado de su transformación.

Jean Piaget identifica 4 etapas del desarrollo de la inteligencia, que son las que se detallan a continuación:

Sensorio motor (de 0 a 2 años), se estructura el universo práctico, en el que lo real se organiza, y los mecanismos intelectuales del niño y la niña constituyen las categorías reales de la acción: objeto permanente espacio, tiempo y causalidad, que son susceptibles de adaptarse al medio.

Pre operacional (de 2 a 7 años), el inicio de la representación es un salto cualitativamente nuevo del desarrollo psíquico, que separa la especie humana de otras especies animales y de las primeras etapas del hombre primitivo. Es la etapa en que se pasa de la inteligencia práctica a la representativa., que separa la especie humana de otras especies animales y de las primeras etapas del hombre primitivo.

De las operaciones concretas o estructuras lógico-matemáticas (de 7 a 11 años).

De las operaciones formales (de 11 a 15 años).

Según Murillo (2009), indicó la fase de las operaciones formales sería propiamente la que se corresponde con este pensamiento conceptual.

Ya en el proceso de operaciones formales, el pensamiento tiene un carácter hipotético, en las etapas de operaciones concretas y operaciones formales, los niños son capaces de analizar conceptos y en la etapa de las operaciones concretas se comienzan a observar los primeros índices de desarrollo del pensamiento lógico. (p. 53).

### **1.2.2. Bases teórica de la Variable 2: Lectoescritura**

Smith y Dahl (2005), Smith y su colega se dieron cuenta que “había una estrecha relación en lectura y escritura: se lee para obtener la data y se escribe para transmitir la data” (p. 112).

Thoumi (2003), definió a la lectura como un hecho de cada individuo, es una conversión de los gestos a la interpretación, donde cada persona forma acontecimientos en lo cerebral. (p. 79).

Bautista. (2012), concluyó que la lectura y escritura son herramientas que maneja el hombre para la transmisión de la data. Su adiestramiento ha pasado por distintas fases en los cuales se da prioridad a distintos aspectos. (p.82)

Se puede ver como una actividad mecánica que preponderaba la forma sobre la significación a poner énfasis en la construcción de contenidos dejando en segundo plano los aspectos relacionados con hacer legible lo escrito.

El acto de lenguaje es un pensamiento semiótico que ayuda a fundamentar la diferenciación existente entre escritura y lectura, suministrar un modelo teórico de mención.

Para Condemarin (2004), determinó el aprendizaje de la lectoescritura “es un suceso de naturaleza engorroso ya que su dominio no se termina en la tarea mecánica de codificación y decodificación, tal como ya se ha indicado” (p. 32). El suceso solicita que el niño haya llegado a determinados niveles de maduración con respecto a elementos que entorpecen, estos son: desarrollo de la psicomotricidad, de la función simbólica y de la afectividad.

Gómez (2010), plasmó que la lectoescritura “es un procedimiento y una estrategia. Como procedimiento se utiliza para acercarnos al entendimiento del texto, entretanto como estrategia de enseñanza-aprendizaje, se centra a la



interrelación intrínseca de la lectura y la escritura, y la usamos como un sistema de comunicación y metacognición integrado” (p. 42)

Casany (2009), describió que la lectoescritura “son etapas que el estudiante va logrando en la transformación del aprendizaje” (p. 242).

Ferreiro (2002), indicó que la lectoescritura “es la relación indisoluble entre ambos procesos lecto - escritura, y toma en cuenta que los maestros refuercen durante la educación inicial diversas tareas que implican actividades de lectoescritura” (p.277)

Charria y González (2010), indicaron que la lectoescritura “son elementos inseparable vinculados, tal es el caso de la escritura y de la lectura; leer y escribir son actividades complejas pero fundamentales de las cuales dependerá el hecho que el individuo siga aprendiendo por el resto de su vida” (p. 46). Por lo tanto son determinantes para poder ingresar en el saber organizado, que es sin dudas el componente más importante de una cultura.

Alliende y Condemarín (2009), concluyeron que la lectoescritura “la utilizamos como un sistema de comunicación y metacognición integrado es un proceso utiliza como estrategia de enseñanza-aprendizaje, mencionando la relación que existe entre de la lectura y la escritura” (p. 52).

Según Graves (2005), señaló que “la lectura y la escritura son elementos inseparables de un mismo proceso mental” (p. 45), puesto que cuando se lee, se van interpretando los signos para comprender la imagen acústica de éstos y poco a poco se van moldeando, palabras, luego frases y oraciones para obtener significado, entretanto que cuando escribimos, abreviamos en código las palabras que se van leyendo para garantizar que se está escribiendo lo que se quiere transmitir.

Jiménez (2009), enfatizó que “en la población vemos que muchos tienen la necesidad de aprender a leer y escribir. Pero ambas son habilidades que se

aprenden, no nacemos con ellas” (p. 17). El hábito es principalmente e importante para el desarrollo y comprensión de los conocimientos en el aprendizaje.

Asimismo, Moráis (2001), señaló que “la lectura es un proceso para obtener información y la escritura es un medio de transportar información, por consecuencia forma parte de un acto social” (p. 98), debido a que se lee para saber, comprender, reflexionar para colaborar con los que nos rodean, es donde se perfecciona el proceso de la lectura, esta será la conceptualización que se beneficiará en el desarrollo de este estudio.

Smith (2002), anunció la lectoescritura como “una capacidad esencial que se enseña en etapas tempranas de la vida y que sirve como medio para el desarrollo de otras aptitudes” (p. 24).

Linan (2012), indicó que la lectoescritura “la utilizamos para realizar la comprensión de texto y metacognitivo que es un medio de estrategia y la relación que existe entre la lectura y escritura para un mejor proceso de enseñanza-aprendizaje” (p. 43).

Jiménez (2008), sostuvo que “para poder utilizar el medio de lenguaje es necesario las destrezas lingüísticas que son actividades que se desarrollan en el proceso de la lectura y escritura y poder realizar significados y mejorar su área de lenguaje” (p. 22).

Gutiérrez (2008), señaló que “la enseñanza de lectoescritura son actividades que se realizan para poder desarrollar todas las capacidades y los movimientos que ayuden a realizar e estimular e interpretar todas las palabras textuales” (p. 65).

Estalayo (2010), mencionó que “el aprendizaje de la lectoescritura es importante porque nos ayuda a la formación integral de la persona y el progreso y ser competitivo ante la sociedad del mundo” (p. 121).

## **Dimensiones de lectoescritura**

### **Lenguaje oral**

Ferreiro (2009), mencionó que la lengua oral “es importante en el mundo ya que el ser humano se integra a poder interactuar a prender todo lo que está a su entorno y así poder desarrollar un lenguaje con una inteligencia interior donde expresa sus deseos ,sus necesidades, ideas y sentimientos afectivos” (p. 103).

Calderón (2009), manifestó que “para un mejor desarrollo de un lenguaje oral es necesario la comunicación lingüística y verbal que se da en los individuos ya que por este medio de esta comunicación obtendremos un mejor lenguaje” (p. 41).

Ortega y Moldes (2008), consideraron que el lenguaje es “la interacción y relación entre la forma, contenido y los procesos de producción y comprensión de la lectura que están organizados mediante signos con reglas .La forma se ocupa de la sintaxis y la fonología; la forma y el uso por la pragmática” (p. 78).

Gallego (2010), mencionó que “el lenguaje oral en la educación escolar desarrollan mejor realizando actividades como: eventos comunicativos, juegos lingüísticos para poder mejorar la comunicación oral en la etapa escolar” (p. 123).

### **Esquema corporal**

Ferreiro (2009), sostuvo que “el esquema corporal es la base e importante en el proceso y desarrollo en la etapa escolar donde ahí se adquiere un aprendizaje para mejorar y construir su propia personalidad, levantar el autoestima tanto de uno mismo y de las demás personas y ser mejores personas en la sociedad” (p. 105).

Loli y Silva (2006), sostuvieron que “es la conciencia de la propia corporalidad y se origina desde las percepciones kinestésicas (o de tono y movimiento muscular) y cenestésicas (o de sensaciones viscerales)” (p. 26).

Jiménez (2009), mencionó que “son aquellos movimientos que realizamos de nuestro cuerpo en sus diferentes partes a través de actividades que podemos realizar y la relación con el medio ambiente ya sea forma estática o a través del movimiento o desplazamiento que realizamos” (p. 30).

Fernández (2009), manifestó que “son aquellos movimientos que realizamos de nuestro cuerpo a través de una representación o imagen ya sea en estado de desplazamiento o movimientos y de reposo” (p. 78).

Gallego (2010), nos señaló que “es la relación que existe entre espacio y los objetos que nos rodean en nuestro medio, ya que nuestro cuerpo se desplaza en forma estática o en movimiento con sus diferentes partes” (p. 125).

### **Discriminación visual**

Para Ferreiro (2009), señaló que “es importante la discriminación visual, son habilidades donde utilizamos la visión y la percepción, donde la visión nos permite diferenciar, seleccionar y detectar estímulos de la visión, también contribuye a la interacción viso-espacial, la memoria, el cierre visual y la segmentación figura fondo” (p. 106).

Martin (2006), nos indicó que la discriminación visual “son habilidades donde podemos diferenciar la relación y la diferencia entre la forma, tamaño, color y orientación” (p. 22).

Beery y Natasha (2006), manifestaron que la discriminación visual “son capacidades y habilidades donde el individuo realiza las formas de las diferencias e igualdades” (p. 16).

Gutiérrez (2008), definió que “son habilidades y capacidades perceptuales donde nos ayuda a ver la diferencia sobre la importancia de los objetos y sus características para un mejor aprendizaje de la lectura” (p. 68).

Linan (2012), señaló que la discriminación visual “es la capacidad donde genera información a través de la radiación de la luz donde llega a la visión y poder interpretar las relaciones que existe entre los estímulos visuales, el estado emocional y los conocimientos de todo ser humano” (p. 53).

## **Teorías que sustentan lectoescritura**

### **El enfoque constructivista**

Durante el enfoque constructivismo la lectoescritura se desarrolla en las teorías de Piaget y la teoría Psicolingüística, con sus representantes: Kennet Goodman, Smith Frank y Emilia Ferreiro (1989).

En el enfoque constructivismo los autores coinciden con el lector donde leer y escribir no pueden estar separadas a través de ello el sujeto logra un aprendizaje y un desarrollo continuo, al realizar el acto de escribir, leer y escuchar.

Piaget (1982) observó al niño como ser pensante, activo, creador, que elabora hipótesis propias a partir de su interacción con el medio y descifra los estímulos externos en función de esas hipótesis que el mismo ha elaborado. Entre las afirmaciones de la teoría de Piaget constata que el conocimiento no es reproducción sino reconstrucción, lo cual evidencia que el aprendizaje está subalternado al desarrollo en dos sentidos: en primer lugar se dice que los avances que se inician son siempre en función del nivel del desarrollo del individuo. En segundo lugar, los dispositivos que el individuo pone en juego durante las situaciones de aprendizaje, para adueñarse de actos que son los mismos que actúan en el desarrollo. Los niños van desarrollando sus conocimientos y adquiriendo su aprendizaje en sus distintas etapas.

El enfoque constructivista por Piaget tuvo tres posiciones como Constructivismo, Estructuralismo y Biologismo, según Fuentes (1997).

Piaget define la inteligencia del ser humano como el proceso de adaptación con respecto a su medio biológico, por el cual el ser humano se adapta a una armonía de flexibilidad llevadera con relación a su entorno.

El constructivismo percibe al aprendizaje como un suceso activo en continúa organización:

Al alumno: elabora su propio logro de aprendizaje y se interesa en comprender la realidad.

Al docente: Es el orientador, el guía e investigador para plantear aprendizajes innovadores donde llega al interés del alumnado y la organización de un plan de trabajo planificado en la educación. El interés del grupo en solucionar los problemas de la sociedad, comunidad y la institución a través de unas estrategias de enseñanza y aprendizaje

A la evaluación: Como centro del proceso-producto y en la relación que la hace posible.

### **Teoría de la adquisición de la lectura-escritura según Uta Frith**

Según la teoría de Uta Frith (1985) citado por Iribarren (2009), "Nos mencionó la lectura y escritura se basan en las creencias de los adultos educadores" (p. 70).

Frith diferencia tres etapas:

#### **Etapas logográficas**

Las palabras se identifican por mapas mentales. Algunas letras entran en el juego de identificación pero otras no son igualmente decisivos. Son importante los colores, el tipo de letra en la información no alfabética, se toman sobresalientes y otras son olvidadas. No es importante el orden de las letras durante la escritura ya que algunas letra se obvian cuando si la primera letra es importante.

La grafía se caracteriza por ejemplo: inca-cola, pero los niños lo leen "inca-cola" y lo pronuncian como "cani-cola".

### **Etapa alfabética**

Se inicia a descifrar las palabras según las letras que las componen y ya se decretan algunas reglas de correlación con los fonemas.

Los niños no pueden descifrar

Sin embargo, normalmente los niños no son capaces de descifrar lo que escriben. Aparentemente se trata del primer intento del niño por dominar el código fonético y las letras. Su observación de este parece ser más fonético que fonológico. Lo más eminente es la separación entre la lectura y la escritura. Aquí la sincronización presente en la ortografía es crucial. En la medida en que la correspondencia grafema-fonema (letra-sonido) es más regular, es mejor para el niño porque su producción escrita será más próxima a la forma correcta.

### **Etapa ortográfica**

Es la elaboración de elementos de reconocimiento por encima del nivel alfabético. Autoriza la identificación de la composición morfológica de las palabras instantáneamente. Se puede asumir que es a partir de ese instante que el lector-escritor ha comenzado a desarrollar un léxico ortográfico.

## **1.3 Justificación**

### **1.3.1. Justificación teórica**

La presente investigación se sostiene adecuadamente por distintas indicaciones en documentos bibliográficos y de revistas científicas que tienen información sobre el tema a investigar, se eligió distintas propuestas teóricas que basaron las causas del problema y la generación de la propuesta de solución al mismo.

Para iniciarse la investigación, se ha contado con gran cantidad de estudios realizados acerca de las variables de estudio, en la variable 1: desarrollo psicomotor, se analiza el Paradigma Método Psicogenético de Jean Le Boulch y el Paradigma Psicogenético de Jean Piaget, y en la Variable 2: Lectoescritura, se

estudia el planteamiento constructivista y la Teoría de la adquisición de la lectura-escritura según Uta Frith, su intención se basa en información bibliográfica donde se puede conocer la realidad en cuanto a las condiciones, factores y características del desarrollo psicomotor y lectoescritura.

### **1.3.2. Justificación práctica**

la Institución Educativa “Juan Pablo II” se ha encontrado en el desarrollo de la escritura ciertas dificultades, manifestándose en trabajos defectuosos como poca orientación para la escritura, dificultades para ubicar en el espacio trazos, y una coordinación inadecuada en los movimientos manuales, debido a estos aspectos nos hemos visto en la necesidad de encontrar la relación entre la psicomotricidad y la escritura e intentar dar un aporte a la praxis educativa cotidiana como referencia para los docentes tutores y asesores educativos.

.

### **1.3.3. Justificación metodológica**

En lo metodológico, se evidencia ya que la aplicación de los mecanismos, nos ayuda a conocer en qué nivel se encuentran los niños y niñas de 5 años del nivel inicial, para poder adherir las estrategias respectivas a través de una ficha de observación.

### **1.3.4. Justificación pedagógica**

El estudio se desarrolla dentro del ámbito de la ciencia de la pedagogía es decir la actividad educativa formal y trabaja variables y dimensiones de esta praxis cotidiana, recoge, analiza y describe información del que hacer educativo en un contexto socio cultural actual en el que se aplican paradigmas establecidos por los lineamientos del estado. Las conclusiones y recomendaciones serán dirigidas dentro este ámbito y se espera sea un aporte académico para los docentes y directivos.



## **1.4. Problema**

### **1.4.1. Planteamiento del problema**

### **1.4.2. Formulación del problema general**

¿Qué relación existe entre el desarrollo psicomotor y la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial- 5 años, en AA.HH. Juan Pablo II, 2017?

### **1.4.3. Formulación de los problemas específicos**

#### **Problema específico 1**

¿Qué relación existe entre la coordinación y la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial -5 años en AA.HH. Juan Pablo II, 2017?

#### **Problema específico 2**

¿Qué relación existe entre el lenguaje y la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial – 5 años en AA.HH. Juan Pablo II, 2017?

#### **Problema específico 3**

¿Qué relación existe entre la motricidad gruesa y la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial - 5 años en AA.HH. Juan Pablo II, 2017?

## **1.5. Hipótesis**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), señalaron que las hipótesis “son las guías para una investigación o estudio. Las hipótesis indican lo que tratamos de probar y se definen como explicaciones tentativas del fenómeno investigado” (p. 92). En esta investigación se proyectaron las siguientes hipótesis.

### **1.5.1. Hipótesis General**

Existe relación entre el desarrollo psicomotor y la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial - 5 años en AA.HH. Juan Pablo II, 2017.

### **1.5.2. Hipótesis específicas**

#### **Hipótesis específica 1**

Existe relación entre la coordinación y la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial -5 años en AA.HH. Juan Pablo II, 2017.

#### **Hipótesis específica 2**

Existe relación entre el lenguaje y la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial- 5 años en AA.HH. Juan Pablo II, 2017.

#### **Hipótesis específica 3**

Existe relación entre la motricidad gruesa y la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial- 5 años, AA.HH. Juan pablo II, 2017.

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo general**

Establecer la relación entre el desarrollo psicomotor y la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial- 5 años en AA.HH. Juan Pablo II, 2017.

### **1.6.2. Objetivos específicos**

#### **Objetivo específico 1**

Determinar la relación entre la coordinación y la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial - 5 años en AA.HH. Juan Pablo II, 2017.

**Objetivo específico 2**

Determinar la relación entre el lenguaje y la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial - 5 años en AA.HH. Juan Pablo II, 2017.

**Objetivo específico 3**

Determinar la relación entre la motricidad gruesa y la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial- 5 años en AA.HH. Juan Pablo II, 2017.

## **II. Metodología**

## **2.1. Variables**

### **Variable 1: Desarrollo psicomotor**

#### **Definición conceptual**

Haeussler y Marchant (2009), manifestaron que el desarrollo psicomotor se divide en tres áreas cuales son: coordinación viso motora, lenguaje y motricidad, son proceso se van desarrollando “la madurez psicológica y motora que tiene un niño en relación a tres áreas básicas: coordinación viso motora, lenguaje y motricidad, relacionada a otros aspectos que hacen más complejo dicho desarrollo para la praxis en la vida diaria” (p. 13).

#### **Definición operacional**

Son actividades que realizan los niños donde desarrollan su nivel cognitivo, emocional, social, y afectivo cuyas dimensiones son: coordinación consta de 13 ítems, lenguaje consta de 15 ítems y motricidad consta de 12 ítems, a través de una ficha de observación.

### **Variable 2: Lectoescritura**

#### **Definición conceptual**

Ferreiro (2009), concluyó que la lectoescritura es “es una estrategia y proceso en la comprensión del texto, como estrategia de enseñanza – aprendizaje, se enfoca la interrelación intrínseca de la lectura y la escritura, y se la utiliza como un sistema de comunicación y meta cognición integrado, la lectura y la escritura son elementos inseparables de un mismo proceso mental” (p. 87).

#### **Definición operacional**

Es el proceso del inicio de la interacción de la lectura y escritura del aprendizaje, su medida se realizó con una ficha de observación cuyas dimensiones son: lenguaje oral consta de 7 ítems, esquema corporal consta de 7 ítems y esquema corporal 8 ítems y Discriminación visual consta de 5 ítems, a través de una ficha de observación.

## 2.2. Operacionalización de la variable

Tabla 1

*Matriz de operacionalización de la variable 1: desarrollo psicomotor*

Variable	DimensioneS	indicadores	Niveles y Rangos	Escala	
Variable 1: desarrollo psicomotor	coordinación	- Trasladar - Construir - Manipular - Copiar - Dibujar - Ordenar	Normalidad Riesgo Retraso	28-40 14-27 00-13	Nominal
	lenguaje	- Reconocer - Nombrar - Verbalizar - Conocer - Identificar -comprende - Señalar -Usar palabras	Valoración: dicotómica		Si..... ( 1 No.....( 0
	Motricidad gruesa	- Saltar - Caminar - Pararse - Lanzar			

*Nota:* Adaptación del marco teórico (2017).

Tabla 2

*Matriz de operacionalización de la variable 2: lectoescritura*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Niveles y rangos	Escala
Variable 2: Lectoescritura	Lenguaje oral	- Desarrollo de grafías	Logrado 17 – 20	Nominal  Valoración: dicotómica Correcto... ( 1 ) Incorrecto.... ( 0 )
		- Elabora mensajes	Proceso 11 – 16 Inicio 00 - 10	
	Esquema corporal	- Ejercicios de motricidad		
		- Dibuja su cuerpo		
Discriminación visual	- Movimientos sincinésicos - Lateralidad - Dibuja -Reconoce láminas			

*Nota:* Adaptación del marco teórico (2017).

### 2.3. Metodología

Paradigma positivista, enfoque cuantitativo, método hipotético deductivo.

Carrasco (2009) mencionó: “se observa la construcción de modelos y cifras estadísticas, se basa en el conteo y clasificación de características.” (p. 182).

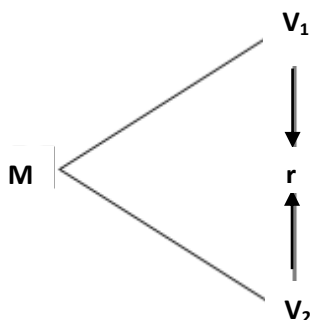
### 2.4. Tipo de estudio

La investigación realizada es de tipo básica.

### 2.5. Diseño de investigación

El diseño de investigación se enmarca dentro del no experimental de corte transversal, correlacional, este diseño se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Hernández, Fernández y Baptista (2014), manifestaron que “el objetivo es indagar los valores y las incidencias que trasmite una o más variables, categorizar y proporcionar una visión de una comunidad, un evento, un contexto, un fenómeno o una situación” (p. 121).

Siguiente esquema:



*Figura 1:* Esquema del diseño de investigación correlacional.

**Donde:**

- M : Muestra
- V<sub>1</sub> : Desarrollo psicomotor
- V<sub>2</sub> : lectoescritura
- r : Relación entre la V<sub>1</sub> y V<sub>2</sub>

En el presente estudio, se ha utilizado el nivel descriptivo correlacional:

**Descriptivo:** Hernández, et al. (2014), nos dijeron que “para poder llegar al resultado de la investigación es necesario recolectar, evaluar datos de los componentes a la investigación” (p. 138).

**Correlacional:** se requiere reconocer el vínculo entre dos o más conceptos o variables. Los estudios correlacionales tienen en cierta apariencia un valor un tanto explicativo, con esto puede conocer el comportamiento de otras variables que estén relacionadas.



## **2.6. Población, muestra y muestreo**

### **Población**

Según Tamayo y Tamayo (2012), “Una población son fenómenos posee características y estudiar donde las unidades da origen a los datos de la investigación” (p.114).

La población de estudio estuvo constituida por 100 niños(as) de 5 años del nivel inicial del AA.HH. Juan Pablo II, 2017.

### **Muestra Censal**

Según Carrasco(2013), mencionó que “la muestra es una parte de la población, cuyas características esenciales deben ser objetivos, de tal manera que los resultados dados en la muestra puedan garantizar a todos los elementos que conforman dicha población” (p. 72).

### **Muestro**

El muestreo no se utiliza porque la población no es significativa.

## **2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Técnicas de observación.

Test (TEPSI)

Ficha de Observación

### **Técnicas de recolección de datos**

Se ha utilizado la técnica de la observación en el presente estudio.

Sánchez (2010), mencionó que “es la técnica por el cual se establece una relación concreta e intensiva entre el investigador y el hecho social o los actores sociales, de los que se obtienen datos que luego se sintetizan para desarrollar la investigación” (p.33).La observación es un proceso cuya función primera e inmediata es recolectar información sobre el objeto que se toma en consideración.

**Ficha Técnica**

Tipo de instrumento: ficha de observación

Nombre: para medir el nivel de desarrollo psicomotor y lectoescritura.

Autora: Yolanda Octavia Quispe Pérez

**Administración:** individual

**Ambito de aplicación:** Docente en la I.E. "Juan Pablo II". AA.HH. Juan pablo II.

**Duración:** 40 minutos

**Reactivos:** Instrumento cuenta con 40 ítems de desarrollo psicomotor de tipo escala nominal y 20 ítems para lectoescritura de escala nominal.

**Escala de medición:** Nominal

**Niveles y rangos:**

desarrollo psicomotor

Normalidad 28-40

Riesgo 14-27

Retraso 00-13

lectoescritura

Logrado 17 – 20

Proceso 11 – 16

Inicio 00 - 10

**Finalidad:**

Es evaluar el instrumento del test por medio de las dimensiones.

**Ficha de Observación**

Se ha utilizado como instrumento el test y la ficha de observación.

**Test.**

Los test por medio de preguntas son evaluados por el investigador, es lograr información sobre rasgos de la personalidad, comportamientos, conductas y determinadas características individuales o colectivas de la persona (actitudes, interés, inteligencia, aptitudes, manipulación, rendimiento y memoria etc.).

### Ficha de observación

Pardinas (2015), señaló “se usan para registrar datos para un objetivo específico son instrumentos de medida y recolección de datos, en el que se determinan variables específicas y recomendaciones para la mejora correspondiente” (p. 92). Mediante una ficha de observación.

### 2.8. Validación y confiabilidad de los instrumentos

Para decretar la consistencia externa, el elemento a medir se sometió a juicios de expertos en la especialidad para ello se solicitó el aporte de 3 magísteres o doctores acreditados en el conocimiento de las variables y de la investigación Para dar la Validez Interna. Se constató que el instrumento fue construido de la concepción técnica desglosando en dimensiones, indicadores e ítems, así como el establecimiento de su sistema de evaluación en base al objetivo de investigación.

Tabla 3

*Resumen de los informes de juicio de expertos del instrumento de la Variable 1: desarrollo psicomotor*

Nº	Expertos	DNI	Resultados
1	Dr. Soto Quiroz Robert Juan	10052673	Aplicable
2	Mg. María Rosario Palomino	06835253	Aplicable
3	Dra. Rosmery Reggiardo Romero	07976163	Aplicable

Tabla 4

*Resumen de los informes de juicio de expertos del instrumento de la Variable 2: lectoescritura*

Nº	Expertos	DNI	RESULTADOS
1	Dr. Soto Quiroz Rober	10052673	Aplicable
2	Mg. Maria Rosario Palomino	06835253	Aplicable
3	Dra. Rosemry Reggiardo Romero	07976163	Aplicable

## Confiabilidad

Para la confiabilidad del instrumento se aplicó la prueba de confiabilidad de Kuder Richardson Kr20, los instrumentos son de caja dicotómica de ítems (Respuesta correcta = 1 y Respuesta incorrecta = 0 , aplicando la siguiente formula:

$$Kr20 = (k/k-1) * (st^2 - \text{sum}(pq)/st^2)$$

K= números de ítems del instrumento

p= Estudiantes que responden positivamente a cada ítem

q= Estudiantes que responden negativamente a cada ítem

st<sup>2</sup> = varianza total del instrumento

Tabla 5

*Confiabilidad de los instrumentos.*

Instrumentos	Kuder Richardson 20	Nº de elementos
desarrollo psicomotor	0,707	40
lectoescritura	0,759	20

## 2.9. Método de análisis de datos

La información adquirida en la recolección de datos de ambas variables se estructuró y tabulo procesándose los datos a través de cálculos por medio del programa Excel y el paquete estadístico (SPSS) Para el análisis de datos dicotómico, se utilizó la prueba de Rho de Spearman, dado que la población fue mayor de 100 estudiantes. Los resultados de la prueba de Rho de Spearman indican que no existe una distribución normal de los datos, por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

## **2.10. Aspectos éticos**

El actual proyecto de investigación es original e innovador. Como se va a consignar en la Declaratoria de autenticidad es de autoría del investigador, los datos son reales y constituyen un aporte a la realidad investigada y futuras investigaciones.

La aplicación del test de desarrollo psicomotor es un valioso aporte para saber en qué nivel se encuentra los niños (as) de 5 de nivel inicial.

### **III. Resultados**

## Descripción

### Descripción de los resultados de la variable1: desarrollo psicomotor

Tabla 6

*Distribución de frecuencia y porcentaje de alumnos según su percepción del nivel de desarrollo psicomotor*

Nivel desarrollo psicomotor	frecuencia	Porcentaje (%)
Retraso	6	6
Riesgo	58	58
Normalidad	36	36
Total	100	100

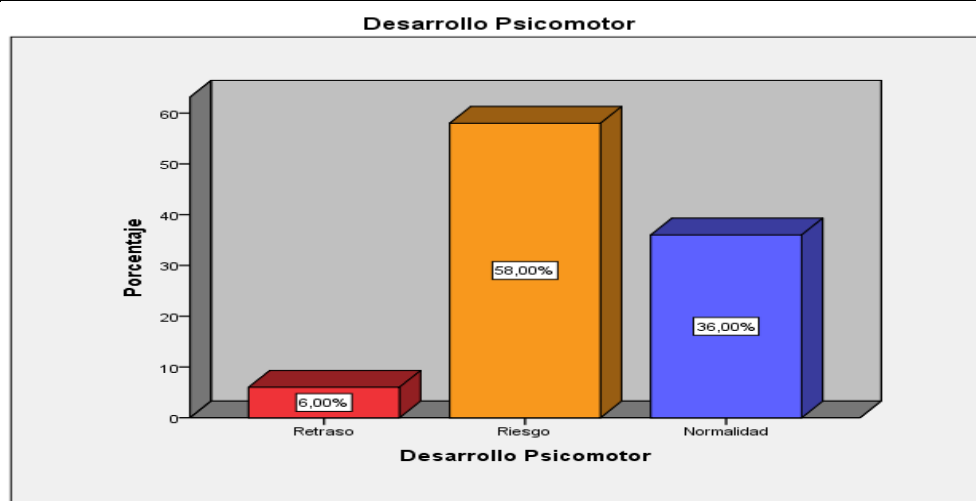


Figura 2. Distribución de la variable 1.

De la tabla 6 y figura 2 observamos que el 58% de alumnos presenta riesgo, el 36% nivel normal, el 6% que tiene un nivel de retraso en desarrollo de psicomotor.

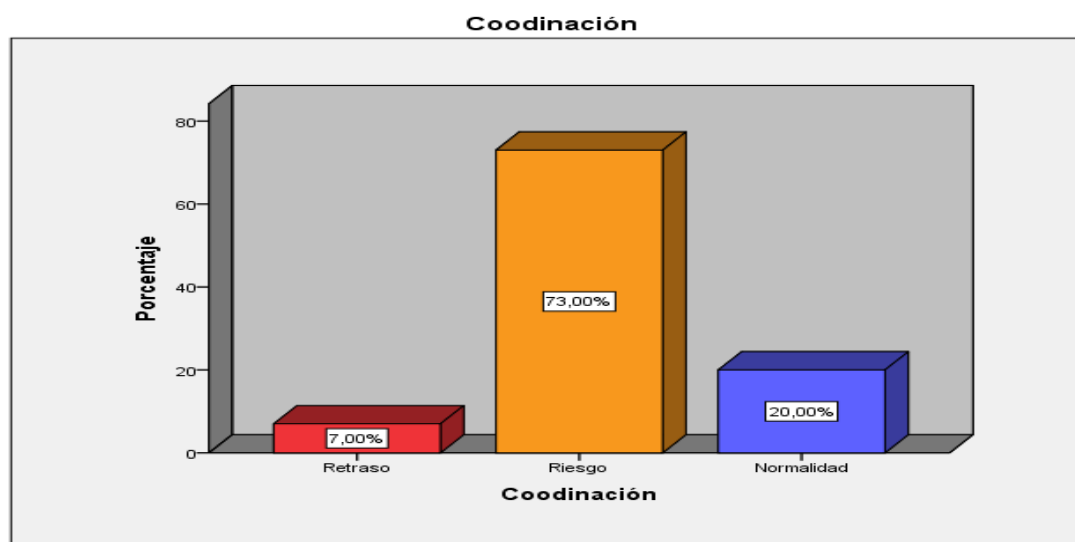
De los resultados obtenidos se concluye que el desarrollo psicomotor a estudiantes de nivel inicial de 5 años de las Instituciones educativas del AA.HH. Juan Pablo II tiende una tendencia al nivel de riesgo.

## Descripción de los resultados de las dimensiones de la variable desarrollo psicomotor: coordinación

Tabla 7

*Distribución de frecuencia y porcentaje de alumnos según su percepción sobre el desarrollo psicomotor y coordinación*

Nivel de desarrollo psicomotor y coordinación	Frecuencia	Porcentaje (%)
Retrazo	7	7
Riesgo	73	73
Normalidad	20	20
Total	100	100



*Figura 3.* Distribución porcentual de alumnos según su percepción de desarrollo psicomotor y la coordinación.

De la tabla 7 y figura 3 observamos que el 73% de alumnos presenta riesgo, el 36% nivel normal, el 6% que tiene un nivel bajo en desarrollo de psicomotor

De los resultados se concluye el desarrollo psicomotor y la coordinación a estudiantes de nivel inicial de 5 años de las Instituciones educativas del AA.HH. Juan Pablo II tiende una tendencia al nivel de riesgo.



## Descripción de los resultados de las dimensiones de la variable desarrollo psicomotor: lenguaje

Tabla 8

*Distribución de frecuencias y porcentajes según su percepción según nivel de desarrollo psicomotor y el lenguaje.*

Nivel de desarrollo psicomotor y lenguaje	Frecuencia	Porcentaje (%)
Retrazo	2	2
Riesgo	90	90
Normalidad	8	8
Total	100	100

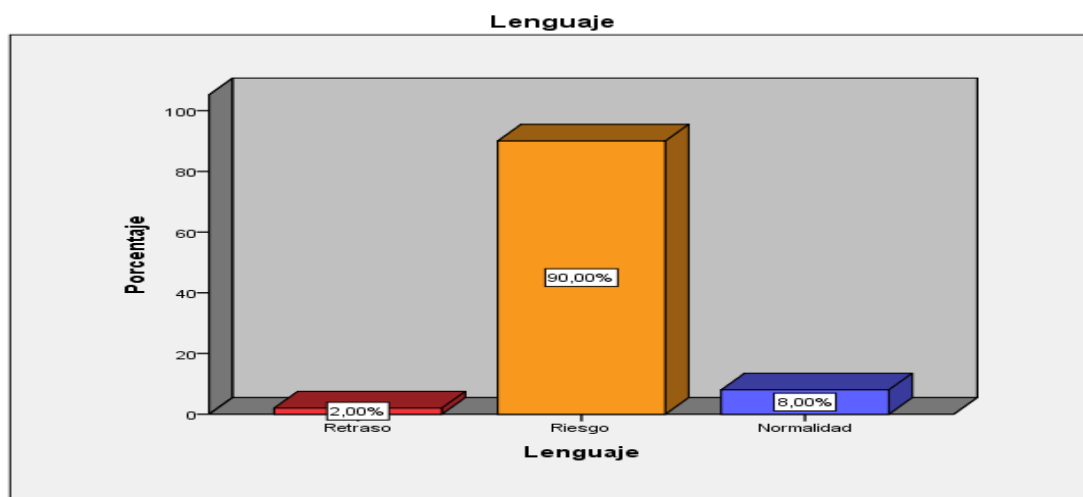


Figura 4. Distribución porcentual de alumnos según nivel de lenguaje.

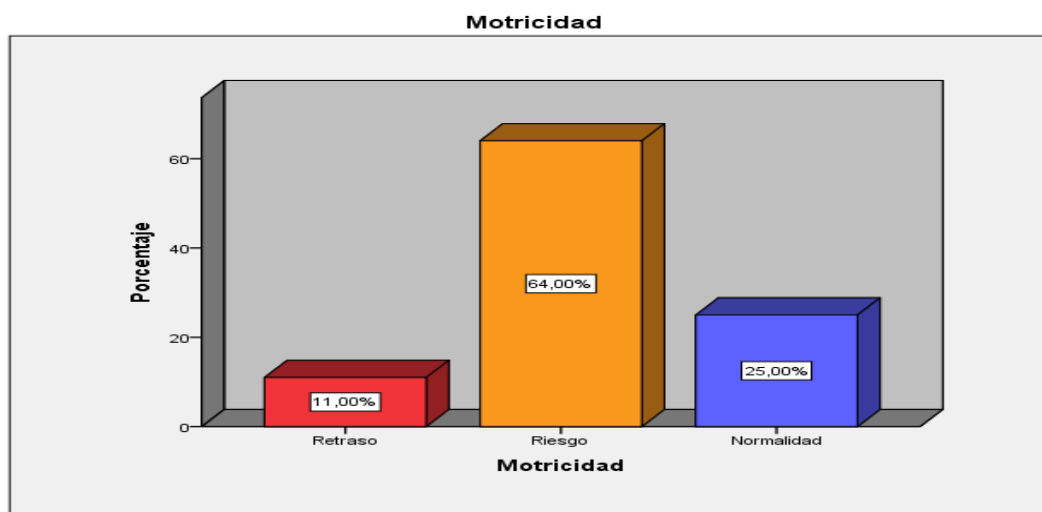
De la tabla 8 y figura 4 observamos que el 90% de alumnos presenta riesgo, el 8% nivel normal, el 2% que tiene un nivel de retraso en desarrollo de psicomotor.

## Descripción de los resultados de las dimensiones de la variable desarrollo psicomotor: motricidad

Tabla 9

*Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según nivel de desarrollo psicomotor y motricidad.*

Nivel de desarrollo psicomotor y motricidad	Frecuencia	Porcentaje (%)
Retrazo	11	11
Riesgo	64	64
Normalidad	25	25
Total	100	100



*Figura 5. Distribución porcentual de alumnos según nivel de motricidad.*

De la tabla 9 y figura 5 observamos que, existe un grupo mayoritario del 64% de alumnos que tienen un nivel de riesgo en motricidad, seguido del 25% que se encuentran en nivel normal, asimismo existe un pequeño grupo del 11% que tiene un nivel de retraso de motricidad.

## Distribución de la variable 2: lectoescritura

Tabla 10

*Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según nivel de lectoescritura*

Nivel de lectoescritura	Frecuencia	Porcentaje (%)
Inicio	3	3
Proceso	89	89
Logrado	8	8
Total	100	100

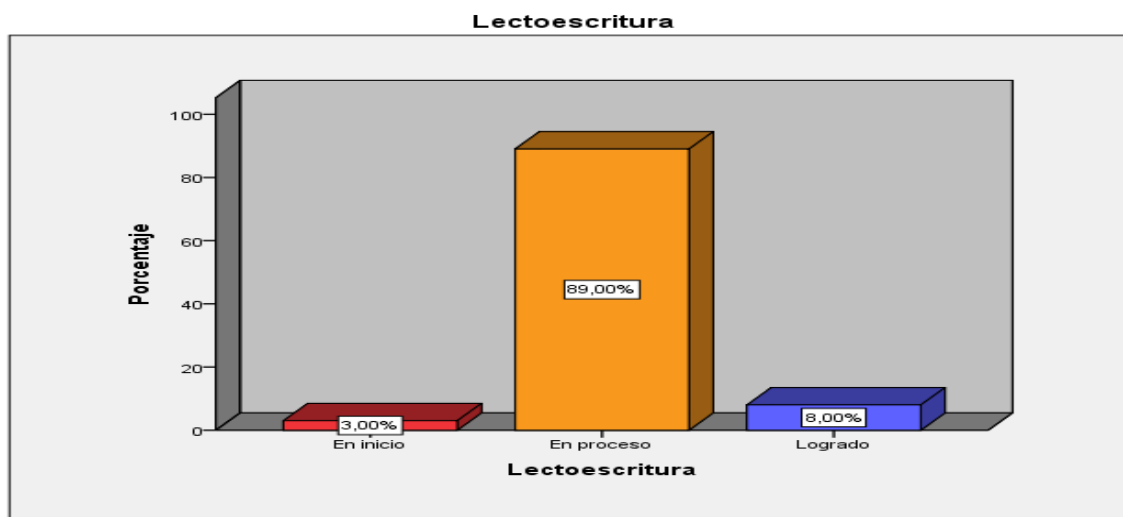


Figura 6. Distribución de la variable 2 lectoescritura.

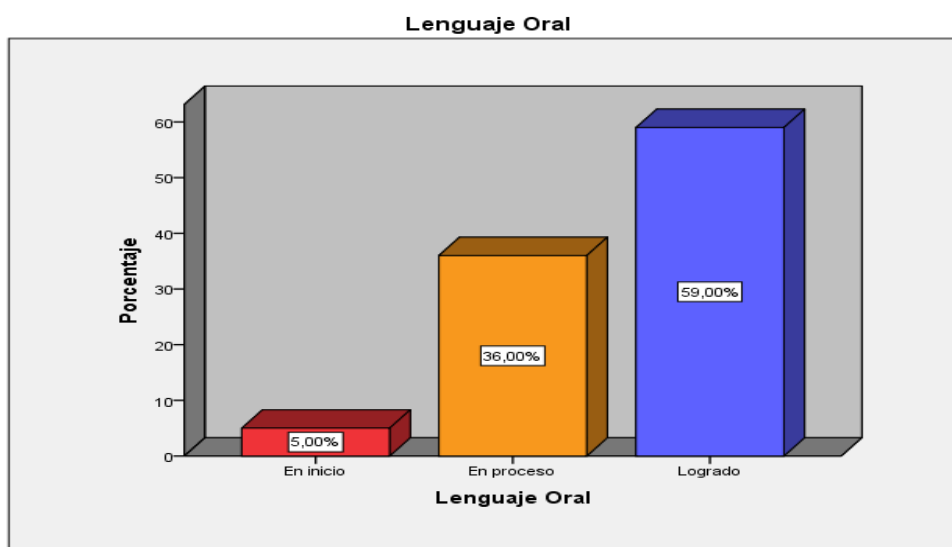
De la tabla 10 y figura 6 observamos que, existe un grupo mayoritario del 89% de alumnos que tienen un nivel en proceso en lectoescritura, seguido del 8% que se encuentran en nivel logrado, asimismo existe un pequeño grupo del 3% que tiene un nivel de inicio en lectoescritura.

## Descripción de los resultados de la dimensión de la variable lectoescritura y lenguaje oral.

Tabla 11

*Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según nivel de lectoescritura y lenguaje oral.*

Nivel de lectoescritura y lenguaje oral	Frecuencia	Porcentaje (%)
Inicio	5	5
Proceso	36	36
Logrado	59	59
Total	100	100



*Figura 7. Distribución de la variable 2 - D1 - Lenguaje oral.*

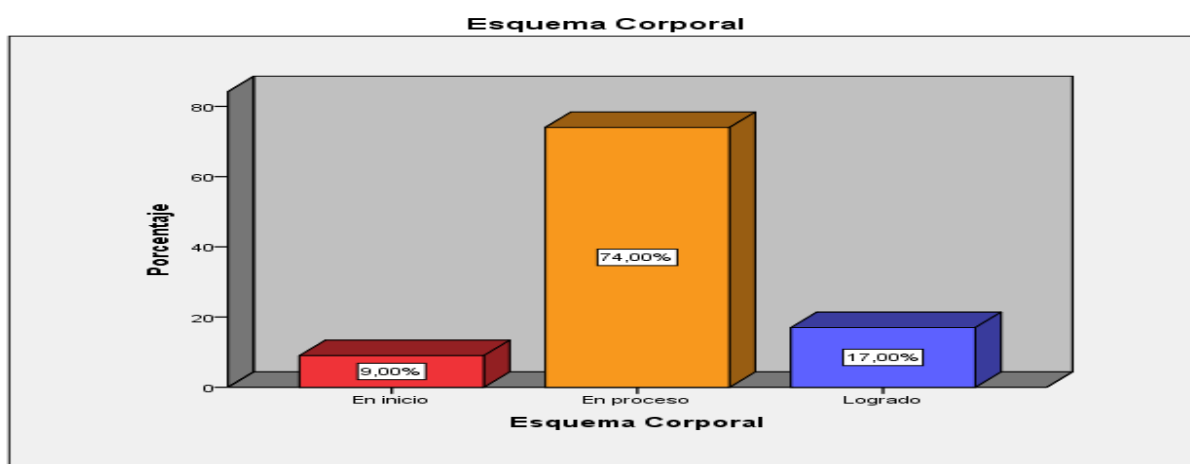
De la tabla 11 y figura 7 observamos que, existe un grupo mayoritario del 58% de alumnos que tienen un nivel en proceso en lectoescritura, seguido del 36% que se encuentran en nivel logrado, asimismo existe un pequeño grupo del 3% que tiene un nivel de inicio en lectoescritura.

## Descripción de los resultados de la dimensión de la variable lectoescritura y Esquema Corporal

Tabla 12

*Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según nivel de lectoescritura y esquema corporal.*

Nivel de lectoescritura y esquema corporal	Frecuencia	Porcentaje (%)
Inicio	9	9
Proceso	74	74
Logrado	17	17
Total	100	100



*Figura 8.* Distribución V2\_D2 esquema corporal.

De la tabla 12 y figura 8 observamos que ,existe un grupo mayoritario del 74% de alumnos que tienen un nivel en proceso, seguido del 17% que se encuentran en nivel normal , asimismo existe un pequeño grupo del 9% que tiene un nivel bajo el esquema corporal.

## Descripción de los resultados de la dimensión de la variable lectoescritura y esquema corporal

Tabla 13

*Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según nivel de lectoescritura y esquema corporal*

Nivel de lectoescritura y esquema corporal	Frecuencia	Porcentaje (%)
Retrazo	1	1
Riesgo	86	86
Normalidad	13	13
Total	100	100

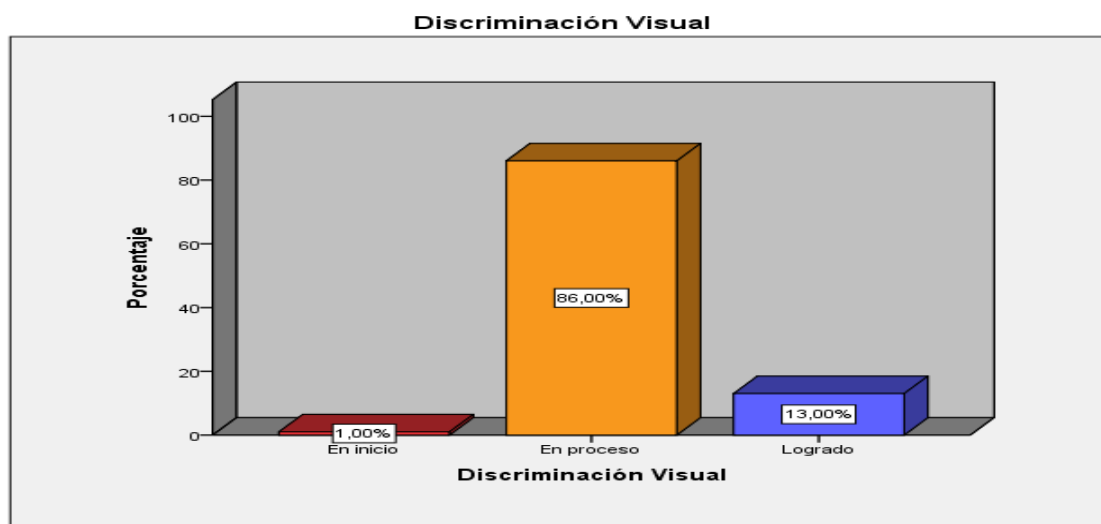


Figura 9. Distribución V2\_D3 discriminación visual.

De la tabla 13 y figura 9 observamos que, existe un grupo mayoritario del 86% de alumnos que tienen un nivel en proceso de discriminación Visual, seguido del 13% que se encuentran en nivel logrado, asimismo existe un pequeño grupo del 1% que tiene un nivel de inicio discriminación visual.

## Estadística Inferencial

### Hipótesis general

**Ho= No** existe relación significativa entre el desarrollo psicomotriz y de la lectoescritura en los niños de 5 años en el AA.HH Juan Pablo II-2017

**H1= Existe** relación significativa entre el desarrollo psicomotriz y de la lectoescritura en los niños de 5 años en el AA.HH Juan Pablo II-2017.

Tabla 14

*Correlación y significancia entre las variables: desarrollo psicomotor y lectoescritura*

			Desarrollo Psicomotor	Lectoescritura
Rho de Spearman	desarrollo Psicomotor	Coeficiente de correlación	1,000	,657**
		Sigma (bilateral)		,000
	lectoescritura	N	100	100
		Coeficiente de correlación	,657**	1,000
		Sig(bilateral)	,000	100
		N	100	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación  $r = ,657$  entre las variables; desarrollo psicomotriz y lectoescritura. Este grado de correlación indica q la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación medianamente alta. La significancia de  $p = 0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0.005, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

### Prueba de Hipótesis específica 1

**Ho= No** existe relación significativa entre el lenguaje y la lectoescritura en los niños de 5 años en el AA.HH Juan Pablo II-2017

H1= **Existe** relación significativa entre el lenguaje y la lectoescritura en los niños de 5 años en el AA.HH Juan Pablo II.-2017

Tabla 15

*Correlación y significancia entre las variables: lenguaje y lectoescritura.*

		Lenguaje	Lectoescritura
	lenguaje	1,000	,557**
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación		,000
	Sigma (bilateral)		100
	lectoescritura	,557**	1,000
	Coeficiente de correlación	,000	
	Sig(bilateral)	100	100
	N		

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0,557$  entre las variables; Lenguaje y Lectoescritura. Este grado de correlación indica q la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada alta. La significancia de  $p = 0.000$  muestra que  $p$  es menor a 0.005, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

### **Prueba de Hipótesis específica 2**

**Ho= No** existe relación significativa entre la motricidad y la lectoescritura en los niños de 5 años en el AA.HH Juan Pablo II.

**Ha= Existe** relación significativa entre la motricidad y la lectoescritura en los niños de 5 años en el AA.HH Juan Pablo II.



Tabla 16

*Correlación y significancia entre las variables: motricidad y lectoescritura*

		Motricidad	Lectoescritura
Rho de Spearman	motricidad	Coeficiente de correlación	1,000
		Sigma (bilateral)	,670**
		N	100
		Coeficiente de correlación	,670**
	lectoescritura	Sig(bilateral)	,000
		N	100

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0,670$  entre las variables; lenguaje y lectoescritura. Este grado de correlación indica q la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderadamente alta. La significancia de  $p = 0.000$  muestra que  $p$  es menor a 0.005, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

### **Prueba de Hipótesis específica 3**

**Ho= No** existe relación significativa entre la coordinación y la lectoescritura en los niños de 5 años en el AA.HH Juan Pablo II.

**Ha= Existe** relación significativa entre la coordinación y la lectoescritura en los niños de 5 años en el AA.HH Juan Pablo II.

Tabla 17

*Correlación y significancia entre las variables: coordinación y lectoescritura*

			Coordinación	Lectoescritura
	coordinación	Coeficiente de correlación	1,000	,641**
Rho de Spearman		Sigma (bilateral)		,000
		N	100	100
	lectoescritura	Coeficiente de correlación	,641**	1,000
		Sig(bilateral)		
		N	,000	100
			100	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0,641$  entre las variables; coordinación y lectoescritura. Este grado de correlación indica q la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderadamente alta. La significancia de  $p = 0.000$  muestra que p es mayor a 0.005, lo que permite señalar que la relación significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

## **IV. Discusión**

Desarrollo psicomotor y lectoescritura en estudiantes de nivel inicial de 5 años, AA.HH. Juan Pablo II. En cuanto a la hipótesis de estudio el estadístico de Rho de Spearman arrojó un resultado de 0,657 y una significancia de  $0,000 < 0,005$  lo que nos indica que existe una correlación moderada entre las variables desarrollo psicomotor y lectoescritura.

Muñoz (2009), en su investigación titulada: *Desarrollo de la psicomotricidad como favorecedor de la lectoescritura*, para recibir el grado de magister, Madrid, tuvo como objetivo impulsar habilidades instrumentales de psicomotricidad, mediante este estudio utilizando los instrumentos tuvieron como resultado un más de 50 % de los estudiantes evaluados no presentaban una adecuada forma de escritura y también un desarrollo en la coordinación de sus movimientos corporales.

Toasa (2015), en su tesis titulada: *La importancia de la psicomotricidad en las etapas de 0 a 5 años que asisten durante consultas pediátricas del Hospital General Puyo en Ambato*. Tuvo como objetivo buscar habilidades para la estimulación temprana donde se aplicaron instrumentos, y lograr un resultado del nivel de desarrollo psicomotriz de los pacientes, en la cual se reflejaron la falta de estímulos, factores biológicos y la falta de información debido a estas razones los padres no preguntaron acerca de los beneficios de la estimulación temprana a los pediatras y los médicos. El personal médico y administrativo se han mostrado interesados en lo que respecta a la estimulación donde dieron su apoyo en la tesis.

Méndez (2014), en su tesis titulada: *El desarrollo psicomotor infantil: Factores protectores y obstaculizadores*, Madrid. Obtuvo como Conclusiones: El andador no afecta el desarrollo motor del infante. se puede afirmar el efecto positivo que tiene, al brindarle al infante un espacio cómodo de juego en la que pueda disfrutar de un espacio libre y realizar movimientos con el acompañamiento de los padres al juego con sus hijos, en las diferentes etapas del desarrollo motor y desarrollo del bienestar psíquico y físico del estudiante.

Erazo (2009), en su tesis planteó: *La psicomotricidad en la etapa inicial como base para facilitar el aprendizaje de la lectura y escritura en niños de corta*

*edad* obtuvo como resultado sobre la importancia de la psicomotricidad y su desarrollo en los niños de 5 Años donde adquieren habilidades desplazamientos, movimientos corporales y ayuda a mejorar la relación social, emocional y afectivo, la psicomotricidad cumple un papel importante también en el desarrollo psíquico, bilógico de los estudiantes.

Salinas (2010), en su tesis titulada: *Desarrollo Psicomotor en Niños de Nivel Socioeconómico Medio-Alto*, Santiago de Chile. Tuvo como conclusión mostraron un aumento progresivo y se mostró una progresión significativa en las áreas cognitiva y motriz. Vemos niños de 8 meses con una capacidad de déficit motora en la población, es muy importante la estimulación y crianza en el desarrollo de los niños siendo necesario planificar estudios minuciosos para conocer la relación de causalidad.

Aguinaga (2012), en su tesis titulada: *Desarrollo psicomotor en un grupo de estudiantes de 4 años de Educación Inicial de la Red 06 Callao, Lima*. Se desarrolló utilizando el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de las autoras Haeussler y Marchant (1994) adaptado por Aguinaga y Aguinaga (2011), que determina el nivel de desarrollo psicomotor general y en las dimensiones de motricidad, coordinación y lenguaje. Resultados: como área de coordinación presenta una media estadística de 3.73 y una desviación estándar de .44, el área de lenguaje una media estadística de 2.97 y una desviación estándar de .22 y el área de motricidad presenta una media estadística de 3.23 y una desviación estándar de .42. Además, la media estadística total del desarrollo psicomotor tiene un valor de 3.53 y una desviación estándar de .50. Conclusiones: El desarrollo psicomotor del grupo que participó en la investigación, a pesar de tener ítems errados en su evaluación han logrado ubicarse en el nivel de normal, siendo así que 80 estudiantes que representan el 100% de la muestra evaluada, están logrando un adecuado desarrollo psicomotor.

Caparachín (2012), en su tesis titulada: *Calidad del ambiente familiar y su relación con el desarrollo psicomotor en niñas y niños de 3 y 4 años en el Centro de Salud José Carlos Mariátegui, 2011 Lima*. Se buscó encontrar la relación entre las variables desarrollo psicomotor de los niños de 3 y 4 años y la calidad del

ambiente familiar, se aplicaron el Test Home Modificado y el Test de Desarrollo Psicomotor Conclusiones: A través del estudio realizado, se determina que existe una relación importante entre la calidad del ambiente familiar y el desarrollo psicomotor de los infantes, teniendo en cuenta que la relación madre-hijo es la herramienta más utilizada por las madres beneficiándose, principalmente, el área de la coordinación y motricidad. Es normal el desarrollo psicomotor en la mayoría de estudiantes; resaltando que es el área de lenguaje en donde la mayoría de los niños presentan niveles de riesgo y retraso.

Gonzales (2013), desarrolló una investigación titulada. *Desarrollo psicomotor y su relación con el aprestamiento para la lectoescritura en niños de 5 años de las I.E.I de la red 01 - UGEL 05 San Juan de Lurigancho 2013*. La investigación fue básica de nivel correlacional y diseño no experimental, se recogió la información a través de instrumentos TEPSI y la Batería Evaluadora de las habilidades Necesarias para el aprendizaje de la lectura y Escritura. El análisis de los datos determinó establecer que no existe relación entre el nivel de desarrollo psicomotor y el aprestamiento para la lectoescritura hallándose que el valor del coeficiente de Spearman fue de 0,134 lo cual permitió descartar la relación entre ambas variables.

Otárola (2012), en su tesis titulada: *Desarrollo psicomotor según género en niños de 4 años de una institución educativa del callao-cercado, Lima*. Tuvo como objetivo detallar y comparar el desarrollo psicomotor entre estudiantes de una institución educativa del callao-cercado. Es un diseño descriptivo comparativo, los participantes fueron 100 estudiantes, el 100% de la población; de la institución educativa de educación inicial N° 086 Señor de los milagros, se aplicó el test de desarrollo psicomotor (TEPSI), con respecto al desarrollo psicomotor midió el rendimiento en 3 dimensiones: coordinación, lenguaje y motricidad. Donde se obtuvo como resultado que los estudiantes masculinos necesitan mayor entrenamiento en nivel de psicomotricidad, que el estudiante femenino. Se concluyó que existen diferencias importantes en el desarrollo psicomotor en los estudiantes en la dimensión coordinación, al observarse que el género masculino, presentó dificultades en la coordinación motora fina, ubicándose la mayor

frecuencia en el nivel de riesgo, y el género femenino obtuvo un mejor desempeño presentando un mayor porcentaje en el nivel normal.

Santur (2011), en su tesis titulada: *Estrategias diferenciadas para desarrollar capacidades de lectoescritura en aulas inclusivas de educación*, Chiclayo. Tuvo como objetivo aplicar nuevos métodos para el desarrollo de habilidades de lectoescritura en aulas inclusivas de educación, con una muestra total de estudiantes desde inicial hasta secundaria es de 240 alumnos, los instrumentos que se emplearon fueron: test de lectoescritura, guía de entrevista. Donde se obtuvo como resultado: La lectura en voz alta se aplicó a 12 estudiantes que corresponde al 100% de los que no tienen habilidades diferentes, de ellos 9 han pasado el nivel silábico de la lectura, es decir, ya no leen sílaba por sílaba. 3 estudiantes que corresponde al 25% tienen dificultades para leer y lo hacen palabra por palabra. 5 niños que equivalen al 41,7% leen de manera vacilante, es decir, algunas palabras las repiten, se rectifican y realizan pausas donde no corresponde. Se concluyó: 3 estudiantes alcanzaron un nivel alto en comprensión, 4 en el nivel medio y por último 4 niños en un nivel bajo de lectura. También se pudo encontrar que 11 niños de 12, lograron una escritura normal pero presentaban errores de ortografía y sus textos estaban por debajo del nivel que cursaban.

## **V. Conclusiones**



**Primera:** Se determinó que existe relación significativa entre desarrollo Psicomotor y la Lectoescritura en los niños de cinco años del AA.HH Juan Pablo II. ( $\rho=0.670$  ,  $p = 0.000 < 0.005$ ), esto significa que cuanto mayor es el desarrollo psicomotor mayor es el aprendizaje lectoescritura.

**Segunda:** Se determinó que existe relación significativa entre coordinación y la lectoescritura en los niños de cinco años del AA.HH Juan Pablo II. ( $\rho=0.641$  ,  $p= 0.000 > 0.005$ ), esto debe significar que cuanto mayor es el desarrollo psicomotor mayor es el aprendizaje lectoescritura.

**Tercera:** Se determinó que existe relación significativa entre Lenguaje y la lectoescritura en los niños de cinco años del AA.HH Juan Pablo II. ( $\rho=0.557$  ,  $p=0.000 < 0.005$ ), esto significa que cuanto mayor es el Lenguaje mayor es el aprendizaje lectoescritura.

**Cuarta:** Se determinó que existe relación significativa entre Motricidad y la lectoescritura en los niños de cinco años del AA.HH Juan Pablo II. ( $\rho=0.670$  ,  $p=0.000 < 0.005$ ), esto significa que cuanto mayor es el Motricidad mayor es el proceso de lectoescritura.

## **VI. Recomendaciones**

**Primera:** Los docente deben promover la psicomotricidad a través de juegos o actividades lúdicas en los niños de 5 años para lograr una mejor lectoescritura. También sería muy importante que se promuevan más investigaciones similares en muestras pertinentes a instituciones educativas de zonas desfavorecidas para que las autoridades respectivas promuevan la implementación de talleres de psicomotricidad con la finalidad de mejorar y fortalecer la lectoescritura de los estudiantes.

**Segunda:** Se recomienda que debemos estimular la psicomotricidad en las niñas y los niños para que puedan desarrollar una adecuada manipulación viso manual de los instrumentos finos como lápices, crayolas, tijeras, etc. factores importantes para el inicio y desarrollo de la lectoescritura.

**Tercera:** La instituciones educativas deben acondicionar un espacio físico para las actividades motrices, con materiales e instrumentos de fácil adquisición que permitan al niño expresarse y desarrollar su psicomotricidad.

**Cuarta:** Se recomienda la implementación de sesiones de motricidad dentro de la programación diaria para que los niños presenten situación de riesgo y/o retraso en su psicomotricidad desarrollen mayores destrezas y habilidades en cuanto a motricidad gruesa y fina. En este sentido los padres de familia también cumplen un rol funcional muy importante al ser ellos quienes inicialmente mediante la convivencia propongan actividades que busquen en desarrollar la motricidad.

## **VII. Referencias**

- Aguinaga, H. (2012). *Desarrollo psicomotor en un grupo de estudiantes de 4 años de Educación Inicial de la Red 06 Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Alliende, F. y Condemarín, M. (2009). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Santiago de Chile: Andres Bello.
- Arteaga, M. (2010). *Áreas de corrección para niños con problemas de Aprendizaje y su control*. Costa Rica: Editorial EUNED.
- Bautista, J. (2012). *La lectura como herramienta indispensable*. Guatemala: Editorial Guatemala.
- Berruezo, P. (2009). *El contenido de la psicomotricidad*. Madrid: Bottini.
- Cabezuelo, G. (2010). *El desarrollo psicomotor: Desde la infancia hasta la adolescencia*. Madrid: Narcea editores.
- Calderón, P. (2009). *Conciencia fonológica y el proceso de adquisición de la lengua escrita*. México.
- Caparachín, E. (2012). *Calidad del ambiente familiar y su relación con el desarrollo psicomotor en niñas y niños de 3 y 4 años en el Centro de Salud José Carlos Mariátegui, 2011*. Lima: Universidad Mayor de San Marcos.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Cassany, D. (2009). *Para ser letrados: Voces y miradas sobre la lectura*. Barcelona: Paidós.
- Castellano, F. (2008). *El proyecto de investigación*. Introducción a la metodología científica. Caracas- Venezuela:Episteme.
- Castro, M. (2010). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. Caracas: Uyapal.

- Charria, E. y Gonzales, A. (2010). *Hacia una nueva pedagogía de la lectura*. Colección La escuela y formación de lectores autónomos. Bogotá, Colombia.
- Cobos, P. (2011). *El desarrollo psicomotor y sus alteraciones*. Madrid; Ediciones Pirámide.
- Condemarín, M. (2004). *La escritura creativa y formal*. Octava edición. Santiago de Chile: Editorial: Andrés Bello.
- Córdova, D. (2013). *Desarrollo cognitivo, sensorial, motor y psicomotor en la infancia*. Málaga: IC Editorial.
- Doussoulin, M. (2003). *Desarrollo de la Psicomotricidad en la infancia*. España: Editorial Ideas Propias.
- Erazo, P. (2009). *Funciones Cognitivas*. Chile: Material Didáctico.
- Ferreiro, E. (2009). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño* (Décimo primera ed.). México, D. F.: Siglo XXI Editores.
- Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (2010). *Para la Vida*. 4a ed. Nueva York:
- Fonseca, M. (2012). *El cuerpo y sus movimientos*. España: Editorial Paidotribo.
- Frith, U. (2007). *Como aprende el cerebro*. Editorial Ariel. España.
- Gallego, T. (2010). *La revolución de anáforas en la comprensión de letras textos en forma electrónica*. Revista educación y pedagogía. Madrid.
- García, R. y Martínez, G. (2010). *El juego en el aprendizaje de la escritura*. Buenos Aires: Editorial Bonum.
- Gassier, P. (2007). *Educación Psicomotriz*. España: Editorial Cincel.
- Gómez, K. (2010). *Con el computador aprendo y me divierto en el mágico mundo de la lectoescritura*. Cali: Universidad ICESI.

- Gonzales, A. (2013). *Desarrollo psicomotor y su relación con el aprestamiento para la lectoescritura en niños de 5 años de las I.E.I de la red 01 – UGEL 05 – San Juan de Lurigancho 2013*. Universidad César Vallejo. Perú.
- Graves, R. (2005). *Didáctica de la escritura*. España: Ediciones Morata.
- Haeussler, M. y Marchant, T. (2009). *Test de desarrollo psicomotor 2-5 años (TEPSI)*. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6º Edición. México, D. F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Iribarren, I. (2009). *Ortografía española: bases históricas, lingüísticas y cognitivas*. Madrid: Editorial equinoccio.
- Jaimes, J. (2012). *Características del desarrollo psicomotor y el ambiente familiar en niños de 3 a 5 años*. Ñana: Universidad Peruana Unión.
- Jiménez, J. (2010). *Neurofisiología psicológica fundamental*. 6ta edición. España: Científico médica.
- Linan, T. (2012). *La Meta: Aprender para leer, leer para aprender*. Guatemala.
- Lora, J. y Flórez, S. (2012). *De la vivencia corporal a la comunicación oral y escrita*. Lima: Bruño.
- Lorenzo, F. (2010). *Coordinación motriz*. Disponible en:  
<http://www.efdeportes.com/efd93/coord.htm>.
- Maza, C. y Arce, C. (2009). *Ordenar y clasificar*. Madrid: Síntesis.
- Méndez, R. (2014). *El desarrollo psicomotor infantil: Factores protectores y obstaculizadores*. Disponible en:  
<http://www.efisioterapia.net/articulos/desarrollo-psicomotor-infantil-factores-protectores-y-obstaculizadores>

- Meza, V. (2014). *La investigación aplicada y básica/pura en el Instituto Centroamericano de Administración Pública*. San José: Instituto Centroamericano de Administración Pública.
- Moráis, J. (2001). *El arte de leer, Aprendizaje*. Madrid.
- Muñoz, A. (2009). *Desarrollo de psicomotricidad como favorecedor de la lectoescritura*. Tesis de maestría. Rancagua, Chile. (Universidad académica de humanismo Cristiano).
- Murillo, J. (2009). *Paradigmas y Educación*. México D.F.: Ediciones CEIDE.
- Otárola, M. (2012). *Desarrollo psicomotor según género en niños de 4 años de una institución educativa del callao-cercado*, Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Panéz, R. (2012). *Bajo el sol de la infancia*. Lima: CONCYTEC.
- Pardinas, F. (2015). *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*. 13<sup>o</sup> edición. México. Siglo XXI.
- Piaget, J. (1980). *Psicología y pedagogía*. Barcelona: Ariel.
- Salinas, P. (2010). *Desarrollo Psicomotor en Niños de Nivel Socioeconómico Medio-Alto*. Santiago: Revista Chilena de Pediatría.
- Sánchez, J. (2010). *La observación, la memoria y la palabra en la investigación social*. Bogotá: Dimensión Educativa.
- Santur, E. (2011). *Estrategias diferenciadas para desarrollar capacidades de lectoescritura en aulas inclusivas de educación*, Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Shaffer, R. (2009). *El Dialogo Corporal*. España: Editorial Científico Médica.
- Smith, C. y Dahl, K. (2005). *La enseñanza de la lectoescritura: un enfoque interactivo*. Madrid: Editorial: Aprendizaje Visor.



- Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la Investigación científica*. México D.F.: Editorial Limusa S.A.
- Thoumi, S. (2003). *Técnicas de la Motivación Infantil*. Colombia. Ediciones Gamma.
- Toasa, J. (2015). *La importancia del desarrollo psicomotriz de los niños y niñas de 0 a 5 años que acuden a la consulta pediátrica en el Hospital General Puyo*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Vygotsky, L. (1984). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: Nueva Visión.

## **Anexos**



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Anexo F: Artículo Científico**

**Desarrollo Psicomotor y Lectoescritura en estudiantes de nivel inicial – 5 años, AA.HH, Juan Pablo II.**

**AUTORA**

**Br. Yolanda Octavia Quispe Pérez**

**Escuela de posgrado  
Maestro en Psicología Educativa**

**Universidad Cesar Vallejos  
Lima-Norte**

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el desarrollo psicomotor y la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial - 5 años, AA.HH. Juan Pablo II –Callao- 2017.

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un diseño no experimental – transversal – correlacional con dos variables. La población de estudio estuvo conformada por 100 estudiantes de 5 años del nivel inicial del AA.HH Juan Pablo II, quienes actuaron como población-muestra, se utilizaron una lista de cotejo de 40 items para la variable desarrollo psicomotor y otra de 20 items para la variable desarrollo de la lectoescritura. Los instrumentos fueron sometidos a la validez de contenido a través del juicio de tres expertos con un resultado aplicable y el valor de la confiabilidad fue calculada con la prueba Kuder Richardson, obteniendo la primera variable un confiabilidad del instrumento de 0,707 y la segunda 0,759, lo que significa que ambas son confiables.

Los resultados mostraron que: existe relación baja y positiva entre desarrollo psicomotor y lectoescritura en estudiantes de nivel inicial- 5 años, coeficiente de correlación ( $\rho = ,657$ ) con  $\text{sig.} = 0,000$ .

**Palabras clave:** desarrollo psicomotor, lectoescritura, educación inicial.

## Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between psychomotor development and literacy in students at the initial level - 5 years, AA.HH. John Paul II -Callao- 2017.

The research carried out was of a quantitative approach, of a basic type, with a non - experimental - transversal - correlational design with two variables. The study population consisted of 100 students of 5 years of the initial level of the AA.HH Juan Pablo II, who acted as population-sample, a comparison list of 40

items was used for the psychomotor development variable and another of 20 items for the variable development of literacy. The instruments were subjected to content validity through the judgment of three experts with an applicable result and the reliability value was calculated with the Kuder Richardson test, obtaining the first variable a reliability of the instrument of 0.707 and the second 0.759, which means that both are reliable.

The results showed that: there is a low and positive relationship between psychomotor development and literacy in students of initial level - 5 years, correlation coefficient ( $\rho = .657$ ) with  $\text{sig.} = 0,000$ .

Keywords: psychomotor development, literacy, early education.

## **Introducción**

El presente trabajo pretende determinar la relación entre desarrollo psicomotor y lectoescritura en estudiantes de cinco años inicial Juan Pablo II.

Este trabajo, se enmarca en el programa Maestría en Educación de Psicología Educativa.

Esta investigación de método cuantitativo se llevó a cabo en el AA.HH Juan Pablo II, teniendo como objetivo principal conocer si existe relación entre el desarrollo psicomotor y lectoescritura de estudiantes de cinco años nivel inicial del AA.HH. Juan Pablo II - 2017.

El presente trabajo de Investigación consta de 7 capítulos, En el capítulo I, se presenta la introducción a través del recojo de la información con los antecedentes de la investigación, el marco teórico, así como la justificación del estudio, realidad problemática, presentación del problema, hipótesis y finalmente objetivos.

En el capítulo II, se hace conocer el marco metodológico que contiene las variables y la operacionalidad de las variables, la metodología, el tipo de estudio, la población - muestra, así como también las técnicas de instrumentos de recolección de datos y el método de análisis.

En el capítulo III, IV, V y VI se explica en forma detallada los resultados de los análisis de los datos estadísticos, la discusión, conclusiones y Recomendaciones de la investigación científica.

### **Objetivo**

Establecer la relación entre el desarrollo psicomotor y la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial – 5 años, AA.HH. Juan Pablo II, 2017.

### **Metodología**

En la presente investigación es de tipo básica quien según Meza (2014), “Se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos que se adquieren”(p.5).Se aplica a fin de obtener protestad sobre el proceso de aplicación de la investigación obteniendo mejores resultados. El diseño es no experimental, de corte transversal. Este diseño se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Hernandez, Fernandez y Baptista (2014), manifestaron que “tiene como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta una o más variables o ubicar categorizar y proporcionar una visión de una comunidad, en evento, un contexto un fenómeno o una situación” (p.121). La población estuvo formado por 100 estudiantes y se hizo un estudio censal por los 100 estudiantes del nivel inicial- 5 años del AA.HH. Juan Pablo II.

### **Resultados**

Se puede ver que aplicando los instrumentos a los 100 estudiantes de nivel inicial 5 años- AA.HH. Juan Pablo II, mediante el software SPSS se pudo determinar en cuanto a la hipótesis general existe una relación positiva y moderada de un  $Rho= ,657$  y nivel de significancia de  $0.000 < 0,005$ , vemos que hay correlación positiva y moderada entre Desarrollo psicomotor y lectoescritura, en cuanto a la hipótesis específica involucra a las dimensiones de la primera variable desarrollo psicomotor que son lenguaje y lectoescritura dieron como resultado de  $Rho=0,557$  y una significancia de  $0.000 < 0,005$  dando una relación moderada positiva. En la otra hipótesis específica involucra a motricidad y lectoescritura resultado los valores de  $Rho 0.670$  y con nivel de significancia de  $0,000 < 0,005$  Y

por último se hace la prueba entre coordinación y lectoescritura teniendo como resultado un  $Rho = 0,641$  y un nivel de significancia  $0,000 < 0,005$ .

## Discusión

Desarrollo psicomotor y lectoescritura en estudiantes de nivel inicial de 5 años, AA.HH. Juan Pablo II. En cuanto a la hipótesis de estudio el estadístico de Rho de Spearman arrojó un resultado de  $0,657$  y una significancia de  $0,000 < 0,005$  lo que nos indica que existe una correlación moderada entre las variables desarrollo psicomotor y lectoescritura.

Muñoz (2009), en su investigación titulada: *Desarrollo de la psicomotricidad como favorecedor de la lectoescritura*, para recibir el grado de magister, Madrid, tuvo como objetivo impulsar habilidades instrumentales de psicomotricidad, mediante este estudio utilizando los instrumentos tuvieron como resultado un más de 50 % de los estudiantes evaluados no presentaban una adecuada forma de escritura y también un desarrollo en la coordinación de sus movimientos corporales.

Toasa (2015), en su tesis titulada: *La importancia de la psicomotricidad en las etapas de 0 a 5 años que asisten durante consultas pediátricas del Hospital General Puyo en Ambato*. Tuvo como objetivo buscar habilidades para la estimulación temprana donde se aplicaron instrumentos, y lograr un resultado del nivel de desarrollo psicomotriz de los pacientes, en la cual se reflejaron la falta de estímulos, factores biológicos y la falta de información debido a estas razones los padres no preguntaron acerca de los beneficios de la estimulación temprana a los pediatras y los médicos. El personal médico y administrativo se han mostrado interesados en lo que respecta a la estimulación donde dieron su apoyo en la tesis.

Méndez (2014), en su tesis titulada: *El desarrollo psicomotor infantil: Factores protectores y obstaculizadores*, Madrid. Obtuvo como Conclusiones: El andador no afecta el desarrollo motor del infante. se puede afirmar el efecto positivo que tiene, al brindarle al infante un espacio confortable de juego en la que pueda disfrutar de un espacio libre y realizar movimientos con el

acompañamiento de los padres al juego con sus hijos, en las diferentes etapas del desarrollo motor y desarrollo del bienestar psíquico y físico del estudiante.

Erazo (2009), en su tesis planteó: *La psicomotricidad en la etapa inicial como base para facilitar el aprendizaje de la lectura y escritura en niños de corta edad* obtuvo como resultado sobre la importancia de la psicomotricidad y su desarrollo en los niños de 5 Años donde adquieren habilidades desplazamientos, movimientos corporales y ayuda a mejorar la relación social, emocional y afectivo, la psicomotricidad cumple un papel importante también en el desarrollo psíquico, bilógico de los estudiantes.

Salinas (2010), en su tesis titulada: *Desarrollo Psicomotor en Niños de Nivel Socioeconómico Medio-Alto, Santiago de Chile*. Tuvo como conclusión mostraron un aumento progresivo y se mostró una progresión significativa en las áreas cognitiva y motriz. Vemos niños de 8 meses con una capacidad de déficit motora en la población, es muy importante la estimulación y crianza en el desarrollo de los niños siendo necesario planificar estudios minuciosos para conocer la relación de causalidad.

Aguinaga (2012), en su tesis titulada: *Desarrollo psicomotor en un grupo de estudiantes de 4 años de Educación Inicial de la Red 06 Callao, Lima*. Se desarrolló utilizando el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de las autoras Haeussler y Marchant (1994) adaptado por Aguinaga y Aguinaga (2011), que determina el nivel de desarrollo psicomotor general y en las dimensiones de motricidad, coordinación y lenguaje. Resultados: como área de coordinación presenta una media estadística de 3.73 y una desviación estándar de .44, el área de lenguaje una media estadística de 2.97 y una desviación estándar de .22 y el área de motricidad presenta una media estadística de 3.23 y una desviación estándar de .42. Además, la media estadística total del desarrollo psicomotor tiene un valor de 3.53 y una desviación estándar de .50. Conclusiones: El desarrollo psicomotor del grupo que participó en la investigación, a pesar de tener ítems errados en su evaluación han logrado ubicarse en el nivel de normal, siendo



así que 80 estudiantes que representan el 100% de la muestra evaluada, están logrando un adecuado desarrollo psicomotor.

Caparachín (2012), en su tesis titulada: *Calidad del ambiente familiar y su relación con el desarrollo psicomotor en niñas y niños de 3 y 4 años en el Centro de Salud José Carlos Mariátegui, 2011 Lima*. Se buscó encontrar la relación entre las variables desarrollo psicomotor de los niños de 3 y 4 años y la calidad del ambiente familiar, se aplicaron el Test Home Modificado y el Test de Desarrollo Psicomotor Conclusiones: A través del estudio realizado, se determina que existe una relación importante entre la calidad del ambiente familiar y el desarrollo psicomotor de los infantes, teniendo en cuenta que la relación madre-hijo es la herramienta más utilizada por las madres beneficiándose, principalmente, el área de la coordinación y motricidad. Es normal el desarrollo psicomotor en la mayoría de estudiantes; resaltando que es el área de lenguaje en donde la mayoría de los niños presentan niveles de riesgo y retraso.

Gonzales (2013), desarrolló una investigación titulada *Desarrollo psicomotor y su relación con el aprestamiento para la lectoescritura en niños de 5 años de las I.E.I de la red 01 - UGEL 05 San Juan de Lurigancho 2013*. La investigación fue básica de nivel correlacional y diseño no experimental, se recogió la información a través de instrumentos TEPSI y la Batería Evaluadora de las habilidades Necesarias para el aprendizaje de la lectura y Escritura. El análisis de los datos determinó establecer que no existe relación entre el nivel de desarrollo psicomotor y el aprestamiento para la lectoescritura hallándose que el valor del coeficiente de Spearman fue de 0,134 lo cual permitió descartar la relación entre ambas variables.

Otárola (2012), en su tesis titulada: *Desarrollo psicomotor según género en niños de 4 años de una institución educativa del callao-cercado, Lima*. Tuvo como objetivo detallar y comparar el desarrollo psicomotor entre estudiantes de una institución educativa del callao-cercado. Es un diseño descriptivo comparativo, los participantes fueron 100 estudiantes, el 100% de la población; de la institución educativa de educación inicial N° 086 Señor de los milagros, se aplicó el test de

desarrollo psicomotor (TEPSI), con respecto al desarrollo psicomotor midió el rendimiento en 3 dimensiones: coordinación, lenguaje y motricidad. Donde se obtuvo como resultado que los estudiantes masculinos necesitan mayor entrenamiento en nivel de psicomotricidad, que el estudiante femenino. Se concluyó que existen diferencias importantes en el desarrollo psicomotor en los estudiantes en la dimensión coordinación, al observarse que el género masculino, presentó dificultades en la coordinación motora fina, ubicándose la mayor frecuencia en el nivel de riesgo, y el género femenino obtuvo un mejor desempeño presentando un mayor porcentaje en el nivel normal.

Santur (2011), en su tesis titulada: *Estrategias diferenciadas para desarrollar capacidades de lectoescritura en aulas inclusivas de educación*, Chiclayo. Tuvo como objetivo aplicar nuevos métodos para el desarrollo de habilidades de lectoescritura en aulas inclusivas de educación, con una muestra total de estudiantes desde inicial hasta secundaria es de 240 alumnos, los instrumentos que se emplearon fueron: test de lectoescritura, guía de entrevista. Donde se obtuvo como resultado: La lectura en voz alta se aplicó a 12 estudiantes que corresponde al 100% de los que no tienen habilidades diferentes, de ellos 9 han pasado el nivel silábico de la lectura, es decir, ya no leen sílaba por sílaba. 3 estudiantes que corresponde al 25% tienen dificultades para leer y lo hacen palabra por palabra. 5 niños que equivalen al 41,7% leen de manera vacilante, es decir, algunas palabras las repiten, se rectifican y realizan pausas donde no corresponde. Se concluyó: 3 estudiantes alcanzaron un nivel alto en comprensión, 4 en el nivel medio y por último 4 niños en un nivel bajo de lectura. También se pudo encontrar que 11 niños de 12, lograron una escritura normal pero presentaban errores de ortografía y sus textos estaban por debajo del nivel que cursaban.

## Conclusiones

**Primera:** Se determinó que existe relación significativa entre desarrollo Psicomotor y la Lectoescritura en los niños de cinco años del AA.HH Juan Pablo II. ( $\rho=0.670$  ,  $p = 0.000 < 0.005$ ), esto significa que cuanto

mayor es el desarrollo psicomotor mayor es el aprendizaje lectoescritura.

**Segunda:** Se determinó que existe relación significativa entre coordinación y la lectoescritura en los niños de cinco años del AA.HH Juan Pablo II. ( $\rho=0.641$  ,  $p= 0.000>0.005$ ), esto debe significar que cuanto mayor es el desarrollo psicomotor mayor es el aprendizaje lectoescritura.

**Tercera:** Se determinó que existe relación significativa entre Lenguaje y la lectoescritura en los niños de cinco años del AA.HH Juan Pablo II. ( $\rho=0.557$  ,  $p=0.000 < 0.005$ ), esto significa que cuanto mayor es el Lenguaje mayor es el aprendizaje lectoescritura.

**Cuarta:** Se determinó que existe relación significativa entre Motricidad y la lectoescritura en los niños de cinco años del AA.HH Juan Pablo II. ( $\rho=0.670$  ,  $p=0.000 < 0.005$ ), esto significa que cuanto mayor es el Motricidad mayor es el proceso de lectoescritura.

### **Recomendaciones**

**Primera:** Los docente deben promover la psicomotricidad a través de juegos o actividades lúdicas en los niños de 5 años para lograr una mejor lectoescritura. También sería muy importante que se promuevan más investigaciones similares en muestras pertinentes a instituciones educativas de zonas desfavorecidas para que las autoridades respectivas promuevan la implementación de talleres de psicomotricidad con la finalidad de mejorar y fortalecer la lectoescritura de los estudiantes.

**Segunda:** Se recomienda que debemos estimular la psicomotricidad en las niñas y los niños para que puedan desarrollar una adecuada manipulación viso manual de los instrumentos finos como lápices, crayolas, tijeras, etc. factores importantes para el inicio y desarrollo de la lectoescritura.

**Tercera:** Las instituciones educativas deben acondicionar un espacio físico para las actividades motrices, con materiales e instrumentos de fácil adquisición que permitan al niño expresarse y desarrollar su psicomotricidad.

**Cuarta:** Se recomienda la implementación de sesiones de motricidad dentro de la programación diaria para que los niños presenten situación de riesgo y/o retraso en su psicomotricidad desarrollen mayores destrezas y habilidades en cuanto a motricidad gruesa y fina. En este sentido los padres de familia también cumplen un rol funcional muy importante al ser ellos quienes inicialmente mediante la convivencia propongan actividades que busquen en desarrollar la motricidad.

### **Referencias**

Aguinaga, H. (2012). *Desarrollo psicomotor en un grupo de estudiantes de 4 años de Educación Inicial de la Red 06 Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.

Alliende, F. y Condemarín, M. (2009). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Santiago de Chile: Andrés Bello.

Arteaga, M. (2010). *Áreas de corrección para niños con problemas de Aprendizaje y su control*. Costa Rica: Editorial EUNED.

Bautista, J. (2012). *La lectura como herramienta indispensable*. Guatemala: Editorial Guatemala.

Berruezo, P. (2009). *El contenido de la psicomotricidad*. Madrid: Bottini.

Cabezuelo, G. (2010). *El desarrollo psicomotor: Desde la infancia hasta la adolescencia*. Madrid: Narcea editores.

Calderón, P. (2009). *Conciencia fonológica y el proceso de adquisición de la lengua escrita*. México.

- Caparachín, E. (2012). *Calidad del ambiente familiar y su relación con el desarrollo psicomotor en niñas y niños de 3 y 4 años en el Centro de Salud José Carlos Mariátegui, 2011*. Lima: Universidad Mayor de San Marcos.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Cassany, D. (2009). *Para ser letrados: Voces y miradas sobre la lectura*. Barcelona: Paidós.
- Castellano, F. (2008). *El proyecto de investigación*. Introducción a la metodología científica. Caracas- Venezuela:Episteme.
- Castro, M. (2010). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. Caracas: Uyapal.
- Charria, E. y Gonzales, A. (2010). *Hacia una nueva pedagogía de la lectura*. Colección La escuela y formación de lectores autónomos. Bogotá, Colombia.
- Cobos, P. (2011). *El desarrollo psicomotor y sus alteraciones*. Madrid; Ediciones Pirámide.
- Condemarín, M. (2004). *La escritura creativa y formal*. Octava edición. Santiago de Chile: Editorial: Andrés Bello.
- Córdova, D. (2013). *Desarrollo cognitivo, sensorial, motor y psicomotor en la infancia*. Málaga: IC Editorial.
- Doussoulin, M. (2003). *Desarrollo de la Psicomotricidad en la infancia*. España: Editorial Ideas Propias.
- Erazo, P. (2009). *Funciones Cognitivas*. Chile: Material Didáctico.
- Ferreiro, E. (2009). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño* (Décimo primera ed.). México, D. F.: Siglo XX I Editores.
- Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (2010). *Para la Vida*. 4a ed. Nueva York:

- Fonseca, M. (2012). *El cuerpo y sus movimientos*. España: Editorial Paidotribo.
- Frith, U. (2007). *Como aprende el cerebro*. Editorial Ariel. España.
- Gallego, T. (2010). *La revolución de anáforas en la comprensión de letras textos en forma electrónica*. Revista educación y pedagogía. Madrid.
- García, R. y Martínez, G. (2010). *El juego en el aprendizaje de la escritura*. Buenos Aires: Editorial Bonum.
- Gassier, P. (2007). *Educación Psicomotriz*. España: Editorial Cincel.
- Gómez, K. (2010). *Con el computador aprendo y me divierto en el mágico mundo de la lectoescritura*. Cali: Universidad ICESI.
- Gonzales, A. (2013). *Desarrollo psicomotor y su relación con el aprestamiento para la lectoescritura en niños de 5 años de las I.E.I de la red 01 – UGEL 05 – San Juan de Lurigancho 2013*. Universidad César Vallejo. Perú.
- Graves, R. (2005). *Didáctica de la escritura*. España: Ediciones Morata.
- Haeussler, M. y Marchant, T. (2009). *Test de desarrollo psicomotor 2-5 años (TEPSI)*. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ª Edición. México, D. F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Iribarren, I. (2009). *Ortografía española: bases históricas, lingüísticas y cognitivas*. Madrid: Editorial equinoccio.
- Jaimes, J. (2012). *Características del desarrollo psicomotor y el ambiente familiar en niños de 3 a 5 años*. Ñana: Universidad Peruana Unión.
- Jiménez, J. (2010). *Neurofisiología psicológica fundamental*. 6ta edición. España: Científico médica.
- Linan, T. (2012). *La Meta: Aprender para leer, leer para aprender*. Guatemala.

- Lora, J. y Flórez, S. (2012). *De la vivencia corporal a la comunicación oral y escrita*. Lima: Bruño.
- Lorenzo, F. (2010). *Coordinación motriz*. Disponible en:  
<http://www.efdeportes.com/efd93/coord.htm>.
- Maza, C. y Arce, C. (2009). *Ordenar y clasificar*. Madrid: Síntesis.
- Méndez, R. (2014). *El desarrollo psicomotor infantil: Factores protectores y obstaculizadores*. Disponible en:  
<http://www.efisioterapia.net/articulos/desarrollo-psicomotor-infantil-factores-protectores-y-obstaculizadores>
- Meza, V. (2014). *La investigación aplicada y básica/pura en el Instituto Centroamericano de Administración Pública*. San José: Instituto Centroamericano de Administración Pública.
- Morais, J. (2001). *El arte de leer, Aprendizaje*. Madrid.
- Muñoz, A. (2009). *Desarrollo de psicomotricidad como favorecedor de la lectoescritura*. Tesis de maestría. Rancagua, Chile. (Universidad académica de humanismo Cristiano).
- Murillo, J. (2009). *Paradigmas y Educación*. México D.F.: Ediciones CEIDE.
- Otárola, M. (2012) *Desarrollo psicomotor según género en niños de 4 años de una institución educativa del Callao-cercado*, Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Panéz, R. (2012). *Bajo el sol de la infancia*. Lima: CONCYTEC.
- Pardinas, F. (2015). *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*. 13<sup>o</sup> edición. México. Siglo XXI.
- Piaget, J. (1980). *Psicología y pedagogía*. Barcelona: Ariel.
- Salinas, P. (2010). *Desarrollo Psicomotor en Niños de Nivel Socioeconómico Medio-Alto*. Santiago: Revista Chilena de Pediatría.

- Sánchez, J. (2010). *La observación, la memoria y la palabra en la investigación social*. Bogotá: Dimensión Educativa.
- Santur, E. (2011). *Estrategias diferenciadas para desarrollar capacidades de lectoescritura en aulas inclusivas de educación*, Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Shaffer, R. (2009). *El Dialogo Corporal*. España: Editorial Científico Médica.
- Smith, C. y Dahl, K. (2005). *La enseñanza de la lectoescritura: un enfoque interactivo*. Madrid: Editorial: Aprendizaje Visor.
- Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la Investigación científica*. México D.F.: Editorial Limusa S.A.
- Thoumi, S. (2003). *Técnicas de la Motivación Infantil*. Colombia. Ediciones Gamma.
- Toasa, J. (2015). *La importancia del desarrollo psicomotriz de los niños y niñas de 0 a 5 años que acuden a la consulta pediátrica en el Hospital General Puyo*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Vygotsky, L. (1984). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: Nueva Visión.



## Anexo 2: Matriz de consistencia

**TÍTULO:** Desarrollo psicomotor y lectoescritura en estudiantes de nivel inicial -5 años AA.HH. Juan Pablo II, 2017.

**AUTOR:** Br. Quispe Pérez Yolanda Octavia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b>Problema general:</b> ¿Qué relación existe entre el desarrollo psicomotor y la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial -5 años AA.HH. Juan Pablo II, 2017?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Establecer la relación entre el desarrollo psicomotor y la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial -5 años AA.HH. Juan Pablo II, 2017.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación entre el desarrollo psicomotor y la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial -5 años AA.HH. Juan Pablo II, 2017.</p>	<p><b>Variable 1: Desarrollo psicomotor</b></p>			
<p><b>Problemas específicos:</b></p>	<p><b>Objetivos específicos:</b></p>	<p><b>Hipótesis específicas:</b></p>	<p><b>Dimensiones</b></p>	<p><b>indicadores</b></p>	<p><b>ítems</b></p>	<p><b>Niveles o rangos</b></p>
<p><b>Problema específico 1</b> ¿Qué relación existe entre la coordinación y la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial -5 años AA.HH. Juan Pablo II, 2017?</p>	<p><b>Objetivo específico 1</b> Determinar la relación entre la coordinación y la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial -5 años AA.HH. Juan Pablo II, 2017.</p>	<p><b>Hipótesis específica 1</b> Existe relación entre la coordinación y la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial -5 años AA.HH. Juan Pablo II, 2017.</p>	<p>Coordinación</p>	<p>- Trasladar - Construir - Manipular - Copiar - Dibujar - Ordenar - Reconocer - Nombrar - Verbalizar - Conocer - Identificar - Comprender - Señalar - Usar palabras</p>	<p>1 2, 3 4, 5, 6, 7 8, 9, 10 11, 12 13 14, 15, 16 17, 18 19, 20 21, 22 23, 24 25 26, 27 28 29, 30, 31</p>	<p><b>Nominal</b>  <b>Valoración:</b> Dicotómica  Si..... ( 1 )  No.....( 0 )  <b>Niveles:</b>  Normalidad 28 - 40 Riesgo 14 - 27 Retraso 00 - 13</p>
<p><b>Problema específico 2</b> ¿Qué relación existe entre el lenguaje y la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial -5 años AA.HH. Juan Pablo II, 2017?</p>	<p><b>Objetivo específico 2</b> Determinar la relación entre el lenguaje y la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial -5 años AA.HH. Juan Pablo II, 2017.</p>	<p><b>Hipótesis específica 2</b> Existe relación entre el lenguaje y la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial -5 años AA.HH. Juan Pablo II, 2017.</p>	<p>Lenguaje</p>	<p>- Saltar - Caminar - Pararse - Lanzar</p>	<p>28 32, 33, 34, 35 36, 37, 38 39, 40</p>	
<p><b>Problema específico 3</b> ¿Qué relación existe entre la motricidad gruesa y la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial -5 años AA.HH. Juan Pablo II, 2017?</p>	<p><b>Objetivo específico 3</b> Determinar la relación entre la motricidad gruesa y la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial -5 años AA.HH. Juan Pablo II, 2017.</p>	<p><b>Hipótesis específica 3</b> Existe relación entre la motricidad gruesa y la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial -5 años AA.HH. Juan Pablo II, 2017.</p>	<p>Motricidad</p>			
			<p><b>Variable 2: Lectoescritura</b></p>			
			<p><b>Dimensiones</b></p>	<p><b>indicadores</b></p>	<p><b>ítems</b></p>	<p><b>Niveles o rangos</b></p>
			<p>Lenguaje oral</p>	<p>- Desarrollo de grafías - Elabora mensajes</p>	<p>1, 2,3,4,5 6,7</p>	<p><b>Nominal</b>  <b>Valoración:</b> Dicotómica Correcto..... ( 1 ) Incorrecto..... ( 0 )</p>
			<p>Esquema corporal</p>	<p>- Ejercicios de motricidad - Dibuja su cuerpo - Movimientos sincinésicos</p>	<p>8,9,10, 11 12,13 14,15</p>	<p><b>Niveles:</b>  Logrado 17 - 20 Proceso 11 - 16 Inicio 00 - 10</p>
			<p>Discriminación visual</p>	<p>- Lateralidad - Dibuja - Reconoce láminas</p>	<p>16,17 18,19 20</p>	

### Anexo 3: Carta de solicitud de la escuela de posgrado.

	<b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</b>	fb/ @u #salir ucv.edu.pe
<i>Escuela de Posgrado</i>		
<i>"Año del Buen Servicio al Ciudadano"</i>		
Lima, 04 de <del>Abri</del> Abril de 2017		
Carta P. 0206-2017EPG-UCV LN		
Sra. Juana Camila Valdez Rique		
Directora de la I.E.I. "Juan Pablo II"		
De mi mayor consideración:		
Es grato dirigirme a usted, para presentar a Yolanda Octavia Gulepe Pérez identificada con DNI N°09469935 y código de matrícula N° 6000155568; estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):		
<b>"Desarrollo psicomotor y lectoescritura en estudiantes de nivel inicial - 5 años, AA.HH. Juan Pablo II"</b>		
En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la Institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.		
Con este motivo, le saluda atentamente,		
  <b>Dr. Carlos Ventura Orbegoso</b> Director de la Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo - Filial Lima Norte		



*Escuela de Posgrado*

*"Año del Buen Servicio al Ciudadano"*

Lima, 04 de Abril de 2017

Carta P. 0212-2017EPG-UCV LN

**Sra. Maria Consuelo Capcha Sebastian**

**Directora de la I.E.P "Cristiano Emanuel"**

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Yolanda Octavia Quispe Pérez** identificada con DNI N°**09469935** y código de matrícula N° **6000155568**; estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**"Desarrollo psicomotor y lectoescritura en estudiantes de nivel inicial – 5 años, AA.HH.**

**Juan Pablo II"**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente



**Dr. Carlos Venturo Orbegoso**  
Director de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo - Filial Lima Norte

SCVM



*Escuela de Posgrado*

*"Año del Buen Servicio al Ciudadano"*

Lima, 04 de Abril de 2017

Carta P. 0206-2017EPG-UCV LN

**Sra. Yvonne Alexandra Nieves Peña**

**Directora de la I.E.P "Santísima Virgen de la Asunción"**

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Yolanda Octavia Quispe Pérez** identificada con DNI N°**09469935** y código de matrícula N° **6000155568**; estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**"Desarrollo psicomotor y lectoescritura en estudiantes de nivel inicial – 5 años, AA.HH.**

**Juan Pablo II"**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Carlos Venturo Orbegoso**

Director de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo - Filial Lima Norte

SCVM

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

**Anexo 4: Carta de aceptación de la I.E.**

**“Año del Buen servicio al ciudadano”**

**CARTA DE ACEPTACIÓN**

**SEÑOR**

**Dr. CARLOS VENTURO ORBEGOSO  
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSTGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – FILIAL LIMA NORTE  
Presente:**

**Asunto: Autorización para la aplicación de  
los instrumentos de la  
investigación de la estudiante  
Yolanda Quispe Pérez**

Es grato dirigirme a usted para saludarlo y a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar a la estudiante Yolanda Quispe Pérez la aplicación de los instrumentos de evaluación para el desarrollo de la Investigación titulada: “Desarrollo psicomotor y lectoescritura en estudiantes de nivel inicial – 5 años AA.HH. Juan Pablo II”.

Lo que hago de su conocimiento para los fines consiguientes.

Es oportuna la ocasión para expresar a usted las muestras de mi especial consideración

Atentamente



*Juan Camila Valdez Ñique*  
.....  
Juan Camila Valdez Ñique

Directora de la I.E.I. “Juan Pablo II”

**“Año del Buen servicio al ciudadano”**

**CARTA DE ACEPTACIÓN**

**SEÑOR  
Dr. CARLOS VENTURO ORBEGOSO  
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSTGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – FILIAL LIMA NORTE  
Presente:**

**Asunto: Autorización para la aplicación de  
los instrumentos de la  
investigación de la estudiante  
Yolanda Quispe Pérez**

Es grato dirigirme a usted para saludarlo y a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar a la estudiante Yolanda Quispe Pérez la aplicación de los instrumentos de evaluación para el desarrollo de la Investigación titulada: “Desarrollo psicomotor y lectoescritura en estudiantes de nivel inicial – 5 años, AA.HH. Juan Pablo II”.

Lo que hago de su conocimiento para los fines consiguientes.

Es oportuna la ocasión para expresar a usted las muestras de mi especial consideración

Atentamente



*Maria Conchelo*  
MARIA CONCHELO CAPCHAN CRISTIAN  
DIRECTORA



**“Año del Buen servicio al ciudadano”**

**CARTA DE ACEPTACIÓN**

**SEÑOR**

**Dr. CARLOS VENTURO ORBEGOSO**

**DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSTGRADO**

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – FILIAL LIMA NORTE**

**Presente:**

**Asunto: Autorización para la aplicación de  
los instrumentos de la  
investigación de la estudiante  
Yolanda Quispe Pérez**

Es grato dirigirme a usted para saludarlo y a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar a la estudiante Yolanda Quispe Pérez la aplicación de los instrumentos de evaluación para el desarrollo de la Investigación titulada: “Desarrollo psicomotor y lectoescritura en estudiantes de nivel inicial – 5 años, AA.H.H. Juan Pablo II”.

Lo que hago de su conocimiento para los fines consiguientes.

Es oportuna la ocasión para expresar a usted las muestras de mi especial consideración

Atentamente

 *Ivonne Nieves Peña*  
IVONNE ALEXANDRA NIEVES PEÑA  
DIRECTORA

Anexo 5: Certificado de validez del instrumento por juicio de experto.



### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Soto Quiroz Rober Juan

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de..... con mención..... de la UCV, en la sede....., promoción....., aula ...., requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: **Desarrollo psicomotor y lectoescritura en estudiantes del nivel inicial-5 años - Institución Educativa "Juan Pablo II", Ventanilla 2016**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma  
Yolanda Octavia Quispe Pérez  
D.N.I N° ..09469935...



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: DESARROLLO PSICOMOTOR**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: COORDINACIÓN</b>								
1	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar.	✓		✓		✓		
2	Construye un puente con tres cubos como modelo.	✓		✓		✓		
3	Construye una torre de 8 o más cubos.	✓		✓		✓		
4	Desabotona.	✓		✓		✓		
5	Abotona.	✓		✓		✓		
6	Enhebra aguja.	✓		✓		✓		
7	Desata cordones.	✓		✓		✓		
8	Copia una línea recta.	✓		✓		✓		
9	Copia un círculo.	✓		✓		✓		
10	Copia un triángulo.	✓		✓		✓		
11	Dibuja 6 o más partes de una figura humana.	✓		✓		✓		
12	Dibuja 3 o más partes de una figura humana.	✓		✓		✓		
13	Ordena por tamaño.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: LENGUAJE</b>								
14	Reconoce grande y chico.	✓		✓		✓		
15	Reconoce más y menos.	✓		✓		✓		
16	Reconoce largo y corto.	✓		✓		✓		
17	Nombra animales.	✓		✓		✓		
18	Nombra objetos.	✓		✓		✓		
19	Verbaliza acciones.	✓		✓		✓		
20	Verbaliza su nombre y apellido.	✓		✓		✓		
21	Conoce la utilidad de objetos.	✓		✓		✓		
22	Conoce el nombre de sus padres.	✓		✓		✓		
23	Identifica su sexo.	✓		✓		✓		
24	Describe escenas.	✓		✓		✓		

25	Razona por analogías compuestas.	✓		✓		✓		
26	Señala colores.	✓		✓		✓		
27	Señala figuras geométricas.	✓		✓		✓		
28	Usa plurales.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: MOTRICIDAD</b>								
29	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar	✓		✓		✓		
30	Salta 20 cms con los pies juntos	✓		✓		✓		
31	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo	✓		✓		✓		
32	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua.	✓		✓		✓		
33	Camina en punta de pies seis o más pasos	✓		✓		✓		
34	Camina hacia delante tocando talón y punta	✓		✓		✓		
35	Camina hacia atrás tocando punta y talón	✓		✓		✓		
36	Se para en un pie sin apoyo 10 seg. o más	✓		✓		✓		
37	Se para en un pie sin apoyo 5 seg. o más	✓		✓		✓		
38	Se para en un pie 1 seg. o más	✓		✓		✓		
39	Lanza una pelota en una dirección determinada	✓		✓		✓		
40	Coge una pelota	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: SOTO QUIROZ ROBERTO JUAN DNI: 10052673

Especialidad del validador: DR. EN EDUCACIÓN - INVESTIGACIÓN

...7 de 12 del 2016

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es

*[Signature]*

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: LECTOESCRITURA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: LENGUAJE ORAL</b>								
1	Reconoce grafías.	/		/		/		
2	Realiza planas de repetición de grafías.	/		/		/		
3	Lee frases en las que interviene el fonema.	/		/		/		
4	Establece correspondencia fonema – grafía.	/		/		/		
5	Lee palabras del vocabulario básico del fonema.	/		/		/		
6	Elabora mensajes escritos.	/		/		/		
7	Escribe su nombre reconociendo los fonemas.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 2: ESQUEMA CORPORAL</b>								
8	Realiza ejercicios de motricidad gruesa siguiendo instrucciones.	/		/		/		
9	Realiza ejercicios de motricidad fina siguiendo instrucciones.	/		/		/		
10	Realiza ejercicios posturales siguiendo instrucciones.	/		/		/		
11	Separa adecuadamente palabras.	/		/		/		
12	Reconoce su cuerpo con todas sus partes.	/		/		/		
13	Completa la figura de su cuerpo siguiendo instrucciones.	/		/		/		
14	Enlaza la grafía de un fonema con otras letras.	/		/		/		
15	Realiza movimientos involuntarios.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 3: DISCRIMINACIÓN VISUAL</b>								
16	Existe un dominio de la lateralidad: ojo, oído, mano, pie.	/		/		/		
17	Camina siguiendo las indicaciones.	/		/		/		
18	Se expresa a través del dibujo.	/		/		/		
19	Identifica grafemas en el abecedario.	/		/		/		
20	Nombra partes del cuerpo.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: SOTO QUILAR ROGER JUAN    DNI: 10052673

Especialidad del validador: Dr. en EDUCACIÓN – INVESTIGACIÓN

7 de 12 del 2016

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Mg. Maria Rosariu Palmirino Tarazona (Psicóloga)

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de..... con mención..... de la UCV, en la sede....., promoción....., aula ...., requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: **Desarrollo psicomotor y lectoescritura en estudiantes del nivel inicial-5 años - Institución Educativa "Juan Pablo II", Ventanilla 2016**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Yolanda Octavia Quispe Pérez  
D.N.I N° ..09469935...



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: DESARROLLO PSICOMOTOR**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: COORDINACIÓN</b>								
1	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar.	✓		✓		✓		
2	Construye un puente con tres cubos como modelo.	✓		✓		✓		
3	Construye una torre de 8 o más cubos.	✓		✓		✓		
4	Desabotona.	✓		✓		✓		
5	Abotona.	✓		✓		✓		
6	Enhebra aguja.	✓		✓		✓		
7	Desata cordones.	✓		✓		✓		
8	Copia una línea recta.	✓		✓		✓		
9	Copia un círculo.	✓		✓		✓		
10	Copia un triángulo.	✓		✓		✓		
11	Dibuja 6 o más partes de una figura humana.	✓		✓		✓		
12	Dibuja 3 o más partes de una figura humana.	✓		✓		✓		
13	Ordena por tamaño.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: LENGUAJE</b>								
14	Reconoce grande y chico.	✓		✓		✓		
15	Reconoce más y menos.	✓		✓		✓		
16	Reconoce largo y corto.	✓		✓		✓		
17	Nombra animales.	✓		✓		✓		
18	Nombra objetos.	✓		✓		✓		
19	Verbaliza acciones.	✓		✓		✓		
20	Verbaliza su nombre y apellido.	✓		✓		✓		
21	Conoce la utilidad de objetos.	✓		✓		✓		
22	Conoce el nombre de sus padres.	✓		✓		✓		
23	Identifica su sexo.	✓		✓		✓		
24	Describe escenas.	✓		✓		✓		

25	Razona por analogías compuestas.	✓		✓		✓		
26	Señala colores.	✓		✓		✓		
27	Señala figuras geométricas.	✓		✓		✓		
28	Usa plurales.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: MOTRICIDAD</b>								
29	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar	✓		✓		✓		
30	Salta 20 cms con los pies juntos	✓		✓		✓		
31	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo	✓		✓		✓		
32	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua.	✓		✓		✓		
33	Camina en punta de pies seis o más pasos	✓		✓		✓		
34	Camina hacia delante tocando talón y punta	✓		✓		✓		
35	Camina hacia atrás tocando punta y talón	✓		✓		✓		
36	Se para en un pie sin apoyo 10 seg. o más	✓		✓		✓		
37	Se para en un pie sin apoyo 5 seg. o más	✓		✓		✓		
38	Se para en un pie 1 seg. o más	✓		✓		✓		
39	Lanza una pelota en una dirección determinada	✓		✓		✓		
40	Coge una pelota	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**  **Aplicable después de corregir**  **No aplicable**

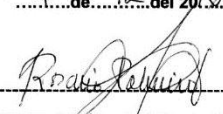
Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Mg. María Rosario Beltrán Tarazona DNI: 06835253

Especialidad del validador: Magister y Psicóloga en Docencia Universitaria y Gestión

P. de R. del 2016

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: LENGUAJE ORAL</b>								
	Reconoce grafías.	/		/		/		
	Realiza planas de repetición de grafías.	/		/		/		
	Lee frases en las que interviene el fonema.	/		/		/		
	Establece correspondencia fonema – grafía.	/		/		/		
	Lee palabras del vocabulario básico del fonema.	/		/		/		
	Elabora mensajes escritos.	/		/		/		
	Escribe su nombre reconociendo los fonemas.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 2: ESQUEMA CORPORAL</b>								
	Realiza ejercicios de motricidad gruesa siguiendo instrucciones	/		/		/		
	Realiza ejercicios de motricidad fina siguiendo instrucciones.	/		/		/		
0	Realiza ejercicios posturales siguiendo instrucciones.	/		/		/		
1	Separa adecuadamente palabras.	/		/		/		
2	Reconoce su cuerpo con todas sus partes.	/		/		/		
3	Completa la figura de su cuerpo siguiendo instrucciones.	/		/		/		
4	Enlaza la grafía de un fonema con otras letras.	/		/		/		
5	Realiza movimientos involuntarios.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 3: DISCRIMINACIÓN VISUAL</b>								
6	Existe un dominio de la lateralidad: ojo, oído, mano, pie.	/		/		/		
7	Camina siguiendo las indicaciones.	/		/		/		
8	Se expresa a través del dibujo.	/		/		/		
9	Identifica grafemas en el abecedario.	/		/		/		
10	Nombra partes del cuerpo.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Psic. María Rosario Pelomina Torozona DNI: 06835253

Especialidad del validador: Mg. en Docencia Universitaria y Gestión

7 de 12 del 2016

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dra Rosmery Regalado Romero

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de..... con mención..... de la UCV, en la sede....., promoción....., aula ...., requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: **Desarrollo psicomotor y lectoescritura en estudiantes del nivel inicial-5 años - Institución Educativa "Juan Pablo II", Ventanilla 2016**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

  
\_\_\_\_\_  
Firma  
Yolanda Octavia Quispe Pérez  
D.N.I N° 09469935.....



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: DESARROLLO PSICOMOTOR**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: COORDINACIÓN</b>								
1	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar.	✓		✓		✓		
2	Construye un puente con tres cubos como modelo.	✓		✓		✓		
3	Construye una torre de 8 o más cubos.	✓		✓		✓		
4	Desabotona.	✓		✓		✓		
5	Abotona.	✓		✓		✓		
6	Enhebra aguja.	✓		✓		✓		
7	Desata cordones.	✓		✓		✓		
8	Copia una línea recta.	✓		✓		✓		
9	Copia un círculo.	✓		✓		✓		
10	Copia un triángulo.	✓		✓		✓		
11	Dibuja 6 o más partes de una figura humana.	✓		✓		✓		
12	Dibuja 3 o más partes de una figura humana.	✓		✓		✓		
13	Ordena por tamaño.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: LENGUAJE</b>								
14	Reconoce grande y chico.	✓		✓		✓		
15	Reconoce más y menos.	✓		✓		✓		
16	Reconoce largo y corto.	✓		✓		✓		
17	Nombra animales.	✓		✓		✓		
18	Nombra objetos.	✓		✓		✓		
19	Verbaliza acciones.	✓		✓		✓		
20	Verbaliza su nombre y apellido.	✓		✓		✓		
21	Conoce la utilidad de objetos.	✓		✓		✓		
22	Conoce el nombre de sus padres.	✓		✓		✓		
23	Identifica su sexo.	✓		✓		✓		
24	Describe escenas.	✓		✓		✓		

25	Razona por analogías compuestas.	✓		✓		✓		
26	Señala colores.	✓		✓		✓		
27	Señala figuras geométricas.	✓		✓		✓		
28	Usa plurales.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: MOTRICIDAD</b>								
29	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar	✓		✓		✓		
30	Salta 20 cms con los pies juntos	✓		✓		✓		
31	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo	✓		✓		✓		
32	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua.	✓		✓		✓		
33	Camina en punta de pies seis o más pasos	✓		✓		✓		
34	Camina hacia delante tocando talón y punta	✓		✓		✓		
35	Camina hacia atrás tocando punta y talón	✓		✓		✓		
36	Se para en un pie sin apoyo 10 seg. o más	✓		✓		✓		
37	Se para en un pie sin apoyo 5 seg. o más	✓		✓		✓		
38	Se para en un pie 1 seg. o más	✓		✓		✓		
39	Lanza una pelota en una dirección determinada	✓		✓		✓		
40	Coge una pelota	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [X]  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Rodrigo Ramiro Rosmery DNI: 07976163

Especialidad del validador: Dra. Administración de la educación

4 de 12 del 2016

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 Firma del Experto-Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: LECTOESCRITURA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: LENGUAJE ORAL</b>								
1	Reconoce grafías.	✓		✓		✓		
2	Realiza planas de repetición de grafías.	✓		✓		✓		
3	Lee frases en las que interviene el fonema.	✓		✓		✓		
4	Establece correspondencia fonema – grafía.	✓		✓		✓		
5	Lee palabras del vocabulario básico del fonema.	✓		✓		✓		
6	Elabora mensajes escritos.	✓		✓		✓		
7	Escribe su nombre reconociendo los fonemas.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: ESQUEMA CORPORAL</b>								
8	Realiza ejercicios de motricidad gruesa siguiendo instrucciones	✓		✓		✓		
9	Realiza ejercicios de motricidad fina siguiendo instrucciones.	✓		✓		✓		
10	Realiza ejercicios posturales siguiendo instrucciones.	✓		✓		✓		
11	Separa adecuadamente palabras.	✓		✓		✓		
12	Reconoce su cuerpo con todas sus partes.	✓		✓		✓		
13	Completa la figura de su cuerpo siguiendo instrucciones.	✓		✓		✓		
14	Enlaza la grafía de un fonema con otras letras.	✓		✓		✓		
15	Realiza movimientos involuntarios.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: DISCRIMINACIÓN VISUAL</b>								
16	Existe un dominio de la lateralidad: ojo, oído, mano, pie.	✓		✓		✓		
17	Camina siguiendo las indicaciones.	✓		✓		✓		
18	Se expresa a través del dibujo.	✓		✓		✓		
19	Identifica grafemas en el abecedario.	✓		✓		✓		
20	Nombra partes del cuerpo.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Rosendo Ramos Rosmeru DNI: 07976163

Especialidad del validador: Dra. Administración de la educación

..... 7 de 12 del 2016

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.



## Anexo 6: Instrumento para medir la variable desarrollo psicomotor.

### TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR (TEPSI)

Nombre del niño: .....

Edad: ..... Fecha: .....

Evaluadora: .....

Ítems	Descripción	SI	NO
	<b>Dimensión 1: Coordinación</b>		
1	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar.		
2	Construye un puente con tres cubos como modelo.		
3	Construye una torre de 8 o más cubos.		
4	Desabotona.		
5	Abotona.		
6	Enhebra aguja.		
7	Desata cordones.		
8	Copia una línea recta.		
9	Copia un círculo.		
10	Copia un triángulo.		
11	Dibuja 6 o más partes de una figura humana.		
12	Dibuja 3 o más partes de una figura humana.		
13	Ordena por tamaño.		
	<b>Dimensión 2: lenguaje</b>		
14	Reconoce grande y chico.		
15	Reconoce más y menos.		
16	Reconoce largo y corto.		
17	Nombra animales.		
18	Nombra objetos.		

19	Verbaliza acciones.		
20	Verbaliza su nombre y apellido.		
21	Conoce la utilidad de objetos.		
22	Conoce el nombre de sus padres.		
23	Identifica su sexo.		
24	Describe escenas.		
25	Razona por analogías compuestas.		
26	Señala colores.		
27	Señala figuras geométricas.		
28	Usa plurales.		
	<b>Dimension 3: Motricidad</b>		
29	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar		
30	Salta 20 cms con los pies juntos		
31	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo		
32	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua.		
33	Camina en punta de pies seis o más pasos		
34	Camina hacia delante tocando talón y punta		
35	Camina hacia atrás tocando punta y talón		
36	Se para en un pie sin apoyo 10 seg. o más		
37	Se para en un pie sin apoyo 5 seg. o más		
38	Se para en un pie 1 seg. o más		
39	Lanza una pelota en una dirección determinada		
40	Coge una pelota		

**Anexo 7: Instrumento para medir la variable lectoescritura.**

**FICHA DE OBSERVACIÓN DE LECTOESCRITURA**

Nombre del niño: .....

Edad: ..... Fecha: .....

Evaluadora: .....

	ITEMS	SI	NO
	<b>Dimensión 1: Lenguaje oral</b>		
1	Reconoce grafías		
2	Realiza planas de repetición de grafías.		
3	Lee frases en las que interviene el fonema.		
4	Establece correspondencia fonema – grafía.		
5	Lee palabras del vocabulario básico del fonema.		
6	Elabora mensajes escritos.		
7	Escribe su nombre reconociendo los fonemas.		
	<b>Dimensión 2: Esquema corporal</b>		
8	Realiza ejercicios de motricidad gruesa siguiendo instrucciones .		
9	Realiza ejercicios de motricidad fina siguiendo instrucciones.		
10	Realiza ejercicios posturales siguiendo instrucciones.		
11	Separa adecuadamente palabras.		
12	Reconoce su cuerpo con todas sus partes.		
13	Completa la figura de su cuerpo siguiendo instrucciones.		
14	Enlaza la grafía de un fonema con otras letras.		
15	Realiza movimientos involuntarios.		
	<b>Dimensión 3: Discriminación visual</b>		
16	Existe un dominio de la lateralidad: ojo, oído, mano, pie.		
17	Camina siguiendo las indicaciones.		
18	Se expresa a través del dibujo.		
19	Identifica grafemas en el abecedario.		
20	Nombra partes del cuerpo.		

## Anexo 8 : Base de datos Excel

### MATRIZ DE 100X40 (Desarrollo psicomotor)

	Coordinacion										lenguaje										motricidad																				
Sujetos	Ps1	Ps2	Ps3	Ps4	Ps5	Ps6	Ps7	Ps8	Ps9	Ps10	Ps11	Ps12	Ps13	Ps14	Ps15	Ps16	Ps17	Ps18	Ps19	Ps20	Ps21	Ps22	Ps23	Ps24	Ps25	Ps26	Ps27	Ps28	Ps29	Ps30	Ps31	Ps32	Ps33	Ps34	Ps35	Ps36	Ps37	Ps38	Ps39	Ps40	
Suj1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1		
Suj2	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	
Suj3	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1		
Suj4	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
Suj5	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
Suj6	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
Suj7	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1		
Suj8	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0		
Suj9	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1		
Suj10	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	
Suj11	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1		
Suj12	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	
Suj13	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	
Suj14	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	
Suj15	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
Suj16	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	
Suj17	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Suj18	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Suj19	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	
Suj20	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	
Suj21	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	
Suj22	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1
Suj23	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1
Suj24	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	
Suj25	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	
Suj26	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	
Suj27	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	
Suj28	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	
Suj29	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	
Suj30	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Suj31	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	
Suj32	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
Suj33	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1
Suj34	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	
Suj35	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	
Suj36	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	
Suj37	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	
Suj38	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	



## MATRIZ (100X20) LECTOESCRITURA

L1	L2	L3	L4	L5	L6	L7	L8	L9	L10	L11	L12	L13	L14	L15	L16	L17	L18	L19	L20
1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0
1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1
1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0
0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1
1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1
1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0
0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1
1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0
1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1
0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1
0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0
1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0
1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1
1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1
0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0
1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1
1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1
1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1
1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1
1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1
1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1
1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1
1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1
1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1
1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1
1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1
1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1
1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1
1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1



## Anexo 9: Confiabilidad

Para la confiabilidad del instrumento se aplicó la prueba de confiabilidad de Kuder Richardson Kr20, los instrumentos son de caja dicotómica de ítems (Respuesta correcta = 1 y Respuesta incorrecta = 0)

$$Kr20 = k \times (st^2 - \sum(pq))$$

K= números de ítems del instrumento

p= Estudiantes que responden positivamente a cada ítem

q= Estudiantes que responden negativamente a cada ítem

st<sup>2</sup> = varianza total del instrumento

Tabla 18.

Confiabilidad de los instrumentos.

<b>Instrumentos</b>	<b>Kuder Richardson 20</b>	<b>Nº de elementos</b>
Desarrollo psicomotor	0,707	40
Lectoescritura	0,759	20