



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Enseñanza estratégica y rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015”

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Br. Manuel Humberto Bardales Correa

ASESOR:

Dr. Armando Figueroa Sánchez

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Control Pedagógico

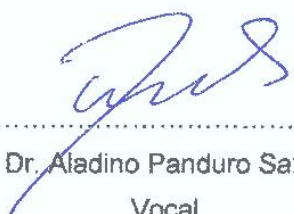
PERÚ - 2015



Mg. Keller Dávila Sánchez
Presidente



Dr. Wilson Torres Delgado
Secretario



Dr. Aladino Panduro Salas
Vocal

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación está dedicado a mi querida madre Marcelina Correa Vda. de Bardales quien es mi motivo y razón de ser para seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

Quisiera agradecer de manera muy especial al Director de la I.E “José Carlos Mariátegui La Chira” del Distrito de San Hilarión, profesor Hugo Farfán Cerda por brindarme las facilidades del caso para poder ejecutar mi tesis de investigación, asimismo agradezco a mis familiares y amistades quienes de una u otra manera han contribuido conmigo dándome su aliento en todo momento para seguir adelante.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

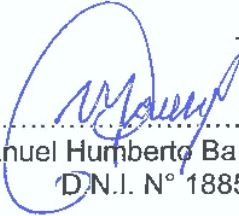
Yo Manuel Humberto Bardales Correa, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la universidad César Vallejo, identificado con D.N.I N° 18858609, con la tesis titulada "Enseñanza estratégica y rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015".

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, Octubre del 2015


.....
Manuel Humberto Bardales Correa
D.N.I. N° 18858609

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada: **“Enseñanza estratégica y rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui la chira del distrito de San Hilarión 2015”**, con la finalidad de establecer y evaluar la enseñanza estratégica y establecer su relación con el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor.

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Realidad Problemática	11
1.2. Trabajos Previos	13
1.3. Teorías relacionadas al tema	17
1.4. Formulación del Problema	29
1.5. Justificación del estudio	29
1.6. Hipótesis	30
1.7. Objetivos	30
II. MÉTODO	32
2.1. Diseño de investigación	32
2.2. Variables y Operacionalización	32
Operacionalización de la variable.....	33
2.3. Población, muestra y muestreo	35
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	37
2.5. Métodos de análisis de datos	38
2.6. Aspectos éticos	38
III. RESULTADOS	39

IV. DISCUSIÓN.....	51
V. CONCLUSIONES.....	53
VI. RECOMENDACIONES	54
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	55
ANEXO	60
Anexo N° 01. Matriz de consistencia.....	61
Anexo N° 02. Instrumento para la variable independiente.....	62
Anexo N° 03. Instrumento para conocer el rendimiento académico.....	65
Anexo N° 04. Validación por experto del contenido del instrumento.....	66
Anexo N° 05. Matriz de resultados de la enseñanza estratégica.....	69
Anexo N° 06. Matriz de resultados del rendimiento académico.....	74
Anexo N° 07. Constancia de autorización de la autoridad donde se llevó a cabo la investigación.....	77
Anexo N° 08. Evidencia de la Investigación.....	78

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Valores de evaluación.....	35
Tabla 2 Escalas de medición del instrumento.....	39
Tabla 3 Evaluación de la enseñanza estratégica.....	40
Tabla 4 Planificación didáctica.....	41
Tabla 5 Proceso-enseñanza aprendizaje.....	42
Tabla 6 Evaluación	43
Tabla 7 Valores de evaluación.....	44
Tabla 8 Escalas de medición del instrumento.....	44
Tabla 9 Evaluación del rendimiento académico.....	45
Tabla 10 Relación entre la enseñanza estratégica y el rendimiento académico.	46
Tabla 11 Tabla de contingencia.....	47
Tabla 12 Prueba del Chi-cuadrado.....	48
Tabla 13 Estadístico de prueba	49

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Evaluación De La Enseñanza Estratégica.....	40
Gráfico 2 Planificación didáctica	41
Gráfico 3 Proceso-enseñanza aprendizaje	42
Gráfico 4 Evaluación.....	43
Gráfico 5 Evaluación Del Rendimiento Académico.....	45
Gráfico 6 Relación Entre la enseñanza estratégica y el rendimiento académico.....	47
Gráfico 7 Relación entre la enseñanza estratégica y rendimiento académico del área de matemática.	48
Gráfico 8 Decisión.....	50

RESUMEN

El estudio realizado con título: Enseñanza estratégica y rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015, tiene por finalidad calificar la enseñanza estratégica y establecer su relación con el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015.

En la realización de la investigación se ha trabajado con un tipo de estudio no experimental, con un diseño descriptivo y correlacional y con una muestra poblacional de 160 estudiantes entre varones y mujeres del primero al quinto año de educación secundaria; a quienes se les aplicó un cuestionario de preguntas para conocer la primera variable y la utilización de una guía de análisis documental para la segunda variable.

Posteriormente se tabularon las respuestas obtenidas en base a los objetivos propuestos; en donde se ha llegado a la conclusión de que la enseñanza estratégica y el rendimiento académico tienen una relación positiva, ya que la Chi calcular se encuentra fuera de la región de aceptación; por lo cual se acepta la H_1 y se rechaza la H_0 ; es decir: **H_1** : Existe relación positiva entre la enseñanza estratégica y el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015.

Palabras claves: Enseñanza estratégica, rendimiento académico.

ABSTRACT

The present investigation entitled: strategic teaching and academic performance in the area of mathematics of the secondary level students of the I.E. Jose Carlos Mariategui the Chira of the district of San Hilarión 2015, aims to qualify the strategic education and establish its relationship with the academic performance in the area of mathematics of the students of the I.E. Jose Carlos Mariategui the Chira of the district of San Hilarión 2015.

In conducting the investigation has worked with a type of non-experimental study with a design descriptive and correlational and with a population-based sample of 160 students between men and women from the first to the fifth year of secondary education; to those who were applied a questionnaire for the first variable and the use of a guide of the documentary analysis for the second variable.

Subsequently were tabulated the responses obtained on the basis of the proposed objectives; where it has come to the conclusion that the strategic teaching and academic performance have a positive relationship, since the Chi calculate is located outside the region of acceptance; by which accepts the H_1 and rejects the H_0 ; i.e.: H_1 : There is a positive relationship between the strategic teaching and academic performance in the area of mathematics of the students of the I.E. Jose Carlos Mariategui the Chira of the district of San Hilarión 2015.

Keywords: Enseñanza estratégica, rendimiento académico.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

La educación en nuestro país es un verdadero reto para los jóvenes, ya que de esta depende su desarrollo integral como persona; en tal sentido el desempeño del docente (planificación didáctica, proceso enseñanza aprendizaje y la evaluación) debe estar acorde a los estilos y ritmos de aprendizajes de los estudiantes para mejorar su rendimiento académico y con ello mejorar el desarrollo del país.

De acuerdo a investigaciones que fueron realizados en Colombia en los métodos determinados en la calidad estudiantil indica que hay una relación positiva hacia la calidad del aprendizaje y los rendimientos de los estudiantes; esto es debido a que existen docentes con grados académicos y suficiente experiencia laboral; asimismo la planificación, las técnicas de enseñanza que aplican, el tiempo de duración durante la jornada de enseñanza, la mejor infraestructura escolar, el equipo de materiales de estudios que emplean (textos escolares acordes a su realidad, material concreto), el uso adecuado de las TICs y el clima escolar que ponen en prueba los maestros en su conjunto, se refleja en la calidad del rendimiento de sus estudiantes.

En la actualidad a nivel nacional en la escuelas públicas de todo el Perú se observa un bajo rendimiento académico y esto se refleja en la prueba PISA, donde nuestro país se encuentra ubicado en uno de los últimos puestos en las áreas básicas (matemática y comunicación); asimismo se observa que la mayoría de estudiantes que egresan del nivel secundario en las zonas rurales pocos son los que aspiran en seguir estudios superiores, lo cual en su vida futura no logran alcanzar una buena calidad de vida. Con la finalidad de tener más conocimientos sobre este tema será necesario informarnos que el rendimiento educativo siempre es calificado, de tal manera que es evaluado por diferentes métodos escolares con un fin bueno o malo o de éxito o fracaso. Se tiene que considerar que el rendimiento escolar además de que es un tipo de medición, también intervienen otras variables que influyen en éste como el

nivel intelectual, la personalidad (extraversión, introversión, ansiedad, etc.) y aspectos motivacionales, así como nivel de escolaridad, sexo y aptitudes (Fernández Gil 1984).

Como podemos darnos cuenta, el bajo rendimiento educativo está determinado por diversos aspectos que se ha mencionado y por otros como los intereses del alumno, los hábitos de estudio, la relación profesor- alumno, autoestima, etc. Existe un proceso muy importante que hay entre un alumno y su maestro: la relación, la cual debe ser amical, asertiva y de confianza; esto conlleva a que los estudiantes logren un aprendizaje significativo; pero si el maestro se expresa de una forma muy negativa pues los alumnos mostraran un desinterés por aprender y se sentirán más presionados, como menciona el autor Arévalo: Un maestro tiene que ser un líder dentro del aula, logrando organizar una buena relación con sus alumnos en la programación de actividades de enseñanza, porque si es así el estudiante bien pueda llegar a superarse y tener más confianza en estudiar, subiendo su autoestima; de lo contrario el alumno se sentirá mal con sentimientos malos, baja autoestima y pensamiento negativo. En un entorno local, el motivo por el cual se desarrollará la investigación en la institución educativa José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión, es por el desconocimiento que se tiene acerca de la relación que existe entre la enseñanza estratégica y el rendimiento de los estudiantes, siendo esto muy importante en el área de matemática en donde el docente viene desarrollando acciones a partir de la planificación didáctica; en la que se evaluará si el docente plantea como desarrollará sus clases con los estudiantes, asimismo si se establece tiempos, metas y objetivos a alcanzar con los mismos, otro de los procesos es la de enseñanza – aprendizaje, donde se pretende ver si está desarrollando correctamente sus estrategias metodológicas hacia el alumno para que de esta manera, también si éste tiene dominio acerca de los temas que trata y como éste viene efectuando el monitoreo del progreso del estudiante, y por último la respectiva evaluación, donde se verifica los criterios que el docente sigue para poner las notas al alumno, si bien es cierto que existe cierta

asociación entre las variables de estudio, es necesario saber que tan significativa es y cómo esto viene influenciando en el rendimiento académico de los estudiantes, en esta oportunidad es importante mencionar que los estudiantes tomarán el papel de evaluadores, quienes están en constante interacción en las aulas.

1.2. Trabajos Previos

Internacionales

Hernández y Córdova (2009), en su tesis *“Formas y métodos para el Rendimientos Académico de los estudiantes de la materia de inglés de la licenciatura en lenguas modernas de la Universidad de la Salle”*. La presente investigación fue aplicada por un tipo aplicativo y diseño experimental para dicho estudio consideró una muestra de 30 estudiantes para el grupo experimental y de 26 alumnos para el grupo control y la aplicación de sus técnicas de instrumentos fueron las pruebas de pre. Test y post test. El investigador concluyó lo siguiente: los métodos, técnicas y estrategias de enseñanza aplicadas, contribuyen significativamente en su proceso del rendimiento académico de los alumnos, pues se evidenció promedios considerables.

Cova (2013). En sus tesis *“Estrategias de enseñanza y de aprendizaje empleadas por los (as) docentes de matemáticas y su incidencia en el rendimiento académico de los (as) estudiantes de 4to año del liceo bolivariano “creación cantarrana” período 2011 - 2012, Cumaná estado sucre”*. Universidad de oriente. Venezuela. Se aplicó un tipo de estudio descriptivo, tomando características comunes en su objeto de estudio y el autor consideró instrumentos con tal de poder solucionar o desarrollar una buena satisfacción a todos los estudiantes. Para este desarrollo de la investigación se tuvo como muestra a 20 estudiantes de las secciones de A, B, D, E, del cuarto año y 22 estudiantes de las secciones de C y H del mismo grado. Asimismo, se aplicó un cuestionario en los procesos donde se ejecuta todo el proceso de las enseñanzas por parte del maestro. De tal modo que el autor llegó a las siguientes conclusiones que: El maestro determina solamente los materiales del aula y algunos implementos de la institución para la realización de su

clase. En el lugar de la investigación los maestros ejecutan pocas técnicas de enseñanza y de conocimientos, con la falta de motivación y capacitaciones. De tal manera, los estudiantes se encuentran con poco entusiasmo y baja intención de aprender las matemáticas, ya que lo miran muy complicado. Esto evidencia un rendimiento muy negativo en los alumnos del 4to grado.

Fresoli y otros (2009) en su tesis "*Incidencia de la Gestión sobre el rendimiento escolar en la escuela Argentina*". Con un tipo estudio experimental, ya que se comparará los procesos de resultados de los métodos que se relaciona en las calificaciones de los exámenes estandarizadas a los estudiantes para la enseñanza de un mayor nivel determinada. La muestra estuvo constituida por todos los estudiantes parte los grados y secciones de la institución, en esta investigación se aplicó un cuestionario que permitió evaluar el rendimiento escolar de los alumnos después de la gestión. Se llegó a concluir que: El mensaje de las pruebas internacionales y nacionales; donde aplica un modelo lineal jerárquico aplicado. En la presente investigación, sus variables determinan un resultado por cada estudiante gracias a las pruebas estandarizadas que se procesaron de la ejecución de aprendizaje. Mientras que en el 2008 fueron ejecutadas por pruebas de diferente tipo de lengua y además la matemática para estudiantes que están por salir. Pero por otro lado consideraron algunos resultados de prueba de tipo de lenguaje de los estudiantes de menor grado. De tal modo que las variables fueron distribuidas en un grupo de tres niveles, de tal manera que el primer nivel está determinada por los resultados del estudiante y sus padres, para el segundo nivel está enfocada a los promedios de los cursos de enseñanza de un periodo y por tercer nivel está reflejada a la relación de factores ligados con el proceso de aprendizaje. Ellos resaltan los resultados del proceso de anterioridad descrita que se concluiría con los resultados nacionales con otros procesos, pero no de cualquier país sino de los países de mayor crecimiento donde se evidencia más mejor el control de enseñanza con diferente tipo de implementación y calidad de servicio en ejemplo a países europeos y de Norteamérica que son enfocada con mejores procesos de evolución estudiantil, ya que si sería así el

procesos sería de gran ayuda porque tendría una relación positiva en la enseñanza además mejorando y adecuando las condiciones de los maestros.

Torres (2013) en su tesis *“Proceso pedagógico en el aula: Clima estudiantil escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos “Ambato” e “Ing. Alfonso Valdivieso”, Caria manga, de Loja, periodo 2011 – 2012”*, para desarrollar este proyecto se utilizó un método analítico-sintético, inductivo deductivo, y estadístico, el investigador tomó una muestra de 24 escolares que cursan el séptimo grado y a 2 maestros, para ello consideró el instrumento de recolección de datos gracias a una encuesta y observación directa. Se llegó a la conclusión que los maestros deben de tratar de mejorar el clima laboral en los salones de clases, por otra parte, deben de implementar estrategias y/o técnicas de aprendizaje cooperativo para llegar a los alumnos con más facilidad de entendimiento con la finalidad de una mejor calidad de enseñanza. Para ello el autor determinó una propuesta de aprendizaje para el salón con una enseñanza estratégica.

Nacionales

Busta (2004), en sus tesis *“Información y enseñanza que factores inciden negativamente en el rendimiento académico en el primer año de medicina humana en la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Facultad de medicina Alberto hurtado”*, en la presente investigación aplicó un estudio de tipo aplicada. Porque permitirá traer resultados básicos para determinar su incidencia entre ambas variables. La muestra estuvo conformada por 30 alumnos de un determinado grado de primaria de la presente institución 56262 de Cusco. Llegó a la conclusión que Los resultados obtenidos de acuerdo a nuestras variables son diversos y que depende de los alumnos. También es considerada con importancia la edad que cursan los escolares; asimismo, la motivación, para ello el escolar tiene que estar motivado por su familia o por sus maestros para que influyan de manera directa en sus sentimientos de superación.

Yoni y Rojas (2009). En sus tesis "*Relación de la Organización Educativa con el Rendimiento Académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico Pontífica.*"; donde aplica un tipo de investigación aplicativo correlacional y como instrumento la encuesta, con una muestra de 20 docentes y 304 alumnos concluye que la gestión educativa se relaciona con el Rendimiento Académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico, la cual presenta una correlación directa y significativa del 58,1%.

Vásquez (2011), en su tesis "*Naturaleza de actividades de estrategias de un bajo enfoque metodológico de enseñanza aplicada por los alumnos de VI ciclo de Educación Básica Regular para el área en Educación para el Trabajo: Computación e Informática de las instituciones educativas de la ciudad de Pátapo, provincia de Chiclayo en el año académico 2011*". Universidad católica los ángeles Chimbote- Perú. La metodología que utilizó en la investigación fue descriptiva con un diseño de investigación no experimental, descriptivo simple. La población de estudio estuvo conformada por 14 docentes y 372 estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular del área de Educación por el Trabajo: Computación e Informática de las Instituciones educativas de la ciudad de Pátapo-Chiclayo en el año académico 2011, donde el autor llegó a las siguientes conclusiones: Que de los resultados obtenidos en este trabajo demuestran que el 79% de los docentes encuestados utilizan actividades estratégicas bajo el enfoque de aprendizaje significativo categorizadas como actividades estratégicas de enseñanza complejas. Se observa que el 57,1% (8) de los docentes, siempre utiliza actividades estratégicas de enseñanza para generar codificación de información en los estudiantes; a través de la actividad: procesa métodos de implementación de pruebas donde los alumnos pondrán en práctica sus conocimientos sobre el aprendido. El 71% (264) de los estudiantes utilizan estrategias de aprendizaje de Elaboración. Asimismo, un 29% (108) de los estudiantes utilizan estrategias de aprendizaje de adquisición. El modo de los métodos de las estrategias de enseñanza desarrollada a un gran nivel y con más frecuencia por el alumno es su codificación en información con 35,2% (131) a través de la estrategia: hago analogías con los temas que estoy aprendiendo, en la cual

los estudiantes comparan o relacionan entre varias razones o conceptos; comparar o relacionar dos o más objetos o experiencias, apreciando y señalando características generales y particulares, generando razonamientos y conductas basándose en la existencia de las semejanzas entre unos y otros.

Arias y otros (2014). En su tesis titulada “*Gestión de las Calidad educativa y rendimiento académico en la institución educativa Arequipa*”. Aplicó un tipo de investigación no experimental, de tal modo que el autor decidió considerar una muestra de 110 estudiantes que fueron determinados por las diversas secciones, asimismo aplicó una técnica para su recolección de datos por medio de un cuestionario de tal modo que fueron aplicadas hacia los alumnos con un determinado de 17 preguntas. Se concluye que sí existe relación entre el rendimiento académico y la percepción de la calidad educativa, pero ésta es diferenciada, según el grado de estudios.

Yábar (2013) en su tesis “*La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima, Cercado*”, en la investigación se tuvo un tipo de investigación no experimental, la muestra estuvo conformada entre todos los maestros del colegio de la ciudad de Lima, con un totalidad de 44, en donde el instrumento aplicado para la recolección de datos fue un cuestionario estructurado, en donde se concluye que existe una relación entre la gestión educativa y la práctica docente en la institución donde se desarrolló la investigación en la ciudad de Lima, ya que se evidenció que el valor “P” (sig.) Fue de 0.00 siendo inferior a 0.05, rechazándose la hipótesis nula.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Enseñanza estratégica

A continuación se presentan las fundamentación científica, teórica o humanística, en la que se utilizaron las teorías que enmarcan y sustentan el estudio de la eficacia del área de fiscalización y la satisfacción del usuario. Como primera variable tenemos a la enseñanza estratégica, en la cual:

Monereo (2001) menciona que es el conjunto de cuestiones y decisiones que guiarán el proceso de aprendizaje – resolución desde que se percibe la demanda hasta que se considera finalizada la tarea.

De La Cruz (2007), menciona que la gestión educativa se califica como proceso de implementación de factores. Esta palabra gestión, llega de un significado en inglés o francés, pero después de muchos estudios fue traducido al español con un significado de administración y organización de empresa, además es orientada a los procesos aplicados. En ese sentido es un proceso de teorías, normas, métodos, técnicas que son ejecutados para el proceso en el ámbito de enseñanza con la finalidad de obtener buenos resultados y un mejor rendimiento por parte los alumnos.

Según De La Cruz (2007), indica también que estos procedimientos son involucrados a los directivos y encargados de la institución que tienen que ser responsables. Ya que son procedimientos de mucha responsabilidad y requieren de un gran estudio y toma de decisiones. Además, eso motiva a los encargados para tener en cuenta un mejoramiento en la institución y en lo personal.

Alvarado (2005), indica que es un proceso orientado al fortalecimiento de los Proyectos Educativos de las Instituciones, que ayuda a mantener la autonomía institucional, en el marco de las políticas públicas, y que enriquece los procesos pedagógicos con el fin de responder a las necesidades educativas locales, regionales; articulándose así la gestión educativa con la enseñanza estratégica, tal es así que la gestión educativa institucional asume el proceso administrativo dentro de la Institución Educativa.

El Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IPE) de la Unesco

(2009), señala que la gestión educativa es un conjunto de procesos teórico prácticos integrados y relacionados, tanto horizontal como verticalmente, dentro del sistema educativo para atender y cumplir las demandas sociales realizadas a la educación. Así, se entienden como gestión educativa, las acciones desplegadas por los gestores que dirigen amplios espacios organizacionales de un todo que integra conocimiento y acción, ética y eficacia, política y administración de procesos que tienden al mejoramiento continuo de las prácticas educativas, a la exploración y a la explotación de todas las posibilidades, y a la innovación permanente como proceso sistemático.

Lujambio y otros (2010), constituye el hilo conductor del proceso de formación y desarrollo de competencias en educación. Se parte de la certeza de que la gestión estratégica es una competencia en sí misma y al mismo tiempo una meta competencia porque involucra a varias en su aplicación. (p. 64).

Los principios de gestión educativa, para Lujambio y otros (2010), es importante mencionar que tanto los principios de calidad como de gestión son transversales al desarrollo y al ejercicio de los componentes del Modelo de Gestión Educativa Estratégica (MGEE), es decir, la base del liderazgo, del trabajo colaborativo, de la participación social, del diseño de la planeación y la realización de la evaluación, son principios que rigen la forma como los docentes se relacionan y ejercen en la práctica los componentes. (p. 106). Siendo estos a continuación: Autonomía responsable; Para Lujambio y otros (2010), este principio genera compromiso y responsabilidad en el colectivo, al otorgarle al profesor el nivel de autonomía, la cual le permite decidir aplicar estrategias centrada en los estudiantes para lograr resultados de aprendizajes.. En este aspecto, la investigación y las políticas educativas han sido orientadas a recuperar la capacidad interna de las escuelas para tomar decisiones respecto a la resolución de asuntos internos que les competen. (p. 107). Otros de los principios es la Corresponsabilidad; Lujambio y otros (2010), según este principio se debe poner en práctica el trabajo colaborativo y liderazgo compartido, para ello cada uno de los integrantes del colectivo

deben asumir responsabilidades que les corresponda a partir de la visión escolar establecida; siendo los actores educativos que con sus prácticas realizan procesos de tomas de decisiones compartidas. (p. 108). El tercer principio mencionado por Lujambio y otros (2010); Transparencia y rendición de cuentas; esto implica que se debe informar a la comunidad educativa de las actividades y de los resultados de la gestión; comprende el clima organizacional y el áulico, el proceso de enseñanza y el aprendizaje de los alumnos, el desempeño profesional, la participación social y la administración de los recursos. (p. 109).

Por último Lujambio y otros (2010); menciona a la Flexibilidad en las prácticas y relaciones; este principio se refiere a las prácticas y relaciones dentro del aula así como también de la organización escolar y de todos los actores; si bien, la escuela es un nivel y el aula es otro debemos tener claridad de que en ambas partes debe ocurrir lo mismo en cuanto a las prácticas y relaciones, para que la innovación se dé, lo que implica poner en práctica un pensamiento flexible. (p. 111). Sin embargo, la Unesco (2009), indica que la gestión educativa es vista como un conjunto de procesos teórico-prácticos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo, para cumplir los mandatos sociales. La gestión educativa puede entenderse como las acciones desarrolladas por los gestores que pilotan amplios espacios organizacionales. Es un saber de síntesis capaz de ligar conocimiento y acción, ética y eficacia, política y administración en procesos que tienden al mejoramiento continuo de las prácticas educativas; a la exploración y explotación de todas las posibilidades; y a la innovación permanente como proceso sistemático. (p. 16).

La enseñanza estratégica Lujambio y otros (2010), indica que es en este nivel donde se concreta la gestión educativa en su conjunto, y está relacionada con las formas en que el docente realiza los procesos de enseñanza, cómo asume el currículo y lo traduce en una planeación didáctica, cómo lo evalúa y, además, la manera de interactuar con sus alumnos y con los padres de familia para garantizar el aprendizaje de los primeros, menciona también que la enseñanza estratégica en América Latina es una disciplina de desarrollo

reciente, por ello su nivel de estructuración, al estar en un proceso de construcción, la convierte en una disciplina innovadora con múltiples posibilidades de desarrollo, cuyo objeto potencia consecuencias positivas en el sector educativo. (p. 62).

Según Rodríguez (2009), menciona que para Batista la enseñanza es el quehacer coordinado de acciones y de recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos. Entonces, la práctica docente se convierte en una gestión para el aprendizaje. (p. 62). La gestión busca aplicar los principios generales de la misión educativa en un campo específico, como el aula y otros espacios de la educación formal debidamente intencionada. Está determinada por el desarrollo de teorías de la educación y de la gestión; no se trata sólo de una disciplina teórica, su contenido está influido, además, por la cotidianidad de su práctica. De este modo, es una disciplina aplicada en un campo de acción en el cual interactúan los planos de la teoría, los de la política y los de la praxis educativa.

Zubiría (2006), indica que la enseñanza estratégica está ligada a la calidad de la enseñanza y su responsabilidad reside principalmente en los docentes frente al grupo, el concepto que cada maestro tiene sobre la enseñanza es el que determina sus formas o estilos para enseñar, así como las alternativas que ofrece al alumno para aprender.

Evaluación enseñanza estratégica

Según la evaluación de la enseñanza estratégica esta tesis se fundamenta en la teoría de Pezo y Pérez (2013), quienes indican que se puede concebirse como un proceso continuo de acciones, que pretende analizar, reflexionar, comprender, y concretar el proceso enseñanza – aprendizaje en el marco comunitario, institucional y de aula, considerando el aporte de las diferentes disciplinas, de la didáctica y el currículo. Al ser la práctica pedagógica el eje

de la formación docente, en el contexto del currículo tiene un espacio especial para desarrollar actividades sistémicas y sistemáticas tendientes a identificar la comunidad educativa, de manera primordial la realidad institucional, su estructura y funcionamiento; así como los elementos legales y curriculares que orientan la acción educativa en la preparación sustentada en las disciplinas curriculares de la formación docente, lo cual contribuye a la construcción significativa de conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes, aquellas capacidades y competencias que demanda la sociedad actual, mediante un proceso didáctico que configuran el perfil del docente. (p.12). En la se ha podido identificar tres dimensiones importantes, siendo la planificación, proceso de enseñanza – aprendizaje y la evaluación a los estudiantes que se describirán a continuación en base a lo indicado por Pezo y Pérez (2013). La Planificación didáctica, define parámetros normativos para conseguir que los estudiantes cumplan con dichas cualidades. Estas están basadas en el conocimiento de ellos mismos, del contenido a trabajar, la estimulación del aprendizaje previo y conocimiento de los contextos donde se inserta esta información. A nivel de los procesos mentales, esta construcción de conocimiento, está basada en tres instancias que se apoyan en la concepción cognitiva, donde la información pasa ser fijada y poder construir su conocimiento. Define la memoria sensorial como la que percibe los estímulos del ambiente; la memoria a corto plazo como la que almacena datos temporales de contexto; memoria a largo plazo donde se fija la información perdurable. Bajo esta clasificación podría interpretarse que cada una cumple un rol importante, ya que la memoria sensorial está ligada directamente a las demás porque es quien en primera instancia actúa con elementos de percepción y reconocimiento para poder estimular la memoria a largo plazo donde se forma la estructura cognitiva., en donde se toma en consideración las estrategias metodológicas para la enseñanza-aprendizaje, estrategias pertinentes en la ejecución del aprendizaje (motivación, recojo de saberes previos, genera el conflicto cognitivo, juicios), conocimiento, dominio de sus contenidos de su sesión de aprendizaje, Monitorea adecuadamente el trabajo de los estudiantes. Evaluación Forma parte del proceso didáctico y, es muy importante para visualizar los resultados de los aprendizajes y la transferencia

del saber aprendido a situaciones aplicativas. El profesor define los criterios, indicadores, técnicas e instrumentos de evaluación, en este último proceso se toma la formulación correcta de los indicadores de evaluación, aplica eficientemente los tipos de evaluación, prepara instrumentos de evaluación con anticipación para aplicarlos en clase, registra permanentemente la participación del estudiante e induce a la autoevaluación, evaluación y heteroevaluación.

Al mencionar el Aprendizaje, Acosta (2011), indica que el aprendizaje es el proceso mediante el cual se desarrollan nuevos conocimientos, habilidades y actitudes a través de experiencias vividas que producen algún cambio en la forma de ser o actuar; da la oportunidad de crecer, de asimilar la realidad y aún transformarla, en tal forma, que se logre una existencia más plena. Implica una serie de procesos que se producen en la mente (memoria, atención, percepción, solución de problemas y aprendizaje de conceptos), que además hay que conocer para adaptarse a ellos.

Alonso y Gallego (2008), indica que es proceso determinado al comportamiento o actitud, con la finalidad de visualizar algunas habilidades o conocimientos con la ventaja de tener más experiencia. Ya que si existe cambios es inevitable que se encuentre mejora en comportamiento al contrario los cambios serán evidenciados y que pueden ser medidos gracias al proceso de evaluación. Pero no quiere decir eso que no se logrará tener conocimientos de algunas cosas que se hace casi a diario como, a jugar, trabajar, manejar, tomar entre otros que son cosas que se aprende en la vida cotidiana en cualquier lugar.

Gagné (2004), define que es como el cambio en la disposición o capacidad de las personas que puede retenerse y no es atribuible simplemente al proceso de crecimiento.

Hilgard y Bower (2001), menciona que es un proceso donde una actividad o tema prevista explicada por alguien llega a determinar un cambio en la persona por la obtención de nuevos conocimientos, con la finalidad de poder expresarse mejor ante un público de algún tema previsto con una facilidad.

Como por ejemplo temas de políticas, educación, deporte entre otros.

Para Perez (2008), lo determinada como procedimiento de captación de conocimientos para luego incorporarlos en el cerebro, retenerlo y utilizarlo en el medio donde se desenvuelve.

Pozo (2003), aprender es una técnica que es determinada de 3 diferentes dimensiones: primero menciona como una interpretación teórica, segunda como los trabajos de los estudiantes y por último la superación y prueba de los maestros, todos esos son factores que tranquilamente se le puede identificar de esa forma.

Knowles (2001), se basan en la definición de Gagné, Hartis y Schyahn, para expresar que el aprendizaje es en esencia un cambio producido por la experiencia, pero distinguen entre: El aprendizaje como producto, que pone en relieve el resultado final o el desenlace de la experiencia del aprendizaje. El aprendizaje como proceso, que destaca lo que sucede en el curso de la experiencia de aprendizaje para posteriormente obtener un producto de lo aprendido. El aprendizaje como función, que realza ciertos aspectos críticos del aprendizaje, como la motivación, la retención, la transferencia que presumiblemente hacen posibles cambios de conducta en el aprendizaje humano.

Rogoff (2007), el mundo de la educación, cada vez son implementadas con nuevos métodos de enseñanza con el motivo de evolucionar al ser humano, también con la finalidad de vivir en un mundo muy globalizado lleno de conocimientos tanto en chicos y grandes, conocer su proceso de lengua de otros o sus creencias, y llegar al punto de tener la facilidad de comunicación con otros.

Martínez (2009), las recientes innovaciones curriculares traen consigo desequilibrios y cuestionamientos sobre la actual aplicación del proceso de enseñanza-aprendizaje. De esta manera, tanto los procesos como los logros de aprendizaje son las evidencias del “impacto social de un sistema educativo de calidad, pues consigue que los aprendizajes sean asimilados en forma duradera y den lugar a comportamientos sociales fructíferos para la sociedad y los individuos, en este contexto, parafraseando a Martínez (2009), la valoración integral del desempeño del estudiante resulta relevante pues implica considerar todas las aéreas del currículum, los aspectos cognitivos y no cognitivos, simples y complejos. Por tal motivo, la evaluación del aula realizada por el o la maestra representa el seguimiento durante el ciclo escolar de naturaleza integral y contextualizada que no podrá ser a gran escala y donde las pruebas estandarizadas son un complemento, permiten la comparación, pero no logran sustituirla, otras preocupaciones respecto al aprendizaje se enmarcan en poca información existente para la descripción y caracterización del tema desde una perspectiva nacional y regional. La aplicación de pruebas en gran escala representa una estrategia que permite elaborar juicios sobre la relación que hay entre los que se pretende enseñar y lo que aprenden los estudiantes.

Por otro lado la segunda variable es el rendimiento académico, Figueroa (2009), lo califica de un motivo de superación en la cuestión de los procesos de aprendizaje, la cual es calificado en pruebas , en otro sentido, es la conclusión cuantitativa que se evidencia de la evolución del aprendizaje ganando más inteligencia emocional, de acuerdo al proceso de prueba por parte de los maestros u otras aplicaciones complementadas, la evolución de aprendizaje califica la superación de conocimiento obtenido, y es la única manera de interpretar el cumplimiento o el fracaso estudiantil de acuerdo a las pruebas de rendimiento de una calificación de 0 a 20 que son aplicadas en diversas instituciones tanto público como privado.

Castillo (2009), hace referencia a la obtención de habilidades y conocimientos adquiridos en el ámbito escolar, terciario o universitario, gracias a las

estrategias empleadas por los docentes. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquél que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada. Lewin (s.f.), indica que las matemáticas es un conjunto de lenguajes formales que pueden ser usados como herramienta para plantear y resolver problemas de manera no ambigua en contextos específicos.

Zegarra (2006), en el álgebra actual tiene importancia y muy especialmente en el cálculo que se efectúa con procesadores electrónicos, el análisis del lenguaje desde un punto de vista lógico. Las expresiones de este lenguaje pueden tomar formas complicadas, pero el análisis de sus partes ofrece la alternativa de desentrañar la esencia de la lógica de las formas expresivas más complejas.

Para Burga (2009), define al rendimiento académico como el proceso técnico pedagógico que juzga los logros de acuerdo a los objetivos de aprendizajes previstos. Según el MINEDU (2004), el curso de matemática, es primordial y en su aplicación se desarrollan 3 capacidades: razonar y demostrar, interpretar figuras o ejemplos simbólicamente, y por último resolver problemas. Razonar y demostrar es algo que será utilizado durante el resto de la existencia, porque durante la existencia habrá cosas que gracias al razonamiento matemático se podrá resolver fácilmente es por ello que se convirtió lo primordial en la vida. (p. 28). Menciona además que existen modelos de ayuda para interpretar nuestras ideas y forma de expresarse, para ello es practicarlo para poder ejercerlo más adelante. (p.28). La explicación de figuras o ejemplos simbólicos. En la actualidad a nivel mundial los conocimientos progresan y se desarrolla muy rápido, ya que es muy importante para el apoyo de los alumnos con la finalidad de investigar en libros entre otros. Ya que está relacionado en la comunicación en razonamiento matemático, tanto en la forma de explicar vocalmente. (p.28). Resolver problemas. Este tipo de ampliación para el aprendizaje del alumno es muy importante porque gracias a esto los estudiantes pueden lograr a tener la habilidad de desarrollar con facilidad algunos problemas que se les presente

en la vida. Este proceso lo que busca es asegurar el método de aprendizaje ya que es considerado de mucha importancia y que ayudará a resolver algunos inconvenientes, aplicándolo como práctica en la vida, además se puede organizar e idear más procesos para resolver interrogantes. Gracias a esto no sólo servirá como una ayuda para desarrollar sus capacidades, también les permitirá crecer sus conocimientos e inteligencia porque esto es ejecutada de una manera articulada teniendo en consideración sus habilidades específicas que están empleando. Los alumnos tendrán que enfocarse directo con aprender. También se influirá en la manera de las actitudes de la personalidad de los alumnos.

Chiroque (2006), según este autor las evaluaciones para el aprendizaje son más frecuentes en los alumnos y los estudiantes, ya que son realizadas por medio de pruebas orales o escritas, test de pruebas, rendimiento en el aula, tareas entre otros. Muchos escritores determinan los métodos de evaluación con tareas y cuestionarios, personal o vía web, pero no siempre se logra a evaluar a los estudiantes en su totalidad por que no se logra saber hasta cuánto el alumno puede superarse. Gracias a este motivo presentado existen colegios que emplean el proceso de evaluación continua con la razón de llegar a controlar secuencialmente el aprendizaje del alumno. También estos tipos de procesos de evaluaciones son aplicados a los docentes de todas las instituciones educativas con la finalidad de no tener maestros de bajo rendimiento y/o desactualizados.

Evaluaciones del rendimiento académico

Para la evaluación del rendimiento académico en el área de matemática se tomó la teoría de Burga (2009), quien lo define como el proceso técnico pedagógico que juzga los logros de acuerdo a objetivos de aprendizaje previstos, por otro lado son las evidencias buenas obtenidos en el proceso de aprendizaje, donde se evidencia las metas y objetivos superados por parte el alumno aprovechando al máximo los conocimientos impartidos por su maestro en su totalidad, es así que la investigación considera como indicador del rendimiento académico a los resultados de los exámenes aplicados a los

estudiantes del área de matemática, tomando en cuenta las escalas siguientes.

Calificaciones:

0-10 = Inicio. Es el proceso donde el alumno recién empieza a desarrollar los aprendizajes, mostrando dificultades por aprender y necesitando más tiempo acompañado de su maestro para poder lograr lo previsto.

11-13 = proceso. Aquí menciona que cuando el alumno está en camino en lograr sus metas y objetivos (aprendizaje) y requiere de un menor tiempo para lograrlo, para ello necesita el apoyo de su maestro y familiares para superarlo.

14-17 = Logro previsto. Describe cuando el alumno termina y hace demostrar sus tareas terminadas en un determinado tiempo que se lo propone.

18-20 = Logro destacado. El alumno muestra su mejoramiento de sus objetivos aprendidos (aprendizaje) lo que tuvo previsto, ejecutando sus habilidades precisas con mucha satisfacción en las tareas que se les da.

La escala para la medición de la variable está orientado por el MINEDU, indicando en la curricular del docente.

Posteriormente se procede a realizar las justificaciones por su conveniencia, el estudio es de suma importancia ya que de acuerdo a nuestra investigación se determinó variables que tienen un directo rol imprescindible en la ejecución educacional de los estudiantes, a partir del nivel inicial, primario y secundario, siendo este último el objetivo de la investigación. Por otro lado es importante mencionar que los resultados de la investigación permitió mejorar al personal docente del centro educativo en mención y contribuyendo con la implementación de nuevas estrategias para elevar el rendimiento de los alumnos.

Por relevancia Social es muy importante porque ha brindado información a la población, sobre la importancia de la enseñanza estratégica y la relación que mantiene con el rendimiento académico de los estudiantes, por otra parte, el resultado de esta investigación ayudará en la mejora de los procesos para que le permita ser una organización de talla.

Por valor Teórico, la investigación ha proporcionado conocimientos teóricos expuestos en libros que permitieron el desarrollo de los objetivos, para ello se ha considerado teorías expuestas por Burga (2009) y Pezo y Pérez (2013). Como Implicancia práctica, la investigación permitió dar solución a la problemática planteada en la realidad problemática, donde se pudo determinar si la gestión metodológica que viene aplicando los docentes permite que los estudiantes tengan un rendimiento académico óptimo, más aún en el área de matemática. Por utilidad Metodológica, el estudio realizado se empleó de acuerdo a procesos establecidos en nuestra investigación científica, para lo cual se ha realizado instrumentos que contribuyeron con la evaluación de las variables a fin de establecer una metodología de investigación en el análisis de la problemática de la Institución Educativa, que conlleve a conclusiones críticas y recomendaciones que sirvió de modelo para su aplicación en la actividad empresarial de la localidad.

1.4. Formulación del Problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre la enseñanza estratégica y el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015?

1.5. Justificación del estudio

Justificación teórica

La presente investigación se justifica teóricamente ya que parte de una estructura literaria sólida y confiable para la resolución de cada variable, en ese sentido se basará en las teorías propuestas por Pezo y Pérez (2013) y Burga (2009).de esta manera se estará dando el fundamento científico y confiable para la solución de la problemática, además la presente investigación servirá como antecedente para futuras investigaciones que involucren similares variables y/o problemáticas.

Justificación Social

La presente investigación encuadra su relevancia social, en la medida que aportará al mejoramiento de la enseñanza estratégica con el fin de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del primer año al quinto año de secundaria.

Justificación Práctica

La información que se proporcione, ayudará significativamente a identificar la enseñanza estratégica empleada por los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015 y el rendimiento de los estudiantes, de esta manera poder proponer criterios que ayuden a mejorar la educación en las distintas instituciones a base de distintas metodologías planteadas.

1.6. Hipótesis

Hi: Existe relación directa y significativa entre la enseñanza estratégica y el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015.

Ho: No existe relación entre la enseñanza estratégica y el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Establecer la relación entre la enseñanza estratégica y el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015.

Objetivo específico

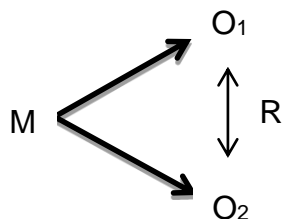
- Describir la Enseñanza estratégica del área de matemática de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015.

- Analizar el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Descriptivo - Correlacional, porque tiene como objetivo fundamental describir las variables y determinar la relación entre las variables objeto de estudio en el centro educativo José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión en el periodo 2015. (Hernández y Baptista, 2013).



Dónde:

M: I. E. José Carlos Mariátegui La Chira

O₁: Enseñanza estratégica

O₂: Rendimiento académico

R: Relación

2.2. Variables y Operacionalización

Variable Independiente : Enseñanza estratégica.

Variable dependiente : Rendimiento académico del área de matemática.

Operacionalización de la variable.

Cuadro 1: Operacionalización de la variable I

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Enseñanza estratégica	Es proceso de evaluación de la eficacia estudiantil. Esto determina lo práctico para su currículo en un futuro. Esta asegura la coherencia de su propuesta curricular con el proyecto educativo institucional. Pezo y Pérez (2013)	Son los diferentes procesos que realiza el docente de manera sistemática que va desde la planificación hasta la evaluación con la finalidad de mejorar el aprendizaje de los estudiantes, considerando las dimensiones e indicadores detallados a continuación.	Planificación didáctica	Datos informativos	Muy inadecuado Inadecuado Regular Adecuado Muy adecuado
				Objetivos educativos específicos.	
				Destrezas con criterios de desempeño.	
			Proceso-enseñanza aprendizaje	Emplea y aplica estrategias metodológicas para la enseñanza-aprendizaje.	
				Estrategias pertinentes en la ejecución del aprendizaje.	
				Conocimiento, dominio de sus contenidos de su sesión de aprendizaje.	
				Monitorea el trabajo de los estudiantes.	
			Evaluación	Formulación de los indicadores de evaluación.	
				Prepara instrumentos de evaluación con anticipación.	
				Registra permanentemente la participación del estudiante.	
Induce a la autoevaluación, evaluación y heteroevaluación.					

Fuente: Fundamentación teórica Enseñanza Estratégica.

Cuadro 2: Operacionalización de la variable II

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Rendimiento académico en el área de Matemática	Es el resultado de la acción escolar, que expresa el éxito alcanzado por el estudiante en el aprovechamiento del 100% de los objetivos contemplados en el programa de estudio de las asignaturas impartidas. Burga (2009)	Capacidades que logran los estudiantes para lograr sus objetivos, reflejándose esto en el promedio de notas	Registro de calificaciones	Evaluación del primer trimestre 2015	Nominal.

Fuente: Fundamentación teórica rendimiento académico en el área de matemática.

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Para la variable enseñanza estratégica, la población estuvo conformada por 274 estudiantes del nivel secundario de la I.E. “José Carlos Mariátegui La Chira” del Distrito de San Hilarión, según el registro de matrículas de la dirección del plantel. En cuanto al rendimiento académico, se tomó en cuenta a los resultados de las evaluaciones aplicadas a los estudiantes del nivel secundario, en el primer trimestre en el área de matemática de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira. La población es mencionada a continuación:

Tabla N° 01. Alumnos de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira de San Hilarión.

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
1° A	4	3%	12	9%	16	6%
1° B	9	6%	7	5%	16	6%
1° C	13	9%	10	8%	23	8%
2° A	9	6%	10	8%	19	7%
2° B	11	8%	7	5%	18	7%
2° C	14	10%	7	5%	21	8%
3° A	17	12%	13	10%	30	11%
3° B	14	10%	14	11%	28	10%
4° A	15	10%	15	12%	30	11%
4° B	13	9%	15	12%	28	10%
5° A	14	10%	8	6%	22	8%
5° B	12	8%	11	9%	23	8%
TOTAL	145	100%	129	100%	274	100%
	53%		47%			

Fuente: Nómina de matrícula de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira de San Hilarión.

Muestra.

Para conocer la variable enseñanza estratégica se ha tomado la siguiente fórmula estadística:

CÁLCULO DE LA MUESTRA
95%

Z =	1.96
E =	0.05
p =	0.5
q =	0.5
N =	274

n =	3.8416	*	0.25	*	274
	0.0025	*	273	+	0.9604

n =	263.1496	160
	1.64	

La muestra estadística indicó que se ha tenido que evaluar a 160 estudiantes de la I.E “José Carlos Mariátegui La Chira” del Distrito de San Hilarión, los mismos que se conforma del siguiente modo:

Muestreo.

En lo que respecta a la variable enseñanza estratégica, las técnicas empleadas para determinar la muestra corresponde a un muestreo probabilístico, debido a que se empleó una fórmula para determinar la muestra la cual fue objeto de estudio.

Tabla N° 02. Muestra de alumnos de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira de San Hilarión.

MUESTRA Y SU DISTRIBUCIÓN			
	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
1° A	2	7	9
1° B	5	4	9
1° C	8	6	14
2° A	5	6	11
2° B	6	4	10
2° C	8	4	12
3° A	10	8	18
3° B	8	8	16
4° A	9	9	18
4° B	8	9	17
5° A	8	5	13
5° B	7	6	13
TOTAL	84	76	160

Fuente: Nómima de matrícula de la I.E. José Carlos Mariátegui de San Hilarión.

Para dar solución al rendimiento académico, se ha tomado las notas alcanzadas por los alumnos del primer al quinto grado del nivel secundario, es decir las notas de los 160 alumnos.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Cuadro N° 03. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas	Instrumentos	Alcance	Fuentes
Análisis documental	Guía de análisis documental.	Dar solución al rendimiento académico.	Las notas alcanzados por los alumnos del primer al quinto grado del nivel secundario.
Encuesta	Cuestionario de preguntas	Dar solución a la enseñanza estratégica.	Para dar solución a la variable enseñanza estratégica, los datos serán extraídos de los estudiantes.
Fichaje	Fichas de Investigación	Marco teórico, Marco conceptual, Antecedentes	Libros, internet, tesis, revistas, etc.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos se ha empleado tablas de frecuencias, diagramas de barras; asimismo se emplearon las medidas de tendencia central y la prueba de Chi Cuadrado.

La discusión de los resultados se ha realizado mediante la confrontación de los mismos con las conclusiones de las tesis citadas en los antecedentes y con los planteamientos del marco teórico, por otro lado las conclusiones se formularon teniendo en cuenta los objetivos planteados y los resultados obtenidos.

2.6. Aspectos éticos

Se ha solicitado la autorización del Director de la Institución Educativa para poder llevar a cabo el proyecto de investigación.

Los datos de los alumnos sólo se utilizaron para dar trámite a la investigación, mas no para otros fines solicitados por el investigador.

III. RESULTADOS

3.1. Enseñanza estratégica de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015.

Para conocer la Enseñanza estratégica de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015, se procedió a hacer uso del anexo N° 02, la misma que buscó evaluar la enseñanza estratégica que brindan los docentes del área de matemática, la cual fue evaluada por los alumnos de la mencionada institución, abarcando a los alumnos del primero al quinto año de educación secundaria; donde los resultados obtenidos se mencionan a continuación:

Tabla 1 Valores de evaluación.

MINIMO	29
MÁXIMO	145
RANGO	116
DISTRIBUCIÓN	23

Fuente: anexo 2 y 4.

Tabla 2 Escalas de medición del instrumento.

Escalas del instrumento	Desde	Hasta	Escalas de la variable
Nunca	29	51	Muy inadecuado
Casi nunca	52	74	Inadecuado
A veces	75	97	Regular
Casi siempre	98	120	Adecuado
Siempre	121	145	Muy adecuado

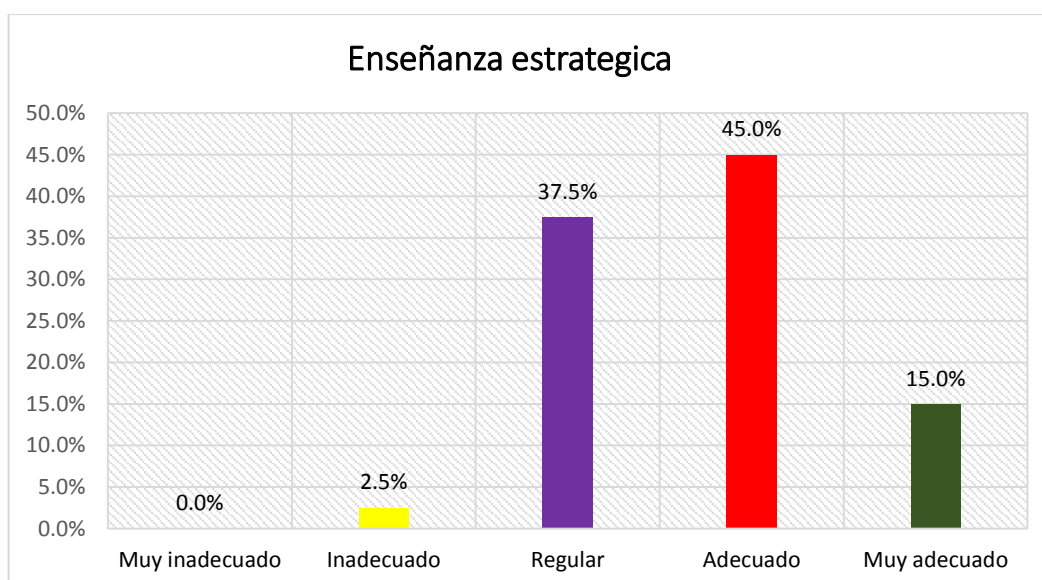
Fuente: tabla 1.

Tabla 3 Evaluación de la enseñanza estratégica.

Enseñanza estratégica		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy inadecuado	0	0%
Inadecuado	4	2.5%
Regular	60	37.5%
Adecuado	72	45%
Muy adecuado	24	15%
total	160	100%

Fuente: tabla 2.

Gráfico 1 Evaluación De La Enseñanza Estratégica.



Fuente: tabla 3.

Interpretación.

Se puede apreciar en la tabla N° 03 que según la opinión de los estudiantes de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión, ellos indicaron que la enseñanza estratégica que los docentes del curso de matemática que están dictando se viene dando de manera adecuada, ya que un 60% de las respuestas mencionadas por los alumnos así lo indican, regular con un 37.5% y tan solo las respuestas del 2.5% de los alumnos han indicado que se está dando de manera inadecuada. Ello comprueba que en la I.E. José

Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión los docentes de matemática están brindando a sus estudiantes una educación de calidad; donde la gran parte de los alumnos comprenden lo que el docente les explica, además la metodología empleada por el docente es comprendida en su gran exactitud por el alumno.

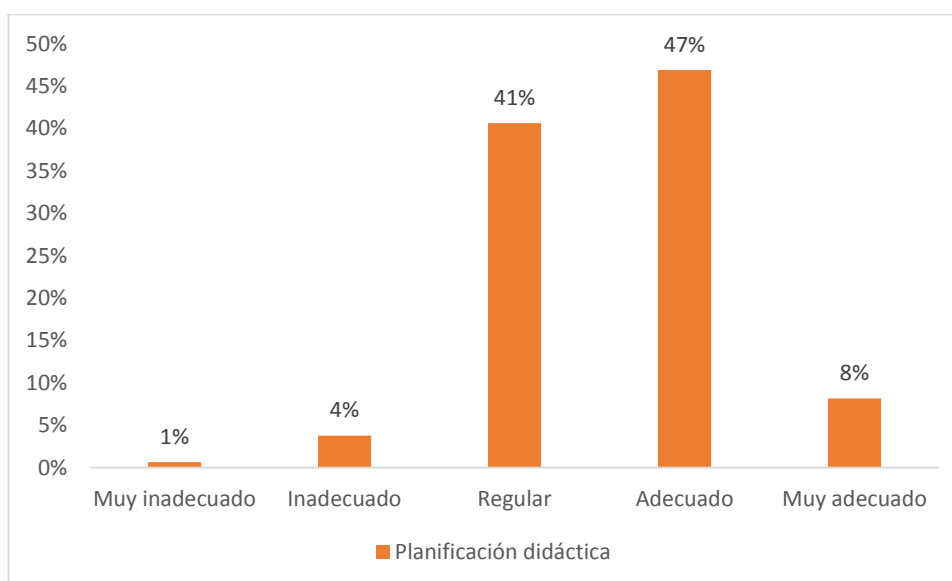
Es importante el desarrollo del objetivo en función a cada una de sus dimensiones:

Tabla 4 Planificación didáctica

Planificación didáctica		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy inadecuado	1	1%
Inadecuado	6	4%
Regular	65	41%
Adecuado	75	47%
Muy adecuado	13	8%
Total	160	100%

Fuente: Anexo 7

Gráfico 2 Planificación didáctica



Fuente: tabla 4

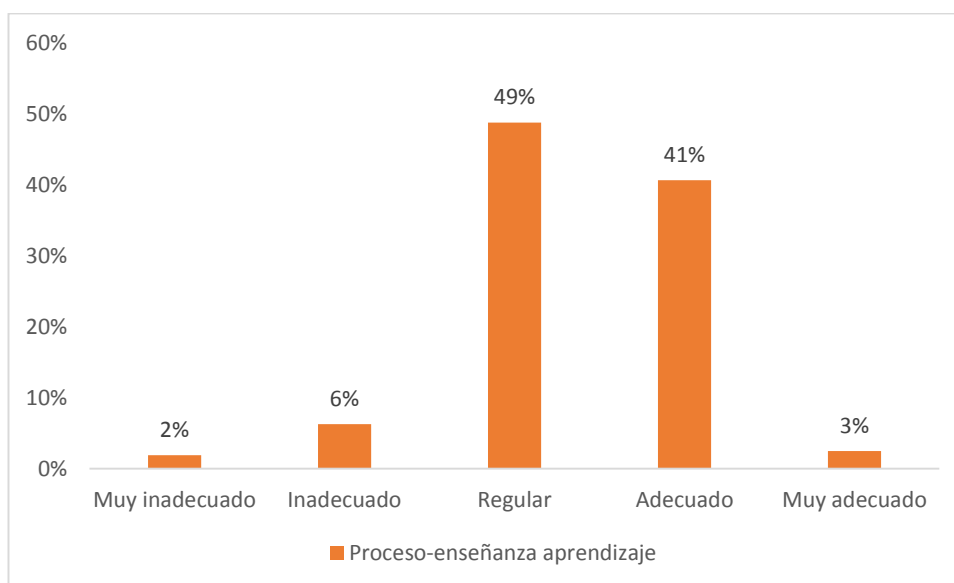
Se observa que en relación a la dimensión planificación didáctica ésta es adecuada debido a que el docente labora con documentación reciente en cuanto a las nuevas formas de enseñanza y las herramientas utilizadas son adecuadas.

Tabla 5 Proceso-enseñanza aprendizaje

Proceso-enseñanza aprendizaje		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy inadecuado	3	2%
Inadecuado	10	6%
Regular	78	49%
Adecuado	65	41%
Muy adecuado	4	3%
Total	160	100%

Fuente: Anexo 7

Gráfico 3 Proceso-enseñanza aprendizaje



Fuente: Tabla 5

Se aprecia que la percepción en cuanto al proceso enseñanza es regular en un 49% debido a que a pesar de que el docente cuente con el dominio de los

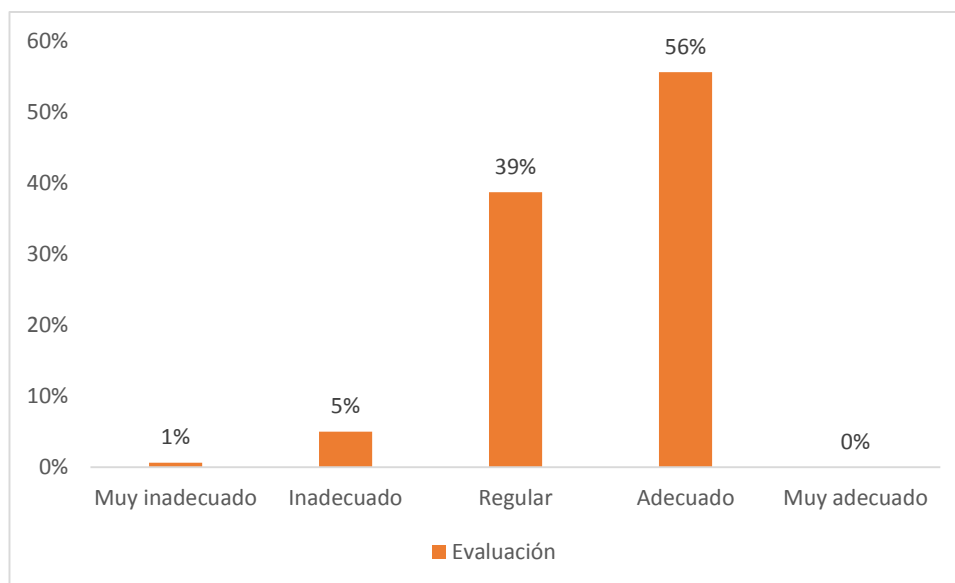
temas el alumno no logra comprender algunos aspectos vistos en gran mayoría en el tercer año de educación secundaria.

Tabla 6 Evaluación

Evaluación		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy inadecuado	0	0%
Inadecuado	4	2.5%
Regular	60	37.5%
Adecuado	72	45%
Muy adecuado	24	15%
Total	160	100%

Fuente: Anexo 7

Gráfico 4 Evaluación



En cuanto a la evaluación, los alumnos consideran que es adecuado debido a que el docente tiene múltiples herramientas para el proceso, analizando los temas de participación, conocimiento y sobre todo el tema actitudinal.

3.2. Rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015.

Posteriormente para conocer el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015 se procedió a hacer uso de los registros de notas del primer trimestre de los alumnos en estudio de la mencionada Institución Educativa; los mismos que después del procesamiento realizado se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 7 Valores de evaluación.

Mínimo	0
Máximo	20
Rango	20
Distribución	4

Fuente: anexo 3 y 5.

Tabla 8 Escalas de medición del instrumento.

Escalas del instrumento	Desde	Hasta
Muy bajo	0	3
Bajo	4	7
Regular	8	11
Alto	12	15
Muy alto	16	20

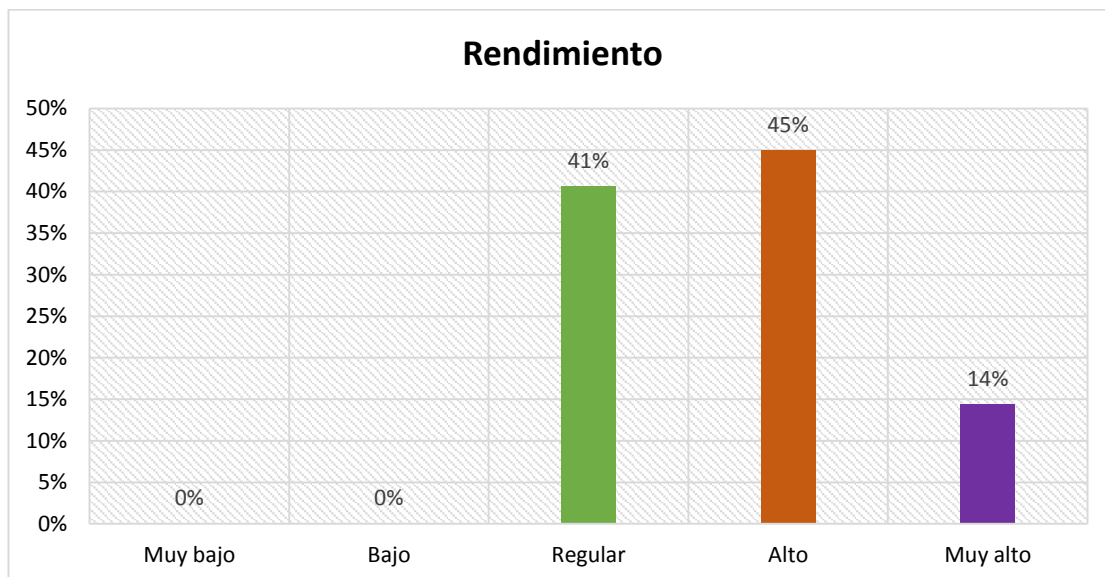
Fuente: tabla 7.

Tabla 9 Evaluación del rendimiento académico.

Rendimiento Académico		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0%
Bajo	0	0%
Regular	65	41%
Alto	72	45%
Muy alto	23	14%
Total	160	100%

Fuente: tabla 8.

Gráfico 5 Evaluación Del Rendimiento Académico.



Fuente: tabla 9.

Interpretación.

Según los resultados obtenidos en la tabla N° 09 se observa que el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015 se encuentra en un nivel alto de comprensión matemática, con un 45% del record académico lo cual se encuentra entre los 12 y 15 de nota en matemáticas.

3.3. Relación entre la enseñanza estratégica y el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión

Tabla 10 Relación entre la enseñanza estratégica y el rendimiento académico.

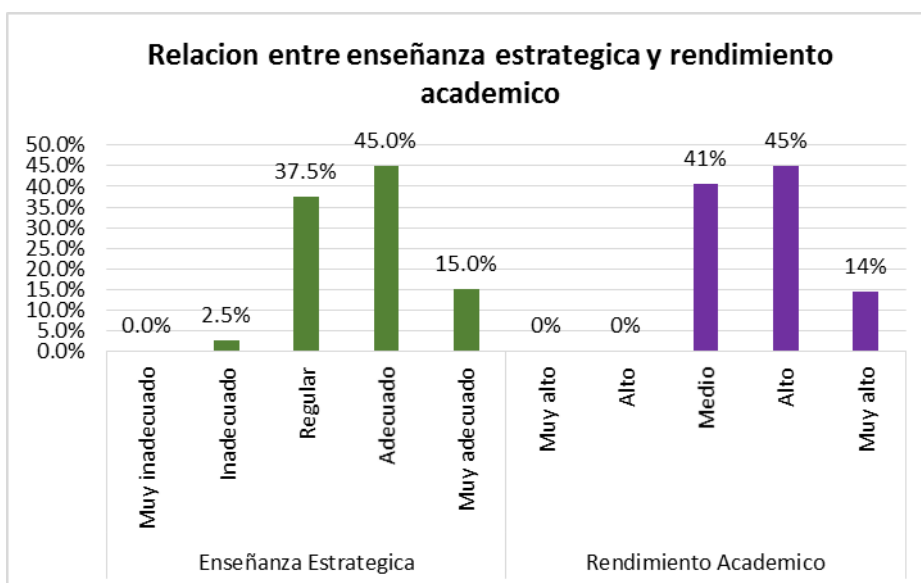
Enseñanza estratégica			Rendimiento		
	Frecuencia	Porcentaje		Frecuencia	Porcentaje
Muy inadecuado	0	0%	Muy bajo	0	0%
Inadecuado	4	2.5%	Bajo	0	0%
Regular	60	37.5%	Regular	65	41%
Adecuado	72	45%	Alto	72	45%
Muy adecuado	24	15%	Muy alto	23	14%
Total	160	100%	Total	160	100%

Fuente: tabla 3 y 9.

Interpretación.

Según la tabla N° 10 se observa que la relación entre la enseñanza estratégica y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria del primero al quinto año de la I. E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión es positiva con un nivel adecuado de enseñanza estratégica trayendo como resultado un alto rendimiento académico de los estudiantes.

Gráfico 6 Relación Entre la enseñanza estratégica y el rendimiento académico.



Fuente: tabla 10.

Posteriormente se procede a conocer la relación existente entre la enseñanza estratégica y el rendimiento académico de manera estadística.

Tabla 11 Tabla de contingencia.

		Rendimiento académico			Total	
		medio	alto	muy alto		
Enseñanza estratégica	Inadecuado	Recuento	4	0	0	4
		% del total	2,5%	0,0%	0,0%	2,5%
	Regular	Recuento	60	0	0	60
		% del total	37,5%	0,0%	0,0%	37,5%
	Adecuado	Recuento	1	70	1	72
		% del total	0,6%	43,8%	0,6%	45,0%
	Muy adecuado	Recuento	0	2	22	24
		% del total	0,0%	1,3%	13,8%	15,0%
	Total	Recuento	65	72	23	160
		% del total	40,6%	45,0%	14,4%	100,0%

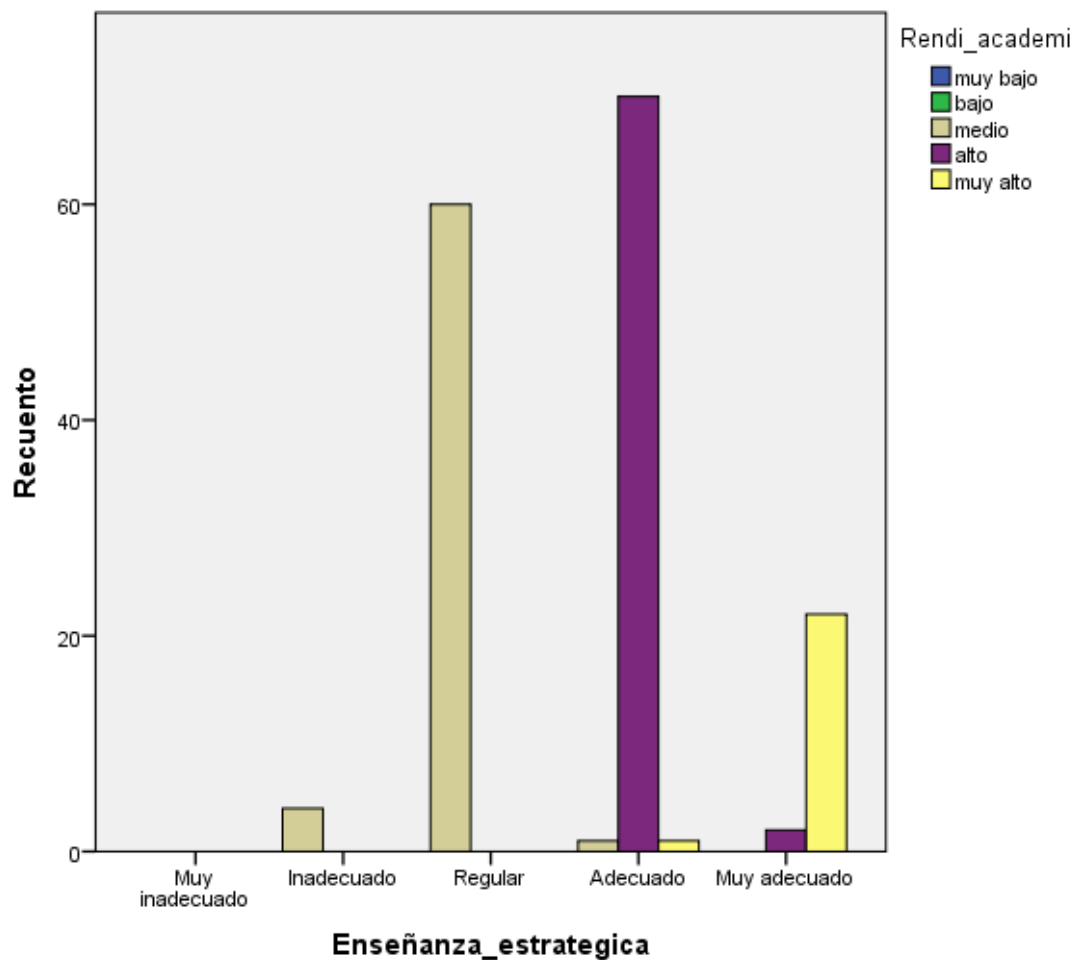
Fuente: tabla 10.

Tabla 12 Prueba del Chi-cuadrado.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	289,564 ^a	6	,000
Razón de verosimilitudes	286,494	6	,000
Asociación lineal por lineal	144,625	1	,000
N° de casos válidos	160		

Fuente: tabla 11

Gráfico 7 Relación entre la enseñanza estratégica y rendimiento académico del área de matemática.



Fuente: tabla 10.

Contrastación de hipótesis.

Hipótesis.

Hi: Existe relación directa y significativa entre la enseñanza estratégica y el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015.

Ho: Existe relación negativa entre la enseñanza estratégica y el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015.

Nivel de significancia.

$$\alpha = 0.05 = 5\%$$

Estadístico de prueba

Prueba Chi cuadrado.

Valor P o significancia

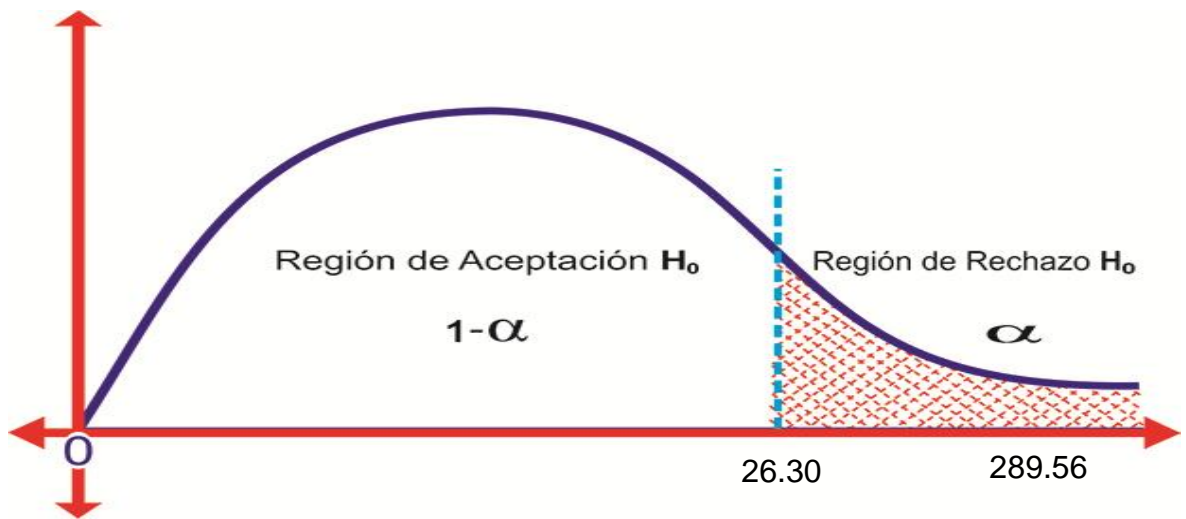
$$P = 0.000$$

Tabla 13 Estadístico de prueba

	Grados de Libertad	Chi - Tabular	Nivel de Significancia	1- α	Chi - Calcular	Decisión
Enseñanza estratégica y rendimiento académico	16	26.30	0.05	0.950	289,564	Se rechaza Ho y se acepta la Hi.

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 8 Decisión.



Fuente: elaboración propia.

Interpretación.

Como se puede apreciar en la tabla N° 13 y gráfico N° 8 la enseñanza y el rendimiento académico tienen una relación positiva, ya que la Chi calculada se encuentra fuera de la región de aceptación; por lo cual se acepta la H₁ y se rechaza la H₀; es decir: **H₁**: Existe relación positiva entre enseñanza estratégica y el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015.

IV. DISCUSIÓN

En la presente investigación con el fin de calificar la enseñanza estratégica de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión se procedió a aplicar un cuestionario que permitió determinar que la enseñanza estratégica es adecuada debido a que los estudiantes en su mayoría entienden la metodología utilizadas por los profesores. Para obtener dichos resultados se ha considerado la teoría expuesta por Pezo y Pérez (2013), quienes refieren que la gestión educativa estratégica es un proceso que pretende analizar, reflexionar, comprender y concretar el proceso educativo de la persona; Además, estos autores mencionan que la evaluación de este tipo de gestión se ve ligado al estudio de tres dimensiones fundamentales que se presentan en el sistema educativo, los cuales son: La planificación didáctica, el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación. Los resultados obtenidos guardan relación en gran manera con el estudio realizado por Torres (2013), quien determina que la aplicación de una propuesta educativa estratégica contribuyó considerablemente a que el docente realice de manera eficiente sus clases, además, provocó que los estudiantes comprendieran en mayor medida los temas dictados por éste.

Asimismo para evaluar el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015, se recolectaron el promedio de las notas del primer trimestre de los alumnos del primero al quinto grado de educación secundaria, clasificándolos de similar manera por lo mencionado por Burga (ya que se hizo una leve modificación al aumentar una escala más), con lo cual se llegó a determinar que los estudiantes presentan un rendimiento entre regular y alto, debido a que la mayor cantidad de notas registradas se encuentran dentro de estos parámetros (de 8 a 15). Esto demuestra que aún cuando los estudiantes muestran dificultades para retener la información impartida por los educadores. La evaluación de la variable en estudio fue propuesta por Burga (2009), quien menciona que constituye el proceso pedagógico que juzga los logros de acuerdo a los aprendizajes previstos; Y para poder juzgar, el

rendimiento es clasificado en cinco escalas que señalan el logro alcanzado por el estudiante, asimismo en la investigación realizada por Fresoli (2009), determina que al mejorar ciertos aspectos relacionados a la forma de enseñanza impartida por los educadores, el rendimiento académico de los estudiantes tendrá un significativo cambio (para mejor) debido a que presentarán una mayor capacidad para asimilar las enseñanzas recibidas.

Como último objetivo fue establecer la relación entre la enseñanza estratégica y el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes, para ello se determinó de manera descriptiva, la relación directa entre las variables y estadísticamente se determinó una correlación positiva, esto debido a que las estrategias utilizadas son adecuadas repercutiendo significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes. Para el desarrollo del objetivo se ha considerado la teoría expuesta por Fresoli (2009), quien menciona que el rendimiento académico de los educandos depende mucho de la forma en la cual los educadores imparten sus conocimientos, ya que cuando la enseñanza se realiza de manera más confiable y amena, la persona muestra disponibilidad por aprender. Del mismo modo, respecto al sustento teórico de las variables, se tiene que respecto a la enseñanza estratégica lo mencionado por Pezo y Pérez (2013), quienes refieren que la enseñanza estratégica es un proceso que busca mejorar de manera consecuente la forma en la cual se imparte la enseñanza; Asimismo Burga (2009), menciona que el rendimiento académico refleja el nivel de conocimiento que asimiló el estudiante luego de haber recibido una determinada educación.

V. CONCLUSIONES

En la presente investigación se estudiado la estructura de la enseñanza estratégica y como esta se relaciona con el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión, 2015, llegando así a las siguientes conclusiones:

5.1. Se concluye que los docentes de matemática de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión, se encuentran aplicando métodos y estrategias, por ello se dice que la enseñanza estratégica es adecuada en un 45%, lo cual que permite que el alumnado comprendan con facilidad y rapidez, mejorando así su rendimiento académico.

5.2. Se concluye que al evaluar los registros de notas de cada docente de matemática se evidenció que los alumnos tienen un rendimiento académico alto en un 45%; esto se debe factores que se relacionan con la enseñanza estratégica, por ejemplo la enseñanza con medios audiovisuales que el docente aún está limitado de hacer, el apoyo y enseñanza de los padres de familia, la rápida comprensión de algunos estudiantes que pueden ayudar a sus demás compañeros, entre otros.

5.3. Por último se concluye que existe una relación directa y significativa entre la enseñanza estratégica y el rendimiento académico de los alumnos del primero al quinto año de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión, ya que se ha evidenciado que el rendimiento académico es alto y que la enseñanza estratégica es adecuada, indicando con ello que, los docentes aplican métodos de enseñanza que los alumnos comprenden, esto se logró evidenciar mediante la fórmula estadística del Chi cuadrado en donde el Chi calcular (289,56) es mayor que el Chi tabular (26,30) por lo que se acepta la hipótesis alterna de investigación.

VI. RECOMENDACIONES

Tras haber culminado con el desarrollo de la presente investigación, se presentan las siguientes recomendaciones en función a las conclusiones a las cuales se llegaron:

6.1. Se recomienda al director de la I.E. José Carlos Mariátegui del distrito de San Hilarión; evaluar permanentemente las técnicas, métodos y estilos de enseñanza de los docentes del curso de matemática, la misma que indique el tiempo de comprensión de los alumnos al recibir las clases dictadas por el docente.

6.2. Se recomienda al director y docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui del distrito de San Hilarión; desarrollar programas de asesoría académica dirigida a reforzar el aprendizaje del alumnado en general, asimismo proporcionar a los alumnos métodos y materiales de aprendizajes con el fin de ayudarlos en las dificultades con respecto al aprendizaje e intereses que poseen los estudiantes.

6.3. Se recomienda al director y plana docente en general de la I.E. José Carlos Mariátegui del distrito de San Hilarión; a motivar a los estudiantes del primero al quinto año a estudiar y aprender los métodos básicos de las matemáticas, a través de charlas motivacionales, actividades o concursos de matemáticas en competencia entre secciones, actividades recreativas de razonamiento matemático y reuniones con los padres de familia de cada alumno con la finalidad de reforzar su rendimiento académico.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acosta, L. (2011). La Recreación: Una estrategia para el aprendizaje. Santa Fe de Bogotá. Colombia: Editorial Kinesis.

Alonso, C. y Gallego, D. (2008). Aprendizaje y Ordenador. Madrid: Editorial Dikisnon

Alvarado, O. (2005). Administración de la Educación. Lima: INIDE

Arias, W y otros (2014). Gestión de las Calidad educativa y rendimiento académico en la institución educativa Arequipa". Perú.

Burga (2009). Evaluación del rendimiento académico introducción a la teoría de respuesta al ítem. Perú. Recopilado el 12 de marzo de 2015, de <http://www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/publicaciones/artiumc/1.pdf>

Busta, P. J. (2004). Comunicación y Aprendizaje. Factores que afectan el Rendimiento Académico. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Facultad de Medicina Humana: Alberto Hurtado. Lima – Perú. 2004

Castillo, H (2009). Psicología de la Adolescencia, (1ª ed.). El Salvador: Ediciones Servicios estudiantiles.

Chiroque, S. (2006). Evaluación de desempeños docentes. Informe 45. Perú: San Marcos.

Cova (2013). Estrategias de enseñanza y de aprendizaje empleadas por los (as) docentes de matemáticas y su incidencia en el rendimiento

académico de los (as) estudiantes de 4to año del liceo bolivariano “creación cantarrana” período 2011 - 2012, Cumaná estado sucre”. (Tesis de titulación) Universidad de oriente. Venezuela. Recuperado de: <http://ri.bib.udo.edu.ve/bitstream/123456789/3711/1/Tesis-CovaC.doc.pdf>

De La Cruz, L. (2007). Diccionario de educación. (1ª ed.) Lima- Perú: Pacífico Editores.

Figuroa, C. (2009), Sistemas de Evaluación Académica. (3ª Ed). El Salvador: Editorial Universitario.

Fresoli, D y otros (2009). Incidencia de la Gestión sobre el rendimiento escolar en la escuela Argentina.

Gagné, R. M. (2004). The conditions of learning. New York: Holt, Rinehart and Winston.

Hernández, A. y Córdova, A. (2009). Estilos y Estrategias de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de los alumnos del Área de Ingles de la licenciatura en lenguas modernas de la Universidad de la Salle. Colombia.

Hilgar, E. y Bower, G. (2001). Teorías del Aprendizaje. México: Trillas.

Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE) - Unesco (2009). Planeamiento de la educación. Desafíos de la educación, Diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa. Argentina: Unesco.

Knowles S. y otros (2001). Andragogía, El Aprendizaje de los Adultos. Ed. Oxford, México.

Lewin, R. (s.f.). Introducción a la lógica: I Parte – lógica proposicional. Chile. Recopilado el 12 de marzo de 2015, de http://www.mat.uc.cl/~rlewin/apuntes/logica_soc.pdf

Lujambio, A. y otros (2010). Modelo de Gestión Educativa Estratégica. (2ª ed.). México: Secretaría de Educación Pública.

Martínez, F. (2009). La Evaluación de la calidad de los sistemas educativos: propuesta de un modelo. En Avances y desafíos en la evaluación educativa. Metas Educativas 2021. Perú: OEI.

MINEDU (2004). Diseño curricular básico de educación secundaria. Recopilado el 12 de marzo de 2015, de <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DCBasicoSecundaria2004.pdf>

Monereo, C. (2001). Ser estratégico y autónomo aprendiendo: Unidades didácticas de enseñanza estratégica para la ESO. España.

Pérez, A. (2008). Análisis didáctico de las Teorías del Aprendizaje. Málaga: Universidad de Málaga.

Pezo, E. y Pérez, A. (2013). Práctica docente II. Universidad tecnológica Indoamérica. Ecuador. Recopilado el 12 de marzo de 2015, de https://www.academia.edu/7101923/UNIVERSIDAD_TECNOL%C3%93GICA_INDOAM%C3%89RICA_PR%C3%81CTICA_DOCENTE_II

Pozo, J. I. (2003). Teorías Cognitivas del aprendizaje. Madrid: Morata.

Quevedo, L. (2007). La supervisión Educativa y el mejoramiento de aprendizajes de los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles del Callao-2006; Para la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Alma Mater del Magisterio Nacional. Perú.

Rodríguez, C. L. (2009). Gestión pedagógica de instituciones. México: Astra Ediciones.

Rogoff, B. (1993). Aprendices del pensamiento. Buenos Aires: Paidós.

Torres, J. C. (2013). Gestión pedagógica en el aula: Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos “Ambato” e “Ing. Alfonso Valdivieso”, de la ciudad de Cariamanga, provincia de Loja, en el año 2011 – 2012. Ecuador.

Unesco (2009). Gestión educativa estratégica. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación. Colombia.

Vásquez (2011) Naturaleza de las actividades estratégicas bajo el enfoque metodológico de aprendizaje significativo planteadas por el docente y el tipo de estrategias de aprendizaje desarrolladas por los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular del área de Educación para el Trabajo: Computación e Informática de las instituciones educativas de la ciudad de Pátapo, provincia de Chiclayo en el año académico

2011". Universidad católica los ángeles Chimbote. Perú. Recuperado de:

<http://erp.uladech.edu.pe/archivos/03/03012/documentos/repositorio/2012/01/05/000180/00018020130131105400.pdf>.

Yábar, I. (2013). La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado. Perú.

Yoni W. y Rojas, N. (2009). Relación de la Gestión Educativa con el Rendimiento Académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico "La Pontifica". Huamanga, Ayacucho. Perú.

Zegarra, L (2006). Introducción a la lógica matemática y a la teoría de conjuntos. Colombia. Recopilado el 12 de marzo de 2015, de http://www.luiszegarra.cl/moodle/pluginfile.php/128/mod_resource/content/1/cap1.pdf

Zubiría, J. (2006). Los modelos pedagógicos. Hacia una pedagogía dialogante. (2ª ed.). Bogotá: Géminis.

VIII. ANEXO

Anexo N° 01. Matriz de consistencia.

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicador
¿Cuál es la relación entre la enseñanza estratégica y el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015?	<p>Objetivo general</p> <p>Establecer la relación entre la enseñanza estratégica y el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Describir la Enseñanza estratégica del área de matemática de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015.</p> <p>Analizar el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015.</p>	<p>Hi: Existe relación positiva entre la enseñanza estratégica y el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015.</p> <p>Ho: No existe relación entre la enseñanza estratégica y el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015.</p>	Enseñanza estratégica	Planificación didáctica	Datos informativos
					Objetivos educativos específicos.
					Destrezas con criterios de desempeño.
				Proceso-enseñanza aprendizaje	Emplea y aplica estrategias metodológicas para la enseñanza-aprendizaje.
					Estrategias pertinentes en la ejecución del aprendizaje.
					Conocimiento, dominio de sus contenidos de su sesión de aprendizaje.
					Monitorea el trabajo de los estudiantes.
				Evaluación	Formulación de los indicadores de evaluación.
					Prepara instrumentos de evaluación con anticipación.
					Registra permanentemente la participación del estudiante.
Induce a la autoevaluación, evaluación y heteroevaluación.					
Rendimiento Académico	Registro de calificaciones	Evaluación del primer trimestre 2 015			

Anexo N° 02. Instrumento para la variable independiente.

Cuestionario de enseñanza estratégica.

Buen día; a continuación se presenta un cuestionario con la finalidad de **evaluar la enseñanza estratégica de los docentes del área de matemática**, es así que usted como estudiante debe de responder con toda sinceridad marcando con una (X) donde crea correspondiente, siendo estos datos de importancia para mejorar la calidad de enseñanza; es importante mencionar que los datos no serán mencionados.



VALORACIÓN:

Nunca (1) ; Casi nunca (2) ; A veces (3) ; Casi siempre (4) Siempre (5)

Comencemos.

ENSEÑANZA ESTRATÉGICA						
Planificación didáctica						
Ítem	Datos informativos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Observa usted que el docente cuenta con un folder donde están los documentos pertinentes al curso.					
2	Considera usted que el docente tiene programado el tiempo de realizar la clase.					
3	El profesor utiliza los textos otorgados por el Ministerio de Educación durante las clases.					
Ítem	Objetivos educativos específicos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
4	Considera usted que el docente logra sus objetivos durante las clases.					
5	El docente comunica los objetivos y metas a alcanzar durante las clases.					

Ítem	Destrezas con criterios de desempeño	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
6	Considera que el docente se encuentra en la capacidad de enseñar el curso de matemática.					
7	El docente promueve que todos los estudiantes estén atentos durante las clases.					
8	El docente responde a las dudas que tienen los estudiantes.					
Proceso-enseñanza aprendizaje						
Ítem	Emplea y aplica estrategias metodológicas para la enseñanza-aprendizaje.	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
9	Considera que el docente emplea estrategias de enseñanza para que todos aprendan.					
10	Con que frecuencia el docente organiza trabajo grupales.					
11	El docente brinda una enseñanza personalizada a los que menos entienden las clases.					
Ítem	Estrategias pertinentes en la ejecución del aprendizaje	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
12	El docente motiva y orienta al estudiante para que aprendan matemática.					
13	El docente tiene en cuenta las opiniones de los estudiantes.					
14	El profesor pregunta frecuentemente durante la clase.					
Ítem	Conocimiento, dominio de sus contenidos de su sesión de aprendizaje.	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
15	Considera usted que el docente se prepara para cada clase.					
16	El docente tiene dominio de los temas que desarrolla.					
17	El docente varía o cambia los ejercicios y problemas matemáticos.					
Ítem	Monitorea el trabajo de los estudiantes.	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
18	Con que frecuencia el docente se acerca a su asiento para dar solución a un problema planteado.					
19	El docente organiza grupos en donde sean partícipes todos los					

	compañeros.					
20	El docente entrega trabajos para que ser entregados al finalizar la clase para ver si se ha comprendido el tema tratado.					
Evaluación						
Ítem	Formulación de los indicadores de evaluación.	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
21	Con que frecuencia el docente actúa con justicia durante la evaluación.					
22	El docente comunica los temas a evaluar.					
Ítem	Prepara instrumentos de evaluación con anticipación.	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
23	El docente evalúa de acuerdo al nivel de conocimiento del alumno.					
24	Considera que el docente toma en cuenta la participación en clase al momento de evaluar.					
Ítem	Registra permanentemente la participación del estudiante.	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
25	El docente cuenta con un formato de registro de todas las clases.					
26	El docente comprende o justifica las faltas de los estudiantes al momento de la evaluación.					
Ítem	Induce a la autoevaluación, evaluación y heteroevaluación.	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
27	El docente promueve la reflexión sobre sus aprendizajes.					
28	El docente promueve la evaluación entre compañeros.					
29	El docente evalúa constantemente sus aprendizajes.					

Fuente: Elaboración propia

Anexo N°04: Validación por expertos del contenido del instrumento

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Dr. HIPÓLITO PERCY ARBARÁN MOZO
 Institución donde labora : EPG - UCV-Tarapoto / UGEL PICOTA
 Cargo que desempeña : DOCENTE DE INVESTIGACIÓN / DIRECTOR UGEL
 Título de la Investigación : "ENSEÑANZA ESTRATÉGICA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA I.E. JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI LA CHIRA DEL DISTRITO DE SAN HILARIÓN 2 015"
 Instrumento motivo de evaluación : CUESTIONARIO PARA CONOCER LA ENSEÑANZA ESTRATÉGICA
 Autor del instrumento : Br. MANUEL HUMBERTO BARDALES CORREA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de vaguedades.				x	
OBJETIVIDAD	Los ítems permitirán mensurar sin ambigüedad las variables en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente las variables de estudio					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en cantidad y calidad en la redacción.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems demuestran estar adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes a las variables de estudio.			x		
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar el problema e hipótesis de investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan o se relacionan con los indicadores de cada dimensión.				x	
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				x	
PERTINENCIA	El instrumento responde a la intencionalidad del estudio y los sujetos muestrales.			x		
SUBTOTAL				6	20	15
TOTAL		41				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento materia de revisión, evidencia suficiente sistematicidad en sus diferentes criterios y coherencia entre los ítems respecto a los indicadores y dimensiones de la variable de estudio; por tanto es pertinente y aplicable.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN : 41 (Muy bueno)

Picota, 06 de agosto del 2015.


 Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
 CPPe N° 357054

INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres del experto: NAVARRO RAMIREZ GUSTAVO
 Grado Académico: MAGISTER
 Institución donde labora: I.E N° "0090 – República de Venezuela"- Mariscal Castilla - PICOTA
 Cargo que desempeña: Director
 Título de la Investigación: "ENSEÑANZA ESTRATÉGICA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA I.E JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI LA CHIRA DEL DISTRITO DE SAN HILARIÓN 2015".
 Instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO PARA CONOCER LA ENSEÑANZA ESTARTEGICA.
 Autor del instrumento: Br. MANUEL HUMBERTO BARDALES CORREA.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

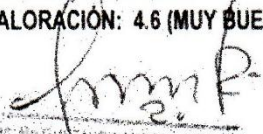
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la enseñanza estratégica.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de la variable, en todas sus dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en cantidad y calidad en la redacción.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems demuestran estar adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes al rendimiento académico del área de matemática.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.				X	
SUBTOTAL					16	30
TOTAL					46	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento de investigación evidencia una buena sistematicidad en los diferentes criterios y coherencia de cada uno de los ítems de la variable de estudio y sus respectivas dimensiones establecidos en la matriz de consistencia.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6 (MUY BUENO)


 GUSTAVO NAVARRO RAMIREZ
 DNI 01069869
 COORDINADOR EAC-UCV

Picota, agosto del 2015.

DNI 01069869

INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres del experto: **ARO FASANANDO, WILTER**

Grado Académico: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Institución donde labora: I.E. "JUAN MIGUEL PEREZ RENGIFO"- EPG- UCV

Cargo que desempeña: DOCENTE / DIRECTOR

Título de la Investigación: "ENSEÑANZA ESTRATÉGICA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA I.E. JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI LA CHIRA DEL DISTRITO DE SAN HILARIÓN 2 015".

Instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO PARA CONOCER LA ENSEÑANZA ESTRATÉGICA

Autor del instrumento: **Br. MANUEL HUMBERTO BARDALES CORREA.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al clima organizacional.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de la variable, en todas sus dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.			X		
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en cantidad y calidad.			X		
INTENCIONALIDAD	Los ítems demuestran estar adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes al clima organizacional.			X		
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.			x		
COHERENCIA	Los ítems expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					x
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado				x	
SUBTOTAL				12	20	5
TOTAL				37		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El presente instrumento es aplicable por cuanto presenta las características o requisitos esenciales de un instrumento de recojo de información como objetividad y confiabilidad. Sin embargo se recomienda mejorar la redacción de los ítems, la escala a emplear (debe ser coherente a la intención de los ítems) y fundamentalmente su alusión al carácter **ESTRATÉGICO de la Enseñanza.**

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 3/7 (BUENA)

Lugar y fecha: Picota, 06 de agosto del 2015.



Lic. Dr. Wilter Aro Fasanando

C.P.P. R. Nº 0361721

Anexo N° 05. Matriz de resultados de la enseñanza estratégica.

		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	CALIFICACION CUANTITATIVA	CALIFICACION CUALITATIVA	
Alumno 1	1ero A - 1	4	4	5	5	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	4	1	5	1	5	3	4	2	3	3	1	3	111	Adecuado	
Alumno 2	1ero A - 2	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	2	5	5	4	3	4	5	5	5	5	4	5	4	130	Muy adecuado	
Alumno 3	1ero A - 3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	2	4	119	Adecuado	
Alumno 4	1ero A - 5	4	4	5	5	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	4	1	5	1	5	3	4	2	3	3	1	3	111	Adecuado	
Alumno 5	1ero A - 7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	1	5	133	Muy adecuado
Alumno 6	1ero A - 8	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	1	5	5	4	5	5	3	5	4	5	132	Muy adecuado	
Alumno 7	1ero A - 10	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	3	1	5	1	5	1	5	5	5	1	1	5	115	Adecuado	
Alumno 8	1ero A - 11	5	3	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	119	Adecuado	
Alumno 9	1ero A - 15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	145	Muy adecuado	
Alumno 10	1ero B - 0	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	2	3	2	1	3	3	1	3	91	Regular	
Alumno 11	1ero B - 2	5	3	1	5	5	5	3	5	2	2	1	5	5	5	5	4	5	2	3	4	1	3	3	4	5	5	3	1	2	102	Adecuado	
Alumno 12	1ero B - 4	5	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	1	5	1	5	1	5	126	Muy adecuado	
Alumno 13	1ero B - 5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	1	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	130	Muy adecuado	
Alumno 14	1ero B - 6	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	3	4	4	1	3	4	3	3	1	3	93	Regular	
Alumno 15	1ero B - 7	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	139	Muy adecuado	
Alumno 16	1ero B - 9	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	95	Regular	
Alumno 17	1ero B - 10	3	3	1	2	2	2	3	3	3	2	3	4	2	3	4	3	4	4	3	3	1	4	3	4	1	4	3	4	4	85	Regular	
Alumno 18	1ero B - 14	4	4	5	5	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	4	1	5	1	5	3	4	2	3	3	1	3	111	Adecuado	
Alumno 19	1ero C - 1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	1	4	91	Regular	
Alumno 20	1ero C - 5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	141	Muy adecuado	
Alumno 21	1ero C - 7	3	3	1	2	2	2	3	3	3	2	3	4	2	3	4	3	4	4	3	3	1	4	3	4	1	4	3	4	4	85	Regular	
Alumno 22	1ero C - 8	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	135	Muy adecuado	
Alumno 23	1ero C - 9	3	3	1	2	2	2	3	3	3	2	3	4	2	3	4	3	4	4	3	3	1	3	3	4	1	3	3	3	3	81	Regular	
Alumno 24	1ero C - 10	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	141	Muy adecuado	
Alumno 25	1ero C - 12	4	3	2	2	2	2	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	84	Regular	
Alumno 26	1ero C - 13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	145	Muy adecuado	
Alumno 27	1ero C - 16	4	3	2	2	2	2	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	84	Regular	
Alumno 28	1ero C - 17	4	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	88	Regular	
Alumno 29	1ero C - 18	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	3	5	4	4	5	5	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	119	Adecuado	
Alumno 30	1ero C - 19	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	104	Adecuado	

Alumno 31	1ero C - 20	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	85	Regular		
Alumno 32	1ero C - 21	4	4	5	5	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	4	1	5	1	5	3	4	2	3	3	1	3	111	Adecuado		
Alumno 33	2do A - 1	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	115	Adecuado			
Alumno 34	2do A - 3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	107	Adecuado			
Alumno 35	2do A - 4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	136	Muy adecuado		
Alumno 36	2do A - 6	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	4	4	4	5	5	1	4	4	2	2	3	1	3	3	3	108	Adecuado		
Alumno 37	2do A - 7	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	85	Regular	
Alumno 38	2do A - 9	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5	4	4	4	5	134	Muy adecuado		
Alumno 39	2do A - 10	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4	5	4	4	5	5	4	3	1	5	4	2	5	5	1	4	4	4	119	Adecuado		
Alumno 40	2do A - 11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	5	5	117	Adecuado		
Alumno 41	2do A - 14	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	114	Adecuado		
Alumno 42	2do A - 16	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	77	Regular		
Alumno 43	2do A - 20	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	3	5	3	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	129	Muy adecuado			
Alumno 44	2do B - 2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	79	Regular		
Alumno 45	2do B - 3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	78	Regular		
Alumno 46	2do B - 4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	1	2	2	77	Regular		
Alumno 47	2do B - 7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	109	Adecuado		
Alumno 48	2do B - 8	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	111	Adecuado		
Alumno 49	2do B - 9	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	82	Regular		
Alumno 50	2do B - 11	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	141	Muy adecuado		
Alumno 51	2do B - 12	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3	3	3	3	5	4	3	3	4	3	3	5	3	3	5	5	3	3	2	111	Adecuado		
Alumno 52	2do B - 16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	143	Muy adecuado		
Alumno 53	2do B - 17	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	103	Adecuado		
Alumno 54	2do C - 1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	137	Muy adecuado			
Alumno 55	2do C - 2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	3	4	4	116	Adecuado	
Alumno 56	2do C - 3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	113	Adecuado		
Alumno 57	2do C - 4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	1	4	4	4	4	4	119	Adecuado		
Alumno 58	2do C - 5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	118	Adecuado		
Alumno 59	2do C - 6	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	100	Adecuado		
Alumno 60	2do C - 8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	114	Adecuado

Alumno 61	2do C - 9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	115	Adecuado	
Alumno 62	2do C - 11	5	4	5	5	4	5	3	3	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	117	Adecuado
Alumno 63	2do C - 14	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	109	Adecuado	
Alumno 64	2do C - 18	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	5	5	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	1	81	Regular	
Alumno 65	2do C - 19	4	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	75	Regular		
Alumno 66	3ro A - 1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	1	3	4	4	3	5	117	Adecuado
Alumno 67	3ro A - 3	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	2	5	3	4	3	4	5	3	4	4	5	119	Adecuado
Alumno 68	3ro A - 4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	113	Adecuado	
Alumno 69	3ro A - 5	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	3	5	5	5	4	5	4	5	3	5	5	3	3	3	114	Adecuado
Alumno 70	3ro A - 8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	112	Adecuado
Alumno 71	3ro A - 10	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	78	Regular	
Alumno 72	3ro A - 13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	143	Muy adecuado	
Alumno 73	3ro A - 15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	3	4	5	3	4	3	4	118	Adecuado	
Alumno 74	3ro A - 18	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	77	Regular
Alumno 75	3ro A - 19	4	5	3	4	5	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	115	Adecuado	
Alumno 76	3ro A - 20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	116	Adecuado	
Alumno 77	3ro A - 21	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	132	Muy adecuado
Alumno 78	3ro A - 22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	117	Adecuado
Alumno 79	3ro A - 23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	115	Adecuado
Alumno 80	3ro A - 25	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	4	5	3	4	5	4	3	2	3	2	1	3	4	4	3	1	4	110	Adecuado
Alumno 81	3ro A - 26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	4	4	3	3	2	3	3	83	Regular	
Alumno 82	3ro A - 27	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	5	5	4	3	5	118	Adecuado
Alumno 83	3ro A - 28	5	5	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	117	Adecuado
Alumno 84	3ro B - 1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	83	Regular
Alumno 85	3ro B - 2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	115	Adecuado
Alumno 86	3ro B - 3	3	2	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	89	Regular
Alumno 87	3ro B - 4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	81	Regular
Alumno 88	3ro B - 6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	81	Regular
Alumno 89	3ro B - 9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	77	Regular
Alumno 90	3ro B - 11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	81	Regular

Alumno 91	3ro B - 12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4	3	2	2	2	3	2	80	Regular	
Alumno 92	3ro B - 14	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	117	Adecuado	
Alumno 93	3ro B - 17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	113	Adecuado	
Alumno 94	3ro B - 19	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	1	4	3	4	4	3	4	4	5	112	Adecuado	
Alumno 95	3ro B - 24	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	111	Adecuado	
Alumno 96	3ro B - 25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	81	Regular	
Alumno 97	3ro B - 26	5	5	3	3	3	5	4	5	4	5	5	4	5	3	5	5	5	4	2	3	5	3	4	3	3	4	3	3	3	114	Adecuado	
Alumno 98	3ro B - 27	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	140	Muy adecuado	
Alumno 99	3ro B - 31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	3	2	75	Regular
Alumno 100	4to A - 2	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	120	Adecuado	
Alumno 101	4to A - 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	81	Regular	
Alumno 102	4to A - 4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	86	Regular	
Alumno 103	4to A - 11	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	3	5	4	4	5	3	4	3	2	4	4	4	117	Adecuado	
Alumno 104	4to A - 12	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	4	4	3	4	3	2	3	2	81	Regular	
Alumno 105	4to A - 14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	117	Adecuado
Alumno 106	4to A - 15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	85	Regular	
Alumno 107	4to A - 16	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	78	Regular
Alumno 108	4to A - 17	5	5	3	4	4	5	4	5	4	5	3	4	4	5	4	5	4	3	3	3	4	4	3	3	5	3	2	2	3	111	Adecuado	
Alumno 109	4to A - 18	5	3	4	4	3	5	4	5	5	5	4	4	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	5	4	5	115	Adecuado
Alumno 110	4to A - 19	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	1	3	3	3	3	3	71	Inadecuado	
Alumno 111	4to A - 21	4	3	4	4	4	5	3	4	5	4	3	5	3	5	3	5	5	4	2	4	5	2	4	5	2	5	2	5	112	Adecuado		
Alumno 112	4to A - 22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	5	3	3	3	3	3	2	84	Regular	
Alumno 113	4to A - 25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	81	Regular	
Alumno 114	4to A - 27	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	2	3	2	3	3	2	80	Regular	
Alumno 115	4to A - 29	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	78	Regular	
Alumno 116	4to A - 32	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	4	3	3	2	3	3	3	2	79	Regular	
Alumno 117	4to A - 33	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	140	Muy adecuado	
Alumno 118	4to B - 1	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	3	3	2	3	2	2	79	Regular	
Alumno 119	4to B - 2	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	3	4	3	3	115	Adecuado	
Alumno 120	4to B - 3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	77	Regular	

Alumno 121	4to B - 5	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	78	Regular			
Alumno 122	4to B - 9	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	2	81	Regular	
Alumno 123	4to B - 10	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	78	Regular		
Alumno 124	4to B - 11	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	2	3	2	3	3	2	80	Regular		
Alumno 125	4to B - 13	5	3	3	3	3	5	4	5	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	115	Adecuado		
Alumno 126	4to B - 16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	112	Adecuado	
Alumno 127	4to B - 18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	4	5	3	3	3	3	3	2	84	Regular		
Alumno 128	4to B - 19	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	5	4	3	3	2	3	3	3	2	75	Regular	
Alumno 129	4to B - 20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	2	2	2	3	2	79	Regular	
Alumno 130	4to B - 21	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	77	Regular	
Alumno 131	4to B - 24	4	4	3	4	5	5	4	5	4	5	3	4	4	5	4	5	3	4	5	3	5	5	4	5	4	3	4	3	4	120	Adecuado	
Alumno 132	4to B - 25	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	4	5	3	2	2	2	2	2	1	74	Inadecuado	
Alumno 133	4to B - 26	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	2	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	1	1	1	2	70	Inadecuado	
Alumno 134	4to B - 27	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	3	2	2	2	2	2	76	Regular	
Alumno 135	5to A - 1	5	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	118	Adecuado	
Alumno 136	5to A - 3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	115	Adecuado	
Alumno 137	5to A - 5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	4	5	3	3	3	3	3	3	2	84	Regular	
Alumno 138	5to A - 6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	2	87	Regular	
Alumno 139	5to A - 7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	76	Regular	
Alumno 140	5to A - 8	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	3	3	3	2	2	2	74	Inadecuado	
Alumno 141	5to A - 9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	143	Muy adecuado	
Alumno 142	5to A - 11	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	3	114	Adecuado
Alumno 143	5to A - 13	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	144	Muy adecuado	
Alumno 144	5to A - 15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	141	Muy adecuado	
Alumno 145	5to A - 17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	2	87	Regular	
Alumno 146	5to A - 19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	3	3	2	2	3	2	81	Regular	
Alumno 147	5to A - 20	5	5	3	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	116	Adecuado	
Alumno 148	5to B - 2	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	1	4	4	4	4	4	4	117	Adecuado	
Alumno 149	5to B - 3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	117	Adecuado	
Alumno 150	5to B - 6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	116	Adecuado	
Alumno 151	5to B - 7	5	4	3	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	3	4	5	5	1	5	4	5	3	5	3	5	3	4	4	3	118	Adecuado	
Alumno 152	5to B - 8	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	Adecuado	
Alumno 153	5to B - 10	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	118	Adecuado	
Alumno 154	5to B - 11	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	2	1	3	3	3	3	1	3	105	Adecuado	
Alumno 155	5to B - 12	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	2	1	3	3	3	3	1	3	102	Adecuado	
Alumno 156	5to B - 13	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	2	1	3	3	3	3	1	3	99	Adecuado	
Alumno 157	5to B - 16	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	4	4	3	3	3	3	3	2	2	81	Regular	
Alumno 158	5to B - 17	5	4	4	4	3	4	3	2	4	3	5	5	4	5	4	3	5	4	4	5	3	4	4	5	5	4	5	4	4	118	Adecuado	
Alumno 159	5to B - 19	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2	83	Regular	
Alumno 160	5to B - 20	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	2	3	3	2	3	2	81	Regular	

Anexo N° 06. Matriz de resultados del rendimiento académico.

RECORD ACADEMICO	RESULTADOS
11	Regular
16	Muy alto
12	Alto
12	Alto
18	Muy alto
17	Muy alto
12	Alto
12	Alto
16	Muy alto
11	Regular
14	Alto
17	Muy alto
18	Muy alto
11	Regular
16	Muy alto
11	Regular
10	Regular
16	Muy alto
11	Regular
18	Muy alto
10	Regular
17	Muy alto
10	Regular
18	Muy alto
10	Regular
19	Muy alto
10	Regular
10	Regular
14	Alto
12	Alto
11	Regular
15	Alto
14	Alto
12	Alto
18	Muy alto
12	Alto
11	Regular
17	Muy alto
12	Alto
12	Alto
14	Alto
11	Regular
16	Muy alto
11	Regular
11	Regular
11	Regular
12	Alto
12	Alto
11	Regular
17	Muy alto
13	Alto
16	Muy alto
12	Alto
16	Muy alto
13	Alto
13	Alto

15	Alto
14	Alto
12	Alto
13	Alto
13	Alto
15	Alto
12	Alto
10	Regular
10	Regular
14	Alto
12	Alto
12	Alto
13	Alto
12	Alto
11	Regular
12	Alto
14	Alto
11	Regular
12	Alto
13	Alto
16	Muy alto
14	Alto
13	Alto
12	Alto
10	Regular
15	Alto
13	Alto
11	Regular
15	Alto
11	Regular
11	Regular
11	Regular
10	Regular
11	Regular
11	Regular
11	Regular
13	Alto
14	Alto
12	Alto
12	Alto
11	Regular
12	Alto
17	Muy alto
11	Regular
15	Alto
11	Regular
11	Regular
14	Alto
10	Regular
12	Alto
10	Regular
10	Regular
13	Alto
12	Alto
9	Regular
12	Alto
10	Regular
11	Regular
11	Regular
10	Regular

11	Regular
17	Muy alto
11	Regular
14	Alto
9	Regular
11	Regular
11	Regular
11	Regular
11	Regular
15	Alto
12	Alto
9	Regular
9	Regular
9	Regular
10	Regular
15	Alto
9	Regular
9	Regular
9	Regular
14	Alto
13	Alto
11	Regular
10	Regular
9	Regular
10	Regular
13	Alto
12	Alto
19	Muy alto
19	Muy alto
11	Regular
11	Regular
14	Alto
13	Alto
14	Alto
14	Alto
15	Alto
15	Alto
14	Alto
12	Alto
12	Alto
12	Alto
10	Regular
14	Alto
10	Regular
11	Regular

Anexo N° 07: Constancia de Autorización de la Autoridad donde se llevó a cabo la Investigación



MEMORANDUM N°042 -15 - UGEL/P-D/I. EJCMLCH"-SH.

DEL : Prof. HUGO, FARFÁN CERDA.
DIR. I.E. "JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI LA CHIRA"

AL : Prof. Manuel Humberto Bardales Correa
PROFESOR DE MATEMATICA.

ASUNTO : AUTORIZACIÓN DE PROYECTO DE TESIS.

FECHA : 11 DE AGOSTO DEL 2015.

Me dirijo a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de la Institución Educativa "Jose Carlos Mariátegui la Chira", San Hilarión el motivo del presente es para autorizarle la ejecución su proyecto de tesis en nuestra Institución a partir del lunes 11 de agosto de presente año.

Es propicia la ocasión para expresarle las muestra de consideración y estima.

Atentamente,


Lic. Hugo Farfán Cerda
DIRECTOR

HFC/DIR
DCH/SECRETARIA
CC.

E-mail: hugofarfanc@hotmail.com
Cel: #952081312.
AV.Fernando Belaunde Terry N°400 – San Hilarión.

Anexo N° 08: Evidencias de la investigación

Junto al Director, haciéndome entrega del documento de autorización para llevar acabo el desarrollo del proyecto de investigación.



Aplicación de la encuesta a un grupo de estudiantes de la I.E. "José Carlos Mariátegui La Chira" del Distrito de San Hilarión 2 015.



Enseñanza estratégica y rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión, 2015

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	issuu.com Fuente de Internet	2%
2	ideice.gov.do Fuente de Internet	1%
3	repositorio.pedagogica.edu.co Fuente de Internet	1%
4	repository.unilibre.edu.co Fuente de Internet	1%
5	www.pec-michoacan.gob.mx Fuente de Internet	1%
6	univdep.wikispaces.com Fuente de Internet	1%
7	www.alternativas.me Fuente de Internet	1%
8	revistas.concytec.gob.pe	

Autorización de Publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV

Yo Manuel Humberto Bardales Correa, identificado con DNI N° 18858609, egresado de la Escuela Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado: "Enseñanza estratégica y rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui La Chira del distrito de San Hilarión 2015" en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://dspace.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Observaciones:

.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 18858609

FECHA: 02-08-17