



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Influencia de la Intervención de Soporte Pedagógico
Intercultural en el Desempeño del Docente de la Red
Educativa Rural Cono Sur y Norte del distrito de Pueblo
Libre 2017.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Br. Raul Amarildo Camones Rondán

ASESORA:

Dra. Rosa, Vílchez Vásquez

SECCION:

Ciencias empresariales

LINEA DE INVESTIGACION:

Administración del Talento Humano

PERÚ – 2017

PÁGINA DEL JURADO

.....
Dr. Manuel Antonio Espinoza De la Cruz
Presidente

.....
Dr. Edwin Lopez Robles
Secretario

.....
Dr. Rosa Vilchez Vásquez
Vocal

DEDICATORIA

La presente tesis esta dedicada a Dios, ya que gracias a su bendición y su sabiduría he cristalizado una de mis grandes metas personales, el ampliar mis estudios de post grado.

A mis amados hijos Gadiel y Shelly y mi esposa Mercedes porque son ellos la fuente de inspiración y mi principal motivo. La grandeza de la familia permite seguir con alegría mis metas personales y familiares.

A mis amados padres por sus enseñanzas de siempre, que aun guían mis pasos.

Raul Amarildo

AGRADECIMIENTO

Agradesco de modo muy especial a la Universidad “Cesar Vallejo”, por darme la oportunidad de continuar mis estudios de postgrado, asimismo a los catedráticos que nos brindaron sus experiencias a lo largo de los semestres cursados. Sus enseñanzas no solo permiten presentar este producto, sino principalmente la puesta en práctica en el ámbito laboral.

Desde luego mi gratitud a los compañeros de aula. Con ellos forjamos un gran amistad, compartimos los trabajos o experiencias de aprendizaje, esa interacción añade riqueza a este proceso formativo en el cual hemos estado involucrados.

Una mención de agradecimiento especial a nuestra catedrática del curso de Investigación que con su sabiduría acompañó el presente trabajo.

A los directivos y docentes de la Red Educativa Rural Conos Sur y Norte del distrito de Pueblo Libre, provincia de Huaylas por su desinteresada colaboración.

A todos ellos mis más sinceros agradecimientos, que Dios los bendiga siempre.

El Autor

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Raul Amarildo Camones Rondán, estudiante de la Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Chimbote, declaro que el trabajo académico titulado “Influencia de la intervención de soporte pedagógico intercultural en el Desempeño del docente de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del distrito de Pueblo Libre 2017” presentado en folios, para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Caraz, Setiembre del 2017



Raul Amarildo Camones Rondán
DNI N° 32645550

PRESENTACIÓN

Señores Miembros de Jurado:

Presento ante ustedes la tesis titulada “Influencia de la intervención de soporte pedagógico intercultural en el desempeño del docente de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del distrito de Pueblo Libre 2017”. Realizada de conformidad con el reglamento de investigación de Postgrado vigente, para obtener el grado académico de Maestro en Educación con Con la finalidad de determinar la relación que existe entre la Intervención de Soporte Pedagógico Intercultural que implementa el Ministerio de Gestión Pública

El informe esta conformado a los seis capitulos: capítulo I, introducción; capitulo II, metodo; Capítulo III, resultados; Capítulo IV, discusión; capítulo V, conclusiones; capítulo VI, recomendaciones; ademas se incluye las referencias y el anexo correspondiente.

Se espera que esta investigación concuerde con las exigencias establecidas por nuestra Universidad y merezca su aprobación.

El Autor

ÍNDICE

	Página
Carátula	i
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Índice	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Realidad problemática	12
1.2. Trabajos previos	14
1.3. Teorías relacionadas con el tema	17
1.4. Formulación del problema	38
1.5. Justificación del estudio	41
1.6. Hipótesis	39
1.7. Objetivos	41
	42
II. MÉTODO	45
2.1. Diseño de investigación	45
2.2. Variables, operacionalización	46
2.3. Población y muestra	49
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad	49
2.5. Métodos de análisis de datos	51

2.6.	Aspectos éticos	53
III.	RESULTADOS	55
3.1.	Análisis socio demográficas	55
3.2.	Análisis descriptivo de las variables de estudio	69
3.3.	Prueba de Hipótesis general	70
3.4.	Prueba de Hipótesis Específica 1.	72
3.5.	Prueba de Hipótesis Específica 2.	74
3.6.	Prueba de Hipótesis Específica 3.	76
IV.	DISCUSIÓN	80
V.	CONCLUSIONES	85
5.1.	Conclusión General.	86
5.2.	Conclusiones Específicas.	86
VI.	RECOMENDACIONES	89
VII.	REFERENCIAS	91
	ANEXOS	
	Anexo 1: Instrumentos	
	Ficha técnica de los instrumentos	
	Validez de los instrumentos	
	Confiabilidad de los instrumentos	
	Anexo 2: Matriz de consistencia	
	Anexo 3: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio	
	Anexo 4: Otros	
	Consentimiento informado	
	Base de datos	

RESUMEN

La presente investigación tiene por objetivo determinar la influencia de la intervención de soporte pedológico intercultural en el desempeño docente de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del distrito Pueblo Libre 2017; la investigación se basó en el método de investigación cuantitativo, no experimental, descriptivo correlacional y de corte transversal; la población y muestra de estudio estuvo compuesta con un total de 46 docentes de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del distrito de Pueblo Libre, Provincia de Huaylas; el instrumento utilizado para recoger los datos es la encuesta que consta de 40 ítems, los cuales se agruparon en 2 dimensiones: Intervención Pedagógica Intercultural Bilingüe con 20 ítems y los Desempeño del docente con 20 ítems.

Los principales resultados fueron:

que como el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0.559 y de acuerdo al Baremo de estimación de la correlación de Spearman, existe una correlación positiva moderada entre las dos variables. Asimismo, como el p-valor= 0,000 es menor que el nivel de significancia de 0.05, esto indica que existe relación significativa entre las dos variables.

Las conclusiones finales fueron que la gestión de Intervención de soporte pedagógico intercultural se relaciona significativamente con el Desempeño docente de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, año 2017.

PALABRAS CLAVES: Intervención Pedagógica, Acompañamiento, , Desempeño, Docente, Red Educativa.

ABSTRACT

The present research aims to determine the influence of the intervention of pedagogical intercultural support in the teaching performance of the Rural Education Network Cono Sur and North Pueblo 2017 district; the research was based on the quantitative, non-experimental, descriptive correlational and cross-sectional method of research; the population and study sample consisted of a total of 46 teachers from the Southern and Northern Rural Education Network of the district of Pueblo Libre, Province of Huaylas; the instrument used to collect the data is the survey consisting of 40 items, which were grouped into 2 dimensions: Bilingual Intercultural Pedagogical Intervention with 20 items and Teacher Performance with 20 items.

The main results were:

Which as Spearman's Rho correlation coefficient is 0.559 and according to the Spearman correlation estimation scale, there is a moderate positive correlation between the two variables. Also, since the p-value = 0.000 is lower than the significance level of 0.05, this indicates that there is a significant relationship between the two variables.

The final conclusions were that the Intervention of Intercultural Pedagogical Support Intervention is significantly related to the Teaching Performance of the Southern and Northern Rural Education Network of the Pueblo Libre District, in 2017.

Keywords: Pedagogical Intervention, Accompaniment, Performance, Teacher, Educational Network

CAPÍTULO I
INTRODUCCIÓN

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación, “Influencia de la intervención de soporte pedagógico intercultural en el desempeño del docente de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del distrito de Pueblo Libre 2017”, según las investigaciones previas revisadas consituyen un factor determinante en el logro de los aprendizajes de los estudiantes. Por un lado con la intervención pedagógica de soporte intercultural se brinda un programa de formación en servicio dirigida los docentes de las zonas rurales con estudiantes cuya lengua materna es el quechua, y por otro lado, el MINEDU ha establecido el Marco de Desempeño Docente, documento orientador para el docentes en relación a los desempeños observables en los procesos educativos, por lo cual, son aspectos que se correlacionan, y durante el desarrollo de esta investigación se demostrará; la relación que existe entre estas dos variables en el ámbito de la Red Educativa Rural Conos Sur y Norte del distrito de Pueblo Libre, teniendo en cuenta el análisis de la realidad en su estado natural, trabajos previos, teorías relacionadas; formulando el problema ¿Cuál es la influencia que ejerce la intervención de soporte pedagógico Intercultural en el desempeño docente de las instituciones educativas de educación inicial y primaria de la Red Educativa Rural Cono Norte y Sur del distrito de pueblo Libre?; realizando la justificación del estudio.

1.1. Realidad problemática

En los últimos años el Ministerio de Educación ha implementado una serie de reformas a nivel de ejes priorizados en el PESEM Plan Estratégico Multianual del sector educación.

En relación al eje “Mejora de los Logros de Aprendizajes de los estudiantes” se han introducido una serie de intervenciones o programas educativos dirigidas a mejorar la calidad de los aprendizajes, en ese marco, entre muchas la intervención pedagogía intercultural está dirigida a fortalecer las competencias y capacidades de los docentes de educación inicial y primaria de las instituciones educativas multigrado del ámbito rural de nuestro país.

A nivel de la región Ancash la intervención pedagógica intercultural bilingüe del Ministerio de Educación se ha implementado en cinco provincias Recua, San Luis, Pallasca y Huaylas dicha intervención en el presente año (2016) se ha ampliado a las provincias de Yungay, Carhuaz, Huari, Pomabamba y San Luis, sin embargo a la actualidad no se ha registrado reportes a cerca de los impactos que esta intervención habría tenido en el desempeño docente a nivel regional.

En la provincia de Huaylas la intervención pedagógica intercultural se focalizó en las instituciones educativas de educación inicial y primaria de la Red Educativa Rural Cono Norte y Sur del distrito de Pueblo Libre, inicialmente en el año 2012, funcionando como el modelo de las escuelas marca Perú, bajo el enfoque de la educación intercultural bilingüe, que básicamente proponía el caracterizar el contexto cultural de la localidad y la lengua originaria del estudiante con el propósito de que toda situación de aprendizaje parta de la realidad misma (contexto socio cultural del estudiante), es decir de recatar las tradiciones, costumbres, modos de producción, interacciones sociales, la cosmovisión y principalmente que el proceso de enseñanza aprendizaje desde la planificación y la concreción curricular tome en cuenta la lengua materna del estudiante (quechua).

La situación planteada constituye un gran desafío para los directivos que gestionan los procesos pedagógicos, formulan los instrumentos de gestión y preparan las condiciones para el aprendizaje y del propio maestro quien, en la práctica implementaría toda la propuesta pedagógica. Ciertamente los maestros inicialmente no cuentan la experticia necesaria, por el ello el Ministerio de Educación diseña el programa de intervención y para su implementación considera a un acompañante pedagógico que es un profesional especializado (experto) encargado de acompañar y brindar asistencia técnica a los directivos y docentes acompañados de las instituciones educativas focalizadas en Redes Educativas.

Fundamentalmente la estrategia ha sido diseñada para mejorar

competencias de los maestros que se encuentran en servicio, mediante las asesorías personalizadas, los grupos de inter aprendizaje GIAS, y Talleres de actualización. No obstante de que el programa se viene desarrollando desde años atrás en Red Educativa Cono Sur y Norte del distrito de Pueblo Libre, a la fecha no se cuenta con registro del impacto de la intervención en el desempeño del docente, ya que en a nivel de la instituciones la Evaluación Censal de estudiantes aplicada por el MINEDU en el segundo grado de primaria, refleja que los solo un estudiante de cada cien comprende ,o que lee y que ninguno resuelve problemas matemáticos, aprendizajes claramente definidos para el grado en el Diseño Curricular Nacional para el grado. Evidentemente esta situación merece ser revisada, estudiada e investigada a profundidad para tener elementos objetivos de la realidad descrita.

1.2. Trabajos previos

El autor en la presente investigación se ha recurrido a investigaciones en los diferentes ámbitos, las mismas que tienen relación con las variables de estudio:

A nivel internacional, se ha encontrado investigación relacionadas, entre ellas;

Erazo (2013) en su tesis de maestría incidencia de la supervisión y acompañamiento pedagógico en el desempeño laboral profesional de docentes que laboran en la escuela mixta “Matilde Córdova de Suazo” de la ciudad de Trujillo departamento de Colón en Honduras entre otras concluye: Que en cuanto a la función e asesoría y acompañamiento docentes, la investigación determinó que el nivel de incidencia para gestionar y realizar capacitaciones de actualización de conocimientos y ofrecer los conocimientos del supervisor para el desarrollo profesional de los docentes es muy bajo, lo que incide negativamente en el desempeño profesional de algunos docentes ya que la actualización de conocimientos es la mayoría de casos se hace a título personal.

Valle (2015) en sus tesis de maestría de la universidad nacional autónoma de Nicaragua “incidencia del acompañamiento pedagógico para la mejora del desempeño docente de educación primaria en el Instituto Loyola, ubicado en el departamento y municipio de Managua, distrito I - 2015” concluye: El tipo de acompañamiento pedagógico, es la supervisión pedagógica directa con las visitas al salón de clase, revisión de programas, unidades didácticas, planes diarios y la indirecta la observación del desempeño docente; en cuanto a la incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño docente en el instituto es mínima. Por la falta de seguimiento, retroalimentación a los docente en su práctica pedagógica; y, básicamente Las visitas al salón de clases están enfocadas a identificar debilidades en la práctica pedagógica de los docentes; las capacitaciones solo se realizan al inicio del año por lo tanto no hay un seguimiento en el proceso de formación y actualización de los docentes.

Ruiz (2015) en su tesis de maestría “Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del Colegio “Liceo Franciscano”, ubicado en el distrito No. 1 de la ciudad de Managua, departamento de Managua, durante el Primer Semestre del año 2015” concluye entre que la incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño docente en la institución donde se realiza la investigación es mínima, ya que no se cumplen las etapas del mismo, destacando algunas manifestaciones de estas. Entre ellas; la falta la retroalimentación y modelaje para una nueva práctica pedagógica; solo el 59% de los docentes presentaban sus planes de clase.

En la búsqueda de los antecedentes para la presente, se hallaron investigaciones a nivel Nacional que se relacionan.

Tantaleán (2012) en su tesis de maestría titulada “El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente” determinó que el monitoreo pedagógico a los docentes influye positivamente en el desempeño profesional de los mismos, sin embargo que si no se realiza el

acompañamiento y capacitación se corre el riesgo de tener una mejora en el desempeño del docente. Afirma que para lograr la mejora de la calidad del servicio de la Institución Educativa, es ideal incidir en identificación y mejora de los problemas.

Culqui (2014) en su tesis de maestría “Plan de monitoreo, asesoría y supervisión pedagógica bajo el enfoque democrático para mejorar el desempeño laboral de los docentes del nivel secundario en la I.E. N° 80657 – Recuaycito – La Libertad” Concluye que la aplicación del plan de monitoreo, asesoría y supervisión pedagógica bajo el enfoque democrático mejoró significativamente el desempeño laboral de los docentes del nivel secundario de la I.E. N° 80657 Recuaycito – La Libertad, pues permitió pasar de 1.43 a 3.57 puntos porcentuales en el promedio, obteniéndose una diferencia significativa de 2.14. Aseverando que los maestros lograron mejorar la planificación, curricular, la ejecución y evaluación educativa.

Jaimes y Goicochea (2015) en sus tesis de maestría “Supervisión pedagógica y desempeño laboral de los docentes de los Colegios Adventistas de la Misión Peruana del Norte” cuyo objetivo principal fue determinar si la Supervisión Pedagógica, mediante el monitoreo y el acompañamiento, tiene relación significativa con el desempeño laboral docente, según el análisis de datos muestra que la mayoría (69.6%) de los docentes califican bueno el monitoreo pedagógico. En cuanto al acompañamiento pedagógico, solo el 43% de los docentes califica bueno. Los resultados muestran que la relación de la supervisión pedagógica en el desempeño laboral de los docentes es muy baja; siendo la relación del monitoreo más significativamente baja que el acompañamiento pedagógico con el desempeño laboral de los docentes.

Agramonte (2015) en su tesis de Doctorado titulado “Acompañamiento pedagógico recibido y la didáctica del docente en el nivel primario de la Región Cusco” concluye que existe una relación positiva muy alta de 0.745 entre el acompañamiento recibido de parte de directivos y la didáctica del

docente de educación primaria de las instituciones educativas de la Región Cusco, probando la hipótesis con un p valor 0,06 a nivel de significancia al α 5% al 95% de confianza., asimismo el acompañamiento que reciben los docentes del nivel primario de la región Cusco por parte de los directivos presenta una relación positiva alta de 0.602 con y la organización y clima del aula basado en respeto, motivación con un p valor 0.00 menor al nivel de significación del 5%, la misma relación positiva existe entre el acompañamiento y diversificación curricular y en los procesos de enseñanza aprendizaje.

A nivel local se ha realizado indagaciones en bibliotecas de universidades locales y en otras fuentes y no se ha hallado ninguna investigación previa, esto se debería a que los programas de formación continua del docente se vienen implementando recientemente.

1.3. Teorías relacionadas con el tema

1.3.1. El Acompañamiento Pedagógico

De acuerdo al Concejo Nacional de Educación del Perú (2007) el acompañamiento, es el procesos de asesoramiento a los docentes para la mejora de la calidad de sus prácticas pedagógicas y de gestión, en la institución educativa donde labora y a partir de la evaluación continua de su propia experiencia, en función a lograr mayores niveles de aprendizaje de sus estudiantes. Enfatiza que la labor inicial del acompañante pedagógico (profesor experto) es caracterizar las instituciones educativas asignadas y realizar el diagnóstico de fortalezas y debilidades a nivel de las prácticas pedagógicas y de gestión escolar, así como de medir el nivel de aprendizajes alcanzado por los estudiantes. Sobre esta línea de base, la segunda tarea del acompañante es formular un plan de acompañamiento, con estrategias diferenciadas de atención según la diversidad de situaciones

identificadas, es decir para atender de manera individualizada a los docentes acompañados.

Por su parte el MINEDU (2014), define al acompañamiento como el conjunto de procedimientos que realiza el equipo directivo para brindar asesoría pedagógica al docente a través de acciones específicamente orientadas a alcanzar datos e informaciones relevantes para mejorar su práctica pedagógica. Aseverando además que el acompañamiento pedagógico juega un papel fundamental en el desarrollo de competencias y conocimientos para enriquecer la práctica docente. Además, contribuye en la integración, formación y fortalecimiento de la comunidad docente.

El mismo MINEDU (2016), en la Resolución de Secretaria General N° 008-2016-MINEDU “norma que establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la Educación Básica, define el acompañamiento pedagógico como la estrategia de formación en servicio situada en la escuela, dirigida al profesor de aula para fortalecer sus competencias pedagógicas de manera individualizada y mejorar su desempeño en el aula, mediante acciones de orientación y asesoría sostenidas en el tiempo.

¿En qué consiste acompañar?

Apoyar técnicamente a directivos de instituciones educativas a cargo de acompañantes en sus procesos y metas de cambio institucional.

Asesorar a los docentes para alcanzar mejores niveles de calidad de sus prácticas pedagógicas, en un marco de desarrollo profesional, para el caso peruano en base al Marco del Buen Desempeño Docente.

Asesorar a los directores de instituciones educativas ejercer el liderazgo pedagógico, para orientar sus enfoques y prácticas de gestión escolar a la mejora de los aprendizajes escolares.

Brindar apoyo técnico solicitado por los directivos y docentes de las instituciones educativas hasta superar sus dificultades y cumplir las

metas propuestas.

Recoger las demandas formativas así como las necesidades que surgen en el proceso de acompañamiento pedagógico a directores y docentes de las instituciones de su Red Educativa Rural y abordarlas de acuerdo a las estrategias de intervención.

Para la presente investigación es conveniente diferenciar ciertos conceptos que se maneja a nivel del sistema educativo peruano. Por un lado la supervisión como el proceso de verificación del cumplimiento de las disposiciones generales y específicas, orientaciones, lineamientos, y otras del marco normativo y técnico pedagógico, que rige para las instituciones educativas y las funciones de directores y docentes; por otro lado el monitoreo, es conceptualizado como el recojo de información en el terreno, haciendo seguimiento a los indicadores que nos permiten comprobar la calidad y el logro a nivel de los procesos pedagógico y didácticos, de las estrategias y materiales empleados asimismo del propósito de la sesión de aprendizaje cuando se habla del monitoreo al docente; y finalmente el acompañamiento es el acto de ofrecer asesoría pedagógica continua, es decir, el despliegue de estrategias de asistencia técnica a través de las cuales un el acompañante pedagógico o de gestión escolar visita, apoya y ofrece asesoramiento permanente al docente y al director en temas relevantes de su práctica. De lo dicho anteriormente mientras un supervisor debe manejar muy bien la normativa, pero monitorear es una labor más técnica, el acompañante implementa acciones de recojo de información durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje, plantea la reflexión del docente sobre su práctica, asesora y conduce a compromisos del docente para la cambio permanente en sus competencias profesionales.

Soporte Pedagógico Intercultural

El MINEDU (2017), en el proctoclo del acompañante de Soporte

Pedagógico Intercultural, define el soporte pedagógico intercultural (SPI) como la asistencia técnica, asesoría, capacitación, actualización y acompañamiento pedagógico que reciben los docentes en servicio de las instituciones educativas de Educación Intercultural Bilingüe (EIB), haciendo uso de estrategias, herramientas y metodologías innovadoras de la pedagogía, así como las formas y prácticas propias de enseñanza y aprendizaje de los pueblos originarios o culturas locales.

Asimismo el Soporte Pedagógico Intercultural es dirigido a docentes y directores de los niveles educativos de educación inicial y primaria de las instituciones educativas EIB organizadas en redes educativas rurales, con la finalidad de fortalecerlos en su desempeño profesional y que logren desarrollar las competencias priorizadas del Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD) y en el perfil del docente EIB. Para el caso de la presente investigación la Red Educativa Rural se denominó RER “Conos Sur y Norte” del distrito de pueblo libre, provincia de Huaylas, aprobada mediante R.M N° 060-2012-ED y R.M N° 259-2012-ED .

Uno de sus propósitos principales del SPI es la que mejora de la práctica pedagógica del docente de aula por consiguiente la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. Teniendo en cuenta los bajos niveles de aprendizaje alcanzados en la Evaluación Censal de Estudiantes ECE como uno de los referentes nacionales sobre calidad educativa que implementa la Unidad de Medición de la Calidad educativa (UMC).

El SPI, comprende el acompañamiento pedagógico en el aula o visita en aula, los grupos de interaprendizaje (GIA), el desarrollo de talleres de actualización docente y el trabajo con las familias y comunidad.

Características del SPI:

El soporte pedagógico intercultural se caracteriza por ser:

Pertinente.- Para la implementación se toma en cuenta el tipo de institución educativa y el contexto sociocultural y lingüístico de la zona donde se ubica y de los estudiantes que en ella se atienden. Asimismo, se ajusta a las necesidades individuales y de grupo de los docentes de la Red Educativa Rural (RER).

Colaborativo: El programa se desarrolla en equipo y de manera horizontal entre actores involucrados (especialistas, ASPI, directivos y docentes), realizado con responsabilidad y cooperación, autoevaluándose continuamente para desarrollar y mejorar sus capacidades y aplicar estrategias pedagógicas con pertenencia cultural y lingüística.

Interespecialidades: esta es una particularidad del SPI, ya que el equipo de acompañantes de soporte pedagógico intercultural (ASPI) está conformado por docentes de distintas especialidades y niveles, con formación intercultural por lo que la asistencia y asesoramiento pedagógico responde a las necesidades y demandas de los docentes acompañados.

Organización territorial: Las instituciones educativas EIB se organizan en redes educativas rurales, en un mismo ámbito territorial con cercanía geográfica, vías de comunicación que faciliten su interacción de los actores, y similitud situación sociocultural y lingüística de las poblaciones.

Enfoques del Soporte Pedagógico Intercultural SPI

El Soporte Pedagógico Intercultural asume los mismos enfoques del acompañamiento pedagógico aprobado con la Resolución de Secretaría General N° 008-2016-MINEDU, estos son:

Reflexivo crítico.- Implica que el actor a cargo del proceso de enseñanza y aprendizaje afirme su identidad profesional en el día a día. Reflexionando desde su propia práctica pedagógica, apropiándose críticamente de diversos saberes y desarrolla diferentes habilidades para asegurar el aprendizaje de sus estudiantes. Otro proceso importante y básico en su labor es que desarrolla es la autorreflexión y la permanente revisión de sus prácticas de enseñanza.

Inclusivo.- El presente enfoque, implica reducir las brechas en educación respecto al aprendizaje de los estudiantes, pues de acuerdo a los principios de la educación peruana, las escuelas regulares deben satisfacer las necesidades de todos los estudiantes y mediante una educación de calidad para todos y todas. Esto implica también, que educación inclusiva alcance la transformación del sistema educativo; desde sus políticas, enfoques pedagógicos, contenidos curriculares, culturas y prácticas educativas pertinentes a la diversidad cultural y lingüística, la participación activa en el aprendizaje, la cultura y las comunidades.

Intercultural crítico.- este enfoque se centra en el diálogo de culturas (valoración de la cultura local y reconocimiento de culturas paralelas) y está orientado pedagógicamente a la transformación y construcción de una ciudadanía dispuesta a estar, ser, pensar, conocer, aprender, sentir, vivir y convivir armoniosamente. Reconoce, respeta y valora de la diversidad cultural y lingüística de nuestra nación y propone la necesidad de erradicar la desigualdad y discriminación.

Actores del Soporte Pedagógico Intercultural EIB.

A nivel del Ministerio de Educación, el presente programa de formación en servicio está a cargo de la Dirección de Educación Intercultural Bilingüe y lo conforman los siguientes actores: Especialistas Locales de Soporte Pedagógico Intercultural. Son profesionales de la educación con conocimiento de políticas públicas en educación intercultural bilingüe y

acompañamiento pedagógico. Se encargan de la asistencia técnica y asesoramiento pedagógico al equipo de Acompañantes Pedagógicos EIB, asimismo apoyan el monitoreo de la intervención, cuentan con un protocolo específico para el cumplimiento de sus funciones y actividades.

A nivel de la Dirección Regional de Educación los actores involucrados son los siguientes: Director Regional, es responsable regional de la intervención del Soporte Pedagógico Intercultural; el Director de Gestión Pedagógica, lidera la implementación y el desarrollo del Soporte Pedagógico Intercultural en el ámbito de su jurisdicción, teniendo en cuenta los lineamientos y la normatividad dada por el MINEDU; el Director de Gestión Institucional, asegura que se cumpla de metas físicas y financiera en favor de la intervención pedagógica; el Gestor Regional de Intervenciones en IIEE EIB, implementación oportuna y efectiva de las actividades previstas que contribuyen con la calidad del aprendizaje y al desarrollo integral de los estudiantes; el Coordinador Regional de la Calidad de la Información, Lidera la gestión regional de la calidad de la información de las intervenciones priorizadas sectoriales, con la finalidad de asegurar la toma de decisiones en la implementación oportuna y efectiva de las intervenciones pedagógicas.

A nivel de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL), las UGEL son instancias descentralizadas del MINEDU, DRE y como tal es el ámbito donde se gestiona directamente el SPI. Los actores involucrados son: el Director de Unidad de Gestión Educativa Local, es responsable de la intervención del Soporte Pedagógico Intercultural en su jurisdicción; el Jefe del Área Gestión Pedagógica (AGP) Lidera la implementación efectiva y el desarrollo del SPI teniendo en marco de los dispositivos, lineamientos emitida por el MINEDU para garantizar la calidad técnica de los procesos, productos y el cumplimiento de las metas establecidas a nivel UGEL; el Jefe del Área de Gestión Institucional (AGI), asegura el cumplimiento de metas físicas y financieras en coordinación con el planificador y financista de la UGEL; el Especialista EIB de la UGEL, brinda asistencia técnica a los ASPI, verifica el cumplimiento de las metas mensuales, trimestrales y anual de las

actividades del SPI; el Gestor Local de Intervenciones en IIEE EIB, lidera la implementación oportuna y efectiva de las intervenciones pedagógicas que contribuyan a la calidad del aprendizaje y al desarrollo integral de los estudiantes; el Responsable local de la calidad de la información, Lidera la gestión local de la calidad de la información de las intervenciones priorizadas sectoriales en la jurisdicción, con la finalidad de asegurar la toma de decisiones en la implementación oportuna y efectiva del soporte Pedagógico Intercultural que contribuyan a la calidad del aprendizaje y al desarrollo integral de los estudiantes; el Acompañante del Soporte Pedagógico Intercultural (ASPI), Es el profesional de la educación, es el principal implementador de las estrategias de SPI; es responsable de fortalecer y desarrollar las competencias profesionales priorizadas de los docentes acompañados y directores de las Instituciones Educativas EIB, con el objetivo de mejorar su práctica pedagógica y así elevar los aprendizajes de los estudiantes bilingües. Es también responsable del fortalecimiento de capacidades a los docentes a través de cuatro estrategias fundamentales visitas en aula, GIAs, talleres de actualización docente y la promoción del trabajo con la comunidad; el Docente de la Institución Educativa EIB, tiene como función principal conducir el proceso enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del nivel inicial y primaria. Esta función implica la planificación, ejecución y evaluación de los procesos de enseñanza y de promover aprendizajes de calidad; los Estudiantes de la Institución Educativa EIB, son los niños y niñas de educación inicial y primaria que participan activamente en el proceso educativo, construyendo sus aprendizajes de manera pertinente; y la Comunidad, es el grupo social que comparte elementos en común como idioma, cosmovisión y ubicación geográfica, que contribuye en el proceso educativo de los niños y niñas de su ámbito.

El Modelo de Servicio de Educación Intercultural Bilingüe

Este modelo de servicio de educación intercultural bilingüe, está dirigida a instituciones educativas EIB focalizadas con el objetivo de proporcionar a los estudiantes de los pueblos indígenas u originarios, un

servicio educativo de calidad, con pertinencia cultural y lingüística. El modelo se organiza en tres componentes: Pedagógico, abarca el desarrollo de la programación curricular y gestión del aprendizaje; Gestión, abarca el desarrollo de la gestión escolar de la IE; y de Soporte, contempla la formación en servicio del docente y directivo, equipamiento conformación de redes educativas y distribución de materiales.

La atención pedagógica del Modelo de Servicio EIB se realiza en tres contextos:

EIB de Fortalecimiento Cultural y Lingüístico (EIB de Fortalecimiento). Esta forma atiende a estudiantes que en su mayoría tienen la lengua originaria como lengua materna, y esta es la que predomina en la comunicación en el aula, y estudiantes con lengua originaria como lengua materna, pero manejan también el castellano y se comunican y aceptan ambas lenguas.

EIB de Revitalización Cultural y Lingüística (EIB de Revitalización). Comprende la atención del servicio educativos a estudiantes que hablan castellano como lengua materna, pero comprenden y hablan de manera incipiente la lengua originaria de herencia. Sus padres y abuelos todavía se comunican entre ellos en lengua originaria, pero se dirigen a los niños, niñas y adolescentes en castellano. Estudiantes que hablan solo castellano y la lengua originaria ha sido desplazada casi completamente por el castellano

EIB de Fortalecimiento Cultural y Lingüístico en contextos urbanos (EIB urbana). Esta forma atiende a estudiantes migrantes temporales o definitivos de los pueblos indígenas u originarios, sean estudiantes con lengua originaria como lengua materna o Estudiantes que tienen el castellano como lengua materna y conocimiento básico de la lengua originaria. Esta forma de atención se propone fortalecer la identidad cultural de los estudiantes y vigorizar la lengua originaria en contextos urbanos

En la RER educativa Conos Sur y Norte, las insituciones educativas estudiadas pertenecen a llos dos primeros modelos de atencion EIB de Fortalecimiento y Revitalización, asimismo todas estas estan ubicadas en zonas rurales y la lengua materna de los estudiantes es el quechua.

Diseño del Soporte Pedagogico Intercultural

Como ya se viene desarrollando el SPI es una estrategia diseñada para atender a los docentes de Instituciones Educativas de Educación Intercultural Bilingüe EIB del nivel inicial y primaria organizadas en redes educativas rurales. Esta estrategia fue diseñada y validada durante los años 2014 y 2015 por el Ministerio de Educación, a continuación se describe su organización:

Organización Redes Educativas Rurales. De acuerdo a le Ley General de Educación Ley N° 28844, las RER son instancias de cooperación, intercambio y ayuda recíproca entre instituciones educativas ubicados en ámbitos rurales teniendo en cuenta la proximidad geográfica, las características socioculturales, accesibilidad y comunicación. Para la implementación del SPI se conformó 73 Redes Educativas Rurales a nivel nacional identificadas con la Resolución Ministerial N° 060 – 2012-ED y N° 259 – 2012-ED. A nivel de la provincia de Huaylas, en la actualidad se cuenta con tres RER, no obstante, para el presente estudio solo se realizó en la RER “Cono Sur y Norte”

Conformación del equipo de ASPI. Equipo ASPI denominaremos al conjunto de acompañantes pedagógicos del nivel inicial y primaria para la implementación del soporte pedagógico intercultural. En el caso particular de educación primaria los ASPIS son especializados por áreas curriculares de comunicación lengua originaria Quechua, Comunicación – Castellano como segunda lengua, matemática, Personal Social y Ciencia y Ambiente.

Funciones Generales del ASPI:

Planificar el proceso del SPI teniendo en cuenta el enfoque, metodología y protocolo del programa de formación que desarrolla y del nivel educativo correspondiente (inicial-primaria) para promover mejoras en el desempeño docente.

Facilitar la reflexión crítica del docente acompañado sobre su propia práctica pedagógica, considerando los procesos de planificación y desarrollo de la sesión de aprendizaje, desarrollo infantil y el marco sociocultural para optimizar los logros de aprendizaje de los estudiantes.

Brindar asistencia técnica a directivos en su rol de líder pedagógico intercultural centrada en los aprendizajes de calidad.

Asesorar a docentes y directores en la articulación del trabajo educativo entre familia, comunidad y escuela alrededor de los procesos educativos, tomando en cuenta que con anterioridad estos actores solo se tomaba en cuenta en procesos restringidos a la matrícula, recojo de libreta de notas, faenas y cuotas.

Asesorar a los docentes acompañados en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes con enfoque formativo, para identificar el desarrollo de sus competencias.

Presentar informes mensuales en forma individual y por RER sobre la implementación del SPI al Jefe del Área de Gestión Pedagógica de la UGEL, al Especialista Local de SPI de la DEIB y al Gestor Local.

Funciones especializadas del ASPI de Comunicación – Lengua Originaria. Asesorar pedagógicamente, capacitar y actualizar a los docentes de educación primaria para el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el área de Comunicación lengua originaria quechua.

Funciones especializadas del ASPI de Comunicación – castellano -

asesorar pedagógicamente, capacitar y actualizar a los docentes acompañados de primaria para la enseñanza del castellano como segunda lengua en aquellas Instituciones Educativas de Educación Intercultural Bilingüe de Fortalecimiento, donde la lengua originaria es quechua.

Funciones especializadas del ASPI de Matemáticas, su función principal es brindar asesoría pedagógica, fortalecer, capacitar y actualizar a los docentes de primaria para la enseñanza y aprendizaje de las matemáticas, mediante estrategias innovadoras que le conlleven al desarrollo de las competencias y capacidades propuestas en el currículo en diálogo con los saberes de la cultura local.

Funciones especializadas del ASPI de Personal Social/Ciencia y Ambiente - asesorar pedagógicamente, capacitar y actualizar a los docentes de educación primaria para el tratamiento articulado de las áreas Personal Social y Ciencia y Ambiente, considerando la integralidad de las diferentes áreas del nivel correspondiente.

Funciones especializadas del ASPI de Educación Inicial asesorar pedagógicamente, capacitar y actualizar a los docentes de educación inicial de modo que desarrollen el proceso de enseñanza y aprendizaje en la lengua originaria (quechua) de los niños y niñas así como la oralidad del castellano como segunda lengua, tomando en cuenta los enfoques y la naturaleza del nivel.

Formas de intervención del Soporte Pedagógico Intercultural SPI

El SPI se implementa bajo cuatro estrategias, siendo la principal forma de intervención la visita en aula, a ello se complementa con el desarrollo de grupos de inter aprendizaje con docentes (GIA), talleres de actualización y la promoción del trabajo con las familias y comunidad. Las formas de intervención son las siguientes:

Visitas en Aula. El docente de esudacion inicial recibe 9 visitas al año por parte del acompañante pedagógico, por su parte en el nivel primaria los docentes reciben 16 visitas.

Grupo de Inter Aprendizaje GIA. Cada docente participa en 8 GIAs al año. La GIA se desarrolla en un tiempo de dos a cuatro horas.

Taller de Actualización. Los talleres se desarrollan a nivel de todos los docentes acompañados, se realiza dos talleres con una duración de 96 horas al año.

Reuniones con familias y comunidad. Las reuniones con las familias y con participación de los docentes es 7 al año

Procesos de la intervención del Soporte Pedagógico Intercultural SPI:

Para implementar las estrategias o formas de intervención del soporte pedagógico Intercultural se desarrollan los siguientes procesos:

Planificación: en este proceso se realiza la visita diagnóstica y el Plan Anual del SPI. La primera visita a la institución educativa tiene el objetivo de recoger información sobre el desempeño del docente en aula en relación a las competencias y desempeños priorizados del Marco del Buen Desempeño Docente, conocer el contexto de la comunidad y de la Institución Educativa. La información recogida constituye el diagnóstico de necesidades de formación de los docentes acompañados siendo el insumo principal del plan anual de SPI.

Ejecución: Esta etapa constituye la parte central del SPI, se inicia con la visita de acompañamiento, GIA, talleres de actualización docente y trabajo con las familias y comunidad:

Visita de acompañamiento. Constituye la principal forma de intervención en la práctica del docente acompañado y tienen como objetivo mejorar o

fortalecer su desempeño. En estas visitas los ASPI realizan principalmente sesiones compartidas. El ASPI acompaña a cada docente en su aula teniendo en cuenta los resultados (compromisos de los docentes acompañados) de la visita anterior realizada por otro ASPI. Los instrumentos empleados son el cuaderno de campo, rúbrica de observación, lista de cotejo y en la ficha de observación del docente EIB.

Grupos de Inter Aprendizaje (GIA) Consiste en la realización de reuniones programadas y concertadas entre los ASPI y los docentes para abordar temáticas comunes y variadas en función a necesidades, demandas o una problemática identificada en la visita de acompañamiento. Esta actividad es fundamental para el logro de reflexión colectiva, el enriquecimiento de los aprendizajes desde la experiencia de sus pares y la construcción de comunidades de aprendizaje. En el GIA los protagonistas son los docentes, el ASPI facilita el desarrollo del mismo, aporta desde su experiencia y colabora en la elaboración de las conclusiones. En el nivel primaria, cada GIA es desarrollado por un ASPI de área curricular, durante el año los docentes reciben el fortalecimiento en las diferentes áreas curriculares (Lengua originaria, castellano como segunda lengua, matemáticas, personal social y ciencia y ambiente). El equipo de ASPI incorpora en su plan anual el cronograma de los GIA, asegurando que todos los docentes acompañados participen en un GIA mensual.

Talleres de actualización docente. Son espacios de formación de capacidades de modo teórico, práctico y reflexivo dirigida a los docentes acompañados, que permite actualizar sus conocimientos con diversidad de temas pedagógicos de interés, en base a las necesidades y demandas formativas consensuados por el equipo de ASPI. Estos talleres responden a las necesidades formativas, fortaleciendo las competencias y desempeños en el Marco del Buen Desempeño Docente y de aquellas más vinculadas a la Educación Intercultural Bilingüe. Se realizan a nivel de red y/o UGEL, los docentes participan en dos talleres de actualización durante el año, con una duración de doce días, con un mínimo de ocho horas cronológicas diarias y un

total de noventa y seis horas cronológicas. Los talleres son planificados, ejecutados y evaluados por el equipo de ASPI.

Trabajo con las familias y comunidad. El trabajo con las familias y comunidades realizado por el director y los docentes de la IE, los ASPI tienen el rol de promover estas reuniones para que se instalen como prácticas permanentes, pero para ello, deben asesorar previamente al director y docentes y acompañarlos en las reuniones el objetivo involucrar a los diferentes actores en los procesos pedagógicos y de gestión de las instituciones educativas EIB

Evaluación: La evaluación del SPI se realiza en la visita de cierre con la finalidad de conocer el logro del desempeño docente en función a las competencias y desempeños priorizados del Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD) y detectar cuales han sido las dificultades para realizar un reajuste en la planificación del siguiente año. La finalidad de la visita de cierre es brindar una retroalimentación final al docente sobre sus desempeños logrados, así como de su participación en el proceso de acompañamiento. Finalmente se solicita brindar sus impresiones sobre el soporte pedagógico intercultural que recibió. En esta visita se realiza el cierre el soporte pedagógico intercultural en el año escolar a través de un balance final.

2.6.2. Desempeño docente.

De acuerdo al MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2012), el Marco de Buen Desempeño Docente (MBDD) se basa en una visión de docencia para el Perú desde el año 2012. Su construcción comprende una estructura que supera grandemente el concepto de una lista de cotejo. La estructura del MBDD se organiza jerárquicamente en tres categorías: cuatro dominios, nueve competencias y cuarenta desempeños.

El Marco de Buen Desempeño Docente, delimita los dominios, competencias y desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo profesional del sector educación de la Educación Básica

Regular. El MINEDU a través de mesas técnicas estableció entre el Estado, los docentes y la sociedad en torno a este documento esperados desempeños observables en la práctica pedagógica de los docentes, a lo largo de su carrera profesional, con el fin último de lograr mejores aprendizajes de todos los estudiantes.

Propósitos Específicos del Marco de Buen Desempeño Docente:

Establecer un lenguaje común entre los docentes y los ciudadanos para referirse a los distintos procesos de la enseñanza.

Promover la reflexión del docente sobre su práctica pedagógica, se apropien de los desempeños que caracterizan la profesión y construyan de manera colegiada, una visión compartida de la enseñanza.

Fortalecer su imagen del docente como profesionales competentes que aprenden promoviendo la revaloración social y profesional.

Guiar y dar coherencia al diseño e implementación de políticas de formación, evaluación, reconocimiento profesional y mejora de las condiciones de trabajo docente.

La docencia y la escuela que queremos:

Para alcanzar ciudadanos con el perfil de egreso, es decir, estudiantes que desarrollan sus competencias y capacidades se requiere que la escuela asuma la responsabilidad social de los aprendizajes propuestos en el marco curricular, asimismo se desarrolle una gestión democrática y lidere la calidad de la enseñanza. Esto implica movilizar el pensamiento crítico y creativo de sus estudiantes y la valoración positiva de las manifestaciones de la diversidad cultural en todas sus expresiones. Además, es indispensable que las instituciones educativas propicien la convivencia inclusiva y acogedora, que caracteriza las interacciones entre los miembros de la comunidad sobre la base del respeto por la cultura, y el rol activo de los padres de familia y demás actores locales (sabios andinos, autoridades comunales entre otros).

Bajo esta perspectiva, la escuela se convierte en un escenario estratégico en el que se gestiona el cambio para asegurar el perfil del estudiante planteado en el Currículo Nacional. Este proceso se desarrolla a través de los siguientes componentes:

a) La gestión escolar.- El director y el consejo escolar ejercen liderazgo pedagógico traducidos en una gestión que favorece el logro de aprendizajes de los estudiantes y la calidad de los procesos pedagógicos que evidencian la construcción consensuada de objetivos y metas institucionales. La participación de los diversos actores educativos es cuando menos participativa y activa.

b) La convivencia.- El clima institucional es favorable a los aprendizajes de los estudiantes, se evidencia que las relaciones humanas en el aula y en todos los espacios de la institución se basan en la aceptación mutua y la cooperación, sin discriminación por raza, sexo, procedencia, religión respetando el derecho de todos y todas.

c) La relación escuela familia comunidad. Tradicionalmente el vínculo de las familias con la escuela se traducía a la mera participación en las reuniones de aula, institución, fairs, o convocatorias a presentaciones deportivas, culturales. Sin embargo en la actualidad se propugna nuevo pacto entre la escuela y comunidad, centrado en los aprendizajes y en los procesos pedagógicos. La institución educativa a través de docentes y directores valoran las manifestaciones sociales, culturales y productivas de la comunidad, así como sus diversos tipos de saberes, como oportunidades valiosas de aprendizaje, asimismo se involucra en el proceso de enseñanza aprendizaje a los sabios locales que son la riqueza de la cultura local

d) Los procesos pedagógicos.- La indagación es una de las formas de aprendizaje más afectivas para los estudiantes, los docentes propician el aprendizaje reflexivo, crítico y creativo, accediendo a diversas fuentes de información y estrategias de investigación., otro rasgo fundamental es el aprendizaje colaborativo y en equipo, los estudiantes comprenden que este tipo de aprendizaje favorece el intercambio de saberes respetando las ideas

y puntos de vista de los demás las características socioculturales y lingüísticas de sus estudiantes, de manera permanente se evalúan competencias y capacidades creativas y resolutivas.

Dominios del Marco del Buen Desempeño MBDD

El dominio viene a ser el ámbito o campo del ejercicio docente que congrega un conjunto de desempeños o actuaciones profesionales que inciden favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes. En todos los dominios subyace el carácter ético de la enseñanza, centrada en la prestación de un servicio público y en el desarrollo integral de los estudiantes. En este contexto, se han identificado cuatro dominios o campos concurrentes:

Dominio I: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Comprende la elaboración de la planificación curricular anual del aula, elaboración de unidades didácticas (Unidad de aprendizaje y proyecto de aprendizaje) y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Esto da entender que el docente posee conocimiento de las principales características sociales, culturales materiales e inmateriales y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos más adecuados, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje respetando los enfoques del área.

Dominio II: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Esta referido al desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, es decir, el docente genera un clima favorable al aprendizaje, el maneja suficientemente los contenidos, motiva continuamente a sus estudiantes, emplea diversas estrategias metodológicas, el uso de recursos y materiales educativos, maneja la evaluación formativa, criterios técnicos e instrumentos de evaluación

Dominio III: Participación en la gestión de la escuela articulada la comunidad. Comprende la participación activa de los padres de familia y comunidad en la gestión de la de la institución educativa, bajo una perspectiva democrática, contribuyendo al formulación, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional PEI, al establecimiento de un clima institucional favorable.

Dominio IV: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Se refiere la reflexión sistemática del docente de la institución sobre su práctica pedagógica, el trabajo en equipo, la colaboración con sus pares y su participación continua en actividades de desarrollo profesional.

Las Competencias del Docente que se Busca Desarrollar con el SPI:

Competencia 1. Conoce y comprende las características de estudiantes a su cargo y las características de la comunidad, los contenidos disciplinares, los enfoques de aprendizaje y áreas curriculares y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de acuerdo a los estándares de aprendizaje y su formación integral.

Competencia 2. Planifica la enseñanza (programación anual, unidades didácticas y sesión de aprendizaje) de forma colegiada garantizando la coherencia y pertinencia entre los aprendizajes que pretende lograr en sus estudiantes, los seis procesos pedagógicos, el uso de los recursos y materiales educativos y la evaluación.

Competencia 3. Genera un clima favorable en el aula y la institución propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos que ejercen su ciudadanía de manera crítica e intercultural.

Competencia 4. Conduce el proceso de enseñanza y aprendizaje con dominio suficiente de los contenidos disciplinares, el uso de estrategias

metodológicas y recursos y materiales pertinentes, de modo que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica según sus necesidades y demandas de aprendizaje.

Competencia 5. Evalúa permanentemente el progreso de los aprendizajes de los estudiantes, en concordancia de los objetivos y metas institucionales previstas, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y comunicando a la comunidad educativa.

Competencia 6. El docente participa activamente, con actitud democrática, crítica y colaborativa, en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del Proyecto Educativo Institucional y así éste pueda generar aprendizajes de calidad.

Competencia 7. Se relaciona con los demás con respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil; aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados.

Competencia 8. El docente es reflexivo sobre su práctica pedagógica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colegiado, para construir y armar su identidad y responsabilidad profesional.

Competencia 9. El docente ejerce su profesión desde una ética de respeto a los derechos fundamentales de las personas, se muestra honesto, justo, responsable y comprometido con su función social.

Competencias y Desempeños del Docente EIB:

El soporte pedagógico intercultural ha sido diseñado para afianzar, competencias seleccionadas del Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD) y Directivo, que les permita mejorar los logros de aprendizaje de sus

estudiantes con énfasis en las áreas de Comunicación Lengua Originaria y Castellano, Personal Social, Ciencia y Ambiente, y Matemáticas, así ampliar las oportunidades de desarrollo personal

COMPETENCIAS DEL MBDD	DESEMPEÑOS PRIORIZADOS POR EL SPI
<p>COMPETENCIA 1: Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral.</p>	<p>Desempeño 1: Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.</p>
<p>COMPETENCIA 2: Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.</p>	<p>Desempeño 4: Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.</p> <p>Desempeño 7: Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.</p> <p>Desempeño 10: Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.</p>

<p>COMPETENCIA 3: Clima propicio para el aprendizaje del estudiante, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.</p>	<p>Desempeño 11: Construye relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.</p> <p>Desempeño 15: Resuelve conflictos dialogadas con los estudiantes, con fundamentos éticos, normas de convivencia concertadas, códigos culturales y mecanismos pacíficos</p>
<p>COMPETENCIA 4: Conduce el proceso de enseñanza y aprendizaje con dominio de los contenidos disciplinares de las áreas curriculares, usa estrategias y recursos pertinentes para que los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica concerniente a la solución de problemas vinculados a sus experiencias, intereses y contextos culturales.</p>	<p>Desempeño 21: Desarrolla contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.</p> <p>Desempeño 22: Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizajes que promueven el pensamiento crítico y creativo en los estudiantes que motiven a aprender</p> <p>Desempeño 23: Emplea recursos educativos y tecnologías diversas y accesibles, y dosifica el tiempo en función al propósito de la sesión de aprendizaje.</p>
<p>COMPETENCIA 5: Evalúa de manera permanente el aprendizaje de los estudiantes de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes, a sus padres y a la comunidad</p>	<p>Desempeño 25: Emplea diversos métodos y técnicas que permiten evaluar los aprendizajes esperados en forma diferenciada, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.</p>

educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los diversos contextos culturales.	
COMPETENCIA 6: Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del Proyecto Educativo Institucional (PEI) para que genere aprendizajes de calidad.	Desempeño 31: Participa en equipo y activamente en la gestión del Proyecto Educativo Institucional (PEI), Proyecto Curricular y de los planes de mejora continua.
COMPETENCIA 7: Establece con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad. Aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da rinde cuenta de los resultados obtenidos.	Desempeño 33. Fomenta con respeto el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes. Desempeño 34. Integra de manera crítica los saberes culturales y los recursos de la comunidad en sus prácticas de enseñanza.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. General

¿Cuál es la influencia que ejerce la intervención de soporte pedagógico Intercultural en el desempeño docente de las instituciones

educativas de educación inicial y primaria de la Red Educativa Rural Cono Norte y Sur del distrito de pueblo Libre?

1.4.2. **Específicas**

¿Cuáles son las estrategias desarrolladas por la Intervención de Soporte Pedagógico Intercultural?

¿Cuál es la relación entre las visitas en el aula de la gestión de intervención pedagógica intercultural y el Desempeño docente de educación inicial y primaria, en la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, 2017, de acuerdo al Marco del Buen Desempeño Docente MBDD?

¿Cuál la relación entre los Grupos de Interaprendizaje – GIA de la gestión de intervención pedagógica intercultural y el desempeño docente, en la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, 2017?

¿Cuál es la relación entre los Talleres de comunicación de la gestión de intervención pedagógica intercultural y el Desempeño docente, en *la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre*, 2017?

1.5. **Justificación del estudio**

Este estudio surgió de la necesidad de explorar la amenaza de como se viene implementando el Programa de Soporte Pedagógico intercultural en las Instituciones Educativas de la RER Cono Sur y Norte y de cómo este estaría influyendo en los desempeños de los docentes, siendo una propuesta del Ministerio de Educación en busca de mejores respuestas frente a los bajos resultados educativos en las instituciones educativas de las zonas rurales y así reducir las brechas entre la educación urbana y rural. La influencia positiva del SPI traería consigo la afirmación del programa y la

influencia negativa procuraría los reajustes necesarios a fin de conseguir los resultados esperados. Por lo cual esta investigación cobra la importancia y relevancia al ser uno de los primeros en brindar información sustantiva a los diversos actores educativos de las instancias descentralizadas del sector educación y porque no de las autoridades locales vinculadas al sector.

Social .- Los resultados obtenidos de la presente investigación pone de manifiesto las características de un programa de formación en servicio que busca fortalecer la práctica del docente en función a las demandas socio culturales y lingüísticas de los estudiantes y familias de procedencia rural, por lo cual aportará tener mejor conocimiento teórico de los fundamentos, enfoques, propuesta metodológica de una educación pertinente a la diversidad lingüística y cultural, haciendo que tanto docentes y acompañantes pedagógicos que afirmen sus conocimiento e identidad cultural, interactúen en el idioma nativo, formulen aprendizajes pertinentes ,involucren saberes locales y sabios de la comunidad en el proceso educativo.

Práctica.- Por intermedio de este trabajo se demostrará en qué medida influye el soporte pedagógico intercultural en el desempeño del docente por lo cual, tanto los gestores educativas (Funcionarios y especialistas de la UGEL, Directores y Docentes) y dentro de este proceso de formación en servicio puedan tomar decisiones para su continuidad, reajustes y/ fortalecimiento, así mismo los docentes en base a la práctica reflexiva emplearían para su autoformación y mejora continua de su práctica pedagógica en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes de ámbitos rurales y bilingües.

Económica.- Evidentemente con el presente trabajo las entidades del estado tienen a disposición un estudio sobre la SPI y que facilitaría la aplicación en otros medios o como insumo para la evaluación del programa, reduciendo sus costos.

Teórica.- La presente investigación contribuirá para posteriores

investigaciones, que pueden describir, desarrollar, ampliar o contradecir el tema propuesto.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General.

H1: Existe influencia significativa de la intervención de soporte pedagógico intercultural en el desempeño docente de la Red Rural Cono Sur y Norte del distrito Pueblo Libre 2017.

H₀: No Existe influencia significativa de la intervención pedagógica intercultural en el desempeño docente de la Red Rural Cono Sur y Norte del distrito Pueblo Libre 2017.

1.6.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 01:

H1: Existe relación significativa entre la dimensión Visitas en el aula de la gestión de intervención pedagógica intercultural y el Desempeño docente, en *la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, 2017.*

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión Visitas en el aula de la gestión de intervención pedagógica intercultural y el Desempeño docente, en *la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, 2017.*

Hipótesis específica 02:

H1: Existe relación significativa entre la dimensión Grupos de Inter Aprendizaje – GIA de la gestión de intervención pedagógica intercultural y el Desempeño docente, en *la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, 2017.*

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión Grupos de Inter Aprendizaje – GIA de la gestión de intervención pedagógica intercultural y el Desempeño docente, en *la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, 2017.*

Hipótesis específica 03:

H1: Existe relación significativa entre la dimensión Talleres de comunicación de la gestión de intervención pedagógica intercultural y el Desempeño docente, en *la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, 2017.*

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión Talleres de comunicación de la gestión de intervención pedagógica intercultural y el Desempeño docente, en *la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, 2017.*

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la influencia de la intervención de soporte pedagógico intercultural en el desempeño docente de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del distrito Pueblo Libre 2017.

1.7.2. Objetivos específicos

Describir las estrategias desarrolladas, actores involucrados por la Intervención de Soporte Pedagógico Intercultural.

Determinar la relación entre la visitas en el aula de la gestión de intervención pedagógica intercultural y el Desempeño docente de educación inicial y primaria, en *la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte*

del Distrito de Pueblo Libre, 2017, de acuerdo al Marco del Buen Desempeño Docente MBDD.

Determinar la relación entre los Grupos de Inter Aprendizaje – GIA de la gestión de intervención pedagógica intercultural y el desempeño docente, en *la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, 2017.*

Determinar la relación entre los Talleres de comunicación de la gestión de intervención pedagógica intercultural y el Desempeño docente, en *la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, 2017.*

CAPÍTULO II

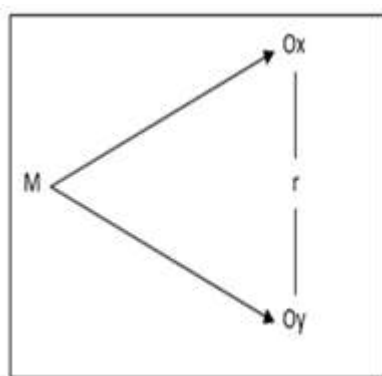
MÉTODO

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El tipo de diseño utilizado es el correlacional, lo que permitió encontrar la influencia de la intervención pedagógica intercultural en el desempeño docente de la Red Rural Cono Sur y Norte del distrito Pueblo Libre 2017; así como establecer la correlación entre ambas variables, así lo cita Tapia (2000).

Siendo el esquema de investigación utilizado el siguiente:



M : Muestra

OX : Representa la intervención pedagógica intercultural.

OY : Representa el desempeño docente.

R : Representa la relación que existe entre las dos variables.

2.2. Variables, Operacionalización.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Intervención de soporte pedagógico intercultural	Es la asistencia técnica, asesoría, capacitación, actualización y acompañamiento a los docentes que se desempeñan en escuelas interculturales bilingües (EIB) utilizando estrategias, herramientas y metodologías innovadoras de la pedagogía, así como las formas y prácticas propias de enseñanza y aprendizaje de los pueblos originarios o culturas locales, lo que redundará	<p>Visitas en el aula.</p> <p>Grupos de Inter Aprendizaje GIA</p> <p>Talleres de actualización</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Manejo de instrumentos de recojo de datos. - Visita diagnóstica. - Observación participante. - Sesión compartida. - Asesoría personalizada (reflexión sobre la práctica). - Trabajo con la comunidad. - Identificación de necesidades de formación. - Diseño y formulación de la ruta metodológica. - Socialización e intercambio de experiencias 	<p>Escala Nominal</p> <p>Optimo</p> <p>60 – 80</p> <p>Bueno</p> <p>30 – 59</p> <p>Regular</p> <p>20 - 29</p>

	directamente en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.		<ul style="list-style-type: none"> - Planificación del taller. - Temática de los talleres. - Metodología del taller. - Evaluación del taller. 	
Desempeño del docente	Son todos aquellos dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de Educación Básica Regular del país, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes.	<p>Preparación para el aprendizaje del estudiante.</p> <p>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</p> <p>Participación en la gestión de la escuela</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento de las características de los estudiantes, los contenidos disciplinares, los enfoques y procesos pedagógicos. - Planificación de la enseñanza y aprendizaje - Generación de condiciones de convivencia democrática - Conducción del proceso de enseñanza aprendizaje. - Evaluación de los aprendizajes de estudiantes - Relaciones de colaboración y corresponsabilidad con familias, la 	<p>Escala Nominal</p> <p>Optimo</p> <p>60 – 80</p> <p>Bueno</p> <p>30 – 59</p> <p>Regular</p> <p>20 - 29</p>

		<p>articulada a la comunidad</p> <p>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente</p>	<p>comunidad e instituciones.</p> <p>- Ejercicio de la profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de la persona</p>	
--	--	---	---	--

2.3. Población y muestra

Población:

Para el presente estudio se considera como población a todo el personal directivo y docente que viene laborando en la actualidad en la Red Educativa Rural Conos Norte y Sur del distrito de Pueblo Libre. En un total de 46 personas.

Muestra:

La muestra estará considerada por todo el personal docente de las instituciones educativas de la Red Educativa Rural Conos Norte y Sur del distrito de Pueblo Libre.

CANTIDAD DE TRABAJADORES DE LA RED EDUCATIVA.

CARGO CLASIFICADO	CANTIDAD
Profesores del nivel inicial	13
Profesores del nivel primaria	33
Total	46

Fuente. – Cuadro de Asignación de Personal (CAP), de las Institución Educativa de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del distrito de Pueblo Libre.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:

Técnica.

En primer lugar para la selección de los instrumentos de recolección de datos, se tomó en cuenta tanto el diseño de investigación, la muestra, asimismo la tabla de operacionalización de las variables, el planteamiento de problema, los objetivos e hipótesis (todo en correspondencia) y todas ellas se encuentran concatenadas, tomando en cuenta lo afirmado por **Arias (2006)**. Por lo cual, esta investigación tiene un corte cuantitativo, tal como sostiene **Hernández (2006)**.

El instrumento seleccionado para la recolección de los datos es la encuesta, aplicada de forma escrita a la muestra, no obstante se recalca que la muestra es la misma que la población, con la finalidad de obtener información referente a las variables e indicadores de estudio.

En cuanto a la técnica se recoge lo sostenido por Arias (2006), cuando define a la técnica como el procedimiento o forma particular de obtener los datos o la información requerida. Ahora bien, la aplicación de la técnica conduce a la obtención de información la cual debe de ser registrada de la forma material que permita la conservación, recuperación, procesamiento, análisis e interpretación posteriormente, al medio por el cual se recoge los datos se le denomina instrumento en formato físico (papel) o digital, es en este sentido que el instrumento que se utilizará será una escala auto administrada la cual se presenta de la siguiente forma:

VARIABLE	TÉCNICA	INSTRUMENTO
Intervención Soporte Pedagógico Intercultural	Encuesta	Cuestionario Intervención de Soporte Pedagógico Intercultural 20 ítems.
Desempeño Docente	Encuesta	Cuestionario Desempeño Docente 20 ítems.

Confiabilidad del Instrumento

Para la confiabilidad del instrumento se tuvo en cuenta lo afirmado por Hernández (2009) buscar que el error sea lo mínimo posible. Por ello sustancialmente se pretendió que la aplicación reiterada arroje los mismos resultados para garantizar la confiabilidad del instrumento considerando que la medición es la parte fundamental en la investigación, haciendo posible que responda de forma real, precisa y confiable ante los objetivos del estudio.

La prueba de confiabilidad de las dos variables en estudio y también de las dimensiones de la variable Intervención de soporte pedagógico intercultural es adjuntada en resumen.

Tabla 01:

Resultados de la Confiabilidad del instrumento a través de sus ítems para las variables intervención de soporte pedagógico intercultural, desempeño docente y las dimensiones respectivas que se analizarán.

Estadísticas de Fiabilidad

Variable / Dimensión	Alfa de Cronbach	N de elementos
V1: intervención de soporte pedagógico intercultural:	0,943	20
D1: Visita en el aula	0,908	11
D2: Grupos de interaprendizaje-GIA	0,813	04
D3: Talleres de actualización	0,833	05
V2: Desempeño docente	0,903	20

Fuente: Datos de la encuesta aplicada y procesados con SPSS24

Interpretación:

Los resultados de la prueba de alfa de Cronbach para las variables Intervención de soporte pedagógico intercultural y la variable Desempeño docente, resultaron con un coeficiente muy bueno, 0,943 y 0,903 respectivamente, lo cual nos da la seguridad de que los resultados a obtenidos son muy confiables.

Validez del instrumento

La validación del instrumento se realizó con el aporte de un experto en temas de acompañamiento y monitoreo, la Mg. Mercedes Yanet Pérez Agorto, destacada directora designada en la Institución Educativa Amadeo Gadea Landavey de la provincia de Huaylas.

En la elaboración del instrumento de recojo de datos se contó con

insumos como la normatividad vigente del sector, directivas y protocolos del Soporte Pedagógico Intercultural a fin de contar con los fundamentos teóricos, técnicos y legales.

En la validación del instrumento se tomó en cuenta, que en primer lugar el instrumentos mida verdaderamente tanto El Soporte Pedagógico Intercultural y el desempeño docente, en segundo lugar se tiene especial cuidado en que si fuera medido por otro instrumento los resultados fueran los mismos y finalmente que como se vio en los estudios previos existe la correlación entre variables, por lo cual, para la validación del instrumento se tomó que la variables analizadas se correlaciones con sus resultados de manera significativa. Se probó en diferentes actores y recogió opiniones para la versión final con apoyo del Experto.

2.5. Métodos de análisis de datos

En la actualidad, los datos son analizados con soporte de software especializado disponible para el investigador entre ellas contamos con SPSS, Minitab; SAS, Stats, entre otros. Sobre el proceso Carrasco (2013), dice que primero se recolecta los datos, luego se analiza, procurando que el análisis sea bastante estandarizado (siguiendo un orden: primero, análisis de confiabilidad y validez, segundo estadística descriptiva, y el análisis de correlación entre las variables)

En la presente investigación se utilizará el método de:

Estadística descriptiva correlacional: Se dedica a recolectar, ordenar, analizar descriptivamente los datos y representar a un conjunto de datos, con el fin de describir apropiadamente las características de este, evaluar la confiabilidad, análisis estadístico de las hipótesis, y preparación de los resultados en tablas, gráficos y otros; en presente investigación se representó por los cuadros y gráficos estadísticos, en el Microsoft Excel y Word.

Prueba de Coeficiente de Correlación de Pearson: en la investigación, para la contrastación de la hipótesis se empleará el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 24. Con base al modelo de Hernández (2009), donde el valor se encuentra en el intervalo $0.5 < r < 0.8$ entonces es positiva moderada o considerable. Y para el grado de significancia, se toma como base referencial el modelo de Martínez (2012) quien afirma que si el resultado se compara al 1% entonces si p es < 0.01 quiere decir que es altamente significativa.

2.6. Aspectos éticos

El compromiso del investigador es respetar la veracidad e integridad de los resultados, la confiabilidad de los datos suministrados por cada uno de los individuos que participan en el estudio.

Siguiendo a Belmont (2000): Principio de Beneficencia, “Por sobre todo no hacer daño”. La aplicación de los instrumentos de recojo de datos no se emplea mecanismos, discrimines, ofendan o causen daño, su aplicación es anónima y con el consentimiento informado y de forma confidencial.

Principio de Autonomía “Respeto a la Dignidad Humana”: con el instrumento se pretende recoger información en su estado y forma natural garantizando el respeto por las ideas y decisión de responder o no las encuestas y fines personales.

Principio de Justicia: La aplicación de los instrumentos de recojo de datos no induce a ningún acto en favor o en contra de la implementación del Soporte Pedagógico Intercultural, por lo cual no afecta en nada.

CAPÍTULO III
RESULTADOS

III. RESULTADOS

El presente capítulo presentará el resultado descriptivo y analítico de las variables de estudio para la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, provincia de Huaylas, Región Ancash, en el periodo 2017.

3.1. TABLAS Y GRAFICOS

Se presentarán en esta sección las tablas y gráficos correspondientes a la parte descriptiva de las variables sociodemográficas y también el análisis y pruebas de las variables de estudio conjuntamente con sus dimensiones correspondientes para docentes de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre.

Análisis descriptivos de las variables socio-demográficas

Tabla 02:

Docentes de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, según su Género, Pueblo Libre 2017.

Género	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	20	43.5
Femenino	26	56.5
Total	46	100.0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta y procesados con SPSS24.

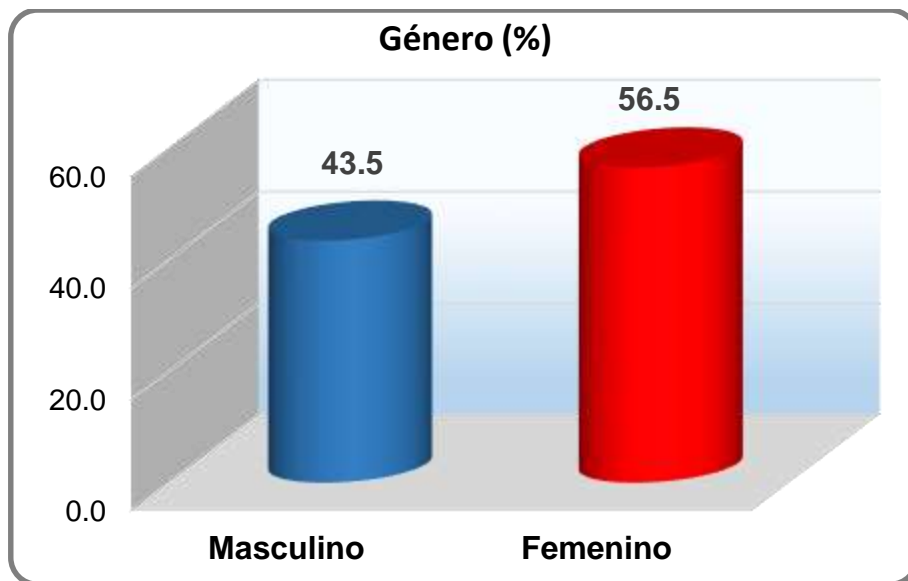


Figura 01:

Docentes de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, según su Género, Pueblo Libre 2017.

Interpretación:

La población de docentes que trabaja en la *Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre*, muestra según la tabla 02 y figura 01 precedentes, que trabajan ligeramente 6 mujeres más que varones, lo que hace que el 56.5% de docentes sean de género femenino en dicha red educativa.

Tabla 03:

Docentes de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, según Edad, Pueblo Libre 2017.

Edad (años)	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 36	7	15.2
De 36 a 50	29	63.0
Más de 50	10	21.7
Total	46	100.0
Media aritmética= 44.5		Desviación estandar = 8.22

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta y procesados con SPSS24.

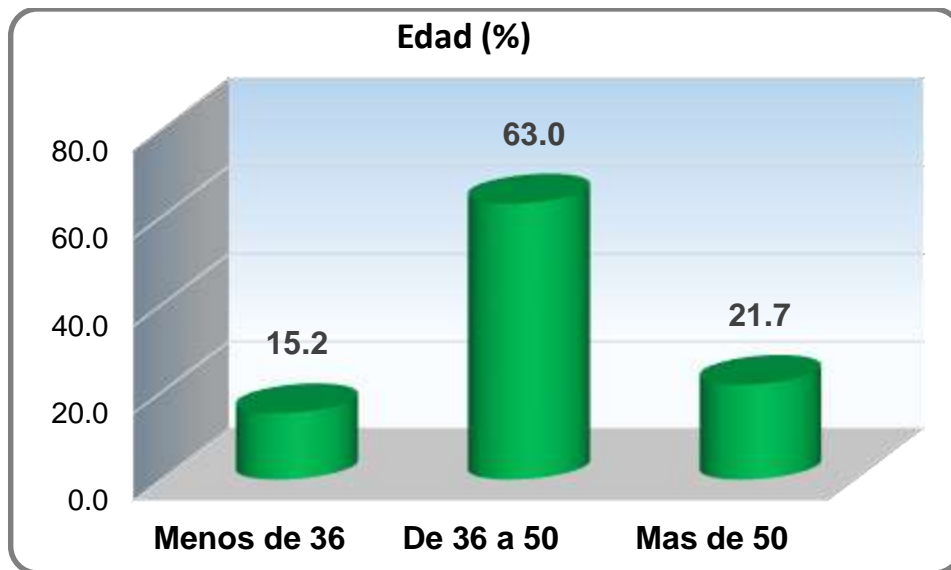


Figura 02:

Docentes de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, según su Edad, Pueblo Libre 2017.

Interpretación:

La edad es una variable demográfica que en muchos estudios es causa de influencia sobre alguna variable dependiente. En el análisis de la tabla 03 y figura 02, podemos observar una característica peculiar en las edades de los docentes de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, como la que un 63% de los docentes presentaron una edad de 36 a 50 años y solamente el 15.2% y 21.7% de los docentes tuvieron edades menores a 36 años y más de 50 años respectivamente.

Tabla 04:

Docentes de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, según sus variables: Nivel Educativo, Condición Laboral, Tiempo de Servicio y Lengua Materna, Pueblo Libre 2017.

Variable	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Nivel Educativo	Inicial	13	28.3
	Primaria	33	73.7
	Total	46	100.0
Condición Laboral	Nombrado	29	63.0
	Contratado	17	37.0
	Total	46	100.0
Tiempo de Servicio	De 10 a menos	11	23.9
	De 11 a 20	19	41.3
	De 21 a más	16	34.8
	Total	46	100.0
Lengua Materna	Castellano	23	50.0
	Quechua	23	50.0
	Total	46	100.0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta y procesados con SPSS24.

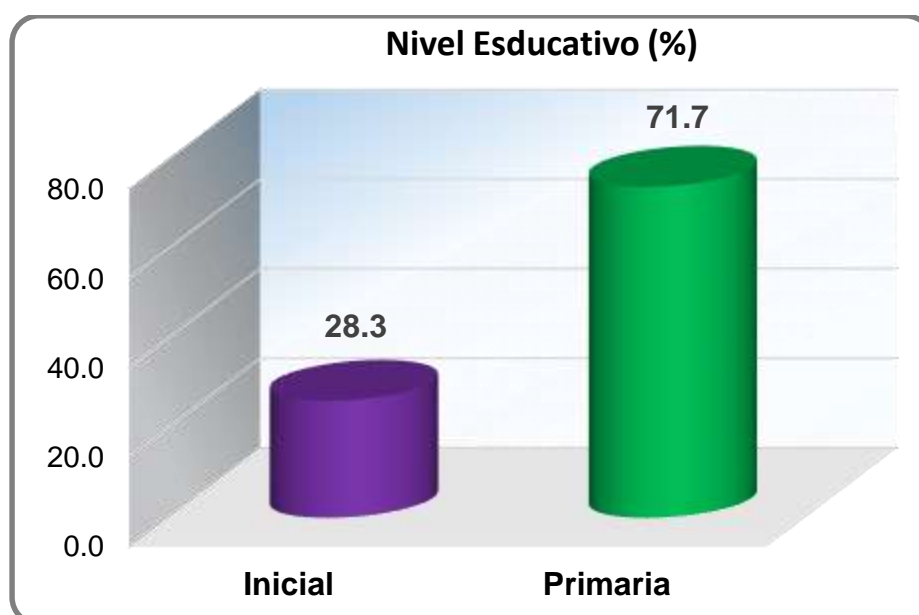


Figura 03:

Docentes de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, según el Nivel Educativo, Pueblo Libre 2017.

Interpretación:

Según la tabla 4 y figura 03 anteriores, la población de docentes de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, pertenecen al nivel primario el 71.7 de los docentes, mientras que solo el 28.3% son docentes de nivel inicial.

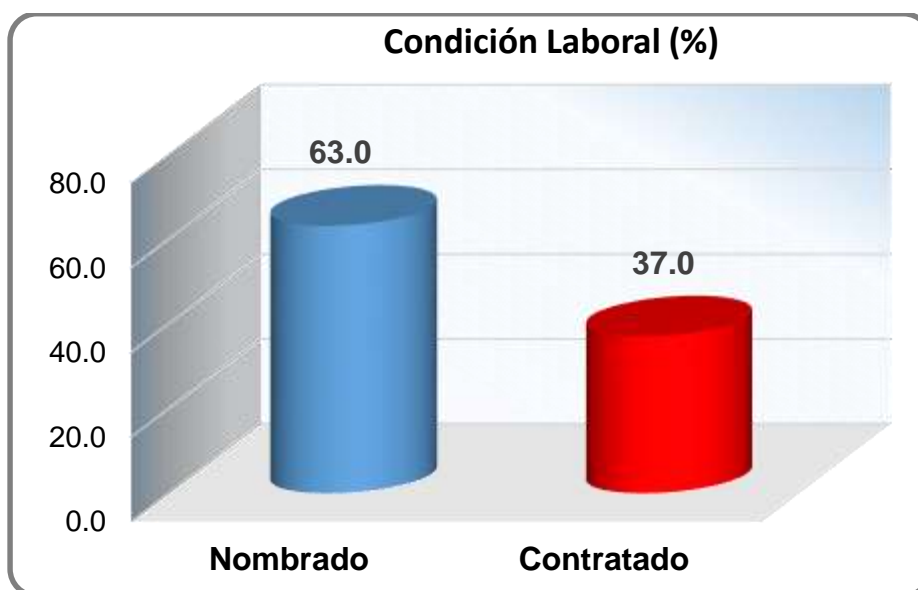


Figura 04:

Docentes de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, según su Condición Laboral, Pueblo Libre 2017.

Interpretación:

En la figura 04 se aprecia que una minoría equivalente a la tercera parte

aproximadamente (37%) de los docentes que trabajan en la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, son contratados y la diferencia 63% están con la estabilidad laboral de nombrados, condición laboral que toda la clase magisterial mucho persigue y anhela en los últimos años.

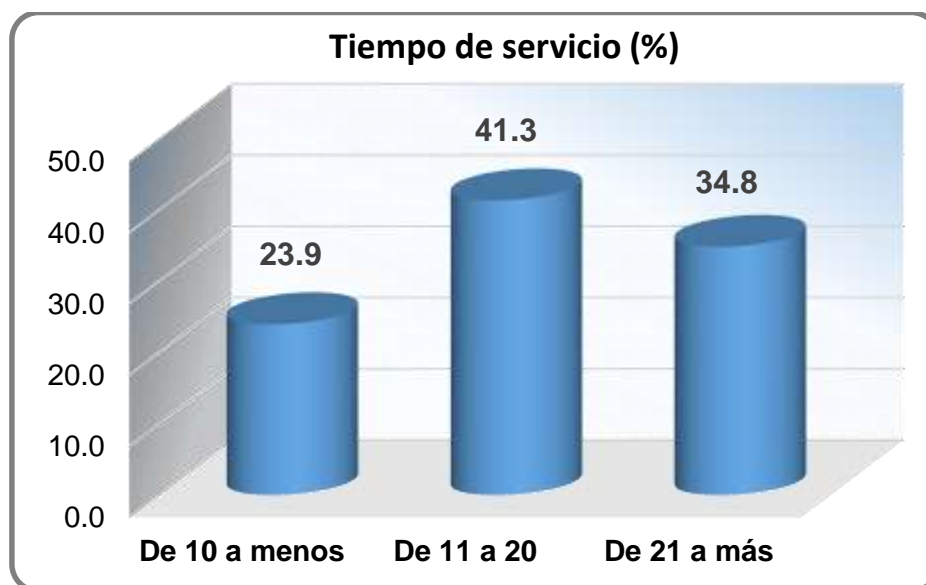


Figura 05:

Docentes de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, según el Tiempo de Servicio, Pueblo Libre 2017.

Interpretación:

El tiempo de servicio en el sector educación también representa una variable muy importante en el desempeño docente, y como se puede apreciar en la figura 05 y también en la tabla 04, el 41.3% de los docentes tiene de a 20 años de servicio, y si sumamos los docentes de 21 años a más, estamos ante un 76.1% de docentes con mucha experiencia en la educación que vienen laborando en la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre.

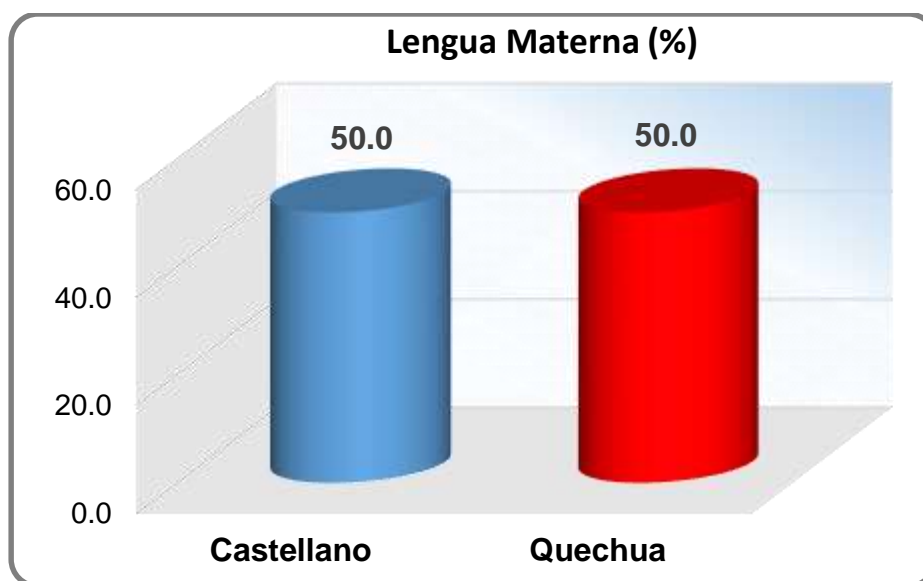


Figura 06:

Docentes de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, según su Lengua Materna, Pueblo Libre 2017.

Interpretación:

Como otra característica muy importante en la interculturalidad, es la lengua materna de los docentes la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, y la realidad mostró la coincidentemente de existir en dicha red educativa igualdad de docentes con la misma característica de su lengua materna, castellano 50% y quechua 50%.

Análisis descriptivo de las variables de estudio

Para el análisis de las variables de estudio, en primer lugar, se realizó la categorización en escalas valorativas de acuerdo a puntajes y número de ítems de cada variable y/o dimensión. El detalle de la categorización se muestra en la sección anexos, donde las escalas valorativas para cada variable resultaron ser las siguientes:

Óptimo con puntajes de 60 a 80

Bueno con puntajes de 30 a 59

Regular con puntajes de 20 a 29

Tabla 05:

Docentes de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, según la variable Intervención de Soporte Pedagógico Intercultural, Pueblo Libre 2017.

Intervención de Soporte Pedagógico	Frecuencia	Porcentaje
Regular	10	21.7
Bueno	15	32.6
Óptimo	21	45.7
Total	46	100.0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta y procesados con SPSS24.

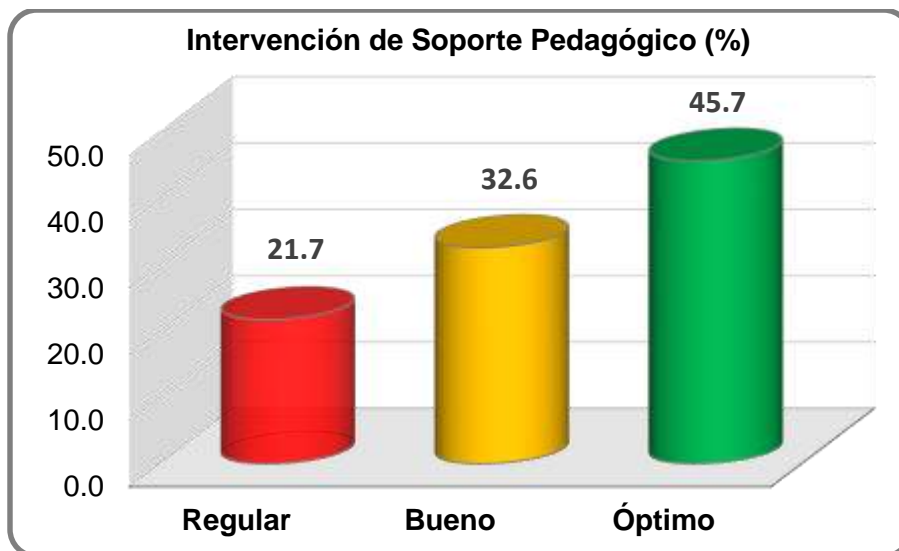


Figura 07:

Docentes de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, según la variable Intervención de Soporte Pedagógico Intercultural, Pueblo Libre 2017.

Interpretación:

La tabla 05 y figura 07 muestra que la gestión de la intervención de soporte pedagógico intercultural se desarrolló de muy buena manera, puesto que el 45.7% de docentes calificó como de óptimo y solo un 21.7 lo calificó como regular, en resumen, se puede decir que un 78.3% de lo docente califican a la gestión de soporte pedagógico de bueno a óptimo. Se puede considerar este nivel de calificación como resultado de una buena gestión de las visitas en el aula, el desarrollo de grupos de inter aprendizaje GIA y los talleres de actualización que se desarrollaron en beneficio de los docentes.

Tabla 06:

Docentes de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, según la variable Desempeño Docente, Pueblo Libre, 2017.

Desempeño Docente	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	19	41.3
Óptimo	27	58.7
Total	46	100.0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta y procesados con SPSS24.

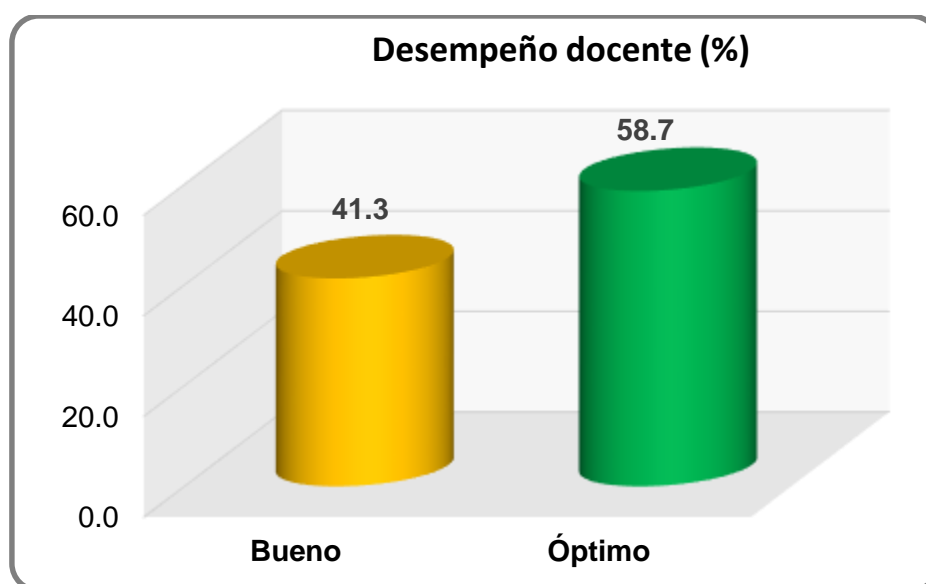


Figura 08:

Docentes de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, según la variable Desempeño Docente, Pueblo Libre 2017.

Interpretación:

La variable desempeño docente mostró solamente dos escalas valorativas, como se muestra en la figura 08; Bueno y óptimo con el 41.3% y 58.7% respectivamente de los docentes de la Red Educativa

Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre. Este es un buen indicador de la relación e influencia que podría estar causando la gestión de intervención de soporte pedagógico intercultural en la clase docente de dicha red educativa. Estos resultados también son consecuencia de una buena preparación de los docentes para el aprendizaje y enseñanza de los estudiantes, la generación de participación de la comunidad con la institución educativa y la identidad y profesionalismo del docente con su institución y comunidad.

Tabla 07:

Docentes de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, según las dimensiones: Visita en el aula, Grupos de inter aprendizaje-GIA y Talleres de autorizaciones de la variable Intervención de soporte pedagógico intercultural, Pueblo Libre 2017.

Dimensión	Escala valorativa	Frecuencia	Porcentaje
Visita en el aula	Regular	6	13.0
	Bueno	13	28.3
	Óptimo	27	58.7
	Total	46	100.0
Grupos de Inter Aprendizaje GIA	Regular	3	6.5
	Bueno	14	30.4
	Óptimo	29	63.0
	Total	46	100.0
Talleres de actualización	Regular	5	10.9
	Bueno	15	32.6
	Óptimo	26	56.5
	Total	46	100.0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta y procesados con SPSS24.

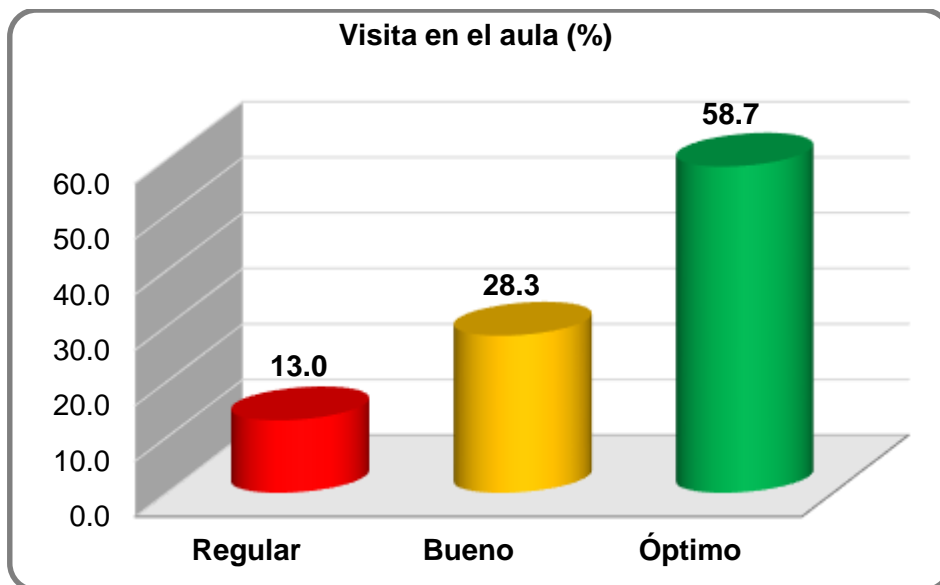


Figura 09:

Docentes de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, según la dimensión visita en el aula, Pueblo Libre 2017.

INTERPRETACIÓN:

La tabla 09 nos muestra las frecuencias y porcentajes de las tres dimensiones que lo conforman la variable Intervención de soporte pedagógico intercultural con sus escalas valorativas.

La primera dimensión Visita en el aula, como se muestra en la figura precedente, se calificó como óptimo en 58.7% de los docentes, solo un 13% lo calificó de regular. En resumen, se asegura un buen desarrollo del manejo de instrumentos de recojo de datos, visita diagnóstica, observación del participante y también asesorías personalizadas en sesiones compartidas.

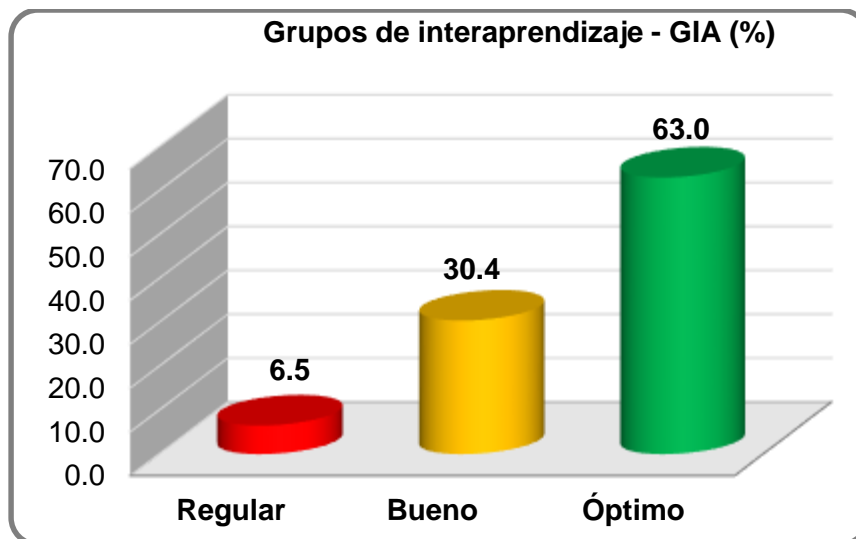


Figura 10:

Docentes de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, según la dimensión grupos de inter aprendizaje - GIA, Pueblo Libre 2017.

INTERPRETACIÓN:

La dimensión grupos de inter aprendizaje - GIA como se percibe a través de la tabla 07 y figura 10, mostrando un alto porcentaje (63%), en la escala valorativa de óptimo; seguramente como consecuencia de un buen desarrollo en la identificación de las necesidades de formación, socialización e intercambio de experiencias y también en el diseño de y formulación de la ruta metodológica.

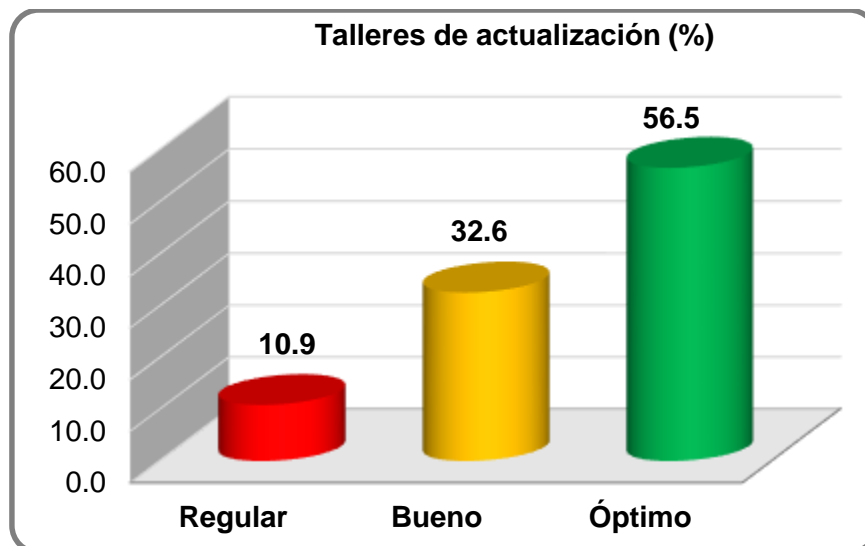


Figura 11:

Docentes de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, según la dimensión Talleres de actualización, Pueblo Libre 2017.

Interpretación:

Otra sub variable como es talleres de actualización calificado por los docentes de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, con un 56.5% y muy lejos de ser regular, como lo calificaron solamente el 10.9% de los docentes. Esta dimensión evalúa la temática de los talleres, y también las metodologías de la misma.

3.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS

Se realizará la contrastación de la hipótesis general de la investigación respecto a la relación de la variable Intervención de soporte pedagógico intercultural y la variable desempeño docente. Asimismo, las contrastaciones de las hipótesis específicas derivadas de los objetivos específicos, referentes a probar la relación existente entre las dimensiones de la variable Intervención de soporte pedagógico intercultural con la variable de respuesta desempeño docente.

Por tener variables con escala de medición ordinal en todos los casos se realizará la prueba de correlaciones bivariadas en todos los casos con el

coeficiente de correlación de Spearman, cuyos baremos de estimación se detallan a continuación para la interpretación de cada coeficiente.

Rango del Valor	Interpretación de Coeficiente
De - 0.75 a - 1.00	De fuerte a perfecta negativa
De - 0.50 a - 0.75	Moderada Negativa
De - 0.25 a -0.50	Débil Negativa
De - 0.25 a 0.25	Nula a casi Nula
De 0.25 a 0.50	Débil Positiva
De 0.50 a 0.75	Moderada positiva
De 0.75 a 1.0	De fuerte a perfecta positiva

A. HIPÓTESIS GENERAL:

Ho: No existe relación significativa entre las variables Intervención de soporte pedagógico intercultural y el desempeño docente, de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, 2017.

H1: Existe relación significativa entre las variables Intervención de soporte pedagógico intercultural y el desempeño docente, de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, 2017.

Tabla 08:

Docentes de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, según la Intervención de soporte pedagógico intercultural y el Desempeño docente, Pueblo Libre 2017.

Tabla cruzada Soporte pedagógico * Desempeño docente					
			Desempeño Docente		
			Bueno	Óptimo	Total
Soporte Pedagógico Intercultural	Regular	Recuento	7	3	10
		% del total	15,2%	6,5%	21,7%
	Bueno	Recuento	10	5	15
		% del total	21,7%	10,9%	32,6%
	Óptimo	Recuento	2	19	21
		% del total	4,3%	41,3%	45,7%
Total	Recuento	19	27	46	
	% del total	41,3%	58,7%	100,0%	

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta y procesados con SPSS24.

Correlaciones

		Soporte		
			Pedagógico	Desempeño
			Intercultural	Docente
Rho de Spearman	Soporte	Coeficiente de correlación	1,000	0,559**
	Pedagógico	Sig. (bilateral)	.	0,000
	Intercultural	N	46	46
	Desempeño	Coeficiente de correlación	0,559**	1,000
	Docente	Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

De la tabla 08 y tabla de correlaciones, se deduce que como el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0.559 y de acuerdo al Baremo de estimación de la correlación de Spearman, existe una correlación positiva moderada entre las dos variables. Asimismo, como el p-valor= 0,000 es menor al nivel de significancia de 0.05, esto indica que existe relación significativa entre las dos variables de estudio; luego podemos concluir que la gestión de Intervención de soporte pedagógico intercultural **se relaciona significativamente** con el Desempeño docente de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, año 2017.

B. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:

Las hipótesis específicas serán contrastadas una a una entre la variable Desempeño docente con cada una de las dimensiones de la variable Intervención de soporte pedagógico intercultural de los *docentes de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre*, para determinar la relación entre ellas.

- Dim.1: Visita en el aula **con** V1: Desempeño docente

- Dim.2: Grupos de inter aprendizaje - GIA **con** V1: Desempeño docente
- Dim.3: Talleres de actualización **con** V1: Desempeño docente

Hipótesis específica 01:

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión Visitas en el aula de la gestión de intervención pedagógica intercultural y el Desempeño docente, en *la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, 2017.*

H1: Existe relación significativa entre la dimensión Visitas en el aula de la gestión de intervención pedagógica intercultural y el Desempeño docente, en *la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, 2017.*

Tabla 09:

Docentes de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, según la dimensión Visitas en el aula y el Desempeño docente, Pueblo Libre 2017.

		Desempeño docente			Total
		Bueno	Óptimo		
Dim.1: Visita en el aula	Regular	Recuento	4	2	6
		% del total	8.7%	4.3%	13.0%
	Bueno	Recuento	9	4	13
		% del total	19.6%	8.7%	28.3%
	Óptimo	Recuento	6	21	27
		% del total	13.0%	45.7%	58.7%
Total	Recuento	19	27	46	
	% del total	41.3%	58.7%	100.0%	

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta y procesados con SPSS24.

Correlaciones				
			Visita en el aula	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Visita en el aula	Coeficiente de correlación	1,000	0,444**
		Sig. (bilateral)	.	0,002
		N	46	46
	Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	0,444**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,002	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

De la tabla 09 y tabla de correlaciones precedente, se deduce que, como el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0.444 y de acuerdo al Baremo de estimación de la correlación de Spearman, existe una correlación positiva débil entre las dos variables. Luego, como el p-valor= 0,002 es menor que el nivel de significancia de 0.05, esto indica que existe relación significativa entre las dos variables; entonces

podemos concluir que la dimensión Visitas en el aula **se relaciona significativamente** con el Desempeño docente de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, año 2017.

Hipótesis específica 02:

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión Grupos de Inter Aprendizaje – GIA de la gestión de intervención pedagógica intercultural y el Desempeño docente, en *la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, 2017.*

H1: Existe relación significativa entre la dimensión Grupos de Inter Aprendizaje – GIA de la gestión de intervención pedagógica intercultural y el Desempeño docente, en *la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, 2017.*

Tabla 10:

Docentes de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, según la dimensión Grupos de Inter Aprendizaje-GIA y el Desempeño docente, Pueblo Libre 2017.

			Desempeño docente		Total
			Bueno	Óptimo	
Dim.2: Grupos de inter aprendizaje - GIA	Regular	Recuento	3	0	3
		% del total	6.5%	0.0%	6.5%
	Bueno	Recuento	10	4	14
		% del total	21.7%	8.7%	30.4%
	Óptimo	Recuento	6	23	29
		% del total	13.0%	50.0%	63.0%
Total	Recuento	19	27	46	
	% del total	41.3%	58.7%	100.0%	

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta y procesados con SPSS24.

Correlaciones

			Grupos de inter aprendizaje	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Grupos de inter aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	0,562**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	46	46
	Desempeño Docente	Coefficiente de correlación	0,562**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

De la tabla 10 y la tabla de correlaciones precedente, se aprecia que, como el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0.562 y de acuerdo al Baremo de estimación de la correlación de Spearman, existe una correlación positiva aceptable entre las dos variables. Luego, como el p-valor= 0,000 es menor que el nivel de significancia de 0.05, esto indica que existe relación significativa entre las dos variables; entonces podemos concluir que la dimensión Visitas en el aula de la variable Intervención de soporte pedagógico intercultural **se relaciona significativamente** con el Desempeño docente de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, año 2017.

Hipótesis específica 03:

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión Talleres de actualización de la gestión de intervención pedagógica intercultural y el Desempeño docente, en *la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, 2017.*

H1: Existe relación significativa entre la dimensión Talleres de actualización de la gestión de intervención pedagógica intercultural y el Desempeño docente, en *la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, 2017.*

Tabla 11:

Docentes de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, según la dimensión Grupos de Inter Aprendizaje-GIA y el Desempeño docente, Pueblo Libre 2017.

			<u>Desempeño docente</u>		Total
			Bueno	Óptimo	
Dim.3: Talleres de actualización	Regular	Recuento	3	2	5
		% del total	6.5%	4.3%	10.9%
	Bueno	Recuento	11	4	15
		% del total	23.9%	8.7%	32.6%
	Óptimo	Recuento	5	21	26
		% del total	10.9%	45.7%	56.5%
Total	Recuento	19	27	46	
	% del total	41.3%	58.7%	100.0%	

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta y procesados con SPSS24.

Correlaciones

			Talleres de actualización	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Talleres de actualización	Coefficiente de correlación	1,000	0,477**
		Sig. (bilateral)	.	0,001
		N	46	46
	Desempeño Docente	Coefficiente de correlación	0,477**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,001	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La prueba para esta tercera dimensión Talleres de actualización de la variable intervención de soporte pedagógico intercultural con el desempeño docente se deduce de la tabla 11 y de correlaciones precedente, aquí apreciamos que como el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0.447 y de acuerdo al Baremo de estimación de la correlación de Spearman, existe una correlación directa positiva débil entre las dos variables. Luego, como el p-valor= 0,001 es menor que el nivel de significancia de 0.05, esto indica que existe relación significativa

entre las dos variables; entonces podemos concluir que la dimensión talleres de actualización **se relaciona significativamente** con el Desempeño docente de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, año 2017.

CAPITULO IV

DISCUCIÓN

IV. DISCUSIÓN

En los últimos años en los sistemas educativos de los países del mundo han desarrollado diversas reformas educativas con el propósito de lograr altos desempeños traducidos en mejores aprendizajes de sus escolares. Tomando como ejemplo el Informe McKinsey & Company, **Barber y Mourshed. (2007)**, citamos algunos esfuerzos por mejorar el desempeño de sus sistemas educativos, en casi todos los países optaron por incrementar el financiamiento para el sector educación en relación a al incremento del porcentaje invertido por alumno; en EEUU, Nueva Zelanda se apostó por reformas estructurales principalmente en la descentralización de facultades en los distritos escolares, escuelas más pequeñas y escuelas experimentales o chárter, otros países como Singapur, Finlandia pusieron especial atención en la selección y formación inicial de los docentes

Dentro de esos factores los sistemas con más alto desempeño no cesan en su objetivo de mejorar la calidad de la educación poniendo especial atención al principal impulsor de los aprendizajes de los estudiantes, por ello resaltan el uso de cuatro enfoques distintos para ayudar a los docentes a mejorar su instrucción, advertirlos acerca de sus puntos débiles, suministrarles conocimientos precisos de mejores prácticas y motivarlos para llevar a cabo las mejoras necesarias: Generación de habilidades prácticas durante la capacitación inicial; Selección y desarrollo de líderes de instrucción efectivos, Facilitación del aprendizaje mutuo, de modo que los docentes tomen enseñanzas de sus colegas, como ejemplo en Japón y Finlandia, los docentes trabajan juntos, planifican sus clases en grupo, observan las clases de sus colegas y se ayudan entre sí para mejorar; y finalmente , Incorporación de entrenadores a las escuelas para dar apoyo a los docentes. Todos los sistemas exitosos, reconocen que si lo que se busca son buenos docentes, es necesario contar con buenos docentes que los capaciten, lo que requiere de entrenamiento específico uno a uno en el aula. Este

último enfoque identificado como practica permite a los docentes desarrollarse continuamente. Tiene relación con la implementación de programas de acompañamiento a docentes que es impulsado por el Ministerio de Educación del Perú como el que se implementó a principios del año 2000 el Programa Nacional de Capacitación y Formación Docente PRONAFCAP, y más recientemente el PELA, Acompañamiento Monolingüe, Acompañamiento a Secundaria Rural y el Soporte Pedagógico Intercultural SPI en instituciones educativas con estudiantes con lengua originaria o nativa. Todos estos programas de acompañamiento desarrollan estrategias bien definidas: Las Visitas de Aula, GIAs, talleres de fortalecimiento y trabajo con familias, estas formas de intervención son dirigidas por un profesor experto con perfil, que es enviado al aula para observar, recoger información y brindar asesoría y retroalimentación desde un enfoque crítico reflexivo, con el propósito de ayudar a los docentes a reflejar su propia práctica.

Si bien en los trabajos previos del nivel internacional analizados para la presente investigación y por coincidencia todas estas llevados a cabo en países de Centro América, se ha determinado la baja o poca influencia del acompañamiento y monitoreo en el desempeño del docente, no por su ineficacia sino principalmente por la mala aplicación o porque simplemente el trabajo del acompañante pedagógico se redujo al recojo de información sin asesoría ni retroalimentación y a la poca frecuencia con que se realizaba las visitas. Situación distinta se evidencia en la investigación previas desarrolladas en nuestro país, tal es así que en las regiones de Cusco y Piura se llegó a determinar la influencia positiva de los programas de acompañamiento y monitoreo implementadas en las instituciones educativas en los desempeños de los docentes y según los resultados de la presente investigación donde el acompañamiento monitoreo a docentes en la forma del Soporte Pedagógico Intercultural, el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0.559 y de acuerdo al Baremo de estimación de la correlación de Spearman, existe una correlación positiva moderada entre las dos variables. Asimismo, como el p-valor= 0,000 es menor que el nivel de significancia de 0.05, esto indica que existe relación significativa entre

las dos variables; lo que conlleva a afirmar que la gestión de Intervención de soporte pedagógico intercultural se relaciona significativamente con el Desempeño docente de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, año 2017.

Con respecto al desarrollo metodológico de la investigación, se tuvo por formulado el primer objetivo específico relacionado determinar la relación entre la visitas en el aula de la gestión de intervención pedagógica intercultural y el Desempeño docente de educación inicial y primaria, en *la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, 2017*, de acuerdo al Marco del Buen Desempeño Docente MBDD. Hecho que según el análisis de la tabla de correlaciones, se deduce que, como el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0.444 y de acuerdo al Baremo de estimación de la correlación de Spearman, existe una correlación positiva débil entre las dos variables. Luego, como el p-valor= 0,002 es menor que el nivel de significancia de 0.05, esto indica que existe relación significativa entre las dos variables; entonces podemos concluir que la dimensión Visitas en el aula se relaciona significativamente con el Desempeño docente de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, año 2017.

Del mismo modo para el objetivo específico relacionado a determinar la relación entre los Grupos de Inter Aprendizaje – GIA de la gestión de intervención pedagógica intercultural y el desempeño docente, en *la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, 2017*, se llegó a determinar que la dimensión Grupos de Inter aprendizaje de la variable Intervención de soporte pedagógico intercultural se relaciona significativamente con el Desempeño docente de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, año 2017, dado que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0.562 y de acuerdo al Baremo de estimación de la correlación de Spearman, existe una correlación positiva aceptable entre las dos variables. Luego, como el p-valor= 0,000 es menor que el nivel de significancia de 0.05, esto indica que existe relación significativa entre las dos variables.

Finalmente sobre el objetivo tercer específico determinar la relación entre los Talleres de actualización de la gestión de intervención pedagógica intercultural y el Desempeño docente, en *la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, 2017*. Se llegó a concluir que la dimensión talleres de actualización se relaciona significativamente con el Desempeño docente de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, año 2017; ya que la prueba para esta tercera dimensión Talleres de actualización de la variable intervención de soporte pedagógico intercultural con el desempeño docente se aprecia que como el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0.447 y de acuerdo al Baremo de estimación de la correlación de Spearman, existe una correlación directa positiva débil entre las dos variables. Luego, como el p-valor= 0,001 es menor que el nivel de significancia de 0.05, esto indica que existe relación significativa entre las dos variables.

En general se la llegado a determinar que la Intervención Pedagógica de Soporte Pedagógico Intercultural con todas sus formas de intervención, visitas en aula, Grupos de Inter Aprendizaje y talleres de actualización implementadas a los docentes de educación inicial y primaria de las instituciones educativas focalizadas en la *Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, 2017* se relaciona de manera positiva con el desempeño de los docentes y en consecuencia redundaría en mejores aprendizajes de los estudiantes, así sostiene **Hunt (2009)** cuando afirma que los docentes sí hacen una diferencia en el aprendizaje estudiantil, que hasta el 30% de la variación en los resultados de las pruebas estudiantiles en un año dado puede ser atribuido a los docentes. Y que en el presente caso el SPI contribuye a alcanzar el perfil del docente de una Escuela Intercultural Bilingüe formulado por el **MINEDU (2013)** entre ellas el docente de la RER Cono Sur y Norte de Pueblo Libre tendía una afirmada identidad cultural y lingüística por consiguiente el mediador cultural con sus estudiantes; poseer amplio conocimiento y valoración de la cultura originaria de sus estudiantes, por consiguiente emplea de insumo principal al implementar

el currículo intercultural bilingüe, valora y respeta a los estudiantes que tiene a su cargo con todas sus características y rasgos físicos, sociales, de género, culturales, lingüísticas, etc., maneja en forma oral y escrita la lengua originaria de sus estudiantes y el castellano, involucra a los padres, las madres de familia y la comunidad en la gestión pedagógica e institucional de la institución educativa, entre otros.

CAPITULO V

CONCLUSIONES

V. CONCLUSIONES

5.1. Conclusión general

La investigación ha demostrado que existe una relación significativa las variables soporte pedagógico intercultural y el Desempeño docente de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, año 2017. Según la pruebas de hipótesis basadas en el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0.559 y de acuerdo al Baremo de estimación de la correlación de Spearman, existe una correlación positiva moderada entre las dos variables. Asimismo, como el p-valor= 0,000 es menor que el nivel de significancia de 0.05, esto indica que existe relación significativa entre las dos variables; por lo cual se descarta de plano la hipótesis nula.

5.2. Conclusiones específicas

1. Las características género y edad de los docentes que laboran en la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, describió que el 56,5% son docentes mujeres (tabla 02) y en cuanto a sus edades, el 63% tiene de 36 a 50 años, un 15.2% y 21.7% tienen menos de 36 años y más de 50 años respectivamente (tabla 03).
2. Otras características relacionadas a sus áreas de trabajo fueron que: el 73.7% de los docentes laboran en el nivel primario (Fig. 03), el 63% de los docentes son nombrados (Fig. 04), el 41.3% de los docentes tienen de 11 a 20 años de servicio y en el 50% de los docentes su lengua materna es el quechua (Fig. 06).
3. En el análisis descriptivo de las variables de estudio, resultó que el 45.7% de los docentes valoró como óptimo la gestión de intervención de soporte pedagógico intercultural, el 32.6% como bueno y el 21.7% valoró como regular (tabla 05); respecto de la variable desempeño docente solo se valoró en dos categorías, óptimo y bueno con el 41.3% y 58.7% respectivamente (tabla 06).

4. Se comprobó que la variable Gestión de intervención de soporte pedagógico intercultural, **se relaciona significativamente** con la variable desempeño docente en la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, 2017. Con un coeficiente de correlación de Spearman moderada entre las dos variables ($Rho=0.592$) (tabla 08).
5. Cada una de las dimensiones de la variable intervención de soporte pedagógico intercultural como son: Visitas en el aula, Grupos de Inter Aprendizaje-GIA y Talleres de actualización, **se relacionan significativamente** con el desempeño docente en la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre, 2017. Así mismo su coeficiente de correlación de Spearman que nos indica el grado de asociación entre las variables contrastadas fueron: $Rho=0.444$ para Visitas en aula y Desempeño docente, $Rho=0.562$ para Grupos de inter aprendizaje y Desempeño docente y finalmente $Rho=0.477$ para Talleres de actualización con Desempeño docente.

CAPITULO VI

RECOMENDACIONES

VI. RECOMENDACIONES.

Se recomienda a los actores educativos de la UGEL Huaylas acoger los resultados y conclusiones de la presente investigación con fines de evaluación de la implementación del SPI, para consiguiente toma de decisiones.

A los acompañantes pedagógicos tomar en cuenta los resultados de la investigación para fortalecer, ampliar y modificar diseñar nuevas estrategias para implementar las formas de intervención, visitas en el aula, talleres y GIAS siguiendo los protocolos establecidos y recabando las necesidades formativas de los docentes.

A los docentes de la RER Cono Sur y Norte de la provincia de Huaylas, asumir una práctica de cambio permanente, de evaluación y autoevaluación de su propia práctica pedagógica bajo el enfoque crítico reflexivo.

Ampliar la investigación a aspectos mucho más aplicados y/o a nuevos contextos, para establecer relaciones, diferencias o comparaciones en la búsqueda de información sobre la aplicación del SPI.

VII. REFERENCIAS

VII. REFERENCIAS.

- Erazo, A (2013). *Incidencia de la supervisión y acompañamiento pedagógico en el desempeño laboral profesional de docentes que laboraren la escuela mixta Matilde Córdova de Suazo*. Honduras
- Ruiz, M (2015). *Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del colegio Liceo Franciscano*. Managua
- Valle, J (2015). *Incidencia del acompañamiento pedagógico para la mejora del desempeño docente de educación primaria en el instituto Loyola*. Managua
- Tantalean, E (2012). *El monitoreo pedagógico el desempeño profesional docente*. Perú.
- Culqui, (2014). *Plan de monitoreo asesoría y supervisión pedagógico bajo el enfoque democrático para mejorar el desempeño laboral de los docentes de educación secundaria de la IE N° 80657 – Recuaycito, la Libertad*. Perú.
- Jaimes y Goicochea, (2015). *Supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de los colegios adventistas de la Misión Peruana del Norte*. Perú.
- Agramonte,P (2015). *Acompañamiento pedagógico y la didáctica del docente Cusco*. Perú
- Concejo Nacional del Perú,(2007) *Programa de acompañamiento Pedagógico Para mejorar aprendizajes en las Instituciones Educativas de áreas rurales*. Perú.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2009). *Metodología de la investigación*. México D.F. Mc Graw Hill.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima
- Belmont, (20009 *Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación comisión nacional para la protección de los*

sujetos humanos de investigación biomédica y del comportamiento. Barcelona – España.

Nordenflycht (2013) Artículo: *Formación continua de educadores: nuevos desafíos. Organización de Estados Iberoamericanos Para la Educación, la Ciencia y la Cultura.*

Valdés (2013) Artículo: "El secreto de la pirámide». Algunas ideas para la cualificación de la función docente en los sistemas de Educación para el Trabajo. Organización de Estados Iberoamericanos Para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Tejada (2011), *Desempeño profesional docente y evaluación de la gestión pedagógica.* España. Editorial Académica Española.

Vezub y Alliaud (2014) *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles. Uruguay. Organización de Estados Iberoamericanos Para la Educación, la Ciencia y la Cultura.*

Yapuchura (2013) *Las Redes Educativas Rurales inclusivas de la diversidad Peruana.* MINEDU.

MINEDU. (2017) *Protocolo del Acompañante de Soporte Pedagógico Intercultural.* Lima.

MINEDU. (2014). *Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes.* Lima.

MINEDU. (2013). *La Red Educativa, un modelo de gestión descentralizado para las áreas rurales.* Lima.

MINEDU. (2012). *Hacia una educación intercultural bilingüe de calidad. Propuesta pedagógica.* Lima.

MINEDU. (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente.* Lima.

MINEDU. (2012) *Marco del Buen Desempeño Directivo.* Lima.

MINEDU. (2008) *Diseño Curricular nacional.* Lima

MINEDU. (2016) *Resolución de secretaria General N° 008-2016-MINEDU Norma que establece las disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la Educación básica.* Lima.

- MINEDU. (2012). *Programa Nacional de Redes Educativas Rurales*. Recuperado de <http://www.digeibir.gob.pe/sites/default/files/Ayuda.pdf>
- MINEDU. *Redes educativas rurales mejorarán aprendizaje escolar en comunidades nativas y campesinas*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/noticias/>
- Horacio, O. (2009). Metodología de la investigación. Recuperado de <http://www.mailxmail.com/> curso-tesis-investigación/tesis-marco-teorico-1-2.
- Itson (2009). Técnicas e instrumentos Metodología de investigación. Recuperado de http://brd.unid.edu.mx/recursos/Taller%20de%20Creatividad%20Publicitaria/TC03/lecturas%20PDF/05_lectura_Tecnicas_e_Instrumentos.pdf?603f00.
- Moroquez (2007). Como seleccionar el tamaño de una muestra para una investigación educacional. Recuperado de <http://www.monografias.com/trabajos42/seleccion-muestra/seleccion-muestra2.shtml>.
- Tapia, M. (2000). Apuntes “metodología de la investigación”. Recuperado de: <http://www.angelfire.com/emo/tomaustin/Met/metinacap.htm>.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación*. Recuperado de: <http://metodologiainvestigacionpolitica.blogspot.pe/2011/07/un-manual-que-ofrece-muchas-ideas-sobre.html>

ANEXOS

ANEXOS

Anexo 01: Instrumentos, Baremos, Ficha técnica, Validez y Confiabilidad

A. Instrumento (cuestionario)

I - CUESTIONARIO

Buen día. La presente encuesta se la realiza como instrumento de investigación para nuestra tesis de maestría. Es de mucha utilidad que pueda contestar este breve cuestionario respecto de la intervención pedagógica Soporte Pedagógico Intercultural EIB que se implementa en la Red Educativa Rural Cono Sur y norte del Distrito de Pueblo Libre. Estas respuestas se mantendrán en el más absoluto anonimato, utilizándolo sólo para fines de la tesis.

INSTRUCCIONES: Lea detenidamente cada enunciado que se encuentra a continuación, luego marque con una "X" aquella que considere sea la adecuada en su situación. Tome en cuenta que no hay respuestas correctas o incorrectas, lo que es importante es que usted responda con total sinceridad.

EDAD	SEXO		NIVEL EN EL QUE LABORA:	
	Hombre ()	Mujer ()	Inicial ()	Primaria ()
TIEMPO DE SERVICIO	CONDICIÓN LABORAL		TU LENGUA MATERNA ES	
	Nombrado ()	Contratado ()	Castellano ()	Quechua ()

SOPORTE PEDAGOGIO INTERCULTURAL SPI - EIB

ENUNCIADOS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
1. ¿El ASPI Cuenta con el Plan anual y mensual de soporte pedagógico intercultural donde las necesidades formativas y fortalezas de los docentes están claras y ha participado en su elaboración?				
2. ¿Durante la visita Diagnóstica El ASPI te entrevistó para recoger tus demandas de formación en relación a las competencias y desempeños priorizados del MBBB y conoce contexto de la comunidad y de la IIEE?				
3. ¿El ASPI coordina contigo sobre el propósito de la sesión de aprendizaje, área/s a desarrollar,				

aprendizajes esperados, situación significativa, desarrollo del saber, material a utilizar, uso de lenguas, instrumentos de evaluación?				
4. ¿Observa y realiza el registro etnográfico de los hechos pedagógicos de la sesión de aprendizaje en forma detallada para el desarrollo de la asesoría?				
5. ¿El ASPI, participa en la planificación y desarrollo de la sesión compartida con propósitos claros, sin quitar el protagonismo al docente de aula?				
6. ¿El APSI genera condiciones para la asesoría al docente (motivación, confianza, ambiente y momento apropiado)?				
7. ¿Durante la asesoría el ASPI te ayuda a construir reflexivamente el desarrollo de la clase mediante preguntas y repreguntas?				
8. ¿El ASPI brinda asesoría al docente demostrando dominio sobre los procesos pedagógicos; enfoques procesos didácticos de las áreas curriculares; estrategias metodológicas y demás aspectos de la demanda formativa del docente?				
9. ¿Al término de la asesoría se plantea conclusiones y lecciones aprendidas, y compromisos para la mejora de tu práctica pedagógica?				
10. ¿El ASPI promueve la realización de reuniones con las madres y padres de familia, así como con la comunidad de acuerdo y los compromete por la mejora de los aprendizajes?				
11. ¿EL ASPI, te orienta al docente para la incorporación de los sabios y sabias y otros actores de la comunidad en los procesos pedagógicos (en la vivencia, relatos, etc.)?				
12. ¿La organización y temática de los GIA son consensuadas con los docentes y director y estas son de interés?				

13. ¿En las GIAS se socializa el tema o experiencia generando reflexión y aclarando dudas en base a un marco teórico y los saberes locales?				
14. ¿Facilita el diálogo/debate entre los docentes en forma alturada y respetosa?				
15. ¿Después de las GIAS se promueve asumir conclusiones y compromisos a partir del intercambio de sus experiencias para mejorar sus prácticas de aula?				
16. ¿En el taller de actualización se orientó sobre el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el área de comunicación lengua originaria (Quechua) de acuerdo al modelo de servicio EIB que puede ser de fortalecimiento o revitalización de la Lengua?				
17. ¿En el taller de actualización se orientó sobre el desarrollo de los procesos de enseñanza del castellano como segunda lengua?				
18. ¿En el taller de actualización se orientó sobre el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje de las matemáticas, considerando estrategias innovadoras que permitan el desarrollo de las competencias y capacidades del currículo en dialogo con los saberes de la cultura local? del castellano como segunda lengua?				
19. ¿En el taller de actualización se orientó sobre el tratamiento articulado de las áreas de personal social y ciencia y ambiente?				
20. ¿El desarrollo del taller contribuyó a mejorar tu desempeño en el aula?				

II - DESEMPEÑO DEL DOCENTE ACOMPAÑADO

A. En el presente apartado, se solicita que manifieste su apreciación respecto del desempeño en tu práctica pedagógica según las competencias y desempeños del MBBD.

ENUNCIADOS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
1. ¿Conoces las características de tus estudiantes, sus niveles, ritmos de aprendizaje?				
2. ¿Manejas la normativa y los enfoques que sustentan y orientan la política EIB?				
3. ¿Te identificas con la cultura y lengua originaria de los estudiantes?				
4. ¿Tienes amplio conocimiento de la cultura y la lengua originaria de los estudiantes, usas estos conocimientos para implementar el currículo intercultural bilingüe?				
5. ¿En tu planificación (Programación anual, unidades didácticas) desarrollas el tratamiento de las lenguas en función del escenario lingüístico identificado?				
6. ¿Incorporas en el diseño de las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje el uso de los cuadernos de trabajo en lenguas originarias y castellano, así como de demás materiales educativos?				
7. ¿Promueves el clima de aula amable, armonioso y respetuoso de la diversidad, evidenciando vínculos afectivos positivos con los estudiantes?				
8. ¿Previenes el comportamiento inapropiado o lo rediriges eficazmente a través de mecanismos positivos que favorecen el buen comportamiento y permite que la sesión se desarrolle sin mayores contratiempos?				
9. ¿Manejas en forma oral y escrita la lengua originaria de tus estudiantes y el castellano. Desarrollas la sesión en estas dos lenguas?				
10. ¿Promueves actividades aprendizaje que logran la participación activa e interés de los estudiantes durante la sesión de aprendizaje?				

11. ¿Promueves de manera efectiva actividades pedagógicas que estimulan el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico (formación creativa de ideas, comprensión de principios, establecimiento de relaciones conceptuales) en los estudiantes?				
12. ¿Usas de manera efectiva el tiempo logrando que todo o casi todos los estudiantes estén ocupados en actividades de aprendizaje?				
13. ¿Implementas estrategias didácticas innovadoras pertinentes y de alta demanda cognitiva, , formas propias de enseñanza y aprendizaje, para el desarrollo de los aprendizajes desde la promoción del diálogo de saberes?				
14. ¿Durante la sesión de aprendizaje monitoreas activamente la comprensión y progreso de los estudiantes, destinando al menos el 25% de la sesión a recoger evidencias a través de preguntas y repreguntas, dialogo o problemas formulados a toda la clase o recorriendo los grupos y revisando su trabajo o productos?				
15. ¿Brindas retroalimentación formativa frente a la respuesta, productos o evidencias de los estudiantes guiándolos en el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar?				
16. ¿Fomentas la participación de los actores de la comunidad (madres, padres, sabios, autoridades y representantes de instituciones) en la toma de decisiones en relación a los aprendizajes de los estudiantes, en la gestión institucional y en los procesos de enseñanza – aprendizaje?				
17. ¿Dialogas con los padres de manera clara, escuchas con atención y brindas información y recomendaciones sobre los aprendizajes de sus hijos?				
18. ¿Identificas las áreas de mejora y desarrolla estrategias para mejorar su práctica pedagógica?				
19. ¿Investigas de manera personal equipo aspectos de la cultura local y de la lengua de tus estudiantes que te permiten enriquecer tu trabajo intercultural bilingüe?				

20. ¿Incorporas propuestas de innovación para la mejora de los aprendizajes desde la implementación propuesta pedagógica EIB?				
---	--	--	--	--

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
1) Nombre del instrumento	CUESTIONARIO SOBRE SOPORTE PEDAGOGICO INTERCULTURAL Y DESEMPEÑO DOCENTE
2) Autor/Adaptación	Creación propia con apoyo de experto, Mg. Mercedes Yanet Pérez Agorto
3) N° de ítems	40
4) Administración	Individual
5) Duración	30 minutos
6) Población	46 docentes
7) Finalidad	Evaluar la intervención pedagógica “Soporte Pedagógico Intercultural” y el “desempeño Docente” entre docentes de la Red Educativa Rural Conos Sur y Norte de Pueblo Libre 2017,
8) Materiales	Cuestionario, hoja de respuestas, plantilla de calificación.
9) Codificación :	<p>Variable 1 Soporte Pedagógico Intercultural</p> <p><i>Este cuestionario evalúa tres dimensiones:</i> I. Visitas en el aula (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6,7,8,9,10 y 11); II. Grupos de Inter Aprendizaje (ítems 12, 13, 14 y 15) y III. Talleres de actualización (ítems 16, 17, 18, 19, 20) Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las tres dimensiones.</p> <p>Variable 2 Desempeño Docente</p> <p><i>Este cuestionario evalúa tres dimensiones:</i> I. Preparación para el aprendizaje del estudiantes (ítems 1, 2, 3, 4, 5 y 6); II. Enseñanza para el aprendizaje (ítems 7, 8, 9, 20, 11, 12, 13, 14 y 15) y III. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad (ítems 16, 17) IV. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente (ítems 18,19 y 20) Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las tres dimensiones.</p>
10) Propiedades psicométricas:	<p>Fiabilidad: La fiabilidad de la escala global según el alpha de Cronbach es de .753. El alpha para la escala de vinculación es de $r = 0,796$ mientras que para la escala de flexibilidad es de $r = 0,833$.</p> <p>Validez: La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de expertos.</p>
11) Observaciones:	Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de: Regular [20 - 29], bajo: [31-43], Bueno [30 – 59], Optimo [60 – 80]

B. Categorizaciones de las variables y dimensiones

Variable	Dimensión	Item No.	Escala valorativa (puntos)		
			Regular	Bueno	Óptimo
V1 - Intervención de Soporte pedagógico intercultural	Visitas en el aula.	01 - 11	De 11 a 21	De 22 a 32	de 33 a 44
	Grupos de Interaprendizaje GIA	12 - 15	De 4 a 7	De 8 a 11	De 12 a 16
	Talleres de actualización	16 - 20	De 5 a 9	De 10 a 14	De 15 a 20
	Total Variable V1	01 - 20	16 - 20	De 20 a 40	De 41 a 59
V2 . Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje del estudiante	01 - 06	De 6 a 11	De 12 a 17	De 18 a 24
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	07 - 15	De 9 a 17	De 18 a 26	De 27 a 36
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	16 - 17	De 2 a 3	De 4 a 5	De 6 a 8
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente	18 - 20	De 3 a 5	De 6 a 8	De 9 a 12
	Total Variable V2	01 - 20	16 - 20	De 20 a 40	De 41 a 59

C. Validez y confiabilidad del Instrumento.

C.1. Validez de contenido por jueces

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO: Influencia de la Intervención de Soporte Pedagógico Intercultural en el Desempeño del docente de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre 2017.

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Intervención de soporte pedagógico intercultural	Visitas en el aula.	Manejo de instrumentos de recojo de datos.	¿El ASPI Cuenta con el Plan anual y mensual de soporte pedagógico intercultural donde las necesidades formativas y fortalezas de los docentes están claras y ha participado en su elaboración?					X		X		X		X		
		Visita diagnóstica.	¿Durante la visita Diagnóstica El ASPI te entrevistó para recoger tus demandas de formación en relación a las competencias y desempeños priorizados del MBBD y conoce contexto de la comunidad y de la IIEE?					X		X		X		X		
		Observación participante.	¿El ASPI coordina contigo sobre el propósito de la sesión de aprendizaje, área/s a desarrollar, aprendizajes esperados, situación significativa, desarrollo del saber, material a utilizar, uso de lenguas, instrumentos de					X		X		X		X		

		evaluación? ¿Observa y realiza el registro etnográfico de los hechos pedagógicos de la sesión de aprendizaje en forma detallada para el desarrollo de la asesoría?													
		Sesión compartida.	¿El ASPI, participa en la planificación y desarrollo de la sesión compartida con propósitos claros, sin quitar el protagonismo al docente de aula?				X		X		X		X		
		Asesoría personalizada (reflexión sobre la práctica).	¿El APSI genera condiciones para la asesoría al docente (motivación, confianza, ambiente y momento apropiado)? ¿Durante la asesoría el ASPI te ayuda a construir reflexivamente el desarrollo de la clase mediante preguntas y repreguntas? ¿El ASPI brinda asesoría al docente demostrando dominio sobre los procesos pedagógicos; enfoques procesos didácticos de las áreas curriculares; estrategias metodológicas y demás aspectos de la demanda formativa del docente? ¿Al término de la asesoría se plantea conclusiones y lecciones aprendidas, y compromisos para la mejora de tu práctica pedagógica?				X		X		X		X		
		Trabajo con la comunidad.	¿El ASPI promueve la realización de reuniones con las madres y padres de familia, así como con la comunidad de acuerdo y los compromete por la mejora de los aprendizajes? ¿EL ASPI, te orienta al docente para la incorporación de los sabios y sabias y otros actores de la comunidad en los procesos pedagógicos (en la vivencia, relatos, etc.)?				X		X		X		X		
	Grupos de Interaprendizaje GIA	Identificación de necesidades de formación.	¿La organización y temática de los GIA son consensuadas con los docentes y director y estas son de interés?				X		X		X		X		
		Socialización e intercambio de experiencias	¿En las GIAS se socializa el tema o experiencia generando reflexión y aclarando dudas en base a un marco teórico y los saberes locales? ¿Facilita el diálogo/debate entre los docentes en forma alturada y respetosa? ¿Después de las GIAS se promueve asumir conclusiones				X		X		X		X		

			y compromisos a partir del intercambio de sus experiencias para mejorar sus prácticas de aula?														
	Talleres de actualización	Temática de los talleres.	¿En el taller de actualización se orientó sobre el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el área de comunicación lengua originaria (Quechua) de acuerdo al modelo de servicio EIB que puede ser de fortalecimiento o revitalización de la Lengua? ¿En el taller de actualización se orientó sobre el desarrollo de los procesos de enseñanza del castellano como segunda lengua? ¿En el taller de actualización se orientó sobre el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje de las matemáticas, considerando estrategias innovadoras que permitan el desarrollo de las competencias y capacidades del currículo en dialogo con los saberes de la cultura local? del castellano como segunda lengua? ¿En el taller de actualización se orientó sobre el tratamiento articulado de las áreas de personal social y ciencia y ambiente?					X		X		X		X			
		Evaluación del taller	¿El desarrollo del taller contribuyó a mejorar tu desempeño en el aula?					X		X		X		X			
Variable 02: Desempeño del docente	Preparación para el aprendizaje del estudiante	Conocimiento de las características de los estudiantes, los contenidos disciplinares, los enfoques y procesos pedagógicos.	¿Conoces las características de tus estudiantes, sus niveles, ritmos de aprendizaje? ¿Manejas la normativa y los enfoques que sustentan y orientan la política EIB? ¿Te identificas con la cultura y lengua originaria de los estudiantes?					X		X		X		X			
		Planificación de la enseñanza y	¿Tienes amplio conocimiento de la cultura y la lengua originaria de los estudiantes, usas estos conocimientos					X		X		X		X			

		aprendizaje	para implementar el currículo intercultural bilingüe? ¿En tu planificación (Programación anual, unidades didácticas desarrollas el tratamiento de las lenguas en función del escenario lingüístico identificado? ¿Incorporas en el diseño de las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje el uso de los cuadernos de trabajo en lenguas originarias y castellano, así como de demás materiales educativos?												
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		Generación de condiciones de convivencia democrática	¿Promueves el clima de aula amable, armonioso y respetuoso de la diversidad, evidenciando vínculos afectivos positivos con los estudiantes? ¿Previene el comportamiento inapropiado o lo rediriges eficazmente a través de mecanismos positivos que favorecen el buen comportamiento y permite que la sesión se desarrolle sin mayores contratiempos?				X		X		X		X		
		Conducción del proceso de enseñanza aprendizaje.	¿Manejas en forma oral y escrita la lengua originaria de tus estudiantes y el castellano. Desarrollas la sesión en estas dos lenguas? ¿Promueves actividades de aprendizaje que logran la participación activa e interés de los estudiantes durante la sesión de aprendizaje? ¿Promueves de manera efectiva actividades pedagógicas que estimulan el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico (formación creativa de ideas, comprensión de principios, establecimiento de relaciones conceptuales) en los estudiantes? ¿Usas de manera efectiva el tiempo logrando que todo o casi todos los estudiantes estén ocupados en actividades de aprendizaje? ¿Implementas estrategias didácticas innovadoras pertinentes y de alta demanda cognitiva, formas propias de enseñanza y aprendizaje, para el desarrollo de los aprendizajes desde la promoción del diálogo de saberes?				X		X		X		X		

		Evaluación de los aprendizajes de estudiantes	¿Durante la sesión de aprendizaje monitoreas activamente la comprensión y progreso de los estudiantes, destinando al menos el 25% de la sesión a recoger evidencias a través de preguntas y repreguntas, dialogo o problemas formulados a toda la clase o recorriendo los grupos y revisando su trabajo o productos? ¿Brindas retroalimentación formativa frente a la respuesta, productos o evidencias de los estudiantes guiándolos en el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar?					X		X		X		X		
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Relaciones de colaboración y corresponsabilidad con familias, la comunidad e instituciones.	¿Fomentas la participación de los actores de la comunidad (madres, padres, sabios, autoridades y representantes de instituciones) en la toma de decisiones en relación a los aprendizajes de los estudiantes, en la gestión institucional y en los procesos de enseñanza – aprendizaje? ¿Dialogas con los padres de manera clara, escuchas con atención y brindas información y recomendaciones sobre los aprendizajes de sus hijos?					X		X		X		X		
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente	Ejercicio de la profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de la persona	¿Identificas las áreas de mejora y desarrolla estrategias para mejorar su práctica pedagógica. ¿Investigas de manera personal y en equipo aspectos de la cultura local y de la lengua de tus estudiantes que te permiten enriquecer tu trabajo intercultural bilingüe? ¿Incorporas propuestas de innovación para la mejora de los aprendizajes desde la implementación propuesta pedagógica EIB?					X		X		X		X		



Mercedes Yanet Pérez Agorto
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre la Intervención de Soporte Pedagógico Intercultural.

OBJETIVO: Aplicar el instrumento a los docentes que reciben acompañamiento pedagógico intercultural y recoger información necesaria para su análisis e interpretación.

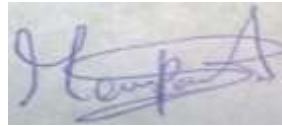
DIRIGIDO A: Docentes y directores de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del Distrito de Pueblo Libre 2017.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. PEREZ AGORTO, Mercedes Yanet.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magíster en Educación, con mención en Gestión Educativa Estratégica.

VALORACIÓN:

Muy alto	X	Alto		Medio		Bajo		Muy Bajo	
----------	---	------	--	-------	--	------	--	----------	--



Mercedes Yanet Pérez Agorto
FIRMA DEL EVALUADOR

C.2. Confiabilidad del instrumento Variables:

Variable 1: Intervención de soporte pedagógico intercultural

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,943	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
D1_Sp1	56,91	172,570	0,604	0,941
D1_Sp2	56,59	172,737	0,631	0,941
D1_Sp3	56,83	171,569	0,593	0,941
D1_Sp4	56,76	173,519	0,537	0,942
D1_Sp5	56,78	172,085	0,572	0,942
D1_Sp6	56,72	169,096	0,753	0,939
D1_Sp7	56,80	164,561	0,824	0,937
D1_Sp8	57,02	169,088	0,671	0,940
D1_Sp9	56,76	171,208	0,701	0,940
D1_Sp10	56,98	169,311	0,616	0,941
D1_Sp11	56,74	169,486	0,674	0,940
D2_Sp12	56,70	168,528	0,698	0,940
D2_Sp13	56,83	174,147	0,533	0,942
D2_Sp14	56,61	173,088	0,642	0,941
D2_Sp15	56,76	171,253	0,661	0,940
D3_Sp16	56,76	166,542	0,718	0,939
D3_Sp17	56,74	168,286	0,798	0,938
D3_Sp18	56,85	170,221	0,726	0,939
D3_Sp19	57,04	175,420	0,503	0,943
D3_Sp20	56,70	172,839	0,642	0,941

Variable 2: Desempeño docente

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,903	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
D1_Dd1	62,07	74,596	0,359	0,902
D1_Dd2	62,30	74,305	0,370	0,902
D1_Dd3	62,07	72,062	0,527	0,898
D1_Dd4	62,15	70,932	0,625	0,896
D1_Dd5	62,22	71,952	0,525	0,898
D1_Dd6	62,17	73,080	0,450	0,900
D2_Dd7	62,11	72,410	0,583	0,897
D2_Dd8	62,46	71,809	0,536	0,898
D2_Dd9	62,30	71,905	0,482	0,900
D2_Dd10	62,09	71,814	0,678	0,895
D2_Dd11	62,15	71,643	0,660	0,895
D2_Dd12	62,41	71,670	0,609	0,896
D2_Dd13	62,20	72,161	0,555	0,897
D2_Dd14	62,11	73,388	0,562	0,898
D2_Dd15	62,39	70,999	0,575	0,897
D3_Dd16	62,74	72,730	0,407	0,902
D3_Dd17	62,28	71,407	0,558	0,897
D4_Dd18	62,30	70,394	0,646	0,895
D4_Dd19	62,59	70,070	0,558	0,898
D4_Dd20	62,63	70,505	0,529	0,898

Dimensión 1 (Variable 1): Visitas en el aula

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,908	11

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
D1_Sp1	29,85	55,554	0,542	0,905
D1_Sp2	29,52	54,700	0,645	0,900
D1_Sp3	29,76	53,875	0,612	0,901
D1_Sp4	29,70	53,994	0,627	0,900
D1_Sp5	29,72	54,563	0,562	0,904
D1_Sp6	29,65	53,121	0,733	0,895
D1_Sp7	29,74	50,686	0,799	0,891
D1_Sp8	29,96	52,576	0,685	0,897
D1_Sp9	29,70	54,439	0,669	0,899
D1_Sp10	29,91	52,970	0,607	0,902
D1_Sp11	29,67	52,625	0,703	0,896

Dimensión 2 (Variable 1): Grupos de Interaprendizaje – GIA

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,813	4

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
D2_Sp12	9,15	5,110	0,696	0,733
D2_Sp13	9,28	6,029	0,540	0,808
D2_Sp14	9,07	5,840	0,687	0,743
D2_Sp15	9,22	5,774	0,618	0,772

Dimensión 3 (Variable 1): Grupos de Interaprendizaje – GIA

Estadísticas de fiabilidad

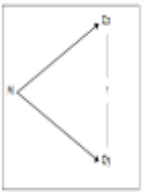
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,833	5

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
D3_Sp16	11,80	8,383	0,670	0,792
D3_Sp17	11,78	8,929	0,746	0,768
D3_Sp18	11,89	9,299	0,680	0,787
D3_Sp19	12,09	10,259	0,486	0,838
D3_Sp20	11,74	9,842	0,605	0,808

ANEXO 02: Matriz de Consistencia

NUNCIADO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INDICE	ITEMS	TIPO DE INVESTIGACION
Influencia de la intervención de soporte pedagógico intercultural en el desempeño del docente de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del distrito de Pueblo Libre 2017	¿Cuál es la influencia que ejerce la intervención de soporte pedagógico Intercultural	Objetivo General: Determinar la influencia de la intervención de soporte pedagógico intercultural en el desempeño docente de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del distrito Pueblo Libre 2017	Ha: Existe influencia significativa de la intervención de soporte pedagógico intercultural en el desempeño docente de la Red Rural Cono Sur y Norte del distrito Pueblo Libre 2017.		Visitas en el aula.	Manejo de instrumentos de recojo de datos.	Plan mensual. Cuaderno campo Rúbrica	¿Cuenta con el Plan anual y mensual de soporte pedagógico intercultural donde las necesidades formativas y fortalezas de los docentes están claras y ha participado en su elaboración?	El presente estudio tiene un diseño no experimental, transversal correlacional.
						Visita diagnóstica.	Identificación de desempeños a mejorar	¿Durante la visita Diagnóstica El ASPI te entrevistó para recoger tus demandas de formación en relación a las competencias y desempeños priorizados del MBBD y conoce contexto de la comunidad y de la IIEE?	
						Observación participante.		¿El ASPI coordina contigo sobre el propósito de la sesión de aprendizaje, área/s a desarrollar, aprendizajes esperados, situación significativa,	

<p>en el desempeño docente de las instituciones educativas de educación inicial y primaria de la Red Educativa Rural Cono Norte y Sur del distrito de pueblo Libre 2017?</p>	<p>Objetivos Específicos:</p> <p>Describir las estrategias desarrolladas por la Intervención de Soporte Pedagógico Intercultural.</p>	<p>la intervención pedagógica intercultural en el desempeño docente de la Red Rural Cono Sur y Norte del distrito Pueblo Libre 2017.</p>					<p>desarrollo del saber, material a utilizar, uso de lenguas, instrumentos de evaluación? ¿Observa y realiza el registro etnográfico de los hechos pedagógicos de la sesión de aprendizaje en forma detallada para el desarrollo de la asesoría?</p>	 <p>dónde:</p> <p>M: Muestra</p> <p>01: Variable</p> <p>Intervención de Soporte Pedagógico Intercultural</p> <p>02: Variable</p> <p>Desempeño Docente</p>	
	<p>Describir los desempeños de los docentes de educación inicial y primaria de las instituciones educativas focalizadas por la intervención de acuerdo al Marco</p>								<p>Sesión compartida.</p> <p>Planificación Alternancia de roles. Registros de hechos</p> <p>¿El ASPI, participa en la planificación y desarrollo de la sesión compartida con propósitos claros, sin quitar el protagonismo al docente de aula?</p>
	<p>Asesoría personalizada (reflexión sobre la clase).</p> <p>Comunicación clara. Reflexión de hechos Intercambio de experiencias Compromisos de mejora</p> <p>¿El APSI genera condiciones para la asesoría al docente (motivación, confianza, ambiente y momento apropiado)? ¿Durante la asesoría el ASPI te ayuda a construir reflexivamente el desarrollo de la clase mediante preguntas y repreguntas? ¿El ASPI brinda asesoría al docente demostrando dominio sobre los procesos pedagógicos; enfoques procesos didácticos de las</p>								

		<p>del Buen Desempeño Docente MBDD.</p> <p>Determinar al grado de influencia de la Intervención de Soporte Pedagógico Intercultural en el desempeño docente de las Instituciones Educativas focalizadas.</p>					<p>áreas curriculares; estrategias metodológicas y demás aspectos de la demanda formativa del docente?</p> <p>¿Al término de la asesoría se plantea conclusiones y lecciones aprendidas, y compromisos para la mejora de tu práctica pedagógica?</p>	<p>r : Relación de las variables de estudio</p>
					<p>Trabajo con la comunidad.</p>	<p>Reuniones de trabajo Integración de la familia. Identificación de sabios</p>	<p>¿El ASPI promueve la realización de reuniones con las madres y padres de familia, así como con la comunidad de acuerdo y los compromete por la mejora de los aprendizajes?</p> <p>¿EL ASPI, te orienta al docente para la incorporación de los sabios y sabias y otros actores de la comunidad en los procesos pedagógicos (en la vivencia, relatos, etc.)?</p>	
				<p>Grupos de Interaprendizaje GIA</p>	<p>Identificación de necesidades de formación.</p>	<p>Caracterización de desempeño</p>	<p>¿La organización y temática de los GIA son consensuadas con los docentes y director y estas son de interés?</p>	
					<p>Socialización e intercambio</p>	<p>Reflexión. Cooperativis</p>	<p>¿En las GIAS se socializa el tema o experiencia</p>	

					experiencias	mo	generando reflexión y aclarando dudas en base a un marco teórico y los saberes locales? ¿Facilita el diálogo/debate entre los docentes en forma autoritaria y respetosa? ¿Después de las GIAS se promueve asumir conclusiones y compromisos a partir del intercambio de sus experiencias para mejorar sus prácticas de aula?	
					Talleres de actualización	Temática de los talleres.	Enfoques de aprendizaje. Enfoques de áreas curriculares	¿En el taller de actualización se orientó sobre el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el área de comunicación lengua originaria (Quechua) de acuerdo al modelo de servicio EIB que puede ser de fortalecimiento o revitalización de la Lengua? ¿En el taller de actualización se orientó sobre el desarrollo de los procesos de enseñanza del castellano como segunda lengua?

							<p>¿En el taller de actualización se orientó sobre el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje de las matemáticas, considerando estrategias innovadoras que permitan el desarrollo de las competencias y capacidades del currículo en dialogo con los saberes de la cultura local? del castellano como segunda lengua?</p> <p>¿En el taller de actualización se orientó sobre el tratamiento articulado de las áreas de personal social y ciencia y ambiente?</p>
					Evaluación del taller	Impacto en desempeños	¿El desarrollo del taller logra mejorar tu desempeño en el aula?
			Variable	Preparación para el aprendizaje del estudiante	Conocimiento de las características de los estudiantes, los contenidos disciplinares, los enfoques y procesos	Ritmos y niveles de aprendizaje e. Áreas curriculares. Enfoques	<p>¿Conoces las características de tus estudiantes, sus niveles, ritmos de aprendizaje?</p> <p>¿Manejas la normativa y los enfoques que sustentan y orientan la política EIB?</p> <p>¿Te identificas con la cultura</p>

				02:		pedagógicos.		y lengua originaria de los estudiantes?
				Desempeño del docente		Planificación de la enseñanza y aprendizaje	Unidades didácticas. Sesiones de aprendizaje. Procesos pedagógicos. Materiales de enseñanza	¿Tienes amplio conocimiento de la cultura y la lengua originaria de los estudiantes, usas estos conocimientos para implementar el currículo intercultural bilingüe? ¿En tu planificación (Programación anual, unidades didácticas desarrollas el tratamiento de las lenguas en función del escenario lingüístico identificado? ¿Incorporas en el diseño de las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje el uso de los cuadernos de trabajo en lenguas originarias y castellano, así como de demás materiales educativos?
					Enseñanza para el aprendizaje de los estudiante	Generación de condiciones de convivencia democrática	Motivación. Confianza.	¿Promueves el clima de aula amable, armonioso y respetuoso de la diversidad, evidenciando vínculos afectivos positivos con los estudiantes? ¿Previenes el

					s		comportamiento inapropiado o lo rediriges eficazmente a través de mecanismos positivos que favorecen el buen comportamiento y permite que la sesión se desarrolle sin mayores contratiempos?
						Conducción del proceso de enseñanza aprendizaje.	<p>Estrategias de enseñanza</p> <p>Usos de materiales y recursos.</p> <p>Gestión del tiempo</p> <p>¿Manejas en forma oral y escrita la lengua originaria de tus estudiantes y el castellano. Desarrollas la sesión en estas dos lenguas?</p> <p>¿Promueves actividades de aprendizaje que logran la participación activa e interés de los estudiantes durante la sesión de aprendizaje?</p> <p>¿Promueves de manera efectiva actividades pedagógicas que estimulan el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico (formación creativa de ideas, comprensión de principios, establecimiento de relaciones conceptuales) en los estudiantes?</p> <p>¿Usas de manera efectiva</p>

							<p>el tiempo logrando que todo o casi todos los estudiantes estén ocupados en actividades de aprendizaje? ¿Implementas estrategias didácticas innovadoras pertinentes y de alta demanda cognitiva, , formas propias de enseñanza y aprendizaje, para el desarrollo de los aprendizajes desde la promoción del diálogo de saberes?</p>	
						<p>Evaluación de los aprendizajes de estudiantes</p>	<p>Indicadores Retroalimentación.</p>	<p>¿Durante la sesión de aprendizaje monitoreas activamente la comprensión y progreso de los estudiantes, destinando al menos el 25% de la sesión a recoger evidencias a través de preguntas y repreguntas, dialogo o problemas formulados a toda la clase o recorriendo los grupos y revisando su trabajo o productos? ¿Brindas retroalimentación formativa frente a la respuesta, productos o evidencias de los</p>

							estudiantes guiándolos en el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar?		
					Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Relaciones de colaboración y corresponsabilidad con familias, la comunidad e instituciones.	Roles de actores Saberes locales	¿Fomentas la participación de los actores de la comunidad (madres, padres, sabios, autoridades y representantes de instituciones) en la toma de decisiones en relación a los aprendizajes de los estudiantes, en la gestión institucional y en los procesos de enseñanza – aprendizaje? ¿Dialogas con los padres de manera clara, escuchas con atención y brindas información y recomendaciones sobre los aprendizajes de sus hijos?	
					Desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente	Ejercicio de la profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de la persona	Conocimiento de la cultura. Comportamiento ético.	¿Identificas las áreas de mejora y desarrollas estrategias para mejorar su práctica pedagógica. ¿Investigas de manera personal y en equipo aspectos de la cultura local y de la lengua de tus	

								estudiantes que te permiten enriquecer tu trabajo intercultural bilingüe? ¿Incorporas propuestas de innovación para la mejora de los aprendizajes desde la implementación propuesta pedagógica EIB?	
--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

ANEXO 03: Constancia de la institución que acredite la realización del estudio



¡Año del buen servicio al ciudadano*

EL DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE HUAYLAS, QUE AL FINAL SUSCRIBE, OTORGA LA PRESENTE;

CONSTANCIA

Que, el Bach. Raul Amarildo Camones Rondán Identificado con DNI 32645550 a desarrollado la investigación titulada "Influencia de la Intervención de Soporte Pedagógico Intercultural en el Desempeño del Docente de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del distrito de Pueblo Libre 2017" desarrollada en las instituciones educativas de educación inicial y primaria de la indicada Red Educativa Rural perteneciente a la jurisdicción de la UGEL Huaylas, con el propósito de obtener el Grado de Maestría en Gestión Pública

Es cuanto se hace consta a pedido del interesado para los fines que estime por conveniente

Caraz, Setiembre del 2017

Atentamente,



ANEXO 04:

Consentimiento Informado



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Acepto participar voluntariamente en el estudio titulado "Influencia de la Intervención de Soporte Pedagógico Intercultural en el Desempeño del Docente de la Red Educativa Rural Cono Sur y Norte del distrito de Pueblo Libre 2017". Conducida por la alumna de la Universidad Cesar Vallejo, a fin de desarrollar su tesis para optar el grado académico de Magister en Gestión Pública.

Yo..... (Nombres y apellidos)

Identificado con DNI N° domiciliado en

. Declaro que:

He leído la hoja de información que se me ha entregado

He podido hacer preguntas sobre el estudio

He recibido suficiente información sobre el estudio

He hablado con Raúl Amarildo Camones Rondán.

Comprendo que mi participación es voluntaria.

Comprendo que mi participación es confidencial

Comprendo que puedo retirarme del estudio:

1. Cuando quiera
2. Sin tener que dar explicaciones

Por lo tanto doy libremente mi conformidad para participar en el estudio

Firma-Participante

Firma-Investigador

Base de datos

- Vista de Variables Pantalla SPSS 24

	Nombre	Tip	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Posición	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Item	Número	2	0	Encuestado	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
2	Edad	Número	2	0	Edad	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
3	TSexo	Número	2	0	Tiempo de servicio	Ninguno	Ninguno	6	Derecha	Escala	Entrada
4	Genero	Número	1	0	Genero	[1, Masculino]	Ninguno	6	Derecha	Nominal	Entrada
5	Edad_agr1	Número	5	0	Edad (Agrupada)	[1, De 25 a	Ninguno	6	Derecha	Ordinal	Entrada
6	NEDucation	Número	1	0	Nivel Educativo	[1, Inicial]	Ninguno	7	Derecha	Ordinal	Entrada
7	TSexo_a	Número	5	0	Tiempo de Servicio	[1, De 11 a	Ninguno	7	Derecha	Ordinal	Entrada
8	CLaboral	Número	1	0	Condición Laboral	[1, Nombrad	Ninguno	6	Derecha	Nominal	Entrada
9	LenguajM	Número	1	0	Lengua Materna	[1, Castell	Ninguno	6	Derecha	Nominal	Entrada
10	D1_Sp1	Número	1	0	1. ¿El ASPI Cuenta con el Plan anual y men	[1, Nunca]	Ninguno	6	Derecha	Ordinal	Entrada
11	D1_Sp2	Número	1	0	2. ¿Durante la visita Diagnóstica El ASPI le	[1, Nunca]	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
12	D1_Sp3	Número	1	0	3. ¿El ASPI cobra con cargo sobre el propi	[1, Nunca]	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
13	D1_Sp4	Número	1	0	4. ¿Obtiene y realiza el registro etnográfico	[1, Nunca]	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
14	D1_Sp5	Número	1	0	5. ¿El ASPI, participa en la planificación y el	[1, Nunca]	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
15	D1_Sp6	Número	1	0	6. ¿El ASPI genera condiciones para la ase	[1, Nunca]	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
16	D1_Sp7	Número	1	0	7. ¿Durante la asesoría el ASPI le ayuda a l	[1, Nunca]	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
17	D1_Sp8	Número	1	0	8. ¿El ASPI brinda asesoría al docente dier	[1, Nunca]	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
18	D1_Sp9	Número	1	0	9. Al menos de la asesoría se plasma con	[1, Nunca]	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
19	D1_Sp10	Número	1	0	10. ¿El ASPI promueve la realización de m	[1, Nunca]	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
20	D1_Sp11	Número	1	0	11. ¿El ASPI, le orienta al docente para la	[1, Nunca]	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
21	D2_Sp12	Número	1	0	12. ¿La organización y temática de los GA	[1, Nunca]	Ninguno	6	Derecha	Ordinal	Entrada
22	D2_Sp13	Número	1	0	13. ¿Es las GAs se realiza el tema o es	[1, Nunca]	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
23	D2_Sp14	Número	1	0	14. ¿Facilita el diálogo/debate entre los it	[1, Nunca]	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
24	D2_Sp15	Número	1	0	15. ¿Después de las GAs se promueve al	[1, Nunca]	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada

- Vista de Datos Pantalla SPSS 24