



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Desarrollo y Análisis Psicométrico Preliminar de la Escala Tipológica de Celos en
profesionales del distrito de Trujillo

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORAS:

Izaguirre Horna Leticia Paulina – (ORCID - 0000000232290327)

Sosa Nunura, Gloria Elisabet – (ORCID – 00000000331612512)

ASESORA:

Dra. Mercedes Aguilar Armas – (ORCID – 0000000193686184)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Trujillo-Perú

2019

DEDICATORIA

En definitiva, le dedicamos nuestra investigación a Dios; esto va más allá de solo protocolo. Se la dedicamos a Él, no solo por permitirnos atravesar esta etapa de nuestra vida; sino porque Él es dueño de todo conocimiento.

Le dedicamos nuestro trabajo de investigación por darnos tanto la motivación correcta como la capacidad para analizar y estudiar el presente tema. Él nos permitió profundizar en este constructo para comprenderlo mejor, aún con nuestras mentes finitas.

De esta manera podemos afirmar que, sin importar los esfuerzos que cualquier investigador realice por la adquisición de sabiduría, entendimiento o por comprender mejor determinados fenómenos del comportamiento humano, jamás lo sabremos todo; Él sí y siempre será la respuesta.

El temor de Dios es la base del verdadero conocimiento.

Las Autoras

AGRADECIMIENTO

A nuestros padres, por su apoyo incondicional hacia nosotras

A nuestros docentes, por su desprendimiento y entrega

A las instituciones que nos abrieron sus puertas

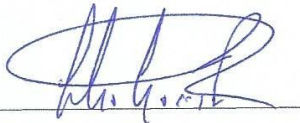
A nuestros hermanos en Cristo, por sus oraciones

Las Autoras

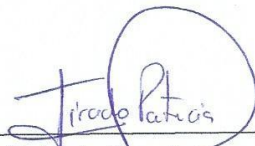
PÁGINA DEL JURADO



Dra. Mercedes Aguilar Armas
PRESIDENTE



Mg. Lilia Zegarra Pereda
SECRETARIA



Dra. Patricia Trado Bocanegra
VOCAL

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Leticia Paulina Izaguirre Horna con DNI N° 77042639 y Gloria Elisabet Sosa Nunura con DNI N° 74827921, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaramos bajo juramento que toda la información y documentación impartida es veraz y auténtica.

Asimismo, declaramos también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la tesis son veraces y auténticos.

Por lo tanto, asumimos la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión de los documentos como de información aportada; asimismo, nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 30 de Setiembre del 2019

Leticia Paulina Izaguirre Horna
DNI: 77042639

Gloria Elisabet Sosa Nunura
DNI: 74827921

PRESENTACIÓN

Honorables miembros del Jurado:

Nos complace presentar ante ustedes la Tesis que lleva por título, Desarrollo y Análisis psicométrico preliminar de la Escala Tipológica de Celos en profesionales del distrito de Trujillo; dejándola de esta manera bajo vuestra evaluación en cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, con la finalidad de obtener el Grado Académico de Licenciadas en Psicología.

Leticia Paulina Izaguirre Horna
DNI: 77042639

Gloria Elisabet Sosa Nunura
DNI: 74827921

Las autoras.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos.....	iii
Página del jurado.....	iv
Declaración de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
II. MARCO METODOLÓGICO.....	19
2.1. Diseño de investigación.....	19
2.3. Población muestra y muestreo.....	22
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	22
2.5. Procedimiento.....	24
2.6. Método de análisis de datos.....	25
2.7. Aspectos éticos.....	25
III. RESULTADOS.....	27
VI. RECOMENDACIONES.....	50
REFERENCIAS.....	51
ANEXOS.....	59

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo Desarrollar y establecer el análisis psicométrico preliminar de la Escala Tipológica de Celos en profesionales del distrito de Trujillo. Posee un enfoque teórico integrativo. Es una investigación de tipo psicométrico instrumental que tuvo como población a profesionales y técnicos cuyas edades oscilan entre los 22 a 60 años, con una muestra de 519 evaluados. Se elaboró la escala mencionada y el Análisis Factorial Confirmatorio indicó la estructura final del instrumento, que consta de 39 ítems distribuidos en 3 dimensiones: celos románticos, celos amicales y celos profesionales; cada dimensión posee los mismos 4 indicadores: Inseguridad, Autoconcepto afectado, Competencia y Envidia; 13 ítems por dimensión. (CMIN/gl= .564; .150 y .282; RMR= .026; .014 y .019, AGFI= .981; .991 y .992; RFI= .942; .985 y .970) Respecto a los resultados, la dimensión de celos románticos obtuvo un índice de confiabilidad de .83, la dimensión de celos amicales .96 y la dimensión de celos laborales .87, indicando un buen ajuste. Además las tres dimensiones son estadísticamente asimétricas pero con un coeficiente de curtosis que difiere del elevamiento de la distribución normal.

Palabras claves: celos, celos románticos, celos amicales, celos profesionales, envidia.

ABSTRACT

The objective of this research was to develop and establish the preliminary psychometric analysis of the Typological Jealousy Scale among professionals of the district of Trujillo. It has an integrative theoretical approach. It is a psychometric research that has become a professional and technical population that is between 22 and 60 years old, with a sample of 519 evaluated. The aforementioned escalation and the Confirmation Factor Analysis of the final structure of the instrument were elaborated, consisting of 39 articles distributed in 3 dimensions: romantic jealousy, amical jealousy and professional jealousy; each one has the same 4 indicators: Insecurity, Affected Self-concept, Competence and Envy; 13 items per dimension. (CMIN/df= .564; .150 y .282; RMR= .026; .014 y .019, AGFI= .981; .991 y .992; RFI= .942; .985 y .970). Respect to the results, the dimension of the romantic jealousy obtained an index of reliability of .83, the dimension of the jealous amicales .96 and the dimension of the jealous labor .87 indicating a good adjustment. In addition, the three dimensions are statistically symmetric but with a coefficient of kurtosis that differs from the elevation of the normal distribution.

Key words: jealousy, romantic jealousy, friendly jealousy, professional jealousy, envy

I. INTRODUCCIÓN

Indistintamente del sexo, todas las personas han sentido celos en algún momento de su vida (Pérez, 2004); es decir, varones y mujeres los han experimentado por lo menos una vez; esto debido a que somos seres sociales por naturaleza y construimos relaciones interpersonales en las diversas esferas en las que nos desenvolvemos, sea en el ámbito amical, familiar, laboral y de pareja (Saavedra, 2017; Alayo, 2017).

Puesto que la presencia de los celos se puede hacer notaria en las diversas facetas de la vida de una persona, sus manifestaciones conductuales continúan llamando la atención de los medios de comunicación y de la población, a nivel mundial. Entre las investigaciones realizadas en territorio peruano, están las hechas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) en el mes de octubre; dicha investigación señaló que desde el año 2011 hasta junio del 2018, son 836 las víctimas registradas fallecidas por razón de género; es decir, por feminicidio. El 90% de dichas víctimas dejaron de existir en manos de sus parejas o exparejas; además, el 57% de dichas víctimas tenían entre 18 y 34 años, encontrándose en edad laboralmente. La principal razón: celos.

Asimismo, según otra investigación realizada por el INEI por medio de Encuesta demográfica de Salud familiar (ENDES, 2015) los departamentos de Junín, Huancavelica y Apurímac muestran más incidencias de violencia por celos. Fueron el 80% de féminas quienes, a parte de sufrir de violencia, encontraron la muerte. De igual manera, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2018), refiere que los 66 casos de feminicidios presentados al inicio de dicho año fueron causados por celos e intentos de separación.

Como se observa, según las investigaciones reportadas por el INEI (2015,2018) y el MINP (2018), es el área de pareja en dónde la variable celos es más conocida o manifestada, siendo éstos celos los denominados románticos; no obstante, existe evidencia empírica de la presencia de esta variable en relaciones interpersonales distintas a las de pareja; estos son los celos amicales o celos entre amigos y los celos laborales o profesionales.

La existencia de los llamados los celos amicales se conoce mediante una investigación realizada por los psicólogos estadounidenses DeScioli y Kuzban (2009), aquella investigación reveló la existencia de los celos entre amigos bajo la teoría evolutiva de las

relaciones humanas, en la que afirman que todos los seres humanos somos seres celosos y que la valoración que nos asignan nuestros amigos acerca de nosotros mismos afecta directamente a la amistad en sí misma. Esto confirmaría que los celos no solo se manifiestan en una relación amorosa y que inclusive cuando ocurre en una relación de amistad, pueden llegar a ser igual de destructivos si no son abordados a tiempo.

En el Perú, a pesar de que no existe investigación alguna respecto a celos amicales, los diversos diarios peruanos plasman entre sus registros manifestaciones de este tipo de celos. Por ejemplo, el diario Perú21 (noviembre 2013), publicó un artículo titulado “Mi mejor amigo está celoso” en donde se ponen de manifiesto los celos de un joven hacia su amigo por el tiempo que éste le está brindando a su actual pareja, tiempo que con anterioridad solían pasar juntos, divirtiéndose y charlando.”

Esta situación debilitaría la amistad y confirmaría lo afirmado por DeScioli y Kuzban (2009) siendo que efectivamente, la valoración que un amigo tiene sobre nosotros y sobre la amistad, lo cual incluye el tiempo que se invierte en la misma, afectará a la amistad directamente.

Finalmente, se encuentran los que denominaremos celos laborales o profesionales; es decir, aquellos que se manifiestan en un contexto de trabajo. Este tipo de celos al igual que los amicales, no han sido investigados en nuestro país de manera exclusiva sino que, se les vincula interdependientemente con la envidia. Esto se debe a la delgada línea divisoria entre celos y envidia cuando de relaciones laborales se habla. Siendo esta línea de conceptualización, León (2002) realizó una investigación acerca de la envidia en centros laborales de nuestro país; los resultados indican que, uno de los principales problemas en el ámbito de trabajo, es el no reconocer y valorar los méritos de otros. Esto genera un ambiente hostil, constantes quejas y un sentir de competencia no sana que incluye temor por perder lo que se tiene.

Entonces, los celos, son una variable que se pone de manifiesto no solo en un área de interacción humana, o en dos, sino hasta en tres. Por lo tanto, la creación de un instrumento que mida de manera objetiva y confiable los celos en al menos tres de los contextos sociales de una persona, contribuirá de manera significativa al campo psicométrico.

No existe una prueba psicométrica que logre medir la variable celos en su tipología en conjunto; sin embargo, existen pruebas que miden la variable desde un tipo específico. Hasta la actualidad los celos románticos o de pareja han sido los más estudiados, entre las escalas que miden este tipo de celos y otros, se encuentran las siguientes investigaciones realizadas por:

Bautista (2017) realizó una investigación que tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del inventario multidimensional de celos, en una muestra de 395 adultos jóvenes de institutos superiores pertenecientes al Distrito de la Esperanza-Trujillo, comprendidos en las edades de 18 a 30 años, tanto del género femenino como masculino. Se determinó la evidencia de validez de contenido mediante el criterio de jueces encontrándose índices satisfactorios. Asimismo, se determinó la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio obteniendo como resultados índices de ajustes de los 40 ítems AGF= .957, SRNR=.0646, NFI=.950, PNFI=.889, mientras que para el segundo de 36 ítems GFI= .974, AGF=.971, SRMR= .0561, NFI=.96 y PNFI= 897. Reportando en confiabilidad índices que varían entre .72 a .87 según el coeficiente Omega.

Mota, Gonzales, Valdez, Gonzales y Hernández (2016) realizaron una investigación que tuvo como objetivo construir y validar una prueba para medir las propiedades de los celos románticos para el cual desarrollaron el inventario Multidimensional de Celos Románticos (IMCR) que consistía en tres ejes: el primer eje esta la conceptualización, como segundo, las circunstancias que lo generan, y como tercero por las respuestas cognitivas afectivas y conductuales involucradas. En una muestra de 300 sujetos, 150 del género femenino y 150 del género masculino cuyas edades oscilan entre 18 y 26. Se determinó la validez de contenido mediante el criterio de jueces, y por el análisis factorial exploratorio para la validez de constructo de cada escala, cuyos resultados de coeficientes de confiabilidad fueron superiores a .873. Concluyendo que los celos románticos son un constructo multidimensional con respuestas a tres niveles, afectivo, cognitivo y conductual.

Entre las aportaciones de diferentes autores a la variable celos encontramos que el termino procede del griego Zein, latín zelus cuyo significado es ardor, celo. Para Scheinkman y Werneck (2010) los celos se evidencian a partir de un “otro”, que se vincula de alguna manera con la pareja, amigos, padres, ex parejas, ámbitos de trabajo por la exclusión y traición. Todas estas emociones están vinculadas a la percepción que le da cada ser

humano a las diferentes situaciones de su vida, llevándolo así a reaccionar de distinta manera según sea el caso.

Bogaert (2008) refiere que los celos se manifiestan en todas las edades, desde la niñez hasta la adultez y que afecta la vida familiar, social, política y profesional, ya que es una emoción que se viene dando por el condicionamiento social y cultural emitiéndose como respuestas variadas ante determinadas conductas que estimulan y fomentan los celos, mientras que otras lo pueden minimizarlo, esto debido a que son un temor a de perder que sustituye el lugar del miedo y ansiedad infantil de perder al objeto de amor (Vanegas, 2011).

Canto y Burgos (2009) nos brindan aportaciones de los celos, ellos afirman que esta variable subyace como una relación trídica y que aparecen en distintos tipos relacionales sociales, en la familia, las amistades, las relaciones profesionales, dando pase a la competencia por el objeto amado ya que se siente amenazada de perder y esta trae emociones como ira, tristeza y dolor.

El enfoque teórico considerado para la presente investigación es un enfoque integrativo; por ello, son tres las teorías bases que se tomaron para explicar los celos que, según Da Silva (2007) es un fenómeno difícil de comprender.

Teoría Sociopsicológico: Grego (2004) Parte de la aseveración de que las personas poseen una visión propia del mundo que deriva del lenguaje, las creencias y las reglas sociales socialmente condicionadas al sistema cultural al que pertenecen. Basando los celos en esta teoría, se evidencia que son emociones que se rigen por las creencias, juicios y deseos que se emiten a partir de reglas sociales, principios y valores morales de la propia comunidad a la que pertenecen, siendo una emoción aprendida a partir de la integración en su medio teniendo así una propia interpretación y respuesta ante las diversas situaciones que provocan la manifestación de los mismos.

Teoría sociocultural: Granados (2016) refiere que los celos no solo se presentan o manifiestan de la relación trídica, sino de la interacción de hasta cuatro elementos: el competidor, el integrante de la relación del deseo, la sociedad y la persona que está experimentando los celos ya que la sociedad funciona como reguladora ante las obediencias de una relación de pareja y otros tipos de relaciones sociales, y las conductas que critican o apoyan a las acciones de la misma. Esta postura sociocultural defiende y regula determinadas situaciones amenazadoras vinculadas a las relaciones familiares y de

pareja vinculados al honor, preceptos religiosos y propiedad. En tal sentido el autor enfatiza que el contexto es importante para determinar qué es aceptable y que no, qué se debe esperar y qué no se debe esperar, frente a qué actitudes o comportamientos deben haber celos y frente a cuáles no.

Teoría de juegos: La teoría de Juegos es básicamente, un proceso en el que dos o más personas toman decisiones y realizan acciones, la estructura de las cuales está inscrita en un conjunto de reglas que pueden ser formales o informales a fin de buscar y obtener un beneficio. Cada persona de acuerdo con las circunstancias a las que está enfrentada tratará de recibir el máximo beneficio. Asimismo, la teoría puede entenderse como un enfoque multidisciplinar y diferenciado que estudia el comportamiento humano, especialmente a lo referente a la toma de decisiones, consecuencias de dichas decisiones y análisis de situaciones. (Herrero y Pinedo del Campo, 2005).

Aún desde los inicios de la teoría Shubik (1999) ya indicaba que el comportamiento humano, especialmente cuando está vinculado a una relación social termina siendo una serie de comportamientos o modos de actuación irracionales sobre todo cuando se percibe amenaza; es por ello que planteo que si se le orienta, los resultados serían otros. Es dicha teoría la utilizan DeScioli y Kuzban (2009) para explicar los, puesto que, al manifestarse, aparece el sentido de competencia y además solo se está buscando el beneficio propio, que para el caso de los celos se relacionan con tener la atención, muestras de afecto exclusivas y demás. El sentido competencia nos ilustra con mayor claridad como en las relaciones laborales los celos y la envidia resultarían ser interdependientes.

La clasificación del instrumento estaría definido por 3 dimensiones, las cuales son: celos románticos, celos amicales y celos laborales.

Celos románticos: Según Pines (1992), son una sospecha imaginaria o real que amenaza una relación estimada como valiosa, involucrando una integración de pensamientos, sentimientos y conductas teniendo como base la autoestima y la calidad de relación de pareja. Reidl (2005) refiere que los celos en las parejas son causantes de los comportamientos o situaciones negativas que se relacionan con la violencia, mientras la pareja más se ame y más compromiso exista en su relación los celos se presentaran como una respuesta de cambio y retroalimentación que tendrá deseos de manifestarlos en enojo, deseo de castigo y muerte.

Celos amicales –relacionales: Son aquellas sensaciones que surgen como consecuencia de percibir que la persona valorada, estima la amistad y el afecto de otras personas por encima es ésta. (DeScioli y Kurzban 2009). Considerando que las relaciones interpersonales amicales no suelen ser vistas como exclusivas como las de pareja DeScioli y Kurzban (2011) nos recuerdan que las decisiones que se toman al interior de una amistad respecto a ella, podrían resultar siendo tan exclusivas como las de pareja.

Además, al plantear lo que denominan “Alianza hipotética de la amistad humana”, los autores tratan de explicar la existencia de los celos como resultado de sentir que ciertos parámetros que no han sido previamente acordados pero si asumidos por las partes, se ven infringidos, como una lealtad eterna. Esta información se contrasta incluso con algunos misterios de la moralidad humana (DeScioli y Kurzban 2009) acerca de querer lo mejor para la otra persona, pero manteniendo cercanía física sin importar el costo.

Celos laborales: Reacción emocional y motivacional que surge a modo de protección; se encuentra íntimamente ligado con la envidia y se manifiesta mediante la acción de considerar una amenaza a un compañero de trabajo. (Girbés y Martín, 2015).

No hay que descartar que la existencia de celos nos conlleva a la necesidad de limitar lo que es envidia ya que son variables que tienen relación entre sí mismas.

Celos y Envidia Laboral: Della Corte (2014) refiere que la envidia encuentra sus inicios en los pliegues del pensamiento fundamentado por la igualdad, colocándolo como derecho y buscándolo en su contexto social “Si somos iguales, porque él/ella sí y yo no” buscando la eliminación de cualquier diferencia, convirtiéndose en una expresión de voluntad buscando reducir al otro a nuestro mismo nivel. Pueden surgir patologías a partir de que la igualdad sea sustituida por la similitud, masificación, y conformismo ya que emergen nuevos puntos para inéditas formas de poder.

Asimismo, según Girbés y Martín (2015), la envidia buena está relacionada al aumento en el rendimiento de los trabajadores dentro de una organización, junto al aumento de satisfacción entre los mismos, ya que lo lleva a los sujetos a facilitar la consecución de lo envidiado mediante la admiración y auto superación, mientras que la envidia mala está relacionada a la injusticia, hostilidad, ira, convirtiéndose en una experiencia negativa.

Para los mismos autores tanto los celos como la envidia desempeñan un papel fundamental en vida de cada ser humano; por un lado se encuentran los celos, los cuales

tienen como función predominante el mantener la exclusividad en determinada relación, mientras que, por otro lado se encuentra la envidia, la cual coloca la importancia en lo concerniente a la igualdad en un contexto en donde se percibe desigualdad. Algo resaltante de la DRAE es que su tercera definición de celos es “Envidia del bien ajeno, o recelo de que el propio o pretendido llegue a ser alcanzado por otra persona”. Podemos concluir en tal sentido que es imposible hablar de celos sin hablar de envidia, son dos emociones sumamente relacionadas.

Los indicadores de la escala son 4

Inseguridad: Este indicador tiene objeto la persona en sí misma. Falley (2012) define la inseguridad como una frontera de “nosotros” como víctimas potenciales y un ellos como amenazantes; es decir la persona insegura suele percibir su entorno como una amenaza. Más que el entorno en sí mismo, la inseguridad está relacionada con percibir amenazantes a las personas del entorno. Mateo (2002) manifiesta que la inseguridad es una vulnerabilidad al miedo, sensación de riesgo, evaluación subjetiva al combinar información del mundo que lo rodea y de sí mismas. Se siente inseguridad por la pérdida de la seguridad intrínseca. Es por ello que, la inseguridad resalta la percepción de la persona no solo sobre su medio sino sobre sí misma, suele sentirse incapaz frente a otros, insuficiente, se siente inferior.

En relación con celos románticos, estaríamos hablando de inseguridad en la medida en que uno de los que compone la pareja se percibe a sí mismo como insuficiente e incapaz al mismo tiempo que percibe a otra persona en su entorno como superior y mejor que ella, considerándola como una amenaza. Algo similar ocurre en los celos amicales, la diferencia única es que la relación que una a la persona insegura con la persona valorada es una relación únicamente de amistad. Respecto a los celos laborales, esta inseguridad se manifiesta al considerar a un compañero de trabajo como, más competente que uno mismo, más capaz, con mayor experiencia, mejores capacidades de liderazgo, más eficiencia, entre todos. Es preciso remarcar que la inseguridad se remarca, no porque esta persona cumpla en realidad con las características mencionadas; sino que, la persona celosa la percibe de esta manera y de percibe a sí misma inferior.

Autoconcepto afectado: Asimismo, Goñi (2009) define al autoconcepto desde el punto de vista académico como una percepción de la competencia que se tiene hacia diversos aprendizajes, dependiendo a situaciones concretas, se va adquiriendo con la edad y con

los constructos relacionados al logro. Es por ello que la persona celosa, en el área romántica, se desvalorizará y traerá consigo un conjunto de sentimientos negativos, respecto del área amical; de igual manera, pero en relación a sus amigos y laboralmente hablando se sentirá completamente incapaz en relación a la persona “amenaza”.

Competencia: Es definida por la RAE en su primer significado como “Disputa o contienda entre dos o más personas sobre algo” y precisamente es lo que ocurre con los celos en las tres áreas mencionadas.

Es decir, en el área romántica la persona se siente celosa al existir la competencia en mantener la atención de su pareja, si ésta es percibida que es robada por una tercera persona acarreará un conjunto de manifestaciones comportamentales de aislamientos y de sentimientos negativos, en el área amical se entiende como el querer la atención y compañía de nuestro “Amigo” solo para nosotros, si hay presencia de una tercera persona lo consideran como amenaza por las acciones y actitud diferente que muestra robando la atención. En el ámbito laboral, la competencia es directa por la jerarquía que ocupan, los conocimientos que tienen, las formaciones con las que cuentan, las remuneraciones que adquieren y las preferencias que existen dentro de su ambiente laboral.

Envidia: Ormeño (2018) lo define como una afección reactiva que da respuesta a la situación del envidiado, ya que lo motiva a la realización de acciones que son de naturaleza negativa buscando el éxito del envidioso y perjudicar al envidiado. Considerado lo anteriormente mencionado de la envidia e incluso el aporte de la real academia española que considera la tercera definición de celos, la envidia; podemos decir que es casi imposible que una persona que haya celado a la persona valora, no haya, al mismo tiempo, sentido envidia de la persona amenazante. Esto independientemente del área en que se desenvuelva.

En el área romántica se pueden manifestar a partir de la pérdida de la atención de la pareja por darle prioridades a otras actividades en el cual se desenvuelve, en el área laboral por los rangos que ocupa o por la remuneración que adquiere y en el área academia por los conocimientos o adquisición de información que tiene.

Después de lo expuesto, se plantea la pregunta: ¿Cuál es el resultado del análisis psicométrico preliminar de la Escala Tipológica de Celos en profesionales del Distrito de Trujillo?

La presente investigación se justifica en primer lugar, a nivel práctico, porque abre las posibilidades de ampliar el estudio de la variable celos en su tipología, además del área romántica, las áreas amical y laboral. Es necesario contar con una prueba psicométrica para medir la variable en la mencionada tipología.

En tal sentido, ya se habla del aporte y/o utilidad metodológica de la investigación. Puede proporcionar al campo psicométrico, un instrumento que arroje resultados aceptables de la variable celos a nivel amical y laboral que son las áreas menos estudiadas en nuestra realidad, por componer la minoría, en comparación a los celos de pareja. Es de esta manera que da paso a diversas y futuras investigaciones puesto que, se analizaron las propiedades psicométricas del instrumento teniendo en consideración las particularidades de la población a estudiar obteniendo de esta manera información muy valiosa.

Socialmente, es útil para comprender esta área de la salud mental de esta población. Se decidió tomar como población a profesionales del distrito de Trujillo por dos motivos. En primer lugar, porque es una población que señala la presencia de celos en el ámbito laboral; y considerando que la presencia de la variable celos en un área de relación interpersonal, podría ser indicador de la presencia de la misma variable, pero en otras áreas de interacción social. En segundo lugar, la población de profesionales suelen tomar parte activa en investigaciones relacionadas al rendimiento laboral, compromiso organizacional, motivación, entre otros; mas no son centro de atención para investigaciones que involucren el estudio de otras áreas de la vida de una persona sino que son los jóvenes y escolares las poblaciones con más participación.

. Finalmente, a nivel teórico, todo profesional o estudiante de salud mental podrá beneficiarse, esto porque enriquecerá sus conocimientos respecto de la variable en la población escogida y los diferentes enfoques escogidos para sustentar la investigación.

Es por ello que nos planteamos como objetivo general:

Desarrollar y establecer el análisis psicométrico preliminar de la Escala Tipológica de Celos en profesionales del distrito de Trujillo, 2019.

Y como objetivos específicos:

Establecer evidencia de validez basada en el contenido mediante el criterio de jueces de la escala tipológica de celos en profesionales del distrito de Trujillo, 2019.

Realizar el análisis descriptivo de la escala Tipológica de Celos en profesionales del distrito de Trujillo, 2019.

Establecer la validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala tipológica de celos en profesionales del distrito de Trujillo, 2019.

Establecer la confiabilidad por consistencia interna de la escala tipológica de celos en profesionales del distrito de Trujillo, 2019.

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1. Diseño de investigación

El diseño de investigación es Psicométrico-instrumental y de tipo Tecnológico, Navas (2010), lo denomina Psicométrico-Instrumental, lo que abarca la continuidad de la línea de análisis de los procesos de construcción y/o validación de una prueba. La construcción y análisis de propiedades psicométricas son algunos de los aspectos que forman parte de este método.

2.2. Variables, Operacionalización de variables.

Tabla 1: Operacionalización de la variable celos para la construcción de la Escala Tipológica de Celos.

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Celos	Emociones que están vinculadas a la percepción de un “otro” percibiéndolo como una amenaza, que se manifiesta con la pareja, amigos, padres, ex parejas, ámbitos de trabajo, por la exclusión y traición. Scheinkman y Werneck (2010)	La persona celosa busca ejercer control directo o indirecto sobre la persona valorada o sobre la persona a la que se le considera amenaza; además puede mostrar incomodidad y fastidio cuando la persona a la que se le considera amenazante se encuentra	<p>Celos Románticos: Son una sospecha imaginaria o real que amenaza una relación estimada como valiosa, involucrando una integración de pensamientos, sentimientos y conductas teniendo como base la autoestima y la calidad de relación de pareja. (Pines, 1992).</p> <p>Celos amicales: Son aquellas sensaciones que surgen como consecuencia de percibir que la persona valorada, estima la amistad y el afecto de otras personas por encima es ésta. (DeScioli y Kuzban 2009)</p>	<p>Inseguridad Sentimiento de malestar que desencadena una percepción de sí mismo de vulnerabilidad, inferioridad e incapacidad frente a una persona en el contexto amical, romántico y laboral. (Izaguirre y Sosa, 2019)</p> <p>Autoconcepto afectado Es la descripción que una persona hace de sí misma pero ésta se ve afectado negativamente minimizando sus fortalezas y virtudes para maximizar sus debilidades; presente en el ámbito de pareja, amical y laboral. (Izaguirre y Sosa, 2019)</p> <p>Competencia Sentimiento de disputa entre personas, o al menos percibido por una de las partes, que aspiran a un mismo objetivo o a la superioridad en algo en el contexto amical, romántico y laboral. (Izaguirre y Sosa, 2019)</p> <p>Comparación Acción continua de establecer relaciones de semejanza y divergencia entre dos personas, que trae consigo un estado de constante alerta; en el contexto amical, romántico y laboral. (Izaguirre y Sosa, 2019)</p>	Intervalo: puesto que además del orden o jerarquía entre categorías, esta escala se basa en suponer que puede conocerse exactamente la diferencia entre las variables. Las escalas de los test psicológicos forman parte de esta escala de medición. (Coronado, 2007)

dentro de su
área de visión.
Asimismo, son
personas
ansiosas, están
siempre alertas
y corrigen
constantemente
los errores de
los demás.

Celos laborales:
Reacción emocional y
motivacional que surge a
modo de protección; se
encuentra íntimamente
ligado con la envidia y se
manifiesta mediante la
acción de considerar una
amenaza a un compañero de
trabajo. (Girbés y Martín,
2015)

Envidia
Sentimiento que es acompañado por tristeza y/o enojo
que experimenta la persona que no tiene o desearía
tener para sí algo que otra posee, en el contexto amical,
romántico y laboral

Fuente: Proyecto de investigación: Análisis Psicométrico preliminar de la escala tipológica de celos en profesionales del distrito de Trujillo

2.3.Población muestra y muestreo

Los profesionales del distrito de Trujillo conforman la población, la cual se cataloga una población infinita según Bernal (2006) puesto que se desconoce el número total de elementos que la conforman; es decir, no es posible conocer el número exacto de profesionales en el distrito de Trujillo. Por otro lado, el tamaño de muestra esta constituido por 519; esto considerando lo planteado por Fernando y Anguiano (2010) quienes consideran que es necesario un mínimo de 200 sujetos si se realizará algún tipo de análisis factorial.

Asimismo, el tipo de muestreo es el no probabilístico por conveniencia; puesto que, como lo afirma Otzen y Manterola (2017), este tipo de muestreo permite seleccionar a aquellos individuos accesibles a los investigadores y en especial que acepten ser incluidos en la investigación. Este tipo de muestreo es el que más se acopla a la presente investigación

Criterios de selección

Criterios de inclusión:

- Haber culminado su carrera profesional universitaria o técnica
- Tener entre 22 a 60 años
- Haber tenido una relación de pareja mínimo de 6 meses.
- Tener una relación de pareja actual.

Criterios de exclusión:

- Estar laborando por menos de 6 meses en trabajo relacionado a su profesión.
- Negarse a ser parte del estudio.
- Marcar el mismo número todo el instrumento.
- Tener algún antecedente de trastorno psiquiátrico diagnosticado.

2.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas

La evaluación psicológica es una técnica definida por Fernández (1980) como aquella disciplina científica que tiene por objeto la indagación y análisis comportamental del ser humano.

La encuesta analítica es una técnica antes que método (Rojas, 1987; Castañeda, 1996; Bernal, 2000; Castañeda, De la Torre, Morán y Lara, 2005) y es denominada por Alarcón

(2013) como aquella que levanta información y datos acerca de las propiedades de determinada muestra con la finalidad de establecer cuestiones estadísticas tales como la distribución y la frecuencia; así mismo obtiene una serie de información de la variable. Para la presente investigación, la meta consiste en determinar el análisis preliminar de la escala tipológica de celos en profesionales del distrito de Trujillo.

2.4.2. Instrumento

El instrumento ha sido denominado: Escala Tipológica de Celos, diseñado por Izaguirre y Sosa (2019), Perú. Está respaldado por un enfoque teórico integrativo. Su administración puede realizarse tanto de manera individual como colectiva, a personas que hayan culminado una carrera profesional o técnica. Los evaluados no deben ser mayores de los 60 años y además deben estar desempeñándose laboralmente cuanto menos en los últimos 6 meses. También es necesario que, hayan tenido una relación sentimental o se encuentren en una actualmente. El tiempo estimado para el desarrollo de la escala es de aproximadamente 20 a 25 minutos.

En relación a los ítems o enunciados, cada uno de ellos tiene 4 alternativas, esto con la finalidad de que los evaluados no escojan un punto medio. Todos los ítems son directos, puesto que, como lo plantean Suárez, Pedrosa, Lozano, García, Cuesta y Muñiz (2018), la mezcla de ítems inversos y directos en escalas de respuesta múltiple podría afectar la consistencia de los resultados.

El formato original de la prueba tuvo 47 ítems, luego de ser sometido al criterio de jueces, dicha cantidad de ítems disminuyó en un 20%, según el proceso normal de la construcción, quedando 39 ítems. A cada juez se le entregó un ejemplar de la matriz de consistencia del instrumento y de igual manera un formato en el que pudieron plasmar sus consideraciones respecto a cada ítem según lo consideraron necesario. Una vez realizada la valoración, se procedió con la eliminación de los ítems que en los puntajes obtenidos por la V de Aiken fueron menores al 0.70 considerando que para Charter (2003) los reactivos con dicha puntuación tienen poca validez, y por lo tanto, no se ubican en la categoría aceptable ni con un intervalo de confianza al 95% (Merino y Livia, 2009).

Las dimensiones que conforman el instrumento son tres: celos románticos, celos amicales y celos laborales. Cada una de dichas dimensiones tendrán como indicadores a: Inseguridad (I), Autoconcepto afectado (II), Competencia (III) y Envidia (IV). Sumando un total de 12 indicadores, 4 indicadores para cada dimensión.

El instrumento evalúa el nivel de celos que tiene un profesional en cada una de las dimensiones, con el fin de brindarnos información en base al establecimiento de sus relaciones interpersonales. Asimismo, el test cuenta con un lenguaje sencillo y oraciones cortas que permite deducir respuestas de manera rápida en base a experiencias que cada evaluado pudo haber experimentado, las respuestas estarán ligadas a una escala donde nos permite darle un valor numérico según a la oración presentada.

Puesto que el instrumento es policotómico, se opta por el coeficiente de Omega de McDonald .70 al .90 (1999, citado por Ventura y Caycho, 2017). La calificación del test se proyecta a ser por dimensiones en base a puntajes obtenidos, el cual nos permitirá evaluar en que dimensión denota más alto índice de celos.

En la interpretación se tendrá en cuenta los ítems por cada dimensión, con la asociación de oraciones permitiéndonos ordenar de manera coherente las situaciones en las que se exponen los celos. Alto, Medio y Bajo, serán las etiquetas.

Para la aplicación se tuvo en cuenta un ambiente adecuado en cuanto a iluminación comodidad y además se mantuvo el anonimato. Una vez proporcionado el instrumento se procedió a explicar detalladamente al evaluado, cuál es el proceder para la resolución del instrumento; además, hubo premura para la resolución de las dudas que se presentaron. Finalmente se verificó que los evaluados hayan contestado todos los ítems.

Las opciones de contestación son las siguientes:

- 0 = Casi Nunca
- 1= Pocas veces
- 2= A menudo
- 3 = Muy a menudo

2.5.Procedimiento

Después de identificar a la población objetiva (profesionales del Distrito de Trujillo) en diferentes áreas e instituciones de trabajo, se administró el instrumento a los profesionales de las empresas que colaboraron con la investigación. Se les brindó el consentimiento informado explicándoseles el carácter y propósito de la investigación. Posterior al recojo de los consentimientos informados, se les proporcionaba el instrumento de evaluación. Antes del llenado, los profesionales recibieron una explicación acerca de cómo resolver la escala.

Se procedió con el procesamiento de información para la obtención de resultados y finalmente la discusión de los mismos, seguida de las conclusiones y sugerencias de las investigadoras.

2.6.Método de análisis de datos

La evaluación se realizó usando la Escala Tipológica de Celos en profesionales del Distrito de Trujillo. La base de datos se generó en Microsoft Excel 2010, en donde se consideraron datos de cada evaluado, tales como: edad, profesión, tiempo de relación sentimental y tiempo que lleva laborando. Finalmente los datos fueron procesados en Microsoft Statistics Package for Social Sciences (SPSS23.0)

El procesamiento y análisis de datos estuvo acorde con los objetivos de la investigación. En primer lugar, con respecto a la determinación de la validez de contenido, se empleó el juicio de 12 expertos haciendo uso del coeficiente de validez de la V de Aiken (1980) y los datos se procesaron Microsoft Excel, estimando un intervalo de confianza al 95% (Merino y Livia, 2009)

Por otro lado, Considerando la importancia de describir los valores, resultados y datos de un instrumento (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), la estadística descriptiva se emplearon las medidas de tendencia central como la media; también la desviación estándar como medida de dispersión. Además de la curtosis y la asimetría regidas por una prueba estadística que tiene como base al 1.96 (Gonzales, Abad y Lévy,2006)

Asimismo, respecto a la estadística inferencial: la validez de constructo se realizó mediante el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) y puesto que la distribución de los datos no cumplió con la normalidad multivariante, se utilizó la función no paramétrica de mínimos cuadrados no ponderados; también se observaron las cargas factoriales.

Y finalmente, en relación a la confiabilidad se halló mediante el coeficiente de omega de McDonald (1999, citado por Ventura y Caycho, 2017) encontrando resultados del coeficiente entre .70 y .90, para las dimensiones generales; rango aceptable (Campo y Oviedo, 2008).

2.7. Aspectos éticos

Basándonos en nuestra línea profesional se tuvo en cuenta los criterios éticos de la investigación psicológica de Pumacahua (2017), las cuales prioriza que los aspectos a tener en cuenta deben ser:

Respecto a la aplicación: En primer lugar, se informó a los participantes todo lo que necesitaban saber sobre el contenido del test que se les administró y lo aprobaron con el llenado de datos del consentimiento informado, confirmando de esta manera su participación. Para Garbus, Solitario y Stolkiner (2009) el consentimiento informado dentro de la investigación es de suma importancia; consideran que en los últimos años se ha convertido en una condición importantísima para sostener la viabilidad de determinada investigación que engloba los aspectos éticos aceptados. También se respetó la elección de participación o suspensión si así lo requirió el participante. Y además, se asumió la responsabilidad de la información acarreada con el instrumento aplicado, haciendo énfasis en la confidencialidad.

Con respecto al instrumento en sí mismo: Se mostró rigurosidad en las indicaciones a tener en cuenta para su aplicación e interpretación del instrumento. Además, el proceso de validación del instrumento se llevó a cabo con fines de investigación y aportaciones psicológicas; asimismo, el lenguaje que se tuvo en cuenta fue comprensivo y constructivo no poniendo en peligro ninguna estabilidad emocional. Finalmente, el instrumento contó con un objetivo claro y beneficioso en la salud mental.

III. RESULTADOS

3.1. Validez de Contenido

En la tabla 2, se evidencian los coeficientes de la V. de Aiken de la totalidad de ítems en el formato original del instrumento; es decir, con 47 ítems. De estos, son 12 los que no cumplieron con modelo de Ecurra (1998) ya que, no fueron iguales o mayores que .90; sin embargo, solo fueron eliminados 8 ítems (13, 15, 17, 28, 31, 37,41 y 42), los otros 4 (12, 18,29 y 39) permanecieron como parte de la Escala, debido a que las investigadoras los consideraron necesarios para la medición del indicador dentro de su respectiva dimensión.

Tabla 2

Coefficientes de la V. de Aiken obtenidos para mediante la validez de contenido por juicio de expertos

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	V general	Calificación
1	.97	.97	.97	.97	Aceptable
2	.94	1	.97	.97	Aceptable
3	.89	.92	.89	.90	Aceptable
4	.86	.94	.89	.90	Aceptable
5	.97	1	1	.99	Aceptable
6	.97	.97	.97	.97	Aceptable
7	.92	.94	.86	.91	Aceptable
8	.92	.92	.89	.91	Aceptable
9	.94	.97	.89	.94	Aceptable
10	.94	.94	.89	.93	Aceptable
11	.92	.92	.92	.92	Aceptable
12	.92	.81	.83	.85	No Aceptable
13	.94	.92	.81	.89	No Aceptable
14	.97	.94	.86	.93	Aceptable
15	.86	.86	.78	.83	No Aceptable
16	.94	.97	.89	.94	Aceptable
17	.81	.86	.81	.82	No Aceptable
18	.94	.86	.86	.89	No Aceptable
19	.94	.97	.94	.95	Aceptable
20	.92	.97	.94	.94	Aceptable
21	.94	.97	.94	.95	Aceptable

Tabla 2

Coefficientes de la V. de Aiken obtenidos para mediante la validez de contenido por juicio de expertos

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	V general	Calificación
22	.97	.97	.89	.94	Aceptable
23	.94	.97	.89	.94	Aceptable
24	.97	.97	.89	.94	Aceptable
25	.97	.97	.89	.94	Aceptable
26	.97	.97	.97	.97	Aceptable
27	.97	.97	.89	.94	Aceptable
28	.64	.83	.78	.75	No Aceptable
29	.89	.86	.89	.88	No Aceptable
30	.92	.92	.92	.92	Aceptable
31	.81	.83	.83	.82	No Aceptable
32	.97	1	.92	.96	Aceptable
33	1	1	1	1	Aceptable
34	.97	.97	.97	.97	Aceptable
35	.92	.94	.94	.94	Aceptable
36	.92	.94	.86	.91	Aceptable
37	.78	.89	.78	.81	No Aceptable
38	.92	.94	.94	.94	Aceptable
39	.92	.89	.86	.89	No Aceptable
40	.92	.89	.89	.90	Aceptable
41	.69	.89	.83	.81	No Aceptable
42	.83	.89	.81	.84	No Aceptable
43	.97	.94	.94	.95	Aceptable
44	.97	.97	.97	.97	Aceptable
45	.97	.97	.97	.97	Aceptable
46	.97	.97	.97	.97	Aceptable
47	1	.97	.97	.98	Aceptable

3.1. Escala de celos románticos

3.1.1. Asimetría y curtosis

En la tabla 3, se evidencian los coeficientes de asimetría y curtosis en los ítems que constituyen la Escala Tipológica de celos románticos en profesionales del distrito de Trujillo, donde se aprecia que la distribución de los trece ítems, es simétrica ($|Z_{As}| < 1.96$); y presentan un coeficiente de curtosis que difiere del elevamiento de la distribución normal ($|Z_{Cs}| > 1.96$). De igual forma, se observa que la distribución del total de ítems que constituyen la escala no presentan distribución normal ($K^2 > 5.99$). Lorenzo (s.f.).

Tabla 3

Coefficientes de asimetría y curtosis de la Escala Tipológica de celos románticos en profesionales del distrito de Trujillo

Ítem	Media	DE	Z_{As}	Z_{Cs}	K^2
Ítem 01	,82	,689	1,19	6,95	48,27
Ítem 04	1,14	,992	1,15	5,48	31,45
Ítem 07	,57	,737	,77	10,98	121,95
Ítem 10	,33	,635	,52	19,84	394,30
Ítem 13	,39	,694	,57	16,73	280,04
Ítem 16	,34	,616	,55	18,80	353,71
Ítem 19	,58	,670	,86	10,12	102,70
Ítem 22	,29	,596	,49	19,58	383,93
Ítem 25	,49	,713	,68	14,07	198,11
Ítem 28	,54	,710	,76	11,74	138,25
Ítem 31	,59	,710	,83	10,27	106,08
Ítem 34	,62	,706	,88	10,19	104,47
Ítem 37	,44	,686	,64	15,64	245,24

Nota:

As: Coeficiente de asimetría; Z_{As} : Valor Z de la distribución normal asociado a As; Cs: Coeficiente de curtosis; Z_{Cs} : Valor Z de la distribución normal asociado a Cs; K^2 : Estadístico para contraste de normalidad

3.1.2. Evidencia basada en estructura interna

Los índices de bondad de ajuste del modelo tetradimensional de la Escala Tipológica de celos amicales en profesionales del distrito de Trujillo, reportados por el análisis factorial confirmatorio, usando el método de los mínimos cuadrados no ponderados para la estimación de parámetros, son presentados en la tabla 4, observando que los índices de ajuste absoluto: Chicuadrado dividida entre sus grados de libertad CMIN/gl igual a ,546 toma un valor menor a 4, establecido como indicador de buen ajuste del modelo; la raíz del residuo cuadrático promedio (RMR) igual a .026, menor al valor máximo de .08 para indicar un buen ajuste del modelo; índice de bondad de ajuste ajustado AGFI igual a .981; el índice de ajuste normalizado NFI con un valor de .970; así como el índice de ajuste relativo RFI .942, muy cercano a .95. Por otro lado el índice de ajuste parsimonioso sin ajustar de .756 y el ajustado de .723, con valores que indican un buen ajuste del modelo. (Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez, 2016).

Tabla 4

Índices de bondad de ajuste del modelo de Análisis factorial confirmatorio de la Escala Tipológica de celos románticos en profesionales del distrito de Trujillo

Índices de ajuste del modelo	Valor
Índices de ajuste globales o absolutos	
CMIN/gl	.546
RMR	.026
AGFI	.981
Índices de ajuste comparativos	
NFI	.970
RFI	.942
Índices de ajuste de parsimonia	
PRATIO	.756
PNFI	.723

Nota

RMR: Raíz del residuo cuadrático promedio; AGFI: Índice ajustado de bondad de ajuste; NFI: Índice de ajuste normalizado; RFI: Índice de ajuste relativo; PRATIO: Índice de parsimonia; PNFI: Índice de Parsimonioso ajustado

En la tabla 5, se observa que las cargas factoriales, que reporta el análisis factorial confirmatorio, de los ítems de la Escala Tipológica de celos románticos en profesionales del distrito de Trujillo, en cada una de las cuatro dimensiones, presentan valores mayores o iguales a .40, que es el valor mínimo referente de buen ajuste. (Elousa y Bully, 2011). A su vez Kline (1994, citado por Morales, 2011) refiere que los valores mayores o igual a .30 que es el valor mínimo referente de buen ajuste

Tabla 5

Cargas factoriales de los ítems de la Escala Tipológica de celos románticos en profesionales del distrito de Trujillo

Ítem	Inseguridad	Autoconcepto afectado	Competencia	Envidia
Item01	.40			
Item04	.43			
Item07	.56			
Item10		.40		
Item13		.70		
Item16		.35		
Item19			.40	
Item22			.53	
Item25			.58	
Item28			.64	
Item31				.71
Item34				.58
Item37				.49

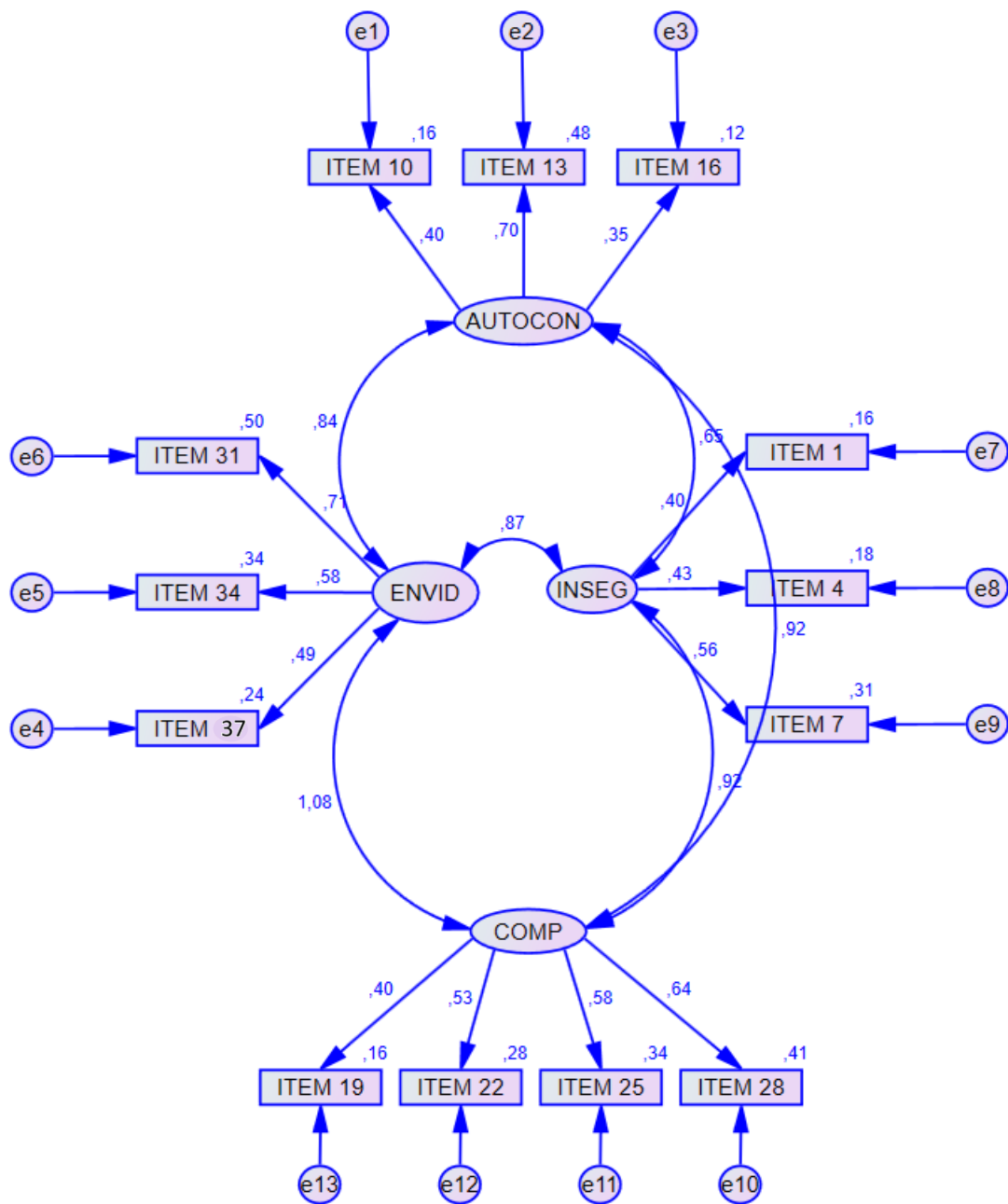


Figura 1. Diagrama Path de la estructura factorial de la Escala Tipológica de celos románticos en profesionales del distrito de Trujillo

3.1.3. Confiabilidad por consistencia interna

En la tabla 6, se observa los coeficientes de confiabilidad omega estimados puntualmente y a través de un intervalo del 95% de confianza, en la Escala Tipológica de celos románticos en profesionales del distrito de Trujillo; evidenciando un a nivel general una confiabilidad de ,83 con una magnitud muy alta; en las dimensiones competencia y envidia la confiabilidad es de, 62 con una magnitud alta; en tanto en las dimensiones Inseguridad y Autoconcepto afectado los coeficientes de confiabilidad omega son respectivamente de .46 y .49 con una magnitud mediana. (Ruiz, 2002; Palella y Martins, 2003, citados en Corral, 2009).

Tabla 6

Confiabilidad de las puntuaciones en la Escala Tipológica de celos románticos en profesionales del distrito de Trujillo

	ω	N° ítems	IC al 95% ^(a)	
			LI.	LS
Escala total de Celos Románticos	.83	13	.82	.84
Inseguridad	.46	3	.43	.49
Autoconcepto afectado	.49	3	.46	.52
Competencia	.62	4	.60	.64
Envidia	.62	3	.60	.64

Nota: ω : Coeficiente de confiabilidad omega; (a): Intervalo de estimación del coeficiente omega

3.2. Escala de celos amicales

3.2.1. Asimetría y curtosis

En la tabla 7, se evidencian los coeficientes de asimetría y curtosis en los ítems que constituyen la Escala Tipológica de celos amicales en profesionales del distrito de Trujillo, donde se aprecia que la distribución de los trece ítems, es simétrica ($|Z_{As}| < 1.96$); y presentan un coeficiente de curtosis que difiere del elevamiento de la distribución normal ($|Z_{Cs}| > 1.96$). De igual forma, se observa que la distribución del total de ítems que constituyen la escala no presentan distribución normal ($K^2 > 5.99$). (Lorenzo, s.f.).

Tabla 7

Coefficientes de asimetría y curtosis de la Escala Tipológica de celos amicales en profesionales del distrito de Trujillo

Ítem	Media	DE	Z _{As}	Z _{Cs}	K ²
Item02	.32	.59	.55	15.84	251.10
Item05	.64	.77	.83	10.74	115.93
Item08	.75	.84	.89	9.24	86.10
Item11	.24	.50	.49	18.78	352.84
Item14	.58	.72	.80	10.36	107.98
Item17	.31	.60	.52	19.37	375.58
Item20	.65	.67	.96	7.70	60.26
Item23	.47	.61	.76	10.35	107.66
Item26	.50	.66	.75	10.65	114.09
Item29	.42	.62	.67	13.52	183.35
Item32	.36	.58	.62	14.43	208.69
Item35	.38	.66	.58	17.35	301.21
Item38	.44	.69	.64	15.64	244.88

Nota:

As: Coeficiente de asimetría; Z_{As}: Valor Z de la distribución normal asociado a As; Cs: Coeficiente de curtosis; Z_{Cs}: Valor Z de la distribución normal asociado a Cs; K²: Estadístico para contraste de normalidad

3.2.2. Evidencia basada en estructura interna

Los índices de bondad de ajuste del modelo tetradimensional de la Escala Tipológica de celos amicales en profesionales del distrito de Trujillo, reportados por el análisis factorial confirmatorio, usando el método de los mínimos cuadrados no ponderados para la estimación de parámetros, son presentados en la tabla 8, observando que los índices de ajuste absoluto: Chicuadrado dividida entre sus grados de libertad CMIN/gl igual a ,150 toma un valor menor a 4, establecido como indicador de buen ajuste del modelo; la raíz del residuo cuadrático promedio (RMR) igual a .014, menor al valor máximo de .08 para indicar un buen ajuste del modelo; índice de bondad de ajuste ajustado AGFI igual a .991; el índice de ajuste normalizado NFI con un valor de .989; así como el índice de ajuste relativo RFI .985, mayores a .95, indicador mínimo de buen ajuste. Igualmente el índice de ajuste parsimonioso sin ajustar de .756 y el ajustado de .723, con valores que indican un buen ajuste del modelo. (Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez, 2016).

Tabla 8

Índices de bondad de ajuste del modelo de Análisis factorial confirmatorio de la Escala Tipológica de celos amicales en profesionales del distrito de Trujillo

Índices de ajuste del modelo	Valor
Índices de ajuste globales o absolutos	
CMIN/gl	.150
RMR	.014
AGFI	.991
Índices de ajuste comparativos	
NFI	.989
RFI	.985
Índices de ajuste de parsimonia	
PRATIO	.756
PNFI	.748

Nota

RMR: Raíz del residuo cuadrático promedio; AGFI: Índice ajustado de bondad de ajuste; NFI: Índice de ajuste normalizado; RFI: Índice de ajuste relativo; PRATIO: Índice de parsimonia; PNFI: Índice de Parsimonioso ajustado

En la tabla 9, observa que las cargas factoriales, que reporta el análisis factorial confirmatorio, de los ítems de los ítems de la Escala Tipológica de celos amicales en profesionales del distrito de Trujillo, en cada una de las cuatro dimensiones, presentan valores que varían entre .34 a .74, de los cuales las cargas factoriales de doce ítems son mayores o iguales a .40, que es el valor mínimo referente de buen ajuste, presentando solamente el ítem ocho una carga menor a .40, pero mayor a .30. (Elousa y Bully, 2011). A su vez Kline (1994, citado por Morales, 2011) refiere que los valores mayores o igual a .30 que es el valor mínimo referente de buen ajuste.

Tabla 9

Cargas factoriales de los ítems de la Escala Tipológica de celos amicales en profesionales del distrito de Trujillo

Ítem	Inseguridad	Autoconcepto afectado	Competencia	Envidia
Item02	.62			
Item05	.52			
Item08		.34		
Item11		.53		
Item14		.50		
Item17			.60	
Item20			.47	
Item23			.57	
Item26			.65	
Item29				.73
Item32				.74
Item35				.71
Item38				.66

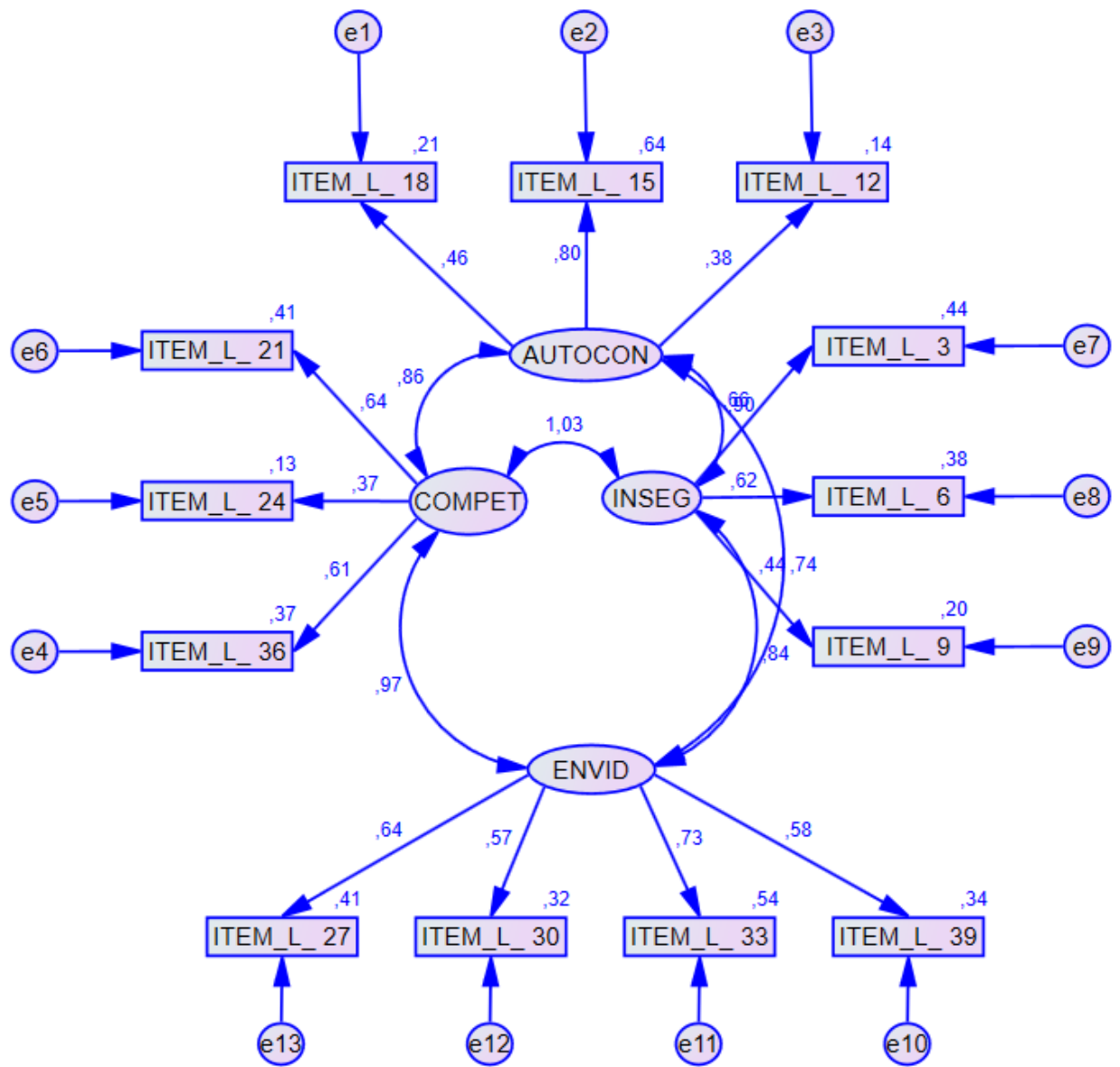


Figura 2. Diagrama Path de la estructura factorial de la Escala Tipológica de celos Amicales en profesionales del distrito de Trujillo

3.2.3. Confiabilidad por consistencia interna

En la tabla 10, se observa los coeficientes de confiabilidad omega estimados puntualmente y a través de un intervalo del 95% de confianza, en la Escala Tipológica de celos amicales en profesionales del distrito de Trujillo; evidenciando un a nivel general una confiabilidad de ,96 con una magnitud muy alta; en las dimensiones competencia y envidia la confiabilidad es de,74 y .75 con una magnitud de alta; en tanto que en las dimensiones Inseguridad y Autoconcepto afectado los coeficientes de confiabilidad omega tomaron valore respectivos de .50 y .56 con una magnitud mediana. (Ruiz, 2002; Palella y Martins, 2003, citados en Corral, 2009).

Tabla 10

Confiabilidad de las puntuaciones en la Escala Tipológica de celos amicales en profesionales del distrito de Trujillo

	ω	N° ítems	IC al 95% ^(a)	
			LI.	LS
Escala total de Celos Amicales	.96	13	.95	.96
Inseguridad	.50	2	.41	.58
Autoconcepto afectado	.56	3	.49	.62
Competencia	.74	4	.70	.77
Envidia	.75	4	.71	.78

Nota:

ω : Coeficiente de confiabilidad omega; (a): Intervalo de estimación del coeficiente omega

3.3. Escala de celos laborales

3.3.1. Asimetría y curtosis

En la tabla 11, se evidencian los coeficientes de asimetría y curtosis en los ítems que constituyen la Escala Tipológica de celos laborales en profesionales del distrito de Trujillo, donde se aprecia que las distribuciones de los trece ítems, son simétricas ($|Z_{As}| < 1.96$); y presentan un coeficiente de curtosis que difiere del elevamiento de la distribución normal ($|Z_{Cs}| > 1.96$). De igual forma, se observa que la distribución del total de ítems que constituyen la escala no presentan distribución normal ($K^2 > 5.99$). (Lorenzo, s.f.).

Tabla 11

Coefficientes de asimetría y curtosis de la Escala Tipológica de celos laborales en profesionales del distrito de Trujillo

Ítem	Media	DE	Z _{As}	Z _{Cs}	K ²
Item03	.44	.637	.69	12.78	163.90
Item06	.65	.759	.85	9.40	89.11
Item09	.62	.695	.89	9.22	85.78
Item12	.70	.644	1.09	5.54	31.91
Item15	.33	.577	.57	17.56	308.83
Item18	.53	.601	.87	8.29	69.42
Item21	.45	.640	.70	12.87	166.02
Item24	1.03	.810	1.27	6.49	43.68
Item36	.45	.622	.72	11.81	139.91
Item27	.29	.575	.51	20.09	403.78
Item30	.51	.761	.68	13.72	188.64
Item33	.33	.631	.52	20.50	420.37
Item39	.39	.618	.64	15.02	225.90

Nota:

As: Coeficiente de asimetría; Z_{As}: Valor Z de la distribución normal asociado a As; Cs: Coeficiente de curtosis; Z_{Cs}: Valor Z de la distribución normal asociado a Cs; K²: Estadístico para contraste de normalidad

3.3.2. Evidencia basada en estructura interna

Los índices de bondad de ajuste del modelo tetradimensional de la Escala Tipológica de celos laborales en profesionales del distrito de Trujillo, obtenidos a partir del análisis factorial confirmatorio, con el método de los mínimos cuadrados no ponderados en la estimación de parámetros, son presentados en la tabla 12, observando que los índices de ajuste absoluto: Chicuadrado dividida entre sus grados de libertad CMIN/gl igual a ,282 toma un valor menor a 4, establecido como indicador de buen ajuste del modelo; la raíz del residuo cuadrático promedio (RMR) igual a .019, menor al valor máximo de .08 para indicar un buen ajuste del modelo; índice de bondad de ajuste ajustado AGFI igual a .982; el índice de ajuste normalizado NFI con un valor de .977; así como el índice de ajuste relativo RFI .970, mayores a .95, indicador mínimo de buen ajuste. Igualmente el índice de ajuste parsimonioso sin ajustar de .756 y el ajustado de .739, con valores que indican un buen ajuste del modelo. (Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez, 2016).

Tabla 12

Índices de bondad de ajuste del modelo de Análisis factorial confirmatorio de la Escala Tipológica de celos laborales en profesionales del distrito de Trujillo

Índices de ajuste del modelo	Valor
Índices de ajuste globales o absolutos	
CMIN/gl	.282
RMR	.019
AGFI	.982
Índices de ajuste comparativos	
NFI	.977
RFI	.970
Índices de ajuste de parsimonia	
PRATIO	.756
PNFI	.739

Nota

RMR: Raíz del residuo cuadrático promedio; AGFI: Índice ajustado de bondad de ajuste; NFI: Índice de ajuste normalizado; RFI: Índice de ajuste relativo; PRATIO: Índice de parsimonia; PNFI: Índice de Parsimonioso ajustado

En la tabla 13, se muestran las cargas factoriales de los ítems de la Escala Tipológica de celos laborales en profesionales del distrito de Trujillo según el análisis factorial confirmatorio, en cada una de las cuatro dimensiones, las mismas que presentan valores que varían entre .37 a .80, de los cuales las cargas factoriales de once ítems son mayores o iguales a .40, que es el valor mínimo referente de buen ajuste, presentando solamente el ítem ocho una carga menor a .40, pero mayor a .30. Elousa y Bully (2011). A su vez Kline (1994 citado por Morales 2011) refiere que los valores mayores o igual a .30 que es el valor mínimo referente de buen ajuste.

Tabla 13

Cargas factoriales de los ítems de la Escala Tipológica de celos laborales en profesionales del distrito de Trujillo

Ítem	Inseguridad	Autoconcepto afectado	Competencia	Envidia
Item03	.66			
Item06	.62			
Item09	.44			
Item12		.38		
Item15		.80		
Item18		.46		
Item21			.64	
Item24			.37	
Item36			.61	
Item27				.64
Item30				.57
Item33				.73
Item39				.58

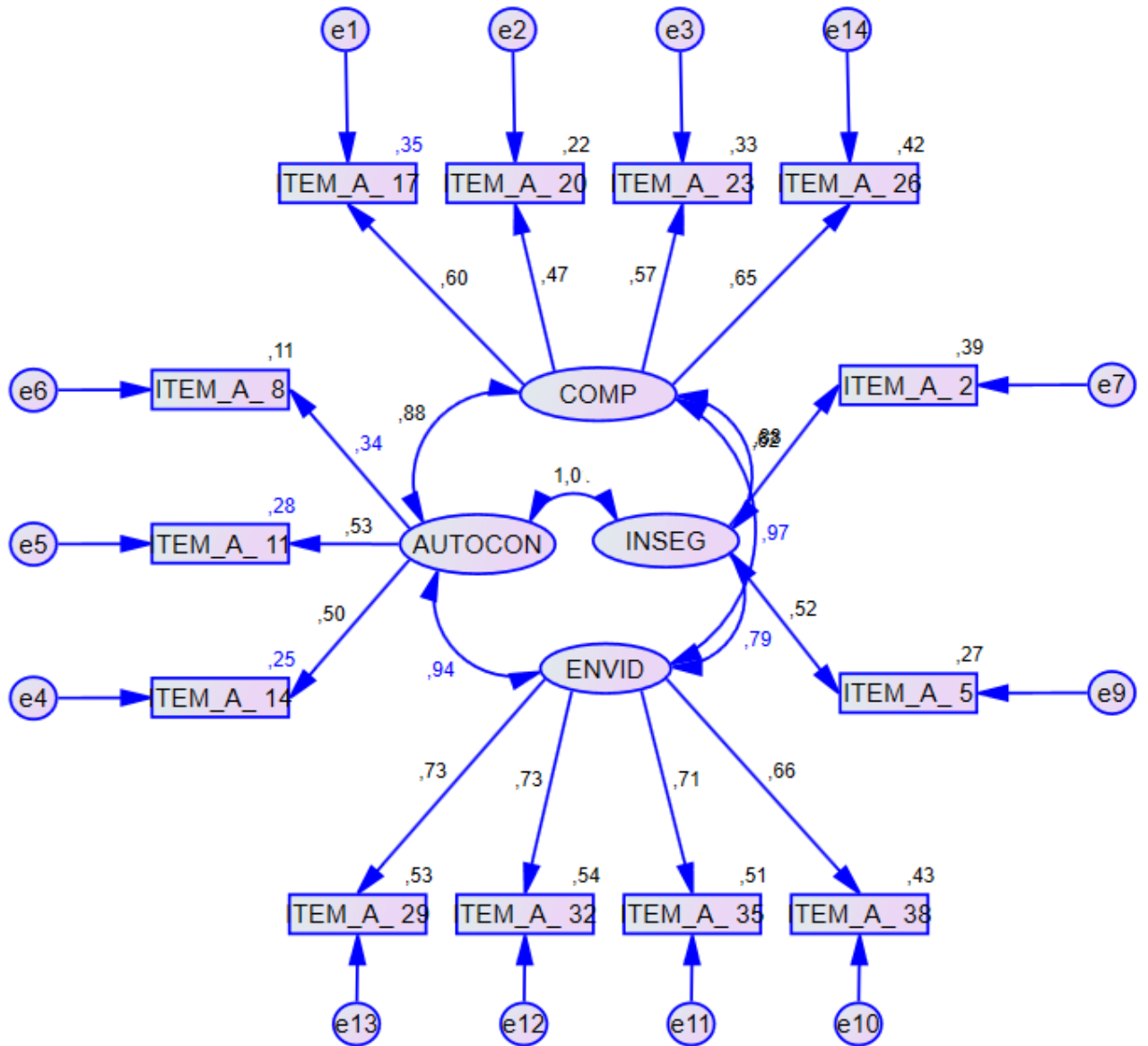


Figura 3. Diagrama Path de la estructura factorial de la Escala Tipológica de Celos Laborales en profesionales del distrito de Trujillo

3.3.3. Confiabilidad por consistencia interna

En la tabla 14, se observa los coeficientes de confiabilidad omega estimados puntualmente y a través de un intervalo del 95% de confianza, en la Escala Tipológica de celos laborales en profesionales del distrito de Trujillo; evidenciando que a nivel general una confiabilidad de ,87; en las dimensiones competencia y envidia la confiabilidad es de ,56 con una magnitud mediana y ,73 con una magnitud de alta, en tanto que en las dimensiones Inseguridad y Autoconcepto afectado los coeficientes de confiabilidad omega tomaron valore respectivos de ,50 y ,56 con una magnitud mediana. (Ruiz, 2002; Palella y Martins, 2003, citados en Corral, 2009).

Tabla 14

Confiabilidad de las puntuaciones en la Escala Tipológica de celos laborales en profesionales del distrito de Trujillo

	ω	N° ítems	IC al 95% ^(a)	
			LI.	LS
Escala total de Celos Laborales	.87	13	.85	.89
Inseguridad	.60	3	.54	.66
Autoconcepto afectado	.58	3	.51	.64
Competencia	.56	3	.49	.62
Envidia	.73	4	.69	.77

Nota:

ω : Coeficiente de confiabilidad omega; (a): Intervalo de estimación del coeficiente omega

IV. DISCUSIÓN

Los celos, son causa intelectual de muchas realidades lamentables. Con el paso del tiempo, son diversas las formas e instrumentos que se han desarrollado para la evaluación de la variable celos, como por ejemplo: el Inventario Multiaxial de Celos construido por Díaz-Living, Rivera y Flores (1989) y la escala para medir tipos de celos de Monroy, Sosa, Castillo, Mendoza, Rubio y Amador (2015); ambas en territorio mexicano. El área priorizada es el área de pareja y esto por razones más que evidentes. Solo por mencionar; en territorio peruano, desde el mes de enero hasta el mes de julio del presente año, se han registrado 81 casos de feminicidio en diferentes puntos del país, esto según el Diario Perú21 (julio 2019). Sobre dicha investigación, el psicólogo Ventura-León (2019 citado en Peru21, 2019) afirma que estos crímenes se llevan a cabo principalmente por los celos pasionales.

Los celos de pareja, son los más conocidos, abordados y estudiados, en especial por sus consecuencias; pero, la variable celos no limita su presencia a dicho contexto. El ser humano es sumamente complejo y por tal razón, la presencia de determinadas variables y/o constructos, forman parte de las diversas esferas de interacción social, de una persona. Somos seres sociales y los celos son un claro ejemplo de cómo una variable se puede hacer presente en distintas relaciones interpersonales.

Considerando lo mencionado anteriormente y siendo que el Inventario Multiaxial de Celos Románticos es el único instrumento psicométrico validado y adaptado en nuestra realidad mediante la investigación realizada por Bautista (2017) en el distrito de la Esperanza; las autoras nos planteamos construir un instrumento que pudiese medir dicha variable, no solo a nivel romántico, sino también a nivel laboral y amical; y hacia una población no común en investigaciones de este tipo. Si los celos están presentes en un área de la vida de una persona, es porque está presente en otras.

Por tal motivo el principal objetivo de la presente investigación fue: Desarrollar y establecer el análisis psicométrico preliminar de la Escala Tipológica de Celos en profesionales del distrito de Trujillo, pretendiendo proporcionar un instrumento confiable que nos indique la presencia de los celos en la vida de los profesionales; logrando así tener información objetiva y confirmar que, la presencia de los celos a lo largo de la vida de una persona son prácticamente inevitables y pueden traer consecuencias gravísimas, no solo para quien los ejerce sino también sobre quien son ejercidos. Los objetivos

específicos fueron cuatro: establecer la validez basada en el contenido, desarrollar el análisis descriptivo, establecer la validez basada en la estructura interna y finalmente determinar la confiabilidad por consistencia interna.

En primer lugar, se procedió a construir la tabla de especificaciones bajo un enfoque teórico integrativo teniendo en cuenta la teoría Sociopsicológica, teoría del juego y la teoría sociocultural. Dichas teorías fueron la base de Pines (1992), de DeScioli y Kuzban (2009) y de Girbés y Martín (2015) para referirse a los celos románticos, amicales y celos laborales respectivamente; autores de quienes se toma el concepto para definir cada uno de los celos mencionados en la escala elaborada. Posterior a ello se procedió a construir el instrumento con 3 dimensiones: Celos Románticos (CR), Celos Amicales (CA) y Celos Laborales (CL); cada una de ellas con cuatro indicadores: Inseguridad, Autoconcepto afectado, Competencia y Envidia. Los mencionados indicadores se encuentran dentro de cada una de las tres dimensiones, haciendo de esta manera que cada dimensión sea independiente una de la otra. Ningún ítem comparte indicador o dimensión.

fueron 55 los ítems que constituyeron la primera versión del instrumento. Todos eran ítems directos y con opción de respuesta tipo Likert; puesto que, como lo plantean Suárez, Pedrosa, Lozano, García, Cuesta y Muñiz (2018), la mezcla de ítems inversos y directos en escalas de respuesta múltiple podría afectar la consistencia de los resultados.

Posteriormente, fueron las mismas autoras quienes, luego de realizar una revisión, eliminaron aquellos ítems que redundaban contenido con otros y aquellos ítems complejos de asimilar a la primera lectura, para que quedasen finalmente 47 reactivos. Estos fueron sometidos al criterio de jueces, cumpliendo de esta manera con uno de los objetivos de validez, que según Garrote y Rojas (2015), es fundamental en la medición, porque determina si un instrumento es capaz de medir el constructo para el que fue creado. El procedimiento anteriormente mencionado fue muy similar al realizado por Azabache (2016) para la construcción de la Escala del Síndrome de Boreout. Dicha escala estuvo constituida por 195 reactivos en un primer momento, para quedar en 125, posterior depuración de la investigadora.

Se decidió aceptar lo postulado por Ecurra (1998) quien indica que las puntuaciones adecuadas son las superiores al .90 en el coeficiente de la V. de Aiken; y fue es de esta manera, que un total de 12 expertos, entre Magísteres y Doctores (11 profesionales de la salud mental del área clínica, 1 lingüista), evaluaron 3 áreas por ítem: Relevancia, claridad

y coherencia. Posterior a dicha evaluación, y tomando en cuenta lo postulado por Escurra (1998), debieron haberse eliminado 12 ítems, puesto que obtuvieron puntuación inferior a .90; sin embargo, las autoras decidieron conservar 4 de dichos ítems (12, 18, 29, 39). Por lo tanto, en total, fueron eliminados 8 ítems (13, 15, 17, 28, 31, 37,41 y 42) quedando una composición de 39 ítems.

El análisis descriptivo, se realizó mediante las medidas de forma: asimetría y curtosis. Todas las dimensiones cuentan con un total de 13 ítems. En cuanto a la dimensión de CR, se aprecia que sus coeficientes oscilan de .49 hasta 1.19, para la dimensión de CA los coeficientes oscilan entre .49 y .96; finalmente en la dimensión de CL, los coeficientes varían entre .51 y 1.09. La distribución de los ítems es en los tres casos simétrica Por otro lado, los ítems presentan un coeficiente de curtosis que difiere del elevamiento de la distribución normal ($|Z_{Cs}| > 1.96$), puesto que oscilan entre 5.48 y 19.84 para la dimensión de CR; de 7.70 y 19.37 para la dimensión de CA y de 5.54 y 20.50 para la dimensión de CL. De igual manera con el estadístico de contraste de normalidad ($K^2 > 5.99$).

En cuanto al tercer objetivo, se realizó la validez basada en la estructura interna mediante el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), puesto que ya se contaba con una estructura y se deseaba confirmar la misma. Para ello se aplicó el método de los mínimos cuadrados no ponderados, debido a la presencia de no normalidad univariada, en la estimación de parámetros. (Medrano y Muñoz, 2017). En los índices de ajustes absolutos, se obtuvieron los siguientes resultados: En la Dimensión de CR, los índices de CMIN/gl, igual a, 564; un índice de .150 para los CA y de .282 para los CL; siendo todo los valores registran un valor menor a 4, establecido como indicador de buen ajuste del modelo (Meda, Moreno, Rodriguez, Morante y Ortiz 2008; Herrero 2010).

Por otro lado, dentro los índices de ajuste de bondad que arrojó el método de mínimo cuadrados no ponderados, encontramos a la Chi cuadrada (CMIN/gl) con .546 para la Escala de CR; .150 para la escala de CA y .282 para la escala de CL, todos por debajo de los sugerido por Herrero (2010) es decir, .4. Asimismo, la Raíz del Residuo Cuadrático promedio (RMR) igual a .026 para la dimensión de CR, de .014 para la dimensión de CA y de .019 para CL, siendo los tres índices menores al valor referente de .08, que es el valor máximo. Además, el índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI) es igual a .981 para la dimensión de CR; de .991 para la dimensión de CA y de .992 la CL; todos los indicadores son mayores a .95, lo cual indica un buen ajuste; todos los índices obtenidos de la Escala

tipológica de celos fueron superiores, en comparación con la investigación realizada por Bautista (2017) puesto que el Inventario Multiaxial de Celos Románticos obtuvo un AGF= .957 y Mendieta (2018) de .812

Respecto al índice de ajuste comparativo normalizado RFI, se obtuvo un indicador, para la dimensión de CR de .942; para la dimensión de CA de .985 y para la dimensión de CL, un índice de .970; los 2 últimos superiores las .95 y el primero muy cercano. La investigación de Mendieta (2018), arrojó un RFI del Inventario multiaxial de Celos de .935; no superior a los indicadores de la Escala Tipológica de Celos. Finalmente, el índice parsimonioso PNFI, registra en las tres dimensiones un índice de .756 sin ajustar y ajustado de .723 para CR; .748 para CA y .739 para CL; todos indican un buen ajuste del modelo.

Respecto a las cargas factoriales; en la dimensión de Celos Románticos, se mostró que los 4 indicadores, presentan valores mayores a .30, que es el valor mínimo referente de buen ajuste. Respecto a la dimensión de Celos Amicales, los 4 indicadores presentan valores que varían entre .34 a .74, de los cuales las cargas factoriales de doce ítems son mayores a .30, que es el valor mínimo referente de buen ajuste. Finalmente, respecto a la dimensión de Celos laborales, los indicadores presentan valores que varían entre .37 a .80, de los cuales las cargas factoriales de once ítems son mayores a .30; que, para Brzoska y Razum (2010) estas cargas factoriales constituyen un buen índice de discriminación; lo que significa que su estructura factorial es un estructura sencilla, y como tal, facilitará la diferenciación conceptual entre los factores y también su interpretación.

El AFC, confirmó que la estructura propuesta por las autoras es viable, puesto que arrojó índices de ajuste favorables para la escala.

Como último objetivo, se estableció la confiabilidad por consistencia interna donde se observa los coeficientes de confiabilidad Omega de McDonald (1999, citado por Ventura y Caycho, 2017) estimados puntualmente y a través de un intervalo del 95% de confianza. Tanto en la dimensión de CR, CA y CL, los índices de confiabilidad general muestran un buen ajuste de .83; .96 y .87 respectivamente. Mendieta (2018) que también empleo el coeficiente de omega para determinar la confiabilidad del Inventario Multiaxial de Celos en su versión de 31 ítems, obtuvo índices entre .65 a .76. Por lo tanto, bajo el postulado de Campo y Oviedo (2008), la Escala Tipológica de Celos tendría coeficiente aceptable puesto que se encuentran dentro del .70 al .90. Esto implica que el grado de

estabilidad de las puntuaciones es confiable por ser constante. En comparación con la investigación de Mendieta (2018), los resultados obtenidos para la escala son más alentadores.

Sin embargo, las escalas de cada una de las dimensiones no obtuvieron en su totalidad puntajes que ubiquen en la categoría Muy Alta confiabilidad como lo registra su Dimensión en general; sino que sus puntajes los ubican en la categoría Mediana y Alta; probablemente a la cantidad de ítems en cada una de las escalas; sin embargo, las categorías son aceptables. (Ruiz, 2002; Palella y Martins, 2003, citados en Corral, 2009).

Después de todo lo antes mencionado podemos decir que la Escala Tipológica de celos es un instrumento viable para la evaluación de los celos en los profesionales del distrito de Trujillo.

V. CONCLUSIONES

- Se determinaron las propiedades psicométricas de la Escala Tipológica de Celos en profesionales del distrito de Trujillo, teniendo en cuenta una base de fundamento teórico y metodológico
- Se realizó la validez de contenido mediante el criterio de jueces a través del coeficiente de la V de Aiken, en el cual se excluyeron 8 ítems (13,15,17,28,31,37,41 y 42)
- Se realizó el análisis descriptivo mediante la asimetría y curtosis en la Escala Tipológica de Celos en profesionales del distrito de Trujillo, obteniendo datos simétricos y coeficientes de curtosis que difieren del elevamiento de la distribución normal
- Se realizó la validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio en la Escala Tipológica de Celos en Profesionales del distrito de Trujillo, aplicando el método de los mínimos cuadrados no ponderados (CMIN/gl= .564; .150 y .282; RMR= .026; .014 y .019, AGFI= .981; .991 y .992; RFI= .942; .985 y .970) debido a la presencia de no normalidad univariada, en la estimación de parámetros.
- Se realizó la confiabilidad por consistencia interna en la Escala Tipológica de Celos en profesionales del distrito de Trujillo donde se observa los coeficientes de confiabilidad omega a través de un intervalo del 95% de confianza, de .83; .96 y .87 para cada una de las dimensiones respectivamente, no obstante, los indicadores obtuvieron categorías moderadas.

VI. RECOMENDACIONES

- Realizar el Análisis Factorial Exploratorio de la Escala tipológica de Celos con la finalidad de confirmar que los ítems estén alineados con el contenido teórico.
- Aumentar reactivos en las dimensiones, para lograr mejores índices de confiabilidad en los indicadores de las escalas.
- Realizar la confiabilidad test re test, para demostrar la consistencia de medición inherente de la prueba y la estabilidad del constructo celos, que se pretende medir.

REFERENCIAS

- Aiken, L. (1980). Validez y confiabilidad del contenido de los elementos individuales o cuestionarios. *Mediciones educativas y psicológicas*.955-959.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. (2° ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Alayo, F. (2017). *Celos y variables sociodemográficas en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/644/alayo_cf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Azabache, K. (2016). *Construcción y propiedades psicométricas del a Escala del Síndrome de Boreout – ESB en colaboradores adultos de Trujillo*. (Tesis de postgrado). Universidad César Vallejo.
- Bautista, E. (2017). *Propiedades psicométricas Del Inventario Multidimensional De Celos En Adultos Jóvenes Del Distrito De La Esperanza*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/654/bautista_oe.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Bernal, C. (2000). *Metodología de la investigación para la administración y economía*. Bogotá: Prentice Hall.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación para la administración y economía*. México: Pearson Education.
- Bogaert, G. (2008). La paranoia y los crímenes pasionales. *Ciencia y Sociedad*, 33(2), 223-236. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/870/87011539006.pdf>
- Brzoska, P., & Razum, O. (2010). *Propiedades psicométricas del Behavioral Regulation in Exercise Questionnaire-2 en universitarios mexicanos*. México, NY: Peter Lang International Academic Publishers. Recuperado de: <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/55794/36965?fbclid=IwAR2FU KI31v843css83j5BiTmdZLYhv5BJqAf3VP4VZDPPsOHDvfCXPy1Z0c>

- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Salud Pública*, 10(5), 831-839. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>.
- Canto, O. y Burgos, M. (2009). Diferencias entre sexos en los celos románticos: una conformación teórica. *Revista de psicología*, 2(1), 120-130. Recuperado de: http://linux.alfamaweb.com.br/sgw/downloads/161_074454_PONTODEVISTA2-Diferenciasentresexosenloscelosromanticosunaconfrontacionteorica.pdf
- Castañeda, J. (1996). *Métodos de investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Castañeda, J., De la Torre, M., Morán, J., y Lara, M. (2005). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill
- Chater, R. (2003). A breakdown of reability coefficients by test type and reability method, and the clinical implications of low reliability. *Journal of General Psychology*, 130(3), 290-304. Recuperado de: <http://ocean.otr.usm.edu/~w313873/PSY614/Additional%20Readings/Charter%20'03.pdf>.
- Coronado, P. (2007). Escalas de Medición. *Corporación Universitaria Unite*, 2 (2). Diciembre, 2007, 104-125, Colombia. Recuperado de: <http://Dialnet-EscalasDeMedicion-4942056.pdf>.
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para recolección de datos. *Ciencias de la Educación*. 9(33), 128 – 147. Recuperado de: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>
- Da Silva, R. (2007). Celos: un ejercicio de interpretación desde la perspectiva del análisis de la conducta. *Perspectivas en psicología*, 4(1), 139-147.
- Della Corte, E. (2014). La envidia en el trabajo: entre la competencia y la restructuración Microfísica de la envidia. *Cuerpos, Emociones y Sociedad*, 15(6), 53-64. Recuperado de: <http://relaces.com.ar/index.php/relaces/article/view/332/215>
- DeScioli, P. y Kurzban, R. (2009). Mysteries of morality. *Cognition*, 112, 281-299
- DeScioli, P. y Kuzban, R. (2009). The Alliance Hypothesis for Human Friendship. *Plos One*, 6 (4), 1-8.

- DeScioli, P., Kurzban, R., Koch, E. y Liben-Nowell, D. (2011). Best friends: Alliances, friend ranking, and the MySpace social network. *Perspectives on Psychological Science*, 6(6), 6-8.
- DeScioli, P. y Kurzban, R. (2011). The company you keep: Friendship decisions from a functional perspective, *Social judgment and decision making*, 209-225. New York: Psychology Press.
- Díaz-Loving, R., Rivera, S. y Flores, M. (1989). Desarrollo y Análisis Psicométrico de una medida multidimensional de celos. *Revista Mexicana de Psicología*, 8(2), 11-119
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la Validez de Contenido por Criterio de Jueces. *Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú*, 9 (1– 2), 103–111. Recuperado de: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Escobedo, M. Hernández, J. Estebane, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Elosua, P. & Bully, G. (2012). Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento (1ra ed.). Vasco: Universidad de Vasco. Recuperado de: <https://web-argitalpena.adm.ehu.es/pdf/UWLGPS0087.pdf>
- Fallety, V. (2012). Sentimiento de inseguridad. *Psicología del temor al delito*, 19(36), 257-260. Recuperado de: <http://132.248.9.34/hevila/TramasMexicoDF/2012/no36/10.pdf>
- Fernando, P. y Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33. Recuperado de: <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1793.pdf>.
- Fernández, R. (1980): *Evaluación psicológica. Concepto y Metodología y aplicaciones*. Pirámide: Madrid.
- Garbus, P., Solitario, R. y Stolkiner, A. (2009). *Aspectos éticos en investigaciones no clínicas en el campo de la salud. Algunas consideraciones acerca del*

consentimiento informado en personas declaradas incapaces. Buenos aires: anuario de investigación.

- Girbés, B. y Martín, R. (2015). Celos y envidia en el trabajo: una revisión de los últimos 20 años. *Apuntes de Psicología*, 33(3), 127-136. Recuperado de: <http://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/569/432>
- Gonzales, N., Abad, J y Lévy, J. (2006). Normalidad y otros supuestos en análisis de covarianzas. En Lévy, J y Varela, J. *Modelación con estructuras de covarianzas en Ciencias Sociales*. España: Gesbiblo, S.L. La Coruña, 31-57. <http://gide.unileon.es/admin/UploadFolder/covarianzas.pdf>
- Goñi, E. (2009). *Estructura interna, medida y variabilidad*. Recuperado de: <https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/12241/go%C3%B1i%20palacios.pdf?squence=1>
- Granados, A. (2016). Los celos en estudiantes Universitarios: Un Estudio Comparativo. *Xiami*, 11(22). 89-110. Recuperado de: [Dialnet-LosCelosEnEstudiantesUniversitarios-5733013%20\(1\).pdf](http://dialnet-loscelosenestudiantesuniversitarios-5733013%20(1).pdf)
- Grego, A. (2004). Fundamentos para una teoría sociológica del conocimiento a partir de Marx y Aittegenstein. *Cinta Moebio*, 20(1), 67-82. Recuperado de: <file:///26110-1-85654-1-10-20130122.pdf>
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., y Black, W. (2009). *Multivariate data Analysis. Analisis multivariado de datos*. Porto Alegre: Bookman
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ª ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.
- Herrero, J. y Pinedo del Campo. (2005). Pensamiento Estratégico, Teoría de juegos y comportamiento Humano. Indivisa. *Boletín de estudios de investigaciones*, (6), 37-67.
- Herrero, J. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en un estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de

Autoestima CA-14. *Intervención Psicosocial*, 9(3), 289-300. Recuperado de:
<http://scielo.isciii.es/pdf/inter/v19n3/v19n3a09.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Perú. Estadísticas de Femicidio 2011-2018*. Recuperado de:
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_femicidio2018.pdf

Instituto Nacional de estadística informática. (2015). *Encuesta Demográfica de salud Familiar ENDES: Violencia contra las mujeres niños niñas*. Lima. Recuperado de:
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf

León, R. (2002). *Un estudio acerca de la envidia en los centros laborales en el Perú*, (5), 147-165. Universidad de Lima. Recuperado de:
[http://DialnetUnEstudioAcercaDeLaEnvidiaEnLosCentrosLaboralesEnE-2881048%20\(2\).pdf](http://DialnetUnEstudioAcercaDeLaEnvidiaEnLosCentrosLaboralesEnE-2881048%20(2).pdf)

León, R. y Martell, E. (1994). Valoración de conductas verbales y no verbales como expresión de envidia. *Revista de psicología de la PUCP*, 12(2), 191-219. Recuperado de:
http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/2395/1994_Le%20C3%B3n_Valoraci%20de%20conductas%20verbales%20y%20no%20verbales%20como%20expresi%20de%20envidia.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lorenzo, J (s.f.). Distribución Normal, propiedades del modelo normal. Recuperado de:
<https://ansenuza.unc.edu.ar/comunidades/bitstream/handle/11086.1/1344/Distribuci%20Normal.pdf?sequence=1>.

Mateo, C. (2002). *Inseguridad personal vista por estudiantes universitarios*. Recuperado de: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/gt/20101109040214/6mateo.pdf>

McDonald, R.P. (1999). *Test theory. A unified treatment*. Mahwah, NJ, Lawrence Erlbaum Associates.

Medrano, L. y Muñoz, N. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*,

11(1) ,219-239. Recuperado de:
<http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v11n1/a15v11n1.pdf>

Mendieta, R. (2018). *Evidencias de validez de la Escala multidimensional de celos en estudiantes de superior técnico de la Provincia de Virú. (Tesis de pregrado)*. Universidad César Vallejo

Merino, C. y Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Anales de psicología*, 25(1), 169-171. Recuperado de: https://www.um.es/analesps/v25/v25_1/19-25_1.pdf.

Meda, R., Moreno, B., Rodriguez, A., Morante, M y Ortiz, G.(2008). Análisis Factorial Confirmatorio del MBI-HSS en una muestra de Psicólogos Mexicanos. *Psicología y Salud*, 18(1), 107-116. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/pdf/291/29118112.pdf>.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2018). *Normas Legales*. Perú. Recuperado de:
<https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dga/ds-002-2018-mimp.pdf>

Mota, J., Gonzales, N., Valdez, J., Gonzales, S. y Hernández, G. (2016). Construcción y análisis estadístico del inventario multidimensional de celos románticos: estudio preliminar. *Actualidades en psicología*, 30(120), 31-45. Recuperado de:
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/actualidades/article/view/18977>

Morales, V. (2011). *El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios. (1ra ed)*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas. Recuperado de:
<https://web.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial.pdf>

Navas, J. (2010). *Métodos, diseños y técnicas de investigación psicológica*. Madrid: Uned.

Ormeño, J. (2018). Envidia, resentimiento e igualdad. *Debates contemporáneos de debate social*. 201-219. Recuperado de:
<http://Dialnet-EnvidiaResentimientoEIgualdad-6519921.pdf>

- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población de estudio. *Intr. J. Morphol*, 35(1), 227-232.
- Perú21. (2013). *Mi mejor amigo está celoso*. 9 de noviembre. Recuperado de: <https://peru21.pe/vida/mi-mejor-amigo-celoso-132008>
- Perú21. (2019). EL 45% de los feminicidios son por celos. 5 de julio. Recuperado de: <https://peru21.pe/peru/registrar-on-45-feminicidios-primeros-tres-meses-469561>
- Pérez, E. (2004). Ello, ellas y los celos: Una mirada un viejo problema. *Anuario de Sexología*. *AEPS*, 8, 69-89. Recuperado de: <https://sexologiaenredessociales.files.wordpress.com/2013/08/a8-3-perez.pdf>.
- Pines, A. (1992). Romantic jealousy: five perspectives and an integrative approach. *Psychotherapy*, 29 (4), 675-683.
- Pumacahua, M. (2017). *Colegio de psicólogos del Perú*, Consejo directivo Nacional. Lima.
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de lengua española*. Recuperado de: <http://dle.rae.es/srv/fetch?id=A0fanvT%7CA0gTnnL>
- Reidl, L. (2005). *Celos y envidia*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=hms3iBkYs9sC&lpg=PA10&ots=3vniMheXKL&dq=investigaciones%20de%20celos%20y%20envidia&pg=PA166#v=onepage&q=investigaciones%20de%20celos%20y%20envidia&f=false>.
- Rojas, R. (1987). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México: Plaza y Valdés.
- Garrote, P. y Rojas, M. (2015). La validación por juicio de expertos: Dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija de Lingüística aplicada*. Nebrija, España. (18).
- Saavedra, S. (2017). *Celos según variables sociodemográficas en estudiantes de institutos superiores de la ciudad de Trujillo*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/711/saavedra_fs.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Scheinkman M. y Werneck, D. (2010). Desactivar los celos en las relaciones de pareja: Un enfoque de múltiples dimensiones. *Family Process*, 49(4), 486-504. Recuperado de: <https://static1.squarespace.com/static/5633f67de4b05ce588075c8c/t/563e61e0e4b04b28f8d4882a/1446928864797/ScheinkmanWerneck2010esp.pdf>
- Shubik, M. (1999). The dollar Auction Game: A Paradox in Nocooperative Behavior and Escalation. *The journal of Conflict Resolution*, 15, (1), 109-111
- Suárez, J., Pedrosa, I., Lozano, A., García, E., Cuesta, M. y Muñiz, J. (2018). Using reversed items in Likert scales: A questionable practice. *Psicothema*, 30(2), 149-158.
- Vanegas, O. (2011). Pensamiento lógico. *Sistema de información científica*, 9(17), 97-102. Recuperado de: <http://www.redalyc.org:9081/articulo.oa?id=80122596008>
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, 15(1), 625-625. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

ANEXOS

- Tabla de especificaciones
- Consentimiento informado
- Protocolo de cuestionario
- Criterio de jueces

Anexo 1: Tala de especificaciones

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems
Celos	Emociones que están vinculadas a la percepción de un “otro” percibiéndolo como una amenaza, que se manifiesta con la pareja, amigos, padres, ex parejas, ámbitos de trabajo, por la exclusión y traición. Scheinkman y Werneck (2010)	La persona celosa busca ejercer control directo o indirecto sobre la persona valorada o sobre la persona a la que se le considera amenaza; además puede mostrar incomodidad y fastidio cuando la persona a la que se le considera amenazante se encuentra dentro de su área de visión. Asimismo, son personas ansiosas, están siempre alertas y corrigen constantemente los errores de los demás.	<p>Celos Románticos: Tipo de celos que se manifiesta mediante sospechas respecto de amenaza hacia la relación estimada como valiosa, involucrando una integración de pensamientos, sentimientos y conductas teniendo como base la autoestima y la calidad de relación de pareja. Pines (1992).</p> <hr/> <p>Celos amicales: Tipo de celos que surgen como consecuencia de percibir que la persona valorada, estima la amistad y el afecto de otras personas por encima es ésta. (Peter DeScioli, 2009)</p>	<p>Inseguridad Sentimiento de malestar que desencadena una percepción de sí mismo de vulnerabilidad, inferioridad e incapacidad frente a una persona en el contexto amical, romántico y laboral</p> <p>Autoconcepto Afectado Es la descripción que una persona hace de sí misma, pero ésta se ve afectado negativamente minimizando sus fortalezas y virtudes para maximizar sus debilidades; presente en el ámbito de pareja, amical y laboral.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Me incomoda que mi pareja mire a personas más atractivas que yo. 4. Me fastidia que mi pareja tenga de amigo(a) a una ex pareja. 7. Me preocupa ser rechazado(a) por la familia de mi pareja 2. Me incomoda que mis amigos conozcan a personas más interesantes que yo 5. Me incomoda que mis amigos tengan amistad con las personas que me caen mal 3. Me incomoda ver que mis compañeros (as) de trabajo pueden realizar mejores actividades que yo 6. Me preocupa saber que puede llegar alguien mejor capacitado (a) y ocupar mi puesto. 9. Me preocupa no caerles bien a mis compañeros de trabajo. 10. Mi pareja se merece a alguien mejor 13. En ocasiones pienso que mi pareja está conmigo por compromiso. 16. Soy incapaz de hacer feliz a mi pareja 8. Pienso que no soy buena aconsejando a mis amigos. 11. Considero que soy un(a) mal amigo(a). 14. Pienso que mis amigos(as) solo me buscan por interés. 12. A pesar del esfuerzo que hago en mi trabajo, pienso que alguien lo haría mejor. 15. Me molesta notar que mis compañeros siempre se desempeñan mejor que yo en su trabajo. 18. Aun haciendo mis mejores esfuerzos, las cosas en el trabajo siempre me salen mal.

Celos laborales:
Tipo de celos manifestado mediante una reacción emocional y motivacional que surge a modo de protección; se encuentra íntimamente ligado con la envidia y se manifiesta mediante la acción de considerar una amenaza a un compañero de trabajo
Girbés y Martín (2015)

Competencia
Sentimiento de disputa entre personas, o al menos percibido por una de las partes, que aspiran a un mismo objetivo o a la superioridad en algo. Incluye a la comparación; en el contexto amical, romántico y laboral

Envidia
Sentimiento que es acompañado por tristeza y/o enojo que experimenta la persona que no tiene o desearía tener para sí algo que otra posee, en el contexto amical, romántico y laboral

19. Me fastidia cuando mi pareja le dedica más tiempo a su familia que a mí.
22. Me considero menos atractivo(a) que las ex parejas de mi pareja.
25. Me molesta que los mejores amigos(as) de mi pareja la conozcan mejor que yo.
28. Me disgusta cuando mi pareja está rodeado(a) de personas atractivas.
17. Me incomoda cuando mi mejor amigo(a) pasa más tiempo con su pareja que conmigo.
20. Me incomoda cuando un amigo(a) le presta atención a otra persona cuando está conmigo
23. Me molesta cuando mis amigos siguen los consejos de otras personas y no los míos
26. Me incomoda saber que mis amigos no me dedican el mismo tiempo que les dedico a ellos
21. Me preocupa ver que, en mi trabajo, hay personas más capacitadas que yo.
24. Me incomoda cuando mis méritos no son reconocidos al igual que de los demás
36. Me disgusta tener menos reconocimientos profesionales que mis compañeros de trabajo
31. Me molesta que personas atractivas o divertidas logren tener la atención de mi pareja
34. Me molesta que mi pareja resalte de otras personas cualidades que no poseo.
37. Me molesta que mi pareja se relacione con mejores profesionales que yo
29. Me molesta cuando mis amigos se divierten más con otras personas y no conmigo.
32. Me incomoda que las personas aprecien más a mis amigos que a mí.
35. Me molesta que mis amigos halaguen de otras personas cualidades que no poseo.
-

38. Me desagrada que mis amigos cercanos le cuenten sus cosas a otras personas además de mí.

27. Me molesta que mis compañeros de trabajo reciban reconocimientos.

30. Considero que algunos de mis compañeros de trabajo no deberían ganar más que yo.

33. Me molesta que algunos compañeros de trabajo tengan un mejor cargo que yo

39. Me desanima cuando mis compañeros de trabajo reciben una felicitación y yo no.

Anexo 2: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha 07/06/19

Acepto voluntariamente participar en la investigación “Análisis Psicométrico preliminar de la Escala Tipología de Celos” realizada por las investigadoras Izaguirre Horna, Leticia y Sosa Nunura, Gloria, conducidas por la Dra. Mercedes Aguilar de la Universidad César Vallejo.

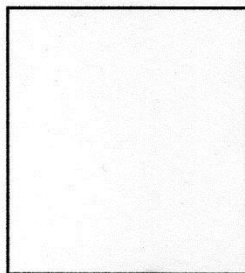
He recibido una explicación clara y completa sobre el carácter general y los propósitos del instrumento psicológico, además de ello se me ha informado las razones específicas de su aplicación y los procedimientos que se aplicaran, así como de la manera en que se utilizaran los resultados.

Me doy cuenta que no es posible aun que las examinadoras me aclaren todos los aspectos del examen psicológico mientras este no este terminado. Asimismo, entiendo que puedo poner fin a mi participación en cualquier momento y sin represalias. Además, comprendo que se me informara de los resultados y estos no serán entregados a nadie sin mi autorización.

Ante a todo lo expuesto, manifiesto mi conformidad de participación.

DNI: 41349849

FIRMA: 



Huella Digital

Anexo 3: Protocolo

ESCALA TIPOLOGICA DE CELOS

Antes de iniciar, por favor, complete o marque los siguientes enunciados, acorde con su realidad.

Sexo: Femenino <input type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/>	Edad: <input type="text"/>	Profesión: <input type="text"/>
Tiempo de relación sentimental: <input type="text"/>	Tiempo que lleva laborando: <input type="text"/>	
¿Alguno de sus familiares cercanos ha tenido problemas con celos?: SÍ <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>		

INSTRUCCIONES

A continuación, se le presentan diferentes oraciones que buscan conocer sus experiencias, sentimientos y sensaciones cotidianos a partir de la interacción con su medio en relación a los celos. Cada una de estas afirmaciones viene acompañada de 4 opciones de respuesta, las cuales son:

3 = Siempre

2 = Muchas Veces

1 = Algunas veces

0 = Nunca

Marque con una (X) dentro de la casilla que considere sea más cercana a sus experiencias, sentimientos y sensaciones. No olvide que debe marcar solo una opción por cada afirmación brindada.

		NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1	Me incomoda que mi pareja mire a personas más atractivas que yo.	0	1	2	3
2	Me incomoda que mis amigos conozcan a personas más interesantes que yo	0	1	2	3
3	Me incomoda ver que mis compañeros (as) de trabajo pueden realizar mejores actividades que yo	0	1	2	3
4	Me fastidia que mi pareja tenga de amigo(a) a una ex pareja.	0	1	2	3
5	Me incomoda que mis amigos tengan amistad con las personas que me caen mal	0	1	2	3
6	Me preocupa saber que puede llegar alguien mejor capacitado (a) y ocupar mi puesto.	0	1	2	3
7	Me preocupa ser rechazado(a) por la familia de mi pareja	0	1	2	3
8	Pienso que no soy buena aconsejando a mis amigos.	0	1	2	3
9	Me preocupa no caerles bien a mis compañeros de trabajo.	0	1	2	3
10	Mi pareja se merece a alguien mejor	0	1	2	3
11	Considero que soy un(a) mal amigo(a).	0	1	2	3
12	A pesar del esfuerzo que hago en mi trabajo, pienso que alguien lo haría mejor.	0	1	2	3
13	En ocasiones pienso que mi pareja está conmigo por compromiso.	0	1	2	3

14	Pienso que mis amigos(as) solo me buscan por interés	0	1	2	3
15	Me molesta notar que mis compañeros siempre se desempeñan mejor que yo en su trabajo	0	1	2	3
		NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
16	Soy incapaz de hacer feliz a mi pareja.	0	1	2	3
17	Me incomoda cuando mi mejor amigo(a) pasa más tiempo con su pareja que conmigo.	0	1	2	3
18	Aun haciendo mis mejores esfuerzos, las cosas en el trabajo siempre me salen mal.	0	1	2	3
19	Me fastidia cuando mi pareja le dedica más tiempo a su familia que a mí.	0	1	2	3
20	Me incomoda cuando un amigo(a) le presta atención a otra persona cuando está conmigo	0	1	2	3
21	Me preocupa ver que, en mi trabajo, hay personas más capacitadas que yo.	0	1	2	3
22	Me considero menos atractivo(a) que las ex parejas de mi pareja.	0	1	2	3
23	Me molesta cuando mis amigos siguen los consejos de otras personas y no los míos	0	1	2	3
24	Me incomoda cuando mis méritos no son reconocidos al igual que de los demás.	0	1	2	3
25	Me molesta que los mejores amigos(as) de mi pareja la conozcan mejor que yo.	0	1	2	3
26	Me incomoda saber que mis amigos no me dedican el mismo tiempo que les dedico a ellos	0	1	2	3
27	Me molesta que mis compañeros de trabajo reciban reconocimientos.	0	1	2	3
28	Me disgusta cuando mi pareja está rodeado(a) de personas atractivas.	0	1	2	3
29	Me molesta cuando mis amigos se divierten más con otras personas y no conmigo.	0	1	2	3
30	Considero que algunos de mis compañeros de trabajo no deberían ganar más que yo.	0	1	2	3
31	Me molesta que personas atractivas o divertidas logren tener la atención de mi pareja	0	1	2	3
32	Me incomoda que las personas consideren más a mis amigos que a mí.	0	1	2	3
33	Me molesta que algunos compañeros de trabajo tengan un mejor cargo que yo	0	1	2	3
34	Me molesta que mi pareja resalte de otras personas cualidades que no poseo.	0	1	2	3
35	Me molesta que mis amigos halaguen de otras personas cualidades que no poseo.	0	1	2	3
36	Me disgusta tener menos reconocimientos profesionales que mis compañeros de trabajo	0	1	2	3
37	Me molesta que mi pareja se relacione con mejores profesionales que yo.	0	1	2	3
38	Me desagrada que mis amigos cercanos les cuenten sus cosas a otras personas además de mí.	0	1	2	3
39	Me desanima cuando mis compañeros de trabajo reciben una felicitación y yo no.	0	1	2	3

Asegúrese de haber contestado todos los enunciados antes de entregar el protocolo

¡Muchas gracias por su participación!

ESCALA TIPOLOGICA DE CELOS

Antes de iniciar, por favor, complete o marque los siguientes enunciados, acorde con su realidad.

Sexo: Femenino Masculino Edad: Profesión:
 Tiempo de relación sentimental: Tiempo que lleva laborando:
 ¿Alguno de sus familiares cercanos ha tenido problemas con celos?: SÍ NO

INSTRUCCIONES

A continuación, se le presentan diferentes oraciones que buscan conocer sus experiencias, sentimientos y sensaciones cotidianos a partir de la interacción con su medio en relación a los celos. Cada una de estas afirmaciones viene acompañada de 4 opciones de respuesta, las cuales son:

3 = Siempre

2 = Muchas Veces

1 = Algunas veces

0 = Nunca

Marque con una (X) dentro de la casilla que considere sea más cercana a sus experiencias, sentimientos y sensaciones. No olvide que debe marcar solo una opción por cada afirmación brindada.

		NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1	Me incomoda que mi pareja mire a personas más atractivas que yo.	0	X	2	3
2	Me incomoda que mis amigos conozcan a personas más interesantes que yo	0	1	X	3
3	Me incomoda ver que mis compañeros (as) de trabajo pueden realizar mejores actividades que yo	0	X	2	3
4	Me fastidia que mi pareja tenga de amigo(a) a una ex pareja.	0	1	X	3
5	Me incomoda que mis amigos tengan amistad con las personas que me caen mal	X	1	2	3
6	Me preocupa saber que puede llegar alguien mejor capacitado (a) y ocupar mi puesto.	0	X	2	3
7	Me preocupa ser rechazado(a) por la familia de mi pareja	0	1	X	3
8	Pienso que no soy buena aconsejando a mis amigos.	0	X	2	3
9	Me preocupa no caerles bien a mis compañeros de trabajo.	0	1	X	3
10	Mi pareja se merece a alguien mejor	0	1	X	3
11	Considero que soy un(a) mal amigo(a).	0	X	2	3
12	A pesar del esfuerzo que hago en mi trabajo, pienso que alguien lo haría mejor.	0	X	2	3
13	En ocasiones pienso que mi pareja está conmigo por compromiso.	0	1	X	3
14	Pienso que mis amigos(as) solo me buscan por interés	0	X	2	3
15	Me molesta notar que mis compañeros siempre se desempeñan mejor que yo en su trabajo	X	1	2	3

		NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
16	Soy incapaz de hacer feliz a mi pareja.	0	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3
17	Me incomoda cuando mi mejor amigo(a) pasa más tiempo con su pareja que conmigo.	0	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3
18	Aun haciendo mis mejores esfuerzos, las cosas en el trabajo siempre me salen mal.	0	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3
19	Me fastidia cuando mi pareja le dedica más tiempo a su familia que a mí.	0	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3
20	Me incomoda cuando un amigo(a) le presta atención a otra persona cuando está conmigo	0	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3
21	Me preocupa ver que, en mi trabajo, hay personas más capacitadas que yo.	<input checked="" type="checkbox"/>	1	2	3
22	Me considero menos atractivo(a) que las ex parejas de mi pareja.	0	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3
23	Me molesta cuando mis amigos siguen los consejos de otras personas y no los míos	<input checked="" type="checkbox"/>	1	2	3
24	Me incomoda cuando mis méritos no son reconocidos al igual que de los demás.	0	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3
25	Me molesta que los mejores amigos(as) de mi pareja la conozcan mejor que yo.	0	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3
26	Me incomoda saber que mis amigos no me dedican el mismo tiempo que les dedico a ellos	0	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3
27	Me molesta que mis compañeros de trabajo reciban reconocimientos.	0	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3
28	Me disgusta cuando mi pareja está rodeado(a) de personas atractivas.	0	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3
29	Me molesta cuando mis amigos se divierten más con otras personas y no conmigo.	0	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3
30	Considero que algunos de mis compañeros de trabajo no deberían ganar más que yo.	0	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3
31	Me molesta que personas atractivas o divertidas logren tener la atención de mi pareja	0	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3
32	Me incomoda que las personas consideren más a mis amigos que a mí.	0	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3
33	Me molesta que algunos compañeros de trabajo tengan un mejor cargo que yo	<input checked="" type="checkbox"/>	1	2	3
34	Me molesta que mi pareja resalte de otras personas cualidades que no poseo.	0	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3
35	Me molesta que mis amigos halaguen de otras personas cualidades que no poseo.	0	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3
36	Me disgusta tener menos reconocimientos profesionales que mis compañeros de trabajo	0	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3
37	Me molesta que mi pareja se relacione con mejores profesionales que yo.	0	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3
38	Me desagrada que mis amigos cercanos le cuenten sus cosas a otras personas además de mí.	0	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3
39	Me desanima cuando mis compañeros de trabajo reciben una felicitación y yo no.	0	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3

Asegúrese de haber contestado todos los enunciados antes de entregar el protocolo

¡Muchas gracias por su participación!

Anexo 4: Criterio de Jueces

EVALUACIÓN POR JUICIOS DE EXPERTOS

Respetado juez, Ud. ha sido seleccionado para la evaluación de la Escala Tipológica de Celos. Dicha evaluación hace parte de la investigación: Desarrollo y Análisis Psicométrico Preliminar de la Escala Tipológica de Celos en profesionales del distrito de Trujillo.

Puesto que se desea elaborar un instrumento válido y confiable, la evaluación de la escala mencionada es de mucha importancia; por lo tanto, agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

1.1 Nombre del juez:

1.2 Grado profesional: Maestría ()
 Doctor ()

1.3 Área formación : Clínica () Educativa ()
 Social () Organizacional ()

1.4 Áreas de experiencia profesional:

1.5 Institución donde labora:

1.6 Tiempo de experiencia profesional en el área: 2 a 4 años ()
 Más de 5 años ()

1.7 Experiencia en investigación psicométrica:

1.8 Título de trabajos psicométricos realizados:

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

2.1 Validar lingüísticamente el instrumento.

2.2 Juzgar pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según el autor

Firma

3. DATOS DE LA ESCALA TIPOLOGICA DE CELOS

Nombre de la prueba:	Escala Tipológica de Celos
Autoras:	Izaguirre, L y Sosa, G.
Procedencia:	Trujillo
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 20 a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Profesional (22 a 60 años aproximadamente)
Significación:	Esta escala proporciona información acerca de la variable celos en las distintas esferas en las que se desenvuelve el ser humano. De manera específica, a nivel romántico, amical y profesional

4. SOPORTE TEÓRICO

Variable:

CELOS

Emociones que están vinculadas a la presencia de un “otro” percibiéndolo como una amenaza, se manifiestan con la pareja, ex parejas, amigos, padres, ámbitos de trabajo, por la exclusión y traición. Scheinkman y Werneck (2010)

Definición de las dimensiones de medición de la Escala Tipológica de Celos

DIMENSIÓN	DEFINICIÓN
Celos Románticos	Son una sospecha real o imaginaria que amenaza una relación estimada como valiosa, por percibir que la persona amada prefiere a un tercero en su lugar; esto involucra una integración de pensamientos, sentimientos y conductas que afectan la autoestima y la calidad de relación de pareja. (Pines, 1992).
Celos Amicales	Son aquellas emociones negativas de rechazo, que surgen como consecuencia de percibir que la persona valorada, estima la amistad y el afecto de otras personas por encima de ésta. (DeScioli y Kuzban 2009).
Celos Profesionales	Reacción emocional y motivacional que surge a modo de protección; se encuentra íntimamente ligado con la envidia y se manifiesta mediante la acción de considerar una amenaza a un compañero de trabajo. (Girbés y Martín, 2015)

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, se le presenta a usted la Escala Topológica de Celos elaborada en el año 2018 por Izaguirre, L y Sosa, G. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere considerables modificaciones en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. En desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. De acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con a la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial y debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Lea con detenimiento los ítems y califique en una escala de 1 a 4, según su valoración, asimismo, solicitamos sus observaciones que considere pertinente.

1	No Cumple con el criterio
2	Bajo nivel
3	Moderado nivel
4	Alto nivel

DIMENSIONES E INDICADORES DE LA ESCALA TIPOLOGICA DE CELOS

1. Primera dimensión

Celos Románticos: Son una sospecha real o imaginaria que amenaza una relación estimada como valiosa, por percibir que la persona amada prefiere a un tercero en su lugar; esto involucra una integración de pensamientos, sentimientos y conductas que afectan la autoestima y la calidad de relación de pareja.

Los conceptos de los presentes indicadores deben entenderse en el contexto de pareja.

Indicadores

Inseguridad: Sentimiento de malestar que desencadena una percepción de sí mismo de vulnerabilidad, inferioridad e incapacidad frente a una tercera persona

Autoconcepto Afectado: Es la descripción equívoca que hace una persona hace de sí misma, puesto que prioriza sus aspectos negativos; es decir, minimiza sus fortalezas y capacidades para maximizar sus debilidades.

Competencia: Sentimiento de disputa entre personas, o al menos percibido por una de las partes. Se explica en la búsqueda de lograr atención y admiración exclusiva de la persona amada, por lo que cualquier tercera persona que este obteniendo la atención y admiración mencionadas, es considerado como competencia. Involucra la comparación

Envidia: Sentimiento que es acompañado por tristeza y/o enojo que experimenta la persona que no tiene o desearía tener algo que una tercera persona posee. Esto puede involucrar rasgos de personalidad o cosas materiales.

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inseguridad				
1. Me incomoda que mi pareja mire a personas más atractivas que yo.				
2. Me fastidia que mi pareja tenga de amigos (as) a sus ex parejas.				
3. Me preocupa ser rechazado(a) por la familia de mi pareja.				
Autoconcepto afectado				
4. Pienso que mi pareja merece a alguien mejor que yo.				
5. En ocasiones pienso que mi pareja está conmigo por compromiso.				
6. Soy incapaz de hacer feliz a mi pareja.				
Competencia				
7. Me fastidia cuando mi pareja le dedique más tiempo a su familia que a mí.				
8. Soy menos atractivo(a) que las ex parejas de mi pareja.				
9. Me molesta que los mejores amigos (as) de mi pareja la conozcan mejor que yo.				
10. Me disgusta cuando mi pareja esté rodeado (a) de personas atractivas				
Envidia				
11. Me molesta que atractivas o divertidas logren tener la atención de mi pareja.				
12. Me molesta que mi pareja halague de otras personas cualidades que no poseo.				
13. Me molesta que mi pareja sea mejor profesional que yo.				
14. Me molesta que mi pareja se relacione con mejores profesionales que yo.				
15. Quisiera ser como las personas por las que mi pareja está rodeado (a)				

2. Segunda dimensión

CELOS AMICALES:

Son aquellas emociones negativas de rechazo, que surgen como consecuencia de percibir que la persona valorada, estima la amistad y el afecto de otras personas por encima de ésta.

Los conceptos de los presentes indicadores deben entenderse en el contexto amical.

Indicadores

Inseguridad: Sentimiento de malestar que desencadena una percepción de sí mismo de vulnerabilidad, inferioridad e incapacidad frente a una tercera persona

Autoconcepto Afectado: Es la descripción equívoca que hace una persona hace de sí misma, puesto que prioriza sus aspectos negativos; es decir, minimiza sus fortalezas y capacidades para maximizar sus debilidades.

Competencia: Sentimiento de disputa entre personas, o al menos percibido por una de las partes. Se explica en la búsqueda de lograr atención y admiración exclusiva de la persona amada, por lo que cualquier tercera persona que este obteniendo la atención y admiración mencionadas, es considerado como competencia. Involucra la comparación.

Envidia: Sentimiento que es acompañado por tristeza y/o enojo que experimenta la persona que no tiene o desearía tener algo que una tercera persona posee. Esto puede involucrar rasgos de personalidad o cosas materiales.

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inseguridad				
16. Me incomoda que mis amigos conozcan a personas más divertidas/mejores que yo				
17. Me incomoda que mis amigos (as) halaguen a sus otros amigos (as).				
18. Me incomoda que mis amigos tengan amistad con las personas que me han hecho daño.				
Autoconcepto afectado				
19. No soy buena aconsejando a mis amigos.				
20. No soy un (a) buen amigo(a).				
21. Mis amigos(as) están conmigo por interés académico o compromiso				
Competencia				
22. Me incomoda cuando mi mejor amigo(a) pasa más tiempo con su pareja que conmigo.				
23. Me incomoda cuando otras personas captan la atención de mis amigos.				
24. Me molesta cuando mis amigos siguen los consejos de otros y no los míos				
25. Me incomoda saber que mis amigos comparten más tiempo con otros que conmigo.				
Envidia				
26. Me molesta cuando mis amigos se divierten mejor con otras personas.				
27. Me molesta que las personas aprecien más a mis amigos que a mí.				
28. Me gustaría ser como mis amigos				
29. Me molesta que mis amigos halague de otras personas cualidades que no poseo.				
30. Me molesta que mis amigos le cuenten sus cosas a otras personas además de mí				
31. Me molesta que las personas cercanas a mis amigos sean mejores que yo				

3. Tercera dimensión

CELOS LABORALES: Reacción emocional y motivacional que surge a modo de protección; se encuentra íntimamente ligado con la envidia y se manifiesta mediante la acción de considerar una amenaza a un compañero de trabajo.

Los conceptos de los presentes indicadores deben entenderse en el contexto laboral

Indicadores

Inseguridad: Sentimiento de malestar que desencadena una percepción de sí mismo de vulnerabilidad, inferioridad e incapacidad frente a una tercera persona

Autoconcepto Afectado: Es la descripción equívoca que hace una persona hace de sí misma, puesto que prioriza sus aspectos negativos; es decir, minimiza sus fortalezas y capacidades para maximizar sus debilidades.

Competencia: Sentimiento de disputa entre personas, o al menos percibido por una de las partes. Se explica en la búsqueda de ser considerado por los demás como el mejor en la labor que desempeña. Involucra la comparación.

Envidia: Sentimiento que es acompañado por tristeza y/o enojo que experimenta la persona que no tiene o desearía tener algo que una tercera persona posee. Esto puede involucrar rasgos de personalidad o cosas materiales.

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inseguridad				
32. Me incomoda ver que mis compañeros (as) de trabajo pueden realizar mejores actividades que yo.				
33. Me incomoda saber que puede llegar alguien mejor capacitado (a) y ocupar mi puesto.				
34. Me preocupa no caerles bien a mis compañeros de trabajo.				
Autoconcepto afectado				
35. A pesar del esfuerzo que hago para cumplir con mi trabajo, alguien lo haría mejor.				
36. Me molesta sentir que mis compañeros se desempeñan mejor que yo en su trabajo.				
37. Me molesta saber que hay personas que se desenvolverían mejor en mi puesto de trabajo.				
38. Aun dando mis mejores esfuerzos, las cosas me salen mal siempre.				
Competencia				
39. Me incomoda saber que hay personas más capacitadas que yo en mi trabajo.				
40. Me incomoda cuando mis méritos no son reconocidos al igual que de los demás.				
41. Me incomoda cuando mi jefe tiene como prioridades a otras personas y no a mí				
42. En mi trabajo, hay personas que no se esfuerzan nada pero son reconocidas.				
Envidia				
43. Me molesta que mis compañeros de trabajo reciban reconocimientos				
44. Algunos de mis compañeros de trabajo no deberían ganar más que yo.				
45. Me gustaría tener un mejor cargo, como algunos de mis compañeros				
46. Me gustaría tener los reconocimientos académicos que tiene algunos compañeros				
47. Me molesta cuando mis compañeros de trabajo reciben una felicitación y yo no.				



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

Yo Gloria Elisabet Sosa Nunwa, identificado con DNI N° 74827921,
egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la
Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo () la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"Desarrollo y Análisis psicométrico preliminar de la escala tipológica de celos en profesionales del
distrito de Trujillo"; en el Repositorio Institucional de la UCV
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,
Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 74827921.....

FECHA: 30 de septiembre del 2019.

Revisó  Vicerrectorado de Investigación / DEVAC / Responsable del SCC  / Responsable del SCC  Aprobó  Rectorado UCV PERU

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.