



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes de instituciones
educativas de San Juan de Lurigancho, Lima 2018”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA**

AUTORES:

Fatima del Rosario Villacorta Quiñe

Flor de Jesús Contreras Santaria

ASESOR:

Antonio Serpa Barrientos


LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Lima – Perú

2018

Acta de Aprobación de Tesis





 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Fatima del Rosario Villacorta Quiñe cuyo título es: Funcionalidad Familiar e Impulsividad en Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 4.5..... (número) Quine.....(letras).

Lima, San Juan de Lurigancho 05 de Febrero del 2019

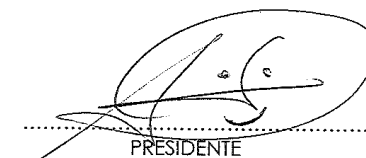


 PRESIDENTE Antoni Serpa Barrientos	 SECRETARIO Nikolai Rodas Vera
 VOCAL David Vargas Lara	




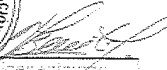


			
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Vicerrectorado de Investigación

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a)
 Flor de Jesús Contreras Santarúa cuyo título es: Funcionalidad Familiar e
 Impulsividad en Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de
 Lurigancho, Lima 2018.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: ...1.5... (número)
buena.....(letras).

Lima, San Juan de Lurigancho 05 de Febrero del 2019

 PRESIDENTE Antoni Serpa Barrientos	 SECRETARIO Nikolai Rodas Vera
 VOCAL David Vargas Lara	

 	 			
Elabora	Dirección de Investigación	Revisó	 Representante del SGC	 Representante de Investigación

Dedicatoria

A nuestros padres, por su amor incondicional, comprensión y su apoyo constante en nuestras vidas, por ser el motor y motivo que nos impulsa a seguir adelante con perseverancia y están presente incentivándonos día a día en los momentos más complicados de nuestra carrera profesional.

Agradecimiento

A la Institución Educativa Nicolás Copérnico y José María Arguedas por permitirme el acceso a la muestra de esta investigación. De igual manera, a mis asesores, el Dr. Antonio Serpa Barrientos y Mgtr. Manuel Cueva por contribuir en la realización de este trabajo de investigación, siempre con la paciencia y el buen humor que lo caracteriza

Declaración de autenticidad

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Fátima del Rosario Villacorta Quiñe, identificada con DNI N° 70069914 y Flor de Jesús Contreras Santaria, identificada con DNI N° 47824881 a efecto de efectuar con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que custodio es clara y legítima.

De esta manera, declaramos también bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la actual tesis son auténticos y veraces.

Por consiguiente, asumimos la responsabilidad que concierna ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de la documentación como de información contribuida por lo cual me someto a lo dispuesto en las medidas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, Febrero del 2019



Fatima del Rosario
Villacorta Quiñe
D.N.I 70069914



Flor de Jesús
Contreras Santaria
D.N.I 47824881

Presentación

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada, **“Funcionalidad Familiar e Impulsividad en adolescentes de Instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Lima 2018”**, y comprende los capítulos de Introducción, metodología, resultados, conclusiones y recomendaciones. El objetivo de la mencionada tesis fue Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar e impulsividad en los adolescentes de instituciones educativas de san Juan de Lurigancho, la misma que exhibo a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para conseguir el título Profesional de Licenciada.



Fatima del Rosario
Villacorta Quiñe



Flor de Jesús
Contreras Santarria

Índice

Acta de Aprobación de Tesis	ii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento.....	v
Declaración de autenticidad.....	vi
Presentación.....	vii
Índice	viii
Índice de tablas.....	XI
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. INTRODUCCIÓN.....	15
1.1 Realidad problemática	16
1.2 Trabajos Previos.....	19
1.2.1. Antecedentes internacionales	19
1.2.2. Antecedentes Nacionales	21
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	22
1.3.1 Enfoque sistémico.....	22
1.3.2 Modelo Teórico de la Salud Familiar	23
1.3.2.1 Tipos de Familia.....	23
1.3.2.2 Funcionalidad familiar	24
1.3.2.3 Condiciones para una familia funcional	25
1.3.2.4 Disfuncionalidad familiar	26
1.3.3 La impulsividad	26
1.3.3.1 Modelo de los tres factores de Eysenck.....	26
1.3.3.2 Modelo de los cinco factores de Zuckerman	27
1.3.3.3 Modelo Impulsividad de Barrat.....	28
1.3.4. Factores de la impulsividad.....	29
1.3.4.1. Aprendizaje Social	29

1.3.4.2. Factores Biológicos.....	30
1.3.4.3 Factores según los cambios en la adolescencia	31
1.4 Formulación del Problema	31
1.5 Justificación del Estudio.....	32
1.6 Hipótesis.....	33
1.7 Objetivos	34
II. MÉTODO.....	35
2.1 Diseño de investigación	36
2.2 Variable y Operacionalización	36
2.2.1. Variable	36
2.2.2. Operacionalización	37
2.3 Población y muestra	40
2.3.1. Población.....	40
2.3.2 Muestra.....	40
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	42
2.4.1 Técnica	42
Instrumento para variable 1	42
Instrumento para variable 2	43
2.5 Métodos de análisis de datos	48
2.6 Aspectos éticos	48
III. RESULTADOS	50
3.1 Análisis inferencial.....	51
IV. DISCUSIÓN.....	57
V. CONCLUSIONES.....	61
VI. RECOMENDACIONES.....	63
VII. REFERENCIAS	65
VIII. ANEXOS	73
Anexo 1 Matriz de Consistencia.....	74
Anexo 2 Carta de presentación 1.....	77

Anexo 3 Carta de presentación 2.....	78
Anexo 4 Asentimiento informado	79
Anexo 5 Ficha Técnica del instrumento para medir funcionalidad familiar	80
Anexo 6 Ficha técnica del instrumento para medir Impulsividad	81
Anexo 7 Test de Impulsividad (BIS-11).....	82
Anexo 8 Test de Funcionamiento Familiar (FF-SIL).....	84
Anexo 10 Turnitin.....	87
Anexo 11 Autorización de Publicación de Tesis.....	88
Anexo 12 Autorización de la Versión Final.....	90

Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Operacionalización de la variable funcionalidad familiar e impulsividad	38
Tabla 2	Distribución de los participantes por sexo y colegio	41
Tabla 3	Distribución de los participantes por sexo	42
Tabla 4	Análisis confirmatorio de la Prueba de Percepción del Funcionamiento Familiar FF-SIL	45
Tabla 5	Confiabilidad de la Prueba de Percepción del Funcionamiento Familiar FF-SIL	45
Tabla 6	Análisis confirmatorio de la Escala de Impulsividad BIS 11	47
Tabla 7	Confiabilidad de la Escala de Impulsividad BIS 11	48
Tabla 8	Análisis de normalidad de la variable funcionalidad familiar e impulsividad	51
Tabla 9	Análisis de correlación de las variables funcionalidad familiar e impulsividad	52
Tabla 10	Análisis de correlación de las variables funcionalidad familiar e impulsividad cognitiva	52
Tabla 11	Análisis de correlación de las variables funcionalidad familiar e impulsividad Motora	53
Tabla 12	Análisis de correlación de las variables funcionalidad familiar e impulsividad No planeada	54
Tabla 13	Análisis de tamaño del efecto de funcionalidad familiar e impulsividad	54
Tabla 14	Análisis de tamaño del efecto de funcionalidad familiar e impulsividad Cognitiva	55

Tabla 15	Análisis de tamaño del efecto de funcionalidad familiar e impulsividad Motora	55
Tabla 16	Análisis de tamaño del efecto de funcionalidad familiar e impulsividad no planeada	55

Resumen

El presente trabajo de investigación denominado “Funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes de San Juan de Lurigancho, lima 2018”, obtuvo como objetivo establecer la relación que existe entre la funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes de San Juan de Lurigancho – Lima 2018, con el método hipotético-deductivo, con una población conformada por estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas, siendo la muestra total de 416 estudiantes, la cual fue recogida mediante la técnica de encuesta, usando los instrumentos, el cuestionario de Funcionalidad Familiar FF-SIL y la escala de impulsividad BIS-11. Donde se obtuvo que el valor de “p” fue (sig. = .000), el cual es menor al valor teórico esperado (sig. < 0.05), por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de la investigación, comprobándose que existe una correlación positiva ($r = -.303^{**}$) entre la funcionalidad familiar y impulsividad .en estudiantes de secundaria. Por tal motivo, se puede afirmar que, a mayor funcionalidad familiar, menor presencia de impulsividad. De tal modo, en cuanto al tamaño de efecto es de 0.14 ubicándolo en un tamaño mediano. Por lo tanto, se puede afirmar que, la influencia de la funcionalidad familiar en la dimensión impulsividad es de un 14%, considerado en este estudio.

Palabras clave: funcionalidad familiar, impulsividad, adolescentes.

Abstract

The present research work called "Family functionality and impulsivity in adolescents of San Juan de Lurigancho, Lima 2018", aimed to establish the relationship between family functionality and impulsivity in adolescents of San Juan de Lurigancho - Lima 2018, with the hypothetico-deductive method, with a population made up of high school students from two educational institutions, the total sample being 416 students, which was collected through the survey technique, using the instruments, the FF-SIL Family Functionality questionnaire and the impulsivity scale BIS-11. Where it was obtained that the value of "p" was (sig. = .000), which is lower than the expected theoretical value (sig. <0.05), for which the null hypothesis is rejected and the hypothesis of the investigation was accepted, verifying that there is a positive correlation ($r = .303^{**}$) between family functionality and impulsivity in high school students. For this reason, it can be affirmed that, the greater the family functionality, the less presence of impulsivity. Thus, in terms of the effect size is 0.14 placing it in a medium size. Therefore, it can be stated that, the influence of family functionality on the impulsivity dimension is 14%, considered in this study.

Keywords: family functionality, impulsivity, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

Según la Organización Naciones Unidas (ONU, 2018) mencionó que “la familia es uno de los pilares de la sociedad”, Por ello, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2017) señaló a la familia como el principal círculo defensor, el cual se encarga de la protección, cuidado y afecto de los integrantes del entorno familiar. Por lo cual la Asamblea General proclamó el 15 de Mayo de 1993 la celebración del Día Internacional de la Familia (ONU, 2018).

A nivel nacional, el Ministerio de Educación (Minedu, 2018) señaló a la familia como el centro fundamental de la sociedad, encargado principalmente de la educación integral de los hijos. Además, el Ministerio de la mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2018) refirió que la familia es una asociación donde cohabitan, progresan y se desarrollan personas de diferentes, sexo, edad y nivel educativo; integradas y en proceso de alineación, dado que, una familia comunica a sus miembros un conocimiento propio, una manera de relacionarse, en la cual puede estar presente el valor y la función que le damos a cada integrante de la familia.

Según Minuchin y Fishman (1981) refirió que la familia es un conjunto natural que en su desarrollo ha realizado normas de comunicación. Estas establecen el sistema familiar, que a su vez rige la dinámica de los integrantes de la familia, especifica su variedad de conductas y permite su comunicación mutua. La cual requiere de una organización posible para cumplir sus roles básicos, a saber, apoyar la particularidad a la duración que proporciona una sensación de estabilidad.

Angulo (2016) refirió que la familia es la base esencial del desarrollo social que enfrenta una serie de labores. Por lo que se encuentra en constantes cambios internos, externos y acomodaciones a lo largo de distintos momentos de su desarrollo, promoviendo y estimulando el desarrollo de sus integrantes, mientras se acomoda a una sociedad en transformación. De esta manera, Louro et al (2002) definió familia como un conjunto de sujetos que conllevan lazos de convivencia y afecto, los cuales están condicionados por los valores socioculturales.

Es por ello, que en los últimos tiempos se ha evidenciado que la familia juega un papel básico en la vida de todo ser humano, pues es donde se establecen tareas y cambios, conforme se va desarrollando el individuo. Por tal razón, se afirma que la funcionalidad familiar es la certeza con que se desarrolla la conducta de los integrantes del hogar, para ejecutar los roles esenciales y complacer las necesidades propias y/o colectivas dependientes de ello. Puesto que, una familia es posible que sea funcional o disfuncional dado a la modalidad adecuada o inadecuada en que compensa las necesidades de los integrantes del hogar y hace posible el bienestar, ajuste emocional y social dentro de ella (Clavijo, 2002).

Por consiguiente, Miller (2011) mencionó que una familia es funcional o disfuncional según la capacidad que tenga para adaptarse a diversos factores estresantes (extrafamiliares, idiosincrásicos, de desarrollo), que a su vez se basan con claridad y lo apropiado de sus límites de subsistema. Es decir, las familias sanas están compuestas por límites que son claros y semidifusos, lo que permite a los padres interactuar con cierto grado de autoridad en la negociación de métodos y objetivos de crianza. Además, permite el grado de interacción autónoma entre hermanos y compañeros que produce socialización, puesto que, no está tan desconectado, rígido o distante, ignorando las necesidades de la infancia, como el apoyo, cuidado y orientación.

Por otro lado, las familias disfuncionales exhiben subsistemas mixtos es decir coaliciones y jerarquías de poder inadecuadas; como cuando un niño mayor es llevado al subsistema parental para reemplazar a un cónyuge ausente de forma física o emocionalmente (Miller, 2011).

Es por ello que el funcionamiento familiar es un factor muy importante para todo ser humano, ya que es donde se va formando la personalidad de cada sujeto, de manera que; si no existe una buena interacción, comunicación y armonía entre los miembros, esto afectaría de manera considerable en la conducta de cada individuo, mostrándose agresiva, con dificultades de adaptación y problemas serios en las relaciones personales, lo cual puede generar grandes consecuencias a futuro, como convertirse en conductas antisociales.

Por otro lado, Montero (2016) realizó un artículo en la Agencia Peruana de Noticias – ANDINA y nos muestra que en el Perú ha ido aumentando el número de familias disfuncionales en un 60%, donde además se puede evidenciar conflictos, malas conductas y abusos, lo cual podría influir en la aparición de trastornos mentales. Es por ello que consideramos importante que en la familia se definan roles, jerarquía, marcación de los límites, adaptabilidad, para un ambiente de interacción con respeto y comprensión.

En otro orden, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) hace referencia que 1.6 millones de personas perdieron la vida por episodios de violencia, por motivos de suicidios y una tercera homicidios. Asimismo, tenemos el Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud, donde se realizó un estudio “women's Health and domestic violence against women - Salud femenina y violencia domestica contra mujeres”, el cual refiere que la violencia más común, es ejercida por la pareja en el ambiente familiar, siendo un problema de salud pública.

De este modo, Unicef (2017) indicó que la violencia es uno de los dificultades socioeconómicas de la salud pública más graves, entre el 30% y el 50% de las damas latinoamericanas, soportan violencia psicológica en sus viviendas y entre un 10% y 35% de violencia física, dicha institución también comprobó que el 40% de los varones emplea a la violencia física contra su pareja. Asimismo, se realizó un informe en el Congreso de la Republica (2015) donde refieren que en el Perú las estadísticas de violencia contra la mujer y feminicidios revelan que el 55.8% es llevado dentro del hogar y la tasa de mortalidad utilizada han sido golpes y asfixia con un 63%.

Por otro lado, tenemos a la Psicóloga forense Rojas (2014) mencionó que, según los temas que ve cotidianamente en la División de Escena del Delito de la Policía Nacional, en los posteriores cinco años, los hechos delictuosos cometidos entre jóvenes de 12 y 23 años han elevado al menos 80%, menciona también que anteriormente el número de detenciones era de diez jóvenes por día, mientras que ahora, esta cantidad creció a diez jóvenes por hora. Debido a estos antecedentes la psicóloga forense indica que los adolescentes no nacen violentos, sino más bien crecen en un ambiente que presenta problemas familiares, donde podrían reforzar una actitud impulsiva e inadecuada, indicó también que un padre muy permisivo o muy rígido forman hijos rebeldes.

En otro orden, la International Society for Research on Impulsivity (2018) sugiere que la impulsividad es un comportamiento sin un análisis coherente y/o una tendencia hacia reacciones rápidas no planeadas a estímulos internos o externos. Asimismo, Barratt (como se citó en Spillace, Picon & Schmidt, 2011) nos menciona que la impulsividad es la tendencia que tiene el sujeto para proceder de modo rápido, pero poco reflexivo ante estímulos internos y externos, proporcionando como consecuencias resultados negativos en la persona y en su entorno. La cual posee 3 categorías impulsividad cognitiva, motora y no planeada. Por consiguiente, Osorio (2013) indica que la impulsividad es una escasa apreciación en la toma de decisiones con relación a la suspensión de reforzamientos como drogas, poder social, sexo, dinero, comida y otros recursos.

De acuerdo con lo expuesto, la funcionalidad familiar y la impulsividad representarían problemáticas con cifras inquietantes, esto a nivel nacional e internacional, según los índices estadísticos de entidades confiables sobre la investigación. Además de observar una estrecha conexión entre ambas variables, por tal razón, la reciente investigación se propone como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes pertenecientes a instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.

1.2 Trabajos Previos

1.2.1. Antecedentes internacionales

Pullugando (2016) en su investigación Niveles de Funcionalidad Familiar e impulsividad en adolescentes de Ecuador, se empleó un diseño documental bibliográfica y de campo (Búsqueda de bibliografía en trabajos previos y el acceso a la información de fuentes primarias), fue de tipo correlacional. El objetivo fue determinar si existe relación entre los niveles de ambas variables, en el cual se utilizó el cuestionario FF-SIL y la escala de impulsividad BIS-11, en una muestra de 270 estudiantes de 12 y 17 años de la unidad educativa Oscar Efrén Reyes del Cantón Baños. Los resultados obtenidos en dicha investigación arrojaron que el Chi-cuadrado obtuvo $X^2(6) = 15,910$ $p < 0.05$, asimismo, en cuenta al nivel de significancia arrojó un resultado de 0.000, lo cual nos indica que existe relación entre los niveles de funcionalidad e impulsividad en adolescentes.

Carrera (2016) ejecutó una investigación “Funcionalidad familiar y la ideación suicida en adolescentes de Ambato- Ecuador”. Empleó un diseño no experimental, descriptivo de tipo correlacional. Su objetivo es establecer la correlación entre funcionalidad familiar y ideación suicida. Por lo cual se utilizó el cuestionario de FF-SIL en una muestra de 217 estudiantes entre 15 a 17 años de la unidad educativa Vicente Anda Aguirre. Los resultados demostraron que en la aplicación de la prueba Chi-cuadrado de Pearson se obtuvo un resultado $X^2 (6) = 16,679$, además se evidencio que el nivel de significancia fue inferior a 0,05 lo cual nos permite sustentar que la funcionalidad familiar tiene relación con la ideación suicida en adolescentes de la institución educativa Vicente anda Aguirre.

Gavilanes (2016) en su investigación “Funcionalidad Familiar y la impulsividad en adolescentes de la unidad educativa Joaquín Lalama”, se empleó un diseño no experimental de tipo correlacional. Su objetivo fue conocer la asociación existente entre ambas variables en un muestra de 98 estudiantes entre 16 a 18 años. Por lo que se utilizó la escala de impulsividad BIS-11 y el cuestionario de funcionamiento familiar FF-SIL. Los resultados que obtuvieron en el estudio fueron los siguientes; en la razón de verosimilitud fue de 18,47, en cuanto a prueba de Fisher obtuvieron un puntaje de 17,0, en la prueba de Chi-cuadrado de Pearson se obtuvo $X^2 (9) = 17,060$; $P < 0.05$; $N = 98$; lo cual significa que la funcionalidad familiar tiene correlación con la variable impulsividad en estudiantes de la institución educativa Joaquín Lalama.

Sarabia (2017) en su estudio “Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes”, se empleó un diseño no correlacional de tipo correlacional. Su objetivo fue determinar la relación entre ambas variables, en una muestra de 65 adolescentes entre los 12 a 16 años de la fundación proyecto Sandesiano. Se utilizó como herramienta el cuestionario de funcionamiento familiar FF-SIL. Obteniendo como resultado de Chi-cuadrado de Pearson $X^2 (12) = 14,107$; $P < 0.05$; $N = 65$; lo cual indica que en cuanto al nivel de significancia se evidencio un número menor a $P < 0.05$, Por ende, acepta la hipótesis alterna, la misma que señala que existe relación entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en adolescentes de la fundación Sandesiano.

Negrete y Vite (2011) realizaron un estudio llamado “Relación de la violencia familiar y la impulsividad en una muestra de adolescentes mexicanos”. En donde su objetivo fue determinar la relación entre dichas variables, en una muestra de 344 alumnos del nivel medio superior de la ciudad de México. Se utilizó como instrumento la escala de impulsividad de Barrat (BIS -11). Obtuvieron como resultado una relación significativa a $p < 0.05$ entre la violencia ejercida por el padre o la madre con la impulsividad del adolescente.

1.2.2. Antecedentes Nacionales

Tarazona (2015) en su investigación “Funcionalidad familiar en las conductas agresivas de los alumnos del nivel secundario de Huaral”, se empleó un diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional. Su objetivo principal fue analizar la relación que existe entre las dos variables. Asimismo el instrumento que se utilizó fue el cuestionario de funcionamiento familiar FF-SIL, en una muestra de 20 alumnos de tutoría en la unidad educativa Andrés de los reyes Huaral. Los resultados de la prueba de coeficiente de correlación Rho Spearman arrojaron $R_{sp} = 0,513$ y con un p - valor a 0.02, lo que quiere decir que es menor 0.05; esto implica que hay evidencias suficientes para afirmar que la funcionalidad familiar tiene relación altamente significativa a la agresividad de los estudiantes de secundaria, siendo el grado de relación moderado y positivo, cuyo valores es $R_{sp} = 0,513$, es decir , mientras los alumnos provengan de familias funcionales, menor conductas de agresividad existirá.

Gonzales (2018) refiere en su estudio “Riesgo de trastorno de conducta alimentaria y su asociación con la impulsividad en adolescentes del centro preuniversitario de Arequipa”. Su objetivo fue establecer la correlación entre ambas variables en una población de 200 estudiantes adolescentes, que oscilan entre 18 a 20 años. En donde utilizó la escala de impulsividad de Barratt Biss-11. Como resultado se obtuvo en la prueba Chi-Cuadrado ($X^2=41.86$), lo que nos indica que presenta una relación estadísticamente significativa entre el riesgo de trastorno de conducta alimentaria y la impulsividad en adolescentes del centro Preuniversitario de la universidad Católica de Santa María Arequipa.

Mucha (2014) plasmó una investigación llamada “Funcionamiento familiar y niveles de estilos de vida en adolescentes de Huancayo”, se empleó un diseño no experimental de corte transversal y de tipo correlacional. Su objetivo fue determinar la relación entre las dos variables, la población fue constituida de 305 adolescentes entre los 12 a 17 años. Donde utilizó el cuestionario de Funcionalidad familiar FF-SIL, como resultados se alcanzó un alfa de Cronbach de .081, lo que significa que la investigación es confiable, además en la prueba de Chi-Cuadrado se obtuvo $X^2 = 210,150$, lo que indica que ambas variables tienen una relación significativa 0.005.

Gutiérrez (2014) refirió en su investigación “Funcionamiento familiar y fracaso escolar en los estudiantes de secundaria del distrito de Hualmay”, se empleó un diseño no experimental de corte transversal y de tipo correlacional. Su objetivo determinar si existe o no relación entre ambas variables. Donde manipuló el cuestionario de funcionalidad familiar FF-SIL. Teniendo como resultado que en la prueba Chi-cuadrado se obtuvo $X^2=135.798$, en cuanto al nivel de significancia salió menor al $P<0.05$, indicando que existe relación entre funcionamiento familiar y fracaso escolar en los estudiantes de secundaria institución educativa N° 20983 Julio C Tello.

1.3 Teorías relacionadas al tema.

1.3.1 Enfoque sistémico

Espinal, Gimeno y González (2006) nos dicen que el enfoque sistémico, tiene que ver con el tipo de relaciones establecidas dentro del entorno familiar y la forma como la familia enfrenta las dificultades de cada uno de sus integrantes y de ella misma en su totalidad. Pero al mismo tiempo dichas normas estipulan mediaciones sobre la familia, lo que en cierta disposición obstaculiza el cambio, en especial en hogares con estructuras más cerradas, más jerarquizadas y con reglas de funcionamiento riguroso e irrefutable, obstinación que puede perjudicar a la familia, resistiendo a toda intervención del exterior. De manera señalaron a la familia como un sistema puesto que se encarga especialmente de la protección y desarrollo de cada uno sus integrantes.

1.3.2 Modelo Teórico de la Salud Familiar

Louro et al (2002) refiere que la familia está compuesta por un conjunto de individuos que comparten lazos de parentesco, consanguineidad y estima, el cual está establecido por los valores socioculturales de su ambiente en donde se desarrollan cada uno de sus integrantes, Asimismo han ido construyendo mecanismos de comunicación, estos forman la estructura familiar, el cual se rige al funcionamiento de los integrantes. Adicional a ello, define a la salud familiar como “el resultado de la interrelación dinámica del funcionamiento familiar, sus condiciones materiales de vida y la salud de sus integrantes” (Louro,2002, p.13).

Clavijo (2002) nos dice que es la célula básica de la sociedad y el organismo más cercano al ser humano, que tienen como finalidad cumplir con sus necesidades básicas y realizar las funciones asignadas a través del devenir histórico-social. Puesto que un problema personal afectará a toda la familia y un problema familiar pasa a ser uno personal.

Minuchin (como se citó en Angulo, 2016) Señala que la familia es la base principal del desarrollo social que enfrenta una serie de labores. Por lo que se encuentra en constantes cambios internos, externos y acomodaciones a lo largo de distintos momentos de su desarrollo, promoviendo e estimulando el crecimiento de sus integrantes, mientras se adapta a una sociedad en transformación, la cual contiene aspectos como cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad.

1.3.2.1 Tipos de Familia

Familia nuclear: está conformada por una pareja que posee o no posee niños, o por uno de los integrantes del dueto con su respectivo hijo. De igual manera tiene hijos sin padres en casa, de uniones anteriores o de la adopción.

Familia extensa: es la que procede de un mismo tronco, independiente de la cantidad de descendencias y está conformada por una pareja con hijos cuando al menos uno de ellos reside en casa con familia o sin ella.

Familia Ampliada: es cuando la familia nuclear o extensa se incorporan otros familiares que no corresponden al mismo tronco de descendencia y se pueden tomar en cuenta otros casos en los que, no existen lazos sanguíneos y de reciprocidad entre ellos pero que si existen de convivencia y similitud.

1.3.2.2 Funcionalidad familiar

Según Louro (2005) mencionó que “el funcionamiento familiar constituye la síntesis de las relaciones familiares como un todo interactivo, grupal y sistémico que condiciona el ajuste de la familia al medio social y al bienestar subjetivo de sus integrantes”(p.335).

Según Louro (2004) El funcionamiento de la familia hace referencia al modo de interactuar con los integrantes de la familia dentro del hogar, al grupo de relaciones interpersonales ínter-subjetivas que se dan en el entorno, dándole identidad individual a cada uno de sus miembros. Constituyendo un comportamiento grupal tradicional y estable de la familia originario de una ambiente o clima psicológico que caracteriza el hogar. Asimismo, Clavijo (2002) refirió que es la efectividad con que se desarrolla la conducta de los integrantes del hogar para ejecutar los roles esenciales y complacer las necesidades propias y/o colectivas dependientes de ello. También Pillorema (2013) mencionó que son aquellas que tienen los límites claros, estos se muestran cuando cada miembro practica con las normas y reglas constituidas.

Louro et al (2002) señaló que para que una familia sea funcional debe contar con tres funciones esenciales, la económica que se encarga de las necesidades materiales, educativa cuando los integrantes de la familia conservan comportamientos aprobados por el entorno social y afectivas cuando los familiares manifiestan o reflejan signos de satisfacción afectiva entre ellos. Por lo que, una familia es posible que sea funcional o disfuncional de acuerdo con la modalidad adecuada o inadecuada en que satisface las necesidades de los familiares y haga factible el bienestar, ajuste emocional y social dentro de ella. Asimismo, Louro et al (2002) señaló tres funciones esenciales, la económica que se encarga de las necesidades materiales, educativa cuando los integrantes de la familia conservan comportamientos aprobados por el entorno social y afectivas cuando los familiares manifiestan o reflejan signos de satisfacción afectiva entre ellos.

1.3.2.3 Condiciones para una familia funcional

Según Clavijo (2002) Indicó que para que una familia pueda ser funcional, además de tener una estructura que lo haga factible, se debe realizar la satisfacción de las necesidades básicas de sus integrantes; el desarrollo de las funciones; compartimiento de intereses que actúe de acuerdo con el rol que ejecute, la comunicación clara, directa, asertiva y sincera; el que puedan expresar abiertamente sus emociones, sentimientos y se respete la jerarquía, el establecimiento de lazos constructivos y armonía en el hogar, la cooperación y comunicación adecuada en situaciones complicadas, la autonomía, espontaneidad, el respeto y que las reglas no alteren la individualidad y autonomía.

Según Espinal, Gimeno & Gonzales (2017) refirió que la familia tiene consigo un, una estructura de la vida habitual que contiene una reglas de comunicación y una jerarquización de las relaciones entre sus elementos; además incluye normas que regularizan los vínculos entre los integrantes, con el exterior y que revelan quien corresponde y quien queda excluido del grupo familiar, De igual manera Clavijo (2002) nos dice que la estructura familiar se apoya en los elementos, procedimientos, mecanismos, rasgos, lazos, productos y ordenamiento que la familia se encarga para cumplir sus metas y roles. Forman parte de ella los miembros como parte del sistema red de dinámica de interacción entre los componentes del equipo, así organizados para satisfacer las necesidades y ejecutar las funciones.

Louro et al (2002) señaló 7 dimensiones para evaluar la funcionalidad familiar: (a) Cohesión: Vínculo familiar físico y afectivo al afrontar diferentes circunstancias y en toma de decisiones de las ocupaciones domésticas, (b) Armonía: Reciprocidad entre los intereses y necesidades propias con los de la familia en su estabilidad emocional positivo, (c) Comunicación: Los integrantes de la familia son capaces de transferir sus experiencias y sabiduría de forma clara y directa, (d) Adaptabilidad: Capacidad de la familia para modificar la organización de autoridad, en concordancia a roles y reglas, frente a la circunstancia que lo necesite, (e) Afectividad: habilidad de los integrantes de familia para vivenciar y expresar sentimientos y emociones verdaderas unos a los otro, (f) Rol: cada constituyente de la familia compensa las obligaciones, compromisos y tareas negociadas

por el eje familiar, (g) Permeabilidad: habilidad de la familia para ofrecer y obtener vivencias y apoyo de otras familias e organismos.

1.3.2.4 Disfuncionalidad familiar

Clavijo (2002) Observó una irregularidad en lo social, tiende a existir abatimiento e martirio psicológico a través de la manifestación de diversas emociones, sentimientos y conductas negativas, pero puede no estar presente la alteración neurofisiológica. Asimismo, Pillorema (2013) refirió que las familias disfuncionales, son aquellas que presentan dificultades para solucionar diversos conflictos, el rompimiento de normas, límites y se anula la estructura jerárquica.

Por otro lado, Clavijo (2002) mencionó que en la familia presentan crisis que son provocados por situaciones vitales que son producto de la evolución de la vida, es decir son dificultades generadas por la vida en familia, por las experiencias en la convivencia, por factores estresantes y desorganizados causados por sus integrantes, que repercuten en la dinámica grupal, dañando su estabilidad de los integrantes, las cuales deben ser asimiladas positivamente, aprendiendo a acatar posturas adaptativas para lidiar con ellas, de manera de no ser así se puede establecer como una causas de muchas dificultades.

Agresión y respuesta en el seno familiar

Clavijo (2002) refiere que la familia se manifiesta según sus intereses y necesidades, colocando en juego de recursos psicológicos, biológicos y sociales comenzando en la comunicación de los integrantes del entorno familiar. Denotando que en todo conjunto se tiene que tomar en cuenta no sólo las respuestas propias de sus elementos, sino también las respuestas en conjunto. Por lo que no solo hay un yo, sino también existe un nosotros familiar el cual tiene una imagen y de ese modo maneja en su contacto con el exterior.

1.3.3 La impulsividad

1.3.3.1 Modelo de los tres factores de Eysenck

Eysenck (1990) crea un modelo para describir la personalidad llamado modelo de los tres factores, donde nos define la personalidad como tres factores, neuroticismo, extraversión y

psicoticismo. El primer factor nos hace alusión a la tendencia de ansiedad, depresión y creencias irracionales, el segundo factor nos dice que son las conductas ligadas a la sociabilidad con el entorno del individuo, el último factor refiere a rasgos de agresividad, conducta antisocial, frialdad en las relaciones sociales. Por otro lado, planteo que la impulsividad estuviese dividida en dos fragmentos, por un lado, observaría la impulsividad como una falta de control de impulsos, la cual tendría relación con el factor psicoticismo, por otro parte se visualiza a la impulsividad como una acción de osadía y asunción de riesgos, el cual estaría ligado al factor de extraversión.

Asimismo, menciona Eysenck (1977) que la impulsividad es una concepción compleja que se divide en cuatro factores diferenciales: a) La impulsividad en sentido riguroso: Consiste en actuar de forma rápida y no reflexiva, atenta a las ganancias presentes, está relacionada a no prestar atención a los resultados que se obtengan a mediano o largo plazo, b) La toma de riesgo: Hace referencia a la búsqueda de conductas que llevan a un posible resultado, obteniendo recompensas o castigos, c) La improvisación: Se refiere a que el sujeto realiza una acción sin planearla, es decir la persona actúa de manera improvisada, d) La vitalidad: Este factor tiene relación con la extraversión, ya que se define como la energía y capacidad de actividad.

1.3.3.2 Modelo de los cinco factores de Zuckerman

Zuckerman (2005) definió a la impulsividad como “falta de planeo y una tendencia a actuar rápidamente en un impulso sin pensar” (p.254). Asimismo, menciona que la personalidad es un modelo alternativo de cinco factores, donde nos menciona a cinco dimensiones; neuroticismo, el cual nos hace referencia a percibir momentos emocionales negativos; la sociabilidad, se refiere a la tendencia de estar en contacto y/o socializar con la gente de su entorno; la actividad, es donde la persona busca aventuras y riesgos, de igual forma la necesidad de activación; en la cuarta dimensión sugiere a la agresión como conductas de carácter antisocial; finalmente menciona a su última dimensión llamada búsqueda de sensaciones, donde nos dice que esta dimensión recoge las acciones puramente impulsivas dado que, este factor se puede dar de forma cognitiva como conductual.

De esta manera Zuckerman (1989) relaciona la impulsividad con su última dimensión (búsqueda de sensaciones), donde menciona que este factor se puede dar de forma impulsiva y no impulsiva. Su esquema conceptual lleva a discurrir cuatro formas impulsivas, las cuales mencionaremos a continuación: a) Búsqueda de emociones y aventuras: Es la aspiración de abarcar deportes de riesgo o acciones que implican velocidad, b) Búsqueda de experiencia: Se trata de la búsqueda de experiencia a través de la mente, los sentidos, los viajes y el arte, c) Desinhibición: Manifiesta a las acciones o experiencias sobre la exploración de motivación sexual y social a través de frecuentar a eventos o involucrarse con distintas parejas, d) Susceptibilidad del aburrimiento: Es la forma de no tener tolerancia a las condiciones repetitivas.

1.3.3. 3 Modelo Impulsividad de Barrat

Barratt, Moeller, Dougherty, Schmitz y Swann (2001) define la impulsividad como “una predisposición hacia reacciones rápidas no planificadas a estímulos internos o externos sin tener en cuenta las consecuencias negativas de estas reacciones en el individuo impulsivo o en otros” (p.784).

También nos menciona que las personas con alto nivel de impulsividad se pueden clasificar en dos; A nivel conductual, donde se lograría visualizar un sentimentalismo comprimido a las respuestas negativas desligadas por sus mismas acciones, así como también una rapidez de reacción exaltada que no ayuda para el proceso adecuado de la información tanto de estímulos internos como externos. En el aspecto social se observa la impulsividad como una acción desenvuelta en un contexto familiar en donde el infante aprendió a reaccionar de manera rápida para la alcanzar lo ansiado. Esta conducta enlaza peligros y consecuencias que pueden repercutir en su entorno o al mismo.

Barrat, Patton, Greguer y Zuker (1981) revelaron una organización factorial de seis dimensiones y tres factores secundarios, donde la primera dimensión es llamada atención, el cual se relaciona con la concentración de tareas; la segunda dimensión recibe el nombre de impulsividad motora; aquí las personas actúan según sus estados emocionales; la dimensión tres es llamada autocontrol, se relaciona con las acciones planeadas, asimismo la cuarta dimensión lleva el nombre de complejidad cognitiva, tiene relación con disfrutar

las pruebas o juegos mentales que resulten retador para la persona; la quinta dimensión tiene el nombre de perseverancia, está relacionado con los hábitos y costumbres de cada persona, finalmente nos menciona a la última dimensión llamada inestabilidad cognitiva, tiene relación con la distracción del individuo.

Barrat et al. (1981) nos muestra una distribución factorial de segundo orden, donde nos menciona a tres factores que engloban las seis componentes mencionadas anteriormente. El primer factor proyectado es la impulsividad motora, la cual tiene relación con las acciones que realizan las personas debido a las emociones del instante. El segundo factor es llamado impulsividad atencional y/o cognitiva, está relacionado a no poder llevar el control para instruir tus pensamientos, así como también podrían presentar problemas para la atención sostenida. El tercer factor es la impulsividad no planeada, el cual se relaciona con tomar decisiones de forma rápida, sin contar con una planificación y siempre está orientada hacia el presente.

1.3.4. Factores de la impulsividad

1.3.4.1. Aprendizaje Social

Santiago (2009) menciona en su artículo para el colegio de psiquiatría que escritores como Vigostky orientan sus conceptos hacia un aprendizaje medioambiental de la acción impulsiva. En base a la teoría del aprendizaje propone que el comportamiento impulsivo es el efecto de la observación y la imitación, así mismo podemos mencionar que la interacción social es un ámbito de especial importancia para dicho comportamiento, ya que Fernandez, Sanchez. y Beltran (como se citó en Santiago 2009) mencionan un modelo interactivo de individuo – situación, la cual reúne variables biológicas, psicológicas y de aprendizaje. Lo que implica, que la impulsividad se puede visualizar desde dos perspectivas, las cuales se mencionaran a continuación. a) Perspectiva social: Se refiere a comportamientos violentos, acciones que impliquen riesgo y complicaciones al adaptarse al medio social y b) Perspectiva clínica: Hace referencia a la salud mental, donde se engloba algunas enfermedades psicopatológicas como el trastorno límite de la personalidad, las adicciones, entre otros.

Según Mc Cord, Mc Cord y Zola (como se citó en Santiago 2009) observaron en distintas investigaciones los niños que tenían modelos paternos desviados, se encontraban predispuestos de dedicarse a actividades antisociales. Asimismo, Serrano (como se citó en Santiago 2009) respalda que la imitación ejerce un lugar significativo en el sostenimiento de las conductas agresoras. Por otro lado, podemos decir que el reforzar dicha conducta inadecuada, desempeña un rol significativo, por ejemplo; si tenemos a un infante y este descubre que puede quedarse con el balón más grande a la hora del juego, mediante una conducta agresiva, es muy probable que siga con ese comportamiento agresivo, ya que puedo darse cuenta de que de esta forma puede obtener respuesta.

1.3.4.2. Factores Biológicos

Santiago (2009) indica que en los diferentes estudios la impulsividad puede llegar a tener origen en función de los siguientes neurotransmisores.

a) Serotonina (5-HT)

La extensión en una influencia serotonérgica, que va desde el núcleo del rafe hacia la corteza prefrontal, hace que las personas que la presenten sean más sensibles y presi dispuestas a emociones negativas como angustia, enojo u oscilación, a consecuencia de ello es más probable que realice comportamientos violentos y agresivos.

b) Dopamina (DA)

La transferencia dopaminérgica subcortical puede influir a una baja respuesta inhibitoria y a una acentuación del registro de la conducta por estímulos relacionados a la recompensa, estableciendo un contexto de enaltecida impulsividad.

c) Noradrenalina (NA)

Este neurotransmisor participa en la activación anormal del estado de alerta, por lo que se encuentra muy concerniente a la impulsividad.

d) Ácido Gammaaminobutírico (GABA)

Una extensión de su acción podría participar en la realización de los fármacos anticonvulsivos que a menudo se proponen para la medicación de la agresividad y la impulsividad que se encuentran relacionadas a diversas enfermedades psiquiátricas.

1.3.4.3 Factores según los cambios en la adolescencia

Según Pereyra (2016) menciona que las adolescentes mujeres maduran más rápido las ondas de la corteza prefrontal que encausan la expresión, control de riesgo, la agresividad y la impulsividad. En ellas su cerebro se hace muy susceptible a las emociones de acogida, aprobación o rechazo. En cambio, en los adolescentes varones influye la prominencia de la testosterona, les hace querer desaparecer del entorno social, es decir disminuye el interés por el contacto social, la inmadurez de la corteza prefrontal, unida a la hiperexcitación del sistema cerebral de recompensa, hace que los varones puedan implicarse en muchas conductas de riesgo. Los motivos de esa excitación extrema están asociados con las modificaciones hormonales puberales y la mayor susceptibilidad cerebral a la dopamina, neurotransmisores comprometidos a las sensaciones placenteras, lo cual hace que las recompensas gocen de una gran influencia de atracción para ellos.

1.4 Formulación del Problema

Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018?

Problemas específicos

Problema específico 01

¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad cognitiva en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho Lima, 2018?

Problema específico 02

¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad motora en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho Lima, 2018?

Problema específico 03

¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad no planeada en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho Lima, 2018?

1.5 Justificación del Estudio

Este estudio es beneficioso porque nos aportará información sobre la relación de funcionalidad familiar e impulsividad en estudiantes adolescentes de tres instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, el cual nos será útil, ya que contribuirá a fomentar e implementar estrategias eficaces de mejora en los estudiantes y familias que presenten conductas impulsivas para su interacción social.

A nivel de relevancia social de esta investigación, es que una vez realizada, dará una visión más clara del panorama de ambas variables y así podremos brindar soluciones para intervenir de manera adecuada implementando talleres, programas que involucren a ambas variables estudiadas para que los estudiantes se relacionen de forma asertiva con su medio social.

A nivel práctico los resultados de este estudio nos permitirán poder comprender aquellas incógnitas referentes a las variables, para poder determinar si existe o no relación, y así velar por la salud mental de los adolescentes afectados. De esta manera se podrá intervenir con el mejor plan de acción orientados a los adolescentes.

A nivel del campo teórico, los resultados obtenidos de la investigación podrán brindar información relevante para tomarlas en cuenta como referente y/o antecedente para futuras investigaciones y de esta manera poder contrastarlas con distintas teorías.

A nivel del campo metodológico, la investigación será útil para distintas investigaciones futuras que tengan las mismas variables y la misma población. Asimismo, este estudio contribuye en la medida que aporta evidencia sobre la validez y confiabilidad de los instrumentos de la escala de impulsividad de Barrat y el inventario de funcionalidad familiar FF-SIL.

1.6 Hipótesis

Hipótesis General

H_i: Existe relación entre la funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

H₀: No existe relación entre la funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 01

H_i: Existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad cognitiva en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

H₀: No existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad cognitiva en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Hipótesis específica 02

H_i: Existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad motora en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

H₀: No existe relación entre de funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad motora en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Hipótesis específica 03

H_i: Existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad no planeada en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.

H₀: No existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad no planeada en adolescentes de San Juan de Lurigancho Lima, 2018.

1.7 Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Objetivos específicos

Objetivo específico 01

Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad cognitiva en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Objetivo específico 02

Comprobar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad motora en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Objetivo específico 03

Establecer la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad no planeada en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

Un diseño de investigación está delimitado por el tipo de estudio que va a ejecutarse y por la hipótesis que va a comprobar en el tiempo que dure la investigación. Además, “el diseño de investigación es la estrategia general que adopta el investigador para responder al problema planteado. En atención al diseño, la investigación se clasifica en: documental, de campo y experimental”(Arias, 2012, p. 27).

Sin embargo, el actual estudio de investigación es no experimental de corte transversal y de tipo Correlacional. Asimismo, es no experimental, ya que “no genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien las realiza” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 152). Es de corte transversal, porque “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 154). Del mismo modo, mencionamos que es de tipo Correlacional, puesto que su propósito es “conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 93).

2.2 Variable y Operacionalización

2.2.1. Variable

Arias (2012) define la variable como “el conjunto de características cambiantes que se relacionan según su dependencia o función en una investigación” (p.109).

Para medir la variable funcionalidad familiar utilizaremos el Prueba de Percepción de Funcionamiento Familiar FF-SIL, basándose en el enfoque familiar sistémico propuesto por Isabel Louro Bernal en 2002 fue actualizado por el mismo autor, siendo Mucha de la ciudad de Huancayo, quienes realizaron una investigación con 305 adolescentes, cuyo objetivo fue determinar la relación entre funcionalidad familiar y niveles de estilos de vida, sus resultados arrojaron un alfa de Cronbach de 0.81 y un nivel de significancia $p < 0.05$.

Por otro, lado la variable impulsividad fue medida a través de la Escala de impulsividad de Ernest Barrat, el cual fue aplicado en mujeres peruanas de un centro penitenciario, como resultado obtuvieron un alfa de Cronbach 0.7, este instrumento está compuesto por 3 dimensiones, las cuales son: impulsividad cognitiva, siendo los ítems 4, 7, 10, 13, 16, 19, 24, 27; impulsividad motora conformado por los ítems 2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26, 29; por último impulsividad no planeada siendo los ítems 1, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 22, 25, 28, 30.

2.2.2. Operacionalización

Tabla 1*Operacionalización de la variable funcionalidad familiar e impulsividad*

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Funcionalidad familiar	Según Louro (2005) mencionó que “el funcionamiento familiar constituye la síntesis de las relaciones familiares como un todo interactivo, grupal y sistémico que condiciona el ajuste de la familia al medio social y al bienestar subjetivo de sus integrantes” (p.335).	Los puntajes obtenidos según las 7 dimensiones (cohesión, Armonía, Comunicación, Adaptabilidad, Afectividad, Rol y Permeabilidad) determinan el inventario de funcionalidad familiar.	Cohesión	Vínculo familiar físico y afectivo para afrontar diferentes circunstancias y en toma de decisiones de las ocupaciones domesticas	Escala nominal
			Armonía	Reciprocidad entre los intereses y necesidades propias con la familia en su equilibrio emocional positivo.	
			Adaptabilidad	Capacidad de la familia para modificar la organización de autoridad, en concordancia a roles y reglas.	
			Comunicación	Los miembros son capaces de transferir sus experiencias y sabiduría	
			Afectividad	Habilidad de los integrantes para expresar sentimientos y emociones verdaderas unos a los otros.	
			Rol	Responsabilidad y funciones negociadas por el eje familiar	
			Permeabilidad	Habilidad de la familia para ofrecer y obtener vivencias.	
Impulsividad	Para Barrat et al (2001) define la	La puntuación total obtenida en las	Impulsividad cognitiva	Incapacidad para conservar la atención y concentración.	Escala ordinal

<p>impulsividad como “Una predisposición hacia reacciones rápidas no planificadas a estímulos internos o externos sin tener en cuenta las consecuencias negativas de estas reacciones en el individuo impulsivo o en otros”(p.17.84)</p>	<p>dimensiones de la escala de Impulsividad de Barrat será la suma de los puntos alcanzados en todos los ítems, por lo que oscilaría entre 0 y 120.</p>	<p>Impulsividad motora</p>	<p>Incapacidad para actuar pensando.</p>
		<p>Impulsividad no planeada</p>	<p>Falta de enfoque para el futuro.</p>

2.3 Población y muestra

2.3.1. Población

Arias (2012) refiere que el término población “es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio”(p.81). Por otro lado, Alarcón (2013) utiliza el término población para asignar a un grupo de individuos del cual se obtendrá la muestra, para ello es indispensable determinar la población en terminos de sus particularidades geograficas, demograficas y niveles educativos, sociales y sobre otros que sean relevantes para la investigación (p.229).

La población para este estudio esta constituida por 2616 estudiantes de nivel secundaria (tercero, cuarto y quinto), ambos sexos, 914 pertenecientes a la institución educativa Jose Maria Arguedas y 1702 pertenecientes al Nicolas Copernico del distrito de San Juan de Lurigancho.

2.3.2 Muestra

Arias (2012) refiere que el término muestra es “un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible” (p.83). Asimismo, Alarcón (2013) nos dice que “el muestreo no probabilístico, no involucra ningún elemento aleatorio en la selección de muestras” (p.245). De la misma forma define que la muestra es intensional cuando se incorpora sujetos que el indagador valora con características de la población en que esta atraído.

Por lo tanto, el tipo de muestreo que se utilizó fue no probabilístico de tipo intencionado, puesto que, la elección de los participantes se realizó mediante el criterio de inclusión. Por consiguiente, se tomará como referencia para la muestra 390 alumnos de 3ro, 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas nacionales pertenecientes al colegio Nicolás Copérnico y José María Arguedas de 14 a 18 años de edad del departamento de Lima.

Criterios de inclusión

- Estudiantes pertenecientes a dos instituciones educativas en San Juan de Lurigancho.
- Que los estudiantes tengan de 14 a 18 años de edad.
- Que el alumando pertenesca a tercero, cuarto y quinto de secundaria.
- Que entiendan español.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no pertenescan a las dos instituciones eduacativas de San Juan de Lurigancho.
- Que los estudiantes sean mayores de 18años.
- Que los estudiantes no pertenescan en tercero, cuarto y quinto de secundaria.
- Que sean analafabetos.

Tabla 2

Distribución de los participantes por sexo y colegio

sexo	Colegios		total
	Nicolás Copérnico	José María Arguedas	
Femenino	88	110	198
Masculino	83	109	192
Total	171	219	390

N= 390

En la Tabla 2 se puede observar que la muestra estuvo conformada por 390 estudiantes de secundaria, de los cuales 171 estudiantes pertenecen al colegio Nicolás Copérnico, 88 mujeres y 83 varones. Por otro lado, se observa que 219 estudiantes pertenecientes al colegio José María Arguedas, en donde 110 son mujeres y 109 hombres.

Tabla 3

Distribución de los participantes por sexo

Sexo	Participantes2	%
Femenino	198	50.8%
Masculino	192	49.2%
Total	390	100%

En la Tabla 3 se puede observar que la muestra estuvo conformada por 26 participantes, 11 estudiantes de sexo femenino y 15 estudiantes de sexo masculino, quedando con una muestra de 390 estudiantes, conformado por 198 mujeres y 192 hombres.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica

Arias (2012) define técnica como “el procedimiento o forma particular de obtener datos o información”(p.67). Es por ello que para este estudio se utilizará la técnica de encuesta.

Instrumento para variable 1

Ficha Técnica del instrumento para medir funcionalidad familiar

Nombre : Prueba de Percepción del Funcionamiento Familiar FF-SIL

Autores : Louro, I., Ortega, T., De la cuesta, D. and Dias, C. (2002).

Procedencia : La habana - Cuba.

Aplicación : colectiva e individual

Tiempo de aplicación: 10 minutos

Cantidad de componentes: Consta de 14 ítems

Para medir la variable funcionalidad familiar utilizaremos el inventario de FF-SIL, los autores de la prueba reciben el nombre de: Ortega, T., De la cuesta, D. and Dias,C, su procedencia es de la Habana – Cuba, su aplicación es de forma colectiva – individual, el inventario está estructurado de tipo verbal – escrita y con cinco alternativas de tipo lickert, consta de 14 ítems y 7 dimensiones (Cohesión, Armonía, Comunicación, Permeabilidad , Afectividad, Roles y Adaptabilidad) y 4 categorías (Familia funcional, Familia moderadamente funcional, Familia disfuncional y Familia severamente disfuncional).

Forma en que se contesta la prueba:

Los participantes marcaran entre las cinco alternativas las cuales son: Casi nunca, pocas veces, a veces, muchas veces y casi siempre, en donde cada uno corresponde un valor entre el 1 al 5, en donde la puntuación se obtienen a través de la suma de los ítems, los cuales según el resultado se considera que si esta entre los rangos de 70 a 42 es familia funcional y si es de 42 a 14 familia disfuncional.

Instrumento para variable 2

Ficha técnica del instrumento para medir Impulsividad

Nombre : Escala de Impulsividad BIS 11

Autor : Ernest . S. Barratt (1999)

Procedencia : España

Adaptación : Perú (2015)

Administración : de forma individual y colectiva

Aplicación : Adolescentes y adultos,

Duración : Aproximadamente de 25 a 30 minutos.

Componentes : Consta de 30 ítems

Dimensiones : Impulsividad cognitiva, impulsividad motora y impulsividad, no planeada

Para la variable impulsividad utilizaremos el instrumento Escala de impulsividad – Barrat, el cual lleva el nombre del autor, su procedencia es de España, adaptado en Perú 2011, su administración es de forma individual y colectiva, la aplicación es para adolescentes y adultos, dura aproximadamente de 25 a 30 minutos. En esta escala evaluaremos la impulsividad a través de 3 categorías, se encuentra estructurado de forma verbal – escrita. En cuanto su puntuación, consta de cinco alternativas de tipo lickert de 5 puntos de calificación, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo de acuerdo que equivale a 5. En cuanto a sus dimensiones, consta de 3 dimensiones (impulsividad cognitiva, impulsividad motora e impulsividad no planeada).

Forma en que se contesta la prueba:

Los participantes marcaran entre las cinco alternativas las cuales son: donde se rige de en desacuerdo, y un máximo de acuerdo, en donde cada uno corresponde un valor entre el 1 al

5, en donde la duración de la prueba consta de 25 a 30 minutos y se aplica de forma colectiva o individual a los adolescentes o adultos.

Validez y confiabilidad

Validez y confiabilidad del instrumento de Funcionalidad Familiar

Esta prueba ha sido investigada por diferentes autores para determinar la confiabilidad y validez del Prueba de Percepción del Funcionamiento Familiar FF.SIL realizado en Cuba por Louro et al (2004) obtuvo como resultado en el criterio de confiabilidad un valor de 0.93, lo que significa que la prueba es altamente confiable. En cuanto a la consistencia interna es elevado (α 0,85), lo que nos quiere decir que tiene una homogeneidad intra ítem. Por otro lado, en la investigación realizada en Huancayo por Mucha (2014) se desarrollo la validez de contenido por método de jueces, donde 06 jueces evaluaron los ítems de la prueba, siendo sus valores de “V” de Aiken entre 0.80 a 1.00 con una $p < .001$. Asimismo, en el coeficiente de Alfa de Cronbach hallado en la prueba que evalúa el funcionamiento familiar se obtuvo 0.83 lo cual indica que presenta una excelente confiabilidad y la significancia fue alta = 0.05 lo cual denota que existe una correlación directa y significativa.

Piloto

La prueba piloto se realizó en una Institución Educativa estatal Nicolás Copérnico del distrito de san Juan de Lurigancho departamento de Lima, en una muestra de 184 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de ambos sexos entre 12 a 18 años de edad, para identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes, para ello se aplicó el Cuestionario de funcionalidad familiar FF-SIL creado por Pérez, Louro, De la Cuesta y Aguila (1994), siendo revisado actualmente por Louro y colaboradores (2004) en la habana cuba.

Para evidenciar la validez del instrumento se utilizó la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio, en donde se obtuvo una adecuación muestral de KMO de .848, lo que nos quiere decir que el instrumento es adecuado para el realizar el análisis factorial exploratorio, ya que es mayor a 0.5, asimismo en la prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvo 626.708 con un nivel de significancia .000, en cuanto a la varianza

acumulada se obtuvo 56.486 lo que nos quiere decir que la prueba es valida, dado que es mayor a 50.%

Desarrollo de Investigación

Dicha investigación se desarrollo en dos instituciones educativas: Nicolás Copérnico y José María Arguedas, donde se analizó la validez de la Prueba de Percepción del Funcionamiento Familiar FF-SIL mediante el AFC y el índice de ajuste estadístico de dos modelos de la escala de perfeccionismo.

Tabla 4

Análisis confirmatorio de la prueba de Percepción del Funcionamiento Familiar FF-SIL

Indicadores de ajuste del modelo estructural Confirmatorio

Modelo	X ²	gl	X ² / gl	p	CFI	TLI	GFI	AGFI	SRMR	RMSEA
Modelo Estructural de Funcionalidad Familiar	105.964	56	1.892	0.000	0.961	0.936	0.965	0.934	0.039	0.046

Nota: M=Modelo de investigación, X2= Chi cuadrado; gl = Grados de libertad; GFI = Índice de bondad de ajuste; CFI = Índice de ajuste comparativo; NFI = Índice de ajuste normalizado; IFI = Índice de ajuste incremental; RMSEA = Raíz del residuo cuadrático promedio de aproximación; SRMR= Raíz estandarizada del residuo cuadrático promedio.

En la presente tabla tenemos los índices de ajustes adecuados de acuerdo con los puntos establecidos, por lo cual se verifica que presenta evidencias de validez en la estructura interna.

Tabla 5

Confiabilidad de la Prueba de Percepción del Funcionamiento Familiar FF-SIL

Prueba de Confiabilidad		
	Cronbach's α	McDonald's ω
Prueba de Percepción de Funcionamiento Familiar (FF-SIL)	0.847	0.851

En tabla 5 podemos observar que la confiabilidad se realizó mediante el análisis por consistencia interna de Alfa, donde se obtuvo un valor de 0.847, mientras que en el omega se obtuvo un puntaje 0.851, denotando una adecuada confiabilidad, ya que, Campo, Arias

y Oviedo (2008) indican que “la consistencia interna se considera aceptable cuando se encuentra entre 70 y 90” (p. 831).

Validez y confiabilidad del instrumento de Impulsividad

Este instrumento ha sido investigado por diferentes autores para determinar la confiabilidad y validez, en el Perú fue realizado por Loyola en el año 2011. donde se realizó una validez de constructo evaluado a través del análisis factorial exploratorio (AFE) con rotación Promax y confirmatorio (AFC). La rotación Promax se realizó con la intención de observar el comportamiento de cada ítem. En la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) alcanzó un .707, mientras que la prueba de esfericidad de Bartlett logró un resultado de 1282.866 con una significancia de 0.000, estos resultados demuestran la pertinencia del uso de análisis factorial. Seguido de ello se realizó un AFC, donde se obtuvo como resultado índices de ajustes poco adecuados ($\chi^2=105,53$, $p<0.000$; RMSEA=0.09, SRMR=0.10, AGFI=0.68), los resultados indicaron la ausencia del factor impulsividad atencional, asimismo el modelo permitió identificar los ítems 15, 20, 23, 27 y 30 no eran significativos, ya que también se encontró una correlación negativa, debido a estos resultados se tomó la decisión de eliminar los ítems en mención. Después de realizar la eliminación de los ítems, se procedió a evaluar el ajuste del nuevo modelo, esta vez los índices de ajustes fueron convenientes ($\chi^2=411.62$, $p<0.000$; RMSEA=0.058, SRMR=0.078), quiere decir que esta estructura de dos factores parece ser más apropiada para la muestra. En cuanto a la confiabilidad se utilizó el método de la coherencia interna para evaluar la consistencia del instrumento, como resultado se obtuvo un alfa de .76.

Piloto

Para la segunda variable se aplicó la prueba piloto a una institución educativa estatal, recibe el nombre de Nicolás Copérnico del departamento de Lima. La muestra estuvo conformada por 184 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria, fueron de ambos sexos entre 12 y 18 años. Para la evaluación de la impulsividad se utilizó la Escala de Impulsividad BIS 11 adaptado por Loyola en departamento de Lima en el año 2011.

Para evidenciar la validez del instrumento se utilizó la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio, en donde se obtuvo una adecuación muestral de KMO de .712, lo que nos quiere decir que el instrumento es adecuado para el realizar el análisis factorial exploratorio, ya que es mayor a 0.5, asimismo en la prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvo 1152.314 con un nivel de significancia .000, en cuanto a la varianza acumulada se obtuvo 59.809 lo que nos quiere decir que la prueba es valida, dado que es mayor a 50.%.

Por otro lado, para demostrar la confiabilidad del instrumento se utilizó el método coeficiente de Alfa, donde muestra un valor aceptable de consistencia interna, se obtuvo un puntaje de 6.78 lo que significa que la prueba es confiable.

Desarrollo de Investigación

Dicha investigación se desarrollo en dos instituciones educativas: Nicolás Copérnico y José María Arguedas, donde se analizó la validez de la Escala de Impulsividad BIS 11, mediante el AFC y el índice de ajuste estadístico de dos modelos de la escala de perfeccionismo.

Tabla 6

Análisis confirmatorio de la Escala de Impulsividad BIS 11

Indicadores de ajuste del modelo estructural Confirmatorio

Modelo	X ²	gl	X ² / gl	p	CFI	TLI	GFI	AGFI	SRMR	RMSEA	AIC
Modelo Estructural de Impulsividad	972.119	402	2.418	0.000	0.601	0.568	0.854	0.831	0.066	0.058	1098.119
Modelo 2 de Impulsividad	206.385	116	1.709	0.000	0.894	0.876	0.945	0.928	0.042	0.043	280.385
Modelo 3de Impulsividad	196.578	115	1.709	0.000	0.904	0.887	0.948	0.931	0.041	0.041	272.578

Nota: X²:Chi-cuadrado, gl: grado de libertad, p: significancia de ajuste, CFI: índice de ajuste comparativo, TLI: índice de Fucker Lewis, GFI: Índice de bondad de ajuste, AGFI: Índice de bondad ajuste ajustado, SRMR: Residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: Error cuadrática media de aproximación, AIC: Criterio de Akaike.

En la presente tabla tenemos los índices de ajustes adecuados de acuerdo con los puntos establecidos, por lo cual se verifica que presenta evidencias de validez en la estructura interna de la prueba.

Tabla 7*Confiabilidad de la Escala de Impulsividad BIS*

Prueba de Confiabilidad		
	Cronbach's α	McDonald's ω
Escala de Impulsividad (BIS-11)	0.654	0.662

En cuanto a la confiabilidad se realizó el análisis por consistencia interna de Alfa donde se obtuvo un valor de 0.676, mientras que en el omega se obtuvo un puntaje 0.7, denotando una adecuada confiabilidad, ya que, Campo, Arias y Oviedo (2008) señalan que “la consistencia interna se considera aceptable cuando se encuentra entre 70 y 90” (p. 831).

2.5 Métodos de análisis de datos

Para proceso de análisis de datos de la investigación, primero se efectuó la solicitud de la carta de presentación a la escuela de psicología, para el permiso o legalización correspondiente de los directores pertinentes de los centros educativos donde se ejecutó la encuesta. Además, se presentó el asentamiento informado a los estudiantes, previo a la encuesta.

Posteriormente, para realizar el análisis de datos del presente estudio, se realizó el vaciado de datos en el programa estadístico de Excel 2016, seguidamente se pasó al paquete estadístico de ciencias sociales SPSS versión 22 con el objetivo de lograr los resultados planteados. Posteriormente se utilizará la prueba de normalidad para conocer el tipo de distribución de la muestra y su nivel de significancia, aquí se manejará el estadístico de Kolmogorov – Smirnov, ya que la muestra es mayor a 50 sujetos.

2.6 Aspectos éticos

Según Bernal (2010) nos dice que la ciencia actual es uno de los grandes resultados de la sociedad y que la ciencia a consciencia se basa en resaltar el modo ético que es utilizar de manera adecuada las ideas primordiales e instrumentos para que generen progreso, ya que es modo no ético, si se utilizan inadecuadamente generando destrucción y aniquilamiento en la vida del sujeto. En síntesis, la ciencia más que una teoría del conocimiento debe

cambiar a una postura de respeto a la vida, a la ética y a favorecer al bienestar, procurando la mejora de las circunstancias de vida de todos los individuos en pro de un mundo mejor (p.19).

Colegio de Psicólogos del Perú CDP (2017) refiere en su artículo 23° y 25 que el psicólogo que indaga debe tener que respetar las normas internacionales y nacionales que rigen la investigación con personas y que todo estudio con personas, debe tener la aprobación y consentimiento de los examinados.

De manera que, las examinadoras nos comprometemos a respetar los derechos humanos de todas las personas que son parte de este estudio. Puesto que en desarrollo de esta investigación no debe haber discriminación alguna, ya que todos son fundamentales y piezas importantes del estudio. El cual se realizará a través del consentimiento informado y aprobación de la institución, padres de familia y estudiantes, resaltando que será de forma anónima y que al final se le otorgará un breve resumen de los resultados obtenidos a la institución.

Los resultados del estudio tendrán que ser auténticos y se desarrollará todo tipo de conclusiones prejuiciosas, escrupulosas que dificulten esta investigación. Por lo cual se realizará el estudio con criterio, compromiso, equidad y sensatez. Asimismo, no se utilizará procesos no éticos, ya que se trabajará con diversas fuentes bibliográficas para hacer síntesis de la investigación y conocimiento del tema. En conclusión, este estudio se realizará sin fines de lucro sino como contribución para poder intervenir posteriormente en dicha problemática.

III. RESULTADOS

3.1 Análisis inferencial

Tabla 8

Análisis de normalidad de la variable funcionalidad familiar e impulsividad

Pruebas de normalidad	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Cohesión	0.187	390	0.000
Armonía	0.169	390	0.000
Adaptabilidad	0.139	390	0.000
Comunicación	0.129	390	0.000
Efectividad	0.169	390	0.000
Rol	0.160	390	0.000
Permeabilidad	0.142	390	0.000
Funcionalidad	0.065	390	0.000
Impulsividad cognitiva	0.129	390	0.000
Impulsividad motora	0.093	390	0.000
Impulsividad no planeada	0.082	390	0.000
Total	0.049	390	0.023

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se observa en la tabla 8 que los valores p (sig.) son menores a 0.05 en todos los casos, lo cual indica que los datos se ajustan a la distribución normal. Por lo tanto, el estadístico utilizado fue el no paramétrico Rho de Spearman.

Hipótesis General

H_i: Existe relación entre la funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

H₀: No existe relación entre la funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Tabla 9*Análisis de correlación de las variables funcionalidad familiar e impulsividad*

	Rho de Spearman	
	Funcionalidad familiar	
	Rho de Spearman	Sig. (bilateral)
Impulsividad	-,303**	0.000

Al contrastar los datos se observa en la tabla 9 el valor p (sig. = .000) es menor al valor teórico esperado (sig. = .05), por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, ya que, se observa que existe una correlación ($r = -,303^{**}$) entre ambas variables. Por tal motivo, se puede afirmar que, a mayor funcionalidad familiar, menor presencia de impulsividad.

Hipótesis específica 01

H_i: Existe relación entre el nivel de funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad cognitiva en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Lima, 2018.

H₀: No existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad cognitiva en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Tabla 10*Análisis - correlación de las variables funcionalidad familiar e impulsividad cognitiva*

	Rho de Spearman	
	Funcionalidad familiar	
	Rho de Spearman	Sig. (bilateral)
Impulsividad cognitiva	-,203**	0.000

Al observar la tabla 10 el valor p (sig. = .000) es menor al valor teórico esperado (sig. = .05), por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, ya que, se observa que existe una correlación ($r = -,203^{**}$) entre ambas variables. Por tal motivo, se puede afirmar que existe una relación entre la funcionalidad familiar y la

impulsividad cognitiva.

Hipótesis específica 02

H_i: Existe relación entre el nivel de funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad motora en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho- Lima, 2018.

H₀: No existe relación entre el nivel de funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad motora en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho- Lima, 2018.

Tabla 11

Análisis - correlación de las variables funcionalidad familiar e impulsividad Motora

	Rho de Spearman	
	Funcionalidad familiar	
	Rho de Spearman	Sig. (bilateral)
Impulsividad Motora	-,163**	0.001

Al observar la tabla 11 el valor p (sig. = .001) es menor al valor teórico esperado (sig. = .05), por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, ya que, se observa que existe una correlación significativa ($r = -,163^{**}$) entre ambas variables. Por tal motivo, se puede afirmar que existe una relación entre la funcionalidad familiar y la impulsividad motora.

Hipótesis específico 03

H_i: Existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad no planeada en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

H₀: No existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad no planeada en adolescentes de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Tabla 12*Análisis - correlación de las variables funcionalidad familiar e impulsividad No planeada*

	Rho de Spearman	
	Funcionalidad familiar	
	Rho de Spearman	Sig. (bilateral)
Impulsividad No planeada	-,291**	0.000

Al observar la tabla 12 el valor p (sig. = .000) es menor al valor teórico esperado (sig. = .05), por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, ya que, se observa que existe una correlación significativa ($r = -,291^{**}$) entre ambas variables. Por tal motivo, se puede afirmar que existe una relación entre la funcionalidad familiar y la impulsividad no planeada.

Tamaño del efecto**Tabla 13***Análisis del tamaño de efecto de funcionalidad familiar e impulsividad*

	Tamaño del efecto		
	Impulsividad		tamaño efecto
	Rho	Sig. (bilateral)	r^2
Funcionalidad familiar	-,376**	0.000	0.14 (14%)

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 13 podemos observar que el tamaño de efecto es de 0.14 ubicándolo en un tamaño mediano, lo cual nos quiere decir que la implicancia de la funcionalidad familiar en la impulsividad o viceversa es de un 14%.

Cohen (1988) señala que existen tres tamaños para medir el efecto “.10, .30 y .50 para pequeño, mediano y los valores más grandes” (p.532).

Tabla 14*Análisis del tamaño de efecto de funcionalidad familiar e impulsividad Cognitiva*

	Impulsividad Cognitiva		tamaño efecto
	Rho	Sig. (bilateral)	r ²
Funcionalidad familiar	-,230**	0.000	0.0529 (5%)

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 14 podemos observar que el tamaño de efecto es de 0.05 ubicándolo en un tamaño pequeño, lo cual nos quiere decir que la implicancia de la funcionalidad familiar en la dimensión impulsividad cognitiva o viceversa es de un 5%.

Tabla 15*Análisis de tamaño de efecto de la funcionalidad familiar e impulsividad Motora*

	Impulsividad Motora		tamaño efecto
	Rho	Sig. (bilateral)	r ²
Funcionalidad familiar	-,174**	0.000	0.030276 (3%)

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 15 podemos observar que el tamaño de efecto es de 0.03 ubicándolo en un tamaño pequeño, lo cual nos quiere decir que la implicancia de la funcionalidad familiar en la dimensión impulsividad motora o viceversa es de un 3%.

Tabla 16*Análisis de tamaño del efecto de funcionalidad familiar e impulsividad no planeada*

	Impulsividad no planeada		tamaño efecto
	Rho	Sig. (bilateral)	r ²
Funcionalidad familiar	-,416**	0.000	0.173056 (17%)

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 16 podemos observar que el tamaño de efecto es de 0.17 ubicándolo en un tamaño mediano, lo cual nos quiere decir que la implicancia de la funcionalidad familiar en la dimensión impulsividad no planeada o viceversa es de un 17%.

IV. DISCUSIÓN

Este estudio tuvo como objetivo establecer la relación de la funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes de dos instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, departamento de Lima. Se procede a discutir y contrastar los resultados encontrados en los antecedentes internacionales, nacionales y teorías que fundamentan nuestra investigación.

En los resultados de nuestra hipótesis general, se obtuvo una correlación ($r = -.303^{**}$) con un “p” valor ($\text{sig.} = .000$), lo que indica que existe una relación significativa entre ambas variables, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Del mismo modo, se encontró un tamaño de efecto de 0.14 ubicándolo en un tamaño mediano, lo cual nos quiere decir que la implicancia de la funcionalidad familiar en la impulsividad o viceversa es de un 14%. Similares resultados obtuvieron Tarazona (2015), quien indicó que existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad ($r = 0.513$) y con un p valor de 0.02 ($p < 5$), lo que significa que a mayor funcionalidad familiar menor agresividad en los adolescentes. De igual manera, Pullugando (2016) obtuvo como resultado en la prueba de Chi-cuadrado $X^2(6) = 15,910$ con un nivel de significancia de $p = 0.000$ ($p < 0.01$), lo cual nos indica que existe relación entre los niveles de funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes.

Es por ello que, Louro (2005) mencionó que “el funcionamiento familiar constituye la síntesis de las relaciones familiares como un todo interactivo, grupal y sistémico que condiciona el ajuste de la familia al medio social y al bienestar subjetivo de sus integrantes” (p.335).

En los resultados de la hipótesis específica 1, se obtuvo una correlación ($r = -.203^{**}$) con un “p” valor ($\text{sig.} = .000$), lo que nos quiere decir que existe una relación entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad cognitiva, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Se encontró un tamaño de efecto es de 0.05 ubicándolo en un tamaño pequeño. Por lo tanto, se puede afirmar que, la influencia de la funcionalidad familiar en la dimensión impulsividad es de un 5%. Parecidos fueron los resultados que obtuvo Gutierrez (2014), quien llegó a la conclusión que, si existe relación entre la funcionalidad familiar y fracaso escolar, teniendo como

resultado que en la prueba Chi-cuadrado se obtuvo $X^2=135.798$, en cuanto al nivel de significancia salió menor al $P<0.05$. De tal manera Barrat et al (1981) nos menciona que la impulsividad cognitiva está relacionado a no poder llevar el control para instruir tus pensamientos, así como también presentar problemas de atención sostenida.

Por otro lado, en la hipótesis específica 2, se consiguió una correlación de ($r=-.163^{**}$) con un p valor ($\text{sig.} = .001$), lo que nos quiere decir que existe una relación significativa entre la variable funcionalidad familiar y la impulsividad motora, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Asimismo, se encontró un tamaño pequeño de efecto 0.03, lo que nos quiere decir que la implicancia de la funcionalidad familiar en la dimensión impulsividad motora es 3%. Semejantes fueron los resultados que encontró Gonzales (2018), quien llegó a la conclusión de que, si existe relación entre el riesgo de trastorno de conducta alimentaria y su asociación con la impulsividad en adolescentes, obteniendo como resultado en la prueba Chi – cuadrado ($X^2=41.86$) y con un nivel de significancia ($P<0.05$). Por ello Eysenck (1990) planteó que de la impulsividad es la falta de control de impulsos y que uno de sus factores de la es el sentido riguroso, es decir, la persona actúa de forma rápida y no reflexiva.

Finalmente, con relación a la hipótesis específica 3, arrojó un resultado de correlación ($r= -.291^{**}$) con un “p” valor ($\text{sig.} = .000$), lo que nos quiere decir que existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad no planeada, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. De igual manera se encontró un tamaño de efecto es de 0.17 ubicándolo en un tamaño mediano, lo cual nos quiere decir que la implicancia de la funcionalidad familiar en la dimensión impulsividad no planeada es de un 17%. Asimismo, fueron los resultados arrojados por Gutiérrez (2014) obtuvo como resultados un Chi cuadrado $X^2=135.798$ y $p<0.05$, lo cual indica que ambas variables tienen una relación significativa. Esto coincide con los estudios de Gavilanes (2016) quien refirió en sus resultados que, la dimensión más predominante en los adolescentes impulsivos es la impulsividad no planeada (47.10 %).

Barratt (1981) señaló a la impulsividad no planeada como el factor que se relaciona con tomar decisiones de forma instantánea, sin tener una proyección a futuro. De igual manera señala Eysenck (1977) quien menciona que uno de los factores de la impulsividad

es la I. de sentido riguroso: consiste en proceder de manera instantánea y no reflexiva, está relacionada a no prestar atención a resultados de mediano o largo plazo.

V. CONCLUSIONES

En resumen, se puede testificar que este estudio presenta correlación con la realidad problemática, los objetivos, hipótesis y marco teórico, siendo los siguientes:

1. En la hipótesis general se concluye que, las variables funcionalidad familiar y la impulsividad tienen una correlación positiva de ($r = -.303^{**}$) entre ambas. Asimismo, en cuanto al tamaño del efecto de ambas variables fue de un 14%, lo cual nos quiere decir que la implicancia de la funcionalidad familiar en la impulsividad o viceversa es de tamaño mediano. Por lo tanto, se deduce que, a mayor funcionalidad familiar, menor presencia de impulsividad
2. En la primera hipótesis específica concluye que, la variable funcionalidad familiar y la impulsividad cognitiva tienen una correlación positiva baja ($r = -.203^{**}$). De igual forma se encontró un tamaño de efecto del 5%, lo cual nos quiere decir que la implicancia de la funcionalidad familiar en la dimensión impulsividad cognitiva o viceversa es tamaño pequeño.
3. En la segunda hipótesis se concluye que, la funcionalidad familiar y la impulsividad motora tienen relación positiva ($r = -.163^{**}$). Asimismo, se encontró un tamaño de efecto del 3%, lo que nos quiere decir que, la implicancia de la funcionalidad familiar en la dimensión impulsividad motora o viceversa es pequeña.
4. Finalmente, en la tercera hipótesis se concluye que, la funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad no planeada tienen una relación positiva alta de ($r = -.291^{**}$), adicional a ello, se encontró que el tamaño del efecto fue de 17%, lo cual nos quiere decir que, la implicancia de la funcionalidad familiar y la impulsividad no planeada o viceversa es mediano.

VI. RECOMENDACIONES

En proporción a los resultados y conclusiones alcanzados en el presente estudio se recomienda:

1. Se recomienda a las familias asistir a los programas sociales y asesoramientos dictados por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables dirigidos a todas las familias de forma gratuita, cuya finalidad es velar y proteger el bienestar de toda la familia.
2. Se recomienda al Ministerio de Educación (MINEDU) implementar programas psicoeducativos en las diferentes instituciones educativas, donde se refuerce los comportamientos y las actitudes funcionales de todos los miembros de la familia, el objetivo es lograr un equilibrio adecuado en el ámbito familiar. Asimismo, se encomienda agregar a los sílabos el curso de psicología, el objetivo es que los adolescentes tomen conciencia de sus distintas actitudes.
3. Se recomienda a las instituciones educativas ejecutar talleres de control de impulsos, orientación y consejería psicológica para los adolescentes.
4. Al Ministerio de Salud realizar campañas de prevención en las comunidades de nivel socioeconómico bajo, para prevenir posibles conductas inadecuadas por parte de la población.
5. Se recomienda el compromiso de la población para asistir a campañas de prevención y promoción para familias saludables.

VII. REFERENCIAS

- Angulo, M. (2016). Factores de riesgo familiares que influyen en el embarazo adolescente en el servicio Gineco-Obstetricia del hospital base Victor Lazarte Ehegaray-Essalud (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Trujillo-Facultad de Ciencias Sociales-Carrera trabajo social, Trujillo.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Perú: Editorial Universitaria
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación, introducción a la metodología científica. (Sexta ed.). Venezuela: Editorial Episteme.
- Barratt, E. Moller, G. Dougherty, D. Schmitz, J. & Swann, A. (2001). Psychiatric aspects of impulsivity. *American Journal of Psychiatry*, 158, 783-793.
- Barratt, E. Patton, J. Greger, N. & Zuker, G. (1981) Impulsivity and Paced Tapping, *Journal of Motor Behavior*, 13:4, 286-300.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. (Tercera ed.). Colombia: Pearson.
- Campo, A., Arias. y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: Consistencia Interna. *Revista Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Carrera, M. (2016). Funcionalidad Familiar y la Ideación Suicida en Adolescentes se la unidad Educativa Vicente Anda Aguirre (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato-Facultad de Ciencias de la Salud- Carrera Psicología Clínica, Ecuador.
- Cassinda, M., Angulo, L., Guerra,V., Louro, I., y Martinez, E. (2016). Estructura factorial y confiabilidad y validez de la prueba de percepción del funcionamiento familiar en adultos angoleños. Universidad pedagógica de Bié, Angola. Escuela Nacional de Salud Pública.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. (Second Edition). New York: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers

- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Consejo directivo nacional*. Recuperado de http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf.
- Congreso de la República. (2015). Estadísticas Sobre la Violencia Familiar y Sexual, Violencia Contra la Mujer y Femicidio en el Perú. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/4D6FF68892487BCF05257E2E005F78D3/\\$FILE/INFTEM126-2014-2015.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/4D6FF68892487BCF05257E2E005F78D3/$FILE/INFTEM126-2014-2015.pdf).
- Clavijo, P. (2002). *Crisis, Familia y Psicoterapia*. La Habana, Editorial: ciencias médicas.
- Disacov, E. (2007). *Diccionario de términos técnicos de la psicología*. Córdoba Argentina. Editorial las brujas.
- Eysenck, H. J. (1990). Genetic and environmental contributions to individual differences: the three major dimensions of personality. *Journal of Personality*, 58 (1), 245-261.
- Eysenck, S. B. G., & Eysenck, H. J. (1977). The place of impulsiveness in a dimensional system of personality description. *British Journal of Social Clinical Psychology*, 16 (1), 57-68.
- Espinal, I., Gimeno, A. y Gonzales, F. (2017) El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. Universidad Autónoma de santo domingo-Facultad de psicología, Republica dominicana.
- Espinal, I., Gimeno, A., y Gonzalez, F. (2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Revista internacional de sistemas*, 14, 21-34.
- Fondo de las naciones unidas para la infancia. (Unicef, 2017). Vida en familia y no en albergues. Recuperado de: https://www.unicef.org/peru/spanish/media_35438.html

- Gavilanes, C. (2016). Funcionalidad Familiar y la Impulsividad en Adolescentes de a Unidad Educativa Joaquín Lalama (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato-Facultad de Ciencias de Salud- Carrera Psicología Clínica, Ecuador.
- Gonzales, M. (2018). Riesgo de trastorno de conducta alimentaria y su asociación con la impulsividad, en adolescentes del centro pre universitario de la universidad católica de Santa Maria Arequipa, 2018 (tesis de pregrado). Universidad católica de Santa María-Facultad de medicina humana, Arequipa, Perú.
- Gutiérrez, F. (2014). Funcionamiento familiar y fracaso escolar, en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa N°20983 Julio C Tello del distrito de Hualmey, 2014 (tesis de pregrado). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Facultad de Ciencias Sociales- Carrera trabajo Social, Huacho, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (Sexta ed.). México: McGRAW-HILL /Interamerica editores, S.A
- Informe Mundial sobre violencia a la salud. (2002). *Las formas y los contextos de violencia*. Recuperado de http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43431/9275324220_spa.pdf;jsessionid=BAC81E72D0E940FEB8C811B8FC2B2F56?sequence=1.
- International Society for Research on Impulsivity. (2018).Us. Recuperado de <http://www.impulsivity.org/measurement/bis11>
- Jaume, C. (2015). Bases teóricas y clínica del comportamiento impulsivo. Barcelona. España: San Juan de Dios.
- Louro, et al (2002). *Manual para la intervención en la salud familiar*. la Habana, Cuba: Editorial ciencias médicas.

- Louro, I. (2004). *Modelo teórico – metodológico para la evaluación de salud del grupo familiar en atención primaria*. (Tesis de Doctorado en Ciencias de la Salud). Escuela Nacional de Salud Pública, La Habana, Cuba.
- Louro, I. (2005). Modelo de salud del grupo familiar. *Revista Cubana de Salud Pública*, 31 (4), 335.
- Loyola, N. (2011). Validez y confiabilidad de la escala impulsividad de Barratt versión 11 (BIS -11) en mujeres encarceladas. Lima-Perú. (tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Montero, R. (2016). Una familia disfuncional puede influir en la aparición de trastornos mentales en los hijos. *Andina*. Recuperado de <http://andina.pe/agencia/noticia.aspx?id=617749>.
- Minuchin, S. y Charles, H. (2004) *Técnicas de terapia familiar*. Buenos aires, Argentina: Editorial: Paídos.
- Minuchin, S. y Fishman, H. (1981) *Técnicas y terapia familiar*. Barcelona: Paidos.
- Ministerio de Educación. (2018). Guía del docente para orientar a las familias, atención educativa a estudiantes con discapacidad. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/05-bibliografia-para-ebe/8-guia-del-docente-para-orientar-familias.pdf>.
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables. (2018). *Familias*. Recuperado de <http://observatoriodelasfamilias.mimp.gob.pe/familias.html>
- Miller, A. (2011) *Instructor's Manual for Salvador Minuchin on Family Therapy*. CA, USA: Psychotherapy. net.

- Mucha, M. (2014). Funcionamiento Familiar y nivel de estilos de vida en adolescentes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui.(tesis de Licenciatura). Universidad nacional del centro del Perú. Huancayo.
- Negrete, A. (2011). Relación de la violencia familiar y la impulsividad en una muestra de adolescentes mexicanos. Universidad nacional autónoma de Mexico. D.F. C.P.
- Observatorio Nacional de salud (2013). *Segundo informe de Análisis de mortalidad por lesión de causa externa en colombia*. Recuperado de <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/IA/INS/Segundo%20informe%20ONS.pdf>.
- Organización mundial de la salud. (2016). Centro de prensa primer informe mundial sobre la violencia y salud. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/pr73/es/>.
- Organización mundial de la salud. (2018). *Comunicados de Prensa-Estudio pionero sobre la violencia domestica*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2005/pr62/es/>.
- Organización de las Naciones Unidas. (2018). *Familia*. Recuperado de: <http://www.un.org/es/globalissues/family/>
- Osorio, R. (2013). *Impulsividad y agresividad en adolescentes*. Madrid. Editorial: Diaz Santos.
- Pereyra, M. (2016). Adolescentes Impulsivos o biológicamente condicionados. *Instituto superior de estudios psicológicos*. Recuperado de <https://www.isep.es/actualidad/adolescentes-impulsivos-o-biologicamente-condicionados/>
- Pillcorema, B.(2013). Tipos de familia estructural y relación con sus límites (Tesis de pregrado). Universidad de cuenca-Facultad de psicología- carrera psicología educativa, Ecuador.

- Pullugando, I. (2016). Niveles de Funcionalidad Familiar e impulsividad en adolescentes de la Unidad Educativa Oscar Efrén Reyes del Cantón Baños (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato-Facultad de Ciencias de la Salud-Carrera Psicología Clínica, Ecuador.
- Saravia, F. (2017). Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes (Tesis de pregrado). Universidad técnica de Ambato-Facultad de ciencias de la salud- carrera psicología Clínica, Ecuador.
- Santiago, B. (2009). *Master en Paidopsiquiatría. Universidad de Autonoma de Barcelona, España.*
- Rojas, S. (2014). La delincuencia juvenil aumenta en Lima. *El comercio*. Recuperado el 01 de Julio del 2018, <https://elcomercio.pe/lima/delincuencia-juvenil-aumenta-lima-366966>
- Squillace, M. Picon, J. & Stmidt, V. (2011) *Impulsivity concept and its location in the psychobiological theories of personality*. Latin American neuropsychology journal, 3(1),9-14.
- Tarazona, K. (2015). Funcionalidad familiar en las conductas agresivas de los alumnos del nivel secundario atendidos en tutoría I.E estatal Andrés de los reyes de Huaral 2015 (Tesis de pregrado). Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión-Facultad de ciencias sociales, Huacho, Perú.
- Zuckerman, M. (2005). *Psychobiology of Personality*. N.Y: Cambridge University Press.
- Zuckerman, M. (1989). *Personality in the third dimension: a psychobiological approach*. Personality and individual differences, 10 (4),391-418.

VIII. ANEXOS

Anexo 1 Matriz de Consistencia

Matriz de Consistencia					
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación que existe entre funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018?	Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho Lima, 2018.	H _i : Existe relación entre la funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018 H ₀ : No existe relación entre la funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018	Funcionalidad Familiar Según Louro (2005) mencionó que “el funcionamiento familiar constituye la síntesis de las relaciones familiares como un todo interactivo, grupal y sistémico que condiciona el ajuste de la familia al medio social y al bienestar subjetivo de sus integrantes” p.335.	Louro et al (2002) señaló 7 dimensiones para evaluar la funcionalidad familiar: Cohesión: Vínculo familiar físico y afectivo al afrontar diferentes circunstancias y en toma de decisiones de las ocupaciones domésticas. Armonía: Reciprocidad entre los intereses y necesidades propias con los de la familia en su estabilidad emocional positivo. Comunicación: Los integrantes de la familia son capaces de transferir sus experiencias y sabiduría de forma clara y directa, Adaptabilidad: Capacidad de la familia para modificar la organización de autoridad, en concordancia a roles y reglas, frente a la circunstancia que lo necesite, Afectividad: habilidad de los integrantes de familia para vivenciar y expresar	Diseño de Investigación: No experimental de corte transversal Tipo de Investigación: Correlacional. Población y Muestra: Población: esta constituida por 2616 estudiantes de nivel secundaria (tercero, cuarto y quinto), ambos sexos, 914 pertenecientes a la institución educativa Jose Maria Arguedas y
Problema específico 01 ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad cognitiva en	Objetivo específico 01 Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad	Hipótesis específica 01 H _i : Existe relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad cognitiva en adolescentes de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018			

adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho Lima, 2018? cognitiva de adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho Lima, 2018. en de H₀: No existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad cognitiva en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018

sentimientos y emociones verdaderas unos a los otro.

1702 pertenecientes al Nicolas Copernico del distrito de San Juan de Lurigancho.

Rol: cada constituyente de la familia compensa las obligaciones, compromisos y tareas negociadas por el eje familiar.

Permeabilidad: habilidad de la familia para ofrecer y obtener vivencias y apoyo de otras familias e organismos.

Muestra: se tomará como referencia para la muestra 416 alumnos de 3ro, 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas nacionales pertenecientes al colegio Nicolás Copérnico y José María Arguedas de 14 a 18 años de edad del departamento de Lima.

Problema específico 02 ¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad motora en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho Lima, 2018? **Objetivo específico 02** Comprobar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad motora en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho Lima, 2018. **Hipótesis específica 02** **H_i:** Existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad motora en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018 **H₀:** No existe relación entre de funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad motora en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018

Impulsividad

Barrat et al. (1981) nos menciona a tres factores: **Impulsividad motora:** la cual tiene relación con las acciones que realizan las personas debido a las emociones del instante. **Impulsividad atencional y/o cognitiva:** está relacionado a no poder llevar el control para instruir tus pensamientos, así como también podrían presentar problemas para la atención sostenida. **Impulsividad no planeada:** el cual se relaciona con tomar decisiones de forma rápida, sin contar con una planificación y siempre está orientada hacia el presente.

Barratt, Moeller, Dougherty, Schmitz y Swann (2001) define la impulsividad como “una predisposición hacia reacciones rápidas no planificadas a estímulos internos o externos sin tener en cuenta las

Problema específico 03 ¿Qué relación existe entre **Objetivo específico 03** Establecer la relación que **Hipótesis específico 03** **H_i:** Existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión

Técnicas e instrumentos: *encuesta *Prueba de

funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad no planeada en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018?	existe entre la funcionalidad familiar y la dimensión impulsividad no planeada en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018	impulsividad no planeada en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018	consecuencias negativas de estas reacciones en el individuo impulsivo o en otros” (p. 1784).	percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL) *Escala de impulsividad (BIS-11)
---	--	--	--	---

Anexo 2 Carta de presentación 1



Lima, 20 de agosto del 2018

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA DESARROLLAR PROYECTO DE INVESTIGACIÓN FORMATIVA

Dr. JOSÉ OCTAVIO CASTRO VARGAS

I.E NICOLÁS COPÉRNICO

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que el Srtas. **FLOR DE JESUS CONTRERAS SANTARIA Y FATIMA DEL ROSARIO VILLACORTA QUIÑE**, estudiantes del X ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo Lima Este, pueda aplicar los siguientes cuestionarios sobre: **Funcionalidad Familiar y Impulsividad**, con el propósito de realizar la investigación dentro de este plantel en la población de 3ero, 4to y 5to de secundaria de ambos sexos. Asimismo esta investigación será un antecedente para que puedan posteriormente intervenir otras instituciones para la promoción y prevención de la violencia familiar y conductas impulsivas.

Para la ejecución de esta investigación, es necesario que:

- Mediante la dirección se establezca el permiso, para que los docentes puedan permitir el acceso a realizar las encuestas.
- Aplicación de encuesta a los alumnos de 3ro, 4to y 5to de secundaria, siendo su duración de 20 minutos.
- Los recursos necesarios para el desarrollo del proyecto será parte de la logística.

Por lo anterior le solicito su valiosa colaboración para tener acceso a la institución en el mes de julio y poder llevar a cabo las actividades propuestas en la investigación.

Agradeciéndole de antemano su apoyo a la formación de profesionales con características humanísticas e investigativas, que permiten el reconocimiento de su contexto, de las problemáticas sociales que nos aquejan y nos hacen unir institucionalmente en pro de buscar resultados que permitan plantear soluciones y sean usadas como herramientas para administrar en beneficio de la comunidad.

Atentamente,




JOSÉ OCTAVIO CASTRO VARGAS
DIRECTOR DE LA I.E NICOLÁS COPÉRNICO

Anexo 3 Carta de presentación 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

LE. N° 0086 JOSÉ MARÍA ARGUEDAS
TRANITE DOCUMENTARIO

23 ago 2018

EXP. N° 09125

F. 12.43 m.

“AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”

San Juan de Lurigancho, 23 de agosto del 2018

CARTA N°088-2018-CP-PS-UCV-LE

Dr.
WILBERT ZEGARRA BERNAOLA
Director
I.E. José María Arguedas N°0086
Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que las siguientes estudiantes del XI ciclo de la Carrera Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente test psicológico, el cual está dirigido a los estudiantes del nivel secundario:

APELLIDOS Y NOMBRES	DNI/COD_EST	PRUEBAS A APLICAR
Contreras Santarìa, Flor de Jesus	45782418	• Funcionalidad familiar e impulsividad
Villacorta Quiñe, Fátima del Rosario	73606134	

Dicho instrumento corresponde a su investigación: “Funcionalidad familiar e impulsividad en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018”, teniendo como objetivo principal analizar la correlación de funcionalidad familiar e impulsividad.



Mgtr. Elizabeth Tapia Cavero
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – LIMA ESTE

Anexo 4 Asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

La intención de este documento es proporcionar una explicación de esta investigación, así como de su rol en ella como colaboradores.

La actual investigación es efectuada por Fatima del Rosario Villacorta Quiñe y Flor de Jesús Contreras Santaria, de la Universidad Cesar Vallejo. La meta de este estudio es **Determinar si existe relación entre la Funcionalidad Familiar e la Impulsividad en estudiantes de secundaria pertenecientes a instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.**

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas a través de dos encuestas. Esto tomará aproximadamente 15 o 20 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es rigurosamente voluntaria y anónima, por lo cual la información que se extraiga será confidencial. Recuerde que si existe alguna interrogante sobre esta investigación, puede hacer preguntas sin ningún inconveniente.

Después de haber leído la meta de la investigación

Yo Elizabeth Chavez
Nombre del Participante (En letras de imprenta)

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por las Srtas. Fatima del Rosario Villacorta Quiñe y Flor de Jesús Contreras Santaria. Siendo informado (a) sobre la meta de este estudio.

Reconozco que la información que yo provea en el transcurso de esta investigación es confidencial y no será usado para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.


Firma del Participante

28/11/18
Fecha

Anexo 5 Ficha Técnica del instrumento para medir funcionalidad familiar

Nombre : Prueba de Percepción del Funcionamiento Familiar FF-SIL

Autores : Louro, I., Ortega, T., De la cuesta, D. and Dias, C. (2002).

Procedencia : La habana - Cuba.

Aplicación : colectiva e individual

Tiempo de aplicación: 10 minutos

Cantidad de componentes: Consta de 14 ítems

Para medir la variable funcionalidad familiar utilizaremos el inventario de FF-SIL, los autores de la prueba reciben el nombre de: Ortega, T., De la cuesta, D. and Dias,C, su procedencia es de la Habana – Cuba, su aplicación es de forma colectiva – individual, el inventario está estructurado de tipo verbal – escrita y con cinco alternativas de tipo lickert, consta de 14 ítems y 7 dimensiones (Cohesión, Armonía, Comunicación, Permeabilidad , Afectividad, Roles y Adaptabilidad) y 4 categorías (Familia funcional, Familia moderadamente funcional, Familia disfuncional y Familia severamente disfuncional).

Forma en que se contesta la prueba:

Los participantes marcaran entre las cinco alternativas las cuales son: Casi nunca, pocas veces, a veces, muchas veces y casi siempre, en donde cada uno corresponde un valor entre el 1 al 5, en donde la puntuación se obtienen a traves de la suma de los items, los cuales según el resultado se considera que si esta entre los rangos de 70 a 42 es familia funcional y si es de 42 a 14 familia disfuncional.

Anexo 6 Ficha técnica del instrumento para medir Impulsividad

Nombre	: Escala de Impulsividad BIS 11
Autor	: Ernest . S. Barratt (1999)
Procedencia	: España
Adaptación	: Perú (2015)
Administración	: de forma individual y colectiva
Aplicación	: Adolescentes y adultos,
Duración	: Aproximadamente de 25 a 30 minutos.
Cantidad de componentes	: Consta de 30 ítems
Dimensiones	: Impulsividad cognitiva, impulsividad motora y impulsividad, no planeada

Para la variable impulsividad utilizaremos el instrumento Escala de impulsividad – Barrat, el cual lleva el nombre del autor, su procedencia es de España, adaptado en Perú 2011, su administración es de forma individual y colectiva, la aplicación es para adolescentes y adultos, dura aproximadamente de 25 a 30 minutos. En esta escala evaluaremos la impulsividad a través de 3 categorías, se encuentra estructurado de forma verbal – escrita. En cuanto su puntuación, consta de cinco alternativas de tipo lickert de 5 puntos de calificación, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo de acuerdo que equivale a 5. En cuanto a sus dimensiones, consta de 3 dimensiones (impulsividad cognitiva, impulsividad motora y impulsividad no planeada).

Forma en que se contesta la prueba:

Los participantes marcaran entre las cinco alternattivas las cuales son: donde se rige de en desacuerdo, y un maximo de acuerdo, en donde cada uno corresponde un valor entre el 1 al 5, en donde la duración de la prueba consta de 25 a 30 minutos y se aplica de forma colectiva o individua a los adolescentes o adultos.

Anexo 7 Test de Impulsividad (BIS-11)

COLEGIO:.....

..... **EDAD:** **SEXO:**

Instrucciones: A continuación leerás una secuencia de preguntas que se basan en formas de cómo usted actúa y piensa en determinadas situaciones. Para ello deberá marcar la columna que corresponde la alternativa que más se asemejen a como se comporte usted. Es bueno recordarte que antes de entregar el cuestionario, debe revisar que todas las preguntas tengan respuestas, ya que no se puede dejar ninguna en blanco. Asimismo debes ser lo más sincero posible contigo mismo.

	ITEMS	Raramente o nunca	Ocasional - mente	A menudo	Siempre o casi siempre
1.-	Planifico mis tareas con cuidado				
2.-	Hago las cosas sin pensarlas				
3.-	Casi nunca me tomo las cosas a pecho (no me perturbo con facilidad)				
4.-	Mis pensamientos pueden tener gran velocidad (tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente)				
5.-	Planifico mis viajes con antelación				
6.-	Soy una persona con autocontrol				
7.-	Me concentro con facilidad (se me hace fácil concentrarme)				
8.-	Ahorro con regularidad				
9.-	Se me hace difícil estar quieto (a) por largos periodos de tiempo				
10.-	Pienso las cosas cuidadosamente				
11.-	Planifico para tener un trabajo fijo (me esfuerzo por asegurar que tendré dinero para pagar mis gastos)				
12.-	Digo las cosas sin pensarlas				
13.-	Me gusta pensar sobre problemas complicados (me gusta pensar sobre problemas complejos)				
14.-	Cambio de trabajo frecuentemente (no me quedo en el mismo trabajo por largos periodos de tiempo).				
15.-	Actúo impulsivamente				
16.-	Me aburro con facilidad tratando de resolver mi mente problemas en mi mente (me aburre pensar en algo por demasiado tiempo).				
17.-	Visito al médico y al dentista con regularidad				
18.-	Hago las cosas en el momento que se me ocurren.				
19.-	Soy una persona que piensa sin distraerse (puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo)				
20.-	Cambio de vivienda a menudo (me mudo con frecuencia o no me gusta vivir en el mismo sitio por mucho tiempo).				
21.-	Compro cosas impulsivamente				
22.-	Termino lo que empiezo				
23.-	Camino y me muevo con rapidez.				
24.-	Resuelvo los problemas experimentando (resuelvo los problemas tratando una posible solución y viendo si funciona)				
25.-	Gasto en efectivo o a crédito más de lo que gano (gasto más de lo que gano).				
26.-	Hablo rápido				

27.-	Tengo pensamientos extraños cuando estoy pensando (a veces tengo pensamientos irrelevantes cuando pienso).				
28.-	Me interesa más el presente que el futuro.				
29.-	Me siento inquieto (a) en clases o charlas (me siento inquieto (a) si tengo que oír a alguien hablar demasiado tiempo).				
30.-	Planifico para el futuro (me interesa más el futuro que el presente)				

Anexo 8 Test de Funcionamiento Familiar (FF-SIL)

COLEGIO:.....

..... **EDAD:** **SEXO:**

Instrucciones: A continuación leerás una secuencia de preguntas que se basan en situaciones o formas de cómo algunas familias funcionan generalmente, Marca en la columna que corresponde la alternativa que más se asemejen al de tu familia.

Es bueno recordarte que no hay respuestas malas ni respuestas buenas, solo debes ser lo más sincero posible contigo mismo. Asimismo que antes de entregar el cuestionario, debe revisar que todas las preguntas tengan respuestas, ya que no se puede dejar ninguna en blanco.

	ITEMS	CASI NUNCA	POCAS VECES	A VECES	MUCHAS VECES	CASI SIEMPRE
1	Se toman decisiones para cosas importantes de la familia.					
2	En mi casa predomina la armonía.					
3	En mi casa cada uno cumple con sus responsabilidades.					
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.					
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.					
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles.					
8	Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan.					
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado.					
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.					
11	Podemos conversar diversos temas sin temor.					
12	Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas.					
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.					
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos.					

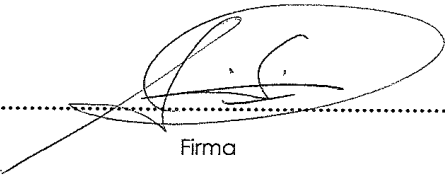
Anexo 9 Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Antonio Serpa Barrientos
 docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada "Funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Lima 2018", del (de la) estudiante Villacorta Quiñe Fatima del Rosario, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.2% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.



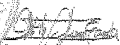

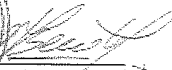
San Juan de Lurigancho, 05 e Febrero del 2019



 Firma

Mg. Antonio Serpa Barrientos

DNI: 41225216

 DIRECCIÓN DE Investigador	 VICARRECTORADO DE Investigador	
		

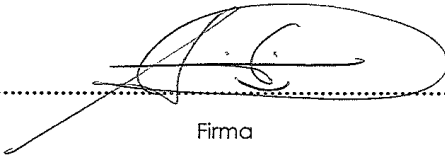
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Antonio Serpa Barrientos

docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada "Funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Lima 2018", del (de la) estudiante Contreras Santarria Flor de Jesús, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.


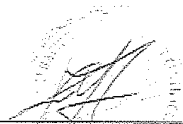

San Juan de Lurigancho, 05 e Febrero del 2019



 Firma

Mg. Antonio Serpa Barrientos

DNI: 41225216

 Dirección de Investigación	 Revisó	 Revisó
---	---	--

Anexo 10 Turnitin

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICA DE PSICOLOGÍA

“Funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Lima 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORES:
Fatima del Rosario Villacorta Quiñe
Flor de Jesús Contreras Santarúa

ASESOR:
Antonio Sepa Barrientos

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Violencia

Resumen de coincidencias

13 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

#	Fuente	Porcentaje
1	core.ac.uk	1 %
2	Entregado a Kingston...	1 %
3	repositorio.ucv.edu.pe	1 %
4	repositorio.unsa.edu.pe	<1 %
5	Entregado a Universida...	<1 %
6	tesis.pucp.edu.pe	<1 %
7	Entregado a Universida...	<1 %
8	Entregado a Pontificia...	<1 %
9	repositorio.uta.edu.ec	<1 %
10	tesis.ucsm.edu.pe	<1 %
11	redin.gob.pe	<1 %
12	repositorio.unh.edu.pe	<1 %
13	redcreacion.org	<1 %
14	repositorio.uide.edu.ec	<1 %
15	repositorio.unifsc.edu.pe	<1 %

37124 | Text-only Report | Turnitin Classic | High Resolution | Activado

Anexo 11 Autorización de Publicación de Tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Fatima del Rosario Villacorta Quiñe identificado con DNI N° 70069914 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Funcionalidad Familiar e impulsividad en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, lima 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


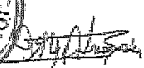



.....



 FIRMA

DNI: 70069914

FECHA: 05 de Febrero del 2019

			
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Repositorio del SGC
			 VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Flor de Jesús Contreras Santarìa identificado con DNI N°47824881 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Funcionalidad Familiar e impulsividad en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, lima 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


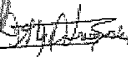



.....



 FIRMA

DNI: 47824881

FECHA: 05 de Febrero del 2019

Ejecutó	  Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	  Vicerrectorado de Investigación
---------	--	--------	--	--

Anexo 12 Autorización de la Versión Final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Nikolai Rodas Vera

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Fatima del Rosario Villacorta Quiñe

INFORME TÍTULADO:

**Funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes de
instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Lima 2018**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 5 de febrero de 2019

NOTA O MENCIÓN: 15



Mg. Nikolai Rodas Vera

DNI: 42913187



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Nikolai Rodas Vera

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Flor de Jesús Contreras Santarìa

INFORME TITULADO:

**Funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes de
instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Lima 2018**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 5 de febrero de 2019

NOTA O MENCIÓN: 15



Mg. Nikolai Rodas Vera

DNI: 42913187