



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POST GRADO

TESIS

**PRAXIS DEMOCRÁTICA DE LOS DIRECTIVOS Y CALIDAD
DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA RED N° 01
PACHACUTEC – VENTANILLA 2012**

**PARA OPTAR EL GRADO DE:
DOCTOR EN EDUCACIÓN**

CON MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTOR:

Mg. JOHN JANEL MORILLO FLORES

ASESOR:

Dr. JOSÉ LÓPEZ VEGA

LIMA - PERÚ

2014

Dedicatoria

A mi hijo John como un intento de compensar el tiempo que dejé de estar con él, a mis padres por el amor incondicional que cada día me dan.

AGRADECIMIENTO:

Mi agradecimiento especial al Dr. Wilfredo Carcausto, por su paciente y desinteresada ayuda y motivación constante para culminar este trabajo. A mi asesor el Dr. José López Vega por aceptar acompañarme para concluir este trabajo.

Presentación

Señores miembros del jurado.

En cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y títulos para optar el grado de Doctor en educación con mención en Administración de la educación en la Universidad César Vallejo, pongo a vuestra disposición la presente tesis titulada “PRAXIS DEMOCRÁTICA DE LOS DIRECTIVOS Y CALIDAD DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA RED N° 01 PACHACUTEC – VENTANILLA. La investigación pretende describir, la relación que existe entre la praxis democrática de los directivos y la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas públicas de la Red N° 1 de Pachacútec – Ventanilla, desde la perspectiva de los docentes.

El documento consta de cinco capítulos: Capítulo I, Problema de investigación, corresponde al planteamiento de la investigación en el cual se considera la formulación del problema, la justificación, limitaciones, antecedentes y objetivos. Capítulo II, Marco teórico, constituye el planteamiento teórico de las variables. Capítulo III, Marco metodológico, aborda puntos como tipo y diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, método de investigación y método de análisis de datos. Capítulo IV, Resultados, que comprende la descripción y discusión de resultados, así como el proceso de contrastación de hipótesis. Finalmente, Conclusiones, Sugerencias, Referencias bibliográficas.

Espero que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

El autor.

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Índice	v
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1	Planteamiento de problema	20
1.2.	Formulación del problema	23
	1.2.1. Problema General	23
	1.2.2. Problemas Específicos	23
1.3.	Justificación	24
	1.3.1. Epistemológica	24
	1.3.2. Teórica	25
	1.3.3. Práctica	25
	1.3.4. Metodológica	25
	1.3.5. Legal	25
1.4.	Limitaciones	27
1.5	Antecedentes	27
	1.5.1 A nivel internacional	27
	1.5.2 A nivel nacional	35
1.6.	Objetivos	37
	1.6.1. Objetivo General	37
	1.6.2. Objetivos Específicos	37

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Marco filosófico pedagógico	40
2.1.1	Marco filosófico	40
2.1.2	Marco pedagógico	41
2.2	Praxis democrática	44
2.2.1	Definición Praxis	45
2.2.2	Definición de democracia	44
2.2.3	Definición de Praxis democrática	50
2.2.4	Tipos de democracia	50
2.2.5	Democracia y educación	52
2.2.6	Los valores democráticos	56
2.2.7	El director democrático	57
2.2.8	El ejercicio democrático de la autoridad	59
2.3	Gestión Administrativa	63
2.3.1	Definición de gestión educativa	63
2.3.2	Gestión administrativa	65
2.3.3	Ámbitos de la Gestión administrativa	67
a.	Gestión de recursos materiales	67
b.	Gestión de recursos financieros	67
c.	Gestión de recursos humanos	68
2.3.5	Importancia de la gestión administrativa	72
2.4	Definición de términos básicos	72

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1.	Hipótesis	75
3.1.1.	Hipótesis general	75
3.1.2.	Hipótesis específicos	75
3.2.	Variables	75
3.2.1.	Definición conceptual	75
3.2.2.	Definición operacional	76

3.3.	Metodología	80
3.3.1	Tipo de investigación	80
3.3.2	Diseño de Investigación	81
3.4.	Población y Muestra	82
3.5.	Métodos de investigación	84
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	84
3.7.	Métodos de análisis de datos	88
CAPÍTULO IV		
RESULTADOS		
4.1.	Descripción de los resultados	90
4.2.	Prueba de hipótesis	100
4.3.	Discusión	104
CONCLUSIONES		110
SUGERENCIAS		111
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		112
ANEXOS		119

Índice de tablas

Tabla 1: Definiciones de la gestión educativa	64
Tabla 2: Componentes de los recursos financieros	68
Tabla 3: Criterios para gestionar los recursos humanos.	70
Tabla 4: Definición operacional de las variables	77
Tabla 5: Definición operacional de las variables	82
Tabla 6: Población y muestra	83
Tabla 7: Rango de valoración de los items	85
Tabla 8: Expertos de validación	85
Tabla 9: Confiabilidad de instrumento 1	86
Tabla 10: Confiabilidad de instrumento 2	86
Tabla 11: Descripción de la variable praxis democrática	90
Tabla 12: Descripción de la dimensión responsabilidad	91
Tabla 13: Descripción de la dimensión participación	92
Tabla 14: Descripción de la dimensión libertad	93
Tabla 15: Descripción de la dimensión tolerancia	94
Tabla 16: Descripción de la dimensión igualdad	95
Tabla 17: Praxis democrática y calidad de la gestión administrativa	96
Tabla 18: Descripción de la gestión de recursos materiales	97
Tabla 19: Descripción de la gestión de recursos financieros	98
Tabla 20: Descripción de la gestión de recursos humanos	99
Tabla 21: Praxis democrática y calidad de la gestión administrativa	100
Tabla 22: Praxis democrática y calidad de la gestión de recursos materiales	101
Tabla 23: Praxis democrática y calidad de la gestión de recursos financieros	102
Tabla 24: Praxis democrática y calidad de la gestión de recursos humanos	103

Índice de figuras

Figura 1: Contexto de la pedagogía crítica	44
Figura 2: Praxis democrática de los directivos	90
Figura 3: Niveles de la dimensión responsabilidad	91
Figura 4: Niveles de la dimensión participación	92
Figura 5: Niveles de la dimensión libertad	93
Figura 6: Niveles de la dimensión tolerancia	94
Figura 7: Niveles de la dimensión igualdad	95
Figura 8: Calidad de la gestión administrativa	96
Figura 9: Calidad de gestión de recursos materiales	97
Figura 10: Calidad de gestión de recursos financieros	98
Figura 11: Calidad de gestión de recursos humanos	99

Resumen

La investigación pretende describir, la relación que existe entre la praxis democrática de los directivos y la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas públicas (II. EE.) de la Red N° 1 de Pachacútec - Ventanilla; es decir, cómo están asociadas estas variables tan importantes para la gestión de las instituciones, las II. EE. constituyen espacios de formación ciudadana de los alumnos y espacios de convivencia entre los agentes educogénicos.

La investigación obedece a un tipo básico, descriptivo correlacional y de diseño no experimental, transversal. Los instrumentos fueron dos cuestionarios diseñados en la escala de Likert para medir las variables en una población de 235 docentes; la muestra constituyeron 147 docentes, la misma que se obtuvo a través del muestreo probabilístico, aleatorio simple.

Luego del procesamiento de los datos, y habiendo realizado la contrastación de la hipótesis, se llegó a la siguiente conclusión: Existe una relación directa entre praxis democrática de los directivos y calidad de la gestión administrativa en las II.EE. públicas de la Red N° 1 – Ventanilla 2012. El nivel de praxis democrática de los directivos en las II.EE. públicas de la Red N° 1 – Ventanilla, es bajo. El nivel de Gestión Administrativa en las II.EE. públicas de la Red N° 1 - Ventanilla es de mediana calidad.

Palabras clave: praxis, democracia. Calidad, gestión administrativa

Abstract

The investigation tries to describe, the relation that exists between the democratic practice of the executives and the quality of the administrative management in the Educational public Institutions of the Network N ° 1 of Pachacútec - Ventanilla; it is to say, how these so important variables are associated for the management of the institutions, the same ones that constitute spaces of civil formation of the pupils and spaces of conviviality between the agents educogénicos.

The investigation obeys a basic type, descriptive correlacional and of not experimental, transverse design. The instruments were two questionnaires designed in Likert's scale to measure the variables in a population of 235 teachers; there were applied 147 teachers who constitute the sample, the same one that was extracted across the sampling probabilístico, random simply.

After the processing of the information, and having fulfilled the contrastación of the hypothesis, it came near to the following conclusion: a direct relation Exists between democratic practice of the executives and quality of the administrative management in the public II.EE. of the Network N ° 1 - Window 2012. The level of democratic practice of the executives in the public II.EE. of the Network N ° 1 - Window 2012, is low. The level of Administrative Management in the public II.EE. of the Network N ° 1 – Ventanilla 2012, is of medium quality.

Key words : practice, democracy. Quality, administrative management

Introducción

Según Dewey, las personas consiguen realizarse utilizando sus talentos peculiares a fin de contribuir al bienestar de su comunidad, razón por la cual la función principal de la educación en toda sociedad democrática es ayudar a los niños a desarrollar un “carácter” conjunto de hábitos y virtudes que les permita realizarse plenamente de esta forma. Hacer que en las instituciones existan condiciones favorables para la formación del sentido democrático no es tarea fácil, ya que los directivos y maestros no pueden imponer ese sentimiento a los alumnos; tienen que crear un entorno social en el que los niños asuman por sí mismos las responsabilidades de una vida moral democrática. Ahora bien, señalaba Dewey (2004, p. 77) este tipo de vida “sólo existe cuando el individuo aprecia por sí mismo los fines que se propone y trabaja con interés y dedicación personal para alcanzarlos”.

La presente investigación titulada *Praxis democrática de los directivos y calidad de la gestión administrativa en las II. EE. públicas de la Red N° 1 de Pachacútec – Ventanilla, 2012*, pretende describir, la relación que existe entre las variables en mención; es decir, cómo están asociadas estas variables tan importantes para la gestión de las instituciones; teniendo en cuenta las II. EE. constituyen espacios de formación ciudadana de los alumnos y espacios de convivencia entre los agentes educogénicos.

La metodología utilizada responde a un tipo básica, descriptiva y correlacional, con un diseño no experimental y transversal, una muestra de 147 docentes, a quienes se les aplicó los cuestionarios.

De acuerdo a los lineamientos de la Universidad César Vallejo, la presente investigación presenta la siguiente estructura:

En el Capítulo I, Problema de la Investigación; describiendo la problemática de la Institución Educativa, referente a la praxis democrática y la calidad de la

gestión administrativa, así como la justificación, limitaciones, antecedentes y objetivos a lograr en el desarrollo de la investigación.

El Capítulo II, Marco Teórico; está referido a los fundamentos filosóficos, pedagógico y teóricos de las variables.

El Capítulo III, Marco Metodológico; es donde se formulan las hipótesis y variables, la metodología utilizada como tipo, diseño y método de investigación, población y selección de muestra, técnicas de recolección de datos y de procesamiento de la información.

El Capítulo IV, Resultados; comprende la descripción de los resultados obtenidos.

Finalmente, Conclusiones, Sugerencias, Referencias Bibliográficas y Anexos.

Tan sólo si el hombre logra dominar la sociedad y logra subordinar el mecanismo económico a los propósitos de la felicidad humana, si llega a participar activamente en el proceso social, podrá superar aquello que hoy lo arrastra a la desesperación: su soledad y su sentimiento de impotencia.....la victoria sobre todas las formas de autoritarismo será únicamente posible si la democracia no retrocede, asume la ofensiva y avanza para realizar su propio fin.

Erich Fromm: *El miedo a la libertad* (p.262)