



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Acompañamiento pedagógico y desempeño docente de  
una Institución Educativa, Ica - 2018.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACION**

**AUTORES:**

**Br. GARCIA SALAZAR, Victor Raúl  
Br. HUAMAN MACAZANA, Jorge Javier**

**ASESOR:**

**Dr. GUTIÉRREZ ULLOA, Cristian Raymound**

**SECCIÓN:**

**Educación e Idiomas**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Gestión y Calidad Educativa**

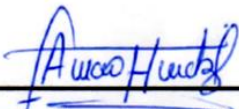
**PERÚ-2018**

**Página del jurado**



---

**Dra. Silva Aguilar, Agueda**  
**Presidente**



---

**Mg. Arnao Hernández, Victoria Angélica**  
**Secretaria**



---

**Dr. Gutiérrez Ulloa, Cristian Raymound**  
**Vocal**

## DEDICATORIA

A Dios y nuestras familias

.

iii

3

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad “César Vallejo”, Escuela de Posgrado, de la Filial de Ica y a su plana docente por haberme brindado la oportunidad de culminar satisfactoriamente mis estudios de maestría.

Al Dr. Cristian Gutiérrez Ulloa, asesor del trabajo de investigación, quien brindó sus aportes científicos y tecnológicos en la elaboración y desarrollo de la tesis.

A mis compañeros de estudio con quienes compartimos todas nuestras experiencias enriqueciendo nuestros conocimientos.

A la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica por brindarme la confianza y las facilidades para realizar este trabajo de investigación y permitirme aportar en la solución a la problemática educativa detectada.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Víctor Raúl García Salazar identificado con D.N.I. N° 21547657, y Jorge Javier Huamán Macazana identificado con D.N.I. N° 21522668 estudiantes del Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, con su tesis titulada: “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente de una Institución Educativa, Ica – 2018”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni parcial ni totalmente.

- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, agosto de 2018



Victor Raul Garcia Salazar  
D.N.I. N° 21547657



Jorge Javier Huaman Macazana  
D.N.I. N° 21522668

## PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Presento ante ustedes la tesis titulada: “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente de una Institución Educativa, Ica – 2018”, con la finalidad de determinar la relación del acompañamiento pedagógico con el desempeño docente de una institución educativa, Ica - 2018, en cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos para optar el grado de Magíster en Administración Educativa.

Esperando cumplir con los requisitos técnicos y científicos establecidos por la escuela , espero que la investigación se adecue a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.



---

Víctor Raúl García Salazar  
Autor



---

Jorge Javier Huamán Macazana  
Autor

## ÍNDICE

	Pág
PÁGINA DEL JURADO .....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....	v
PRESENTACIÓN .....	vi
ÍNDICE .....	vii y viii
ÍNDICE DE TABLAS .....	ix
RESUMEN .....	x
ABSTRACT .....	xi
I. INTRODUCCIÓN .....	12
1.1 Realidad problemática .....	12
1.2 Trabajos previos .....	14
1.3 Teorías relacionadas con el tema .....	17
1.4 Formulación del problema.....	25
1.5 Justificación del estudio .....	26
1.6 Hipótesis .....	27
1.7 Objetivos .....	29
II. MÉTODO .....	31
2.1 Diseño de investigación.....	31
2.2 Variables, operacionalización .....	32
2.3 Población, muestra y muestreo .....	35
2.4 Técnicas de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	36
2.5 Métodos de análisis de datos .....	38
2.6 Aspectos éticos.....	39
III. RESULTADOS.....	40
IV. DISCUSIÓN .....	58

V. CONCLUSIONES .....	60
VI. RECOMENDACIONES .....	61
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	62
ANEXOS .....	64
Anexo 1 Instrumentos de recolección de datos.....	64
Anexo 1.1 Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico .....	64
Anexo 1.2 Ficha de evaluación en el marco del buen desempeño docente.....	69
Anexo 2 Constancias de aplicación de instrumentos .....	77
Anexo 3 Registro de datos .....	79
Anexo 3.1. Registro de datos de acompañamiento pedagógico .....	79
Anexo 3.2. Registro de datos de desempeño docente.....	81
Anexo 4 Artículo científico .....	83
Anexo 5 Matriz de consistencia.....	92
Anexo 6 Matriz de operacionalización.....	94



## ÍNDICE DE TABLAS

Pág

<i>Tabla 1: Nivel del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018. ....</i>	
<i>Tabla 2: Nivel de la dimensión Personal del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.</i>	
<i>Tabla 3: Nivel de la dimensión Pedagógica del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.</i>	
<i>Tabla 4: Nivel de la dimensión Social comunitaria del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.</i>	
<i>Tabla 5: Nivel del desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.</i>	
<i>Tabla 6: Nivel de la dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, del Desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.</i>	
<i>Tabla 7: Nivel de la dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, del Desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.</i>	
<i>Tabla 8: Nivel de la dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, del Desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.</i>	
<i>Tabla 9: Nivel de la dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, del Desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.</i>	
<i>Tabla 10: Estadígrafos de las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.</i>	
<i>Tabla 11: Prueba de Normalidad</i>	
<i>Tabla 12: Correlación de Rho de Spearman del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.</i>	
<i>Tabla 13: Correlación de Rho de Spearman entre la variable acompañamiento pedagógico y las dimensiones de la variable desempeño docente.</i>	
<i>Tabla 14: Correlación de Rho de Spearman entre la variable desempeño docente y las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico.</i>	

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación del acompañamiento pedagógico con el desempeño docente del personal docente de la Institución Educativa San Luís Gonzaga del distrito de Ica durante el año escolar 2018.

La investigación basó su estudio desde una perspectiva cuantitativa y de diseño descriptivo - correlacional. Se contó con una población de 78 docentes seleccionados a través del muestreo no probabilístico. Se utilizaron como instrumentos de recolección de datos un "Cuestionario de acompañamiento pedagógico" y una "ficha de evaluación de desempeño docente" debidamente validados y sometidos a criterios de confiabilidad. Los datos fueron procesados utilizando la estadística descriptiva e inferencial.

Como resultados, la investigación da cuenta que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, situación que fue comprobada vía la utilización de la prueba Rho de Spearman.

Se infiere que el acompañamiento pedagógico y desempeño docente son variables trascendentales para la conducción de un adecuado proceso educativo.

Palabras claves: acompañamiento pedagógico, personal, pedagógico, social comunitario, desempeño docente.

## ***ABSTRACT***

The purpose of this research was to determine the relationship of the pedagogical accompaniment with the teaching performance of the teaching staff of the educational institution San Luís Gonzaga of the district of Ica during the school year 2018.

The research based its study from a quantitative perspective and descriptive-correlational design. A population of 78 teachers was selected through non-probabilistic sampling. A "pedagogical accompaniment questionnaire" and a "teacher performance assessment sheet" were used as data collection instruments duly validated and subject to reliability criteria. Data were processed using descriptive statistics and inference.

As a result, research realizes that there is significant relationship between pedagogical accompaniment and teacher performance, a situation that was proven via the use of the Spearman Rho test.

It is inferred that the pedagogical accompaniment and teaching performance are transcendental variables for the conduction of an adequate educational process.

Keywords: Pedagogical accompaniment, personal, pedagogical, community social, teaching performance

## I. INTRODUCCIÓN.

### 1.1 Realidad problemática.

En los últimos años se han realizado evaluaciones internacionales en la mayoría de los países latinoamericanos, en las cuales luego de ser analizadas se aprecia que se debe mejorar el desempeño docente a través de políticas educativas transformadoras que necesitan de profesionales especializados que realicen procesos de acompañamiento real y consecuente con la realidad educativa de la zona donde se realiza la recopilación de la información. (Medrano, 2010)

UNESCO (2004), afirma como uno de los factores más importantes el desempeño docente para realizar una mejora de los niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes y la forma de gestión que se realiza en las diferentes instituciones educativas, donde los problemas sociales y la precaria situación de desarrollo profesional se enmarcan como una de las problemáticas que no permiten la transformación educativa buscada.

Vaillant (2006), incide en que la educación en el contexto latinoamericano no logra alcanzar niveles de satisfacción en los diferentes agentes educativos y se suele criticar de forma inadecuado por los bajos resultados obtenidos en evaluaciones internaciones que hacen ver las falencias de los currículos escolares que rigen la educación en nuestros países.

Esteve (2006) menciona que el desempeño docente ha sufrido transformaciones aceleradas que han generado sentimientos de desconcierto frente a requerimientos en aspectos didácticos y metodológicos que generan las nuevas exigencias en el desempeño docente.

En nuestro país se han documentado estudios que inciden en la poca efectividad de los métodos de enseñanza aprendizaje que utilizan los docentes y las disonancias en relación a la elección profesional que realizaron lo que configura problemas al momento de ejercer su práctica profesional. (Oliart, en Arregui et al., 1996).

Sumado a ello se puede analizar los resultados de las diferentes evaluaciones censales aplicadas en nuestro país, donde se observa que a pesar de los programas de capacitación y acompañamiento implementados se tiene que establecer y rediseñar nuevos compromisos para poder cumplir con los estándares de calidad que logren intervenciones efectivas en la transformación de la calidad educativa. (MINEDU, 2015)

Así mismo se ha pasado por diferentes experiencias enriquecedoras en nuestro país de acompañamiento pedagógico para mejorar los logros de aprendizaje y desempeño docente como el proyecto abriendo puertas, aprendes, Maestro más maestro, Plan Nacional de Capacitación Docente y las últimas propuestas presentadas en el 2016 que busca optimizar la gestión escolar de las instituciones educativas con diferentes enfoques pero que no han cumplido sus objetivos principales porque los resultados siguen evidenciando grandes falencias.

Por ello, no se producen programas sostenibles que enfrenten mayores retos que permita enriquecer el acompañamiento pedagógico y mejorar el desempeño docente. Para ello se debe incorporar una cultura institucional de análisis complejo que permita analizar los estilos de aprendizaje, características de los estudiantes y cumplimiento de los desempeños propuestos.

En el departamento de Ica, el docente es un actor clave del proceso educativo y de enseñanza aprendizaje de los estudiantes. Más allá del rol de facilitador y guía, cumpla una función de mediadora y formativa en nuestros estudiantes. Pero es necesario conocer la realidad actual en la práctica educativa regional a fin de plantear alternativas efectivas (Flores, 2001) que con el tiempo se organicen en sistemas de acompañamiento pedagógico de acuerdo a la idiosincrasia de los y las maestras iqueñas mostrando altos desempeños docentes.

Es preocupante como se encuentra la educación en nuestra región por ello esta investigación empieza a analizar nuestra práctica

pedagógica, a reflexionar acerca de nuestros aciertos y desaciertos, con la finalidad de revertir estos datos estadísticos en beneficio de nuestros estudiantes, sino también a pensar en la efectividad de los programas implementados por el MINEDU, que tomen en cuenta su diagnóstico social, cultural, político, educativo.

Sin embargo se ha observado en la Institución educativa “San Luis Gonzaga” de Ica, región Ica, los siguientes comportamientos.

- a) Docentes que no realizan una adecuada práctica docente.
- b) Los docentes muestran poco interés en realizar actualización o capacitación docente.
- c) Desconocimiento de un adecuado manejo de procesos de acompañamiento pedagógico para la mejora de la práctica profesional de los docentes.

Por ello, frente a lo expuesta se hace necesario encontrar la posible relación que puede existir entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la institución “San Luis Gonzaga” de Ica.

## **1.2 Trabajos previos.**

Entre los estudios previos que se han podido ubicar en el ámbito internacional, nacional y regional - local, tenemos:

En el ámbito internacional.

Meléndez, Rodríguez, Murillo (2012) "Programa de supervisión Docente de Educación Media del departamento de Colón". Módulo gestión de Programas y Proyectos Educativos. Maestría en Gestión Educativa. El trabajo presenta las siguientes conclusiones:

- a. La Supervisión Educativa debe entenderse como un proceso de fortalecimiento del desempeño docente que ayude a mejorar la enseñanza y el aprendizaje.
- b. Debe estar influenciada por factores externos e internos del sujeto que se encuentren conectados con su motivación, emociones, aprendizaje, valores y otras características.

c. El docente debe garantizar las condiciones de salud mental y física, vocación laboral, estabilidad emocional, cumplimiento de las actividades y garantizar la percepción de observar a la supervisión como apoyo.

Porras (2016) en “Acompañamiento pedagógico como estrategia para la transformación de la enseñanza de las matemáticas con los docentes de básica primaria de la Institución Educativa Manuela Beltrán” Medellín - Colombia.

Donde manifiesta que la comunidad de aprendizaje en los profesores, es el espacio donde se realizan aspectos en torno a lo didáctico, pedagógico y disciplinario de las áreas y para la incorporación del acompañamiento en aras de conseguir la transformación de la calidad educativa. Se debe enfatizar el fortalecimiento de la institución educativa a través de la reflexión crítica, práctica y planeación colectiva.

Mairena, E. (2015) en “Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas” para obtener el título de maestría en administración y gestión de la educación, de Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, la presente investigación concluye que:

Se debe implementar planes de acompañamiento pedagógico para aplicar con los docentes noveles, para dotarlos de herramientas que evalúen el desempeño docente para la adecuada valoración de las competencias que debe desarrollar el profesor nuevo en las acciones de planificación y ejecución de procesos de enseñanza y aprendizaje. De esta forma se puede influir positivamente en la mejora de la praxis educativa y los procesos que buscan alcanzar la calidad educativa en la institución.

En el ámbito nacional se cuenta con los siguientes estudios.

Goicochea, T (2015) en su tesis “Supervisión pedagógica y desempeño laboral de los Colegios Adventistas de la Misión Peruana del Norte, 2015” Universidad Peruana Unión, Lima.

La calificación que hace la mayoría de docentes del monitoreo pedagógico como Bueno es (69.6%), mientras que solo el 43% considera que el acompañamiento pedagógico es Bueno. Al obtener los resultados se aprecia que la relación existente entre la supervisión laboral en el desempeño pedagógico es muy baja, siendo la relación del acompañamiento más significativamente mejor que la del monitoreo pedagógico.

Mancilla, B. (2014) en “El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente del nivel inicial de la red educativa N° 15 – UGEL 05, 2014” Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima.

Se concluye que existe correlación baja entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente con un valor de correlación de  $Rho=,271$  significancia  $p < 0,05$  (0,023) en el nivel 0,05 (2 colas).

En el ámbito regional - local se ha ubicado las siguientes investigaciones.

Rojas (2014) en su tesis: “Nivel profesional y desempeño de los docentes de las instituciones educativas de educación secundaria de los distritos de la Tinguña y Parcona de la Provincia de Ica, 2013”. Llegó a las siguientes conclusiones:

Los profesores participantes presentan un nivel medio en su formación y existe un nivel regular de desempeño docente. Se observa un nivel regular de desempeño docente y una relación media entre la formación profesional y el desempeño docente. Así mismo, se comprueba que existe relación entre el desempeño docente y el nivel profesional de los docentes de las instituciones educativas de Ica (Parcona y Tinguña)



### **1.3 Teorías relacionadas al tema.**

#### **1.3.1 Acompañamiento pedagógico.**

##### **A) Definición.**

Según el MINEDU (2013) este término significa que es un permanente proceso y sistemático mediado por el acompañante, el cual tiene por finalidad que el docente interactúe y el director promueva la práctica reflexiva. Esto debe servir para poder iniciar una transformación y mejora de la práctica pedagógica, la cual garantice el logro de aprendizaje. El acompañamiento pedagógico será un proceso donde se debe de dar de manera continua.

Para el MINEDU (2014) es un recurso pedagógico que busca fortalecer profesionalmente a los docentes, basándose en el intercambio de experiencias entre dos personas (acompañante y acompañado)

##### **B) Tipos de acompañamiento pedagógico.**

###### **a) Reflexivo crítico.**

Se refiere a la afirmación de la identidad de la profesión docente en la I.E. reflexione acerca de su práctica, tome decisiones, se apropie de saberes propios exitosos y desarrolle una cultura de retroalimentación, conlleve a un autorreflexión para realizar una mejora en su práctica docente.

###### **b) Inclusivo.**

Buscar que el docente rompa las barreras de la desigualdad en el proceso de enseñanza-aprendizaje, con el propósito de construir una educación de calidad para todos, esto significa transformar el sistema educativo en lo político, cultural, contenidos, enfoques y práctica docente; que den respuesta a la diversidad de necesidades e intereses que tienen todos los estudiantes, logrando así la reducción de la exclusión en la educación.

c) Intercultural crítico.

El acompañamiento debe estar orientado a la transformación y construcción de condiciones para pensar, ser, estar, conocer, aprender, sentir, vivir, convivir de la cultura de donde se encuentre el docente, y respetando, reconociendo y valorando la diversidad cultural, lingüística y ambiental. Sin destruir el valor cultural de esas sociedades.

### **C) Dimensiones del acompañamiento pedagógico.**

Las dimensiones planteadas son:

#### **a) Dimensión Personal.**

El acompañamiento pedagógico debe buscar que el docente sea un líder pedagógico que le permita una adecuada interacción docente – estudiante, interactúe con sus pares y con los padres de familia; también debe tener un comportamiento ético, debe mostrar actitudes que engrandezca el ejercicio de su profesión, con una iniciativa personal de toma de decisiones asertivas, empatía y afecto por los demás, por lo cual el acompañamiento busca en el docente que se distingue en su desarrollo personal y liderazgo y conducta ética profesional

#### **b) Dimensión Pedagógica.**

En esta dimensión el acompañamiento pedagógico, ve el proceso de Planificación con una diversificación, para adecuar las capacidades y conocimientos del área en su entorno local, considerando los temas transversales y motivacionales que requieran el interés y las necesidades del estudiante, para luego ver la ejecución en todos los procesos educativos, respetando los diferentes estilos de aprendizaje que presenten los estudiantes durante la misma.

Aplicando adecuadamente las estrategias y utilizando

los medios y materiales necesarios para su ejecución, el acompañamiento ve al docente en su papel de innovador en sus procesos de enseñanza, y por último analizar el proceso de evaluación a sus estudiantes, con el uso correcto de sus instrumentos de evaluación, buscando que el docente se distinga en:

- La programación curricular
- La conducción de los aprendizajes
- Evaluación de los aprendizajes
- Las investigaciones e innovaciones dentro de la gestión pedagógica.

### **c) Dimensión Social Comunitaria.**

El acompañamiento ve la interrelación del docente que debe presentar con su medio social, y respetando los valores culturales, como también tener una buena participación en su comunidad, ya sea de manera participativa o sin discriminar la identidad de la comunidad, esta interrelación lo debe realizar a través de los mismos estudiantes, padres de familia y público en general, promoviendo con el ejemplo la convivencia en democracia, tolerancia y respeto mutuo. Por lo cual el acompañamiento busca que el docente tenga una Interacción social y comunitaria.

### **D) Modalidades de acompañamiento pedagógico.**

- a) *Taller para la revisión de conocimientos y estrategias didácticas de la enseñanza.* Este se aprecia dentro de una reunión con algunos maestros interesados los cuales trabajan conjuntamente, revisando áreas o niveles, viendo así las orientaciones y estrategias para mejorar su práctica educativa.
- b) *Preparación de la planificación de aula.* Este tipo de

acompañamiento se realiza cuando un maestro de una determinada área revisa su planificación viendo la coherencia y consistencia con los componentes sin la necesidad de ir a su aula.

c) *Preparación de la clase.* El acompañamiento está dirigido que la persona acompañante y el maestro, juntos organicen la clase donde se considera las actividades que se van a implementar en el aula, así como los recursos y métodos de aprendizaje a desarrollar.

d) *Acompañamiento en el aula.* Se pueden realizar de dos formas:

- Observación no participante en el aula. El acompañante asiste a la clase como un observador, al término de la misma ambos conversan sobre lo que se observó, analizan y comparten sus sugerencias, fortalezas y debilidades.
- Observación participante en el aula. Este acompañamiento se realiza en acuerdo entre el docente y su acompañante esto en base a planificación que han realizado.

### **1.3.2 Desempeño docente.**

#### **A) Definición.**

Montenegro (2003) afirma que es el cumplimiento de las funciones determinado por diversos factores relacionados al trabajo del profesor, alumno y su contexto. Este a su vez tiene injerencia en el entorno laboral, ambiente áulico, forma de actuar del docente, contexto social cultural a través de una actividad reflexiva.

Según Peña (2002) el desempeño docente es la acción realizada por el profesor en base a las

responsabilidades asignadas. Por su parte Molina (2006) Indica que el desempeño docente, debe observarse como un proceso de mejora de la calidad educativa hacia la excelencia de la enseñanza, que debe facilitar la identificación de las necesidades requeridas para poder potenciar el trabajo realizado en el aula.

Por su parte, Fernández (2002) sostiene que el desempeño docente es un indicador lógico que guían las múltiples actividades que debe realizar un docente. Entendido como el conjunto de acciones que realiza como parte de su trabajo un profesor y que encierra desde la planificación de sus clases, asesoramiento personalizado de los estudiantes, dictado de clases, evaluación de las asignaciones, coordinaciones entre docentes, capacitación y participación en eventos académicos de diversa índole.

## **B) Características del desempeño docente.**

Según Espot (2006) considera como aspectos fundamentales las características que inciden en los niveles de calidad educativa y que demuestren el desarrollo de un buen desempeño las siguientes:

- Desarrollo del criterio específico para realizar actividades en la formación del profesorado, que enmarquen la adquisición de los saberes adecuados para desempeñar la profesión diariamente.
- Actualización y transformaciones sociales para que se eleve los niveles de exigencia en las transformaciones permanentes que requiere la profesión docente en la mejora del sistema educativo.

- Actualización y avance académico permanente en el manejo de conocimientos y técnicas relacionadas con la profesión del docente.
- Localizarse en situaciones cotidianas para resolver problemas en base al ejercicio de su actividad profesional.
- Progreso académico y actualización permanente en manejo de técnicas y conocimientos de la profesión docente.

### **C) Enfoque del desempeño docente.**

Según el MINEDU (2012) el enfoque del desempeño docente se origina de la necesidad de mejorar la labor que realizan los docentes en su aula de clase a partir del acompañamiento pedagógico dentro de un marco humanista y social en el que convergen numerosos aportes teóricos como las investigaciones sobre el pensamiento del profesor; la etnografía educativa (Rockwell, 1995; Achilli, 2001); la teoría crítica en educación (Jackson, 1998; 2002; Angulo Rasco, 1999); las teorías del aprendizaje adulto (Mezirow, 1981; Tennant, 1991); las investigaciones sobre el aprendizaje situado, en contexto (Chaiklin y Lave, 2001), la pedagogía crítica de Paulo Freire, la propuesta educativa de José Antonio Encinas, entre otros.

El enfoque busca que el docente desarrolle las competencias de: Gestionar democráticamente su aula, generando un ambiente propicio para el aprendizaje y la convivencia en la diversidad. Emplear la mayor parte del tiempo lectivo en el desarrollo de aprendizajes. Desarrollar procesos de investigación y reflexión sobre su práctica docente para mejorar su desempeño. Promover el desarrollo del pensamiento crítico y sistemático en los estudiantes a partir de procesos de investigación y reflexión.

Así como también el conocer a sus estudiantes descubriendo sus tópicos de aprendizajes y saber cultural. Demostrar conocimiento y comprensión de las diferentes áreas

con orientación interdisciplinaria y enfoque intercultural. Utilizar adecuadamente los materiales y recursos educativos. Evaluar permanentemente y utilizar los resultados para retroalimentar el proceso enseñanza-aprendizaje. Afirmar su identidad personal y contribuir a fortalecer la identidad cultural de sus estudiantes y de la comunidad.

#### **D) Dimensiones del desempeño docente.**

Fueron adaptados de los dominios presentados por el Ministerio de educación

Dimensión I: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes: Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales -materiales e inmateriales- y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje.

Dimensión II: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes: Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones.

Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar.

Dimensión III: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad: Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable.

Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes.

Dimensión IV: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente: Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes.

Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional.

#### **E) Retos del desempeño docente para nuestra sociedad actual.**

Actualmente la sociedad requiere que los educadores que se planteen nuevos desafíos para las nuevas generaciones de maestros en donde se necesita que las exigencias planteadas sean duraderas y aseguren el desarrollo profesional de los maestros y que se acompañe a través del tiempo.

En el Perú se ha fijado un consenso para enrumbar la política educativa que tenemos indicada en nuestro PEN (Proyecto Educativo Nacional) donde se plantea como prioridad la



revalorización de la profesión docente en diversos ámbitos como el laboral, profesional y comunal. Para ello se necesita una nueva docencia a través de un proyecto que transforme el aprendizaje en acciones valorativas de respeto e interculturalidad, creatividad y pensamiento crítico, ciencia, emprendimiento y desarrollo de la ciudadanía. Así mismo se debe garantizar el desarrollo de la identidad ligado al desarrollo de la visión de la docencia en donde se valore el protagonismo del eje fundamental del maestro en el cambio requerido.

#### **F) Desempeño docente y rendimiento académico.**

En referencia al desempeño docente y el rendimiento escolar; la mayoría de los estudios inciden en que el rendimiento académico escolar, coinciden en que el papel y la actitud del maestro son claves tanto el rendimiento como en el rezago y fracaso escolar del alumno. Algunas afirmaciones que se derivan de dichos estudios son las siguientes: El atraso escolar genera una actitud negativa del maestro con respecto al alumno, lo que a su vez genera en el alumno frustración y actitudes que refuerzan el retraso escolar (Muñoz, 1979).

En general, los maestros se muestran indiferentes hacia los retrasos pedagógicos, tendiendo más bien a reforzar a los más aventajados. Son pocos los que prestan ayuda sistemática para compensar a los más atrasados. La relación social y afectiva que el profesor establece con los alumnos tiene una influencia central en el alto o bajo rendimiento de los alumnos, más que la calidad de la instrucción (Filp, Cardemil y otros, 1983).

Los maestros más efectivos son los que tienen expectativas más altas de éxito respecto de sus alumnos, están más conscientes de sus propias necesidades y sentimientos y dan mayor importancia a la dedicación de tiempo especial a los niños rezagados.

## **1.4 Formulación del problema.**

### **1.4.1 Problema general.**

¿Cómo se relaciona el acompañamiento pedagógico con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018?

### **1.4.2 Problemas específicos.**

¿Cómo se relaciona el acompañamiento pedagógico con la preparación para el aprendizaje de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018?

¿Cómo se relaciona el acompañamiento pedagógico con la enseñanza para el aprendizaje de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018?

¿Cómo se relaciona el acompañamiento pedagógico con la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018?

¿Cómo se relaciona el acompañamiento pedagógico con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018?

¿Cómo se relaciona la dimensión personal del acompañamiento pedagógico con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018?

¿Cómo se relaciona la dimensión pedagógica del acompañamiento pedagógico con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018?

¿Cómo se relaciona la dimensión social y comunitaria del acompañamiento pedagógico con el desempeño docente de la

Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018?

## **1.5 Justificación del estudio.**

La investigación es conveniente llevarla a cabo debido a que uno de los aspectos más álgidos que se tienen que abordar en las instituciones con fines de mejorar su calidad educativa es el análisis del acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes con el objeto de ofrecer un servicio de calidad a la comunidad educativa.

La relevancia social del estudio radica en el beneficio de toda la comunidad educativa. Personal docente, personal no docente, alumnos y padres de familia, porque a partir de los datos encontrados se podrán tomar decisiones que contribuyan a superar los problemas detectados.

El estudio se justifica teóricamente porque considera distintos puntos de vista de investigadores, mostrando conocimientos relacionados con la el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente; información que contribuirá a enriquecer el conocimiento de la administración educativa.

El valor práctico de la investigación se encuentra en la plasmación de medidas y/o acciones para mejorar el desempeño docente y acompañamiento pedagógico en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ica, teniendo en cuenta que es un factor importante para la gestión del talento humano y de la evaluación de la calidad de servicio.

Metodológicamente los resultados que se obtengan servirán de antecedente para futuras investigaciones. Esta información siempre serán una variante o un referente distinto; ya que toda institución que se investigue tiene un entorno social, económico y cultural que depende del tipo de administración que vienen desarrollando los gestores educativos.

## **1.6 Hipótesis.**

### **1.6.1 Hipótesis general.**

Hi= El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

H0= El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

### **1.6.2 Hipótesis específicas.**

H1= El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la preparación para el aprendizaje de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

H0= El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con la preparación para el aprendizaje de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

H2= El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la enseñanza para el aprendizaje de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

H0= El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con la enseñanza para el aprendizaje de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

H3= El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la participación en la gestión de la escuela

articulada a la comunidad de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

H0= El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

H4= El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

H0= El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

H5= La dimensión personal del acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

H0= La dimensión personal del acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

H6= La dimensión pedagógica del acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

H0= La dimensión pedagógica del acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

H7= La dimensión social y comunitaria del acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

H0= La dimensión social y comunitaria del acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

## **1.7 Objetivos.**

### **1.7.1 Objetivo general.**

Determinar la relación del acompañamiento pedagógico con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

### **1.7.2 Objetivos específicos.**

Establecer la relación del acompañamiento pedagógico con la preparación para el aprendizaje de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

Establecer la relación del acompañamiento pedagógico con la enseñanza para el aprendizaje de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

Establecer la relación del acompañamiento pedagógico con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

Establecer la relación del acompañamiento pedagógico con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

Establecer la relación de la dimensión personal del acompañamiento pedagógico con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

Establecer la relación de la dimensión pedagógica del acompañamiento pedagógico con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

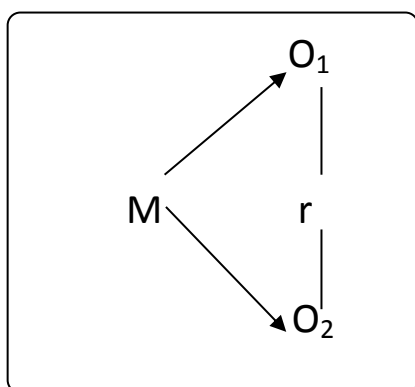
Establecer la relación de la dimensión social y comunitaria del acompañamiento pedagógico con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

## II. MÉTODO.

El presente trabajo de investigación se ubica dentro método cuantitativo. Para Ñaupás, Mejía, Novoa y Villagómez (2011, p. 69) “ el método cuantitativo utiliza la recolección de datos y análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis formuladas previamente, además confía en la medición de variables e instrumentos de investigación, con el uso de la estadística descriptiva e inferencial, en el tratamiento estadístico y la prueba de hipótesis, la formulación de hipótesis estadísticas, el diseño formalizado de los tipos de investigación; el muestreo.”

### 2.1 Diseño de investigación.

El diseño es correlacional. Según Sánchez y Reyes (2002, p. 63) “La investigación correlacional se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados”. Su esquema es el siguiente.



Donde.

**M** = Muestra probabilista de los docentes.

**O<sub>1</sub>** = Medición de acompañamiento pedagógico

**O<sub>2</sub>** = Desempeño docente

**r** = Relación



## **2.2 Variables, operacionalización.**

### **2.2.1 Variables.**

#### **Variable de estudio 1. Acompañamiento pedagógico.**

Dimensiones del acompañamiento pedagógico. Según Ministerio de Educación (2013) el acompañamiento pedagógico presenta las siguientes dimensiones.

- Dimensión personal
- Dimensión pedagógica
- Dimensión social y comunitaria

#### **Variable de estudio 2. Desempeño docente.**

Dimensiones del desempeño docente. Ministerio de Educación (2015) propone las siguientes dimensiones.

- Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
- Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
- Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
- Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

## 2.2.2 Operacionalización de variables.

**Cuadro N° 1. Operacionalización de la variable 1. Acompañamiento pedagógico**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Acompañamiento pedagógico	El acompañamiento pedagógico es un proceso sistemático y permanente, mediado por el acompañante, con el objeto de interactuar con el docente y el director para promover la reflexión sobre su práctica; es decir, para incentivar tanto el descubrimiento de los supuestos que están detrás de dicha práctica como la toma de decisiones para realizar los cambios necesarios. Esta reflexión debe servir para iniciar un proceso de transformación y la mejora de la práctica pedagógica en el aula, misma que garantice el logro de los aprendizajes desde una perspectiva integral e innovadora	El acompañamiento pedagógico es estrategia pedagógica preferente de los directivos, para lograr el fortalecimiento profesional de los docentes; se basa en el intercambio de experiencias e ideas entre el acompañante y el acompañado comprende tres dimensiones en: lo Personal, en lo pedagógico y en lo social y comunitario.	Dimensión personal	- Desarrollo personal - Liderazgo - Conducta ética	Ordinal
			Dimensión pedagógica	- Conducción del aprendizaje - Manejo de medios y materiales educativos - Instrumentos de evaluación - Investigación de procesos educativos - Innovación en los recursos educativos - Clima de convivencia en el aula	
			Dimensión social y comunitaria	- Interacción social - Participación comunitaria o comunal	

Fuente. Riso, W. (1988) *Entrenamiento asertivo. Aspectos conceptuales, evaluativos y de intervención.* Editorial Formar.

**Cuadro N° 2. Operacionalización de la variable 2. Gestión del talento humano**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Desempeño docente	Se refiere al cumplimiento de las funciones del docente; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Asimismo, el desempeño se ejerce en diferentes o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva. (Montenegro, 2003)	El desempeño docente se evalúa con las dimensiones preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la Identidad docente las cuales se evaluarán utilizando la ficha de evaluación en el desempeño docente en sus escalas generales y específicas. (MINEDU, 2011)	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	-Conoce las características de sus estudiantes. -Conoce los contenidos disciplinares, enfoques y procesos pedagógicos que enseña. -Planifica la enseñanza de forma colegiada. - Hace uso de los recursos disponibles. -Evalúa permanentemente su programación curricular.	Ordinal
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	-Crea un clima propicio para el aprendizaje. - Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares. -Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos previstos.	
			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	-Participa con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela. - Contribuye a la mejora continua del proyecto educativo. -Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias y la comunidad.	
			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	-Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional. -Desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo. - Ejerce su profesión desde una ética de respeto a los derechos fundamentales.	

**Fuente.** Ministerio de Educación (2014)

## 2.3 Población y muestra.

### 2.3.1 Población.

La población es el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. También se puede afirmar que la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

La población estuvo constituida por el personal docente “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año académico 2018, los que hacen un total de 78. La característica principal de la población radica en que los docentes son de condición económica media y baja viven en el mismo distrito de Ica.

**Cuadro N° 3. Distribución de los docentes de la institución educativa San Luis Gonzaga 2018.**

Personal	Total de docentes	Porcentaje
Personal docente	78	100.0
Total	78	100.0

Fuente. Nómina del personal docente IE “San Luis Gonzaga”

### 2.3.2 Muestra.

La muestra es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Por ser la población pequeña se asumió como muestra el total de la población.

#### **Muestreo.**

Se utilizó el muestreo no probabilístico intencionado. Según Zarcovich (2005) el muestro censal supone la obtención de datos de todas las unidades del universo acerca de las cuestiones, bloques, que constituyen el objeto del censo. Los datos se recogen en una muestra que representa el total del universo, dado que la población es pequeña y finita.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

### **2.4.1 Técnicas.**

Las técnicas de recolección de datos pueden considerarse como la forma o procedimiento que utiliza el investigador para recolectar la información necesaria en el diseño de la investigación.

Así mismo se puede considerar que las técnicas de recolección de datos son las distintas formas o maneras de obtener la información. (Arias, 2006)

#### **Encuesta.**

Es una técnica que consiste en recoger información a través de un instrumento compuesto por preguntas y alternativas de respuesta.

### **2.4.2 Instrumentos de recolección de datos.**

El instrumento a utilizar será el cuestionario. Para Carrasco (2009) este instrumento es una forma o modalidad de la encuesta en la que no es necesaria la relación directa, cara a cara con la muestra de estudio (unidad de análisis o personas encuestadas), consiste en presentar (previa orientación y charlas motivadoras) a los encuestados unas hojas o pliegos de papel (instrumentos), conteniendo una serie ordenada y coherente de preguntas formuladas con claridad, precisión y objetividad, para que sean resueltas de igual modo.

#### **A) Cuestionario de acompañamiento pedagógico.**

El cuestionario de acompañamiento pedagógico fue elaborado por Eduardo Santos Meza (2016), con la colaboración y juicio de expertos de la Escuela de postgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Asimismo, el cuestionario tiene como finalidad medir eficazmente el proceso de acompañamiento pedagógico realizado en la institución educativa

Por otra parte, es un cuestionario con una duración de aplicación de 30 minutos aproximadamente, en el mismo se

presentan 18 ítems a las que se les da respuesta en escala de tipo Likert de 1 a 5 (1. Nunca, 2. Casi nunca 3. A veces, 4. Casi Siempre, 5 siempre) relacionadas con los indicadores de las dimensiones personal, pedagógica y social comunitaria

Además, previamente a la administración, se da a conocer a los participantes que a fin de conocer la finalidad del cuestionario (interés y/o expectativa por el estudio) deberán marcar con un aspa (X) el casillero con la alternativa que ellos creen, haciendo el recalque no existe respuesta inadecuada.

En cuanto a la calificación, el puntaje máximo es de 90 puntos. Cada ítem respondido en “siempre” se valora en 5 puntos. El ítem respondido en “casi siempre” se valora con 4 puntos. El ítem respondido en “A veces” se valora con 3 puntos. El ítem respondido en “casi nunca” se valora con 2 puntos. El ítem respondido en “nunca” se valora con 1 punto.

#### **B) Ficha de evaluación del desempeño docente.**

Para recoger datos sobre el proceso de desempeño docente en la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” se aplicará el instrumento denominado; Ficha de evaluación del desempeño docente del Ministerio de Educación del Perú (2015)

La Ficha está organizada en 40 ítems, correspondientes a 4 dimensiones; Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Se tiene aproximadamente 30 minutos para evaluar cómo es que se viene realizando dicho proceso, marcando con una (X) la numeración que corresponda otorgándole de esta manera un determinado valor; 5, logro previsto, 3, proceso y 1, inicio, a cada uno de los ítems, donde el resultado total fue medido dentro de una escala cuyos intervalos son; logro previsto (146-200), proceso (96-145) y inicio (40-95).

### **2.4.3 Confiabilidad.**

La confiabilidad es una prueba estadística para establecer la exactitud y consistencia de los instrumentos de recolección de datos.

En el caso de la escala valorativa se tiene que el valor obtenido por el autor en el Índice de confiabilidad del cuestionario de acompañamiento pedagógico de alfa de cronbach es 0,794 luego de aplicar una prueba piloto a una muestra pequeña que tenga características parecidas a la que pertenece a la investigación

En el caso del cuestionario de la ficha de evaluación del desempeño docente al que se le aplicó un análisis para determinar el grado de confiabilidad a través de un procedimiento estadístico, dando un resultado de 0,891 alfa de Cronbach. Lo cual nos indica que existe un grado de confiabilidad muy alta.

### **2.4.4 Validación.**

En el caso del estudio los instrumentos ya han sido validados por expertos.

Con respecto al cuestionario de acompañamiento pedagógico fue validado por Santos Meza (2015) como parte de su investigación que desarrollo para la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

Con respecto la ficha de evaluación del desempeño docente fue validada por los expertos técnico pedagógico del Ministerio de Educación.

## **2.5 Métodos de análisis de datos.**

### **2.5.1 Análisis descriptivo.**

El análisis descriptivo o análisis de datos se realiza con el concurso de la ciencia estadística descriptiva, cuyo objeto fundamental es determinar un conjunto de medidas estadísticas o estadígrafos como de tendencia central y las medidas de dispersión (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2011)

✓ Se aplicó instrumentos de medición a la muestra de estudio seleccionada.

- ✓ Se construyó tablas de distribución de frecuencia.
- ✓ Se calculó frecuencias absolutas y relativas porcentuales.
- ✓ Se construyó figuras estadísticas.
- ✓ Se realizó la respectiva descripción de las figuras estadísticas.

### **2.5.2 Análisis inferencial.**

El análisis inferencial emplea la estadística inferencial, cuyo propósito es inferir, generalizar las cualidades observadas en una muestra a toda una población, mediante modelos matemáticos estadísticos. Sirve para estimar parámetros y probar hipótesis en base a la distribución muestral. La prueba de hipótesis se efectúa mediante análisis paramétricos y no paramétricos (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2011)

En el estudio se utilizó la prueba de bondad de Kolmogorov para determinar si los datos se ajustan a una distribución normal. De los resultados obtenidos se concluye que no hay un ajuste normal por lo que se usó la prueba de correlación “Rho de Spearman” con el fin de determinar si las variables se relacionan significativamente, considerando las siguientes proporciones:  $p < 0,05$  (si existe correlación significativa) si  $p > 0,05$  (no existe correlación significativa).

### **2.6 Aspectos éticos.**

En la elaboración de la presente investigación se tuvo en cuenta.

- Preservar en el anonimato a los sujetos muestrales consultados.
- Se colocó en las referencias bibliográficas a todos los autores consultados para dar crédito a su proceso investigador.



### III. RESULTADOS.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos luego de la aplicación del cuestionario para evaluar el acompañamiento pedagógico y la ficha de evaluación del desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica.

Los mencionados instrumentos presentan las siguientes características:

#### Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico

Dimensiones	N° de Items	Opciones de respuesta
Personal	5	Nunca (1 punto)
Pedagógica	10	Casi nunca (2 puntos)
		A veces (3 puntos)
Social comunitaria	3	Casi siempre (4 puntos)
		Siempre (5 puntos)

Categorías y rangos		
Para la variable		
Malo [18-41]		
Regular [42-65]		
Bueno [66-90]		

Categorías y rangos		
Personal	Pedagógica	Social comunitaria
Malo [5-11]	Malo [10-23]	Malo [3-6]
Regular [12-18]	Regular [24-37]	Regular [7-10]
Bueno [19-25]	Bueno [38-50]	Bueno [11-15]

### Ficha de evaluación del desempeño docente.

Dimensiones	N° de Items	Opciones de respuesta
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	10	Inicio (1 punto)
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	19	Proceso (3 puntos)
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	6	Logro previsto (5 puntos)
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	5	

Categorías y rangos	
Para la variable	Para las dimensiones
Inicio [1-10]	Inicio [1-10]
Proceso [11-15]	Proceso [11-15]
Logro previsto [16-20]	Logro previsto [16-20]

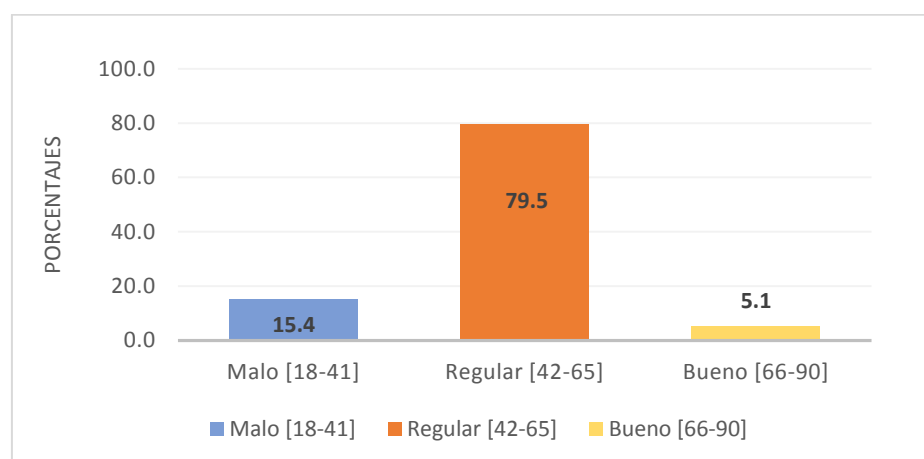
Los resultados obtenidos se han organizado en tablas y figuras estadísticas como se describe a continuación:

*Tabla 1: Nivel del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo [18-41]	12	15.4	15.4	15.4
Válido Regular [42-65]	62	79.5	79.5	94.9
Bueno [66-90]	4	5.1	5.1	100.0
Total	78	100.0	100.0	

*Fuente: Registro de datos*

Interpretación: En la tabla se muestra que el 15.4% (12) de los entrevistados perciben que en la institución educativa “San Luis Gonzaga” de Ica existe un nivel malo de acompañamiento pedagógico, 79.5% (62) percibe un nivel regular; el 5.1% (4) perciben que esta variable se encuentra en un nivel bueno.



*Figura 1: Nivel del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.*

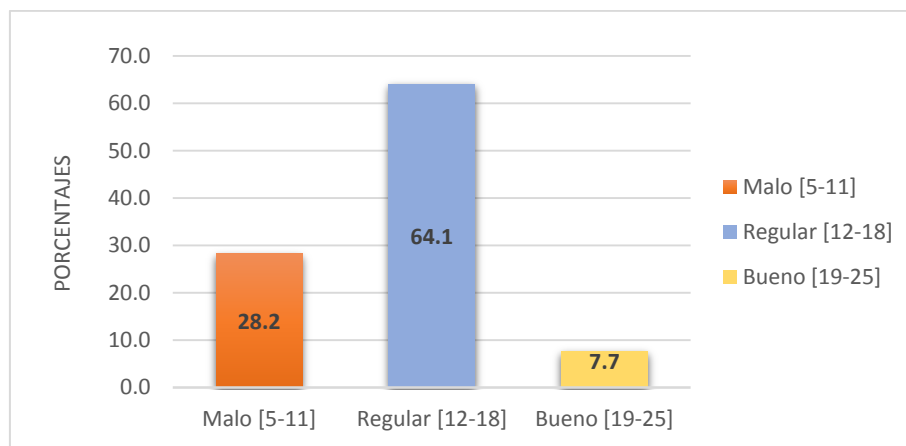
*Fuente: Tabla 1*

*Tabla 2: Nivel de la dimensión personal del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valid	Malo [5-11]	22	28.2	28.2
	Regular [12-18]	50	64.1	92.3
	Bueno [19-25]	6	7.7	100.0
	Total	78	100.0	100.0

*Fuente: Registro de datos*

Interpretación: En la tabla se muestra que el 28.2% (22) de los entrevistados perciben que en la institución educativa existe un nivel malo del desarrollo Personal del acompañamiento pedagógico, 64.1% (50) percibe un nivel regular de esta dimensión; y sólo el 7.7% (6) perciben que el desarrollo personal se encuentra en un nivel bueno.



*Figura 2: Nivel de la dimensión Personal del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.*

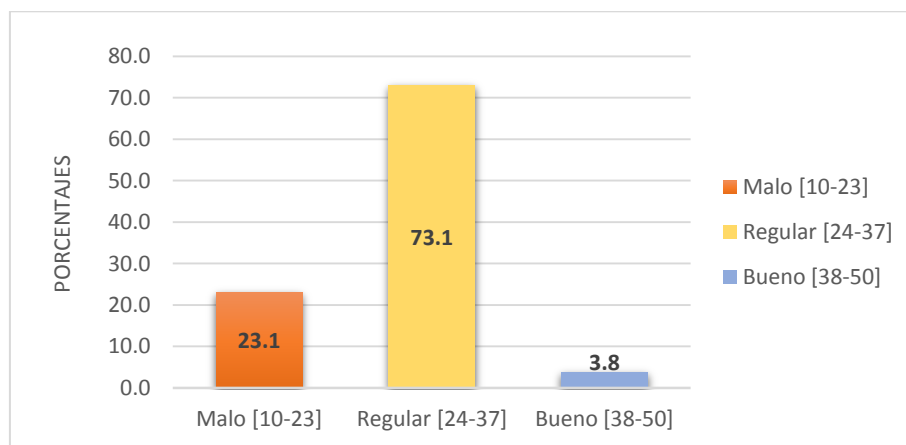
*Fuente: Tabla 2*

*Tabla 3: Nivel de la dimensión pedagógica del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valid	Malo [10-23]	18	23.1	23.1	23.1
	Regular [24-37]	57	73.1	73.1	96.2
	Bueno [38-50]	3	3.8	3.8	100.0
	Total	78	100.0	100.0	

*Fuente: Registro de datos*

Interpretación: En la tabla se muestra que el 23.1% (18) de los entrevistados perciben que en la institución educativa existe un nivel malo del desarrollo pedagógico del acompañamiento pedagógico, 73.1% (57) percibe un nivel regular de esta dimensión; y sólo el 3.8% (3) perciben que el desarrollo Pedagógico se encuentra en un nivel bueno.



*Figura 3: Nivel de la dimensión Pedagógica del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.*

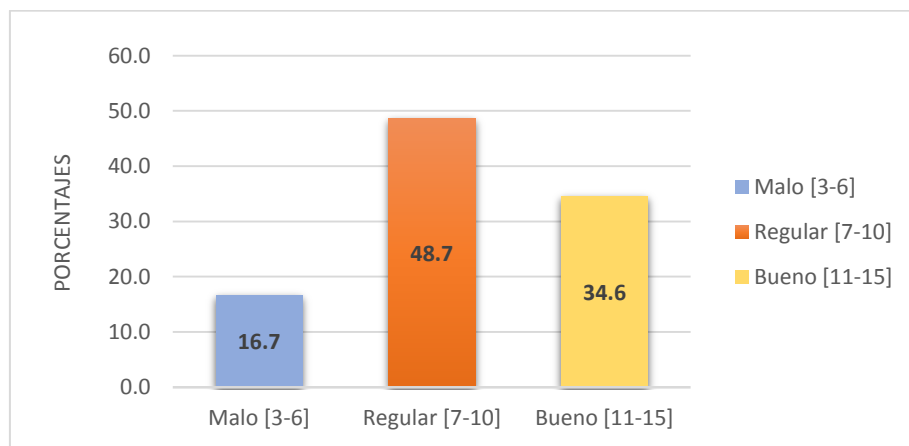
*Fuente: Tabla 3*

*Tabla 4: Nivel de la dimensión Social comunitaria del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valid	Malo [3-6]	13	16.7	16.7	16.7
	Regular [7-10]	38	48.7	48.7	65.4
	Bueno [11-15]	27	34.6	34.6	100.0
	Total	78	100.0	100.0	

*Fuente: Registro de datos*

Interpretación: En la tabla se muestra que el 16.7% (13) de los entrevistados perciben que en la institución educativa existe un nivel malo del desarrollo Social comunitario del acompañamiento pedagógico, 48.7% (38) percibe un nivel regular de esta dimensión; y el 34.6% (7) perciben que el desarrollo Social comunitario se encuentra en un nivel bueno. Aparentemente esta es la dimensión mejor desarrollada de la variable Acompañamiento pedagógico.



*Figura 4: Nivel de la dimensión Social comunitaria del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.*

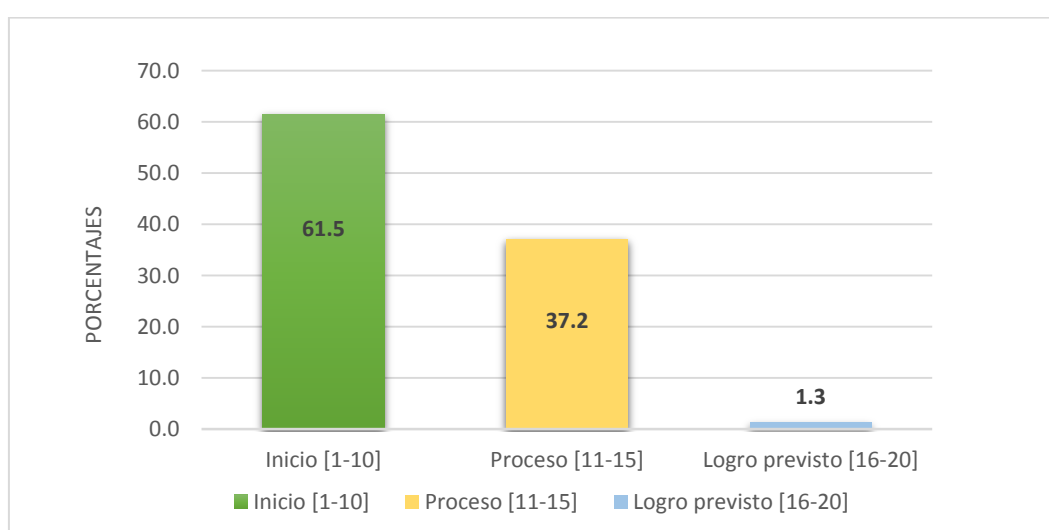
*Fuente: Tabla 4*

*Tabla 5: Nivel del desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Inicio [1-10]	48	61.5	61.5	61.5
Proceso [11-15]	29	37.2	37.2	98.7
Logro previsto [16-20]	1	1.3	1.3	100.0
Total	78	100.0	100.0	

*Fuente: Registro de datos*

Interpretación: En la tabla anterior se muestra la distribución del número de docentes entrevistados según el nivel de desempeño docente presentado, así el 61.5% (48) de los docentes se encuentra en un nivel de Inicio de la variable mencionada, que es la mayoría de los entrevistados; un porcentaje menor, el 37.2% (29) se encuentra en el nivel de Proceso, y sólo un 1.3 % (1) presenta Logro previsto de esta variable. Queda en evidencia que a los docentes de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica les falta desarrollar su nivel de desempeño.



*Figura 5: Nivel del desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.*

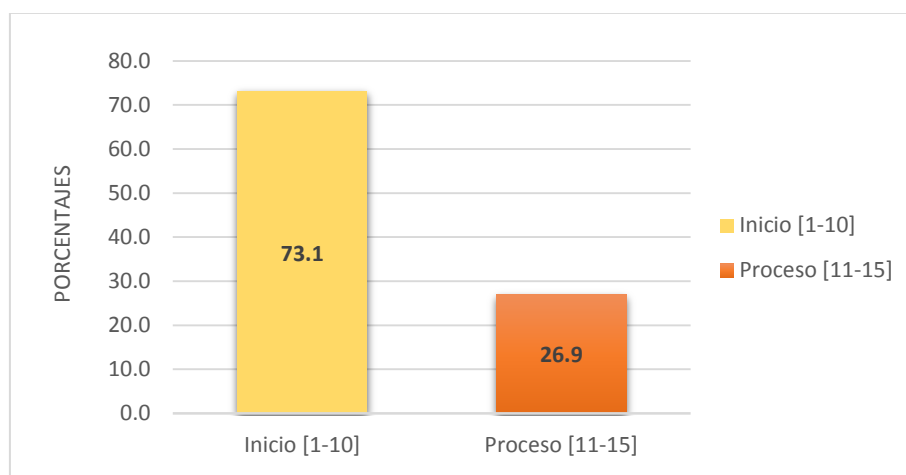
*Fuente: Tabla 5*

*Tabla 6: Nivel de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, del Desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Inicio [1-10]	57	73.1	73.1	73.1
Valid	Proceso [11-15]	21	26.9	26.9	100.0
	Total	78	100.0	100.0	

*Fuente: Registro de datos*

Interpretación: En la tabla se muestra que el 73.1% (57) de los entrevistados perciben que en la institución educativa la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes se encuentra en un nivel de Inicio, mientras que el 26.9% (21) percibe a esta dimensión en un nivel de Proceso.



*Figura 6: Nivel de la dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, del Desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.*

*Fuente: Tabla 6*

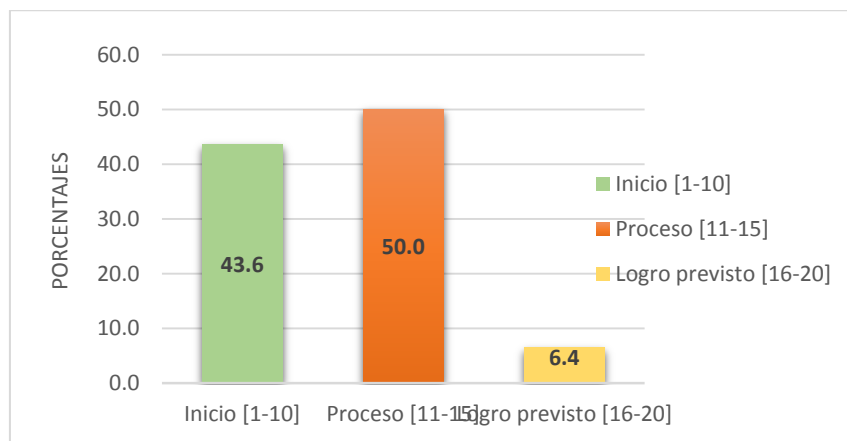


*Tabla 7: Nivel de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, del Desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valid				
Inicio [1-10]	34	43.6	43.6	43.6
Proceso [11-15]	39	50.0	50.0	93.6
Logro previsto [16-20]	5	6.4	6.4	100.0
Total	78	100.0	100.0	

*Fuente: Registro de datos*

Interpretación: En la tabla se muestra que el 43.6% (34) de los entrevistados perciben que en la institución educativa, la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, se presenta en su nivel de Inicio, el 50% lo percibe en un nivel de Proceso, y sólo el 6.4% (5) considera que se alcanzó el Logro previsto de esta dimensión.



*Figura 7: Nivel de la dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, del Desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.*

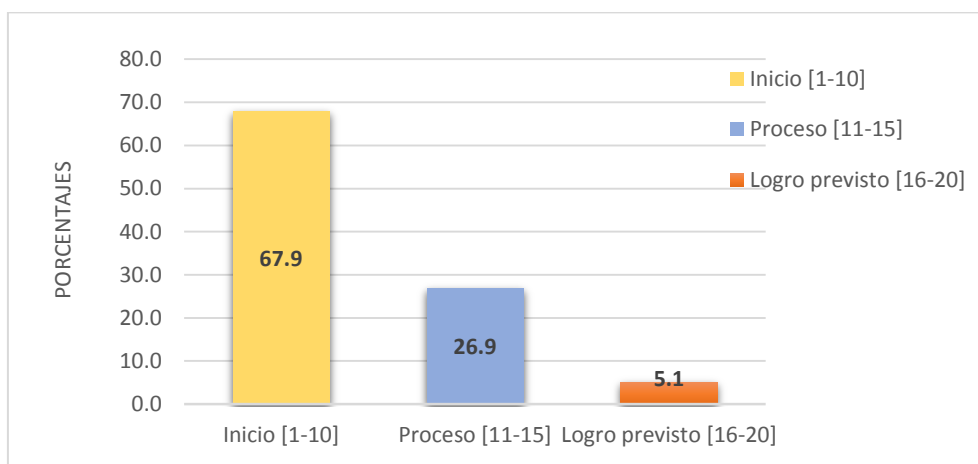
*Fuente: Tabla 7*

*Tabla 8: Nivel de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, del Desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio [1-10]	53	67.9	67.9	67.9
Proceso [11-15]	21	26.9	26.9	94.9
Logro previsto [16-20]	4	5.1	5.1	100.0
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

*Fuente: Registro de datos*

Interpretación: En la tabla se muestra que el 67.9% (34) de los entrevistados perciben que, en la institución educativa la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, se presenta en su nivel de Inicio, el 26.9% lo percibe en un nivel de Proceso, y sólo el 5.1% (4) considera que se alcanzó el Logro previsto de esta dimensión.



*Figura 8: Nivel de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, del Desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.*

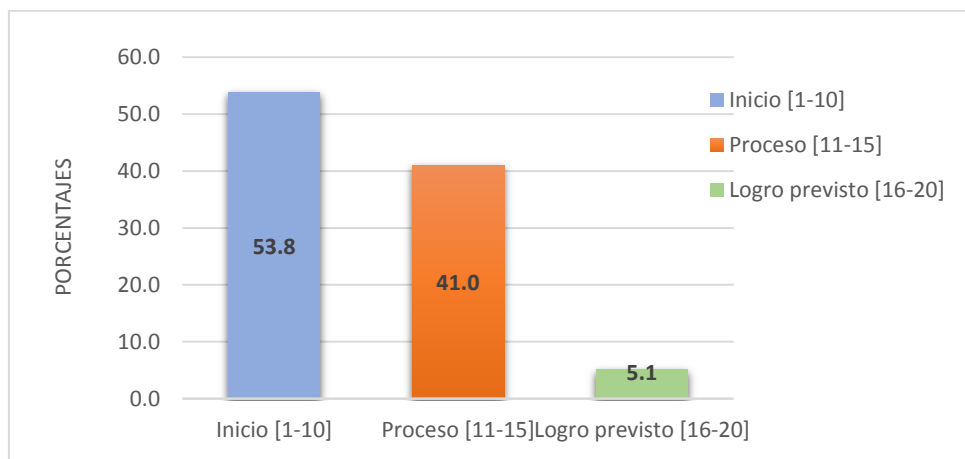
*Fuente: Tabla 8*

*Tabla 9: Nivel de la dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, del Desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valid Inicio [1-10]	42	53.8	53.8	53.8
Proceso [11-15]	32	41.0	41.0	94.9
Logro previsto [16-20]	4	5.1	5.1	100.0
Total	78	100.0	100.0	

*Fuente: Registro de datos*

Interpretación: En la tabla se muestra que el 53.8% (42) de los entrevistados perciben que, en la institución educativa el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, se encuentra en su nivel de Inicio, el 41% lo percibe en un nivel de Proceso, y sólo el 5.1% (4) considera que se alcanzó el Logro previsto de esta dimensión.



*Figura 9: Nivel de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, del Desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.*

*Fuente: Tabla 9*

Tabla 10: Estadígrafos de las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.

	Autoconciencia	Control emocional	Automotivación y motivación	Empatía	Habilidades sociales	<b>Inteligencia emocional</b>	Autocontrol	Asertividad	Empatía	Trabajo en grupo	<b>Relaciones interpersonales</b>
Media	13.61	14.41	14.43	14.66	15.39	72.49	16.80	11.90	18.66	7.93	55.28
Mediana	14.00	15.00	14.00	15.00	16.00	73.50	16.00	12.00	19.00	8.00	53.50
Varianza	6.26	8.73	10.35	10.90	9.59	105.71	10.94	8.54	18.86	7.23	88.41
Desviación estándar	2.50	2.95	3.22	3.30	3.10	10.28	3.31	2.92	4.34	2.69	9.40
Mínimo	7	7	7	7	6	53	9	5	9	3	34
Máximo	18	20	20	20	20	97	24	16	27	12	78

Fuente: Registro de datos

Interpretación: En la tabla se observa los estadígrafos como la media, mediana, varianza, desviación estándar, mínimo y máximo de las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018, de igual manera de sus dimensiones.

Tabla 11: Prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Personal	.085	78	,200 <sup>*</sup>	.985	78	.493
Pedagógica	.079	78	,200 <sup>*</sup>	.984	78	.455
Social comunitaria	.085	78	,200 <sup>*</sup>	.968	78	.050
<b>Acompañamiento pedagógico</b>	.066	78	,200 <sup>*</sup>	.983	78	.365
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	.072	78	,200 <sup>*</sup>	.974	78	.105
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	.119	78	.008	.946	78	.002
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	.160	78	.000	.914	78	.000
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	.201	78	.000	.923	78	.000
<b>Desempeño docente</b>	.119	78	.008	.959	78	.013

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Registro de datos

Interpretación: En la tabla anterior se presenta la prueba de normalidad de los datos, debido a que el número de muestra es mayor a 50 tomamos la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, donde se observa que la varias de las sig. Bilateral son menores de 0,05, lo que indica que las variables no siguen una distribución normal; ante estos resultados usaremos la correlación de Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis.

Tabla 12: Correlación de Rho de Spearman del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.

		Desempeño docente
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N
		,382** .001 78

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Registro de datos

Hi= El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

H0= El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

Interpretación: En la presente tabla se muestra el coeficiente de correlación entre la variable acompañamiento pedagógico y la variable desempeño docente, el cual es 0.382 con un nivel de significancia 0.001, el cual es menor a 0.01, por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alternativa: El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.

Tabla 13: Correlación de Rho de Spearman entre la variable acompañamiento pedagógico y las dimensiones de la variable desempeño docente.

		Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	,267*	,457**	,388**	,372**	
		Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	.018	.000	.000	.001
		N	78	78	78	78

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

\*\*.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Registro de datos

Interpretación: En la presente tabla se muestra el coeficiente de correlación entre la variable acompañamiento pedagógico y cada una de las dimensiones de la variable desempeño docente, en todas las relaciones el coeficiente de correlación es significativo, por lo que podemos decir que existe relación significativa entre la variable acompañamiento pedagógico y las dimensiones de la variable desempeño docente.

H1= El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la preparación para el aprendizaje de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

H0= El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con la preparación para el aprendizaje de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

Con un coeficiente de correlación de 0.267 y significancia de 0.018 menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula, y se aceptan la hipótesis alternativa H1.

H2= El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la enseñanza para el aprendizaje de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

H0= El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con la enseñanza para el aprendizaje de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

Con un coeficiente de correlación de 0.457 y significancia de 0.000 menor a 0.01, se rechaza la hipótesis nula, y se aceptan la hipótesis alternativa H2.

H3= El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

H0= El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

Con un coeficiente de correlación de 0.388 y significancia de 0.000 menor a 0.01, se rechaza la hipótesis nula, y se aceptan la hipótesis alternativa H3.

H4= El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

H0= El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

Con un coeficiente de correlación de 0.372 y significancia de 0.001 menor a 0.01, se rechaza la hipótesis nula, y se aceptan la hipótesis alternativa H4.



Tabla 14: Correlación de Rho de Spearman entre la variable desempeño docente y las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico.

			Personal	Pedagógica	Social comunitaria
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,401**	,418**	,437**
		Sig. (bilateral)	.000	.000	0.00
		N	78	78	78

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación: En la presente tabla se muestra el coeficiente de correlación entre la variable desempeño docente y cada una de las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico, en todos los casos el coeficiente de correlación es altamente significativo, por lo que podemos decir que existe relación altamente significativa entre la variable desempeño docente y las dimensiones Personal, Pedagógica y Social comunitaria.

H5= La dimensión personal del acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

H0= La dimensión personal del acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

Con un coeficiente de correlación de 0.401 y significancia de 0.000 menor a 0.01, se rechaza la hipótesis nula, y se aceptan la hipótesis alternativa H5.

H6= La dimensión pedagógica del acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

H0= La dimensión pedagógica del acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

Con un coeficiente de correlación de 0.418 y significancia de 0.000 menor a 0.01, se rechaza la hipótesis nula, y se aceptan la hipótesis alternativa H6.

H7= La dimensión social y comunitaria del acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

H0= La dimensión social y comunitaria del acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

Con un coeficiente de correlación de 0.437 y significancia de 0.000 menor a 0.01, se rechaza la hipótesis nula, y se aceptan la hipótesis alternativa H7.

#### IV. DISCUSIÓN.

De los resultados de la presente investigación, se acepta la hipótesis general que establece que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018, resultado que se puede observar en la tabla 12, donde se muestra el coeficiente de correlación de 0.382, con un nivel de significancia 0.001, y denota una relación altamente significativa entre ambas variables.

Para el tratamiento de cada variable y sus dimensiones se utilizaron dos instrumentos de medición, uno de ellos es el cuestionario sobre acompañamiento pedagógico, que consta de 18 preguntas, los resultados obtenidos indican que el 79.5% de los entrevistados perciben un nivel regular de acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018. En cuanto a la variable desempeño docente, esta fue medida por la Ficha de evaluación del desempeño docente, elaborada por el Ministerio de Educación, donde la mayoría (61.5%) de los entrevistados se encuentra en el nivel Inicio de esta variable. Luego de analizar la distribución de la muestra, al no ser normal, se utiliza el coeficiente de correlación de Spearman, el cálculo de la correlación entre las variables del estudio se presenta en la tabla 12, resultando un coeficiente altamente significativo.

Cabe mencionar que estos resultados se asemejan a otros estudios, se puede citar al de Mancilla, B. (2014), con su tesis “El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente del nivel inicial de la red educativa N° 15 – UGEL 05, 2014” Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, el autor concluyó que existe correlación entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente con un valor de correlación de  $Rho=,271$  significancia  $p < 0,05$  (0,023) en el nivel 0,05 (2 colas). Además de sustentar la correlación entre las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente, lo hace con las relaciones entre las variables y cada una de las dimensiones.

Otro resultado similar es el de Rojas (2014) que en su tesis: “Nivel profesional y desempeño de los docentes de las instituciones educativas de educación secundaria de los distritos de la Tinguíña y Parcona de la Provincia de Ica, 2013”, entre las principales conclusiones se obtuvo un nivel regular de desempeño docente y una relación media entre la formación profesional y el desempeño docente. Así mismo, se comprueba que existe relación entre el desempeño docente y el nivel profesional de los docentes de las instituciones educativas de Ica (Parcona y Tinguíña)

Por su parte Molina (2006) indica que el desempeño docente, debe observarse como un proceso de mejora de la calidad educativa hacia la excelencia de la enseñanza, que debe facilitar la identificación de las necesidades requeridas para poder potenciar el trabajo realizado en el aula, haciendo referencia a ciertos factores que influyen en el desempeño docente.

En cuanto al análisis de las relaciones de las variables con las dimensiones, se encontró que la variable acompañamiento pedagógico y cada una de las dimensiones de la variable desempeño docente, guardan una relación significativa; y para la relación entre la variable desempeño docente y cada una de las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico, en todos los casos el coeficiente de correlación tiene un nivel de significancia menor a 0.01, por lo que podemos decir que existe relación altamente significativa entre la variable desempeño docente y las tres dimensiones. Luego de todo el análisis presentado, se afirma que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.

## **V. CONCLUSIONES.**

- Se determinó que existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.
- Se estableció que existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la preparación para el aprendizaje de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.
- Se estableció que existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.
- Se estableció que existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.
- Se estableció que existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.
- Se estableció que existe relación entre la dimensión personal del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.
- Se estableció que existe relación entre la dimensión pedagógica del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.
- Se estableció que existe relación entre la dimensión social y comunitaria del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.



## **VI. RECOMENDACIONES.**

- **A** la dirección Regional de educación de Ica, desarrollar procesos coherentes de acompañamiento pedagógico con profesionales idóneos que permitan de alguna forma alcanzar un nivel adecuado de desempeño docente para mejorar la calidad educativa de las instituciones educativas de su jurisdicción.
- Al director de la institución educativa permitir la realización de investigaciones que recopilen en la realidad diagnósticos pertinentes para elaborar propuestas de mejora que mejoren el desempeño docente de los docentes a través de propuestas de acompañamiento pedagógico.
- A los docentes de la institución educativa preocuparse por alcanzar un nivel de desempeño docente adecuado para brindar un nivel de enseñanza acorde a los lineamientos requeridos.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Calderón, C. (2010) Liderazgo de gestión y el desempeño docente en las instituciones educativas de menores de la UGEL 04-Comas (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Cárdenas, R. (Setiembre 2011) Plan bicentenario: El Perú hacia el 2021. Recuperado de [http://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/herramientas-recursos-violencia/contenedor-dgcvg-recursos/contenidos/Legislacion/PLAN\\_10604\\_PLAN\\_BICENTENARIO\\_RESU\\_MEN\\_2011.pdf](http://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/herramientas-recursos-violencia/contenedor-dgcvg-recursos/contenidos/Legislacion/PLAN_10604_PLAN_BICENTENARIO_RESU_MEN_2011.pdf)
- Esteve, J. (2006) Identidad y desafíos de la condición docente. El oficio de docente. Vocación, trabajo y profesión en el siglo XXI. Buenos Aires, Argentina.
- Fernández, E. (2002). Gestión de instituciones educativas Inteligentes. Madrid, España: Editorial Mc Graw Hill.
- Fernández, J. (2008) Desempeño docente y su relación con orientación a la meta, estrategias de aprendizaje y autoeficacia: un estudio con maestros de primaria de Lima, Perú. Instituto de Investigación de Psicología. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Flores, M. (2001) El factor humano en la docencia de educación secundaria: un estudio de la eficacia docente y el estrés a lo largo de la carrera profesional. Universidad Autónoma de Barcelona, España.
- Goicochea, T (2015) en su tesis “Supervisión pedagógica y desempeño laboral de los Colegios Adventistas de la Misión Peruana del Norte, 2015” Universidad Peruana Unión, Lima.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, L. (2010) Metodología de la investigación. Quinta Edición. México: Editorial Mc GRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES.
- Medrano, V. (2010) Desempeño docente en instituciones educativas públicas entre participantes y no participantes del programa de capacitación docente en maestría convenio UNE- Región Callao”. (Tesis de maestría) Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- MINEDU (2003) Ley General de Educación N° 28044. Lima, Perú.
- MINEDU (2013) Marco de buen desempeño docente. Lima, Perú.



- Montenegro, I. (2003) Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos. Cartagena, Colombia: Editorial Magisterio.
- Ñaupas, H., Mejía, E. y Villagómez, A. (2011). Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis. Una propuesta didáctica para aprender a investigar y elaborar la tesis. Segunda Edición. Lima, Perú: Editorial Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Porras (2016) en “Acompañamiento pedagógico como estrategia para la transformación de la enseñanza de las matemáticas con los docentes de básica primaria de la Institución Educativa Manuela Beltrán” Medellín - Colombia.
- Rojas, T. (2011) Nivel profesional y desempeño de los docentes de las instituciones educativas de educación secundaria de los distritos de la Tinguiña y Parcona de la Provincia de Ica, 2011 (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Ica, Perú.

## Anexos.

### Anexo 1: Instrumentos de recolección de datos.

#### Anexo 1.1 Cuestionario de acompañamiento pedagógico

Estimado amigo docente.

El presente es un cuestionario, que permitirá conocer el nivel de acompañamiento pedagógico por ello solicitamos que respondas marcando la opción que más representa lo que tú piensas u opinas sinceramente y ten en cuenta que es confidencial y que no hay respuestas incorrectas

Edad.....Sexo.....

N°	ÍTEMS	Valoración				
		Siempre	Casi siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca
		05	04	03	02	01
<b>DIMENSION PERSONAL</b>						
1	El director conversa sobre su desarrollo personal como docente.					
2	El director le propone que estudie actualizaciones docente					
3	El director motiva siempre para lograr el mejor desempeño de los docentes.					
4	El director le asesora sobre su conducta en la comunidad					
5	El director le considera para tomar decisiones					
<b>DIMENSION PEDAGOGICA</b>						
6	El director le asesora sobre la carpeta pedagógica del docente.					
7	El director le asesora sobre la conducción del					

	aprendizaje en el aula.					
8	El director ha realizado alguna sesión de aprendizaje en el aula.					
9	El director le asesora sobre el manejo de medios y materiales educativos de la I.E.					
10	El director le asesora sobre los instrumentos de evaluación.					
11	El director le asesora sobre el clima de convivencia en el aula.					
12	El director ha conversado sobre la importancia de la investigación					
13	El director le ha propuesto realizar una investigación de procesos educativos.					
14	El director ha propuesto algún proyecto de innovación en la I.E.					
15	El director le asesora sobre algún proyecto de innovación de los procesos de aprendizaje					
<b>DIMENSION SOCIAL COMUNITARIA</b>						
16	El director conversa sobre la importancia de la comunidad en el proceso de aprendizaje.					
17	El director le invita a participar en los eventos sociales de la comunidad.					
18	El director le asesora sobre la importancia de la identificación con su entorno social.					

Ficha técnica del cuestionario de acompañamiento pedagógico

FICHA TÉCNICA:	
Nombre:	Cuestionario de acompañamiento pedagógico
Autora:	Eduardo Santos Meza
Año de edición:	2016
Dimensiones:	Explora las dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ D1: Personal</li> <li>→ D2: Pedagógica</li> <li>→ D3: Social comunitaria</li> </ul>
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa “San Luis Gonzaga” Provincia y Región Ica.
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	30 minutos (aproximadamente)
Objetivo:	Evaluar la variable acompañamiento pedagógico en forma global y sus dimensiones.
Validez:	En cuanto a su validez, el instrumento fue validado por 5 expertos quienes otorgaron una opinión favorable.
Confiabilidad:	Análisis de confiabilidad por prueba estadística alfa de Cronbach, el valor es $\alpha = 0.89$
Campo de Aplicación:	Docentes de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” Provincia y Región Ica.
Aspectos a Evaluar:	El cuestionario está constituido por 29 ítems distribuidos en 4 dimensiones. A continuación, se detalla: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ D1: Personal (5 ítems)</li> <li>→ D2: Pedagógica (10 ítems)</li> <li>→ D3: Social comunitaria (3 ítems)</li> </ul>
Calificación:	1 a 5 (1. Nunca, 2. Casi nunca 3. A veces, 4. Casi Siempre, 5 siempre)
Categorías :	Bueno [66-90] Regular [42-65] Malo [18-41]
Subcategorías	Personal Bueno [19-25]

	<p>Regular [12-18]  Malo [5-11]  Pedagógica  Bueno [38-50]  Regular [24-37]  Malo [10-23]</p> <p>Social comunitaria  Bueno [11-15]  Regular [7-10]  Malo [3-6]</p>
--	--

### **Análisis de Fiabilidad**

Prueba de fiabilidad de Alpha de Cronbach para el Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico

#### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,794	18

Cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa a 1, mayor es la consistencia interna de los ítems analizados; el resultado obtenido para este cuestionario es de 0.794, lo que indica que el instrumento mide aquello que se pretende medir, por lo tanto, es confiable.

## 1.2 Ficha de evaluación del desempeño docente



PERÚ

Ministerio  
de Educación

### FICHA DE EVALUACIÓN EN EL MARCO DEL BUEN DESEMPEÑO DOCENTE

**PROFESOR/A:** \_\_\_\_\_ **DNI:** \_\_\_\_\_  
Apellido paterno                      Apellido materno                      Nombre/s

**NIVEL/MODALIDAD:** ( ) EBR\_Inicial ( ) EBR\_Primeria ( ) EBR\_Secundaria ( ) EBE ( ) EBA ( )  
 CETPRO

**ESCALA MAGISTERIAL:** \_\_\_\_\_ **PRONAFCAP:** BASICO( ) ESPECIALIZACION ( ) E/G/A: \_\_\_\_\_

**II.EE:** \_\_\_\_\_ **UGEL:** \_\_\_\_\_ **DISTRITO:** \_\_\_\_\_ **FECHA:** \_\_\_\_\_

**DIRECTOR:** \_\_\_\_\_ **TEMA:** \_\_\_\_\_

#### VALORACIÓN

INICIO	Cuando el docente está empezando a desarrollar los desempeños previstos o evidencia dificultades y requiere acompañamiento pedagógico permanente en la escuela y la intervención de otras instituciones.	1 a 10 puntos
PROCESO	Cuando el docente está en camino de lograr los desempeños previstos y requiere acompañamiento pedagógico periódico en la escuela y la intervención de otras instituciones.	11 a 15 puntos
LOGRO PREVISTO	Cuando el docente evidencia el logro de los desempeños previstos y es potencial acompañante pedagógico de sus pares profesionales en la escuela.	16 a 20 puntos

#### Dominio 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Competencia 1	N°	INDICADORES DE DESEMPEÑO	VALORACIÓN			FUENTE DE VERIFICACIÓN
			1	3	5	
Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral.	1	Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.				- Proyecto Curricular Institucional
	2	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña				- Proyecto Curricular Institucional - Unidades didácticas
	3	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña				- Proyecto Curricular Institucional - Unidades didácticas - Sesiones de Aprendizaje

<p style="text-align: center;"><b>Competencia 2</b></p> <p>Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr entre sus estudiantes, el proceso pedagógico el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.</p>	4	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proyecto Curricular Institucional</li> <li>- Unidades didácticas</li> <li>- Sesiones de aprendizaje</li> </ul>
	5	Selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proyecto Curricular Institucional</li> <li>- Unidades didácticas</li> <li>- Sesiones de aprendizaje</li> </ul>
	6	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Unidades didácticas</li> <li>- Sesiones de aprendizaje</li> </ul>
	7	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Unidades didácticas</li> <li>- Sesiones de aprendizaje</li> </ul>
	8	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sesiones de aprendizaje</li> </ul>
	9	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sesiones de aprendizaje</li> </ul>
	10	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sesiones de aprendizaje</li> </ul>
Puntaje: .....						

Competencia 3	N°	INDICADORES DE DESEMPEÑO	VALORACIÓN			FUENTE DE VERIFICACIÓN
			1	3	5	



<p><i>Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.</i></p>	11	<i>Construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.</i>				<i>Ficha de observación.</i>
	12	<i>Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.</i>				<i>Ficha de observación</i>
	13	<i>Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes</i>				<i>Ficha de observación</i>
	14	<i>Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales</i>				<i>Ficha de observación</i>
	15	<i>Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos</i>				<i>Ficha de observación</i>
	16	<i>Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad</i>				<i>Ficha de observación</i>
	17	<i>Reflexiona permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas</i>				<i>Ficha de observación</i>
<p><b>Competencia 4</b></p> <p><i>Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica todo lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos</i></p>	18	<i>Controla permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.</i>				<i>Registro anecdótico.</i>
	19	<i>Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.</i>				<i>Registro anecdótico</i>

culturales.	20	Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.				Instrumentos de evaluación.
	21	Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes				Ficha de observación
	22	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender				Ficha de observación
	23	Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje				Ficha de observación
	24	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales				Ficha de observación
<div style="background-color: red; color: white; padding: 2px; text-align: center; font-weight: bold;">Competencia 5</div> <p>Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los diversos contextos culturales.</p>	25	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.				Matriz de evaluación. Instrumentos de evaluación. Registro auxiliar. Registro Anecdótico.
	26	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.				Registros Auxiliares y oficiales.
	27	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.				Tarjetas de información. Registros oficiales.
	28	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder				Tarjetas de información. Registros oficiales.
	29	Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje				Actas de reuniones Fotografías
Puntaje: .....						

### Dominio 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Competencia 6	N°	INDICADORES DE DESEMPEÑO	VALORACIÓN			FUENTE DE VERIFICACIÓN	
			1	3	5		
Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del Proyecto Educativo Institucional para que genere aprendizajes de calidad.	30	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.				-Actas de reuniones. -Fotografías del trabajo en comisiones. -Informes de las comisiones.	
	31	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.				- Actas de reuniones. -Fotografías del trabajo en comisiones. Formatos del PEI, PCI, PAT,RI.	
	32	Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela				Proyectos de Innovación e Investigación	
Competencia 7	Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil. Aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados.	33	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.				-Actas de reuniones. -Fotografías del trabajo con padres de familia. Plan de trabajo con padres de familia.
		34	Integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.				Calendario comunal. Matriz de fuentes locales (saberes populares) Matriz de demandas de los padres de familia. Matriz de necesidades de los alumnos.
		35	Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados				-Actas de reuniones. -Fotografías del trabajo con padres de familia. Plan de trabajo con padres de familia.
Puntaje: .....							

### Dominio 4: Desarrollo de la personalidad y la identidad docente.

Competencia 8	N°	INDICADORES DE DESEMPEÑO	VALORACIÓN			FUENTE DE VERIFICACIÓN
			1	3	5	
Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y afirmar	36	Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.				Actas de reuniones. Fichas de autoevaluación

<i>su identidad y responsabilidad profesional.</i>	37	<i>Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.</i>				<i>-Certificados de capacitaciones Proyectos de mejora -Ficha de monitoreo - Banco de datos</i>
	38	<i>Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional</i>				<i>- Actas de reuniones</i>
<div style="background-color: red; color: white; padding: 2px; text-align: center; font-weight: bold;">Competencia 9</div> <i>Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.</i>	39	<i>Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos</i>				<i>Registro de asistencia. Registro anecdótico. Actas de reuniones.</i>
	40	<i>Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.</i>				<i>Actas de reuniones. Registro anecdótico. Oficios de felicitaciones.</i>
<i>Puntaje: .....</i>						

RESULTADO GENERAL

FICHA TÉCNICA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

FICHA TÉCNICA:	
Nombre:	Ficha de evaluación del desempeño docente
Autora:	Ministerio de Educación del Perú
Año de edición:	2015
Dimensiones:	Explora las dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</li> <li>→ Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</li> <li>→ Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</li> <li>→ Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</li> </ul>
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa “San Luis Gonzaga” Provincia y Región Ica.
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	30 minutos (aproximadamente)
Objetivo:	Evaluar la variable desempeño docente en forma global y sus dimensiones.
Validez:	En cuanto a su validez, el instrumento fue validado por el equipo técnico pedagógico del Ministerio de Educación
Confiabilidad:	Análisis de confiabilidad por prueba estadística alfa de Cronbach, el valor es $\alpha = 0.90$
Campo de Aplicación:	Docentes de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” Provincia y Región Ica.
Aspectos a Evaluar:	El cuestionario está constituido por 29 ítems distribuidos en 4 dimensiones. A continuación, se detalla: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Preparación para el aprendizaje de los estudiantes (10 ítems)</li> <li>→ Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (19 ítems)</li> <li>→ Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad (6 ítems)</li> <li>→ Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (5 ítems)</li> </ul>
Calificación:	1 a 5 (1. Inicio 3. Proceso 5. Logro previsto)
Categorías :	Logro previsto [146-200] Proceso [96-145]

	Inicio [40-95]
Subcategorías	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes Logro previsto [10-12] Proceso [7-9] Inicio [4-6] Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes Logro previsto [10-12] Proceso [7-9] Inicio [4-6] Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad Logro previsto [10-12] Proceso [7-9] Inicio [4-6] Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente Logro previsto [10-12] Proceso [7-9] Inicio [4-6]

## Análisis de Fiabilidad

Prueba de fiabilidad de Alpha de Cronbach para la Ficha de evaluación del desempeño docente

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,891	40

Al igual que para el cuestionario anterior, se obtuvo un alto nivel del alfa de Cronbach para este instrumento, por lo que se puede decir que la ficha de evaluación del desempeño docente es confiable.

**Anexo 2: Constancias de aplicación de instrumentos.**



GOBIERNO REGIONAL DE ICA  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN

Bicentenario Colegio Nacional  
"SAN LUIS GONZAGA" DE ICA

1746 - 2018

RUMBO AL TRICENTENARI  
"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"



EL DIRECTOR DE LA EMBLEMÁTICA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN LUIS GONZAGA" DE ICA, QUE SUSCRIBE:


## HACE CONSTAR

Que el Prof. LIC. **JORGE JAVIER HUAMAN MACAZANA**, identificado con DNI N° 215226658 estudiante de Maestría en Administración de la Educación de la escuela de Pos Grado de la Universidad "Cesar Vallejo", ha realizado la aplicación de los instrumentos de recolección de datos a los Docentes de nuestra Institución, correspondiente a la Tesis de Investigación titulada "ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA, ICA-2018".

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para los fines que estime conveniente.

Ica, 22 de junio 2018.



  
Dr. Pedro Eduardo Falcon Guerra  
DIRECTOR

FALCÓN/D.  
MILAGROS/Sec.

Av. José Matias Manzanilla N° 187

Telefax: 23-44-81 [directorslg@hotmail.com](mailto:directorslg@hotmail.com)





GOBIERNO REGIONAL DE ICA  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN

Bicentenario Colegio Nacional  
"SAN LUIS GONZAGA" DE ICA

1746 - 2018

RUMBO AL TRICENTENARI  
"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"



EL DIRECTOR DE LA EMBLEMÁTICA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN LUIS GONZAGA" DE ICA, QUE SUSCRIBE:

## HACE CONSTAR

Que el Prof. LIC. **VICTOR RAUL GARCIA SALAZAR**, identificado con DNI N° 21547657 estudiante de Maestría en Administración de la Educación de la escuela de Pos Grado de la Universidad "Cesar Vallejo", ha realizado la aplicación de los instrumentos de recolección de datos a los Docentes de nuestra Institución, correspondiente a la Tesis de Investigación titulada "ACOMPañAMIENTO PEDAGOGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA, ICA-2018".

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para los fines que estime conveniente.

Ica, 22 de junio 2018.



*[Handwritten Signature]*  
Dr. Pedro Eduardo Falcón Guerra  
DIRECTOR

FALCÓN/D.  
MILAGROS/Sec.

Av. José Matías Manzanilla N° 187

Telefax: 23-44-81 [directorslg@hotmail.com](mailto:directorslg@hotmail.com)

**Anexo 3. Registro de datos.  
Anexo 3.1 Registro de acompañamiento pedagógico**

D1	Valoración	D2	Valoración	D3	Valoración	Puntaje	Valoración
13	2	32	2	14	3	59	2
19	3	32	2	5	1	56	2
15	2	20	1	10	2	45	2
13	2	28	2	5	1	46	2
10	1	22	1	10	2	42	2
14	2	23	1	4	1	41	1
12	2	17	1	7	2	36	1
6	1	19	1	7	2	32	1
9	1	19	1	4	1	32	1
14	2	38	3	15	3	67	3
13	2	31	2	11	3	55	2
18	2	34	2	5	1	57	2
5	1	25	2	6	1	36	1
8	1	23	1	9	2	40	1
14	2	23	1	7	2	44	2
9	1	24	2	9	2	42	2
6	1	27	2	10	2	43	2
14	2	29	2	12	3	55	2
14	2	38	3	10	2	62	2
18	2	33	2	12	3	63	2
16	2	35	2	7	2	58	2
18	2	21	1	12	3	51	2
15	2	25	2	7	2	47	2
11	1	34	2	15	3	60	2
18	2	29	2	15	3	62	2
17	2	27	2	11	3	55	2
10	1	24	2	7	2	41	1
12	2	30	2	9	2	51	2
6	1	26	2	11	3	43	2
14	2	33	2	15	3	62	2
12	2	25	2	5	1	42	2
9	1	31	2	10	2	50	2
19	3	36	2	13	3	68	3
13	2	29	2	14	3	56	2
6	1	22	1	9	2	37	1
11	1	23	1	8	2	42	2

16	2	28	2	11	3	55	2
13	2	25	2	4	1	42	2
14	2	24	2	13	3	51	2
16	2	32	2	6	1	54	2
16	2	26	2	9	2	51	2
10	1	18	1	7	2	35	1
12	2	20	1	11	3	43	2
13	2	24	2	4	1	41	1
10	1	31	2	6	1	47	2
16	2	41	3	11	3	68	3
10	1	33	2	7	2	50	2
9	1	23	1	9	2	41	1
17	2	32	2	13	3	62	2
12	2	27	2	13	3	52	2
14	2	29	2	10	2	53	2
10	1	26	2	5	1	41	1
18	2	28	2	11	3	57	2
14	2	29	2	8	2	51	2
15	2	22	1	13	3	50	2
17	2	23	1	10	2	50	2
12	2	24	2	9	2	45	2
13	2	26	2	10	2	49	2
11	1	34	2	8	2	53	2
14	2	28	2	8	2	50	2
18	2	24	2	12	3	54	2
15	2	33	2	11	3	59	2
16	2	28	2	8	2	52	2
19	3	29	2	15	3	63	2
10	1	27	2	9	2	46	2
13	2	29	2	13	3	55	2
13	2	21	1	13	3	47	2
12	2	24	2	7	2	43	2
23	3	33	2	9	2	65	2
17	2	26	2	7	2	50	2
11	1	24	2	11	3	46	2
16	2	27	2	8	2	51	2
13	2	27	2	9	2	49	2
16	2	27	2	6	1	49	2
20	3	22	1	8	2	50	2
11	1	25	2	8	2	44	2
13	2	30	2	10	2	53	2
22	3	35	2	9	2	66	3

### Anexo 3.2 Registro de datos gestión del desempeño docente

Dimensiones del desempeño docente												Desempeño docente	
Preparación para el aprendizaje			Enseñanza para el aprendizaje			Participación en la gestión			Desarrollo de la profesionalidad				
Su ma	Punt aje	Valora ción	Su ma	Punt aje	Valora ción	Su ma	Punt aje	Valora ción	Su ma	Punt aje	Valora ción	Punt aje	Valora ción
22	8.8	1	53	11.2	2	14	9.3	1	11	8.8	1	9.5	1
28	11.2	2	57	12.0	2	18	12.0	2	15	12.0	2	11.8	2
24	9.6	1	55	11.6	2	12	8.0	1	9	7.2	1	9.1	1
16	6.4	1	49	10.3	2	16	10.7	2	15	12.0	2	9.8	1
16	6.4	1	33	6.9	1	12	8.0	1	9	7.2	1	7.1	1
18	7.2	1	37	7.8	1	6	4.0	1	9	7.2	1	6.5	1
16	6.4	1	33	6.9	1	10	6.7	1	9	7.2	1	6.8	1
26	10.4	2	53	11.2	2	12	8.0	1	13	10.4	2	10.0	1
10	4.0	1	25	5.3	1	8	5.3	1	5	4.0	1	4.6	1
32	12.8	2	77	16.2	3	24	16.0	3	17	13.6	2	14.7	2
24	9.6	1	51	10.7	2	16	10.7	2	15	12.0	2	10.8	2
28	11.2	2	53	11.2	2	18	12.0	2	15	12.0	2	11.6	2
10	4.0	1	25	5.3	1	8	5.3	1	7	5.6	1	5.0	1
10	4.0	1	27	5.7	1	10	6.7	1	5	4.0	1	5.1	1
20	8.0	1	43	9.1	1	10	6.7	1	7	5.6	1	7.3	1
14	5.6	1	35	7.4	1	8	5.3	1	9	7.2	1	6.4	1
20	8.0	1	35	7.4	1	10	6.7	1	7	5.6	1	6.9	1
24	9.6	1	55	11.6	2	14	9.3	1	15	12.0	2	10.6	2
30	12.0	2	75	15.8	3	20	13.3	2	17	13.6	2	13.7	2
32	12.8	2	67	14.1	2	24	16.0	3	19	15.2	3	14.5	2
26	10.4	2	53	11.2	2	22	14.7	2	13	10.4	2	11.7	2
24	9.6	1	53	11.2	2	12	8.0	1	15	12.0	2	10.2	2
20	8.0	1	51	10.7	2	14	9.3	1	11	8.8	1	9.2	1
30	12.0	2	57	12.0	2	18	12.0	2	15	12.0	2	12.0	2
32	12.8	2	59	12.4	2	20	13.3	2	19	15.2	3	13.4	2
28	11.2	2	55	11.6	2	18	12.0	2	13	10.4	2	11.3	2
10	4.0	1	29	6.1	1	8	5.3	1	7	5.6	1	5.3	1
22	8.8	1	55	11.6	2	14	9.3	1	13	10.4	2	10.0	2
20	8.0	1	35	7.4	1	10	6.7	1	9	7.2	1	7.3	1
30	12.0	2	73	15.4	3	20	13.3	2	17	13.6	2	13.6	2
18	7.2	1	33	6.9	1	8	5.3	1	7	5.6	1	6.3	1
22	8.8	1	57	12.0	2	14	9.3	1	9	7.2	1	9.3	1
36	14.4	2	75	15.8	3	24	16.0	3	19	15.2	3	15.3	3
28	11.2	2	59	12.4	2	18	12.0	2	13	10.4	2	11.5	2
10	4.0	1	25	5.3	1	8	5.3	1	7	5.6	1	5.0	1
14	5.6	1	37	7.8	1	10	6.7	1	7	5.6	1	6.4	1
26	10.4	2	53	11.2	2	18	12.0	2	15	12.0	2	11.4	2
18	7.2	1	35	7.4	1	10	6.7	1	7	5.6	1	6.7	1

24	9.6	1	51	10.7	2	16	10.7	2	13	10.4	2	10.4	2
26	10.4	2	57	12.0	2	12	8.0	1	15	12.0	2	10.6	2
24	9.6	1	51	10.7	2	12	8.0	1	15	12.0	2	10.1	2
12	4.8	1	27	5.7	1	8	5.3	1	5	4.0	1	5.0	1
20	8.0	1	33	6.9	1	8	5.3	1	9	7.2	1	6.9	1
10	4.0	1	27	5.7	1	8	5.3	1	7	5.6	1	5.2	1
16	6.4	1	49	10.3	2	10	6.7	1	9	7.2	1	7.6	1
30	12.0	2	75	15.8	3	24	16.0	3	19	15.2	3	14.7	2
22	8.8	1	57	12.0	2	12	8.0	1	11	8.8	1	9.4	1
12	4.8	1	33	6.9	1	8	5.3	1	9	7.2	1	6.1	1
32	12.8	2	57	12.0	2	20	13.3	2	15	12.0	2	12.5	2
22	8.8	1	49	10.3	2	16	10.7	2	15	12.0	2	10.4	2
24	9.6	1	53	11.2	2	14	9.3	1	11	8.8	1	9.7	1
12	4.8	1	25	5.3	1	8	5.3	1	7	5.6	1	5.2	1
26	10.4	2	53	11.2	2	16	10.7	2	13	10.4	2	10.7	2
22	8.8	1	59	12.4	2	14	9.3	1	9	7.2	1	9.4	1
16	6.4	1	45	9.5	1	8	5.3	1	9	7.2	1	7.1	1
18	7.2	1	41	8.6	1	12	8.0	1	11	8.8	1	8.2	1
14	5.6	1	37	7.8	1	8	5.3	1	9	7.2	1	6.5	1
20	8.0	1	33	6.9	1	8	5.3	1	9	7.2	1	6.9	1
20	8.0	1	51	10.7	2	14	9.3	1	13	10.4	2	9.6	1
18	7.2	1	49	10.3	2	12	8.0	1	7	5.6	1	7.8	1
20	8.0	1	47	9.9	1	14	9.3	1	15	12.0	2	9.8	1
26	10.4	2	53	11.2	2	18	12.0	2	15	12.0	2	11.4	2
22	8.8	1	55	11.6	2	16	10.7	2	9	7.2	1	9.6	1
30	12.0	2	71	14.9	2	20	13.3	2	17	13.6	2	13.5	2
20	8.0	1	35	7.4	1	10	6.7	1	5	4.0	1	6.5	1
24	9.6	1	53	11.2	2	12	8.0	1	15	12.0	2	10.2	2
18	7.2	1	33	6.9	1	8	5.3	1	9	7.2	1	6.7	1
16	6.4	1	31	6.5	1	10	6.7	1	7	5.6	1	6.3	1
32	12.8	2	71	14.9	2	22	14.7	2	17	13.6	2	14.0	2
18	7.2	1	33	6.9	1	10	6.7	1	9	7.2	1	7.0	1
24	9.6	1	39	8.2	1	10	6.7	1	15	12.0	2	9.1	1
20	8.0	1	49	10.3	2	12	8.0	1	9	7.2	1	8.4	1
14	5.6	1	33	6.9	1	10	6.7	1	7	5.6	1	6.2	1
22	8.8	1	47	9.9	1	14	9.3	1	15	12.0	2	10.0	2
18	7.2	1	43	9.1	1	8	5.3	1	9	7.2	1	7.2	1
22	8.8	1	51	10.7	2	16	10.7	2	15	12.0	2	10.6	2
22	8.8	1	57	12.0	2	10	6.7	1	15	12.0	2	9.9	1
20	8.0	1	37	7.8	1	10	6.7	1	11	8.8	1	7.8	1

## **Anexo 4 Artículo científico.**

### **Acompañamiento pedagógico y desempeño docente de una Institución Educativa, Ica - 2018.**

**Br. GARCIA SALAZAR, Victor Raul**  
**Br. HUAMAN MACAZANA, Jorge Javier**

[itaniraquel74@gmail.com](mailto:itaniraquel74@gmail.com)

[macazana1@hotmail.com](mailto:macazana1@hotmail.com)

### **Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo**

#### **RESUMEN**

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación del acompañamiento pedagógico con el desempeño docente del personal docente de la Institución Educativa San Luís Gonzaga del distrito de Ica durante el año escolar 2018.

La investigación basó su estudio desde una perspectiva cuantitativa y de diseño descriptivo - correlacional. Se contó con una población de 78 docentes seleccionados a través del muestreo no probabilístico. Se utilizaron como instrumentos de recolección de datos un “Cuestionario de acompañamiento pedagógico” y una “ficha de evaluación de desempeño docente” debidamente validados y sometidos a criterios de confiabilidad. Los datos fueron procesados utilizando la estadística descriptiva e inferencial.

Como resultados, la investigación da cuenta que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, situación que fue comprobada vía la utilización de la prueba Rho de Spearman.

Se infiere que el acompañamiento pedagógico y desempeño docente son variables trascendentales para la conducción de un adecuado proceso educativo.

Palabras claves: acompañamiento pedagógico, personal, pedagógico, social comunitario, desempeño docente.

## **ABSTRACT**

The purpose of this research was to determine the relationship of the pedagogical accompaniment with the teaching performance of the teaching staff of the educational institution San Luís Gonzaga of the district of Ica during the school year 2018.

The research based its study from a quantitative perspective and descriptive-correlational design. A population of 78 teachers was selected through non-probabilistic sampling. A "pedagogical accompaniment questionnaire" and a "teacher performance assessment sheet" were used as data collection instruments duly validated and subject to reliability criteria. Data were processed using descriptive statistics and inference.

As a result, research realizes that there is significant relationship between pedagogical accompaniment and teacher performance, a situation that was proven via the use of the Spearman Rho test.

It is inferred that the pedagogical accompaniment and teaching performance are transcendental variables for the conduction of an adequate educational process.

Keywords: Pedagogical accompaniment, personal, pedagogical, community social, teaching performance

## **INTRODUCCIÓN**

En los últimos años se han realizado evaluaciones internacionales en la mayoría de los países latinoamericanos, en las cuales luego de ser analizadas se aprecia que se debe mejorar el desempeño docente a través de políticas educativas transformadoras que necesitan de profesionales especializados que realicen procesos de acompañamiento real y consecuente con la realidad educativa de la zona donde se realiza la recopilación de la información. (Medrano, 2010)

UNESCO (2004), afirma como uno de los factores más importantes el desempeño docente para realizar una mejora de los niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes y la forma de gestión que se realiza en las diferentes instituciones educativas, donde los problemas sociales y la precaria situación de desarrollo profesional se enmarcan como una de las problemáticas que no permiten la transformación educativa buscada.

Es preocupante como se encuentra la educación en nuestra región por ello esta investigación empieza a analizar nuestra práctica pedagógica, a reflexionar acerca de nuestros aciertos y desaciertos, con la finalidad de revertir estos datos estadísticos en beneficio de nuestros estudiantes, sino también a pensar en la efectividad de los programas implementados por el MINEDU, que tomen en cuenta su diagnóstico social, cultural, político, educativo.

Sin embargo se ha observado en la Institución educativa "San Luis Gonzaga" de Ica, región Ica,

los siguientes comportamientos: Docentes que no realizan una adecuada práctica docente, los docentes muestran poco interés en realizar actualización o capacitación docente y desconocimiento de un adecuado manejo de procesos de acompañamiento pedagógico para la mejora de la práctica profesional de los docentes.

Por ello, frente a lo expuesto se hace necesario encontrar la posible relación que puede existir entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la institución “San Luis Gonzaga” de Ica.

Los antecedentes de la investigación, están constituidos por trabajos encontrados en fuentes bibliográficas físicas y virtuales, dándose el caso de que, en el ámbito internacional y nacional, sí existen investigaciones directa e indirectamente relacionadas con las variables en estudio:

Porras (2016) en “Acompañamiento pedagógico como estrategia para la transformación de la enseñanza de las matemáticas con los docentes de básica primaria de la Institución Educativa Manuela Beltrán” Medellín - Colombia.

Donde manifiesta que la comunidad de aprendizaje en los profesores, es el espacio donde se realizan aspectos en torno a lo didáctico, pedagógico y disciplinario de las áreas y para la incorporación del acompañamiento en aras de conseguir la transformación de la calidad educativa. Se debe enfatizar el fortalecimiento de la institución educativa a través de la reflexión crítica, práctica y planeación colectiva.

Goicochea, T (2015) en su tesis “Supervisión pedagógica y desempeño laboral de los Colegios Adventistas de la Misión Peruana del Norte, 2015” Universidad Peruana Unión, Lima.

La calificación que hace la mayoría de docentes del monitoreo pedagógico como Bueno es (69.6%), mientras que solo el 43% considera que el acompañamiento pedagógico es Bueno. Al obtener los resultados se aprecia que la relación existente entre la supervisión laboral en el desempeño pedagógico es muy baja, siendo la relación del acompañamiento más significativamente mejor que la del monitoreo pedagógico.

Rojas (2014) en su tesis: “Nivel profesional y desempeño de los docentes de las instituciones educativas de educación secundaria de los distritos de la Tinguña y Parcona de la Provincia de Ica, 2013”. Llegó a las siguientes conclusiones:

Los profesores participantes presentan un nivel medio en su formación y existe un nivel regular de desempeño docente. Se observa un nivel regular de desempeño docente y una relación media entre la formación profesional y el desempeño docente. Así mismo, se comprueba que existe relación entre el desempeño docente y el nivel profesional de los docentes de las instituciones educativas de Ica (Parcona y Tinguña)

En cuanto a las bases teóricas se ha desarrollado la siguiente información acompañamiento pedagógico y desempeño docente la que se organiza de la siguiente forma:

Según el MINEDU (2013) este término significa que es un permanente proceso y sistemático mediado



por el acompañante, el cual tiene por finalidad que el docente interactúe y el director promueva la práctica reflexiva. Esto debe servir para poder iniciar una transformación y mejora de la práctica pedagógica, la cual garantice el logro de aprendizaje. El acompañamiento pedagógico será un proceso donde se debe de dar de manera continua.

Para el MINEDU (2014) es un recurso pedagógico que busca fortalecer profesionalmente a los docentes, basándose en el intercambio de experiencias entre dos personas (acompañante y acompañado) Las dimensiones planteadas son: a) Dimensión Personal, el acompañamiento pedagógico debe buscar que el docente sea un líder pedagógico que le permita una adecuación interacción docente – estudiante, interactúe con sus pares y con los padres de familia; también debe tener un comportamiento ético, debe mostrar actitudes que engrandezca el ejercicio de su profesión, con una iniciativa personal de toma de decisiones asertivas, empatía y afecto por los demás, por lo cual el acompañamiento busca en el docente que se distingue en su desarrollo personal y liderazgo y conducta ético profesional.

b) Dimensión Pedagógica, en esta dimensión el acompañamiento pedagógico, ve el proceso de Planificación con una diversificación, para adecuar las capacidades y conocimientos del área en su entorno local, considerando los temas transversales y motivacionales que requieran el interés y las necesidades del estudiante, para luego ver la ejecución en todos los procesos educativos, respetando los diferentes estilos de aprendizaje que presenten los estudiantes durante la misma.

Aplicando adecuadamente las estrategias y utilizando los medios y materiales necesarios para su ejecución, el acompañamiento ve al docente en su papel de innovador en sus procesos de enseñanza, y por ultimo analizar el proceso de evaluación a sus estudiantes, con el uso correcto de sus instrumentos de evaluación, buscando que el docente se distinga en: la programación curricular, la conducción de los aprendizajes, evaluación de los aprendizajes y las investigaciones e innovaciones dentro de la gestión pedagógica.

c) Dimensión Social Comunitaria, el acompañamiento ve la interrelación del docente que debe presentar con su medio social, y respetando los valores culturales, como también tener una buena participación en su comunidad, ya sea de manera participativa o sin discriminar la identidad de la comunidad, esta interrelación lo debe realizar a través de los mismos estudiantes, padres de familia y público en general, promoviendo con el ejemplo la convivencia en democracia, tolerancia y respeto mutuo. Por lo cual el acompañamiento busca que el docente tenga una Interacción social y comunitaria. Montenegro (2003) afirma que es el cumplimiento de las funciones determinado por diversos factores relacionados al trabajo del profesor, alumno y su contexto. Este a su vez tiene injerencia en el entorno laboral, ambiente áulico, forma de actuar del docente, contexto social cultural a través de una actividad reflexiva.

Según Peña (2002) el desempeño docente es la acción realizada por el profesor en base a las responsabilidades asignadas. Por su parte Molina (2006) Indica que el desempeño docente, debe observarse como un proceso de mejora de la calidad educativa hacia la excelencia de la enseñanza, que debe facilitar la identificación de las necesidades requeridas para poder potenciar el trabajo realizado en

el aula.

Las dimensiones del desempeño docente fueron adaptados de los dominios presentados por el Ministerio de educación: Dimensión I: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes: Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales -materiales e inmateriales- y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje.

Dimensión II: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes: Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar.

Dimensión III: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad: Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes.

Dimensión IV: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente: Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional.

## **MATERIAL Y MÉTODO**

El diseño que presenta es de corte correlacional. Según Carrasco (2009, p. 73), “estos diseños tienen la particularidad de permitir al investigador analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables) para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas, buscan determinar el grado de relación entre las variables que se estudia”. Las variables son: variable 1: acompañamiento pedagógico Variable 2: desempeño docente. La población estuvo constituida por los docentes nombrados y

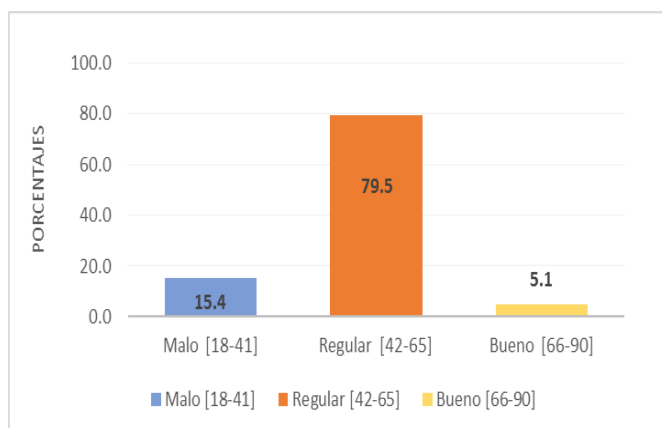
contratados de la institución “San Luis Gonzaga”, los cuales hacen un total de 78. Se utilizaron los siguientes instrumentos: cuestionario de acompañamiento pedagógico y dicha de evaluación de desempeño docente. Se utilizó la prueba la prueba de correlación “Rho de Spearman” con el fin de determinar si las variables se relacionan significativamente, considerando las siguientes proporciones:  $p < 0,05$  (si existe correlación significativa) si  $p > 0,05$  (no existe correlación significativa).

## RESULTADOS

**Figura 1. Nivel del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.**

**Descripción:**

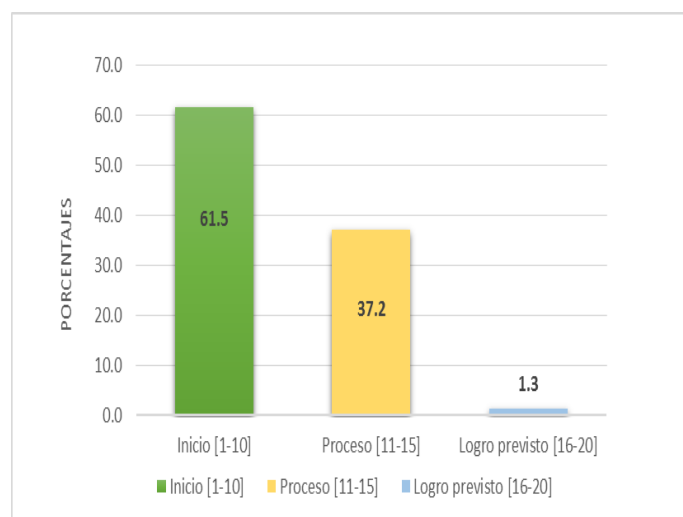
En la fig. 1 se muestra que el 15.4% (12) de los entrevistados perciben que en la institución educativa “San Luis Gonzaga” de Ica existe un nivel malo de acompañamiento pedagógico, 79.5% (62) percibe un nivel regular; el 5.1% (4) perciben que esta variable se encuentra en un nivel bueno.



**Tabla 2: Nivel del desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.**

**Descripción:**

En el gráfico 02 se muestra la distribución del número de docentes entrevistados según el nivel de desempeño docente presentado, así el 61.5% (48) de los docentes se encuentra en un nivel de Inicio de la variable mencionada, que es la mayoría de los entrevistados; un porcentaje menor, el 37.2% (29) se encuentra en el nivel de Proceso, y sólo un 1.3 % (1) presenta Logro previsto de esta variable. Queda en evidencia que a los docentes de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica les falta desarrollar su nivel de desempeño.



## DISCUSIÓN

De los resultados de la presente investigación, se acepta la hipótesis general que establece que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018, resultado que se puede observar en la tabla 12, donde se muestra el coeficiente de correlación de 0.382, con un nivel de significancia 0.001, y denota una relación altamente significativa entre ambas variables.

Para el tratamiento de cada variable y sus dimensiones se utilizaron dos instrumentos de medición, uno de ellos es el cuestionario sobre acompañamiento pedagógico, que consta de 18 preguntas, los resultados obtenidos indican que el 79.5% de los entrevistados perciben un nivel regular de acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018. En cuanto a la variable desempeño docente, esta fue medida por la Ficha de evaluación del desempeño docente, elaborada por el Ministerio de Educación, donde la mayoría (61.5%) de los entrevistados se encuentra en el nivel Inicio de esta variable. Luego de analizar la distribución de la muestra, al no ser normal, se utiliza el coeficiente de correlación de Spearman, el cálculo de la correlación entre las variables del estudio se presenta en la tabla 12, resultando un coeficiente altamente significativo.

Cabe mencionar que estos resultados se asemejan a otros estudios, se puede citar al de Mancilla, B. (2014), con su tesis “El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente del nivel inicial de la red educativa N° 15 – UGEL 05, 2014” Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, el autor concluyó que existe correlación entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente con un valor de correlación de  $Rho=,271$  significancia  $p < 0,05$  (0,023) en el nivel 0,05 (2 colas). Además de sustentar la correlación entre las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente, lo hace con las relaciones entre las variables y cada una de las dimensiones.

Otro resultado similar es el de Rojas (2014) que en su tesis: “Nivel profesional y desempeño de los docentes de las instituciones educativas de educación secundaria de los distritos de la Tinguña y Parcona de la Provincia de Ica, 2013”, entre las principales conclusiones se obtuvo un nivel regular de desempeño docente y una relación media entre la formación profesional y el desempeño docente. Así mismo, se comprueba que existe relación entre el desempeño docente y el nivel profesional de los docentes de las instituciones educativas de Ica (Parcona y Tinguña)

Por su parte Molina (2006) indica que el desempeño docente, debe observarse como un proceso de mejora de la calidad educativa hacia la excelencia de la enseñanza, que debe facilitar la identificación de las necesidades requeridas para poder potenciar el trabajo realizado en el aula, haciendo referencia a ciertos factores que influyen en el desempeño docente.

En cuanto al análisis de las relaciones de las variables con las dimensiones, se encontró que la variable acompañamiento pedagógico y cada una de las dimensiones de la variable desempeño docente, guardan una relación significativa; y para la relación entre la variable desempeño docente y cada una de las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico, en todos los casos el coeficiente de correlación tiene un nivel de significancia menor a 0.01, por lo que podemos decir que existe relación altamente significativa entre la variable desempeño docente y las tres dimensiones. Luego de todo el análisis presentado, se afirma que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el

desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.

### **CONCLUSIONES**

Se determinó que existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018.

Se estableció que existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la preparación para el aprendizaje de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

Se estableció que existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

Se estableció que existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

Se estableció que existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

Se estableció que existe relación entre la dimensión personal del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

Se estableció que existe relación entre la dimensión pedagógica del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

Se estableció que existe relación entre la dimensión social y comunitaria del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Calderón, C. (2010) Liderazgo de gestión y el desempeño docente en las instituciones educativas de menores de la UGEL 04-Comas (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Carrasco, A. (2013). El discurso de los directores sobre la Gestión Escolar: de Administradores a Gestores en una Institución Educativa. (Tesis de maestría). Universidad de Chile; Santiago.
- Fernández, J. (2008) Desempeño docente y su relación con orientación a la meta, estrategias de aprendizaje y autoeficacia: un estudio con maestros de primaria de Lima, Perú. Instituto de Investigación de Psicología. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Flores, M. (2001) El factor humano en la docencia de educación secundaria: un estudio de la eficacia docente y el estrés a lo largo de la carrera profesional. Universidad Autónoma de Barcelona, España.
- Goicochea, T (2015) en su tesis “Supervisión pedagógica y desempeño laboral de los Colegios Adventistas de la Misión Peruana del Norte, 2015” Universidad Peruana Unión, Lima.
- Medrano, V. (2010) Desempeño docente en instituciones educativas públicas entre participantes y no participantes del programa de capacitación docente en maestría convenio UNE- Región Callao”.

(Tesis de maestría) Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Porras (2016) en “Acompañamiento pedagógico como estrategia para la transformación de la enseñanza de las matemáticas con los docentes de básica primaria de la Institución Educativa Manuela Beltrán” Medellín - Colombia.

Rojas, T. (2011) Nivel profesional y desempeño de los docentes de las instituciones educativas de educación secundaria de los distritos de la Tinguiña y Parcona de la Provincia de Ica, 2011 (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Ica, Perú.

## Anexo 5. Matriz de consistencia.

**Título: Acompañamiento pedagógico y desempeño docente de una Institución Educativa, Ica - 2018.**

Br. GARCIA SALAZAR, Victor Raul  
Br. HUAMAN MACAZANA, Jorge Javier

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Definición Operacional	Diseño de Investigación
¿Cómo se relaciona el acompañamiento pedagógico con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018?	<p>General: Determinar la relación del acompañamiento pedagógico con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018</p> <p>Específicos: Establecer la relación del acompañamiento pedagógico con la preparación para el aprendizaje de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018 Establecer la relación del acompañamiento pedagógico con la enseñanza para el aprendizaje de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018 Establecer la relación del acompañamiento pedagógico con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018 Establecer la relación del acompañamiento pedagógico con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018 Establecer la relación de la dimensión personal del acompañamiento pedagógico con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018 Establecer la relación de la dimensión pedagógica del acompañamiento pedagógico con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018</p>	<p>Hi= El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018 H0= El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018</p> <p>Específicas</p> <p>H1= El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la preparación para el aprendizaje de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018 H0= El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con la preparación para el aprendizaje de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018 H2= El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la enseñanza para el aprendizaje de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018 H0= El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con la enseñanza para el aprendizaje de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018 H3= El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018 H0= El acompañamiento pedagógico no se relaciona</p>	<p>Variable 1. Acompañamiento pedagógico</p> <p>Variable 2. Desempeño docente</p>	<p>V1 Acompañamiento pedagógico El acompañamiento es estrategia pedagógica preferente de los directivos, para lograr el fortalecimiento profesional de los docentes; se basa en el intercambio de experiencias e ideas entre el acompañante y el acompañado comprende tres dimensiones en: lo Personal, en lo pedagógico y en lo social y comunitario.</p> <p>V2 Desempeño docente El desempeño docente se evalúa con las dimensiones preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la Identidad docente las cuales se evaluarán utilizando la ficha de evaluación en el desempeño docente en sus escalas generales y específicas. (MINEDU, 2011)</p>	<p>Por su finalidad: Aplicada Por el enfoque: Cuantitativa Por el Tipo: No experimental Por su carácter: Descriptiva/ Correlacional Por el alcance: transversal</p>

	<p>Establecer la relación de la dimensión social y comunitaria del acompañamiento pedagógico con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018</p>	<p>significativamente con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018</p> <p>H4= El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018</p> <p>H0= El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018</p> <p>H5= La dimensión personal del acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018</p> <p>H0= La dimensión personal del acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018</p> <p>H6= La dimensión pedagógica del acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018</p> <p>H0= La dimensión pedagógica del acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018</p> <p>H7= La dimensión social y comunitaria del acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018</p> <p>H0= La dimensión social y comunitaria del acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica durante el año 2018</p>			
--	---	---	--	--	--



## Anexo 6. Matriz de operacionalización.

**Título: Acompañamiento pedagógico y desempeño docente de una Institución Educativa, Ica - 2018.**

Br. GARCIA SALAZAR, Víctor Raul

Br. HUAMAN MACAZANA, Jorge Javier

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Unidad de análisis	Instrumento de recojo de información
Acompañamiento pedagógico	Dimensión Personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo personal</li> <li>- Liderazgo</li> <li>- Conducta ética</li> </ul>	5 ítems	Ordinal	Docentes	Cuestionario de acompañamiento pedagógico
	Dimensión Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conducción del aprendizaje</li> <li>- Manejo de medios y materiales educativos</li> <li>- Instrumentos de evaluación</li> <li>- Investigación de procesos educativos</li> <li>- Innovación en los recursos educativos</li> <li>- Clima de convivencia en el aula</li> </ul>	10 ítems	Ordinal	Docentes	
	Dimensión Social y Comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Interacción social</li> <li>- Participación comunitaria o comunal</li> </ul>	3 ítems	Ordinal	Docentes	

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Unidad de análisis	Instrumento de recojo de información
Desempeño docente	<b>Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conoce las características de sus estudiantes.</li> <li>- Conoce los contenidos disciplinares, enfoques y procesos pedagógicos que enseña.</li> <li>- Planifica la enseñanza de forma colegiada.</li> <li>- Hace uso de los recursos disponibles.</li> <li>- Evalúa permanentemente su programación curricular</li> </ul>	10 ítems	Ordinal	Docentes	Ficha de análisis de documentos
	<b>Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Crea un clima propicio para el aprendizaje.</li> <li>- Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares.</li> <li>- Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos previstos.</li> </ul>	19 ítems	Ordinal	Docentes	
	<b>Participación en la Gestión Articulada a la Comunidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participa con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela.</li> <li>- Contribuye a la mejora continua del proyecto educativo.</li> <li>- Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias y la comunidad.</li> </ul>	6 ítems	Ordinal	Docentes	
	<b>Desarrollo de la Profesionalidad y la Identidad Docente</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional.</li> <li>- Desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo.</li> <li>- Ejerce su profesión desde una ética de respeto a los derechos fundamentales.</li> </ul>	5 ítems	Ordinal	Docentes	