



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y  
GOBERNABILIDAD

Propuesta de Gestión Educativa estratégica, basado en el Modelo JEC de la Unidad de  
Gestión Educativa local Lamas – 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTORA:

Mg. Riley Del Aguila Flores (ORCID: 0000-0003-1817-9195)

ASESOR:

Dr. José Manuel Delgado Bardales (ORCID: 0000-0001-6574-2759)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

TARAPOTO – PERÚ

2019

## **Dedicatoria**

A la memoria de mis padres Elena y Rafael, quienes, con su humildad, sencillez y su amor incondicional supieron guiarme por el camino del saber, ya que con su ejemplo y sacrificio lograron forjar en mí los ideales para ser cada día mejor persona, mejor profesional y mejor hija.

A mi hijo **Piero Eduardo**, que a su corta edad entendió y entiende el sacrificio para llegar a ser alguien en la vida, ya que sin sacrificios no logramos nada.

**Riley**

## **Agradecimiento**

A la directora de la UGEL Lamas y los directores de las Instituciones Educativas donde se desarrolló la investigación, habiendo contribuido con sus opiniones en el recojo de la información referente a las variables de estudio.

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo sede Tarapoto, por la entrega puesta de manifiesto en este proceso, habiendo contribuido con nuestra formación y desarrollo profesional.

Un particular aprecio y agradecimiento recíproco entre nosotros, porque, pese a los compromisos laborales, académicos, familiares y personales supimos soportar y sobreponernos, expresándonos apoyo y aliento permanente durante los estudios y el desarrollo del trabajo de investigación, en perspectiva de alcanzar las metas profesionales.

La autora

## ESCUELA DE POSGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTORA EN  
GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

La Maestra **Del Aguila Flores Riley**, para obtener el Grado Académico de Doctora en  
Gestión Pública y Gobernabilidad, ha sustentado la tesis titulada:

**“Propuesta de Gestión Educativa Estratégica, Basado en el Modelo JEC de la Unidad  
De Gestión Educativa Local Lamas – 2019”**

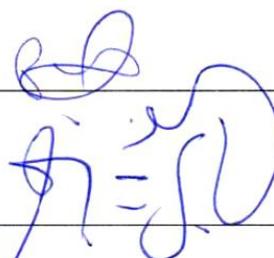
El Jurado evaluador emitió el dictamen de

*Aprobar por unanimidad*

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

Dra. Gabriela Del Pilar Palomino Alvarado

- **Presidente**



Dr. Avelino Sebastián Villafuerte De La Cruz - **Secretario/a**

Dr. José Manuel Delgado Bardales

-**Vocal**



Tarapoto 10 de agosto 2019

## Declaratoria de autenticidad

Yo, **RILEY DEL AGUILA FLORES**, estudiante del Programa Doctorado de la Escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 00095897, con la Tesis titulada **“Propuesta de Gestión Educativa Estratégica basado en el Modelo JEC de la Unidad de Gestión Educativa Local Iamas – 2019”**

Declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por tanto, no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

La tesis no ha sido autoplagiada, es decir no ha sido publicada anteriormente para obtener algún grado académico previo título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se construirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar o autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que haya sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena), o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 10 de agosto de 2019.

  
.....  
**Riley Del Aguila Flores**  
**DNI 00095897**

## **Presentación**

Señores miembros del jurado calificador; cumpliendo con las disposiciones establecidas en el reglamento de grado y títulos de la Universidad César Vallejo; pongo a vuestra consideración la presente investigación titulada “Propuesta de Gestión Educativa estratégica, basado en el Modelo JEC de la Unidad de Gestión Educativa local Lamas – 2019”, con la finalidad de optar el grado de Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad.

La investigación está dividida en ocho capítulos:

**I. INTRODUCCIÓN.** Se considera la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y objetivos de la investigación.

**II. MÉTODO.** Se menciona el diseño de investigación; variables, operacionalización; población y muestra; técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad y métodos de análisis de datos.

**III. RESULTADOS.** En esta parte se menciona las consecuencias del procesamiento de la información.

**IV. DISCUSIÓN.** Se presenta el análisis y discusión de los resultados encontrados en la tesis.

**V. CONCLUSIONES.** Se considera en enunciados cortos, teniendo en cuenta los objetivos planteados.

**VI. RECOMENDACIONES.** Se precisa en base a los hallazgos encontrados.

**VII. PROPUESTA.** Se precisa las propuestas en base a la investigación realizada.

**VIII. REFERENCIAS.** Se consigna todos los autores de la investigación.

## Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Dictamen de la sustentación de tesis.....	iv
Presentación.....	vi
Índice .....	vii
Índice de tablas .....	ix
Índice de figuras.....	x
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT .....	xii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MÉTODO.....	21
2.1. Tipo y diseño de investigación .....	21
2.2. Variables y operacionalización.....	22
2.3. Población, muestra y muestreo.....	23
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	23
2.5. Procedimiento.....	25
2.6. Método de análisis de datos.....	25
2.7. Aspectos éticos .....	26
III. RESULTADOS.....	27
IV. DISCUSIÓN .....	32
V. CONCLUSIONES .....	34
VI. RECOMENDACIONES .....	35
VII. PROPUESTA.....	36
VIII. REFERENCIAS.....	50
ANEXOS .....	52
Matriz de Consistencia .....	53
Instrumento de recolección de datos .....	54
Validación de los instrumentos.....	56
Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación .....	66
Autorización para la publicación electrónica de las tesis.....	82
Informe de originalidad .....	83
Acta de aprobación de originalidad .....	84

Autorización de la versión final del trabajo de investigación ..... 85

.

## Índice de tablas

Tabla 1 Estado actual de las instituciones educativas del modelo JEC de la UGEL Lamas 2019, según la percepción de los padres de familia.....	27
Tabla 2 Estado actual de las instituciones educativas del modelo JEC de la UGEL Lamas 2019, según la percepción de los estudiantes.....	28
Tabla 3 Nivel de gestión educativa estratégica en que se encuentran las instituciones educativas modelo JEC de la UGEL Lamas 2019, según la percepción de los directores.....	29
Tabla 4 Nivel de gestión educativa estratégica en que se encuentran las instituciones educativas modelo JEC de la UGEL Lamas 2019, según la percepción de los docentes .....	30

## Índice de figuras

Figura 1. Estado actual de las instituciones educativas del modelo JEC de la UGEL Lamas 2019, según la percepción de los padres de familia. ....	27
Figura 2. Estado actual de las instituciones educativas del modelo JEC de la UGEL Lamas 2019, según la percepción de los padres de familia. ....	28
Figura 3. Nivel de gestión educativa estratégica en que se encuentran las instituciones educativas modelo JEC de la UGEL Lamas 2019, según la percepción de los directores.....	29
Figura 4. Nivel de gestión educativa estratégica en que se encuentran las instituciones educativas modelo JEC de la UGEL Lamas 2019, según la percepción de los docentes .....	30

## RESUMEN

La presente tesis tuvo como objetivo general diseñar un modelo de gestión educativa estratégica para mejorar la calidad del servicio educativo en las instituciones educativas modelo JEC de la Unidad de Gestión Educativa Local Lamas – 2019. La propuesta estuvo sustentada en la Gestión educativa estratégica articulado con el Ministerio de Educación. El tipo de estudio fue no experimental con un diseño descriptivo propositivo, la muestra lo conformaron cuatro instituciones educativas JEC, la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Los resultados, muestran con respecto a la percepción de los directivos, docentes, padres y alumnos se encuentra, que los directivos expresan que el 71.43% de ellos tienen un desempeño medio, y un 28.57% evalúan su desempeño como bajo; los docentes, en cuanto a su percepción del trabajo directivo lo califican en un 100% como bajo; los padres califican el desempeño directivo en un 97.14% como medio y un 2.86% como bajo; por otra parte los estudiantes califican al desempeño directivo en un 97.14% como bajo y en un 2.86% como bajo. Por lo que se llegó a la conclusión, que con la aplicación de la propuesta de gestión educativa estratégica se mejorará la calidad del servicio educativo que ofrecen las instituciones educativas JEC, para ello se tuvo en cuenta la promoción del liderazgo, si tenemos en cuenta que todos los actores son importantes desde cada uno de los espacios en que se encuentran y desde la función que desempeña. La importancia del trabajo en equipo surge por la consideración de que mientras más personas se unan por la realización de una actividad o cumplimiento de metas, en una visión integracionista, mejores y más efectivos serán los resultados. Asimismo, promover la identificación y la responsabilidad en el trabajo en equipo; así como la promoción de la convivencia entre todos los actores.

Palabras clave: Modelo, gestión, estrategia de aprendizaje

## **ABSTRACT**

The objective of this thesis was to design a strategic educational management model to improve the quality of the educational service in the JEC model educational institutions of the Lamas Local Education Management Unit - 2019. The proposal was based on the strategic educational management articulated with the Ministry of Education. The type of study was non-experimental with a descriptive purposeful design, the sample was made up of four JEC educational institutions, the technique used was the survey and the instrument the questionnaire. The results, the criteria regarding the perception of managers, teachers, parents and students are found, that managers express 71.43% of them have an average performance, and 28.57% evaluate their performance as low; teachers, in terms of their perception of direct work, we achieve 100% as low; the parents performed the direct performance in 97.14% as average and 2.86% as low; on the other hand, students controlled to direct performance in 97.14% as low and 2.86% as low. Therefore, he concluded that, with the application of the strategic educational management proposal, the quality of the educational service offered by JEC educational institutions will be improved, so that it takes into account the promotion of leadership, if we take into account that All actors they are important from each of the spaces in which they are located and from the function they play. The importance of teamwork arises from the understanding that the more people come together for the realization of an activity or achievement of goals, in an integrationist vision, the better and more effective the results. Also, promote identification and responsibility in teamwork; as well as the promotion of coexistence among all actors.

Keywords: Model, management, learning strategy.

## I. INTRODUCCIÓN

La educación actual está marcada por grandes transformaciones en donde los profesores, desde diversas perspectivas buscan soluciones concretas a los problemas que demanda el ámbito educativo en el nivel correspondiente en el cual se desempeñan. Desde el principio de los tiempos, el marco instructivo demuestra logros claros en cuanto al acceso y la ampliación de largos períodos de tutoría; Sin embargo, indica marcadores básicos en lo que respecta a su capacidad para dar a los alumnos una formación de calidad dispersa de manera imparcial y autónoma de la base financiera de los alumnos. El análisis aplicado al sistema educativo demostró profundas disparidades en calidad y valor, particularmente en jóvenes y adolescentes que se originan en las áreas de menor salario.

Es de conocimiento que en Finlandia, la educación es de calidad, este éxito responde al sistema educativa que imparte; es decir, los docentes pasan por un proceso de preparación constante para garantizar la óptima enseñanza que brindarán a los estudiantes; para ello, el maestro es valorado y bien remunerado por su trabajo y los alumnos tienen un horario de jornada completa, donde reciben una educación integral empezando desde la alimentación, materiales educativos y una infraestructura moderna que cuenta con todos los servicios; además, no existe educación privada, el Estado a través del Ministerio de Educación de ese país garantiza que la educación sea gratuita en todo el sentido de la palabra.

En América Latina, la tercera nación en aplicar la jornada completa es Chile, después de Colombia y Jamaica, impulsando muchas actividades planificadas para dar otro impulso definitivo a la modernización de la capacitación chilena. Desde 1996, esta dinámica de cambios significativos de las condiciones y procedimientos instructivos se considera una Reforma Educativa que busca influir de manera constante e internacional en todos los componentes del marco instructivo. De esta manera, Naranjo (2004) comunicó que es importante apostar por recomendaciones que busquen la disposición de las criaturas fundamentales, que están situadas para la mejora del cuerpo, los sentimientos, el cerebro y el alma para volver a las criaturas del mundo equipadas. por servir generosamente, lejos de ser una extravagancia, otro entrenamiento, una necesidad imperiosa, y además es nuestra expectativa más notable, cada uno de nuestros problemas será increíblemente racionalizado (p. 72).

La jornada Escolar Completa (JEC), es el cambio propuesto en el sistema de trabajo del sistema educativo; o la entrada de una residencia compuesta en dos de cada dos movimientos de seis horas académicas, a un día completo de ocho horas instructivas. Su causa es una parte de los diferentes arreglos instructivos, que se han completado desde 1990 para mejorar la calidad y el valor de la capacitación. No se esperaban los resultados en ciertas naciones donde se ejecutaron los JEC, particularmente en el uso, ya que este modelo requiere un plan de gastos genuinamente alto para su mantenimiento.

En el Perú se implantó la Jornada Escolar Completa En marzo de 2015 con 1 000 organizaciones instructivas abiertas en todos los distritos, en 2016, se mediaron 601 IIEE y en 2017, 400 IIEE, ejecutando el modelo de cambio dinámico. A partir de ahora, JEC tiene 2001 organizaciones instructivas en todos los lugares de la nación. En esta situación única, este modelo de asistencia instructiva es un programa del MINEDU peruano que trata de mejorar de manera básica la naturaleza de la administración en fundamentos instructivos abiertos de capacitación opcional, crecientes oportunidades de aprendizaje de estudiantes y avances para cerrar agujeros. Los resultados de éxito de este modelo, no aparecen aun, debido a la mala gestión de los directores a cargo, no se ha visto hasta la actualidad que una institución educativa JEC haya mostrado logros resaltantes en las evaluaciones censales, siendo los ganadores los colegios tradicionales que continúan llevando sus siete horas pedagógicas.

Lamentablemente, en el departamento de San Martín a pesar de incrementarse las horas de estudio en los colegios JEC, los resultados son desalentadores, ya que se pensó, con la implementación de los colegios de jornada completa se iba a mejorar la calidad educativa, no fue así, ya que según las evaluaciones censales se puede ver que las instituciones educativas de la EBR con jornada de siete horas pedagógicas le siguen llevando la delantera según los resultados; en el año 2015 los colegios JEC del ámbito de la UGEL Lamas, según la ECE en lectura el 47,4% de los estudiantes del segundo grado se encontró en inicio, el 24,1% en proceso y solo el 12,8% se ubicó en el nivel satisfactorio; en el área de Matemática el 69,1% se ubicó por debajo del nivel inicio, 1,8% se ubicó en proceso; siendo un resultado muy por debajo de lo esperado; en el año 2016 los resultados fueron similares, ya que en lectura el 44,6% seguía en inicio, y se bajó en el satisfactorio con el 11,5%; en Matemática el 5,4% se logró ubicar en el

nivel satisfactorio; sin embargo, las instituciones educativas que no son JEC, obtuvieron mejores resultados a pesar que no cuentan con la implementación de los colegios JEC.

Partiendo de esta triste realidad es que se evidenció que en la UGEL Lamas los colegios JEC, no están bien implementados, al inicio del año, siguen faltando profesores, las infraestructura deficiente; poniendo en evidencia la deficiente gestión educativa, es de resaltar que los líderes de estas instituciones JEC, no están cumpliendo con su rol de mejorar la calidad educativa, se ve que los directores no gestionan, solo esperan que el gobierno envíe presupuesto para dar solución a los múltiples problemas que aqueja a estas escuelas; es por ello, palpando la problemática de estas instituciones de Jornada Escolar Completa, se vio la necesidad de realizar el presente trabajo de investigación, para contribuir con la solución a estos problemas de gestión educativa a través de una propuesta basado en un Modelo de Gestión Educativa Estratégica.

El estudio se fortalece por los siguientes trabajos previos; así a nivel internacional tenemos a Porras, E. (2013), donde concluyó, los alumnos, de los ocho casos diseccionados en la fase primaria de esta investigación, "están muy cumplidos", cuando todo está dicho, con sus escuelas, algunos en un grado más destacado que otros. Los instructores en siete de las ocho escuelas se sienten "muy satisfechos", en general, con su escuela, algunos en evaluaciones más altas que otros.

Romero, A. (2016) en su trabajo de investigación titulado: *La jornada Escolar Completa ¿Una política para la calidad y equidad de la educación?* (Tesis de maestría), la técnica utilizada fue la ficha bibliográfica, el instrumento unan ficha de observación, llegando a la conclusión, que, el tiempo escolar, por su utilización y asociación de ejercicios en la evaluación de educadores y alumnos, se valora que no se ajuste a los tiempos escolares con criterios instructivos; en otras palabras, un transporte adecuado entre las asignaturas y los talleres, creando, cansancio y falta de enfoque, particularmente hacia las horas de la tarde en los suplentes. Esto se debe a lo que se investigó, a la forma en que la medida de los cursos existentes previene la circulación de las horas de clase de otra manera. Tenga en cuenta que la mala asociación del día para los suplentes, se comunica en su mayor parte, en el poco tiempo libre que tienen, ya que los instructores siguen acercándose a ellos para las tareas que hacer en casa.

Agüero, J. (2016) Concluyó, la evaluación del JEC comprende un compromiso excepcional; A diferencia de los trabajos actuales, existe una filosofía exhaustiva cuyas suposiciones se aprueban con la información. La forma en que la probabilidad de tener un lugar con los JEC tiene una ruptura para las escuelas auxiliares con ocho segmentos hace que sea posible utilizar una recaída espasmódica. Esto, a pesar de que los otros factores (predeterminados) son consistentes en todo el borde, alienta un buen indicador de esta mediación. La estructura de DR sugiere que el JEC afecta la ejecución si se observa una ruptura en estas escuelas contrastantes y en siete y ocho segmentos.

Rojas, N. (2015) en su tesis, la técnica fue la encuesta, el instrumento el cuestionario, concluyendo, El componente fundamental que desarma la escuela y la red es la ausencia de aclaración del entorno donde se inunda el establecimiento instructivo; Cuando todo está dicho, la escuela ha estado preparando a jóvenes que no son legítimamente útiles para su ubicación, pero que reaccionan a los prerrequisitos escolares generales. Es esencial que la escuela descubra cómo descifrar de una manera inconfundible y segura de sí mismo el entorno donde crean sus suplentes, para producir extensiones que mejoren sus habilidades, disposiciones y aptitudes. Esto con el fin de ofrecer y transmitir a la sociedad jóvenes que no solo reaccionan a las solicitudes escolares, sino que, además, intencionalmente y se centran en el cambio de su existencia y la de sus redes.

En el nivel nacional, entre otros investigadores se encontró a, Areche, V. (2013) en su tesis titulado: *La gestión institucional y la calidad en el servicio educativo según la percepción de los docentes y padres de familia del 3°, 4° y 5° de secundaria del colegio "María Auxiliadora" de huamanga – Ayacucho.* (tesis de maestría). El diseño de estudio fue correlacional, la muestra 34 docentes, la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyendo, existe una relación crítica entre la administración institucional y la naturaleza de la asistencia instructiva en la escuela, además, las clasificaciones de los dos factores están relacionadas entre sí, siendo esta relación segura y alta. Por otra parte, Alarcón, S. (2013) en su trabajo de investigación, la muestra fue de 20 colegios privados, la técnica usada fue la entrevista, el instrumento la entrevista estructurada. Concluyó, en cuanto al objetivo general del examen, conociendo el trabajo de la administración instructiva y la naturaleza de la capacitación realizada por organizaciones privadas, se suele decir que es inequívoco, ya que las

observaciones de todos los miembros refuerzan este pensamiento y después de lo que se ha observado, es visto como fructífero.

Chura, Y. (2017) en su trabajo de investigación titulado: *Modelo sistémico en la gestión de la Jornada Escolar Completa en la región de Puno 2015 – 2016*. (tesis de pregrado). Universidad Nacional del Altiplano, Puno. El diseño fue cuasiexperimental, la población lo conformaron 4062 entre administrativos y docentes de 94 instituciones JEC, siendo a la muestra 210 trabajadores. Las técnicas fueron la entrevista y la encuesta, los instrumentos el test y postest. Se llegó a la conclusión, simulando el modelo sistémico se logró mejorar la gestión de la Jornada Escolar Completa en la Región de Puno, mejorando sus procesos de organización, planificación y evaluación en gestión escolar en forma integral, permitiendo identificar los diversos contextos por componentes y a partir de esto tomar decisiones oportunas, el modelo sistémico tiene un enfoque de mejora continua, que permitirá mejorar sus procesos en forma progresiva con un acompañamiento y monitoreo transversal para una ejecución de actividades de gestión y pedagógico eficiente, para lograr un educación de la calidad.

Contreras, M. (2017) en su trabajo de investigación titulado: *Colegio secundario Modelo de servicio educativo JEC en el distrito de Quiaca, provincia de Sandia, departamento de Puno para lograr un desarrollo educativo de calidad*. La técnica fue la observación sistemática y el instrumento la ficha de observación. Concluyeron, que efectivamente una infraestructura educativa de nivel secundario basada en el modelo de servicio educativo JEC (Jornada Escolar Completa) Mejoró la naturaleza de la administración de la capacitación al ampliar las posibilidades de aprendizaje de los suplentes de las organizaciones instructivas abiertas del nivel opcional, avanzando el final de los agujeros y el valor instructivo en la nación. También se estableció que existe una relación segura entre el avance intelectual de los suplentes y la tierra en la que realizan sus ejercicios instructivos; Las aulas con gran ventilación e iluminación, territorios verdes y diversión, mejoran la calidad donde el estudiante ve aprendizaje, de esta manera, es fundamental consentir estos atributos al realizar tareas futuras de fundamentos instructivos, tanto para nuevos trabajos, por ejemplo, para ejecución.

Quilla, H. (2018) en su tesis titulado: *Caracterización del control interno en la gestión administrativa de las instituciones educativas con Modelo de servicio educativa "JEC" Jornada Escolar Completa del Perú: Caso de la Institución Educativa*

*Secundaria “Jorge Basadre Grohmann”* Alto Inambari-Sandia, 2018. (Tesis de posgrado). Universidad Católica Los Ángeles. El tipo de investigación cualitativa, el diseño descriptiva-bibliográfica, la población muestral fue de 20 servidores, la técnica fue la revisión bibliográfica y la entrevista, los instrumentos fueron las fichas bibliográficas y el cuestionario. Concluyó, la mayoría de los creadores acumulan que el control interno se ve como un instrumento de administración, con una aplicación en el campo del dinero y la organización; es decir, no se trata solo de manuales y sistemas de asociación, es un dispositivo práctico para contrarrestar e identificar la selva, la tergiversación y el robo en las diversas zonas de la base instructiva. Del mismo modo, este examen ha afirmado que el control interno se suma al fortalecimiento de la base de instrucción opcional Jorge Basadre Grohmann. No obstante, los ejercicios de control que dicha base realiza de vez en cuando; Lo hace atrasado en el tiempo y no puede desarrollarse y crecer adecuadamente.

Con respecto a las teorías relacionadas a La Jornada Escolar Completa (JEC) propone un ajuste en el modelo de administración con el objetivo de ampliar las oportunidades de aprendizaje, mejorar la asistencia instructiva en la capacitación auxiliar y avanzar en el valor instructivo y cerrar los agujeros. Con este fin, el JEC busca expandir la cantidad y la naturaleza de las horas de educación. Por lo tanto, el día escolar se extiende de 35 a 45 mostrando horas de cada semana. Esta expansión en cantidad se complementa con tres partes para mejorar la calidad: académica, ejecutiva y de respaldo. La representación de estos segmentos está en MINEDU (2014, p. 23).

Desde la perspectiva de la evaluación, distinguir los efectos del JEC requiere comprender que más de un día con todo incluido es otro día: más horas junto con las tres partes. Tenga en cuenta que, para fines útiles, en este informe, el JEC se considera como el paquete total e indisoluble. Esta distinción es un punto significativo en contraste con la prueba global en América Latina, donde las progresiones parecen concentrarse en su mayor parte en el desarrollo de la jornada escolar, excluyendo las progresiones presentadas en la extensión realizada en Perú. Siempre que esto sea cierto, y en la medida en que diferentes segmentos complementen el desarrollo en la cantidad de horas, los impactos significativos podrían ser normales para el caso peruano. Las consecuencias de la evaluación de JEC afirmarían esta teoría.

La teoría de progreso detrás del JEC es clara, directa y básica para cada una de las intercesiones auditadas: una medida de tiempo más prominente en la escuela permite al educador cubrir cada vez más material para tener la opción de desarrollar los problemas, utilizar técnicas electivas y brindar asistencia adicional a los estudiantes que muestran problemas más notables en el aprendizaje (Bellei, 2009, p. 55).

Esta teoría de progreso acepta que no existen impulsos irrazonables para los operadores (educadores, suplentes, tutores, etc.) debido al aumento de la jornada escolar. Todd y Wolpin (2003) demuestran que, para comprender completamente el impacto de las mediaciones instructivas, deben reconocerse los posibles cambios en las prácticas de los especialistas. Por ejemplo, si los guardianes ven la calidad instructiva y sus propios esfuerzos como sustitutos, una mejora en el director provoca una disminución en el segundo, a través de un impacto de enjambre (p. 72). Pop-Eleches y Urquiola (2013) muestran pruebas de esta conducta en Rumania: los guardianes disminuyen sus esfuerzos (por ejemplo, ayudan menos con el trabajo escolar) cuando sus hijos se benefician al ir a una escuela de calidad superior (p. 33).

Este ajuste en la conducta de los tutores puede ser repasado a cuenta del JEC. Un impacto comparativo también puede suceder con los educadores y estudiantes secundarios, quienes podrían disminuir su esfuerzo (por ejemplo, los instructores dejan menos trabajo escolar, los estudiantes secundarios trabajan menos en la sala de estudio o fuera de él) al darse cuenta de que actualmente tienen más oportunidades de aprender. Estos impactos de desplazamiento y sustitución podrían estar detrás de los bajos efectos detallados en la escritura mundial. A decir verdad, esto es lo que elaboraron Levin y Tsang (1987). En su modelo hipotético, cada estudiante elige el tiempo y el esfuerzo que necesita para asignar a cada territorio curricular para que expanda su "utilidad". En el caso de que el aumento de la jornada escolar obligue a un tiempo más extenso que el suplente favorecido en equilibrio, alterará su impulso para restablecer sus fondos abstractos que se pagarán al incremento "automático" en el tiempo dedicado al aprendizaje (pág. 33) Del mismo modo, demuestran que el impacto total de expandir el día escolar en el aprendizaje tiene dos segmentos diferenciados: el principal es cierto a medida que aumenta la cantidad de horas. El impacto posterior es negativo ya que disminuye los grados de esfuerzo de manera constante. Para esta situación, los impactos del día escolar en general serán pequeños. Trágicamente, ninguna de las

investigaciones anteriores sobre la expansión del día escolar (en América Latina o fuera de él) ha investigado esta probabilidad. Dar datos sobre estas prácticas es un compromiso novedoso de esta evaluación con el JEC para comprender los instrumentos detrás del desarrollo de la jornada escolar.

Finalmente, dado que JEC se centra en las escuelas secundarias abiertas, puede contribuir a cerrar los agujeros de ejecución. Los concentrados en la disposición del capital humano muestran el requisito de mediaciones tempranas, ya que algunas de las aptitudes y capacidades se crean en los largos períodos primarios de la vida (Currie y Almond, 2011, p. 36). No obstante, las investigaciones en curso demuestran que la inmadurez habla de una posibilidad posterior de realizar empresas con rendimientos significativos (p. Ej., Unicef, 2011 y Steinberg, 2014). De esta manera, mejorar la naturaleza de la escuela secundaria podría disminuir los agujeros, ya que sus efectos son más notables para los estudiantes angustiados. Este informe investiga si los efectos del JEC son más prominentes para los estudiantes secundarios en las escuelas con menos activos que utilizan mapas de indigencia a nivel regional.

Evaluar el efecto de la JEC en el aprendizaje de los alumnos, para esto se utilizan dos conjuntos de factores. La reunión principal se origina en el ECE para el segundo grado de la escuela secundaria en ciencias y correspondencia. Para la evaluación, se utilizan tanto el puntaje de la prueba (estimado en desviaciones estándar para alentar la correlación global) como la probabilidad de situarse en los diversos grados de la prueba, pero con acentuación en lo agradable (el más elevado). La reunión posterior se origina en el Censo escolar y permite cuantificar las tasas de aprobación a nivel escolar. Estos factores son de menor calidad ya que los tiene en cuenta el ejecutivo. En cualquier caso, son los principales factores que pueden utilizarse para evaluaciones que no están cubiertas en ECE de secundaria. Sorprendentemente, a la fecha de planificación de este informe, dichos factores del Censo Escolar no eran accesibles.

Evaluar el efecto del JEC en cerrar agujeros. Parece distinguir las reuniones que más se beneficiaron de la mediación. Específicamente, se investiga si el JEC favoreció a las poblaciones angustiadas, estimadas a través del mapa de necesidades locales. Las fuentes son tanto la encuesta ECE, como el mapa de necesidades de 2013. Para una prueba secundaria de la población, se evalúa si el JEC puede cerrar agujeros pasados

utilizando los niveles de ECE 2009 cuando la mayoría de los estudiantes secundarios estaban en segundo grado de esencial.

Evaluar el impacto del JEC en la conducta de los especialistas. Aquí intentamos ver cómo los operadores incluidos responden de la ejecución del JEC. (1) Maestros: ¿Cómo cambian las prácticas académicas con el JEC? Como se muestra en la estructura hipotética, un número más prominente de horas puede producir un impacto de desalojo donde los educadores disminuyen su esfuerzo. La fuente fundamental de datos para prácticas instructivas (p. Ej., Tareas domésticas) se origina en las consultas incorporadas en la ECE de la escuela secundaria. Una restricción es que estas consultas simplemente reflejan el punto de vista de los suplentes. (2) Padres y estudiantes: trata de saber si el JEC modifica la conducta de los tutores. Como en el caso de Rumanía descrito anteriormente, los guardianes pueden ver que el JEC se convierte en un sustituto y no un complemento de su trabajo y, de esta manera, disminuye la asistencia que le dan a sus hijos la tarea. Del mismo modo, Urquiola (2013) demuestra que, al mejorar la naturaleza de sus amigos, los subestimados se sienten subestimados al ser presentados a un nivel de interés más elevado, lo que reduce el impacto del cambio instructivo. La instancia del JEC es diversa en vista del hecho de que la intercesión no ajusta a los compañeros de los suplentes. No obstante, es concebible esperar que el JEC tenga la posibilidad de que cambie el interés en la ejecución y de esta manera es importante investigar los posibles efectos en la visión de los suplentes. Una vez más, la fuente es la revisión que acompaña al ECE de la escuela secundaria.

La JEC y sus segmentos, la JEC habla a otro día escolar que contiene algunas partes. La evaluación de procedimientos (Alcazar, 2016) habla sobre la aplicación y ejecución de estos segmentos. Este informe busca dar datos correlativos para comprender qué segmentos asumen un trabajo significativo en los retornos. Específicamente, la utilización del segmento de administración nos permitiría por implicación inexacta los impactos de los facilitadores educativos o la cercanía de un sub-jefe dependiente de un sistema como el que se utiliza para evaluar los impactos de la JEC.

Esta parte tiene dos líneas de mediación como se muestra en la RM No. 451-Minedu del 30 de septiembre de 2014, planeada para mejorar la naturaleza de la administración y lograr el aprendizaje en los estudiantes secundarios, el director identificado con el

respaldo al estudiante suplente y el segundo identificado con educación Ayuda a los educadores.

Dentro del respaldo instructivo, se planea una consideración de ejercicio de instrucción de gran alcance para crear actividades de dirección y acción contraria para aquellas circunstancias firmemente conectadas con la pobre ejecución escolar, la redundancia y, por fin, el abandono escolar. Las actividades incluyeron un plan para conducir a los escolares de una manera auspiciosa y duradera, lo que significa fortalecer el vínculo entre los educadores, considerando su aprendizaje, la autoconciencia y el avance social, y se ejecuta a través de la recolección y las modalidades individuales. En un objetivo similar, Minedu (2014) con respecto a la ayuda educativa para educadores, percibe que la organización es vital para un avance secuenciado e inteligible de los ejercicios de instrucción y aprendizaje, y además hace referencia a que amplifica la utilización adecuada de los activos accesibles y una oportunidad de lograr logros de aprendizaje básicos contruidos por esto.

Componente de gestión. Las organizaciones instructivas del JEC construyen una administración concentrada esencialmente en dos puntos de vista principales, como lo muestra RM No. 451-2014-Minedu, el primero es que se centra en el aprendizaje y el segundo alude a su estilo de gobierno representado por ser democrata, plano y transformacional. Su estructura se compone de cuatro órganos que se representan debajo. El órgano de administración está compuesto por los jefes ejecutivos y delegados. Con respecto al cuerpo académico, se compone de facilitadores educativos, de coaching y de avance y ayuda innovadora; Los organizadores tienen un montón por hora de 30 horas 12 de las cuales están dedicadas a la mejora del territorio de su fortaleza y las 18 horas restantes se transmiten en actividades que actualizan la metodología de respaldo instructivo.

Acompañamiento pedagógico en la JEC. El Minedu (2017) menciona que es una exhortación ordenada, consistente, eficiente, contextualizada y extensa que se da a los educadores del establecimiento instructivo, a través de otro instructor que tenga un lugar con una organización similar. En este sentido, los facilitadores instructivos y de entrenamiento están haciendo el respaldo educativo, en la estructura de preparación del instructor en la administración (RSG No. 078-2017-MINEDU), para esto los facilitadores utilizan el instrumento llamado Rúbricas de observación en el aula, que

ha sido preparado considerando exposiciones organizadas de la estructura del buen desempeño docente. El respaldo académico según el estándar demuestra que se deben realizar ocho visitas para cada uno con el instructor, e infiere ejercicios explícitos, por ejemplo, visita a la sala de clase, programa educativo para organizar la investigación, disposición de la red para el intercambio inteligente, por último, la ejecución de la inteligencia discurso

En cuanto a la Gestión educativa estratégica. La escuela como el espacio de incorporación donde se unen diversas sociedades, suposiciones, sentimientos y aprendizaje, se convierte en el motor del cambio de sustancias sociales que se suman a un problema extraordinario en la desconcertante textura social que está hecha de sutilezas inusualmente conectadas y entrelazadas de la ruta obligatoria. al desarrollo de las ocasiones y los cambios y enfrentamientos de las diversas condiciones.

Choque (2005), la definió como “una capacidad planificada para crear y continuar en el enfoque instructivo, tanto estructuras regulatorias y académicas como procedimientos internos de naturaleza justa, imparcial y competente, que permitan a los estudiantes secundarios crear individuos completos, capaces y convincentes; y como los nativos son aptos para la construcción del gobierno de la mayoría y el mejoramiento nacional, ajustando su propia tarea a una empresa agregada” (p. 10).

El punto focal de la propuesta depende del trabajo realizado dentro de la escuela en relación con la capacitación formal y la manera en que la organización escolar ofrece varias opciones para el entretenimiento y la utilización de habilidades y posibilidades en ejercicios paralelos a la capacidad instructiva y alternativa a ejercicios singulares, que evitan que los suplentes sean consumidos por las elecciones negativas que ofrece su condición social.

Sander (1996), el contexto histórico de la administración instructiva en América Latina es incierto y es una historia en la que estamos interesados como copistas, es imperativo recordar que para el desarrollo de una lectura auténtica de un procedimiento como este, Debe quedar claro cuáles son las etapas iniciales, para este Sander en particular, plantea cinco etapas secuenciales que han servido para el desarrollo y el desarrollo del aprendizaje, mientras que la organización instructiva, cada una de ellas reacciona a un minuto cronológico y una lectura específica de lo que es el entrenamiento, alude al

“enfoque jurídico que dominó la gestión de la educación durante el período colonial” (Pp. 29-40).

Carrasco (2002) definió a la gestión educativa estratégica “como una parte importante de la capacitación, que asume un trabajo significativo en la dirección y la realización de ejercicios, lo que impulsará el logro de los objetivos y destinos establecidos en el marco de instrucción; Esta es la forma en que las fundaciones instructivas son vistas y desglosadas como asociaciones de la organización” (p. 45).

Esta metodología es retratada por una idea deductiva y un carácter regulador, "al enfoque tecnocrático ... creado a principios del siglo XX", una metodología que fue rodeada en la administración, la administración que retrató la agitación mecánica ". el enfoque de conducta de la escuela psicosociológica de los años treinta y cuarenta ", que presentaba el tipo de hipótesis y el consejo de asociaciones sociales en establecimientos instructivos" al enfoque desarrollista, de naturaleza modernizadora, que fue creado por creadores externos, en vista de estrategias prósperas durante el tiempo del período de posguerra (Sander, 1996, p.24).

Finalmente, en el Mineducación (2016) Sostuvieron que la idea de la administración instructiva vital es un procedimiento eficiente planeado para reforzar las organizaciones instructivas y sus actividades, a fin de mejorar los procedimientos académicos, administrativos, de red y autorizados; salvando el autogobierno institucional, para reaccionar de manera cada vez más adecuada, a las necesidades instructivas del vecindario, locales y mundiales. Compuesto por cuatro territorios administrativos: los ejecutivos, la zona de la junta, el territorio administrativo instructivo y académico, la red de la zona ejecutiva y la zona administrativa autorizada y relacionada con el dinero (p. 1).

Para esto, incluimos que la administración en cada grado del marco instructivo no está libre de los objetivos y metodologías caracterizadas por los niveles superior o inferior. En realidad, la junta acentúa la posibilidad de interdependencia, está rodeada en el campo de objetivos clave y terminales de la estrategia nacional de instrucción. Del mismo modo, mantenemos que la importancia de la escuela de la junta para la mejora del valor en Perú radica en el refuerzo de Ugeles y la IE; en sus ocurrencias regulatorias y marco académico, para crear cambios y dar incluido un incentivo en el avance de la

información y las habilidades a los suplentes. Todo el procedimiento de gestión tiene una ayuda en la asociación escolar: los grupos de trabajo, el personal se resolvió oficialmente para lograr una correspondencia convincente en torno a la empresa mediante la transmisión de datos, desviar problemas, proponer actualizaciones y arreglos que conducen a solidificar la naturaleza de la administración. Los estudiantes e instructores en una IE ordinaria son las personas que dan vida y estilo, el cumplimiento de los requisitos y anhelos sociales de la red. La organización de estos grupos de individuos se basa en un trabajo interdisciplinario, ya que incluye ideas de psicología, pedagogía, sociología, administración, planificación, salud ocupacional, ingeniería de sistemas, etc. En cualquier caso, no existen leyes o estándares generalizados para su organización. Cada procedimiento autorizado del personal se basa en la circunstancia jerárquica: la tierra, la innovación, los enfoques, la visión y la forma estratégica y gerencial de pensar y, lo más importante, la calidad y cantidad de personas listas para trabajar en la instrucción.

Por ello, dispuso los procedimientos hipotéticos y pragmáticos incorporados y relacionados tanto en un plano nivelado dentro de un marco instructivo para satisfacer las necesidades sociales hechas en la enseñanza. Es un procedimiento metódico que está planificado para fortalecer las fundaciones instructivas y sus actividades, a fin de mejorar los procedimientos académicos, administrativos, de red y autorizados; protegiendo el autogobierno institucional, para reaccionar de manera progresivamente adecuada a las necesidades instructivas cercanas, territoriales y mundiales.

Asimismo, la gestión directiva: “se refiere a la manera como el establecimiento educativo es orientado” (MEN, 2013), es el método más simple para crear y evaluar el funcionamiento general de la organización, por el ministro o el equipo de supervisión (p. 27). Administración académica: este territorio es responsable de todo lo identificado con el objetivo focal del establecimiento instructivo, es responsable de la estructura del plan educativo, las prácticas académicas, la clase de la junta y la verificación académica. Esta es la encarnación de una base instructiva, ya que llama la atención sobre cómo se comprometen sus actividades para garantizar que los estudiantes aprendan y desarrollen las habilidades vitales para su propia ejecución social y experta (MEN 2008, pp. 27-31). Fortalecer el establecimiento instructivo, para

ofrecer a la sociedad estudiosos con atributos favorecidos para su avance de tipo psicológico, pero también en habilidades sociales, expertas y vitales para su mejora.

Administración gerencial y relacionada con el dinero: alude a los sistemas para garantizar que la fundación tenga los componentes vitales, desde diversas perspectivas (planta física, activos, administraciones, capacidad humana, etc.), para el cumplimiento de sus destinos, específicamente los relacionados administración escolar

La gestión de la comunidad: es responsable de las relaciones de la organización con la red, a pesar del apoyo y la conjunción, esta es la forma en que se producen espacios de colaboración entre la fundación instructiva y la red, enviando a la escuela a coordinar la intercesión en las necesidades de la red instructiva. y el entorno en el que trabajan. Dados los atributos de la empresa de examen y dependientes del archivo exhibido por MEN en 2008, se concentrará en la investigación y el avance de la red de los ejecutivos, para lo cual el registro MEN propone los procedimientos y segmentos que lo acompañan.

Niveles de solidificación de la administración instructiva, Lujambio (2009) sostuvo que la administración instructiva en la extensión institucional se concreta en cuatro niveles, medidas, grados o territorios: territorio de gestión, zona de administración pedagógica y escolar, zona de gestión comunitaria y administrativa / financiera Área de gestión.

La regla de este procedimiento es el interés agregado de ser incluido, sacar a la luz los problemas y, en consecuencia, estar de acuerdo y, por lo tanto, lograr los resultados deseados y organizados.

La gestión directiva. Con su dirección de anunciante crucial del progreso, esta administración tiene el alcance de la actividad en general y sus referentes particulares parecen ser: administración escolar, red de ejecutivos y administración autorizada y monetaria. La actividad de esta administración se concreta en la asociación, estructura, mejora y evaluación de una cultura escolar de reclamo, dentro del sistema del enfoque instructivo actual. Con la autoridad de su grupo de supervisión, la fundación está dispuesta deliberadamente para satisfacer su visión estratégica. Este grado de solidificación tiene como centro focal la actividad de iniciativa, y teniendo en cuenta que los diversos territorios de la fundación están dispuestos para satisfacer el logro

estratégico de la visión institucional. Además, infiere los estilos de trabajo: diagramas jerárquicos, dispersión de la empresa, división del trabajo, canales de correspondencia formal y la utilización del tiempo y los espacios. En resumen, esta área comprende la ayuda de diferentes mediciones, con el objetivo final de articular su actividad, incluyendo por esta razón los procedimientos planeados para alentar la coordinación y la combinación de los procedimientos institucionales y la consideración de la IE en entornos locales cercanos, nacionales. y universal.

Principios de la gestión educativa. En opinión de Arava (1998), se deben considerar los estándares que se acompañan en la administración instructiva: Administración centrada en el estudiante. La formación de los suplentes es la razón de ser, el primer y último objetivo de una IE. En este sentido, todas las actividades de conducción o de la junta deben ser desviadas para lograr esta Jerarquía y autoridad institucional objetivo inconfundiblemente caracterizada (p. 78). Permite asegurar la unidad de actividad de la asociación, en la cual las actividades de administración trabajan en esa capacidad: coordina, impulsa y solicita, sin disminuir las habilidades de cada ocurrencia. Garantía clara de quién y cómo se toman las decisiones. Esto implica decidir la obligación que se compara con cada individuo, hogar, comisión y grupo en el liderazgo básico y en sus resultados.

La claridad en el significado de los marcos de apoyo. Todos juntos para que la ayuda de las personas en el sistema de instrucción sea constante con los objetivos institucionales, se deben establecer estructuras bien representadas. Cada reunión debe conocer las estructuras, los avances de su colaboración y la gran responsabilidad que debe tener con los destinos institucionales. Zona de fuerza de trabajo como lo demuestra su inclinación y / o especialización. Alude a la necesidad de considerar las habilidades y capacidades de cada individuo, para considerar su área en donde tendrán una mejor ejecución y ejecución, lo que mejorará la actividad de la asociación. Coordinación líquida y todo caracterizada. Desarrolle eventos de coordinación diestra y auspiciosa, mejore la sincronización de actividades, manténgase alejado de los esfuerzos sin sentido y considere una mejor actividad conjunta. Sencillez y correspondencia duradera. Todas las actividades realizadas en el nivel de organización instructiva deben ser conocidas por los individuos de la red, de ahí en adelante el

requisito de los sistemas de correspondencia. Esto se sumará a una atmósfera institucional positiva, evitando dudas, conceptos erróneos y acusaciones superfluas.

Control y evaluación eficaces para un mejoramiento continuo. El control debe proporcionar datos que ayuden a elegir de manera auspiciosa y garanticen el encabezado de los mandados según los destinos institucionales. Por fin, los estándares de administración instructiva son aquellos que controlarán el procedimiento instructivo.

Este estudio se fundamenta en el Modelo de Gestión educativa estratégica (MGEE), la cual es un modelo, es una representación de una parte del mundo real, está creado, para alentar la comprensión y concentrar la conducta de un ángulo específico, relacionado con información y experiencia anteriores. Esto es emocional, mientras que su información es concreta, ya que alude a una circunstancia que puede deducirse de premisas o suposiciones; para ser comprendido por un número más prominente de individuos, es importante darle estructura y significado, Mata (2004, P. 38).

El MGEE se fundamenta en el Artículo 3 de la Carta Magna, lo que demuestra que la instrucción dada al Estado en general aumentará agradablemente cada uno de los recursos del individuo y promoverá la adoración por la nación y la solidaridad universal, en autonomía y equidad; en la "Ley de Educación General" (DOF; 1993), que desarrolla la mejora de un procedimiento instructivo que depende de estándares de oportunidad y deber que garanticen la concordancia entre los estudiantes y los instructores, lo que avanzará en la recopilación de trabajo, correspondencia y discurso entre los estudiantes, maestros, tutores y organizaciones. El MGEE surge durante una era de estrategia instructiva para conquistar obstáculos para el logro de instrucción percibidos en la estructura nacional de preparación. En esta circunstancia, se planificaron decisivamente los puntos de ruptura de la autoorganización de especialistas en diferentes niveles de instrucción; para avanzar en niveles más elevados de libertad en las reuniones escolares y avanzar en la administración fundamental, la utilización de marcos de progreso en sus circunstancias particulares y desde su propia intervención para ponerlo obviamente, en circunstancias de mediano y largo plazo. La inspiración clave que impulsa el MGEE es garantizar un avance constante en el tipo de funcionarios para mejorar las condiciones que desencadenan mejores resultados de logro de instrucción, haciendo aptitudes incluídas y actos inteligentes de organización

institucional, escolar y académica, donde cada artesano reconoce su obligación de calidad informativa. Al entrar en las ideas planteadas por el campo de los negocios, la consideración de Humberto Serna Gómez, quien discute los arreglos vitales, que él caracteriza como “El procedimiento por el cual los líderes de una asociación adquieren, procesan y desglosan datos significativos, dentro y fuera, para evaluar las circunstancias actuales de la organización, así como su grado de agresividad, para prever y establecer el rumbo desde la base hasta lo que se debe ver” (Serna, 2003, p 19).

Para Ortiz (2006), No es suficiente que la escuela sea competente, también debería tener éxito. Las dos clases son cruciales y correlativas y es necesario supervisar los indicadores de calidad donde la escuela satisfaga el servicio educativo, según los criterios de importancia. Estas progresiones posiblemente se logran si los estilos y las metodologías de la junta se cambian en varios niveles, particularmente en la escuela, dando otra dirección a las estructuras estratégicas y operativas, en el mediano, corto y largo plazo, con un interés central clave. Como lo indica el IPE-UNESCO (2000), entendiendo los fundamentos y decidiendo las metodologías que garantizan el cumplimiento de los objetivos. En este sentido, la organización instructiva sugiere movimiento estelar, cooperación y un deber social sólido.

Calidad de servicios educativos. Cuando se discute la naturaleza de la instrucción, los atributos de la idea de administraciones de esta naturaleza se consideran regularmente, en cualquier caso, las evaluaciones del territorio se centran en resultados instructivos. A pesar de que las diferentes investigaciones varían según los resultados instructivos que deben estimarse, la metodología fundamental es la evaluación de la ejecución escolar. Hay algunas opciones para estimar la ejecución, que se extienden desde las huellas normales obtenidas en el nivel, su enmienda por el nivel de participación, la utilización de pruebas que miden información, hasta el uso de pruebas sancionadas ampliamente estatales, basándose en el plan educativo de la nación, o en todo el mundo, eso significa cuantificar principalmente la mejora de las capacidades que se consideran clave para desplegarse en la actualidad.

Murillo (2003) al referirse a la calidad de servicios educativos, señaló: es uno que siempre avanza la mejora esencial de todos sus suplentes más allá de lo que podría ser predecible teniendo en cuenta su presentación subyacente y sus circunstancias

sociales, sociales y financieras. Esta definición plantea la continuidad del aprendizaje, la amplitud, el valor (para todos) y el tema, como se discutió recientemente, del valor adicional que la escuela transmite a la preparación de sus alumnos. Los diferentes significados de las escuelas de valor incluyen puntos de vista, por ejemplo, la inversión en redes y el cumplimiento de personajes instructivos en pantalla (p. 93).

En tanto, Blanco (2006) sostuvo que: La educación de calidad para todos, a pesar de reaccionar ante un interés por el valor, debe ser significativa y aplicable, es decir, la sustancia del aprendizaje debe ajustarse a las solicitudes de la sociedad y el avance esencial del individuo y, simultáneamente, ajustarse a las necesidades particulares. de los suplentes y el entorno social y social (p. 23).

En ese sentido, tiende a decirse que un marco instructivo es valioso cuando cumple con las cosas que lo acompañan: a) Relevancia: construye una correspondencia entre el costo educativo y las necesidades, deseos, intereses y motivaciones detrás de las reuniones sociales. b) Efectividad: conexión entre objetivos, condición y resultados. Garantiza que las personas lleguen a la escuela, permanezcan allí hasta el final del viaje y se gradúen llegando a los destinos de aprendizaje establecidos. Se investigan las razones, objetivos y metas que se han logrado. c) Eficiencia: se realiza una encuesta para percibir qué materiales y activos se están explotando de la manera más ideal, evitando el desperdicio y los costos inútiles, en la investigación para lograr sus objetivos. d) Equidad: la difusión de las oportunidades instructivas equivalentes a todas las divisiones de la población debe considerarse consistentemente, ofreciendo una ayuda extraordinaria a las personas que más lo necesitan, de modo que los objetivos instructivos se cumplan con el número de suplentes que se permita. e) Efecto social: dentro de esta perspectiva, se debe considerar la dirección de la capacitación, en caso de que esté coordinada con la forma en que el individuo debe llevar a cabo ante la opinión pública, los trabajos que se deben desempeñar dentro de ella. (Esquivel, 2002, p.23).

El estudio tomó como problema general: ¿De qué manera la propuesta de un modelo de gestión educativa estratégica contribuye a mejorar la calidad del servicio en las Instituciones Educativas modelo JEC de la Unidad de Gestión Educativa Local Lamas -2019?, y como problemas específicos, i) ¿Cuál es el tipo de gestión que utilizan los directivos de las Instituciones Educativas Modelo JEC de la jurisdicción de la Unidad

de Gestión Educativa Local Lamas?; ii) ¿Cuál es el nivel de calidad del servicio educativo que brindan las Instituciones Educativas modelo JEC de la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local Lamas?; iii) ¿Cuál es la validez de la Propuesta de Gestión Educativa Estratégica basado en el Modelo JEC de la Unidad de Gestión Educativa Local Lamas – 2019?

Además, la investigación es propugnada por la comodidad, que es de importancia central, ya que el reconocimiento de este examen busca mejorar la ayuda instructiva en las Instituciones Educativas Modelo JEC, de la Unidad de Gestión Educativa Local de Lamas, a través del plan de un modelo de administración instructiva clave, que trata de reaccionar a las solicitudes de la sociedad, buscando una educación de calidad, para el presente y quién y qué está por venir. Los datos sistematizados de este examen establecen un compromiso hipotético útil, ya que la recepción de medidas de ajuste como lo indica la presente propuesta afectará la mejora de la calidad instructiva que se ofrece en la institución educativa; y de esta manera en la mejora de la recogida; dando a este respecto, en este sentido, las ramificaciones de sentido común muestran que los resultados obtenidos ayudarán a mejorar la asistencia instructiva.

La exploración permitirá conocer las deficiencias y cualidades, que se muestran en las instituciones educativas, y sin embargo, se exhibirán opciones para mejorar la naturaleza del equivalente, otorgando en consecuencia ramificaciones funcionales a la presente investigación. La utilidad metodológica completará un proceso de sistematización exhaustivo, aplicando posteriormente varios instrumentos para el alistamiento y la acumulación de datos aprobados apropiadamente, lo que dará utilidad metodológica al presente examen; aquellos que completarán como una razón para futuras investigaciones, el compromiso hipotético es la inspiración para hacer esta exploración, es contribuir con una estructura de un modelo de administración instructiva para mejorar la asistencia instructiva en el modelo JEC Instituciones educativas de Lamas Gestión educativa local Unidad 2019; Para su reconocimiento, se tomarán diferentes compromisos hipotéticos realizados por los investigadores, que otorgan una importancia hipotética a la presente investigación.

En el estudio se propone como hipótesis: La propuesta de un modelo de gestión educativa estratégica contribuye a mejorar la calidad del servicio en las Instituciones Educativas modelo JEC de la Unidad de Gestión Educativa Local Lamas – 2019.

La investigación propuso como objetivo general: Diseñar un modelo de gestión educativa estratégica para mejorar la calidad del servicio educativo en las instituciones educativas modelo JEC de la Unidad de Gestión Educativa Local Lamas – 2019 y como objetivos específicos: i) Conocer el estado actual de las instituciones educativas basadas en el modelo JEC de la UGEL Lamas 2019, ii) Caracterizar la gestión educativa estratégica que utilizan los directivos de las instituciones educativas basadas en el modelo JEC de la jurisdicción de la UGEL Lamas 2019, iii) validar el modelo de gestión educativa estratégica para mejorar la calidad del servicio educativo en las Instituciones Educativas modelo JEC de la Unidad de Gestión Educativa Local Lamas – 2019.

## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo de investigación.** Fue no experimental, la información se recopiló en un mismo momento, tratando de retratar los factores del examen e investigar su ocurrencia y la propuesta que se creará. (Hernández, 2014, p. 40).

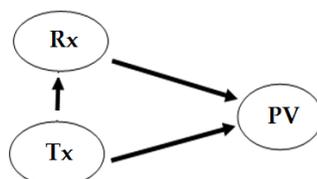
**Diseño de estudio.** Para lograr los objetivos establecidos, se utilizó la configuración de investigación proactiva y fascinante, con el argumento de que en este examen las partes de cualquiera de los factores no se modificaron a propósito (Fernández, R. Fernández, C. y Baptista, P., 2014, p. 42).

#### **Descriptiva:**

Porque se detalló las herramientas del diseño de gestión para mejorar la ayuda instructiva en los establecimientos instructivos Modelo JEC de la localidad de UGEL Lamas.

#### **Propositiva:**

Porque se elaboró el diseño de gestión educativa estratégica que permitirá mejorar el servicio educativo en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la jurisdicción de la UGEL Lamas.



Donde:

Rx : Diagnóstico de la realidad

Tx : Estudios teóricos

Pv : Propuesta validada

## 2.2. Variables y operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
VARIABLE 1 <b>Calidad del servicio educativo</b>	Blanco (2006) sostuvo que: La instrucción de calidad para todos, a pesar de reaccionar ante un interés por el valor, debe ser importante y pertinente, es decir, la sustancia del aprendizaje debe ser adecuada a las solicitudes de la sociedad y la mejora vital del individuo y, simultáneamente, ajustarse a las necesidades particulares de los suplentes y el entorno social y social	La variable se operacionalizará mediante la aplicación de encuestas a padres de familia y estudiantes de las I.IEE Modelo JEC, del ámbito de la provincia de Lamas	Cumplimiento de las expectativas  Motivación del estudiante  Necesidades de servicio cubiertas  Liderazgo compartido  Trabajo colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La instrucción impartida en la institución educativa reacciona a los intereses y necesidades del suplente.</li> <li>- La capacitación impartida en el establecimiento instructivo cubre los deseos de los guardianes.</li> <li>- Los educadores revitalizan el interés y el entusiasmo por aprender en los alumnos.</li> <li>- Durante las clases, los educadores quieren impulsar el tema que avanza en el apoyo del estudiante en el aprendizaje.</li> <li>- El suplente se siente feliz con la instrucción impartida en la institución educativa.</li> <li>- Los padres se sienten felices con la asistencia instructiva brindada por la institución educativa.</li> <li>- Mejora las técnicas de configuración.</li> <li>- Inspira una visión común.</li> <li>- La participación progresa.</li> <li>- Promueve el reconocimiento de compromisos dentro de cada reunión.</li> <li>- Transmitir sin lugar a dudas la visión institucional estratégica.</li> <li>- Internalizar las cualidades institucionales.</li> <li>- Propone planes de mejora para la combinación de la red instructiva.</li> <li>- Promueve excelentes conexiones entre individuos de la red instructiva.</li> </ul>	Ordinal
VARIABLE 2 <b>Modelo de gestión educativa estratégica</b>	“El proceso mediante el cual quienes toman decisiones en una organización obtienen, procesan y analizan información pertinente, interna y externa, con el fin de evaluar la situación presente de la empresa, así como su nivel de competitividad con el propósito de anticipar y decidir sobre el direccionamiento de la institución hacia el futuro” (Serna, 2003, p. 19)	La variable se operacionalizará mediante la aplicación de encuestas a docentes y directivos de las I.IEE Modelo JEC, del ámbito de la provincia de Lamas.	Planeación estratégica  Participación social responsable  Evaluación para la mejora continua	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organiza el modo de vida de la evaluación como un procedimiento para la mejora constante.</li> <li>- Identificar los logros y desafíos en la ejecución del modelo de administración.</li> </ul>	Nominal

### 2.3. Población, muestra y muestreo

Población: estuvo conformado por 04 Instituciones Educativas modelo JEC del ámbito de la UGEL Lamas.

Gestión Educativa			
I.E. JEC	Gestores	Docentes	Total
Lamas	07	40	47
Pinto Recodo	02	20	22
Barranquita	02	10	12
Santiago de Borja	02	10	12
Total	<b>13</b>	<b>90</b>	<b>101</b>

*Fuente:* Datos extraídos de Escale, MINEDU 2017.

#### **Muestra.**

Se determinó la cantidad de la muestra teniendo en cuenta a la población, por lo que se decidió que fuera lo mismo que el universo poblacional de 04 Instituciones Educativas Modelo JEC, correspondiente al ámbito de la UGEL Lamas.

#### **Muestreo.**

Para determinar la muestra se recurrió al muestreo no probabilístico, a criterio de la investigadora.

#### **Criterios de selección.**

- **Criterio de inclusión.** Se eligió para forma parte de la muestra de estudio solo a los colegios JEC.
- **Criterio de exclusión.** Las instituciones de EBR, no fueron tomados en cuenta por no tener las características de un colegio JEC.

### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

#### **Técnicas**

Para el recojo de la información se ha utilizado como técnica a la encuesta. Lo cual, mediante ítems formulados en dimensiones, permitió conocer la realidad que atraviesan los colegios JEC y diseñar una propuesta de gestión educativa estratégica, el cual, conllevará a la adopción de decisiones oportunas y adecuadas, y sobre todo en aras de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

## **Instrumentos**

Para la recopilación de información, se aplicó la encuesta general (Anexo 2), que se aplicó a los ejecutivos y educadores de las Instituciones Educativas Modelo JEC de UGEL Lamas, y la encuesta de revisión (Anexo 3) que se aplicó a los guardianes de la Familia. y suplentes de las Instituciones Educativas Modelo JEC, que sirvieron para adquirir datos y distinguir las deficiencias en la junta y, en consecuencia, en la naturaleza de la administración instructiva.

## **Validez**

La validez de los instrumentos fue validada por expertos quienes certificaron su aplicación dando su opinión favorable con valoración específica a los cuestionarios de encuestas, lo cual nos permitió evaluar la gestión y la calidad educativa en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL Lamas, la cual tiene un sustento de confiabilidad en el que trabajó a través del coeficiente Alfa de Cronbach a partir de la siguiente formula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

### **Instrumento 1: Cuestionario para medir la gestión educativa**

Para la validación y confiabilidad del presente trabajo en la variable de gestión educativa se cuenta con la opinión de expertos como Milton Segundo Vásquez Ruíz, la cual arroja un puntaje de 4.8, Norman Soria Bardales, con un puntaje de 4.8, Alicia Bartra Reátegui con 4.8, Juan Rafael Juárez Díaz con 4,7 y Rossana Herminia Hidalgo Pozzi con 4,9, lo cual hace un total de 24 y una valoración promedio de 4.8, lo que indica que tiene alta confiabilidad para ser aplicado.

### **Instrumento 2: Cuestionario para medir la calidad educativa**

Para la validación y confiabilidad del presente trabajo en la variable de calidad educativa se cuenta con la opinión de expertos como Milton Segundo Vásquez Ruíz, la cual arroja un puntaje de 4.8, Norman Soria Bardales, con un puntaje de 4.8, Alicia Bartra Reátegui con 4.9, Juan Rafael Juárez Díaz con 4,8 y Rossana

Herminia Hidalgo Pozzi con 4,9, lo cual hace un total de 24.2 y una valoración promedio de 4.84, lo que indica que tiene alta confiabilidad para ser aplicado.

### **Confiabilidad**

Se aplicó el Coeficiente Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad de los cuestionarios; así para el cuestionario de medición de la gestión educativa se obtuvo un puntaje de 0.76, y para el cuestionario para medir la calidad educativa se obtuvo el puntaje de 0.93; ambos resultados muestran la confiabilidad para ambos instrumentos de investigación.

## **2.5. Procedimiento**

En la exploración realizada primero se tomaron las hipótesis que nos abordan sobre el modelo de administración de las organizaciones instructivas, y ese sentido se puede mostrar en la Resolución Ministerial N ° 451-2014-MINEDU, que hace el modelo del Día Escolar Completo en las bases instructivas concentrado con respecto al MINEDU, a fin de mejorar el aprendizaje con aperturas de aprendizaje más notables y la expansión de las horas de exhibición, para reorientar sus ejercicios hacia una forma más cercana de lidiar con los suplentes, desde el punto de vista académico, sin embargo, en el socio-entusiasta, considerando los diferentes problemas que viven hoy los adolescentes peruanos; Por lo tanto, era importante aplicar encuestas para conocer el grado de los ejecutivos y el grado de calidad de la administración a través de instrumentos de investigación que reaccionan a la estrategia de revisión; que permitió obtener datos sobre administración instructiva clave y calidad instructiva; que se han desglosado y manejado por técnicas medibles, obteniendo resultados que después de su discurso, nos permitieron llegar a fin. Además, desde ese punto, como lo indican los resultados obtenidos, el nuevo modelo de administración se propone en fundamentos instructivos, ya que hasta la fecha los resultados normales no están claros.

## **2.6. Método de análisis de datos**

Los datos que se recabaron producto de la investigación, fueron procesados utilizando los softwares Microsoft Excel y SPSS, y organizados en tablas de frecuencias con sus respectivos gráficos; los mismos que permitieron el procesamiento de la información obtenida y sistematización respectiva.

## **2.7. Aspectos éticos**

La exploración realizada se completó con un amplio respeto a los miembros de este examen, por ejemplo, funcionarios, educadores, tutores y docentes de las Instituciones Educativas JEC, dentro del alcance de la Unidad de Gestión Educativa Local Lamas.

### III. RESULTADOS

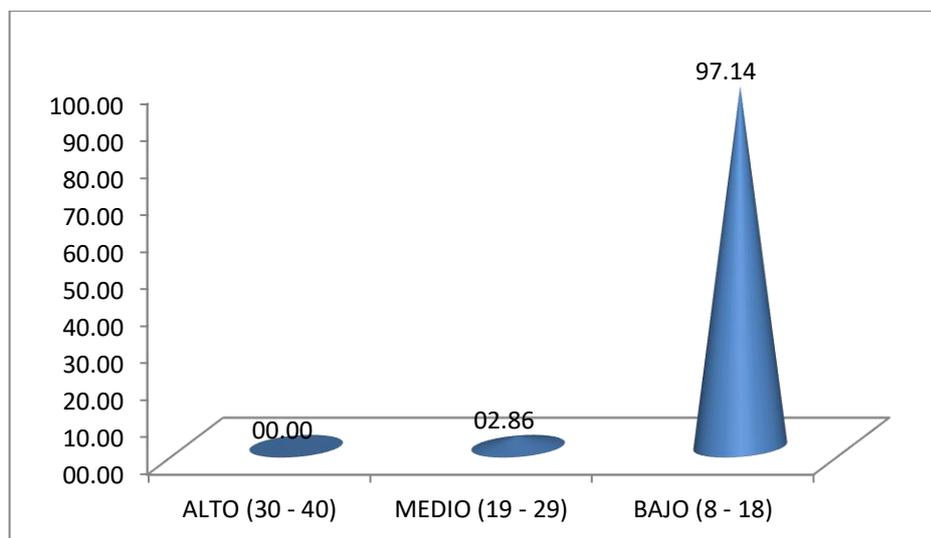
**3.1. Objetivo específico 1.** Conocer el estado actual de las instituciones educativas del modelo JEC de la UGEL Lamas 2019.

**Tabla 1**

*Estado actual de las instituciones educativas del modelo JEC de la UGEL Lamas 2019, según la percepción de los padres de familia.*

Nivel Global	Frecuencia	Porcentaje
Alto (30 - 40)	0	00%
Medio (19 - 29)	2	3%
Bajo (8 - 18)	68	97%
Total	<b>70</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a la muestra de estudio



**Figura 1.** *Estado actual de las instituciones educativas del modelo JEC de la UGEL Lamas 2019, según la percepción de los padres de familia.*

**Fuente:** Referente a la Tabla 1

#### Interpretación

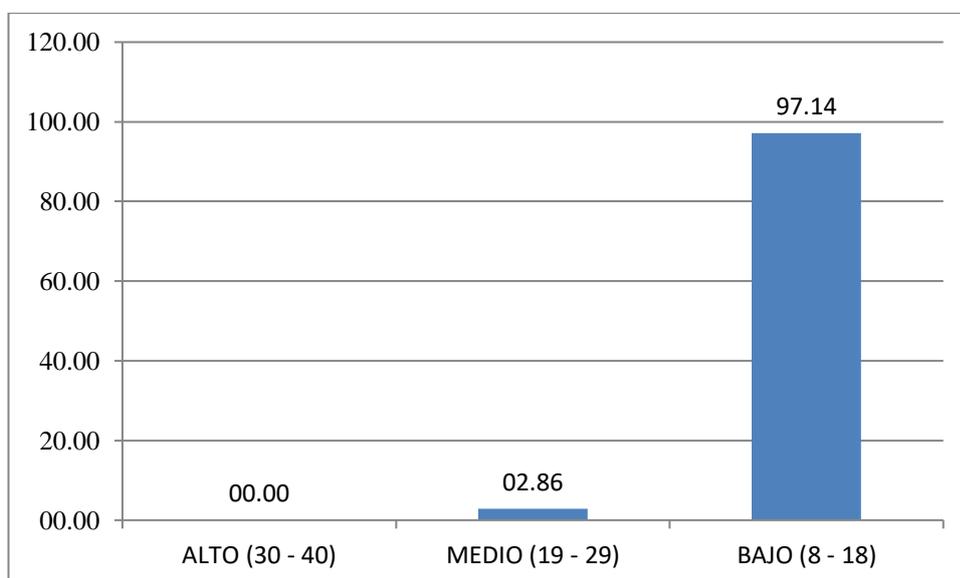
El 97.14% de ellos califica la ejecución administrativa como baja, mientras que el 2, 86% lo califica como medio. Por lo tanto, se interpreta que los guardianes mencionados expresan que la naturaleza de la ayuda instructiva en el establecimiento es baja, mientras que una tasa más baja califica como baja, lo que debería mejorarse para llegar al ideal.

**Tabla 2**

*Estado actual de las instituciones educativas del modelo JEC de la UGEL Lamas 2019, según la percepción de los estudiantes.*

Nivel Global	Frecuencia	Porcentaje
Alto (30 - 40)	0	00%
Medio (19 - 29)	2	02.86%
Bajo (8 - 18)	68	97.14%
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Información obtenida del cuestionario



**Figura 2.** *Estado actual de las instituciones educativas del modelo JEC de la UGEL Lamas 2019, según la percepción de los padres de familia.*

*Fuente:* Tabla 4

#### Interpretación

El 97,14 % de ellos califican el desempeño directivo como bajo, mientras que un 2,86% lo califican como medio. Por lo que se infiere que los alumnos encuestados manifiestan que la calidad del servicio educativo en la institución es de nivel bajo, mientras que un porcentaje menor califica como medio, lo que tendría que mejorar grandemente para llegar a lo óptimo.

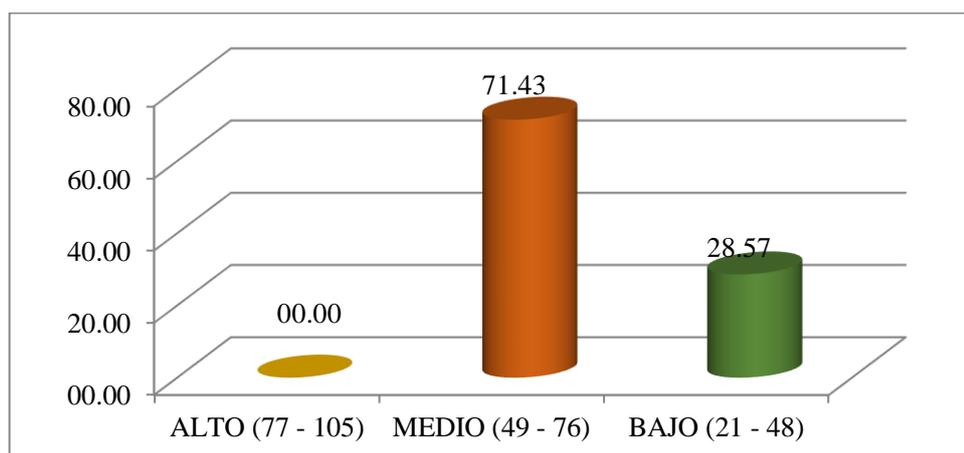
**3.2. Objetivo específico 2.** Conocer el nivel de gestión educativa estratégica en que se encuentran las instituciones educativas modelo JEC de la UGEL Lamas 2019

**Tabla 3**

*Nivel de gestión educativa estratégica en que se encuentran las instituciones educativas modelo JEC de la UGEL Lamas 2019, según la percepción de los directores*

Nivel Global	Frecuencia	Porcentaje
Alto (77 - 105)	0	00%
Medio (49 - 76)	15	71.43%
Bajo (21 - 48)	6	28.57%
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>100.00</b>

**Fuente:** Información obtenida del cuestionario (Anexo xx)



**Figura 3.** *Nivel de gestión educativa estratégica en que se encuentran las instituciones educativas modelo JEC de la UGEL Lamas 2019, según la percepción de los directores*

**Fuente:** Referente a la Tabla 1

**Interpretación**

El "Nivel de Gestión Educativa Estratégica" Variable, con respecto a lo que demostraron los directores, se descubre que el 71.43% de ellos tienen una exposición Media, mientras que un 28, 57% declaran muestra mediocre; Por otro lado, ningún supervisor ha evaluado su presentación como Alta (0%). De esta manera, se interpreta que los directores revisados expresan que la

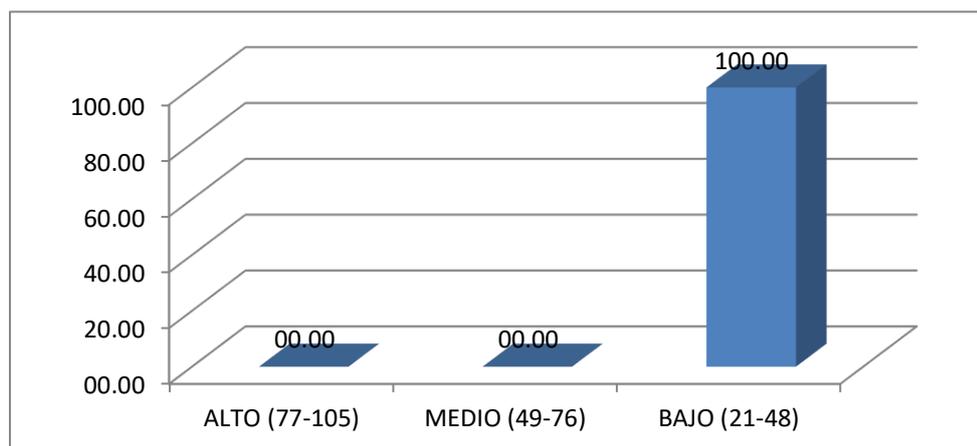
Administración tiene un medio, lo que implica que es digno para los ejecutivos, mientras que una tasa más baja califica como baja, que debería mejorarse para llegar al ideal.

**Tabla 4**

*Nivel de gestión educativa estratégica en que se encuentran las instituciones educativas modelo JEC de la UGEL Lamas 2019, según la percepción de los docentes*

Nivel Global	Frecuencia	%
Alto (77-105)	0	00%
Medio (49-76)	0	00%
Bajo (21-48)	40	100%
Total	40	100%

*Fuente:* Información obtenida del cuestionario



**Figura 4.** *Nivel de gestión educativa estratégica en que se encuentran las instituciones educativas modelo JEC de la UGEL Lamas 2019, según la percepción de los docentes*

*Fuente:* Referente a la Tabla 7

#### Interpretación

La Gestión Educativa Estratégica, respecto a lo que indicaron los docentes, se encuentra que el 100% califican el desempeño del directivo como bajo. Por lo que se infiere que los directivos encuestados manifiestan que la Gestión en la institución es de nivel bajo, lo que significa que debe mejorar en muchos aspectos para llegar a lo óptimo.

**3.3. Objetivo específico 3.** Validar el modelo de gestión educativa estratégica para mejorar la calidad del servicio educativo en las Instituciones Educativas modelo JEC de la Unidad de Gestión Educativa Local Lamas – 2019.

La propuesta fue validada por cinco expertos doctores en Gestión y conocedores de tema en investigación, estos fueron:

Expertos	Puntaje
Dr. Milton Segundo Vásquez Ruiz	6,7
Dr. Orlando Ríos Ramírez	6,7
Dr. Serbando Soplapuco Quiroga	7,8
Dra. Rossan H. Hidalgo Pozzi	7,6
Dr. Abner Milán Barzola Cárdenas	6,9
Promedio	<b>7.14</b>

*Fuente: Datos obtenidos de la ficha de validación de la propuesta.*

Los resultados de las fichas aplicados a los expertos arrojaron positivos con un 7.14 de promedio; lo que indica que la propuesta tiene la validez requerida para su aplicación.

**3.4. Objetivo general.** Diseñar un modelo de gestión educativa estratégica para mejorar la calidad del servicio educativo en las instituciones educativas modelo JEC de la Unidad de Gestión Educativa Local Lamas – 2019

La estructura de la propuesta se hizo para mejorar la naturaleza de la asistencia instructiva ofrecida por las fundaciones instructivas de JEC, por eso se consideró el avance de la administración, la cooperación para la satisfacción de objetivos compartidos, a pesar de avanzar la prueba distintiva, una conjunción en congruencia o más, todo para elevar la naturaleza instructiva de los suplentes.

#### **IV. DISCUSIÓN**

Los resultados adquiridos nos demuestran la capacidad dada por los instructores, tan baja (100%) con respecto a la Gestión Educativa Estratégica, que varía de la dada por los directores, quienes la califican entre media y baja. Por otra parte, los dos guardianes y suplentes, igualmente, califican la naturaleza de la ayuda instructiva como baja (97.14%). En este sentido, estos resultados varían con los de Agüero, J. (2016), donde mostró que la evaluación del JEC establece un compromiso único; A diferencia de los trabajos actuales, existe un sistema completo cuyas suposiciones se aprueban con la información. La forma en que la probabilidad de tener un lugar con los JEC tiene una irregularidad para las escuelas opcionales con ocho áreas hace que sea posible utilizar una recaída rota. Esto, a pesar de que los otros factores (predeterminados) son constantes alrededor del límite, alienta un fuerte indicador de esta intercesión. El plan de RD infiere que el JEC afecta la ejecución si se observa una intermitencia en estas escuelas contrastantes y en siete y ocho segmentos.

Por otra parte, Rojas, N. (2015) manifestó que, el componente fundamental que desmonta la escuela y la red es la ausencia de traducción del entorno en el que la organización instructiva está empapada; Cuando todo está dicho, la escuela ha estado preparando jóvenes que no son legítimamente valiosos para su ubicación, pero que reaccionan a las necesidades académicas generales. Es importante que la escuela descubra cómo traducir de manera razonable y segura el entorno en el que se crean sus alumnos, para producir extensiones que mejoren sus habilidades, comportamientos y aptitudes. Esto con el fin de ofrecer y transmitir a la sociedad jóvenes que no solo reaccionan a las solicitudes escolares, sino que, además, deliberadamente y se centran en el cambio de su mundo y el de sus redes.

Sin embargo, Chura, Y. (2017), llegó a la conclusión, simulando el modelo sistémico se logró mejorar la gestión de la Jornada Escolar Completa en la Región de Puno, mejorando sus procesos de organización, planificación y evaluación en gestión escolar en forma integral, permitiendo identificar los diversos contextos por componentes y a partir de esto tomar decisiones oportunas, el modelo sistémico tiene un enfoque de mejora continua, que permitirá mejorar sus procesos en forma progresiva con un acompañamiento y monitoreo transversal para una ejecución de actividades de gestión y pedagógico eficiente, para lograr un educación de la calidad. Pero para, Contreras,

M. (2017) según los resultados de su investigación, concluyó que, efectivamente una infraestructura educativa de nivel secundario basada en el modelo de servicio educativo JEC (Jornada Escolar Completa) mejoró la naturaleza de la administración de la capacitación al ampliar las posibilidades de aprendizaje de los suplentes de los fundamentos instructivos abiertos del nivel auxiliar, avanzando el final de los agujeros y el valor instructivo en la nación. También se resolvió que sin duda existe una relación entre el avance intelectual del suplente y la tierra en la que hace sus ejercicios instructivos; Las aulas con gran ventilación e iluminación, territorios verdes y entretenimiento, mejoran la calidad donde el estudiante ve el aprendizaje, por lo tanto, es básico cumplir con estos atributos al realizar futuros emprendimientos de cimientos instructivos, tanto para nuevos trabajos, por ejemplo, para la ejecución.

Después de hacer un estudio profundo se diseñó una propuesta de administración instructiva clave para mejorar la naturaleza de la asistencia instructiva ofrecida por las organizaciones instructivas de JEC, por esta razón se consideró el avance de la iniciativa, la cooperación para la satisfacción de objetivos compartidos, a pesar de presentar pruebas distintivas, una concurrencia en el acuerdo o más todo para elevar la naturaleza instructiva de los suplentes.

Para dar viabilidad a la propuesta se recurrió a la opinión de cinco expertos, quienes se encargaron de analizar y evaluar la ficha, teniendo resultados positivos con un 7.14 de promedio; lo que indica que la propuesta tiene la validez requerida para su aplicación.

## **V. CONCLUSIONES**

- 5.1.** La propuesta diseñada basada en la gestión educativa estratégica mejorará la calidad del servicio que brindan las instituciones educativas JEC, los líderes serán los encargados de fomentar el trabajo en equipo para el cumplimiento de metas compartidas, así como promover la identificación, una convivencia en armonía y sobre todo elevar la calidad educativa de los estudiantes.
  
- 5.2.** El estado actual de las instituciones educativas modelo JEC de la UGEL Lamas, el 71.43% lo ubicó en medio y el 28.57% le calificó de bajo; lo que se contrapone con los resultados manifestados por los docentes, que la califican como bajo (100%); evidenciándose que no existe un nivel de coordinación entre directivos y docentes para la mejora de la gestión.
  
- 5.3.** La gestión educativa estratégica que utilizan los directivos de los colegios JEC de la UGEL Lamas, calificaron, entre bajo (97.14 %) y medio (2.86 %); lo que evidencia una misma percepción por diferentes actores y, a la vez, remarcando la debilidad que existe en la formación académica y bajo nivel educativo que se brinda.
  
- 5.4.** Para dar validez a la propuesta, se recurrió a la opinión de cinco expertos, quienes se encargaron de analizar y evaluar la ficha, teniendo resultados positivos con un 7.14 de promedio; lo que indica que la propuesta tiene la validez requerida para su ejecución y aplicación.

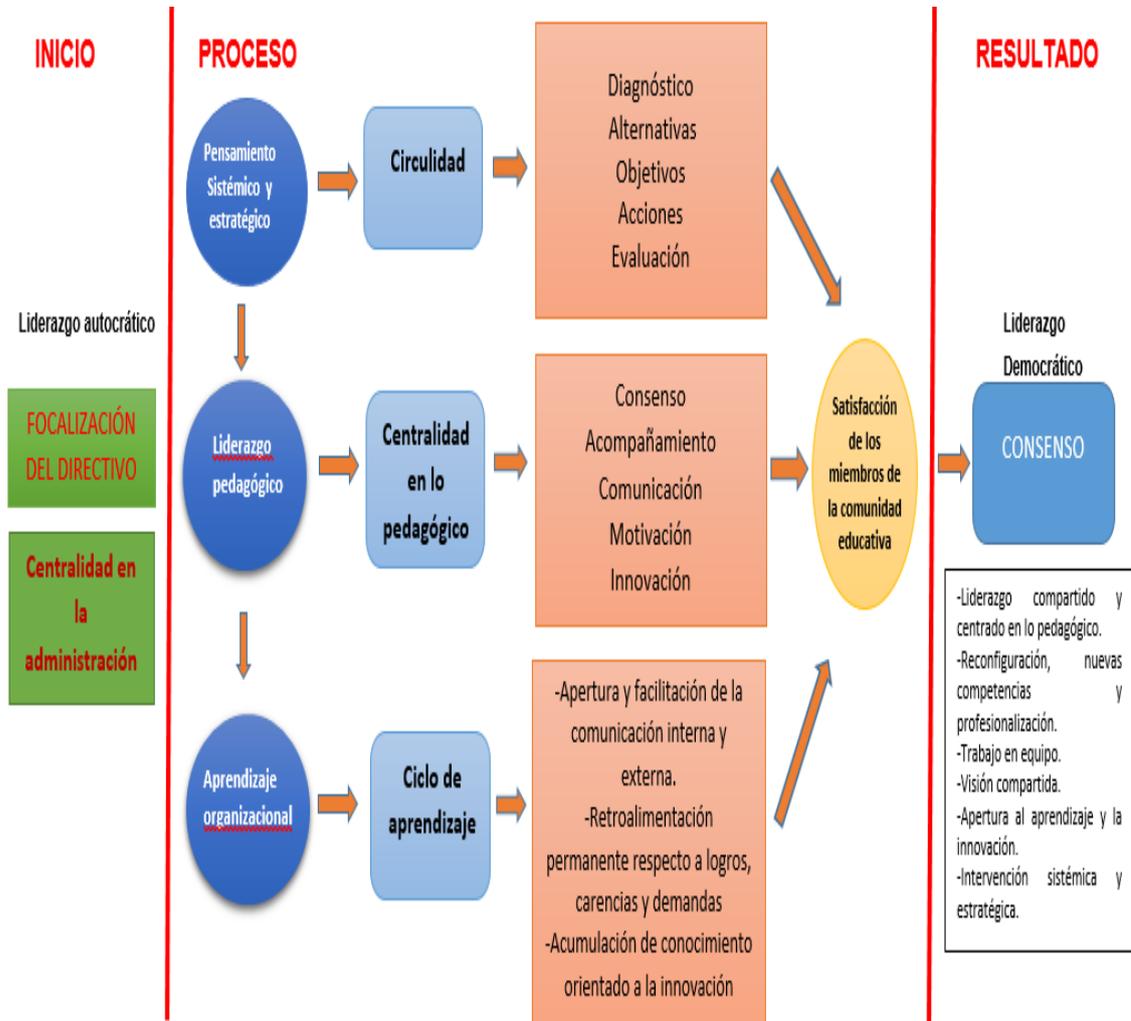
## **VI. RECOMENDACIONES**

- 6.1.** A la directora de la Unidad de Gestión Educativa Local de la Provincia de Lamas, deben implementar la propuesta de gestión educativa estratégica en las Instituciones Educativas Modelo JEC, asignarle un presupuesto para garantizar su ejecución y como medio de sostenibilidad oficializar a través de una normativa directoral regional.
- 6.2.** A los directores y administradores de los colegios JEC, deben realizar gestiones de manera conjunta y coordinada, esta articulación se verá reflejado en la asunción de compromisos y la toma de decisiones para alcanzar los objetivos y metas institucionales planteados.
- 6.3.** Los directivos de los colegios JEC, mediante la gestión educativa estratégica deben buscar aliados pedagógicos para elevar la calidad de enseñanza de los docentes y mejorar los aprendizajes de los estudiantes; esto se verá reflejado en los resultados de la evaluación de la ECE.
- 6.4.** A los directivos de los colegios JEC, deben promover proyectos y/o propuestas para elevar el nivel de enseñanza en estas instituciones; de esta manera se podrá obtener resultados óptimos de los estudiantes, y se estará cumpliendo con el propósito de estos colegios de jornada completa.

## VII. PROPUESTA

**Propuesta de Gestión Educativa Estratégica según Maxime Greene, para la mejora la calidad del servicio educativo, en las instituciones educativa modelo JEC de la UGEL – Lamas**

### 7.1. Representación gráfica.



*Fuente:* Elaboración propia

### 7.2. Introducción

Actualmente las Instituciones Educativas vivencian una serie de problemas, muchas de ellas debido al trabajo no efectivo en el aspecto de la gestión que desarrollan, en la que se hace notar el débil liderazgo de los directivos, propiciando una asistencia instructiva de baja calidad. Posteriormente, en los resultados adquiridos en el presente examen, en cuanto al grado de administración instructiva vital de los jefes,

en la evaluación de los educadores, lo califican en un nivel bajo (100%); y en cuanto a la naturaleza de la administración, en la evaluación de los tutores, además lo califican como bajo (97.14%) y como medio (2.86%); información que demuestra la deficiencia tanto en la administración instructiva vital que se completa, como en la naturaleza de la administración que dio.

Esta propuesta trata de mejorar la administración de la junta para mejorar la naturaleza de la ayuda instructiva en las Instituciones Educativas Modelo JEC, de Ugel Lamas; que depende de la hipótesis de Maxime Greene, en Gestión Educativa Estratégica, que tiene tres segmentos fundamentales e indivisibles: razonamiento fundamental y vital, autoridad académica y aprendizaje autorizado.

A través de la propuesta buscamos fortalecer la administración instructiva vital, proponiendo una progresión de ejercicios, alrededor de los segmentos que plantea Maxime Greene, con los diversos personajes instructivos en pantalla. El trabajo en la parte de razonamiento preciso y clave nos permitirá trabajar mutuamente, concretar un sueño de las cosas que vendrán concurridas por los ejecutivos y otros personajes instructivos en pantalla, lo que nos permitirá lograr resultados de calidad. La parte de administración académica permitirá el reconocimiento del trabajo significativo del jefe, educadores y otros artistas instructivos, ya que son los personajes principales en pantalla para cualquier cambio de mejora que se haga, no habrá desarrollo de escuelas efectivas, con formación de calidad, sin embargo, hay pioneros educativos. El tercer segmento, el aprendizaje autorizado, a través del reconocimiento de los ejercicios propuestos, permitirá la obtención de nuevos tipos de asociación para trabajar en un grupo, donde cada uno de sus individuos adquiere, comparte y desarrolla nuevas aptitudes de expertos y relacionales, hace recomendaciones y avances. , en un ciclo de aprendizaje persistente, que es fundamental para la organización y realización vital de las organizaciones.

### **7.3. Objetivos**

#### **Objetivo general**

Mejorar el liderazgo de los directivos para elevar la calidad del servicio educativo.

#### **Objetivos específicos**

- Fortalecer el pensamiento sistémico y estratégico

- Potenciar el liderazgo pedagógico.
- Fortalecer el aprendizaje organizacional.

#### **7.4. Teorías**

##### **Teoría de Gestión Estratégica según Maxime Greene**

La administración instructiva sugiere y estimula la incorporación de información, prácticas y habilidades diversas; y en el examen que se complete descubriremos tres partes fundamentales e indistinguibles: razonamiento fundamental y vital, iniciativa académica y aprendizaje jerárquico.

##### **❖ Pensamiento sistémico y estratégico**

La intuición clave comienza con la reflexión y la percepción de la idea de empresa comercial a la que se debe enfrentar; Lo principal es comprender lo que es básico y luego deambular por los elementos potenciales para lograr los objetivos.

En la expresión de Peter Senge (1995:49): “el aspecto más sutil del pensamiento estratégico consiste en saber qué debe suceder”.

A través de un procedimiento de liderazgo básico perspicaz y considerado, la administración instructiva fabrica las actividades y correspondencias importantes para lograr un acuerdo y una visión compartida de lo que vendrá, y objetivos de intercesión para el logro de ensayos de valor y efecto. Las preguntas clave del razonamiento vital son: ¿desde dónde nos originamos? ¿Quiénes somos? ¿A dónde vamos?

Las cuestiones que deben analizarse en la prueba de mejora de la calidad instructiva requieren una verbalización sólida, entre cinco fases de las formas de cambio: búsqueda, otras opciones reconocibles, objetivos, actividades o emprendimientos que se crearán, y evaluación. Cada una de estas etapas es en sí misma compleja, ya que incluye la intercesión de numerosos factores y artistas y requiere amplias habilidades de expertos y relacionales.

Sin embargo, sin esta explicación, lo anticipado necesita sustancia clave; la determinación se convierte en un ejercicio absolutamente externo; los objetivos quedan fuera de servicio como un sueño de lo que vendrá y como propósitos detrás de la afiliación; el uso termina siendo fundamental porque no hay necesidad o

parámetros de coordinación; las actividades pierden su significado y propósito, los nuevos ejercicios se confunden con horarios anteriores; por fin, la evaluación avanza hacia la burocratización y no se acumula en un proceso de aprendizaje jerárquico.

#### ❖ **Liderazgo pedagógico**

La gestión requiere prácticas de liderazgo para dirigir, ir, impartir, despertar e instruir en el cambio instructivo. Como algunos exámenes han respaldado en las últimas décadas, el desarrollo de escuelas exitosas requiere pioneros instructivos. No hay cambios basados en especialistas formales, poco originales y conceptuales de las prácticas burocráticas.

Métodos de iniciativa aquí muchas prácticas intencionalmente instructivas e inventivas. Variedad variada de prácticas que intentan alentar, energizar, dirigir y controlar procedimientos complejos de asignación, arreglo, participación y preparación de instructores, administradores, autoridades, directores y otras personas que trabajan en capacitación. Las asociaciones de administración reviven asociaciones instructivas para recuperar el significado y la estrategia educativa de los objetivos planeados para lograr un aprendizaje sorprendente y significativo para todos los estudiantes secundarios. Un supervisor tiene como prioridad principal que: cada tarea es pequeña, cada objetivo de cambio es más pequeño, se hace poco a poco, es una pequeña mejora, pero en la administración de un trabajo de cambio de una ventaja más extensa. La prueba de los ejecutivos es mostrar la distinción en la naturaleza de cada cambio y, de esta manera, mover y persuadir a otros para que imaginen el camino del cambio como sería prudente, igual de atractivo.

#### ❖ **Aprendizaje organizacional**

La sustancia de los nuevos tipos de asociación es la constitución de un grupo. Para hacer esto, las actividades de la asociación deben estimar un pensamiento de un ciclo de aprendizaje. Es decir, formas a través de las cuales los colegas obtienen, comparten y desarrollan nuevas aptitudes, nuevas sensibilidades y nuevos planes de percepción y autopercepción.

Habrán un aprendizaje jerárquico a medida que las asociaciones incrementen su espacio de actividad; eso será, que se extienda la extensión en la que pueden estructurarse y mediar para cambiar y mejorar las prácticas y los resultados. El

aprendizaje jerárquico es la consecuencia del razonamiento clave que reflexiona sobre condiciones explícitas, por ejemplo, espacios de poder flexibles que se ampliarán mediante la adquisición y el progreso de nuevas aptitudes de especialistas y sociales.

El aprendizaje jerárquico incluye la mitad de los procedimientos de apertura y ayuda de la correspondencia interna y externa, de aportes perpetuos con respecto a logros, carencias y solicitudes; eso, en general, evaluará la mejora sólida y las nuevas dificultades, por último, para acumular información que cree avances y genere para siempre el valor agregado a los formularios de instrucción. En el momento en que las personas comienzan a mirar "para ver una vez más" y experimentar el mundo de una manera cada vez más intrincada y sorprendente, comenzarán a desarrollarse nuevos pensamientos que ofrecerán un ascenso a los desarrollos buscados en el grado de la cultura laboral. En la medida en que esto ocurra, se puede hablar sobre un ciclo de aprendizaje profundo.

Sin este grado de avance, es decir, sin la base de las bases para la mejora de las asociaciones inteligentes, las progresiones presentadas se situarán superficialmente, en prácticas externas, en términos nuevos, sin embargo, de cosas viejas; no habrá cambios en el grado de convicciones y propensiones.

El aprendizaje, sobre las asociaciones instructivas y su agregación, es fundamental para la organización clave y, por lo tanto, es la semilla del cambio instructivo, lo que sugiere que es difícil mantenerse alejado o abstenerse del aprendizaje. La administración instructiva es un aparato de conducción eficaz para avanzar en los ciclos de aprendizaje profundo en asociaciones que intentan reconocer los cambios en medio de un cambio duradero.

## **7.5. Fundamentación**

### **a. Pedagógica**

Responde a los modelos educativos, siguiendo un paradigma pedagógico.

La preparación es un factor clave en cualquier procedimiento de cambio que necesite dar, la preparación, la renovación y la preparación personal son elementos clave para vencer cualquier problema que surja. La propuesta presentada tiene una ayuda

educativa que trata de mejorar las capacidades y aptitudes de sus diversos personajes en pantalla.

#### **b. Psicológica**

La inspiración es un procedimiento mental que tiene que ver con la colaboración del trabajador y sus necesidades, valores, percepciones, objetivos de intriga., etc. (Arrieta, C. y Navarro, J. 2008).

La presente propuesta trata de atender la problemática que se da en la actuación e interacción (director/docente/trabajador/otros) y en las condiciones en la que se produce, para que se evidencien resultados como los presentados, que muestran debilidades y deficiencias.

#### **c. Axiológica**

Cada establecimiento instructivo se reserva el privilegio de apreciar una ayuda de calidad en sus diferentes partes y, para esta situación, las Instituciones Educativas de la Escuela Completa (JEC) necesitan una Gestión Educativa Estratégica efectiva y que aprecian la naturaleza excelente de la capacitación. asistencia instructiva Para esta situación, siguiendo los resultados adquiridos que demuestran que esto no está sucediendo, existe nuestra posición buena y moral que espera que reaccionemos y actuemos con cualidades positivas, con proposiciones, por ejemplo, las introducidas en esta exploración.

#### **d. Sociológica**

La sociedad demanda la implementación de propuestas que den alternativas a la problemática planteada y que satisfagan sus necesidades presentes; y es así que ante la deficiencia en cuanto a la gestión educativa estratégica y calidad del servicio educativo, se presenta la propuesta de Gestión Educativa Estratégica según Maxime Greene, para la mejora la calidad del servicio educativo, en las instituciones educativa modelo JEC de la UGEL – Lamas.

### **7.6. Pilares**

#### **a. Integración**

Las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL Lamas, requieren tener educadores y administradores que conduzcan a la mejora de los ejecutivos, al igual que para mantener un lugar de trabajo decente entre todos los grados de la Institución.

#### **b. Equidad de género y oportunidades**

La proposición presente; entendiendo que todos los individuos, hombres o mujeres, tienen derechos, obligaciones y aperturas similares; da condiciones similares y puertas abiertas para la inversión, para la mejora de la junta; los ejecutivos donde cada uno de los personajes instructivos en pantalla tiene puertas abiertas similares para apoyo, para cada una de las actividades que deben realizarse.

#### **c. Liderazgo**

Cada organización tiene un individuo que lidera el grupo de trabajo, razón por la cual la propuesta busca reforzar la autoridad de los directores, donde se involucran con las actividades de la fundación junto con sus colegas, haciendo el deber y la prueba distintiva en ellos.

#### **d. Comunicación asertiva**

Para mantener una atmósfera amistosa y maravillosa entre los trabajadores de cada asociación, es esencial mantener una correspondencia segura de sí misma; Esto permitirá que cada uno de los representantes conozca los objetivos, las estrategias y las cualidades juntas. Es esencial mencionar que discutir la correspondencia segura de sí mismo es aludir a una correspondencia exitosa, donde las personas se dan cuenta de cómo hacer declaraciones sin perjudicar la susceptibilidad, ser razonables en sus conclusiones y responder por sus evaluaciones; así, la vida laboral mejorará.

### **7.7. Principios**

#### **a. Igualdad**

Los jefes, instructores, tutores y suplentes de las instituciones educativas deben tener oportunidades similares, apreciar una administración ideal y una capacitación de calidad.

#### **b. Calidad.**

Eso garantiza condiciones suficientes para una instrucción de gran alcance, importante, abierta, adaptable e inmutable.

#### **c. Creatividad e innovación.**

Que promuevan la creación de nuevos aprendizajes, de recomendaciones en todos los campos de la información y la cultura.

## 7.8. Características

- **Promoción del liderazgo.** Todos los personajes en pantalla son significativos de cada uno de los espacios en los que se encuentran y del trabajo que desempeñan. De esta manera, deben realizar actividades, supervisar, reunir, avanzar, empoderar, impulsar y diferentes actividades que impactan enfáticamente el método de ser o actuar de otros.
- **Trabajo en equipo para el cumplimiento de metas institucionales.** Es determinante e importante el trabajo hecho por varias personas en una organización, donde cada uno hace su parte, pero en su integración trabajan con objetivos comunes y metas institucionales. La importancia del trabajo en equipo surge por la consideración de que mientras más personas se unan por la realización de una actividad o cumplimiento de metas, en una visión integracionista, mejores y más efectivos serán los resultados.
- **Promover la identificación y la responsabilidad en el trabajo.** Es importante reconocer que cada uno de las personas que conforman una institución es parte importante de ella, y que por tanto que su accionar debe ser de compromiso y de responsabilidad para con la tarea asumida; y, por tanto, todos deben estar empoderados, trabajando en el cumplimiento de ideales comunes.
- **Promoción de la convivencia entre todos los actores.** Cuando hablamos de convivencia hablamos de un ambiente donde existe respeto entre todos sus miembros, donde se aceptan las diferencias individuales y existe un clima de colaboración para poder trabajar por el cumplimiento de los ideales propuestos. Ninguna institución podrá crecer efectivamente si es que no se promueve la convivencia entre todos los actores que la conforman.
- **Interrelación con la comunidad.** Se ha reflexionado mucho sobre la escuela y en cada una de ellas tiende a presumirse que una parte significativa de la emergencia que está experimentando es estimulada por la separación incesante que se ha confirmado entre la escuela y la tierra.
- En este sentido, debe completarse el trabajo para indicar los instrumentos que llevan a la escuela más cerca de la red, de modo que las actividades de la escuela sean constantes con las solicitudes presentadas por la condición rápida, el vecindario, la condición territorial y nacional.

- La escuela debe promover un acercamiento de las familias y de todos los artistas instructivos con la escuela para compartir actividades que estén planificadas para lograr una mejor administración y coherencia con los objetivos institucionales.
- **Valorar y estimular el trabajo de cada uno de los actores de la institución.** Hecho a mano por cada uno de los personajes instructivos en pantalla; funcionarios, educadores, suplentes, tutores y diferentes personas de la red; Es significativo para la satisfacción de las creencias planteadas en la organización y deben ser comprendidas por todos. Por otra parte, también es esencial animar el trabajo realizado, ya que ayudará a fortalecer la relación y la responsabilidad con los objetivos y estándares institucionales.

## **7.9. Contenidos**

La “Propuesta de Gestión Educativa Estratégica basado en el Modelo JEC de la Unidad de Gestión Educativa Local Lamas – 2019”, que se presenta, provoca el reconocimiento de una progresión de ejercicios, cada uno de ellos, dispuestos hacia el logro de los objetivos propuestos; simultáneamente, considerando las empresas, manantiales de cheque, plan, mindful y plan de gastos. Todos los artistas instructivos son una pieza importante con el objetivo de que la presente propuesta sea fructífera.

En relación con el objetivo de reforzar el razonamiento fundamental y vital; Propone el reconocimiento de ejercicios, por ejemplo, talleres de mindfulness sobre la sospecha de deberes con administración instructiva, así como ayuda especializada a directores e instructores en temas de Gestión Educativa Estratégica.

Debido al objetivo de fortalecer la iniciativa académica, se desea dirigir la preparación de talleres sobre cooperación y autoridad instructiva, un día de reflexión sobre la administración y mostrar la iniciativa, y su impacto en la mejora de la naturaleza de la asistencia instructiva, así como el uso de estudios sobre la visión de autoridad y autoridad educativa.

Con respecto al objetivo de fortalecer el aprendizaje autorizado, se propone la asociación de preparar talleres sobre aprendizaje jerárquico, en conjunción entre artistas instructivos, tal como se propone la disposición de los círculos de aprendizaje.

### 7.10. Matriz de actividades de la propuesta

Propuesta de Gestión Educativa Estratégica basado en el Modelo JEC de la Unidad de Gestión Educativa Local Lamas – 2019						
Objetivos	Actividades	Tareas	Fuentes de verificación	Cronograma	Responsables	Presupuest o
<b>Fortalecer el pensamiento sistémico y estratégico</b>	Taller de sensibilización sobre la asunción de compromisos con la gestión educativa.	-Convocatoria de supervisores y educadores para la preparación de talleres. -Ejecución de talleres de preparación. - Evaluación de la preparación de talleres.	-Convocatoria. -Registro de asistencia. -Informe del taller de capacitación realizado.	-Marzo 2019. -Marzo 2020.	Directivos de Instituciones Educativas JEC.	S/ 2400,00
	Taller de asistencia técnica a directivos y docentes en materia de gestión Educativa Estratégica.	- Convocatoria de jefes e instructores para la preparación de talleres. - Ejecución de talleres de preparación. - Evaluación de la preparación de talleres. .	-Convocatoria. -Registro de asistencia. -Informe del taller de capacitación realizado.	-Abril 2019. -Marzo 2020. -Marzo 2021.	Directivos de Instituciones Educativas JEC	S/ 6 000,00
<b>Potenciar el liderazgo pedagógico</b>	Taller de capacitación sobre trabajo en equipo y liderazgo pedagógico.	- Convocatoria de jefes, educadores, tutores, agentes suplentes y especialistas en redes. - Ejecución de talleres de preparación. - Evaluación de la preparación de talleres.	-Convocatoria. -Registro de asistencia. -Informe del taller de capacitación realizado.	-Marzo 2019. -Marzo 2020. -Marzo 2021.	Directivos de Instituciones Educativas JEC.	S/ 6000,00
	Aplicación de encuestas sobre la percepción del	-Elaboración, con apoyo de la Ugel Lamas, de encuestas sobre liderazgo directivo y docente, que serán aplicados a directivos,	-Comunicación cursada sobre la aplicación de encuesta.	-Julio 2019. -Noviembre 2019. -Julio 2020.	Directivos de Instituciones Educativas JEC.	S/ 1800,00

	liderazgo directivo y docente.	docentes, estudiantes y padres de familia. -Procesamiento de la información de las encuestas. -Presentación de resultados.	-Informe de resultados obtenidos.	-Noviembre 2020. -Agosto 2021.		
	Jornada de reflexión sobre liderazgo directivo y docente; y su influencia en la mejora de la calidad del servicio educativo.	-Convocatoria a directivos, docentes. -Ejecución de la jornada a partir de los resultados obtenidos de las encuestas sobre liderazgo directivo y docente. -Reflexión y asunción de compromisos. -Evaluación de los talleres de capacitación.	-Convocatoria. -Registro de asistencia. -Informe de la jornada.	-Agosto 2019. -Noviembre 2019. -Agosto 2020. -Noviembre 2020. -Agosto 2021.	Directivos de Instituciones Educativas JEC.	S/ 8000,00
<b>Fortalecer el aprendizaje organizacional</b>	Taller de capacitación sobre aprendizaje organizacional	-Convocatoria a directivos y docentes. -Ejecución del taller de capacitación. -Evaluación del taller de capacitación.	-Convocatoria. -Registro de asistencia. -Informe del taller de capacitación realizado.	-Marzo 2019. -Marzo 2020. -Marzo 2021.	Directivos de Instituciones Educativas JEC.	S/ 1800,00
	Taller de capacitación sobre convivencia entre los actores educativos.	-Convocatoria a directivos, docentes, padres de familia, representantes de estudiantes y autoridades de la comunidad. -Ejecución de los talleres de capacitación. -Evaluación de los talleres de capacitación.	-Convocatoria. -Registro de asistencia. -Informe del taller de capacitación realizado.	-Abril 2019. -Abril 2020. -Abril 2021.	Directivos de Instituciones Educativas JEC.	S/ 2400,00

	Formación de círculos de aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Formación de círculos de aprendizaje de directivos entre las 04 JEC.</li> <li>-Formación de círculos de aprendizaje de docentes.</li> <li>-Elaboración de los planes de trabajo.</li> <li>-Ejecución de los planes de trabajo.</li> <li>-Evaluación de los planes de trabajo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Resolución directoral de conformación de los círculos de estudios.</li> <li>-Plan de trabajo.</li> <li>-Informes semestrales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-De marzo a diciembre de 2019.</li> <li>-De marzo a diciembre de 2020.</li> <li>-De marzo a diciembre de 2021.</li> </ul>	Directivos de Instituciones Educativas JEC.	S/ 1200,00
TOTAL						S/ 29600,00

Fuente: Elaboración propia.

### 7.11. Evaluación

Es importante poder ir identificando el nivel de avance de la mejora de la gestión educativa estratégica para elevar la calidad del servicio, lo que permitirá determinar la eficacia de la presente propuesta. Para esto se realizará acciones de monitoreo y evaluación a las diferentes acciones programadas en el desarrollo de la propuesta; que permitirán, además, realimentar y tomar decisiones de mejora, donde se hayan podido encontrar debilidades.

La evaluación se realizará por un lapso de tiempo de tres (03) años, a partir del 2019.

### 8. Vigencia

Esta propuesta será legítima por tres (03) años y, por lo tanto, cada Institución Educativa Modelo JEC debe favorecer su ejecución mediante Resolución de Dirección.

### 9. Retos

La propuesta que se presenta y que será liderada por los directivos de las Instituciones Educativa de Jornada Escolar Completa (JEC) permitirá la obtención de resultados positivos como mejorar la gestión educativa estratégica para elevar la calidad del servicio, mejorar sus aprendizajes, la generación de un clima laboral favorable, el trabajo en equipo, entre otros. Todo lo anterior implica el compromiso de todos los actores educativos, así como de las diversas instancias de gestión educativa; quienes en su colectivo trabajarán por alcanzar ideales conjuntos.

### 10. Cronograma de actividades

Propuesta de Gestión Educativa Estratégica basado en el Modelo JEC de la Unidad de Gestión Educativa Local Lamas – 2019						
Objetivos	Actividades	Tareas	Fuentes de verificación	Cronograma	Responsables	Presupuesto
Fortalecer el pensamiento sistémico y estratégico	Taller de sensibilización sobre la asunción de compromisos con la gestión educativa.	-Convocatoria a directivos y docentes a los talleres de capacitación. -Ejecución de los talleres de capacitación. -Evaluación de los talleres de capacitación.	-Convocatoria. -Registro de asistencia. -Informe del taller de capacitación realizado.	-Marzo 2019. -Marzo 2020.	Directivos de Instituciones Educativas JEC.	S/ 2400,00
	Taller de asistencia técnica a directivos y docentes en materia de gestión Educativa Estratégica.	-Convocatoria a directivos y docentes a los talleres de capacitación. -Ejecución de los talleres de capacitación. -Evaluación de los talleres de capacitación.	-Convocatoria. -Registro de asistencia. -Informe del taller de capacitación realizado.	-Abril 2019. -Marzo 2020. -Marzo 2021.	Directivos de Instituciones Educativas JEC	S/ 6 000,00

<b>Potenciar el liderazgo pedagógico</b>	Taller de capacitación sobre trabajo en equipo y liderazgo pedagógico.	-Convocatoria a directivos, docentes, padres de familia, representantes de estudiantes y autoridades de la comunidad. -Ejecución de los talleres de capacitación. -Evaluación de los talleres de capacitación.	-Convocatoria. -Registro de asistencia. -Informe del taller de capacitación realizado.	-Marzo 2019. -Marzo 2020. -Marzo 2021.	Directivos de Instituciones Educativas JEC.	S/ 6000,00
	Aplicación de encuestas sobre la percepción del liderazgo directivo y docente.	-Elaboración, con apoyo de la Ugel Lamas, de encuestas sobre liderazgo directivo y docente, que serán aplicados a directivos, docentes, estudiantes y padres de familia. -Procesamiento de la información de las encuestas. -Presentación de resultados.	-Comunicación cursada sobre la aplicación de encuesta. -Informe de resultados obtenidos.	-Julio 2019. - -Noviembre 2019. -Julio 2020. - -Noviembre 2020. -Agosto 2021.	Directivos de Instituciones Educativas JEC.	S/ 1800,00
	Jornada de reflexión sobre liderazgo directivo y docente; y su influencia en la mejora de la calidad del servicio educativo.	-Convocatoria a directivos, docentes. -Ejecución de la jornada a partir de los resultados obtenidos de las encuestas sobre liderazgo directivo y docente. -Reflexión y asunción de compromisos. -Evaluación de los talleres de capacitación.	-Convocatoria. -Registro de asistencia. -Informe de la jornada.	-Agosto 2019. - -Noviembre 2019. -Agosto 2020. - -Noviembre 2020. -Agosto 2021.	Directivos de Instituciones Educativas JEC.	S/ 8000,00
<b>Fortalecer el aprendizaje organizacional</b>	Taller de capacitación sobre aprendizaje organizacional	-Convocatoria a directivos y docentes. -Ejecución del taller de capacitación. -Evaluación del taller de capacitación.	-Convocatoria. -Registro de asistencia. -Informe del taller de capacitación realizado.	-Marzo 2019. -Marzo 2020. -Marzo 2021.	Directivos de Instituciones Educativas JEC.	S/ 1800,00
	Taller de capacitación sobre convivencia entre los actores educativos.	-Convocatoria a directivos, docentes, padres de familia, representantes de estudiantes y autoridades de la comunidad. -Ejecución de los talleres de capacitación. -Evaluación de los talleres de capacitación.	-Convocatoria. -Registro de asistencia. -Informe del taller de capacitación realizado.	-Abril 2019. -Abril 2020. -Abril 2021.	Directivos de Instituciones Educativas JEC.	S/ 2400,00
	Formación de círculos de aprendizaje.	-Formación de círculos de aprendizaje de directivos entre las 04 JEC. -Formación de círculos de aprendizaje de docentes. -Elaboración de los planes de trabajo. -Ejecución de los planes de trabajo. -Evaluación de los planes de trabajo.	-Resolución directoral de conformación de los círculos de estudios. -Plan de trabajo. -Informes semestrales.	-De marzo a diciembre de 2019. -De marzo a diciembre de 2020. -De marzo a diciembre de 2021.	Directivos de Instituciones Educativas JEC.	S/ 1200,00
<b>TOTAL</b>						<b>S/ 29600,00</b>

## VIII. REFERENCIAS

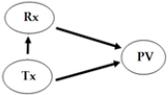
- Alcázar, L. (2016). *Evaluación Del Diseño Y Proceso De Implementación Del Modelo De Jornada Escolar Completa (Jec) Para Educación Secundaria A Nivel Nacional*. Manuscrito.
- Arava (1998). *Los principios generales de la gestión educativa*. Bogotá
- Bellei, C. (2009). *Does lengthening the school day increase students' academic achievement? Results from a natural experiment in Chile*. *Economics of Education Review*, 28(5), 629-640.
- Blanco, R. (2006). *La equidad y la inclusión social: uno de los desafíos de la educación y la escuela de hoy*. *Revista Electrónica iberoamericana sobre calidad, eficiencia y cambio en educación*, vol. 4, N° 3.
- Carrasco, S. (2002). *Gestión educativa y calidad de formación profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA*. Tesis de Maestría, UNMSM. Lima
- Choque, J. (2005) *Gerencia educativa*. Lima: Edit. Edimad
- Currie, J., & Almond, D. (2011). *Human capital development before age five*. *Handbook of labor economics*, 4, 1315-1486.
- DOF (1993). *Ley General de Educación*. México: SEGOG-Diario Oficial de la Federación.
- Serna, H. (2011) *Gerencia estratégica*. 5ª. Edición. Editorial Editores
- Esquivel, A. (2002). *Calidad educativa*. *Revista Voz Normalista*. México: año 7, número 26, Enero/marzo, pág. 22-23. Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6° ed.). México: Mc Graw-Hill
- IIPE-UNESCO (2000). *Planeamiento de la educación. Desafíos de la educación, Diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa*. Buenos Aires: UNESCO.
- Levin, H. M., & Tsang, M. C. (1987). *The economics of student time*. *Economics of education review*, 6(4), 357-364.
- Lujambio, A. (2009). *Modelo de gestión educativa estratégica*. Programa Escuelas de Calidad. Secretaría de Educación Pública. México.
- Mata, F. (2004). *Diccionario enciclopédico de didáctica*, vol. II. México: Gil Editores.

- MINEDU (2014). *Modelo de servicio educativo: jornada escolar completa para las instituciones educativas públicas del nivel de educación secundaria*, Setiembre
- Mineducación (2016). *Gestión educativa*. <http://www.mineducacion.gov.co/1621/w3-propertyvalue-48473.html>, julio 2016. Bogotá
- Ministerio de Educación Nacional (Decreto 1965 de 2013). Recuperado de: [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles328630\\_archivo\\_pdf\\_Decreto\\_1965.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles328630_archivo_pdf_Decreto_1965.pdf)
- Murillo, F.J. (Coord.) (2003). *La investigación sobre eficacia escolar en Iberoamérica*. Revisión Internacional sobre el Estado del Arte. Bogotá: Convenio Andrés Bello – Centro de Investigación y Documentación Educativa.
- Resolución de Secretaría General Nro. 078-2017 (MINEDU del 28 de marzo). *Aprueba el instrumento pedagógico denominado “Rúbricas de Observación de Aula”, y debe ser utilizado para los procesos de formación docente, seguimiento y monitoreo a la mejora del desempeño docente.*
- Resolución Ministerial Nro. 451-2014 (MINEDU del 30 de setiembre). Creación del *Modelo Servicio Educativo de Jornada Escolar Completa para las Instituciones Educativas Públicas del nivel de educación secundaria.*
- Sander, B. (1996). *Nuevas tendencias en la gestión educativa: democracia y calidad*. Revista Interamericana de Desarrollo Educativo. vol. 40, no 123-125, p. 29-40.
- Steinberg, L. (2014). *Age of Opportunity: Lessons from the New Science of Adolescence*. Houghton Mifflin Harcourt
- Todd, P. E., & Wolpin, K. I. (2003). *On the specification and estimation of the production function for cognitive achievement\**. The Economic Journal, 113(485), F3-F33.
- UNICEF. (2011). *The State of the World's Children 2011 Adolescence—An Age of Opportunity*. Unicef
- Urquiola, M. (2013). *Going to a Better School: Effects and Behavioral Responses*. The American Economic Review, 103(4), 1289-1324.

# **ANEXOS**

## Matriz de Consistencia

### “PROPUESTA DE GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA BASADO EN EL MODELO JEC DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL LAMAS – 2019”

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	Objetivos	Hipótesis	Técnicas e instrumentos												
<p><b>Problema general</b> ¿De qué manera la propuesta de un modelo de gestión educativa estratégica contribuye a mejorar la calidad del servicio en las Instituciones educativas modelo JEC de la Unidad de Gestión Educativa Local Lamas – 2019?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Diseñar un modelo de gestión educativa estratégica para mejorar la calidad del servicio educativo en las instituciones educativas modelo JEC de la unidad de gestión educativa local Lamas – 2019.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Hi: La propuesta de un modelo de gestión educativa estratégica contribuye a mejorar la calidad del servicio en las Instituciones educativas modelo JEC de la Unidad de Gestión Educativa Local Lamas – 2019.  Ho: La propuesta de un modelo de gestión educativa estratégica no contribuye a mejorar la calidad del servicio en las Instituciones educativas modelo JEC de la Unidad de Gestión Educativa Local Lamas – 2019</p>	<p>1.Encuesta. 2.Cuestionario. 3.Para procesar Datos se empleará el SPSS v 20. Y el Microsoft - Excel 4.Sistema de Recojo de Información</p>												
<p><b>Problemas específicos</b> ¿Cuál es el tipo de gestión que utilizan los directivos de las instituciones educativas modelo JEC de la jurisdicción de la UGEL Lamas?  ¿Cuál es el nivel de calidad del servicio educativo que brindan las instituciones educativas modelo JEC de la jurisdicción de la UGEL Lamas?  ¿Cuál es la validez de la Propuesta de Gestión Educativa Estratégica basado en el Modelo JEC de la Unidad de Gestión Educativa Local Lamas – 2019?</p>	<p><b>Objetivos específicos</b> Identificar el tipo de modelo de gestión que utilizan los directivos de las instituciones educativas modelo JEC de la jurisdicción de la UGEL Lamas 2019.  Describir la calidad del servicio educativo que brindan las instituciones educativas del nivel modelo JEC de la UGEL Lamas 2019.  Validar la Propuesta de Gestión Educativa Estratégica basado en el Modelo JEC de la Unidad de Gestión Educativa Local Lamas – 2019.</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b> El tipo de gestión que utilizan los directivos de las instituciones educativas modelo JEC de la jurisdicción de la UGEL Lamas, es administrativa.  El nivel de calidad del servicio educativo que brindan las instituciones educativas modelo JEC de la UGEL Lamas, es medio.  La validez de la Propuesta de Gestión Educativa Estratégica basado en el Modelo JEC de la Unidad de Gestión Educativa Local Lamas – 2019, es válido.</p>													
DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA	Variables												
<p>El presente Proyecto tendrá el diseño Descriptivo propositivo.</p> <p>Donde :</p> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 20px;"> <p>Rx : Diagnostico de la realidad</p> <p>Tx : Estudios teóricos</p> <p>Pv : Propuesta validada</p> </div>  </div>		<p>Población: 04 Instituciones Educativas modelo JEC</p> <p>Muestra: es el 100% de la población que son 04 Instituciones Educativas Modelo JEC</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Variable</th> <th style="width: 70%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Modelo de gestión educativa estratégica</td> <td>Liderazgo compartido</td> </tr> <tr> <td>Trabajo colaborativo</td> </tr> <tr> <td>Planeación estratégica</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Calidad del servicio educativo</td> <td>Participación social responsable</td> </tr> <tr> <td>Evaluación para la mejora continua</td> </tr> <tr> <td>Cumplimiento de las expectativas</td> </tr> <tr> <td>Motivación del estudiante</td> </tr> <tr> <td>Necesidades de servicio cubiertas</td> </tr> </tbody> </table>	Variable	Dimensiones	Modelo de gestión educativa estratégica	Liderazgo compartido	Trabajo colaborativo	Planeación estratégica	Calidad del servicio educativo	Participación social responsable	Evaluación para la mejora continua	Cumplimiento de las expectativas	Motivación del estudiante	Necesidades de servicio cubiertas
Variable	Dimensiones														
Modelo de gestión educativa estratégica	Liderazgo compartido														
	Trabajo colaborativo														
	Planeación estratégica														
Calidad del servicio educativo	Participación social responsable														
	Evaluación para la mejora continua														
	Cumplimiento de las expectativas														
	Motivación del estudiante														
	Necesidades de servicio cubiertas														

## Instrumento de recolección de datos

### ENCUESTA

#### INSTRUMENTO PARA MEDIR LA GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA

#### INSTRUCCIONES

La presente ficha permitirá obtener información respecto a la Gestión Educativa Estratégica.

Nº.	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
<b>LIDERAZGO COMPARTIDO</b>						
1	Se innovan los procesos administrativos establecidos en la UGEL.					
2	La visión y la misión del PEI, son objetivos presentes en las acciones del Líder educativo o director de la Institución.					
3	Las funciones delegadas, al personal de la Institución, se cumplen a cabalidad.					
4	Existe un liderazgo espontáneo, propio y digno a seguir.					
5	Se busca soluciones en el menor tiempo posible a las dificultades encontradas en la gestión administrativa.					
<b>TRABAJO PARTICIPATIVO</b>						
6	Se promueve el trabajo en equipo					
7	Se asumen responsabilidades al interior de cada equipo de trabajo.					
8	Se reconocen y estimulan los logros alcanzados por los equipos de trabajo.					
<b>PLANEACIÓN ESTRATÉGICA</b>						
9	Se ejecuta, con la comunidad educativa, la proyección de la misión y visión institucional, mediante la TICs, Murales u otros medios.					
10	Se evidencia el desarrollo del Plan de Trabajo Anual, a través de talleres, reuniones, comunicados, etc.					
11	Se programan acciones a corto, mediano y largo plazo, en el PEI.					
12	Se evalúan permanentemente los procesos y resultados.					
13	Se percibe un Plan de Mejora de la Institución Educativa.					
14	Existe compromiso al desarrollo de las actividades institucionales, por parte de la comunidad educativa.					
15	Se persevera para el logro de los resultados esperados.					
<b>PARTICIPACIÓN SOCIAL RESPONSABLE</b>						
16	Los trabajos encomendados se realizan en el tiempo establecido.					
17	Se promueve la participación activa de la comunidad educativa de la Institución.					
18	Se asumen responsabilidades en función al perfil del docente.					
<b>EVALUACIÓN PARA LA MEJORA CONTINUA</b>						
19	Se evalúa, de modo constante, teniendo en cuenta los compromisos de gestión.					
20	Se busca estrategias para mejorar la calidad educativa.					
21	El personal de la institución es capacitado, de acuerdo a su desempeño.					

## ENCUESTA

### INSTRUMENTO PARA MEDIR LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO

#### INSTRUCCIONES:

La presente ficha permitirá obtener información respecto a la Calidad del Servicio Educativo.

N°.	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
<b>CUMPLIMIENTO DE LAS EXPECTATIVAS</b>						
1	La educación que se imparte en la Institución educativa responde a los intereses y necesidades de los estudiantes.					
2	La educación impartida en la Institución Educativa cubre las expectativas de los padres de familia.					
<b>MOTIVACIÓN DEL ESTUDIANTE</b>						
3	Los docentes estimulan la curiosidad y el interés de aprender de los estudiantes.					
4	En la ejecución de las clases, los docentes priorizan el avance de la asignatura, antes que promover la participación activa de los estudiantes.					
5	En el desarrollo de las clases, los docentes emplean estrategias modernas, activas, motivadoras y retadoras.					
<b>NECESIDADES DE SERVICIO CUBIERTAS</b>						
6	El estudiante se siente satisfecho con la educación que se imparte en la Institución Educativa.					
7	Los padres de familia se sienten satisfechos con el servicio educativo que brinda la Institución Educativa					
8	Los estudiantes generalmente alcanzan los logros de aprendizaje que proponen los docentes.					

## Validación de los instrumentos



### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### 1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Bartra Reátegui, Alicia  
 Institución donde labora: Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad: Gestión Universitaria  
 Instrumento de evaluación: Modelo de Gestión Educativa Estratégica  
 Autor (s) del instrumento (s): Mg. Ríkey Del Aguila Flores

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Modelo de Gestión Educativa Estratégica, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Modelo de Gestión Educativa Estratégica.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Modelo de Gestión Educativa Estratégica, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Modelo de Gestión Educativa Estratégica.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### 1. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es válido y confiable para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto, 13 de enero de 2018

**Dra. BARTRA REÁTEGUI ALICIA**  
DOCTOR EN GESTIÓN UNIVERSITARIA

Sello personal y firma



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## 1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Bartra Reategui Alicia  
 Institución donde labora: Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad: Gestión Universitaria  
 Instrumento de evaluación: Calidad del Servicio Educativo  
 Autor (s) del instrumento (s): Mg. Riky Del Aguila Flores

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Calidad del Servicio Educativo, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad del Servicio Educativo.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Calidad del Servicio Educativo, de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad del Servicio Educativo.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						4.9

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## 1. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Es claro objetivo y confiable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.9

Tarapoto, 13 de enero de 2018

  
 Dra. BARTRA REATEGUI ALICIA  
 DOCTOR EN GESTION UNIVERSITARIA

Sello personal y firma



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**1. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Juarez Diaz, Juan Rafael  
 Institución donde labora : UNSM-T y UCV.  
 Especialidad : Dr. en Administración, Dr. en Ciencias de la Educación  
 Instrumento de evaluación : Gestión Educativa estratégica  
 Autor (s) del instrumento (s) : Riley del Aguila Flores.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Modelo de Gestión Educativa Estratégica, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Modelo de Gestión Educativa Estratégica.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Modelo de Gestión Educativa Estratégica, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Modelo de Gestión Educativa Estratégica.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>47</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**1. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Clara, objetiva y consistente para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 13 de enero de 2018



Sello personal y firma



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## 1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Juarez Diaz, Juan Rafael  
 Institución donde labora : UNSM-T y UCV  
 Especialidad : Dr. en Administraciones y Dr. en Ciencias de la educación  
 Instrumento de evaluación : Calidad del Servicio educativo  
 Autor (s) del instrumento (s) : Riley del Aguila Flores

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Calidad del Servicio Educativo, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad del Servicio Educativo.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Calidad del Servicio Educativo, de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad del Servicio Educativo.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

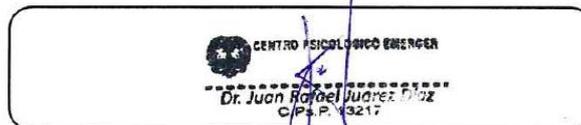
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## 1. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Consistente, coherente y pertinente aplicable en el contexto de la investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto, 13 de enero de 2018



Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**1. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Soria Bardales, Norman  
 Institución donde labora : Contabilidad Independiente  
 Especialidad : Gestión Empresarial  
 Instrumento de evaluación : Gestión Educativa Estratégica  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mg. Riley Del Aquila Flores

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Modelo de Gestión Educativa Estratégica, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Modelo de Gestión Educativa Estratégica.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Modelo de Gestión Educativa Estratégica, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Modelo de Gestión Educativa Estratégica.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**1. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

EL INSTRUMENTO ES VALIDO Y CONFIABLE, CONSIDERANDO LOS CRITERIOS E INDICADORES.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 13 de enero de 2018

  
**Dr. Norman Soria Bardales**  
 C.P.C.C. MAT 19-214

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**1. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Soria Bardales Norman  
 Institución donde labora: Contabilidad Independiente  
 Especialidad: Gestión Empresarial  
 Instrumento de evaluación: Calidad del Servicio Educativo  
 Autor (s) del instrumento (s): Mg. Riley Del Aguila Flores

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Calidad del Servicio Educativo, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad del Servicio Educativo.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Calidad del Servicio Educativo, de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad del Servicio Educativo.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>48</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**1. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO Y CONFIABLE, CONSIDERANDO LOS CRITERIOS, INDICADORES DE LA INVESTIGACIÓN.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 13 de enero de 2018

**Dr. Norman Soria Bardales**  
 C.P.C.C. MAT 19-214

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**1. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Hidalgo Pozzi Rossana Herminia  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín-T.  
 Especialidad : Dra. en Planificación y Gestión.  
 Instrumento de evaluación : Encuesta para medir la Gestión Educativa Estratégica  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mg. Riley Del Águila Flores.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Modelo de Gestión Educativa Estratégica, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Modelo de Gestión Educativa Estratégica.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Modelo de Gestión Educativa Estratégica, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Modelo de Gestión Educativa Estratégica.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>49</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**1. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

El instrumento de investigación evidencia una buena sistematicidad en los diferentes criterios por tanto tiene validez y es aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.9

Tarapoto, 13 de enero de 2018



Rossana H. Hidalgo Pozzi  
 DRA. EN PLANIFICACIÓN  
 Y GESTIÓN

Sello personal y firma



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## 1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Hidalgo Pozzi Rossana Herminia  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín-T.  
 Especialidad : Drq. en Planificación y Gestión  
 Instrumento de evaluación : Encuesta para medir la Calidad del Servicio Educat  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mg. Riley dd Aguila Flores.

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Calidad del Servicio Educativo, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad del Servicio Educativo.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Calidad del Servicio Educativo, de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad del Servicio Educativo.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						4.9

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## 1. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es claro y objetivo lo cual le hace válido y puede aplicarse.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.9

Tarapoto, 13 de enero de 2018

  
 .....  
 Rossana H. Hidalgo Pozzi  
 DRA. EN PLANIFICACIÓN  
 Y GESTIÓN

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**1. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: MILTON SEGUNDO VASQUEZ ROIZ  
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN  
 Especialidad : GESTIÓN UNIVERSITARIA  
 Instrumento de evaluación : GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mg. RILEY DEL AGUOCLA FLORES

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Modelo de Gestión Educativa Estratégica, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Modelo de Gestión Educativa Estratégica.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Modelo de Gestión Educativa Estratégica, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Modelo de Gestión Educativa Estratégica.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>48</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**1. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

ES VÁLIDO Y CONFIABLE, CONSIDERANDO LOS CRITERIOS, INDICADORES Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 13 de enero de 2018



MILTON SEGUNDO VASQUEZ ROIZ  
DOCTOR EN GESTIÓN UNIVERSITARIA

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**1. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: VÁSQUEZ RUIZ MILTON SEGUNDO  
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN  
 Especialidad : GESTION UNIVERSITARIA  
 Instrumento de evaluación : CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mg. RILEY DEL AGUILA FLORES.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Calidad del Servicio Educativo, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad del Servicio Educativo.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Calidad del Servicio Educativo, de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad del Servicio Educativo.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>48</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**1. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

ES VÁLIDO Y CONFIABLE, CONSIDERANDO LOS CRITERIOS, INDICADORES Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 13 de enero de 2018



Milton Segundo Vásquez Ruiz  
DOCTOR EN GESTIÓN UNIVERSITARIA

Sello personal y firma

## Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

Lamas, 10 de abril de 2018.

### **CARTA Nº 036-2018-GRSM-DRE SM-UGEL-L/D.**

**SEÑORA : Riley DEL AGUILA FLORES,**

**REFERENCIA: SOLICITUD DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS**

La presente es para saludarles cordialmente en nombre de la **Unidad de Gestión Educativa Local de la Provincia de Lamas**, así mismo para indicar que de acuerdo al documento de la referencia, mi Despacho no tiene ningún inconveniente en autorizar la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, la cual les servirá para la obtención del Grado de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, por lo que hincapié a fin de que los resultados que se obtengan de los mismos ayuden en la mejora del servicio educativo en las instituciones educativas modelo JEC de nuestra jurisdicción.

Sin otro particular me suscribo de Usted, no sin antes manifestarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente;

**GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN**  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN SAN MARTIN  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - LAMAS  
  
Prof. Arietta Vásquez Pineda  
DIRECTORA DE LA UGEL - LAMAS

AVP/DPS/III  
ava/sec  
c.c. archivo

## Validación de la propuesta

### CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA DE GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATEGIA SEGÚN MAXIME GREENE PARA LA MEJORA LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO, EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS MODELO JEC DE LA UGEL - LAMAS

Estimado experto(a): **Dr. Abner Milán Barzola Cárdenas**

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la **Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas**, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad.

Instrumento para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar la Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas.

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas	X				
2	Importancia de los componentes	X				
3	Fundamentación de cada componente	X				
4	Argumentos de la organización	X				
5	Relevancia del componente teórico	X				
6	Coherencia entre los componentes		X			
7	Importancia de la normatividad		X			
8	Importancia de los contenidos		X			

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		

3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la **Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas**, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en el Modelo, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número

N°	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la <b>Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas</b> , refleja los principios teóricos que la sustentan								X	
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.								X	
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.									X
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la <b>Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas</b> .									X
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									X
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la <b>Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas</b> , como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.								X	
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, de la <b>Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas</b> , a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									x
8	Valorar la contribución que realiza la <b>Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas</b> , a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.								x	



## CUESTIONARIO

### ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA DE GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATEGIA SEGÚN MAXIME GREENE PARA LA MEJORA LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO, EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS MODELO JEC DE LA UGEL - LAMAS

=====

Estimado experto(a): **Dra. Rossana H. Hidalgo Pozzi**

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la **Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas**, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad.

Instrumento para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

6. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar la Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas.

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas	X				
2	Importancia de los componentes	X				
3	Fundamentación de cada componente		x			
4	Argumentos de la organización		x			
5	Relevancia del componente teorico	X				
6	Coherencia entre los componentes	x				
7	Importancia de la normatividad	x				
8	Importancia de los contenidos		x			

7. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		

3		
4		
5		
6		
7		
8		

8. Valoración de algunos aspectos de la **Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas**, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en el Modelo, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número

N°	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la <b>Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas</b> , refleja los principios teóricos que la sustentan									x
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.								X	
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.								x	
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la <b>Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL – Lamas</b> .									X
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									X
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la <b>Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas</b> , como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.								X	
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, de la <b>Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL – Lamas</b> , a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									x
8	Valorar la contribución que realiza la <b>Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas</b> , a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.								x	



## CUESTIONARIO

### ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA DE GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATEGIA SEGÚN MAXIME GREENE PARA LA MEJORA LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO, EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS MODELO JEC DE LA UGEL - LAMAS

Estimado experto(a): **Dr. Serbando Soplapuco Quiroga**

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la **Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas**, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad.

Instrumento para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

11. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar la Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas.

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas	X				
2	Importancia de los componentes	X				
3	Fundamentación de cada componente	x				
4	Argumentos de la organización	x				
5	Relevancia del componente teórico	X				
6	Coherencia entre los componentes	x				
7	Importancia de la normatividad	x				
8	Importancia de los contenidos		x			

12. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		

3		
4		
5		
6		
7		
8		

13. Valoración de algunos aspectos de la **Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas**, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en el Modelo, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número

N°	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la <b>Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas</b> , refleja los principios teóricos que la sustentan									x
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.									x
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.								x	
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la <b>Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL – Lamas</b> .									x
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									x
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la <b>Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas</b> , como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.								x	
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, de la <b>Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL – Lamas</b> , a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									x
8	Valorar la contribución que realiza la <b>Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas</b> , a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									x



## CUESTIONARIO

### ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA DE GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATEGIA SEGÚN MAXIME GREENE PARA LA MEJORA LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO, EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS MODELO JEC DE LA UGEL - LAMAS

Estimado experto(a): **Dr. Orlando Ríos Ramírez**

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la **Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas**, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad.

Instrumento para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

16. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar la Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas.

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas	X				
2	Importancia de los componentes	X				
3	Fundamentación de cada componente	x				
4	Argumentos de la organización	x				
5	Relevancia del componente teorico	X				
6	Coherencia entre los componentes	x				
7	Importancia de la normatividad	x				
8	Importancia de los contenidos	x				

17. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		

2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

18. Valoración de algunos aspectos de la **Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas**, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en el Modelo, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número

N°	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la <b>Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas</b> , refleja los principios teóricos que la sustentan								x	
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.									x
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.								x	
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la <b>Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas</b> .								x	
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									X
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la <b>Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas</b> , como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.								X	
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, de la <b>Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas</b> , a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.								x	
8	Valorar la contribución que realiza la <b>Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas</b> , a la formación									x

	de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.												
9	Valorar la contribución que realiza el modelo al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.											x	

Total 75

19. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

20. Opinión de Aplicabilidad:

Visto los aspectos científicos y metodológicos que contiene los indicadores de la propuesta, se determina que es válido para ser aplicado por tener consistencia con el diseño de investigación.

Fecha: 05 / 02 / 2018



Orlando Ríos Ramírez  
DOCTOR EN CIENCIAS UNIVERSITARIAS

Sello, firma, DNI

## CUESTIONARIO

### ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA DE GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATEGIA SEGÚN MAXIME GREENE PARA LA MEJORA LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO, EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS MODELO JEC DE LA UGEL - LAMAS

Estimado experto(a): **Dr. Milton Segundo Vásquez Ruíz**

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la **Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas**, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad.

Instrumento para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

21. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar la Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas.

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas	X				
2	Importancia de los componentes	X				
3	Fundamentación de cada componente	x				
4	Argumentos de la organización	x				
5	Relevancia del componente teórico	X				
6	Coherencia entre los componentes	x				
7	Importancia de la normatividad	x				
8	Importancia de los contenidos	x				

22. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		

3		
4		
5		
6		
7		
8		

23. Valoración de algunos aspectos de la **Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas**, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en el Modelo, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número

N°	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la <b>Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas</b> , refleja los principios teóricos que la sustentan								x	
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.									x
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.								x	
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la <b>Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL – Lamas</b> .								x	
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									X
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la <b>Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas</b> , como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.								X	
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, de la <b>Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL – Lamas</b> , a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.								x	
8	Valorar la contribución que realiza la <b>Propuesta de gestión educativa estrategia según Maxime Greene para la mejora la calidad del servicio educativo, en las Instituciones Educativas Modelo JEC de la UGEL - Lamas</b> , a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									x





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
“César Acuña Peralta”

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres:

Del Águila Flores, Riley

D.N.I. : 00095897

Domicilio : Jr. 16 de Octubre N° 619 - Lamas

Teléfono : Fijo : ..... Móvil 948992165

E-mail : delaguila2910@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : Doctora

Mención : Gestión Pública y Gobernabilidad

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Del Águila Flores, Riley

Título de la tesis:

“Propuesta de Gestión Educativa estratégica, basado en el Modelo JEC de la  
Unidad de Gestión Educativa local Lamas – 2019”

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 15 de octubre de 2019

Feedback Studio - Google Chrome

ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&u=1086034597&s=1&o=1202038686

feedback studio Propuesta de Gestión Educativa estratégica, basado en el Modelo JEC



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Propuesta de Gestión Educativa estratégica, basado en el Modelo JEC de la Unidad de Gestión Educativa local Lamas - 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTORA EN Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTORA:  
Mg. Railey Del Águila Flores (ORCID: 0000-0003-1817-9195)

ASESOR:  
Dr. José Manuel Delgado Bordaes (ORCID: 0000-0001-6574-2759)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
Reforma y Modernización del Estado

**Resumen de coincidencias** ✕

16 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

16	1	Entregado a Universida...	9 %	>
		Trabajo del estudiante		
	2	repositorio.uladech.ed...	1 %	>
		Fuente de Internet		
	3	documentop.com	1 %	>
		Fuente de Internet		
	4	repositorio.ucv.edu.pe	1 %	>
		Fuente de Internet		
	5	es.slideshare.net	<1 %	>
		Fuente de Internet		
	6	Entregado a Universida...	<1 %	>
		Trabajo del estudiante		
	7	repositorio.unap.edu.pe	<1 %	>
		Fuente de Internet		
		cybertesis.unmsm.edu...	<1 %	>

Página: 1 de 50    Número de palabras: 15158    Text-only Report | High Resolution    Activado

11:53 a.m. 28/10/2019

### **ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS**

La Dr. **JOSÉ MANUEL DELGADO BARDALES**, ha revisado la tesis del estudiante Mg. **DEL ÁGUILA FLORES, RILEY** titulado “**PROPUESTA DE GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA, BASADO EN EL MODELO JEC DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL LAMAS – 2019**” constato que la misma tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de originalidad del programa **TURNITIN**.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 23 de octubre de 2019



-----  
**Dr. José Manuel Delgado Bardales**  
**DOCENTE POS GRADO**



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

**Dra. ROSA MABEL CONTRERAS JULIÁN**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

**Mag. Riley Del Águila Flores**

**INFORME TITULADO:**

**Propuesta de Gestión Educativa estratégica, basado en el Modelo JEC de la Unidad de Gestión Educativa local Lamas – 2019**

**PARA OBTENER EL GRADO DE:**

**Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad**

**SUSTENTADO EN FECHA: 10 de agosto de 2019**

**NOTA O MENCIÓN: Aprobación por unanimidad**



**Dra. Rosa Mabel Contreras Julián**  
**CPPe: 0324802**