



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Habilidades Investigativas en niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la
virgen de Guadalupe, Callao 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORA:

Peralta Avendaño Marielena Yoselin

ASESOR:

Mgtr: Llanos Castilla, José Luis

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Didáctica y evaluación del aprendizaje

LIMA-PERÚ

2018

Dra. Juana María Cruz Montero
Presidente

Mgtr. Rosario Díaz León
Secretario

Mgtr. José Luis Llanos Castilla
Vocal

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado a la niñez peruana, a mis padres y a mi hermana por su compañía y su incondicional apoyo en mi formación como docente.

Agradecimiento

Ante todo primero agradecer a Dios por permitir cumplir mi meta, a mis padres por su apoyo incondicional. A la universidad Cesar Vallejo por albergarme durante estos años de estudio y a los docentes por apoyo en este largo camino.

Declaración de autenticidad

Yo Marielena Yoselin Peralta Avendaño Con DNI n°47845107, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis Habilidades Investigativas en niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, Julio de 2018

Marielena Peralta Avendaño
DNI 47845107

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante Ustedes la Tesis titulada “Habilidades Investigativas en niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial.

Marielena Peralta Avendaño

DNI 47845107

Índice

Página del Jurado	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaratoria de autenticidad	V
Presentación	VII
Índice	VII
RESÚMEN	X
ABSTRACT	XI
I. INTRODUCCIÓN	
1.1 Trabajos previos	12
1.2 Justificación del estudio	15
1.3 Teorías relacionadas al tema	16
1.4 Realidad problemática	28
1.5 Formulación del problema	31
1.6 Objetivos	32
II. MÉTODO	
2.1 Diseño de investigación	34
2.2 Variables, operacionalización	36
2.3 Población y muestra y muestreo	38
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	39
2.5 Método de análisis de datos	43
2.6 Aspectos éticos	44
III. RESULTADOS	45
IV. DISCUSIÓN	51
V. CONCLUSIÓN	57
VI. RECOMENDACIONES	59
VII. REFERENCIAS	61
VIII. ANEXO	67

Lista de tablas

Tabla 01	<i>Cuadro de Operacionalización de variable de estudio por dimensiones e indicadores</i>	37
Tabla 02	<i>Distribución de la muestra de estudio</i>	38
Tabla 03	<i>Juicio de expertos de la variable de habilidades investigativas</i>	42
Tabla 04	<i>Índice de fiabilidad del instrumento</i>	43
Tabla 05	<i>Interpretación del coeficiente de confiabilidad</i>	43
Tabla 06	<i>Distribución de frecuencias de la variable</i>	45
Tabla 07	<i>Distribución de frecuencias de la dimensión clasificación</i>	46
Tabla 08	<i>Distribución de frecuencias de la dimensión planificación</i>	47
Tabla 09	<i>Distribución de frecuencias de la dimensión formulación de hipótesis</i>	48
Tabla 10	<i>Distribución de frecuencias de la dimensión experimentación</i>	49
Tabla 11	<i>Distribución de frecuencias de la dimensión comprobación de hipótesis</i>	50

Lista de figuras

<i>Figura 01</i>	Porcentaje de las respuestas obtenidas en la variable habilidades investigativas en niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la Virgen de Guadalupe, Callao 2018	45
<i>Figura 02</i>	Porcentaje de las respuestas obtenidas en la dimensión clasificación en niños de 5 años de la I.E.I 071 Retoñitos de la Virgen de Guadalupe, Callao 2018	46
<i>Figura 03</i>	Porcentaje de las respuestas obtenidas en la dimensión planificación en niños de 5 años de la I.E.I 071 Retoñitos de la Virgen de Guadalupe, Callao 2018	47
<i>Figura 04</i>	Porcentaje de las respuestas obtenidas en la dimensión formulación de hipótesis en niños de 5 años de la I.E.I 071 Retoñitos de la Virgen de Guadalupe, Callao 2018	48
<i>Figura 05</i>	Porcentaje de las respuestas obtenidas en la dimensión experimentación en niños de 5 años de la I.E.I 071 Retoñitos de la Virgen de Guadalupe, Callao 2018	49
<i>Figura 06</i>	Porcentaje de las respuestas obtenidas en la dimensión comprobación de hipótesis en niños de 5 años de la I.E.I 071 Retoñitos de la Virgen de Guadalupe, Callao 2018	50

RESUMEN

El presente trabajo, tuvo como objetivo determinar el nivel de Habilidades investigativas en niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018, la población estuvo constituida en su totalidad por 80 niños de 5 años. Para la investigación realizada se llevó a cabo un enfoque cuantitativo con tipo de investigación básica, el diseño utilizado fue no experimental, de corte transversal, descriptivo simple, del mismo modo el instrumento empleado, fue una prueba para medir el nivel de las habilidades investigativas por el cual los datos fueron obtenidos mediante el aplicativo SPSS, finalmente los resultados obtenidos dieron a conocer que el 43,75% de los infantes alcanzaron un nivel deficiente, mientras que el 30% alcanzó un nivel excelente, del mismo modo un 15% se ubicó en nivel bueno frente a un 11.25% en el nivel aceptable llegando a una conclusión que los niños de 5 años del distrito del Callao se encuentran en un nivel deficiente en la variable habilidades investigativas.

Palabras clave: Habilidades Investigativas, indagación, pensamiento científico

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the level of research skills in children of 5 years of the I.E.I Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018, the population was constituted in its entirety by 80 children of 5 years. For the research carried out a quantitative approach with basic research type, the design used was non-experimental, cross-sectional, simple descriptive, likewise the instrument used, was a test to measure the level of research skills by which the data were obtained through the SPSS application, finally the results obtained revealed that 43.75% of the infants reached a deficient level, while 30% reached an excellent level, in the same way 15% was located in good level compared to 11.25% in the acceptable level reaching a conclusion that the children of 5 years of the district of Callao are in a deficient level in the variable investigative skills.

Keywords: Skills Investigative, inquiry, scientific thinking

INTRODUCCIÓN

La investigación realizado busca poder determinar el nivel en el que se encuentra los niños 5 años de la I.E.I Retoñitos de la Virgen de Guadalupe en la variable habilidades investigativa, destacando que es un estudio muy importante en el desarrollo de los niños en el nivel preescolar, porque ayudará en el desarrollo cognitivo y pensamiento científico, basándose en el enfoque de la indagación, por lo cual, las habilidades investigativas se muestran como estrategias metodológicas que estimulan una educación formativa, donde los niños tienen que desarrollar la exploración, el pensamiento y comunicación de todo lo que aprenden y conocen a su alrededor, fortaleciendo así, sus habilidades mediante el cual permitan el desarrollo del pensamiento científico e investigativo. Por consiguiente, se han realizado investigaciones internacionales y nacionales de dicho tema mencionado.

Antecedentes

Francia Restrepo de, M. (2007). *Habilidades investigativas en niños y niñas de 5 a 7 años de instituciones oficiales y privada de la ciudad de Manizales*, tesis doctoral, Universidad Autónoma de Manizales; tuvo como objetivo conocer las características de las Habilidades Investigativas (Clasificación, Planificación, Formulación de Hipótesis, Experimentación y Comprobación de Hipótesis) en los niños escolarizados de 5 a 7 años, nivel de investigación descriptiva comparativa, diseño no experimental; población y muestra es 109 niños y niñas, se aplicaron nueve pruebas en esta investigación para las dimensiones, concluyó que se comprueba que existe coherencia interna entre las pruebas, lo que ha sido denominado “sinergia”, en general los niños que presentan resultados satisfactorios en una de ellas también los evidencian en las otras. Para el Grupo A, esto se da en más del 50% de los niños y, para el Grupo B, en el 77,77%. Se puede afirmar que estos niños poseen en grado notable todas las Habilidades Investigativas exploradas, lo que permitiría denominarlos “pequeños científicos”.

Collantes, I. y Escobar, H. (2015), *Desarrollo de la hipótesis como herramienta del pensamiento científico en contextos de aprendizaje en niños y niñas entre cuatro y ocho años de edad*, artículo de investigación, Psicogente (Vol.35), Colombia; tuvo como objetivo fue analizar el desarrollo de la hipótesis como herramienta del pensamiento

científico, en contextos de aprendizaje, en niños y niñas entre cuatro y ocho años de edad, Se puede afirmar que las experiencias pedagógicas, en términos de solución de problemas, favorecen el desarrollo de la hipótesis como herramienta del pensamiento científico. Registró a la edad de 5 años ya se aprecia un progreso en las hipótesis, se sigue teniendo como base la percepción y se elaboran hipótesis de relación un 19,73 %, conocimiento previo un 19,43%, de casualidad un 19,11% y alterna 15,89 %.

Osorio G., Ana. (2009). *Habilidades científicas de los niños y niñas participantes en el programas de pequeños científicos de Manizales*, Tesis de Maestría, Universidad de Mazinales, Colombia; tuvo como objetivo fue determinar si existen semejanzas y diferencias de las habilidades científicas de clasificación, planeación y formulación de hipótesis de los niños, nivel pre experimental, diseño cuasi – experimental; población de 2,242 niños y niña jardín y primaria, se aplicó la prueba del lápiz y papel para los grupos GE1 Y GE2, concluyó que en la habilidad de clasificación superaron a los resultado de las otras dos habilidades. En el GE1 quien conforman el jardín la habilidad de clasificación obtuvo 97%, la habilidad de planeación el 68% y la habilidad de formulación de hipótesis el 59%.

Torres Barrios, R. (2012). *Operaciones de seriación y clasificación en niños de 5 años de instituciones educativas estatales y privadas – Callao*, Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Perú; cuyo objetivo fue comparar las operaciones de seriación y clasificación entre los alumnos de 5 años de una institución educativa estatal y otra privada, nivel de investigación descriptiva, diseño no experimental, descriptiva comparativa de corte transversal; población 302 de estudiantes y una muestra de 100 de 5 años de los dos colegios. Se aplicó la Bateria de pruebas operatorias FORCAB, concluyó que se encontró que existen diferencias significativas en las operaciones de clasificación entre los alumnos de 5 años de una institución educativa estatal con un 30 % y otra privada del Callao, con predominancia de la institución educativa privada con 41%.

Atencia Rojas, G. (2017). *Nociones Básicas para la construcción del número: Clasificación y Seriación de niños de 5 años*, I.E.I 377 Divino niño Jesús. Los Olivos, Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Perú; cuyo objetivo fue determinar el nivel que presentan los niños en las nociones básicas para la construcción básica del

número de niños de 5 años, nivel descriptivo, diseño no experimental; población total de 95 niños de 5 años. Se aplicó la lista de cotejo elaboración propia, concluyó que se que el 68,4% se encuentra en el nivel proceso lo que indica que desarrolla las actividades de clasificación frente a un 23.2% se encuentra en el nivel logrado.

Medina Silva, M. (2017). *Habilidades Investigativas en los niños de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas de Lima Norte*, Tesis Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Perú; cuyo objetivo fue comparar las habilidades investigativas en los niños de 5 años de dos instituciones Públicas, nivel de investigación descriptiva, diseño no experimental descriptiva comparativa de corte transversal; población en su totalidad de 80 niños de 5 años de dos Instituciones Educativas, se aplicaron 3 subpruebas de la prueba estandarizada de la batería de pruebas del Centro de Investigaciones en Psicología, Cognición y Cultura de la Universidad del Valle, concluyó que las habilidades investigativas existe diferencia significativa entre las dos instituciones educativas, el 42.5% de los niños de la I.E.I Las Palmeras N°346 alcanzaron un nivel (excelente) en la variable de estudio, a ello un 0.0% en relación con la I.E.I Los Amiguitos N°384, con ello se constata que en ambos casos hay una notable diferencia porcentual de 42.5 puntos, en la primera de ellas obtuvo mayor logro en las habilidades investigativas.

Calle Loayza, M. (2017). *Programa “los pequeños investigadores del siglo XXI para desarrollar habilidades investigativas en niños de inicial. I.E. N° 129” San Luis, tesis Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú*; cuyo objetivo fue determinar de qué manera el programa Los pequeños investigadores del siglo XXI” influye en el desarrollo de habilidades investigativas los niños de 5 años, nivel pre experimental, diseño cuasi – experimental; población de 20 niños de 5 años I.E. N° 129, se aplicaron un instrumento con 10 sesiones con respuestas en escala de likert, concluyó que la aplicación del programa “los pequeños investigadores del siglo XXI” mejora significativamente el desarrollo de la habilidad de la observación en niños y niñas de 5 años I.E. N° 129 San Luis.

Sota Maldonado, L. (2015). *Experimentos sencillos para el desarrollo de la actitud científica en los estudiantes de cinco años de la cuna n° 03 Huaral, Tesis de Maestría , Universidad Cayetano Heredia, Perú*; cuyo objetivo evaluar el efecto que produce la aplicación de experimentos sencillos en el desarrollo de la actitud científica, nivel pre

experimental, diseño cuasi – experimental; población de 160 estudiantes y una muestra de 20 estudiantes de 3 a 5 años, se aplicó un instrumento con 20 sesiones con respuestas en escala de likert, concluyó un 70,20% nivel adecuado, donde los experimentos sencillos, permitieron a los estudiantes una mejora en la manipulación de objetos.

Justificación

Actualmente en el nivel educativo se evidenció una serie de dificultades para fomentar el desarrollo de habilidades investigativas desde lo más pequeños hasta los adolescentes, también se observó que a los estudiantes no los motivan a formular sus interrogantes, evidenciar sus ideas y ir construyendo su mundo mediante la formulación de hipótesis por lo que el estudio se basa en describir si en el distrito del Callao, propone la metodología del enfoque de la Indagación enfocado a desarrollar las habilidades investigativas, el cual aportará de una manera significativa a la mejora en la educación.

Desde el aspecto pedagógico, el propósito de la presente investigación es hacer entender la importancia de adquirir habilidades investigativas como una parte primordial en la enseñanza – aprendizaje del área de Ciencia y Tecnología, en la cual las docentes logren implementarlo en su trabajo diario con los niños. Cabe destacar el emplear el enfoque de indagación científica desarrollando las habilidades investigativas en la enseñanza aprendizaje de dicho área, lleva al estudiante a formularse interrogantes y a la vez buscar respuestas que serán insertados en su trabajo diario, el cual responde a las necesidades en las que nos encontramos en un mundo tecnológico y globalizado. Por lo que dicho estudio realizado busca poder determinar el nivel en el que se encuentran los niños de 5 años de la I.E.I. Retoños de la Virgen de Guadalupe en la variable habilidades investigativa, destacando como se mencionó anteriormente que es un estudio muy importante en el desarrollo de los niños en el nivel preescolar, porque ayudará al desarrollo cognitivo y pensamiento científico basando en el enfoque de la indagación, esto ayuda a incrementar la capacidad de razonar, permitiendo solucionar problemas reales, construyendo su propio aprendizaje. Este estudio es de suma importancia ya que se observó investigaciones que solo se basan en el nivel primario dejando de lado el nivel inicial. Los resultados planteados en este estudio servirán para mejorar las habilidades investigativas. Asimismo ayudará a la Institución

Educativa a cambiar la forma del como se está enseñando las ciencias. Con este cambio los estudiantes mantendrán contacto con la verdadera realidad que le favorezca a la exploración del entorno en que se encuentra, la reflexión permitirá el descubrimiento de sus curiosidades y preguntas, lo que permitirá que construya su aprendizaje. Finalmente se otorgará a los docentes un instrumentó el cual logran guiarse y poder determinar el nivel habilidades investigativas en el cual se encuentran sus estudiantes e implementar estrategias para la enseñanza del área de Ciencia y Tecnología.

Teorías relacionadas al tema

Definición de ciencia

En su totalidad los niños del nivel preescolar tienen una conducta de permanente curiosidad por su medio y lo que se encuentra a su alrededor, están predispuestos a utilizar su imaginación y curiosidad para explicar a su manera de como entienden sobre los hechos o sucesos, para conocer mejor la postura del psicólogo Jean Piaget respecto al desarrollo cognoscitivo específicamente en los niños en el nivel preescolar, lo cual toma una de las cuatro etapas basada en los niños de 2 a 7 años llamada la etapa pre- operacional, donde de acuerdo a su edad se relacionan con su entorno de manera más profunda; todos los niños emplean frases y palabras más compuestas, a esta edad es donde son más curiosos y hacen preguntas de manera continua lo cual es un punto importante de ayuda en el nivel preescolar, ya que se convierte en una estrategia en el aula, constan de una habilidad para imaginar y dar un carácter de ser vivo a objetos imaginativos, como deseos, pensamientos, entre otros (Villamizar, Soler y Vargas, 2016, p. 16). Asimismo Piaget fue uno de los principales fundadores del constructivismo en la psicología, consideraba que los niños forman activamente su conocimiento del entorno utilizando sus saberes previos e interpretando nuevos hechos o fenómenos que ocurren en su alrededor (Villamizar, 2016, p. 17). En relación con lo mencionado por el autor, nos indica que los niños actúan como pequeños científicos que tratan de entender el universo. Tienen su propio razonamiento y distintas formas de entender, las cuales siguen modelos pronosticados de su desarrollo acorde a la madurez que van logrando al relacionarse con su entorno. Se forman figuras mentales y así inciden y participan en él, de manera que se da una interacción imparcial, los niños logran indagar de activamente sus conocimientos previos a través del contacto

con su entorno, tienen su propia hipótesis y medios de comunicarse el cual evolucionan con el paso del tiempo.

La investigación de Piaget se enfocó principalmente en la manera de como los niños obtienen su conocimiento al ir desarrollándose. La etapa pre - operacional que embarca la de edad 2 a 7 años es la competencia de pensar en cosas, personas, hechos o fenómenos ausentes, el cual da inicio a la etapa pre - operacional. En esta edad los niños muestran una mayor amplitud para utilizar gestos, símbolos, imágenes, números el cual permitirá simbolizar las hechos reales de su medio (Villamizar, 2016, p. 18). Asimismo Vygotsky (1866 como se citó, en Yaranga, 2015, p. 14) afirmó que los encargados de enseñar ciencia a los estudiantes deben buscar estrategias que promuevan el interés en la tarea de la investigación para obtener un significativo aprendizaje; de esta manera serán los estudiantes quienes se sientan capaces de construir aprendizajes complejos. Al respecto con lo mencionado por el autor, los docentes serán los mediadores del estudiante y dejaran que ellos mismos investiguen y logren su propio aprendizaje mediante la indagación a través de sus saberes previos construirán su propio aprendizaje, tendrán que utilizar sus sentidos para manipular los objetos de sus entorno para resolver los problemas propuestos, en el aula se puede hacer de manera individual o grupal, socializando entre los estudiantes, el cual mejorará su lenguaje como también en el conocimiento científico.

Golombek (2008 como se citó en Vadillo, 2015, p. 13) sostuvo que la ciencia surge cuando no se admite fácilmente la forma de ver la naturaleza, de observar lo que ocurren en el medio, se trata de comprender y exponer a través de interrogantes las posibles soluciones, y esté al alcance de todos. Al respecto con lo mencionado por el autor en relación a la ciencia, esta surge cuando no se admiten fácilmente las explicaciones o cuestionamientos, por resolver problemas cotidianos. Asimismo Andoni (2006) indicó que Peter Fensham australiano investigador en didáctica de la ciencia, manifestó en que actualmente que existe una falta de interés por parte de nuestros estudiantes; la solución es promover una actitud positiva en la enseñanza de la ciencia, despertar la curiosidad en el estudiante e incentivar a dar soluciones a sus interrogantes para la aplicación en su vida cotidiana (p. 3).

Pensamiento científico en los niños

Para comprender el avance del pensamiento científico en los niños, se tomara en cuenta las siguientes propuestas pedagógicas en el enfoque constructivista. Entre ellos tenemos a Jean Piaget, Vigostky y Bruner:

Jean Piaget pasó varios años de su vida trabajando sobre la Epistemología Genética, donde el desarrollo biológico y el pensamiento de los niños se desarrollan a la par, dando como resultados las clasificaciones y explicaciones; en el aspecto del desarrollo cognitivo, la mente del niño va cambiando relativamente de acuerdo a sus experiencias ya vividas; se dice que están hechas por habilidades que se utilizan para que puedan experimentar conocimientos nuevos o esquemas (Osorio, 2009, p. 43). Asimismo mencionó que no solo se debe dar a los niños datos o información para el logro de nuevos conocimientos, sino deben tener un continuo contacto con los objetos, el cual proporcionara mayores aprendizajes o resultados.

Por otro lado Vigostky propuso una enseñanza mutua donde el docente con el estudiante cambian de roles, de esta manera se lograra la participación del estudiante dejando que el docente lo acompañe siempre en su proceso de aprendizaje; cabe destacar que Vigostky imponía en la educación que el docente a la hora del plan de estudios debe tener en cuenta los saberes previos de los niños (Osorio, 2009, p. 45). Finalmente Bruner planteó una teoría llamada aprendizaje por descubrimiento donde los niños aprenden a través del descubrimiento que parte de la exploración motivada por su propia curiosidad, también encontramos el tipo transductivo donde el niño relaciona dos o más elementos y propone que son iguales en uno o dos características (Osorio, 2009, p. 47). Como mencionan los autores citados los niños poseen naturalmente el pensamiento científico, esto se ve comprobado en el desarrollo de sus suposiciones sobre la realidad que sucede en su entorno, emplean métodos semejantes a los que usan los investigadores para verificar sus hipótesis. Es importante el desarrollo del pensamiento científico ya que es una capacidad para que los niños resuelvan problemas y tomen decisiones. Por lo tanto la formación de estas habilidades investigativas debe comenzar desde temprana edad.

Enfoque del área de ciencia y tecnología: La indagación

En la competencia Indaga, mediante métodos científicos, situaciones que pueden ser investigadas por la ciencia. MINEDU (2016) definió que la indagación como el hacer ciencia mediante la acción, resolviendo así hechos o fenómenos que vivimos en nuestro entorno, haciendo hipótesis de lo que queremos saber y así recolectando información para posteriormente resolver nuestros problemas. Manifestó que esta capacidad pretende que nuestros estudiantes en sus primeros años de estudio, aprendan a descubrir todo lo que le rodea, logren desarrollarse, a partir de contextos de investigación logren diversas capacidades que les permitan obtener e integrar información acerca del mundo (p. 21). En relación a lo mencionado por el autor esta competencia permitirá que los estudiantes logren desarrollar su competencia científica, mediante la investigación, su curiosidad permitirá elaborar preguntas para luego indagar a través del contacto con su entorno y utilizando sus sentidos, posteriormente buscar información, clasificar y finalmente dar solución a sus problemas.

Harlen (2010) manifestó que la Indagación señala que los alumnos demuestran su entendimiento a través de su propia percepción en la investigación, que estén clasificando y utilizando información para plantear a prueba sus ideas como también demuestren lo que se ha observado. La información se obtiene a través de la observación de los hechos o fenómenos, manipulación de los materiales utilizando sus sentidos y finalmente la utilización de recursos como revistas, internet, libros, entre otros (p. 50). Según lo mencionado por el autor, la indagación científica como la acción del conocimiento y comprensión de nuestro entorno es nuestro primer contacto con el mundo el cual nos permitirá la generación y recolección de información para dar uso ante explicaciones de problemas o fenómenos que suceden en nuestra vida diaria. Asimismo según Charpak (2005) mencionó que el aprendizaje a través de los procesos de indagación científica en el área de la ciencia logra que los estudiantes tengan un mayor interés en la investigación el cual se involucraran en hacer ciencia y a la misma vez comprender los aspectos científicos como la búsqueda de información, hipótesis, experimentación (p. 5). Por consiguiente lo mencionado por el autor este método permite en el estudiante que el

mismo resuelva los problemas de su vida cotidiana utilizando su entorno y así lograra tomar decisiones favorables para su vida.

Programa curricular del Área Ciencia y Tecnología

MINEDU (2016) sostuvo que en DCN vienen hacer alineaciones pedagógicas que se van a emplear en el aprendizaje por competencias en el área curricular (p. 5). Al respecto por lo mencionado por el autor el Ministerio de Educación entrego a los docentes de Educación Básica Regular el DCN como una base donde ellos pueden orientarse al hacer sus sesiones de clases de las distintas áreas curriculares, la cual contiene competencias, capacidades, indicadores y desempeños. En la actualidad, MINEDU (2016) manifestó que la enseñanza de la ciencia y tecnología es muy importante en el aspecto educativo y en nuestra vida diaria, cabe resaltar que en los primeros años de la vida se debe desarrollar competencias científicas donde mediante la ciencia comprenderán de manera distinta el mundo que nos rodean, a través de su iniciativa y autonomía tomaran las mejores decisiones para la vida y la sociedad (p. 8).

Habilidades investigativas

Las habilidades investigativas se muestran como estrategias metodológicas que estimulan una educación formativa, donde los niños tienen que desarrollar la exploración, el pensamiento y comunicación de todo lo que aprenden y conocen a su alrededor fortaleciendo sus habilidades investigativas desarrollando su pensamiento científico. (López, 2011, p. 7). La Psicóloga Rebeca Puche manifestó que el niño es científico innato, y es capaz de construir sus propias hipótesis del mundo donde vive, mediante la indagación y comprobaciones de sus hipótesis, creando sus propias teorías que cambian las situaciones propuestas. En el ámbito de la educación inicial se propuso como el desarrollo de herramientas científicas o investigativas se enfoca en el desarrollo cognitivo de los niños a través de la solución de problemas (Puche, 2003, p. 27). Las habilidades investigativas facilitan la comprensión de conocimientos partiendo de la comprensión hasta la resolución de problemas según las situaciones.

La capacidad investigativa dispone una serie de herramientas; en el cual se desarrollan a través de una serie de conocimientos, acciones y habilidades para resolver problemas, se junta con el aprendizaje que nos ayudaran a expandir, transformar e innovar, durante todo desarrollo de nuestra vida. Promover la formación de una cultura de investigación para el logro de habilidades básicas de investigación (Calle, 2016, p. 7). Por lo tanto el autor indicó que el desarrollo de las habilidades investigativas, son fundamentales para el desarrollo cognitivo, esto ayuda a incrementar la capacidad de razonar; todos los sistemas funciona juntos, permitiendo solucionar problemas reales, construyendo su propio aprendizaje, desarrollando su capacidad crítica y deductiva.

Puche, Colinvaux y Divar, (2001) manifestaron: “el niño pequeño, de manera similar a como procede el científico, construye teorías acerca del mundo, predice y prueba hipótesis en una amplia variedad de dominios y crea teorías en acción que desafían, cambian y modifican las situaciones” (p.12). Por consiguiente podemos decir que el niño desde que es un bebé explora y experimenta diferentes situaciones que a raíz de lo experimentado por el mismo puede realizar hipótesis que lo lleven a tener una conclusión de lo sucedido o lo que pueda llegar a pasar. Otro autor mencionó que las habilidades investigativas se describe como la capacidad para dar explicaciones y entender la naturaleza, a través de la indagación, la experimentación y poder constatar teorías, basándose en el propio conflicto cognitivo y un trabajo incorporado que posibilite dar cuenta de los fenómenos que ocurren en su alrededor (Fonseca, 2010, p. 18). Las habilidades investigativas están formadas por destrezas que impulsan un aprendizaje significativo en el momento que los niños usan sus conocimientos previos para dar conciencia a las nuevas experiencias, de hecho, cambian el resultado, dando un aprendizaje y adquisición de habilidades de investigación (Puche, 2001, p. 25). Por lo cual la autora planteó que las habilidades investigativas o también llamadas habilidades científicas permiten comprender los procesos del entendimiento desde la comprensión, la solución de problemas que cambiaran y modificaran los hechos.

Entre los dos y los cinco años puede evidenciarse en las características infantiles del pensamiento racional, que se atribuyen directamente a un pensamiento científico. Esta racionalidad científica corresponde a las habilidades como las capacidades cognitivas que se conocen como la racionalidad mejorante que se compone de cinco elementos, en su

libro formación de herramientas científicas en el niño pequeño menciona 5 habilidades investigativas que son clasificación, planificación, formulación de hipótesis, experimentación y comprobación de hipótesis (Puche, 2005, p. 130). La racionalidad mejorante expuesto por Piaget, nos dice que el ser humano naturalmente tiende a acercarse a la realidad desde las formas más apropiadas.

Importancia de las habilidades investigativas

En el niño es muy importante que desarrolle sus habilidades investigativas en la cual permitirá el logro de su desarrollo perceptivo como cognitivo, mejorará la capacidad del razonamiento mientras que todas las vías comunicativas funcionaran entre sí, permitiendo solucionar problemas de la vida cotidiana, construye su propio aprendizaje, fomenta su capacidad racional y permite crear sus propias estrategias como también dar solución a los problemas dados. Por lo tanto la práctica docente su función es motivar en los niños el desarrollo de competencias investigativas, el cual permitirá que los niños tengan un dominio investigativo en cual logrará estudiantes críticos, analíticos que se identifican a través de su propia experiencia.

Durante la etapa escolar se le otorga la oportunidad de desarrollar habilidades de investigación, y transformarlas según su forma o realidad. Por lo cual, en el entorno educacional de la etapa preescolar, se debe trabajar con un método didáctico que sea activo con el contacto de su entorno, el cual les permitirá estimular su curiosidad, el ámbito exploratorio y realizar sus hipótesis de lo que ve en su entorno.

Clasificación:

Puche (2001) afirmó que la clasificación es la semejanza de los objetos el cual se agrupa según sus criterios, comparten una misma característica (p.28). Otro autor mencionó que “La clasificación es un procedimiento mental que propicia clasificar personas, objetos, eventos o situaciones con base en sus similitudes y desigualdades, es una operación epistemológica fundamental” (Sánchez, 1995, p. 64). Al respecto con lo

mencionado por el autor es la operación mental fundamental del pensamiento científico, es aquella competencia, que permite sistematizar información y por ende establecer criterios para organizarla o diferenciarla. Donde primero se construyen las colecciones y luego las clases, basados en un procedimiento, implantando principios de similitud y desigualdad.

Kornblith (2002, p. 31) afirmó que “la clasificación es innato en el niño, esto explicaría la forma en que los niños clasifican los objetos, la inclinación a mirar el universo en términos de estructura por las clases naturales es una capacidad que ya está utilizable en las primeras etapas del desarrollo cognitivo”. Al clasificar los niños crean su propio concepto. Por ejemplo, al pedirles que clasifiquen tarjetas con figuras de frutas, pueden usar diversos criterios, como agrupar por tamaño, por color, etc. Todas estas formas de clasificación son igualmente válidas y es el propio niño quien crea su propio criterio de manera activa ya que su objeto de estudio puede ser comparativo.

Piaget (como se citó en Revelo, 2015, p. 37) afirmó que hay requisito para el dominio de la habilidad de clasificación y son:

- a) Entender que una cosa o elemento no puede ser parte de dos clases contrarias.
- b) Desarrollar un criterio de clase, por ejemplo, la forma de los elementos o cosas y comprender que los integrantes de una clase son similares en algo.
- c) Entender que una clase se puede describir contando todos los objetos que lo integran
- d) Entender la inclusión de clase, esto quiere decir que se debe conocer las distintas nivelaciones de una jerarquía.

Con los niños se pueden trabajar esta habilidad siempre y cuando se entienda que en las edades de 4 a 5 años se inicia con actividades sencillas que les ayuden a desarrollar y no a dominarla ya que a futuro podrán lograrlo. Piaget fue uno de los primeros en establecer las etapas de clasificación de acuerdo a la edad de los niños. En la actualidad aun se toma en cuenta la misma teoría de piaget, pero mejoraría si se trabajara con materiales concretos que ayuden a comprender y reforzar la habilidad de los niños. Etapa de colección de figurales en niños de 3 a 5 años: En esta etapa los niños son capaces de utilizar la clasificación tomando en cuenta las similitudes de los objetos o cosas.

Planificación:

La planificación proporciona que las acciones se desarrollen secuencialmente, ordenadamente, anticipadas y pronosticadas; da la probabilidad de repensar una situación planteada. Por lo cual, se entiende como la capacidad de implantar las acciones de una manera ordenada y secuenciada para el logro de un fin. “La Planificación es el procedimiento de generación de representaciones (posiblemente parciales) de la conducta futura antes de emplear estas representaciones o planes para limitar o dominar dicho comportamiento” (Puche 2001 p. 32). Lo que se puede observar son las acciones de salida, que son una agrupación de acciones con limitaciones temporales o de otro tipo que se puede ejecutar en una o varias agentes. La planificación adecuada a la capacidad de los niños, de establecer una secuencia enumerada según su orden.

La planificación se propone como una secuencia de acciones, donde el sujeto debe activar esquemas previos para correlacionarlos con la nueva información y formular los planes de acción que lo lleven a la consecuencia de la meta, resultado este que se logra a través de la conjugación de procesos de asimilación y acomodación entendidos como:

Asimilación: desarrollo en la cual los individuos incorporan componentes nuevos ya sea perceptuales, motores o conceptuales a los esquemas o modelos ya existentes.

Acomodación: creación o modificación de los antiguos esquemas.

Esta dimensión en los niños se evidencia con nuestras acciones para conseguir un fin y con la rectificación de las tácticas para poder resolver problemas determinados; para ello los planes irán estableciéndose con los objetivos de una determinada organización los cuales irán realizando un proceso adecuado para cumplir un objetivo. Por ello, el poder planificar es la guía para poder organizar y de esta forma obtener y se pueda aplicar los recursos para lograr los objetivos; de esta manera los integrantes de la organización cumplen actividades y tomen decisiones adecuadas para cumplir objetivos y procedimientos escogidos. Puche (2001) expuso que la planificación implica un real modelo autónomo, que se desarrolla en los niños desde temprana edad y se va desarrollando continuamente cuando se da los niveles más altos de conciencia y flexibilidad; también se dice que cuando se plantea la planificación como una de las

herramientas, se basará en algo que todo el mundo de la ciencia reconocería, exclusivamente la predicción proviene de la planificación que es el principio de toda ciencia. La Planificación para los niños se muestra mediante acciones para alcanzar un fin y mediante la rectificación de las estrategias para manipular un problema general (p. 103).

Formulación y comprobación de hipótesis:

La formulación y comprobación de hipótesis se refiere a las preguntas, dudas o alternativas que los niños manifiestan de la realidad, las que están relacionadas a la experimentación. Cabello (2011) mencionó que “las hipótesis se relacionan con la imaginación, con conocimientos previos, que le permitirá entender de cómo es el mundo. De esta manera construir sus propios significados” (p. 46). Los infantes asimilan sus experiencias a su manera para poder desarrollar sus propias representaciones. Lo hacen de edades tempranas y gradualmente adquieren la habilidad de la curiosidad y de enlazar eventos para pronosticar resultados.

Narváez (2014) propuso “determinar que una investigación nace de preguntas; es un proceso de indagación que implica plantear preguntas, buscar relaciones causa efecto. Es plantear probables respuestas al problema presentado” (p. 67). Los infantes demuestran incertidumbre a través de preguntas son la esperanza de encontrar una solución. Las soluciones que evidencias en dichas vivencias o experiencias las cuales han tenido una alto significancia. La formulación de hipótesis según Puche (2001) mencionó “Es una competencia que busca e identifica respuestas a los problemas previamente planteados” (p.125). Asimismo pronunció que es un requisito para poner algunas pautas establecidas de experiencias ya vividas, ante reciente sucesos, los niños entre los 4 a 5 años se encuentran en el tipo de hipótesis perceptiva (Puche, p. 130). Por lo cual el autor indicó que las hipótesis que los niños proponen se muestran como resultados provisorios que reafirman o desmienten las suposiciones, y con el desplegar de los hechos se adelantan como soluciones a las situaciones que suceden.

Son soluciones que los niños pueden dar a sus propias preguntas, también a la de sus compañeros de clase y a la del profesor, manifestar el nivel de progreso de su pensamiento, es fundamental resaltar y escuchar lo relevante de estas hipótesis,

anotándolos y así motivando a nuestros niños a la indagación , al entendimiento de causa-efecto y asimismo los procesos. Además, es posible especificar como predicciones, suposiciones o explicaciones anticipadas, basadas en las observación y el conocimiento de sus experiencias previas, y se debe verificar para ver si las predicciones hechas por los niños son ciertas o no. Puche (2001) concluyó que los niños que se encuentran en la hipótesis perceptiva formulan preguntas simples, dado que no alcanzan a captar todo el contexto de la situación, es influida por sus conocimientos previos, generado por la percepción visual al contacto con los objetos de la situación. Los niños que se encuentran en este tipo tienen concepto de la naturaleza, animales, la comida y su función en cada ser (p. 147). La hipótesis como una herramienta de racionalidad científica, es entendido como el desarrollo cognitivo que ocurre de manera temprana y se hace visible cuando existe un requerimiento para dar soluciones a problemas previamente propuestas (Puche, Colinvaux y Dibar, 2001, p. 81). Normalmente se relaciona la formulación de la hipótesis a las expresiones lingüísticas tales como enunciaciones y las proposiciones, sin embargo se pueden proponer las hipótesis sin necesidad de ser manifestadas, su aparición se puede reconocer a través de otras actividades de cada niño. Por ello, nuestros estudiantes no deberían ser interrogados y tampoco esperar que expresen sus ideas a través de las hipótesis que poseen en sus cerebros; sino de trata de mirar las preguntas y acciones que han llevado a cabo, el cual se ha adecuado a la situación y, según Karmiloff-Smith, los infantes poseen teorías en acción, porque frente a un problemática, se han propuesto hipótesis mentales que establecen representaciones de la forma en que comprenden los sucesos y las soluciones que tienen para darle respuesta.

(Puche, 2005, p. 14) indicó que resolver problemas en lugar de preguntar al respecto y comprender cómo el niño analiza la información y entender qué es un problema para él, y cómo el niño entiende el universo que lo rodea, la comprensión ayuda al docente a cambiar el problema de cómo el niño el niño aprende y cómo enseñarle significativamente. Cuando los niños experimentan sus hipótesis con los resultados que pueden o no ser correctos, pueden llegar a sus conclusiones, está basado dentro del experimento, donde el niño, a través de sus datos, formula sus conclusiones por si mismo y se las da a saber a la docente verbalmente o gráficamente.

Experimentación:

Puche (2005) consideró “la Experimentación como un grupo de recursos seguros que se aplican para confirmar o probar una idea o suceso, la experimentación puede basarse en diversas definiciones” (p. 33). Es el proceso mediante el cual una teoría se contacta con la realidad para luego constatarlo mediante la práctica. Es un elemento del método indagatorio basado en la ejecución voluntaria de hechos o fenómenos. Es para probar y examinar de una forma práctica un hecho o fenómeno. Es para llevar a cabo operaciones dirigidas a descubrir, verificar o mostrar hechos o principios científicos. Asimismo otro autor mencionó “los niños están acostumbrados a la experimentación lograran diseñar y planificar experiencias usando su creatividad, imaginación y técnicas, lo cual mediante esta experiencias les permitirá ser curiosos, pensantes, creativos reflexivos, trabajar en equipo y sobre todo autónomos” (Furman y Podestá, 2013, p. 49). Se puede decir que la experimentación es un conjunto de proceso que se utilizan para verificar las hipótesis formuladas, no basta con solo observar para la solución de un problema y así llegar a las conclusiones, es hora que los niños experimenten mostrando una actitud de investigador, siempre bajo la compañía de la docente, respetando su independencia y su creatividad.

Dewey sostuvo en 1896 que “la escuela es la única forma de vida social que funciona de forma abstracta y en un medio controlado, que es directamente experimental, y si la filosofía ha de convertirse en una ciencia experimental, la construcción de una escuela es su punto de partida” (Dewey, 1896, p. 244).

Puche (2001) Afirmó que la habilidad mental del niño es solicitar al niño que diga lo que él pensaba que era una posición inocente, porque el individuo generalmente no es consciente de las operaciones mentales utilizadas para solución de un problema (a menos que ya sea capaz de realizar procesos meta cognitivos) y perverso, porque si el infante no da respuesta a la solución esperada, se realiza un dictamen sobre la carencia de la capacidad para que logre desarrollar lo que se pide que haga (p. 45). Habilidades indispensables en los niños durante la experimentación:

-Entender las particularidades evidentes o no evidentes de las cosas o objetos.

- Plantearse una meta.
- Concretar hipótesis y organizar la acción a partir del éxito o el fracaso.
- Crear soluciones posibles que se operacionalizan como teorías en acción.

Piaget (1975 como se citó, Corrales, 2014, p. 15) mencionó que no basta con proporcionar al niño información para producir conocimiento, sino que estar en contacto persistente con los objetos el cual permitirá obtener mejores resultados y un aprendizaje más representativo. Promover una actitud científica en los niños (especialmente a través de la experimentación) posibilitará a los niños tener la capacidad de buscar, cometer errores. La experimentación en el procedimiento que llevan al niño, a la búsqueda de objetivos a partir de situaciones nuevas, mediante la indagación o resolución de situaciones; es decir, este elemento permite la verificación y comprobación de ideas. Por otro lado Trujillo (2007) afirmó que la profesora del nivel inicial, debe proporcionar circunstancias en las que el niño requiera descubrir y experimentar para obtener una mejor entendimiento de su medio inmediato (p.26). También mencionó “Por ejemplo, descubrir los cambios físicos de ciertas sustancias cuando se mezclan y / o experimentos que muestran la sub existencia de aire, observación de seres vivos, son situaciones que favorecen el desarrollo de procesos científicos en los infantes del nivel preescolar” (Trujillo, 2007, p. 28).

Realidad problemática

El ser humano es un investigador innato, cabe destacar que la investigación basada en la ciencia es una manera de ver diferente el universo, son muchas las definiciones que se pueden dar a los fenómenos que van ocurriendo en nuestro medio y manifestarlo a través de interrogantes, con lo cual se satisface nuestras inquietudes, en donde se incluye al sujeto para la enseñanza de las ciencias basada en sus habilidades investigativas.

En el contexto internacional los currículos de estudio de las escuelas europeas están diseñados desde una perspectiva científica para todos con el objetivo de lograr la alfabetización científica de los ciudadanos desde las primeras etapas escolares, sin embargo en España encontramos que la educación en “las ciencias representan casi un 7% del espacio curricular y no se consideran áreas de conocimiento instrumental del

mismo nivel que matemáticas o lenguaje, a diferencia de cómo se consideran en influyentes programas de evaluación competencial internacional” en PISA. (OCDE, 2015, p. 8). Constatando lo mencionado anteriormente también se evidenció la importancia en el aprendizaje de las ciencias; por el cual, gobiernos e institutos de ciencias se sienten con la obligación de innovar la alfabetización científica y el conocimiento a través de la enseñanza de la ciencia, Charpak, G. Léna, P. y Quéré Y. (2006) consideró: la ciencia basada en el enfoque de indagación mediante el programa “La main à la pâte”, se dio primero en Francia y luego en los demás países llevando el nombre de pequeños científicos el en cual no solo es enfocarse en los adolescentes y adultos sino en el desarrollo del pensamiento científico de los niños (p. 25). Puesto que son investigadores por naturaleza que andan descubriendo el mundo paso a paso, el cual los adultos y docentes no valoran las propias ideas, como sus hipótesis de los niños asimismo se requiere fortalecer las habilidades investigativas como clasificación, planeación, formulación de hipótesis, experimentación y comprobación de hipótesis y el programa de pequeños científicos colabora de forma elocuente en este aprendizaje. Se estableció en la instrucción de las ciencias un método innovador: la técnica de la educación basada en la búsqueda de las ideas y del pensamiento científico.

En el contexto nacional se logro ver que las regiones se basan en la investigación científica con un 42%, luego la investigación para responder demandas y necesidades económicas o culturales con un 36% y por último investigación para desarrollar tecnología con un 22 % (p. 11). El Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) En el ámbito nacional reveló en los últimos resultados alcanzados, en el área de ciencia, que evalúa la capacidad del alumno, el Perú ocupó el puesto 63 de 69 naciones (2015, p 34). En consiguiente se manifestó que en nuestro país en el Área de ciencia se está avanzando poco a poco, dejando el último lugar de entre los 65 países evaluados en el área de ciencias resultados que dio en el 2012, con débiles logros en el desarrollo de competencias científicas. Actualmente con la última evaluación nos encontramos en el puesto 63 y estos nos permite darnos cuentas que estamos mejorando la enseñanza de la ciencias, pero se sigue viendo debilidades en la enseñanza e insuficiente aprendizaje por parte de los estudiantes.

Ante esta situación la Academia Nacional de Ciencias en el Perú (2014, párr.1) consideró que Programa Basado en la Indagación para que los niños de Enseñanza Básica Regular (EBR) aprendan ciencias, tuvo su inicio en el Perú en el 2004, con la Academia Nacional de Ciencias. Esta fue promocionada por la Red Interamericana de Academias de Ciencias (IANAS) que concentra, entre otras, a las Academias de Ciencias de Chile, Estados Unidos, México, etc. Por consiguiente, se logro incidir que el método aplicado para el aprendizaje de este tipo de ciencias basada en la indagación fue propuesta en el año 2004, en Perú con apoyo de la Academia Norteamericana InterAmerican Network of Academies of Sciences (IANAS), se coordinó con docentes de la Pontificia Universidad Católica. MINEDU (2016) consideró que en la experiencia de investigación, el infante aprende y obtiene habilidades investigativas a través de lo observado en la vida cotidiana, de estos acontecimientos, se formulan preguntas y plantean hipótesis lo que permite llegar al conocimiento de lo planteado (p. 183). Por lo tanto, el Ministerio de Educación plasmó en el programa curricular de educación inicial que nos ayudan a orientar el trabajo del docente la definición de investigación científica en cual lo define como una capacidad donde el estudiante indaga mediante la acción y observación, formulando sus propias hipótesis del problema planteado, investigando por medio de sus sentidos, manipulando objetos de su entorno para la búsqueda de datos que resuelvan sus problemas.

En el contexto institucional la Retoñitos de la virgen de Guadalupe del distrito del Callao, presentó una realidad en la que mayoría de los estudiantes de 5 años tienen dificultad al elaborar hipótesis y dar las conclusiones a su experimentación realizada, esto es comprobado por las docentes en la lista de cotejo que se realizó al inicio del año, esto demuestra y corrobora la problemática descrita, en el sentido que en gran mayoría los niños de dicha Institución Educativa presentan problemas inherentes al desarrollo de habilidades investigativas, es decir la observación permitió registrar hechos que afectan el normal desarrollo de estas habilidades, caso puntal, la Institución Educativa no implementa en su programación curricular anual la participación ferias de ciencia, no cuenta en sus aulas las herramientas necesarias para la experimentación, en las sesiones realizadas solo se basan en la teoría y no en los interés o necesidades de los niños el cual no resuelvan problemas por sí solos, la falta de participación de los padres de familia en los proyectos institucionales trayendo como consecuencia que los niños no sepan los problemas de su entorno. Esto se encuentra corroborado en el PAT realizado en el 2017 en su balance final

del mes de diciembre resultados en las aulas de 5 años un 25% logro las capacidades respecto al área de ciencia y tecnología y un 75% en proceso. Por lo que puede afirmarse que siguen utilizando la enseñanza tradicional en el cual los docentes no se enfocan en los saberes previos que tienen los niños, donde no se otorga una representación semejante a sus experiencias vividas además imponen temas que no son de su interés así impidiendo el proceso de investigar que poseen los niños. Posteriormente se puede decir que la indagación científica acompañadas con el desarrollo de las habilidades investigativas busca que el estudiante realice observaciones, plantee preguntas, busque posibles explicaciones, planifica que acciones de indagación, analice datos o fuentes basada en evidencias experimentales, elabore soluciones y comunicados. En tal sentido sino realiza lo mencionado anteriormente traerá como consecuencias no poder dar solución a los problemas dados en su entorno, dificultades al desarrollo de las habilidades investigativas asimismo al pensamiento crítico y analítico.

Por lo argumentado el propósito de este estudio es describir el desarrollo de las habilidades investigativas y determinar el nivel que se encuentran los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Retoñitos de la Virgen de Guadalupe.

Formulación del problema

Problema general

¿Cómo se presentan las Habilidades Investigativas en niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018?

Problemas específicos

¿Cuál es el nivel en la clasificación en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018?

¿Cuál es el nivel en la planificación en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018?

¿Cuál es el nivel en la formulación de hipótesis en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018?

¿Cuál es el nivel en la experimentación en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018?

¿Cuál es el nivel en la comprobación de hipótesis en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018?

Objetivos

Objetivo general

Determinar el nivel Habilidades Investigativas en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018.

Objetivos específicos

Determinar el nivel de clasificación en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018.

Determinar el nivel de planificación en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018.

Determinar el nivel de formulación de hipótesis en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018

Determinar el nivel de experimentación en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018.

Determinar el nivel de comprobación de hipótesis en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018.

MÉTODO

Enfoque

El enfoque que se utilizó fue cuantitativo; para esta investigación se realizó un recojo de datos y por ende se obtuvo con dichos resultados que aportaran a la investigación lo recalca Hernández, Fernández y Baptista (2014) “Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica, para establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p. 4). Este estudio es de enfoque cuantitativo porque usa la recopilación y el análisis de datos para responder preguntas del estudio, previamente establecida. Por lo cual el estudio realizado se ha recolectado datos para probar teorías dadas en esta investigación.

Tipo

La presente investigación es de tipo básica o también llamada teórica, Carrasco (2005) mencionó “Es la que se realiza con la finalidad de producir nuevos conocimientos para ampliar y profundizar las teorías sociales” (p. 49). Esta investigación es del tipo básica., dado así nos permite buscar y ampliar nuevos conocimientos a la investigación.

Nivel

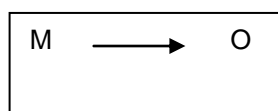
El nivel es descriptivo simple, “el estudio descriptivo permite averiguar las características de personas, grupos entre otros”; en conclusión este estudio solo busca describir, medir y recoger datos e información, esto puede ser de manera individual o en conjunto sobre las variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 92). El estudio realizado es de nivel descriptivo porque va a buscar respuestas en los problemas teóricos, también pueden o no tener la formulación de hipótesis con su determinada interpretación.

Método

El método es descriptivo, porque únicamente medir o recoger datos de manera individual o grupal sobre las variables a las que se mencionan, la investigación busca poder determinar en que nivel se encuentran los niños de 5 años en las dimensiones de habilidad investigativas planteadas en el marco teórico. Carrasco (2005) “Es describir las características de los hechos y fenómenos de la realidad” (p. 42).

Diseño propiamente dicho

El diseño de investigación es no experimental, lo recalca Hernández, Fernández y Baptista (2014) “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural” (p. 152). El autor menciona que en este diseño no experimental no se manipula la variable, solo se va observar los hechos o fenómenos en su ambiente natural para luego analizarlos. Se ha recolectado datos de la muestra de la Institución Educativa solo observando directamente a los niños de 5 años buscando respuestas a las a las preguntas dadas en esta investigación.



Dónde:

M = Muestra de niños de la I.E.I Retoñitos de la Virgen de Guadalupe

O= Observación de la muestra

Corte

Esta investigación de corte transversal o transeccional “este corte se emplea para analizar y conocer las características, rasgos, propiedades y cualidades de un hecho o fenómeno de la realidad en un momento determinado del tiempo” (Carrasco, 2005, p. 42). Como menciona el autor es de corte transversal o también llamado transeccional por que

solo se va recolectar datos o información en un solo momento, en un tiempo único. En esta investigación se determinara cual es el nivel de habilidades investigativas en donde el recojo de información será en un solo momento, sin manipulación de la variable.

Variables, operacionalización

Variable

Las habilidades investigativas llevan como concepto básico según nuestro autor:

Las habilidades investigativas están formadas por destrezas que impulsan un aprendizaje significativo en el momento que los niños emplean sus conocimientos previos para darle noción a las experiencias nuevas, en efecto, cambian el resultado, dando un aprendizaje y adquisición de habilidades investigativas. (Puche, 2001, p. 25)

Operacionalización

La Operacionalización especifica los conceptos básicos de las variables estudiadas en las investigaciones realizadas. “La Operacional especifica que actividades u operaciones deben realizarse para medir una variable” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 111). El autor menciona que la operacionalización es realizada para poder saber o medir una variable que se esté estudiando.

Tabla 1

Cuadro de Operacionalización de variable de estudio por dimensiones e indicadores

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	CATEGORÍAS DEL INSTRUMENTO	NIVELES
<p>Puche (2001) señaló: Las habilidades investigativas están formadas por destrezas que impulsan un aprendizaje significativo en el momento que los niños emplean sus conocimientos previos para darle noción a las experiencias nuevas, en efecto, cambian el resultado, dando un aprendizaje y adquisición de habilidades investigativas (p. 25).</p>	<p>El proceso de desarrollo de habilidades investigativas en los niños, por lo cual la variable se desagrega en 5 dimensiones clasificación, planificación, formulación de hipótesis, experimentación, comprobación de hipótesis, cada dimensión cuenta con indicadores, en total hay 5 indicadores. Para cada indicador se formulan los ítems en un nivel mas específico para medir con mayor objetividad las dimensiones y la variable. Finalmente, los ítems están conformadas por cinco niveles: Muy deficiente (1), deficiente (2), aceptable (3), Bueno (4), Excelente (5), los resultados obtenidos se han sometido a un proceso de análisis estadístico.</p>	Clasificación	Clasifica los objetos según correspondan los lugares que pertenecen.	1,2,3,4,5	Cualitativa/ Ordinal/ Politómica	Excelente Bueno Aceptable Deficiente Muy deficiente	
		Planificación	Planifica movimientos	6,7,8,9, 10	Cualitativa/ Ordinal/ Politómica	Excelente Bueno Aceptable Deficiente Muy deficiente	Excelente Bueno Aceptable Deficiente Muy deficiente
		Formulación de hipótesis	Formula hipótesis	11,12,13, 14,15	Cualitativa/ Ordinal/ Politómica	Excelente Bueno Aceptable Deficiente Muy deficiente	Excelente Bueno Aceptable Deficiente Muy deficiente
		Experimentación	Experimenta hipótesis	16,17,18, 19,20	Cualitativa/ Ordinal/ Politómica	Excelente Bueno Aceptable Deficiente Muy deficiente	Excelente Bueno Aceptable Deficiente Muy deficiente
		Comprobación de hipótesis	Comprobación de hipótesis	20,21,22, 23,24,25	Cualitativa/ Ordinal/ Politómica	Excelente Bueno Aceptable Deficiente Muy deficiente	Excelente Bueno Aceptable Deficiente Muy deficiente

Población y muestra

“La población es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación”. (Carrasco, 2005, p. 236).

“La muestra es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio.” (Bernal, 2010, p. 161).

La población y muestra fue conformada por todos los niños de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Retoñitos de la Virgen de Guadalupe n° 071 ubicado en el distrito del Callao, donde hay un total de 80 niños. Según Arias (2006) “si la población, por el número de unidades que la integran, resulta accesible en su totalidad, no será necesario extraer una muestra”. (p. 83). El autor nos menciona sobre población muestra que se va a realizar en el estudio.

Tabla 2
Distribución de la muestra de estudio

Institución Educativa	Aulas	Niños	Niñas	Total
I.E.I N°071 Los Retoñitos de la Virgen de Guadalupe	Anaranjada	18	12	30
	Verde	20	10	30
	Azul	13	7	20
TOTAL		80		

Fuente: Elaboración propia

Muestreo

“Subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 176). En la investigación, se realizó la técnica del muestreo no probabilístico, porque los investigadores tienen acceso factible a la I.E.I, son no probabilístico porque son elementos de la población que son escogidos por conveniencia

dependiendo mucho del individuo que tome la muestra y de la misma forma fueron escogidos los niños en la investigación realizada, trabajando con un total del muestreo de 80 niños a las cuales se les aplicó la prueba para poder medir el nivel de las Habilidades Investigativas.

Marco muestral

“Se refiere a la lista, el mapa o la fuente de donde pueden extractarse todas las unidades de muestreo o unidades de análisis en la población, y de donde se tomarán los sujetos objeto de estudio” (Bernal, 2010, p. 161). El marco muestral permite conocer los componentes físicamente de la muestra, la oportunidad de enumerar y también, de ejecutar al conjunto de cada elemento muestral (los casos de la muestra). El marco muestral de la investigación fueron las nóminas de cada aula de la Institución Educativa Retoñitos de la Virgen de Guadalupe a la cual se tuvieron acceso para el desarrollo de la investigación realizada.

Unidad de análisis

“Se centra en “qué o quiénes”, es decir, en los participantes, objetos, sucesos o comunidades de estudio las unidades de análisis, lo cual depende el planteamiento de la investigación y de los alcances del estudio” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 172). El autor mencionó que la unidad de análisis es cada individuo que va servir para poder realizar la investigación. La unidad de análisis del estudio realizado fue cada uno de los niños de 5 años del nivel inicial de la I.E.I Retoñitos de la Virgen de Guadalupe ubicado en el distrito del Callao con 80 niños.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) “técnica de la observación es la recolección de datos el cual consta en un registro sistemático válido y confiable de comportamientos y situaciones observables a través de un conjunto de categorías y sub

categorías” (p. 200). La técnica de recolección de información en esta investigación se realizó a través de la observación con el contexto real de los hechos, para poder obtener un diagnóstico del problema estudiado.

Instrumentos

El instrumento de recolección de información aplicado para esta investigación es una Prueba estandarizada la cual fue seleccionada de la batería de pruebas del Centro de Investigaciones en Psicología, Cognición y Cultura de la Universidad del Valle, Cali, Colombia; adaptado por la señorita Medina Silva Marisol para poder aplicarla con niños y niñas de 5 años. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “Estas pruebas o inventarios miden variables específicas” (p. 252).

Esta prueba que mide el nivel de las habilidades investigativas, tiene tres subpruebas la cual ayudara a medir las dimensiones de dicha variable de estudio como: clasificación, planificación, formulación de hipótesis, experimentación y comprobación de hipótesis. A lo mencionado por el autor las tres pruebas ayudaran a medir la variable habilidades investigativas , para así poder conocer los niveles en el que están los niños de 5 años.



Ficha Técnica del instrumento

Nombre del instrumento:

Prueba para las habilidades investigativas en niños de 5 años.

Finalidad del instrumento

La prueba para las habilidades investigativas nos va permitir recoger información real de la variable habilidades investigativas y así comprobar si el niño o niña se encuentra en un nivel esperado o debajo del nivel.

Autor(a)

Marielena Peralta Avendaño

Adaptación

Adaptado por Marisol Medina Silva

Administración

La prueba de habilidades investigativas debe ser administrada en forma individual cada niño (a) será llamado por número de orden según la lista del aula y llevado a otro ambiente el cual se aplicara las tres sub pruebas, no se deberá evaluar en forma colectiva ya que podría alterar los resultados que se obtengan de esta investigación.

Duración

El tiempo de administración del instrumento varía según las respuestas de cada niño o niña según lo que observen, los tiempos puede ser de 15 minutos por cada sub prueba

Sujetos de aplicación

La prueba de habilidades investigativas puede aplicarse a niños de 5 años de edad.

Validez

“Un instrumento es válido cuando mide lo que tiene que medir, es decir, cuando nos permite extraer datos que necesitamos conocer” (Carrasco, 2005, p. 336). Para llevar a cabo el proceso de validación del instrumento primero se realizó la Operacionalización de la variable, luego procedimiento de evaluación por jueces, a cada juez se le cedió la ficha de validación solicitando la valoración de los datos, se seleccionó una metodóloga y dos temáticos especialistas en el tema Dra. Juana Cruz Montero, Mgtr. Mariela Montalvo Callirgos y Mgtr. Patricia Cucho Leyva, con el propósito de efectuar una revisión detallada de los ítems, posteriormente la evaluación se procedió a establecer pertinencia, relevancia y claridad, según la información recogida obteniéndose el siguiente resultado en cual se observa en la siguiente tabla.

Tabla 3

Juicio de expertos de la variable de habilidades investigativas

n°	Expertos	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Calificación del instrumento
01	Dra. Juana Cruz Montero	SI	SI	SI	Aplicable
02	Mgtr. Mariela Montalvo Callirgos	SI	SI	SI	Aplicable
03	Mgtr. Patricia Cucho Leyva	SI	SI	SI	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad y fiabilidad

“La Confiabilidad es la cualidad o propiedad de un instrumento de medición, que le permite obtener los mismos resultados al aplicarse una o más veces a la misma persona o grupos en diferentes periodos de tiempo” (Carrasco, 2005, p. 339); Las circunstancias en las que se pueda llegar a aplicar el instrumento al mismo individuo, las cuales pueden llegar a afectar la confiabilidad del instrumento, pero si esta no afecta al mismo quiere decir que el instrumento resulta altamente confiable, la confiabilidad se determinó a través de la prueba piloto, para ello se utilizó 3 pruebas que consta de 25 ítems y cuenta con una

escala de 5 niveles que son: excelente, bueno, aceptable, deficiente y muy deficiente. Esto fue aplicado a 20 niños de la I.E n° 2037 San Antonio de Padua – Los Olivos. Para la cual se utilizó la técnica de observación , se evaluó de manera individual a cada niño o niña, Luego de haber obtenido se hizo el vaciado al programa Excel seguido el programa SPSS que arrojó 0,98 muy alta de la confiabilidad en la variable habilidades investigativas, el cual se ha medido con el coeficiente de fiabilidad de alfa de CronBach.

Tabla 4

Índice de fiabilidad del instrumento

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cron Bach	N° de elementos
,98	25

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5

Interpretación del coeficiente de confiabilidad

Rango	Confiabilidad (Dimensión)
0,81-1	Muy Alta
0,61-0,80	Alta
0,41-0,60	Media
0,21-0,40	Baja
0-0,20	Muy Baja

Fuente: Palella y Martins, 2012, p. 169

Método de análisis de datos

Análisis descriptivo

Según (Palella y Martins, 2012, p. 175- 176)

La descriptiva consiste sobre todo en la presentación de tablas y gráficos.

Comprende cualquier actividad relacionada con los datos y está diseñada

para resumirlos o describirlos sin factores pertinentes adicionales; esto es, sin intentar nada que vaya más allá de los datos, vistos como tales.

El método principal que se realizó durante el proceso de investigación es el método de análisis descriptivo, y los datos serán analizados a través de valores obtenidos tras aplicar el instrumento, que brindará puntuaciones para la variable Habilidades investigativas de la I.E.I. Los datos serán procesados utilizando el programa SPSS versión 23 para validar y procesar los datos de la investigación. Finalizada la recolección de información, se utilizará las tablas de frecuencias, análisis, gráficos e interpretaciones, empleando el estadístico resolución problemas (SPSS). Por consiguiente, se examinará la variable de la investigación haciendo uso de la estadística de forma descriptiva. Para poder realizar el proceso de confiabilidad de nuestro instrumento, vaciamos los datos obtenidos de nuestra prueba piloto los cuales fueron los resultados similares cuando se realizó la aplicación del instrumento en el mismo grupo.

Aspectos éticos

Se considerará los siguientes aspectos éticos: Objetividad de esta información que se muestra en este estudio serán objeto y veraz en su propósito es poder mostrar la realidad. La confidencialidad de la información que se originan por los problemas que se pueda producir se guardará en un nivel de confidencialidad y secreto profesional. Los problemas diagnosticados se publican de modo general. La propiedad intelectual de los antecedentes y autores que se emplean para la construcción del marco teórico no serán alterados, ni separados de su autor, la presente investigación citará a los autores, según las normas internacionales (APA) de la redacción de información científica. Además se considera la aportación de los autores mediante las referencias bibliográficas.

Finalmente la investigadora, garantiza la confiabilidad al respetar la autenticidad de los datos obtenidos de la institución educativa Inicial Retoñitos de la Virgen de Guadalupe, Callao y los datos personales de los niños que participaron en el presente trabajo de investigación.

RESULTADOS

Tabla 6

Distribución de frecuencias de la variable

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Habilidades Investigativas	Deficiente	35	43.8
	Aceptable	9	11.3
	Bueno	12	15.0
	Excelente	24	30.0
	Total	80	100.0

Fuente: Elaboración propia

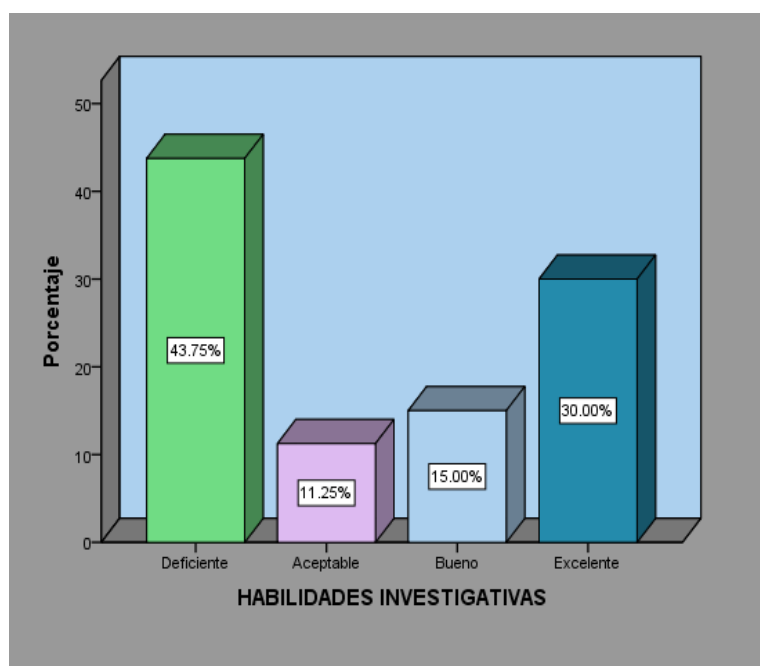


Figura 1: Porcentaje de las respuestas obtenidas en la variable habilidades investigativas en niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la Virgen de Guadalupe, Callao 2018

Tal y como se muestra en la tabla 6, figura 1 sobre la variable habilidades investigativas que el 43,75% de los niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la Virgen de Guadalupe, Callao alcanzaron un nivel deficiente, mientras que el 30% alcanzó un nivel excelente, del mismo modo un 15% se ubicó en nivel bueno frente a un 11.25% en el nivel aceptable. Se puede apreciar un nivel deficiente en la variable habilidades investigativas.

Tabla 7

*Distribución de frecuencias de la dimensión
clasificación*

Dimensión	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Clasificación	Deficiente	23	28.7
	Aceptable	16	20.0
	Bueno	20	25.0
	Excelente	21	26.3
	Total		80

Fuente: Elaboración propia

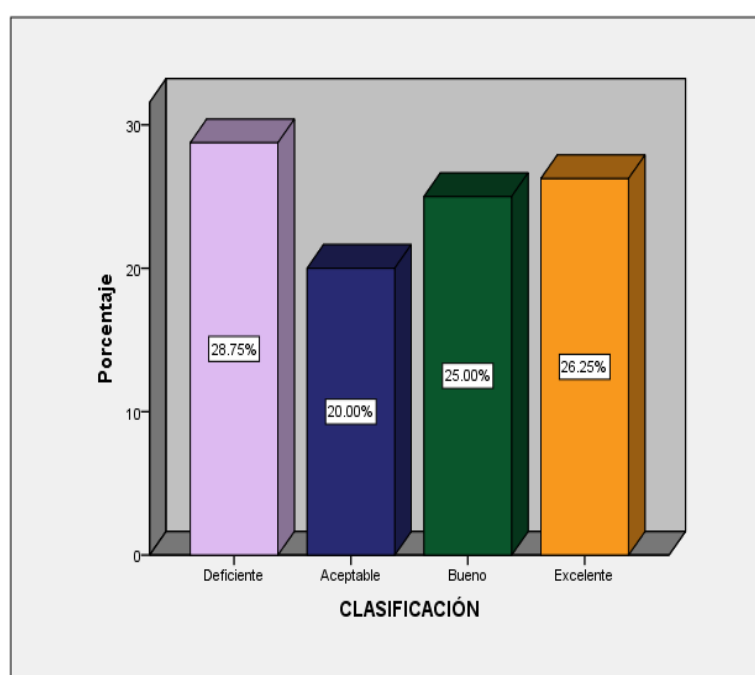


Figura 2: Porcentaje de las respuestas obtenidas en la dimensión clasificación en niños de 5 años de la I.E.I. Retoñitos de la Virgen de Guadalupe, Callao 2018

Tal y como se muestra en la tabla 7, figura 2 sobre la dimensión clasificación que el 28,75% de los niños de 5 años de la I.E.I. Retoñitos de la Virgen de Guadalupe, Callao alcanzaron un nivel deficiente, mientras que el 26.25% alcanzó un nivel excelente, del mismo modo un 25% se ubicó en nivel bueno frente a un 20% en el nivel aceptable. Se puede apreciar un nivel deficiente en la dimensión de la clasificación.

Tabla 8

Distribución de frecuencias de la dimensión planificación

Dimensión	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Planificación	Deficiente	13	16.3
	Aceptable	25	31.3
	Bueno	21	26.3
	Excelente	21	26.3
Total		80	100.0

Fuente: Elaboración propia

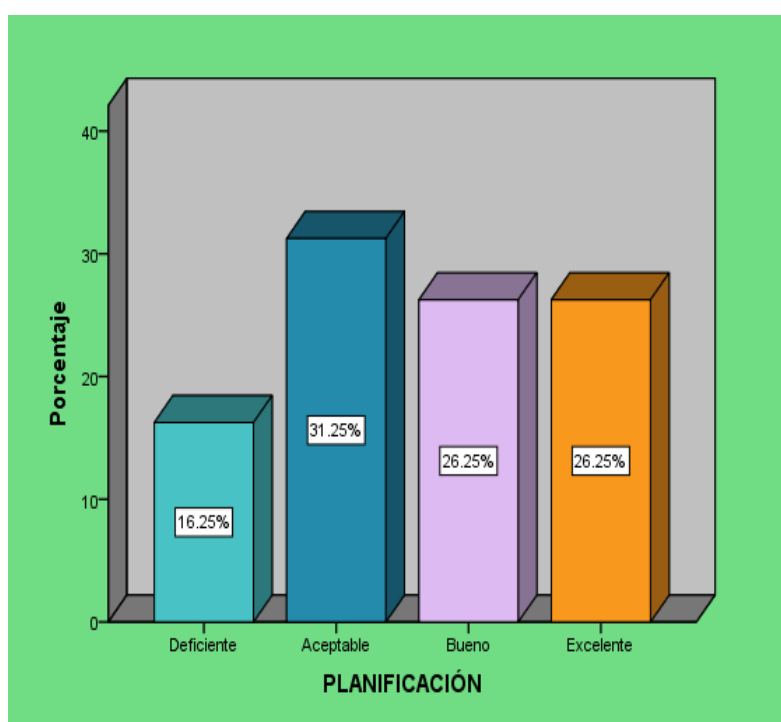


Figura 3: Porcentaje de las respuestas obtenidas en la dimensión planificación en niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la Virgen de Guadalupe, Callao 2018

Tal y como se muestra en la tabla 8, figura 3 sobre la dimensión planificación que el 31,25% de los niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la Virgen de Guadalupe, Callao alcanzaron un nivel aceptable, del mismo modo los niveles excelente y bueno alcanzaron un 26.25% frente a un 16.25% en el nivel deficiente. Se puede apreciar un nivel aceptable en la dimensión de la planificación.

Tabla 9

Distribución de frecuencias de la dimensión formulación de hipótesis

Dimensión	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Formulación de hipótesis	Muy deficiente	1	1.3
	Deficiente	31	38.8
	Aceptable	13	16.3
	Bueno	19	23.8
	Excelente	16	20.0
	Total	80	100.0

Fuente: Elaboración propia

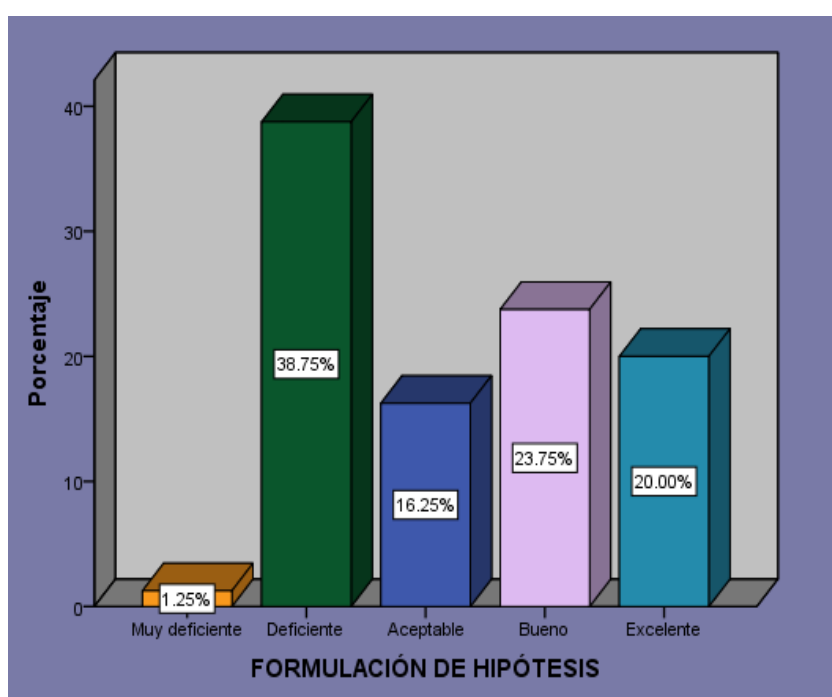


Figura 4: Porcentaje de las respuestas obtenidas en la dimensión Formulación de hipótesis en niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la Virgen de Guadalupe, Callao 2018

Tal y como se muestra en la tabla 9, figura 4 sobre la dimensión formulación de hipótesis que el 38,75% de los niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la Virgen de Guadalupe, Callao alcanzaron un nivel deficiente, mientras que el 23,75% alcanzó un nivel bueno, un 20% alcanzó un nivel excelente, del mismo modo un 16,25% se ubicó en nivel aceptable frente a un 1,25% en el nivel muy deficiente. Se puede apreciar un nivel deficiente en la dimensión de la formulación de hipótesis.

Tabla 10

Distribución de frecuencias de la dimensión experimentación

Dimensión	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Experimentación	Deficiente	34	42.5
	Aceptable	10	12.5
	Bueno	20	25.0
	Excelente	16	20.0
	Total	80	100.0

Fuente: Elaboración propia

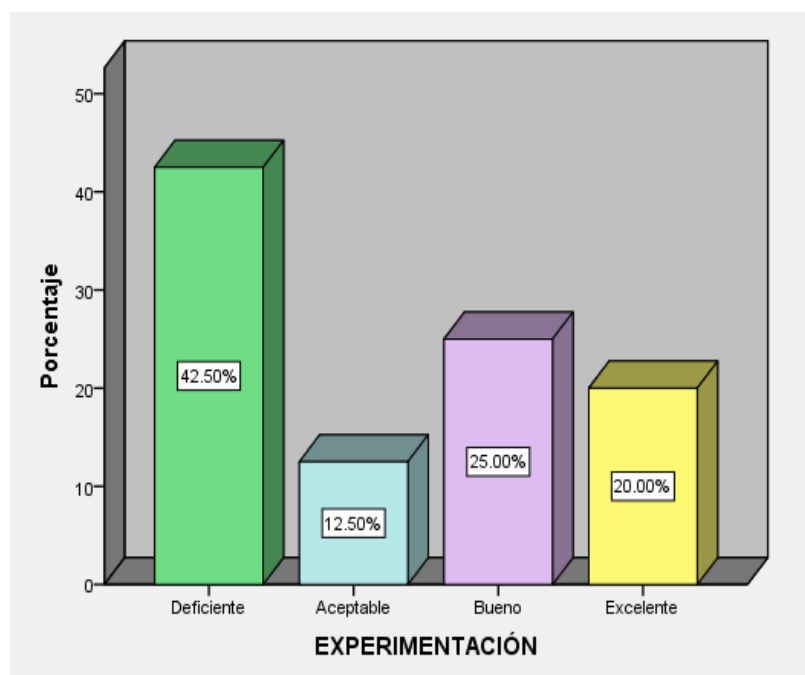


Figura 5: Porcentaje de las respuestas obtenidas en la dimensión experimentación en niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la Virgen de Guadalupe, Callao 2018

Tal y como se muestra en la tabla 10, figura 5 sobre la dimensión experimentación que el 42,50% de los niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la Virgen de Guadalupe, Callao alcanzaron un nivel deficiente, mientras que el 25.00% alcanzó un nivel bueno, del mismo modo un 20% se ubicó en nivel bueno excelente frente a un 12.50% en el nivel aceptable. Se puede apreciar un nivel deficiente en la dimensión de la experimentación.

Tabla 11

Distribución de frecuencias de la dimensión comprobación de hipótesis

Dimensión	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Comprobación de hipótesis	Deficiente	36	45.0
	Aceptable	9	11.3
	Bueno	19	23.8
	Excelente	16	20.0
	Total	80	100.0

Fuente: Elaboración propia

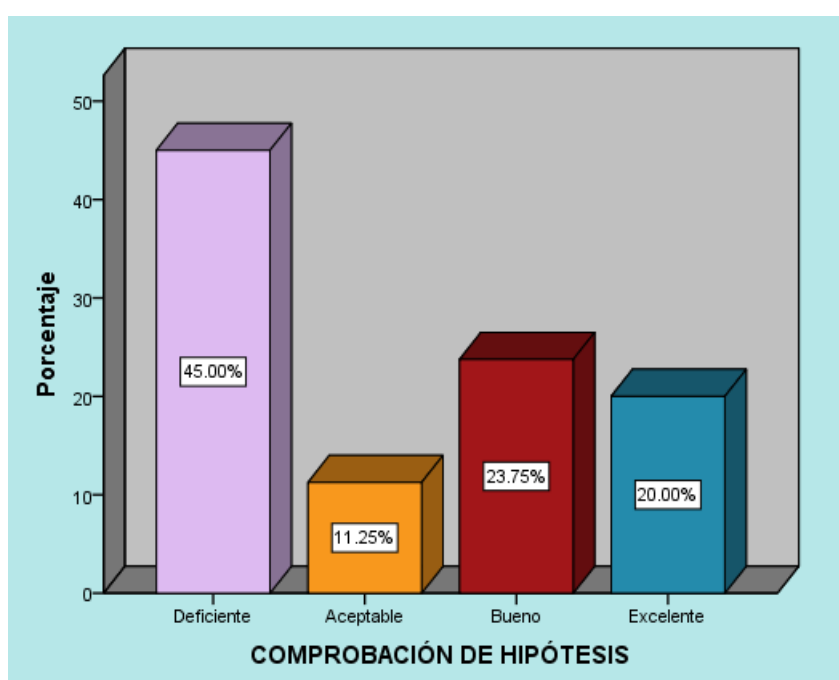


Figura 6: Porcentaje de las respuestas obtenidas en la dimensión experimentación en niños de 5 años de la I.E.I 071 Retoñitos de la Virgen de Guadalupe, Callao 2018

Tal y como se muestra en la tabla 11, figura 6 sobre la dimensión comprobación de hipótesis que el 45,00% de los niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la Virgen de Guadalupe, Callao alcanzaron un nivel deficiente, mientras que el 23.75% alcanzó un nivel bueno, del mismo modo un 20% se ubicó en nivel excelente frente a un 11.25% en el nivel aceptable. Se puede apreciar un nivel deficiente en la dimensión de la comprobación de hipótesis.

DISCUSIÓN

En el proceso del estudio realizado se ha mencionado cuales son las Habilidades Investigativas en los niños del nivel Inicial, teniendo como primera la clasificación, planificación, formulación de hipótesis, seguidamente experimentación de hipótesis y finalmente comprobación de hipótesis. El análisis de información sobre la base del objetivo formulado en la investigación y precisado sobre la variable de estudio Habilidades Investigativas, determinó que un 43,75% de niños alcanzaron el nivel deficiente, mientras que un 30% alcanzó el nivel excelente, un 15% el nivel bueno, y tan solo un 11.25% alcanzó el nivel aceptable, estos resultados difieren con los de Restrepo (2007) en su investigación titulada Habilidades investigativas en niños y niñas de 5 a 7 años de instituciones oficiales y privadas de la ciudad de Manizales quien registró que más del 50% de niños pertenecientes al grupo A alcanzó niveles promedios sobre las habilidades investigativas frente al grupo B un 77,77% que alcanzó niveles por encima de lo esperado. Asimismo estos resultados difieren con la de Medina (2017) en su investigación titulada Habilidades Investigativas en los niños de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas de Lima Norte quien registro que el 47.5% de nivel aceptable de niños pertenecientes del distrito de Carabayllo frente al distrito de los Olivos que alcanzó 42.5 % en el nivel excelente. Evidenciándose que en ambas investigaciones difieren con los resultados de dicha investigación, estos resultados evidencian fundamentalmente lo siguiente: un mayor porcentaje de elementos observados se ubicó en el nivel deficiente y tan solo un 11, 25% en el nivel aceptable, ello demuestra y corrobora la problemática descrita, en el sentido que en gran mayoría los niños de dicha Institución Educativa presentan problemas inherentes al desarrollo de habilidades investigativas, es decir la observación permitió registrar hechos que afectan el normal desarrollo de estas habilidades, caso puntal, la Institución Educativa no implementa en su programación curricular anual la participación ferias de ciencia, no cuenta en sus aulas las herramientas necesarias para la experimentación, en las sesiones realizadas solo se basan en la teoría y no en los interés o necesidades de los niños el cual no resuelvan problemas por sí solos, la falta de participación de los padres de familia en los proyectos institucionales trayendo como consecuencia que los niños no sepan los problemas de su entorno. Asimismo se ve fundamentado en lo descrito por Corrales (2014, p: 28) citando a Piaget, mencionó que no basta con proporcionar al niño información para producir conocimiento, sino que estar en contacto persistente con los objetos el cual

permitirá obtener mejores resultados y un aprendizaje más representativo. Promover una actitud científica en los niños (especialmente a través de la experimentación) posibilitará a los niños tener la capacidad de buscar, cometer errores, confrontar sus descubrimientos e inventos con otros y explicar sus procedimientos, por lo tanto, contribuir a desarrollar a las personas que tengan un sentido científico vivo y seguro suficiente imaginación para investigar, descubrir, analizar y razonar a través del universo natural, también Puche (2001, p. 21), mencionó que las habilidades investigativas están formadas por destrezas que impulsan un aprendizaje significativo en el momento que los niños usan sus conocimientos previos para dar conciencia a las nuevas experiencias, de hecho, cambian el resultado, dando un aprendizaje y adquisición de habilidades de investigación.

Con respecto al objetivo específico los resultados obtenidos de acuerdo a la dimensión de estudio Clasificación, indican que el 28,75% de niños alcanzaron un nivel deficiente, mientras que un 26.25% alcanzó el nivel excelente, un 25% el nivel bueno, y tan solo un 20% alcanzó el nivel aceptable. Estos resultados contrastan con lo de Atencia (2017) en su investigación titulada Nociones Básicas para la construcción del número: Clasificación y seriación de niños de 5 años de la I.E.I 377 Divino niño Jesús – Los Olivos, 2016 quien registro que el 68,4% se encuentra en el nivel proceso lo que indica que desarrolla las actividades de clasificación frente a un 23.2% se encuentra en el nivel logrado. Asimismo estos resultados concuerdan con la de Torres (2012) en su investigación titulada Operaciones de seriación y clasificación en niños de 5 años de Instituciones Educativas Estatales y Privadas – Callao, quien registró la Institución Educativa Privada sobresale con un 41% con respecto a la Institución Educativa Estatal, que representa un 30% en el nivel intermedio de la clasificación. Evidenciándose que se hallan coincidencias en las investigaciones correspondiente a la dimensión clasificación estos resultados evidencian fundamentalmente lo siguiente: : un mayor porcentaje de elementos observados se ubicó en el nivel deficiente y tan solo 20% en el nivel aceptable, ello demuestra y corrobora la problemática descrita, en el sentido que en gran mayoría los niños de dicha Institución Educativa presentan problemas inherentes al desarrollo de de la dimensión clasificación , es decir la observación permitió registrar hechos que afectan el normal desarrollo de estas habilidades, caso puntal, la I.E. en las sesiones de clase de los niños no manipulan objetos concretos en cual trae como consecuencia a la hora de relacionar los objetos o agrupar teniendo en cuenta el criterio de forma, color, etc. Asimismo se ve fundamentado en lo descrito por Revelo (2015, p: 23) citando a Piaget,

mencionó en la actualidad aun se toma en cuenta la misma teoría, pero mejoraría si se trabajara con materiales concretos que ayuden a comprender y reforzar la habilidad de los niños. Etapa de colección de figurales en niños de 3 a 5 años: En esta etapa los niños son capaces de utilizar la clasificación tomando en cuenta las similitudes de los objetos o cosas.

Con respecto al objetivo específico los resultados obtenidos de acuerdo a la dimensión de estudio planificación, indican que el 31,25% alcanzaron un nivel aceptable, del mismo modo los niveles excelente y bueno alcanzaron un 26.25%, y tan solo un 16.25% alcanzó un nivel deficiente. Evidenciándose con los resultados de la investigación, se fundamenta lo siguiente: un mayor porcentaje de elementos observados se ubicó en el nivel aceptable y tan solo un 16, 25% en el nivel deficiente , ello se demuestra en lo planteado por Puche (2001, p. 26), mencionó que la planificación implica un real modelo autónomo, que se desarrolla en los niños desde temprana edad y se va desarrollando a medida que se den los niveles más altos de flexibilidad y conciencia; también se dice que cuando se plantea la planificación como una de las herramientas, se partirá de algo que todo el universo de la ciencia reconocería, exclusivamente la predicción proviene de la planificación que es el principio de toda ciencia. En los niños la Planificación se demuestra con acciones para alcanzar un fin y con la rectificación de las estrategias para manipular un problema general.

Con respecto al objetivo específico los resultados obtenidos de acuerdo a la dimensión de estudio Formulación de hipótesis, indican que el 38,75% alcanzaron un nivel deficiente, mientras que un 23.75% alcanzo un nivel bueno, un 20% alcanzo un nivel excelente, frente a un 16.25% el nivel aceptable, y tan solo un 1.25% alcanzó un nivel muy deficiente. Estos resultados difieren con lo de Osorio (2009) en su investigación titulada Habilidades científicas de los niños y niñas participantes en el programa de pequeños científicos de Mazinales prueba de la lápiz y papel, quien registró un 59% se encuentra en el nivel logro dando como resultado un alto nivel de formulación de hipótesis. Asimismo estos resultados difieren con lo de Collantes y Escobar (2015) en su investigación titulada Desarrollo de la hipótesis como herramienta del pensamiento científico en contextos de aprendizaje en niños y niñas entre cuatro y ocho años de edad, quien registró que a la edad de 5 años ya se aprecia un progreso en las hipótesis, se sigue teniendo como base la percepción y se elaboran hipótesis de relación un 19,73 %, conocimiento previo un 19,43%, de casualidad un 19,11% y alterna 15,89 %. Evidenciándose que en ambas

investigaciones difieren con los resultados de dicha investigación, estos resultados evidencian fundamentalmente lo siguiente: un mayor porcentaje de elementos observados se ubicó en el nivel deficiente y tan solo un 16,25 % en el nivel aceptable, ello demuestra y corrobora la problemática descrita, en el sentido que en gran mayoría los niños de dicha Institución Educativa presentan problemas inherentes al desarrollo de formulación de hipótesis, es decir la observación permitió registrar hechos que afectan el normal desarrollo de esta dimensión , caso puntal, en la Institución los niños no formulan sus preguntas ya que se las problemáticas no nacen de ellos sino son planteadas por las docentes el cual les dan respuestas en vez de estimular la formulación de sus hipótesis, también hay que motivar a los niños a formular hipótesis sin desmerecer sus respuestas ya que el niño de cinco años se encuentra en la hipótesis por percepción de lo que ellos ven, dando cuenta de solo un variable. Asimismo se ve fundamentado en lo descrito por Puche (2001, p. 26), los niños que se encuentran en la hipótesis perceptiva formulan preguntas simples, dado que no alcanzan a captar todo el contexto de la situación, es influida por sus conocimientos previos, generado por la percepción visual al contacto con los objetos de la situación. Los niños que se encuentran en este tipo tienen concepto de la naturaleza, animales, la comida y su función en cada ser.

Con respecto al objetivo específico los resultados obtenidos de acuerdo a la dimensión de estudio Experimentación, indican que el 42,50% alcanzaron un nivel deficiente, mientras que un 25 % alcanzó un nivel bueno, un 20% el nivel bueno, y tan solo un 12.50% alcanzó un nivel aceptable. Estos resultados difieren con lo de Calle (2017) en su investigación titulada Programa Los pequeños investigadores del siglo XXI para desarrollar habilidades investigativas en niños de Inicial del distrito de San Luis, quien registro de la dimensión Experimentación el nivel de proceso un 50%, el nivel esperado un 35% y tan solo un 15% del nivel mínimo. Asimismo estos resultados difieren con lo de Sota (2015) en su investigación titulada Experimentos sencillos para el desarrollo de la actitud científica en los estudiantes de cinco años del distrito de Huaral, quien registró un 70.20% nivel adecuado, donde los experimentos sencillos, permitieron a los estudiantes una mejora en la manipulación de objetos, el desarrollo de la observación, con expresiones claras para describir dichas experiencias, formular preguntas, plantear hipótesis, verificar resultados y verbalizarlos. Evidenciándose que en ambas investigaciones difieren con los resultados de dicha investigación, estos resultados evidencian fundamentalmente lo siguiente: un mayor porcentaje de elementos observados se ubicó en el nivel deficiente y

tan solo un 12.50% en el nivel aceptable, ello demuestra y corrobora la problemática descrita, en el sentido que en gran mayoría de dicha Institución Educativa presentan problemas inherentes al desarrollo de de la dimensión experimentación es decir la observación permitió registrar hechos que afectan el normal desarrollo de esta dimensión , caso puntal, la Institución Educativa no está incluido en su Proyecto Educativo Institucional programas de experimentación, ferias de ciencia con el enfoque de indagación y contextualizados con la programación curricular y la edad de los estudiantes, para el área de ciencia y ambiente e así desarrollar la habilidades investigativas de los estudiantes. También la falta de implementos o herramientas del rincón de ciencia, así mismo permitir que los niños tengan contacto con su entorno. Asimismo se ve fundamentado en lo descrito por Furman y Podestá (2013, p: 27), mencionó que cuando los niños están acostumbrados a la experimentación logran diseñar y planificar experiencias usando su creatividad, imaginación y técnicas, lo cual mediante esta experiencias les permitirá ser curiosos, pensantes, creativos reflexivos, trabajar en equipo y sobre todo autónomos. Se puede decir que la experimentación es un conjunto de proceso que se utilizan para verificar las hipótesis formuladas, no basta con solo observar para la solución de un problema y así llegar a las conclusiones, es hora que los niños experimenten mostrando una actitud de investigador, siempre bajo la compañía de la docente, respetando su independencia y su creatividad.

Con respecto al objetivo específico los resultados obtenidos de acuerdo a la dimensión de estudio Comprobación de hipótesis, indican que el 45 % alcanzaron un nivel deficiente, mientras que el 23.75% alcanzó un nivel bueno, un 20% alcanzó un nivel excelente, y tan solo un 11.25% alcanzó un nivel aceptable. Se puede apreciar un nivel deficiente en la dimensión de la comprobación de hipótesis. Evidenciándose los resultados de dicha investigación, se fundamenta lo siguiente: un mayor porcentaje de elementos observados se ubicó en el nivel deficiente y tan solo un 11.25% en el nivel aceptable, ello demuestra y corrobora la problemática descrita, en el sentido que en gran mayoría los niños de dicha Institución Educativa presentan problemas inherentes al desarrollo de la dimensión comprobación de hipótesis, es decir la observación permitió registrar hechos que afectan el normal desarrollo de estas habilidades, caso puntal, la Institución Educativa se evidenció problemas a la hora de formular hipótesis lo cual al comprobar la hipótesis se observo el mismo problema ya que llevan relación, los niños no llegan a formular sus conclusiones, ni dar solución a los problemas planteados. Evidenciándose con los

resultados de mi investigación, se fundamenta lo siguiente: un mayor porcentaje de elementos observados se ubicó en el nivel deficiente y tan solo un 11, 25% en el nivel aceptable, ello se demuestra en lo planteado por Puche (2005, p: 26), indicó que resolver problemas en lugar de preguntar al respecto y comprender cómo el niño entiende la información y entender qué es un problema para él, y cómo el niño comprende el mundo que lo rodea, la comprensión ayuda al docente a cambiar el problema de cómo el niño el niño aprende y cómo enseñarle significativamente. Cuando los niños experimentan sus hipótesis con los resultados que pueden o no ser correctos, pueden llegar a sus conclusiones, esta es término del experimento, donde el niño, a través de sus resultados, formula sus propias conclusiones y se las da a conocer verbalmente o gráficamente

CONCLUSIÓN

Primera

Con relación al objetivo general se encontró que el 43,75% de los niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la Virgen de Guadalupe, Callao 2018, alcanzaron un nivel deficiente, frente a un 11.25% en el nivel aceptable. Se puede apreciar un nivel deficiente en la variable habilidades investigativas.

Segunda

Se determinó que en la dimensión la clasificación, existe un 28,75% de los niños de 5 años en un nivel deficiente, siendo el proceso que representa el menor nivel de uso, lo que lleva afirmar que la mayoría de estudiantes tiene dificultad al realizar la clasificación.

Tercera

Se determinó que en la dimensión planificación, existe un 31,25% de los niños de 5 años en un nivel aceptable, estos resultados indican que los estudiantes, poseen un buen manejo en la planificación.

Cuarta

Se determinó que en la dimensión la formulación de hipótesis, existe un 38,75% de los niños de 5 años en un nivel deficiente, siendo el proceso que representa el menor nivel de uso, lo que lleva afirmar que la mayoría de estudiantes tiene dificultad al realizar la formulación de hipótesis.

Quinta

Se determinó que en la dimensión la experimentación, existe un 42,50% de los niños de 5 años en un nivel deficiente, siendo el proceso que representa el menor nivel de uso, lo que lleva afirmar que la mayoría de estudiantes tiene dificultad al realizar la experimentación.

Sexta

Se determinó que en la dimensión la comprobación de hipótesis, existe un 45% de los niños de 5 años en un nivel deficiente, siendo el proceso que representa el menor nivel de uso, lo que lleva afirmar que la mayoría de estudiantes tiene dificultad al realizar la comprobación de hipótesis.

RECONMENDACIONES

Primera

Se sugiere en la gestión educativa elaborar y ejecutar programas en el desarrollo del plan anual en la institución educativa , para que permita tanto a las docentes como a los niños poder comprender y explorar más a fondo sobre las habilidades investigativas; de esta manera podrá promover en los niños el hábito del investigar e indagar desde la edad temprana. La investigadora compartirá los resultados de la investigación con la Institución Educativa para que así puedan implementar mejoras en su propuesta pedagógica.

Segunda

Se sugiere la participación de capacitaciones metodológicas a las docentes para fortalecer diferentes maneras de clasificación en relación con sus actividades, el cual propicien preguntas orientado a que los niños lo relacionen con el propósito de anteceder a la categorización, por lo cual la clasificación esta medida por el conocimiento y experiencias que son facilitadas por el colegio como también en la familia.

Tercera

Se sugiere a las docentes ampliar más las sesiones del área de Ciencia y Tecnología con un enfoque de indagación en su planificación anual, para el cual se irá motivando y desarrollando las habilidades investigativas, ya que la exploración y curiosidad en el niño es innata, pero va necesitar de la ayuda del docente para impulsarla. También guiar en el proceso de la formulación de hipótesis, donde la docente debe escuchar las hipótesis de los niños, y elaborar espacios donde todos opinen y confronten sus diferentes puntos o propuestas.

Cuarta

En la institución educativa se debe emplear adecuadamente los materiales que el MINEDU entrega, y si no cuentan con estos materiales utilizar estrategias para elaboración de herramientas para la investigación, por lo cual es importante que los niños tengas contacto directo con estas herramientas.

Quinta

Se recomienda a institución educativa formular situaciones donde motiven el interés del niño para aprender y adquirir conocimientos que le permita investigar y así lograrán explicar las causas como consecuencias para así poder llegar a la comprobación de hipótesis y conclusiones a los problemas planteados. Asimismo se sugiere a la institución educativa, en un periodo determinado volver a aplicar la prueba que se ha tomado a los niños y/o poder tomar otra prueba para poder medir el nivel en el que se encuentran los niños en las habilidades investigativas.

Sexta

Finalmente se recomienda realizar futuras investigaciones sobre habilidades investigativas con una muestra más amplia en la institución educativa de diferentes niveles y con sus variables a fin de poder conocer los resultados de estas. Asimismo se recomienda propiciar espacios prácticos donde los niños puedan analizar, comprender sus propias teorías, realizando desde la clasificación hasta la comprobación de hipótesis.

REFERENCIAS

- Andoni, G. (2006). *Naturaleza de la ciencia e indagación: cuestiones fundamentales para la educación científica del ciudadano*. *Revista iberoamericana*, 42(2), 3. Recuperado de <http://ricoei.org/rie42a07.htm>
- Atencia Rojas, G. (2017). *Nociones Básicas para la construcción del número: Clasificación y Seriación de niños de 5 años, I.E.I 377 Divino niño Jesús, Los Olivos*. (Tesis de licenciatura) . Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/993>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Pearson Educación.
- Cabello S. (2011). *Ciencia en educación infantil: la importancia de un “rincón de observación y experimentación” o “de los experimentos” en nuestras aulas*. *Pedagogía Magna*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3628271>
- Carrasco, S. (2005) *Metodología de la Investigación Científica*. Recuperado de https://drive.google.com/file/d/0B_5sJ55jMLo6dzBZWm8wZ1JTOVE/view
- Calle L., M. (2017). *Programa “los pequeños investigadores del siglo XXI para desarrollar habilidades investigativas en niños de inicial. I.E. N° 129” San Luis* (Tesis Maestría). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7057/Calle_LMK.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Charpak, G., Léna, P., Quéré, Y. (2007). *Los niños y la ciencia. La aventura de la mano en la masa*. Buenos Aires: Siglo XXI

Charpak, G. (2005). *Manos a la obra: La ciencias en la escuela primaria*. Francia: Fondo de la Cultura Económica

Collantes, I. y Escobar, H. (2015), *Desarrollo de la hipótesis como herramienta del pensamiento científico en contextos de aprendizaje en niños y niñas entre cuatro y ocho años de edad*, artículo de investigación, *Psicogente* (Vol.35), Colombia. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/psico/v19n35/v19n35a07.pdf>

Dewey, J. (1896). "*A pedagogical experiment.*", (Vol. 5), Carbonale, Southern Illinois: University Press

Fonseca, G. (2010). Formación y evaluación de competencias científicas en Memorias II congreso nacional de investigación en educación en ciencia y tecnología. Asociación. Colombia.

Francia R. de M. (2007). *Habilidades investigativas en niños y niñas de 5 a 7 años de instituciones oficiales y privada de la ciudad de Manizales* (Tesis de Doctora). Recuperado de http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20091118032012/TESIS_FRANCIA_RESTREPO_DE_MEJIA.pdf

Furman, M. y de Podestá, M. E. (2013). *Las aventuras de enseñar Ciencias Naturales*. Buenos Aires: AIQUE.

Harlen, W. (2010). *Principios y grandes ideas de la educación en ciencias*. Hatfield, Inglaterra: Association for Science Education. Recuperado: http://www.gpdmatematica.org.ar/publicaciones/Grandes_Ideas_de_la_Ciencia_Espanol.pdf

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6° ed.). México: McGraw-Hill.

Hinostroza, J y Torres, M. (2014). *Aplicación de un programa de experiencias científicas para desarrollar la capacidad investigativa en niños de cinco años de edad en una I.E.P. de Breña (Tesis de licenciatura), Universidad Cesar Vallejo, Lima.*

Kornblith, H. (2002). *Clases naturales*. En: F. C. Keil & R. A. Wilson (eds.), *Enciclopedia MIT de Ciencias Cognitivas* (vol. 1). Madrid: Síntesis.

López A. (2011) *Educación en Investigación y TIC. Potenciar Habilidades Investigativas*. Recuperado de <http://publicareducacionmireya.blogspot.pe/2011/04/>

Medina Silva, M. (2017). *Habilidades Investigativas en los niños de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas de Lima Norte* (Tesis de Licenciatura), Universidad Cesar Vallejo, Lima.

Ministerio de Educación. (2015). *Rutas del Aprendizaje: área Ciencia y Ambiente*. Lima: Metrocolor S.A.

Ministerio de Educación. (2016). *Programación Curricular de Educación Inicial*. Lima: MINEDU.

Narváez, I. (2014). *La indagación como estrategia en el desarrollo de competencias científicas, mediante la aplicación de una secuencia didáctica en el área de ciencias naturales en grado tercero de básica primaria*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/47042/1/38860365-Isabel.pdf>

- Osorio G., Ana. (2009). *Habilidades científicas de los niños y niñas participantes en el programas de pequeños científicos de Manizales*. (Tesis de Maestría). Recuperado de http://ridum.umanizales.edu.co:8080/jspui/bitstream/6789/1526/1/401_370.152_O83h.pdf
- Parella S., Martins P., (2012). “*Metodología de la investigación Cuantitativa*”. Recuperado de <https://metodologiaecs.files.wordpress.com/2015/09/metodologc3ada-de-la-investigac3b3n-cuantitativa-3ra-ed-2012-santa-parella-stracuzzi-feliberto-martins-pestana.pdf>
- Puche, R. (2001). *Formación de herramientas cognitivas científicas en el niño pequeño*. Cali: Arango Editores..
- Puche, R., Colinvaux. D., y Divar, C. (2001). *El niño que piensa*. Santiago de Cali: Universidad del Valle/Ministerio de Educación Nacional/OEA.
- Puche, R. (2003). *La actividad mental del niño: una propuesta de estudio*. En B. C. Orozco (Comp.), *El niño: científico, lector y escritor, matemático* (pp. 17-40). Cali: Arango Editores.
- Puche, R (2005) *Los comienzos de la experiencia en la racionalidad mejorante en el niño. Formación de herramientas científicas en el niño pequeño* (pp.13-44) Santiago de Cali. Artes gráficas del Valle Editores- impresores.
- Revelo Sánchez, P. (2015). *Análisis de los experimentos científicos para el desarrollo de las habilidades básicas del pensamiento en los niños y niñas de 4 a 5 años del centro de desarrollo infantil FAE N°2* (Tesis Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/10902>

- Rojas Nuñez, P. (2008). “*El jardín de infantes: Una puerta al desarrollo de la Observación científica*”. (Revista). Recuperado de: goo.gl/YDfMTu
- Roncacio Parra, N. (2012), *Revisión sistemática acerca de las competencias investigativas en primera infancia*, artículo de investigación, Ibero Americana (Revista). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4777919.pdf>
- Sota Maldonado, L. (2015). *Experimentos sencillos para el desarrollo de la actitud científica en los estudiantes de cinco años de la cuna n° 03 Huaral* (Tesis de Maestría). Recuperado de <http://xurl.es/629km>
- Torres Barrios, R. (2012). *Operaciones de seriación y clasificación en niños de 5 años de instituciones educativas estatales y privadas – Callao*, Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Perú (Tesis de Maestría). Recuperado de <http://xurl.es/r9e8v>
- Trujillo, de F. (2007). *Propuesta Metodológica para la Alfabetización Científica de Niños en Edad Preescolar. VII Reunión Nacional de Currículo, I Congreso Internacional de Calidad e Innovación en Educación Superior*. Recuperado de www.cies2007.eventos.usb.ve/ponencias/261.pdf
- Vadillo, C. (2015). *Aplicación de la metodología ECBI desde la percepción de los docentes en la enseñanza de Ciencia, Tecnología y Ambiente en diferentes prácticas docentes*. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica, Lima.
- Villamizar C., Soler C. y Vargas L. (2016). *El desarrollo del pensamiento científico en el niño de pre-escolar de la escuela rural el diamante a partir de la construcción de la conciencia ambiental* (Tesis de Maestría). Corporación Universitaria Iberoamericana Convenio Edupol, Colombia.

ANEXOS

Prueba para las habilidades investigativas

I. Descripción del instrumento

La prueba para las habilidades investigativas, es para aplicarla a niños de 5 años la cual abarca el área de ciencia y ambiente. Mediante la observación de la conducta del niño (a) que va tener como respuesta a las diversas situaciones propuestas por el examinador.

La prueba para las habilidades investigativas nos va permitir saber el nivel en el que el niño se encuentra de las habilidades investigativas y determinar si está en un nivel normal, o debajo de lo esperado.

Tipo de administración

La prueba debe ser administrada en forma individual, no se debe evaluar de forma colectiva ya que se puede alterar los resultados que se obtengan.

Edades de aplicación

La prueba puede aplicarse a niños (as) de 5 años de edad.

Subtemas de la prueba

La prueba está compuesta por 25 ítems y 3 subprueba.

- Subprueba de servientrega
- Subprueba el parqueadero
- Subprueba la Catapulta

La subprueba de servientrega está compuesta por 8 ítems, que miden el nivel de la clasificación a través de las respuestas que el niño (a) mencione de acuerdo a la situación que le plantea el examinador y él va observando los movimientos que el niño (a) realice.

La subprueba el parqueadero está compuesta por 4 ítems, que miden el nivel de la planificación a través de los movimientos que el niño (a) realice con la situación que le plante el examinador.

La subprueba de la catapulta está compuesta por 6 ítems, que miden el nivel de la formulación de hipótesis, experimentación de hipótesis y comprobación de hipótesis a

través de las respuestas que los niños (as) den de acuerdo a lo que observen y la situación que le plantea el examinador con los materiales concretos.

Técnica de medición

La técnica de medición de esta prueba es la observación y el registro de la conducta del niño frente a las diferentes situaciones propuestas por el examinador.

Tiempo de administración

El tiempo de administración del instrumento va ir variando según las respuestas de cada niño (a) según lo que se observe, los tiempos pueden ser de 35 minutos aproximadamente.

Criterios de Evaluación

En esta prueba para las habilidades investigativas se evalúan las respuestas que los niños (as) dan de acuerdo a las situaciones que le mencionara el examinador, frente a las respuestas que el niño (a) de puede estar en excelente, bueno, aceptable, deficiente y muy deficiente,

II. Descripción de cada subprueba

Subprueba de servientrega


- Descripción de la subprueba

Se presenta al niño la maqueta de una calle sobre la que se encuentran una serie de edificaciones (sala de belleza, taller de mecánica, hospital, supermercado, casa de familia, polideportivo, iglesia). Cada edificación es un módulo que puede ser removido con el fin de variar la situación. Por la calle transita un camión de una empresa de mensajería, el cual no puede reversar y está cargado con diversos objetos, para repartir en las diferentes edificaciones del barrio.

Se presenta a continuación la fotografía de los materiales utilizados en la prueba

subprueba Servientrega



SUBPRUEBA “SERVIENTREGA”		
Nombre y Apellido :		
Edad:		
Fecha:		
Institución Educativa:		
Tiempo:	Aula:	
	Turno:	
Primera entrega	<i>Número de Objetos</i>	<i>¿Por qué?</i>
Polideportivo		
Casa		
Supermercado		
Taller de mecánica		
Salón de belleza		
Iglesia		
Hospital		
Segunda entrega		
Polideportivo		
Casa		
Supermercado		
Taller de mecánica		
Salón de belleza		
Iglesia		
Hospital		
Observaciones		

El niño debe ayudar al conductor del camión a hacer las entregas pues éste ha perdido la lista en la que dice en qué lugar se deben entregar los objetos. Al niño se le informa que para un mismo lugar pueden ir varios objetos, así como puede que para algunos sitios no haya ninguno. No todos los objetos tienen que ser entregados. Puede haber objetos para otro barrio

El número de objetos es diferente para cada lugar. Pueden sobrar objetos al terminar el recorrido. El niño tiene una segunda opción de un nuevo recorrido si así lo considera.

Al final de la prueba se le pregunta al niño por qué ha elegido entregar los objetos en los diferentes lugares.

- **Consigna para la subprueba de servientrega**

“Este camión pertenece a una empresa de mensajería, tu trabajo consiste en entregar en diferentes lugares objetos que les han sido enviados. El conductor ha perdido la lista en la que decía donde debería hacerse la entrega. Tú has sido contratado para ayudarle al conductor a hacer las entregas. El recorrido del camión es por esta calle: pasando por los diferentes lugares representados por las maquetas. Debes tener en cuenta lo siguiente: hay lugares a los que no les enviaron nada, a otros les enviaron varios objetos; además, no todo lo que va en el camión puede ser entregado porque puede haber cosas para otro barrio”.

- **Criterios para la evaluación de la subprueba servientrega**

1. Total de objetos clasificados en los diferentes escenarios, en el primer recorrido de la prueba.

Este criterio tiene por objetivo evaluar el total de objetos que el niño clasifica en el primer recorrido de la prueba relacionando los diferentes escenarios y la función del objeto.

Excelente: Más dos Desviaciones estándar por encima de la Media

Bueno: Más una Desviación estándar por encima de la Media

Aceptable: Menos una Desviación estándar por debajo de la Media

Deficiente: Menos dos Desviaciones estándar por debajo de la Media

Muy deficiente: Menos tres Desviaciones estándar por debajo de la Media.

2. Total de objetos clasificados en los diferentes escenarios, en el segundo recorrido de la prueba.

Este criterio tiene por objetivo evaluar el total de objetos que el niño clasifica en el segundo recorrido de la prueba relacionando los diferentes escenarios y la función del objeto.

Excelente: Más dos Desviaciones estándar por encima de la Media

Bueno: Más una Desviación estándar por encima de la Media

Aceptable: Menos una Desviación estándar por debajo de la Media

Deficiente: Menos dos Desviaciones estándar por debajo de la Media

Muy deficiente: Menos tres Desviaciones estándar por debajo de la Media

A continuación, le mostramos la hoja de registro de las respuestas que den los niños (as) ante la situación planteada por el examinador

subprueba el parqueader



z Consigna para la subprueba el parqueadero

Se le mencionara al niño que, él es el dueño (a) de este parqueadero y hoy en la noche debes ayudar a entrar los carros y ubicarlos en sus parqueaderos, porque el administrador tiene su día libre. Tienes que tener en cuenta algunas condiciones para parquear los carros: Durante este recorrido no puedes chocar los carros entre sí, debes ser cuidadoso porque si se tocan se pueden dañar, tampoco debes chocarlos contra los muros y otros obstáculos. Si te equivocas porque pusiste un carro en un lugar no apropiado, debes salir del parqueadero, y volver a entrar al carro de nuevo por los accesos señalados. No puedes dejar los carros estacionados en la calle, excepto uno por el que vendrán más tarde y tú debes averiguar cuál es. El niño debe reorganizar su plan inicial para lograr acomodar los carros apropiadamente.

o Criterios para la evaluación de la subprueba el parqueadero

1. Número de movimientos totales para resolver la prueba:

Este criterio tiene por objetivo evaluar el número de movimientos totales de los carros para llegar a la solución de la prueba, utilizando para construir los rangos la Desviación estándar con relación a la Media del total de movimientos de la prueba.

Excelente: Menos dos Desviaciones estándar por debajo de la Media

Bueno: Menos una Desviación estándar por debajo de la Media

Aceptable: Más una Desviación estándar por encima de la Media

Deficiente: Más dos Desviaciones estándar por encima de la Media

Muy deficiente: Más tres Desviaciones estándar por encima de la Media


2. Número de movimientos totales según edad

3. Número de movimientos totales según género

4. Carro que se deja fuera del parqueadero

A continuación, le mostramos la hoja de registro de las respuestas que den los niños (as) ante la situación planteada por el

SUBPRUEBA “EL PARQUEADERO”

Nombre y Apellido:			
Edad:			
Fecha:			
Institución Educativa:			
Tiempo:	Aula:	Turno:	

Número de movimientos

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
Observaciones	

Subprueba la catapulta

- Descripción de la subprueba la catapulta

La prueba se plantea como una situación que tiene por objetivo lanzar tres bultos de comida que necesitan los habitantes de un pueblo, ubicado al otro lado de un río, el cual quedó incomunicado, al ser derribado por el invierno el puente que los comunicaba con el resto de la región; el río no podía pasarse por ser muy caudaloso. Se le dice al niño que él es un ingeniero que se ha inventado una máquina (catapulta) para lanzar objetos. Se deben lanzar los bultos de un lado al otro del río. Los bultos tienen diferente peso. El niño debe determinar cuál es el bulto más adecuado para que los alimentos no vayan a caer al río. (Esto constituye la resolución del problema).

El escenario del juego está representado por un espacio (en el suelo o sobre una mesa de buena longitud) en el cual la catapulta esté ubicada a 40 cm. de la señal por donde debe correr el río; y al otro lado de este, los habitantes del pueblo esperan los bultos de alimentos.

Se presenta a continuación la fotografía de los materiales utilizados en la prueba

Subprueba la catapulta



- **Consigna para subprueba la catapulta**

“Un pueblo ha quedado aislado al caerse el puente que lo comunica con la región; no puede ser pasado el río. “Tú eres el ingeniero(a) que diseñaste la catapulta y la has traído para pasar los bultos de comida al otro lado del río, lugar donde los habitantes esperan la comida, lanzándolos con la catapulta.”

La situación plantea las siguientes reglas:

- 1) No se pueden lanzar los bultos con las manos.
- 2) los bultos deben llegar hasta el otro lado del río.
- 3) se debe determinar qué existe de similar o de diferente en los bultos.
- 4) Se debe descubrir cuál o cuáles de los bultos es el que tiene las mejores condiciones para pasar al otro lado del río.
- 5) Con cuál de las palancas se logra un mejor avance. Vas a experimentar y posteriormente describirás si lo planteado inicialmente lo comprobaste o no y el por qué.

- **Criterios para la subprueba la catapulta**

1. Comparación de los bultos de comida: Por medio de este criterio se evalúa si el niño o niña reconoce las diferencias entre los bultos de comida.

1.1 No existe diferencia entre ellos

1.2 Cuál característica no reconoce

1.3 Si existe diferencia entre ellos

2. Formulación de hipótesis: Por medio de este criterio, el niño formula la Hipótesis relacionando dos variables que se plantean en la prueba

2.1 Explica la variable No 1 con argumentos no coherentes con el pensamiento Científico

2.2 Explica la variable No 1 con argumentos coherentes con el pensamiento científico

2.3 Explica la variable No 2 con argumentos no coherentes con el pensamiento científico

2.4 Explica la variable No 2 con argumentos coherentes con el pensamiento científico

3. Experimentación: En este criterio se describen las diferentes actividades que el niño realiza en la experimentación

3.1 Experimenta 1 vez

3.2 Experimenta más de 1 vez

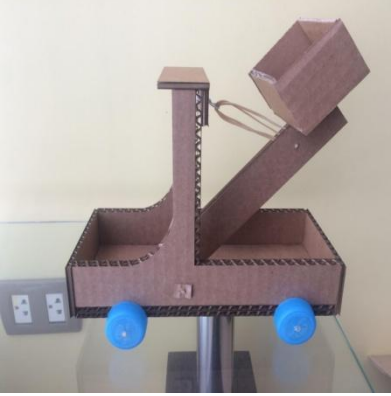
4. Confunde términos: En este criterio se describe la denominación diferente que el niño o la niña da a los términos usados para nominar una característica de los bultos.

5. Comprobación de hipótesis: Con este criterio se evidencia si el niño comprueba la hipótesis planteada.

6. No comprobación de hipótesis: Con este criterio se evidencia si el niño no comprueba la hipótesis planteada.

7. Modelo: Se describe el modelo que el niño construye en la relación entre la Hipótesis formulada y la hipótesis comprobada y si tiene o no explicación para ello.

A continuación, le mostramos la hoja de registro de las respuestas que den los niños (as) ante la situación planteada por el examinador.

SUBPRUEBA “LA CATAPULTA”			
Nombre y Apellido:			
Edad:			
Fecha:			
Institución Educativa:			
Tiempo:	Aula:	Turno:	
Formulación de hipótesis	<i>Experimentación</i>	<i>Comprobación</i>	
Observaciones			



Ficha Técnica del instrumento

Nombre del instrumento:

Prueba para las habilidades investigativas en niños de 5 años.

Finalidad del instrumento

La prueba para las habilidades investigativas nos va permitir recoger información real de la variable habilidades investigativas y así comprobar si el niño o niña se encuentra en un nivel esperado o debajo del nivel.

Autor(a)

Marielena Peralta Avendaño

Adaptación

Adaptado por Marisol Medina Silva

Administración

La prueba de habilidades investigativas debe ser administrada en forma individual cada niño (a) será llamado por número de orden según la lista del aula y llevado a otro ambiente el cual se aplicara las tres sub pruebas, no se deberá evaluar en forma colectiva ya que podría alterar los resultados que se obtengan de esta investigación.

Duración

El tiempo de administración del instrumento varía según las respuestas de cada niño o niña según lo que observen, los tiempos puede ser de 15 minutos por cada sub prueba

Sujetos de aplicación

La prueba de habilidades investigativas puede aplicarse a niños de 5 años de edad.

NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Descripción y valoración de los ítems

Redacción cualitativa de ítems por dimensión.

DIMENSIÓN: Clasificación					
Ítems	Muy deficiente (1)	Deficiente (2)	Aceptable (3)	Bueno (4)	Excelente (5)
Organiza los objetos a las edificaciones que corresponden.	Distribuye muy pocos objetos a los lugares que corresponden.	Distribuye pocos objetos a los lugares que corresponden.	Distribuye más de la mitad de los objetos a los lugares que corresponden.	Distribuye la mitad de los objetos a los lugares que corresponden.	Distribuye todos los objetos a los lugares que corresponden.
Relaciona los objetos que corresponden en cada lugar.	Asocia muy pocos objetos de acuerdo a las características que tienen.	Asocia pocos objetos de acuerdo a las características que tienen.	Asocia la mitad de los objetos de acuerdo a las características que tienen.	Asocia más de la mitad de los objetos de acuerdo a las características que tienen.	Asocia todos los objetos de acuerdo a las características que tienen.
Ubica los objetos que corresponden en los lugares determinados.	Establece muy pocos objetos a cada uno de los siete lugares.	Establece pocos objetos a cada uno de los siete lugares.	Establece la mitad de los objetos a cada uno de los siete lugares.	Establece más de la mitad de los objetos a cada uno de los siete lugares.	Establece todos los objetos a cada uno de los siete lugares.
Selecciona los objetos que corresponden en los lugares determinados.	Clasifica muy pocos objetos según la función establecida para cada grupo.	Clasifica pocos objetos según la función establecida para cada grupo.	Clasifica la mitad de los objetos según la función establecida para cada grupo.	Clasifica más de la mitad de los objetos según la función establecida para cada grupo.	Clasifica todos los objetos según la función establecida para cada grupo.
Coloca los objetos que corresponden en los lugares determinados.	Ubica muy pocos objetos en los lugares establecidos.	Ubica pocos objetos en los lugares establecidos.	Ubica correctamente la mitad de los objetos en los lugares establecidos.	Ubica correctamente más de la mitad de los objetos en los lugares establecidos.	Ubica correctamente todos los objetos en los lugares establecidos.

DIMENSIÓN: Planificación					
Ítems	A veces (1)	Casi siempre (2)	Siempre (3)	Bueno (4)	Aceptable (5)
Realiza movimientos para poder llegar a parquear los carros correctamente.	Ejecuta pocos movimientos para poder llegar a parquear los carros correctamente.	Ejecuta muy pocos de los movimientos para poder llegar a parquear los carros correctamente.	Ejecuta la mitad de los movimientos para poder llegar a parquear los carros correctamente.	Ejecuta más de la mitad de los movimientos para poder llegar a parquear los carros correctamente.	Ejecuta todos los movimientos para poder llegar a parquear los carros correctamente.
Analiza los movimientos que va a realizar.	Analiza muy pocos movimientos que va a realizar.	Analiza pocos movimientos que va a realizar.	Analiza la mitad de los movimientos que va a realizar.	Analiza más de la mitad de los movimientos que va a realizar.	Analiza todos los movimientos que va a realizar.

Observa los obstáculos antes de realizar los movimientos de los carros.	Examina muy poco los obstáculos antes de realizar los movimientos de los carros.	Examina poco los obstáculos antes de realizar los movimientos de los carros.	Examina la mitad de los obstáculos antes de realizar los movimientos de los carros.	Examina más de la mitad de los obstáculos antes de realizar los movimientos de los carros.	Examina todos los obstáculos antes de realizar los movimientos de los carros.
Organiza los carros de acuerdo a su tamaño y color.	Ordena muy pocos carros de acuerdo a su tamaño y color.	Ordena pocos carros de acuerdo a su tamaño y color.	Ordena la mitad de los carros de acuerdo a su tamaño y color.	Ordena más de la mitad de los carros de acuerdo a su tamaño y color.	Ordena todos los carros de acuerdo a su tamaño y color.
Identifica el espacio donde colocara cada carro.	Reconoce muy pocos de los lugares donde colocara los carros.	Reconoce pocos de los lugares donde colocara los carros.	Reconoce la mitad de los lugares donde colocara los carros.	Reconoce más de la mitad de los lugares donde colocara los carros.	Reconoce todos los lugares donde colocara los carros.

DIMENSIÓN: Formulación de Hipótesis					
Items	Muy deficiente (1)	Deficiente (2)	Aceptable (3)	Bueno (4)	Excelente (5)
Realiza una planificación para solucionar la situación planteada.	No realiza una planificación para poder solucionar la situación planteada.	Realiza una planificación deficiente para solucionar la situación planteada.	Realiza una planificación con dificultades para solucionar la planificación planteada.	Realiza una planificación válida para solucionar la situación planteada.	Realiza una planificación correcta para solucionar la situación planteada.
Formula posibles soluciones ante la situación planteada.	No plantea correctamente las hipótesis ante una situación.	Plantea hipótesis deficientes ante una situación.	Plantea hipótesis con dificultades ante una situación.	Plantea válidamente las hipótesis ante una situación.	Plantea correctamente las hipótesis ante una situación.
Observa y analiza los objetos.	No examina los objetos planteados.	Examina los objetos planteados con deficiencia.	Examina los objetos planteados con dificultad.	Examina los objetos planteados de manera válida.	Examina correctamente los objetos planteados.
Analiza la situación planteada.	No analiza la situación planteada.	Analiza la situación planteada de manera deficiente.	Analiza la situación planteada con dificultad.	Analiza válidamente la situación planteada.	Analiza correctamente la situación planteada.
Identifica las posibles hipótesis.	No reconoce las posibles hipótesis.	Reconoce las posibles hipótesis de manera deficiente.	Reconoce las posibles hipótesis con dificultad.	Reconoce las posibles hipótesis de manera válida.	Reconoce correctamente las posibles hipótesis.

DIMENSIÓN: Experimentación de Hipótesis					
Items	Muy deficiente (1)	Deficiente (2)	Aceptable (3)	Bueno (4)	Excelente (5)
Experimenta la hipótesis planteada con los objetos.	No experimenta la hipótesis planteada con los objetos.	Experimenta la hipótesis planteada con los objetos de manera deficiente.	Experimenta la hipótesis planteada con los objetos de manera dificultosa.	Experimenta la hipótesis planteada de manera válida con los objetos	Experimenta la hipótesis planteada de manera correcta con los objetos.

Analiza lo que ha ocurrido con la hipótesis.	No analiza lo que ha ocurrido con las hipótesis.	Analiza lo que ha ocurrido con la hipótesis de manera deficiente.	Analiza lo que ha ocurrido con la hipótesis de manera dificultosa.	Analiza lo que ha ocurrido con la hipótesis de manera válida.	Analiza lo que ha ocurrido con la hipótesis de manera correcta.
Observa los objetos.	No mira los objetos.	Mira los objetos de manera deficiente.	Mira los objetos con dificultad.	Mira válidamente los objetos.	Mira correctamente los objetos.
Relaciona la hipótesis planteada con la experimentación hecha.	No asocia la hipótesis planteada con la experimentación.	Asocia la hipótesis planteada con la experimentación de manera deficiente.	Asocia la hipótesis planteada con la experimentación con dificultad.	Asocia válidamente la hipótesis planteada con la experimentación.	Asocia correctamente la hipótesis planteada con la experimentación.
Identifica si la hipótesis experimentada es la correcta.	No reconoce si la hipótesis experimentada es la correcta.	Reconoce de manera deficiente si la hipótesis experimentada es la correcta.	Reconoce si la hipótesis experimentada es correcta con dificultad.	Reconoce si la hipótesis es correcta de manera válida.	Reconoce correctamente la hipótesis experimentada.

DIMENSIÓN: Comprobación de Hipótesis					
Items	Muy deficiente (1)	Deficiente (2)	Aceptable (3)	Bueno (4)	Excelente (5)
Ejecuta la comprobación de hipótesis.	No realiza la comprobación de hipótesis.	Realiza la comprobación de hipótesis de manera deficiente.	Realiza la comprobación de hipótesis con dificultad.	Realiza la comprobación de hipótesis de manera válida.	Realiza correctamente la comprobación de hipótesis.
Relaciona la hipótesis planteada con su experimentación.	No asocia la hipótesis planteada con su experimentación.	Asocia de manera deficiente la hipótesis planteada con su experimentación.	Asocia con dificultad la hipótesis planteada con su experimentación.	Asocia válidamente la hipótesis planteada con su experimentación.	Asocia correctamente la hipótesis planteada con su experimentación.
Analiza las hipótesis planteadas.	No analiza las hipótesis planteadas.	Analiza las hipótesis planteadas con deficiencia.	Analiza las hipótesis planteadas con dificultad.	Analiza las hipótesis planteadas de manera válida.	Analiza correctamente las hipótesis planteadas.
Compara la hipótesis planteada con la comprobación de la hipótesis.	No compara la hipótesis planteada con la comprobación.	Compara deficientemente la hipótesis planteada con la comprobación.	Compara con dificultad la hipótesis planteada con la comprobación.	Compara válidamente la hipótesis planteada con la comprobación.	Compara correctamente la hipótesis planteada con la comprobación.
Identifica cuál de las hipótesis planteadas es la adecuada.	No reconoce la hipótesis planteada.	Reconoce de manera deficiente la hipótesis planteada.	Reconoce la hipótesis planteada con dificultad.	Reconoce válidamente la hipótesis planteada.	Reconoce correctamente la hipótesis planteada.

NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO

Descripción estadística por variable y dimensiones

Redacción cualitativa de ítems por variable y dimensión.

Variable

Intervalo	Nivel	Descripción
[106-125]	Excelente	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala manifiestan un desempeño eficaz de las habilidades investigativas.
[86-105]	Bueno	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala manifiestan un buen desempeño de las habilidades investigativas.
[66-85]	Aceptable	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala, se encuentran en la capacidad de solucionar algunas habilidades investigativas.
[46-65]	Deficiente	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala, no pueden resolver por sí mismos (as) las habilidades investigativas.
[25-45]	Muy deficiente	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala carecen de habilidades investigativas.

Dimensiones

Intervalo	Nivel	Descripción
[22-25]	Excelente	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala manifiestan un desempeño eficaz de la dimensión de clasificación.
[18-21]	Bueno	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala manifiestan un buen desempeño de la dimensión de la clasificación.
[14-17]	Aceptable	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala, se encuentran en la capacidad de solucionar algunas habilidades de la dimensión de la clasificación.
[10-13]	Deficiente	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala, no pueden resolver por sí mismos (as) las habilidades en cuanto a la dimensión de la clasificación.
[5-9]	Muy Deficiente	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala carecen de habilidades en la dimensión de la clasificación.

Intervalo	Nivel	Descripción
[22-25]	Excelente	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala manifiestan un desempeño eficaz de la dimensión de la planificación.
[18-21]	Bueno	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala manifiestan un buen desempeño de la dimensión de la planificación.
[14-17]	Aceptable	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala, se encuentran en la capacidad de solucionar algunas habilidades de la dimensión de la planificación.
[10-13]	Deficiente	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala, no pueden resolver por sí mismos (as) las habilidades en cuanto a la dimensión de la planificación.
[5-9]	Muy Deficiente	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala carecen de habilidades en la dimensión de la planificación.

Intervalo	Nivel	Descripción
[22-25]	Excelente	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala manifiestan un desempeño eficaz de la dimensión de la formulación de hipótesis.
[18-21]	Bueno	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala manifiestan un buen desempeño de la dimensión de la formulación de hipótesis.
[14-17]	Aceptable	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala, se encuentran en la capacidad de solucionar algunas habilidades de la dimensión de la formulación de hipótesis.
[10-13]	Deficiente	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala, no pueden resolver por sí mismos (as) las habilidades en cuanto a la dimensión de la formulación de hipótesis.
[5-9]	Muy Deficiente	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala carecen de habilidades en la dimensión de la formulación de hipótesis.

Intervalo	Nivel	Descripción
[22-25]	Excelente	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala manifiestan un desempeño eficaz de la dimensión de la experimentación.
[18-21]	Bueno	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala manifiestan un buen desempeño eficaz de la dimensión de la experimentación.
[14-17]	Aceptable	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala manifiestan un buen desempeño eficaz de la dimensión de la experimentación.
[10-13]	Deficiente	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala manifiestan un buen desempeño eficaz de la dimensión de la experimentación.
[5-9]	Muy Deficiente	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala manifiestan un buen desempeño eficaz de la dimensión de la experimentación.

Intervalo	Nivel	Descripción
[20-40]	Excelente	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala manifiestan un desempeño eficaz de la dimensión de la comprobación de hipótesis.
[20-40]	Bueno	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala manifiestan un buen desempeño de la dimensión de comprobación de hipótesis.
[20-40]	Aceptable	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala, se encuentran en la capacidad de solucionar algunas habilidades de la dimensión de la comprobación de hipótesis.
[41-60]	Deficiente	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala, no pueden resolver por sí mismos (as) las habilidades en cuanto a la dimensión de la comprobación de hipótesis.
[61-90]	Muy deficiente	Los niños cuya calificación total se encuentra incluida entre esta escala carecen de habilidades en la dimensión de la comprobación de hipótesis.

BAREMOS

Baremo de las puntuaciones generales

X=Media	85.3
S=Desviación Estándar	27.2
Puntaje mínimo	25
Puntaje máximo	125

Categoría	Intervalos
Excelente	106 - 125
Bueno	86 - 105
Aceptable	66 - 85
Deficiente	46 - 65
Muy deficiente	25 - 45

Baremos de las puntuaciones específicas

X=Media	17.3
S=Desviación Estándar	5.86
Puntaje mínimo	5
Puntaje máximo	25

Categoría	Intervalos
Excelente	22 - 25
Bueno	18 - 21
Aceptable	14 - 17
Deficiente	10 - 13
Muy deficiente	5 - 9

X=Media	17.7
S=Desviación Estándar	5.77
Puntaje mínimo	5
Puntaje máximo	25

Categoría	Intervalos
Excelente	22 - 25
Bueno	18 - 21
Aceptable	14 - 17
Deficiente	10 - 13
Muy deficiente	5 - 9

X=Media	16.8
S=Desviación Estándar	5.69
Puntaje mínimo	5
Puntaje máximo	25

Categoría	Intervalos
Excelente	22 - 25
Bueno	18 - 21
Aceptable	14 - 17
Deficiente	10 - 13
Muy deficiente	5 - 9

X=Media	16.8
S=Desviación Estándar	5.69
Puntaje mínimo	5
Puntaje máximo	25

Categoría	Intervalos
Excelente	22 - 25
Bueno	18 - 21
Aceptable	14 - 17
Deficiente	10 - 13
Muy deficiente	5 - 9

X=Media	16.8
S=Desviación Estándar	5.69
Puntaje mínimo	5
Puntaje máximo	25

Categoría	Intervalos
Excelente	22 - 25
Bueno	18 - 21
Aceptable	14 - 17
Deficiente	10 - 13
Muy deficiente	5 - 9

Fiabilidad por reactivo

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	88.00	533.368	.655	.987
Item2	87.85	534.134	.642	.987
Item3	87.85	534.134	.642	.987
Item4	87.85	534.134	.642	.987
Item5	87.85	534.134	.642	.987
Item6	87.70	530.221	.789	.986
Item7	87.75	529.882	.836	.986
Item8	87.75	529.882	.836	.986
Item9	87.75	529.882	.836	.986
Item10	87.75	529.882	.836	.986
Item11	87.75	516.724	.902	.985
Item12	87.80	516.484	.900	.985
Item13	87.80	516.484	.900	.985
Item14	87.80	516.484	.900	.985
Item15	87.80	516.484	.900	.985
Item16	87.75	516.513	.945	.985
Item17	87.75	516.513	.945	.985
Item18	87.75	516.513	.945	.985
Item19	87.75	516.513	.945	.985
Item20	87.75	516.513	.945	.985
Item21	87.80	513.853	.952	.985
Item22	87.80	513.853	.952	.985
Item23	87.80	513.853	.952	.985
Item24	87.80	513.853	.952	.985
Item25	87.80	513.853	.952	.985

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION: CLASIFICACION								
1	Organiza los objetos a las edificaciones que corresponden.	✓		✓		✓		
2	Relaciona los objetos que corresponden al hospital.	✓		✓		✓		
3	Ubica los objetos que corresponden al Taller de mecánica.	✓		✓		✓		
4	Clasifica los objetos que corresponden a la Casa de Familia.	✓		✓		✓		
5	Selecciona los objetos que corresponden al Supermercado.	✓		✓		✓		
6	Coloca los objetos que corresponden en el Salón de Belleza.	✓		✓		✓		
7	Identifica los objetos que corresponden al Polideportivo.	✓		✓		✓		
8	Agrupar los objetos que corresponden a la Iglesia.	✓		✓		✓		
DIMENSION: PLANIFICACION								
9	Realiza movimientos para poder llegar a parquear los carros correctamente.	✓		✓		✓		
10	Analiza los movimientos que va a realizar.	✓		✓		✓		
11	Observa los obstáculos antes de realizar los movimientos de los carros.	✓		✓		✓		
12	Organiza los carros de acuerdo a su tamaño.	✓		✓		✓		
DIMENSION: FORMULACION DE HIPOTESIS								
13	Realiza la formulación de hipótesis adecuada según lo que observa.	✓		✓		✓		
14	Observa y analiza los objetos.	✓		✓		✓		
DIMENSION: EXPERIMENTACION DE HIPOTESIS								
15	Experimenta la hipótesis adecuada con los objetos.	✓		✓		✓		
16	Analiza lo que ha ocurrido con la hipótesis.	✓		✓		✓		
DIMENSION: COMPROBACION DE HIPOTESIS								
17	Ejecuta la comprobación de hipótesis con los objetos.	✓		✓		✓		
18	Relaciona la hipótesis planteada con la comprobación de hipótesis.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

23 de Abril del 2018

Apellidos y nombres del juez evaluador: Cruz Montexo Juana María DNI: 07545873

Especialidad del evaluador: Educación Inicial

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN: CLASIFICACION								
1	Organiza los objetos a alas edificaciones que corresponden.	✓		✓		✓		
2	Relaciona los objetos que corresponden al hospital.	✓		✓		✓		
3	Ubica los objetos que corresponden al Taller de mecánica.	✓		✓		✓		
4	Clasifica los objetos que corresponden a la Casa de Familia.	✓		✓		✓		
5	Selecciona los objetos que corresponden al Supermercado.	✓		✓		✓		
6	Coloca los objetos que corresponden en el Salón de Belleza.	✓		✓		✓		
7	Identifica los objetos que corresponden al Polideportivo.	✓		✓		✓		
8	Agrupar los objetos que corresponden a la Iglesia.	✓		✓		✓		
DIMENSION: PLANIFICACION								
9	Realiza movimientos para poder llegar a parquear los carros correctamente.	✓		✓		✓		
10	Analiza los movimientos que va a realizar.	✓		✓		✓		
11	Observa los obstáculos antes de realizar los movimientos de los carros.	✓		✓		✓		
12	Organiza los carros de acuerdo a su tamaño.	✓		✓		✓		
DIMENSION: FORMULACION DE HIPOTESIS								
13	Realiza la formulación de hipótesis adecuada según lo que observa.	✓		✓		✓		
14	Observa y analiza los objetos.	✓		✓		✓		
DIMENSION: EXPERIMENTACION DE HIPOTESIS								
15	Experimenta la hipótesis adecuada con los objetos.	✓		✓		✓		
16	Analiza lo que ha ocurrido con la hipótesis.	✓		✓		✓		
DIMENSION: COMPROBACION DE HIPOTESIS								
17	Ejecuta la comprobación de hipótesis con los objetos.	✓		✓		✓		
18	Relaciona la hipótesis planteada con la comprobación de hipótesis.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable 23 de Abril del 2018

Apellidos y nombres del juez evaluador: Montalvo Calizgo Viviana Mariela DNI: 07573267

Especialidad del evaluador: Mag. Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma

*base de datos habilidades.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 35 de 35 variables

	Nº	Género	Aula	Turno	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14
1	1	masculino	verde	mañana	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable
2	2	femenino	verde	mañana	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente
3	3	masculino	verde	mañana	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
4	4	masculino	verde	mañana	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Muy deficiente	Muy deficiente	Muy deficiente	Muy deficiente
5	5	masculino	verde	mañana	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente
6	6	masculino	verde	mañana	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente
7	7	femenino	verde	mañana	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente
8	8	masculino	verde	mañana	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
9	9	masculino	verde	mañana	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
10	10	femenino	verde	mañana	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente
11	11	femenino	verde	mañana	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente
12	12	masculino	verde	mañana	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
13	13	masculino	verde	mañana	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable
14	14	femenino	verde	mañana	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente
15	15	masculino	verde	mañana	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable
16	16	femenino	verde	mañana	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
17	17	femenino	verde	mañana	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable
18	18	femenino	verde	mañana	Deficiente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Aceptable	Aceptable	Aceptable
19	19	masculino	verde	mañana	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente
20	20	masculino	verde	mañana	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable
21	21	masculino	verde	mañana	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable
22	22	femenino	verde	mañana	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

ES 08:32 p.m. 15/06/2018



MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL ESTUDIO

TÍTULO: HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E.I n° 071 RETOÑITOS DE LA VIRGEN DE GUADALUPE CALLAO, 2017.

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p style="text-align: center;">Problema general</p> <p>¿Cómo se presentan las Habilidades Investigativas en niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018?</p>	<p style="text-align: center;">Objetivo general</p> <p>Determinar el nivel de las Habilidades Investigativas en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°071 Retoñitos de la virgen de Guadalupe – Callao.</p>	<p>VARIABLE: Habilidades investigativa</p> <p>Dimensiones: 1. Clasificación. 2. Planificación. 3. Formulación de hipótesis. 4. Experimentación. 5. Comprobación de hipótesis.</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo simple</p> <p>DISEÑO: No Experimental - descriptivo</p> <p>Esquema de investigación:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <p style="text-align: center;">M → O</p> </div> <p>Dónde: M = Muestra O = Observación de la muestra</p> <p>Población: 80 niños de 5 años. Muestra: 80 niños de 5 años. Marco muestral: nóminas de cada aula Unidad de análisis: niños de 5 años</p> <p>Técnica: Observación</p>
<p style="text-align: center;">Problemas específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál es el nivel en la clasificación en niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018? 2. ¿Cuál es el nivel en la planificación en niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018? 3. ¿Cuál es el nivel en la formulación de hipótesis en niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018? 4. ¿Cuál es el nivel en la experimentación en niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018? 5. ¿Cuál es el nivel en la comprobación de hipótesis en niños 	<p style="text-align: center;">Objetivos específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Determinar el nivel de clasificación en niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018?. 2. Determinar el nivel de planificación en niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018?. 3. Determinar el nivel de formulación de hipótesis en niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018?. 4. Determinar el nivel de experimentación en niños de 5 años 	<p>Escala de medición</p> <p>1= Muy deficiente 2= Deficiente 3= Aceptable 4=Bueno 5= Excelente</p> <p>-----</p> <p>RANGOS Y NIVELES</p> <p>Variable 106-125 Excelente 105-87 Bueno 85-66 Aceptable 65-46 Deficiente 45-25 Muy deficiente</p> <p>-----</p> <p>Dimensiones 22-25 Excelente</p>	

de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018?

de la Institución Educativa Inicial N°071 Retoñitos de la virgen de Guadalupe – Callao.

5. Determinar el nivel de comprobación de hipótesis en niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018?.

18-21 Bueno
14-17 Aceptable
10-13 Deficiente
5-9 Muy deficiente

22-25 Excelente
18-21 Bueno
14-17 Aceptable
10-13 Deficiente
5-9 Muy deficiente

22-25 Excelente
18-21 Bueno
14-17 Aceptable
10-13 Deficiente
5-9 Muy deficiente

22-25 Excelente
18-21 Bueno
14-17 Aceptable
10-13 Deficiente
5-9 Muy deficiente

22-25 Excelente
18-21 Bueno
14-17 Aceptable
10-13 Deficiente
5-9 Muy deficiente

Instrumento de recolección de datos: Escala de lickert

Lima, 26 de Abril del 2018

OFICIO N° 042 -2018/ EAP/EDUC.INIC.UCV LN

Ericka del Carpio Dulanto
Directora de la I.E.I N°071 Retoñitos de la Virgen de Guadalupe, Callao, 2018

Presente.-

**Asunto: Aplicación del instrumento de investigación
en la Institución Educativa Inicial N°071**

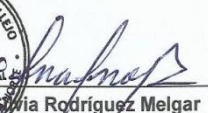
Por la presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo-filial Lima para manifestarle que, la estudiante de X ciclo **PERALTA AVENDAÑO MARIELENA** desarrollando su investigación titulada **Habilidades investigativas en niños de 5 años**, por lo que recurrimos a su reconocida Institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar la aplicación del instrumento de recojo de datos en las aulas de 5 años del turno mañana y turno tarde. Cabe recalcar que este trabajo de investigación contribuirá aportando en la mejora de la calidad educativa.

Segura de contar con su aceptación para las acciones respectivas que adopte su despacho, así como el apoyo y orientaciones que podría aportar para tal fin.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.

Atentamente,




Silvia Rodríguez Melgar
Decana de la Institución Educativa Inicial, Primaria e Idiomas
UCV – Filial Lima

CAMPUS LIMA NORTE
Av. Alfredo Mendiola 6232,
Panamericana Norte, Los Olivos.
Tel.: (+511) 202 4342
Fax.: (+511) 202 4343

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

**Institución educativa inicial n° 71 "Retolitos de la Virgen de
Guadalupe"**
Nómina de matrícula 2018

Profesora: *Maria Angela Vargas Machuca Diaz* Sección: *anaranjado 5 años*

N°	Apellidos y Nombres	Fecha de Nacimiento			DNI	Sexo
01	Acevedo Rodriguez, Ivan Genaro	05	03	13	780649950	H
02	Ayala Quispe, Britany Yaritza	19	10	12		M
03	Cabeza Jimenez, Sneker					
04	Castillo Molina, Cesar Augusto	18	12	12	77945505	H
05	Castillo Molina, Jordan Smith	18	12	12	77945492	H
06	Chero Gallo, Manuel Alejandro	29	11	12	77897980	H
07	Ciprian Piles, Aytza Maria Lufana	01	11	12	77985302	M
08	Del Mazo Cruz, Valentino Marx	24	02	13	77997847	H
09	Fanas Sanchez, Yamil Geancarlo	10	05	12	77854542	H
10	Fuentes Lujan, Lufana Alba Xenena	10	11	12	77931310	M
11	Garza Quispe, Valentina Fernanda	11	08	12		M
12	Gutierrez Aedo, Kemyras Del Piero	27	06	12	77755334	H
13	Hernandez Trujillo, Fabian Mathias	25	03	13	78317950	H
14	Jalca Estrada, Ariana Del Rosario	14	08	12	77779518	M
15	Lara Yujra, Jeriko Leonardo	15	01	13	77953720	H
16	Lopez Nina, Britany Lucciana	10	01	13	77957529	M
17	Medrano Carrasco, Milagros Angelica	25	03	13	78046039	M
18	Morroy Gonzalez, Brizha Yuriko	23	11	12	77893563	M
19	Riquén Luna, Thiago	06	01	13	77944756	H
20	Ochante Condori, Gustavo Adolfo	23	11	12	77956421	H
21	Pava Dueñas, Jorge Salvador Valentin	20	09	12	77830661	H
22	Palacios Caceres, Alessia Gori	31	03	13	79059007	M
23	Panora Rizzo, Yeiko Gabriel Emilio	06	03	13	78038471	H
24	Pisconi Vilca, Biagio Valentino	03	04	12	63299263	H
25	Ramirez Zapata, Daniel Alexander	08	08	12	77774886	H
26	Roco Bustamante, Ijevana Uriel	19	06	12	77852072	H
27	Rodriguez Arneche, Samuel Alejandro	17	08	12		H
28	Saavedra Cuevas, Mia Fabiana	06	10	12	77862515	M
29	Suarez Fera, Kara Nicole	17	11	12	63736521	M
30	Valencia Ocas, Cielo Shantal	01	08	12	77766958	M

NOMINA DE ALUMNOS 2018

- IBI : "RETOÑITOS DE LA VIRVEN DE GUADALUPE"
- PROFESORA : VERÓNICA HUAMÁN MACHUCA
- AULA : "VERDE" - TURNO TARDE
- EDAD : 5 AÑOS

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	SEXO	FECHA DE NACIMIENTO			DOCUMENTO
			DA	MESES	AÑO	DNI
1	Alaucusi Bello Zeir Isales	H	10	05	2014	77952707
2	Alvarado Micua Thiago Adriani	H	31	10	2012	77867030
3	Barrera Flores Astri Antonela	M	20	08	2012	77772854
4	Barrera Flores Abby Alejandra	M	20	08	2012	777772883
5	Castañeda Domínguez Amy Dasha	M	04	09	2012	77821630
6	Contreras Polanco Sebastian	H	12	02	2013	77985798
7	De la Cruz González Marcelo Israel	H	13	07	2012	77744906
8	Diezra Ortiz Emerson Wilder Jhosiel	H	02	04	2012	77735825
9	Domínguez Mata Juan Silvestre	H	14	07	2012	77753401
10	Espinoza Morales Jhael Adriano	H	22	11	2013	77884855
11	Flores Diaz Camila Massiel	M	21	07	2012	77754844
12	Guillen Garcia Neydhan	H	15	08	2012	77772528
13	Hilares Lagos Azumi Mizuki	M	24	06	2012	77732256
14	Huamán Vica Allison	M	26	02	2013	78031619
15	Lago Tajadillo Saon	M	27	11	2011	77454527
16	Lucas Ortiz Beatriz Nora	M	15	09	2012	77838640
17	Luciano Rosales Jairo Yami	H	22	09	2012	77750840
18	Montañez Maque Jhosimar Geyner	H	04	01	2013	82903416
19	Mori Coronado Cesar Tiago	H	18	2	2013	77990664
20	Musett tortolero Fabian Anthony	H	28	06	2011	339916294
21	Palomino Vasquez Jorgina Juleth	M	03	03	2013	78010394
22	Quispe Cutipa Jeremy Janel	H	14	02	2013	78041997
23	Ramos Garcia Valentin Abraham	H	24	06	2012	77732713
24	Royes Valverde Jairo Josue Rolando	H	23	09	2012	77844209
24	Rondán Chinga Juan Pablo	H	16	04	2012	77626650
25	Rosado Huayas Thiago	H	18	11	2012	78051283
26	Sánchez Berrocal Angel	H	26	09	2012	77963443
27	Saavedra vargas Iham David	H	15	03	2013	81011811
28	Sosa Quispe Jairo Yabel	H	27	08	2012	78139843
29	Tinoco Cerdan Estefany	M	20	12	2012	78627883
30	Tocto Mendoza Jaden Abdel	H	03	05	2012	77964725

NOMINA DE ALUMNOS

PROFESORA: LILIANA SALAZAR VASQUEZ AULA: AZUL
TURNO: TARDE EDAD: 5 AÑOS

Nº	APELLIDO Y NOMBRES	SEXO	FECHA DE NACIMIENTO	DNI
01	ALEJANDRIA TORERO Maryeri Carmen Victoria	M	06/02/2013	78001447
02	ASTOOJULLCA JIMENEZ Luciana Catherine	M	25/11/2012	77925413
03	AUQUI FLORES Fabiana Lisbeth	M	22/12/2012	77933105
04	DALLATA FABIAN Daniel Alexis	H	08/03/2013	78042328
05	CAMARGO MENDOZA Naomi Lucia Irene	M	15/05/2012	77648914
06	CARLOS SHAPIAMA Lousiana Lucero	M	24/05/2012	77728979
07	CESPEDES SUAREZ Mayra Tatiana	M	08/01/2013	77952058
08	DE LA CRUZ GARCIA Josue Santiago	H	18/02/2013	77993403
09	FASABI ESPINOZA Jeanpiere Joshua	H	29/01/2013	77992125
10	FIESTAS ASMAT Javier Emiliano	H	10/04/2012	77618891
11	FLORES ROCA Jose Manuel	H	05/03/2013	78002458
12	HUAMANI CARDENAS Ian Steven	H	15/09/2012	80982366
13	HUANCAYO RUJZ Dario Santiago	H	24/08/2012	77779422
14	HUARI MARTINEZ Ismael Joshua	H	05/09/2012	77831858
15	HUERTAS ESPINOZA Dayro Arturo	H	23/11/2012	77896967
16	MEJORADA CASAPIA Alexander Steel	H	18/05/2012	77770359
17	MENDOZA RIVERO Manuel Jair	H	18/04/2012	77644128
18	MORE DIOSES Elisa Vanessa	M	02/04/2012	77618743
19	NAVAS TIRADO Antonio	H	24/03/2013	78059481
20	ORHUELA INCIL Jimmy Joaquin	H	19/03/2013	78743945


 DIRECTORA DEL CUERPO DOCENTE
 DIRECTORA I.E.I. N° 71
 RETORNOS DE LA VIRGEN DE GUANALPE



FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Habilidades Investigativas en niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORA:

Peralta Avendaño Marielena Yoselin

ASESOR:

Mgtr: Llanos Castilla, José Luis



Resumen de coincidencias

21 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

- | | | | |
|---|---|-----|---|
| 1 | repositorio.upch.edu.pe
Fuente de Internet | 2 % | > |
| 2 | Entregado a Universida...
Trabajo del estudiante | 2 % | > |
| 3 | repositorio.uladech.ed...
Fuente de Internet | 1 % | > |
| 4 | www.scribd.com
Fuente de Internet | 1 % | > |
| 5 | www.scielo.org.co
Fuente de Internet | 1 % | > |
| 6 | Entregado a Universida...
Trabajo del estudiante | 1 % | > |



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, JOSÉ LUIS LLANOS CASTILLA
....., docente de la Facultad EDUCACIÓN E IDIOMAS..... y Escuela
Profesional EDUCACIÓN JURÍDICA de la Universidad César Vallejo LIMA NORTE.....(precisar
filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

"HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE
LA I.E.T. RETORITOS DE LA VIRGEN DE GUADALUPE,
CALLAO 2018."

del (de la) estudiante MARIELINA YOSELIN PERALTA AVENDAÑO
....., constato que la investigación tiene un índice de
similitud de 21.% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las
coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis
cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la
Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha LIMA, 20 DE JULIO DEL 2018.




Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 42150770

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

PERALTA AVENDAÑO MARIELENA YOSELIN
D.N.I. : 47845103
Domicilio : Mz. H. 415. CMB. 26. SANTA ROSA. CALLAO
Teléfono : Fijo : 2201071 Móvil : 923893228
E-mail : MARIELENAPERALTA1@GMAIL.COM

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[X] Tesis de Pregrado

Facultad : EDUCACIÓN E IDIOMAS
Escuela : EDUCACIÓN INICIAL
Carrera : EDUCACIÓN INICIAL
Título : LICENCIADA

[] Tesis de Post Grado

[] Maestría

[] Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

PERALTA AVENDAÑO MARIELENA YOSELIN

Título de la tesis:

HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA
I.E.I. RETORITOS DE LA VIRGEN DE GUADALUPE CALLAO 2018

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

[Handwritten signature]

Fecha: 20/07/18



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO DE SOLICITUD

Solicita: VISTO BUENO

Escuela: EDUCACIÓN INICIAL


Yo MARIELENA YOSELIN PERALTA AVENDAÑO con DNI 47845107
domiciliado en: MZ H1 LT15 CMT 26 SANTA ROSA - CALLAO,
ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de egresado de la Escuela Profesional EDUCACIÓN INICIAL del semestre
2018 - I, identificado con código de matrícula 6700248488, de
la Facultad de Educación e Idiomas, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

VISTO BUENO COMO ACEPTACIÓN PARA PUBLICACIÓN
DE TESIS EN REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD
CÉSAR VALLEJO.

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde atienda mi petición por ser de justicia.

Lima, 20 de Julio de 2018.

Firma del solicitante: 

Teléfono: 923893278

Correo: MARIELENAPERALTAM@GMAIL.COM

