



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión pedagógica y desempeño docente en una  
institución educativa pública de Santiago de Chuco -  
2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:  
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y  
GESTIÓN EDUCATIVA**

**AUTOR:**

Br. Guevara Benites, Víctor Renzo

**ASESORA:**

Dra. Valverde Zavaleta Silvia Ana

**SECCION:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**PERÚ – 2018**

## PÁGINA DEL JURADO

-----  
Dra. MIRYAM GRISELDA LORA LOZA  
**Presidente**

-----  
Dr. EDUARDO JAVIER YACHE CUENCA  
**Secretario**

-----  
Dra. VALVERDE ZAVALA SILVIA ANA  
**Vocal**

## DEDICATORIA

A mi padre José Amaro Guevara Tandaypan que desde el cielo ilumina y guía mi camino siempre. Así mismo a mi madre Elvia Eulalia Benites Zavaleta que guía mis pasos en la tierra.

A mis hijos, y familiares que de una u otra forma me ayudan a no rendirme y me orientan a seguir adelante.

Víctor

## **AGRADECIMIENTO**

- A los docentes de la sección de Postgrado de la Universidad César Vallejo por su apoyo durante el tiempo que duró nuestras actividades académicas en esta universidad.
- Al Director, docentes y demás personal de una institución educativa pública de Santiago de Chuco, por su apoyo para llevar a cabo el presente trabajo de investigación.
- A la Dra. Valverde Zavaleta, Silvia Ana por su asesoría para desarrollar la presente investigación.

El autor

### DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Br. Guevara Benites, Víctor Renzo, estudiante del Programa de Maestría en Docencia y gestión educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 17873782, con la tesis titulada "Gestión pedagógica y desempeño docente en una institución educativa pública de Santiago de Chuco – 2018", declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas; por lo tanto, el presente informe de investigación no ha sido copia ni total ni en fragmento.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados no han sido falsificados ni duplicados, ni copiados; y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituyen en aportes a la realidad investigadora.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Julio del 2018



Br. GUEVARA BENITES VÍCTOR RENZO  
DNI N° 17873782

## **PRESENTACIÓN**

### **SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:**

Estimados y respetados señores miembros del jurado a continuación les presento la Tesis: “Gestión pedagógica y desempeño docente en una institución educativa pública de Santiago de Chuco - 2018”, cuyo objetivo es determinar la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño docente de la Institución Educativa No. pública de Santiago de Chuco, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado Académico de Maestro en educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

**Renzo Guevara**



## INDICE

Página del jurado .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Declaratoria de autenticidad.....	iv
Presentación .....	v
Índice .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	10
1.1. Realidad problemática .....	10
1.2. Trabajos previos .....	13
1.3. Teorías relacionadas al tema .....	16
1.4. Formulación del problema .....	24
1.5. Justificación del estudio.....	24
1.6. Hipótesis.....	26
1.7. Objetivos.....	27
II. MÉTODO .....	28
2.1. Diseño de investigación.....	28
2.2. Variables y Operacionalización .....	29
2.3. Población y muestra .....	30
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección datos, validez y confiabilidad	31
2.5. Métodos de análisis de datos .....	38
2.6. Aspectos éticos .....	38
III. RESULTADOS.....	40
IV. DISCUSIÓN .....	48
V. CONCLUSIONES .....	51
VI. RECOMENDACIONES .....	52
REFERENCIAS .....	53
ANEXOS.....	56



## RESUMEN

En el presente trabajo de tesis se desarrolla el análisis de la relación que existe entre las variables sobre gestión pedagógica y el desempeño docente. El estudio postula la hipótesis que dice “La gestión pedagógica se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa Pública Santiago de Chuco”. Se consideró un diseño descriptivo correlacional. La población objeto de estudio estuvo constituida por 20 docentes de ambos sexos y para elegir el tamaño de la muestra se consideró a la misma población debido a su accesibilidad y por no ser muy grande la población quienes consintieron participar en el estudio. Se consideró la encuesta como técnica basada en entrevistas a un número 20 de docentes utilizando cuestionarios que mediante preguntas permiten indagar opiniones sobre sobre las variables en estudio: Gestión pedagógica y Desempeño docente. Al hacer un análisis y medición de la variable independiente: Gestión Pedagógica se entiende que es poner en práctica todos los procesos teóricos integrados de manera activa y dinámica mediante el cual se dirige, conduce, orienta y administran una institución educativa, el cual a su vez comprende aspectos de la gestión institucional administrativa y curricular, así como los procesos de gestión. Respecto a la variable dependiente: Desempeño Docente se encuentra directamente vinculada al proceso educativo, siendo la principal característica, para el mejoramiento y la construcción del éxito de la Institución Educativa. Los resultados nos indican que cuando se tienen una mala gestión pedagógica, se tendrá un bajo desempeño docente. Contrariamente, cuando se tiene una buena gestión pedagógica, se alcanza un desempeño alto. Además, se observa que los valores de las correlaciones del nivel de gestión pedagógica con los niveles de desempeño docente en sus diferentes dimensiones, reportan que todas las correlaciones evaluadas alcanzaron diferencia significativa entre sus dimensiones ( $p < 0.05$ ). Finalmente, se concluye que existe la relación estadística entre la Gestión Pedagógica y el Desempeño Docente en una Institución Educativa Institución Pública Santiago de Chuco con un nivel de significancia  $p < 0.05$ .

**Palabras clave:** Gestión Pedagógica, desempeño docente, Dimensión educativa, Dimensión Cultural, Dimensión Política

## ABSTRACT

In the present thesis the analysis of the relationship that exists between the variables on educational management and the teaching performance is developed. The study postulates the hypothesis that says "The pedagogical management is significantly related to the teaching performance in the Santiago de Chuco Public Educational Institution". A descriptive correlational design was considered. The study population consisted of 20 teachers of both sexes and to choose the sample size was considered the same population because of its accessibility and not be very large population who consented to participate in the study. The survey was considered as a technique based on interviews with a number of teachers using questionnaires that through questions allow us to inquire about the variables under study: Pedagogical Management and Teaching Performance. In analyzing and measuring the independent variable: Education Management is understood to implement all integrated theoretical processes active and dynamic by which it is directed, leads, directs and manages an educational institution, which in turn It includes aspects of administrative and curricular institutional management, as well as management processes. Regarding the dependent variable: Teaching Performance is directly linked to the educational process, being the main characteristic, for the improvement and construction of the success of the Educational Institution. The results indicate that when there is bad pedagogical management, there will be a low teaching performance. Contrarily, when there is good teacher management, high performance is achieved. It is further noted that the values of the correlations level management educational teaching performance levels in different dimensions, report that all correlations evaluated reached significant difference between the dimensions ( $p < 0.05$ ). Finally, it is concluded that there is a statistical relationship between Teaching Management and Teaching Performance in the Institución Educativa Public Institution Santiago de Chuco with a level of significance  $p < 0.05$ .

**Keywords:** Teaching management, teaching performance, Educational dimension, Cultural Dimension, Political Dimension



## **I. INTRODUCCION:**

### **1.1. Realidad problemática**

En el contexto internacional se atraviesa por situaciones altamente conflictivas dividido en segmentos que promocionan servicios de diferentes aspectos según el status económico de los estudiantes, donde las instituciones educativas son la primera y principal instancia de gestión educativa descentralizada, y el Ministerio de Educación, en relación con los Gobiernos Regionales, que ejercen su rectoría garantizando su autonomía educacional, institucional y administrativa. Desde el punto de vista de la gestión se busca mejorar la eficacia y mejora de las políticas públicas en consideración a una mayor responsabilidad de las autoridades por conseguir los resultados de su gestión. La que se caracteriza por la adaptación flexible de los recursos, sistemas de gestión y organización de responsabilidades, y un conjunto de mejoras estratégicas precisos y posibles de alcanzar en un momento establecido de tiempo. En Latinoamérica, al inicio de los años 80 hasta la actualidad surge el interés por el estudio sobre la gestión pedagógica, anteriormente resurgió en los Estados Unidos durante los años 60, y en los años 70 en el Reino Unido.

Casassus (2002) en su artículo "Problemas de Gestión pedagógica en Latinoamérica": sostiene que la gestión pedagógica es una ciencia de desarrollo muy reciente. Por lo tanto, tiene un bajo nivel de especificidad y de formación, por estar en un desarrollo de búsqueda de identidad y ser aún una materia reciente en gestión, constituye un caso importante de relación entre lo teórico y práctico, la cual a través de los estudios, la práctica y su formación se consolidará como una teoría que favorece la gestión pedagógica. El autor comparte que la gestión pedagógica busca proporcionar los principios básicos de la gestión al campo específico de la educación. El objetivo de la disciplina es la formación de la organización del trabajo en el área de la educación. Es así, que está determinada por la formación de las teorías básicas de la gestión y la educación. Considerando el plano internacional en el Reino Unido ha comenzado a desarrollarse la

planificación de la formación en la Gestión pedagógica, ya que en ese país aún no hay una ley que exija a las escuelas fomentar un plan de desarrollo. En otro aspecto, muchas políticas gubernamentales de otras realidades tienen como premisa su existencia, como el caso de España, y en algunos países donde se incluyen criterios de inspección utilizados por las entidades de los Niveles Educativos. Almaguer (2000), en su publicación “La calidad en la educación pública en México”, menciona que la calidad educativa está establecido en los programas de las políticas nacionales y en la propuesta de los estudiosos del tema. Se tiene en cuenta que mientras esto no se fomente o no se proponga en una cultura nacional por la calidad, estos resultados seguirán siendo nulos, con la dificultad agregada de una carente evaluación objetiva, dada la alta carga política sobre el proceso educativo, de ello se considera que es de importancia clave para cualquier sistema el empleo de una Gestión Pedagógica acorde con la política nacional cuyos fines es brindar una óptima calidad educativa.

Schmelkes (2002) menciona que la calidad educativa debe considerarse como la capacidad de fomentar en los alumnos el conocimiento de los códigos culturales básicos, las facultades para la participación activa y democrática, el desarrollo de la facultad para resolver, solucionar y buscar acciones integradas para resolver problemas y seguir capacitándose, y la formación de valores y actitudes de acuerdo con una sociedad que promueva una mejor calidad de vida. Para Casassus. (2002), las mejoras educativas de los años 90 se centraron en la gestión. La gestión se consideró como el objetivo principal de la política, es así, ante la imposibilidad de asegurar la coherencia de la gestión del sistema se pasó a ser el problema principal. Los esquemas de mejoras del sistema, mediante las estrategias de descentralización y de centralización, alteraron las reglas del funcionamiento del sistema educativo. Esto, por sí mismo constituye una gran mejora en el diseño, en donde se presentó problemas serios en cuanto a su ejecución, considerando por lo tanto una situación de descordinación entre la práctica y la política. Por ello se presentó, un freno a las reglas mismas y, por otro, se presentó un nivel de tensión elevado entre las personas involucradas al nivel de la dirección del sistema, la burocracia, y las personas al nivel de la escuela. Schmelkes (1995)

manifiesta que es deber de todo maestro informarse en lo referente a educación, ya que es nuestra obligación conocer a fondo la problemática educativa, sus deficiencias y la forma de elevar la calidad educativa para lograr un país con cultura que desde luego será para beneficio propio y de nuestros descendientes. La calidad es un proceso que no termina, es decir es permanente y depende de todos los que en ella participan, cuyo deber es el mejoramiento continuo de los procesos y sus resultados serán evaluados y monitoreados de manera constante, en la medida que se fortalezca el diálogo con los actores involucrados y por consiguiente contribuir a la formación de un país sobresaliente en el ámbito educativo.

En el contexto nacional, la Ley General de Educación y de la Carrera Pública Magisterial consideran que el encargado de la dirección de la institución educativa es la mayor autoridad y el representante legal de la misma. Por lo tanto, es el encargado de los procesos de la gestión pedagógica y administrativa, además de lograr óptimas condiciones para el correcto desenvolvimiento profesional del personal docente, a fin que los escolares alcancen las competencias necesarias, por el nivel y edad de los estudiantes (Ministerio de Educación del Perú, 2007).

El Ministerio de Educación (2007), establece que la gestión de la educación debe ser descentralizada y orientada a resultados, este proceso tiene por objeto fortalecer los modelos de gestión pedagógica del personal administrativo, técnicos y políticos relacionados con estos aspectos en los diversos contextos locales y socioculturales del Perú; y fomentando las condiciones descentralizada del país, basados en el diálogo intergubernamental con una función pública transparente, con valores, ideales y moralizadora, que asegure los cambios y alcances esperados en los aprendizajes de los alumnos, en el nivel de desarrollo docente y en el carácter de las instituciones y redes educativas, fomentando de manera adecuada y precisa en los desafíos presupuestales, objetivas y subjetivas necesarias en cada escenario y circunstancia. Con esta finalidad se pretende desarrollar de manera general los canales y acciones de coordinación entre las distintas entidades de la gestión pedagógica, áreas y niveles gubernamentales en

función a los resultados que se necesiten, flexibilizando y fomentando los sistemas de gestión.

En el contexto local, en una Institución Educativa Pública Santiago de Chuco, así como la plana docente que integra el equipo de trabajo e imparten educación intentan desenvolverse en la educación moderna, y en el intento de brindar una buena calidad de la enseñanza, quieren integrarse a los conceptos esenciales sobre gestión pedagógica. Es necesario tener en cuenta que las actividades de planificación se tomen en consideración como eje principal frente al desarrollo educativo y se organice la visión o metas a futuro, considerando la participación de los agentes educativos.

## **1.2. Trabajos previos**

La revisión bibliográfica consigna tesis y trabajos realizados en torno a las variables de investigación: Gestión Pedagógica y Desempeño Docente, tanto en el ámbito Internacional, Nacional y local.

A nivel internacional encontramos el estudio realizado por Pérez, (2010) en su tesis denominada “Administración y Gestión Pedagógica desde la perspectiva del desempeño docente con enfoque en las Prácticas de Liderazgo y el ejercicio de los Derechos Humanos en la Escuela Normal Mixta “Pedro Nufio” Tegucigalpa”, con el objetivo de determinar la relación entre la administración y la gestión pedagógica desde la perspectiva del desempeño docente, nos dice que esta investigación se realizó en México en una población de 109 maestros de la Institución Normal Mixta “Pedro Nufio” y con una muestra de 29 maestros, donde se utilizó como instrumento el cuestionario con preguntas precisas en administración y gestión para recoger información de los datos requeridos para la investigación; concluyendo en esta investigación que gestión pedagógica influye significativamente en el desempeño docente con la gestión pedagógica enfocada en las actividades de Liderazgo las cuales tienen relación con el desarrollo del fomento de los Derechos Humanos de los docentes de la Escuela Normal Mixta “Pedro Nufio”. Los resultados nos indican que las dimensiones de la gestión educativa como son la gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica y gestión comunitaria se relacionan significativamente con el desempeño docente en las

dimensiones pedagógica, cultural y política las que alcanzaron un nivel de significancia menor de 0.05 ( $p < 0.05$ ), lo cual concluye que la gestión pedagógica es un determinante para que los docentes mejoren sus actividades pedagógicas desarrollando su juicio pedagógico, el liderazgo motivacional y la vinculación con los alumnos. En la dimensión cultural los docentes se caracterizan por tener conocimientos amplios en el contexto local, regional, nacional e internacional y en la dimensión política se identifican con la justicia Social, equidad y su conocimiento con la realidad social.

La tesis elaborada por la Ross (2007) titulada "Caracterización de la gestión docente y su preparación metodológica". Morfofisiología Humana I y II. Programa de Medicina Integral Comunitaria. Estados andinos. Venezuela, 2005-2006. En un estudio descriptivo correlacional con el objetivo de determinar la caracterización de la gestión docente con la preparación metodológica. En esta investigación se concluye que la gestión educativa influye en el desempeño docente. Además, la gestión educativa de los docentes alcanzó el nivel malo en un 22.0% de los docentes, 33.0% en el nivel regular y 45.0% en el nivel bueno y se presenta una preparación metodológica de la práctica docente encontrándose buena disciplina, acatamiento del horario y la programación de las actividades, aunque se encontraron deficiencias relacionadas con el análisis del desarrollo de los contenidos a partir de un enfoque sistémico, la vinculación práctica dirigida a la salud y la aplicación de los recursos en el aprendizaje e ineficiente preparación de tareas docentes.

Nieves (2007) realizó la investigación titulada "Gestión Educativa y su relación con el Desempeño docente en el Liceo Agustín Codazzi de Maracay - Estado de Aragua - Venezuela". Es una investigación de campo no experimental y tipo descriptivo-correlacional de corte transversal o transeccional, en la que se seleccionó una muestra probabilística al azar simple y estratificada de 35 docentes y 60 alumnos, mediante procedimientos sistemáticos y por afijación proporcional. Este estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión educativa y el desempeño docente. Se aplicaron las Escalas Efidio y Evado para el desempeño docente, así como el cuestionario descriptivo para la gestión educativa, los que obtuvieron niveles excelentes de confiabilidad y



validez. De esta manera se concluye que: salvo algunas excepciones, existe una relación positiva y significativa entre las variables bajo estudio (gestión educativa y desempeño docente).

Los resultados concluyen que cuando se muestra una mala gestión educativa un 66% de los docentes presentan un desempeño docente bajo, por otro lado, cuando se realiza una buena gestión educativa se presenta un desempeño docente bueno. Resultados que fueron corroborados al aplicar la prueba Chi cuadrado con un nivel de significancia  $p < 0.05$

A nivel nacional tenemos a Quispe (2013) en su tesis denominada "Gestión Educativa y desempeño de los docentes en la I.E. No. 31507 Domingo Faustino Sarmiento de la provincia de Huancayo-2011" en un estudio descriptivo correlacional, con una población muestral de 36 docentes y directivos, donde se utilizó como instrumento la encuesta estructurada, fichas de resumen, fichas bibliográficas concluyendo que existe una buena gestión educativa y un buen desempeño docente. En la gestión educativa de los docentes alcanzaron el nivel malo en un 18.0%, 30.0% en el nivel regular y 52.0% en el nivel bueno. Finalmente, en el desempeño docente se presenta un nivel alto en el 31%, en el nivel medio un 42.0% y en el nivel bajo un 27.0%.

Sacssa (2010) en su tesis denominada "Relación entre la Gestión Pedagógica y desempeño académico de los docentes de los centros de educación básica alternativa distrito San Martín de Porres en la universidad San Marcos" Lima, en un estudio descriptivo correlacional, con el objetivo de evaluar la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño académico con una población de 75 docentes y 157 alumnos, con una muestra de 75 docentes y 157 alumnos se utilizó como instrumento el cuestionario para recoger información para el estudio de investigación, concluyendo esta investigación en que existe influencia entre la Gestión Pedagógica y el desempeño académico de los maestros donde los resultados arrojan un desempeño bueno en el 45% de los docentes.

Carlos (2012) en una investigación denominada "Gestión Educativa y desempeño docente de la institución educativa emblemática Santa Isabel de la Provincia de Huancayo-2011" en un estudio descriptivo correlacional, con

el objetivo de determinar la relación que existe entre la gestión educativa y una población de 155 personas, 110 maestros y 45 personas dedicadas al área administrativa, se consideró como ficha de recolección de datos un cuestionario para recabar información de la muestra y concluye esta investigación en que se presenta una relación positivamente alta entre la Gestión Educativa y el desempeño de los docente. Se concluye que la gestión educativa en esta institución alcanza un nivel malo un 15.0% de los docentes, 37.0% en el nivel regular y 48.0% en el nivel bueno. Además, se reportó que el desempeño docente alcanzó un nivel alto en el 30%, en el nivel medio un 40.0% y en el nivel bajo un 30.0% de los docentes.

Yabar (2013) en su tesis "La Gestión Pedagógica y su relación con la Práctica Docente de la I.E.P. Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima - Cercado" Lima-Perú . En un estudio descriptivo correlacional, con la finalidad de relacionar la gestión pedagógica y la práctica docente. El estudio concluye que existe relación entre la preparación metodológica y el desenvolvimiento del ejercicio docente, considerándose las deficiencias que existen entre la capacitación metodológica las cuales influyeron en el desarrollo del ejercicio docente.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

En lo que comprende al marco teórico se conceptualiza como una secuencia de acciones coordinadas para alcanzar un objetivo en un cierto plazo (corto, mediano y largo plazo); en la administración es el principio acción principal y es un conector intermedio entre la planificación y los objetivos generales que se quieren alcanzar.

#### **1.3.1. Gestión pedagógica**

Mintzberg (1984) consideran el término gestión como la tendencia y organización de las capacidades de una persona o personas para obtener los resultados deseados. Pudiera considerarse como el arte de predisponerse participativamente al cambio, con el objetivo de crear constantemente estrategias que puedan garantizar el futuro deseado de una entidad; es una forma de agrupar esfuerzos y recursos para llegar a un fin determinado.

El concepto de gestión, tiene tres aspectos significativos y aplicaciones que son (UNESCO 2009): El primero, se relaciona con la acción, donde la gestión es el desarrollo diligente alcanzado por uno o más individuos para lograr o alcanzar algo, siendo así un medio para poder encontrar un fin determinado. Está en la acción de los individuos que hacen gestión, como es el encargado de la gestión (gestor), ya sea como rol o como acción, y también la acción misma de hacer gestión que implica gestionar. El segundo es el área de la investigación, donde se encuentra que la gestión se desarrolla como un proceso adecuado y sistemático para desarrollar conocimientos que corresponden a los fenómenos observables en el momento de la acción, ya sea para mostrar, comprender o explicar dichos aspectos. Es así que la gestión es el objetivo del estudio en donde los que se dedican a investigar, lo que implica el desarrollo de conceptos y categorías. Investigar sobre la gestión es tener conocimientos sobre las pautas y las secuencias de acción de los individuos; de ahí aparecen las conceptualizaciones de gestión democrática, gestión administrativa y gestión institucional. El tercer aspecto es el de la mejora y el desarrollo. En este se generan nuevas pautas de gestión para el desenvolvimiento de los sujetos, con la intención de cambiarla o mejorarla, con el fin de enriquecer la acción y hacerla más funcional, a fin de utilizar mejor los recursos que se encuentran presentes; eficaz, porque alcanza los propósitos y fines que persigue y pertinente porque es necesaria en el contexto y a los individuos que lo desarrollan.

La gestión educativa puede considerarse como el fomento de actividades y secuencias estratégicas consideradas por procedimientos y procesos adecuados para dar facilidad a las instituciones educativas para que puedan alcanzar sus metas, objetivos y fines pedagógicos (Carrasco, 2002).

Cuando se tiene en cuenta el tema de la gestión asociada con la educación, es necesario considerar aspectos conceptuales entre la gestión pedagógica y la gestión educacional. Mientras la primera tiene en cuenta las decisiones de normas educativas en la escala más amplia del sistema gubernamental y la administración de la educación, la segunda se relaciona con las tareas que utiliza el equipo de dirección de una institución educativa en particular. Tanto los procesos relacionados con la gestión educativa como los de la gestión

escolar son secuencias de momentos elegidos y planificados en lo que se refiere a determinados objetivos que posibiliten la tarea de conducción (Almaguer, 2000).

La gestión educacional implica consecuencias y decisiones que provienen de los altos grados políticos y administrativos que se relacionan con en el desenvolvimiento de las instituciones dedicadas a la educación de una sociedad en particular. En casos generales, las medidas tomadas en cuenta en la gestión educativa se relacionan con otras políticas consideradas por el gobierno o autoridad política, como parte de una política mayor.

Toda norma de gestión supone un precepto político, en la medida en que tiende a la concreción de un aspecto intencional. Cuando el ámbito de aplicación es la institución escolar, el interés de la acción es considerar determinados resultados educacionales a través de lo que suele entenderse por actividad educativa escolar, llevada a cabo por cada comunidad educativa particular (Casassus, 2002).

La gestión pedagógica se refiere al proceso fundamental del trabajo de la escuela y los miembros que comprenden: la enseñanza y el aprendizaje. El diseño incluye el enfoque del proceso de enseñanza-aprendizaje, la diversificación del currículo, la programación sistemática en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y de enseñanza, la evaluación del aprendizaje, el uso de materiales y recursos didácticos. También incluye el trabajo de los docentes, las prácticas docentes, el uso del dominio de los planes y programas, la gestión de los enfoques pedagógicos y las estrategias de enseñanza, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación de los docentes y la actualización para fortalecer sus habilidades (Frigerio, 2005).

Es en esta dimensión donde la gestión pedagógica en su conjunto es concreta, y está relacionada con las formas en que el profesor realiza la enseñanza, cómo asume el currículo y lo traduce en una planificación educativa y cómo se evalúa y, además, cómo interactuar con los estudiantes y los padres para asegurar modelos de aprendizaje temprano. La definición del término y uso de la gestión educativa en América Latina es una disciplina

de reciente desarrollo, por lo que su nivel de estructura, en proceso de construcción, se convierte en una disciplina innovadora con muchas oportunidades de desarrollo, Educación. UNESCO (2009). Para Batista (2001) la gestión pedagógica es la coordinación de acciones y recursos para potenciar el proceso de enseñanza y aprendizaje que los profesores, para dirigir su práctica cumpliendo con la finalidad de los propósitos educativos. La práctica docente se convierte entonces en una gestión del aprendizaje.

Profundizar el núcleo de la gestión pedagógica implica discutir temas relevantes tales como la realización de la educación, la implementación de enfoques curriculares, estilos de enseñanza y formas y ritmos de aprendizaje; Por lo tanto, la definición va más allá de pensar en las condiciones físicas y materiales de las aulas; Se centra en un nivel de especificidad que busca establecer una relación efectiva entre la teoría y la práctica educativas.

Por lo tanto, la gestión pedagógica busca aplicar los principios generales de la misión educativa en un campo específico, como las aulas y otros espacios debidamente deliberados de la educación formal. Está determinada por el desarrollo de las teorías de la educación y la gestión; No es sólo una disciplina teórica, su contenido también está influenciado por la ordinaria de su práctica. Por lo tanto, es una disciplina aplicada en un campo de acción en la que interactúan los planos de la teoría, la política y la práctica educativa. La gestión educativa está vinculada a la calidad de la educación y la responsabilidad radica principalmente en los docentes frente al grupo. Para Zubiría (2006) el concepto que cada maestro tiene sobre la docencia es lo que determina sus formas o estilos de enseñar y las alternativas ofrecidas por el alumno para aprender. Para Harris (2002) y Hopkins (1989), el éxito escolar radica en lo que sucede en el aula y, más importante, en términos de resultados de aprendizaje, de ahí que la forma en que se organizan las experiencias de aprendizaje puede marcar la diferencia en los resultados cognitivos, desarrollo social y emocional. Rodríguez (2009) está de acuerdo en que, independientemente de las variables contextuales, las formas y estilos de la docencia docente y la gestión del aula son aspectos cruciales a tener en cuenta en la obtención de resultados, evidentes en la planificación educativa en la calidad de las producciones estudiantiles y en la calidad de

autoevaluación de la enseñanza práctica.

Todo esto involucra inventiva que caracteriza a los docentes y también para demostrar que una metodología se refleja en la capacidad de convertir espacios de aprendizaje agradables, especiales para la convivencia y óptimos para espacios de desarrollo de habilidades. UNESCO (2009). Las formas de enseñar a los profesores no pueden desprenderse de la noción de estilos de aprendizaje de los estudiantes, es necesario saber cómo aprenden y lo que necesitan, sin olvidar las características y condiciones que pueden estar a favor o en contra del propósito del aprendizaje. Por lo tanto, es importante que la planificación del aula preceda a un ejercicio de evaluación que valore tales características, para facilitar las estrategias de enseñanza diseñadas para favorecer el logro de los objetivos curriculares, tarea que debe estar claramente vinculada a los objetivos y la visión institucional. A medida que los maestros ponen lo mejor, corresponde a los actores educativos que desempeñan funciones ejecutivas, el asesoramiento, acompañamiento, seguimiento y coordinación de servicios, apoyar y favorecer desde su ubicación al sistema educativo. La gestión educativa adoptó un enfoque estratégico y orienta la búsqueda permanente de mejorar la calidad de la enseñanza, ya que no hay un propósito fundamental de gestión escolar y gestión institucional. (UNESCO, 2009).

Una nueva enseñanza, una educación funcional y un espacio transformado de aprendizaje de los valores democráticos, el respeto y la convivencia intercultural, la relación crítica y creativa con el conocimiento y la ciencia, la promoción del espíritu empresarial y la escuela basada en la ciudadanía. Para generar un cambio duradero en la identidad, el conocimiento y la práctica de la profesión docente, necesitamos lograr la cohesión en torno a una nueva visión de la enseñanza que involucra maestros y maestros protagonistas. El Marco para un Buen Desempeño Docente es un primer paso en esa dirección. MINEDU (2011).

## **1.3.2. Desempeño Docente**

### **1.3.2.1. Definición del desempeño docente**

En cuanto al desempeño docente, este es el eje que mueve el proceso formativo dentro del sistema educativo formal (Estrada, 2013). Significa enseñar el desempeño a todas las actividades que el maestro hace en su trabajo diario: preparación de las lecciones, consejería de los estudiantes, clases de enseñanza, calificación del trabajo, coordinación con otros profesores y autoridades de la institución educativa y participación en programas de capacitación (Fernández, 2002). El desempeño docente, cuando se aborda desde la perspectiva subjetiva, se asocia con la forma en que cada profesor evalúa la calidad de su trabajo y la satisfacción que la experiencia con ella, cuando se aborda desde una perspectiva objetiva, está relacionada con la cuantificación de indicadores. La evaluación de los maestros tiene por objeto mejorar la enseñanza escolar y de aula a través de la identificación de conocimientos, sentimientos y actitudes que tienen maestros y que pueden ser cambiados a través de su participación en programas de capacitación.

### **1.3.2.2. Funciones del desempeño docente**

En cuanto a las funciones del desempeño de los docentes, sobre la base de las definiciones anteriores colocamos en la necesidad de aclarar qué funciones deben desempeñar un proceso sistemático de evaluación del desempeño docente. En este sentido, se sugiere que una evaluación adecuada del desempeño docente debe cumplir al menos las siguientes funciones:

Función de diagnóstico: La evaluación debe describir el desempeño docente de los profesores en un período determinado y preciso debe convertirse en síntesis de sus éxitos y miedos más flagrantes como es presentado en la realidad, para que sirva a los directores y evalúe el mismo profesor, orientación para el Derivación de capacidades y acciones de mejora, tanto profesional como integral, para que contribuya a superar sus imperfecciones.

Función instructiva: El propio proceso de evaluación, si el trabajo de investigación de desarrollo de productos, debe producir una síntesis de los principales indicadores de rendimiento docente de los docentes. Por lo tanto, las personas involucradas en este proceso son enseñadas, aprendiendo el proceso de evaluación realizado, incorporando una nueva experiencia de aprendizaje como profesionales docentes y como personas (Hopkins, 1989).

Función educativa: Cuando se ha desarrollado adecuadamente el proceso de evaluación del desempeño docente; Como resultado de ello, el maestro percibe que existe una relación importante entre los resultados de la evaluación de su desempeño docente y las motivaciones y actitudes que vive en sí mismo a su labor como educador. Por lo tanto, desde el hecho de que el maestro sabe cómo se percibe su trabajo profesional por parte de gerentes, colegas y estudiantes, tiene la oportunidad de trazar estrategias para erradicar las insuficiencias prescritas en el mismo (Hopkins, 1989).

### **1.3.2.3. Dimensiones del desempeño docente**

En las dimensiones del desempeño docente, MINEDU (2012), señala en su documento tres dimensiones: Pedagógica, cultural y política.

Dimensión pedagógica: La dimensión educativa es el núcleo de la profesionalización del profesorado. Refiere a un conocimiento específico, conocimiento pedagógico construido en la reflexión teórica y práctica que le permite apelar a los diversos conocimientos para cumplir su papel. También se refiere a una práctica específica que es la enseñanza, que requiere la capacidad de aumentar la disposición, es decir, el interés y el compromiso con los estudiantes a aprender y ser entrenados. Y requiere ética de la educación, es decir, el vínculo a través del cual se educa y que es el crecimiento y la libertad del sujeto de la educación. En esta dimensión se distinguen tres aspectos fundamentales: "El juicio pedagógico, el liderazgo y la vinculación motivacional". (MINEDU, 2012).

El criterio pedagógico de tener -variados, multidisciplinarios e interculturales- criterios para reconocer la existencia de diferentes maneras de aprender e



interpretar y evaluar lo que cada alumno necesita y demanda como oportunidades de aprendizaje y discernir la mejor opción de respuesta en cada contexto y circunstancias.

El liderazgo motivacional, que implica la capacidad de despertar interés en el aprendizaje en grupos heterogéneos en edad, expectativas y características de la gente y la confianza en su capacidad para lograr todas las capacidades que necesitan adquirir, sobre cualquier factor adverso y en cualquier situación socioeconómica y cultural ambiente.

El vínculo, que tiene que ver con el establecimiento de relaciones personales con los estudiantes, particularmente con su dimensión subjetiva, así como generar vínculos significativos entre ellos. Etimológicamente, "vínculo" significa "vinculante" y "compromiso" y luego asumió el interfono afectivo, la empatía, la participación, el cuidado y la preocupación por los demás, la apertura a encontrar siempre lo mejor de cada uno.

La dimensión cultural regional, nacional e internacional, refleja la necesidad de un amplio conocimiento de su medio ambiente para afrontar desafíos económicos, políticos, sociales y culturales, así como la historia y el contexto local. Implica analizar tendencias, dilemas y desafíos para entender y adquirir un aprendizaje contextualizado que cada empresa ofrece a sus generaciones más jóvenes (MINEDU, 2012).

La dimensión política: Se refiere al compromiso de los docentes con la formación de sus alumnos, no sólo como individuos, sino como dirigidos a la transformación de las relaciones sociales desde la perspectiva de justicia social y equidad ciudadana, porque la misión de la escuela tiene que ver con el desafío para establecernos como un país, como sociedades cohesionadas con una identidad común. Construir sociedades menos desiguales, más justas y libres, mantenidas en ciudadanos activos, conscientes, responsables y respetuosos del medio ambiente, requiere que el maestro conozca la realidad social y sus desafíos (MINEDU, 2012).

#### 1.3.2.4. Dimensiones

El Marco del Buen Desempeño Docente expresa este punto de vista, y especialmente estas tres dimensiones específicas que explican la singularidad de la profesión docente y el carácter de la praxis localizada y exigen creatividad y criticidad. La combinación de estas tres dimensiones hace que la enseñanza de una profesión difícil funcione de manera estandarizada, aunque para ciertos aprendizajes puedan recurrir a procedimientos similares.

Por lo tanto, el marco no es un mero objeto normativo e instrumental, sino, sobre todo, una herramienta que permita formar para la enseñanza, evalúe rigurosamente su ejercicio, reconociendo el buen desempeño y las buenas prácticas docentes y promoviendo el desarrollo profesional permanente del profesor.

#### 1.4. Formulación del Problema:

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en una Institución Educativa Pública Santiago de Chuco?

#### 1.5. Justificación del estudio

Esta investigación se justifica sobre la base de los siguientes criterios:

Según su **conveniencia**, el estudio es necesario e importante a fin de que los docentes aporten las herramientas y los materiales necesarios para llevar a cabo un buen desempeño docente a fin de recuperar la imagen de la práctica docente en las instituciones educativas donde desarrollan su trabajo.

Por su **relevancia social**, el desempeño docente traerá como consecuencia mantener buenas relaciones interpersonales dentro del ambiente educativo, lo que será replicado a los estudiantes, quienes a su vez serán un producto educativo que contribuirá en un buen desenvolvimiento dentro de la sociedad.

En cuanto a su relevancia **práctica**, los resultados de esta investigación permitirán a los directivos de la Institución Educativa decidan en qué medida pueden ser válidas para implementar medidas correctivas que puedan ser apropiadas para que esta institución mantenga su imagen y contribuya en una mejora de la educación.

Este estudio se justifica por su valor **teóricamente** porque se toma como precedentes de la literatura los preceptos desarrollados por la UNESCO y el MINEDU en el desarrollo de la "gestión educativa" y su relación con el "desempeño docente" en la en Institución Educativa Pública Santiago de Chuco.

En cuanto a su **utilidad metodológica** está justificado en plantear preguntas, definir objetivos, establecer el monitoreo y la evaluación de resultados. También busca generar instrumentos de recopilación de datos que proporcionen la información requerida a partir de la identificación de variables a evaluar. Además, servirá de base para futuras investigaciones, lo cual es beneficioso para generar alternativas que puedan contribuir a la mejora continua de la educación en cualquier nivel y para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje, considerando la mejora esperada sobre el estado actual de desarrollo de habilidades de los estudiantes en todas las áreas curriculares.

## 1.6. Hipótesis

### **Hipótesis General:**

**H<sub>i</sub>** = Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en una Institución Educativa Pública Santiago de Chuco.

**H<sub>0</sub>** = No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública Santiago de Chuco.

### **Hipótesis Específicas:**

1. **H<sub>i</sub>**: Existe relación entre la gestión pedagógica y la dimensión educativa del Desempeño Docente en la Institución Educativa Pública Santiago de Chuco.  
**H<sub>0</sub>**: No existe relación entre la gestión pedagógica y la dimensión educativa del Desempeño Docente en la Institución Educativa Pública Santiago de Chuco.
2. **H<sub>i</sub>**: Existe relación entre la gestión pedagógica y la dimensión cultural del Desempeño Docente en la Institución Educativa Pública Santiago de Chuco.  
**H<sub>0</sub>**: No existe relación entre la gestión pedagógica y la dimensión cultural del Desempeño Docente en la Institución Educativa Pública Santiago de Chuco

3.  $H_1$ : Existe relación entre la gestión pedagógica y la dimensión política del Desempeño Docente en la Institución Educativa Pública Santiago de Chuco.  
 $H_0$ : No existe relación entre la gestión pedagógica y la dimensión política del Desempeño Docente en la Institución Educativa Pública Santiago de Chuco

## **1.7. Objetivos**

### **Objetivo General:**

Determinar la relación que existe entre la Gestión pedagógica y el Desempeño Docente en la Institución Educativa Pública Santiago de Chuco.

### **Objetivos Específicos:**

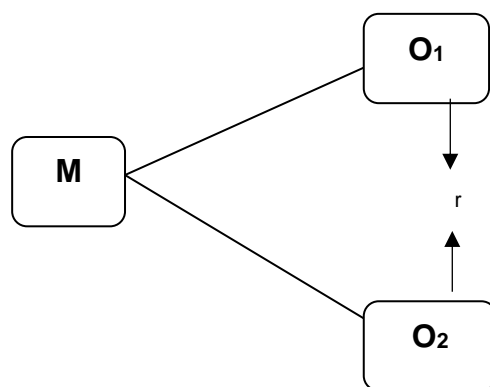
1. Determinar la relación que existe entre la Gestión pedagógica y el Desempeño Docente en la dimensión educativa de la Institución Educativa Pública Santiago de Chuco.
2. Determinar la relación que existe entre la Gestión pedagógica y el Desempeño Docente en la dimensión cultural de la Institución Educativa Pública Santiago de Chuco.
3. Determinar la relación que existe entre la Gestión pedagógica y el Desempeño Docente en la dimensión política de la Institución Educativa Pública Santiago de Chuco.

## **II. METODO**

### **2.1. Diseño de investigación**

Se trata de un diseño correlacional transversal - causal, ya que busca establecer la relación de variables medidas en una muestra, en un único momento del tiempo.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2011). No se manipulan intencionalmente una o más variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que se hace es observar fenómenos como ocurren en su entorno natural para su posterior análisis. La representación del diseño de la investigación es la siguiente:



Donde:

“M” = Muestra (Docentes de una Institución Educativa Pública Santiago de Chuco)

“O<sub>1</sub>” = Variable independiente: Gestión pedagógica.

“r” = Relación de causalidad de las variables: influencia

“O<sub>2</sub>” = Variable dependiente: Desempeño docente

Se usó este diseño porque permitirá identificar la relación entre las dos variables, determinando si la gestión pedagógica se relaciona con el desempeño docente.

### **Criterio de inclusión:**

Docentes que deseen participar en el estudio

Estar laborando a tiempo completo en la institución educativa

Docentes que conozcan los objetivos de la investigación.

### **Criterios de exclusión**

Docentes que trabajen parcialmente en la institución educativa

Docentes que no deseen participar en el estudio.

### **Unidad de análisis**

Cada uno de los docentes que laboran en la institución educativa

## 2.2. Variables, operacionalización

### 2.2.1. Variables

Variable independiente: Gestión pedagógica

Variable dependiente: Desempeño docente

### 2.2.2 Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V <sub>1</sub> GESTIÓN PEDAGÓGICA	La gestión pedagógica es un conjunto de secuencias teóricos-prácticos, integrados y relacionados, tanto horizontal como verticalmente, dentro del sistema para atender y cumplir las demandas sociales realizadas a la educación (Unesco 2000)	Será medida mediante una escala ordinal como a continuación se detalla:  Mala: 12 - 24 Regular: 25 - 36 Buena: 37 - 48	- Gestión Pedagógica	- Opciones educativo – metodológicas - Desarrollo de prácticas pedagógicas - Actualizaciones y desarrollo personal y profesional de docentes.	Ordinal

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V <sub>2</sub> DESEMPEÑO DOCENTE	El MINEDU (2011) define al desempeño docente como la forma en que los docentes diseñan, realizan y evalúan las actividades y tareas que le permitan llevar a cabo un adecuado proceso de enseñanza aprendizaje y lograr que todos los estudiantes alcancen las competencias esperadas	La calidad educativa está muy vinculada a la gestión, pues ella implica la construcción social de las prácticas en la institución escolar. Se consideran los siguientes aspectos: personal, institucional, interpersonal y social, el cual será medido mediante la siguiente escala: Bajo: 30 - 50 Medio: 51 - 70 Alto: 71 - 90	- Dimensión Pedagógica  - Dimensión Cultural  - Dimensión Política	- Juicio Pedagógico - Liderazgo Motivacional. - La Vinculación.  - Conocimientos amplios del educador, en el contexto local, regional, nacional e internacional.  - Justicia Social - Equidad - Conocimiento de la realidad social.	Ordinal

## 2.3. Población y Muestra

### 2.3.1. Población muestral

La población por ser pequeña se convierte en muestra que estuvo constituida por 20 docentes de ambos sexos del nivel secundario de menores de la Institución Educativa Pública Santiago de Chuco.

**Tabla 1**

### **Distribución poblacional muestral de docentes de la Institución Educativa “Nº. 80533 Horacio Zeballos Gamez”**

<b>Docentes</b>	<b>No.</b>	<b>%</b>
Hombres	8	40.0%
Mujeres	12	60.0%
Total	20	100.00

Fuente: Nomina laboral de la I.E. “NO. 80533 HORACIO ZEBALLOS GAMEZ”

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En esta investigación para recoger los datos de las variables de estudio se consideró la siguiente técnica e instrumento.

### 2.4.1. Técnicas

**La Encuesta:** Es una técnica basada en entrevistas a un número de docentes (muestra) utilizando cuestionarios que mediante preguntas permiten indagar características, opiniones, situaciones ocupacionales, culturales, etc. dentro de la comunidad educativa.

### 2.4.2. Instrumentos

**Cuestionario:** Conjunto de preguntas formuladas por escrito a ciertas personas para que opinen sobre sobre las variables en estudio: Gestión Pedagógica y desempeño docente.

El cuestionario de gestión pedagógica está compuesto por 12 ítems, donde se consideró la dimensión pedagógica con 12 ítems.

El cuestionario de desempeño docente con 30 ítems: Dimensión pedagógica con 14 ítems, dimensión cultural con 9 ítems y dimensión política con 7 ítems.

Los instrumentos considerados en la investigación fueron tomados de los estudios realizados por la UNESCO y el MINEDU los que fueron aplicados en el Perú y algunos países de América Latina.

Para el cuestionario de Gestión pedagógica se tuvo en cuenta el modelo desarrollado por UNESCO (2009) en una investigación sobre Gestión de la educación en América Latina y el Caribe en coordinación con el MINEDU en la Unidad de Capacitación y Gestión del Ministerio de Educación del Perú.

Por otro lado, para el cuestionario sobre Desempeño Docente se tuvo en cuenta al modelo propuesto por el MINEDU (2012) en el Marco del buen desempeño docente.

### 2.4.3. Validez

**Gestión pedagógica:** A través de la técnica de juicio de expertos elaborada por UNESCO (2009) y MINEDU (2011).

**Desempeño docente:** A través de la técnica de juicio de expertos elaborada por MINEDU (2012).

### 2.4.4. Confiabilidad

**Gestión Pedagógica:** A través del coeficiente de Alfa de Cronbach.

**Tabla 2. Muestra Piloto**

N°	Gestión Pedagógica											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1	1	2	1	1	2	3	1	3	1	2	1
2	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	3	2
3	1	1	2	1	3	2	3	3	2	1	1	3
4	2	3	4	2	4	4	4	3	3	2	3	4
5	2	1	1	3	2	3	3	3	3	1	3	3
6	4	4	3	4	2	2	4	4	2	2	2	3
7	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	3	1
8	2	4	2	4	4	4	4	4	4	2	2	4
9	2	3	1	2	2	1	1	1	3	1	2	1



<b>10</b>	3	4	2	2	4	3	4	2	4	4	3	4
<b>11</b>	2	3	1	1	2	1	3	1	2	1	2	1
<b>12</b>	4	4	4	3	2	2	4	4	4	3	2	2
<b>13</b>	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1
<b>14</b>	2	3	4	3	3	3	2	4	4	2	4	2
<b>15</b>	2	1	1	1	3	1	1	3	3	1	2	1

## VALIDÉZ INTERNA

**Tabla 3. Coeficiente De Correlación de Corregido Ítem-Total para elementos estandarizados.**

ÍTEMS	Gestión Pedagógica
Ítem 1	0.684
Ítem 2	0.755
Ítem 3	0.729
Ítem 4	0.510
Ítem 5	0.660
Ítem 6	0.805
Ítem 7	0.743
Ítem 8	0.542
Ítem 9	0.699
Ítem 10	0.786
Ítem 11	0.521
Ítem 12	0.678

Así mismo se determinaron coeficientes de correlación de ítem – test a fin de determinar si cada uno de los ítems aporta a la validez del instrumento.

## VALIDEZ DE CONSTRUCTO

**Tabla 4. Confiabilidad del Coeficiente de Alpha de Cronbach eliminando ítem por dimensión.**

ÍTEMS	Gestión Pedagógica
Ítem 1	0.913
Ítem 2	0.909
Ítem 3	0.911
Ítem 4	0.920
Ítem 5	0.914
Ítem 6	0.907
Ítem 7	0.910
Ítem 8	0.919
Ítem 9	0.912
Ítem 10	0.908
Ítem 11	0.922
Ítem 12	0.913
<b>Confiabilidad</b>	<b>0.920</b>

**Tabla 5. Coeficiente de Alpha de Cronbach total para el instrumento que evalúa la Gestión Pedagógica.**

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,920	12

Observamos, de los estadísticos de la variable Gestión Pedagógica, el resultado 0,920; infiriendo que el instrumento diseñado tiene confiabilidad aceptable; por lo tanto, nos permite asumir que el instrumento que evalúa la Gestión pedagógica es consistente y coherente.



**Desempeño docente:** A través del coeficiente de Alfa de Cronbach.

- Dimensión Pedagógica (Alpha: 0.896)
- Dimensión cultural (Alpha: 0.755)
- Dimensión política (Alpha: 0.882)
- Desempeño docente (Alpha: 0.948)

**Tabla 6. Muestra Piloto**

N°	Pedagógica														Cultural									Política						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	2	1	2	2	1	3	3	1	1	2	1	1	1	1	3	2	1	2	2	1	3	3	1	1	2	1	1	1	1
3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3
4	1	1	1	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	3	1	1	1	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	3
5	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3
6	3	1	3	2	2	2	1	2	2	1	3	1	2	1	3	3	1	3	2	2	2	1	2	2	1	3	1	2	1	3
7	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2
8	2	1	1	3	3	1	2	2	2	1	2	1	3	1	1	2	1	1	3	3	1	2	2	2	1	2	1	3	1	1
9	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2
10	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
11	3	2	1	2	2	1	3	3	1	1	2	1	1	1	1	3	2	1	2	2	1	3	3	1	1	2	1	1	1	1
12	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3
13	1	1	1	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	3	1	1	1	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	3
14	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3
15	1	3	1	3	1	1	1	2	1	2	2	2	3	1	3	1	3	1	3	1	1	1	2	1	2	2	2	3	1	3

## VALIDEZ INTERNA

Tabla 7. Coeficiente De Correlación de Corregido Ítem-Total para elementos estandarizados.

ÍTEMS	Pedagógica	Cultural	Política
Ítem 1	0.544		
Ítem 2	0.499		
Ítem 3	0.788		
Ítem 4	0.589		
Ítem 5	0.502		
Ítem 6	0.709		
Ítem 7	0.592		
Ítem 8	0.575		
Ítem 9	0.471		
Ítem 10	0.879		
Ítem 11	0.678		
Ítem 12	0.815		
Ítem 13	0.415		
Ítem 14	0.944		
Ítem 15		0.870	
Ítem 16		0.480	
Ítem 17		0.451	
Ítem 18		0.683	
Ítem 19		0.418	
Ítem 20		0.478	
Ítem 21		0.658	
Ítem 22		0.442	
Ítem 23		0.646	
Ítem 24			0.581
Ítem 25			0.864
Ítem 26			0.651
Ítem 27			0.763
Ítem 28			0.557
Ítem 29			0.850
Ítem 30			0.480

Así mismo se determinaron coeficientes de correlación de ítem – test a fin de determinar si cada uno de los ítems aporta a la validez del instrumento.

## VALIDEZ DE CONSTRUCTO

Tabla 8. Confiabilidad del Coeficiente de Alpha de Cronbach eliminando ítem por dimensión.

ÍTEMS	Pedagógica	Cultural	Política
Ítem 1	0.899		
Ítem 2	0.893		
Ítem 3	0.879		
Ítem 4	0.896		
Ítem 5	0.892		
Ítem 6	0.883		
Ítem 7	0.901		
Ítem 8	0.891		
Ítem 9	0.898		
Ítem 10	0.875		
Ítem 11	0.888		
Ítem 12	0.878		
Ítem 13	0.896		
Ítem 14	0.870		
Ítem 15		0.789	
Ítem 16		0.741	
Ítem 17		0.729	
Ítem 18		0.683	
Ítem 19		0.748	
Ítem 20		0.726	
Ítem 21		0.691	
Ítem 22		0.747	
Ítem 23		0.714	
Ítem 24			0.875
Ítem 25			0.837
Ítem 26			0.873
Ítem 27			0.852
Ítem 28			0.878
Ítem 29			0.839
Ítem 30			0.888
<b>Confiabilidad</b>	<b>0.896</b>	<b>0.755</b>	<b>0.882</b>

**Tabla 9. Coeficiente de Alpha de Cronbach total para el instrumento que evalúa el Desempeño Docente.**

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,948	30

Observamos, de los estadísticos de la variable Desempeño docente, el resultado 0,948; infiriendo que el instrumento diseñado tiene confiabilidad aceptable; por lo tanto, nos permite asumir que el instrumento que evalúa el Desempeño docente es consistente y coherente.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

Los métodos que se utilizó para nuestro análisis de datos son los siguientes:

a) Estadística descriptiva:

Matriz de base de datos sobre gestión pedagógica y desempeño docente.

Construcción de cuadros de distribución de frecuencias

Elaboración de grafico de histogramas y diagrama de dispersión

b) Estadística inferencial:

Para el procesamiento y obtención de los resultados de los estadísticos descriptivos y la contrastación de las hipótesis, se utilizó el software de estadística SPSS V24.0

Para la prueba de hipótesis se utilizó la Prueba de Pearso (R) mediante la prueba de normalidad de Shapiro Wilk para muestras menores a 50 ( $n < 50$ ).

La Correlación de spearman se utilizó, para la correlación de las variables y las dimensiones por haberse evaluado con datos cuantitativos.

## **2.6. Aspectos éticos**

En el presente estudio se protegió la identidad de cada uno de los sujetos de estudio y se tomó en cuenta las consideraciones éticas pertinentes, tales como

confidencialidad, consentimiento informado, libre participación y anonimato de la información:

Confidencialidad: La información obtenida no será revelada ni divulgada para cualquier otro fin.

Consentimiento informado: La finalidad del consentimiento informado es solicitar autorización a la Institución Educativa Pública Santiago de Chuco, para la realización del estudio y lograr su participación de manera voluntaria.

Libre participación: Se refiere a la participación de los docentes sin presión alguna, pero si motivándolos sobre la importancia de la investigación.

Anonimidad: Se tuvo en cuenta desde el inicio de la investigación.

Autoría: La tesis es de autoría del investigador, mencionándose que el programa antiplagio turnitin alcanzó un valor de 21%.



### III. RESULTADOS

Tabla 10

***Nivel de Gestión pedagógica de los docentes de la I.E. N° 80533 Horacio Zeballos Gamez, Santiago de Chuco – 2018.***

Variable 1	Escala	N°	%
<b>Gestión Pedagógica</b>			
Malo	12 - 24	6	30
Regular	25 - 36	12	60
Bueno	37 - 48	2	10
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100</b>

Fuente: Aplicación del Cuestionario de Gestión Pedagógica, Santiago de Chuco – 2018.

**Descripción.** En la Tabla 10 se observa que el 60% de los docentes obtienen nivel regular en la gestión pedagógica, el 30% tienen nivel malo, en tanto que el 10% de los docentes obtienen nivel bueno en la gestión pedagógica. Determinándose que la gestión pedagógica de los docentes de la I.E. N° 80533 Horacio Zeballos Gamez es de nivel regular (60%).

**Tabla 11**

***Nivel de Desempeño Docente de la I.E. N° 80533 Horacio Zeballos Gamez, Santiago de Chuco – 2018.***

<b>Variable 2</b>	<b>Escala</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>Desempeño Docente</b>			
Bajo	30 - 50	6	30
Medio	51 - 70	12	60
Alto	71 - 90	2	10
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100</b>

Fuente: Aplicación del Cuestionario de Desempeño Docente, Santiago de Chuco – 2018.

**Descripción.** En la Tabla 11 se observa que el 60% de los docentes obtienen nivel medio en el desempeño docente, el 30% tienen nivel bajo, en tanto que el 10% de los docentes obtienen nivel alto en el desempeño docente. Determinándose que el desempeño docente de la I.E. N° 80533 Horacio Zeballos Gamez es de nivel medio (60%).

**Tabla 12**

***Nivel de las dimensiones del Desempeño Docente de la I.E. N° 80533 Horacio Zeballos Gamez, Santiago de Chuco – 2018.***

Nivel de Desempeño Docente	Pedagógica		Cultural		Política	
	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	6	30	7	35	5	25
Medio	12	60	11	55	12	60
Alto	2	10	2	10	3	15
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

Fuente: Aplicación del Cuestionario de Desempeño Docente, Santiago de Chuco – 2018.

**Descripción.** En la Tabla 12 se observa que el 60% de los docentes obtienen nivel medio en la dimensión pedagógica y el 30% tienen nivel bajo, el 55% obtienen nivel medio en la dimensión cultural y el 35% tienen nivel bajo, en tanto que el 60% obtienen nivel medio en la dimensión política y el 25% tienen nivel bajo. Determinándose que las dimensiones del desempeño docente de la I.E. N° 80533 Horacio Zeballos Gamez es en promedio de nivel medio (58%).

**Tabla 13**

***Prueba de Normalidad de Shapiro Wilk de la Gestión Pedagógica y el Desempeño Docente de la I.E. N° 80533 Horacio Zeballos Gamez, Santiago de Chuco – 2018.***

<b>PRUEBA DE NORMALIDAD</b>			
<b>VARIABLE / DIMENSIONES</b>	<b>Shapiro-Wilk</b>		
	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
<b>Gestión Pedagógica</b>	<b>0.967</b>	<b>20</b>	<b>0.686</b>
<b>Desempeño Docente</b>	<b>0.976</b>	<b>20</b>	<b>0.880</b>
Pedagógico	0.926	20	0.131
Cultural	0.979	20	0.925
Política	0.960	20	0.546

Fuente: Cuestionario Gestión Pedagógica y Desempeño Docente, Santiago de Chuco - 2018.

**Descripción.** En la Tabla 13 se observa que la prueba de Shapiro Wilk para muestras menores a 50 ( $n < 50$ ) que prueba la normalidad de los datos de variables en estudio, donde se muestra que los niveles de significancia para ambas variables son mayores al 5% ( $p > 0.05$ ), demostrándose que los datos se distribuyen de manera normal; por lo cual es necesario utilizar la prueba paramétrica correlación de Pearson, para determinar la relación entre las variables Gestión Educativa y el Desempeño Docente.

**Tabla 14**

***La Gestión Pedagógica y su relación con el Desempeño Docente de la I.E. N° 80533 Horacio Zeballos Gamez, Santiago de Chuco – 2018.***

Correlación R de Pearson	GESTIÓN PEDAGÓGICA
<b>DESEMPEÑO DOCENTE</b>	
Coefficiente de correlación de R Pearson	0.841**
Sig. (bilateral)	0.000
N	20

Fuente: Cuestionario Gestión Pedagógica y Desempeño Docente, Santiago de Chuco - 2018.

Nota: \*\* La correlación es significativa al 0,05 y al 0,01.

**Descripción.** En la Tabla 14 se observa que el coeficiente de correlación de pearson es  $R = 0.841$  (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia  $p = 0.000$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ) la cual quiere decir que la gestión pedagógica se relaciona significativamente con el desempeño docente de la I.E. N° 80533 Horacio Zeballos Gamez, Santiago de Chuco - 2018.

**Tabla 15**

***La Gestión Pedagógica y su relación con la dimensión Pedagógica de la I.E. N° 80533 Horacio Zeballos Gamez, Santiago de Chuco – 2018.***

Correlación R de Pearson	GESTIÓN PEDAGÓGICA
<b>PEDAGÓGICA</b>	
Coefficiente de correlación de R Pearson	0.817**
Sig. (bilateral)	0.000
N	20

Fuente: Cuestionario Gestión Pedagógica y Desempeño Docente, Santiago de Chuco - 2018.

Nota: \*\* La correlación es significativa al 0,05 y al 0,01.

**Descripción.** En la Tabla 15 se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es  $R = 0.817$  (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia  $p = 0.000$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ) la cual quiere decir que la gestión educativa se relaciona significativamente con la dimensión pedagógica de la I.E. N° 80533 Horacio Zeballos Gamez, Santiago de Chuco - 2018.

**Tabla 16**

***La Gestión Pedagógica y su relación con la dimensión Cultural de la I.E. N° 80533 Horacio Zeballos Gamez, Santiago de Chuco – 2018.***

Correlación R de Pearson	GESTIÓN PEDAGÓGICA
<b>CULTURAL</b>	
Coeficiente de correlación de R Pearson	0.836**
Sig. (bilateral)	0.000
N	20

Fuente: Cuestionario Gestión Pedagógica y Desempeño Docente, Santiago de Chuco - 2018.

Nota: \*\* La correlación es significativa al 0,05 y al 0,01.

**Descripción.** En la Tabla 16 se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es  $R = 0.836$  (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia  $p = 0.000$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ) la cual quiere decir que la gestión pedagógica se relaciona significativamente con la dimensión cultural de la I.E. N° 80533 Horacio Zeballos Gamez, Santiago de Chuco - 2018.

**Tabla 17**

***La Gestión Pedagógica y su relación con la dimensión Política de la I.E. N° 80533 Horacio Zeballos Gamez, Santiago de Chuco – 2018.***

Correlación R de Pearson	GESTIÓN PEDAGÓGICA
<b>POLÍTICA</b>	
Coefficiente de correlación de R Pearson	0.844**
Sig. (bilateral)	0.000
N	20

Fuente: Cuestionario Gestión pedagógica y Desempeño Docente, Santiago de Chuco - 2018.

Nota: \*\* La correlación es significativa al 0,05 y al 0,01.

**Descripción.** En la Tabla 17 se observa que el coeficiente de correlación de pearson es  $R = 0.844$  (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia  $p = 0.000$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ) la cual quiere decir que la gestión pedagógica se relaciona significativamente con la dimensión política de la I.E. N° 80533 Horacio Zeballos Gamez, Santiago de Chuco - 2018.



#### IV. DISCUSIÓN

En la presente investigación se considera el análisis de las variables estudiadas y de los resultados, se encontró en la Institución Educativa Pública Santiago de Chuco, que entre la gestión pedagógica y el desempeño docente muestran relación estadística significativa. Este resultado es corroborado por la prueba de Pearson en el objetivo general aplicado a las dimensiones de las variables estudiadas. Es así, que interpretando la tabla de correlación se encuentra, que existe una relación entre las variables bajo dimensiones de estudio ya que los valores están por encima de 0.60, esta relación se denomina positiva. En segundo lugar, como sabemos, cuando el coeficiente de correlación se aproxima a 1, la relación entre las variables se incrementa. En esta investigación, el valor encontrado indica que el grado de relación entre las variables del estudio es alto. Estos resultados, por lo tanto, nos permiten aceptar la hipótesis de investigación general y rechazar la hipótesis nula, en la medida en que el valor de  $p < 0,05$  lo que evidencia de la relación significativa existente que apoya lo mencionado.

Al evaluar los resultados de la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Pública Santiago de Chuco alcanzó el nivel malo en un 30% de los docentes, 60% en el nivel regular y 10% en el nivel bueno.

Como se observa, el nivel que prevalece es de regular a malo, que es relativamente desfavorable la función desempeñada en la Institución Educativa Pública Santiago de Chuco.

Por lo tanto, se comprueba lo mencionado por Chiavenato (2009), quien menciona que la Gestión pedagógica es el proceso mediante el cual el equipo directivo decide qué acciones tomar (planificar), de acuerdo con los objetivos de la institución, las necesidades reconocidas y las acciones que debe tener en cuenta la institución educativa. Además, de implementar un sistema de control, cómo realizar las acciones y evaluar los resultados logrados.

Como lo confirma Eslava (2009) que se trata de un enfoque de gestión estratégica cuyo objetivo es maximizar la creación de valor para la organización a través de un conjunto de acciones destinadas a tener en todo momento el

nivel de conocimientos de habilidades necesarias para ser competitivos en el entorno actual y resultados futuros.

Además, se ha constatado que los niveles de desempeño en 20 docentes de la Institución Educativa Pública Santiago de Chuco donde se puede observar que el 30% de ellos describieron el desempeño docente como bajo, 60% como nivel medio y 10% con desempeño calificado como alto. Se puede inferir que el nivel predominante es el nivel medio, que es relativamente desfavorable, el trabajo realizado por los docentes de la Institución Educativa Pública Santiago de Chuco.

Recogiendo las aportaciones de Martin (2007) en su investigación: "Caracterización del desempeño docente, se concluye que los resultados obtenidos permitieron describir la formación metodológica del desempeño docente mostrando buena disciplina, desempeño temporal y actividad de programación, aunque se detectaron debilidades relacionadas Al análisis de la integración del contenido desde el enfoque sistémico, vinculando la práctica centrada en la educación y el uso de los recursos de aprendizaje y las tareas inadecuadas de preparación del docente.

Enseñanza del desempeño docente, menciona Achilli (2008) es un conjunto de actividades, interacciones, relaciones que conforman el lugar de trabajo del sujeto, bajo ciertas condiciones institucionales y socio histórico.

Por otro lado, cabe señalar que los resultados de la investigación coinciden parcialmente con el estudio de Nieves (2007) que realizó la investigación titulada "Profesor de gestión y desempeño docente en el Liceo Agustín Codazzi del Estado de Maracay Aragua - Venezuela" Existe una relación baja positiva y no significativa entre las variables estudiadas (rendimiento docente y gestión educativa). Por otro lado, Pérez (2010) en su tesis titulada "Administración y Gestión Pedagógica desde la perspectiva del desempeño docente con enfoque en las Prácticas de Liderazgo y el ejercicio de los Derechos Humanos en la Escuela Normal Mixta "Pedro Nufio" Tegucigalpa", concluye que la calidad de la educación está vinculada a la calidad de la educación que Componen el sistema, por lo tanto, debe proporcionar formación, actualización, y seguir mejorando permanentemente y evitar que la brecha de educación se profundiza

aún más. Quispe (2013) concluyó en su tesis titulada "Gestión educativa y desempeño de los docentes en la I.E. No. 31507 Domingo Faustino Sarmiento de la provincia de Huancayo-2011" que existe una buena gestión educativa y un buen desempeño docente. Sacssa (2010) en su tesis titulada "Relación entre la Gestión Educativa y el desempeño académico de los docentes de los centros educativos del distrito alternativo básico de San Martín de Porres en la Universidad de San Marcos" concluye que existe una relación entre la Gestión Educativa y el docente de desempeño académico, Un buen desempeño docente.

En cuanto a la relación entre las dimensiones se observa los valores de las correlaciones del nivel de gestión pedagógica con los niveles de desempeño docente en sus diferentes dimensiones, donde se reporta que todas las correlaciones evaluadas alcanzaron diferencia significativa entre sus dimensiones  $p < 0.05$ .

Finalmente, la hipótesis de que la gestión pedagógica está significativamente relacionada con el desempeño docente en la Institución Educativa "José Andrés Rázuri de San Pedro de Lloc".

## V. CONCLUSIONES

1. La Gestión pedagógica de los docentes de la I.E. N° 80533 “Horacio Zeballos Gámez”, Santiago de Chuco es de nivel regular (60%).
2. El Desempeño docente de la I.E. N° 80533 “Horacio Zeballos Gámez”, Santiago de Chuco es de nivel medio (60%).
3. La Gestión pedagógica se relaciona significativamente con el Desempeño Docente en la dimensión pedagógica de la I.E. N° 80533 “Horacio Zeballos Gámez”, Santiago de Chuco – 2018 ( $R = 0.817$ ;  $p < 0.05$ ).
4. La Gestión pedagógica se relaciona significativamente con el Desempeño Docente en la dimensión cultural de la I.E. N° 80533 “Horacio Zeballos Gámez”, Santiago de Chuco – 2018 ( $R = 0.836$ ;  $p < 0.05$ ).
5. La Gestión pedagógica se relaciona significativamente con el Desempeño Docente en la dimensión política de la I.E. N° 80533 “Horacio Zeballos Gámez”, Santiago de Chuco – 2018 ( $R = 0.844$ ;  $p < 0.05$ ).
6. La Gestión pedagógica se relaciona significativamente con el Desempeño Docente de la I.E. N° 80533 “Horacio Zeballos Gámez”, Santiago de Chuco – 2018 ( $R = 0.841$ ;  $p < 0.05$ ).

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Dado los resultados alcanzados, la institución educativa debe elaborar una guía metodológica para mejorar la calidad de la gestión pedagógica y medir la práctica docente en el aula, considerando los criterios e indicadores de evaluación que se cuenta con el marco del buen desempeño docente propuesto por el ministerio de educación.
2. La institución educativa en estudio deberá de considerar una adecuación y contextualización del currículo de acuerdo al Proyecto Curricular Institucional, para lograr las Competencias, capacidades, actitudes, en los estudiantes.
3. Se debe desarrollar talleres de Capacitación y actualización de docentes, directores, así como diseñar estrategias para una Planeación didáctica en la práctica docente de los docentes.
4. Realice un seguimiento de los aprendizajes utilizando instrumentos, procedimientos y criterios de evaluación durante la práctica docente en el aula.
5. Para una mejor calidad de gestión pedagógica en la práctica docente es fundamental hoy en día hacer uso de Materiales y recursos didácticos, como los medios didácticos llámese Visuales, audiovisuales, que exista un buen equipamiento en las aulas con tecnologías de la información y la comunicación, con la participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución estudiada.
6. Evaluar la práctica docente, tomando en cuenta sus competencias, objetivos y sus logros para así poder reconocer las debilidades y fortalezas y posteriormente orientarlos con la intención de incentivarlos y motivarlos hacia el fortalecimiento de su desempeño, por el bien del estudiante.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Achilli, E. (2008) *Práctica docente y diversidad socio cultural*. Ed. Buenos Aires.
- Almaguer, T. (2000). *La calidad en la educación pública en México*. *Revista Ege. Escuela de Graduados en Educación, publicación bimestral*, año 1, núm. 3, 1-6. itesm. Universidad Virtual.
- Batista, G (2001). *Propuesta de gestión pedagógica del año académico*. Metodología de instrumentación. Tesis doctoral.
- Carlos, C. (2012) *Gestión Educativa y desempeño docente de la institución educativa emblemática Santa Isabel*. Provincia de Huancayo.
- Carrasco, W (2002). *Gestión educativa*. Ed. Reverte. Argentina.
- Casassus, J. (2002). *Problemas de la gestión educativa en América Latina (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B)*. UNESCO.
- Chiavenato, I (2009). *Comportamiento organizacional*. Ed. Mc Graw Hill. México.
- Eslava, D (2009). *Gestión estratégica en las instituciones educativas*. Ed. Mc Graw Hill. México.
- Estrada, L (2013). *El desempeño docente*. Carabobo. Venezuela. Universidad de Carabobo.
- Frigerio, G. (2005). *Educación: ese acto político*, Buenos Aires, Del Estante.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Ed. Mc. Graw Hill. México. p. 176.
- Hopkins, D. (1989). *Investigación en el aula*. Guía del profesor. Barcelona, Promociones y Publicaciones Universitarias.
- Martin, S. (2007). *Caracterización del desempeño docente*. Ed. Revete. Argentina.

- MINEDU (2007). *LEY N° 29062. Ley General de Educación y La Ley de la Carrera Pública Magisterial*
- MINEDU (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Unidad de Capacitación en Gestión Ministerio de Educación. Perú.
- MINEDU (2012). *Marco del buen desempeño docente. Un buen maestro cambia tu vida*. Perú.
- Mintzberg, H. (1984). *La estructuración de las organizaciones*. Barcelona: Ariel.
- Nieves, A. (2007). *Gestión Educativa y su relación con el Desempeño docente en el Liceo Agustín Codazzi de Maracay - Estado de Aragua*. Venezuela.
- Pérez, E. (2010). *Administración y Gestión Educativa desde la perspectiva del desempeño docente con enfoque en las Prácticas de Liderazgo y el ejercicio de los Derechos Humanos en la Escuela Normal Mixta "Pedro Nufio"*. Tegucigalpa. México.
- Quispe, E. (2013). *Gestión Educativa y desempeño de los docente*. I.E. No. 31507 Domingo Faustino Sarmiento de la provincia de Huancayo.
- Ross, M. (2007). *Caracterización de la práctica docente y su preparación metodológica. Morfofisiología Humana I y II. Programa de Medicina Integral Comunitaria*. Estados andinos. Venezuela.
- Sacssa, D. (2010). *Relación entre la Gestión Educativa y desempeño académico de los docentes de los centros de educación básica alternativa distrito San Martín de Porres en la universidad San Marcos*. Lima.
- Schmelkes, S (1995) *Capítulo X Algunas implicaciones de la calidad, Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas* (pp. 117-125) México; SEP.

UNESCO (2009). Gestión de la educación en América Latina y el Caribe.  
Seminario de alto nivel CEPAL-UNESCO. San Juan, Puerto Rico.

Yabar, S. (2013). *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente de la I.E.P. Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima - Cercado.*  
Lima-Perú.



## ANEXOS

### ANEXO 1

#### Gestión Pedagógica

(UNESCO (2009). Gestión de la educación en América Latina y el Caribe. Seminario de alto nivel CEPAL-UNESCO. San Juan, Puerto Rico y MINEDU (2011). Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas. Unidad de Capacitación en Gestión Ministerio de Educación. Perú).

**Instrucciones:** En este cuestionario le presentamos varios planteamientos sobre las características y el funcionamiento de su centro educativo. Debe ser respondido por cada uno de los miembros del personal directivo y docentes.

Marque con una "X" en el cuadro con la respuesta que mejor exprese lo que usted cree o siente. Dado que es una encuesta de opinión para evaluar el funcionamiento del Centro educativo, NO hay respuestas correctas o incorrectas. La escala para responder es la siguiente:

- 1: En nada
- 2: En cierto grado
- 3: Bastante
- 4: En alto grado

Muchas Gracias por su colaboración.

Nº.	Dimensión pedagógica:	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
01	¿En qué medida el Proyecto Curricular consigna los principios didácticos, propios de la formación basada en competencias?			
02	¿En qué medida se plasma en el Proyecto Curricular las necesidades académicas en las disciplinas científicas, humanísticas y tecnológicas y los recursos que posee el centro educativo para hacerle frente a las mismas?			
03	¿En qué medida el Proyecto Curricular consigna los principios didácticos, propios de la formación basada en competencias?			
04	¿En qué medida en el proyecto curricular hay evidencia de la articulación de los instrumentos de evaluación y el tipo de estrategia de evaluación propuesta por el docente?			
05	¿En qué medida se mantiene actualizado el inventario de los recursos didácticos del centro educativo?			
06	¿En qué medida en el centro educativo están disponibles los programas de estudio actualizados			

	de todas las asignaturas, y los mismos están accesibles a los docentes?			
07	¿En qué medida los docentes propician actividades de aprendizaje de modo que los estudiantes se enfrentan a situaciones similares a las encontradas en la vida real?			
08	¿En qué medida existen evidencias de trabajo con el enfoque constructivista y el enfoque basado en competencias?			
09	¿En qué medida el formato de planeamiento didáctico utilizado es el prescrito por el Ministerio de Educación y se ha capacitado a los docentes para su uso con base en las últimas actualizaciones?			
10	¿En qué medida la evaluación de los desempeños de los estudiantes es desarrollada bajo los principios de la evaluación auténtica?			
11	¿En qué medida el profesorado informa a los alumnos acerca del progreso continuo de los aprendizajes?			
12	¿En qué medida cuando los recursos tecnológicos están disponibles, los docentes los utilizan en su práctica docente?			

## ANEXO 2

### FICHA TÉCNICA INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### 1. Nombre:

Cuestionario de gestión pedagógica

#### 2. Autores:

UNESCO (2009) y MINEDU (2011), adaptado por Br. Yolanda Piedad Grados Urcia

#### 3. Procedencia o adaptación

Este instrumento ha sido tomado de UNESCO (2009) en un estudio sobre Gestión de la educación en América Latina y el Caribe y del MINEDU (2011) en el Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas. Unidad de Capacitación en Gestión Ministerio de Educación. Perú, considerando las dimensiones e indicadores sobre gestión educativa.

#### 4. Tiempo de aplicación

El tiempo para la aplicación del presente instrumentos es flexible, de acuerdo a las necesidades de la tarea a desarrollarse y se aplicará tipo cuestionario.

#### 5. Confección

El presente cuestionario está constituido por 12 ítems, donde se registran las respuestas de los docentes de educación secundaria. Se han considerado la siguiente dimensión: Gestión pedagógica (12 ítems).

#### 6. Características de la población

Este cuestionario se aplicará a los docentes de educación secundaria de la institución educativa Pública Santiago de Chuco.

#### 7. Indicadores y tablas de especificaciones

Dimensiones	Indicadores
- Gestión Pedagógica	- Opciones educativo – metodológicas - Desarrollo de prácticas pedagógicas - Actualizaciones y desarrollo personal y profesional de docentes.

#### 8. Normas para la aplicación Instrucciones Generales:

Antes de aplicar el instrumento de investigación, el docente realizará lo siguiente:

- Presentación del cuestionario a los docentes.
- Indicarles el propósito del presente cuestionario y las características de este tiene.

#### 9. Normas interpretativas

Para ubicar los puntajes obtenidos por las dimensiones de gestión educativa, se utilizará la siguiente escala:

**Gestión pedagógica (12 ítems):**

Malo: 12 - 24

Regular: 25 - 36

Buena: 37 - 48

**1. Validación:**

A través de la técnica de juicio de expertos elaborada por UNESCO (2009) y MINEDU (2011).

**2. Confiabilidad:**

A través del coeficiente de Alfa de Cronbach.

- Gestión pedagógica (Alpha: 0.0.920)

### ANEXO 3

### DESEMPEÑO DOCENTE

(MINEDU (2012). Marco del buen desempeño docente. Un buen maestro cambia tu vida. Perú)

#### ENCUESTA

A continuación, se presentan algunas preguntas sobre desempeño docente. Te pedimos que respondas con la mayor sinceridad, no hay respuestas correctas o incorrectas: es solo tu opinión, la encuesta es anónima.

Muchas Gracias por su colaboración.

Nº.	A. Dimensión pedagógica:	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
1	Participa en la elaboración de la programación curricular en equipo			
2	Reflexiona sobre los niveles de logro de sus estudiantes			
3	Intercambia experiencias exitosas con sus colegas en cuanto a los procesos de enseñanza aprendizaje			
4	Estudia, investiga y se autoforma en aspectos que le permita mejorar su práctica docente			
5	Participa en actividades de desarrollo de procesos de autoevaluación y/o coevaluación sobre el ejercicio docente.			
6	Durante las sesiones de aprendizaje organiza a los estudiantes para que trabajen de manera cooperativa			
7	En las sesiones de aprendizaje promueve el aprendizaje basado en problemas			
8	Toma en cuenta, en las sesiones de aprendizaje, lo que saben los estudiantes sobre el tema			
9	Promueve a los estudiantes para que identifiquen las técnicas de estudio que se adecuan a su estilo personal de aprendizaje.			
10	En la práctica pedagógica analizo y utilizo la información recogida sobre la evaluación de los estudiantes para realizar la programación curricular			
11	Refuerza los aspectos identificados que favorecen el logro en las competencias y superan los aspectos que lo dificultan			
12	Selecciona estrategias pedagógicas para mejorar los aprendizajes			
13	En la práctica pedagógica atiende las necesidades específicas de los estudiantes			
14	Orienta y estimula a los estudiantes para mejorar sus resultados.			

Nº.	<b>B. Dimensión cultural:</b>	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
15	La IE. realiza actividades de intercambio de experiencias con otras instituciones de la localidad para resolver los problemas que encontramos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.			
16	Se reúne periódicamente con los padres de familia			
17	Se desarrolla informes escritos (comunicados, esquelas, agenda, correos electrónicos, otros) para comunicar las actividades dentro de la Institución Educativa			
18	Comunica individualmente a los padres sobre el progreso escolar de sus alumnos.			
19	Utiliza un buzón de sugerencias para que los padre de familia y alumnos expresen los problemas que se presentan en la institución educativa.			
20	Desarrolla proyectos en beneficio de la comunidad en donde los estudiantes aplican lo aprendido y desarrollan nuevas competencias en diversas áreas.			
21	Con sus alumnos enseñan a la comunidad a identificar la problemática ambiental, sociocultural, económica, y sus causas.			
22	Desarrollan proyectos en beneficio de la comunidad que sean viables en relación a las capacidades de los estudiantes			
23	Con sus alumnos buscan que en la práctica aporten a la resolución de la problemática identificada			
Nº.	<b>C. Dimensión Política:</b>	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
24	La institución educativa busca los resultados sobre el desempeño docente los cuales son reconocidos por la sociedad.			
25	El resultado del aprendizaje de los estudiante contribuye con el desarrollo de la comunidad.			
26	Los temas de capacitación que promueve la institución educativa, responde a las necesidades que surgen en el contexto en que se desarrolla el proceso de enseñanza (como: nuevos problemas de los estudiantes, realidades regionales o locales).			
27	El apoyo que le brinda la institución educativa le permite reflexionar sobre las posibles causas del logro o no de las competencias			
28	Se me brinda apoyo para realizar ajustes en mis estrategias de enseñanza aprendizaje			
29	La retroalimentación realizada en los estudiantes contribuye en la formación de la sociedad			
30	Identifica las áreas en que necesita fortalecer sus capacidades.			

**ANEXO 4**  
**FICHA TÉCNICA**  
**INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**1. Nombre:**

Cuestionario de desempeño docente

**2. Autora:**

MINEDU (2012) adaptado por Br. Yolanda Piedad Grados Urcia

**3. Procedencia o adaptación**

Este instrumento ha sido tomado del MINEDU (2012) en el documento Marco del buen desempeño docente. Un buen maestro cambia tu vida. Perú., considerando las dimensiones e indicadores sobre el desempeño docente.

**4. Tiempo de aplicación**

El tiempo para la aplicación del presente instrumentos es flexible, de acuerdo a las necesidades de la tarea a desarrollarse y se aplicará tipo cuestionario.

**5. Confección**

El presente cuestionario está constituido por 30 ítems, donde se registran las respuestas de los docentes de educación secundaria. Se han considerado las siguientes dimensiones: Dimensión pedagógica (14 puntos), Dimensión cultural (9 puntos) y Dimensión política (7 puntos).

**6. Características de la población**

Este cuestionario se aplicará a los docentes de educación secundaria de la institución educativa Pública Santiago de Chuco.

**7. Indicadores y tablas de especificaciones**

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
- Dimensión Pedagógica	- Juicio Pedagógico - Liderazgo Motivacional - La Vinculación.
- Dimensión Cultural	- Conocimientos amplios del educador, en el contexto local, regional, nacional e internacional.
- Dimensión Política	- Justicia Social - Equidad - Conocimiento de la realidad social.

## **8. Normas para la aplicación Instrucciones Generales:**

Antes de aplicar el instrumento de investigación, el docente realizará lo siguiente:

- Presentación del cuestionario a los docentes.
- Indicarles el propósito del presente cuestionario y las características de este tiene.

## **9. Normas interpretativas**

Para ubicar los puntajes obtenidos por las dimensiones del desempeño docente, se utilizará la siguiente escala:

### **Dimensión pedagógica: 14 – 42 puntos**

Bajo : 14 - 23

Medio : 24 - 32

Alto : 33 - 42

### **Dimensión cultural: 9 – 27 puntos**

Bajo : 9 - 15

Medio : 16 - 21

Alto : 22 - 27

### **Dimensión política: 7 – 21 puntos**

Bajo : 7 - 11

Medio : 12 - 16

Alto : 17 - 21

### **Desempeño docente:**

Bajo : 30 - 50

Medio : 51 - 70

Alto : 71 - 90

## **10. Validación:**

A través de la técnica de juicio de expertos elaborada por MINEDU (2012).

## **11. Confiabilidad:**

A través del coeficiente de Alfa de Cronbach.

- Dimensión pedagógica (Alpha: 0.896)
- Dimensión cultural (Alpha: 0.755)
- Dimensión política (Alpha: 0.882)
- Desempeño docente (Alpha: 0.948)



## ANEXO 5

### BASE DE DATOS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

N°	ÍTEMS												GESTIÓN PEDAGÓGICA	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total	Nivel
1	4	3	2	4	2	2	4	4	3	1	1	4	34	Regular
2	4	3	2	3	1	1	2	3	1	4	2	4	30	Regular
3	1	4	1	3	4	4	2	2	3	2	3	2	31	Regular
4	3	1	3	2	2	4	2	2	2	1	1	2	25	Regular
5	3	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	3	24	Malo
6	1	4	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	29	Regular
7	1	3	4	3	4	4	4	3	1	4	3	1	35	Regular
8	1	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	22	Malo
9	3	4	2	4	2	2	2	2	1	4	3	3	32	Regular
10	1	3	4	2	1	2	1	4	3	2	1	3	27	Regular
11	1	2	4	4	4	1	4	4	3	3	3	3	36	Regular
12	2	1	2	2	2	2	1	1	1	3	2	2	21	Malo
13	2	3	2	4	1	1	3	2	4	1	1	2	26	Regular
14	4	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	44	Bueno
15	2	2	1	2	3	2	1	3	2	2	2	1	23	Malo
16	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	19	Malo
17	4	3	2	1	1	2	1	2	4	3	3	2	28	Regular
18	2	3	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	20	Malo
19	3	3	3	1	2	2	2	3	3	3	4	4	33	Regular
20	4	4	4	2	4	2	4	3	4	4	2	4	41	Bueno





**ANEXO 6**  
**BASE DE DATOS DEL DESEMPEÑO DOCENTE**

N°	Pedagógica														Cultural										Política						DESEMPEÑO DOCENTE							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Ptje	Nivel	15	16	17	18	19	20	21	22	23	Ptje	Nivel	24	25	26	27	28	29	30	Ptje	Nivel	Total	Nivel
1	3	2	3	2	1	1	3	2	3	1	2	2	3	3	31	Medio	1	2	2	3	2	3	3	1	2	19	Medio	1	3	2	3	2	2	2	15	Medio	65	Medio
2	1	1	2	1	1	3	1	3	2	1	2	3	1	3	25	Medio	1	2	2	1	3	1	1	3	1	15	Bajo	3	2	1	3	1	1	1	12	Medio	52	Medio
3	3	3	2	1	2	1	3	1	2	3	2	1	1	1	26	Medio	3	1	1	3	1	2	2	1	2	16	Medio	2	2	2	2	1	2	1	12	Medio	54	Medio
4	2	2	2	3	3	2	1	1	3	1	3	2	3	1	29	Medio	2	3	1	1	3	2	2	3	1	18	Medio	2	2	2	2	2	2	2	14	Medio	61	Medio
5	2	1	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	29	Medio	1	3	1	2	1	2	2	2	3	17	Medio	2	2	2	2	2	2	2	14	Medio	60	Medio
6	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	1	23	Bajo	2	2	1	1	3	1	1	3	1	15	Bajo	1	2	2	3	2	1	1	12	Medio	50	Bajo
7	1	2	2	2	3	2	1	2	3	1	3	3	3	3	31	Medio	2	3	3	1	2	3	2	3	1	20	Medio	1	3	3	2	2	2	2	15	Medio	66	Medio
8	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	20	Bajo	3	1	1	1	2	2	1	1	2	14	Bajo	1	3	1	3	1	1	1	11	Bajo	45	Bajo
9	1	3	1	2	2	2	3	2	1	2	3	1	3	1	27	Medio	1	1	3	3	2	1	3	1	1	16	Medio	1	2	1	1	3	1	3	12	Medio	55	Medio
10	3	1	2	2	2	2	3	2	3	3	1	2	1	3	30	Medio	3	1	3	2	1	3	1	2	3	19	Medio	2	1	1	3	2	2	3	14	Medio	63	Medio
11	2	1	3	2	3	2	3	3	3	2	1	2	3	2	32	Medio	3	3	3	3	2	3	1	2	1	21	Medio	3	3	3	2	1	2	3	17	Alto	70	Medio
12	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	19	Bajo	1	1	2	1	1	2	1	1	2	12	Bajo	1	2	2	1	2	1	1	10	Bajo	41	Bajo
13	1	2	2	3	3	2	1	3	2	2	2	3	1	2	29	Medio	2	2	2	2	1	2	2	2	3	18	Medio	3	3	1	3	1	2	1	14	Medio	61	Medio
14	3	3	2	3	3	3	3	1	2	1	3	1	3	3	34	Alto	2	3	3	2	3	2	2	3	3	23	Alto	3	3	3	2	3	3	2	19	Alto	76	Alto
15	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	21	Bajo	1	2	2	1	3	1	2	2	1	15	Bajo	2	2	1	1	2	1	2	11	Bajo	47	Bajo
16	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	17	Bajo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	Bajo	1	1	1	1	1	2	2	9	Bajo	35	Bajo
17	2	3	2	3	3	1	2	2	2	1	3	2	2	2	30	Medio	3	1	1	3	1	1	3	3	3	19	Medio	2	2	2	3	2	2	2	15	Medio	64	Medio
18	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	18	Bajo	1	1	1	1	1	2	1	2	1	11	Bajo	2	2	2	1	1	1	1	10	Bajo	39	Bajo
19	2	2	3	2	2	3	2	1	3	1	3	1	1	2	28	Medio	1	1	2	2	2	3	1	3	2	17	Medio	1	1	3	2	2	1	3	13	Medio	58	Medio
20	1	3	3	2	2	2	3	3	3	3	1	3	2	3	34	Alto	3	2	1	1	3	3	3	3	3	22	Alto	3	2	3	1	3	3	3	18	Alto	74	Alto

**ANEXO 7**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

<b>TÍTULO:</b>	<b>PROBLEMA:</b>	<b>OBJETIVOS:</b>	<b>HIPÓTESIS:</b>	<b>VARIABLES:</b>	<b>DIMENSIONES</b>
Gestión pedagógica y desempeño docente en una institución educativa pública de Santiago de Chuco - 2018	¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en una Institución Educativa Pública de Santiago de Chuco??	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la Gestión pedagógica y el Desempeño Docente en la Institución Educativa Pública Santiago de Chuco.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <p>1. Determinar la relación que existe entre la Gestión pedagógica y el Desempeño Docente</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p><b>H<sub>i</sub></b> = Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en una Institución Educativa Pública de Santiago de Chuco.</p> <p><b>H<sub>o</sub></b> = No existe relación significativa entre la gestión</p>	<p><b>Variable : Gestión pedagógica</b></p> <p><b>Variable : Desempeño docente</b></p>	<p>Dimensión pedagógica</p> <p>- Dimensión Pedagógica</p> <p>- Dimensión Cultural</p> <p>- Dimensión Política</p>

		<p>en la dimensión educativa de la Institución Educativa Pública Santiago de Chuco.</p> <p>2. Determinar la relación que existe entre la Gestión pedagógica y el Desempeño Docente en la dimensión cultural de la Institución Educativa Pública Santiago de Chuco.</p> <p>3. Determinar la relación que existe entre la Gestión pedagógica y el Desempeño Docente en la dimensión</p>	<p>pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública Santiago de Chuco.</p> <p><b>Hipótesis Específicas:</b></p> <p>Hi: Existe relación entre la gestión pedagógica y la dimensión educativa del Desempeño Docente en la Institución Educativa Pública Santiago de Chuco.</p>		
--	--	---	---	--	--

		<p>política de la Institución Educativa Pública Santiago de Chuco..</p>	<p>Ho: No existe relación entre la gestión pedagógica y la dimensión educativa del Desempeño Docente en la Institución Educativa Pública Santiago de Chuco.</p> <p>Hi: Existe relación entre la gestión pedagógica y la dimensión cultural del Desempeño Docente en la Institución Educativa Pública</p>		
--	--	---	--	--	--

			<p>Santiago de Chuco.</p> <p>Ho: No existe relación entre la gestión pedagógica y la dimensión cultural del Desempeño Docente en la Institución Educativa Pública Santiago de Chuco</p> <p>Hi: Existe relación entre la gestión pedagógica y la dimensión política del Desempeño Docente en la Institución Educativa Pública</p>		
--	--	--	--	--	--



			<p>Santiago de Chuco.</p> <p>Ho: No existe relación entre la gestión pedagógica y la dimensión política del Desempeño Docente en la Institución Educativa Pública Santiago de Chuco</p>		
--	--	--	---	--	--

**ANEXO 8**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**  
**VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS**

**TÍTULO DE LA TESIS:** Gestión pedagógica desempeño docente en una institución educativa pública de Santiago de Chuco-2018


VARIABLE	DIMENSIÓN	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA			CRITERIO DE EVALUACIÓN								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
			SIEMPRE	A VECES	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión pedagógica	Dimensión pedagógica	Item 1	X			X		X		X		X		
		Item 2	X			X		X		X		X		
		Item 3	X			X		X		X		X		
		Item 4	X			X		X		X		X		
		Item 5	X			X		X		X		X		
		Item 6		X		X		X		X		X		
		Item 7	X			X		X		X		X		
		Item 8		X		X		X		X		X		
		Item 9	X			X		X		X		X		
		Item 10	X			X		X		X		X		
		Item 11	X			X		X		X		X		
		Item 12		X		X		X		X		X		
		Item 1	X			X		X		X		X		
		Item 2	X			X		X		X		X		

<b>Desempeño docente</b>	<b>Dimensión pedagógica</b>	Item 3	X			X		X		X		X		
		Item 4	X			X		X		X		X		
		Item 5		X			X		X		X		X	
		Item 6	X				X		X		X		X	
		Item 7	X				X		X		X		X	
		Item 8	X				X		X		X		X	
		Item 9		X			X		X		X		X	
		Item 10	X				X		X		X		X	
		Item 11	X				X		X		X		X	
		Item 12	X				X		X		X		X	
		Item 13	X				X		X		X		X	
		Item 14	X				X		X		X		X	
		Item 15	X				X		X		X		X	
		Item 16	X				X		X		X		X	
	Item 17		X			X		X		X		X		
	Item 18	X				X		X		X		X		
	Item 19	X				X		X		X		X		
	Item 20	X				X		X		X		X		
	Item 21	X				X		X		X		X		
	Item 22		X			X		X		X		X		
	Item 23	X				X		X		X		X		
	Item 24	X				X		X		X		X		
	Item 25	X				X		X		X		X		
	Item 26	X				X		X		X		X		
	Item 27	X				X		X		X		X		
	Item 28		X			X		X		X		X		
	Item 29	X				X		X		X		X		
	Item 30	X				X		X		X		X		

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y apellidos	WILTON FLORES G.	DNI	18754254
Dirección domiciliaria	Av. 5 de Abril	Domicilio	Mz. 19 Lt. 18
Título	Lic. en Administración	Teléfono	958464252
Profesional/especialidad			
Grado académico	Magister		
Mención	Gestión Pública		
Firma			

**REGIÓN "LA LIBERTAD"**  
UGEL - SANTIAGO DE CHUCO

  
Mg. Wilton Hugo Flores Gutiérrez  
Director de Sistema Administrativo II  
Jefe del Área de Gestión Institucional

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y apellidos	AVILA SANCHEZ EDGAR ANACLETO	DNI	19678630
Dirección domiciliaria	CALLE ALAMENA 348	Domicilio	ANEXO LA YEGONDA
Título	PEDAGÓGICO		
Profesional/especialidad	ED. PRIMARIA	Teléfono	971503490
Grado académico	MAESTRÍA		
Mención	PSICOLOGÍA EDUCATIVA		
Firma			



*Edgar A. Avila*  
**Avila Sánchez Edgar A.**  
 DIRECTOR  
 Mg. En Psicología

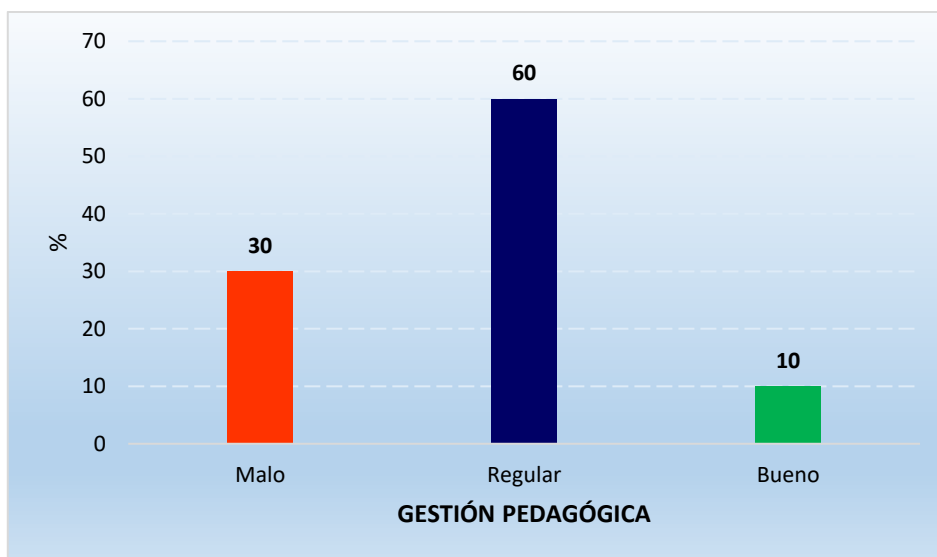
DATOS DEL EXPERTO

Nombres y apellidos	WILMAN AGUIRRE SIFUENTES	DNI	19692811
Dirección domiciliaria	TRILCE 464	Domicilio	STGO. DE CHUCO
Título	ED. SECUNDARIA	Teléfono	948204747
Profesional/especialidad	COMUNICACIÓN		
Grado académico	MAGISTER		
Mención	INVESTIGACIÓN y DOCENCIA		
Firma			



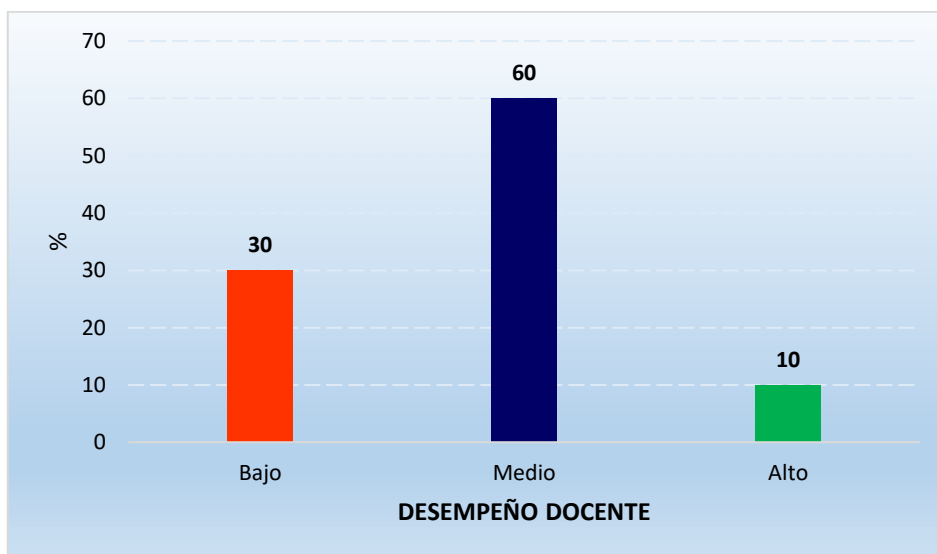
UGEL - UGEL - CUSCO  
 Wilman Aguirre Sifuentes  
 DIRECTOR  
 E. WALTER GONZÁLEZ PRADA

## ANEXO 9 GRÁFICOS



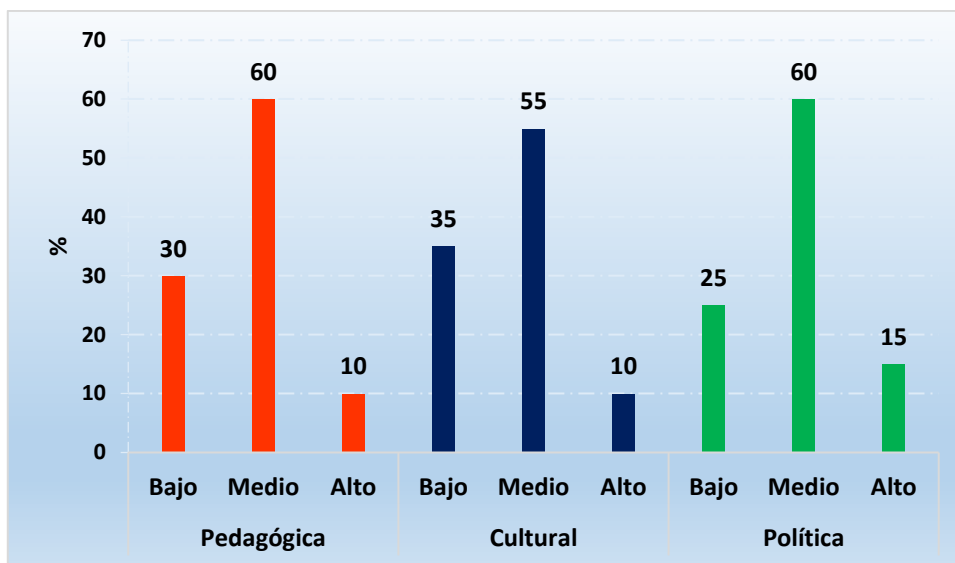
Fuente: Tabla 10.

**Figura 1. Nivel de Gestión Pedagógica de los docentes de la I.E. N° 80533 Horacio Zeballos Gamez, Santiago de Chuco – 2018.**



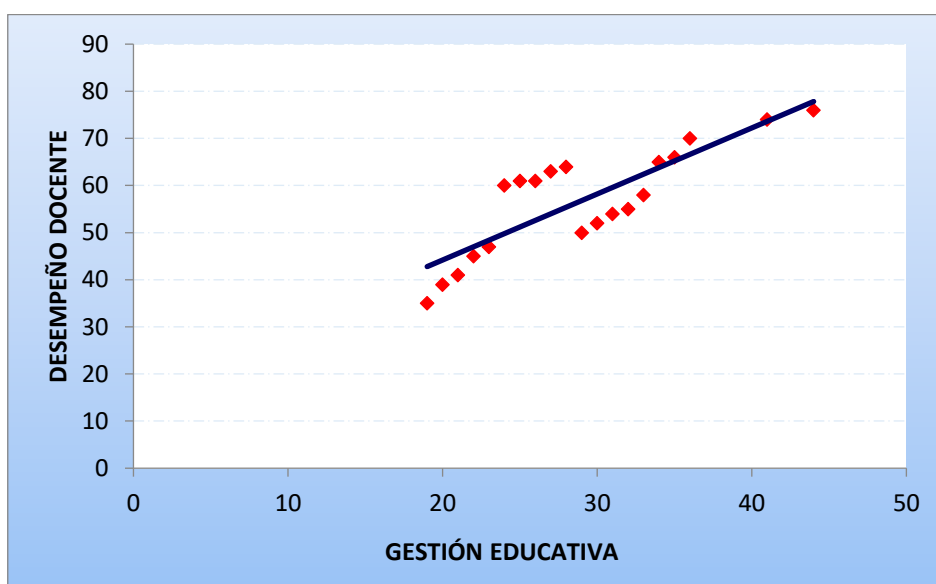
Fuente: Tabla 11.

**Figura 2. Nivel de Desempeño Docente de la I.E. N° 80533 Horacio Zeballos Gamez, Santiago de Chuco – 2018.**



Fuente: Tabla 12.

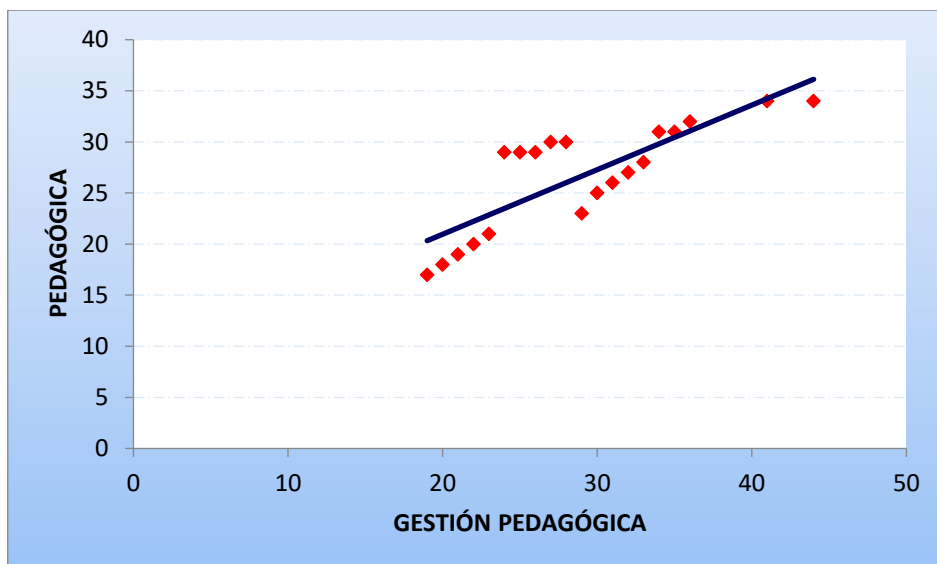
**Figura 3. Nivel de las dimensiones del Desempeño Docente de la I.E. N° 80533 Horacio Zeballos Gamez, Santiago de Chuco – 2018.**



Fuente: Tabla 14.

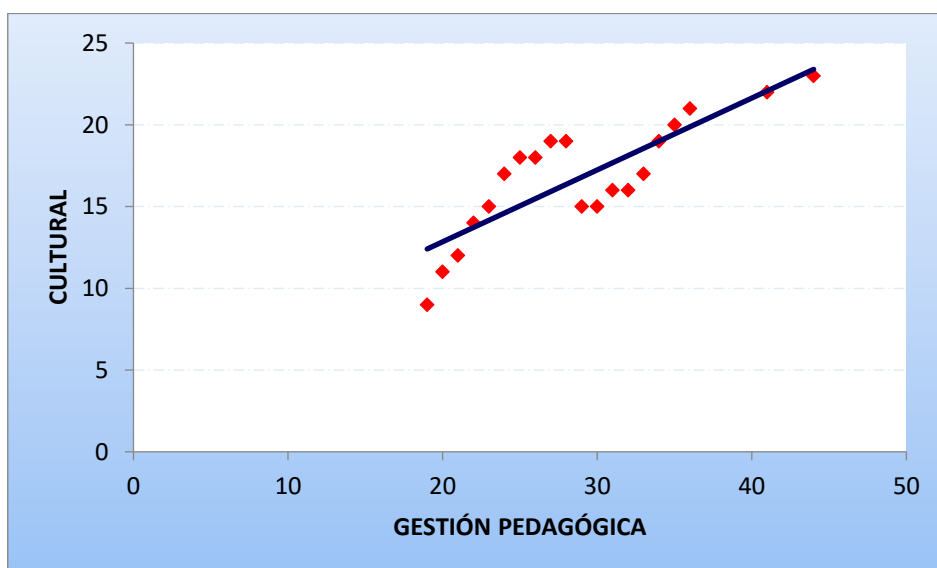
**Figura 4. La Gestión Pedagógica y su relación con el Desempeño Docente de la I.E. N° 80533 Horacio Zeballos Gamez, Santiago de Chuco – 2018.**





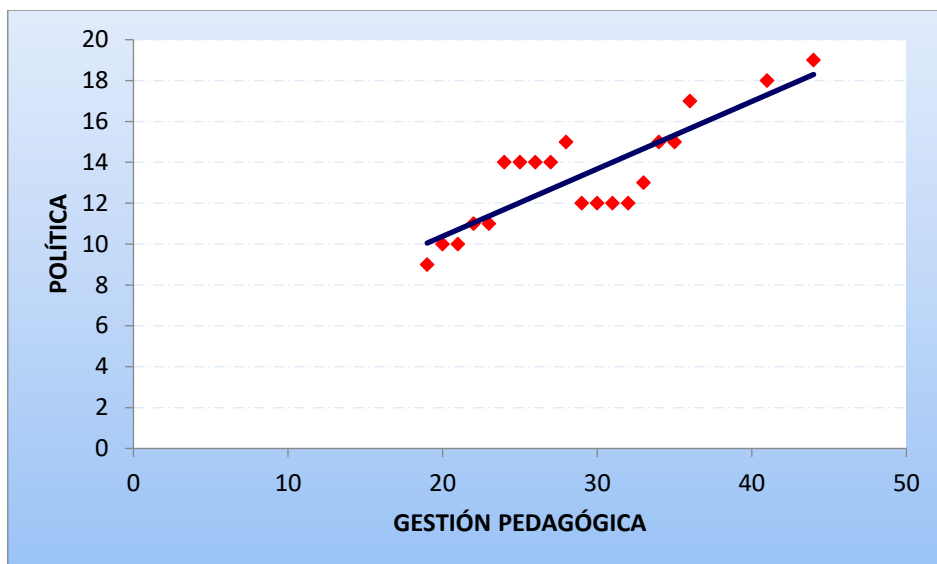
Fuente: Tabla 15.

**Figura 5. La Gestión Pedagógica y su relación con la dimensión Pedagógica de la I.E. N° 80533 Horacio Zeballos Gamez, Santiago de Chuco – 2018.**



Fuente: Tabla 16.

**Figura 6. La Gestión Pedagógica y su relación con la dimensión Cultural de la I.E. N° 80533 Horacio Zeballos Gamez, Santiago de Chuco – 2018.**



Fuente: Tabla 17.

**Figura 7. La Gestión Pedagógica y su relación con la dimensión Política de la I.E. N° 80533 Horacio Zeballos Gamez, Santiago de Chuco – 2018.**

## ANEXO 10



"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 80533 "HORACIO ZEBALLOS GÁMEZ" DEL CASERÍO DE CARPABAMBA, DISTRITO Y PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO, REGIÓN LA LIBERTAD, COMPRENSIÓN DE LA UGEL DE SANTIAGO DE CHUCO , QUE SUSCRIBE :

### HACE CONSTAR:

Que GUEVARA BENITES VÍCTOR RENZO, alumno de Pos Grado de la Universidad César Vallejo de Trujillo, tiene autorización de esta Institución Educativa ,para aplicar una encuesta , mediante un cuestionario de preguntas a los Docentes que laboran en la misma institución , instrumento que servirá para desarrollar la tesis titulada "GESTIÓN PEDAGÓGICA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE SANTIAGO DE CHUCO 2018".

Se expide el presente documento para los fines que estime conveniente.

Carpabamba, 18 de junio de 2018



GRELL - UGEL Stgo. de Chuco  
I.E. N° 80533 - "HZG" - C  
*[Handwritten Signature]*  
MSc. Víctor R. Guevara Benites  
DIRECTOR (\*)

VRGB/D  
lfst/sec.

**ANEXO 11**



