



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en  
estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del Distrito de Puente  
Piedra, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciado en Psicología

**AUTOR:**

Rojas Rivera, Luis Alberto (ORCID: 0000-0001-5144-4830)

**ASESOR:**

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

Lima – Perú

2020

## **DEDICATORIA**

Esta presente investigación va dedicado a mi familia y a todas aquellas personas que estuvieron a mi lado dándome los ánimos que se necesita para poder seguir adelante.

## **AGRADECIMIENTO**

A mis padres por todo el apoyo que me han brindado en el transcurso de los años y a mis compañeros que me apoyaron en todo este camino. A mi asesor Fernando Joel Rosario Quiroz por brindarme la guía que se necesita para poder realizar esta investigación.

# PÁGINA DEL JURADO



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Versión : 10  
Fecha : 10-06-2019  
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a) RODRIG RIVERA, Luis Alberto  
cuyo título es: Propiedades psicoacústicas de la Escala de  
percepción de intensidad (EPI) en estudiantes de  
secundaria de institución educativa pública del  
distrito de Puente Piedra, 2019.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 11 (número)  
buena (letras).

Lima Norte 02 de febrero del 2020

Infante Lembecke Fernando  
PRESIDENTE

Dr. Infante Lembecke Fernando  
Eduardo

Pomahuacre Carhuayal Juan  
SECRETARIO

Mg. Pomahuacre Carhuayal Juan  
Walter

Tirado Chacaliaza Karina  
VOCAL

Mg. Tirado Chacaliaza Karina Pamella

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

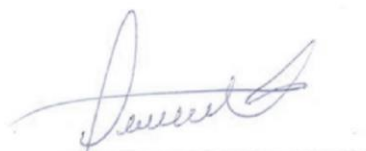
## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Luis Alberto Rojas Rivera, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, identificada con DNI 76380365, con la tesis titulada “Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del Distrito de Puente Piedra, 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, 14 de Febrero del 2020.



---

**Luis Alberto Rojas Rivera**  
DNI 76380365

## Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>II. MÉTODO</b>	12
2.1. Tipo y diseño de investigación	12
2.2. Operacionalización de variable	12
2.3. Población, muestra y muestreo	13
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
2.5. Procedimiento	16
2.6. Método de análisis de datos	17
2.7. Aspectos éticos	18
<b>III. RESULTADOS</b>	19
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	29
<b>V. CONCLUSIONES</b>	32
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	33
<b>REFERENCIAS</b>	34

<b>ANEXOS</b>	40
Anexo 1. Matriz de consistencia	40
Anexo 2. Operacionalización de la variable	42
Anexo 3. Instrumento	43
Anexo 4. Autorización para la aplicación de la muestra	44
Anexo 5. Permiso otorgado por el creador de la prueba	47
Anexo 6. Asentimiento informado	48
Anexo 7. Resultados de estudio piloto	49
Anexo 8. Criterio de jueces	51
Anexo 9. Análisis Factorial Confirmatorio a través del EQS del modelo propuesto de la Escala de Procrastinación Académica	59
Anexo 10. Acta de aprobación de originalidad	60
Anexo 11. Print de pantalla del Turnitin	61
Anexo 12. Autorización de publicación de la tesis en el Repositorio	62
Anexo 13. Formulario de autorización electrónica	63
Anexo 14. Autorización de la versión final	64

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. V de Aiken para la Escala de Procrastinación Académica (EPA)	19
Tabla 2. Análisis de ítems de la dimensión Autorregulación Académica	20
Tabla 3. Análisis de ítems de la dimensión Postergación de Actividades	21
Tabla 4. Prueba de supuestos para Análisis Factorial Exploratorio (n=731)	23
Tabla 5. Varianza total explicada de Escala de Procrastinación Académica (n=731)	23
Tabla 6. Distribución de los ítems por factores de la Escala P. A. (n=731)	24
Tabla 7. Medidas de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio De la Escala de Procrastinación Académica (n= 731).	25
Tabla 8. Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Coeficiente e Omega por Dimensiones de la Escala de Procrastinación Académica (n=731).	27
Tabla 9. Prueba de normalidad a través de Shapiro-Wilk del modelo 2 de la Escala de Procrastinación Académica (n=731).	27
Tabla 10. Prueba de U de Mann-Whitney de la Escala de Procrastinación Académica	28
Tabla 11. Baremos con dos dimensiones de la EPA con la nueva propuesta	28
Tabla 12. V de Aiken para la Escala de Procrastinación Académica (EPA)	49
Tabla 13. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Autorregulación Académica de la prueba piloto de la Escala de Procrastinación Académica (n=100)	49
Tabla 14. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Postergación de Actividades de la prueba piloto de la Escala de Procrastinación Académica (n=100)	50
Tabla 15. Alfa de Cronbach y Omega de la muestra piloto de EPA (n=100)	50



## Índice de figuras

	Pág.
Figura. 1. Diagrama de flujos	17
Figura. 2. Análisis factorial confirmatorio de las dimensiones de la Escala de Procrastinación Académica (EPA). Modelo 1	22
Figura. 3. Análisis factorial confirmatorio de las dimensiones de la Escala de Procrastinación Académica (EPA). Modelo 2	26

## RESUMEN

Esta presente investigación tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) creada por Busko (1998), esta investigación fue de diseño instrumental, de tipo tecnológico, teniendo un nivel aplicado con un enfoque cuantitativo. Como muestra se logró la participación de 731 estudiantes de nivel secundaria de 1ro a 5to año, entre edades de 11 a 18 años del distrito de Puente Piedra, los cuales fueron seleccionados a través del muestreo no probabilístico por conveniencia. Se utilizó la V de Aiken para la validez de contenido mediante 10 jueces expertos, también se realizó la validez de constructo con Análisis Factorial Confirmatorio teniendo valores no tan adecuados es por ello que se realizó el análisis de ítems en donde se determinó que 6 ítems no tenían valores significativos para la variable, entonces se procedió al Análisis Factorial Exploratorio en donde realizando un reajuste pudimos establecer nuevos resultados a través de otro AFC ( $\chi^2 / gl = 1.76$ , RMSEA= 0.032, CFI=0.985 y TLI=0.975). Además se obtuvo una positiva confiabilidad por dimensiones por medio del Alfa de Cronbach en la dimensión 1 (Autorregulación académica) 0.77 y un Omega de 0.776 y en la dimensión 2 (Postergación de actividades) un Alfa de Cronbach de 0.704 y un Omega de 0.705. Se establece que la Escala de Procrastinación Académica con el modelo 2 cuenta con apropiadas propiedades psicométricas y llega a ser confiable y válido para su empleo en la población establecida.

**Palabras clave:** Procrastinación Académica, Autorregulación académica, Postergación de actividades y psicometría.

## ABSTRACT

This research had as a general objective to determine the psychometric properties of the Academic Procrastination Scale (EPA) created by Busko (1998), this research was of instrumental design, of a technological type, having a level applied with a quantitative approach. As a sample, the participation of 731 secondary level students from 1st to 5th year was achieved, between the ages of 11 and 18 in the Puente Piedra district, which were selected through non-probabilistic sampling for convenience. Aiken V was used for content validity by 10 expert judges, construct validity was also performed with Confirmatory Factor Analysis having not so adequate values, that is why the item analysis was performed where it was determined that 6 items were not they had significant values for the variable, then we proceeded to the Exploratory Factor Analysis where by performing a readjustment we were able to establish new results through another AFC ( $\chi^2 / gl = 1.76$ , RMSEA = 0.032, CFI = 0.985 and TLI = 0.975). In addition, positive reliability by dimensions was obtained through Cronbach's Alpha in dimension 1 (Academic Self-regulation) 0.77 and an Omega of 0.776 and in dimension 2 (Postponement of activities) a Cronbach's Alpha of 0.704 and an Omega of 0.705. It is established that the Academic Procrastination Scale with model 2 has appropriate psychometric properties and becomes reliable and valid for use in the established population.

**Keywords:** Academic Procrastination, Academic Self-Regulation, Postponement of activities and psychometrics.

## I. INTRODUCCIÓN

En el transcurso del tiempo hemos podido saber que los seres humanos han desarrollado actividades para poder sobresalir en su vida con relación al aspecto académico, estas actividades que se les brindan supone de exigencia y deben de realizarse con aceptación para así lograr las metas planteadas por el estudiante, pero existe dentro de ello una problemática que impide muchas veces el desarrollo positivo de los alumnos y nos referimos a la procrastinación académica. Sánchez (2010) nos manifiesta que procrastinación “se fija que el verbo inglés “procrastinate” se fusiona el adverbio común “pro” que significa “hacia adelante” con la terminación “crastinus” que significa “para mañana”.

Sabiendo con más claridad el término procrastinación, sabemos existen tareas o trabajos que suelen dejar de lado, ya sea por la importancia, problemas familiares o por ciertos hábitos que no son los adecuados, lo cual nos conlleva a postergarlos hasta un día antes de la presentación. La noticia “procrastinación, la noticia más grave en la educación”, nos refiere que, en el mundo existe un grupo de investigadores donde dentro de ellos se encuentra el psicólogo Pychlyl que hace más de 20 años viene investigando esta problemática con datos de todo el mundo que por cierto nos dice que el índice de personas que practican este acto va en aumento y que en la actualidad este tema es uno de los más graves en la vida educativa (Pickles, 2017). Una de las organizaciones más grandes como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2012) nos refiere en su estudio realizado se encontró que el 90% de los estudiantes de Europa y Estados Unidos procrastinaban, el 50% lo realiza de forma sistémica, lo cual perturba el buen desempeño de los estudiantes.

Como ya sabemos, en estos tiempos esta problemática es muy frecuente y muy común con referencia a los trabajos, tareas o faenas que por su mayoría se presentan en el área escolar, con frecuencia se aplazan y esto conlleva problemas como notas bajas o desaprobatorias. Álvarez (2018) en su investigación realizada en Guatemala se halla un promedio de 81% de alumnado de 4to y 5to de bachillerato de una escuela pública que tienen como una conducta normal la procrastinación académica. Esto quiere decir que los alumnos en su mayoría dejan para último momento las tareas designadas lo cual las razones pueden ser diversas, ya sea estado emocional o inadecuados hábitos de estudio.

Por otra parte, nuestro país no es ajeno de a esta problemática y se puede evidenciar con mayor relevancia en los centros de estudio, existen diversas investigaciones en donde las estadísticas muestran un elevado porcentaje en nuestro país en referencia a la procrastinación, en la propia experiencia universitaria que pude tener constatare que habían alumnos que no realizaban sus trabajos académicos con tiempo si no un día antes de la presentación, esto se daba tanto con trabajos individuales como también grupales, es así Barrantes (2018) en su trabajo de investigación realizada en el departamento de Trujillo dio a conocer que el 94.55% de los hombres y 81.48% de las mujeres poseen procrastinación académica de una institución educativa de dicha provincia.

En la actualidad existen pruebas que miden la procrastinación académica como es el Cuestionario de Procrastinación de Leslie Sechel creado en el 2015, la Escala de Procrastinación Académica de Natividad Atencio Cristóbal de Rojas en el año 2016, Procrastination Scale (TPS) realizado por Tuckman en 1991, Procastination Assessment Scale-Students (PASS) realizado por Solomon y Rothblum en 1984, Escala de Procrastinación en Adolescentes realizado por Edmundo Arévalo Luna en el año 2011 y la Escala de Procrastinación Académica realizada por Devora Busko en 1998, sin embargo para esta investigación se utilizara el instrumento EPA realizada por Busko, ya que es una de las pruebas que nos brinda con mayor relevancia al momento de poder detectar indicadores procrastinadores, teniendo dos dimensiones bien establecidas y coherentes.

En el distrito de Puente Piedra, ubicada en nuestro país, actualmente no existe una prueba que haya sido objeto de estudio para el análisis de las propiedades psicométricas de procrastinación académica por lo cual es necesario poder realizar dicha investigación, ya que existen diversas instituciones educativas ubicadas en el lugar en donde pueden existir indicadores de alumnos procrastinadores, de igual manera esta investigación podrá ayudar a realizar futuras investigaciones con el fin de una mejora educativa.

Como trabajos previos en la parte internacional podemos conocer que existen autores que han investigado este tema como Barraza y Barraza (2018) en su investigación realizada, nos menciona que la investigación es de tipo instrumental, cuantitativo, en donde para ello utilizaron una muestra de 361 estudiantes de bachillerato de un centro Tecnológico e Industrial y de Servicios de la ciudad de Durango, para ello se utilizó la Escala de Procrastinación Académica (EPA) que consta de 12 ítems, ya que se usó la prueba

adaptada de Alvares (2010) y posteriormente por Domínguez (2014), teniendo como conclusión una confiabilidad de .78 , un KMO de .806 lo cual se mostró un ajuste adecuado eliminando 2 ítems utilizando el Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio, mostrando un adecuado ajuste en la versión de 12 ítems, Busko (1998) en Estados Unidos creo la prueba psicométrica de la Escala de Procrastinación Académica, teniendo como iniciales EPA, en donde su muestra estuvo conformada por 1112 de pregrado que pertenecen a la Universidad de Guelph, con una edad promedio de 22 a 36 años, teniendo como conclusión un resultado favorable en la escala de Procrastinación General teniendo un puntaje de .82, su validez se realizó por el análisis factorial exploratorio que es el varimax , dejando al descubierto las dos dimensiones que son Procrastinación General y Académica por la cual está conformada la variable en un 82%, con una excedencia en sus ítems mayores a .37 sin embargo la medición mostro un error de .191 y .123 entre los tiempo e 10 a 7 minutos, finalmente en lo que corresponde a la baremación e utilizaron percentiles generales.

Nuestro país por otra parte no es ajeno a este problema, puesto que también existen investigaciones relacionadas al tema como las de Trujillo (2019) que nos menciona en su trabajo de investigación realizado en alumnos de las instituciones educativas Nuevo Chimbote con una muestra de 366 alumnos de los diversos colegios estatales, entre edades de 12 a 17 años, en donde se obtuvieron como conclusiones que en cuanto a la validez de constructo se halló por la correlación ítem – test en donde se obtuvieron coeficientes que fluctúan entre .172 y .620, la confiabilidad a través de Cronbach arrojó un valor de 0.87, ubicándolo en el rango apto, el AFC certifico un buen acoplamiento, ya que se obtuvo buenos resultados en cuanto a GFI=,966, SRMR=,070, NFI=,944, RFI=,936),(PGFI=,739) PNFI=,818.Guevara (2017) sin embargo, nos menciona que su investigación tiene como diseño instrumental, se realizó en cinco colegios públicos de Víctor Larco Herrera, en donde se conformó una muestra de 1013 estudiantes que tenían edades entre de 13 a 18 años que cursan de segundo a quinto de media, para ello se utilizó la Escala de Procrastinación Académica (EPA), en donde como conclusión se pudo evidenciar que el Análisis Factorial Confirmatorio fue insuficiente (CFI de .853 y GFI de .922), en las sub escalas de Autorregulación y Postergación, en lo que corresponde a fiabilidad según el coeficiente Omega nos mostró los resultados de .759 y .687, siendo aceptables, concluyendo así con la elaboración de los percentiles siendo de manera general, ya que no

se halló diferencias relevantes.

Álvarez (2010) en su trabajo de investigación, nos indica que se requirieron de 235 alumnos, en donde 80 se encontraban en cuarto de media y 155 en quinto de media, utilizando como instrumento de adaptación la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko. Teniendo como resultados que se pudo saber que los niveles de confiabilidad fueron elevados a través del alfa de Cronbach siendo de .87, su validez de contenido fue por V de Aiken, teniendo como resultado un 100%, siendo conforme para los jueces, hallando al final dos dimensiones.

La importancia del estudio de la procrastinación es muy evidente, ya que es considerado un problema a nivel mundial en el área educativa. Existen pruebas de procrastinación en nuestro país, pero estas solo son aplicables para ciertos distritos o provincias, es por ello que es necesario realizar esta investigación en el distrito de Puente Piedra, debido a que hasta el momento no existe una prueba que pueda ser aplicable en la población escolar de la zona, por ello que es necesario recurrir a las propiedades psicométricas.

Antes de poder estudiar nuestra variable es considerable poder saber cómo la palabra procrastinación ha sido vista y ha podido tomar forma a lo largo de los años, para ello Steel (2007) nos relata que el primer estudio a lo largo de la historia sobre nuestra variable fue redactado por Milgram en 1992 quien decía que el ser humano adquiere tantos compromisos que debe realizarlo en tiempos reducidos lo cual al final conlleva a generar procrastinación, en relación a lo mencionado se menciona que la palabra procrastinación ha sido vista desde tiempos antiguos en el código Hammurabi donde de manera oblicua menciona este comportamiento estableciendo fechas límites para poder mostrar quejas y esta no haber sido dada (Natividad, 2014).

Por otro, lado Busko (1998) refiere que la palabra procrastinación aparece en épocas egipcias en donde lo dividen en la pereza al momento de realizar una labor y la evasión de las faenas en su centro de labores, los romanos por otra parte usaban esta palabra en sus tácticas militares en donde ellos decían que es la forma calmada y la espera para poder actuar frente a sus enemigos, Kachgal (2001) citado por Steel (2007) hace referencia que la procrastinación había sido observada con imparcialidad hasta antes de la revolución industrial y esta era justificada, la procrastinación va entonces tomando una consistencia

negativa en la actualidad, ya que las organizaciones de producción van siendo el pilar del desarrollo económico de nuestra sociedad.

Según Ferrari, Johnson y McCown (1995) entonces aclara la procrastinación como el aplazamiento en el principio o desenlace de una faena, en la mayor parte de los casos con la realización de una actividad que no es necesaria y esto es seguido de un estado de ansiedad. La procrastinación perjudica en menor o superior número de personas, ya que posponen de manera consecuyente aquellas actividades que deberían de realizarlas, porque son importantes para su formación, pero estas son cambiadas por tareas que no tienen nada que ver con la actividad y se les son más satisfactorias realizarlas.

Steel (2007) indica que la procrastinación es una debilidad académica nueva y que es una peculiaridad de sociedades industrializadas; en la actualidad se realizan muchos avances tecnológicos, lo cual hace que las personas demanden de mucho tiempo en ellas y por lo general esto nos conduce a una mala asignación de los tiempos que disponemos para cada cosa a realizar. Por otra parte, la procrastinación académica en un conjunto de conductas y pensamientos, Ackerman y Gross (2017) nos dicen que la procrastinación académica se modifica en el transcurso del tiempo, lo cual es variable según las circunstancias educativas, basado en la dificultad empleada por el profesor hasta el tipo de enseñanza o metodología que aplica en cada clase. En conclusión, podemos decir que los autores definen la procrastinación como una conducta del retraso para realizar una tarea o actividad programada. Si bien es cierto la Procrastinación Académica no es un problema reciente, sin embargo en los últimos tiempos se ha incrementado; en el aspecto académico esto viene a ser un problema grave, ya que al momento de que el alumno procrastina puede generar dificultades en el desarrollo educativo obteniendo bajas calificaciones o en muchos casos desaprobaciones.

En la actualidad, podemos saber que existen diferentes teorías que nos dan una explicación sobre este término de nuestra variable de estudio, una de las teorías es la cognitivo conductual que es propuesto por Ellis y Knaus (1977) donde nos dice que la procrastinación es provocada por creencias irracionales, es decir el individuo siente cierto temor y también tiene un concepto erróneo de que compromete terminar su actividad de manera adecuada, ellos se proponen ciertos objetivos o metas elevadas lo cual son poco realistas, provocando una demora en la realización de las tareas provocando no realizarlas



de manera correcta o conveniente, todo esto por otro lado no disputa las habilidades que posea la persona en particular.

Stell (2007) hace énfasis en la teoría conductual en donde nos explica que el comportamiento se conserva cuando se refuerza, ya que ese reforzamiento mencionado son los resultados positivos que tiene la persona, es por ello que le individuo repite constantemente dicha conducta, mencionando las palabras “recompensa engañosa”. La teoría cognitiva hace referencia a la procrastinación como la mezcla de un procesamiento de indagaciones disfuncionales en la cual se implican bosquejos que no son adaptativos que están correlacionados con la inhabilitación y la aprensión a ser separados de la sociedad, los procrastinadores según esta teoría meditan sobre su conducta frente al aplazamiento, lo cual este tipo de personas tienen una inclinación a experimentar cogniciones obsesivas cuando estas no pueden hacer alguna tarea (Stainton, Lay y Flett, 2000).

Baker (1988) nos propone la teoría psicodinámica en donde con “Inhibidores, síntoma y angustia”, existe una señal que despierta una alarma tras la angustia y va dirigido al yo, al momento de entregarle los elementos para sus actividades el inconsciente lo ve como un modo amenazante lo cual al ser detectada la angustia el yo crea distintos mecanismos de defensa que posibilita la evasión de las tareas. Otro de los modelos planteados es la de McClelland (1953) el cual nos habla sobre la teoría motivacional en donde la motivación de logro es la estabilidad del individuo, ya que destina un conjunto de conductas las cuales están ensalazadas a poder llegar al éxito, esto los conlleva a poder escoger dos posiciones el temor a poder fallar o la certidumbre de poder llegar a tener éxito, esto quiere decir que la primera posición se usa la motivación para evitar una situación que es negativa y en la segunda hace énfasis al logro motivacional, no obstante con esto se trata de entender que si el temor a fracasar es más fuerte y sobrepasa a la seguridad del éxito la persona se va a inclinar a las tareas donde sabe que va obtener un logro garantizado, dejando así las demás actividades para después, postergándolas por miedo al fracaso.

Cuando hablamos de procrastinación también debemos tener en cuenta sus dimensiones, una de ellas es la Postergación de Actividades, Busko (1998) resalta que se evidencia que existe el evitativo en donde simplemente prefiere hacer otras actividades antes que las tareas y también cuando el comportamiento es repetitivo cuando se trabaja bajo una presión, desarrollando así sus habilidades y también capacidades y que las conductas son

resaltantes antes, durante y hasta después, de igual manera Valdez y Pujol (2014) menciona que la Postergación de Actividades es el acto de dejar de lado e evadir la elaboración de alguna faena en el tiempo adecuado, comúnmente viene de la mano con excusas para librarse de las actividades.

La Autorregulación Académica siendo otra dimensión por otra parte dice ser es el proceso en el cual los alumnos trazan y fijan sus objetivos (Domínguez, Villegas y Centeno, 2014). Según García (2012) nos menciona que es el grado en el cual los estudiantes ordenan y revisan su razonamiento, conductas y motivaciones, es edificante y eficaz en su resolución, van dirigidos a cumplir sus metas educativas.

Todo acto procrastinador en el individuo trae consecuencias como el estrés que según Stora, (1991) entre el eutress y el distress, también llamado estrés positivo y negativo, el eutress es algo normal, imprescindible en cuanto a la formación, evolución y cambio de los individuos, ya que todos nos encontramos sometidos a situaciones que nos provocan estrés, sin embargo, el sufrirlo se somete a las capacidades de la persona que tiene para poder afrontarlos de forma exitosa, por consiguiente aquellas personas que siempre dejan sus actividades para último momento son sometidas al eutress, ya que por lo general acumulan las tareas brindadas por la falta de organización de su tiempo, teniendo como resultado la impotencia, fracaso, angustia y la indecisión y es tediosos salir de ello.

Otras de las consecuencias que se evidencia es la ansiedad donde para Knaus (2002) amontonar trabajos fomenta una elevada ansiedad, se le resulta complicado a la persona poder tomar una decisión para que pueda obtener un éxito previamente al comenzar una tarea lo cual al final provoca sensaciones de derrota, teniendo como respuestas saturaciones y se sienten también indefensos, ellos mismos pueden tenerse autocompasión, ocultándose y diciendo que no se sienten capaces para los requerimientos del mundo que están viviendo.

De igual forma está también la evasión como ultima pero no menos importante consecuencia del acto procrastinador, ya que en varias ocasiones llegamos a procrastinar por la razón de que no nos gusta nuestra realidad, en diversos casos puede ser la situación sentimental, el trabajo o la familia por la cual nos conlleva a realizar la procrastinación, si algo no nos gusta o nos satisface tendemos a aplazarlo, al momento de dejar para después

las cosas que no nos agradan, se amontonan, llegando al punto de causarnos daño (Knaus, 2002).

Por otro lado, también debemos de conocer un concepto sobre lo que es psicometría, por lo que podemos decir que psicometría es una de las especialidades que tiene la psicología que se responsabiliza los procesos de la medición, el término es empleado de manera popular y encierra a todo un conjunto de modelos sensatos y así poder fijar las justificaciones para que la medición de los fenómenos psicológicos como formativo se puedan ejecutar de manera correcta (Martínez, Hernández y Hernández, 2014), por otra parte, existen ciertos autores que nos pueden describir la psicometría como una sección de la psicología que evalúa de manera alusiva los fenómenos psicológicos con el fin de poder detallar todos los modos, hipótesis y métodos que se encuentran vinculadas al avance, así como la implementación de los test, se encarga de su puntuación, diagnóstico y esclarecimiento que nos conlleve a poder tomar una decisión o acto sobre la conducta del individuo en la evolución profesional de la psicología (Meneses et. al., 2014).

Sin embargo, para Muñiz (1992) medita que el propósito es implementar sistemas para así transformar los hechos en referencias con el propósito de poder conceder valores de manera numérica a los individuos en cuanto a su contestación, en conclusión nos menciona que la psicometría es una instrucción científica que está vinculado con la totalidad de los cálculos y estudio estadístico para la selección necesaria de ciertos test a un conjunto de sujetos y así al final poder medir rasgos psicológicos conductuales.

Se tiene que tener en cuenta la Teoría Clásica de los Test (TCT) para ello Muñiz (2010) menciona que existe la teoría clásica, la cual sobresale al estudiar y elaborar un test, teniendo conocimiento de sus restricciones y eventualidades; la teoría respuesta de los ítems donde a través de la guía de resultados proporciona fundamentación probabilística a la dificultad de medir constructos que no son observables y toma en consideración al ítem como una unidad de medición y la teoría de generalizabilidad donde según Martínez (1995) esta teoría trata de remplazar los conocimientos clásicos de las puntuaciones correctas e incorrectas de la teoría clásica de las pruebas.

En propiedades psicométricas hacemos alusión a la validez y confiabilidad en los test, la confiabilidad o fiabilidad es como una característica que aprecia la consistencia y la precisión de la medida. Es por eso que, si aquella medida tiene valores firmes y precisos,

suponemos que debe de ser confiable en las respuestas alcanzadas cuando se toma el test (Meneses et. al., 2014).

La confiabilidad por Alfa de Crombach es definida por Oviedo y Campos (2005) como la clasificación usado para poder hallar la confiabilidad consistente interno de un nivel, esto quiere decir que examina la capacidad de los enunciados del test, el valor representativo mínimo para este coeficiente debe de ser de 0.70, y para ser considerado elevado debe de ser igual o mayor a 0.90.

Para el Coeficiente de Omega se desarrolla con las cargas factoriales en diferencia del Crombach que nos indica una certera confiabilidad y este no obedece del número de enunciados, los valores son más característicos son los que se encuentran entre .70 y .90 (McDonald, 1999).

La validez en cambio como menciona Argón (2011) es que tenemos que tener siempre en cuenta que lo que se valida es los productos de la prueba y su explicación de todo lo obtenido y no la prueba en sí. Validez entonces es la demostración y las hipótesis que sujetan el análisis de los valores de las pruebas, es por eso que se dice que es lo más importante y también esencial al poder extender un test, resolver la validez de una prueba es más complicado que determinar la confiabilidad, existen tipos de validez de contenido para Muñiz (1992) indica que lo que se realiza es que cada oración, conjunto de palabras o postura empleada en la elaboración del test sea entendible para el evaluado, esto quiere decir que el conjunto de enunciados sea referente a la teoría planteada, la validez de criterio según Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006) trata de poder hacer una comparación al instrumento con algún método externo que evalúe de igual manera la variable de estudio, también debemos tomar en consideración la validez de constructo a través del juicio por expertos, la validez de constructo por otra parte según Pérez, Chacón y Moreno (2000) es aquella donde se juntan los elementos de la validez de contenido y de criterio con el objetivo de poder revelar las hipótesis de las relaciones que son visibles teóricamente.

Por otra parte, el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) es utilizado en la etapa número uno del desarrollo de un instrumento psicométrico, ya que puede o no tenerse una hipótesis sobre su dimensionalidad y autoriza de igual forma examinarla, es decir nos ayuda a formar esqueletos con base a modelos teóricos, reúne y separa los indicadores con más criterio estadístico formando una estructura factorial (Pérez y Medrano, 2010). Sin

embargo, el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) está basado en la minoración de datos, ayudando así a poder crear conjuntos parejos de variables partiendo de un conjunto grande de citas, es muy eficaz para poder obtener la fiabilidad de un test, esto ayuda a poder detectar ítems que no ayudan al factor, es decir que pueden sacarse, para una comunalidad cuanto más sea su puntuación mejor resultados obtendrá, pero si presenta  $<0.4$  en la variable este puede que obtenga problemas para cargar relevantemente cada indicador (Detrinidad, 2016, p.22), Martínez y Chacón (2016) define la asimetría como el nivel en que los datos son distribuidos equitativamente por encima y debajo de la inclinación central, por lo tanto hablamos de distribución asimétrica cuando la moda, mediana y media no son iguales en un idéntico valor, así mismo define también la curtosis como diferenciación entre las reparticiones, en la cual a ser casi proporcionado se diferencian en la densidad y la altura de sus puntuaciones vinculado a las colas y al punto central.

Los baremos son parte importante de cada prueba que existe, ya que va dirigida a una determinada población, si bien es cierto todas las calificaciones detallan el marco teórico utilizado y las reglas para la omisión o integración de la muestra, es de vital importancia que la muestra integrante sea propio con referencia a los baremos es necesario explicar con mucha precaución y transparencia cual ha sido la población y la muestra elegida, otra definición de baremos es que se basa en definir cada probable puntuación directa de un valor matemático, que comunica referente a la situación que establece la puntuación en correspondencia con el resultado de los sujetos que están incluidos en el conjunto legal de la prueba (Abad, Garrido, Olea y Ponsoda, 2006).

Esta investigación tiene como formulación de problema saber ¿Cuáles serán las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2019?, de igual manera es necesario poder tener una justificación ante esta investigación, y es esencial saber que la indagación de esta variable es conveniente porque nos ayuda a poder detectar aquellos escolares que dejan de lado sus actividades y aplazan estas tareas que son importantes con el fin de priorizar otras que no tienen un grado de importancia tan alta, dejando así para último momento las actividades, con ello nos referimos a la procrastinación académica, es por ello que es un tema de mayor auge en nuestra sociedad actual.

La propiedad psicométrica beneficia tanto a estudiantes como docentes y también profesionales de la salud mental por la misma razón que por lo mencionado anteriormente en nuestro país existe un gran problema relacionado a este tema en particular, entonces los psicólogos van a poder de manera más sencilla detectar indicadores procrastinadores y así con un trabajo multidisciplinado poder intervenir al estudiante, tiene como relevancia poder ayudar en cierto modo a reducir el índice de procrastinadores escolares y poder crear conciencia en la población con el fin de poder mejorar la calidad educativa en ellos y formarlos para ser unos buenos profesionales a futuro. Esta investigación contiene una base teórica que nos permite aplicar los conocimientos en propiedades psicométricas que pueden servir para futuras investigaciones, metodológicamente también accederá a comprobar la validez y confiabilidad de la Escala de Procrastinación Académica (EPA), convirtiéndose así en un instrumento que nos permita diagnosticar con correctas propiedades psicométricas, por consiguiente con la realización de esta investigación podremos dejar en claro y con bases teóricas respaldadas las definiciones claras que ayudaría para futuras investigaciones, sea en el área social, clínica o educativa. En lo que corresponde a esta problemática, ayudando así a un mejor panorama de lo que significa, por otro lado, tiene como fin de poder utilizar un instrumento que nos permita medir la procrastinación académica.

El objetivo de este trabajo de investigación fue analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de secundaria de unas instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2019, teniendo como objetivos específicos: a) Identificar las evidencias de validez de contenido de la Escala de Procrastinación Académica de los estudiantes, b) Realizar el análisis de ítems de la Escala de Procrastinación Académica de los estudiantes. c) Identificar las evidencias de validez de constructo de la Escala de Procrastinación Académica de los estudiantes, d) Identificar el índice de consistencia interna a través del Alfa de Cronbach y del coeficiente Omega de McDonald de la Escala de procrastinación académica de los estudiantes, y e) Elaborar percentiles de la Escala de procrastinación académica de los estudiantes.

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Tipo y diseño de investigación**

#### **Enfoque**

Este presente trabajo tiene un enfoque cuantitativo, ya que según Bernal (2010), nos indica que al poder establecer un problema científico de estudio concreto y definido adecuadamente las preguntas se describen sobre temas delimitados, luego de ello se indagan trabajos de investigaciones anteriores y así poder crear un marco teórico en base a ello.

#### **Diseño**

La investigación realizada se encuentra dentro de los diseños de tipo instrumental, ya que es un trabajo que realiza propiedades psicométricas de las herramientas que mide la psicología (Ato, López y Benavente, 2013).

#### **Tipo**

Sin embargo, el tipo de investigación que se emplea en esta investigación es tecnológico, Huamaní (2016) refiere que el tipo de investigación tecnológica que contesta a enigmas técnicas, sacando provecho de toda la teoría científica que existe gracias al resultado de investigaciones, de igual manera jerarquiza reglas que nos ayudan a poder facilitar el cambio en nuestra realidad.

#### **Nivel**

De acuerdo con el nivel de investigación, ésta debería de ser aplicada, ya que según Jiménez (1998) nos manifiesta que el problema nace de manera natural al momento de la intervención social, donde produce respuestas empleadas, combinando así la teoría y los resultados para poder conocer la realidad de manera jerarquizada.

### **2.2 Operacionalización de variables**

La Procrastinación Académica está definida conceptualmente por Busko (1998) como “la elusión de las actividades, de comprometerse hacer después las tareas, justificando o excusando, escapando de la actividad académica”.

En cuanto a su definición operacional esta es medida por los puntajes que son los resultados obtenidos en la escala, siendo de una medición ordinal, como también teniendo como categorías: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca. Posee dos

dimensiones que son la autorregulación académica teniendo como ítems los números 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16; y la postergación de actividades teniendo como ítems los números 1, 4, 8, 9. (Tabla 1)

## **2.3 Población, muestra y muestreo**

### **Población**

La población está constituida por 925 estudiantes de nivel secundaria de 1ro a 5to de las instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, se toma en cuenta que la población es el grupo de todos los componentes a observar en la investigación, los cuales poseen más de una característica o una en común (Ramírez, 2010).

Institución Educativa N°1, conformado por 719 estudiantes de 1ro a 5to año de nivel secundaria.

Institución Educativa N°2, conformado por 206 estudiantes de 1ro a 5to año de nivel secundaria.

### **Muestra**

Refiriéndonos a la muestra, Arafat, Rahman, Qusar y Hafez (2016) en su trabajo de investigación nos indica que basándose en las indagaciones de con respecto a la cantidad de la muestra de la EFA para poder garantizar un mínimo absoluto es necesario contar con una cantidad entre 100 a 250 sujetos, de igual manera se sugiere la siguiente guía: 100 = pobre, 200 = justo, 300 = bueno, 500 = muy bueno y >1000 = excelente, por consiguiente esta investigación estuvo conformada por 731 estudiantes de 1ro a 5to de secundaria.

### **Muestreo**

Para el muestreo se utilizó el no probabilístico por conveniencia, ya que para los autores Otzen y Manterola (2017) los evaluados tienen que cumplir ciertos rasgos o características y estén dispuestos a ser evaluados para que cumplan con la investigación y nos den un mejor resultado.

### **Criterios de inclusión**

- Pertenecer a instituciones educativas públicas.
- Encontrarse entre 1ro a 5to de media.



- Tener edades entre 11 a 18 años.
- Los que deseen participar en la encuesta.

### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes que no deseen llenar la encuesta.
- Que no pertenezcan al rango de edad.
- Estudiantes que no sean repitentes.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica**

Para esta presente investigación utilizaremos la técnica de las encuestas, según López y Fachelli (2015), la encuesta es más que solo un instrumento que recoge datos, sino que es un método de investigación social, en ella se mezcla diferentes técnicas en una combinación clara y propia teniendo como finalidad la elaboración de un objeto que sea científico de investigación. Para la obtención de nuestros datos en esta investigación se empleó la Escala de Procrastinación Académica (EPA).

### **Ficha Técnica**

Nombre del Instrumento : Escala de Procrastinación Académica (EPA).

Autores : Deborah Ann Busko

Procedencia : Traducido al español por Oscar Álvarez (2010) el instrumento  
Procede de Canadá.

Estandarización para Perú: Para estudiantes de Lima

Estudio Piloto : Muestra de 156 estudiantes de nivel secundaria de ambos sexos.

Administración : Estudiantes de 11 a 18 años.

Tiempo Aplicación : De 10 a 15 minutos aproximadamente.

Significación : Evalúa los niveles de procrastinación académica en adolescentes

Tipificación : Baremado en análisis final

Dimensiones que Evalúa : Autorregulación académica y postergación de actividades

Modalidades del instrumento: Individual o colectivo.

Al momento de terminar la aplicación de la prueba a los estudiantes, se pasara a la calificación de la encuesta teniendo como puntuación: nunca 5, casi nunca 4, a veces 3, casi siempre 2 y siempre 1; sin embargo existen preguntas como la 1,4,8 y 9 que son

considerados preguntas inversas en donde la calificación es: : nunca 1, casi nunca 2, a veces 3, casi siempre 4 y siempre 5, posteriormente al tener la calificación se sumara todas las puntuaciones obtenida de la encuesta y se pasara a revisar los percentiles de la Escala de procrastinación académica para ubicar sus resultados teniendo en cuenta que los puntajes obtenidos se dividen de la siguiente manera: 1 al 25, tienen un valor bajo, del 30 al 70 un valor medio y 75 al 99 un valor alto en cuanto al acto procrastinador.

### **Propiedades psicométricas originales**

En cuanto a la validación los resultados que se obtuvieron en la creación de la prueba realizada por Busko (1998), podemos observar que la prueba de procrastinación a través de la prueba de varimax de rotación ortogonal usando el análisis exploratorio nos muestra la formación de dos dimensiones que nos da una explicación de un 82%, teniendo saturaciones en sus ítems que superan los .37. Por otra parte, se detectó un error en la medición siendo de valores .191 y .123.

### **Propiedades psicométricas peruanas**

En la investigación realizada por Guevara (2017) podemos resaltar los siguientes resultados obtenidos, con respecto a la fiabilidad de las sub escalas de autorregulación y postergación utilizando el coeficiente de Omega se puede obtener una puntuación de .759 y .687, con respecto al  $\chi^2$  /gl podemos saber que se obtiene un valor de 3.50, teniendo un ajuste comparativo (CFI) de .853 y de bondad (GFI) obteniendo un puntaje de .922, finalmente se obtiene un error cuadrático con una aproximación de .082.

### **Propiedades psicométricas piloto**

En nuestra investigación a realizar la validez del instrumento fue realizada a través de expertos por jueces en tres aspectos que son la pertinencia, relevancia y claridad, empleando el coeficiente de la V de Aiken se obtuvo  $V \geq .1$ , teniendo como conclusión que la prueba es satisfactoria en cuestión a validez, como se muestra en la tabla 4.

Como se aprecia en la tabla 13 , se verifica los análisis de la dimensión “Autorregulación Académica” la cual presenta una medida que oscila entre 1.75 al 3.44, del mismo modo se observa una desviación estándar entre .66 al 1.07; por otro lado se verifica el valor del índice de homogeneidad corregida tomando los ítems mayores a .20 ya que según García (2006) encuentran en un rango aceptable, de igual manera la comunalidad tiene que ser

mayor a .40 (Detrinidad, 2016) para ser tomadas como aceptables considerando con estos últimos 2 estándares los ítems 3, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13 y 14.

Como se aprecia en la tabla 14, se verifica los análisis de la dimensión “Postergación de actividades” la cual presenta una medida que oscila entre 2.33 al 2.63, del mismo modo se observa una desviación estándar entre .67 al .95; por otro lado se verifica el valor del índice de homogeneidad corregida tomando los ítems mayores a .20 ya que según García (2006) encuentran en un rango aceptable, de igual manera la comunalidad tiene que ser mayor a .40 (Detrinidad, 2016) para ser tomadas como aceptables considerando con estos últimos 2 estándares los ítems 4, 7 y 8.

En nuestra investigación, se puede apreciar la consistencia interna de la Escala de Procrastinación a través del coeficiente Alfa de Cronbach teniendo en cuenta la muestra (n=100); asimismo, el valor alcanzado por la variable alcanzó un .776 y un Omega de 0.802 y los valores obtenidos por sus dimensiones oscilaron entre .627 y .708 lo cual indica que la confiabilidad es aceptable (Oviedo y Campo, 2005).

## **2.5 Procedimiento**

Se inició con una junta con cada director de las instituciones educativas para poder hacerles conocer sobre los objetivos de la investigación, luego de poder tener la autorización de los directores, se pasó a la coordinación de las fechas para la aplicación del instrumento, fechas en donde no se interrumpan las horas educativas de los alumnos, con el permiso de los docentes se ingresó a las aulas respectivas y se le informo a cada estudiante evaluado sobre el trabajo de investigación entregándoles así el asentimiento informado, el cual nos dice que ellos son voluntarios para cooperar con la investigación, los alumnos a través de una firma en el asentimiento informado daban pase a poder ser evaluados, se les brindaron las indicaciones correspondientes para que puedan desarrollar la prueba de manera correcta haciéndoles saber también que los resultados de la aplicación son solo para fines de investigación y educativos por lo tanto es confidencial, salvaguardando así sus respuestas marcadas en la prueba.

## 2.6 Método de análisis de datos

Los análisis que se realizaron para esta investigación son: en primera instancia se determinara la valides de contenido a través de juicio por expertos veremos si los enunciados están redactados de manera adecuada para el tipo de población a la cual se aplicara la prueba, para ello se procede a vaciar los datos al programa Microsoft Office Excel v. 2018, para luego ser exportados al SPSS v.26.0.

Luego de ello se determinará la validez de constructo ya que veremos si la prueba evalúa si el experimento se ocupa de la variable que se está usando, para ello se utilizará el programa IBM SPSS Amos, seguido se describirá los análisis de ítems para poder saber qué tan seguros son los enunciados de la prueba, se realizará un nuevo Análisis Factorial Confirmatorio para poder explicar las correlaciones de la variable eliminando los ítems con valores bajos, usando de igual forma el programa IBM SPSS Amos, para así realizar la fiabilidad se midió a través del Alfa de Cronbach y Omega, utilizando el SPSS v26.0 y el Jamovi.

Por último, se analizarán los percentiles para poder saber si la escala de valores evaluará de manera adecuada a la población a la cual se le aplicará la prueba.

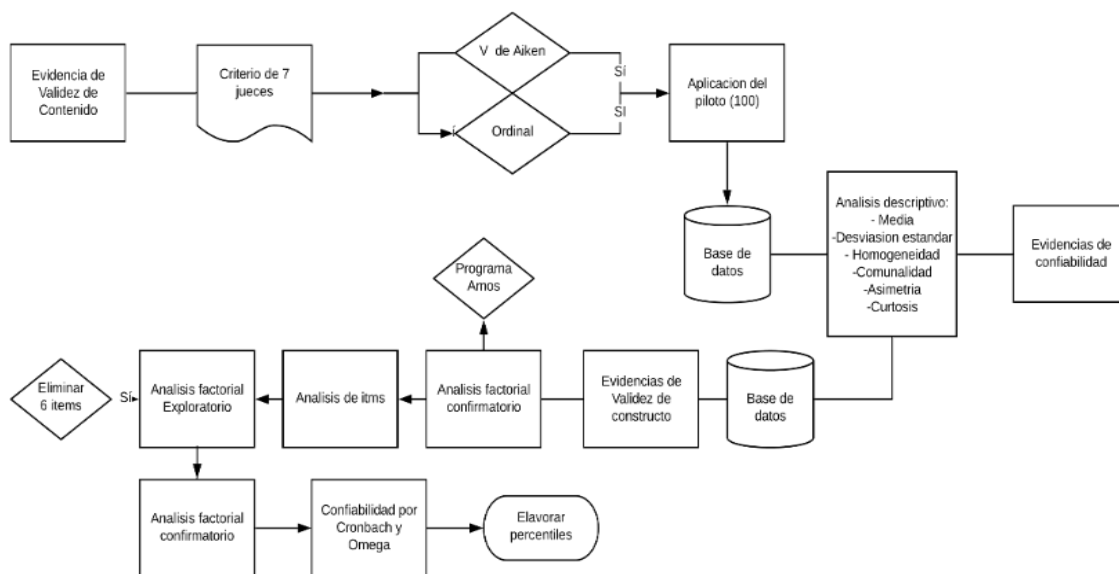


Figura 1: Diagrama de Flujos

## **2.7 Aspectos éticos**

Previo a la administración de la Escala, se le alcanzó a cada integrante una carta de aceptación, el cual nos permite poder tener la autorización del alumno para hacer uso de su información, teniendo siempre en cuenta la confidencialidad y su uso de datos como parte ética, de igual manera se les informara que este presente trabajo traerá beneficios ya sea de manera indirecta o directamente, por otra parte se le brindara a la docente a cargo un documento donde explica qué tipo de población es necesaria y los objetivos de la investigación y así también pueda registrar su participación y poder contar con sus aspectos éticos mientras se realiza la investigación titulada Propiedades psicométricas de la escala de Procrastinación Académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2019, de igual manera esta cuenta con bases de la declaración de Helsinki la cual fue difundido por la Asociación Médica Mundial (1964).

La Declaración Universal de Bioética y Derechos Humanos (2005) indicó que es un grupo de leyes centrados en el área moral de los investigadores ya que tenemos como génesis el respeto, honestidad comportamiento y ética correcta dentro de nuestras profesiones que guardan relación con la tecnología, medicina y ciencias de la vida que comprometa a l individuo, cuyo patrón están tomadas en cuenta de manera acorde dando como garantía que esta investigación conlleve a beneficios para la sociedad , teniendo en consideración su opinión y la comunicación con las personas que contribuyan a la investigación.

### III. RESULTADOS

**Tabla 1**

*V de Aiken para la Escala de Procrastinación Académica (EPA)*

ITEM	1° Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			5° Juez			6° Juez			7° Juez			8° Juez			V. DE AIKEN	V
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

En la tabla 1 se observa la evaluación de los jueces con respecto a los ítems asumiendo los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, según el análisis de V de Aiken, se puede evidenciar que los enunciados cumplen con los aspectos que se analizan, siendo 1 el máximo lo cual es válido para los expertos obtenido de un grupo de 8 expertos, lo cual para Escurra (1988) este instrumento es válido.

**Tabla 2***Análisis de ítems de la dimensión de Autorregulación Académica*

Ítems	Frecuencias					M	DE	gl	g <sup>2</sup>	IHC	h2	ID	Acep.
	1	2	3	4	5								
2	12.6	19.2	43.1	17.8	7.4	2.88	1.075	-0.017	-0.399	,348	,461	0.00	Si
3	9.3	16.7	34.7	23	17	3.22	1.184	-0.147	-0.747	,211	,698	0.00	No
5	30	28.5	27.6	8.5	4.7	2.28	1.125	0.583	-0.37	,307	,354	0.00	Si
6	69.8	13.4	7.1	2.9	6.8	1.64	1.17	1.875	2.386	,069	,853	0.07	No
7	30.5	35.3	26.7	5.5	2.1	2.13	0.979	0.609	-0.043	,442	,439	0.00	Si
10	39.3	31.2	23.3	4.4	1.9	1.98	0.987	0.785	0.098	,474	,525	0.00	Si
11	19.2	28.2	36.9	11.2	4.5	2.54	1.062	0.269	-0.409	,394	,377	0.00	Si
12	33.7	31.7	26.4	6.2	2.1	2.11	1.01	0.614	-0.211	,489	,528	0.00	Si
13	28	30.4	31.1	7.9	2.6	2.27	1.036	0.443	-0.397	,493	,477	0.00	Si
14	30.6	23	30.6	10.5	5.2	2.37	1.17	0.434	-0.659	,439	,435	0.00	Si
15	12.9	21.1	42	13.4	10.7	2.88	1.128	0.146	-0.459	-,055	,632	0.00	No
16	16.4	19.2	35.6	16.7	12.2	2.89	1.222	0.07	-0.799	-,057	,683	0.056	No

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; IHC: Índice de homogeneidad; h2: Comunalidad; DE: Desviación estándar; gl: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher.

Como podemos observar en la tabla se verifican los análisis de la dimensión de Autorregulación académica, en donde se evidencia una media que esta entre 1.64 y 3.22, una desviación estándar que oscila entre 0.987 y 1.222, sin embargo, en cuanto a la homogeneidad podemos observar que 4 ítems (3, 6,15 y 16) se encuentran por debajo del valor permitido que es 0.30 y para ello según Kline (2005) estos valores no serían aptos para la variable, de igual forma Detrinidad (2016) nos refiere que un buen índice de discriminación es cuando los valores son menores a .05, para lo cual el ítem 16 no cuenta con el valor adecuado.

**Tabla 3***Análisis de ítems de la dimensión de Postergación de Actividades*

Ítems	Frecuencias					M	DE	g1	g <sup>2</sup>	IHC	h2	ID	Acep.
	1	2	3	4	5								
1	9.6	18.7	45.4	17.8	8.5	2,97	1,043	,005	-,242	,192	,423	0.00	No
4	7.9	14.4	32.8	22.8	22	3,37	1,199	-,243	-,766	-,029	,879	0.00	No
8	26.9	22.7	32	12.7	5.6	2,47	1,175	,321	-,745	,473	,751	0.00	Si
9	28.2	19.2	32.7	11.8	8.2	2,53	1,242	,326	-,812	,389	,676	0.00	Si

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; IHC: Índice de homogeneidad; h2: Comunalidad; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher.

En la tabla 3 con la dimensión de Postergación de Actividades podemos observar el análisis de la dimensión, en donde se evidencia una media que se encuentra entre los valores 2.47 y 3.37, de igual forma una desviación estándar que esta entre el rango de 1.043 y 1.242, pero en cuanto a la homogeneidad se verifica que los ítems 1 y 4 cuentan con un valores por debajo de los permitido, ya que según Kline (2005) para que pueda ser un valor aceptable tiene que ser mayor a 0.30, por otro lado el índice de discriminación cuenta con valores aceptables ya que para Detrinidad (2016) los valores tienen que estar por debajo de 0.5.



## Análisis Factorial Confirmatorio

Se examinó el ajuste del modelo en base a dos dimensiones de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) mediante el Análisis Factorial Confirmatorio (n=731).

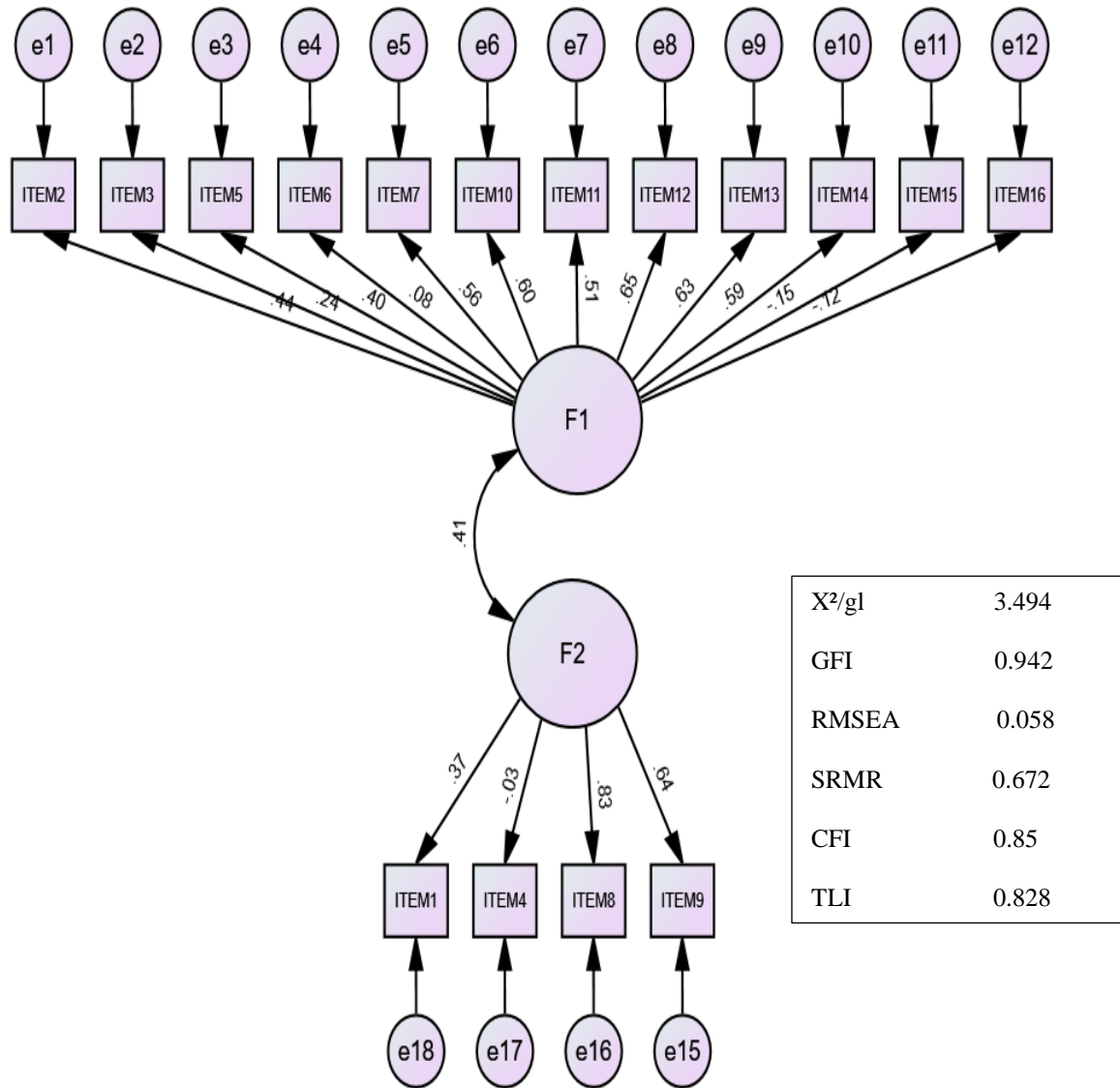


Figura 2: Análisis Factorial Confirmatorio de las dimensiones de la Escala de Procrastinación Académica (EPA). Modelo 1.

**Tabla 4***Prueba de supuestos para el AFE (n=731).*

<b>Índices</b>			
KMO	Medida Kaiser-Meyer-Olkin		.819
	Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig.	.000

En la tabla 4 se puede evidenciar un KMO con un valor de 0.819, la prueba de Bartlett es de 0.00, lo cual podemos decir que no es una matriz de identidad, ya que existe una adecuación entre la variable, lo cual esto nos conlleva que los valores que se obtuvieron permiten realizar el AFE (Montoya, 2007 pg. 283).

**Tabla 5***Varianza total explicada de la EPA (n=731).*

<b>Varianza total explicada</b>			
Factor	Autovalores iniciales		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	3.310	33.101	33.101
2	1.374	13.736	46.837

En la tabla 5, se puede observar que con dos factores se explica en un 46,837% de la varianza total. Es importante resaltar que los 2 factores seleccionados se denominaron Autorregulación Académica y postergación de Actividades, todos esos factores situados dentro de la Escala de Procrastinación Académica (EPA), según Marín-García y Carneiro (2010) nos refiere que la varianza total explicada puede ser hasta un 40% aceptable en referencia a dos factores.

**Tabla 6**

*Distribución de los ítems por factores de la Escala de Procrastinación Académica (n=731), EPA.*

	<b>Matriz de factor rotado</b>	
	Factor	
	1	2
ITEM12	0.636	
ITEM10	0.614	
ITEM13	0.612	
ITEM14	0.571	
ITEM7	0.540	
ITEM11	0.500	
ITEM2	0.438	
ITEM5	0.394	
ITEM8		0.995
ITEM9		0.530

En la siguiente tabla podemos observar que se han dividido los ítems en 2 factores, la primera dimensión está relacionada a la Autorregulación académica el cual consta de 8 ítems los cuales oscilan entre .3 y .6 en cuanto a sus cargas factoriales, sin embargo, la segunda dimensión “Postergación de actividades” consta de 2 ítems que tienen una carga factorial que se encuentran entre .5 y .9, según Bandalos y Finney (2010) las cargas factoriales se deben encontrar por encima de .30 o .40 para cada factor.

**Tabla 7**

*Medidas de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Procrastinación Académica (n= 731).*

Índice de ajuste		Modelo 1	Modelo Teórico	Modelo 2	Índice Optimo
Ajuste Absoluto	X <sup>2</sup> /gl	3.494		1.76	≤ 3,00
	GFI	0.942		0.985	> 0,90
	RMSEA	0.058		0.032	< 0,05
	SRMR	0.672		0.031	Cerca de 0
	CFI	0.85		0.985	> 0,90
Ajuste comparativo	TLI	0.828		0.975	> 0,90

Se observan los resultados del AFC de los ítems de modelo 1 y 2, donde podemos observar que en el modelo 1 se obtuvieron valores como X<sup>2</sup>/gl mayor a 3.00, un RMSEA mayor a 0.5, un valor en el RMR alejado del 0 y CFI menor a 0.9 y un TLI menor a 0.9, no indicando así un buen ajuste, sin embargo, en el modelo 2 podemos apreciar que los valores del análisis si obtiene un buen ajuste ya que se encuentran dentro del rango del índice optimo (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).

## Análisis Factorial Confirmatorio

Se examinó el ajuste del modelo en base a dos dimensiones de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) mediante el Análisis Factorial Confirmatorio (n=731).

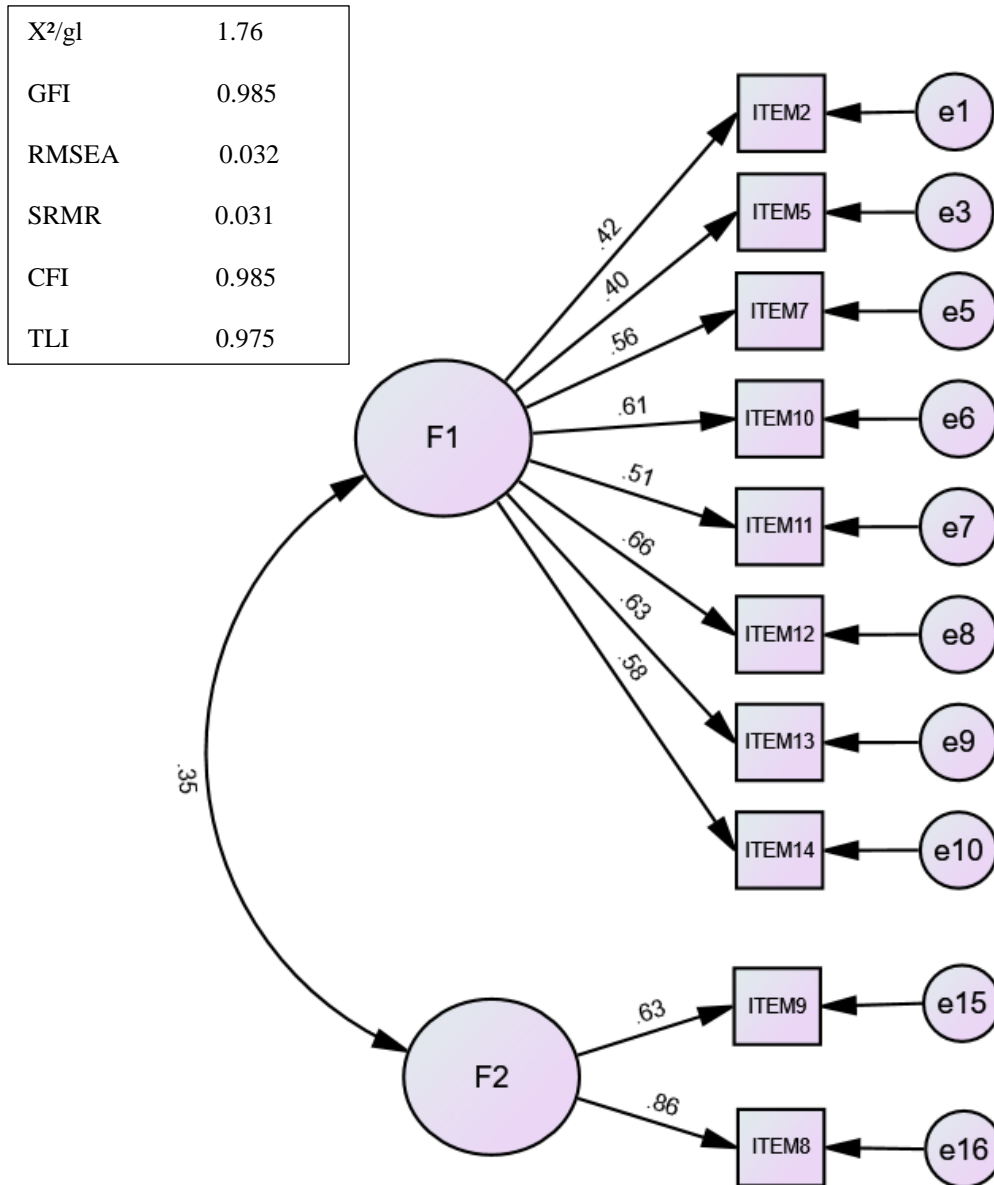


Figura 3: Análisis Factorial Confirmatorio de las dimensiones de la Escala de Procrastinación Académica (EPA). Modelo 2.

**Tabla 8**

*Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega por dimensiones de la EPA, (n=731).*

Dimensiones	propuesta original (16 ítems)		propuesta nueva (10 ítems)	
	$\alpha$	$\Omega$	$\alpha$	$\Omega$
Autorregulación	0.634	0.685	0.77	0.776
Postergación	0.428	0.551	0.704	0.705

En la tabla 8 se observan las confiabilidades de la propuesta original y la nueva propuesta la cual se puede evidenciar que en la propuesta original la confiabilidad por Cronbach es de 0.634 y por Omega es de 0.685 en cuanto a la dimensión de Autorregulación, en cuanto a la dimensión de Postergación se evidencia un Cronbach de 0.428 y un Omega de 0.551, lo cual indica una confiabilidad baja, sin embargo en la nueva propuesta podemos ver que al reducir ítems la confiabilidad sube y es aceptable ya que en la dimensión de Autorregulación a través de Cronbach se obtiene un valor de 0.77 y por Omega un valor de 0.776, en la dimensión de Postergación se obtiene un Cronbach de 0.704 y un Omega de 0.705 lo cual muestra una adecuada confiabilidad según Contreras, Novoa y Muñoz (2018).

**Tabla 9**

*Prueba de normalidad a través de Shapiro-Wilk del modelo 2 de la Escala de Procrastinación Académica (EPA).*

Pruebas de normalidad	
	Shapiro-Wilk
	Sig.
Autorregulación	0.000
Postergación	0.000
TOTAL	0.000

En la tabla 9 podemos evidenciar la prueba de normalidad por medio de Shapiro-Wilk para la Escala de Procrastinación Académica, donde se observa que los datos distribuidos no son ajustables a la curva normal debido a que es menor a .05, para lo cual se tendrá que utilizar estadísticos no paramétricos.

**Tabla 10***Prueba de U de Mann-Whitney de la Escala de Procrastinación Académica (EPA)*

	<b>U de Mann-Whitney</b>
Autorregulación Académica Sig.	.213
Postergación de Actividades Sig.	.071
General Sig.	.060

En la tabla 10 se puede evidenciar los valores de las dimensiones (Autorregulación y Postergación) y en de igual manera general en donde se puede observar que los valores son mayores a .05, para lo cual se optaron realizar percentiles generales por cada dimensión y de manera total.

**Tabla 11***Baremos con dos dimensiones de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) con la nueva propuesta.*

<b>Estadísticos</b>			
Percentiles	Autorregulación	Postergación	Totales
1	8	2	11
10	12	2	16
20	14	2	18
30	15	4	20
40	17	4	22
50	18	5	23
60	20	6	25
70	21	6	27
80	23	7	29
90	25	8	31
99	32	10	40

En la tabla 11, se pueden apreciar los percentiles creados para el modelo propuesto de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) para la corrección y calificación de la escala.

#### IV. DISCUSIÓN

La presente investigación se realizó las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de nivel secundaria de 1ro a 5to de instituciones educativas públicas del Distrito de Puente Piedra, ya que al momento no existe una investigación que toque la variable de estudio en esta población. Débora Busko (1998) fue la creadora de esta prueba que consta de 16 ítems y cuenta con dos dimensiones que son la Postergación de actividades y la Autorregulación académica.

Para la explicación de la procrastinación académica nos apoyaremos en la teoría cognitiva conductual que nos explica Ellis y Knaus (1977) en donde hablan que la procrastinación es el resultado de las ideas irracionales de las personas, para Busko (1998) define la variable como el acto de evitar, hacer el compromiso de realizar las actividades, de argumentar o poner pretextos de sus atrasos y escapar de la falta ante una tarea académica.

En esta investigación presentamos las evidencias de las propiedades psicométricas, lo cual podemos decir que la Escala de Procrastinación Académica cuenta con Confiabilidad y Validez para poder ser aplicada, por lo tanto, daremos a saber los descubrimientos de este estudio.

Como primer objetivo, se procedió hacer la evidencia de validez de contenido por medio de la V de Aiken el cual fue realizado por 10 jueces los cuales examinaron si los ítems de la prueba cumplen con los criterios de evaluación que son la claridad, pertinencia y relevancia, estos fueron aceptados ya que cuentan con valores de 1, así mismo el autor Ecurra (1988) nos menciona que para que el Aiken sea aceptado debe cumplir con un criterio mínimo de 0.80, sabiendo así que son aceptados, sabiendo eso podemos también percatarnos que existen similitudes con Álvarez (2010), ya que en su investigación hecha a nivel nacional alcanzo un 100% en su criterio de jueces (Tabla 1).

Con respecto a los resultados en el análisis de ítems se puede observar que en el índice de homogeneidad el ítem 3 (.211), ítem 6 (.069), ítem 15 (-.055), ítem 16 (-.057), ítem 1 (.192) e ítem 4 (-.029) tienen un valor menor a 0.3 lo cual para los autores Kline (2005)



estos ítems no estarían midiendo la variable en sí, ya que el valor mínimo es 0.3 (Tabla 2 y 3).

Por otro lado se realizó también el Análisis Factorial Confirmatorio en donde se pudo evidenciar que la prueba obtuvo valores bajos los cuales fueron  $\chi^2 / gl = 3.494$ , RMSEA= 0.058, CFI=0.85 y TLI=0.828 y según para Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez (2016) estos valores no estarían adaptados a la realidad del distrito, es por ello que se realizaron los análisis de ítems en donde los ítems 1,3,4,6,15 y 16 arrojaron valores por debajo de lo permitido lo cual nos da a entender que no son aceptados, para esto se realiza el KMO en donde se obtiene un valor de 0.0819 y la Esfericidad de Bartlett resulta ser no significativo, lo cual nos revela que no es una prueba adecuada, con esto concluimos que la prueba nos permite poder hacer el Análisis Factorial Exploratorio, de igual manera se estudió la varianza explicada en donde se aprecian dos factores el cual explica un 46.837% de la varianza siendo denominadas Autorregulación Académica y Postergación de Actividades, se realizó también la matriz de factor rotado en donde la carga factorial de los ítems son  $>0.50$ , estando agrupados de igual forma que el modelo 1 teniendo en cuenta la exclusión de los ítems que tuvieron valores bajos (Tabla 6), de igual forma para Guevara (2017) y para Barraza y Barraza (2018) corroboraron la estructura bifactorial con las dos dimensiones ya mencionadas.

Habiendo obtenido estos resultados realizamos el Análisis Factorial Confirmatorio, en donde los valores obtenidos fueron:  $\chi^2 / gl = 1.76$ , RMSEA= 0.032, CFI=0.985 y TLI=0.975 cumpliendo de manera adecuada lo establecido, ya que los autores Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez (2016) nos manifiestan que para que pueda ser apto es necesario cumplir con los siguientes rangos  $(\chi^2 / gl) \leq 3.00$ ,  $(GFI) \geq 0.90$ ,  $(RMSEA) \leq 0.05$ ,  $(SRMR)$  Cerca de 0,  $(CFI) \geq 0.90$  y  $(TLI) \geq 0.90$ , esto nos da a entender entonces que el modelo propuesto se ajusta de manera correcta a la población, resultados que guardan una similitud con la investigación de Trujillo (2019), ya que muestran valores aceptados (tabla 7).

En el segundo objetivo de esta investigación se estableció la fiabilidad de la variable con un Alfa de Cronbach de 0.77 y un Omega de 0.776 en la dimensión 1 que es la Autorregulación académica, en cuanto a la dimensión 2 se obtuvieron un Alfa de Cronbach de 0.704 y un Omega de 0.705, similares a los Álvarez (2010) obtuvo una fiabilidad por

Alfa de Cronbach de .87, mientras que Busko (1998) obtuvo un Alfa de Cronbach de .82, valores que son aceptados ya que fluctúan entre .70 y .90 según McDonald (1999).

Para la calificación de la Escala de Procrastinación Académica se procedió a realizar el análisis de Shapiro-Wilk, lo cual indicó que la distribución no se ajusta a la normalidad, para lo cual se utilizó el procedimiento U de Mann-Whitney en donde se hallaron valores por encima de .05, por lo tanto a partir de ello se realizó el baremo general y por dimensiones del EPA que son la Autorregulación Académica y Postergación de Actividades, estableciendo tres categorías (bajo, medio y alto) a partir de los puntajes establecidos.

Finalmente, la Escala de Procrastinación Académica (EPA) cuenta con un total de 10 ítems, organizados en 2 dimensiones: Autorregulación Académica (8 ítems) y Postergación de Actividades (2 ítems), los cuales al término del proceso indicaron contar con valores adecuados de validez y confiabilidad.

En conclusión, podemos decir que las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) del modelo 1 no cuenta con los valores requeridos para la población estudiantil de Puente Piedra, sin embargo, el modelo 2 cuenta con valores positivos de validez y confiabilidad.

## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Se determinó las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en setecientos treinta y un sujetos, en lo cual se pudo evidenciar que el instrumento tiene una conveniente propiedad psicométrica para poder ser empleada en la población decretada.

**SEGUNDA:** El análisis de la V de Aiken mostro resultados positivos, siendo aceptado así todos los ítems por los jueces.

**TERCERA:** Se realizó el AFC en donde se pudo evidenciar que la prueba no tenía un adecuado ajuste a la población, para lo cual se procedió hacer los análisis de ítems determinando así que 6 de los 16 ítems no fueron aptos.

**CUARTO:** Se determinó el AFE donde a través el KMO, la Prueba de Barlett, el análisis de varianza total explicada y la matriz de componentes rotados nos ayudaron a una nueva asignación y nos reafirmó las dos variables que nos brinda la teoría base que es la Autorregulación académica y la Postergación de actividades, con esto pudimos ejecutar nuevamente el AFC en donde como resultado mostró una aceptación, teniendo en cuenta la precaución al momento de calificar 6 ítems.

**QUINTO:** La fiabilidad se llevó a cabo a través del Alfa de Cronbach y por Omega en las dos dimensiones de la variable en donde se obtuvieron resultados positivos, ya que los valores encontrados fueron entre un rango de 0.70 y 0.80 siendo aceptables.

**SEXTO:** Se crearon percentiles por dimensiones para la nueva propuesta con 10 ítems, en donde se dividieron en tres categorías que son Bajo, Medio y Alto.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Realizar a futuro más investigaciones relacionadas a la procrastinación académica en el ámbito escolar, ya que se encontraron pocos estudios relacionados al tema.
2. Tener precaución en los ítems 1, 3, 4, 6, 15 y 16 al momento de calificarlos, ya que esta investigación demostró que esos ítems no cuentan con valores significativos dentro de la prueba aplicada en alumnos del distrito de Puente Piedra.
3. Seguir con los estudios psicométricos a través de otros métodos estadísticos para poder así fortalecer y enriquecer la escala, así como el método test- re-test para poder obtener estimaciones consistentes y aceptables como de los que ya se han evidenciado en este trabajo.
4. Estudiar con mayor amplitud la variable en las demás ciudades y realizar estudios psicométricos, para así poder obtener baremos estandarizados basados en la población de Lima Metropolitana.

## REFERENCIAS

Abad, F., Garrido, J., Olea, J., y Ponsoda, V. (2006). *Teoría Clásica de los Tests y Teoría de la Respuesta al Ítem*. Universidad Autónoma de Madrid.

Ackerman, D. y Gross, B. (2007). I can start that JME manuscript next week, can't I? The task characteristics behind why faculty procrastinate. *Journal of Marketing education*, 29(2), 97-110.

Álvarez, M. (2018). *Niveles de procrastinación en estudiantes de 4to. Y 5to. Bachillerato de un colegio privado de la ciudad de Guatemala* (tesis de pre grado). Universidad Rafael Landívar.

Álvarez, O. (2010). *Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana*. (Tesis de licenciatura). Universidad de Lima.

Arafat, S.; Rahman, H.; Qusar, M. y Hafez, M. (2016). Cross-cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: A methodological review. *Journal of Behavioral Health* 5(3): 129-136.

Asociación Médica Mundial. (1964). *Declaración de Helsinki de la AMM- principios éticos para la investigación médicas en seres humanos*.

<https://www.wma.net/es/policespost/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principioseticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>

Ato, M.; López, Juan J.; Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología *Anales de Psicología*.

Baker, E.L. (1988). Psicoanálisis y psicoterapia psicoanalítica. En S.J. Linn y J.P. Garske (Eds.), *Psicoterapias contemporáneas: Modelos y métodos* (pp. 39-96). Desclée de Brouwer.

Bandalos, D. y Finney, S. (2010). *Factor Analysis: Exploratory and Confirmatory*. En G. R. Hancock y R. O. Mueller (Eds.), *Reviewer's guide to quantitative methods*. Routledge.

Barraza, A. y Barraza, S. (2018). Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de procrastinación académica en una población estudiantil mexicana. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento*, 9(1), 75-99.

Barrantes, B. (2018). Procrastinación académica según género y grado académico en estudiantes de una institución educativa de Trujillo (tesis de pre grado). Universidad Privada del Norte.

Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Pearson Educación de Colombia Ltda.

Busko, D. (1998). Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model. (Tesis de Maestría). University of Guelph.

Contreras, S. y Novoa-Muñoz, F. (2018). Ventajas del alfa ordinal respecto al alfa de Cronbach ilustradas con la encuesta AUDIT-OMS. *Revista Panam Salud Publica*.

Detrinidad, E. (2016). Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. (Tesis de Maestría), Universidad De Granada.

Domínguez, S. Villegas G. y Centeno S. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. LIBERABIT.

Ellis, A. y Knaus, W. (1997). *Overcoming Procrastination through Planning*. Institute for Rational Living.

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., Martínez, G., 2016. Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Cienc Trab.* (2016); 18 (55), 16-22).

Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista De Psicología*, 6(1-2), 103-111.

Ferrari, J., Johnson, J. & McCown, W. (1995). *Procrastination and task avoidance: Theory, research, and treatment*. Plenum Press.

García, I. (2006). Tema 8: Análisis de la calidad métrica de los ítems. Universidad Nacional de Educación a Distancia.

García, M. (2012). La autorregulación académica como variable explicativa de los procesos de aprendizaje. *Profesorado*, 16 (1), 203 – 222

Guevara, P. (2017). Propiedades psicométricas de la Escala Procrastinación Académica en adolescentes del distrito de Víctor Larco Herrera. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo.

Huamaní, P. (2016). *Investigación Tecnológica*. Universidad Ricardo Palma (pp. 5–6).

Jiménez, R. (1998). *Metodología de la Investigación. Elementos básicos para la investigación clínica*. Editorial Ciencias Médicas.

Knaus, W. (2002). Motivación de Logro Académico y Procrastinación Académica en estudiantes de 4° y 5° de Secundaria en Instituciones educativas del Cono Norte. (Tesis para obtener el grado de Licenciada en Psicología). Universidad Cesar Vallejo.

Kline, R. (2005): Principles and practice of structural equation modelling. (2nd Ed.).The Guildford Press.

La Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos adoptada por la UNESCO.  
Revista de Bioética y Derecho. 2006;(6):1-2.

López, P. y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación Social Cuantitativa, Creative commons.

Marín-García, J. & Carneiro, P. (2010). Desarrollo y validación de un modelo multidimensional de la producción ajustable. Intangible Capital, 6(1), 78-127, <https://doi.org/10.3926/ic.2010.v6n1.p78-127>.

Martínez, R. y Chacón, J. (2016). Análisis de datos y diseño en psicología. Universidad a Distancia de Madrid.

Martínez, R. (1995). Psicometría: teoría de las pruebas psicológicas y educativos. Síntesis Psicología.

Martínez, R., Hernández, J., y Hernández, V. (2014). Psicometría. Ciudad: Editorial.

McDonald, R. (1999). Test theory: A unified treatment. Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

Mcclelland, D. (1953). Estudio de la motivación humana. Narcea, S.A. De ediciones.

Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, j., y Valero, S. (2014). Psicometría. <http://www.ebrary.com>.



Montoya, O. (Mayo/julio, 2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia et Technica*, 13(35), 281-286.

Muñiz, J. (2010). Las teorías de las pruebas: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Revista Papeles del Psicólogo*, 31(1), 57-66.

Muñiz, J. (1992). Teoría clásica de los tests. Pirámide.

Natividad, L. (2014). Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios. (Tesis doctoral). Universidad de Valencia.

Otzen, T. y Manerola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1):227-232.

Oviedo, H. y Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana Psiquiatría*, 34(4), 572-580.

Pérez, J., Chacón, S. y Moreno, R. (2000). Validez de constructo: el uso del Análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencia de validez. Universidad de Sevilla.

Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento* 2 (1).

Pickle, P. (2017). Procrastinación, "el problema más grave en la educación" (y cómo vencerlo). News.

Ramirez, A. (2010). Ecología. Métodos de muestreo y análisis de poblaciones y comunidades. Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Sánchez, A. (2010). Procrastinación académica: un problema en la vida universitaria. *Studiositas* 5(2), 87-94.

Stainton, M., Lay, C. & Flett, G. (2000). Trait Procrastinators and Behavior/Trait Specific Cognitions. *Journal of Social Behavior and Personality*, 15(5), 297-312.

Stora, J. (1991) Motivación de Logro Académico y Procrastinación Académica en estudiantes de 4° y 5° de Secundaria en Instituciones educativas del Cono Norte. (Tesis para obtener el grado de Licenciada en Psicología). Universidad Cesar Vallejo.

Steel, P. (2007). The Nature of Procrastination: A Meta-Analytic and Theoretical Review of Quintessential Self-Regulatory Failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65-94.

Trujillo, K. (2019). Propiedades Psicométricas de una Escala de Procrastinación Académicas en estudiantes de secundaria del Distrito de Nuevo Chimbote. (Tesis para obtener el grado de Licenciatura en Psicología). Universidad César Vallejo.

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de Consistencia.

<b><i>PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</i></b>	<b><i>OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN</i></b>	<b><i>VARIABLES</i></b>	<b><i>METODOLOGÍA</i></b>
<p>¿Cales serán las propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica en estudiantes de secundaria de unas instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2019?</p>	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Analizar las propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica en estudiantes de secundaria de unas instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2019.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <p>a) Identificar las evidencias de validez de contenido de la Escala de procrastinación académica de los estudiantes.</p> <p>b) Realizar el análisis de ítems de la Escala de Procrastinación académica de los estudiantes.</p> <p>c) Identificar las evidencias de validez de constructo de la Escala de procrastinación</p>	<p style="text-align: center;"><b>Procrastinación académica</b></p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Postergación de actividades</li> <li>• Autorregulación académica</li> </ul>	<p><b>Diseño</b> no experimental</p> <p><b>Tipo Instrumental</b></p> <p>Tecnológico</p> <p><b>Población</b></p> <p>925 alumnos del Distrito de Puente Piedra.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>731 alumnos del Distrito de Puente Piedra.</p>

académica de los estudiantes.

d) Identificar el índice de consistencia interna a través del Alfa de Cronbach y el coeficiente de Omega McDoonald de la Escala de procrastinación académica de los estudiantes.

e) Elaborar percentiles de la Escala de procrastinación académica de los estudiantes.

---

**Anexo 2: Operacionalización de variable.**

<b>VARIABLE</b>	<b>DEFINICIÓN CONTEXTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES INDICADORES</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>
Procrastinación académica	<p>Según Busko (1998) nos brinda la prueba de Escala de procrastinación académica (EPA) como el acto de poder brindar los aplazar, prometer a indicadores de realizar después las actividades, académicas, esta excusando retrasos prueba fue realizada de tareas y por Deborah Ann escapando de toda Busko (1998), donde responsabilidad se tiene como frente a la tarea categorías: Siempre, educativa” Casi siempre, Nunca,</p>	<p>Los resultados que Autorregulación académica</p>	<p>Postergación de actividades</p>	<p>Establece objetivos</p>	<p>2.3.5.6.7.10.11 12.13.14.15.16</p>
				<p>Evalúa su contexto y crea estrategias</p>	<p>1.4.8.9</p>
		<p>Casi nunca.</p>		<p>Aplaza actividades</p> <p>No cumple sus actividades</p>	<p>ORDINAL</p>

## Anexo 3 Instrumento de Evaluación

### ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Sexo:

Edad:

Grado:

#### Instrucciones

A continuación se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda (en la hoja de respuestas) con total sinceridad en la columna a la que pertenece su respuesta, tomando en cuenta el siguiente cuadro

S	SIEMPRE (Me ocurre siempre).
CS	CASI SIEMPRE (Me ocurre mucho).
A	AVECES (Me ocurre alguna vez).
CN	CASI NUNCA (Me ocurre pocas veces o casi nunca).
N	NUNCA (No me ocurre nunca).

Nº	Item	S	CS	A	CN	N
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior.					
4	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase.					
5	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
6	Asisto regularmente a clases.					
7	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
8	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
9	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
10	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
11	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido					
12	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
13	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
14	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					
15	Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.					
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea.					

**Anexo 4: Autorización para la aplicación de la muestra.**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 26 de junio de 2019

**CARTA INV. N° 01240- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr.  
Victor Rufino Requis Quispe  
Director  
I.E. N° 5168 Rosa Luz  
Calle E Puente piedra 15117 Km 5.1  
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **LUIS ROJAS RIVERA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



**Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



*Requis*  
  
**Victor R. Requis Quispe**  
**DIRECTOR**

964952676



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 20 de junio de 2019

CARTA INV. N° 01213- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.  
Manuela Maruja Ortiz Marin  
Directora  
**I.E. 3092 KUMAMOTO I**  
AV. 15 de junio S/N Laderas de Chillón - Puente Piedra  
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **LUIS ALBERTO ROJAS RIVERA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF





Los Olivos, 8 de noviembre de 2019

**CARTA INV. N° 026 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra.

**Marleni Doris Tadeo Vega**  
Directora I.E.5180 Abraham Valdelomar  
Institución Educativa Abraham Valdelomar  
Calle 43 Mz x1 APHH laderas de chillón 3ra explanada  
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **Luis Alberto Rojas Rivera** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
Mgtr. **Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

  
  
**Marleni Doris Tadeo Vega**  
DIRECTORA

**Anexo 5: Permiso otorgado por el creador de la prueba.**



**Neil J MacKinnon** <nmackinn@uoguelph.ca>

dom., 28 abr. 2019 15:48



para Debbie, mí ▾

Luis:

I have checked with Debbie Busco and she agrees with me to permit you to use the Academic Procrastination Scale we developed for her MA thesis.

**Anexo 6: Asentimiento informado.**

**ASENTIMIENTO INFORMADO**

Alumno:

.....  
Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Luis Rojas Rivera**, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones públicas del Distrito de Puente Piedra, 2019.** ; Y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **EPA**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas. Gracias por su colaboración.

Atte. Luis Rojas Rivera  
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....  
con número de DNI: ..... acepto participar en la investigación **Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones públicas del Distrito de Puente Piedra, 2019.** Del joven Luis Rojas Rivera.

Día: ...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma

**Anexo 7: Resultados del piloto.**

**Tabla 12** *V de Aiken para la Escala de Procrastinación Académica (EPA)*

	1° Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			5° Juez			6° Juez			7° Jue			8° Juez			V. DE AIKEN	V			
ITEM	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00		
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00		
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00		
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00		
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00		
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00		
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00		
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00		
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00		
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00		
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00		
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00		
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00		
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00		
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00		
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00		

En la tabla 12 se observa la evaluación de los jueces con respecto a los ítems asumiendo los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, según el análisis de V de Aiken, se puede evidenciar que los enunciados cumplen con los aspectos que se analizan, siendo 1 el máximo lo cual es válido para los expertos obtenido de un grupo de 8 expertos, lo cual para Escurra (1988) este instrumento es válido.

**Tabla 13** *Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Autorregulación Académica de la prueba piloto de la Escala de Procrastinación Académica (n=100).*

Ítems	M	DE	G1	G2	IHC	H2	ACEPTABLE
P2	2.65	0.757	-0.454	0.010	0.318	0.221	NO
P3	3.07	0.756	-0.261	0.806	0.484	0.773	SI
P5	2.18	1.058	0.676	0.101	0.451	0.673	SI
P6	1.75	0.957	1.299	1.418	0.346	0.529	SI
P9	2.22	0.938	0.666	0.665	0.632	0.659	SI
P10	2.16	0.662	1.728	6.052	0.511	0.672	SI

P11	2.43	1.037	0.385	-0.165	0.396	0.618	SI
P12	2.95	0.845	0.096	-0.591	0.445	0.678	SI
P13	3.44	0.891	-1.082	0.610	0.412	0.762	SI
P14	2.44	1.076	0.233	-0.632	0.309	0.623	SI
P15	2.77	1.014	0.182	-0.090	0.172	0.600	NO
P16	2.75	1.038	-0.307	-0.627	-0.143	0.871	NO

*M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad.*

**Tabla 14** *Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Postergación de Actividades de la prueba piloto de la Escala de Procrastinación Académica (n=100).*

Ítems	M	DE	G1	G2	IHC	H2	ACEPTABLE
P1	2.38	0.678	0.745	0.359	0.227	0.185	NO
P4	2.63	0.939	0.809	0.599	0.401	0.452	SI
P7	2.40	0.953	0.756	0.638	0.480	0.614	SI
P8	2.33	0.842	0.865	1.615	0.535	0.659	SI

*M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad.*

**Tabla 15**

*Alfa de Cronbach y Omega de la muestra piloto del EPA (n=100).*

**Scale Reliability Statistics**

	Cronbach's $\alpha$	McDonald's $\omega$
scale	0.776	0.802

Anexo 8: Criterio de jueces.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sánchez Llano Diana

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Psicología	2013 - 2014
02	UTBV	Psicología	2003 - 2008

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Suiza	2014 - 2019	Docente
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Karina Sánchez Llano  
 PSICOLOGA  
 CPSP. 23810

18 de Mayo del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**
**Observaciones:** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg: Cano Quevedo, Jaquelin Kory
**DNI:** 4.1.190816
**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicología Educativa	2013-2015
02	Universidad César Vallejo	Psicología	2006-2012

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Innova Schools	Psicóloga	Carabayllo	2012-2016	Ps. Inicial - Primaria
02	JSA	Psicóloga	San Isidro	2016-2018	Reclutamiento y Selección
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Mg. Jaquelin Kory Cano Quevedo  
 PSICÓLOGA  
 C.Ps.P. 21494

18 de Mayo del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**
**Observaciones:** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:** Dra. Patricia Díaz Gamarra
**DNI:** 10506632
**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	1986-1992
02	UCV	Maestría Educación	2006-2009

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Perite "Luis A. Guano"	Psicóloga	Independencia	2000-2018	Psicóloga
02	UCV	Docente	Los Olivos	2011-2019	Docente
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**PATRICIA DÍAZ GAMARRA**  
**PSICÓLOGA**  
 C.Ps.P. 8037

18 de Mayo del 2019



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Patricia Toledo Chacalliza

DNI: 41180268

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicopedagogía Educativa	2015 - 2017
02	Universidad César Vallejo	Doctorado en Psicología	En curso

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E.P. Manri de Fortaleza	Psicóloga	Epdo. de Psicología	2013 - 2014	Psicóloga de los niveles inicial y primaria
02	Universidad César Vallejo	Tutora	Tutoría UCV	2014 - 2018	Seguimiento y acompañamiento a estudiantes
03	Universidad César Vallejo	Docente	Docente exp. Psicología	2018 a la actualidad	Docencia en la escuela de Psicología

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*[Firma]*  
 Mgr. Karina Pamela Toledo Chacalliza  
 PSICÓLOGA  
 CPs.P N° 22675

18 de Mayo del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg.) RUIZ VALENCIA, FLOR DE MARÍA.....

DNI: 07383222.....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD PARTICULAR SAMARTÍN DE TORRAS	Lic. Psicología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Mtro. Docencia UNIVERSITARIA	2015 - 2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	Los Olivos	2012 - 2019	Docencia UNIVERSITARIA
02					
03					

  
 Mg. Flor de María Ruiz Valencia  
 Psicóloga  
 Especialista en Seguridad Humana  
 C.P.S. N° 3153

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Luis Quiñones

DNI: 8004260

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV Postgrado	psi. Sanctus	2012-13
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UFOGEST	Director	Lima	2000-2019	Director
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA  
 SELLO CON NUMERO DE CPSP



Mg. José Luis Pereyra Quiñones  
 Psicólogo Colegiado  
 CPSP 4539

....de Junio del 2019

17	Directo	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.							
18	Directo	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.							

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador (Dr.) Mgr: Hernández Legado Manuel

DNI: 08482630

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Período formativo
01	UCV	DOCTORADO EN PSICOLOGÍA	2011 - 2012
02	USMP	MAESTRÍA EN BIOLOGÍA	2001 - 2005

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Período laboral	Funciones
01	UCV	DIR	Los Olivos	2019 - I	Docente
02	PNP	PSICOLOGO	As. Psicológica C/Ag	1988 - Actual	Psicólogo
03					

*(Firma)*  
 08482630  
 MANUEL HERNANDEZ LEGADO  
 DR. EN PSIC.  
 HYTE POLICLINICO PNP SMO  
 CPR.3418

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg: **Barboza Zelada, Luis Alberto**

DNI: **07068974**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1981-1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRBIE DIVEOU PNP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010 - 2019	Asesor Metodológico
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Luis Alberto Barboza Zelada  
 Doctor en Psicología  
 C.Ps.P. 3516

18 de Mayo del 2019

**Anexo 9: AFC a través del EQS del modelo propuesto del EPA.**

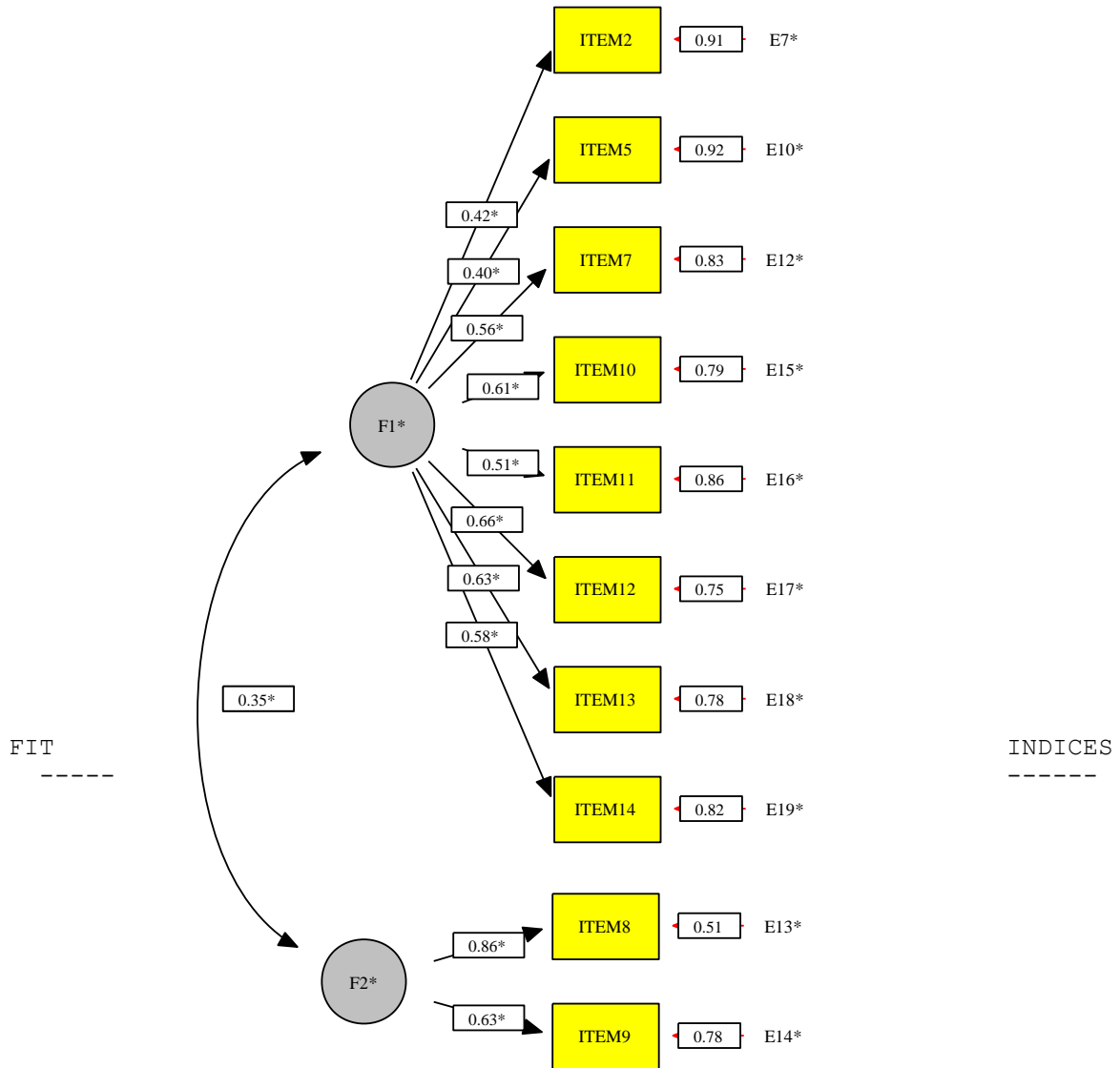


Figure X: EQS 6 procrastinacion eqs Chi Sq.=59.85 P=0.00 CFI=0.98 RMSEA=0.03

BENTLER-BONETT	NORMED FIT INDEX	=	0.958
BENTLER-BONETT	NON-NORMED FIT INDEX	=	0.972
COMPARATIVE	FIT INDEX (CFI)	=	0.980
BOLLEN'S	(IFI) FIT INDEX	=	0.980
MCDONALD'S	(MFI) FIT INDEX	=	0.981
JORESKOG-SORBOM'S	GFI FIT INDEX	=	0.985
JORESKOG-SORBOM'S	AGFI FIT INDEX	=	0.973
ROOT MEAN-SQUARE	RESIDUAL (RMR)	=	0.031
STANDARDIZED	RMR	=	0.027
ROOT MEAN-SQUARE	ERROR OF APPROXIMATION (RMSEA)	=	0.035
90% CONFIDENCE	INTERVAL OF RMSEA	(	0.021, 0.048)

Figura 4: Análisis Factorial Confirmatorio de las dimensiones de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) por medio del EQS. Modelo 2.



## Anexo 10: Acta de aprobación de originalidad.

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada

“Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del Distrito de Puente Piedra, 2019”, del estudiante Rojas Rivera Luis Alberto constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos 12 de febrero del 2020




  
Firma  
Fernando Joel Rosario Quiroz  
DNI: 32990613

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

**Anexo 11: Print de pantalla del turnitin.**

Feedback Studio - Google Chrome  
 ev.turnitin.com/app/carta/es/istudent\_user=1&tu=10879311&co=1237055599&lang=es&is=

feedback studio **Luís Rojas Rivera** ROJAS RIVERA LUIS



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
 FACULTAD DE HUMANIDADES  
 ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en  
 estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del Distrito de Puente  
 Piedra, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
 Licenciado en Psicología

AUTOR:  
 Rojas Rivera, Luis Alberto (ORCID: 0000-0001-5144-4830)

ASESOR:  
 Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

**Resumen de coincidencias**

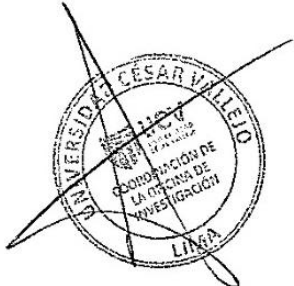
12 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias


1	Entregado a Universida	4 %
2	repositorio ucvedu de	3 %
3	Entregado a Universida..	1 %
4	www.elsevier.es	<1 %
5	www.revistadepsicolog..	<1 %
6	psychoinvestigation.co..	<1 %
7	Entregado a Universida..	<1 %
8	Entregado a Universida..	<1 %



Página: 1 de 34      Número de palabras: 10090      Text-only Report      High Resolution      **Activado**



**Anexo 12: Autorización de publicación de tesis.**

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE          TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL          UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Luis Alberto Rojas Rivera, identificado con DNI N° 76380365, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del Distrito de Puente Piedra, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA

DNI: 76380365

FECHA: 14 de febrero del 2020

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	---------------------------------

**Anexo 13: Formulario de autorización electrónica.**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación  
(CRAI)  
“César Acuña Peralta”**

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA  
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE TRABAJOS DE  
TESIS**

**1. DATOS PERSONALES**

Apellidos y Nombres: Rojas Rivera Luis Alberto  
D.N.I. : 76380365  
Domicilio : Ciudad de Deporte Edif. M5 Dpto. 504  
Teléfono : Fijo : 5534427 Móvil : 950877965  
E-mail : rojasriv94@gmail.com

**2. IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO DE TESIS**

Modalidad:

Tesis de Pregrado  
Facultad : Humanidades  
Escuela : Psicología  
Carrera : Psicología  
Título : Licenciado en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : .....  
Mención : .....

**3. DATOS DELA TRABAJO DE TESIS**

Autor Apellidos y Nombres:  
Rojas Rivera Luis Alberto

Título del trabajo de investigación:  
Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en  
estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del Distrito de  
Puente Piedra, 2019.

Año de publicación : 2020

**4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DEL TRABAJO DE TESIS  
ELECTRÓNICA:**

A través del presente documento,  
Si autorizo a publicar en texto completo.  
No autorizo a publicar en texto completo.



Firma :

Fecha :

14/02/2020

**Anexo 14: Autorización de la versión final.**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL  
DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\***

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Rojas Rivera Luis Alberto

**INFORME TITULADO:**

Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del Distrito de Puente Piedra, 2019

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciado en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA: 07/02/2020**

**NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría**



*Fernando Joel Rosario Quiroz*  
Rosario Quiroz, Fernando Joel  
DNI 32990613  
CPs 129721