



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**“Percepción del Campo virtual y la satisfacción de los  
estudiantes de Ingeniería de Sistemas de la Universidad  
César Vallejo- Ate, 2015”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAGÍSTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**AUTOR:**

Br. Carlos Francisco Cruzado Puente de la Vega

**ASESOR:**

Dra. Diana Anicama

**SECCIÓN**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Innovaciones Pedagógicas

**PERÚ - 2016**

## **Página del Jurado**

---

**Dr.**  
**Presidente**

---

**Dr.**  
**Secretario**

---

**Dr.**  
**Vocal**

## **Dedicatoria**

A mi querida familia: a mis padres, por el Apoyo moral que me brinda cada día para lograr mis metas.

## **Agradecimientos**

A la Universidad Cesar Vallejo, a los docentes por las enseñanzas impartidas en esta etapa de mi formación profesional.

A mi asesora Dra. Diana Anicama maestra por las enseñanzas impartidas para; continuar superándome.

## Declaración jurada

Yo, Carlos Francisco Cruzado Puente de la Vega, estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 40683170 con la tesis titulada: Percepción del Campo virtual y la satisfacción de los estudiantes de Ingeniería de Sistemas, Universidad Cesar Vallejo- Ate 2015.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, febrero de 2016.

-----

Carlos Francisco Cruzado Puente de la Vega

DNI N° 40683170

## **Presentación**

Señores miembros del jurado: Dando cumplimiento al Reglamento dado por la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, para elaborar la tesis de Maestría en Educación, con mención en Docencia Universitaria, presento un trabajo de investigación con el título: Percepción del Campo virtual y la satisfacción de los estudiantes de Ingeniería de Sistemas, Universidad Cesar Vallejo- Ate 2015.

En el citado trabajo, se toca el tema de la percepción del campo virtual y la satisfacción de los estudiantes de Ingeniería de Sistemas, y la relación que se da entre ambas con una población conformado por 378 estudiantes y una muestra conformado por 191 estudiantes, la cual se seleccionó a través de un muestreo probabilístico no intencionado.

La estructura de la presente investigación, se compone por siete secciones, en primer lugar se encuentra la introducción en la que se describe el problema de investigación, justificaciones, antecedentes, objetivos e hipótesis que dan los primeros conocimientos del tema, así como fundamenta el marco teórico, en la segunda sección presenta los componentes metodológicos, en la tercera sección presenta los resultados, seguidamente en la cuarta sección presente la discusión del tema, en la quinta sección expone las conclusiones, en la sexta sección se presentan las recomendaciones y en la séptima sección se adjunta las referencias bibliográficas y demás anexos.

El autor

## Índice de contenidos

<b>Página del Jurado .....</b>	<b>ii</b>
<b>Dedicatoria .....</b>	<b>iii</b>
<b>Agradecimientos .....</b>	<b>iv</b>
<b>Declaración jurada .....</b>	<b>v</b>
<b>Presentación .....</b>	<b>vi</b>
<b>Índice de contenidos .....</b>	<b>vii</b>
<b>Lista de tablas .....</b>	<b>x</b>
<b>Lista de figuras .....</b>	<b>xiii</b>
<b>Resumen .....</b>	<b>xiv</b>
<b>Abstract .....</b>	<b>xv</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN: .....</b>	<b>16</b>
1.1. Antecedentes:.....	18
1.2. Fundamentación científica, técnica y humanística: .....	24
1.3. Justificación:.....	45
1.4. Formulación del problema:.....	47
1.5. Hipótesis: .....	48
1.6. Objetivos de la Investigación: .....	49

<b>II. MARCO METODOLÓGICO:</b> .....	<b>52</b>
2.1. Variables:.....	53
2.2. Operacionalización de variables:.....	55
2.3. Metodología:.....	57
2.4. Tipo de estudio: .....	57
2.5. Diseño de investigación:.....	58
2.6. Población, muestra y muestreo:.....	59
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos: .....	61
2.8. Método de análisis de datos:.....	65
2.9. Aspectos éticos: .....	65
<b>III. RESULTADOS:</b> .....	<b>66</b>
3.1. Descripción de las variables: .....	67
3.2. Contrastación de hipótesis:.....	78
<b>IV. DISCUSIÓN</b> .....	<b>88</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	<b>95</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	<b>97</b>



<b>VII. REFERENCIAS .....</b>	<b>99</b>
<b>VIII. APÉNDICE.....</b>	<b>106</b>
Apéndice A: Matriz de consistencia.....	107
Apéndice B: Operacionalizacion de las variables .....	110
Apéndice C: Instrumentos de validación.....	112
Apéndice D: Base de datos.....	129
Apéndice E: Artículo .....	133

## Lista de tablas

Tabla 1 .....	55
<i>Operacionalización de la variable campo virtual</i> .....	55
Tabla 2 .....	56
<i>Operacionalización de la variable satisfacción estudiantil</i> .....	56
Tabla 3 .....	59
<i>Estudiantes de la Carrera Profesional de Ingeniería de Sistemas UCV</i> .....	59
Tabla 4.....	64
<i>Análisis de consistencia interna de las variables</i> .....	64
Tabla 5.....	65
<i>Validación de instrumento por juicio de expertos: Campus virtual y Satisfacción estudiantil</i> .....	65
Tabla 6 .....	67
<i>Nivel de percepción de campus virtual en estudiantes de la Carrera Profesional de Ingeniería de Sistemas UCV –Ate, 2015</i> .....	67
Tabla 7.....	69
<i>Nivel de satisfacción estudiantil de la Carrera Profesional de Ingeniería de Sistemas UCV-Ate, 2015</i> .....	69
Tabla 8.....	70
<i>Niveles de percepción del campus virtual y satisfacción estudiantil de la Carrera Profesional de Ingeniería de Sistemas UCV –Ate, 2015</i> .....	70

Tabla 9.....	71
<i>Dimensión de aula virtual y satisfacción del estudiante de la Carrera Profesional de Ingeniería de Sistemas UCV –Ate, 2015 .....</i>	<i>71</i>
Tabla 10.....	73
<i>Dimensión de biblioteca virtual y satisfacción de estudiante de la Carrera Profesional de Ingeniería de Sistemas UCV –Ate, 2015.....</i>	<i>73</i>
Tabla 11 .....	74
<i>Dimensión operaciones en línea y satisfacción del estudiante de la Carrera Profesional de Ingeniería de Sistemas UCV –Ate, 2015.....</i>	<i>74</i>
Tabla 12.....	76
<i>Dimensión de servicios académicos y satisfacción del estudiante de la Carrera Profesional de Ingeniería de Sistemas UCV- Ate, 2015.....</i>	<i>76</i>
Tabla 13.....	77
<i>Dimensión de correo electrónico y satisfacción del estudiante de la Carrera Profesional de Ingeniería de Sistemas UCV - Ate, 2015.....</i>	<i>77</i>
Tabla 14.....	78
<i>Pruebas de normalidad .....</i>	<i>78</i>
Tabla 15.....	79
<i>Correlación entre percepción del campo virtual y satisfacción de los estudiantes de Ingeniería de Sistemas de la Universidad César Vallejo- Ate, 2015. ....</i>	<i>79</i>

Tabla 16.....	80
<i>Correlación entre aula virtual y la satisfacción de los estudiantes de ingeniería de sistemas, Universidad César Vallejo- Ate, 2015 .....</i>	<i>80</i>
Tabla 17.....	82
<i>Correlación entre biblioteca Virtual y la satisfacción de los estudiantes de ingeniería de sistemas, Universidad César Vallejo- Ate, 2015 .....</i>	<i>82</i>
Tabla 18.....	83
<i>Correlación entre operaciones en línea y la satisfacción de los estudiantes de ingeniería de sistemas, Universidad César Vallejo- Ate 2015 .....</i>	<i>83</i>
Tabla 19.....	85
<i>Correlación entre servicios académicos y la satisfacción de los estudiantes de ingeniería de sistemas, Universidad César Vallejo- Ate 2015.....</i>	<i>85</i>
Tabla 20.....	86
<i>Correlación entre correo electrónico y la satisfacción de los estudiantes de ingeniería de sistemas, Universidad César Vallejo- Ate, 2015.....</i>	<i>86</i>

## Lista de figuras

Figura 1. Nivel de percepción de campus virtual en estudiantes de la Carrera Profesional de Ingeniería de Sistemas UCV-Ate, 2015.....	67
Figura 2. Nivel de satisfacción en estudiantes de la Carrera Profesional de Ingeniería de Sistemas UCV-Ate, 2015 .....	68
Figura 3. Percepción de campus virtual, según la satisfacción del estudiante de Ingeniería de Sistemas UCV –Ate, 2015 .....	69
Figura 4. Niveles entre aula virtual, según la satisfacción del estudiante de Ingeniería de Sistemas UCV- Ate, 2015 .....	71
Figura 5. Niveles entre biblioteca virtual, según la satisfacción del estudiante de Ingeniería de Sistemas UCV Ate .....	72
Figura 6. Niveles entre operaciones en línea, según la satisfacción del estudiante de Ingeniería de Sistemas UCV- Ate, 2015 .....	74
Figura 7. Niveles entre servicios académicos, según la satisfacción del estudiante de Ingeniería de Sistemas UCV –Ate, 2015.....	75
Figura 8. Niveles entre correo electrónico, según la satisfacción del estudiante de Ingeniería de Sistemas UCV –Ate, 2015.....	77

## Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la percepción del Campo virtual y la satisfacción de los estudiantes de Ingeniería de Sistemas, Universidad Cesar Vallejo- Ate 2015.

El estudio es de tipo básico, con diseño no experimental. El nivel es el descriptivo correlacional, de corte transversal. La población en estudio fue de 378 estudiantes de la Escuela de Ingeniería de Sistemas de la Universidad César Vallejo Sede Ate. La muestra quedó conformado por 191 estudiantes, la cual se seleccionó a través de un muestreo probabilístico no intencionado. La técnica seleccionada fue la encuesta, y se aplicaron dos instrumentos: Un cuestionario de percepción del Campo virtual y otro para medir la satisfacción de los estudiantes. Una vez recogida la información se calculó la validez de constructo y se determinó la consistencia interna de los instrumentos (confiabilidad) a través del  $\alpha$  de Crombach. Se adjunta tabla de confiabilidad y la validez de constructo del instrumento; Se utilizó el estadígrafo no paramétrico Rho de Spearman, en razón de las variables cualitativas categóricas. Nivel de significación de 0,05.

Entre los principales resultados se determinó que existe relación directa y significativa entre la percepción del Campo virtual y la satisfacción de los estudiantes de Ingeniería de Sistemas, Universidad Cesar Vallejo- Ate 2015.  $p= 0,00$ .  $P < 0,05$ . Así como, en todas las demás dimensiones.

**Palabras clave:** Percepción del Campo virtual, satisfacción de los estudiantes.

## Abstract

The objective of the present research is to determine the relationship between the perception of the virtual field and the satisfaction of students of engineering, Universidad Cesar Vallejo - Ate 2015.

The type of research is basic, not experimental, descriptive correlational design of cross-section. The population for the period 2015 is formed by students of the Universidad César Vallejo systems engineering headquarters Ate. Displays selected 191 through unintentional probability sampling. Technique: poll, instrument: perception of the virtual field and student satisfaction questionnaire. With the information gathered was obtained the construct validity and reliability of the instrument, using the statistical package for the social sciences (SPSS), version 23. Attached table of reliability and the construct validity of the instrument; We used the non-parametric Spearman Rho Statistician, because of the categorical qualitative variables. Level of significance of 0.05.

Among the main results were determined there is direct and meaningful relationship between the perception of the virtual field and the satisfaction of students of engineering, Universidad Cesar Vallejo - Ate 2015.  $p = 0.00$ .  $P < 0,05$ . As well as in all other dimensions.

**Keywords:** Perception of the virtual field, satisfaction of students