



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

**“PROPUESTA DE UN MODELO BASADO EN EL ARTE DE HACER
POLÍTICA PARA GENERAR CONFIANZA SOCIAL EN LOS
CIUDADANOS DEL DISTRITO DE CHACHAPOYAS, AMAZONAS –
2016”**

PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR

EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

AUTOR

Mg. SEGUNDO MIGUEL ARISTA TEJADA

ASESORA

Dra. ZULY CRISTINA MOLINA CARRASCO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

GERENCIA DEL CAPITAL HUMANO

CHICLAYO – PERÚ

2016

PÁGINA DEL JURADO

Dr. Félix Díaz Tamay

Presidente

Dra. Bertila Hernández Fernández

Secretario

Dra. Zuly Cristina Molina Carrasco

Vocal

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, **Segundo Miguel Arista Tejada** egresado del Programa de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo, identificado con DNI N° 40311995

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor de la tesis titulada: **PROPUESTA DE UN MODELO BASADO EN EL ARTE DE HACER POLÍTICA PARA GENERAR CONFIANZA SOCIAL EN LOS CIUDADANOS DEL DISTRITO DE CHACHAPOYAS, AMAZONAS – 2016**, la misma que presento para optar el grado de: Doctor Gestión Pública y Gobernabilidad.
2. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
5. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Chiclayo 24 de noviembre del 2017



Firma:

Nombres y apellidos: Segundo Miguel Arista Tejada

DNI : 40311995

DEDICATORIA

A **Dios**, por bendecirme y estar conmigo en todo momento, iluminándome en mi diario caminar.

A mi madre **María Estela** que está en el cielo, y a mi padre **Miguel Antonio** por haber sembrado en mí, los buenos valores y las buenas costumbres.

Y a mi hija **Yasury** por ser mi fuente impregnable de inspiración

SEGUNDO MIGUEL

AGRADECIMIENTO

A **Dios** por ser motor y motivo que fortalece mi alma y me da sabiduría para tomar las mejores decisiones en mi vida cotidiana.

Al Doctor **Cesar Acuña Peralta** por contribuir con el desarrollo de nuestro país a través de las diferentes instituciones que dirige y que nos brinda la oportunidad de seguir profesionalizándose a través de su Universidad “César Vallejo”, a quienes estamos haciendo estudios de post grado.

De manera especial a la Doctora **Zuly Cristina Molina Carrasco**, quien con profesionalismo nos ha venido compartiendo y transmitiendo sus conocimientos y experiencias a través del desarrollo de los cursos de Negociación Política y Construcción de Consensos, Diseño de Trabajo de Investigación y Desarrollo del Trabajo de Investigación, y a todos los catedráticos, quienes desde el primer Ciclo de Doctorado no escatimaron en compartir sus conocimientos y tendieron bases para concluir de manera efectiva el presente doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad.

Al Licenciado **Andrés Arista Tejada**, quien con su soporte, con su aliento, como un ejemplo de vida y testigo de mi trayectoria, forma parte de inolvidables experiencias impregnadas.

A la doctorante **Amparo Zuta**, quien con su vocación de servicio y calidad humana ha sumado para que el grupo de doctorantes de Gestión Pública y Gobernabilidad de la Universidad Cesar Vallejo de la Ciudad de Chachapoyas, se mantenga informado y unido en los momentos tristes y alegres, fomentado la fraternidad y la calidez humana.

Finalmente, a todo el **grupo de doctorantes** de Gestión Pública y Gobernabilidad de la Universidad Cesar Vallejo de la Ciudad de Chachapoyas, quienes no dudan en compartir sus conocimientos y experiencias desde los diferentes ámbitos laborales y profesionales que cada quien ejerce, lo cual permite unificar puntos de vista de manera multidisciplinaria, enriqueciéndonos no tan solo en conocimientos sino también en actitudes y capacidades.

El Autor

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

El presente trabajo de investigación denominado: **Propuesta de un modelo basado en el arte de hacer política para generar confianza social en los ciudadanos del distrito de Chachapoyas, Amazonas – 2016**; tiene como objetivo: Proponer el modelo basado en el arte de hacer política para generar confianza social en los ciudadanos del distrito de Chachapoyas. En cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

Los beneficios de la investigación están relacionados a las dos variables de investigación. La variable dependiente como “confianza social”, y la variable dependiente que es el “modelo basado en el arte de hacer política”. Con la variable dependiente se trabajó cuatro dimensiones que son: dimensión cognitiva, dimensión emocional, dimensión psicológica y dimensión cultural. Se identificó los indicadores que presenta cada dimensión para luego diseñar el instrumento de recojo de información denominado “cuestionario para medir la confianza social”, que fue aplicado a un grupo piloto y a la muestra contemplada en la presente tesis. Por otro lado, dentro de las dimensiones que se consideran en la variable independiente se encuentran, los sistemas de poder, los partidos políticos, el poder y la participación, los grupos de poder y orden social. Centrado en estas dimensiones se ha establecido diferentes actividades y programas enfocados a dinamizar cada una de ellas. En ese sentido, la presente tesis contempla el “modelo basado en el arte de hacer política”, como propuesta a ejecutar.

La Investigación está estructurada en cuatro capítulos, los cuales se indican a continuación:

Capítulo I está referido al problema de investigación

Capitulo II refiere al marco teórico

Capitulo III desarrolla el marco metodológico

Capitulo IV describe los resultados

El Autor

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	ii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
PRESENTACIÓN	viii
ÍNDICE	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xii

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema.	15
1.2 Formulación del problema.	20
1.3 Justificación	20
1.4 Limitaciones	21
1.5 Objetivos	21

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes	24
2.2 Teorías que sustentan la confianza social	28
2.2.1 Confianza particularizada y generalizada	28
2.2.2 Teoría reductiva cognitiva	30
2.2.3 Teoría actitudinal	31
2.2.4 Teoría de elección racional	32
2.2.5 Teoría del capital social	32
2.3 Temas relacionados a confianza social	36
2.3.1 Confianza e instituciones políticas	36
2.3.2 Confianza y el estado	37
2.3.3 Corrupción y confianza social	38
2.3.4 La cultura de la desconfianza	39

2.4	Definiciones conceptuales de confianza social	40
2.5	Dimensiones de la confianza social	42
2.5.1	Dimensión cognitiva	42
2.5.2	Dimensión emocional	43
2.5.3	Dimensión psicológica	46
2.5.4	Dimensión cultural	47
2.6	Teorías que sustentan al modelo basado en el arte de hacer política	49
2.6.1	Teoría psicosocial	49
2.6.2	Enfoque de elección racional	50
2.6.3	Enfoque de teoría de juegos	52
2.6.4	El enfoque de procesos decisorios	55
2.6.5	Enfoque filosófico	56
2.6.6	Enfoque histórico – sociológico	58
2.6.7	Enfoque de micro sociología política	60
2.7	Definiciones conceptuales del arte de hacer política.	62
2.8	Dimensiones del arte de hacer política.	63
2.8.1	Orden social	63
2.8.2	Poder y participación	65
2.8.3	Partidos políticos	66
2.8.4	Grupos de presión	69
2.8.5	Sistemas políticos	70
2.9	Marco conceptual.	73

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1	Tipo de estudio.	77
3.2	Diseño de estudio.	77
3.3	Hipótesis	78
3.4	Variables.	78
3.4.1	Definición conceptual	78
3.4.2	Definición operacional	79
3.4.3	Operacionalización de variables	79
3.5	Población y muestra.	84
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	85
3.7	Métodos de análisis de datos.	86

CAPÍTULO IV: RESULTADOS, DISCUSION Y ORGANIZACIÓN DE LA PROPUESTA

4.1	Análisis de resultados	89
4.1.1	Análisis de resultados por dimensiones	89
4.1.2	Análisis de contraste por dimensiones	93
4.1.3	Análisis del resultado total de las dimensiones de confianza social	94
4.2	Discusión de resultados	95
4.3	Organización del modelo y fundamentación	97
	CONCLUSIONES	122
	SUGERENCIAS	123
	REFERENCIAS	124
	ANEXOS	128

RESUMEN

La confianza por parte de los ciudadanos hacia sus autoridades y servidores públicos resulta fundamental para el desarrollo de una comunidad y por ende de un país. Según el barómetro apreciado en diversos estudios, Latinoamérica, es la región, conjuntamente con la región africana, que presentan los más altos índices de desconfianza. El Perú no es ajeno a ello, teniendo instituciones públicas con muy bajos índices de confianza. La Región Amazonas es una de las regiones que se encuentra mejor ubicado en índices de confianza en nuestra nación, sin embargo, estos se encuentran entre los niveles bajo y regular. Teniendo en cuenta y apreciando esta problemática se realizó el presente trabajo de investigación con la finalidad de recoger información de los índices de confianza social a través de la población electoralmente activa del distrito de Chachapoyas, Región Amazonas 2016, y proponer el modelo basado en el arte de hacer política para generar confianza social.

El diseño del presente trabajo de investigación se enmarca dentro del enfoque cuantitativo y es de tipo propositivo. En ese sentido, se elaboró una propuesta de modelo, que busca dar solución a un problema y necesidad de tipo práctico, entre servidores públicos y los ciudadanos electoralmente activos del distrito de Chachapoyas, Región Amazonas - 2016, que hace una población de 17,924, y la muestra establecida por 96 ciudadanos entre varones y mujeres. Para recoger la información diagnóstica se aplicó el cuestionario denominado “cuestionario para medir la confianza social”, instrumento que sirvió para medir los índices de confianza social de la muestra y en consecuencia proponer el “modelo basado en el arte de hacer política.

Con relación a los resultados de evaluación diagnóstica, se evidencia que el nivel que lidera, es el bajo, con el 44% en las dimensiones emocional y cultural y 38% en la dimensión cognitiva; mientras que el nivel regular se ubica en la dimensión emocional con el 44% y dimensión psicológica con el 42%. Asimismo, se debe prestar atención al nivel muy bajo que obtiene resultados que requiere de atención. En ese sentido, se propone el “modelo basado en el arte de hacer política”

Palabras clave: confianza social, modelo

ABSTRACT

Confidence on the part of the citizens towards their authorities and public servants is essential for the development of a community and therefore of a country. According to the barometer found in several studies, Latin America is the region, together with the African region, that have the highest rates of mistrust. Peru is no stranger to it, having public institutions with very low levels of trust. Amazonas Region is one of the regions that is best located in confidence indexes in our nation; however, these are the low and regular levels. Taking into account and appreciating this problem, we carried out the present research with the purpose of collecting information on social trust indexes through the electorally active population of Chachapoyas district, Region Amazonas 2016, and propose the model based on art to do politics to generate social trust.

The design of the present research work is within the quantitative approach and is of a propositional type. In that sense, we elaborated a proposal model, which seeks to solve a problem and a type of practical necessity, between public servants and the electorally active citizens of Chachapoyas district, Region Amazonas - 2016, that makes a population of 17,924, and an established sample of 96 citizens between men and women. To collect the diagnostic information we applied the questionnaire called "questionnaire to measure social trust", an instrument that served to measure the social confidence indexes of the sample and, consequently, to propose the "model based on the art of politic.

Regarding the results of the diagnostic evaluation, it is evident that the level that leads is low, with 44% in the emotional and cultural dimensions and 38% in the cognitive dimension; while the regular level is located in the emotional dimension with 44% and psychological dimension with 42%. We must also focus on the very low level that obtains results that require attention. In this sense, we propose the "model based on the art of doing politics"

Key words: social trust, model

INTRODUCCIÓN

De acuerdo a la información que se presenta en el presente trabajo de investigación, apreciamos que los índices de confianza social en Latinoamérica tienen una tendencia a decrecer, sumado a los altos índices de corrupción que cada nación experimenta y es palpado por su población. Es así que en nuestro país, como muestra de ello, se evidencian los resultados de algunas encuestas como la encuesta del diario el Comercio hecha por Ipsos Perú en setiembre del 2015, donde el Congreso de la República continúa siendo la institución que más desconfianza genera en la ciudadanía, siendo el 84% de la población que no confía en este poder del Estado, y así se enumeran otras instituciones. Un caso más reciente aun, son los sobornos realizados por la multinacional Odebrech a altos funcionarios del Estado para la licitación de obras de alta envergadura, caso que es difundido por los medios de comunicación. En ese sentido, se hace necesario realizar investigaciones que contribuyan al establecimiento de buenas prácticas dentro del ámbito de la gestión pública a través de herramientas efectivas que permitan a las autoridades y servidores públicos restablecer la confianza por parte de la población mediante un servicio de calidad, propiciando la participación ciudadana, los valores éticos, entre otros elementos. Es por eso, que como herramienta, la propuesta de modelo basado en el arte de hacer política va a permitir generar confianza en los ciudadanos del distrito de Chachapoyas, sumando al crecimiento y desarrollo del Distrito, la Región y el país.

La presente investigación está estructurado en cuatro (4) capítulos; los mismos que se describen a continuación.

El capítulo I, denominado **Problema de Investigación**, describe la realidad problemática de la investigación sobre la confianza social. Enfocándose desde los diferentes ámbitos: internacional, nacional, regional y local; luego se formula el problema de investigación, la justificación del trabajo de investigación detallada en los aspectos teórico, metodológico y práctico; y las limitaciones encontradas. Asimismo, presenta los antecedentes consultados en el contexto internacional, nacional, regional y local, y finalmente se muestra los objetivos generales y específicos.

El capítulo II, correspondiente al **Marco Teórico** donde se aborda las teorías que sustentan la variable dependiente: confianza social, las dimensiones de la misma, que son: dimensión cognitiva, emocional, psicológica y cultural. La definición conceptual de la misma variable y sus temas relevantes. Luego presenta las teorías que sustentan la variable independiente: modelo basado en el arte de hacer política; sus dimensiones que son: los sistemas de poder, los partidos políticos, el poder y la participación, los grupos de poder y orden social; su definición conceptual y sus temas relevantes que le dan consistencia a esta variable, y por último desarrolla el marco conceptual.

El capítulo III, refiere al **Marco Metodológico**, el mismo que considera la hipótesis de investigación, las variables con su definición conceptual y su definición operacional, la metodología, el tipo de estudio el diseño, población y muestra, los métodos de investigación, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos.

El capítulo IV registra los **Resultados**; en ella se presenta el análisis descriptivo e inferencial, la discusión de los resultados, las conclusiones y sugerencias del trabajo de investigación.

Finalmente hacemos referencia a la bibliografía y los anexos, que son los documentos que dan fe de las acciones realizadas durante el proceso y/o ejecución del estudio.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Apreciando los estudios de Knack y Keefer y de Knack y Zai comparaciones entre países sugieren con fuerza que la repartición de la riqueza genera un impacto sobre la confianza social. Podemos advertir que las naciones nórdicas, considerados con los niveles más altos de confianza, son también países con una distribución más equitativa de sus ingresos. Opuesto a ello, en Latino América se aprecian índices muy bajos de confianza, además, es la región con menos práctica de igualdad del mundo.

Teniendo en cuenta los estudios realizados por el Banco Mundial, Latino América presenta el promedio del coeficiente de Gini de 0,505, dentro de las décadas de los 70, 80 y 90, contrastándose con el 0,406 de Asia y 0,330 de los países desarrollados - industrializados que forman parte de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Consecuentemente, El 10% más rico de los latinoamericanos concentraba el 48% del ingreso; el 10% más pobre, sólo el 1,6%. En los países industrializados se evidenciaban que las cifras eran 29,1% y 2,5%. Asimismo, los resultados evidencian que América Latina ha sido la región con mayor desigualdad del orbe desde la Segunda Guerra Mundial.

Considerando a los países latinoamericanos, hay dos países que se han ubicado en los extremos en los periodos apuntados: Uruguay, la nación con menos desigualdad, y Brasil, el más desigual. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Uruguay alcanza un coeficiente de Gini de 0,455 en 2002, después de haber obtenido, desde el inicio de los noventa, un mínimo de 0,430 en 1997. Brasil alcanzaba un valor de 0,639 en 2001. Estas estimaciones del Banco Mundial difieren de éstas ligeramente y no alteran las posiciones de ambos países tanto en el primer y último lugar de la lista.

Si bien es cierto, que en las mediciones de confianza social de Latinobarómetro, Uruguay ha sido históricamente la nación con el nivel más alto de confianza y Brasil con resultados opuestos. La Argentina, por su parte, ha sido un caso singular. Los resultados encontrados por el Banco Mundial apunta que, entretanto la desigualdad creció durante la década de los noventa en la mayoría de

las economías de América Latina, Argentina es la que experimentó el salto más grande: 7,7 puntos de Gini durante 1992 y 2001. De manera concordante, la confianza social continuó en la Argentina una trayectoria descendente.

En la Argentina, como en casi toda la región latinoamericana, la confianza en las instituciones ha sido tan baja como la depositada en los demás. Uslaner sostiene que ambos tipos de confianza tienen raíces diferentes. La confianza interpersonal y la cooperación suponen unir a la gente. La política, en cambio, es polarizante por naturaleza: implica seleccionar una ideología en lugar de otra. La confianza en el gobierno refleja si la gente tiene una opinión favorable acerca de los que están en el poder y el grado en que está de acuerdo con sus políticas.

Las investigaciones comparativas internacionales han arrojado generalmente una relación débil entre confianza hacia el gobierno y confianza interpersonal. Precisamente, esta última, si bien es cierto que no es inmutable, sin embargo, exhibe una gran estabilidad, mientras que la primera cambia considerando la percepción del desempeño de las autoridades de turno o las expectativas creadas por una elección. En la Argentina, entre 2002 y 2003 la confianza en el gobierno se multiplicó por seis –pasó del 8% al 45%- al asumir un nuevo presidente, pero el monto de población que afirmó confiar en la mayoría de las personas cae de 22% a 18%.

La Encuesta Mundial de Valores, registran, parece razón suficiente para distinguir a las sociedades con altos niveles de confianza de las sociedades predominantemente desconfiadas. Por ejemplo, la Encuesta Mundial de Valores de 2005-2007 arroja que en países como Noruega, Suecia o Finlandia el nivel de confianza social es de 74, 68 y 59 por ciento, respectivamente, mientras que en países como Perú, Turquía y Trinidad y Tobago el nivel de confianza social oscila entre 4 y 6 por ciento. Estas sociedades son las que registran niveles opuestos de confianza en la más reciente ronda de esa encuesta internacional. En la Encuesta Mundial de Valores en 2005, México registró un 16 por ciento de confianza interpersonal, el cual queda por debajo de un promedio de 28 por ciento registrado en 56 países.

En el caso de Perú, el crecimiento de su economía no ha sido determinante para que la población acrecenté su confianza en sus instituciones y autoridades, ello se aprecia a través de una encuesta del diario el Comercio hecha por Ipsos Perú en setiembre del 2015, donde el Congreso de la República continúa siendo la institución que más desconfianza genera en la ciudadanía, siendo el 84% de la población que no confía en ese poder del Estado.

En general, ¿diría usted que confía o no en las siguientes instituciones?

Los partidos políticos se encuentran casi en la misma situación. La desconfianza hacia ellos alcanza un nada envidiable 82%, lo cual evidencia el poco interés que despiertan en la población desde hace muchos años. Igualmente el Poder Judicial continúa desacreditado. Sus polémicos fallos y su lentitud hacen que un 79% no le tenga confianza. El Poder Ejecutivo también está entre las instituciones menos confiables. El 73% de la gente no confía en él, según la encuesta realizada en Lima.

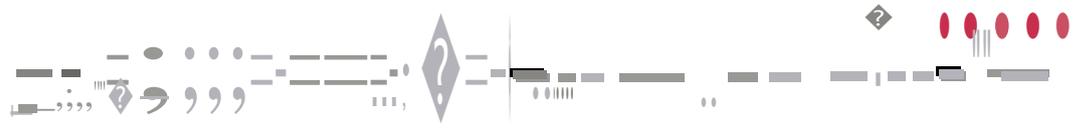
Por otro lado, hay otras entidades que inspiran más seguridad y respeto. El Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (Reniec), por ejemplo, tiene un 83 % de aprobación. La radio también tiene altos índices de confianza social. Un 70% de los encuestados dijo que confía en ella. La Oficina Nacional de Procesos Electorales tiene 63%. Asimismo, las Fuerzas Armadas constituyen la cuarta institución con mayor confianza, con 60%.

Según la encuesta, la prensa escrita genera un 43% de credibilidad frente a un 51% de desconfianza. En el caso de la televisión, esta obtiene un 42% de confiabilidad mientras que un 54% no confía en ella.

Un dato que llama la atención en la encuesta es que tanto la CGTP como la Confiop tienen bajos índices de confianza. La central sindical alcanza el 22% mientras que el gremio empresarial obtiene 20%.

En el siguiente gráfico podemos apreciar de manera más detallada el nivel de confianza que otorga la población Lima Metropolitana a las instituciones públicas.

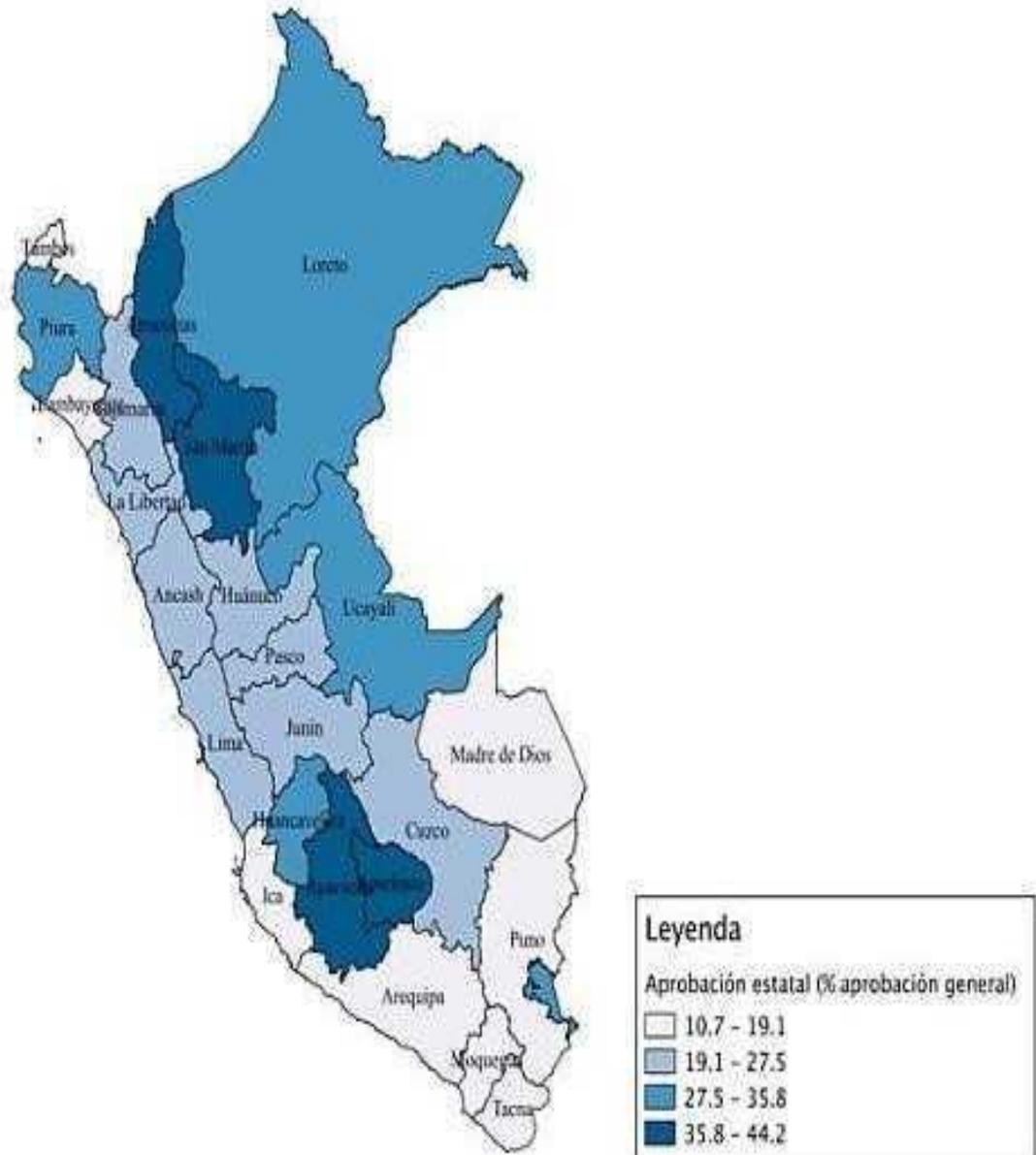
En general, ¿diría usted que confía o no en las siguientes instituciones?



Fuente: Diario del Comercio

En el ámbito regional podemos apreciar en el siguiente mapa de ENAHO (Encuesta Nacional de hogares), elaborado por el INEI, un mapa en la cual se presenta el porcentaje de confianza social y satisfacción en las instituciones públicas de contexto nacional, contexto regional y contexto local.

Mapa: Satisfacción estatal medida como aprobación a gobiernos central, regional, provincial y distrital



Fuente: ENAHO (INEI). Elaboración: 50+1

1.2. Formulación del problema.

¿En qué medida el modelo basado en el arte de hacer política genera confianza social en los habitantes de la ciudad de Chachapoyas, Amazonas 2016?

1.3. Justificación.

La investigación se justifica científicamente porque ello permitirá a todos los agentes que hacen e interesados en hacer política pública reflexionar sobre las buenas prácticas en el ámbito político y ello permita generar confianza social en los ciudadanos, la misma que tiene como objetivo el éxito de los procesos de la gestión pública y gobernabilidad. En ese sentido en la presente se manejarán conceptos como la confianza generalizada, confianza en las instituciones políticas, confianza interpersonal, capital social y confianza, el problema de la confianza, confianza y corrupción, la cultura de la desconfianza, la asunción de procesos democráticos para establecer espacios sociales satisfactoria, entre otros.

Es fundamental que los agentes encargados de la administración pública sean conscientes de establecer confianza social digna en los ciudadanos, es por ello que el presente modelo coadyuvará a poner en evidencia las buenas prácticas de gobernar, con conductas que generen valor público, donde prime el interés común de la sociedad. En ese sentido los agentes políticos públicos desarrollaran actividades que permitan llegar a acuerdos, de acuerdo a su labor que le corresponde desempeñar, previniendo o reduciendo el conflicto entre las personas que dinamizan dentro del mismo espacio o comunidad, teniendo como objetivo lograr el desarrollo y bienestar de la Comunidad.

De manera metodológica se justifica porque se elaborará la propuesta de modelo como guía de trabajo basado en los aspectos fundamentales del arte de hacer política, que de soporte a las actividades de intervención centrado en la generación de la confianza social en los ciudadanos de la ciudad de Chachapoyas, la misma que permitirá fomentar comunidades con alto espíritu de confianza en sus autoridades. Como comunidades con alto espíritu de confianza en sus autoridades, se han de ocupar de fomentar y fortalecer la confianza social en las instituciones públicas y sus autoridades quienes los representan.

1.4. Limitaciones.

Escasa información respecto a contenidos que guarden relación con las variables de confianza social y el arte de hacer política, de estudios realizados como tesis de doctorado a nivel internacional y nacional.

Escasa información en relación a teorías que sustenten el tema de la variable dependiente como es la confianza social, lo cual dificultó que esta se establezca en el tiempo pertinente.

No existe información de trabajos previos que se relacionen con la temática planteada en la presente tesis, en el contexto regional y local que sumen a la sustentación.

El tiempo absorbido por compromisos laborales que exigieron jornadas que no permitieron contar con espacios suficientes para realizar el trabajo de investigación con la cantidad de horas suficientes. Sin embargo, se tuvo que hacer esfuerzos de aliento y seguir adelante con el desarrollo del presente trabajo de investigación lo cual llena de satisfacción.

Los costos que generó el proceso muchas veces dificultaron el normal proceso de estudio, por los compromisos de pago que habría que realizar, teniendo en cuenta que el presente estudio fue cien por ciento autofinanciado.

1.5. Objetivos.

1.5.1. General.

Proponer el modelo basado en el arte de hacer política para generar confianza social en los ciudadanos del distrito de Chachapoyas, 2016.

1.5.2. Específicos.

1. Identificar los niveles de confianza social en los ciudadanos del distrito de Chachapoyas, 2016.

2. Identificar y analizar los fundamentos teóricos que sustentan al modelo basado en el arte de hacer política para generar confianza social en los ciudadanos del distrito de Chachapoyas. 2016
3. Diseñar el modelo basado en el arte de hacer política para generar confianza social en los ciudadanos del distrito de Chachapoyas, 2016
4. Validar el modelo basado en el arte de hacer política para generar confianza social en los ciudadanos del distrito de Chachapoyas, con la técnica DELPHI.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

En el ámbito de la **confianza** social y el arte de hacer política, se han realizado una serie de estudios y publicaciones, dentro de los cuales se consideran los siguientes:

(Fernández, 2012), en su tesis para optar el Grado de Doctora en Ingeniería Agrónoma: “La confianza como instrumento de análisis en la cadena de valor alimentaria”, Departamento de Economía y Ciencias Sociales Agrarias de la Universidad Politécnica de Madrid, España; bajo el asesoramiento del catedrático emérito Julián Bríz Escribano, teniendo como objetivo general describir y justificar el método a seguir para analizar la confianza en el sector agroalimentario; llega a las siguientes conclusiones:

- Es en la gestión de la cadena donde la confianza tiene un papel relevante. La confianza actúa como un prerrequisito para mejorar el rendimiento de los tres procesos más importante en la gestión de la cadena: los flujos de materiales, económicos y de información.
- La confianza actúa como antecedente para lograr una reducción de costos en la gestión del sector agroalimentario.
- La confianza está íntimamente relacionada con el desarrollo de vínculos y relaciones que a su vez aun un prerrequisito para el desarrollo de actividades. La comunicación es necesaria y para esto ocurra es necesario establecer comunicación entre los agentes, independientemente de que la relación sea más anónima o más personal.
- La confianza como engranaje también se presenta en elementos entre los diversos actores de la cadena cuando existe satisfacción en relación mediante la exposición de objetivos comunes, evitando de esta manera el abuso y el comportamiento oportunista.

(Revuelta, 2015), en su tesis doctoral denominado: “La confianza en cuestión. Aproximación crítica a las teorías contemporáneas”, Departamento de Humanidades: Filosofía, Lenguaje y Literatura, España; bajo el asesoramiento del

Dr. Fernando Broncano Rodríguez, teniendo como objetivo general ---; llega a las siguientes conclusiones:

- La confianza es un concepto multifacético en las Ciencias Sociales porque representa la incertidumbre fundamental de la condición humana, la necesidad de transferir algún poder de control de nuestras vidas a otros para vivir, entregándoles el poder de dañarnos. En este sentido, la confianza captura una particularidad esencial, a sine qua non de la conditio humana. Nadie puede conocer todo, ni tener el control de las consecuencias de las acciones. Todo el mundo actúa bajo riesgo e incertidumbre, en cualquier lugar, en cualquier tiempo. Así la confianza parece ser una necesidad antropológica, inherente a cualquier interacción humana.
- La confianza se vincula a problemas básicos, pero no triviales, de la mayoría de las formas de interacción social. Tiene connotaciones positivas, pero también incómodas, puesto que nos expone al daño. Resuelve un problema básico de las relaciones sociales, pero sin eliminar del todo el problema.

(Figuroa, 2010), en su tesis doctoral denominado: “Capital social y desarrollo indígena urbano: una propuesta para una convivencia multicultural. Los mapuches de Santiago de Chile” Departamento de Economía, ciencias sociales y métodos Escuela Superior de Administración y Dirección de Empresas, Universitat Ramon Llull; bajo el asesoramiento del Dr. Ángel Castiñeira, teniendo como objetivo de generar un modelo teórico que permita una aproximación pertinente para el estudio del capital social indígena urbano, desde el cual se pueda extraer información de primera mano respecto de las características de este capital social, llega a las siguientes conclusiones:

- Que, los resultados obtenidos a través del estudio y su consecutivo análisis apuntaron a ciertas debilidades asociadas al capital social mapuche urbano como consecuencia de las relaciones interétnicas desiguales, siendo además influenciado por políticas públicas históricas que no tomaron en cuenta la diferencia de este pueblo y que estaban orientadas más bien por una visión asimilacionista y reduccionista que por un respeto a la diversidad.

- Que, son requeridas políticas transversales e integrales, que infieran en los diferentes sectores sensibles para los mapuches de acuerdo a las necesidades que estos presentan, las que deben ir acompañadas de inversiones tendientes a crear los escenarios propicios para un desarrollo efectivo. Lo dicho es fundamental pero no podrá llevarse adelante si no existe voluntad política para hacerlo, lo que implica considerar una óptica que trascienda el período de gobierno y sea integrado en la agenda del Estado de la nación chilena como una prioridad para el desarrollo del país

(Sierra, 2009), en su tesis para optar el Grado de doctor en derecho: “La corrupción política en democracia y la confianza”, Departamento de fundamentos de derecho y derecho penal; bajo el asesoramiento del Dr. Virgilio zapatero, teniendo como objetivo general el estudio de la corrupción política en democracia; llega a las siguientes conclusiones:

- Que, La corrupción radica en el incumplimiento de una obligación teniendo como fin alcanzar un beneficio extraposicional, pudiendo ser para sí o para terceros. Eso quiere decir, que no es un problema que puede afectar exclusivamente al Poder Político. Es un problema que puede surgir en cualquier esfera social en la que exista una obligación. Como obligación debemos entender al ejercicio de una obligación adquirida, es decir, un deber a la que libremente se somete una persona y que le proporciona un núcleo de oportunidad más o menos amplio, para poder decidir en la ejecución de dicho deber. Es así, que nada tiene que ver con el cumplimiento o no de las obligaciones naturales comunes a la generalidad de la ciudadanía.
- Que, se evidencia una cierta tendencia a asociar el poder con la corrupción, y más directamente con el Poder Político. Si bien es cierto, que el poder debe ser entendido como la capacidad de tomar decisiones en el cumplimiento de un deber, haciéndose importante que dicha capacidad esté institucionalizada en las leyes y normas del grupo social en el que actúa. En ese sentido, existen tantos cargos investidos con poder como legalmente se establezcan, de manera que el Poder Político sólo representa uno de los ámbitos en el que la corrupción puede originarse. Es así, que para reforzar este argumento, que el autor de presente estudio ha hecho mención de las diferentes probabilidades de que las

conductas venales tengan que ver en el ámbito mercantil, en la Administración de Justicia y en la Administración Pública en general.

(Brange, 2014), en su tesis para recibir el Grado de magister en Sociología: “La confianza social en América Latina”, Departamento de Sociología; bajo el asesoramiento del. Profesor guía Nicolás Somma, teniendo como objetivo general determinar, tanto de manera individual como también contextual, el margen de confianza social en Latinoamérica; llega a las siguientes conclusiones:

- Que, Los caracteres individuales sí son factores influyentes de confianza social en América Latina.
- Que, Los factores sociodemográficos, como el género, la edad, la raza o el tamaño de la comunidad son de suma importancia para conceder confianza en extraños en América Latina. De esta manera, podemos decir que existe un primer aspecto común con los países primer mundistas. Aunque, como ya se ha sostenido, el horizonte que toman estos aspectos que a veces contradicen las hipótesis, como sucede con la edad o la raza. Por lo general, podemos decir que en América Latina, los hombres, las personas mayores, las personas no blancas y las personas que viven en las zonas rurales o que viven en ciudades pequeñas, tienden a confiar en los demás, que las personas de menor edad, los blancos, las mujeres y aquellas personas que viven en las grandes ciudades.
- Otras características individuales, que se relacionan con las preferencias la satisfacción personal, lo religioso, y el optimismo, también son claves determinantes en la confianza social latinoamericana.

(Paniagua, 2003), en su tesis denominada: “Comunicación política electoral Elecciones autonómicas de Andalucía en 2000”, Departamento de periodismo; bajo el asesoramiento del Pedro Farias Batlle, teniendo como objetivo general de precisar la dinámica de la Comunicación Política dentro del ámbito de Andalucía, con la aspiración de establecer una Guía de Prácticas de Marketing Político y Comunicación o un Manual en periodo de elecciones; llega a las siguientes conclusiones:

- Que, los medios de comunicación tienen efectos importantes en la elaboración de los temas de agenda, así como su posterior influencia en el electorado, destacando que estos son diferentes según el medio de que se trate y el momento de la campaña. Por lo tanto, la utilización de la prensa genera más efectos durante la precampaña y los primeros días de la campaña. Es así que la televisión se convierte en el medio por excelencia a la hora de organizar la agenda pública, ya que los efectos audiovisuales parece generar mejores resultados con un mayor recuerdo en el público elector. En ese sentido, la prensa juega un papel fundamental, principalmente en esos temas que requieren niveles de desarrollo y conocimientos más profundos.
- Que, haciendo uso de las Nuevas Tecnologías y las bondades del Internet se hace posible que el electorado juegue un papel fundamental en la generación de los temas de agenda, en detrimento de los partidos políticos y los medios de comunicación, siendo estos los que marcan a su manera, los temas de agenda que deben ser debatidos en periodo de campaña electoral.

2.2. Teorías que sustentan la confianza social

2.2.1. Confianza particularizada y generalizada

Desde tiempos muy remotos ya se venía debatiendo de la temática de la confianza, especialmente, desde las ciencias sociales; Georg Simmel explicaba en 1906 que si no hubiera confianza entre los individuos, la sociedad se disociaría (Simmel, 1906:178). Para Simmel son pocas las relaciones sociales que tienen como base el conocimiento de la otra persona, es por ello, si la confianza no fuese tan firme, son pocas las relaciones que permanecerían. Asimismo, es fundamental distinguir entre la confianza generalizada y confianza particularizada:

Confianza particularizada

Considerando al autor Eric Uslaner (2002), hablamos de confianza particularizada, cuando confiamos en personas que conocemos o son semejantes a nosotros. Asimismo, a confianza particularizada, también llamada “confianza

basada en el conocimiento” (Yamagishi, 1998) o “confianza fuerte” (Putnam, 2000) se considera que está fundamenta en experiencias pasadas con otros individuos. Es un tipo de confianza que surge en un contexto de familiaridad de interacciones reiteradas. Se refiere a la confianza creada por los vínculos más estrechos, normalmente familiares, amigos y conocidos.

Confianza generalizada

Este tipo de confianza se pone de manifiesto cuando creemos que la mayoría de la gente nos genera confianza Eric Uslaner (2002).

Frente a la confianza particularizada se plantea la “confianza social” o “general” (Yamagishi, 1998) o “confianza débil” (Putnam, 2000). La confianza social es la confianza puesta en otros aleatorios sin que esté fundamentada en interacciones previas o futuras, en personas a las que no se conoce, o no se conoce bien o son “diferentes”. Éste es la que mejor se adapta a dinámica de las poblaciones que forman parte de las sociedades modernas, heterogéneas e impersonales, en las que los vínculos débiles son importantes (Granovetter, 1973). El pasajero que se sube a un taxi no conociendo la ciudad y le dice al taxista que le lleve por el camino más corto, la persona que pregunta a un extraño por una calle y sigue las instrucciones, el cliente que al ver que no hay el producto que busca en una tienda le pregunta al dueño por un establecimiento cercano en el que pueda haber ese producto o el turista que pregunta a un desconocido por un buen sitio para cenar, son ejemplos de lo que es considerado “confianza social”. En los estudios académicos este tipo de confianza también aparece como “confianza generalizada” para denotar esta propensión o predisposición para confiar en un otro genérico, en la gente en general (Rotter, 1971).

Cuando hablamos de confianza generalizada, nos estamos refiriendo a confianza social, y como ya se venía diciendo, es la confianza en desconocidos de quienes se carece de información. Asimismo, este tipo de confianza resulta muy sensible a los comportamientos oportunistas. Entonces, la confianza generalizada o confianza social es confianza en personas extrañas de las cuales se carece de información para depositar la confianza generándose dudas que si son o no dignos de confiar (Herreros, 2004:607).

En relación a la confianza social se puede identificar a través de la literatura dos tipos de aproximaciones. La primera de un aspecto más bien relacional y la otra más centrada en factores culturales. La primera considera la confianza como una decisión racional centrada en un cálculo estratégico, prediciendo la conducta de los otros. En ese sentido, la confianza es una decisión que supone la generación de riesgo, ya que el sujeto que confía siente seguridad hacia el otro. El segundo tipo de confianza recoge una perspectiva culturalista sobre la confianza social, explicando la decisión de confiar en los valores y las normas compartidas por las personas en un determinado contexto. En ese sentido, La confianza sería más una conducta favorable hacia la sociedad que una predicción del comportamiento de los otros. (Correa, 2011, pág. 75)

Dentro de la perspectiva culturalista se encuentra el trabajo de Robert Putnam, quien considera que la confianza estaría centrada en las normas de correspondencia mutua y ejes de compromiso cívico, entendidas en los términos siguientes: En estos momentos hago lo siguiente por ti, y no espero nada a cambio en este instante y quizá sin conocerte, sin embargo, confió que después tu o alguien más me devuelva el favor. (Correa, 2011, pág. 76)

2.2.2. Teoría reductiva cognitiva

Los primeros, muy comunes en las Ciencias Sociales (Gambetta, 1998; Coleman, 1990; Hardin, 2002; etc.), son reductivos porque no consideran la confianza como un concepto primario, sino que lo reducen a fenómenos más fundamentales como las creencias y expectativas. Por otro lado, son “evidenciales” porque hacen de la confianza algo dependiente de las probabilidades que asignamos a nuestras expectativas sobre la acciones de otra gente: confío o desconfío sobre la base de alguna evidencia sobre la futura conducta de otro. Este tipo de confianza “cognitiva”, sería fundamentalmente un asunto de creencias y expectativas sobre la confiabilidad de otros en una situación concreta. Este tipo de confianza es sensible a la información, a las creencias sobre el depositario de la confianza y a la probabilidad asignada a posibles resultados en una relación de confianza. Sus fuentes incluyen familiaridad con el otro, información fiable, generalizaciones basadas en la experiencia con agentes similares, interacciones continuas y confianza en las constricciones ejercidas por instituciones. El problema

fundamental de los enfoques evaluadores de riesgos es que si evaluamos y predecimos, no confiamos. Transformamos, por tanto, la confianza en un tipo de “fiabilidad”.

2.2.3. Teoría actitudinal

Frente a la teoría reductiva cognitiva que está basado en evidencias, otros autores de las Ciencias Sociales y del ámbito de la filosofía moral sobre todo (Baier, 1995; Lagerspetz, 1998; Jones, 1998; Govier 1997, 1998; Holton, 1994) argumentan que apelar sólo a un conjunto de expectativas racionales sobre el comportamiento o las motivaciones de otra gente para ser digno de confianza no capta la esencia de la naturaleza de la confianza. Para estos autores, el compromiso que conlleva la confianza no sólo es cognitivo, es decir, no está basado exclusivamente en nuestras creencias sobre las acciones futuras del depositario de confianza, sino que conlleva también una dimensión motivacional que puede depender de factores emocionales, morales o culturales.

Este tipo de confianza, que podemos denominar “no cognitiva”, se suele relacionar fundamentalmente con actitudes, emociones o estructuras motivacionales que no están focalizadas en gente concreta o grupos e instituciones específicas. Desde estos enfoques, la confianza no cognitiva sería una disposición a ser confiados con otros independientemente de nuestras creencias o expectativas sobre su confiabilidad. La confianza de este tipo no sólo es una forma de mediar con la incertidumbre, sino una forma de ser, una forma de estar, en terreno cierto o incierto. Es una de las muchas posibles estructuras de motivación, actitud, afecto y emoción.

También, los enfoques que defienden la idea de confianza como “no cognitiva” tratan de capturar la idea de que en muchas circunstancias nuestra confianza en otros no puede ser transformada en una estimación subjetiva del riesgo, porque los márgenes de nuestra ignorancia o incertidumbre son demasiado grandes para que tal estimación sea posible (Becker, 1996). También Baier (1986, p. 240) señala que la confianza puede surgir sin principios, con principios graduales, de forma repentina o imprevista y con varios grados de auto-conciencia, voluntariedad y formas de expresarse. El niño que confía en su madre, el paciente

que confía en su médico, por ejemplo, son actitudes confiadas con distintos grados de control y que no siempre se pueden elegir de forma voluntaria. Incluso en muchas situaciones de confianza no somos conscientes de las razones por las cuales confiamos, simplemente lo hacemos.

También sugieren que las razones para confiar son a menudo demasiado numerosas y variadas para que puedan ser deliberadas conscientemente por el sujeto que confía (Baier, 1986). Puede haber razones muy sutiles para confiar o desconfiar en alguien, razones que tienen que ver con el lenguaje corporal, con subliminales y sistemáticas formas de opresión, o con una historia compleja de confiar en los demás sobre la que no se puede generalizar fácilmente. Tales factores pueden influir en el sujeto que confía sin que sea consciente de ello.

2.2.4. Teoría de elección racional

La teoría de la elección racional (TER) constituye el paradigma explicativo de la ciencia social analítica. Asumiendo que las acciones individuales se pueden explicar a partir de las creencias y deseos de los agentes, la TER propone un modelo matemático de decisión que permite el análisis de toda clase de decisiones.

En primer lugar, el clásico análisis de James Coleman, donde la decisión de confiar es un simple cálculo de costes y beneficios ponderados por la probabilidad de que la confianza sea correspondida. Así también el modelo de Russell Hardin, donde en el análisis de la decisión se introduce de forma explícita los incentivos del depositario de la confianza. (Revuelta, 2015)

2.2.5. Teoría del capital social

Hace varias décadas, y particularmente desde 1988 con los manifiestos de Coleman, se ha generado un amplio análisis en relación al capital social. El análisis se ha desarrollado, basado en diferentes ópticas, tanto en ámbitos específicamente académicos como también en aquellos que se relacionan mediante la formulación de políticas públicas (Hobson, Lewis y Siim, 2001; De Souza, 2000); con la gestión de administraciones gubernamentales (Putnam, 1994; Vivien, L y D. Wilson, 2001; Sampson; Raundenbush y Earl, 1997); con modelos de intervención de organismos internacionales (Fox y Gershman, 2000; Woolcock, 1998) o con la eficiencia de

acciones colectivas de agentes específicos (Ostrom, 2000). El pensamiento que recae en el difundido concepto de capital social es que su existencia genera capacidad social para coordinar acciones y, consecuentemente, acrecienta las probabilidades de atender de manera eficiente distintos tipos de problemas, que pueden ir desde el desarrollo económico hasta la salud de ancianos. Estos son problemas que podrían ser complicados de resolver de manera eficiente en ausencia de esas coordinaciones. Es por ello, que en no pocas ocasiones se le ha considerado una alternativa conceptual y práctica, inclusive para América Latina.

El capital social, por sus sorprendentes capacidades, están indisolublemente ligadas a los elementos desde los cuales se constituye. Mediante la reconocida definición de Putnam, Leonardi y Nanetti (1994, pág. 212) se fundamentan claramente aquellos elementos: “El capital social – dicen – se refiere a las características de organización social, tales como la confianza, las normas y redes, que pueden mejorar la eficiencia de la sociedad mediante la facilitación de las acciones coordinadas”. Entendemos como normas, básicamente aquellas que hacen referencia a la reciprocidad y por redes un sentido amplio de la dimensión asociativa, formal e informal; eso quiere decir, como conectividad social. En la misma definición se ha establecido una conexión entre confianza y posibilidades (sociales) para hacer efectivo acciones de manera conjunta y coordinada. Por lo tanto, Una de las fortalezas del capital social está fuertemente asociada a la confianza. Tanto dentro y fuera de esa óptica, ella resulta un elemento fundamental en el momento que se analizan las posibilidades de aumentar la eficiencia en la consecución de determinados fines sociales o colectivos. De acuerdo a los expertos, la confianza resulta fundamental porque:

- Disminuye gastos de transacción y monitoreo
- Favorece la administración de “bienes comunes”
- Aumenta el rendimiento de asociaciones y organizaciones
- Organiza y coordina mejor las expectativas.
- Incrementa el desempeño de instituciones y de los gobiernos.

Sin embargo, aquellas distintas perspectivas, nos conllevan a un mismo punto, que la confianza es determinante en tanto propicia, facilita y da soporte a la cooperación. Es así que tiende a ser el componente clave que fortalece la

capacidad de rendimiento social ya que, más que cualquier otra variable, beneficia, efectivamente, las posibilidades de cooperación entre los agentes y ciudadanos. En ese sentido, la cooperación resulta conceptualmente imprescindible porque matiza el vínculo muy exigente entre confianza y coordinación (efectiva) de acciones que está implícito en el origen de la noción de capital social. Sin embargo, no es del todo aceptable que esa vinculación se de en forma directa o espontáneamente en cada caso, sin participación de otros factores (Brehm Y Rahn, 1997; Stolle, 2001). No lo es, más que todo, suponiendo que teóricamente la coordinación conlleva, como tal, un alto grado de eficacia para el logro de los objetivos y, ello implica, desempeño o rendimiento social generalizado. Es ese sentido, E. Ostrom y T. K. Ahn (2003, pág. 158) identifican tres formas de capital social:

1. Confianza y normas de reciprocidad.
2. Redes.
3. Reglas o instituciones formales e informales.

“Vemos la confianza como el concepto central que se ve afectado por las otras dos formas de capital social, así como por factores de contexto. Y la acción colectiva exitosa no puede explicarse sólo a partir del capital social. Otros factores contextuales también afectan los incentivos a los que se enfrentan los individuos y su probable comportamiento en escenarios de acción colectiva”

Según Ostrom y Ahn (2003, pág. 181-183) existe la necesidad no tan solo de distinguir, en tanto que no representan una identidad entre confianza y logros de la acción colectiva, sino que también desarrollan un esquema de incentivos que matizan o modulan los vínculos entre los elementos del capital social. Es así que para estas autoras, confianza y normas de reciprocidad, que están en la base de la posibilidad de generar acciones colectivas, son variables sujetas a ser afectadas contextualmente y, consecuentemente, su eficacia para incentivar acciones puede variar. Sin embargo, esa apreciación que es necesario tener en cuenta habría, en línea de principio, un vínculo entre instituciones/redes–confianza/reciprocidad–logros de la acción colectiva. Sin embargo, la diferencia central es, que el cuadro que presenta Ostrom se modula “externamente”, por factores atendibles en el contexto y, consecuentemente, no sólo por motivos “internos” de la acción que los

modelos racionalistas puros atribuyen. Es por eso que tienen más peso las instituciones. Por otro lado, el cuadro que propone Putnam, se regula por la cooperación, componente que es considerado “interno” al mismo vínculo de los componentes del capital social. En ese sentido, la cooperación estaría condicionada “externamente” por la cultura cívica ya que ella condensa la viabilidad práctica de aquella. El estrecho vínculo conceptual entre cultura cívica y capital social conlleva a que la cooperación se mantenga como un supuesto de ese vínculo; continúe como una parte teórica de la lógica “interna” de dinámica de los componentes del capital social y su efectos culturales, plasmados como práctica cívica. La cooperación como variable se encuentra normalmente subsumida en la confianza.

A pesar de las diferencias, los dos cuadros se acercan en un punto que distingue a un vasto número de estudios sobre el capital social: dan por sentado el vínculo o la asociación entre confianza y cooperación, aunque este rasgo está, por su construcción analítica, más acentuado en Putnam. “Los estudios sobre capital social nos dice Helffron (2001, pág. 492) que han tratado de explicar su origen desde la perspectiva de la comunidad como determinante de las actitudes a partir de las variables de la confianza y la cooperación. Es decir como un a priori que les da sustento”. Se consideraría que ambos se mueven de manera paralela y armónica. Esto podría ocurrir porque se entiende que sólo contextualmente se modula la conexión entre confianza y cooperación; además, porque se asume que de cualquier forma, y en cualquier contexto, la asociación persiste sin que sea posible determinar cómo se regulan ambos y con qué variabilidad. En ese sentido Stolle (2001) ha criticado a Putnam y ha llamado la atención sobre la necesidad de examinar cómo los elementos del capital se relacionan, en especial aquellos componentes que se refieren a “membresía en asociaciones, confianza y actitudes de cooperación”. Este aspecto es sumamente importante porque en esas interacciones, Putnam se basa en que el capital social genera mejor desempeño de los gobiernos democráticos y una mejor valoración de estos. Por un lado determinante, la relación entre capital social, desempeño y valoración positiva de los gobiernos, está anclada a la pregunta sobre si efectivamente la disposición a la cooperación “interpersonal”, que derivaría de la relación asociación/ confianza, se traduce “equivalentemente” en disposición a colaborar en asuntos públicos, o

específicamente, con los gobiernos. En primer lugar, esta cuestión remite a si la cooperación responde siempre a aquellos componentes y de manera similar. Diciéndolo de otro modo: no se trata sólo de constatar que cuando se da una cooperación voluntaria se está en presencia de interacciones de confianza, lo cual es en cierto grado obvio, sino de determinar si la confianza incentiva la disposición anticipada de colaboración en el futuro, para eventos sociales que pueden presentarse después; y si, esa disposición se “generaliza” de la misma manera en que, en teoría, lo hace la confianza a partir de sus dinámicas interpersonales que se dan en la participación en asociaciones. (Millan, 2006, págs. 212 - 215).

2.3. Temas relacionados a confianza social

2.3.1. Confianza e instituciones políticas

Concordamos con los expertos que sustentan que el término confianza debería mantenerse para las actitudes hacia las personas, y que el término confianza debería ser empleado para las instituciones. Entretanto que lo social (confianza) concierne al ámbito privado y es una particularidad de las relaciones personales teniendo como base las experiencias y los conocimientos de primera mano, la confianza política (confidencia) compete al ámbito público y político y se afirma en base a fuentes secundarias, especialmente, en base a los medios de comunicación de masas (Newton, 1999, pág 179).

Comparando las innumerables discusiones acerca del significado de confianza social, pocos son los preocupados en definir confianza política. En el sentido más amplio, hace referencia al valor de las instituciones centrales del sistema político por parte de los ciudadanos. Teniendo en cuenta a Levi y Stoker (2000, pág. 484-485), la confianza política implica una valoración positiva de las cualidades más resaltantes que hacen de una institución digna de confiar, como transparencia, credibilidad, competencia, justicia, e iniciativa ante puntos de vista distintos. Eso significa, que la confianza política en una institución acarrea la presunción de que ésta no procederá de manera discriminatoria o arbitraria, que resulte dañina para los intereses de los ciudadanos o los del país, mas por lo contrario, que trate a los ciudadanos de manera igualitaria, justa y correcta. En ese sentido, conceptualmente, (Listhaug y Wiberg, 1995, pág. 299 - 302; Gabriel, 1995,

pág. 361) la confianza política es un indicador de alcance medio del apoyo de los actores políticos responsables de cada institución y los principios generales de la democracia en los que están basadas ciertas instituciones en un sistema político específico. Asimismo, (Newton y Norris, 2000, pág. 53), escriben que la confianza en las instituciones, es el indicador fundamental del sentimiento elemental de los ciudadanos sobre su sistema político (Montero J. R., 2008, pág. 20)

2.3.2. Confianza y el estado

Para algunos autores, la presencia del Estado es el factor fundamental para que se genere y se desarrolle la confianza social. Esta sería más o menos la idea que plante Hobbes para el orden social. El Estado puede afectar a las expectativas de los ciudadanos acerca de lo dignos de confianza que son los demás actuando como una tercera parte que garantiza el cumplimiento de acuerdos privados. En este sentido, las instituciones pueden estimular las actitudes individuales y el comportamiento digno de confianza a través de diferentes incentivos⁴⁸.

Otros autores, siguiendo a Putman (1993), consideran que es la pertenencia a redes sociales lo que genera la confianza social. Aquellos que están inmersos en redes densas de relaciones de confianza y experimentan la confiabilidad de la gente que les rodea tienden a confiar en extraños. Es como si alguien que está familiarizado con relaciones de confianza particulares estuviese dispuesto a generalizar e invertir en confianza en desconocidos. La semilla de la confianza y de los hábitos cooperativos se siembra en grupos pequeños y, de ahí, de forma espontánea, se extiende a grupos desconocidos. Es como algo por defecto, un hábito que no cambia porque la situación sea inusual o diferente. De hecho, estos argumentos han servido para criticar la intervención del Estado para la creación de bienestar social. Desde este punto de vista, la expansión de las responsabilidades de un Estado reduce el desarrollo y el esplendor de la sociedad civil. El argumento principal es que en aquellas sociedades donde existe un Estado que asume la responsabilidad de un gran número de necesidades sociales, se obstaculiza el desarrollo y mantenimiento de relaciones de confianza. En otras palabras, estos autores defienden la existencia de un efecto crowding-out (efecto de exclusión) del Estado sobre la confianza.

Otra forma de ver la relación el Estado y las relaciones de confianza es considerar que no son excluyentes. Es decir, para lograr que haya confianza entre los ciudadanos se necesita de un Estado que garantice el cumplimiento de los acuerdos privados, pero esto no elimina la necesidad de confianza. El Estado y la confianza se complementan para lograr la cooperación y el funcionamiento armónico en una sociedad, no son excluyentes entre sí. Esta posición es defendida por Levi (1998), Rothstein (2000, 2001, 2013) o Heimer (2001), Darley (2004). Como señala Rothstein (2013), los estudios empíricos sobre confianza social reflejan que los países nórdicos (que se encuentran en los puestos más altos en los estudios que miden la confianza social) cuentan con estados intervencionistas y, al mismo tiempo, cuentan con las asociaciones voluntarias más activas.

2.3.3. Corrupción y confianza social

En relación al efecto que genera la corrupción en la confianza social Uslaner (2007) expone un tipo de “trampa” o círculo vicioso que se deriva de la confianza y sus relaciones causales con la falta de equidad y la corrupción. Para Uslaner, el Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional y la medida de confianza generalizada arriba antes mencionada se traduce en el 0.724: los países con bajo índice de corrupción tienen alta puntuación de confianza y viceversa. A ello se suma que, además de hacer mal uso del poder público para el beneficio privado o político, también es un factor estable.

De acuerdo a (Uslaner, 2005) quien formula que las muestras de las ecuaciones de manera simultánea dan a conocer que si bien cambios en la confianza generan la reducción en la corrupción, lo contrario no es cierto. En ese sentido la confianza juega un papel causal en la corrupción. De esta manera, la dimensión que causa el efecto de la confianza en la corrupción tiene niveles más altos que los indicadores estructurales que se da en los niveles de la democracia, la descentralización o estabilidad política, derechos de propiedad, por lo que el diseño institucional al parecer no genera reducción de la corrupción.

Ello se relaciona con la confianza intergrupos: inequidad, corrupción y desconfianza forman un círculo vicioso. La inequidad convierte a una sociedad más heterogénea, generando la confianza intragrupos y debilitando la generalizada;

nacen grupos exclusivos que entran en competencia entre sí por repartirse los beneficios y evitan situaciones de cooperación que son experimentadas como riesgosas. Estos grupos fomentan la corrupción mediante redes de privilegios perjudicando enormemente a la meritocracia; asimismo, la corrupción aumenta la inequidad, reduciendo la confianza generalizada haciéndose un círculo vicioso.

Contrariamente de lo podíamos pensar, los individuos sujetos a este régimen no lo disfrutan; por lo contrario, aprenden a sobrevivir dentro de ello creando justificaciones ad hoc para su conducta, manteniéndolo fuera de todo cuestionamiento (Laso, 2005). Por lo menos, en un primer momento, no se es corrupto porque lo place sino por necesidad. Sin embargo, llega el momento en que la necesidad llega a ser virtud.

2.3.4. La cultura de la desconfianza

En las comunidades hobbesianas, donde se han decantado por un modelo autoritario, el gobierno es visto ante todo como el último bastión del orden, la muralla que protege a los individuos del “afuera”, también visto como caótico, amenazador o impredecible, como si fuera un “juego de suma cero” en la cual quien gana se lo lleva todo y quien pierde lo hace irremisiblemente. Los individuos apostarán que “la vida es una guerra”, que “en la vida todo vale”, que “sólo en la familia se puede confiar”, que “si no hubiera castigos no se cumplirían las leyes”, etc. Justificando la corrupción y la ilegalidad como “de todos modos alguien sacará provecho así que mejor que sea yo”, “el que no es vivo es bobo”, “camarón que se duerme se lo lleva la corriente”, etc. Estarán esperanzados en el caudillo, mas no en la institución; en el gobierno, mas no en el estado, (Laso, 2005).

Esta variedad de creencias es al mismo tiempo la causa y efecto del problema; sirve a modo de justificar y “normalizarlo”, para disminuir la complejidad y incrementar la predictibilidad del orden social. Es también útil para desmotivar la búsqueda de alternativas y la crítica a este aspecto del sistema en la opinión pública; y por último, desresponsabiliza a los ciudadanos que lo mantienen día tras día por medio del tráfico de influencias a distintas escalas. Efectivamente, ellos son víctimas del sistema; como también sus ejecutores. Lo toleran y asimismo son responsables por él; sólo pueden cambiarlo si, en vez de evadirlo de soslayo, lo

miran de frente. Todo ello advierte un esfuerzo concertado; algo que a duras penas puede surgir espontáneamente donde todos desconfían del prójimo y se conducen precaviéndose de potenciales riesgos. La cultura es, por ende, el fusible que cierra el circuito y compensa sus frecuentes fracasos, (Laso, 2010, págs. 17, 97-117).

2.4. Definiciones conceptuales de confianza social

Cuando se habla de confianza, se empieza por el inconveniente cuando se tiene que definirla, como lo dan a saber algunos ensayos de definición en la psicología (Petermann, 1999, pág. 22):

- **Rotter:** “La confianza se basa en la esperanza de una persona o grupo en poder contar con una promesa dada oral o escrita, positiva o negativa, por otra persona o grupo”.
- **Jackson:** “La confianza es la creencia de que el otro hará por uno en algún momento lo que se ha hecho por él”.
- **Deutsch:** “La acción confiada muestra conductas que aumentan la propia vulnerabilidad y tienen lugar frente a una persona no sujeta al control personal. Se escogen en una situación en que el daño que posiblemente se padece es mayor que el provecho que se puede sacar de la conducta”.
- **Schlenker:** “la confianza se refiere a acciones futuras de otros, que eluden el propio control y por ello implican incerteza y riesgo”.
- **Johnson:** “La confianza se muestra en la disposición a hablar de temas que potencialmente pueden provocar desaprobación y rechazo y por tanto presentan un riesgo”.

Teniendo en cuenta a los autores, Miller y Mitamura (2003) y Couch y Jones (1997), la confianza social es definida como confianza generalizada enfocada a todas las personas; considerando la perspectiva sobre la buena voluntad que tendrían los seres humanos. Kramer (1999), usa el término disposicional para referirse a la confianza social, que hace referencia a la concepción que se tiene sobre cómo es la naturaleza humana: una persona con alta confianza social o

generalizada considera, por ejemplo, que la mayoría de los individuos son honestos, respetuosos y tienen buenas intenciones.

Esta disposición es de característica individual lo cual hace una diferencia en la persona de manera estable, este actuaría como esquemas cognitivos que llevan a las personas a aceptar o desconocer información según si es o no congruente con sus creencias, Gill et al. (2005). Concordando con este argumento, los individuos que muestran alta confianza social, atenderían selectivamente a la información congruente con su nivel de confianza en la humanidad e interpretarían de acuerdo a su tendencia natural.

De acuerdo Rotter (1980), quien sigue una perspectiva cognitiva, define la confianza social (llamada por él propensión a confiar) como una expectativa generalizada de que las promesas de una persona o un grupo serán cumplidos.

Considerando a Rotter (1980, quien es citado en Couch & Jones, 1997), la confianza no se relaciona con alguna experiencia específica, por lo contrario esta resulta de la generalización de diversas experiencias que los individuos perciben como similares. Tomando este punto de vista, Kramer (1999) indica que, a través del tiempo, las personas establecen un tipo de expectativa difusa para confiar, que temporalmente asume la forma de características de personalidad relativamente estables. Las primeras experiencias relacionadas a la confianza y la posterior socialización serían los determinantes claves para la predisposición a confiar. Es así que ejercen un rol fundamental las disposiciones culturalmente arraigadas (Valenzuela & Causiño, 2000).

Por último, podríamos afirmar que existe relativo acuerdo en la definición de confianza social entre los autores, pero sus límites no son claros. Para Couch y Jones (1997) es conceptualizado como un rasgo de personalidad pero también descrito como una actitud. Para Gill et al. (2005) el mayor impacto de confianza social se da en ausencia de una historia de interacciones, es decir, en los casos de creación de nuevas interacciones. Definitivo, la confianza social también podría llamarse confianza en desconocidos. En esta situación, como son pocos los antecedentes sobre el otro, las expectativas generalizadas generan mayor influencia de confianza fundadas en la propia predisposición del que confía. De

acuerdo a lo anterior, la confianza social tiene bajo impacto en la creación de confianza basada en el contacto directo con otras personas y donde existe una historia de interacciones con otro.

2.5. Dimensiones de la confianza social

Relacionado con las condiciones de posibilidad, analizamos diferentes dimensiones de la confianza, que también hemos visto que aparecen en la etimología y en los usos del término. La consideración e importancia que se atribuye a estos aspectos plantea un denso debate en los estudios de confianza social y pueden servir como criterio de clasificación entre ellos.

2.5.1. Dimensión cognitiva

En primer lugar, se considera que la confianza está basada en un proceso cognitivo que discrimina personas o instituciones como fiables, no fiables o desconocidas. Valoramos de forma cognitiva aquellos en quienes confiamos, bajo aspectos y circunstancias, sobre la base de “buenas razones” que constituyen la evidencia de la confiabilidad.

Desde el punto de vista psicológico, como nos dicen Cristina y Antoni Gomila (2012), quien confía necesita manejar información relevante sobre el depositario de confianza, constituyendo un proceso de muchas variables para llegar a una conclusión, a un proceso de razonamiento y realizar un juicio pertinente de los acontecimientos. Es así que la información que se recopila en este proceso depende también de cómo quien confía percibe e interpreta la realidad. La manera como una persona percibe lo que lo rodea es también parte del proceso cognitivo implícito en la confianza. Este proceso cognitivo incorpora el uso de esquemas y estereotipos como los estratos sociales, las atribuciones interpersonales, como son los roles, que influyen en la manera de atribuir ciertas características en otros y que también pueden intervenir en la confianza.

Desde la sociología, por ejemplo (Luhmann, 1999), habla de la familiaridad como componente esencial de este aspecto cognitivo. La familiaridad es vista como precondition de la confianza o desconfianza para cualquier tipo de compromiso hacia el futuro. También (Simmel, 1977, págs. 357-367), opina que la confianza

conlleva un grado de familiaridad con el objeto de confianza que se sitúa en algún lugar entre la certeza y la total ignorancia. Pero, como nos advierte, aunque alguna experiencia previa con el objeto de la confianza es una condición necesaria para establecer el elemento cognitivo de la confianza, tal experiencia sólo abre la puerta a la confianza sin realmente constituirla. El elemento cognitivo de la confianza está caracterizado por un salto más allá de las expectativas que la razón y la experiencia garantizan. Sólo sirven de plataforma desde la cual se da ese salto. Los enfoques sociológicos de la confianza sitúan esta capacidad en la suposición de que los otros en el mundo social lo hacen. Aunque existen diferencias individuales relevantes en el factor de la confianza, el contenido cognitivo de la confianza es una realidad colectiva cognitiva que trasciende la esfera de la psicología individual y aquí descansa el significado teórico del argumento de Luhmann de que la base cognitiva de la confianza descansa en “la confianza en la confianza”, (Revuelta, 2015, pág. 60).

2.5.2. Dimensión emocional

Como nos dice (Luhmann, 1999, pág. 53), la confianza se apoya en la ilusión. Siempre hay menos información disponible de la que se requeriría para asegurar el éxito. La información simplemente sirve como un trampolín para lanzarse a la incertidumbre. El contenido emotivo de la confianza contribuye a la plataforma cognitiva desde la cual la confianza es establecida y sostenida; motiva como tal la acción para mantener o retirar la decisión de confiar en los demás. El aspecto emocional sirve para enfrentar el temor a los riesgos que implica la creación y incertidumbre y, por tanto, proporcionando una sensación de mayor seguridad.

Así también, el sentirse confiable genera sentimiento de grata satisfacción, muchas veces incluso de orgullo. De manera especial la sensación de ser digno de confianza, el sentimiento de aprobación por parte de otros es un estímulo importante para mantener la confianza, lo que ayuda a preservar una personalidad confiable.

También se puede hablar de un componente emocional de la confianza que consiste en un lazo afectivo que une a todos los que participan en la relación de confianza. Este componente emocional es característico de todas las relaciones de

confianza aunque es más intenso en las relaciones estrechas tales como la amistad o el amor. La confianza crea un vínculo social en el cual se vierten emociones, y por eso la traición de la confianza personal en alguien surge con un sentido de indignación. La traición asesta un golpe mortal a la relación en sí misma, no sólo al aspecto de la confianza traicionado.

En este sentido, (Luhmann, 1999) argumenta que la confianza personal conlleva un lazo emocional entre individuos y el daño emocional que cada uno experimentaría por el acto de la traición sirve como base protectora de la confianza incluso cuando otro tipo de ganancias a corto plazo podrían ser obtenidas por romper la confianza. Para este autor, el contenido emocional de la confianza es tan recíproco e intersubjetivo como su base cognitiva.

También el aspecto emocional explica algunas manifestaciones típicas de la confianza. Por un lado, la confianza y la desconfianza se reafirman. La confianza resiste la sospecha y a veces la evidencia. Cuando se confía o desconfía de alguien resulta difícil cambiar, incluso frente a la evidencia: se tiende a filtrar las pruebas de forma que no cambie nuestra actitud. Influencian nuestras interpretaciones de las acciones de otros. Además, la respuesta de la persona en la que se confía es afectada con la actitud de confianza y desconfianza que se muestra. Demostrar confianza implica mayor disposición a comportarse de forma confiable. De igual modo que desconfiamos de aquellos que actúan con desconfianza hacia nosotros. La desconfianza puede reafirmarse incluso más que la confianza. Cuando hay desconfianza no hay muchas ocasiones para evidenciar si los otros son o no dignos de confianza. También, en un clima de desconfianza, las relaciones cooperativas son mínimas y la posibilidad de que se produzca un cambio en la situación y se genere confianza es escasa.

Por otro lado, la confianza no es algo que se pueda escoger tener a voluntad.

No se puede confiar frente a la presencia de razones substanciales para desconfiar, aunque uno puede ser capaz de actuar como si confiara. En este sentido, algunos hablan de la confianza como una decisión de creer que los demás tendrán una conducta decente y honesta, con la esperanza de que esta misma creencia induzca dicha conducta (Pettit, 1995). Para otros, sin embargo, la

confianza calculada no logra su objetivo. Como nos dice Montaigne, el hecho de confiar en un hombre es una forma excelente de ganar su corazón y su mente, poniéndonos en sus manos, siempre y cuando se haga libremente, no limitado por la necesidad y con la condición de que la confianza que brindamos sea clara y transparente y que por lo menos la duda no se refleje en nuestro rostro (cit. en Elster 1968, pág. 69). La paradoja reside en que sólo la confianza no instrumental traerá consigo los beneficios instrumentales que uno está esperando. En teoría, uno podría fingir confianza genuina, en la práctica, el hecho de fingir se descubre por la “duda reflejada en el rostro”.

También el hecho de que la confianza no es el tipo de actitud que podemos tener a voluntad se refleja en que es muy difícil de restaurar una vez que se pierde.

No se puede volver a confiar en alguien aunque se sepa con certeza de que ya no hay razones para tener desconfianza. Por muy irracional que pudiera parecer, resulta imposible olvidar algo como una traición. Mientras destruir la confianza es normalmente rápido, crear confianza es un proceso lento y doloroso cuando se ha perdido. Las razones tienen que ver con el tipo de actitud mental que es la confianza.

Como se dijo con anterioridad, la gente que sufre experiencias traumáticas no gestiona bien la confianza. Estos casos hacen que se reduzca la sensación de que el mundo es un lugar seguro. Aún en casos menos extremos, restaurar la confianza una vez que se ha perdido en una persona en concreto (tras un engaño, decepción o una traición ya sea amorosa, incluso política), o en una institución, es un asunto complejo. Pensemos en expresiones como “tienes que confiar en mí”, cuando viene precedido de algún tipo de engaño de la persona que profiere estas palabras, obliga más bien a una actitud de fe, no de confianza. También “me gustaría poder confiar en ti” refleja que desear o querer confiar no es suficiente para hacerlo. (Pereda, 2009).

También a nivel institucional y social se refleja la dificultad de restaurar la confianza. Reconstruir la confianza tras situaciones de quiebras institucionales o sociales, tales como Guerras Civiles o Golpes de Estado, es un proceso sumamente complejo y delicado. En este tipo de reconciliaciones el factor

“confianza” vuelve a ser fundamental, tanto entre las dos partes implicadas y entre la figura de “terceros” que acompañen y sostengan tal proceso.

Llegado a este punto se plantea una cuestión fundamental: ¿cómo se relacionan la dimensión emocional y cognitiva de la confianza? Uno puede pensar que a medida que las expectativas fiduciarias se relacionan con cualidades y competencias más individualizadas (principios morales, estrategias por intereses, formas de comportamiento comunes) adquieren coloraciones reflexivas y emocionales más acusadas. Cuanto más fuerte sea el componente emotivo con respecto al cognitivo, menos probable se encontrará evidencia que contradiga la confianza o la desconfianza. En algunas relaciones los sentimientos se tornan apasionados. “El amor y el odio nos hacen ciegos”. Los grandes pleitos por rupturas de la confianza y los consiguientes reproches tienden a producirse entre amantes, amigos y familiares. Las conmovedoras tragedias que se han narrado en muchas tradiciones han sido a menudo un asunto de amores y de familia.

También la conducta confiada puede ser motivada primariamente por fuertes afectos positivos por el objeto de la confianza-confianza emotiva-o por buenas razones racionales, porque el objeto de la confianza merece confianza cognitiva-. Tomando los extremos, si todo el contenido cognitivo fuera eliminado por el contenido emotivo, hablamos de confianza ciega o fe. Si todo el contenido emocional fuera eliminado por el cognitivo estaríamos frente a una mera predicción o un riesgo racionalmente calculado, (Revuelta, 2015, págs. 61 - 64).

2.5.3. Dimensión psicológica

También desde la teoría de la personalidad los psicólogos hablan de la confianza como una estructura psicológica o rasgo de personalidad que los individuos desarrollan en varios grados, dependiendo de factores genéticos, la primera socialización, las experiencias personales posteriores y el contexto cultural (Rotter, 1980); (Petermann, 1999). Los psicólogos estudian cómo estos factores confluyen para conformar poco a poco una predisposición relativamente estable a través de la edad adulta que a su vez influye en el aprendizaje y en la actitud frente a nuevas situaciones. Desde esta perspectiva se argumenta que el mundo aparece completamente distinto para una persona confiada que para una desconfiada.

Aquellos que son en general más confiados ven a la gente y las situaciones de diferente forma que aquellos que son desconfiados. Según el psiquiatra (Castillo del Pino, 1998) aunque la confianza o la desconfianza son a veces actitudes que las personas las adoptan para interactuar de una manera determinada con alguien muy concreto, a veces tienen un carácter sistemático y duradero; estas actitudes son estilos de vida, estilos de estar en el mundo. Por situaciones que no se entienden y que se remontan a “vivencias clave” establecidas en la infancia o en adolescencia, algunos se acentúan en la vida de manera confiada, seguros de sí, seguros ante los demás, a pesar de los avatares en contra.

Por otro lado, otros aparecen sumergidos en la suspicacia y la desconfianza, inseguros con respecto al otro, sin que alguna experiencia satisfactoria les haga cambiar su actitud básica.

En este sentido existen muchos estudios que han intentado identificar actitudes psicológicas que tienen que ver con la confianza. (Freitag & Traummüller, 2009) Determinan que por lo general la predisposición a confiar está bastante allegado a rasgos psicológicos, como la actitud optimista. En (Acedo & Gomila, 2012) se citan algunos de estos estudios. Por ejemplo, (Wrightsmán, 1991) infiere que los individuos con altruismo, honestos e independientes confían más en los demás que los individuos con actitudes hostiles hacia la naturaleza humana. (Rotter, 1980) manifiesta que las personas más confiadas ¿por lo general son también los más confiables y los más queridos por sus amigos; como también menos propensos a engañar, mentir o robar, a ser infelices o inadaptados. Asimismo, (Uslaner, 2002) asegura que la autoevaluación positiva es uno de los predictores más fuertes de la confianza. Finalmente, estas investigaciones refrendan otra frase célebre de Montaigne: la confianza en la bondad ajena es testimonio no pequeño de la propia bondad.

2.5.4. Dimensión cultural

La confianza puede tener también una dimensión cultural, ya que el entorno normas, valores y creencias, que comparte un grupo social puede regular las interacciones de confianza en el grupo de una forma característica. En la mayoría de las sociedades existen reglas implícitas y expectativas sobre en quién

deberíamos confiar. Del mismo modo, determinados acontecimientos que son históricos pueden influenciar de manera considerable en la consolidación de algunas actitudes de confianza en los ciudadanos.

También se suele hablar de la presencia o ausencia de un “clima de confianza”, que varía entre países con respecto a gente que no se conoce. (Baier, 1994), afirma que en algunos países, tales Nueva Zelanda, su país natal, las puertas están abiertas y los niños no son disuadidos de aceptar regalos de extraños, mientras que en EEUU la amabilidad de extraños raramente es aceptada sin sospecha. También se suele hablar de que bajo regímenes totalitarios, o en tiempos de grandes convulsiones sociales, o en casos extremos como en una guerra, el clima de desconfianza es extremo. Por supuesto, las diferencias entre climas de confianza pueden sentirse cuando se viaja entre países, entre ciudades o incluso entre barrios.

Asimismo, se puede hablar de climas de confianza en empresas, organizaciones, corporaciones.

Por otro lado, la incertidumbre que conlleva la confianza tiende a ser compensada por estereotipos y prejuicios. La gente hace predicciones sobre el carácter, la disposición, y la probable conducta de otros al presentarlos como miembros de un grupo con características definidas y predecibles. En este sentido, se consideran algunos grupos peligrosos, otros perezosos, otros trabajadores. De hecho, una parte de la sociedad puede encontrar razones para confiar basadas en la diferenciación con respecto a otra parte de la sociedad. El proceso de desarrollar solidaridad dentro de un grupo identificando otros grupos como enemigos parece ser fundamental en las sociedades humanas. Enraizado en un sentido de identidad, real o imaginaria, se crea un perímetro dentro del cual los intereses mutuos se respetan y la confianza puede desarrollarse. La gente que cree que comparte valores y costumbres tiende a confiar más entre sí, puesto que tiende a sentir que puede sentir más seguridad a la hora de juzgar la confiabilidad de otros. En ese sentido, (Foddy, Platow & Yamagishi, 2009) aseguran que la confianza centrada en el grupo actúa en consecuencia del reconocimiento mutuo de pertenencia a un grupo compartido, rasgos de identidad, reconocimiento de las características más

favorables a los miembros del grupo y la expectativa del comportamiento altruista y justo por parte de ellos, (Revuelta, 2015, págs. 65 - 67).

2.6. Teorías que sustentan al modelo basado en el arte de hacer política

2.6.1. Teoría psicosocial

En el transcurso de la década de los cincuentas, mediante el aporte del psicólogo social Angus Campbell, toma fuerza el enfoque psicosocial en la ciencia política bajo, quien junto a tres politólogos, profundizaron en las razones de la conducta electoral de los ciudadanos estadounidenses. Este es un enfoque que representa con exactitud la revolución conductista en ese entonces resaltante al interior de la ciencia política.

Dentro del enfoque psicosocial resalta el individualismo metodológico ya que busca explicar el ámbito político primero que todo a partir del aspecto; interior de las personas. A través de su óptica se ha dilucidado el comportamiento electoral de las personas, las situaciones de conflictos y de la cooperación interpersonal, el liderazgo político, la educación y cambio de la opinión pública, la incidencia de los medios masivos de comunicación sobre aquella, diversos roles políticos, el proceso de dinamización política de las nuevas generaciones y de los inmigrantes, la cultura política de numerosas comunidades, la naturaleza psicosocial de las ideologías, los mecanismos de la acción colectiva, el compromiso político, el capital social y adicionalmente temas variados.

El enfoque psicosocial considera actores de la historia, y en consecuencia del mundo político, a los individuos, no a los entes abstractos como es el Estado, la clase social, el sistema o estructura.

De acuerdo a este enfoque, lo que explica la conducta de un individuo es algo que tiene lugar, o se experimenta, en su ámbito interno. Consecuentemente, no importa entender tanto como son de hecho los sucesos y las actuaciones que tienen lugar en el entorno del individuo, sino como este los percibe.

En el enfoque psicosocial, los eventos que tienen lugar en el ambiente del individuo solo inciden en su conducta política en la medida en que ella les atribuya una connotación política "política" en **sentido amplio y, además, únicamente en**

la medida en que ella se sienta afectada o involucrada por dichos eventos. Para ello, solo importan los sentimientos, recuerdos, creencias, predisposiciones, simpatías y antipatías, en una palabra, las actitudes que tiene el elector en el momento mismo en que toma la decisión de actuar.

Además, se presupone, que se puede ingresar de alguna forma hacia el interior de la persona para conocer sus actitudes, creencias, etc. En otros términos, se asume que, mediante las manifestaciones externas, gestos, palabras, alteraciones psicosomáticas, etc. es posible medir, de manera indirecta, pero confiable, los fenómenos de ese mundo interior. (Rodrigo Losada, Andres Casas, 2008)

2.6.2. Enfoque de elección racional

Es a mediados del siglo XX que se da a conocer en el ámbito de la ciencia política el enfoque de elección racional, también conocido como teoría de elección racional, teoría política positiva, teoría política formal y también economía política. A través de este enfoque se trata de entender las decisiones de la gente bajo determinados supuestos de racionalidad. De ahí, elección racional.

En un ejemplo vivido interdisciplinario, en esa época, algunos economistas aplicaron el bagaje teórico de su campo, de manera particular el desarrollado a nivel de las decisiones de los agentes económicos, entendiendo más profundamente las decisiones en el mundo político, tanto las de la elite como las de los ciudadanos comunes y corrientes. Es así que aparecen, entonces, cinco obras que han sido de vital importancia en el desarrollo de la ciencia política desde entonces. Estas son: (1951, 1994) Social choice and individual values, de Kenneth J. Arrow; (1957a, 1973) An economic theory of democracy, de Anthony Downs": (1958) The theory of committees and elections, de Duncan Black; (1962, 1980) The calculus of consent, de James M. Buchanan y Gordon Tullock, este último jurista, y (1965, 1992) The logic of collective action, de Mancur Olson Jr.136•

En estos mismos años, algunos politólogos norteamericanos deciden examinar la política partiendo de la economía, sobresaliendo William H. Riker, con The theory of political coalitions (1962), y sus adeptos en la Universidad de Rochester":",

La mayor parte de los autores que se apoyan en el enfoque de elección racional, armonizan en cuatro presuposiciones:

- **Primera**, los fenómenos políticos son básicamente producto de decisiones individuales.
- **Segunda**, los individuos son capaces de ordenar sus preferencias.
- **Tercera**, todo ser humano busca satisfacer sus preferencias y, en este sentido, cabe decir que todo ser humano es auto-interesado o egoísta y,
- **Cuarta**, todo individuo, al elegir un curso de acción para llegar a una meta en lugar de otro, busca maximizar su satisfacción.

Es importante precisar estos planteamientos. Sin embargo, importa puntualizar que por decisión se entiende aquí elegir una entre dos o más alternativas para llegar a, o alcanzar, un objetivo. Es así como se da la elección racional.

Otra particularidad del enfoque de elección racional reside en su carácter deductivo. Entendiendo mejor, es importante contrastar la forma de juicio deductivo con lo inductivo. En las ciencias naturales como sociales, muchas generalizaciones alcanzadas, se han dado a través de la forma inductiva, es importante mencionar, a través de la observación sistemática y cuidadosa de ciertos fenómenos específicos que se quiere conocer mejor, que tienen lugar en ciertos lugares y en ciertos momentos del tiempo. Mediante esa apreciación se concluyen, o se infieren, algunas tendencias generales o patrones de conducta que presenta el fenómeno. Dicho de otro modo, se conduce de lo particular a lo general. Tal como hacer referencia la teoría de la evolución de las especies.

Por otro lado, mediante la forma deductiva de hacer ciencia, se interviene de manera inversa. Es decir, se plantea una proposición general, con frecuencia llamada un axioma, la cual se asume que caracteriza a una serie de fenómenos. Acto seguido, se evalúa el axioma en abstracto, con la finalidad de revelar que se sigue de él en el mundo concreto de ser aquel cierto, de ese modo, se busca deducir del axioma planteado algunas propiedades específicas que deben mostrar los fenómenos concretos a los cuales hace referencia. Si apreciando estos últimos con detenimiento se encuentra que tienen las propiedades que se habían deducido del

axioma, se puede decir que el axioma es aceptable, es decir, se lo considera una aproximación valiosa a la realidad.

Downs (1957, pág. 3-8, 27-31) plantea dos axiomas para analizar las decisiones de los miembros de los partidos políticos. Primero, que esos miembros son racionales y, segundo, que son egoístas. Considerando este último axioma, Downs infiere que, en el ámbito político, los miembros de un partido buscan, primero que todo, ingresos, prestigio y poder. Asimismo, deduce que todo miembro de un partido que resulte elegido, su pretensión es ser reelegido. Si lo anterior es aceptado, Downs finiquita al cual considera su "hipótesis fundamental", a saber, que los representantes de un partido no intentan ganar elecciones para implementar un programa, mas por lo contrario, conciben un programa para ganar las elecciones. Ciertamente, considerables investigaciones han hecho hallazgos que respaldan la hipótesis en mención.

Así también, Downs reconoce que, en el mundo real, pueden haber representantes de los partidos que no son egoístas (pág, 27-28), sin embargo, lo dicho no invalida sus axiomas, alega el, porque la validez de estos no depende de que se ajusten rigurosamente a la realidad, sino de que permitan adelantar predicciones acertadas. Dicho de otro modo, se podría enunciar que las ciencias sociales, y la ciencia política en particular, no pretenden descubrir leyes universales, por ende carentes de excepción, más si, tal como se propuso atrás, proposiciones de tendencia. Estas, por supuesto, admiten excepciones, pero, si en la mayoría de los casos se demuestran que encajan con la realidad, se considera que representan un avance en el entendimiento de la conducta humana, (Rodrigo Losada, Andres Casas, 2008, págs. 86-91)

2.6.3. Enfoque de teoría de juegos

Siguiendo los albores de la teoría de juegos desde los trabajos realizados por el matemático Euclides (de 330 a 300 AC), quien a través de su obra Elementos propone la imposibilidad de afianzar algo sin un punto de partida (un axioma, a partir del cual se deducen unas conclusiones). Por otro parte, las reseñas a situaciones de interdependencia, que también son llamadas problemas de estrategia, de variables vivas o dilemas sociales, van desde el Antiguo Testamento,

pasando por La republica de Platón y las obras de Shakespeare, hasta llegar a los matemáticos de siglo XVII.

Emile Borel (1921) realiza un análisis en relación a la pregunta de para que juegos existe la mejor estrategia y como puede buscarse dicha estrategia. Sin embargo, la teoría de juegos como estrategia se da formalmente a partir de 1928, mediante John von Neumann (1903-1957)¹⁷², quien empieza a publicar una gama de ensayos, consolidados en 1944 a través del libro *Theory of Games and Economic Behavior*, realizado con Oskar Morgenstern. Rápidamente, esta herramienta se convirtió en útil para su aplicabilidad no solo para la economía, sino para la ciencia política y otras ciencias. En la pos-guerra y mediando la Guerra Fría, John C. Harsanyi (1920-2000), John F. Nash y Reinhard Selten, contribuyeron a sofisticar los argumentos de la teoría de juegos. Estos tres autores recibieron el premio Nobel en economía en 1994. Así también, en 2005, otros dos grandes teóricos de los juegos, Robert J. Aumann y Thomas C. Schelling, ganaron igual premio Nobel y, en 2006, alcanzaron este mismo galardón Leonid Hurwicz, Eric Maskin y Roger B. Myerson, certificando así la vigencia de dicha teoría.

Pero, la irrupción de la teoría de juegos en la ciencia política no es resultado exclusivo a la influencia de los economistas, ya que algunos politólogos se valieron de modelos, desarrollados en el área denominada investigación de operaciones y en otras ramas de las matemáticas aplicadas, para ir acercándose a la teoría de juegos. Es importante identificar cuatro grandes escuelas de teoría de juegos dentro de la ciencia política; la Rochester School, fundada por William H. Riker; la Virginia School, liderada por James M. Buchanan y Gordon Tullock; la Chicago School, muy influida por economistas como Gary Becker y George Stigler, y la Indiana School, en la cual sobresalen Vincent Ostrom y Elinor Strom".

Como enfoque, la teoría de juegos está basada en las premisas del macromolde empírico - analítico y asume como forma específica de investigar la realidad la modelación matemática de procesos económicos, políticos, sociales y ambientales. Este enfoque hace parte del resurgimiento neopositivista de la teoría política deductiva y, en esa medida, es uno de los antecedentes inmediatos de las teorías neo institucionalistas y de la corriente llamada nueva economía política.

De acuerdo a Shubik (1964, pág. 8-10), la teoría de juegos es una estrategia matemática para el estudio de algunos aspectos de los procesos de toma de decisiones conscientes, que tienen lugar en dinámicas que podrían generar conflicto o cooperación, Se asegura que la persona decisoria tiene el control solo parcialmente del entorno donde esta tiene lugar.

La interdependencia entre individuos, condición de la vida humana, genera una inmensa cantidad de dilemas sociales. Estos dilemas sociales son situaciones problemáticas ya que suponen la toma de decisiones individuales en escenarios de interdependencia, por lo general produciendo resultados sub-óptimos. Es así que existe al menos un resultado, diferente al racionalmente obtenido, que provocaría mayores beneficios para todos los participantes.

Al comienzo, los modelos de teoría de juegos se emplearon para explicar algunas decisiones en el ámbito militar, en ello, se analizaban decisiones ya tomadas en un contexto ya dado, pero se hacía un recuento de todas las decisiones posibles, los resultados previstos de cada una de ellas como también los costos y beneficios esperados por cada jugador, desde el cual se concluía si ellos habían actuado racionalmente, por ejemplo, si habían tomado decisiones que les encaminaba a la realización de sus intereses. En esa medida, la teoría de juegos tiene un sesgo normativo o prescriptivo, ya que mediante una deducción pretende determinar que estrategias o cursos de acción se deben tomar para satisfacer las preferencias individuales. Pero a la vez, este enfoque tiene la pretensión de predecir y controlar el comportamiento racional en situaciones de interdependencia.

Actualmente, la teoría de juegos ha sumado al estudio de la racionalidad de una decisión, la verificación de determinados valores. Entre estos, se aprecia la presencia de confianza, equidad y altruismo en ciertas decisiones individuales. Paradójicamente, este ejercicio ha generado mucha controversia a la teoría de elección racional, porque la teoría pronosticaba que, en ámbitos de toma de decisiones, los jugadores siempre tendían a la práctica egoísta de maximizar su utilidad individual o lo que se conoce como no-cooperación. La teoría de juegos ha demostrado que, por el contrario, en ciertas situaciones, el individuo racional elige cooperar, así con esa elección pueda perder parte de la utilidad esperada. Aunque la mayoría de avances han sido en la "teoría no cooperativa", un creciente número

de investigaciones demuestra que existen condiciones que propician la cooperación y, con ello, la capacidad de renunciar a parte del beneficio individual en función del bien común. (Rodrigo Losada, Andres Casas, 2008, págs. 103 - 109)g

2.6.4. El enfoque de procesos decisorios

En la década de 1950, con el liderazgo de Richard C. Snyder y sus colegas (1954) de la Universidad de Princeton y de Harold D. Lasswell (1956), entonces en Yale, el enfoque de procesos decisorios comienza a surgir rápidamente. Snyder y sus cooperadores utilizaron el enfoque al estudio de las relaciones internacionales, entretanto Lasswell lo presentó como un mecanismo de ahondar en la teoría del Estado. Luego, la obra de Robert A. Dahl, *Who governs?* (1961), lo emplea para el estudio del ejercicio de la influencia y el poder a lo largo de los procesos de formulación e implementación de las políticas públicas.

A través del tiempo el enfoque de procesos decisorios ha desarrollado lazos estrechos con el neo-institucionalismo, la teoría de juegos y el enfoque de acción racional, hasta cierto punto que resulta arduo clasificar un texto o artículo en solo uno de estos enfoques. Uno de ellos es Bendor, Moe y Shotts (2001).

Desde los estudios que se centran en el enfoque de procesos decisorios se ubican términos como decisión, proceso decisorio, actores o participantes, alternativas de decisión, contexto, perspectivas o creencias de quienes adoptan las decisiones, información disponible por parte de estos y resultados del proceso decisorio. Es importante precisar el sentido de los dos primeros.

Por el término "decisión" se suele entender la selección de una entre varias alternativas de acción y, por proceso decisorio, una serie sucesiva de decisiones que se orientan al reconocimiento y descripción del problema para el cual se tiene que tomar una decisión de fondo, evaluar las alternativas para dar solución, optar por una de esas alternativas como la decisión de fondo, implementar la misma y analizar cuáles fueron los resultados de su aplicación.

Como se puede apreciar, el término "proceso" tiene un significado importante, considerando que en el enfoque bajo análisis la preocupación principal

no gira tanto en rededor de una decisión fundamental, así podemos decir, la aprobación de una ley por parte del organismo legislativo, sino que hay en todo lo que precede esa aprobación y todo lo que va consigo. Ciertamente, se trata de evaluar una cadena continua de decisiones. Por ejemplo, si nos referimos a una ley sobre cómo asegurar la calidad de la educación superior, lo interesante del proceso decisorio relativo a ella yace en precisar que se entendió inicialmente por deficiencias en la calidad de la educación superior, es decir, en qué manera se diagnosticó el problema que se debe resolver; cuales son las alternativas que se contemplaron, quienes son los que propusieron el proyecto de ley para resolver el problema y por qué, resaltando las otras alternativas, se mostraron comprometidos a defender solo una de ellas; aquellas personas que tanto tuvieron que ceder de sus preferencias para facilitar la aprobación del proyecto; hasta qué punto los que estuvieron a cargo de su implementación tuvieron en cuenta la ley, si esto se dio de manera caprichoso, como aplicable a determinados casos y no a otros; que tanto, en el proceso de implementación de la ley, esta se transformó hasta quizás distorsionarla con respecto a su intención original y, al final, cuales son los logros que trajo consigo la ley, es decir, ¿se logró resolver el problema que se apreciaba en el diagnóstico inicial, cuál fue el costo y las consecuencias en el largo plazo?

Dentro del ámbito de las organizaciones, de manera particular en el de las instituciones políticas, muy a menudo sucede que la manera como se diagnostica un problema no se enfoca al problema real, la decisión principal tomada no concuerda con el problema que se diagnosticó, la implementación se dirige hacia situaciones que no constituían el problema para resolver o, al evaluar los resultados finales, se descubre una transformación tal del problema inicial, que lo decidido, por ejemplo mediante una ley, ya no resulta pertinente. Este es el valioso ejercicio de análisis que interesa llevar a cabo desde el enfoque de procesos decisorios. (Rodrigo Losada, Andres Casas, 2008, págs. 119 - 125)

2.6.5. Enfoque filosófico

Actualmente, es el pluralismo, la manifestación más sólida de la teoría política entendida como filosofía política. Ampliando los términos, este enfoque se considera como un trabajo interdisciplinario, centrándose en el estudio humanista de la política, de manera particular escéptico frente a la tendencia formal y

cuantitativa de la corriente principal de la ciencia política. Los que trabajan dentro del mismo están comprometidos con la teorización, la crítica y el diagnóstico de las normas, prácticas y formas de organización de la acción política en el pasado y el presente, como también en los contextos propios y ajenos. Igualmente, comparten el interés por aspectos como las exigencias de la justicia, las condiciones y promesas de la democracia, la naturaleza y la identidad de los bienes públicos y la división entre formas de vida seculares y religiosas, entre otros temas (Dryzek, Honig y Phillips 2006).

Haciendo un análisis histórico, el enfoque filosófico para el análisis de los fenómenos políticos puede considerarse como el más antiguo de todos los enfoques. Sobresale, por ejemplo, en La republica de Platon (s. IV a.C). Su temprana aparición tiene se da, por un lado, con la imperiosa necesidad que posee el ser humano de vivir en comunidad y, por ende, con el afán apremiante de organizar esa comunidad de modo que resulte atractivo vivir en ella. Por otro lado, con la tendencia de muchos seres humanos a preguntarse por la razón de ser ultima de lo que están viviendo.

Este enfoque armoniza con la filosofía política, al menos en su versión más tradicional, aquella que se ocupa ante todo de la forma ideal de gobierno y de la razón de ser de la autoridad política y de la obligación de acatarla. La filosofía política versa sobre la razón última, o naturaleza más profunda, del ser humano en cuanto ser social y, como tal, en cuanto ser político, es decir, un ser que para llegar a su pleno desarrollo está destinado a vivir dentro de una institución política. Entendiéndose de esa manera, la filosofía política y la teoría normativa de la ciencia política son equivalentes.

Dentro del enfoque filosófico, se acepta como una determinada concepción filosófica o ética del ser humano y del mundo, que se adquiere a través de los años, y busca la respuesta a los interrogantes aludidos a partir de esa concepción. Sin embargo, cada autor acepta que dicha respuesta debe darse a la luz de la concepción que el maneja.

Como ejemplo, en la tradición judeocristiana se afirma que el ser humano posee una dignidad única, inalienable, trascendente e inviolable. Por tanto, los

autores que aceptan esta tradición alegan que el mundo político debe organizarse de modo que respete con el máximo celo dicha dignidad. Teniendo en cuenta este principio fundamental, cada autor construye su teoría sobre cómo debe organizarse el mundo político.

Examinando la forma como proceden para llegar a conclusiones sólidas, los seguidores del enfoque filosófico se identifican con dos reglas tacitas:

Primera: de una sólida concepción ética o filosófica sobre el ser humano y el mundo deben derivarse, vía riguroso raciocinio, los planteamientos concretos destinados a guiar la organización política.

Segunda: como parte integral del ejercicio, se deben recomendar determinadas conductas políticas y se deben emitir cuantos juicios de valor sobre las acciones de las personas, los eventos, las propuestas y los procesos políticos sean pertinentes en una situación dada. (Rodrigo Losada, Andres Casas, 2008, págs. 137 - 140)

2.6.6. Enfoque histórico - sociológico

Dentro de este enfoque se puede encontrar a los predecesores más directos de la ciencia política en relación a ciencia y se involucran ya que descubren las bondades del método comparativo. Contrario a los autores que representan el enfoque filosófico, los que se centran en el empleo del enfoque histórico - sociológico hacen saber su interés por respaldar lo que manifiestan, con evidencias empíricas. Así, podemos apreciar el énfasis aristotélico, en La política, por mostrar evidencias históricas, o contemporáneas de la época, sobre lo que asegura. Del mismo modo, estos autores se caracterizan por el interés de detectar las causas de los fenómenos que estudian. Ejemplando, una vez más, la misma obra de Aristóteles, en el capítulo relacionado con el origen de las revoluciones.

Los autores que se centran en el enfoque filosófico, aquellos que se valen del histórico - sociológico toman muy en cuenta la vida digna que deben tener los ciudadanos como parte de un sistema político. Así, a diferencia de aquellos que se enfocan en la identificación de la mejor organización política partiendo de raciocinios filosóficos y éticos, ellos examinan las situaciones históricas y la

conducta observada por los grupos sociales en los diferentes escenarios políticos que se han dado.

El enfoque histórico - sociológico está construido por lo menos sobre cinco supuestos generalmente tácitos: los tres primeros se relacionan con el macromolde empírico analítico; estos, ya se ponían en la práctica desde tiempos aristotélicos, reconociéndoles como tales solo a lo largo del siglo XIX 219. Los dos siguientes supuestos, el cuarto coincide con un valor central del macromolde hermenéutico y el quinto es específico del enfoque aquí considerado.

El primer supuesto se centra en la diferenciación de la argumentación filosófica, abstracta, argumento que debe basarse en hechos que se puedan observar y observados de manera rigurosa.

Mediante el segundo supuesto, es posible llegar a apreciar algunas tendencias que se mantienen en la dinámica política de los pueblos, como leyes, tendencias, que gobiernan el mundo de la política. Una frase por parte uno de los autores de este enfoque, Gaetano Mosca (1858-1941), aclara la idea: "Aun admitiendo que lo anecdótico y lo biográfico hayan podido influir sobre la historia de las naciones, parece innegable que pueden dar muy poca ayuda para descubrir las grandes leyes psicológicas que se manifiestan en la vida de las naciones mismas" (Mosca 1984: 100-101) (Las *itálicas* son nuestras).

En el tercer supuesto se tiene por conveniente contrastar las experiencias históricas de colectividades sociales similares entre sí, con el propósito de entender de mejor manera la razón de ser de los sucesos que en ellas tienen lugar.

A través del cuarto supuesto se considera que el análisis politológico debe estar enfocado en la suerte de las grandes colectividades humanas, consideradas como si fueran un todo sujeto a determinadas fuerzas. Es decir, los que hacen uso de este enfoque tienden a evaluar los acontecimientos que se dan dentro de conjunto social y no los acontecimientos de las partes que lo componen. Es como si los grupos e individuos exceptuados los máximos líderes que componen la sociedad contaran muy poco en los logros y fracasos de esta. Dicho de otra manera, los autores que desarrollan sus estudios con este enfoque generalmente consideran como "unidad de observación" los grandes agregados sociales (la

sociedad, el pueblo, el Estado, el reino). No en vano, el interés por los agregados sociales, grandes o pequeños, caracteriza a la sociología. De ahí, lo de enfoque histórico - sociológico, Dentro de este enfoque, algunas veces, se describe a estos grandes agregados sociales como guiados, o afectados, por incontenibles pero soterradas fuerzas, por líderes carismáticos o por factores de índole cultural.

Por último el quinto supuesto, toma a la historia como la maestra de la vida, en ese sentido, se considera que la reflexión cuidadosa de los sucesos experimentados por las diversas colectividades sociales a través de su existencia permite descubrir la razón de ser de sus respectivos triunfos y fracasos.

Es importante mencionar tres reglas, lo mismo tacitas, que conducen la argumentación de los autores histórico – sociológicos. La primera, que para aterrizar en conclusiones que sean válidas, se debe establecer como criterio básico la verificación empírica. En ese sentido, Mosca (1984: 90) ilustra que las hipótesis por más semánticos y hermosos suenen, tienen valor en la ciencia solo si estas están confirmadas por la experiencia en base a demostraciones por hechos. La segunda hace referencia a la fuente de información pertinente para la verificación empírica. Asimismo, se debe tener en cuenta los antecedentes históricos de la colectividad estudiada como también las experiencias de colectividades similares al cual se examina. En ese sentido, estos autores muestran un profundo respeto por la expresión "la historia es la maestra de la vida" o, para emplear una aproximación más precisa y actual, que podría denominarse "dependencia del camino recorrido", los acontecimientos dados en un momento determinado depende de los acontecimientos previos sucedidos, a veces aun de cosas nimias anteriores, como también depende del orden en que los sucesos anteriores tuvieron lugar. La tercera considera la necesidad de realizar una comparación entre la unidad escogida para el estudio con otras de igual similitud, y detectar sus semejanzas y diferencias y, así, descubrir las tendencias de fondo que los rigen.

2.6.7. Enfoque de micro sociología política

La integración de dos corrientes de análisis los cuales se consolidaron de manera independiente, sin embargo, tienen coincidencias en sus principios básicos. Por una parte, la corriente de la microsociología política propiamente dicha, de

procedencia europea, que pone interés en las bases sociales de los partidos políticos y del voto, los movimientos sociales como puente entre sociedad y política, los conflictos sociopolíticos de nivel micro y las relaciones de poder. Por otra parte, la corriente norteamericana conocida como la agrupacional (interest groups studies o pressure groups studies), interesado, ante todo, en los grupos que intervienen en el ámbito político, en particular, los partidos políticos y los denominados grupos de interés o grupos de presión (gremios o asociaciones de empresarios o de profesionales, sindicatos, organizaciones no gubernamentales y conglomerados similares), así como en la incidencia de las redes sociales sobre el comportamiento político.

Los seguidores del enfoque de microsociología política, aseguran que un principio básico es la recíproca y constante incidencia entre el ámbito social de un actor político, individual o colectivo, y comportamiento político del mismo. Algunos, especialmente los sobresalientes de hace algunas décadas, aseguraban una incidencia determinante del entorno social en el comportamiento. Como ejemplo de ello encontramos en la obra de Paul F. Lazarsfeld, B. Berelson y H. Gaudet, *The people's choice: how the voter makes up his mind in a presidential campaign* (1944), cuando dicen: "Una persona piensa en términos políticos como lo es en términos sociales. Las características sociales determinan las preferencias políticas" (27)228. A través de los años, esta postura considerada extrema se ha matizado.

Este enfoque conlleva a suponer que todas las personas que forman parte de un ámbito social adoptan y muestran un mismo comportamiento político. Así, también se piensa que aquellas personas que se encuentran en ámbitos sociales diversos desarrollarán tendencias de comportamientos políticos distintos.

Algunos autores que se encuentran dentro de la corriente agrupacional, aseguran que la mejor forma de entender los fenómenos políticos consiste en analizarlos a partir de los grupos o asociaciones, formales o informales, que en ellos intervienen, más que en función de individuos singulares.

Con el propósito de llegar a conclusiones válidas haciendo uso de este enfoque, se postula que el investigador analice la variedad de rasgos del entorno social de un individuo o de un grupo que pudiesen incidir en su conducta política,

con la finalidad de evidenciar si se asocian con esta. Esos rasgos son los que, desde el punto de vista nomotético, explicarían la conducta estudiada.

2.7. Definiciones conceptuales del arte de hacer política.

(Sabine, 1994, pág. 31) Refiere que el concepto de política proviene de la palabra griega polis o políticos, el cual hace referencia a ciudad, a ciudadano como también a lo civil y público. Los griegos usaban la palabra polis en alusión a una comunidad consolidada por un grupo de personas que residían en un determinado territorio, y que constituían una entidad prácticamente autosuficiente y se encontraba bajo el régimen de un gobierno propio. Como se aprecia ésta concepción de la palabra política se acerca al enfoque de las actividades humanas relacionados con los asuntos públicos concernientes a toda colectividad.

De acuerdo al autor Jean Jacques Rousseau, la política tiene por finalidad regular y coordinar la vida social a través de la actividad centrado en la función de orden, defensa y justicia con el objeto de la superación y la cohesión de una comunidad determinada (Rousseau , 1990, pág. 27). En ese sentido, la política es considerada como una actividad humana llevada a cabo en un entorno social, teniendo como base legitimadora su función de organización, en búsqueda del bien común.

(Lince R. , 2012) Define a la política como la teoría y la práctica de buen gobierno, comportamientos seguidos por asuntos de interés común o conjunto de prácticas, eventos, instituciones y decisiones de los gobernantes de un estado o de una sociedad. Además, se puede entender como política a la actividad del individuo que se involucra directamente en el quehacer público trabajando para alcanzar acuerdos, de acuerdo a la actividad que realiza, en la medida de lo posible evitando o disminuyendo el conflicto a cero entre los que forman parte de un grupo o comunidad, promoviendo espacios de convivencia armónica y pacífica, reduciendo las tensiones, y por ende el bien de la comunidad.

Teniendo en cuenta las definiciones anteriores y sumando la de (Andrade, 1990, pág. 5) Eduardo Andrade, quien define a la política como “la actividad del comportamiento humano que se relaciona con el gobierno, con la dirección de la colectividad, con ciertas pautas para la acción de un grupo y con el conocimiento

de estas cuestiones”, se entiende que la política es una dinámica humana que necesariamente tiene impacto en varios niveles de la realidad, es así que el hombre es un elemento político en todos los ámbitos de su vida social.

2.8. Dimensiones del arte de hacer política.

2.8.1. Orden social

Cuando se habla de orden social se hace referencia a la organización establecida mediante diferenciaciones jerárquicas y económicas entre las personas que forman parte de una comunidad (Andrade, 1990, pág. 37). Mayormente, el orden social se establece por la generación de relaciones políticas de mando y obediencia, donde se evidencia la existencia de un poder, en base a un propósito social, teniendo como objetivo la convivencia armónica entre los hombres. En ese sentido, el orden social es un tipo particular de ordenamiento, en otras palabras, es una forma de articulación de las relaciones sociales, mediante el conjunto de reglas y normas básicas del sistema institucional o de las relaciones y los procesos que constituyen un determinado sistema social, con todos sus matices políticos y económicos. (Encarta, 2007)

El orden social se determina por situaciones históricas y normativas que reglamentan tales situaciones, dichas normativas regulan aquellas diferencias que corresponden de manera innata a la persona y que a través de su historia ha permanecido en firme tensión, de manera opuesta, la cohesión y la inconsistencia dándose en todas direcciones.

El orden social no es estable, por lo contrario es dinámico, teniendo un movimiento no anárquico. Se da mediante un sentido y una dirección de manera parcial afines a los imperativos dentro del orden que se rige. En ese sentido la estabilidad social se manifiesta mediante la armonía de fuerzas; como resultado de la capacidad que genera el orden para incorporar a las fuerzas que buscan la renovación. De esa manera se da la dinámica de cambio sin dejar de lado la esencia de sí mismo, resultando vital mencionar que estos cambios por lo general se dan a largo plazo o experimentan alguna ruptura cuando se da una dinámica social violenta.

En ese sentido la esencia normal del orden social son denominados como roles sociales o lo que se espera de la persona socialmente, que es apreciada en una variedad de comportamientos, derechos y cultura lo cual se espera que el individuo cumpla de acuerdo al estereotipo social y reglas de pensamiento y conducta. Socialmente existen roles ya establecidos que se cumplen de manera paralela, esto se da en el hijo, en el estudiante, en el trabajador, en la ama de casa, etc (Andrade, 1990, pág. 38)

Este contexto de roles sociales recaen de manera importante en la regularización del comportamiento de la persona, mediante el aprendizaje social que es resultado de la dinámica social y que muchas veces puede reproducirse inconscientemente, por la fuerza, por los intereses o las costumbres y una variedad de conductas y actitudes que se aprendieron.

De esta manera autores como Thomas Hobbes o Nicolás Maquiavelo manifestaban que el comportamiento de la persona tenía que regularse por la fuerza, ya que el hombre naturalmente es violento y egoísta, en el mayor de los casos, los impulsos pueden resultar no controlables, afectando el bien común y que estos se pueden controlar con la coacción física o el castigo físico.

Otro aspecto fundamental dentro del orden social se aprecia en la estratificación social, mediante el cual se evidencia la jerarquía, la estructura, la ordenación y regularización, con base a factores de riqueza, la ocupación, el poder, y las habilidades. En ese sentido, este aspecto permite la movilidad social en el mayor de los casos.

Finalmente, es importante tomar en cuenta el aspecto de clase y lucha de clases. El aspecto de clase resulta importante dentro de los estudios de sociología en lo que se refiere a estratificación social, ya sean estas marxistas o no. Este término es de utilidad para evaluar a un grupo de personas tomando en cuenta su situación social y económica. Dentro del marxismo, clase social se utilizó para denominar a los segmentos económicos que se enfrentaban dentro del ámbito capitalista: la clase trabajadora y la burguesía. Mediante esta teoría Marx hace referencia a que existe una sociedad clasista, dentro de una dinámica antagonista y con enfrentamientos. La generación de movimientos de revolución o los cambios

violentos dentro de un sistema político se explican bajo la premisa de conflicto de las clases sociales o dentro del marxismo como una constante luchas de clases.

Sintetizando, el orden social y la sociedad son resultado de la dinámica que se da en las relaciones de los individuos y de la acción política que a cada uno le corresponde, asimismo, es en su contexto natural que el hombre desarrolla la acción política, se da la sociedad y el orden social, siendo resultado de un orden previamente establecido al momento de nacer.

2.8.2. Poder y participación

El término poder, de acuerdo a la definición clásica el diccionario, se define como “imperio, dominio, facultad y jurisdicción de la que la persona dispone para ordenar o ejecutar; habilidad para imponer la propia voluntad hacia los demás”. (Encarta, 2007)

Si seguimos la definición de Aristóteles, el poder político es aquello que se ponía en ejecución sobre los individuos libres, no sobre cosas, en la cual se evidencian tres tipos de poder: poder paternal, poder despótico y poder político. Siglos después, sería retomado esta propuesta aristotélica, por John Locke, señalado que el poder político es la que posee toda persona, pero que renuncia a el en favor del bien común de la comunidad, un poder que se transfiere a los gobernantes y que este debe emplearse en la búsqueda del bien de los integrantes de la colectividad, como también para salvaguardar la propiedad. (Gómez, 2000, pág. 5)

También es importante mencionar al autor alemán (Weber, 1976, págs. 41 - 50), quien nos habla del poder mediante tres criterios: el político, el económico y el ideológico; podemos diferenciar al poder político de los otros por establecer los cimientos de legitimidad y contar con las herramientas para la coacción física. Por otro lado, el poder económico tiene su soporte en la riqueza. Y el poder ideológico se manifiesta mediante el control de los medios de persuasión y en la influencia de ideas. Desde ese análisis, Weber identificó tres tipos puros de poder de manera individual:

El poder Legal, que está basado en la legitimidad de un ordenamiento jurídico.

El poder tradicional, que está basado en la creencia del carácter sacro del poder.

El poder carismático, que está fundamentado en la imagen y confianza absoluta hacia un líder determinado.

Haciendo un resumen, poder es la capacidad que tiene un individuo o grupo de individuos para determinar, condicionar, dirigir, o inducir la conducta de otros, lo cual recae en términos como poderío, mando, influencia, autoridad y legitimidad. El poder puede ser medido principalmente por la capacidad que tiene la persona para ejecutarlo, se dice que una persona tiene poder en la medida que la lleva a la práctica.

En ese sentido, las personas que no ejercen el poder de manera directa según teoría, deben intervenir en la construcción del poder políticamente, considerando que estas pueden optar por diferentes posturas y actitudes hacia los acontecimientos políticos, desde el interés nato hasta el desinterés total.

De manera simple podemos definir a la participación política a las actividades que realiza la ciudadanía mediante la intervención para designar a sus autoridades o a través de su aporte en la formación de las políticas públicas. Suma las actividades de grupo, individual, legales e ilegales, de soporte o presión, a través de la intervención de varias personas con la intención de incidir en las decisiones de qué tipo de gobierno debe regir en la comunidad, de la forma como se administra al estado en dicha nación, o a la forma como afectan la toma de decisiones específicas a una sociedad o a sus miembros individuales que la conforman. (Conway, 1986, págs. 11-25)

Recientemente, diversos estudios intentar dar explicación mediante las teorías conductistas, del comportamiento y la cultura política, la apatía y despolitización diversos sectores de la sociedad contemporánea.

2.8.3. Partidos políticos:

Los partidos políticos son organizaciones que tienen como propósito competir para lograr ser elegidos, mediante elecciones que son abiertas e institucionalizadas, y alcanzar el poder para tomar control del gobierno. Los partidos políticos deben contar con su programa de gobierno enfocado a la nación y a una plataforma política, teniendo en cuenta el enfoque global de la sociedad. Por ende se trata de una organización con un registro que se establece por ley y tres documentos fundamentales como:

- A) Programa
- B) Declaración de principios y,
- C) Estatutos. (Gómez, 2000, págs. 109-116)

Que acarrea una voluntad que se da de manera deliberada por parte de los miembros por ejercer esta actividad, lo cual está integrado por cuadro de dirigentes, los militantes y partidarios, en ese sentido la organización se proyecta a largo plazo.

Los partidos se originan como consecuencia del progreso de las facciones políticas que se dan en el renacimiento, y emergen de manera moderna en el siglo XIX. De acuerdo al manifiesto de Mauricio Duverger, los partidos políticos reales provienen desde apenas un siglo. En su desarrollo global, los partidos políticos parecen estar ligados a la democracia, por lo que se extiende de las elecciones populares y de las prerrogativas parlamentarias. (Duveger, 1980, pág. 10)

Dentro de las actividades que se realizan en las organizaciones políticas, su actividad fundamental es la presentación de candidatos a las elecciones, quienes tienen que cumplir con una variedad de requisitos para acrecentar el caudal electoral. En ese sentido, el partido político es parte fundamental dentro de un sistema electoral, teniendo como función esencial el canalizar la elección de las autoridades.

Las organizaciones políticas no dinamizan de manera aislada del medio económico, político, social y cultural en el ámbito donde se desenvuelven. Aquellas relaciones tienen como producto un esquema específico de actuación de los partidos en el marco político-social el cual es denominado sistema de partidos.

(Duveger, 1980, pág. 35) Presenta una clasificación donde se aprecia la forma de adhesión de partidos políticos, quien distingue tipos de partidos: directos, mediante el cual los ciudadanos se incorporan directamente al partido; indirectos, a través del cual los individuos realizan su participación como parte de un grupo u organización integrada al partido.

Se considera los tipos de sistemas de partidos políticos planteados por (Sartori, 2005), como los más importantes hasta el momento, quien los clasifica apoyándose en la polarización que presentan los partidos y la denominada dirección de competencia. Con fundamento en estos dos conceptos los tipos de partidos que el autor plantea se resume en:

El Unipartidismo, en la cual se evidencia que hay un solo partido legal con solo una alternativa electoral.

Los Partidos Dominantes o unipartidismo hegemónico, este tipo de partidos se da a través de un sistema que fomenta la pluralidad de partidos, imponiéndose uno largamente sobre los demás como resultado del nivel de organización, la capacidad económica con la que cuenta, el uso del sistema estatal, la inserción y otros aspectos que se suman.

Los partidos predominantes, mediante el cual se aprecia un sistema donde un partido ha obtenido resultados favorables por mayoría absoluta durante cuatro a más legislaturas.

El pluripartidismo, en la cual diferentes partidos tienen la oportunidad de poder alcanzar llegar al poder ejecutivo. Al mismo tiempo el pluripartidismo se subdivide en pluripartidismo bipartidista y pluripartidismo multipartidista. En el primero se aprecia a dos partidos políticos que provienen de ideologías opuestas, absorbiendo en su gran mayoría los votos y dejando con pocas posibilidades a otros partidos. Por otro lado, el pluripartidismo multipartidista, se manifiesta cuando son varios los partidos que se reparten los escaños, viéndose en la necesidad de alcanzar alianzas y así alcanzar el poder.

Pluripartidismo integrado, en la cual dentro de varios partidos políticos existe uno de centro con la obtención de la mayoría de los votos, que por lo general,

previamente tiene que realizar alianzas con los demás partidos que obtienen la cantidad de votos aceptables y según las tendencias que se dan en el momento. (Sartori, 2005)

De acuerdo a Robert Michels en 1915, quien plantea la hipótesis comparando a toda organización estable con el partido político, produciéndose la tendencia a la oligarquía, en la cual un reducido grupo de dirigentes termina tratando de imponer sus propios intereses a los demás miembros. Denominada la ley del hierro de la oligarquía, se genera de ese modo dentro del partido político las diferencias clasistas entre los dirigentes y dirigidos. Según Michels, no resulta fácil que dentro de un partido político que los intereses de los dirigidos sean tomados en cuenta para constituirlo y que estos coincidan con los intereses de los que representan al partido. (Michels, 1979, pág. 176)

2.8.4. Grupos de presión

Estos grupos se dan a través de organizaciones que forman parte de la dinámica de poder indirectamente, no realizan actividades que tengan como fin el llegar al poder, ni intervienen en su aplicación, pero si están en la búsqueda de tener influencia en los individuos que ostentan obtener un cargo político dentro del poder. Estos son instituciones con poder que se organizan y ordenan no necesariamente dependiendo de normas jurídicas y no pretenden ejercer el poder de manera directa. En ese sentido, no presentan representantes a elecciones para ejercer cargos públicos, no obstante estos se van constituyendo, en muchos casos, en el poder real detrás del poder formal. (Lassalle, 1990)

Considerando la clasificación que presenta (Andrade, 1990, págs. 138-135) respecto a los grupos de presión se puede apreciar cuatro: 1) Eventuales y permanentes (por la temporalidad de sus objetivos) 2) Públicos, privados y sociales (por su origen). 3) De masas y de cuadros (por el número de sus integrantes y la estratificación social de sus miembros) y 4) De beneficios y de ideas (por el tipo de objetivos y propósitos)

Los grupos de presión actúan intermediando entre la sociedad y el gobierno, reclutando a los sectores sociales y cooperando en la integración social. (Reyes, 2000, pág. 107)

Actualmente, estos grupos juegan un rol importante dentro del proceso político de un sistema y es por ello que resulta fundamental los medios que estas organizaciones utilizan con el fin de influir en las políticas nacionales e internacionales. Uno de estos métodos es el denominado lobbying, que hace referencia a “cabildo de pasillo o vestíbulo”, consistiendo en las relaciones que un miembro de un grupo de presión tiene con un representante gubernamental fuera de oficina, con el objetivo de hacer presente su intención y postura, convenciendo sobre la posición del grupo. Como formas de persuasión se consideran: las amenazas, el condicionamiento económico, y las acciones directas en contra del poder y la intimidación.

Las diferencias son claras entre las organizaciones que tienen la autorización, regulación, registran sus actividades y tienen una concepción englobada de la sociedad, los partidos políticos, mientras que los grupos de presión no tienen más requerimiento que dar cumplimiento a los fines con intereses que el grupo tiene, como también no pueden dejarse de lado las coincidencias que se dan entre los grupos de poder con los partidos políticos, destacando el rol de transmitir las demandas de la comunidad al sistema político.

2.8.5. Sistemas políticos

Entendiendo el término sistema, este es un conjunto de elementos que funcionan de manera sincronizada, que de haber alguna variación en uno de estos componentes se produciría una alteración en acción cohesionada del resto

Esta concepción es utilizada en múltiples disciplinas. Dentro de la Teoría General de Sistemas, se estudia a la organización política social como un conjunto que se interrelacionan de manera estable, sin embargo, con su dinámica propia e interdependientes con el entorno propio del sistema

En ese sentido, el sistema es un conjunto formado por partes, que son los subsistemas, que se interrelacionan y están en contacto de manera permanente con el contexto y está subordinado a los impulsos de manera interna como externa. En este caso, el politólogo se encarga de estudiar no solo la descripción del sistema, sino también de dar explicación a las transformaciones o sustituciones, a las modificaciones, a la retroalimentación y al equilibrio o autorregulación del

sistema. Teniendo esto como base, el investigador podrá realizar las recomendaciones pertinentes y el sistema sea más eficiente. (Young, 1972, págs. 12-24)

Si nos enfocamos en la Teoría General de Sistemas, que presenta una propuesta con fines de estudio interdisciplinario, en la búsqueda de encontrar en las entidades las propiedades comunes entre sí, pretendiendo ser una ciencia general de la totalidad. En ese sentido, su origen se da en la pretensión de la unificación de las ciencias y análisis científico en oposición a la especialización y al aislamiento que se heredan del positivismo. Esta teoría tiene como intención ser una alternativa teórica metodológica buscando la fórmula de los principios para los sistemas de manera general (Gómez, 2000, pág. 23) y teniendo como propósito no la crítica o la pura descripción, más si buscar las alternativas que coadyuven a ejecutar eficientemente las decisiones en el sistema como organización del hombre. Dentro de la ciencia política se utiliza la TGS con el propósito de generar un sistema de acciones que permita su entendimiento mediante la construcción mental y la elección de variables, el desenvolvimiento de la sociedad en una situación política determinada.

Se considera a (Easton, 1989, pág. 156) como el expositor más importante de la Teoría General de Sistemas, quien busca representar la conducta política de la sociedad mediante un modelo que simplifica el sistema político. Este exponente Norteamericano, en este modelo que también se conoce como insumo – producto, incorpora conceptos como las demandas-poyo (input); decisión-acción (output), y la retroalimentación, por lo que el sistema tiene como propósito la adaptación al ámbito social, generando los apoyos que se requieren para las tomas de decisiones.

Como autores que dan relevancia a esta metodología sobresalen los trabajos realizados dentro de la Teoría de la Cibernética y las Comunicaciones, el Análisis distributivo y la Teoría de Grupos

Asimismo para el autor Alford y Powell plantea que los sistemas políticos traen consigo funciones con la finalidad de dar atención a su capacidad extractiva, que es la obtención de su propio recurso para alcanzar sus propósitos; de

regulación, para normar las conductas; de distribución, para otorgar satisfactores; simbólica, para estructurar las creencias y de respuesta, que es la habilidad para corregir el trayecto.

Finalmente, es importante mencionar el trabajo realizado por (Reyes, 2000, pág. 72), quien nos muestra una clasificación enfocada en el criterio de la institución.

Criterio 1: la institución formal, se clasifica en sistema presidencialista, sistema mixto y sistema parlamentarista.

Criterio 2: La institución informal (grupos de presión), clasificadas en dependientes e independientes.

Criterio 3: instituciones dogmáticas, que se clasifican en sistema político liberal, sistema político de bienestar social, sistema político neoliberal, sistema político socialista y sistema político socialdemócrata.

Criterio 4: instituciones que participan de manera directa, donde se aprecia a los sistemas competitivos y a los sistemas no competitivos.

Criterio 5: instituciones de participación directa, que se clasifica en referéndum y plebiscito.

SINTESIS TEORICA GRAFICA



2.9. Marco conceptual.

- **Autoridad:** Es el derecho o poder de mandar, regir, gobernar, promulgar leyes, etc. Persona que tiene el derecho o poder como las autoridades nacionales, regionales y locales. Crédito que se le otorga a una persona en determinada materia.
- **Confianza:** Es la esperanza firme depositada en una persona o cosa, seguridad que se tiene hacia uno mismo, presumir y tener vana opinión de sí mismo, familiaridad en el trato que puede ser excesiva. Persona con quien se comparte un trato familiar y en quien se puede confiar.
- **Ciudadano:** hace referencia a la persona que habita una ciudad o en estados siendo un individuo con deberes y derechos políticos los cuales es llevado a la práctica dentro del estado de su país.
- **Cultura:** Hace referencia a los estilos de vida, tradiciones, costumbres, conocimientos, grado de desarrollo artístico, científico, industrial. Son una variedad de manifestaciones mediante el cual se pone de manifiesto la vida tradicional en un pueblo.
- **Democracia:** hace referencia al sistema político donde se aprecia la soberanía de un pueblo. Doctrina política que favorece la participación de los ciudadanos en el gobierno. Teoría que presenta tendencias a mejorar las condiciones de participación de los ciudadanos en un pueblo, mediante la elección libre de sus gobernantes entre otros aspectos. País dinámico gobernado dentro de un régimen democrático.
- **Emoción:** conducta que se manifiesta como resultado de ideas, recuerdos, sentimientos o pasiones en la persona por una reacción orgánica.
- **Estado:** es el orden, la clase, la jerarquía y la calidad de individuos que forman parte de un reino, una república o un pueblo. Personas que forman parte de una nación dentro de un régimen federativo. Territorio donde sus habitantes se rigen por sus propias leyes, aunque sometidos en ciertos asuntos al gobierno general.

- **Población:** Es la cantidad de habitantes que forman parte de un pueblo, distrito, provincia, nación, etc. Grupo limitado de personas o elementos de la misma especie sometidos a un estudio estadístico.
- **Política:** Llámese a la ciencia y al arte de hacer gobierno, a la forma de administrar y organizar un estado en sus asuntos tanto internos como externos. Es la forma de dirigir una situación para lograr un fin determinado. Actividad que realizan las personas que rigen o intenciones a regir los asuntos públicos. Se da a través de la intervención del ciudadano en los asuntos públicos mediante su opinión, su voto, etc.

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

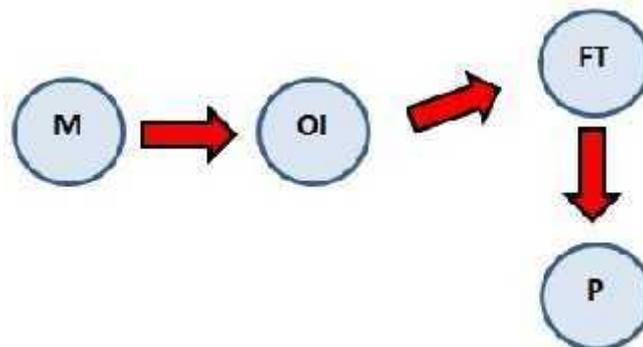
3.1. Tipo de estudio.

El presente estudio de investigación se enmarca dentro del enfoque **cuantitativo** y es de **tipo propositivo**. En ese sentido, se elaboró una propuesta de modelo como es “**el arte de hacer política**”, a partir de los resultados diagnósticos que se obtuvieron mediante la aplicación del instrumento de recojo de información denominado: “**cuestionario para medir la confianza social**” en la cual se obtuvieron altos índices de desconfianza por parte de los ciudadanos electoralmente activos del distrito de Chachapoyas, Amazonas – 2016. Se parte de este análisis puntual de necesidades, momentáneos, a través procesos explicativos o generadores involucrados y de las tendencias futuras, es decir, **con base en los resultados de un proceso investigativo**.

El modelo se fundamenta en un proceso sistemático de investigación mediante la descripción, el análisis, la comparación, la explicación y la predicción este último permite identificar lo que podría suceder, las probabilidades, posibilidades y limitaciones futuras.

3.2. Diseño de estudio.

Se hizo uso del **diseño**:



En la cual se aprecia que:

- M** : Muestra de estudio.
- OI** : Observación inicial.
- FT** : Fundamentación teórica.
- P** : Propuesta.

3.3. Hipotesis

Al proponer el modelo basado en el arte de hacer política se genera mayor confianza social en los ciudadanos del distrito de Chachapoyas, 2016.

3.4. Variables.

3.4.1. Definición conceptual

Variable dependiente: confianza social

De acuerdo a la Teoría de Elección Racional, como relación, la confianza surge entre el establecimiento de una dinámica que puede ser de manera directa o indirecta de intercambio. El intercambio se da directamente cuando se deposita la confianza en alguien y este es a su vez recíproco, es decir, se da un resultado de depositar la confianza en alguien. Un aspecto importante que se aprecia en la Teoría de Elección Racional, es que ambos individuos, tanto el que deposita la confianza como el que es objeto de confianza, son elementos que hacen uso del raciocinio, intentando aumentar sus utilidades. En ese sentido, los propósitos realizados, beneficios y provechos obtenidos, deben minimizar los costos en los que se ha incurrido. (Fernández, 2012, pág. 107). Por otro lado, La confianza social, al cual Kramer (1999) lo denomina disposicional, hace referencia a la concepción que se percibe sobre cómo es la naturaleza humana, es decir, alguien con alta confianza social puede mantener la creencia, que la mayoría de las personas tienen buenas intenciones, son honestas y respetuosas. (Yañez , 2005, pág. 3)

Variable independiente: modelo basado en el arte de hacer política

(Lince, 2012) plantea que la política es la práctica y la teoría de gobernar, el comportamiento seguido por los asuntos de interés de la comunidad o como un conjunto de hechos, prácticas, instituciones y determinaciones que se dan en una sociedad o un Estado representado por un gobierno. Sin embargo, también puede entenderse como una actividad en la cual los individuos participan de manera directa, mediante actividades para llegar a acuerdos, en la vida pública y promoviendo la reducción de conflicto a cero entre los miembros que conforman

una comunidad, que de acuerdo a las tensiones que se puedan generar no significa necesariamente que vivan en paz, teniendo como objetivo lograr el bien de los ciudadanos. En resumen, es el arte de hacer lo posible para promover el bien en la comunidad.

3.4.2. Definición operacional

Variable dependiente: confianza social

La confianza social percibida integralmente desde sus dimensiones cognitiva, emocional, psicológica y cultural, fue medido con el instrumento de recojo de información denominado “cuestionario para medir la confianza social”, aplicado a los ciudadanos electoralmente activos del distrito de Chachapoyas, Amazonas – 2016.

Variable independiente: modelo basado en el arte de hacer política

El modelo basado en el arte de hacer política contiene un conjunto de acciones integradas, de manera multidisciplinaria y con enfoque humanista enfocado en el arte de hacer política para generar confianza social

3.4.3. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
VD Confianza social	Cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se informa de las actividades que realizan sus autoridades en función. ✓ Conoce que funciones deben cumplir sus autoridades ✓ Tiene buenas razones para confiar en sus autoridades. ✓ Realiza juicios adecuados al desempeño de sus autoridades ✓ Infiere en la forma como viene trabajando sus autoridades 	Cuestionario para medir la confianza social

		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Percibe e interpreta la realidad que acontece en su ciudad. 	
	Emocional	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Al Informarse de la realidad local le genera incertidumbre. ✓ El trabajo que realizan sus autoridades le genera motivación ✓ Mantiene la decisión de confiar en sus autoridades. ✓ Retira la decisión de confiar en sus autoridades ✓ Considera a sus autoridades dignos de confianza ✓ El confiar en sus autoridades le genera sentimientos de satisfacción. ✓ Deposita la confianza y luego se siente defraudado e indignado ✓ Cree que los demás tienen una conducta decente y honesta. ✓ Existe evidencias substanciales para desconfiar ✓ Recupera la confianza difícilmente una vez que esta se pierde. ✓ Le resulta imposible olvidar una traición ✓ Confía aunque sabe que las cosas no están haciéndose bien. ✓ Confía porque presiente que las cosas van a cambiar a pesar de que no se están haciendo bien. 	

	Psicológica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Considera que es una persona confiada y ve las cosas con optimismo. ✓ Considera que es una persona desconfiada y ve las cosas sin optimismo. ✓ Ha sido confiado desde la infancia ✓ Ha sido desconfiado desde la infancia ✓ Ha confiado a pesar de los avatares de la vida. ✓ Ni las experiencias satisfactorias han hecho cambiar su desconfianza ✓ Se considera una persona con actitud altruista, honesta e independiente. ✓ Se considera una persona con actitud hostil. 	
	Cultural	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El entorno familiar influye para que confíe en alguien ✓ El entorno social influye para que confíe en alguien ✓ El recibir regalos de extraños le genera confianza. ✓ No se siente disuadido para recibir regalos y confiar en alguien. 	
VI Modelo en el arte de hacer política	Orden social	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Convive armónicamente con su entorno. ✓ Pone en práctica relaciones políticas de mando que evidencia un poder. ✓ Pone en práctica relaciones políticas de obediencia que evidencian un poder. 	Ficha de observación de actitudes

		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cumple con el conjunto de reglas y normas básicas de un sistema institucional y social. ✓ considera que su conducta debe ser controlada por la fuerza ya que no controla sus impulsos. 	
	Poder y participación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Hace uso del poder para mandar o ejecutar ✓ Impone su propia voluntad sobre los otros ✓ Renuncia al poder para garantizar el bien común de la comunidad. ✓ Tiene capacidad de poder para determinar, condicionar, dirigir o inducir la conducta de otros. ✓ Participa políticamente en la construcción del poder. ✓ Fomenta la participación de los ciudadanos dirigida a influir en la formación de la política estatal. ✓ Promueve acciones colectivas o individuales, legales o ilegales, de apoyo o de presión, mediante para incidir en las decisiones acerca del tipo de gobierno que debe regir en la comunidad 	
	Partidos políticos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ competir para alcanzar el poder y controlar el gobierno a través de un partido político ✓ pretende obtener el poder mediante la participación política en elecciones abiertas e institucionalizadas. 	

		<ul style="list-style-type: none"> · Cuenta con un programa de nación y plataforma política. · Esta organizado con un registro establecido por ley y sus documentos básicos · Cuenta con los elementos para establecer una organización a largo plazo. · Cuenta con cuadros altamente competentes para presentar como candidatos a las elecciones. · Un pequeño grupo dirigente impone sus intereses al resto de los miembros del partido · Se aprecia una armonía clasista entre dirigentes y dirigidos del partido. · Coinciden los intereses de las masas que se han combinado para constituirlo con los intereses de la burocracia que lo representa. 	
	<p style="text-align: center;">Grupos de poder</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Busca la intermediación para la cooperación y la integración con grupos de poder · Entiende los medios utilizados por las organizaciones de poder para lograr influir en las políticas. · Entiende que detrás de los grupos de poder existen intereses. · Destaca la función de los grupos de poder es transmitir al sistema político las demandas de la sociedad 	

	Sistemas de poder	<ul style="list-style-type: none"> · Evidencia trabajo coordinado y coherente de acuerdo a los propósitos y objetivos de la institución. · Evidencia interrelaciones estables, una dinámica propia y una interdependencia con el ambiente propio de la organización. · Existe contacto permanente con el medio y subordinado a impulsos tanto internos como externos, 	
--	-------------------	--	--

3.5. Población y muestra.

Unidad de análisis (UA).- Ciudadanos del Distrito de Chachapoyas, Amazonas - 2016

Población (N).- De acuerdo a la información que presenta la RENIEC (instituto Nacional de Estadística e informática) para las elecciones presidenciales 2016, el distrito de Chachapoyas presenta una población electoral de 17 924, siendo 8,458 hombres y 9,466 mujeres.

CIUDADANOS(AS)	CANTIDAD	PORCENTAJE
MUJERES	9,466	53%
HOMBRES	8,458	47%
TOTAL	17 924	100%

Muestra (n).- Representa la parte de la Población, que se tomó para efectos de estudiar el comportamiento de las variables objeto de estudio.

CIUDADANOS(AS)	CANTIDAD	PORCENTAJE
MUJERES	-----	-----
HOMBRES	-----	-----
TOTAL	96	100%

Para establecer el tamaño de la muestra se utilizó la fórmula para poblaciones finitas, la cual se detalla a continuación.

$$n = \frac{Z^2 * P * Q * N}{(N-1) e^2 + Z^2 * P * Q}$$

Dónde:

Z= nivel de confianza.

P= probabilidad de éxito 50%

Q= probabilidad de fracaso 50%

N= universo

e= Error de Estimación admitido.

n= Tamaño de la muestra.

Desarrollando:

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.50 * 0.50 * 17924}{(17924-1)(0.12)^2 + (1.96)^2 * 0.50 * 0.50}$$

n = 96 ciudadanos

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnicas de gabinete;

Mediante de la técnica de gabinete se llevaron a cabo las siguientes actividades:

- Indagación sobre bibliografía tanto en biblioteca como en la web sobre la literatura a considerar teniendo en cuenta las variables de la investigación.
- Elaboración del instrumento para el recojo de información considerando las bases teóricas relevantes.
- Estructura de la literatura que forma parte del presente estudio.
- Recojo de información mediante la encuesta, análisis y apreciación de resultados.
- Clasificación, codificación y tabulación de datos obtenidos.
- Procesamiento de la información
- Análisis y apreciación de la información..

- Elaboración de informe con los resultados de la investigación.

Investigación documental:

Esta técnica se utilizó para consultar textos (Libros, artículos, informes, tesis, y otras fuentes en la web) que se relacionan con la investigación; los que tuvieron coherencia con el estudio, fueron considerados y están registrados como parte de las referencias bibliográficas como fundamento de lo investigado.

Técnicas de Campo

La técnica de campo que se empleó en el presente estudio para medir la variable dependiente “confianza social”, es la encuesta a través del instrumento, con denominación propia, “cuestionario para medir la confianza social”. El cual está compuesto por 30 ítems y se aplicó a la muestra conformada por los ciudadanos electoralmente activos del Distrito de Chachapoyas, Amazonas – 2016. (Apreciar anexo N° 1)

En relación a lo confiable y válido del instrumento de recojo de información, para la obtención de la confiabilidad se hizo uso del Alpha de Cronbach, el cual arrojó un valor de 0,805, apreciando un porcentaje alto para ser confiable. (Apreciar anexo N° 2), y la validez se realizó mediante el juicio de expertos. (Apreciar anexo N° 3)

3.7. Métodos de análisis de datos.

Las herramientas que se utilizaron para el análisis de la información fueron el software estadístico SPSS versión 21, el cual sirvió para realizar el procesamiento de la información; la hoja de cálculo Excel 2016, la cual fue de utilidad para la elaboración de tablas simples y de doble entrada, gráficos, cuadros entre otros. Mediante los resultados arrojados a través de las herramientas en mención, se aplicó la estadística descriptiva en la cual se analizaron las dimensiones de la confianza social, como también la confianza social general, por parte de los ciudadanos electoralmente activos del Distrito de Chachapoyas.

Los **cuadros estadísticos** sirvieron para presentar la información, haciendo uso de filas y columnas, en la cual se aprecian los resultados mediante frecuencias

y porcentajes que presenta la variable dependiente de confianza social, tanto en sus dimensiones como también de manera general.

Los **gráficos estadísticos** permitieron representar barras simples y compuestas, dobles y apiladas, en frecuencias y porcentaje. A través de estas representaciones gráficas se describieron la dinámica de comportamiento por parte de la muestra en relación a las dimensiones de confianza social.

Los **estadígrafos** fueron de utilidad para describir los indicadores del comportamiento que se apreciaron numéricamente a través de los resultados obtenidos de la variable dependiente, tanto de sus dimensiones como también de manera general.

RESULTADOS, DISCUSION Y ORGANIZACIÓN DE LA PROPUESTA

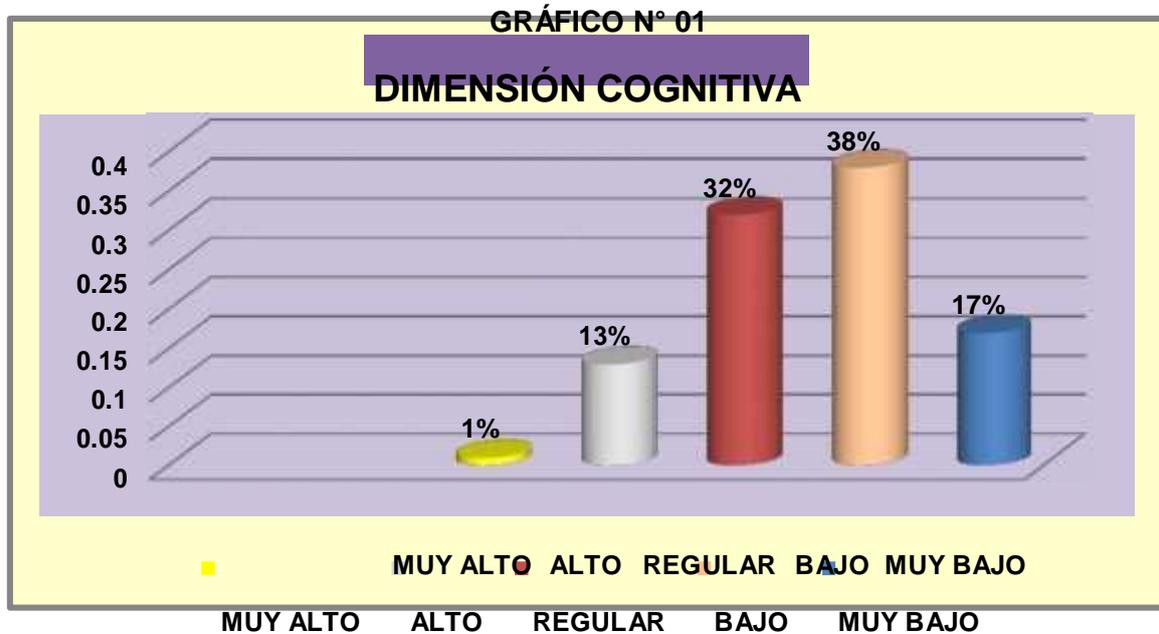
4.1. Análisis de resultados

4.1.1. Análisis de resultados por dimensiones

TABLA N° 01: Confianza social, en la dimensión cognitiva, de ciudadanos del distrito de Chachapoyas, Amazonas - 2016

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MUY ALTO	1	1%
ALTO	12	13%
REGULAR	31	32%
BAJO	36	38%
MUY BAJO	16	17%
TOTAL	96	100%

FUENTE: Cuestionario para medir la confianza social.



FUENTE: Tabla N° 1

INTERPRETACIÓN

Según tabla y gráfico N° 01, se constata que de los 96 ciudadanos que respondieron al cuestionario de confianza social, en la dimensión cognitiva; el 1% se ubica en el nivel muy alto, el 13% en el nivel alto, el 32% en el nivel regular, el 17% muy bajo y el 38% en el nivel bajo; lo que demuestra que el mayor porcentaje se ubica en el nivel bajo, demostrando de esta manera la importancia la ejecución de la propuesta de modelo basado en el arte de hacer política.

TABLA N° 02: Confianza social, en la dimensión emocional, de los ciudadanos del distrito de Chachapoyas, Amazonas – 2016.

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MUY ALTO	0	0%
ALTO	2	2%
REGULAR	42	44%
BAJO	42	44%
MUY BAJO	10	10%
TOTAL	96	100%

FUENTE: Cuestionario para medir la confianza social.



FUENTE: Tabla N° 2

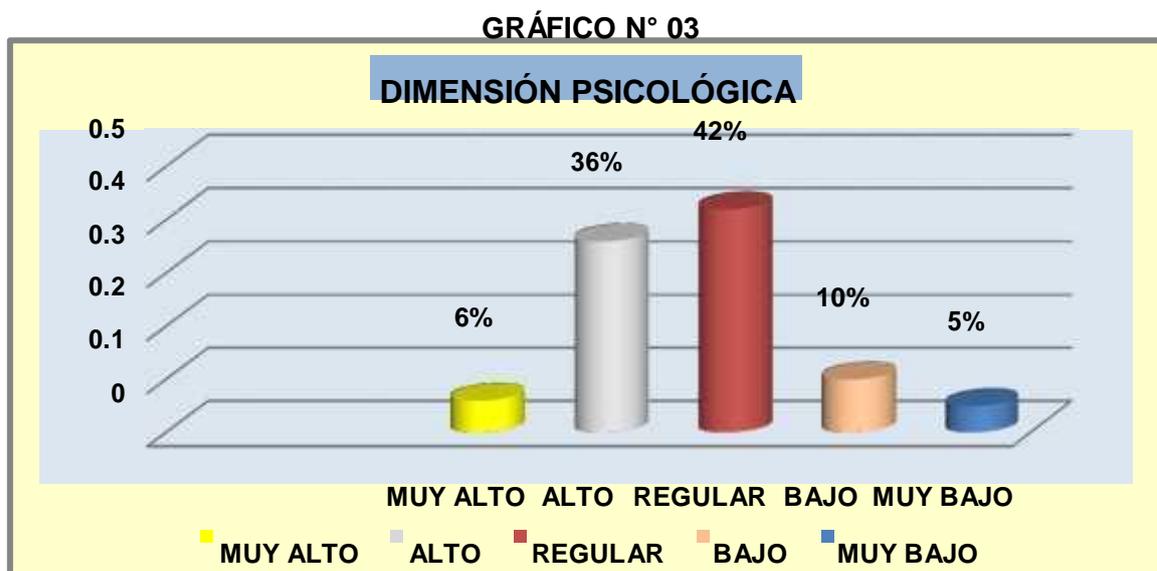
INTERPRETACION

Según tabla y gráfico N° 02, se constata que de los 96 ciudadanos que respondieron al cuestionario para medir la confianza social, en la dimensión reconocimiento del otro; el 2% se ubica en el nivel alto, el 10% en el nivel muy bajo y tanto el nivel regular como el nivel bajo empatan con 44%; lo que demuestra que el mayor porcentaje se ubica en los niveles bajo y regular, evidenciando lo fundamental que resulta el desarrollo de la propuesta del modelo basado en el arte de hacer política.

TABLA N° 03: Confianza social, en la dimensión psicológica, en los ciudadanos del distrito de Chachapoyas, Amazonas - 2016

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MUY ALTO	6	6%
ALTO	35	36%
REGULAR	40	42%
BAJO	10	10%
MUY BAJO	5	5%
TOTAL	96	100%

FUENTE: Cuestionario para medir la confianza social.



FUENTE: Tabla N° 03

INTERPRETACION

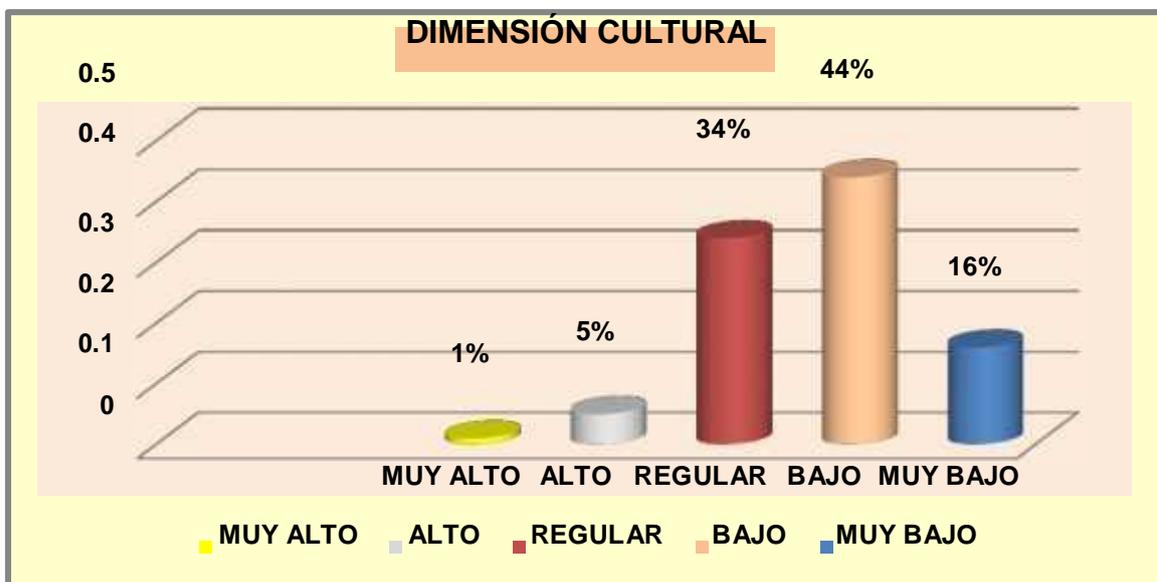
En tabla y gráfico N° 03, se constata que de los 96 ciudadanos que participaron en el desarrollo del cuestionario para medir la confianza social, en la dimensión psicológica; el 6% se ubica en el nivel muy alto, el 36% en el nivel alto y el 42% se ubicó en el nivel regular; el 10% en el nivel bajo y el 5% se ubica en el nivel muy bajo, lo que demuestra que el mayor porcentaje se ubica en el nivel regular, siendo aún importante la aplicación de la propuesta de modelo basado en el arte de hacer política.

TABLA N° 04: Confianza social, en la dimensión cultural, de los ciudadanos del distrito de Chachapoyas, Amazonas, 2016

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MUY ALTO	1	1%
ALTO	5	5%
REGULAR	33	34%
BAJO	42	44%
MUY BAJO	15	16%
TOTAL	96	100%

FUENTE: Cuestionario para medir la confianza social

GRÁFICO N° 04



FUENTE: Tabla 4

INTERPRETACIÓN

Mediante tabla y gráfico N° 04, se puede evidenciar que de los 96 ciudadanos que respondieron al cuestionario para medir la confianza social, en la dimensión cultural; el 1% se ubica en el nivel muy alto, el 5% en el nivel alto, el 34% en el nivel regular, el 16% en el nivel muy bajo y el 44% se ubica en el bajo; demostrando que el mayor porcentaje se ubica en los niveles bajo, por lo que resulta importante la aplicación de la propuesta del modelo basado en el arte de hacer política.

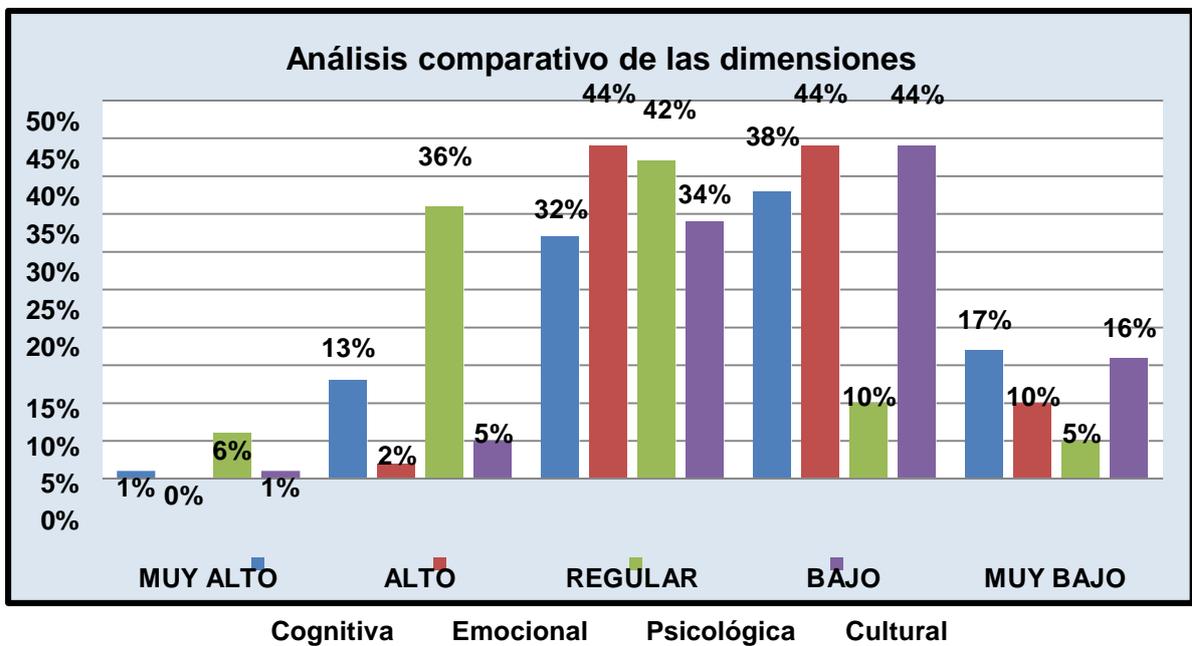
4.1.2. Análisis de contraste por dimensiones

TABLA N° 05: confianza social, en todas sus dimensiones, de los ciudadanos del distrito de Chachapoyas, Amazonas - 2016

NIVEL	COGNITIVA	EMOCIONAL	PSICOLOGICA	CULTURAL
MUY ALTO	1%	0%	6%	1%
ALTO	13%	2%	36%	5%
REGULAR	32%	44%	42%	34%
BAJO	38%	44%	10%	44%
MUY BAJO	17%	10%	5%	16%
TOTAL	100%	100%	100%	100%

FUENTE: Cuestionario para medir la confianza social.

GRÁFICO N° 05



FUENTE: Tabla 5

INTERPRETACIÓN:

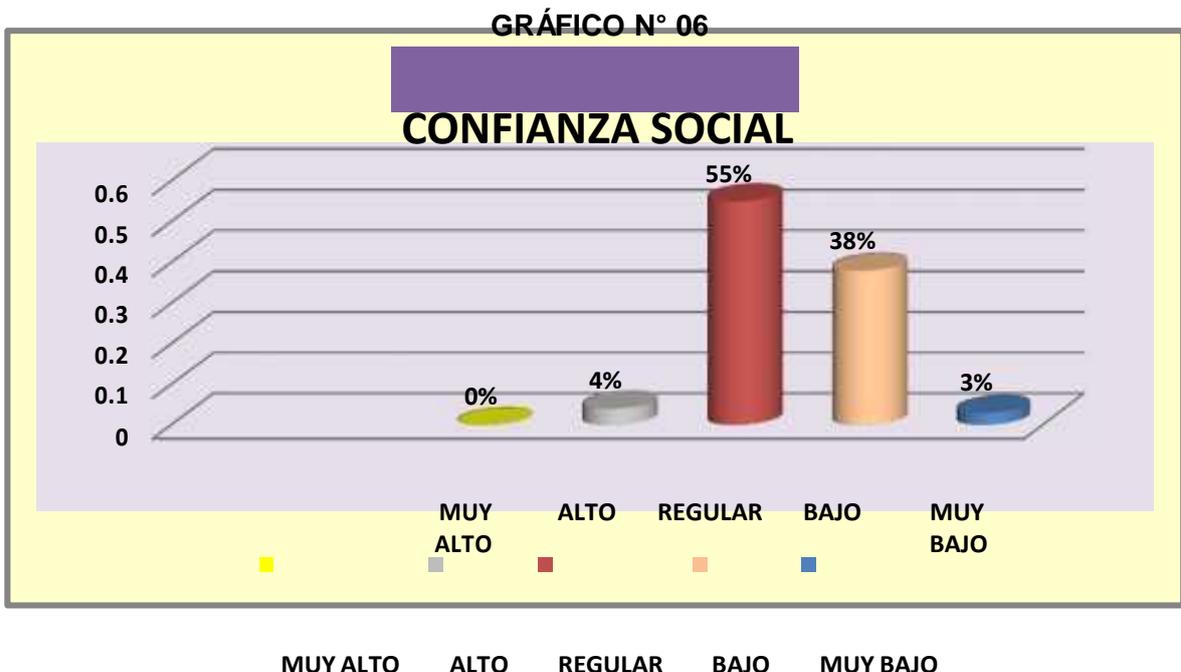
De acuerdo a la tabla y gráfico N° 05, se constata que de los 96 ciudadanos que participaron respondiendo el cuestionario para medir la confianza social, el nivel que más lidera es el bajo con el 44% en las dimensiones emocional y cultural, 38% en la dimensión cognitiva; mientras que el nivel regular ubica a la dimensión emocional con el 44% y dimensión psicológica con el 42%. Es importante mencionar que el nivel muy bajo por el mismo hecho que es un nivel crítico, obtiene porcentajes considerables de desconfianza; el 17% en la dimensión cognitiva, 16% en la dimensión cultural, 10% en la dimensión en la dimensión emocional y 5% en la dimensión psicológica.

4.1.3. Análisis del resultado total de las dimensiones de confianza social

TABLA N° 06: Suma total de las dimensiones de confianza social, de los ciudadanos del distrito de Chachapoyas, Amazonas - 2016

NIVEL	COGNITIVA	EMOCIONAL	PSICOLÓGICA	CULTURAL	TOTAL	
					FRECUENCIA	%
MUY ALTO	1%	0%	6%	1%	0	0%
ALTO	13%	2%	36%	5%	4	4%
REGULAR	32%	44%	42%	34%	53	55%
BAJO	38%	44%	10%	44%	36	38%
MUY BAJO	17%	10%	5%	16%	3	3%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	96	100%

FUENTE: Cuestionario para medir la confianza social.



FUENTE: Tabla N° 6

INTERPRETACIÓN

En la tabla y gráfico N° 06, podemos apreciar que de los 96 encuestados el 4% considera que la confianza social en los servidores públicos es alta; mientras que el 55% considera que la confianza social es regular, un 38% es baja y un 3% considera que es muy baja. En ese sentido se hace necesario desarrollar la propuesta de modelo basado en el arte de hacer política.

4.1. Discusión de resultados

Después de haber aplicado el cuestionario para medir la confianza social en 96 ciudadanos del distrito de Chachapoyas, se constata que son los niveles bajo y regular los que tienen la supremacía, por lo que se hace necesario llevar a la práctica la propuesta de modelo basado en el arte de hacer política para generar confianza social en los ciudadanos del distrito de Chachapoyas, Amazonas – 2016.

En relación a los resultados por dimensión, en la dimensión cognitiva se evidencia que el nivel que recibió mayor porcentaje es el bajo, con el 38%; en la dimensión emocional se da un empate entre en el nivel bajo y regular, con el 44%; por otro lado, en la dimensión psicológica el 42 % de los encuestados se ubican en el nivel regular; respecto a la dimensión cultural el nivel que recibe más votación, es el bajo con el 44%. (Ver tabla y grafico N° 5)

Es importante mencionar que los ítems que forman parte de la dimensión cognitiva están enfocados a recoger información del conocimiento que tienen los ciudadanos en relación a las funciones y actividades que realizan las autoridades y servidores públicos del distrito. En ese sentido, se evidencia el reconocimiento por parte del 38% de los encuestados, que da poca importancia a esta dimensión. (Ver tabla y grafico N° 1)

Por otro lado, la dimensión emocional tiene por finalidad recoger información de las emociones que los ciudadanos experimentan respecto a los acontecimientos que se vienen dando desde las actividades y funciones que cumplen las autoridades y servidores públicos, y de la realidad que se aprecia en el distrito. Es así que las emociones que experimentan los ciudadanos son negativas. (Ver tabla y grafico N° 2)

Asimismo, la dimensión psicológica enfatiza en los aspectos de optimismo y las actitudes respecto a la mejora de confianza por parte de los ciudadanos en sus autoridades y servidores públicos, apreciando que el 42% de los encuestados se ubica en el nivel regular y el 36% en el nivel alto; de esta manera se evidencia que los ciudadanos reservan un espacio de optimismo y buena actitud a lo que podría suceder en un futuro y que la dinámica de confianza puede pasar a mejores planos. (Ver tabla y grafico N° 3)

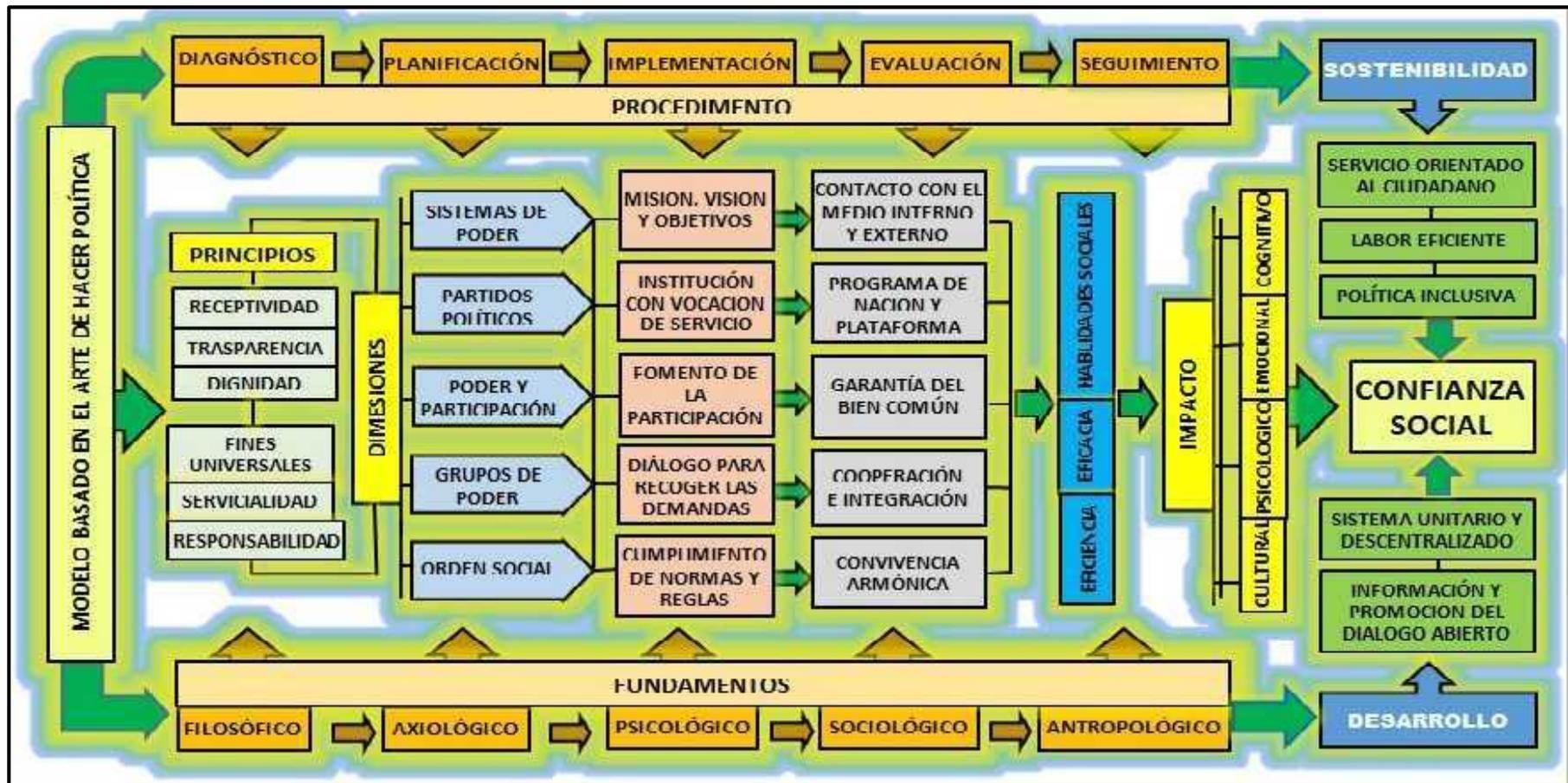
En relación a la dimensión cultural, esta hace referencia a la influencia del entorno cultural y social para que los ciudadanos confíen o elijan a sus autoridades, en la cual el 44% de los encuestados manifiestan que es bajo la influencia, y el 34%, que esta es regular. (Ver tabla y grafico N° 4)

Finalmente, el resultado global de la aplicación del cuestionario para medir la confianza social en los ciudadanos del distrito de Chachapoyas, Amazonas – 2016, nos indica que el nivel que recibe mayor porcentaje es el regular, con el 55%, seguido por nivel bajo con el 38%. Es importante tener en cuenta que cada dimensión tiene sus particularidades. Así, la dimensión cognitiva se enfoca al conocimiento por parte del ciudadano de la dinámica que se da en el sector público de su distrito; en la emocional, que emociones y sentimientos experimenta de esa dinámica en mención; en la psicológica, cuál es su actitud y optimismo respecto a confiar o no confiar; y por último, la influencia del medio cultural y social para confiar. (Ver tabla y grafico N° 5 y 6)

4.2. Organización del modelo y fundamentación

MODELO BASADO EN EL ARTE DE HACER POLÍTICA

I. REPRESENTACIÓN GRÁFICA DEL MODELO



Representación gráfica: MODELO BASADO EN EL ARTE DE HACER POLÍTICA

II. INTRODUCCIÓN

La presente propuesta denominado **modelo basado en el arte de hacer Política**, va dirigido a los agentes encargados de la administración pública, especialmente a las autoridades que fueron electoralmente elegidos, con la finalidad de contribuir en la mejora de su labor como servidores públicos y que ello se vea plasmado en la calidad de hacer política a través del buen servicio; la calidez humana, la transparencia, la democracia, la ética, entre otros aspectos; permitiendo establecer altos niveles de confianza social en los ciudadanos, quienes se verán beneficiados con la mejora del servicio público y por añadidura contribuirá al desarrollo de nuestro país.

En la actualidad, en nuestro país, existe una preocupación latente por mejorar la calidad del servicio y la gestión pública, considerando que los niveles de aprobación por parte de la ciudadanía hacia sus instituciones públicas y autoridades, son bajos. Como ejemplos de baja popularidad, tenemos al congreso de la república, el poder judicial, la policía nacional, entre otros. En ese sentido, el presente modelo establece una variedad de actividades a desarrollar, basado en las dimensiones del arte de hacer política teniendo en consideración los diferentes fundamentos teóricos, los principios, los pilares y otros aspectos que coadyuvan a sustentarlo de manera efectiva.

Dentro de las dimensiones que se consideran en el modelo basado en el arte de hacer política se encuentran, los sistemas de poder, los partidos políticos, el poder y la participación, los grupos de poder y orden social. Centrado en estas dimensiones, se ha establecido diferentes actividades y programas enfocadas a dinamizar cada una de ellas, teniendo como pilares fundamentales el servicio orientado al ciudadano, la labor eficiente, el sistema unitario y descentralizado, y la política inclusiva e información y promoción del dialogo abierto. Es importante mencionar que dichas actividades y programas pueden ser contextualizados de acuerdo a las características y necesidades de cada organización.

De seguro que la presente propuesta va a ser de mucha utilidad en su dinámica diaria como servidora o servidor público. En ese sentido, lo invitamos a apreciarlo, a poner y promover su práctica.

III. OBJETIVOS

3.1 Objetivo General

- ✓ Generar confianza social en los ciudadanos del distrito de Chachapoyas a través de la puesta en marcha del modelo basado en el arte de hacer política

3.2 Objetivos Específicos

- ✓ Promover el ejercicio político basado en principios axiológicos
- ✓ Promover la participación ciudadana como elemento fundamental en la toma de decisiones de los quehaceres políticos del distrito.
- ✓ Establecer una dinámica asertiva entre el servidor público y los ciudadanos del distrito.
- ✓ Generar una cultura sostenible de confianza social desde los ciudadanos hacia los servidores públicos.

IV. FUNDAMENTACIÓN

4.1 Filosófica

Haciendo referencia a Ortega y Gasset a través del *El espectador II*, Citado por Joaquín Abellán, el arte de hacer política de centra en la democracia, como democracia, o sea, como norma fundamental del derecho político, como algo optiimo. Sin embargo, la democracia exacerbada y fuera de contexto, en arte o religión, el pensamiento y gesto de democracia, la democracia dentro del corazón y en la tradición puede resultar más peligroso, afectando a una sociedad. (Abellán, 2011, pág. 266)

Asimismo, un sistema democrático se genera por la legitimación de dos componentes, que son la participación de los ciudadanos en política de manera igualitaria, garantizando que los receptores de las leyes se entiendan entre si también como autores de aquellas leyes al mismo tiempo; así también, la dimensión epistémica de las formas como se discuten y se llegan a acuerdos

dirigidas de manera deliberada, justificando la presunción de resultados racionalmente aceptables. (Paidós, 2008, pág. 128)

Es importante resaltar que la democracia establece un marco institucional que permite reformas sin violencia y, por consecuencia, el uso de sano juicio asuntos políticos. (Paidós, 2008, pág. 18)

Todorov marca la diferencia entre las teocracias y los Estados totalitarios con la democracia, refiriendo que con la democracia no se pretende ser un Estado virtuoso, este no define el bien soberano ni ejerce presión hacia las personas a tener aspiraciones hacia a él, por lo que cada uno es libre de dar una definición y de buscar el bien como le parezca. La democracia es medio que posibilita esta búsqueda libre. (Todorov, 2010, pág. 259)

Asimismo, el mismo Todorov afirma que las personas a veces se han visto tentados de poner en práctica por sí mismos roles de purificadores, y se conocen los resultados desastrosos que han generado estas aspiraciones en los regímenes autoritarios. Mediante la democracia no se alientan aquella envergadura, con proyectos que coadyuven definitivamente a eliminar el mal, aunque situaciones como esas se aprecian se aprecien en otras partes. (Todorov, 2010, pág. 276)

4.2 Antropológico

Desde que el hombre empezó a interactuar como se social, se ha visto inmerso en la actividad política. Después de haber resuelto su supervivencia alimentaria se vio en la necesidad de desarrollar su liderazgo dentro de la dinámica social que le permitiera generar orden y salvaguardar la seguridad de la propiedad. De esta manera se puede apreciar a través de la historia que para la existencia del derecho tiene que haber presencia de un estado, por lo que no se puede decir que hay estado si es que las personas no llevan a cabo hechos políticos o son conscientes de las relaciones de poder. (Tamayo, 2012, pág. 15)

4.3 Psicológica

Dentro del ámbito de la psicología la política, esta se relaciona con la psicología social, dada la naturaleza política proveniente de esta disciplina. Así,

podemos mencionar al proceso de influencia, a las cuestiones tanto de poder como de liderazgo, los estereotipos y las actitudes, entre otros aspectos, a los cuales se les relaciona con el estudio teórico -metodológico de la psicología social. (Montero & Martin, 1987, pág. 41)

Quizá, como resultado de lo anterior, se da en segundo lugar la apreciación de que la psicología social lleva consigo el carácter político, y esto podría estar fundamentado en el hecho de que toda psicología social tiene carácter político en el sentido que su estudio permita analizar las posibilidades y condiciones de los diversos individuos sociales dentro de grupos y colectividades, dinamizando dentro de un ámbito social, tal como le plantea Fernández. (Montero & Martin, 1987). Esta se considera como una visión de la dimensión política de la psicología social. Sin embargo, otros autores ponen de manifiesto una tesis distinta en la que plantean, poniendo como un ejemplo, que a consecuencia de la influencia de las instituciones políticas la psicología social se orienta o sobredetermina en relación a sus elementos que investiga y sus enunciados teóricos, y debe obtener resultados que refuercen, a su vez, la predisposición política e ideológica que se rigen en nuestras sociedades (Ibañez, 1993, pág. 24). O como dan a conocer de manera más explícita Pineda y Whirford en 1983 "cualquier forma de psicología (social) es política, puesto que responde a una cierta ideología y a ciertos intereses: los del capitalismo o los de la revolución". Considerando este concepto, el propósito político de esta disciplina se genera a partir de un compromiso ideológico tácito (Montero, 1987, pág. 42)

Desde la óptica de la cognición y la apreciación política, se hace referencia a este tema como un extracto de temáticas que son independientes, sin embargo, en las cuales se genera una situación de convergencia con las otras en ya que cada una de ellas forman parte de enfoques sobre los procesos cognitivos de influencia social, como son el cambio de actitudes, el surgimiento de estereotipos y su influencia; los efectos del prejuicio, los afectos ligados al pensamiento político, las representaciones predominantes en ciertos momentos, "y en general, el estudio de los llamados procesos mediadores entre realidad, pensamiento y acción, y su correspondiente transformación" (Dorna y Montero,

1993; pág. 10). Los aspectos abordados de manera específica en Latino América son los esquemas cognitivos que se generan en conceptos de las instituciones públicas, representaciones e imágenes que los ciudadanos tienen de las personas dentro de ámbito político o de los que están dentro de un gobierno, y la dinámica de socialización política que hace referencia al proceso de aprendizaje e internalización de los valores, conocimientos políticos, conceptos y actitudes de los individuos que interactúan tanto en el ámbito social como familiar. (Doma & Montero, 1993).

(Montero, 1987, pág. 43), considerando el roll de los profesionales de la psicología dentro del ámbito político, hace referencia a este campo como una variedad de trabajos que recaen en la función de los psicólogos como su disciplina que deben desempeñar en la sociedad, como formas específicas en que los psicólogos, al igual que otros científicos sociales, pueden intervenir para tomar decisiones dentro del ámbito social. Es así que tomando la literatura de (Whitford, 1985), quien es citado en Dorna y Montero 1993) postula que la psicología puede constituirse como una arma esencial para generar desarrollo, y fortalecer la democracia en pro de la paz.

En relación a la conducta política se toman en cuenta de manera fundamental los aspectos de la conducta expresa dentro de las manifestaciones políticas, teniendo como tema central la participación política, que puede ser en forma de militancia dentro de los partidos políticos, o como, de investigaciones que establezcan la frecuencia de participación en un momento algún y lugar determinado (Montero, 1987). Otro aspecto relevante se puede apreciar en la situación en que muchas personas en este campo están en la búsqueda de posibles resultados positivos entre la personalidad y la conducta política. Para la obtención de dichos resultados, el liderazgo se pone de manifiesto cuando es apreciado desde su dimensión de influencia particular dentro de los procesos políticos (Dorna y Montero, 1993), por lo que lo que se convierte en una cuestión que complementa la definición formal de conducta política en aspecto de cualquier comportamiento con tensiones que se aprecia en una persona o grupo de personas con la finalidad de obtener algún resultado

incidente en la toma de decisiones políticas (Sabucedo, 1990; en D'Adamo, 1995, pag. 93).

4.4 Sociológico

(Tamayo, 2012), manifiesta que el poder político, mucho más que una descripción de cómo surge el Estado teniendo en cuenta la necesidad económica, siempre ha sido y es el principio para la organización social. En ese sentido, se considera que el hombre en su carácter político, implícito en todas las actividades humanas, no solo busca la solución a las situaciones económicas, pues también desarrolla actividades que tiene como implicancia el poder, las cuales pueden estar reguladas por el orden o derecho positivo. En ese sentido, el conocimiento científico de los fenómenos que se relacionan con el poder político es fundamental para la sociedad actual y especialmente para aquellos que se dedican al estudio de un régimen jurídico, que es la expresión de la organización socio-política de la comunidad. También se pone de manifiesto que lo vital que resulta tener conocimiento sobre el sistema, sus estructuras, los límites y eficiencias políticas de la sociedad, y así se pueda comprender y analizar las expresiones dentro de un Estado jurídico. Es dentro de la sociedad, el ámbito en que la Ciencia Política y el Derecho se fusionan con el fin de obtener objetivos de bien común, sin que estos afecten el derecho individual y social. (Tamayo, 2012, pág. 15)

4.5 Axiológica

De acuerdo a (Gonzales, 2006), se puede identificar que existen tipos de valores políticos o de valores de la actividad política. Estos se pueden clasificar, considerando como criterio el significado positivo de los componentes que constituyen la actividad política (personas, instituciones, medios, relaciones, conciencia política), como valores institucionales y formales, legales, sustanciales, de cultura política y de relaciones políticas internacionales

Los Valores institucionales y formales hacen referencia a como están organizadas las instituciones y organizaciones que toman acciones dentro de la dinámica de poder, como también las fórmulas, mecanismos, las acciones y

principios de articulación de la actividad política. En medio de estos valores se distingue a la democracia como una forma de gobierno.

Los valores relacionados con la legalidad están relacionados con las leyes, su carácter, y a la forma de su aprobación y aplicación.

Mediante los valores sustanciales se pone de manifiesto de manera progresista la política que se desarrolla. Estos se dan mediante la participación en la toma de decisiones, la igualdad, la justicia social, la libertad y la equidad.

Los Valores de la cultura política se manifiestan en principios, ideas, sentimientos (elementos de la conciencia política y jurídica) que se identifican en las actitudes y comportamientos a través de las relaciones políticas. Para este caso se toman en cuenta la tolerancia, responsabilidad, solidaridad, participación, el sentido de justicia y de igualdad, respeto a las libertades y derechos políticos, entre otros elementos. También se tienen en consideración a los valores que forman parte de la identidad nacional, poniéndole un sello de patriotismo, espíritu de sacrificio y unidad a la actividad política.

A través de los valores de las relaciones políticas internacionales se tiene en cuenta la dinámica de relaciones centrado en principios de defensa, soberanía, autodeterminación, independencia, internacionalismo, solidaridad, la no injerencia en los temas internos que solo competen a otros Estados, entre otros aspectos.

V. PILARES

Se toma en cuenta la visión de Estado moderno que resalta el servicio de calidad a las personas, de igual forma, en el presente modelo se considera al valor humano sobre todos los valores. En ese sentido, se considera la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021 mediante el cual se considera como pilares al servicio orientado al ciudadano, la labor eficiente, el sistema unitario y descentralizado, y la política inclusiva e información y promoción del dialogo abierto.

5.1 Servicio orientado al ciudadano

Es el Estado el ente encargado de asignar sus recursos, diseñar sus procesos y definir sus productos y resultados enfocados a las necesidades que presentan los ciudadanos. Por lo tanto, sin dejar de lado los objetivos esenciales, se flexibiliza y adecua a las diversas necesidades que presenta la población como también a los cambios sociales, políticos y económicos que presenta el contexto. Ello, se manifiesta en una gestión pública donde se aprecia a funcionarios públicos calificados, motivados y preocupados por dar respuestas efectivas a las diferentes necesidades de los ciudadanos.

5.2 Labor eficiente

La administración pública debe generar mayor valor público haciendo uso racional de los recursos del estado, proveyendo a los ciudadanos lo que requieren al menor costo posible, donde se aprecie el bienestar social mediante cantidades optimas y un estándar de calidad de servicio.

5.3 Sistema unitario y descentralizado

Es función del Estado brindar satisfacción al ciudadano enfocando políticas a las diferentes necesidades como también a las condicionantes latentes en cada contexto territorial, mediante los gobiernos descentralizados que llevan a la práctica las políticas, rectorías y normas nacionales dando cumplimiento a los derechos que otorga la constitución.

5.4 Política inclusiva

Es función del Estado asegurar en las diferentes acciones que los ciudadanos cuenten con igualdad de oportunidades para acceder a los diferentes servicios y para elegir opciones de vida, generando el cierre de brechas que existen. De manera efectiva brinda un servicio de calidad con la cantidad necesaria para satisfacer sus necesidades.

5.5 Información y promoción del dialogo abierto

El Estado se debe caracterizar por ser transparente donde los ciudadanos tienen acceso a la información, fomentando su participación, la integridad pública

y rindiendo información de su desempeño. Estos atributos permitirán que el estado tenga la capacidad de garantizar a los ciudadanos un incremento al acceso de bienes atención pública de calidad, con equidad, de manera oportuna y pertinente, consecuentemente reduciendo las brechas tanto económicas como sociales, cumpliendo responsablemente el rol promotor del desarrollo de la nación.

VI. PRINCIPIOS

En el modelo basado en el arte de hacer política se consideran los principios de receptividad, transparencia, dignidad, fines universales, servicialidad y responsabilidad como elementos básicos para dinamizar sus dimensiones.

6.1 Receptividad

Los servidores públicos inmersos en política deben ser receptivos a las diversas opiniones, críticas y quejas de los ciudadanos, los cuales puede darse mediante diversos procedimientos, como los medios de comunicación. Para que las decisiones que adopten los políticos sean vistas como morales, estas deberán tomarse en cuenta considerando siempre la perspectiva desde los que pueden ser los más afectados. De darse el rechazo espontaneo a las opiniones o críticas que puedan suscitar las decisiones políticas será muestra de una conducta poca receptiva a la voluntad de los ciudadanos, consecuentemente, con poca validez moral.

6.2 Transparencia

Los políticos deberán desempeñarse informando sobre cuáles son las intenciones que acarrearán sus toma de decisiones, explicando de manera pública sobre las pretensiones a conseguir con ellas, del por qué y cómo se van a realizar. No debe darse las dobles intenciones en la vida pública. Un servidor público tiene la cualidad de decir la verdad a los ciudadanos, no ocultando, haciendo uso de mensajes ambiguos e intenciones de no declarar ante el público.

6.3 Dignidad

Los servidores que hacen vida política pública deben desempeñarse tomando en cuenta a los ciudadanos implicados en sus decisiones como fines en si mas no como simplemente medios. En ese sentido, resulta inmorale incurrir en utilizar a las personas como objetos y herramientas para conseguir otros fines, aunque estas sean propiciadores de bienestar social. Sobre todo está la dignidad del ciudadano y las acciones políticas deben sujetarse a ello, salvaguardando rigurosamente y promoviendo constantemente los derechos humanos los cuales se consagran dentro de las constituciones democráticas.

6.4 Fines universales

Los servidores que hacen vida política pública deben desempeñarse haciendo una distinción de manera clara entre los intereses partidista o personales de los intereses comunes de una nación. Por lo que las argumentaciones, acciones y decisiones políticas que tengan como objeto el beneficio, como por ejemplo el beneficio electoral o económico, se consideran inmorales, aunque éstas no sean ilegales.

6.5 Servicialidad

Es importante distinguir en un sistema de gobierno, como lo expresaba Weber, a las personas que viven de la política y a aquellos que viven para la política. En ese sentido, los servidores públicos que viven de la política se inmiscuyen en la actividad pública buscando ocupar cargos públicos con el fin de acrecentar sus bienes particulares. Por otro lado, los que viven para la política son los que buscan en la vida política ser servidores de una causa, viendo al cargo público como un instrumento para servir a su nación. Un referente que mide la calidad moral de un servidor público se encuentra en el espíritu servicial que ejerce desde el poder. Contrariamente, la inmoralidad política queda latente en todos aquellos individuos que ocupan cargos de poder para enriquecerse o enriquecer los suyos

6.6 Responsabilidad

Es importante realizar una distinción entre la responsabilidad moral, responsabilidad política y penal, aunque resumiendo, esta última lo determinan los jueces, la segunda se da mediante el parlamento y partidos políticos, entre tanto la primera, además de los mencionados, los ciudadanos y los medios de opinión. Es elocuente que la actuación moral en política se traduce en la actuación responsable. Sin embargo, no resulta del todo convincente el significado de responsabilidad en el contexto político. Podrían apreciarse por lo menos tres sentidos que se complementan:

Respondiendo a la ciudadanía y a sus representantes, mediante las instituciones democráticas, brindando la explicación o justificación de la información solicitada

Asumiendo como propios las conductas consideradas como inmorales de los altos cargos subordinados, sin acusar a otros o excusarse que fue traicionado por las personas de confianza.

Tomando decisiones, como lo anunciaba Weber, haciendo un cálculo de los posibles resultados que pueden darse para la comunidad.

VII. CARACTERÍSTICAS DEL MODELO

El presente modelo se genera en consideración a la problemática percibida y diagnosticada de falta de confianza social por parte de la población electoralmente activa del distrito de Chachapoyas, hacia sus autoridades locales y regionales a través de la aplicación del instrumento de recojo de información denominado **cuestionario para medir la confianza social**. En ese sentido, evidenciando la problemática, se procede a diseñar el modelo que está organizado en base a principios, fundamentos teóricos, sus dimensiones, los pilares, la metodología de intervención y cuál es el impacto que debe generar en los ciudadanos después de hacer efectiva su aplicación.

El modelo basado en el arte de hacer política tiene como cimiento los principios políticos de receptividad, transparencia, dignidad, fines universales, servicialidad y responsabilidad; que toda autoridad, servidor público y miembros

de un partido político debe tener en cuenta ante las dinámicas que se presentan en los contextos políticos y en la administración pública. Estos principios permitirán realizar una labor más efectiva desde la plataforma en la que cada servidor público se desenvuelva.

También se aprecian las dimensiones del modelo, tales como los sistemas de poder, partidos políticos, poder y participación, grupos de poder y orden social. Se considera los indicadores que presentan cada dimensión, para el diseño del plan de intervención a través de las diferentes actividades y programas que se tienen en cuenta en el capítulo VIII, dentro de los contenidos.

Asimismo, los fundamentos considerados y que dan soporte al modelo son el fundamento filosófico a modo de establecer una concepción racional, funciones valorativas, teóricas y prácticas del arte de hacer política. El fundamento axiológico nos da una óptica de los valores que se deben tener en el ámbito de la política. Así, también el fundamento psicológico nos ayuda a comprender la manera de sentir de los ciudadanos a través de conductas y comportamientos como consecuencia de la dinámica con el servidor público y la percepción que tienen de los políticos. De la misma manera el fundamento sociológico nos da soporte para entender la constitución y desarrollo de los diferentes grupos de la sociedad inmersos tanto dentro como fuera de la administración pública, como son los sistemas de poder, partidos políticos, grupos de poder y la sociedad en su conjunto. Finalmente, se considera el fundamento antropológico a fin de apreciar los antecedentes que trae consigo la persona dentro del ámbito social y cultural.

Las actividades y programas de intervención que están enmarcados en la presente propuesta, están focalizados a los pilares fundamentales como es el servicio orientado al ciudadano, labor eficiente, política inclusiva, sistema unitario y descentralizado, como también información y promoción del diálogo abierto. Estos son los elementos al cual apuntamos y que traen inmersos la puesta en práctica de las habilidades sociales, la eficacia y la eficiencia. De evidenciarse estos elementos como indicadores, traerán consigo la confianza social por parte de los ciudadanos hacia las autoridades y servidores públicos, teniendo como

impacto en las dimensiones cognitiva, emocional, psicológica y cultural de la población.

Finalmente, todo programa debe tener un procedimiento y una metodología, es por eso que el presente modelo está organizado de manera tal, que inicia con un diagnóstico para saber de donde estamos partiendo y cuáles son las características de nuestro objeto de estudio. Asimismo, se continúa con la planificación e implementación, que debe ser contextualizado de acuerdo a las necesidades y características de la organización. No menos importante es la evaluación y el seguimiento para, evidenciar los indicadores como resultados y hacer que estos sean sostenibles en el tiempo.

VIII. CONTENIDOS

ACTIVIDAD	OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD	ESTRATEGIA A DESARROLLAR	RECURSOS Y MATERIALES	RESPONSABLES	INSTRUMENTOS DE EVALUACION
<p>· Análisis, apreciación y/o reestructuración de la misión, visión, objetivos entre otros como ejes centrales de la organización pública, donde se da prioridad al valor humano y a la vocación de servicio.</p>	<p>· Hacer conocer y concientizar a los servidores públicos de cuál es su misión y función como parte de la organización a través de los documentos de gestión.</p> <p>· Evidenciar trabajo coordinado y coherente de acuerdo a los propósitos y objetivos de la institución.</p>	<p>· Diagnostico</p> <p>· Mesa redonda</p> <p>· Simposio</p> <p>· Debate</p> <p>· Plenario</p>	<p>· Documentos de gestión de la organización</p>	<p>· Investigador</p> <p>· Gestores de la organización</p> <p>· Experto en documentos de gestión.</p> <p>· Psicólogo organizacional</p>	<p>· Cuestionario de diagnóstico.</p> <p>· Cuestionario de satisfacción y sugerencias</p> <p>· Guía de observación.</p> <p>· Cuaderno de actas</p>
<p>· Talleres para el establecimiento de una cultura de interrelaciones estables con una dinámica propia y una interdependencia con el ambiente propio de la organización.</p>	<p>· Establecer una cultura donde prime el diálogo y se evidencie la comunicación asertiva en aras de fomentar ambientes armónicos con sello propio de la institución.</p> <p>· Generar ambientes dentro de la organización que permitan llegar al ciudadano con un servicio de calidez y calidad.</p>	<p>· Diagnóstico de clima institucional</p> <p>· Reflexión</p> <p>· Motivación</p> <p>· Comunicación asertiva</p> <p>· Escucha activa</p> <p>· Habilidades sociales</p> <p>· Plenario</p> <p>· Evaluación</p> <p>· Seguimiento</p>	<p>· Proyector</p> <p>· Laptops</p> <p>· Sonido</p> <p>· Papelógrafos</p> <p>· Marcadores</p> <p>· Pizarra acrílica</p> <p>· Hojas bond</p> <p>· Lápiz</p> <p>· Lapiceros</p>	<p>· Investigador</p> <p>· Psicólogo organizacional</p> <p>· Sociólogo</p> <p>· Responsable de RR.PP.</p> <p>· Responsable de RR. HH.</p>	<p>· Cuestionario para el diagnóstico de clima organizacional.</p> <p>· Cuestionario de satisfacción de los talleres</p> <p>· Cuestionario para evaluar los resultados</p> <p>· Lista de cotejo de seguimiento</p> <p>· Registro anecdótico</p>

<ul style="list-style-type: none"> · Capacitación a los servidores de alto rango para el fortalecimiento de las capacidades comunicativas y establecer contacto permanente con el medio y subordinado a impulsos tanto internos como externos, 	<ul style="list-style-type: none"> · Fortalecer las capacidades de comunicación asertiva de los servidores públicos para el contacto permanente con los miembros de la organización y la comunidad. 	<ul style="list-style-type: none"> · Diagnóstico de clima institucional · Reflexión · Motivación · Comunicación asertiva · Escucha activa · Habilidades sociales · Mesa redonda · Evaluación · Seguimiento 	<ul style="list-style-type: none"> · Proyector · Laptops · Sonido · Papelógrafos · Marcadores · Pizarra acrílica · Hojas bond · Lápiz · Lapiceros 	<ul style="list-style-type: none"> · Investigador organizacional · Psicólogo · Sociólogo · Responsable de RR.PP. · Responsable de RR. HH 	<ul style="list-style-type: none"> · Cuestionario de satisfacción de los talleres · Cuestionario para evaluar los resultados · Lista de cotejo de seguimiento · Registro anecdótico
---	--	---	--	---	---

ACTIVIDAD	OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD	ESTRATEGIA A DESARROLLAR	RECURSOS Y MATERIALES	RESPONSABLES	INSTRUMENTOS DE EVALUACION
<ul style="list-style-type: none"> · Revisión y/o elaboración de un programa enfocado a la región y/o nación para establecer una plataforma política. 	<p style="text-align: center;">PARTIDOS POLITICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> · Revisar o elaborar un programa de gobierno enfocado a establecer una plataforma política donde se aprecie el valor a la persona como fin supremo. 	<ul style="list-style-type: none"> · Plenario · Mesa redonda · Fórum · Trabajo de grupo 	<ul style="list-style-type: none"> · Proyector multimedia 	<ul style="list-style-type: none"> · investigadro · Dirigentes del partido político · Politólogo · Sociólogo · Psicólogo 	<ul style="list-style-type: none"> · Cuaderno de actas
<ul style="list-style-type: none"> · Revisión y/o elaboración de un registro establecido por ley y sus documentos básicos 	<ul style="list-style-type: none"> · Registrar los documentos básicos que se son requisitos fundamentales para la formación de un partido político en las instancias correspondientes 	<ul style="list-style-type: none"> · Mesa redonda · Trabajo de grupo 	<ul style="list-style-type: none"> · Programa de gobierno · Declaración de principios · Estatutos. 	<ul style="list-style-type: none"> · Investigador · Miembros de la organización · politólogo 	<ul style="list-style-type: none"> · Cronograma de actividades

· Establecimiento de elementos indispensables para establecer la organización a largo plazo	· Determinar y registrar a los elementos básicos para establecer la organización a largo a través del cuadro de dirigentes, militantes y simpatizantes.	· Plenario · Fórum · Dinámica de grupo	· Cuadro de dirigentes · Cuadro de militantes · Cuadro de simpatizantes. · Cuadro de	· Investigador · Miembros de la organización · Politólogo	· Programa de actividades. · Cuaderno de actas
· Elaboración de cuadros altamente competentes para la representación de partido en elecciones	· Elaborar democráticamente cuadros con personas altamente competentes que podrían representar al partido en elecciones generales.	· Plenario · Fórum · Dinámica de grupo	dirigentes · Cuadro de militantes · Cuadro de simpatizantes.	· Investigador · Miembros de la organización · Politólogo	· Cuaderno de actas · Programa de actividades.
· Participación en elecciones internas.	· Elegir democráticamente un cuadro para que represente al partido político en elecciones generales a través de elecciones internas.	· Procedimiento de elecciones internas.	· Cédulas · Ánforas · Lapiceros · Mesas · Sillas · Afiches · Entre otros	· Investigador · Miembros de la organización · ONPE · Miembros de mesa de sufragio.	· Programa de elecciones internas
· Participación de elecciones abiertas	· Participar en elecciones generales a través de la inscripción de cuadro que representa al partido político	· Inscripción del partido en el JNE. · Levantamiento de tachas. · Dinámica de grupo	· Documentos para la inscripción	· Investigador · Miembros de la organización	· Programa de actividades para la inscripción del partido.
· Reuniones periódicas para armonizar ente dirigentes y dirigidos del partido	· Dinamizar los acontecimientos que vienen ocurriendo tanto de manera interna como externa al partido.	· Plenario · Fórum · Otros	· Proyector multimedia · Papelotes · Marcadores	· Investigador · Miembros de la organización	· Programa de actividades · Cuaderno de actas.

<ul style="list-style-type: none"> Programa el arte de hacer política 	<ul style="list-style-type: none"> Proveer de técnicas y estrategias a los miembros del partido político a través de herramientas para realizar una campaña electoral efectiva con el candidato y su plancha que representarán a la organización política. 	<ul style="list-style-type: none"> Comunicación asertiva Escucha activa Lenguaje corporal Lenguaje facial Expresión oral Impostación vocal 	<ul style="list-style-type: none"> Radio Televisión Afiches Revistas Mitin 	<ul style="list-style-type: none"> Investigador Miembros de la organización Psicólogo Político 	
--	---	--	---	--	--

ACTIVIDAD	OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD	ESTRATEGIA A DESARROLLAR	RECURSOS Y MATERIALES	RESPONSABLES	INSTRUMENTOS DE EVALUACION
<ul style="list-style-type: none"> Haciendo uso del poder para garantizar el bien común de la comunidad. 	<p>PODER Y PARTICIPACION</p> <ul style="list-style-type: none"> pública a favor de los ciudadanos. 	<ul style="list-style-type: none"> Dinámica de Hacer uso de las establecidos que Panel fórum. 	<ul style="list-style-type: none"> Documentos de gestión. Proyector multimedia laptop Papelotes Papel bond Lapiceros Marcadores Pizarra acrílica 	<ul style="list-style-type: none"> Investigador Responsable de RR.HH. Responsable de RR.PP. Directores y/o representante de cada dirección. 	<ul style="list-style-type: none"> Lista de cotejo Guía de observación Programa de actividades.

		<ul style="list-style-type: none"> Reflexión Motivación Comunicación 	<ul style="list-style-type: none"> Proyector Laptops Sonido 	<ul style="list-style-type: none"> Investigador Psicólogo 	<ul style="list-style-type: none"> Cuestionario de satisfacción de los talleres
<ul style="list-style-type: none"> Fortalecimiento de capacidades para dirigir e inducir la conducta de los demás de manera efectiva 	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer las capacidades de los funcionarios públicos para saber manejar la actitud conducta propia y de los demás de manera efectiva 	<ul style="list-style-type: none"> asertiva Escucha activa Habilidades sociales Mesa redonda Evaluación Seguimiento 	<ul style="list-style-type: none"> Papelógrafos Marcadores Pizarra acrílica Hojas bond Lápiz Lapiceros 	<ul style="list-style-type: none"> organizacional Sociólogo Responsable de RR.PP. Responsable de RR. HH 	<ul style="list-style-type: none"> Cuestionario para evaluar los resultados Lista de cotejo de seguimiento Registro anecdótico
<ul style="list-style-type: none"> Participación política en la construcción del poder 	<ul style="list-style-type: none"> Fomentar la participación de los miembros de la organización de acuerdo a las capacidades que cada uno posea para la construcción del poder. 	<ul style="list-style-type: none"> Panel fórum Plenario Simposio Mesa redonda Dinámica de grupo 	<ul style="list-style-type: none"> Proyector Laptops Sonido Papelógrafos Marcadores Pizarra acrílica Hojas bond Lápiz 	<ul style="list-style-type: none"> Investigador Psicólogo organizacional Responsable de RR.PP. Responsable de RR. HH 	<ul style="list-style-type: none"> Programa de actividades
<ul style="list-style-type: none"> Programa enfocado a la participación de los ciudadanos con la finalidad de contribuir a la formación de la política local y regional. 	<ul style="list-style-type: none"> Fomentar la contribución de los ciudadanos en la formación de la política local y regional cuando este sea necesario. 	<ul style="list-style-type: none"> Panel fórum Plenario Simposio Mesa redonda Dinámica de grupo 	<ul style="list-style-type: none"> Lapiceros Proyector Laptops Sonido Papelógrafos Marcadores Pizarra acrílica Hojas bond Lápiz Lapiceros 	<ul style="list-style-type: none"> Investigador Psicólogo organizacional Responsable de RR.PP. Responsable de RR. HH 	<ul style="list-style-type: none"> Programa de actividades Cuestionario de satisfacción

colectivas o individuales, parte de los ciudadanos cuando se

observación

legales o ilegales, de apoyo o de presión, para incidir en las decisiones acerca del tipo de gobierno que debe regir en la comunidad	trate de apoyar en favor o en contra respecto a qué tipo de gobierno debe regir en la comunidad.				· Lista de cotejo
· Evaluación de simbiosis que se viene experimentando entre el sistema político por medio del servidor público y la población, reflexionando sobre los resultados que se vienen obteniendo	· Evaluar y reflexionar sobre los resultados que se vienen obteniendo a través de la aplicación de la presente propuesta	· Procedimiento de recolección de información y evaluación.	· Lapiceros · Hojas bond · Instrumentos de evaluación impresos	· Investigador · Psicólogo organizacional · Responsable de RR.PP. · Responsable de RR. HH	· Registro anecdótico · Lista de cotejo · Ficha de observación

ACTIVIDAD	OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD	ESTRATEGIA A DESARROLLAR	RECURSOS Y MATERIALES	RESPONSABLES	INSTRUMENTOS DE EVALUACION
		GRUPOS DE PODER			
		· Revisión de información previa		· Investigador	
· Registro de los grupos de poder que provienen de la sociedad civil entre otros para establecer vínculos políticos	· Realizar un registro de los diferentes grupos de la sociedad civil y otros con la finalidad de establecer vínculos que sumen al trabajo colaborativo-cooperativo.	· Contacto con los representantes de los grupos debidamente organizados de las diferentes bases	· Hojas bond Laptop · Impresora · Lapiceros	· Secretaria · Responsable de RR.PP. · Responsable de RR. HH	· Tabla de registros de grupos de poder
· Capacitación en relación a que funciones, intereses entre otros	· Capacitar a los servidores públicos sobre la psicología a utilizar con los	· Reflexión · Motivación · Comunicación	· Proyector · Laptops · Sonido	· Investigador · Psicólogo organizacional	· Cuestionario de habilidades sociales

traen consigo cada grupo de grupos de poder.
poder

asertiva
· Escucha activa

· Papelógrafos
· Marcadores

· Responsable de RR.PP.

· Cuestionario de satisfacción.

		<ul style="list-style-type: none"> Habilidades sociales Mesa redonda Evaluación Seguimiento 	<ul style="list-style-type: none"> Pizarra acrílica Hojas bond Lápiz Lapiceros 	<ul style="list-style-type: none"> Responsable de RR. HH 	<ul style="list-style-type: none"> Registro anecdótico Lista de cotejo Ficha de observación Cuaderno de actas.
<ul style="list-style-type: none"> Reuniones periódicas con los miembros de las diferentes grupos de base de la sociedad civil entre otros, para fomentar la cooperación y la integración 	<ul style="list-style-type: none"> Fomentar la integración y cooperación por parte de los grupos de poder en favor de la administración pública. 	<ul style="list-style-type: none"> Dinámica de 	<ul style="list-style-type: none"> Sonido Papelógrafos 	<ul style="list-style-type: none"> Investigador Directivos de la organización 	<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción Cuaderno de actas
<ul style="list-style-type: none"> Reuniones con los grupos de poder para coordinar la transmisión de las demandas de los ciudadanos al sistema político 	<ul style="list-style-type: none"> Establecer una plataforma para recibir las demandas de los ciudadanos. 	<ul style="list-style-type: none"> Plenario Mesa redonda Simposio 	<ul style="list-style-type: none"> Marcadores Pizarra acrílica Hojas bond 	<ul style="list-style-type: none"> Investigador Directivos de la organización Secretaría Responsable de RR.PP. Responsable de RR. HH 	<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción de actas Guía de observación
<ul style="list-style-type: none"> Evaluación de los trabajos que se realizan con los grupos de poder 	<ul style="list-style-type: none"> Realizar una evaluación para apreciar los resultados que se vienen dando mediante el trabajo realizado con los 	<ul style="list-style-type: none"> Procedimiento de recolección de grupos de poder. 	<ul style="list-style-type: none"> Lápiz Lapiceros Hojas bond Instrumentos 	<ul style="list-style-type: none"> Investigador Psicólogo organizacional información y 	<ul style="list-style-type: none"> Registro anecdótico Lista de cotejo evaluación.

de
evaluación
impresos

Responsible de
RR.PP.

Ficha de
observación

			Responsable de RR. HH
--	--	--	-----------------------

ACTIVIDAD	OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD	ESTRATEGIA A DESARROLLAR	RECURSOS Y MATERIALES	RESPONSABLES	INSTRUMENTOS DE EVALUACION
	ORDEN SOCIAL			Investigador	
· Diagnóstico de la percepción y el conocimiento de la administración pública por parte del ciudadano	· Diagnosticar cual es la percepción y el conocimiento que los pobladores tienen sobre las funciones que cumple el servidor público de acuerdo al perfil del puesto.	· Aplicación de cuestionario	· Lapiceros · Hojas bond · Instrumentos de evaluación impresos	· Psicólogo organizacional · Responsable de RR.PP. · Responsable de RR. HH	· Cuestionario para medir la confianza social
· Talleres dirigido a la comunidad para el fortalecimiento de las habilidades sociales para la convivencia armónica	· Fortalecer y promover las habilidades sociales de los ciudadanos a través de talleres con la finalidad de generar la convivencia armónica	· Reflexión · Motivación · Comunicación asertiva · Escucha activa · Habilidades sociales · Mesa redonda	· Proyector · Laptops · Sonido · Papelógrafos · Marcadores · Pizarra acrílica · Hojas bond	· Investigador · Psicólogo organizacional · Responsable de RR.PP. · Responsable de RR. HH	· Cuestionario de habilidades sociales · Cuestionario de satisfacción. · Registro anecdótico · Lista de cotejo · Ficha de observación
· Talleres para brindar información sobre la	· Concientizar a los ciudadanos de la	· Evaluación · Seguimiento · Reflexión · Motivación	· Lápiz · Lapiceros · Proyector · Laptops	· Investigador · Abogado	· Cuaderno de actas. · Cuestionario de

importancia del conocimiento de los deberes y derechos del ciudadano. Asimismo, el

importancia del conocimiento y la puesta en práctica de los deberes y derechos, como también el

- Comunicación asertiva
- Escucha activa
- Sonido
- Papelógrafos
- Marcadores
- Psicólogo organizacional

satisfacción.

cumplimiento de las reglas y cumplimiento de las normas básicas · Habilidades · Pizarra · Responsable de

normas básicas de un sistema institucional social.	de un sistema institucional social.	<ul style="list-style-type: none"> · sociales · Mesa redonda · Evaluación · Seguimiento · Reflexión 	<ul style="list-style-type: none"> · acrílica · Hojas bond · Lápiz · Lapiceros 	<ul style="list-style-type: none"> · RR.PP. · Responsable de RR. HH 	
<ul style="list-style-type: none"> · Talleres para brindar información de las funciones y roles que le compete a los gestores públicos dentro de la administración pública. 	<ul style="list-style-type: none"> · Informar y concientizar a los servidores públicos de la importancia del conocimiento y cumplimiento de sus funciones dentro de la administración pública. 	<ul style="list-style-type: none"> · Motivación · Comunicación · asertiva · Escucha activa · Habilidades · sociales · plenario 	<ul style="list-style-type: none"> · Proyector · Laptops · Sonido · Papelógrafos · Marcadores · Pizarra · acrílica · Hojas bond 	<ul style="list-style-type: none"> · Investigador · secretaria · Abogado · Psicólogo organizacional · Responsable de RR.PP. · Responsable de RR. HH 	<ul style="list-style-type: none"> · Cuestionario de satisfacción · Lista de cotejo · Ficha de observación. · Cuaderno de actas.
<ul style="list-style-type: none"> · Intervención en programas de radio, televisión y todos los medios de comunicación para mantener al ciudadano informado de las actividades 	<ul style="list-style-type: none"> · Informar a la población sobre las actividades que se vienen realizando y otros temas que resulten 	<ul style="list-style-type: none"> · Mesa redonda · Evaluación · Seguimiento · Reflexión · Motivación · Comunicación · asertiva · Escucha activa · Habilidades 	<ul style="list-style-type: none"> · Lápiz · Lapiceros · Afiches · Revistas · Radio local y regional · Televisión 	<ul style="list-style-type: none"> · Investigador · secretaria · Abogado · Psicólogo organizacional · Responsable de 	<ul style="list-style-type: none"> · Lista de cotejo · Registro anecdótico
<ul style="list-style-type: none"> · que se vienen realizando en favor del desarrollo de la localidad, región y país. 	<ul style="list-style-type: none"> · con proyección a la comunidad que se viene realizando 	<ul style="list-style-type: none"> · fundamentales para los ciudadanos. 	<ul style="list-style-type: none"> · dando en la realización de las actividades proyectadas a la comunidad. 	<ul style="list-style-type: none"> · social es · plenario · Mesa redonda · Panel fórum 	<ul style="list-style-type: none"> · recolección de información y evaluación.

local y regional

RR.PP.

· Responsable de
RR. HH

· Lapiceros

· Investigador

· Psicólogo

· Registro

· Instrumentos de evaluación
impresos

· Responsable de
RR.PP.

· Responsable de
RR. HH

· Lista de cotejo

· Ficha de
observación

IX. EVALUACIÓN

La evaluación a realizarse a través del presente modelo es constante, tal como se puede apreciar mediante los instrumentos de evaluación que se consideran en el cuadro de contenido de actividades que son los siguientes:

- Cuestionario de diagnóstico.
- Cuestionario de satisfacción y sugerencias
- Guía de observación.
- Cuestionario para el diagnóstico de clima organizacional.
- Cuestionario de satisfacción de los talleres
- Cuestionario para evaluar los resultados
- Registro anecdótico
- Cuestionario de habilidades sociales
- Guía de observación
- Lista de cotejo
- Cuestionario para medir la confianza social

X. VIGENCIA DEL MODELO

El servicio que recibe el ciudadano por parte de sus autoridades y de los servidores de las instituciones públicas es constante, en ese sentido, la vigencia del presente modelo es perenne, de acuerdo a las características de las necesidades que se puedan identificar y/o presentar dentro de las organizaciones.

Como ya se venía haciendo mención, la finalidad es generar confianza social en la población, lo cual no tan solo requiere de la intensión, más si de la puesta en práctica de las buenas actitudes a través de la calidad de servicio, la calidez humana, transparencia y todos los aspectos que ya se han venido apreciando. De ello va depender la sostenibilidad de la confianza social por parte de los ciudadanos hacia sus autoridades y/o servidores públicos.

XI. RETOS QUE EXIGE EL MODELO

Las autoridades y servidores públicos se encuentran en una dinámica diaria de interacción con el ciudadano de a pie, lo cual debe ser sinónimo de un servicio

de bien común donde se evidencie una atención de calidad y calidez. Con ese espíritu, la propuesta del modelo basado en el arte de hacer política, presenta una variedad de actividades a realizar las cuales deben verse reflejadas en los pilares fundamentales de este como es el servicio orientado al ciudadano, labor eficiente, política inclusiva, sistema unitario y descentralizado, como también información y promoción del diálogo abierto. Estos son los elementos al cual apuntamos y que traen inmersos la puesta en práctica de las habilidades sociales, la eficacia y la eficiencia.

CONCLUSIONES Y SURERENCIAS

CONCLUSIONES:

Al término de la presente investigación se llega a las siguientes conclusiones:

1. A través de la aplicación del **cuestionario para medir la confianza social** en 96 ciudadanos del distrito de Chachapoyas, Amazonas - 2016, se evidencia que el nivel que lidera, es el bajo, con el 44% en las dimensiones emocional y cultural y 38% en la dimensión cognitiva; mientras que el nivel regular se ubica en la dimensión emocional con el 44% y dimensión psicológica con el 42%. Es importante mencionar que el nivel muy bajo por el mismo hecho que es un nivel crítico, obtiene porcentajes considerables de desconfianza; el 17% en la dimensión cognitiva, 16% en la dimensión cultural, 10% en la dimensión en la dimensión emocional y 5% en la dimensión psicológica. En ese sentido, es de vital importancia hacer uso de herramientas que coadyuven a reducir los altos índices de desconfianza por parte de los ciudadanos del distrito de Chachapoyas.
2. La identificación y análisis de los fundamentos teóricos en relación a las variables y sus dimensiones, fueron esenciales para establecer la propuesta de modelo y dieron soporte al diseño del cuestionario para medir la confianza social de los ciudadanos electoralmente activos del distrito de Chachapoyas, 2016.
3. Considerando los resultados ya mencionados se propone el **modelo basado en el arte de hacer política** que contiene fundamentos, principios, pilares y una variedad de actividades a desarrollar, teniendo en cuenta las dimensiones del arte de hacer política y los principios humanistas, que obedecen a generar confianza social en la ciudadanía.
4. El modelo basado en el arte de hacer política fue validado a través de la técnica DELPHI, mediante expertos que cumplen con los requisitos que demanda el presente trabajo de investigación. En ese sentido, el modelo es válido y sirve como una herramienta que permitirá al servidor público realizar una labor más efectiva desde la plataforma en la que este se desenvuelva.

SUGERENCIAS:

Al término de la investigación sugerimos:

1. Tener en cuenta los resultados obtenidos mediante la presente investigación y que ello sirva para la reflexión del trabajo, que cada agente de la administración pública, viene realizando desde su plataforma como servidor público y que ello coadyuve a la generación de confianza por parte de los ciudadanos quienes son los usuarios de la administración pública y son la razón de ser de todo servidor público.
2. Llevar a la práctica las actividades propuestas en el modelo, considerando los principios, pilares, fundamentos y contextualizando de acuerdo a las características y necesidades de cada organización pública, siguiendo las pautas que se plasma en el presente trabajo.
3. Realizar las diversas actividades que se proponen en cada una de las dimensiones del arte de hacer política, para desarrollar un trabajo de ancha base con resultados más efectivos en la generación de confianza social por parte de los ciudadanos. Especialmente, los que fueron electoralmente elegidos.
4. Establecer una escuela donde se promueva los principios y valores entre otros aspectos del arte de hacer política para que los servidores públicos y ciudadanos tengan la oportunidad de tener espacios donde se promueva la política como el arte de servir a través del pensamiento crítico y reflexivo.

REFERENCIAS

- Abellán, J. (2011). Conceptos políticos fundamentales. Democracia, Alianza. Madrid, España.
- Acedo, C., & Gomila, A. (2012). Trust, social capital, and the evolution of human sociality. Proceedings of the Asian Conference on Psychology and the Behavioral Sciences. Osaka: University of the Balearic Islands.
- Andrade, E. (1990). Introducción a la Ciencia Política. México: Harla.
- Aristoles. (1980). Política. México: Editora Nacional.
- Arte., A. E. (2014). Arte Político. Congreso Internacional ARTE POLÍTICO. Madrid.
- Baeza, J. (2011). Juventud y confianza social en Chile. IDENTIDAD JUVENIL, CONFIANZA Y COHESIÓN.
- Baier, A. (1994). Moral Prejudices: Essays on Ethics. New York: Cambridge UP.
- Brange, A. (2014). La confianza social en América Latina. Pontificia Universidad Católica De Chile, Facultad de Ciencias Sociales, Instituto de Sociología, Santiago, Chile.
- Castillo del Pino, C. (1998). La sospecha. Madrid: Alianza Editorial.
- Conway, M. (1986). La Participación Política en los Estados Unidos. México: Gemika.
- Correa, J. B. (2011). Juventud y confianza social en Chile. 75 - 76.
- DURÁN, A. (2013). Manejo del tiempo académico en jóvenes que inician estudios en la Universidad Simón Bolívar. Caracas - Venezuela: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 11(1), pp. 93-108.
- Duveger, M. (1980). Partidos Políticos. México: FCE.
- Easton, D. (1989). Esquema para el análisis político. Buenos Aires, Argentina: Amarrourtu Editores.

- Encarta, D. (2007). Orden Social.
- Fernández, C. (2012). La confianza como instrumento de análisis en la cadena de valor alimentaria. Universidad Politécnica de Madrid, Departamento de Economía y Ciencias Sociales Agrarias, Madrid, España.
- Fernández, C. (2012). La confianza como instrumento de análisis en la cadena de valor alimentaria. Universidad Politécnica de Madrid de Ingenieros Agrónomos, Departamento de Economía y Ciencias Sociales., Madrid.
- Figuroa, V. (2010). Capital social y desarrollo indígena urbano: una propuesta para una convivencia multicultural. Los mapuches de Santiago de Chile. Escuela Superior de Administración y Dirección de Empresas., Universitat Ramon Llull, Economía, ciencias sociales y métodos., Santiago, Chile.
- Freitag, M., & Traunmüller, R. (2009). Spheres of Trust. An Empirical Analysis of the Foundations of Particularised and Generalised Trust. European Journal of.
- Gómez, C. (2000). Introducción a la Teoría Política. México: Oxford.
- Jorge, J. E. (2010). Cultura Política y Democracia en Argentina. 281 - 287.
- Laso, E. (2010). La confianza como encrucijada: cultura, desarrollo y corrupción. Athenea Digital.
- Lassalle, F. (1990). ¿Qué es una Constitución? México: Colotòn.
- Lince, R. (2012). La Política o el arte de generar y mantener el espacio dialógico. Consideraciones para mejorar la calidad democrática en México. Cielo. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162012000300005
- Lince, R. M. (diciembre de 2012). La Política o el arte de generar y mantener el espacio dialógico. Consideraciones para mejorar la calidad. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Centro de Estudios Políticos, 1.

- Luhmann, L. (1999). *Confianza*. Barcelona, España: Anthropos.
- Michels, R. (1979). *Los Partidos Políticos*. Buenos Aires, Argentina: Amarrortu Editores.
- Millan, R. (2006). *Confianza y participación en México: ¿Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Autónoma de México*.
- Montero, J. (2008). Confianza social, confianza política y satisfacción con la democracia. *Revista Española de Investigaciones sociológicas*, 13, 14, 15.
- Montero, J. R. (2008). Confianza social, confianza política y satisfacción con la democracia. (U. A. Madrid, Ed.) *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*.
- Paidós. (2008). *La sociedad abierta y sus enemigos*. Barcelona, España.
- Paniagua, J. (2003). *Comunicación política electoral, Elecciones autonómicas de Andalucía en 2000*. Universidad de Málaga, Departamento de periodismo, Ciencias de la Comunicación, Málaga, España.
- Petermann. (1999). *Psicología de la confianza*. Barcelona: Herder.
- Pettit, P. (1995). *The cunning of Trust*. *Philosophy and Public Affairs*.
- Revuelta, P. (2015). *La confianza en cuestión. Aproximación crítica a las teorías contemporáneas*. Universidad Carlos III de Madrid, Departamento de Humanidades: Filosofía, Lenguaje y Literatura, Getafe, España.
- Reyes, G. (2000). *Sistemas Políticos Contemporáneos*. México: Oxford.
- Rodrigo Losada, Andres Casas. (2008). *enfoques para el análisis político. Historia, epistemología y perspectivas de fa ciencia política*. Bogotá, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.
- Rotter, J. (1980). Interpersonal Trust, Trustworthiness and Gullibility. *American Psychologist*, 35, 1-7.
- Rousseau, J. (1990). *El Contrato Social*. México: Espasa Calpe.

- Sabine, G. (1994). Historia de la Teoría Política, Fondo de Cultura Económica (Tercera ed.). México.
- Sartori, G. (2005). Partidos y Sistemas de Partido. México: Alianza Editorial.
- Sierra, M. D. (2009). La corrupción política en democracia y la confianza. Universidad de Alcalá, Departamento de fundamentos de derecho y derecho penal.
- Simmel, G. (1977). El secreto y la sociedad secreta. Sociología. Estudios sobre las formas de socialización. Madrid: Revista de Occidente.
- Todorov, T. (2010). La experiencia Totalitaria. Galaxia Gutenberg.
- Uslaner, E. (2002). The Moral Foundations of Trust. Cambridge: Cambridge University Press.
- Weber, M. (1976). Economía y Sociedad. México: FCE.
- Wrightsmann, L. (1991). Interpersonal trust and attitudes toward human nature (Vol. 1). San Diego, CA: Academic Press.
- Yañez, R. (22 de Noviembre de 2005). Confianza y desconfianza: Dos factores necesarios para el desarrollo de la confianza social. 3.
- Young, R. (1972). Sistemas de Ciencia Política. México: FCE.

ANEXOS

ANEXO N° 1

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA CONFIANZA SOCIAL

LUGAR: _____					
SEXO: _____		EDAD: _____		FECHA: _____	
INSTRUCCIONES:					
Estimado ciudadano, este cuestionario está diseñado para saber cómo experimenta usted la confianza en las autoridades de su ciudad. Para ello debe usar la escala que sigue a continuación. Selecciona tu respuesta marcando con una "x" en uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes criterios:					
1 = NUNCA 2 = CASI NUNCA 3 = A VECES 4 = CASI SIEMPRE 5 = SIEMPRE					
CUESTIONARIO					Nunca
					Casi nunca
					A veces
					Casi siempre
					Siempre
DIMENSION: COGNITIVA					
1. ¿conoce la gestión de sus autoridades en beneficio de su comunidad?					
2. ¿Conoce que funciones deben cumplir sus autoridades?					
3. ¿Tiene buenas razones para confiar en sus autoridades?					
4. ¿Realiza juicios adecuados al desempeño de sus autoridades?					
5. ¿Infiere en la forma como viene trabajando sus autoridades?					
6. ¿Percibe e interpreta la realidad que acontece en su ciudad?					
DIMENSION: EMOCIONAL					
7. ¿Al Informarse de la realidad local le genera incertidumbre?					
8. ¿El trabajo que realizan sus autoridades le genera motivación?					
9. ¿Mantiene la decisión de confiar en sus autoridades?					
10. ¿Retira la decisión de confiar en sus autoridades?					
11. ¿Considera a sus autoridades dignos de confianza?					
12. ¿El confiar en sus autoridades le genera sentimientos de satisfacción?					
13. ¿Deposita su confianza y luego se siente defraudado e indignado?					
14. ¿Cree que los demás tienen una conducta decente y honesta?					
15. ¿Recupera la confianza difícilmente una vez que esta se pierde?					
16. ¿Le resulta imposible olvidar una traición?					
17. ¿Confía aunque sabe que las cosas no están haciéndose bien?					
18. ¿Confía porque presiente que las cosas van a cambiar a pesar de que no se están haciendo bien?					
DIMENSION: PSICOLOGICA					
19. ¿Considera que es una persona confiada y ve las cosas con optimismo?					
20. ¿Considera que es una persona desconfiada y ve las cosas sin optimismo?					
21. ¿considera que siempre ha sido confiado?					
22. ¿considera que siempre ha sido desconfiado?					
23. ¿Ha confiado a pesar de los avatares de la vida?					
24. ¿Las experiencias satisfactorias han hecho cambiar su desconfianza?					
25. ¿Se considera una persona con actitud altruista, honesta e independiente?					
26. ¿Se considera una persona con actitud hostil?					
DIMENSION: CULTURAL					
27. ¿El entorno familiar influye para que confíe en alguien?					
28. ¿El entorno social influye para que confíe en alguien?					
29. ¿El recibir regalos de extraños le genera confianza?					
30. ¿Se siente disuadido para recibir regalos y confiar en alguien?					

ANEXO N° 2

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

1. NOMBRE:

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA CONFIANZA SOCIAL EN LOS CIUDADANOS DEL DISTRITO DE CHACHAPOYAS, AMAZONAS - 2016.

2. AUTOR:

Mg. Arista Tejada, Segundo Miguel

3. OBJETIVO:

Obtener información relacionado al nivel de confianza social que tienen los ciudadanos de la ciudad de Chachapoyas, Amazonas – 2016, respecto a sus autoridades actuales y servidores públicos.

4. USUARIOS:

96 Ciudadanos electoralmente activos del distrito de Chachapoyas, Amazonas - 2016

5. MODO DE APLICACIÓN.

El “cuestionario para medir la confianza social”, fue aplicado de manera individual y grupal a 96 ciudadanos electoralmente activos del distrito de Chachapoyas, 2016

6. MODO DE APLICACIÓN.

El instrumento denominado “cuestionario para medir la confianza social está estructurado en base a 30 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores y las dimensiones: cognitiva (1, 2, 3, 4, 5 y 6 ítems), emocional (7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18 ítems), psicológica (19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 y 26 ítems) y cultural (27, 28, 29 y 30 ítems).

7. ESTRUCTURA:

Se puede apreciar en la siguiente página

8. ESCALAS:

DIMENSIÓN	ITEM	REACTIVO	VALORACIÓN				
			N	C N	A V	C S	S
			1	2	3	4	5
Cognitiva	1	¿Conoce la gestión de sus autoridades en beneficio de su comunidad?					
	2	¿Conoce que funciones deben cumplir sus autoridades?					
	3	¿Tiene buenas razones para confiar en sus autoridades?					
	4	¿Realiza juicios adecuados al desempeño de sus autoridades?					
	5	¿Infiere en la forma como viene trabajando sus autoridades?					
	6	¿Percibe e interpreta la realidad que acontece en su ciudad?					
Emocional	7	¿Al informarse de la realidad local le genera incertidumbre?					
	8	¿El trabajo que realizan sus autoridades le genera motivación?					
	9	¿Mantiene la decisión de confiar en sus autoridades?					
	10	¿Retira la decisión de confiar en sus autoridades?					
	11	¿Considera a sus autoridades dignos de confianza?					
	12	¿El confiar en sus autoridades le genera sentimientos de satisfacción?					
	13	¿Deposita su confianza y luego se siente defraudado e indignado?					
	14	¿Cree que los demás tienen una conducta decente y honesta?					
	15	¿Recupera la confianza difícilmente una vez que esta se pierde?					
	16	¿Le resulta imposible olvidar una traición?					
	17	¿Confía aunque sabe que las cosas no están haciéndose bien?					
	18	¿Confía porque presiente que las cosas van a cambiar a pesar de que no se están haciendo bien?					
Psicológica	19	¿Considera que es una persona confiada y ve las cosas con optimismo?					
	20	¿Considera que es una persona desconfiada y ve las cosas sin optimismo?					
	21	¿Considera que siempre ha sido confiado?					
	22	¿Considera que siempre ha sido desconfiado?					
	23	¿Ha confiado a pesar de los avatares de la vida?					
	24	¿Las experiencias satisfactorias han hecho cambiar su desconfianza?					
	25	¿Se considera una persona con actitud altruista, honesta e independiente?					
	26	¿Se considera una persona con actitud hostil?					
cultural	27	¿El entorno familiar influye para que confíe en alguien?					
	28	¿El entorno social influye para que confíe en alguien?					
	29	¿El recibir regalos de extraños le genera confianza?					
	30	¿Se siente disuadido para recibir regalos y confiar en alguien?					

8.1 Escala general:

Escala	Puntaje	Rango	Nivel
Nunca	(1)	(30 – 54)	Bajo
Casi Nunca	(2)	(55 – 78)	Muy bajo
A veces	(3)	(79 – 102)	Regular
Casi Siempre	(4)	(103 – 126)	Alto
Siempre	(5)	(127 – 150)	Muy alto

8.2 Escala específica para las cuatro dimensiones:

Cognitiva

Escala	Puntaje	Rango	Nivel
Nunca	(1)	(06 – 11)	Bajo
Casi Nunca	(2)	(12 – 16)	Muy bajo
A veces	(3)	(17 – 21)	Regular
Casi Siempre	(4)	(22 – 26)	Alto
Siempre	(5)	(27 – 30)	Muy alto

Emocional

Escala	Puntaje	Rango	Nivel
Nunca	(1)	(12 – 22)	Bajo
Casi Nunca	(2)	(23 – 32)	Muy bajo
A veces	(3)	(33 – 42)	Regular
Casi Siempre	(4)	(43 – 52)	Alto
Siempre	(5)	(53 – 60)	Muy alto

Psicológica

Escala	Puntaje	Rango	Nivel
Nunca	(1)	(08 – 14)	Bajo
Casi Nunca	(2)	(15 – 20)	Muy bajo
A veces	(3)	(21 – 26)	Regular
Casi Siempre	(4)	(27 – 32)	Alto
Siempre	(5)	(33 – 40)	Muy alto

Cultural

Escala	Puntaje	Rango	Nivel
Nunca	(1)	(04 – 07)	Bajo
Casi Nunca	(2)	(08 – 10)	Muy bajo
A veces	(3)	(11 – 13)	Regular
Casi Siempre	(4)	(14 – 17)	Alto
Siempre	(5)	(18 – 20)	Muy alto

9. FIABILIDAD Y VALIDEZ.

El instrumento obtuvo una fiabilidad y validez de contenido a través del método alfa de Cronbach el mismo que mostró una alta confiabilidad y validez con un puntaje promedio de 0,805 como se muestra en los siguientes cuadros:

ANÁLISIS DE FIABILIDAD

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	80	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	80	100,0
a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.			

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,805	30

ANEXO N° 3

Experto N° 1

3N"1RMii OP3N3ON De ti)(PliR10S: 3NS11UtMliN10 CPRIi y POS1- 1tiS1'

L PA'!!! In .FtCftDAL UPt.fffl
 (Complffl el ltlperto)
 No """"•• y tl.potllllo, |
 /tDuf/ó,, ,•.,
 a""""(o,) """"""""(1) |
 310fl.ltlf11610 ,,,, "o"""
 """"oia
 //..v U..t/ ,
 aar, o q... it,,, ,,,, :ia
 ? -t. &....t.f}.,i, ,-, (...
 >DAmIII!tAIDAIIIIAtftAWO!!!.III!;AQ)if
 Ut"4o "' lo.
 31111,fl/fu/ó,,
 Mol(#o IA,o.do ,.,,t III • III llo.i« fIOI fAUII futro. f""""
 — — —' — ■ | d..do.rA — j'' dl, ttlo !!
 Oh•h,•WAt. tDIII
 M.. .f,.....,o MI. -1 MII.i 7-jo.,fa
 """"o""a, j'ó,, ""
 310;tl — •..to a olida, (f, -1 1 -/o - "" la —, /- r,odM

m.!mOODEEYAWACION ;complm el axpertol

tJoNI/cló<

tJltulos	3,uíltado,,s	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
CIARIOAD	10< liems esUn formul,dos con lenj\>lje lpropiado	- >/		
OBJETIVIDAD	Estü Hpresado en !ndiadores prKlsos V du0<.	/		
ACTUALIDAD	Adecuado III vtnce di II denc,a v lI t<<nolo;II.	/ 1		
ORGANIZACIÓN	Pre nntIn los itiems unI or11nIacion l.ócla-	- >/		

PERTINENCIA	Los ítems del instrumento deben estar relacionados con los objetivos de la investigación.
RELEVANCIA	El instrumento debe medir lo que se quiere medir.
CONSISTENCIA	Basado en instrumentos de otros investigadores.
COHERENCIA	Hay relación entre dimensiones e indicadores.
METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito de la investigación (En relación con el diseño de la investigación)

IV. VALORACIÓN- OPINIÓN DE APLICABILIDAD (Completa el experto)

(-...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(-...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Y. 06 Emi 0. 1. 1. 1. (Completa el experto)

Cludo Vo, de del 2016

f

Nº de ONI **f** S-r

Nº De teléfono **f**/P. **L** **?**

Experto N° 2

3N10R.MIII 0P3N30N Dil il)t/IIIR7OS: 3NS1R.UMIIN10 V/IR.III y POS,- 1III Srf

L VAIIS IEL PROFmOKAL !IPftII

ICcm.,leia el u III

N —1111 u ttd<1

" .\$,

P,ot,,i6,, e,

_i!o l<s) """"iiflto (9)

,,,lll ..clMt ,,,, ,fo..d,

IIIIIIII

o..... 4" d,,.....

j; ? AL ruBJ.XI JI[i

n. DA'OO nu ? Mod•I< GAga<lo ,, ,4 .., j, I | po1,1;,, _.. -..-..

.. ,!,,,.. fO<IA4 II | <lod..i — III dJAlilo j"

;III ? "" tCUt

M,- S, ? , M/sw/ All,Aa r,J,,Ja

7,1..,o "• ""
;.....,lf<>dÓN

IIII

D, —;,,,jÓ,, d, I

3>I\$!,.....,oto A Alidw

(1...ji/1 -<vlo p<VA ,,,,ll, IA to,,fi — ,o,iAI

m. tldífiIII.GLI[EVAIOAI]II (Completa el expeno)

			eo11dlc/Ólt
e,11,,ios	311dltador1s	8UENO	REGUW DUIOENTE
CIARtDAD	Lo, ítem, u Un formulado! con len8\lil)e apropiado.	"	
OBJETIVIOAD	El li e,p" udo en lrdkadore, precl,os V ciaren	/	
ACTUAUDAD	Ad<<uado at avance de la ciencia y La t<<nologla.	'	
ORGANIZACIvN	Pfesan los ltems una 011;ml1lclón Lógica.	/	
ttRTINENCIA	Los ítemi co,resp.,mden I La l dmenllones que se ttaluarin.	/	
INTENODNAUDAD	Adecuado para evaluar la	/	

	Confianza social.	/
CONSISTENCIA	El documento respalda los datos históricos.	/
COHERENCIA	Hay relación entre los miembros e interlocutores.	/
METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito de la investigación (Evaluación de la satisfacción)	/

IV. VALORACIÓN- OPINIÓN DE APLICABILIDAD (Completa el experto)

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
- El instrumento debe ser modificado antes de ser aplicado.

V. OBSERVACIONES (Completa el experto)

.....

.....

Chiclayo, .. de .. del 2016



Firma del Profesional Experto

N° de ONI A.F. 11

N° De teléfono (R.L.I.)

	confianza social	,/
CONSISTENCIA	BaHdo en aspectos teórico -<lent lf,cos.	;
COHERENCIA	Hay relación enIfe DImenllo 1 e Indicadores.	,
METODOLOGÍA	Et InstfumeMo ruponde •l propósito e de la Insestlgación (En relación a la variable dept,nd,ente)	,

IV. V.IJJRAC: Cf- !. Pliit1N DE AJUGAB!UDMJ (Completa el experto)

(.....) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(..) El Instrómento debe ,e, me;orado a''' de ser aplicado.

Y. 806WJiW.S (Completa el experto)

Chidayo """" de --- • ---- del 2016



Firma del Profesional Experto.

N° de DNI P.!!; 1!_ -----

N° 0E tehHono.f!":Y!..Ü.-

ANEXO N° 4

Validación N° 1

VALIDACIÓN MEDIANTE LA TÉCNICA DELPHI

ENCUESTA PARA LOS EXPERTOS

I. PARTE: DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional:

De acuerdo a la investigación que está realizando el tesista, relacionado con la "PROPUESTA DE UN MODELO BASADO EN EL ARTE DE HACER POLÍTICA PARA GENERAR CONFIANZA SOCIAL EN LOS CIUDADANOS DEL DISTRITO DE CHACHAPOYAS, AMAZONAS – 2016", nos resultará de gran utilidad toda la información que al respecto nos pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicitamos muy amablemente, responda a las siguientes interrogantes:

1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Año de experiencia en la labor universitaria 16 años
- 1.2. Cargos que ha ocupado Jefe Depto de Eficiencia Director de Escuela de Eficiencia Presidente Comisión 1988
- 1.3. Escuela Profesional o empresa que labora actualmente: UCV Chachapoyas Junta: Juan
- 1.4. Años de experiencia en como directivo en la educación o empresa _____
- 1.5. Grado académico: _____

2. Test de autoevaluación del experto:

- 2.1 Por favor evalúe su nivel de dominio acerca de la esfera la cual se consultará marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

- 2.2 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

2.3. VAIOIIA OÓH INTEGRAl. DE V. PROPUESTA

- ||) ...pe<IOI I II\IIuar ■ || , 00 |
-) PenlnencII
-) ActuddN : ♦ propw,i. ,___ l'IKI6n con el eonodmlento dtndll«
dtl tll'II <lo utuello dt Inve,IIp<l6n /
-) ConarwIKII IntuN <k los dt.oenos tletntntos propios <ti utudlo dt
Inv.stCKl6n. ,
- ti lporte 6" wlldKI6n de lo P''II — II fnc,ecer, el pri,p6slto "" II
Iuis para ,., lpbt6n ,

LU&Uy fech•----- ? Frill'II 4t ? ? ?
 ONIH'7 It, t/;1 rf' Teléf. =_.Jc.,i0 ÍUW<R ? \$,e, ? 4.f

Lo agradecemos nuestra gratitud por sus valiosas consideraciones:

TESISTA: Se1undo Mi11>el Arllg Ttl.o'1
 CORREO: mitOtUPYJboq,fI
 CELULAR.m&712307

Validación N° 2

VALIDACIÓN MEDIANTE LA TÉCNICA DELPHI

ENCUESTA PARA LOS EXPERTOS

I. PARTE: DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional:

De acuerdo a la investigación que está realizando el tesista, relacionado con la "PROPUESTA DE UN MODELO BASADO EN EL ARTE DE HACER POLÍTICA PARA GENERAR CONFIANZA SOCIAL EN LOS CIUDADANOS DEL DISTRITO DE CHACHAPOYAS, AMAZONAS – 2016", nos resultará de gran utilidad toda la información que al respecto nos pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicitamos muy amablemente, responda a las siguientes interrogantes:

1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Año de experiencia en la labor universitaria 15.
- 1.2. Cargos que ha ocupado Decente - dirección UCV
- 1.3. Escuela Profesional o empresa que labora actualmente: UCV
- 1.4. Años de experiencia en como directivo en la educación o empresa 10
- 1.5. Grado académico: Dra.

2. Test de autoevaluación del experto:

- 2.1 Por favor evalúe su nivel de dominio acerca de la esfera la cual se consultará marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

- 2.2 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Quinto H triu....., t. elón

G...io H In...1clt en III l'utn\H de

•rcurnmttdón

110 0, j ■



Aft4tj;ll tl'Órtoi rellztl<,l por Ud.

Su P"*Il n119rt.ndll

TfWH/ol dt tUIONI nKlont'-t

Tr1btltidos de autortl ••tranjtros

Su c:onoclmlen!o NI titado del proble.,..

In IU lr1Njo p,oplo.

\$u Intuición

11

II. PARTE: fVALUACH)N O[IA PROP\JUTA POI! LOS EXP[UOS

Nomb,elytpell<iosd11'' rto

44 & K ., 4l¿

S. hl elobo..clo unl oropuuta di, Pl>I'''''''' dlnomu,ldo: ""PA'O.-unTA DC UN MODU.O IASADO EN Et AIIIT/ OI HAC//I l'OLÍTIC.. PARA GENUM CONFIANZA SOCIAL EN ÍOS CIUDADANOS DEt DISIIIrrD DC CHACHAPOr,U, AMAZONAS - lOJ r

"o< l•• putlcular:klodei da ll o,dl<adt propuuta u neclwrlo lometer l .., ""lorldlln, en ,lHdod dl •• rto; Hpecto, r.ltdontdm con tl lrróllntl KOlóa:ico, su conlmlklo, HIN<IUrI y afros IIPtCtOI

M'' rto le lltdottere,,.,., ll lirva otorsor. Se;joln ,u rto lón. unt a.te,orlll I udl ftem q'' lpore<e I continuor;lón, ,,,.ra,ndo con unl X In II columna ,:ort<pondlente. l.11 <at<'(OÑl len:

Muy l<llcutdo !MA)

Blltante lde<:utdo{IIA)

AdKuldofA)

Poco tdt<:uIdo (PA)

IntdecutdoO)

SI Ud Conl.torl ""Mirlo Mter llsur,a, re<on-.ndlclor>tl o !Clulr otros lsj,e:,10, >r.,.,. los lutorrn ll l;jrldecerlln lobrenlInerl.

Gracias por su valiosa colaboración:

19						
20						

2.3, VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia		/			
2	Actualidad : La propuesta tiene relación con el conocimiento científico del tema de estudio de investigación			/		
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación.			/		
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación		/			

Lugar y fecha _____

Firma



DNI N° 16480577

Teléf.: 97 88115008

Le agradecemos nuestra gratitud por sus valiosas consideraciones:

TESISTA: Segundo Miguel Arista Tejada

CORREO: miarte3@yahoo.es

CELULAR: #998742307

Fuente de instrumentación

Grado de influencia en la fuente de instrumentación,

Muy Medio

Análisis teóricos realizados, por Ud.

◆

Su experiencia

X

Trabajos de auto, librote.

-j

Trabajado, de la cultura nacional

y

Su conocimiento del estado del problema

X

en su trabajo propio.

Su titulación

||

II. PARTE: EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

Nombres y apellidos del experto *Berta Hernández Fernández*

S. He elaborado una propuesta de un programa de: **PROPUESTA DE UN MODELO IAS400 EN EL ARTÍCULO HACER POLÍTICA PARA GENERAR CONFIANZA SOCIAL EN LOS CIUDADANOS DEL DISTRITO DE CHACHA. POYAS, AMAZONAS - 2016**

Por la importancia de la información que se somete a su evaluación, en el caso de exponer alguna objeción con el contenido técnico, estructural y otro, por favor.

Mucho agradeceré, si lo desea, que se indique, en una escala de 1 a 5, la importancia que usted le atribuye con una X en la columna correspondiente. El criterio es:

Muy Importante (5)

Bastante Importante (4)

Adecuado (3)

Poco Importante (2)

Inimportante (1)

Si Ud. Considera necesario hacer alguna recomendación o incluir otros aspectos, favor de indicarlo en el espacio que se proporciona.

Gracias por su valiosa colaboración.

111

111

2.3, VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

- Al:pettOI I N1fu1r
- ’ P1rtin1r,c11
- ’ Actud1d: LI prc,pue,t1 tiene rt11clón con 11 cc>10Clm11nto cltn11fco dt1 11m1 de Htud1o de Invest111clón
- ’ Corcru1nc11 Interna de 1oJ div1rsol 111mentol p’o’o’1o, dt1 estudio de Invnt11Jodón.
- El ,pone dt ,,,11clac1ón de 11 prepuesto fl11Clr<<tri el propó,0o de 11 tuis ?1’ su 1pHac1ón

■ || ● ● ● ,
,
)(
j,
/’

lu&uy h!ch.o

Berils Hernández Perdomo
Berils
FEDERACIÓN DE EDUCACIÓN
COLLEGE TEACHERS

ONI N° /f.J,..”6/2’1

Teléf.: 594214347

Le agradecemos nuestra gratitud por sus valiosas consideraciones:

TESISTA: Sagundo Miguel Arista Tejada

CORREO: miarte3@yahoo.es

CELULAR: #998742907