



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la  
Municipalidad del Rímac, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

**Br. Elida Naida Ayala Romani (ORCID: 0000-0001-8918-0092)**

**ASESORA:**

**Dra. María del Carmen Emilia Ancaya Martínez (ORCID: 0000-0003-4204-1321)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
Reforma y modernización del estado**

**Lima – Perú**

**2019**

## **Dedicatoria**

A mi madre Consuelo y mi hermana Paola que son las personas que siempre me han apoyado en todo instante y que me motivaron para que pueda alcanzar mis metas.

A mi amado hijito Jaime que es el motor de mi vida y mi razón de vivir.

## **Agradecimiento**

A Dios por caminar conmigo cada día, por su amor, su gracia, sabiduría que me concedió y por la oportunidad de alcanzar mis sueños.

A mi amada familia por ser el pilar fundamental, quienes supieron guiarme y con su comprensión contribuyeron a culminar esta importante etapa de mi vida.

A mi asesora Dra. María del Carmen Emilia Ancaya Martínez, por sus sabios conocimientos, su paciencia y guía para la culminación del presente trabajo final de grado.

A los trabajadores de la Municipalidad del Rímac por el apoyo recibido.

## Página del Jurado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL BACHILLER: AYALA ROMANI, ELIDA NAIDA. Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

*PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA MUNICIPALIDAD DEL RÍMAC, 2019*

Fecha: 16 de agosto de 2019

Hora: 13:30

#### JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Ochoa Tataje, Freddy Antonio

Firma:

SECRETARIO: Dra. Mendoza Retamozo, Noemi

Firma:

VOCAL: Dra. Ancaya Martínez, María Del Carmen Emilia

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Aprobado por unanimidad*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....



Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

*- Estilo APA, referencias bibliográficas*

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Elida Naida Ayala Romani, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Ate; presento mi trabajo académico titulado: “Presupuesto por resultados y la gestión administrativa Municipalidad del Rímac año 2019”, en 108 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

De conformidad con la Resolución Directoral N°2010-2017-UCV-L-EPG

Lima, 10 de agosto del 2019



Elida Naida Ayala Romani  
DNI N° 41780013

## Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	1
II. Método	17
2.1 Diseño de investigación	17
2.2 Variables, operacionalización	18
2.2.1 Variable presupuesto por resultado	18
2.2.2 Variable gestión administrativa	19
2.3 Población y muestra	19
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
2.5 Métodos de análisis de datos	22
2.6 Aspectos éticos	22
III: Resultados	23
IV. Discusión	37
V. Conclusiones	41
VI. Recomendaciones	42
Referencias	43
Anexos	50
Anexo 1: Matriz de consistencia	50
Anexo 2: Instrumento	51
Anexo 3: Certificado de validez del contenido del instrumento	55
Anexo 4: Base de datos	67
Anexo 5: Prueba piloto	75
Anexo 6: Operacionalización de las variables	77

Anexo 7: Fichas técnica de los instrumentos	78
Anexo 8: Validez de los instrumentos	79
Anexo 9: Valores del coeficiente alfa de Cronbach	80
Anexo 10: Análisis de confiabilidad de los instrumentos	81
Anexo 11: Valores de la prueba estadística de la correlación de Rho de Spearman	82
Anexo 12: Consentimiento informado	83
Anexo 13: Artículo científico	84
Anexo 14: Declaración jurada de Artículo científico	93

## Índice de tablas

		Página.
Tabla 1	Ejecución del gasto de la Municipalidad del Rímac.	2
Tabla 2	Medidas de la frecuencia de la variable presupuesto por resultados	23
Tabla 3	Medidas de la frecuencia de la dimensión programas presupuestales	24
Tabla 4	Medidas de la frecuencia de la dimensión seguimiento	25
Tabla 5	Medidas de la frecuencia de la dimensión evaluación	26
Tabla 6	Medidas de la frecuencia de la dimensión incentivos a la gestión	27
Tabla 7	Medidas de la frecuencia de la variable gestión administrativa	28
Tabla 8	Medidas de la frecuencia de la dimensión eficiencia	29
Tabla 9	Medidas de la frecuencia de la dimensión eficacia	30
Tabla 10	Medidas de la frecuencia de la dimensión excelencia	31
Tabla 11	Correlación presupuesto por resultados y la gestión administrativa	32
Tabla 12	Correlación programas presupuestales y la gestión administrativa	33
Tabla 13	Correlación seguimiento y la gestión administrativa	34
Tabla 14	Correlación evaluaciones independientes y la gestión administrativa	35
Tabla 15	Correlación incentivos a la gestión y la gestión administrativa	36
Tabla 16	Operacionalización de la variable presupuesto por resultados	77
Tabla 17	Operacionalización de la variable gestión administrativa	77
Tabla 18	Ficha técnica de variable presupuesto por resultado	78
Tabla 19	Ficha técnica de variable gestión administrativa	78
Tabla 20	Validez del instrumento presupuesto por resultados	79
Tabla 21	Validez del instrumento gestión administrativa	79
Tabla 22	Valores del coeficiente alfa de Cronbach	80
Tabla 23	Análisis de confiabilidad de la variable presupuesto por resultados	81
Tabla 24	Análisis de confiabilidad de la variable gestión administrativa	81
Tabla 25	Valores de la prueba estadística de la correlación de Rho de Spearman	82

## Índice de figuras

		Página.
Figura 1	Consulta amigable Municipalidad del Rímac	3
Figura 2	Frecuencia de la variable presupuesto por resultados	23
Figura 3	Frecuencia de la dimensión programas presupuestales	24
Figura 4	Frecuencia de la dimensión seguimiento	25
Figura 5	Frecuencia de la dimensión evaluaciones independientes	26
Figura 6	Frecuencia de la dimensión incentivos a la gestión	27
Figura 7	Frecuencia de la variable gestión administrativa	28
Figura 8	Frecuencia de la dimensión eficiencia	29
Figura 9	Frecuencia de la dimensión eficacia	30
Figura 10	Frecuencia de la dimensión excelencia	31

## Resumen

El trabajo de investigación tuvo el objetivo de determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019. La metodología de la investigación tuvo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal y de nivel correlacional. Se trabajó con una muestra no probabilística e intencional de 97 trabajadores administrativos de la Municipalidad del Rímac a quienes, mediante la técnica de encuesta y como instrumento el cuestionario, que fue previamente validado por juicio de experto y dieron el resultado de suficiencia y fue sometidos al estadístico alfa de Cronbach para conocer su confiabilidad, resultando con un nivel bueno. Entre los resultados se describieron a través de las medidas de frecuencia, siendo representadas en tablas y figuras las variables presupuesto por resultados y gestión administrativa y las dimensiones de las mismas. Asimismo, se determinó la relación entre dichas variables, mediante la prueba de correlación Rho de Spearman por ello se contrastaron la hipótesis general e hipótesis específicas. La prueba estadística demostró que existe relación positiva media (0,487\*\* y nivel de significancia 0,000) entre ambas variables, con ello se comprobó que existe relación entre las variables presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

**Palabras claves:** Presupuesto por resultados, programas presupuestales, gestión presupuestal, gestión administrativa.

## **Abstract**

The research work aimed to determine the relationship between the budget by result and the administrative management of the Municipality of Rímac, 2019. The research methodology had a quantitative approach, with a non-experimental, cross-sectional and correlational level design. We worked with a non-probabilistic and intentional sample of 97 administrative workers of the Municipality of Rímac who, through the survey technique and as an instrument the questionnaire, which was previously validated by expert judgment and gave the result of sufficiency and was submitted to the Cronbach alpha statistic to know its reliability, resulting in a good level. Among the results were described through the frequency measures, being represented in tables and figures the variables budget for results and administrative management and their dimensions. Likewise, the relationship between these variables was determined, using the Spearman Rho correlation test, so the general hypothesis and specific hypotheses were contrasted. The statistical test showed that there is a positive average relationship (0.487 \*\* and a level of significance 0.000) between both variables, with this it was found that there is a relationship between the variables budgeted for results and the administrative management of the Municipality of Rímac, 2019.

**Keywords:** Budget for results, budget programs, budget management, administrative management.

## **I. Introducción**

La gestión pública es un paquete de acciones que se ejercen en el campo estatal con la finalidad de empoderar la organización por medio del uso de técnicas y herramientas vinculadas de análisis y estructuración de organización, planificación, uso de recursos y presupuestos; y la instalación de sistemas de manejo de información de calidad, entre otros elementos. A su vez, se incorpora el componente estratégico, al tener en cuenta los efectos que el entorno puede provocar sobre la propia administración. En tanto que, la administración pública abarca a todas las organizaciones que realizan una función administrativa y de gestión para el gobierno, se aboca en buscar soluciones a demandas de la población articulando medios para mejorar las calidades de vida de la sociedad pues, está enfocada en conseguir las metas y objetivos utilizando métodos de organización y medios de ejecución (Migliori y Galinelli, 2015, p.14). Para ello es importante la aplicación de conceptos como eficacia, economía y eficiencia, que son funciones necesarias que el estado debe desarrollar (Chappelow, 2019, toma los aportes de Pollit, 1998, p.37); agrega que, la tendencia de la administración pública está ideado en modelos gerenciales inspirados en supuestos del sector privado. Por otro lado, Gruening, (2001) coge los hallazgos de Blau, (1955) en la que sostiene que “es importante evolucionar con modelos organizativos que introduzcan valores representados por la legalidad a los sistemas gerenciales de la administración pública” (p. 48). The World Bank, (2010) coincide con los aportes de Pollit y Bouckaert, (1995), señala que son características de la gestión pública los recortes presupuestarios, privatización, presupuesto por resultados, competitividad, flexibilidad, gestión de personal, entre otros, hace que el gobierno sea “más económico y eficiente, brindando servicios de mejor calidad, programas más eficaces y mayor transparencia gubernamental, resultando en la mejora de la imagen de sus líderes” (p.61).

El objetivo de la gestión pública es la satisfacción de la población, en ese sentido el gobierno debe tener claro el sentido de su misión, delegando autoridad, proponiendo incentivos, formulando los objetivos por resultados, buscando soluciones objetivas más que soluciones administrativas (McPhie and Sapin (2006) coge aportes de Gore, 1993, p. 7), para ello se debe combinar los medios, acciones, entornos y efectos con los objetivos gubernamentales (McPhie and Sapin (2006) asume como suyos las aportaciones de Le Boterf, 1995, p.63). La preocupación por lograr una mayor eficacia en la distribución del

presupuesto para el manejo del recurso estatal en países latinoamericanos y del Caribe inspiró a la búsqueda de la estrategia presupuesto por resultados, si los recursos se encuentran limitados entonces sería primordial acrecentar la eficiencia de su uso. En ese sentido, el presupuesto por resultados resulta ser un instrumento importante para la eficacia de consumo público, puesto que a través de éste vemos resultados. No obstante, en general América Latina no ha podido aprovechar la oportunidad de trabajar con un presupuesto organizado que eleve sus ganancias, lo que es peor los gobiernos locales aun manejan técnicas rudimentales y anticuadas que no permiten alcanzar un nivel óptimo de ganancias para el estado.

En el Perú los gobiernos locales o alcaldías funcionan bajo presupuestos participativos año por año que utilizan como herramientas o instrumentos de gestión y administración. La forma de garantizar una buena labor de gestión administrativa es atendiendo proyectos viables que respondan a la necesidad que tienen los pobladores, por eso es importante identificar la problemática de una población y de acuerdo a ello se debe organizar y planificar situaciones que permitan potencializar las oportunidades de desarrollo dándole mejores condiciones de vida y por ende de una sociedad justa y equitativa. Por esta razón el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), viene implementando desde el 2007 el Plan de mejora del Presupuesto por Resultados (PpR), con esta nueva reforma es que el estado busca que la población sea la que se beneficie con los recursos asignados y se pueda mejorar el desarrollo económico y social. El PpR empleado por la gestión pública es una estrategia en la que el estado asigna recursos en bienes y servicios y cuyos resultados son cuantificables lográndose el bien común de la sociedad. Se va implementando de forma progresiva mediante los programas llamados presupuestos con acciones de seguimiento, evaluación, monitoreo y otras estrategias que considere el MEF.

Tabla 1

*Ejecución del gasto de la Municipalidad del Rímac.*

<b>Referencia</b>	<b>PIA</b>	<b>PIM</b>	<b>Ejecución</b>	<b>Avance %</b>
Año 2018	29,189119	60,060639	43,321296	69,2
Junio 2019	41,063254	43,660627	13,315177	27,5

*Fuente:* Consulta amigable de ejecución de gasto de la Municipalidad del Rímac

Transparencia Económica PERU

Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

### Consulta Amigable (Mensual)

Consulta de Ejecución del Gasto

domingo, 28 de julio del 2019

Navegador Descargas

Reiniciar Exportar

Año 2019 | Actividades/Proyectos

¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?				
	Provincia	Producto/Proyecto	Función	Fuente	Rubro		Genérica	Trimestre	Mes		
▲ TOTAL				168,074,407,244	184,995,571,846	134,909,858,705	115,103,867,212	75,731,394,347	68,693,685,458	65,739,182,731	37.1
▲ Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES				19,930,851,181	30,370,097,230	19,575,141,789	13,021,837,628	10,946,402,382	9,847,660,499	8,864,619,921	32.4
▲ Departamento (Meta) 16: LIMA				5,298,562,194	6,722,277,872	3,760,002,461	2,800,383,512	2,525,083,973	2,247,189,462	2,026,243,102	33.4
▲ Gob. Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES				5,298,562,194	6,720,326,344	3,759,990,661	2,800,371,712	2,525,072,173	2,247,189,462	2,026,243,102	33.4
▲ Departamento 16: LIMA				5,298,562,194	6,720,326,344	3,759,990,661	2,800,371,712	2,525,072,173	2,247,189,462	2,026,243,102	33.4
▲ Municipalidad 160128-301277: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC				41,063,254	43,660,627	20,616,848	14,136,876	13,315,177	11,987,838	10,144,586	27.5

Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0001: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL	0	206,811	0	0	0	0	0	0.0
0016: TBC-VIH/SIDA	908,120	908,120	817,303	67,872	67,872	0	0	0.0
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	2,122,988	2,456,295	808,463	763,549	749,443	582,610	521,805	23.7
0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS	7,111,262	10,065,812	8,683,645	3,904,997	3,866,370	3,620,565	2,598,372	36.0
0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	318,042	270,814	24,547	24,547	24,547	24,547	19,480	9.1
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	730,139	659,356	239,916	239,717	239,717	214,400	190,501	32.5
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	260,000	260,000	0	0	0	0	0	0.0
0142: ACCESO DE PERSONAS ADULTAS MAYORES A SERVICIOS ESPECIALIZADOS	119,745	118,945	10,662	10,662	10,662	9,556	8,030	8.0
0146: ACCESO DE LAS FAMILIAS A VIVIENDA Y ENTORNO URBANO ADECUADO	0	767,427	0	0	0	0	0	0.0
0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO	2,157,520	2,204,491	0	0	0	0	0	0.0

Figura 1: Fuente: Consulta amigable portal del MEF

En la tabla 1 y figura 1, según el portal de transparencia del MEF- consulta amigable se evidencia que solo el 69.20 %, del presupuesto asignado para el 2018 ha sido ejecutado, lo cual demuestra que no se ha cumplido con la ejecución de los programas y metas presupuestales al 100%; mientras que, para el año 2019, al 30 de junio el porcentaje de avance llega al 27,5%, lo cual evidencia que muchos programas no serán ejecutados, esto puede deberse al cambio de funcionarios públicos de la nueva gestión municipal, que en gran medida de las situaciones presentadas, los funcionarios designados no reúnen los

perfiles profesionales requeridos por los cargos, a esto se suma la mala práctica de encargar a los funcionarios otras Gerencias y Subgerencias, los cuales perjudican sus desempeño y limitan el desenvolvimiento en las funciones a los cargos y encargaturas asignadas y es motivo principal por el que no puedan cumplir con la ejecución de los programas y metas presupuestales; en conclusión, todo ello causa que no se cumplirán los objetivos propuestos en los planes estratégicos de la Entidad municipal. También puede observarse en la figura 1, que es notoria la baja capacidad de gasto en el distrito lo cual dificulta el cierre de brechas sociales y el cumplimiento estratégicos de los objetivos tanto nacionales como locales, de ahí la importancia de la investigación: establecer el nivel de influencia que ejerce el presupuesto por resultados sobre la gestión administrativa del Municipio del Rímac.

Para este fin se analizó la información internacional de investigaciones como Sánchez (2016) quien, en su tesis Análisis de la implementación del presupuesto por resultados, Guatemala. Cuya investigación fue realizada bajo el enfoque cualitativo para lo cual se apoyó en la recopilación de información de fuentes secundarias como documentales, revistas, etc. además utilizó la información contenida en los portales del estado, sus publicaciones de avances y resultados, entrevistas, etc. para responder al objetivo planteado: Analizar la incorporación del PpR en los organismos del sector público del gobierno de Guatemala; es así que el autor señaló que el funcionamiento del PpR necesita de un sistema de incentivos que lo hagan atractivos para los organismos públicos, además agregó que se requiere incorporar procedimientos administrativos para realizar el monitoreo, las evaluaciones y el desempeño no solo en el ámbito administrativo y financiero, sino también que contengan acciones concretas en la planificación, en los programas presupuestales y en los proyectos.

Asimismo, la investigación realizada por Zúñiga (2015) planteó su estudio para analizar las líneas de acción y los mecanismos para el planteamiento y formulación de programas presupuestarios en las organizaciones públicas del Ecuador, también realizó un comparativo con las estrategias presupuestarias empleadas en los países de Chile y Argentina. Del análisis realizado, el investigador llegó a la conclusión de que la principal causa de incumplimiento en la ejecución total del presupuesto al finalizar el año es debido a la ineficiencia en el planteamiento del proceso de planificación, de las programaciones y

evaluaciones para el uso apropiado de los bienes y servicios asignados por el gobierno para los diferentes sectores de la población. También, en la investigación realizada por Kaufmann, Sanjinés y García (2015) los autores se propusieron analizar la gestión administrativa en algunos organismos estatales de países de Latinoamérica y el Caribe, la metodología consistió en la recopilación de información económica y social a través de indicadores de cada gobierno, en base a dicha fuente arribo a las siguientes conclusiones (i) El desarrollo de la gestión pública en estos gobiernos entre el 2007 al 2013 fue lenta en cada uno sus componentes, salvo Perú y México que avanzaron en los últimos años. (ii) El bajo nivel obtenido en los programas está relacionado con las limitaciones técnicas y presupuestales para efectuar el seguimiento y evaluación de la asignación de los recursos a las organizaciones quienes ejecutan los programas.

De igual manera Márquez (2011) analizó la gestión financiera en las organizaciones registradas pertenecientes a la Municipalidad de Maracaibo, el estudio realizado tuvo un diseño no experimental, transversal, tipo descriptivo, utilizándose como instrumento un cuestionario a los directivos de las organizaciones con temas relacionados al proceso presupuestario, indicadores financieros, control y seguimiento de los objetivos de los institutos autónomos. Los datos encontrados en la investigación evidencian la falta de los informes de la gestión financiera y solo se encuentran los logros operativos, los cuales fueron contrastados en el lugar a través de la observación de los participantes. El informe concluye con las propuestas que permitirá hacer un mejor control de los niveles de eficacia, eficiencia, economía y calidad. También, en el año 2014 los autores Cruz, Ortega, Rocha y Torres efectuaron una investigación con el objeto de analizar cómo se implementa el presupuesto por resultados de la casa de estudios superior de Juárez del estado de Durango-UJED, para tal fin los autores usaron el diseño de análisis de medios, en ese aspecto midieron la eficiencia y eficacia de algunas alternativas para solucionar las principales causas de los problemas de la universidad, utilizaron un instrumento que les permitió hacer un seguimiento y diagnóstico de los programas en desarrollo. Como conclusión señalaron que la cultura de la gestión pública que motive el logro de resultados tiene que sensibilizar hacia el uso eficiente del tesoro público, hacia la transparencia en distintos niveles del estado y la disponibilidad abierta de las cuentas, con ello la gestión de presupuestos se aplicará según las normas, principios y metodología del presupuesto por resultados, es decir el estado generaría mayores niveles de bienestar en la comunidad.

En esa misma línea se recopiló bibliografía en el ámbito nacional para estudiar las variables señaladas, así tenemos que Barrenechea (2018), en su tesis empleó el enfoque cuantitativo con el diseño no experimental, de corte transversal y nivel descriptivo-correlacional para lo cual aplicó un cuestionario para evaluar cada variable y la relación entre ellas en una muestra de 100 profesionales. Los resultados encontrados le permitieron concluir en la existencia de una relación entre presupuesto por resultados y la gestión administrativa, en la que se detectó un coeficiente de Spearman equivalente a 0,903, significa que es una correlación muy alta, también encontró correlaciones entre las dimensiones programación y evaluación con la variable gestión administrativa con valores de 0,764 y 0,75 respectivamente, es decir que al mejorar el presupuesto por resultados también mejorara la gestión administrativa. Así también, Santa Cruz y García (2018) en su investigación realizada con el fin de entablar el grado de influencia entre el presupuesto por resultado y los proyectos sociales para la municipalidad de San Sebastián. El estudio realizado tuvo un diseño transeccional, de nivel descriptivo y correlacional. La población correspondió al número de habitantes de San Sebastián en la ciudad del Cuzco, la muestra que se obtuvo fue de 382 personas a quienes se aplicó un cuestionario con diferentes niveles de respuesta en escala de Likert. Las respuestas fueron tabuladas y las hipótesis contrastadas con el estadístico Chi cuadrado. Los autores concluyeron que el presupuesto por resultados influye positivamente sobre los proyectos sociales ejecutados por el municipio. También encontraron que las dimensiones seguimiento, evaluación e incentivos se relacionan positivamente con la variable proyectos sociales, es decir al aumentar la efectividad de las dimensiones también mejorara la efectividad de los proyectos sociales y con ello la satisfacción de los pobladores.

De igual forma, en la tesis del autor Cotrina (2017) analiza los efectos de la gestión administrativa para la implementación del presupuesto por resultados que realiza el Ministerio de Educación y donde su principal objetivo es establecer un vínculo entre las variables estudiadas. Con este objetivo desarrolló una metodología sustentado en el enfoque cuantitativo, diseño correlacional, el instrumento de cada variable fue aplicado a 115 trabajadores del área de presupuesto del Minedu, con ello encontró el valor al aplicar el estadístico de Nagelkerke = 0,541 que le permitió concluir que la gestión administrativa influye a un nivel de 54% en la inserción del presupuesto por resultados en el Minedu, es decir que cuando hay una mejor gestión administrativa también mejorará la aplicación del

presupuesto por resultados. En esta misma línea, Castillo (2016) realizó un estudio con el objetivo entablar una relación del presupuesto por resultados con el gasto en una Municipalidad. El autor desarrolló la investigación con el enfoque cuantitativo, aplicando un diseño correlacional, también elaboró un instrumento para cada variable que fue aplicado a una muestra constituida por 20 trabajadores del área administrativa de la Municipalidad, con la información recopilada realizó la comparación de la hipótesis general hallando un nivel positivo de correlación de Pearson muy fuerte (0.913), con ello, concluyó en que la gestión del presupuesto por resultados se relaciona directamente con el gasto municipal. Por otro lado también encontró que al realizar la contrastación de las hipótesis específicas la dimensión evaluación se relaciona directamente con el gasto municipal.

También Laurente (2015) efectuó una investigación realizada en la región Apurímac del Distrito de Oncoy, con el objetivo de examinar la influencia del presupuesto por resultados en el desarrollo económico del distrito. La metodología empleada fue de tipo sustantiva e histórica en la que se aplicó una encuesta a 107 administrativos de la municipalidad, para ello se recopiló información que explica y compara los hechos basados en los registros del INEI y de portales del gobierno para analizar la influencia entre las variables para el periodo en el que se realizó la investigación. De la información recopilada el autor pudo concluir en que el presupuesto por resultados influyó en el mejoramiento del sector económico del distrito, así como también los programas presupuestales y los incentivos incidieron en el desarrollo de diversos sectores económicos de la población. Es por esto que la revisión de las investigaciones de los diferentes autores internacionales y nacionales permitió establecer los aportes teóricos para la investigación, así como también la revisión de libros, artículos científicos y portales del estado ayudó a comprender el desarrollo de la implementación de las variables en el ámbito nacional, así como algunas limitaciones.

Se podría definir que el PpR es una técnica aplicada por la gestión pública en la que se miden los resultados de la asignación de bienes y recursos para la población, es por eso que deben existir lineamientos de los resultados que deben ser alcanzados, así como los responsables de su ejecución y de la administración de resultados, recursos productos y la rendición de cuentas (Barrenechea, 2018, p. 25). Lo más importante de esto es que debe

existir la transparencia, para ello el portal de las organizaciones del estado deberían tener a disponibilidad del ciudadano toda la información sobre los programas presupuestales. Otros autores señalan que el PpR es una herramienta que permite planificar la gestión económico financiero vinculado con el logro de los resultados de la inversión efectuada en los programas estratégicos, es decir “en la consecución de las metas consideradas como prioridad en la elaboración del presupuesto público” (Alvares, 2011, p. 602; Chafloque 2017, p 24); pero, según Pérez & Coutín (2005) como Grant (1991), para que “estos programas estratégicos sean útiles se hace necesario gestionarlos y combinarlos de una manera eficaz y eficiente” (p. 121).

Por otro lado los objetivos del PpR refuerzan el vínculo finanzas – resultados del costo público mediante la utilización sistémica del informe de rendimiento para fortalecer la eficacia técnica del gasto público, de esta forma se hace más real las metas gubernamentales para sustentar el gasto del dinero. Es una forma de brindar recursos para lograr resultados precisos fundamentados en los objetivos de los programas y en los resultados evaluables, según esta premisa todo método que se planifica y se presupuesta está guiado a los resultados (Robinson, 2007, p. 9; Chafloque 2017, p 25). Desde otro enfoque Prieto (2012) señala que el PpR es una estrategia mediante el cual “al aumentar el gasto también aumenta la oferta de servicios públicos, los productos y los resultados de él, para ello se hace necesario la implementación de sistemas de información, evaluación financiera y capacitación en recursos humanos” (p.35). Estos recursos según Corrales (2016) que coge los aportes de Prahalad (1990) “son movilizados a través de sistemas de gestión que proporcionan una número de ventajas para alcanzar los objetivos gubernamentales (p. 82). Usaid – Perú (2014) agrega que esta estrategia está dirigida al bienestar ciudadano pues la idea consiste en que los recursos sean programados, distribuidos, utilizados y valorados en medida de las variaciones favorables para la población, es decir que este enfoque tiene la visión que relaciona a la planificación con el presupuesto” (p.6).

No obstante es imprescindible tener en cuenta que el presupuesto por resultados no busca conseguir mayoría de recursos, en todo caso, apunta “impulsar los recursos que ya poseen para reforzar sólidamente mejores logros con el presupuesto cada vez que sea otorgado a la organización pública” (Usaid-Perú, 2014, p. 12). Por otro lado la Dirección

Nacional de Presupuesto Público-DNPP, (2015) del MEF definió la programación presupuestaria estratégica (PPE) como proceso por el cual se incluyen los resultados esperados para la organización pública con los productos y formas oportunas para su elaboración basados en los datos y experiencia de los funcionarios públicos. La programación presupuestal presenta las etapas de diagnóstico y diseño de estrategias. En ese sentido, va propiciar transformaciones en la gestión pública proponiendo reformas en el desenvolvimiento de las organizaciones públicas, por ello se han realizado los cambios pertinentes para crear una visión diferente, es decir por medio de los resultados (Alvares, 2011, p. 602; Chafloque 2017, p 24)

El PpR contempla la ejecución en el proceso presupuestal para la gestión pública fundamentada en bienes y servicios a la población, es decir el bienestar desde el punto de vista de igualdad y efectividad, a cargo de los servidores públicos, siendo considerados como parte fundamental de este enfoque. La interpretación de esta estrategia permite que se involucren en las acciones planificadas, concordantes con las metas de la organización, logrando que su trabajo sea sumativo para la consecución de los resultados y por ende el éxito de sus procesos. Los servidores públicos participan en la elaboración del programa presupuestal fundamentado en la obtención de resultados lo cual logra identificar los objetivos de la gestión de la organización y la problemática que surge dificulta el logro de la meta. Las conclusiones de este enfoque brindan un alto acuerdo entre los involucrados y que de esta manera los participantes se sientan identificados con los contenidos de este enfoque (Waissbluth, 2006, p.25)

La función de la gestión por resultados esta conceptualizada con el objetivo de encaminar hacia el desempeño eficaz y global de su procedimiento de origen de valor público, con el objetivo de potencializar la máxima efectividad en el logro de la excelencia de sus instituciones. En la investigación se establece que el PpR es una forma específica de ejecutar el sistema de evaluación y seguimiento que incluyen modificar la manera de efectuar dicho proceso en los organismos públicos, en los programas, proyectos, etc. a esta forma en que el protagonista es el ciudadano y los resultados que él va requerir y valorar (MEF, 2016, p.7). Según este nuevo esquema la implementación del PpR tiene como fin contribuir para que el proceso de gestión presupuestaria se realice de acuerdo a la normatividad contribuyendo a la creación de una política de estado eficiente, para dar

origen a mayor grado de bienestar de los ciudadanos. (Acuña, Huaita y Mesina, 2012, p. 2).

Además, el presupuesto por resultados es otro modelo de administración que la Dirección general del presupuesto público (DGCP) está implementando con el fin de perfeccionar los niveles positivos del gasto del Estado por ello su aplicación se hace necesario comprometer a las entidades en el logro de los resultados propuesto, asumir la responsabilidad sobre los resultados, los productos y la fiscalización, pues la información será transparentada de la toma de decisiones, de uso de los presupuesto, los costos de los insumos y productos. (Acuña, Huaita y Mesina, 2012. p. 3). Las ventajas que brinda el presupuesto por resultados permite que los directivos definan los objetivos propiciando la estructura organizacional, determinan los responsables, sus autoridades, fomentan la participación en cada sector de la organización, generan información disponible, optimizan el uso de recursos, permiten un autoanálisis periódico, mejoran el control de la administración, incentivando la creatividad y el criterio profesional en favor de mejorar la eficiencia en los programas. Estos mismos autores, Acuña, Huaita y Mesina (2012) señalaron que los instrumentos principales del PpR fueron tomados como dimensiones para el estudio, los cuales se describen a continuación:

Los Programas presupuestales corresponden a un modelo de programación de las actividades de las organizaciones públicas las que globalizados son guías para producir bienes y servicios y alcanzar de esta forma un resultado en bien de la población y así aportar al resultado final vinculado a los fines de las políticas públicas. Por tanto es una clase presupuestaria que representa un instrumento del PpR. El MEF en el año 2008 instituyó que los programas presupuestales se realizan para cumplir con las acciones encaminadas con el fin de brindar los requerimientos de la sociedad, debe estar en coherencia con las metas propuestos del estado y creados por el centro nacional de planeamiento estratégico (CEPLAN), logrando implicar a instituciones específicas y de diversos grupos gubernamentales que tienen a un técnico encargado los cuales deben brindar la logística sobre la ejecución y los objetivos de entrega de productos así como también los porcentajes del logro de la ejecución, que se han solicitado (DGPP, 2015, p.18)

El autor señala que esta categoría se establece como una dimensión del PpR, es un sistema de programación de acción de la entidad pública, las que globalizadas y secuencializadas están orientadas a brindar productos logrando conseguir una meta para la comunidad y de esta forma lograr un mayor beneficio en el resultado final vinculado a las metas de las políticas públicas. Es un nivel presupuestal integrado a la ejecución del uso eficiente de los recursos personales, materiales y económicos de la organización que aportan de forma transversal e indivisible al beneficio de los resultados del presupuesto público, así como otras acciones de la organización que no integran los presupuestos generales (Programas presupuestales-MEF, 2015, p. 14-15). Entre los elementos de los programas presupuestales tenemos: los productos que reciben los pobladores beneficiarios; acciones comunes, referidos a los gastos del programa presupuestal; proyecto, es el producto final en un periodo de tiempo; actividad, lista de procesos que abarca los bienes y servicios que permitirán el aprovisionamiento del producto; indicador, es la forma de evaluar el nivel de efectividad el resultado del programa; meta, es un coeficiente resultante de los indicadores.

Los organismos públicos generan programas presupuestales o están involucradas en la realización de los mismos, adaptándose a los métodos y normativas existentes elaboradas por el MEF mediante la dirección general de presupuesto público. La gestión es asumida por el funcionario responsable de la implantación del programa presupuestal, culminación y fiscalización del programa, en caso que haya más organización bajo este programa asume el control integral que realiza la rectoría de la política pública de dicho programa, pudiendo designar también como responsable a un técnico especialista encargado de su administración. Otra de las dimensiones corresponde al seguimiento, el cual se caracteriza por ser una acción de monitoreo permanente que nos da la información de cómo se van consiguiendo los objetivos planificados en los programas presupuestales. El monitoreo está a cargo de la Dirección General de Planificación y Presupuesto (DGPP) a cargo del Ministerio del Interior y cuyos responsables son los directores de cada programa presupuestal. Bajo esta premisa, el seguimiento consiste en la recopilación de datos, de información permanente y el análisis de los resultados para evaluar si están de acuerdo a los logros previstos, y como se vienen realizando, a fin de reformular en caso fuera necesario.

El MEF recopila la información sobre desempeños y las evaluaciones efectuadas para la publicación y entrega a la Comisión del Congreso y a la Contraloría General de la República que debe darse en forma trimestral. Esta información entregada debe ser minuciosa, llegando hasta el nivel distrital secuencializando los procesos, así como los recursos asignados desde el principio a fin contenido en las metas y objetivos finales (Ley General del Sistema Nacional de presupuesto, 2009). La formulación de metas físicas nos dará la posibilidad de monitoreo y control no solo de la gestión financiera sino de su desempeño y poder reformular los programas si fuera necesario.

Otra de las dimensiones consideradas en el PpR corresponde a las evaluaciones independientes, estas están relacionados con el análisis sistémico y metas del programa, es decir a todos los procesos mediante una intervención independiente para poder realizar las reformulaciones y adaptaciones presupuestales y de gestión si fuera necesario. Los resultados finales de las evaluaciones independientes que involucran directamente a las entidades les comprometen a elaborar cronogramas, planes de mejora, compromisos y desempeños (Acuña, Huaita y Mesinas, 2012, p.30). La importancia de las evaluaciones independientes se debe a que: generan experiencia en la implementación de programas públicos, mejoran la experiencia para tomar decisiones en el uso eficiente de los bienes y servicios asignados y mejoran el ejercicio de la transparencia debido a la disponibilidad de información técnica. Dichas evaluaciones son ejecutadas por personería independiente de las dependencias públicas. Los resultados de las evaluaciones serán pre publicados con la finalidad de que el sector público y privado puedan emitir sus apreciaciones y serán difundidos en forma integral a través del portal del MEF y en los portales de las unidades ejecutoras evaluadas. Las evaluaciones corresponden análisis independientes, objetivos, con criterio técnico participativo y transparente, por ello se publican los informes de forma institucional y los descargos emitidos por los mismos, todo ello es dirigido a la comisión del presupuesto del congreso y cuenta general de la república para hacer efectiva la publicación (MEF, 2014).

Finalmente tenemos la dimensión incentivos a la gestión, el cual es un recurso valioso para elevar el nivel de desempeño de las instituciones del estado y contribuir para que dichas entidades se esmeren para alcanzar sus objetivos y metas. Estos incentivos son bonificaciones que reciben las entidades por alcanzar metas como resultados de una buena

gestión de servicio a la sociedad. Para ello se establecen los procedimientos y requisitos para su evaluación y monitoreo así como la información sobre las metas y los premios (Acuña, Huaita y Mesinas, 2012, p. 8). En ese aspecto autores como Espinoza y Huaita (2012) integrantes de la Dirección General de Presupuesto Público Ministerio de Economía y Finanzas coinciden los aportes de Gerhart y Milkovich (1990) quienes señalan que “al implementar los incentivos en el sector público se motiva para realizar su labor con mayor dedicación y esfuerzo a los empleados, de esta forma se mejoran los rendimientos institucionales” (p. 663-691). Por ello, es importante los incentivos basados en el desempeño, en el logro de objetivos porque se estimula y es una forma de reconocer el esfuerzo, la participación, dedicación y creatividad, propiciando muchas satisfacciones (Sarin y Mahajan, 2001, p.35). De esta manera, los incentivos no necesariamente son retribuciones monetarias sino también pueden ser reconocimientos, viajes promocionales, talleres, cursos, etc.

La segunda variable de estudio es la gestión administrativa, al respecto López (2015) afirma que la gestión administrativa que ejecutan los responsables de la organización con el fin de lograr los objetivos previstos en un determinado periodo. La organización se puede proyectar mediante los recursos que el ambiente le ofrece a través de estrategias, los cuales van a construir el futuro de la organización. De lo expuesto se complementa la administración y la gestión, ya que no solo basta con administrar las acciones sino también hay que proyectarse al futuro (p.35). En la gestión administrativa la planificación debe conseguirse desde dos enfoques: el estratégico y el operativo, la primera comprende los objetivos prioritarios que deben ser cumplidos por la organización a largo plazo, la segunda precisa hacia donde apunta la organización planteando el proceso de actividades con sus plazos a realizar. Para que se cumpla debe darse una constante relación entre el Estado y la sociedad. Las acciones del Estado se deben enfocar en el bienestar de los ciudadanos (Zúñiga, 2015, p. 10)

También Delgado y Guzmán (2013) agregan que la gestión administrativa es el proceso a través del cual se establece y coordina las relaciones humanas guiadas al logro de los objetivos (p.45). Se puede conceptualizar también como una secuencia de actividades coordinadas entre el recurso humano, con los recursos materiales, financieras en un periodo de tiempo que le posibilite lograr las metas planificadas. Por otro lado, “la gestión administrativa consiste en el procedimiento mediante el cual un equipo de personas trabaja

eficazmente cumpliendo con las metas establecidas” (Terry, 2011, p.43; Chafloque, 2017, p.28). En tanto que Farroñay y Ancaya (2016) indican que esta variable de estudio busca la efectividad de los procedimientos administrativos con el propósito de elevar la producción y eficiencia en la ejecución de los servicios (p. 33). Hurtado (2008) citado por Chafloque (2017) menciona que se puede conceptualizar a la administración como el área responsable de analizar los procesos administrativos de la institución, acumulando los conocimientos y principios teórico – prácticos el cual dependerá de las competencias y habilidades de los profesionales para ejecutar su trabajo de la forma más óptima (p. 28).

Robins y Coulter (2014) afirman que la administración es toda gestión de colaboración y coordinación laboral orientadas por la gerencia, manejando al grupo laboral de forma eficiente, aspirando a alcanzar las metas planteadas por la institución (p. 7). Arzola (2012) sustenta que la gestión administrativa vienen a ser las acciones realizadas por un grupo laboral colaborando en conjunto para lograr los objetivos, considerando siempre la gestión de planeación, estructuración, dirección y evaluación (p. 70). Es decir, es una serie de actividades a través de las cuales el gerente desarrolla actividades para el cumplimiento del proceso administrativo en el afán de lograr las metas planificadas generando una serie de valores (Ramírez, Ramírez y Calderón, 2017, p.18). La cadena de valor generada permite aprovechar e identificar los sectores donde va maximizar los beneficios la comunidad (Porter, 2006, p23); por ello la gestión administrativa juega un importante papel en la repartición de los recursos y en el alcance de los beneficios que su desempeño sea productivo.

Analizando la variable de gestión administrativa se encontró que está puede ser integrada por las dimensiones: eficiencia, eficacia y excelencia (Tejeda, 2014): La eficiencia es la virtud de conseguir un objetivo utilizando el mínimo de insumos, energía y tiempo para alcanzar los máximos resultados. The United Nations Development Programme (2009) coge gran parte de los aportes de Brown (1993) quien señala que “el buen uso de los recursos tiene efectos positivos en la organización y que es preciso aplicar una serie de prácticas programadas y que sean cumplidas en los tiempos previstos” (p.132). Rojas (2017) afirma que, cuando existe una excelente labor al utilizar los recursos de los que se disponen, el resultado será completamente eficiente (p.20). Para ello es fundamental que los directivos asuman una conducta competente al cargo que ocupa, lo que el funcionario realiza tiene mayor importancia de lo que el funcionario es. Por otro lado

Mejía (2012) agrega que “la eficiencia se enfoca en la mayor optimización de resultados sobre la eficacia que solo pretende obtener resultados” (p.19). Es decir, “existen prácticas de gestión de recursos orientados al logro de resultados, que también se las conoce como prácticas de trabajo de alto rendimiento” (Walton, 1985, p.14, citado por Villarroya, C. 2012). Según Chafloque 2017, p 28) el termino de eficacia y de efectividad son similares, por lo tanto se pueden usar en forma secuencial ya que el significado sobre su etimología y su definición están asociados a efectividad. Sin embargo este concepto no es universal para todos los autores, pues difieren en sus apreciaciones,

La excelencia es un término que relaciona a la calidad del ser humano haciéndola merecedor de un gran aprecio y estima por sus características sobresalientes en comparación del resto; es decir, “cuando el rendimiento es eficiente en las tareas programadas” (Valiente y Bienzobas, 2008 cita a Woodruffe, 1993, p. 30), pudiendo utilizarse como ejemplo para las demás organizaciones, pues “tendrán mejores posibilidades de efectuar con éxito lo planificado, logrando resultados de calidad” (OECD, 2007 and Miles y Snow, 1984, p. 48). En este aspecto las Municipalidades al ser órganos descentralizados de la administración estatal están enfocados en el logro de servicios para la comunidad, fomentando mejorar el estatus de vida de las personas, es por eso importante el trato que brinda, las obras que proyecta deben estar acorde a la realidad y necesidad del pueblo, así como sus programas presupuestales.

Después de haber definido las variables y sus dimensiones de estudio es que se plantea el siguiente problema general: ¿existe relación entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac? Asimismo se acompañan los problemas específicos: ¿existe relación entre la dimensión programa presupuestal y la gestión administrativa?, ¿existe relación entre la dimensión seguimiento y la gestión administrativa?, ¿existe relación entre la dimensión evaluaciones independientes y la gestión administrativa? y, por último ¿existe relación entre la dimensión incentivos a la gestión y la gestión administrativa?

La investigación efectuada en la Municipalidad del Rímac tiene las siguientes justificaciones: En un sentido práctico esta investigación evidencia que los bienes y servicios asignados por el gobierno y destinado para los programas de la Municipalidad del

Rímac serán administrados mediante el enfoque de presupuesto por resultados, es decir que cada programa tiene una asignación presupuestaria para ser utilizado en un periodo de tiempo que ya está planificado y que si es cumplida dentro del plazo previsto va permitir el acceso a los incentivos respectivos. La experiencia que aporta la investigación está fundamentada por el valor teórico en los posteriores estudios vinculados a la gestión pública, pues en la Municipalidad del Rímac no han sido elaborados temas similares.

También tuvo una justificación económica porque la investigación permitirá la reformulación de los programas presupuestales incidiendo más en el logro de la metas de tal manera que los bienes y servicios asignados tendrán una mayor eficiencia de uso por lo tanto los pobladores son beneficiados al mejorar su calidad de vida. La investigación está dirigida al mejoramiento del uso de los recursos y asistencias otorgadas por el gobierno para beneficio de la ciudadanía, por tanto cada estudio justifica su ejecución desde una mirada social.

A continuación, se expone la hipótesis general, donde el presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019. Se acompañan las siguientes hipótesis específicas: existe relación significativa entre los programas presupuestales y la gestión administrativa; existe relación significativa entre el seguimiento y la gestión administrativa; existe relación significativa entre las evaluaciones independientes y la gestión administrativa y existe relación significativa entre los incentivos a la gestión y la gestión administrativa.

También fue necesario detallar que el objetivo general fue: Determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019. Adicionalmente los objetivos específicos fueron: Determinar la relación entre los programas presupuestales y la gestión administrativa; determinar la relación entre el seguimiento y la gestión administrativa; determinar la relación entre las evaluaciones independientes y la gestión administrativa; determinar la relación entre los incentivos a la gestión y la gestión administrativa.

## **II. Método**

### **2.1 Diseño de investigación**

El trabajo fue realizado bajo el enfoque cuantitativo, donde se “recopila datos que son usados para comprobar la hipótesis, teniendo como sustento a la cuantificación numérica y a los resultados del análisis estadístico, lo cual permitirá conocer los patrones de comportamiento” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.4)

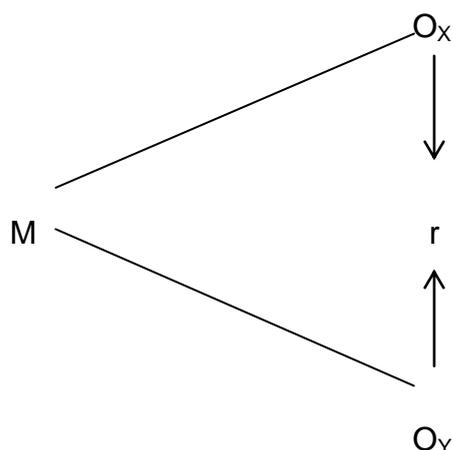
Según los autores Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014), es básica, porque “utiliza los conocimientos teóricos para ponerlos a prueba y solo hay la necesidad de mejorar el conocimiento científico” (p. 92).

El diseño del estudio fue no experimental, transversal. Al respecto Carrasco (2009) señala que “las variables no tienen ninguna forma de manipularlas, no presenta grupo de control, solamente se concentran en estudiar y analizar los sucesos y fenómenos luego que hayan ocurrido” (p.59). Se dice transversal porque “se usa en la investigación para el estudio de cosas objetivas que ocurren en un tiempo determinado” (Carrasco, 2009, p.72); es decir, los datos que se obtuvieron fueron recogidos en un rango de tiempo establecido.

Se efectuó con un carácter descriptivo porque “abarca la recopilación de información para descartar los supuestos que se habían planteado o también responder las interrogantes referidos a las características del objeto de la investigación (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2014, p.92); también fue de nivel correlacional.

En ese sentido, Narváez manifiesta que todo estudio correlacional mide dos o más variables, en ella el objetivo es comprobar si estas se relacionan o no en el mismo sujeto, para después analizar la correlación. En ella se intentará estimar la respuesta numérica en términos de valor aproximado que puede tomar un conjunto de sujetos de una variable, cuya influencia se conoce por la conducta de otras variables que se relacionan con ella. (Narváez, 2009, p. 182)

Se muestra el diagrama del estudio correlacional, en ella  $O_x$ : es el presupuesto por resultados;  $O_y$ : es la gestión administrativa;  $r$ : es la correlación de las variables y  $M$ : es la muestra:



*Fuente:* Narváez (2009)

## 2.2 Variables, operacionalización

### 2.2.1 Variable presupuesto por resultado

Se conceptualiza en base a lo señalado por el MEF (2015) como “una manera de asignar los recursos del estado compuesto de bienes y servicios para ser interpretados con los resultados obtenidos en favor de los pobladores, con la peculiaridad de que pueda ser medido y consecuentemente evaluado”

En referencia a la definición operacional de la variable anteriormente mencionada, esta fue evaluada mediante las dimensiones debidamente especificadas; aplicándose el instrumento cuestionario conformado por 25 preguntas de respuesta cerrada cuyas alternativas se presentan en escala de Likert: Totalmente en desacuerdo = 1, En desacuerdo = 2, Poco de acuerdo = 3, De acuerdo = 4, Totalmente de acuerdo = 5. Los resultados fueron agrupados y categorizados en niveles: deficiente, regular y buena para la variable y dimensión señalada.

*Tabla 16 Operacionalización de presupuesto por resultados (Ver anexo 6)*

### **2.2.2 Variable gestión administrativa**

Para definir de forma conceptual a la gestión administrativa recurrimos al autor Terry (2011) quien señalo que “la gestión administrativa consiste en el procedimiento mediante el cual un equipo de personas trabaja eficazmente cumpliendo con las metas establecidas” (p. 43).

En referencia a la definición operacional esta fue evaluada mediante las dimensiones especificadas; aplicándose como instrumento un cuestionario conformado por 25 preguntas de respuesta cerrada cuyas alternativas se presentan en escala de Likert: Totalmente en desacuerdo = 1, En desacuerdo = 2, Poco de acuerdo = 3, De acuerdo = 4, Totalmente de acuerdo = 5. Los resultados fueron agrupados y categorizados en niveles: deficiente, regular y buena para la variable y dimensión.

*Tabla 17 Operacionalización de gestión administrativa (Ver anexo N° 6)*

### **2.3 Población y muestra**

Tamayo (2003) define a la población como “el total de sujetos que sostienen la característica que se investiga, de ellos se obtendrá la información que se utiliza para formular las conclusiones” (p. 58).

En la Municipalidad del Rímac se tiene una población correspondiente al área administrativa de 130 administrativos

En cambio, la muestra es un grupo que representa a la población en el cual los resultados que se obtienen pueden ser generalizados (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 175).

Así tenemos:

Población  $N = 130$

Nivel de confianza = 95%, en consecuencia  $Z = 1,96$

Porcentaje de error  $E = 5\%$

Probabilidad  $p = 0,5\%$

No probabilidad  $q = 0,5\%$

Muestra  $n = ?$

Empleando la fórmula:

$$n = [p*q*N*Z^2] / [E^2(N-1) + p*q*Z^2]$$

$$n = (0.5*0.5*130*1.96*1.96) / 0.05*0.05*(130-1) + (0.5*0.5*1.96*1.96)$$

$$n = 97.41$$

$$n = 97 \text{ encuestas}$$

El muestreo es la manera en la que se va recolectar la información, es decir cómo se van a elegir las unidades a las cuales se les va aplicar el instrumento (Malhotra, 2004). El muestreo en el estudio fue no probabilístico intencional, pues las encuestas se distribuyeron por conveniencia y por afinidad.

#### **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

El cuanto a la técnica usada, el trabajo se efectuó mediante la técnica de la encuesta por considerarse más apropiada para recolectar datos necesarios para el estudio de las variables y sus dimensiones.

Según Villegas (2005) la encuesta “viene a ser la manera de recolectar los datos, de conseguir las respuestas para una determinada investigación” (p. 166), en ese sentido la encuesta facilitó la obtención de determinados datos de las variables sometidas por medio de la aplicación del cuestionario.

En la investigación el instrumento “corresponde al documento material empleado para recopilar y almacenar la información” (p. 53), en este caso fue el cuestionario.

Según Carrasco (2009) el instrumento cuestionario corresponde a un documento en el que se han elaborado una serie de preguntas estructuradas de manera coherente y organizada secuencialmente de tal manera que nos brinde la información requerida (p.63)

Para fines de la investigación se elaboró un cuestionario constituido por una serie de ítems de múltiples alternativas, en escala de Likert y a las que se agruparon en dimensiones correspondientes a las variables presupuesto por resultados y gestión administrativa.

*Tabla 18 y 19 Fichas técnica de los instrumentos (Ver anexo N° 7)*

### **Validez**

Carrasco (2009) señala que la validez “es cuando se mide lo que el instrumento pretende medir” (p. 142)

En la tesis el instrumento fue validado mediante la técnica denominada “juicio de expertos”, en ella los expertos analizan el instrumento a través de los parámetros pertinencia, relevancia y claridad, si se cumplen estos requisitos entonces el instrumento es calificado como “aplicable”.

*Tabla 20 y 21 Validez de los instrumentos (Ver anexo N° 8)*

Con respecto a la confiabilidad Carrasco (2009) señala que “es el grado de similitud en las respuestas cuantas veces sea aplicado el instrumento” (p. 339). En el estudio se usó el estadístico Alfa de Cronbach, cuya escala de valores de este coeficiente fue establecido por los estadísticos George y Mallery (2003, p.231), que a continuación se detalla:

En la investigación se toma un valor alfa de Cronbach mayor a 0,8 para ser aceptado.

*Tabla 22 Valores del coeficiente alfa de Cronbach (Ver anexo N° 9)*

Una vez recopilados las encuestas se realizó la prueba de confiabilidad para cada variable utilizando el estadístico coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, los resultados fueron de ,896; siendo aceptable para la investigación.

*Tabla 23 y 24 Análisis de confiabilidad de los instrumentos (Ver anexo N° 10)*

## **2.5 Métodos de análisis de datos**

La información recopilada luego de aplicado el instrumento al personal administrativo de la Municipalidad fue organizada, codificado por dimensiones y variables en el programa Excel.

Esta información ingresada en el cuadro Excel fueron categorizados y tabulados con el software SPSS v. 25, facilitándose la presentación de las variables mediante tablas y figuras, además permitió el cruce de las variables y el análisis inferencial con las respects correlaciones.

En la contrastación de las variables y dimensiones se usó a Rho de Spearman que permitió establecer el grado de influencia entre las variables y dimensiones.

*Tabla 25 Valores de la prueba estadística de la correlación de Rho de Spearman (Ver anexo N° 11)*

## **2.6 Aspectos éticos**

En cuanto a los aspectos éticos se consideraron todos los aspectos relevantes para cumplir con los criterios éticos, con los criterios de valor social, el consentimiento informado, el anonimato de la información, los conflictos de interés, etc., además de mostrar un respeto por los participantes en todo momento.

### III: Resultados

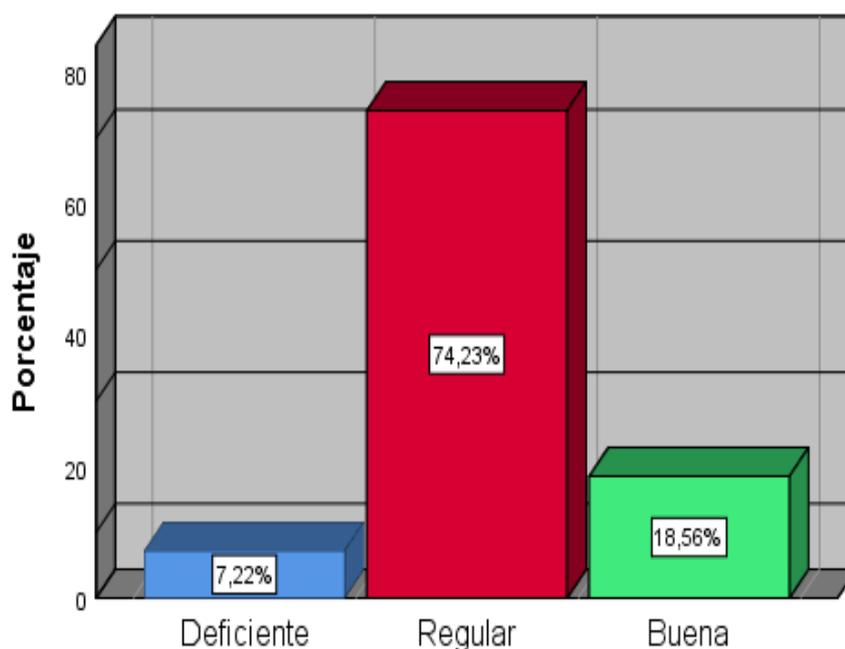
#### Resultados del análisis descriptivo

Tabla 2

*Medidas de la frecuencia de la variable presupuesto por resultados*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	7	7,2
Regular	72	74,2
Buena	18	18,6
Total	97	100

*Fuente:* Resultados logrados con el programa SPSS 25.0



*Figura 2:* Frecuencia de la variable presupuesto por resultados

*Fuente:* Resultados obtenidos con el software SPSS v. 25

En la tabla 12 y figura 2 podemos apreciar en el ordenamiento de los niveles de porcentajes de la variable presupuesto por resultados en el que el 74% de los encuestados califican de regular esta estrategia de gestión pública, mientras que el 18% califican con un nivel bueno y un 7% con un nivel deficiente al presupuesto por resultados de la Municipalidad del Rímac, 2019.

Tabla 3

*Medidas de la frecuencia de la dimensión programas presupuestales*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	2,1
Regular	70	72,2
Buena	25	25,8
Total	97	100

Fuente: Resultados logrados con el programa SPSS 25.0

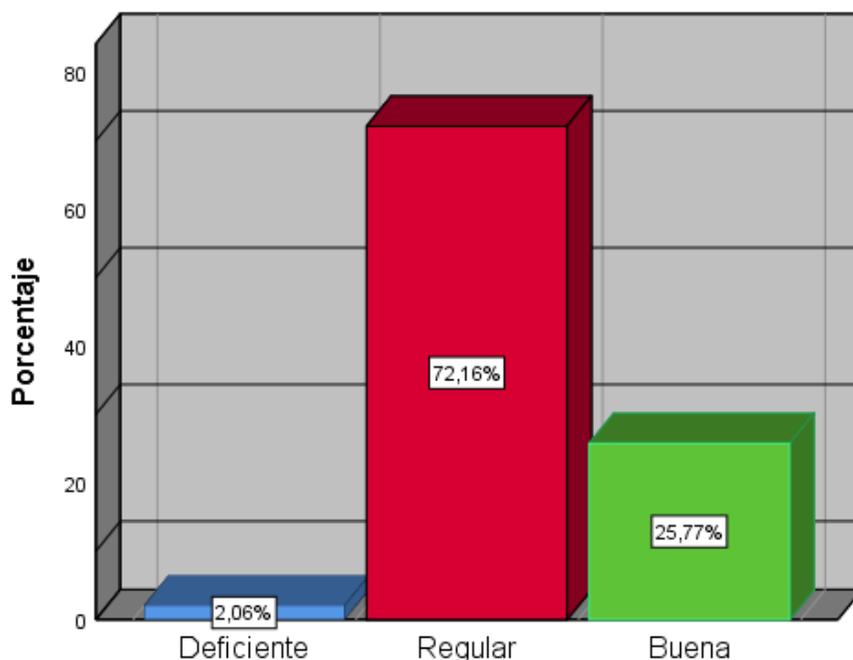


Figura 3: Frecuencia de la dimensión programas presupuestales

Fuente: Resultados logrados con el programa SPSS 25.0

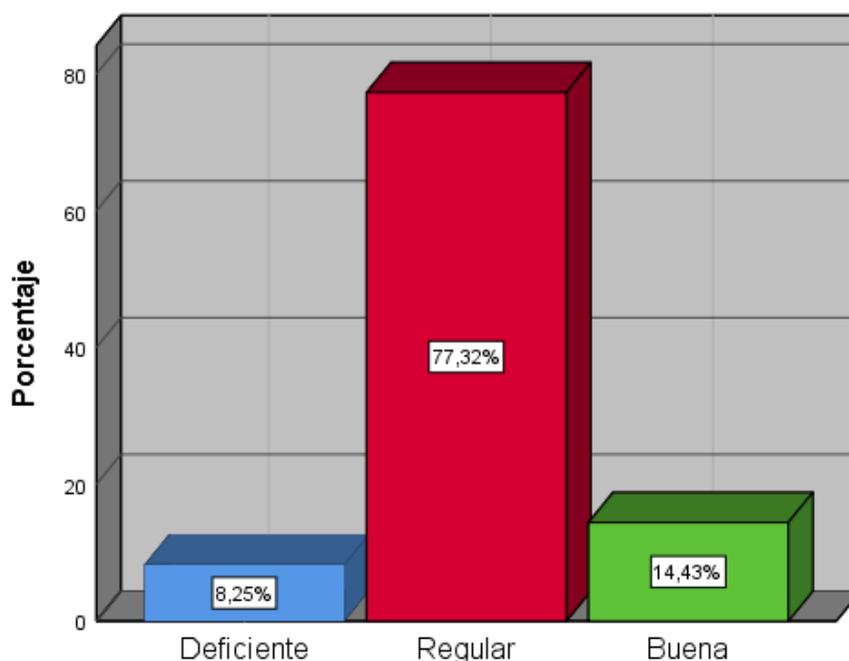
En la tabla 13 y figura 3 podemos apreciar en el ordenamiento de los niveles de porcentajes de la dimensión programas presupuestales, en ella el 72% de los encuestados califican de regular esta unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, mientras que el 25% califican con un nivel bueno y un 2% con un nivel deficiente a la dimensión programas presupuestales de la Municipalidad del Rímac, 2019.

Tabla 4

*Medidas de la frecuencia de la dimensión seguimiento*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	8	8,2
Regular	75	77,3
Buena	14	14,4
Total	97	100

Fuente: Resultados logrados con el programa SPSS 25.0



*Figura 4: Frecuencia de la dimensión seguimiento*

Fuente: Resultados logrados con el programa SPSS 25.0

En la tabla 14 y figura 4 podemos apreciar en el ordenamiento de los niveles de porcentajes de la dimensión seguimiento en el que el 77% de los encuestados califican de regular este proceso continuo de recolección y análisis de información, mientras que el 14% califican con un nivel bueno y un 8% con un nivel deficiente a la dimensión seguimiento de la Municipalidad del Rímac, 2019.

Tabla 5

*Medidas de la frecuencia de la dimensión evaluación*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	1,0
Regular	68	70,1
Buena	28	28,9
Total	97	100

Fuente: Resultados logrados con el programa SPSS 25.0

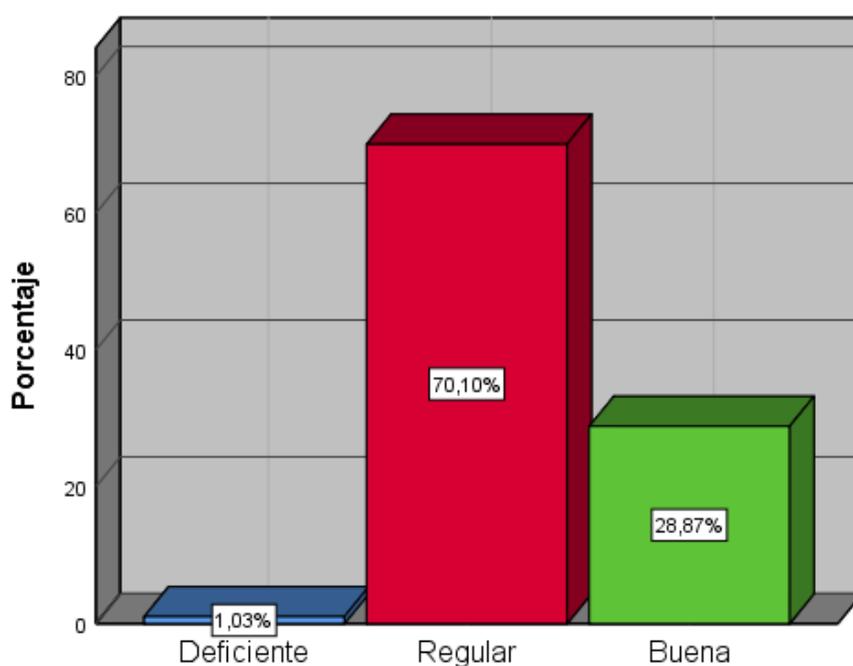


Figura 5: Frecuencia de la dimensión evaluaciones independientes

Fuente: Resultados logrados con el programa SPSS 25.0

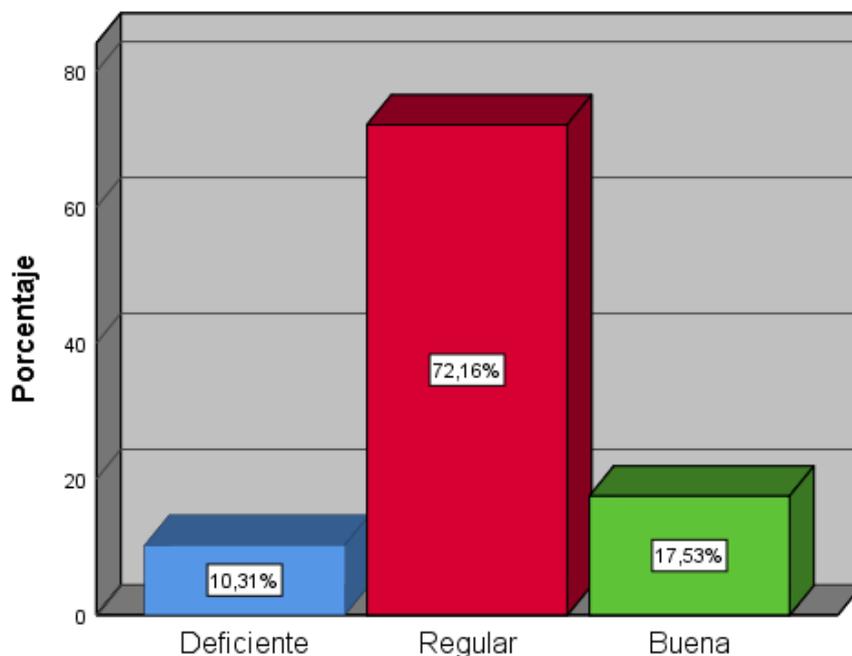
En la tabla 15 y figura 5 podemos apreciar en el ordenamiento de los niveles de porcentajes de la dimensión evaluaciones independientes en el que el 70% de los encuestados califican de regular este análisis sistemático y objetivo del diseño, gestión, desempeño, resultados e impactos de una intervención pública, mientras que el 28% califican con un nivel bueno y un 1% con un nivel deficiente a la dimensión evaluaciones independientes de la Municipalidad del Rímac, 2019.

Tabla 6

*Medidas de la frecuencia de la dimensión incentivos a la gestión*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	10	10,3
Regular	70	72,2
Buena	17	17,5
Total	97	100

Fuente: Resultados logrados con el programa SPSS 25.0



*Figura 6: Frecuencia de la dimensión incentivos a la gestión*

Fuente: Resultados logrados con el programa SPSS 25.0

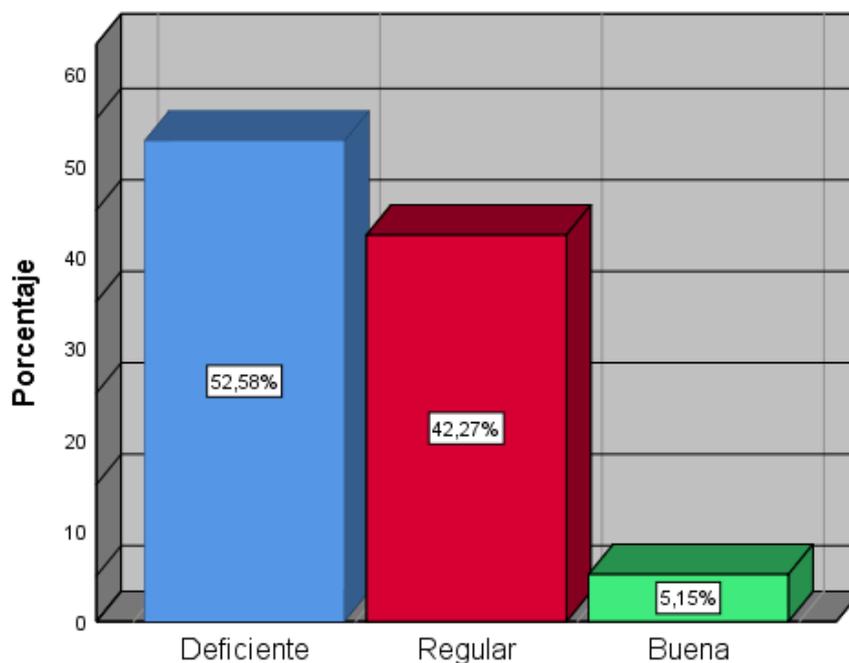
En la tabla 16 y figura 6 podemos apreciar en el ordenamiento de los niveles de porcentajes de la dimensión incentivos a la gestión en el que el 72% de los encuestados califican de regular este proceso promueve el logro de los resultado, mientras que el 17% califican con un nivel bueno y un 10% con un nivel deficiente a la dimensión incentivos a la gestión de la Municipalidad del Rímac, 2019.

Tabla 7

*Medidas de la frecuencia de la variable gestión administrativa*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	51	52,6
Regular	41	42,3
Buena	5	5,2
Total	97	100

Fuente: Resultados logrados con el programa SPSS 25.0



*Figura 7: Frecuencia de la variable gestión administrativa*

Fuente: Resultados logrados con el programa SPSS 25.0

En la tabla 17 y figura 7 podemos apreciar en el ordenamiento de los niveles de porcentajes de la variable gestión administrativa en el que el 52% de los encuestados califican de deficiente la gestión administrativa del municipio, mientras que el 42% califican con un nivel regular y un 5% con un nivel bueno a la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

Tabla 8

*Medidas de la frecuencia de la dimensión eficiencia*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	58	59,8
Regular	31	32,0
Buena	8	8,2
Total	97	100

Fuente: Resultados logrados con el programa SPSS 25.0

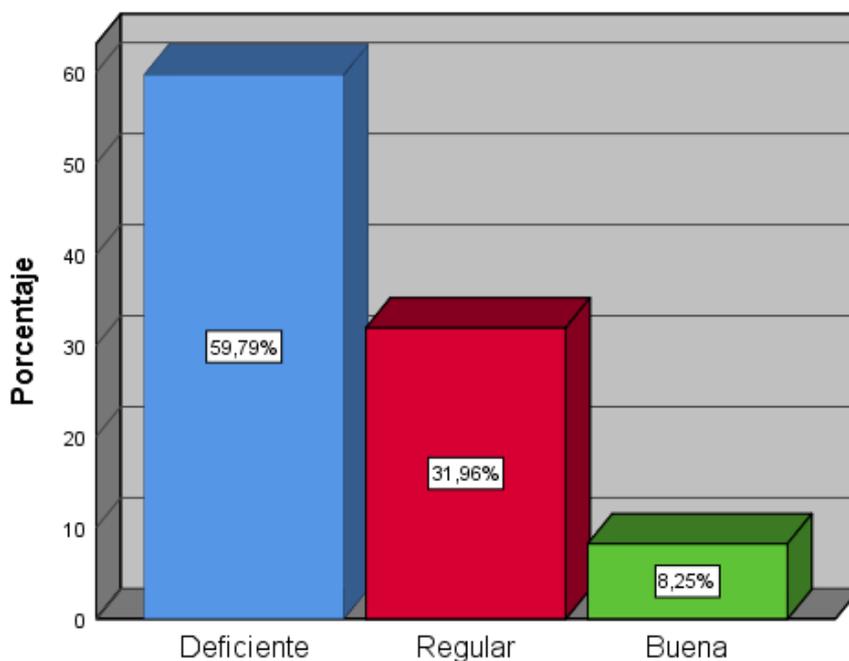


Figura 8: Frecuencia de la dimensión eficiencia

Fuente: Resultados logrados con el programa SPSS 25.0

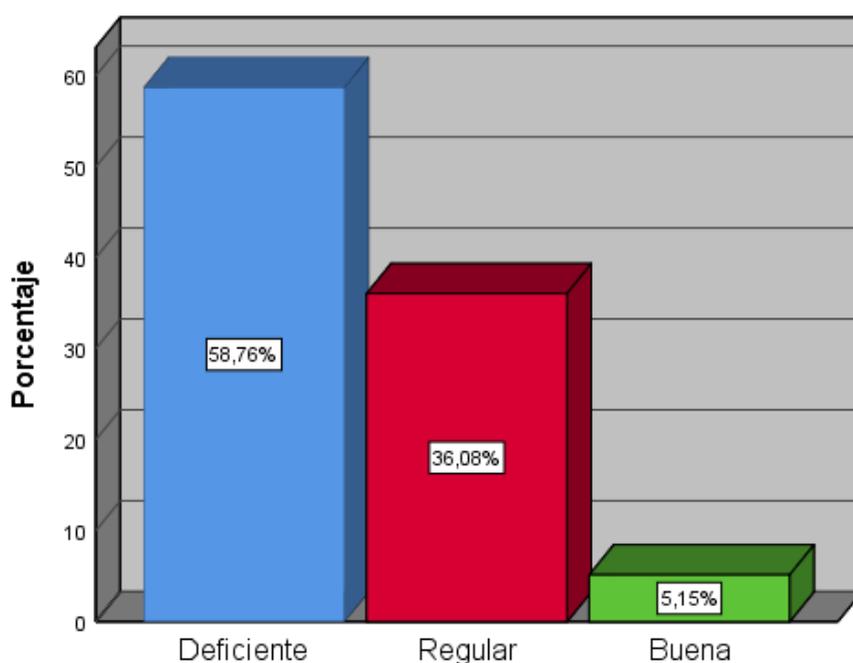
En la tabla 18 y figura 8 podemos apreciar en el ordenamiento de los niveles de porcentajes de la dimensión eficiencia en el que el 59% de los encuestados califican de deficiente esta capacidad para cumplir adecuadamente una función, mientras que el 31% califican con un nivel regular y un 8% con un nivel bueno a la dimensión eficiencia de la Municipalidad del Rímac, 2019

Tabla 9

*Medidas de la frecuencia de la dimensión eficacia*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	57	58,8
Regular	35	36,1
Buena	5	5,2
Total	100	100

Fuente: Resultados logrados con el programa SPSS 25.0



*Figura 9: Frecuencia de la dimensión eficacia*

Fuente: Resultados logrados con el programa SPSS 25.0

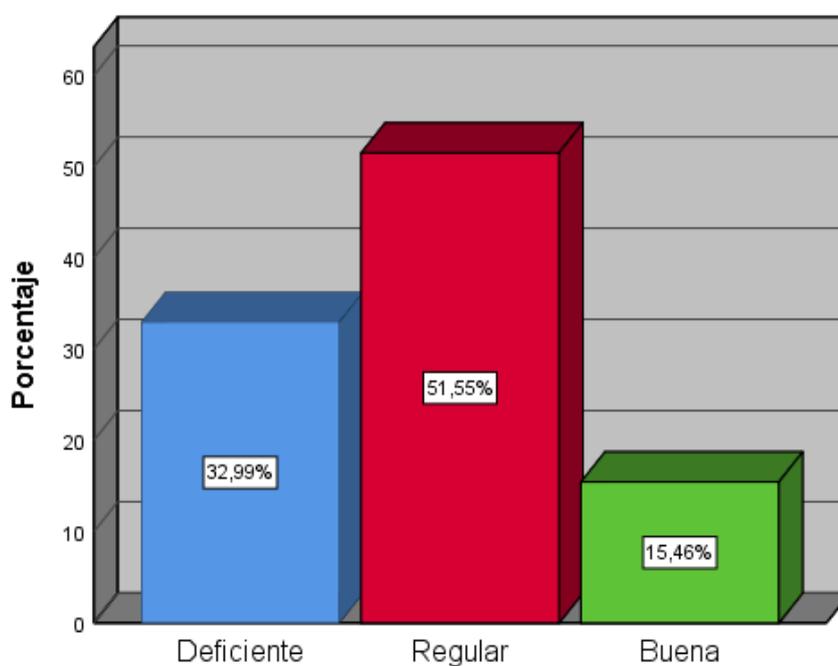
En la tabla 19 y figura 9 podemos apreciar en el ordenamiento de los niveles de porcentajes de la dimensión eficacia en el que el 58% de los encuestados califican de deficiente a la capacidad para lograr resultados, mientras que el 36% califican con un nivel regular y un 5% con un nivel bueno a la dimensión eficacia de la Municipalidad del Rímac, 2019.

Tabla 10

*Medidas de la frecuencia de la dimensión excelencia*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	32	33,0
Regular	50	51,5
Buena	15	15,5
Total	97	100

Fuente: Resultados logrados con el programa SPSS 25.0



*Figura 10: Frecuencia de la dimensión excelencia*

Fuente: Resultados logrados con el programa SPSS 25.0

En la tabla 20 y figura 10 podemos apreciar en el ordenamiento de los niveles de porcentajes de la dimensión excelencia en el que el 51% de los encuestados califican de regular a esta capacidad de servicio, mientras que el 32% califican con un nivel deficiente y un 15% con un nivel bueno a la dimensión excelencia de la Municipalidad del Rímac, 2019

## Resultados del análisis inferencial

### Contrastación de la hipótesis general

Ha: Existe una relación significativa entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

Ho: No existe una relación significativa entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

Prueba estadística : Rho de Spearman  
Nivel de confianza : 95%  $\alpha=0,05$   
Regla de decisión : si  $p \geq \alpha$ , se aprueba Ho; si  $p < \alpha$ , se desaprueba Ho.

Tabla 11

*Correlación entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa.*

			Presupuesto por resultados	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,487**
		N	97	97
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,487**	1,000
		N	97	97

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados logrados con el programa SPSS 25.0

En la tabla 21 se visualizan el resultante de la contrastación de la hipótesis, con una correlación positiva media de ,487\*\* y significancia ,000. Como  $p < \alpha$  se desaprueba la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna: hay relación significativa entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

### Contrastación de la hipótesis específica 1:

Ha: Existe una relación significativa entre los programas presupuestales y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

Ho: No existe una relación significativa entre los programas presupuestales y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

Prueba estadística : Rho de Spearman

Nivel de confianza : 95%  $\alpha=0,05$

Regla de decisión : si  $p \geq \alpha$ , se aprueba Ho; si  $p < \alpha$ , se desaprueba Ho.

Tabla 12

*Correlación entre los programas presupuestales y la gestión administrativa.*

		Programas presupuestales	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Programas presupuestales	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 ,449** 97 97
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,449** ,000 97 97

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados logrados con el programa SPSS 25.0

En la tabla 22 se puede observar el resultante de la contrastación de la hipótesis, con una correlación positiva media de ,449\*\* y significancia ,000. Como  $p < \alpha$  se desaprueba la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna: hay relación significativa entre los programas presupuestales y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

## Contrastación de la hipótesis específica 2

Ha: Existe una relación significativa entre el seguimiento y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

Ho: No existe una relación significativa entre el seguimiento y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

Prueba estadística : Rho de Spearman

Nivel de confianza : 95%  $\alpha=0,05$

Regla de decisión : si  $p \geq \alpha$ , se aprueba Ho; si  $p < \alpha$ , se desaprueba Ho.

Tabla 13

*Correlación entre el seguimiento y la gestión administrativa.*

			Incentivos a la gestión	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Incentivos a la gestión	Coefficiente de correlación	1,000	,385**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	97	97
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	,385**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	97	97

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados logrados con el programa SPSS 25.0

En la tabla 23 se puede observar el resultante de la contrastación de la hipótesis, con una correlación positiva débil de ,385\*\* y significancia ,000. Como  $p < \alpha$  se desaprueba la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna: hay relación significativa entre el seguimiento y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

### Contrastación de la hipótesis específica 3

Ha: Existe una relación significativa entre las evaluaciones independientes y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

Ho: No existe una relación significativa entre las evaluaciones independientes y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

Prueba estadística : Rho de Spearman

Nivel de confianza : 95%  $\alpha=0,05$

Regla de decisión : si  $p \geq \alpha$ , se aprueba Ho; si  $p < \alpha$ , se desaprueba Ho.

Tabla 14

*Correlación entre las evaluaciones independientes y la gestión administrativa.*

		Evaluaciones independientes	Gestión administrativa	
Rho de Spearman	Evaluaciones independientes	Coefficiente de correlación	1,000	,491**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	97	97
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	,491**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	97	97

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados logrados con el programa SPSS 25.0

En la tabla 24 se puede observar el resultante de la contrastación de la hipótesis, con una correlación positiva débil de ,491\*\* y significancia ,000. Como  $p < \alpha$  se desaprueba la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna: hay relación significativa entre la dimensión evaluaciones independientes y la variables gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

#### Contrastación de la hipótesis específica 4

Ha: Existe una relación significativa entre los incentivos a la gestión y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

Ho: No existe una relación significativa entre los incentivos a la gestión y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

Prueba estadística : Rho de Spearman

Nivel de confianza : 95%  $\alpha=0,05$

Regla de decisión : si  $p \geq \alpha$ , se aprueba Ho; si  $p < \alpha$ , se desaprueba Ho.

Tabla 15

*Correlación entre los incentivos a la gestión y la gestión administrativa.*

			Incentivos a la gestión	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Incentivos a la gestión	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,310**
		N	97	97
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,310**	1,000
		N	97	97

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados logrados con el programa SPSS 25.0

En la tabla 25 se puede observar el resultante de la contrastación de la hipótesis, con una correlación positiva débil de ,310\*\* y significancia ,000. Como  $p < \alpha$  se desaprueba la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna: hay relación significativa entre la dimensión incentivos a la gestión y la variables gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

#### **IV. Discusión**

El propósito principal de la tesis fue determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac en el 2019, condición que se considera de vital importancia debido a que en dicha Municipalidad se asignan partidas económicas para los diferentes programas presupuestales encaminados a elevar el nivel de vida de la comunidad; en ese sentido le corresponde al estado como parte de su función administradora proveer recursos para ser administrados de manera económica, financiera efectiva por las municipalidades, situación que difiere con la realidad, por ello es que el gobierno para hacer más efectiva su labor, planteó la estrategia presupuesto por resultados en sus programas a la comunidad para que sean administrados por la municipalidad. Por eso, “si el gobierno no proporciona los recursos o los recursos que entrega son insuficientes, los proyectos planificados no llegaran a terminarse y los servicios proyectados no llegaran a satisfacer a la población” (Vilca, 2014, p.4).

En el resultado de la contrastación de la hipótesis general se halló que la prueba estadística arrojó una correlación positiva media de ,487\*\* y significancia ,000. Como  $p < \alpha$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: hay relación significativa entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019, quiere decir que si mejoramos la efectividad del PpR, entonces también va mejorar la gestión administrativa. Resultado similar encontró Barrenechea (2018), el cual con un coeficiente de Spearman de 0,903 concluyó que existe una relación significativa muy alta en las variables presupuesto por resultados y gestión administrativa. En ese aspecto Cotrina (2017) en su investigación también halló un resultado similar con una correlación del 54% entre las variables, Sánchez (2016) también concluye en su investigación que la aplicación del PpR en la gestión pública permite que el gobierno priorice el uso de los recursos en favor de la población. También, Zúñiga (2015) halló que debido a la ineficiencia en el planteamiento de la planificación, de la programación y evaluación para el manejo de los bienes y servicios es la causa del incumplimiento en la ejecución total del presupuesto.

Con relación a la hipótesis específica 1 el investigador halló que la prueba estadística arrojó una correlación positiva media de ,449\*\* y significancia ,000. Como  $p <$

$\alpha$  se desaprueba la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna: hay relación significativa entre los programas presupuestales y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac en el 2019. Estos programas son lineamientos de acción de los organismos públicos orientados para asignar recursos materiales para el logro de un proyecto específico en favor de la población en concordancia con un objetivo de una política pública. Resultado similar fue hallado por Santa Cruz y García (2018), quienes concluyeron que los programas presupuestales inciden en los programas sociales del distrito de San Sebastián con una relación del 42,3% lo cual quiere decir que a medida que se incrementa la asignación presupuestal se cubrirá mejor los gastos de los programas sociales aumentando la cantidad de servicios sociales ofrecidos en beneficio de la población.

También Sánchez (2016) en su tesis refiriéndose a la aplicación de los programas presupuestales en Guatemala concluyó que muchas veces falta coordinación interinstitucional para el logro de resultados específicos de las políticas públicas, pues afecta la efectividad del proceso, principalmente en aquellas que son realizadas por organizaciones no gubernamentales y que ejecutan proyectos de asistencia en zonas no focalizadas o también que se dupliquen en algunos sectores de la población. Cruz, Ortega, Rocha y Torres (2014) concluyeron que la cultura de la gestión pública que motive el logro de presupuesto por resultados tiene que sensibilizar la transparencia en distintos niveles del estado y la disponibilidad abierta de sus cuentas, generando mayores niveles de bienestar en la comunidad.

En relación a la hipótesis 2, la contrastación de las variables arrojó una correlación positiva débil de 0,385\*\* y significancia 0,000, entonces como  $p < \alpha$  se desaprueba la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna: hay relación significativa entre el seguimiento y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac. Al respecto, Santa Cruz y García (2018) en su investigación señalaron que el seguimiento en el presupuesto por resultados está relacionado al resultado de los programas sociales de la Municipalidad, es decir que el mayor grado de seguimiento de los programas incrementará la efectividad de los programas sociales. En ese sentido el MEF señala que “el seguimiento es una acción de monitoreo permanente que nos da la información de los resultados de avance en los programas presupuestales.” (p. 37).

Sánchez (2016) en su investigación indica que el principal problema del seguimiento en Guatemala se debe a la inestabilidad financiera pues no hay seguridad que permita contar con los bienes y servicios para sostener en el tiempo los proyectos, culminarlos y asignarles la debida participación de los organismos públicos. Kaufmann, Sanjinés y García (2015) concluyeron que el bajo nivel obtenido en los programas está relacionado con las limitaciones técnicas y presupuestales para efectuar el seguimiento y evaluación de la asignación de los recursos a las organizaciones quienes ejecutan los programas.

En la hipótesis específica 3, referido a la contrastación de las variables arrojó una correlación positiva débil de 0,491\*\* y significancia 0,000, entonces como el valor  $p < \alpha$  se desaprueba la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna: hay relación significativa entre la dimensión evaluaciones independientes y la variable gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac. Resultado similar fue descrito por Castillo (2016), quien en su encontró que la evaluación presupuestal se relaciona positivamente con el gasto efectuado por la Municipalidad de morales.

Sánchez (2016) señala que la evaluación independiente está relacionada con el análisis sistémico y metas del programa, es decir a todos los procesos mediante una intervención independiente para poder realizar las reformulaciones y adaptaciones presupuestales y de gestión si fuera necesario, en ese aspecto Guatemala no cuenta con una ley específica en materia de evaluaciones independientes. La importancia de las evaluaciones independientes se debe a que: generan experiencia en la implementación de programas públicos, mejorando la asignación de bienes y servicios favoreciendo el ejercicio de la transparencia por la disponibilidad de información técnica. Sin embargo, cuando no se realizan las evaluaciones independientes no hay un buen control presupuestario, es así que Márquez (2011) en su investigación detalló la falta de los informes de la gestión financiera por lo que tuvo que ser contrastado en el lugar por medio de la observación, recomendando la mejora del control en términos de eficiencia, eficacia, calidad y economía.

Finalmente, en la hipótesis específica 4, los resultados demuestran que la prueba estadística arroja una correlación positiva débil de ,310\*\* y significancia ,000. Como  $p <$

$\alpha$  se desaprueba la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna: hay relación significativa entre la dimensión incentivos a la gestión y la variable gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac. Los autores Acuña, Huaita y Mesinas (2012) indican que los incentivos son bonificaciones que reciben las entidades por alcanzar metas como resultados de una buena gestión de servicio a la sociedad. También, Laurente (2015) en su estudio concluyó que los incentivos favorecen el logro de las metas en el primer, tercero y quinto año del estudio.

También Sánchez (2016) en su análisis realizado sobre el gobierno de Guatemala señala que la falta de implementación de un mecanismo de incentivos en la estrategia de presupuesto por resultados origina que no se obtengan los resultados esperados, a ello se suma las limitaciones en recursos financieros y el hecho de no contar con el respaldo normativo actualizado, por ello es importante el desarrollo de modelos que permitan descubrir aquellos proyectos en cuya intervención se está logrando los resultados efectivos tras su incorporación.

## V. Conclusiones

**Primera:** En la investigación efectuada se observa que la prueba estadística arroja una correlación positiva media de ,487\*\* y significancia ,000. Como  $p < \alpha$  se desaprueba la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna: hay relación significativa entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

**Segunda:** La prueba estadística arrojó una correlación positiva media de ,449\*\* y significancia ,000. Como  $p < \alpha$  se desaprueba la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna: hay relación significativa entre los programas presupuestales y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

**Tercera:** También se obtuvo una correlación positiva débil de ,385\*\* y significancia ,000. Como  $p < \alpha$  se desaprueba la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna: hay relación significativa entre el seguimiento y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

**Cuarta:** La prueba estadística arrojó una correlación positiva débil de ,491\*\* y significancia ,000. Como  $p < \alpha$  se desaprueba la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna: hay relación significativa entre la dimensión evaluaciones independientes y la variable gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

**Quinta:** Finalmente se determinó que la prueba estadística arrojó una correlación positiva débil de ,310\*\* y significancia ,000. Como  $p < \alpha$  se desaprueba la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna: hay relación significativa entre la dimensión incentivos a la gestión y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

## **VI. Recomendaciones**

**Primera:** Se sugiere que en las universidades de nuestra patria, en las facultades de administración, ciencias económicas y contables y afines se incluya en sus programas académicos, dentro de su malla curricular, el modelo del presupuesto enfocado en el presupuesto por resultados, para desarrollar capacidades dentro de los estudiantes con el objetivo de perfeccionar la calidad del gasto del Estado y por ende la gestión pública.

**Segunda:** Recomendar a la máxima autoridad de la Municipalidad del Rímac, por medio del Área de Recursos Humanos, que capacite al personal y funcionarios de Presupuesto, Administración, Contabilidad y demás áreas administrativas, sobre gestión de programas presupuestales para perfeccionar la ejecución de la calidad del Gasto del Estado del distrito en favor de su localidad.

**Tercera:** Comprometer a los pobladores del distrito del Rímac, a sus juntas vecinales involucrados a efectuar una labor de seguimiento y monitoreo a los programas presupuestales del distrito, para contribuir con las autoridades y funcionarios en el logro de resultados y/o puedan asumir acciones subsanadoras sobre la consecución de los resultados y sobre el gasto ineficiente que se realice en los programas presupuestales de la Municipalidad.

**Cuarta:** A la Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas, emitir una directiva para la aplicación de indicadores de evaluación de impacto multisectorial que midan el logro y metas sobre el estatus de vida de los ciudadanos como consecuencia de la ejecución de los Programas presupuestales y políticas públicas en los tres niveles del sector público, en especial en los gobiernos locales

**Quinta:** Al gobierno, a optimizar los mecanismos y efectuar los programas presupuestales y al cumplimiento de sus metas, que gracias a los incentivos a la gestión municipal, todos los involucrados tengan accesibilidad a sus productos y se beneficien de manera oportuna y eficaz, cuyo impacto, coadyuvará a un mejor estilo de vida de los pobladores.

## Referencias

- Acuña, R., Huaita, F., & Mesinas, J. (2012). *En camino de un presupuesto por resultados (PpR): Una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria*. Lima: Dirección General de Presupuesto Público.
- Arzola (2012). *Administración de pequeñas empresas*. México: Mc Graw – Hill Interamericana.
- Barrenechea, J. (2018). *Presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora 001: OGA -MININTER*, Lima, 2017. (Tesis maestro). Universidad César Vallejo. Perú.
- Blau, P. M. (1955). *The Dynamics of Bureaucracy*. Chicago, Chicago University Press.
- Brown, T.J. et al. (1993). *Improving the measurement of service quality*, *Journal of Retailing*, N° 69, p. 127-139.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. 1ra ed. Lima, Perú: Editorial San Marcos. ISBN: 9972-34-242-5.
- Castillo (2016) Castillo, R. (2016) *Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto Municipal del Distrito de Morales – 2015*, (Tesis maestro en gestión pública) Universidad César Vallejo. Perú.
- Castro, M. (2003). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. (2ª.ed.). Caracas: Uypal.
- Chafloque, C. (2017). *El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011-2016*. (Tesis de maestría). Lima, Universidad César Vallejo.
- Chappelow, J. (2019). *What is Economic Efficiency? Economic Efficiency*. Updated Jul 11, 2019 Published online: [https://www.investopedia.com/terms/e/economic\\_efficiency.asp](https://www.investopedia.com/terms/e/economic_efficiency.asp)
- Cohen Ernesto, M. (2009). *Formulación, Evaluación y Monitoreo de Proyectos Sociales*. CEPAL

- Corrales, A. (2016). *Implantación de un sistema de gestión de la calidad según ISO 9001 en empresa de certificación de ensayos no destructivos*. Escuela técnica Superior de Ingenieros Industriales Universidad Politécnica de Madrid, España. Recuperada [www.industriales.upm.es](http://www.industriales.upm.es)
- Cotrina, Laura (2017). *La gestión administrativa en la implementación del presupuesto por resultados en el Ministerio de Educación*. Lima 2017. Universidad Cesar Vallejo, Lima. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9958/Cotrina\\_ALR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9958/Cotrina_ALR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cruz, Ortega, Rocha y Torres (2014). *Presupuesto por resultados de la Universidad Juárez del estado de Durango-UJED*. México; Universidad Juárez- UJED
- Delgado T. y Guzmán J. (2013) *Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en Perú* Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima
- Dirección General de Presupuesto Público (DGPP), (2015). *El Sistema Nacional de presupuesto. Guía Básica*, recuperado de: [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_public/capacita/guia\\_sistema\\_nacional\\_presupuesto.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf)
- Espinoza, H. y Huaita, F. (2012). *Documento de Gestión Presupuestaria: Aplicación de incentivos en el sector público*. DGP-01/2012 Enero 2012 Dirección General de Presupuesto Público Ministerio de Economía y Finanzas.
- Farroñay, P. y Ancaya, M. (2016). *Gestión administrativa y conocimiento de las TIC en docentes de educación primaria de las instituciones educativas Innova Schools de San Juan de Lurigancho y Ate*. Revista Hamut'ay, 3 (1) 35-45. Recuperado de: <https://doi.org/10.21503/hamu.v3i1.998>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. 11.0 update (4th ed). Boston: Allyn & Bacon.
- Gerhart, B. y Milkovich, G. (1990). *Organizational differences in managerial compensation and financial performance*. *Academy of Management Journal*.

- Gore, A. (1993). *Creating a Government That Works Better and Cost Less*. Washington DC, Government Printing Office.
- Grant, R. (1991). *The Resource-Based Theory of Competitive Advantages: Implications for Strategy Formulation*, California Management Review, vol. 33, N° 3, p. 114-135.
- Gruening, G. (2001). *Origin and theoretical basis of New Public Management*. Arbeitsbereich Public Management, Hochschule fuer Wirtschaft und Politik, Hamburg, Germany International Public Management Journal 4 (2001) 1–25
- Hernández, S. R., Fernández, C. C. y Baptista, L. P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Hurtado de Barrera, J. (2010). *Guía para la comprensión holística de la ciencia*. Tercera Edición, Caracas: Fundación Sypal
- Hurtado, D. (2008). *Principios de Administración*. Medellín, Colombia: Fondo Editorial ITM
- Kaufmann, J., Sanjinés, M., y García, M. (2015). *Construyendo gobiernos efectivos. Logros y retos de la gestión pública para resultados en América Latina y el Caribe*. Mexico; Banco Interamericano de Desarrollo.
- Laurente, E. (2015). *Presupuesto por resultados y el desarrollo económico local, distrito de Ongoy, provincia de chincheros, Región Apurímac, 2010-2014*. Andahuaylas, Universidad Nacional José María Arguedas
- Le Boterf, G. (1995). *Compétence et navigation professionnelle*. París, Éditions d'Organisation.
- López, E. (2015). *Las historias de vida y la investigación biográfica. Fundamentos y metodología*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Márquez (2011). *Estudio gestión financiera de los institutos autónomos adscritos a la alcaldía del Municipio Maracaibo del Estado Zulia – Venezuela*.
- McPhie, N. and Sapin, B. (2006). *U.S. Merit Systems Protection Board, Member. Office of Policy and Evaluation. A Report to the President and the Congress of the United*

- States by the U.S. Merit Systems Protection Board. Measures for State Government".* Department of Administrative Services. [www.econ.state.or.us/opb](http://www.econ.state.or.us/opb)
- MEF (2015). *Programas presupuestales*. Artículo N° 10 de la Directiva N° 001-2014-EF/50.01. Recuperado de: <https://www.mef.gob.pe> › presupuesto-por-resultados › instrumentos
- MEF, (2009). *Ley General del Sistema Nacional de presupuesto, (2009), N° 28411*. Recuperado con fecha 08 de 12 de 2009 de: <https://www.mef.gob.pe> › leyes › 7148-ley-n-28411-2›
- MEF, (2016). *Programas Presupuestales – Diseño, Revisión y Articulación Territorial*, Perú: Dirección General de presupuesto Público.
- Mejía, S. (2012). *Evolución del desempeño con enfoque en las competencias laborales*. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Migliori, A. y Galinelli, B. (2015). *Administración y gestión pública ¿De qué hablamos cuando hablamos de gestión?* Buenos Aires; Comisión de investigación científica.
- Miles, E. y Snow, C. (1984). *Designing Strategic Human Resource Systems, Organizational Dynamics*.
- Narváez, V. (2009). *Metodología de la investigación científica y bioestadística: para médicos, odontólogos y estudiantes de ciencias de la salud*. Chile: RIL Editores
- Ñaupas, H; Mejía, E; Novoa, L. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación. Cuantitativa – cualitativa y redacción de tesis*. 4ta edición. Bogotá: Ediciones de la Universidad de Bogotá
- OECD, (2007). *Reviews of Regulatory Reform: Sweden Achieving Results for Sustained Growth. Organisation for economic co-operation and development*. Publishing rights@oecd.org
- Pérez, Y., & Coutín, A. (2005). *La gestión del conocimiento: un nuevo enfoque en la gestión empresarial*. ACIMED, 13(6) Recuperado en 14 de enero de 2020, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1024-94352005000600004&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352005000600004&lng=es&tlng=es).

- Pollit, C. et al. (1998). *Decentralising public service management*. Londres, GBC.
- Pollit, C. y Bouckaert, G. (1995). *Quality Improvement in European Public Services*. Londres, Sage.
- Porter, M. (2006). *Strategy and Society: The Link Between Competitive Advantage and Corporate Social Responsibility*. Harvard Business
- Prahalad, C. K. y Hamel, G. (1990). *The core competence of the corporation*, Harvard Business Review. Vol. 68, p. 79-91.
- Prieto, M. (2012). *Influencia de la Gestión del Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto de las Municipalidades del Perú (2006 – 2010) – Caso: Lima, Junín y Áncash*, (Tesis Doctor) Universidad San Martín de Porres, Perú.
- Ramírez, C., Ramírez, R. y Calderon E. (2017). *La gestión administrativa en el desarrollo empresarial*. Artículo de revista *Contribuciones a la economía* (enero-marzo 2017).
- Robinson, Marc y Holger van Eden (2007). *Program Classification*. En: “*Performance Budgeting: Linking Funding and Results*”, editado por Marc Robinson. Palgrave, Macmillan.
- Rojas, M. (2017). *Efectividad, eficacia y eficiencia en equipos de trabajo*. Revista Espacios. Vol. 39 (Nº 06) Año 2017. Pág. 11
- Sánchez, W. (2016). *Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala*. Universidad de Chile, Chile. Disponible en: <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/143520>
- Santa Cruz, Y. y García, R. (2018). *Presupuesto por Resultados y los Proyectos Sociales de la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco ejercicio 2017*. Cuzco, Universidad Andina del Cuzco.
- Sarin, S. y Mahajan, V. (2001). *The effect of reward structures on the performance of cross-functional product development teams*. Journal of marketing.
- Tamayo y Tamayo, Mario (2003). *El Proceso de la Investigación Científica*. (4ta ed.). México: Editorial Limusa.

- Tejeda, L. (2014). *Gestión administrativa y su mejora en la Municipalidad distrital de Bellavista Callao*. Lima. Universidad Nacional del Callao
- Terry, G. (2011). *Principios de administración*. México: Compañía Editorial Continental S.A.
- The World Bank. (2010). *Results, Performance Budgeting and Trust in Government. Editorial team of the applicable law*. The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank encourages the dissemination of its work.
- United Nations Development Programme (2009). *Handbook on planning, monitoring and evaluating for development results United Nations development programme*. Copyright © UNDP 2009, all rights reserved. Manufactured in the United States of America. Printed on recycled paper. One United Nations Plaza New York, NY 10017, USA. Handbook Web site: <http://www.undp.org/eo/handbook>
- USAID/Perú (2014). *Proyecto Pro-descentralización Acercándonos al Presupuesto por Resultados, Perú*. Recuperado de <http://www.prodescentralizacion.org.pe>
- Valiente A. y Bienzobas C. (2008). Evaluación educativa. Recibido: 9 de mayo de 2008; aceptado: 11 de noviembre de 2008 Facultad de Química. UNAM. Ciudad Universitaria. 04510. México, D.F. Correo electrónico: [cargalde@unam.mx](mailto:cargalde@unam.mx)
- Villarroya, C. (2012). *Las prácticas de recursos humanos y el rendimiento organizacional. Un estudio contextualizado en la administración local*. Depósito Legal: T.1297-2012.
- Villegas, L. (2005). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Editorial Mantaro
- Waissbluth, M. (2006). *La Reforma del Estado en América Latina. Programa latinoamericano de gerencia pública*. Chile; Universidad de Chile-IGT Consulting.
- Walton, R. E. (1985). Toward a Strategy of Eliciting Employee Commitment Based on Policies of Mutuality, en Walton, R. y Lawrence, P. (eds.): HRM trends and challenges. Boston, Harvard Business School Press.

Woodruffe, Ch. (1993). *What is meant by a Competence, en Leadership and Organization Development Journal*, vol. 1, Nº. 14, p. 29-36.

Zúñiga, P. (2015). *Análisis de los lineamientos y mecanismos para la elaboración y formulación de las proformas presupuestarias en las entidades del sector público del Ecuador*. Revista científica Dom. Cien., ISSN: 2477-8818. Vol. 3, núm. 4, julio, 2017, pp. 249-274. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.4.jul.249-274>

## Anexos

### Anexo 1: Matriz de consistencia

**TÍTULO:** Presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

**AUTORA:** Br. Elida Naida Ayala Romani

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Indicadores	Escala y valores
<b>Problema general</b>  ¿Existe relación entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019?	<b>Objetivo general</b>  Determinar la relación entre Presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.	<b>Hipótesis general</b>  Existe relación significativa entre Presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.	<b>V INDEPENDIENTE :</b> Presupuesto por resultados <b>DIMENSIONES:</b> -Programa presupuestal -Seguimiento -Evaluaciones independientes -Incentivos a la gestión	-Gasto, Salud, Gestión de residuos sólidos, Seguridad Ciudad, Transporte, Cultura y Deporte -Desempeño, Ejecución, Antecedentes, tiempo, relevancia, cantidad -Programa de incentivos, convenios	1=Totalmente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=Poco de acuerdo 4=De acuerdo 5=Totalmente de acuerdo
<b>Problemas específicos</b>  ¿Existe relación entre los programas presupuestales y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019?  ¿Existe relación entre los seguimientos y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019?  ¿Existe relación entre las evaluaciones independientes y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019?  ¿Existe relación entre los incentivos a la gestión y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019?	<b>Objetivo específicos</b>  Determinar la relación entre los programas presupuestales y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.  Determinar la relación entre los seguimientos y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.  Determinar la relación entre las evaluaciones independientes y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.  Determinar la relación entre los incentivos a la gestión y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.	<b>Hipótesis específicas</b>  H1= Existe relación significativa entre los programas presupuestales y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.  H2= Existe relación significativa entre los seguimientos y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.  H3= Existe relación significativa entre las evaluaciones independientes y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.  H4= Existe relación significativa entre los incentivos a la gestión y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.	<b>V. DEPENDIENTE:</b> Gestión administrativa <b>DIMENSIONES</b> -Eficiencia -Eficacia -Excelencia	-Efectividad, rentabilidad, productividad -Cumplimiento de objetivos, impacto social, trabajo en equipo, transparencia -Desempeño, satisfacción, valor publico	1=Totalmente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=Poco de acuerdo 4=De acuerdo 5=Totalmente de acuerdo
			<b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b>
			<b>Método de investigación</b> Aplicada <b>Enfoque</b> Cuantitativo <b>Diseño</b> No experimental De corte Transversal <b>Nivel</b> Descriptivo Correlacional <b>Tipo</b> Básica	<b>Población</b> Constituida por el personal administrativo de la Municipalidad del Rímac  <b>Muestra:</b> No probabilístico Intencional  -Constituido por la totalidad del personal administrativo de la Municipalidad del Rímac	<b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento</b> Cuestionario <b>Ámbito de aplicación</b> Municipalidad del Rímac <b>Confiability</b> Alfa de Cronbach <b>Prueba estadística</b> Rho de Spearman

## Anexo 2: Instrumento

### UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

#### CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS DE LA MUNICIPALIDAD DEL RÍMAC, 2019

**ESTIMADO(A) SEÑOR (A) (ITA):** La información que nos proporcionará será sólo de conocimiento del investigador, por tanto, evalúe el presupuesto por resultados de la Municipalidad de forma objetiva y veraz, respondiendo a las preguntas en forma anónima.

**Indicación:**

Lea los enunciados detenidamente y marque con una equis (x) en el casillero que considere conveniente por cada pregunta.

EDAD

SEXO

5= Totalmente de Acuerdo	4= De acuerdo	3= Poco de acuerdo	2= En desacuerdo	1= Totalmente en desacuerdo
--------------------------	---------------	--------------------	------------------	-----------------------------

#### I. PRESUPUESTO POR RESULTADOS

N°	PROGRAMAS PRESUPUESTALES	5	4	3	2	1
1	Considera que la Implementación Adecuada del Presupuesto por Resultados mejora la calidad del gasto público.					
2	El Presupuesto por Resultados permite que en todo el proceso presupuestario se programen recursos a productos que beneficien a la población.					
3	Los programas presupuestales de la Municipalidad del Rímac consideran combatir la anemia en la población infantil.					
4	El recojo de los residuos sólidos de la Municipalidad del Rímac son parte de un programa presupuestal.					
5	Estima que la seguridad ciudadana en la Municipalidad del Rímac es parte de un programa presupuestal.					
6	La fiscalización del transporte en la Municipalidad del Rímac es parte de un programa presupuestal.					
7	Los programas deportivos y recreativos de la Municipalidad del Rímac son parte del programa presupuestal.					
N°	SEGUIMIENTO	5	4	3	2	1
8	Considera que se debe establecer indicadores de medición para cada objetivo específico.					
9	Estima que la ejecución del Presupuesto Institucional de Apertura –PIA asignado a la Municipalidad del Rímac, cumple con los procedimientos normativos de acuerdo a la ley del Presupuesto Público.					

10	Considera importante establecer indicadores de medición en los programas presupuestales.					
11	Cree Ud. de que debe existir una programación mensual de ingresos y gastos.					
12	Considera que la información del nivel de ejecución del Presupuesto Institucional de Apertura –PIA de su área está disponible siempre.					
13	Asume Ud. de que se debe realizar un control previo y concurrente de la ejecución de gastos.					
14	Cree que a los programas presupuestales deben realizarse un control y seguimiento permanente, con el fin de ver los avances programados en el Presupuesto Institucional de Apertura de la Municipalidad del Rímac.					
<b>EVALUACIONES INDEPENDIENTES</b>						
15	Cree que en la Municipalidad del Rímac se debe evaluar el cumplimiento de la regla fiscal adoptada.					
16	Considera que debe realizarse la evaluación de la eficiencia financiera en su conjunto.					
17	Considera que debe realizarse la evaluación de desempeño en los programas presupuestales.					
18	Asume que en la Municipalidad del Rímac cuenta con indicadores de desempeño para sus programas presupuestales.					
<b>INCENTIVOS A LA GESTIÓN</b>						
19	Considera que el plan de incentivos (PI) mejora la gestión y modernización municipal.					
20	Piensa usted en que debe haber una escala de clasificación de Municipalidades en el PI.					
21	Estima que debe haber plazos de prórroga o subsanación para el cumplimiento de metas en el plan de incentivos- PI					
22	Considera que el cumplimiento de metas del PI se establece de acuerdo a la clasificación de Municipalidades.					
23	Cree necesario el uso de la guía metodológica que precisa el mecanismo para informar su cumplimiento del PI.					
24	Estima que los beneficios otorgados en el plan de incentivos -PI sean distribuidos según el ranking municipal.					
25	Cree que en la Municipalidad del Rímac, deben recibir mayores incentivos por cumplimiento de metas, por parte del Ministerio de Economía y Finanzas -MEF.					

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA MUNICIPALIDAD DEL RÍMAC, 2019**

**ESTIMADO(A) SEÑOR (A) (ITA):** La información que nos proporcionará será sólo de conocimiento del investigador, por tanto, evalúe la gestión administrativa de la Municipalidad de forma objetiva y veraz, respondiendo a las preguntas en forma anónima.

**Indicación:**

Lea los enunciados detenidamente y marque con una equis (x) en el casillero que considere conveniente por cada pregunta.

5= Totalmente de Acuerdo	4= De acuerdo	3= Poco de acuerdo	2= En desacuerdo	1= Totalmente en desacuerdo
--------------------------	---------------	--------------------	------------------	-----------------------------

N°	EFICIENCIA	5	4	3	2	1
1	Estima que la Gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac es eficiente en el gasto presupuestal.					
2	Considera que los funcionarios designados cumplen con el perfil profesional para desempeñar sus cargos.					
3	Asume que la estructura organizacional de la Municipalidad del Rímac, es la adecuada para alcanzar la eficiencia de la gestión administrativa.					
4	Piensa que son importantes para la Municipalidad del Rímac los instrumentos de gestión a corto y largo plazo.					
5	Estima que la Municipalidad del Rímac cumple con las medidas de racionalización para el buen uso de los recursos del distrito.					
6	Cree que el personal administrativo asignado a cada área de la Municipalidad es suficiente para el cumplimiento de las funciones programadas.					
7	Considera que los procesos de la Municipalidad del Rímac son simplificados.					
8	Estima Ud. que la Gerencia de Desarrollo Urbano de la Municipalidad del Rímac, cuenta con profesionales y técnicos para priorizar proyectos de inversiones de impacto distrital.					
9	Cree que las obras realizadas por la Municipalidad del Rímac tienen rentabilidad a largo plazo sobre el costo-beneficio de la población.					
10	Piensa que los programas sociales son productivos y mejoran la calidad de vida de la población del distrito del Rímac.					
N°	EFICACIA	5	4	3	2	1
11	Asume que se cumplen con los tiempos programados en los planes estratégicos de la Municipalidad del Rímac.					
12	Cree que es favorable el nivel de ejecución a la fecha del Plan Operativo					

	Institucional -POI 2019 de la Municipalidad del Rímac.					
13	Cree que es favorable el nivel de cumplimiento a la fecha del Plan Estratégico Institucional - PEI de la Municipalidad del Rímac.					
14	Cree que es favorable el nivel de ejecución a la fecha del Presupuesto Institucional de Apertura - PIA del año 2019 de la Municipalidad del Rímac.					
15	Estima que el Presupuesto Institucional Modificado-PIM asignado a la Municipalidad en el periodo 2019 está siendo ejecutado a la fecha de manera adecuada.					
16	Considera que la ejecución del presupuesto Institucional de Apertura-PIA para las actividades y proyectos de la Municipalidad del Rímac cumplen con los objetivos institucionales.					
17	Los gastos en actividades y proyectos realizados por la Municipalidad del Rímac generan un buen impacto social en beneficio de la población.					
18	Piensa que la Municipalidad del Rímac desarrolla el trabajo en equipo para alcanzar los objetivos.					
19	Estima que la implementación de políticas públicas ayuda en el cumplimiento de objetivos de la Municipalidad del Rímac.					
20	Observa que la Municipalidad del Rímac es transparente en su gestión					
<b>N°</b>	<b>EXCELENCIA</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
21	Cree que el resultado de la buena gestión demuestra el desempeño del personal administrativo en la Municipalidad del Rímac.					
22	Estima que las políticas de calidad mejoran la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac.					
23	Cree que los servicios que brinda la Municipalidad del Rímac son percibidos con satisfacción por la población.					
24	Piensa que las instalaciones de la Municipalidad del Rímac son adecuadas para brindar un buen servicio a sus usuarios.					
25	Cree que las obras generan valor público y están orientados a generar beneficios a la población.					

### Anexo 3: Certificado de validez del contenido de los instrumentos

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Presupuesto por Resultados**

N°	Dimensiones/items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Programas Presupuestales</b>								
01	Considera que la Implementación Adecuada del Presupuesto por Resultados mejora la calidad del gasto público.	✓		✓		✓		
02	El Presupuesto por Resultados permite que en todo el proceso presupuestario se programen recursos a productos que beneficien a la población.	✓		✓		✓		
03	Los programas presupuestales de la Municipalidad del Rímac consideran combatir la anemia en la población infantil.	✓		✓		✓		
04	El recojo de los residuos sólidos de la Municipalidad del Rímac son parte de un programa presupuestal.	✓		✓		✓		
05	Estima que la seguridad ciudadana en la Municipalidad del Rímac es parte de un programa presupuestal.	✓		✓		✓		
06	La fiscalización del transporte en la Municipalidad del Rímac es parte de un programa presupuestal.	✓		✓		✓		
07	Los programas deportivos y recreativos de la Municipalidad del Rímac son parte del programa presupuestal.	✓		✓		✓		
<b>Seguimiento</b>								
08	Considera que se debe establecer indicadores de medición para cada objetivo específico.	✓		✓		✓		
09	Estima que la ejecución del Presupuesto Institucional de Apertura –PIA asignado a la Municipalidad del Rímac, cumple con los procedimientos normativos de acuerdo a la ley del Presupuesto Público.	✓		✓		✓		
10	Considera importante establecer indicadores de medición en los programas presupuestales.	✓		✓		✓		
11	Cree Ud. de que debe existir una programación mensual de ingresos y gastos.	✓		✓		✓		
12	Considera que la información del nivel de ejecución del Presupuesto Institucional de Apertura –PIA de su área está disponible siempre.	✓		✓		✓		
13	Asume Ud. de que se debe realizar un control previo y concurrente de la ejecución de gastos.	✓		✓		✓		
14	Cree que a los programas presupuestales deben realizarse un control y seguimiento permanente, con el fin de ver los avances programados en el Presupuesto Institucional de Apertura de la Municipalidad del Rímac.	✓		✓		✓		
<b>Evaluaciones Independientes</b>								
15	Cree que en la Municipalidad del Rímac se debe evaluar el cumplimiento de la regla fiscal adoptada.	✓		✓		✓		
16	Considera que debe realizarse la evaluación de la eficiencia financiera en su conjunto.	✓		✓		✓		
17	Considera que debe realizarse la evaluación de desempeño en los programas presupuestales.	✓		✓		✓		
18	Asume que en la Municipalidad del Rímac cuenta con indicadores de desempeño para sus programas presupuestales.	✓		✓		✓		
<b>Incentivos a la Gestion</b>								

19	Considera que el plan de incentivos -PI mejora la gestión y modernización municipal.	✓		✓		✓	
20	Piensa usted que es adecuada la escala de clasificación de Municipalidades en el plan de incentivos -PI.	✓		✓		✓	
21	Estima que debe haber plazos de prórroga o subsanación para el cumplimiento de metas en el plan de incentivos -PI.	✓		✓		✓	
22	Considera que el cumplimiento de metas en el plan de incentivos -PI se establece de acuerdo a la clasificación de Municipalidades.	✓		✓		✓	
23	Cree que es necesario el uso de la guía metodológica que precisa el mecanismo para informar su cumplimiento del PI.	✓		✓		✓	
24	Estima que los beneficios otorgados en el plan de incentivos -PI sean distribuidos según el ranking municipal.	✓		✓		✓	
25	Cree que en la Municipalidad del Rímac, deben recibir mayores incentivos por cumplimiento de metas, por parte del Ministerio de Economía y Finanzas -MEF.	✓		✓		✓	

Fuente: Elaboración Propia.

Observaciones (precisar si hay suficiencia) Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Dra. María del Carmen Ancaya Martínez DNI 10352960

Especialidad del validador.: Metodóloga

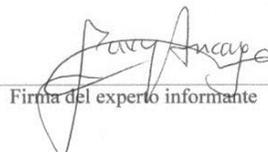
Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

..01 de Junio..... de 20...19

  
Firma del experto informante

.....  
Dra. María del Carmen Ancaya Martínez  
Asesora Metodológica y Estadística  
ORCID ID: 0000-0003-4204-1321

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Presupuesto por Resultados**

N°	Dimensiones/items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Programas Presupuestales</b>							
01	Considera que la Implementación Adecuada del Presupuesto por Resultados mejora la calidad del gasto público.	✓		✓		✓		
02	El Presupuesto por Resultados permite que en todo el proceso presupuestario se programen recursos a productos que beneficien a la población.	✓		✓		✓		
03	Los programas presupuestales de la Municipalidad del Rímac consideran combatir la anemia en la población infantil.	✓		✓		✓		
04	El recojo de los residuos sólidos de la Municipalidad del Rímac son parte de un programa presupuestal.	✓		✓		✓		
05	Estima que la seguridad ciudadana en la Municipalidad del Rímac es parte de un programa presupuestal.	✓		✓		✓		
06	La fiscalización del transporte en la Municipalidad del Rímac es parte de un programa presupuestal.	✓		✓		✓		
07	Los programas deportivos y recreativos de la Municipalidad del Rímac son parte del programa presupuestal.	✓		✓		✓		
	<b>Seguimiento</b>							
08	Considera que se debe establecer indicadores de medición para cada objetivo específico.	✓		✓		✓		
09	Estima que la ejecución del Presupuesto Institucional de Apertura –PIA asignado a la Municipalidad del Rímac, cumple con los procedimientos normativos de acuerdo a la ley del Presupuesto Público.	✓		✓		✓		
10	Considera importante establecer indicadores de medición en los programas presupuestales.	✓		✓		✓		
11	Cree Ud. de que debe existir una programación mensual de ingresos y gastos.	✓		✓		✓		
12	Considera que la información del nivel de ejecución del Presupuesto Institucional de Apertura –PIA de su área está disponible siempre.	✓		✓		✓		
13	Asume Ud. de que se debe realizar un control previo y concurrente de la ejecución de gastos.	✓		✓		✓		
14	Cree que a los programas presupuestales deben realizarse un control y seguimiento permanente, con el fin de ver los avances programados en el Presupuesto Institucional de Apertura de la Municipalidad del Rímac.	✓		✓		✓		
	<b>Evaluaciones Independientes</b>							
15	Cree que en la Municipalidad del Rímac se debe evaluar el cumplimiento de la regla fiscal adoptada.	✓		✓		✓		
16	Considera que debe realizarse la evaluación de la eficiencia financiera en su conjunto.	✓		✓		✓		
17	Considera que debe realizarse la evaluación de desempeño en los programas presupuestales.	✓		✓		✓		
18	Asume que en la Municipalidad del Rímac cuenta con indicadores de desempeño para sus programas presupuestales.	✓		✓		✓		
	<b>Incentivos a la Gestion</b>							

19	Considera que el plan de incentivos -PI mejora la gestión y modernización municipal.	✓		✓		✓	
20	Piensa usted que es adecuada la escala de clasificación de Municipalidades en el plan de incentivos -PI.	✓		✓		✓	
21	Estima que debe haber plazos de prórroga o subsanación para el cumplimiento de metas en el plan de incentivos -PI.	✓		✓		✓	
22	Considera que el cumplimiento de metas en el plan de incentivos -PI se establece de acuerdo a la clasificación de Municipalidades.	✓		✓		✓	
23	Cree que es necesario el uso de la guía metodológica que precisa el mecanismo para informar su cumplimiento del PI.	✓		✓		✓	
24	Estima que los beneficios otorgados en el plan de incentivos -PI sean distribuidos según el ranking municipal.	✓		✓		✓	
25	Cree que en la Municipalidad del Rímac, deben recibir mayores incentivos por cumplimiento de metas, por parte del Ministerio de Economía y Finanzas -MEF.	✓		✓		✓	

Fuente: Elaboración Propia.

Observaciones (precisar si hay suficiencia) SUFICIENCIA

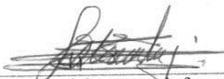
Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: DR. UCHOA TATAJE FREDDY DNI 07015123

Especialidad del validador.: METODOLOGIA DE INVESTIGACION

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

01 de JUNIO de 2019

  
 Firma del experto/informante

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Presupuesto por Resultados**

N°	Dimensiones/ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Programas Presupuestales</b>								
01	Considera que la Implementación Adecuada del Presupuesto por Resultados mejora la calidad del gasto público.	✓		✓		✓		
02	El Presupuesto por Resultados permite que en todo el proceso presupuestario se programen recursos a productos que beneficien a la población.	✓		✓		✓		
03	Los programas presupuestales de la Municipalidad del Rímac consideran combatir la anemia en la población infantil.	✓		✓		✓		
04	El recojo de los residuos sólidos de la Municipalidad del Rímac son parte de un programa presupuestal.	✓		✓		✓		
05	Estima que la seguridad ciudadana en la Municipalidad del Rímac es parte de un programa presupuestal.	✓		✓		✓		
06	La fiscalización del transporte en la Municipalidad del Rímac es parte de un programa presupuestal.	✓		✓		✓		
07	Los programas deportivos y recreativos de la Municipalidad del Rímac son parte del programa presupuestal.	✓		✓		✓		
<b>Seguimiento</b>								
08	Considera que se debe establecer indicadores de medición para cada objetivo específico.	✓		✓		✓		
09	Estima que la ejecución del Presupuesto Institucional de Apertura –PIA asignado a la Municipalidad del Rímac, cumple con los procedimientos normativos de acuerdo a la ley del Presupuesto Público.	✓		✓		✓		
10	Considera importante establecer indicadores de medición en los programas presupuestales.	✓		✓		✓		
11	Cree Ud. de que debe existir una programación mensual de ingresos y gastos.	✓		✓		✓		
12	Considera que la información del nivel de ejecución del Presupuesto Institucional de Apertura –PIA de su área está disponible siempre.	✓		✓		✓		
13	Asume Ud. de que se debe realizar un control previo y concurrente de la ejecución de gastos.	✓		✓		✓		
14	Cree que a los programas presupuestales deben realizarse un control y seguimiento permanente, con el fin de ver los avances programados en el Presupuesto Institucional de Apertura de la Municipalidad del Rímac.	✓		✓		✓		
<b>Evaluaciones Independientes</b>								
15	Cree que en la Municipalidad del Rímac se debe evaluar el cumplimiento de la regla fiscal adoptada.	✓		✓		✓		
16	Considera que debe realizarse la evaluación de la eficiencia financiera en su conjunto.	✓		✓		✓		
17	Considera que debe realizarse la evaluación de desempeño en los programas presupuestales.	✓		✓		✓		
18	Asume que en la Municipalidad del Rímac cuenta con indicadores de desempeño para sus programas presupuestales.	✓		✓		✓		
<b>Incentivos a la Gestion</b>								

19	Considera que el plan de incentivos -PI mejora la gestión y modernización municipal.	✓		✓		✓	
20	Piensa usted que es adecuada la escala de clasificación de Municipalidades en el plan de incentivos -PI.	✓		✓		✓	
21	Estima que debe haber plazos de prórroga o subsanación para el cumplimiento de metas en el plan de incentivos -PI.	✓		✓		✓	
22	Considera que el cumplimiento de metas en el plan de incentivos -PI se establece de acuerdo a la clasificación de Municipalidades.	✓		✓		✓	
23	Cree que es necesario el uso de la guía metodológica que precisa el mecanismo para informar su cumplimiento del PI.	✓		✓		✓	
24	Estima que los beneficios otorgados en el plan de incentivos -PI sean distribuidos según el ranking municipal.	✓		✓		✓	
25	Cree que en la Municipalidad del Rímac, deben recibir mayores incentivos por cumplimiento de metas, por parte del Ministerio de Economía y Finanzas -MEF.	✓		✓		✓	

Fuente: Elaboración Propia.

Observaciones (precisar si hay suficiencia) SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: RICARDO LAZARO CONDE ALDUDE DNI 07087813

Especialidad del validador.: MAESTRIA GESTION PUBLICA

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

01 de JUNIO de 2019.

  
Firma del experto informante

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Gestión Administrativa**

N°	Dimensiones/ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Eficiencia</b>							
1	Estima que la Gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac es eficiente en el gasto presupuestal.	✓		✓		✓		
2	Considera que los funcionarios designados cumplen con el perfil profesional para desempeñar sus cargos.	✓		✓		✓		
3	Asume que la estructura organizacional de la Municipalidad del Rímac, es la adecuada para alcanzar la eficiencia de la gestión administrativa.	✓		✓		✓		
4	Piensa que son importantes para la Municipalidad del Rímac los instrumentos de gestión a corto y largo plazo.	✓		✓		✓		
5	Estima que la Municipalidad del Rímac cumple con las medidas de racionalización para el buen uso de los recursos del distrito.	✓		✓		✓		
6	Cree que el personal administrativo asignado a cada área de la Municipalidad es suficiente para el cumplimiento de las funciones programadas.	✓		✓		✓		
7	Considera que los procesos de la Municipalidad del Rímac son simplificados.	✓		✓		✓		
8	Estima Ud. que la Gerencia de Desarrollo Urbano de la Municipalidad del Rímac, cuenta con profesionales y técnicos para priorizar proyectos de inversiones de impacto distrital.	✓		✓		✓		
9	Cree que las obras realizadas por la Municipalidad del Rímac tienen rentabilidad a largo plazo sobre el costo-beneficio de la población.	✓		✓		✓		
10	Piensa que los programas sociales son productivos y mejoran la calidad de vida de la población del distrito del Rímac.	✓		✓		✓		
	<b>Eficacia</b>							
11	Asume que se cumplen con los tiempos programados en los planes estratégicos de la Municipalidad del Rímac.	✓		✓		✓		
12	Cree que es favorable el nivel de ejecución a la fecha del Plan Operativo Institucional -POI 2019 de la Municipalidad del Rímac.	✓		✓		✓		
13	Cree que es favorable el nivel de cumplimiento a la fecha del Plan Estratégico Institucional -PEI de la Municipalidad del Rímac.	✓		✓		✓		
14	Cree que es favorable el nivel de ejecución a la fecha del Presupuesto Institucional de Apertura -PIA del año 2019 de la Municipalidad del Rímac.	✓		✓		✓		
15	Estima que el Presupuesto Institucional Modificado -PIM asignado a la Municipalidad en el periodo 2019 esta siendo ejecutado a la fecha de manera adecuada.	✓		✓		✓		
16	Considera que la ejecución del Presupuesto Institucional de Apertura-PIA para las actividades y proyectos de la Municipalidad del Rímac cumplen con los objetivos institucionales.	✓		✓		✓		
17	Los gastos en actividades y proyectos realizados por la Municipalidad del Rímac generan un buen impacto social en beneficio de la población.	✓		✓		✓		

18	Piensa que la Municipalidad del Rímac desarrolla el trabajo en equipo para alcanzar los objetivos.	✓		✓		✓	
19	Estima que la implementación de políticas públicas ayuda en el cumplimiento de objetivos de la Municipalidad del Rímac.	✓		✓		✓	
20	Observa que la Municipalidad del Rímac es transparente en su gestión	✓		✓		✓	
<b>Excelencia</b>							
21	Cree que el resultado de la buena gestión demuestra el desempeño del personal administrativo en la Municipalidad del Rímac.	✓		✓		✓	
22	Estima que las políticas de calidad mejoran la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac.	✓		✓		✓	
23	Cree que los servicios que brinda la Municipalidad del Rímac son percibidos con satisfacción por la población.	✓		✓		✓	
24	Piensa que las instalaciones de la Municipalidad del Rímac son adecuadas para brindar un buen servicio a sus usuarios.	✓		✓		✓	
25	Cree que las obras generan valor público y están orientados a generar beneficios a la población.	✓		✓		✓	

Fuente: Elaboración Propia.

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Dra. María del Carmen Ancaya Martínez, DNI 10352960

Especialidad del validador.: Metodóloga.

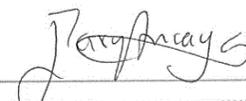
Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

..01 de Junio..... de 20..19



Dra. María del Carmen Ancaya Martínez  
Asesora Metodológica y Estadística  
ORCID ID: 0000-0003-4204-1321

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Gestión Administrativa**

N°	Dimensiones/ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Eficiencia</b>							
1	Estima que la Gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac es eficiente en el gasto presupuestal.	✓		✓		✓		
2	Considera que los funcionarios designados cumplen con el perfil profesional para desempeñar sus cargos.	✓		✓		✓		
3	Asume que la estructura organizacional de la Municipalidad del Rímac, es la adecuada para alcanzar la eficiencia de la gestión administrativa.	✓		✓		✓		
4	Piensa que son importantes para la Municipalidad del Rímac los instrumentos de gestión a corto y largo plazo.	✓		✓		✓		
5	Estima que la Municipalidad del Rímac cumple con las medidas de racionalización para el buen uso de los recursos del distrito.	✓		✓		✓		
6	Cree que el personal administrativo asignado a cada área de la Municipalidad es suficiente para el cumplimiento de las funciones programadas.	✓		✓		✓		
7	Considera que los procesos de la Municipalidad del Rímac son simplificados.	✓		✓		✓		
8	Estima Ud. que la Gerencia de Desarrollo Urbano de la Municipalidad del Rímac, cuenta con profesionales y técnicos para priorizar proyectos de inversiones de impacto distrital.	✓		✓		✓		
9	Cree que las obras realizadas por la Municipalidad del Rímac tienen rentabilidad a largo plazo sobre el costo-beneficio de la población.	✓		✓		✓		
10	Piensa que los programas sociales son productivos y mejoran la calidad de vida de la población del distrito del Rímac.	✓		✓		✓		
	<b>Eficacia</b>							
11	Asume que se cumplen con los tiempos programados en los planes estratégicos de la Municipalidad del Rímac.	✓		✓		✓		
12	Cree que es favorable el nivel de ejecución a la fecha del Plan Operativo Institucional -POI 2019 de la Municipalidad del Rímac.	✓		✓		✓		
13	Cree que es favorable el nivel de cumplimiento a la fecha del Plan Estratégico Institucional -PEI de la Municipalidad del Rímac.	✓		✓		✓		
14	Cree que es favorable el nivel de ejecución a la fecha del Presupuesto Institucional de Apertura -PIA del año 2019 de la Municipalidad del Rímac.	✓		✓		✓		
15	Estima que el Presupuesto Institucional Modificado -PIM asignado a la Municipalidad en el periodo 2019 esta siendo ejecutado a la fecha de manera adecuada.	✓		✓		✓		
16	Considera que la ejecución del Presupuesto Institucional de Apertura-PIA para las actividades y proyectos de la Municipalidad del Rímac cumplen con los objetivos institucionales.	✓		✓		✓		
17	Los gastos en actividades y proyectos realizados por la Municipalidad del Rímac generan un buen impacto social en beneficio de la población.	✓		✓		✓		

18	Piensa que la Municipalidad del Rímac desarrolla el trabajo en equipo para alcanzar los objetivos.	✓		✓		✓	
19	Estima que la implementación de políticas públicas ayuda en el cumplimiento de objetivos de la Municipalidad del Rímac.	✓		✓		✓	
20	Observa que la Municipalidad del Rímac es transparente en su gestión	✓		✓		✓	
	<b>Excelencia</b>						
21	Cree que el resultado de la buena gestión demuestra el desempeño del personal administrativo en la Municipalidad del Rímac.	✓		✓		✓	
22	Estima que las políticas de calidad mejoran la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac.	✓		✓		✓	
23	Cree que los servicios que brinda la Municipalidad del Rímac son percibidos con satisfacción por la población.	✓		✓		✓	
24	Piensa que las instalaciones de la Municipalidad del Rímac son adecuadas para brindar un buen servicio a sus usuarios.	✓		✓		✓	
25	Cree que las obras generan valor público y están orientados a generar beneficios a la población.	✓		✓		✓	

Fuente: Elaboración Propia.

Observaciones (precisar si hay suficiencia) SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: DR. OCHOA TAMAYO FREDDY DNI 07015123

Especialidad del validador.: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

01 de JUNIO de 2019



Firma del experto informante

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Gestión Administrativa**

N°	Dimensiones/items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Eficiencia</b>							
1	Estima que la Gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac es eficiente en el gasto presupuestal.	✓		✓		✓		
2	Considera que los funcionarios designados cumplen con el perfil profesional para desempeñar sus cargos.	✓		✓		✓		
3	Asume que la estructura organizacional de la Municipalidad del Rímac, es la adecuada para alcanzar la eficiencia de la gestión administrativa.	✓		✓		✓		
4	Piensa que son importantes para la Municipalidad del Rímac los instrumentos de gestión a corto y largo plazo.	✓		✓		✓		
5	Estima que la Municipalidad del Rímac cumple con las medidas de racionalización para el buen uso de los recursos del distrito.	✓		✓		✓		
6	Cree que el personal administrativo asignado a cada área de la Municipalidad es suficiente para el cumplimiento de las funciones programadas.	✓		✓		✓		
7	Considera que los procesos de la Municipalidad del Rímac son simplificados.	✓		✓		✓		
8	Estima Ud. que la Gerencia de Desarrollo Urbano de la Municipalidad del Rímac, cuenta con profesionales y técnicos para priorizar proyectos de inversiones de impacto distrital.	✓		✓		✓		
9	Cree que las obras realizadas por la Municipalidad del Rímac tienen rentabilidad a largo plazo sobre el costo-beneficio de la población.	✓		✓		✓		
10	Piensa que los programas sociales son productivos y mejoran la calidad de vida de la población del distrito del Rímac.	✓		✓		✓		
	<b>Eficacia</b>							
11	Asume que se cumplen con los tiempos programados en los planes estratégicos de la Municipalidad del Rímac.	✓		✓		✓		
12	Cree que es favorable el nivel de ejecución a la fecha del Plan Operativo Institucional -POI 2019 de la Municipalidad del Rímac.	✓		✓		✓		
13	Cree que es favorable el nivel de cumplimiento a la fecha del Plan Estratégico Institucional - PEI de la Municipalidad del Rímac.	✓		✓		✓		
14	Cree que es favorable el nivel de ejecución a la fecha del Presupuesto Institucional de Apertura - PIA del año 2019 de la Municipalidad del Rímac.	✓		✓		✓		
15	Estima que el Presupuesto Institucional Modificado -PIM asignado a la Municipalidad en el periodo 2019 esta siendo ejecutado a la fecha de manera adecuada.	✓		✓		✓		
16	Considera que la ejecución del Presupuesto Institucional de Apertura-PIA para las actividades y proyectos de la Municipalidad del Rímac cumplen con los objetivos institucionales.	✓		✓		✓		
17	Los gastos en actividades y proyectos realizados por la Municipalidad del Rímac generan un buen impacto social en beneficio de la población.	✓		✓		✓		

18	Piensa que la Municipalidad del Rímac desarrolla el trabajo en equipo para alcanzar los objetivos.	✓		✓		✓	
19	Estima que la implementación de políticas públicas ayuda en el cumplimiento de objetivos de la Municipalidad del Rímac.	✓		✓		✓	
20	Observa que la Municipalidad del Rímac es transparente en su gestión	✓		✓		✓	
<b>Excelencia</b>							
21	Cree que el resultado de la buena gestión demuestra el desempeño del personal administrativo en la Municipalidad del Rímac.	✓		✓		✓	
22	Estima que las políticas de calidad mejoran la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac.	✓		✓		✓	
23	Cree que los servicios que brinda la Municipalidad del Rímac son percibidos con satisfacción por la población.	✓		✓		✓	
24	Piensa que las instalaciones de la Municipalidad del Rímac son adecuadas para brindar un buen servicio a sus usuarios.	✓		✓		✓	
25	Cree que las obras generan valor público y están orientados a generar beneficios a la población.	✓		✓		✓	

Fuente: Elaboración Propia.

Observaciones (precisar si hay suficiencia) SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: RICARDO LAZARO CONDE ALDUE DNI 07087813

Especialidad del validador.: MAESTRIA GESTION PUBLICA

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

...01 de JUNIO de 2019

  
 Firma del experto informante

Anexo 4: Base de datos

Variable: Presupuesto por resultados																									
Nº	Programa presupuestal						Seguimiento						Evaluaciones independientes						Incentivos a la gestión						
1	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	
2	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	2
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	3	3	5	4	4	4	4	3	2
4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	3
5	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3
6	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	5	3	5	4	5	5	4	3	4	4	3	4	5	4	3
7	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	3	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	2
8	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	2	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	4	2
9	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	2
10	5	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	3	5	5	3
11	4	4	3	5	5	4	4	5	4	4	5	3	4	3	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5
12	4	4	3	3	3	3	3	3	4	5	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	2
13	5	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3
14	4	4	3	3	3	3	3	5	3	5	5	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	3
15	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
16	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	5	5	5	4	4	5	3	5	2	3
17	5	4	2	4	3	4	5	2	3	5	2	2	4	4	5	5	5	2	5	4	4	2	3	4	2
18	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	1
19	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	4	4
21	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	3	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4
22	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5
23	4	3	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	3
24	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	5	5	5	3	4	4	4	4	4	3	4

25	4	3	3	5	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	3
26	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4
27	4	4	3	5	4	4	4	5	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4
28	5	5	4	5	4	3	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	3	3	4	3	3	4	4	2
29	5	4	3	3	1	1	3	5	3	5	5	3	5	3	3	3	5	3	4	4	3	3	4	4	3
30	4	3	2	3	3	4	3	5	3	5	4	2	5	5	5	5	5	2	2	4	3	3	3	2	2
31	2	3	3	2	3	2	2	4	3	3	2	4	5	5	2	3	1	1	4	4	5	4	4	4	4
32	4	4	4	4	4	4	4	5	2	5	5	2	4	3	5	5	5	2	3	4	2	2	4	2	2
33	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4
34	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	5	4	5	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	5
35	3	2	3	3	5	1	3	4	3	4	5	3	4	3	5	5	4	2	4	4	3	3	5	4	3
36	5	5	3	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	3	1
37	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	3
38	5	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3
39	5	5	3	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	3	5	5	5	3	3	5	5	4	4	3	3
40	2	2	1	2	2	2	2	5	3	5	5	4	5	4	5	5	5	2	5	5	5	4	4	2	1
41	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	4	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1
42	5	5	3	4	4	4	4	5	5	4	5	2	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2
43	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5
44	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	3	4	4	4	3	4	4	4
45	4	4	4	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	5	4	3	3	4	3	4
46	4	4	3	2	2	2	2	4	3	5	4	2	4	3	5	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4
47	5	5	2	3	4	2	1	5	2	5	5	2	4	4	4	4	5	2	3	3	3	2	3	3	2
48	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4
49	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	4
50	4	3	3	3	3	3	3	5	4	3	4	2	4	3	4	4	4	2	4	3	3	4	3	4	2
51	3	4	4	2	2	2	2	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4
52	4	4	2	1	1	2	1	4	3	4	5	3	5	4	2	4	4	2	1	4	4	3	3	2	4

53	4	4	3	3	4	2	2	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	2	
54	4	4	5	2	2	2	2	4	3	4	3	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	2	3	3	3	
55	3	4	2	3	2	2	2	4	2	4	4	2	4	4	2	4	5	1	2	4	4	4	5	3	2	
56	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	
57	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	3	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	
58	5	4	3	5	5	3	3	5	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	
59	5	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	
60	4	3	2	2	4	2	4	5	4	3	4	1	3	1	1	3	3	3	3	3	5	3	4	1	4	
61	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5
62	4	2	4	4	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	2	3	3	5	5	5	5	5	5	
63	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	
64	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
65	4	4	5	5	1	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	2	3	4	4	4	
66	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	3	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	3	
67	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3	
68	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	3	5	5	4	4	5	5	3	
69	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	
70	5	4	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
71	4	4	3	3	3	2	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	5	4	
72	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	
73	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	
74	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
75	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	4	
76	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	
77	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	5	
78	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	
79	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	2	
80	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	3	3	5	4	4	4	4	3	2	

81	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	3
82	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3
83	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	5	3	5	4	5	5	4	3	4	4	3	4	5	4	3
84	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	3	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	2
85	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	2	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	4	2
86	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	2
87	5	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	3	5	5	3
88	4	4	3	5	5	4	4	5	4	4	5	3	4	3	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5
89	4	4	3	3	3	3	3	3	4	5	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	2
90	5	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3
91	4	4	3	3	3	3	3	5	3	5	5	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	3
92	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
93	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	5	5	5	4	4	5	3	5	2	3
94	5	4	2	4	3	4	5	2	3	5	2	2	4	4	5	5	5	2	5	4	4	2	3	4	2
95	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
96	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	4	4
97	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	3	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4

## Variable Gestión administrativa

Nº	Eficiencia										Eficacia										Excelencia					
	1	5	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	5	5	4	3	4
2	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	5	
3	2	3	2	3	3	1	2	3	2	4	3	2	3	2	3	3	4	3	3	2	3	4	3	2	4	
4	3	3	3	4	3	3	4	2	3	2	2	3	3	3	2	4	2	2	3	2	2	3	3	3	3	
5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	
6	3	3	3	4	2	2	2	3	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	5	
7	3	3	2	3	2	1	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	4	2	3	4	
8	3	2	2	3	2	2	3	3	3	4	3	2	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	2	4	
9	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	
10	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4	3	4	5	4	5	5	5	4	4	
11	2	2	2	5	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	3	2	3	3	
12	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	2	2	2	2	4	3	4	4	3	3	4	
13	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	
14	2	2	2	4	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	
15	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	
16	2	2	2	3	2	2	4	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	4	3	2	2	5	
17	2	2	2	3	2	4	3	2	2	3	2	3	2	2	4	3	2	4	2	2	4	4	2	2	4	
18	2	2	2	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	2	4	4	3	3	3	
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	
20	3	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	
21	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	
22	2	3	2	3	2	4	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	
23	5	4	4	4	4	3	1	1	3	2	3	2	2	3	3	2	4	2	2	3	4	4	4	4	4	
24	5	5	5	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	
25	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	3	2	1	
27	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
28	2	2	2	5	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	4	2	4	4	3	3	4	

29	3	2	3	4	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	3	3	5
30	3	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4
31	3	4	2	3	5	3	1	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3
32	1	3	3	2	1	3	2	3	3	2	1	4	2	3	3	2	3	1	3	4	3	4	1	2	3
33	3	2	4	4	2	2	2	3	5	4	3	2	2	2	3	4	4	3	5	3	3	4	2	4	5
34	4	2	3	4	3	2	2	2	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3
35	1	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	2	4
36	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	5	3	3	3	3
37	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	4	2	2	3	3	2	2
38	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
39	2	2	2	5	3	2	2	2	2	5	2	3	3	3	2	2	3	3	5	3	3	3	3	3	5
40	3	3	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3
41	5	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	5	5	4	3	4
42	3	3	2	3	3	3	2	3	5	4	3	3	2	3	2	3	5	3	3	3	4	4	2	3	5
43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5
44	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4
45	2	2	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	4	2	2	1	4	2	2	4	3	2	4	2	2
46	2	3	1	3	2	4	2	3	2	2	1	2	3	2	4	2	1	4	2	4	2	3	2	3	2
47	3	2	2	3	3	2	2	1	3	3	2	3	3	3	2	2	4	3	4	3	4	4	3	2	5
48	5	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	5	5	4	3	4
49	2	2	3	2	2	4	2	2	2	2	4	2	3	2	4	1	2	2	2	4	2	4	2	2	3
50	2	2	2	3	2	3	2	4	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	4	3	2	4	4	2
51	5	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	5	5	4	3	4
52	2	1	3	4	2	2	2	2	4	3	2	2	4	2	2	3	2	3	3	2	2	3	4	1	4
53	2	2	3	4	3	2	4	1	3	1	2	2	4	2	2	2	2	4	2	4	3	2	2	2	4
54	2	3	2	2	2	2	4	2	2	3	2	4	2	4	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2
55	5	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	5	5	4	3	4
56	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3

57	2	3	2	4	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	
58	4	2	2	4	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3	2	3
59	5	4	3	4	5	3	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
60	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	5	4	3	3	3	1	2
61	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	4	4	4	4	3	5	5	3	5	5	5	2	5	3	5
62	3	3	3	5	4	2	2	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	4	1	3
63	4	3	4	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	1	1	1	1	5	5	4	4	5
64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
65	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
66	5	3	4	4	3	2	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	5	4	3	3
67	5	3	3	3	3	1	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	3	1	4
68	3	3	3	5	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	5	3	3
69	3	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
70	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
71	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4
72	2	3	2	3	2	4	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3
73	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
74	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
75	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
76	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
77	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4
78	5	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	5	5	4	3	4
79	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	5
80	2	3	2	3	3	1	2	3	2	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	2	4
81	3	3	3	4	3	3	4	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	4	3	2	2	3	3	3	3
82	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4
83	3	3	3	4	2	2	2	3	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	5
84	3	3	2	3	2	1	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	4	2	3	4

85	3	2	2	3	2	2	3	3	3	4	3	2	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	2	4
86	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3
87	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4	3	4	5	4	5	5	5	4	4
88	2	2	2	5	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	2	3	3
89	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	2	2	2	2	4	3	4	4	3	3	4
90	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
91	2	2	2	4	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3
92	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
93	2	2	2	3	2	2	4	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	4	3	2	2	5
94	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	4	2	2	3	3	2	4	2	2	4	4	2	2	4
95	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
96	3	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4
97	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4

### Anexo 5: Prueba piloto

Variable: Presupuesto por resultados

Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
E1	2	5	5	5	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3
E2	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
E3	2	4	4	4	4	3	2	2	4	1	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	3
E4	3	4	4	4	4	3	3	4	5	4	5	5	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4
E5	3	4	4	2	3	3	2	3	5	3	4	3	2	3	2	4	4	3	2	1	3	3	3	2	2
E6	3	4	4	2	2	3	2	2	5	3	5	2	2	1	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2
E7	4	5	5	3	5	2	2	3	5	2	4	2	2	2	3	1	4	3	3	2	3	3	4	2	4
E8	3	4	4	4	4	2	1	1	4	1	3	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	3	3
E9	3	5	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
E10	3	4	4	3	3	2	1	1	5	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
E11	3	4	4	4	4	2	1	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	3	1	1	2	2	2	2	2
E12	1	4	4	5	3	3	4	4	5	3	5	4	5	2	2	2	5	4	4	4	4	3	3	3	3
E13	2	3	4	3	4	3	1	3	5	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	1	2
E14	4	1	2	1	1	3	2	3	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
E15	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3
E16	5	5	5	5	5	4	2	3	5	4	3	4	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3
E17	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3
E18	2	4	4	4	4	2	3	3	4	3	4	4	4	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1
E19	4	4	4	4	4	3	3	3	5	3	4	4	3	2	2	3	4	3	2	2	2	3	2	2	3
E20	3	4	4	2	3	3	2	3	5	3	4	3	2	3	2	4	4	3	2	1	3	3	3	2	2
E21	3	4	4	2	2	3	2	2	5	3	5	2	2	1	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2
E22	4	5	5	3	5	2	2	3	5	2	4	2	2	2	3	1	4	3	3	2	3	3	4	2	4
E23	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3
E24	5	5	5	5	5	4	2	3	5	4	3	4	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3
E25	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,896	25

**Variable: Gestión administrativa**

Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
E1	3	3	3	5	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4
E2	4	4	3	5	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4
E3	3	2	1	4	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	1	5
E4	2	3	3	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3
E5	4	1	3	4	4	3	3	2	1	3	2	4	2	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	2	2
E6	2	2	3	5	3	3	2	4	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	2	5	5	2	2	5
E7	3	2	2	5	1	3	3	3	5	3	1	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	5	3	3	5
E8	2	1	3	2	3	1	1	2	3	3	3	3	1	2	1	1	1	5	4	4	4	4	1	2	2
E9	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4
E10	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	2	2	1	2	3
E11	2	1	1	5	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	1	4	3	2	4
E12	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3
E13	3	2	3	5	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3
E14	3	3	3	4	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	4	3	4	3	3	4	4	2	2	4
E15	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2
E16	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3
E17	4	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	4	3
E18	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	4	3	4	2	4	4	3	2	4
E19	3	2	3	4	2	2	2	3	4	4	3	2	2	2	2	3	4	3	4	2	4	4	2	2	5
E20	4	1	3	4	4	3	3	2	1	3	2	4	2	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	2	2
E21	2	2	3	5	3	3	2	4	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	2	5	5	2	2	5
E22	3	2	2	5	1	3	3	3	5	3	1	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	5	3	3	5
E23	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2
E24	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3
E25	4	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	4	3

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,868	25

## Anexo 6: Operacionalización de las variables

Tabla 16

### Operacionalización de presupuesto por resultados

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Programa presupuestal	Salud	1,	1=Totalmente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=Poco de acuerdo 4=De acuerdo 5=Totalmente de acuerdo	Deficiente (19-24)
	G. Residuos sólidos	2,		Regular (25-29)
	Seguridad ciudadana	3		Buena (30-34)
	Ciudadana	4,		
	Transporte	5,		
	Cultura y Deporte	6		
Seguimiento	Desempeño	7, 8, 9		
	Ejecución	10, 11		
	Temas específicos	12,13,		Deficiente (12-14)
Evaluaciones independientes	Antecedentes	14, 15,		Regular (15-17)
	Tiempo	16,17,		Buena (18-20)
	Relevancia	18, 19,		
	Cantidad	20, 21,		
Incentivos a la gestión	Programa incentivos convenios	22, 23 24, 25		

Fuente: Adaptado de MEF (2015)

Tabla 17

### Operacionalización de gestión administrativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Eficiencia	Efectividad	1, 2, 3	1=Totalmente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=Poco de acuerdo 4=De acuerdo 5=Totalmente de acuerdo	Deficiente (19-24)
	Rentabilidad	4, 5,		Regular (25-29)
	Productividad	6, 7		Buena (30-34)
Eficacia	Cumplimiento de objetivos	8, 9, 10, 11		
	Impacto social	12,13,		
	Trabajo en equipo	14, 15,		
	Transparencia	16 17, 18		Deficiente (12-14)
Excelencia	Desempeño	19, 20		Regular (15-17)
	Satisfacción	21, 22,		Buena (18-20)
	Valor público	23, 24, 25		

Fuente: Adaptado de Chafloque (2017)

## Anexo 7: Fichas técnica de los instrumentos

Tabla 18

*Ficha técnica de variable presupuesto por resultado*

Ítems	Datos generales
Nombre del instrumento	Presupuesto por resultados
Adaptación	Br. Elida Naida Ayala Romani
Año	2019
Lugar	Municipalidad del Rimac
Fecha	24 de julio de 2019
Escala	Totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, poco de acuerdo, de acuerdo, totalmente de acuerdo
Nivel	Deficiente, regular, buena
Tiempo	10-15 minutos
Tipo de aplicación	Individual

*Fuente:* Elaboración propia

Tabla 19

*Ficha técnica de variable gestión administrativa*

Ítems	Datos generales
Nombre del instrumento	Gestión administrativa
Adaptación	Br. Elida Naida Ayala Romani
Año	2019
Lugar	Municipalidad del Rimac
Fecha	24 de julio de 2019
Escala	Totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, poco de acuerdo, de acuerdo, totalmente de acuerdo
Nivel	Deficiente, regular, buena
Tiempo	10-15 minutos
Tipo de aplicación	Individual

*Fuente:* Elaboración propia

## Anexo 8: Validez de los instrumentos

Tabla 20

*Validez del instrumento presupuesto por resultados*

Validador	Resultado
Dra. María del Carmen Ancaya Martínez	Aplicable
Dr. Freddy Ochoa Tataje	Aplicable
Dr. Ricardo Lázaro Conde Aldude	Aplicable

*Nota:* Tomado del Certificado de validez

Tabla 21

*Validez del instrumento gestión administrativa*

Validador	Resultado
Dra. María del Carmen Ancaya Martínez	Aplicable
Dr. Freddy Ochoa Tataje	Aplicable
Dr. Ricardo Lázaro Conde Aldude	Aplicable

*Nota:* Tomado del Certificado de validez

## Anexo 9: Valores del coeficiente alfa de Cronbach

Tabla 22

*Valores del coeficiente alfa de Cronbach*

<b>Significado</b>	<b>Valor</b>
Excelente	➤ ,9
Bueno	➤ ,8
Aceptable	➤ ,7
Cuestionable	➤ ,6
Pobre	➤ ,5
Inaceptable	< ,5

*Fuente:* Elaboración para el estudio.

## Anexo 10: Análisis de confiabilidad de los instrumentos

Tabla 23

*Análisis de confiabilidad presupuesto por resultado*

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,896	25

*Nota:* Se obtuvo de los resultados del software SPSS v. 25

Tabla 24

*Análisis de confiabilidad de gestión administrativa*

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,868	25

*Nota:* Se obtuvo de los resultados del software SPSS v. 25

## Anexo 11: Valores de la prueba estadística de la correlación de Rho de Spearman

Tabla 25

*Valores de la prueba estadística de la correlación de Rho de Spearman.*

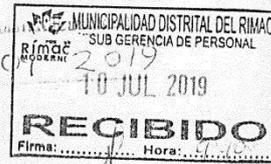
Correlación	Interpretación
- 1.00	Correlación negativa perfecta
- 0.90	Correlación negativa muy fuerte
- 0.75	Correlación negativa considerable
- 0.50	Correlación negativa media
- 0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+ 0.10	Correlación positiva débil
+ 0.50	Correlación positiva media
+ 0.75	Correlación positiva considerable
+ 0.90	Correlación positiva muy fuerte
+ 1.00	Correlación positiva perfecta

*Fuente:* Hernández, Fernández y Baptista (2010)

## Anexo 12: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Escuela de Posgrado

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Lima, 05 de julio de 2019

Carta de Presentación N° 051 – 2019 EPG – UCV ATE

Señor(a):

**ABOG. ROSARIO TUEROS, PEDRO GUILLERMO**  
ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DEL RÍMAC.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **AYALA ROMANÍ, ELIDA NAIDA**; identificado con DNI N°41780013 y código de matrícula N°7001183715; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**, quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**"PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA MUNICIPALIDAD DEL RÍMAC, 2019"**

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,

**Dra. María del Carmen Ancaya Martínez**  
Coordinadora de la Escuela de Posgrado – Campus Ate  
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



**Anexo 13: Artículo científico**



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Artículo Científico

# Presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019

AUTORA:

Br. Elida Naida Ayala Romani

Escuela de Posgrado

Universidad Cesar Vallejo

Sede - Ate

Lima-Perú

2019

**Resumen:** El trabajo de investigación tuvo el objetivo de determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019. La metodología de la investigación tuvo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal y de nivel correlacional. Se trabajó con una muestra no probabilística e intencional de 97 trabajadores administrativos de la Municipalidad del Rímac a quienes, mediante la técnica de encuesta y como instrumento el cuestionario, que fue previamente validado por juicio de experto y dieron el resultado de suficiencia y fue sometidos al estadístico alfa de Cronbach para conocer su confiabilidad, resultando con un nivel bueno. Entre los resultados se describieron a través de las medidas de frecuencia, siendo representadas en tablas y figuras las variables presupuesto por resultados y gestión administrativa y las dimensiones de las mismas. Asimismo, se determinó la relación entre dichas variables, mediante la prueba de correlación Rho de Spearman por ello se contrastaron la hipótesis general e hipótesis específicas. La prueba estadística demostró que existe relación positiva media (0,487\*\* y nivel de significancia 0,000) entre ambas variables, con ello se comprobó que existe relación entre las variables presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

Palabras claves: Presupuesto por resultados, programas presupuestales, gestión presupuestal, gestión administrativa.

**Abstract:** The research work aimed to determine the relationship between the budget by result and the administrative management of the Municipality of Rímac, 2019. The research methodology had a quantitative approach, with a non-experimental, cross-sectional and correlational level design. We worked with a non-probabilistic and intentional sample of 97 administrative workers of the Municipality of Rímac who, through the survey technique and as an instrument the questionnaire, which was previously validated by expert judgment and gave the result of sufficiency and was submitted to the Cronbach alpha statistic to know its reliability, resulting in a good level. Among the results were described through the frequency measures, being represented in tables and figures the variables budget for results and administrative management and their dimensions. Likewise, the relationship between these variables was determined, using the Spearman Rho correlation test, so the general hypothesis and specific hypotheses were contrasted. The statistical test showed that there is a positive average relationship (0.487 \*\* and a level of significance 0.000) between both variables, with this it was found that there is a relationship between the variables budgeted for results and the administrative management of the Municipality of Rímac, 2019..

Keywords: Budget for results, budget programs, budget management, administrative management.

## Introducción

La administración pública abarca a todas las organizaciones que realizan una función administrativa y de gestión para el gobierno, se enfoca en resolver las necesidades de la población articulando medios para mejorar la calidad de vida de la sociedad pues, está enfocada en conseguir las metas y objetivos utilizando métodos de organización y medios de ejecución (Migliori y Galinelli, 2015, p.14). Por otro lado, Blau (1955) sostiene que “es importante evolucionar con modelos organizativos que introduzcan valores representados por la legalidad a los sistemas gerenciales de la administración pública” (p. 48). Gruening (2001) señala que los recortes presupuestarios, privatización, presupuesto por resultados, responsabilidad por resultados, auditoría de resultados, descentralización, competitividad, planificación estratégica, flexibilidad, gestión de personal, mejora de la gestión financiera, uso de las tecnologías de la información son características de la gestión pública, pues hace del gobierno “más económico y eficiente, brindando servicios de mejor calidad, programas más eficaces y mayor transparencia gubernamental, resultando en la mejora de la imagen de sus líderes” (Pollit y Bouckaert, 1995, p.61).

El objetivo de la gestión pública es la satisfacción de la población, en ese sentido el gobierno debe tener claro el sentido de su misión, delegando autoridad, proponiendo incentivos, formulando los objetivos por resultados, buscando soluciones objetivas más que soluciones administrativas (Gore, 1993, p. 7), para ello se debe combinar los recursos (incorporados y del entorno), actividades, contextos y resultados con los objetivos gubernamentales (Le Boterf, 1995, p.63). La preocupación por lograr una mayor eficacia en la distribución del presupuesto para el manejo del recurso público en los países de América Latina y el Caribe inspiró a la búsqueda de la estrategia presupuesto por resultados, si los recursos se encuentran limitados entonces sería primordial acrecentar la eficiencia de su uso. En ese sentido, el presupuesto por resultados resulta ser un instrumento importante para la eficacia de consumo público, puesto que a través de éste vemos resultados. No obstante, en general América Latina no ha podido aprovechar la oportunidad de trabajar con un presupuesto organizado que eleve sus ganancias, lo que es peor los gobiernos locales aun manejan técnicas rudimentales y anticuadas que no permiten alcanzar un nivel óptimo de ganancias para el estado.

Investigaciones realizadas por autores como Sánchez (2016) quien, en su tesis *Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala*, el autor señaló que la implementación del PpR requiere de un sistema de incentivos que lo hagan atractivos para los organismos públicos, además agregó que se requiere incorporar procedimientos administrativos para realizar el monitoreo, las evaluaciones y el desempeño no solo en el ámbito administrativo y financiero, sino también que

contengan acciones concretas en la planificación, en los programas presupuestales y en los proyectos. También, en el año 2014 los autores Cruz, Ortega, Rocha y Torres realizaron un estudio con el objeto de analizar la implementación del presupuesto por resultados en la Universidad de Juárez del estado de Durango-UJED. Como conclusión señalaron que la cultura de la gestión pública (NGP) que motive el logro de resultados tiene que sensibilizar hacia la eficiencia del gasto público, hacia la transparencia en distintos niveles del estado y la disponibilidad abierta de las cuentas, con ello la gestión de presupuestos se aplicará según las normas, principios y metodología del presupuesto por resultados, es decir el estado generaría mayores niveles de bienestar en la comunidad.

En el Perú los gobiernos locales o alcaldías funcionan bajo presupuestos participativos año por año que utilizan como herramientas o instrumentos de gestión y administración. Por esta razón el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), viene implementando desde el año 2007 el plan de mejora Presupuesto por resultados (PpR), con esta nueva estrategia de reforma es que el estado busca que la población sea la que se beneficie con los recursos asignados y se pueda mejorar el desarrollo económico y social.

## **Métodos**

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, según Hernández, Fernández y Baptista (2010) “emplea la recopilación de datos basados en medición numérica para probar hipótesis a través de un análisis estadístico y de esta manera establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p.4); en cuanto al diseño aplicado correspondió al no experimental, los autores Hernández, Fernández y Baptista (2010) indican que se debe “a que el investigador no ha efectuado ninguna forma de manipulación activa o experimental en alguna de las variables” (p. 115); se considera transversal ya que la recopilación de los datos fue en un periodo y tiempo determinado; al respecto, Carrasco (2009) señala que “en estos estudios los fenómenos y hechos de la realidad fueron efectuados en un momento determinado del tiempo” (p. 72). Fue de nivel descriptiva, según Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014) “tiene el propósito de recolectar datos referentes a las características, a las propiedades y dimensiones de las variables que están siendo investigadas” (p. 92). Puesto que tiene como propósito recopilar datos sobre las características, propiedades o dimensiones de las variables en estudio.

La población estuvo constituida por 130 funcionarios administrativos de la Municipalidad del Rímac. En el caso de la investigación el instrumento utilizado fue el cuestionario. Según Hurtado (2010) el cuestionario “está formado por un grupo de preguntas relacionadas con el suceso de estudio” (p.26), con 25 ítems para ser respondido de acuerdo a las percepciones del encuestado, dicho instrumento se construye en relación con los procedimientos de la operacionalización de las variables.

Para el procesamiento de los datos primeramente se codificó organizando y ordenando los datos y los ítems, se los agrupó por dimensiones y por variables, con ello se efectuó la matriz de datos. La matriz de datos se agrupó por variables y cada una de ellas por dimensiones, se obtuvieron los baremos por dimensión y por variables para clasificarlos por niveles. El análisis de datos se realizó con el software estadístico SPSS versión 25.0 en español, en el cual se ingresaron los valores de la clasificación por niveles de las dimensiones y variables, con los resultados se elaboraron las tablas (medidas de frecuencias) y gráficos (de barras) correspondientes a la parte descriptiva en la investigación dando respuesta a los objetivos planteados, en la parte inferencial también se obtuvieron los resultados de la contrastación de las hipótesis.

## **Resultados**

El resultado de la contrastación de la hipótesis general arroja una correlación positiva media de ,487\*\* y significancia 0,000. Como  $p < \alpha$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: hay relación significativa entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

Con respecto a los resultados de la contrastación de la hipótesis específica 1, la prueba estadística arroja una correlación positiva media de ,449\*\* y significancia 0,000, por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: hay relación significativa entre los programas presupuestales y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

También, el resultado de la contrastación de la hipótesis específica 2 arroja una correlación positiva débil de ,385\*\* y significancia 0,000, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: hay relación significativa entre el seguimiento y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

Por otro lado, la prueba estadística de la contrastación de la hipótesis 3 arroja una correlación positiva débil de ,491\*\* y significancia 0,000, en este caso se rechaza la hipótesis nula y se acepta la

hipótesis alterna: hay relación significativa entre la dimensión evaluaciones independientes y la variables gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

Finalmente, la prueba estadística de la contrastación de la hipótesis 4 arroja una correlación positiva débil de ,310\*\* y significancia 0,000, .la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: hay relación significativa entre la dimensión incentivos a la gestión y la variables gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

## **Discusión**

En el resultado de la contrastación de la hipótesis general se encontró que hay relación significativa entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019. En ese aspecto Cotrina (2017) en su investigación también halló un resultado similar con una correlación del 54% entre las variables, Sánchez (2016) también concluye en su investigación que la aplicación del PpR en la gestión pública permite que el gobierno priorice el uso de los recursos en favor de la población.

Con relación a la hipótesis específica 1 el investigador halló que hay relación significativa entre los programas presupuestales y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac en el 2019. Resultado similar fue hallado por Santa Cruz y García (2018), quienes concluyeron que los programas presupuestales inciden en los programas sociales del distrito de San Sebastián con una relación del 42,3% lo cual quiere decir que a medida que se incrementa la asignación presupuestal se cubrirá mejor los gastos de los programas sociales aumentando la cantidad de servicios sociales ofrecidos en beneficio de la población.

En relación a la hipótesis 2, hay relación significativa entre el seguimiento y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac. Al respecto, Santa Cruz y García (2018) en su investigación señalaron que el seguimiento en el presupuesto por resultados está relacionado al resultado de los programas sociales de la Municipalidad, es decir que el mayor grado de seguimiento de los programas incrementará la efectividad de los programas sociales. Sánchez (2016) en su investigación indica que el principal problema del seguimiento en Guatemala se debe a la inestabilidad financiera pues no hay seguridad que permita contar con los bienes y servicios para sostener en el tiempo los proyectos, culminarlos y asignarles la debida participación de los organismos públicos.

En la hipótesis específica 3, hay relación significativa entre la dimensión evaluaciones independientes y la variable gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac. Resultado similar fue descrito por Castillo (2016), quien en su estudio encontró que la evaluación presupuestal se relaciona positivamente con el gasto efectuado por la Municipalidad de Morales. Sánchez (2016) señala que la evaluación independiente está relacionada con el análisis sistémico y metas del programa, es decir a todos los procesos mediante una intervención independiente para poder realizar las reformulaciones y adaptaciones presupuestales y de gestión si fuera necesario, en ese aspecto Guatemala no cuenta con una ley específica en materia de evaluaciones independientes. La importancia de las evaluaciones independientes se debe a que: generan experiencia en la implementación de programas públicos, mejorando la asignación de bienes y servicios favoreciendo el ejercicio de la transparencia por la disponibilidad de información técnica.

Finalmente, en la hipótesis específica 4, hay relación significativa entre la dimensión incentivos a la gestión y la variable gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac. También Sánchez (2016) en su análisis realizado sobre el gobierno de Guatemala señala que la falta de implementación de un mecanismo de incentivos en la estrategia de presupuesto por resultados origina que no se obtengan los resultados esperados, a ello se suma las limitaciones en recursos financieros y el hecho de no contar con el respaldo normativo actualizado, por ello es importante el desarrollo de modelos que permitan descubrir aquellos proyectos en cuya intervención se está logrando los resultados efectivos tras su incorporación.

## **Conclusiones**

Primera: La prueba estadística arroja una correlación positiva media de ,487\*\* y significancia 0,000, hay relación significativa entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

Segunda: La prueba estadística arrojó una correlación positiva media de ,449\*\* y significancia 0,000, hay relación significativa entre los programas presupuestales y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

Tercera: También se obtuvo una correlación positiva débil de ,385\*\* y significancia 0,000, hay relación significativa entre el seguimiento y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

Cuarta: La prueba estadística arrojó una correlación positiva débil de ,491\*\* y significancia 0,000, hay relación significativa entre la dimensión evaluaciones independientes y la variable gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

Quinta: Finalmente, la prueba estadística arrojó una correlación positiva débil de ,310\*\* y significancia 0,000, hay relación significativa entre la dimensión incentivos a la gestión y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

## Referencias

Blau, P. M. (1955). *The Dynamics of Bureaucracy*. Chicago, Chicago University Press.

Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. 1ra ed. Lima, Perú: Editorial San Marcos. ISBN: 9972-34-242-5.

Castillo (2016) Castillo, R. (2016) *Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto Municipal del Distrito de Morales – 2015*, (Tesis maestro en gestión pública) Universidad César Vallejo. Perú.

Cotrina, Laura (2017). *La gestión administrativa en la implementación del presupuesto por resultados en el Ministerio de Educación. Lima 2017*. Universidad Cesar Vallejo, Lima. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9958/Cotrina\\_ALR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9958/Cotrina_ALR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cruz, Ortega, Rocha y Torres (2014). *Presupuesto por resultados de la Universidad Juárez del estado de Durango-UJED*. México; Universidad Juárez- UJED.

Gore, A. (1993). *Creating a Government That Works Better and Cost Less*. Washington DC, Government Printing Office.

Gruening, G. (2001). *Origin and theoretical basis of the New Public Management (NPM)*. Documento presentado en 1998, International Public Management Network Conference. Salem, Oregon

Hernández, S. R., Fernández, C. C. y Baptista, L. P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGraw-Hill.

Hurtado de Barrera, J. (2010). *Guía para la comprensión holística de la ciencia*. Tercera Edición, Caracas: Fundación Sypal

Le Boterf, G. (1995). *Compétence et navigation professionnelle*. París, Éditions d'Organisation.

Migliori, A. y Galinelli, B. (2015). *Administración y gestión pública ¿De que hablamos cuando hablamos de gestión?* Buenos Aires; Comisión de investigación científica.

- Ñaupas, H; Mejía, E; Novoa, L. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación. Cuantitativa – cualitativa y redacción de tesis*. 4ta edición. Bogotá: Ediciones de la Universidad de Bogotá
- Pollit, C. y Bouckaert, G. (1995). *Quality Improvement in European Public Services*. Londres, Sage.
- Sánchez Cacao, W. (2016). *Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala*. Universidad de Chile, Chile. Disponible en: <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/143520>
- Tamayo y Tamayo, Mario (2003). *El Proceso de la Investigación Científica*. (4ta ed.). México: Editorial Limusa

**Anexo 14: Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación del artículo científico**

Yo, Elida Naida Ayala Romani, estudiante del Programa Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 41780013, con el artículo titulado: “Presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, la publicación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Ate, 10 de agosto 2019.



Elida Naida Ayala Romani

DNI 41780013

## Acta de Aprobación de originalidad de Tesis



### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Freddy Antonio Ochoa Tataje, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, revisor de la tesis titulada **“Presupuesto por Resultados y la Gestión Administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019”** del estudiante ELIDA NAIDA AYALA ROMANI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 29 de enero del 2020.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Freddy Antonio Ochoa Tataje', is written over a horizontal line.

Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje

DNI: 07015123



Pantallazo del Software Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
 ev.turnitin.com/app/carta/es?u=10500275488&o=1248411928&s=1&lang=es

Presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rimac, 2019

feedback studio

Resumen de coincidencias X

16 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universidad...	11 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	2 %
3	dspace.unitru.edu.pe	1 %
4	Entregado a Universidad...	<1 %
5	Entregado a Universidad...	<1 %
6	Entregado a Tecsup	<1 %
7	Entregado a Pontificia...	<1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 ESCUELA DE POSGRADO  
 PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN GESTION PÚBLICA

Presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rimac, 2019

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE Maestría en Gestión Pública

AUTORA:  
 Mg. Elida Naida Ayala Romani (ORCID: 0000-0001-8018-0092)

ASESORA:  
 Dra. María del Carmen Emilia Arceya Martínez (ORCID: 0000-0003-1204-1321)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:  
 Reforma y modernización del estado

Lima - Perú  
 2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 JEFE CAMPUS ATE  
 POSGRADO

Text-only Report High Resolution Activado

Página: 1 de 43 Número de palabras: 11261



Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
**ESCUELA DE POSGRADO**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Ayala Romani Elida Naida

INFORME TITULADO:

Presupuesto por Resultados y la Gestión Administrativa  
de la Municipalidad del Rimac, 2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 16 de Agosto del 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Unanimidad



  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN