



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas de la escala de estilos de crianza en
estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate,
2020.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Alarcón Alvarez, Milagros Natividad Rosario (ORCID: 0000-0002-1875-7939)

ASESOR:

Mg. García García, Eddy Eugenio (ORCID: 0000-0003-3267-6980)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

LIMA — PERÚ

2020

DEDICATORIA

A nuestro señor Dios quien guía mis pasos,
al docente Eddy García y a mi familia
por su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

Un especial agradecimiento a mis docentes por brindarme sus conocimientos y por guiarme en mi proceso de formación, a mis amigos Lesly, Estefani, Omar por su apoyo en los momentos tanto buenos como malos y a las personas que han creído en mis capacidades.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	III
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. Introducción	1
II. Marco teórico	4
III. Metodología	10
3.1 Tipo y diseño de la investigación	10
3.2 variables y operacionalización	11
3.3 Población, Muestra, Muestreo, unidad de análisis	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y Confiabilidad	13
3.5 Procedimientos	14
3.6 Método de análisis de datos	14
3.7 Aspectos éticos	15
IV. Resultados	16
V. Discusión	16
VI. Conclusiones	23
VII. Recomendaciones	24
Referencias	
Anexos	iv

Índice de contenidos

Tabla 1. Validez de contenido

Tabla 2. Validez de constructo

Tabla 3. Cuadro de valores factoriales de Amos

Tabla 4. Confiabilidad

Tabla 5. Baremos

Resumen

La investigación realizada tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate, 2020, en una muestra de 320 estudiantes de secundaria entre 12 a 18 años de edad de una institución educativa de Ate, seleccionados por un muestreo no probabilístico de tipo intencional, con una muestra obtenida con criterios de inclusión y exclusión. Los resultados mostraron que la escala presenta adecuadas propiedades psicométricas. A nivel de validez de contenido se obtuvo con una puntuación de la V de Aiken superior a 0.90, siendo es un adecuado nivel de validez de contenido. El análisis factorial arrojó que la escala tiene 2 factores, cuyos valores de carga factorial fueron mayores a 0.4 siendo de intensidad aceptable. A nivel de confiabilidad se obtuvo una de 0.766 lo cual es aceptable a través del método de consistencia interna del Alfa de Cronbach. Finalmente se justificó la realización de baremos generales y la elaboración del manual de la Escala de Estilos de Crianza.

Palabras clave: propiedades psicométricas, estilos de crianza, validez, confiabilidad.

Abstract

The research carried out had as a general objective to determine the psychometric properties of the Parenting Styles Scale in high school students from an educational institution in Ate, 2020, in a sample of 320 high school students between 12 to 18 years of age from an educational institution of Ate, selected by an intentional non-probability sampling, with a sample obtained with inclusion and exclusion criteria. The results showed that the scale has adequate psychometric properties. At the level of content validity, it was obtained with a V Aiken score higher than 0.90, which is an adequate level of content validity. The factor analysis showed that the scale has 2 factors, whose factorial load values were greater than 0.4, being of acceptable intensity. At the level of reliability, a of 0.766 was obtained, which is acceptable through the internal consistency method of Cronbach's Alpha. Finally, the realization of general scales and the elaboration of the manual of the Parenting Styles Scale were justified

Keywords: psychometric properties, parenting styles, validity, reability

I. Introducción

Con la pandemia del coronavirus llegaron consecuencias que afectarían la salud y la economía de la población. Muchos, tuvieron que cambiar de hábitos los cuales a la vez generaron un impacto en su vida familiar y laboral. A nivel mundial, la Alianza para la protección de la niñez y Adolescencia en la Acción Humanista (2019), menciona que, con el cierre de los colegios y otras instituciones que formaban y/o cuidaban a los niños, se produjo el aumento del estrés psicosocial en los cuidadores convirtiéndose esto en un riesgo para los niños debido a la disminución de la vigilancia puesto que los padres se encuentran trabajando en el hogar, además de un trato negligente (p.4). Para la Organización Mundial de la Salud (2020), el índice de personas fallecidas a inicios del mes de mayo del 2020 era de 278,892 muertes (p.1). Muchos de los fallecidos eran padres de familia cuya pérdida tuvo un impacto en la crianza de los niños y adolescentes de su familia. De la misma manera hacen énfasis los investigadores Liu, Bao, Huang, y Lu, (2020), sobre que los niños también podrían responder ante esta situación con señales de cambio en su estado de ánimo, ansiedad, angustia (p.347). En tal sentido, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2018) menciona que, 1 de cada 3 estudiantes siendo un aproximado de 32% presentan numerosos problemas [...] sociales que perjudican su salud y bienestar físico, mental y emocional (p.2). Cuando los niños y adolescentes se encontraban en sus colegios, el Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (2018), reportó que a nivel mundial el 50% de los adolescentes entre 13 a 15 años habían sido víctimas de violencia por parte de sus pares, siendo la escuela el contexto de la violencia. (p.4).

A nivel nacional, en el Perú, la Defensoría Municipal del Niño y del Adolescente (2013) reporta en estadísticas que, el 20% de un máximo de 13;088 casos de niños y adolescentes de edades entre 12 a 17 años sufrieron violencia familiar. Para el Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú, en su Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (2016, p.434) publica sobre los principales tipos de castigos que los padres ejercían a sus hijos; reportando a la reprimenda verbal con un 71,9 %, en cuanto a la privación un 52,3% y con respecto

a los golpes un 26,4%. El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2018) menciona que, de 19,461 personas, el 30% representan a niños, niñas y adolescentes siendo un total de 2,690 casos de los cuales los adolescentes entre 12 a 17 años reportaron haber recibido maltratos por parte de sus progenitores. Según SÍSEVE (2019) un 16% mencionó que, lo que más reciben de sus padres son insultos, humillaciones que afectan gravemente a su autovaloración.

El presente trabajo de investigación se realizó con estudiantes de institución educativa pública de Ate. Siendo este distrito donde según los reportes de violencia familiar que se recoge de las comisarias los casos recibidos son 5,362 de ello se estima que de los adolescentes entre 12 a 17 años un 3.24% fue víctima de violencia en su casa en el 2018 (Comité Distrital Seguridad Ciudadana, 2018, p.4). Por otro lado, según el Plan de Desarrollo Distrital de la Municipalidad de Ate (2015), los sectores más afectados por la pobreza son el D y E siendo un 63% y representa un 39% las familias de escasos recursos que tienen la necesidad de trabajar horas extras por encima de las 12 horas, lo cual reduce el tiempo que pasan con sus hijos y descuidan la formación que necesitan, así menciona, en la descripción de la realidad problemática de (p. 22).

En la institución educativa donde se llevó a cabo la investigación, el departamento de psicología mencionó que muchos de los estudiantes agresores vienen de una familia disfuncional, monoparental y padres que descuidan el bienestar académico de sus hijos. Todo ello, evidencia la necesidad de evaluar los estilos de crianza puesto que, según los reportes, los problemas psicosociales de los adolescentes se ven influidos por su relación con la sociedad y los diferentes estilos que apliquen sus progenitores.

Dicho esto, es necesario contar con un instrumento que tengan validez y confiabilidad. En el Perú, para Livia y Ortiz (2014), en muchas de las universidades que tienen la carrera de psicología enseñan cómo aplicar los test psicológicos, pero pocos les enseñan a investigar sobre su marco teórico o sus normas técnicas lo que genera que los estudiantes no le den el mejor uso. Con mucha frecuencia se observa que los psicólogos aplican pruebas sin analizar su procedencia o haciendo uso de normas que no se ajustan a la realidad del Perú” (p.9). Lo que también enfatiza, Grajeda (2011), quien menciona que, los instrumentos en el Perú que han sido adaptados o creados tienen normas estadísticas no actuales y muchas de ellas

son elaborados principales en Lima, lo que genera la desconfianza al ser aplicado en otros contextos (p. 11). En tal sentido, al no tener instrumentos para evaluar con precisión, no será posible hacer una evaluación objetiva de los atributos de una población, grupo o persona con características diferentes.

Es así que, teniendo en cuenta la problemática sobre los estilos de crianza y considerando las carencias que existen en los instrumentos adaptados o validados que son muchos de Lima, es que este trabajo de investigación busca determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Crianza (EEC-1) en una institución educativa de Ate.

Para ello, se formula el siguiente problema general ¿Cuáles propiedades psicométricas en Escala de Estilos de Crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate, 2020? Mientras que como problemas específicos se formulan: P.E. 1 ¿Existe validez de contenido en la Escala de Estilos de Crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate, 2020? P.E.2 ¿Existe validez en el constructo en la Escala de Estilos de Crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate, 2020? P.E.3 ¿Existe confiabilidad en el constructo en la Escala de Estilos de Crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate, 2020? Puesto que la investigación tiene por característica ser objetiva es preciso exponer las razones que llevan a estudiar las propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Crianza.

A nivel metodológico, este instrumento está orientado a estudiar las propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Crianza (EEC-1) en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate, a fin de determinar su validez y confiabilidad permitiendo la verificación de los procesos estadísticos para finalmente tener un instrumento que podrá recolectar datos que servirán para estudiar más a profundidad los estilos de crianza de población de manera objetiva siguiendo un procedimiento científico y estandarizado. A nivel teórico, este instrumento ampliará el marco teórico de las propiedades psicométricas de la prueba; además de que será de utilidad para futuras investigaciones. A nivel práctico, esta herramienta será puesta al servicio de la comunidad científica, formando parte de los instrumentos que serán de ayuda diagnóstica para los psicólogos e investigadores de las instituciones educativas en las que se aplique

este instrumento. A nivel social, permitirá a los psicólogos o educadores plantear estrategias de mejora como charlas, talleres, programas de promoción y prevención o algún otro modelo de intervención que beneficie a la comunidad educativa.

En tanto, es preciso mencionar qué es lo que se quiere de dicha investigación, es por ello el siguiente objetivo general; Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate, 2020. Como objetivos específicos se consideran: O.E.1. Establecer la validez de contenido de la Escala de Estilos de Crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate, 2020. O.E.2. Establecer la validez de constructo de la Escala de Estilos de Crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate, 2020. O.E.3. Establecer la confiabilidad de la Escala de Estilos de Crianza en estudiantes de Ate, 2020. O.E.4. Elaborar los baremos de la Escala de Estilos de Crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate, 2020. O.E.5. Elaborar el manual de la Escala de Estilos de Crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate, 2020.

II. Marco teórico

Para tener una investigación más profunda se toma como referencia anteriores investigaciones anteriores sobre la temática para contrastar resultados e incrementar los aportes, es que se toman en cuenta investigaciones tanto a nivel internacional como nacional. Siendo así, a nivel internacional Flores (2016), realizó una investigación que tuvo como objetivo la construcción y validación de una escala de Percepción de los Estilos de Crianza en adolescentes de México. La muestra contó con la participación de 432 adolescentes provenientes de 6 estados diferentes de la República Mexicana. Los resultados muestran las propiedades psicométricas y se mostraron diferencias que encontró la variable de criterio, como: sexo, zona y demografía. Así también Bobbio, Arbach y Alderete (2016), analizan una escala que lleva por nombre: escala Adolescent Family. Su muestra contó con 301 adolescentes de la ciudad de Córdoba, Argentina. Cuyo objetivo fue medir la relación entre las prácticas parentales y los comportamientos anti-normativos en

los adolescentes. Los resultados reflejan que es válida y fiable para estudiar prácticas parentales en la población estudiada.

De igual manera, Benito y Calvo (2017) en su investigación, la que tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Socialización Parental TXP. Contó con muestra de 631 adolescentes. Donde como resultado obtuvo la validez y confiabilidad del instrumento. De igual manera, Casais, Flores y Domínguez (2017) en su trabajo que tuvo como objetivo el análisis confirmatorio de una escala de percepción de prácticas de crianza para adolescentes. La muestra estuvo conformada por 623 adolescentes entre 12 y 18 años de la capital Mérida del estado de Yucatán, México. Los resultados evidenciaron validez estructural significativa y propiedades psicométricas del instrumento.

Por otro lado, en los antecedentes nacionales, Matalinares, Raymundo y Baca (2014), desarrolló un estudio cuyo objetivo fue analizar la validez y confiabilidad de la escala MOPS. Su muestra estuvo constituida por 2,370 adolescentes de ambos sexos, estudiantes de secundaria entre 13 a 19 años. Los resultados revelaron confiabilidad de 0.87, para la escala del padre y 0.87 para la escala de la madre. Se obtuvo 3 factores según el análisis factorial exploratorio: indiferencia, abuso y sobreprotección. Asimismo, Moore (2017), realizó una investigación que tuvo por objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Socialización Parental en adolescentes de un colegio público del nivel secundario, Nuevo Chimbote 2017. Su muestra fue de 365 estudiantes de 12 a 18 años. Como resultado se encontró la validez de constructo, también se estimó la confiabilidad se estimó por consistencia interna. Finalmente se elaboró los percentiles y baremos correspondientes.

Para Tuñoque (2018), en su investigación que tuvo por objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de estilos de crianza de Stenberg. La muestra estuvo constituida por 365 adolescentes entre 11 a 18 años de edad en el nivel secundario de un colegio público de Lima. Como resultado se determinó la validez de constructo mediante la correlación ítem test de estilos de crianza de Steinberg. Se obtuvo índices de ajustes inaceptables, así mismo, las covarianzas obtuvieron valores inaceptables y las cargas factoriales estandarizadas de

inaceptables. Estos resultados indican que el modelo que se propuso presentó un mejor ajuste que el modelo teórico.

Por otro lado, Arauco (2018) en su investigación que tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala Estilos de Socialización Parental en adolescentes de 3ro a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Chosica, 2018. Donde la población abarcaba a 515 adolescentes que cursan el tercero y quinto año de secundaria de un colegio de Chosica-Perú. Los resultados revelaron adecuadas propiedades psicométricas. La validez puntuada por la V de Aiken estaba por encima al 0,90, en tanto, se comprobó que existe un adecuado nivel de validez de contenido, además se obtuvo índices altos de confiabilidad para las dimensiones. De igual manera para Camán (2018) en su investigación cuyo objetivo fue determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Socialización Parental (ESPA 29; Musitu y García, 2001), su muestra estuvo conformada por un total de 234 estudiantes de una institución educativa de Ventanilla. Los resultados indicaron que el ESPA 29 tiene validez y una confiabilidad de 0.85.

En primer lugar, es importante tener la conceptualización de familia. Según el enfoque sistémico concibe a la familia como un sistema, con identidad propia y diferenciada del entorno, cuyos miembros están conectados entre sí y que también tienen su propia dinámica la que regula su proceso de cambio (Espinal, Gimeno, Gonzalez, 2004, p.12). Para Olivia y Villa (2013) no hay un concepto único para definir a la familia, más bien este es complejo y se alimenta de la integración de las siguientes bases. Las bases biológicas, psicológicas y sociológicas de la familia; donde refieren que la familia es la primera forma de organización social entre los individuos. Su estructura va estar en base de la intimidad, parentesco, la educación, los lazos afectivos y la convivencia (p.14). Es en este medio donde se imparten las prácticas educativas y con ellas los modelos de regulación conductual ya que la familia tiene la función principal de transmitir aprendizajes donde brindan las herramientas necesarias para que los niños puedan adaptarse e insertarse a la sociedad. Según Berger (2007) menciona que, hay 3 tipos de familia, el primero es la familia biparental, el segundo las monoparentales y el último otros tipos de familia, estando en estas últimas, las familias extendidas, abuelos solos y la familia acogida.

En segundo lugar, es necesario conceptualizar crianza, para Solis-Camara et al. 2007 (citado en Cuervo,2010) define la crianza como los comportamientos y actitudes que pueden tener los padres de familia. Además, para Evans y Mayers 1996 (citado en Castro,2016), menciona que, antes de definir los estilos de crianza es necesario tener en cuenta que en el mundo existen diferentes maneras de definirlo y esto dependiendo de la cultura de la población, también hay que tener en cuenta que las prácticas de estilos de crianza tienen patrones de conducta que pasaran de generación en generación, los cuales van a moldear a los niños durante su desarrollo y quienes a su vez se lo traspasaran a sus hijos. Darling y Steinberg (citado en López y Huamaní,2017) refieren sobre los estilos de crianza que, es una variable que se caracteriza por los cambios constantes de terminologías que se dan por diferentes cambios culturales y sociales a lo largo del tiempo. Para Maccoby y Martín (citado en Kail y ,2012). Definen los estilos de crianza como un conjunto actitudes de los padres y en como ellos lo comunican a sus hijos, la forma en como los padres demuestran sus actitudes se dan a través de comportamientos, los cuales pueden repercutir de manera negativa o positiva en el desarrollo emocional de sus hijos.

Existen varios modelos teóricos sobre los estilos de crianza. Uno de ellos es el modelo de Diana Baumrind (1971), quien refiere que existen 3 variables: 1). Control paternal 2). Comunicación y 3). Implicancia afectiva. (citado de Berger,2012). Posteriormente postuló su tipología tripartida, donde recalca 3 estilos de crianza; el estilo autoritativo, estilo permisivo y estilo autoritario. Por otra parte, surgió el modelo Integrador de Steinberg (1993), quien consideró las variables que: logro escolar, destrezas interiorizadas, desarrollo psicosocial y conductas problemáticas. Es así que reportaron 3 dimensiones; 1). Compromiso 2). Autonomía Psicológica 3). Control conductual y como parte de ello propuso 3 estilos de crianza parental: 1). estilo autoritativo 2). autoritario 3). Permisivo. Mientras que Maccoby y Martin (1992) después de reinterpretar el modelo propuesto por Baumrind, se basa en 2 dimensiones:

La primera dimensión es Control paternal: Es el grado de control que ejercen los padres sobre sus hijos para que estos logren los objetivos y metas establecidas de forma represiva, crítica y controladora. La segunda dimensión es la Apoyo paternal: es el afecto y amabilidad que le proporcionan los padres a sus hijos ante

las necesidades que estos tengan. Estableciendo normas y reglas. Además, favoreciendo la autovaloración de sus hijos. Para Maccoby y Matin (1992) de la combinación de estas 2 dimensiones mencionadas surgen 4 estilos de crianza.

El estilo represivo de crianza que resulta de la combinación de la dimensión exigencia paternal alto y baja sensibilidad paternal, se caracteriza imponer las normas de conducta con la poca participación de los hijos para el establecimiento de estas y con ello esperan ser obedecidos en su totalidad de lo contrario los castigos impartidos son severos siendo los físicos los que más impera. La manera que impone la disciplina reafirma el poder del padre, con frecuencia sus exigencias son exageradas o poco razonables. La comunicación que mantiene con sus hijos es escasa y hay la presencia de reglas inflexibles (Maccoby y Martín, 1992).

El estilo recíproco surge de la combinación entre un razonable nivel exigencia paternal con un razonable nivel de sensibilidad paternal, el cual se caracterizan por fomentar el involucramiento de los adolescentes en las conversaciones que se dan en las reuniones familiares, explican claramente las reglas tomando en consideración las opiniones y sugerencias de sus hijos, mantienen una comunicación abierta con sus hijos, los castigos que imparten son razonables (Maccoby, 1983). Mientras que, sobre un firme control es ejerciendo así una disciplina inductiva ya que está abierto a argumentos donde existe un buen cuidado y afecto, sus reglas son flexibles es decir los hijos pueden argumentar sobre estas (Maccoby y Martín, 1992).

El estilo indulgente surge de la combinación entre una sensibilidad paternal alta con una exigencia paternal alta. Este estilo se caracteriza por padres cuyas características son: mantienen poca supervisión con respecto a la conducta de sus hijos, ante una conducta inadecuada, mantienen una total confianza en sus hijos, teniendo escasa o ninguna restricción par con ellos, poco exigente con la disciplina para con sus hijos, cuando utilizan el castigo este es muy escaso, expresando un amor incondicional hacia ellos. Los niños o adolescentes gozan de mucha libertad y una reducida orientación de o regulación de sus conductas, promueven la individualidad de sus hijos, las normas que se imparten carecen de límites (Maccoby y Martín, 1992).

El estilo negligente, este estilo surge cuando hay una sensibilidad paternal baja y exigencia baja. Estos padres se caracterizan por ser desatentos ante las necesidades emocionales de sus hijos, reducen al mínimo su tiempo con ellos, se aíslan de sus hijos y en ocasiones evitan involucrarse emocionalmente con ellos, son indiferentes ante los comportamientos de sus hijos y en caso de un mal comportamiento no ejercen castigos. (Maccoby y Martín, 1992).

Sobre la teoría clásica de los test Muñiz (2011) refiere que esta teoría empezó con la investigación de Spearman quien, en su modelo lineal clásico, sostiene que el puntaje que obtiene una persona en un test, es una función que contiene 2 componentes: el puntaje verdadero que obtuvo esa persona en el test y el error en la medición que se da de forma implícita en el test, la cual se puede dar debido a muchas razones que escapan al momento de hacer la medición. Todo instrumento que busca medir una variable requiere cumplir con ciertos criterios para ser aplicable a una determinada realidad y estos criterios son: validez y confiabilidad. Es así que, para Aliaga (2006), considera a un test como psicométrico debe contar con validez, confiabilidad y establecimientos de baremos (p.86).

Sobre la validez de un instrumento Hernández, Fernández y Baptista. (2014) refiere que la validez es el nivel con el que un test puede medir un fenómeno determinado (p.200). Para García (2017) sobre la validez, hace referencia a la certeza con la que con la que se puede aseverar la autenticidad sobre algún acto. Según la perspectiva de la teoría positivista la validez hace la referencia a las técnicas o instrumentos de evaluación que son elaborados por un evaluador, además, para Comte (citado en García, 2017) la validez permite medir lo que se dice medir de cierto rasgo(p.4).Para Escurra (1988) la forma de analizar la validez de contenido es por medio del criterio de jueces, el cual consta de la evaluación del contenido por parte de personas expertas o especializadas en la en el tema de evaluación , quienes aprobaran o desaprobaran uno más ítem de la prueba elaborada, a su vez señala que, para que un ítem sea válido debe obtener un puntaje no menor a 0.80 (p.106). Por otra parte; para Alarcón (1991) la validez de constructo, hace referencia al grado en el cual un instrumento mide la construcción teórica en particular (p.294)

Con respecto a la confiabilidad, Martínez et al. (2014) hace referencia al grado de exactitud que tiene una prueba con poco margen de error. Mientras que, para Hernández, et al. (2014) la confiabilidad hace referencia a la coherencia y también la consistencia de un test (p.200).

Para Abad, Posada y García. (2011) los baremos son la asignación de un puntaje valor numérico o puntaje directo de una escala normativa. Además, refiere que existen varios tipos de baremos entre los cuales o percentiles o también llamados centiles son los más usados. De igual manera para, Meneses, et al. (2013) manifiesta sobre los percentiles, son la generalización de la mediana y que el cambio de los puntajes directos apoyándose en los rangos percentiles que consiste en fijar una puntuación directa en una porcentual. Con todo ello, para Abad, et al. (2011) es el programa SPSS en el cual mediante procedimientos de análisis estadísticos se consiguen obtener los baremos.

III. Metodología

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Tipo de investigación

La presente investigación como objetivo principal determinar las propiedades psicométricas. Siendo así, esta se ajusta al tipo instrumental, puesto que, como lo menciona (Valderrama,2013) el estudio de tipo instrumental tiene propósito crear o transformar un instrumento; También para Ato, López y Benavente (2013), este tipo de investigación “analizan las propiedades psicométricas de un instrumento de medida psicológicas” (p.1042).

Diseño de la investigación

Esta investigación corresponde a un diseño no experimental pues se observa al fenómeno de estudio en su contexto natural sin alterar sus condiciones o ambiente. Como plantea Hernández, Fernández y Baptista (2014) En el diseño no experimental no se controla o altera de manera deliberada al fenómeno de estudio (p.152). Este estudio realizará la revisión de las propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Crianza (EEC-1) tales como la validez, confiabilidad y

elaboración de baremos, por lo que no es necesario manipularla las condiciones del ambiente ni realizar comparaciones.

3.2. Variables y operacionalización

La medición se realizó a través de la escala de Estilos de Crianza (EEC-1). Para Maccoby y Martin (1992), sobre los estilos de crianza, plantean 2 dimensiones y de la combinación de estas dos, surgen 4 estilos de crianza: Estilo represivo, Estilo recíproco, Estilo indulgente y Estilo negligente.

Definición conceptual:

Maccoby y Martin (mencionado en Kail y Kavanaugh, 2012). Las experiencias familiares de los niños influyen en la calidad de las relaciones de los jóvenes cuando forman parejas románticas. Un estilo de crianza puede describirse partiendo de dimensiones generales que parten de los rasgos de personalidad ya que estos presentan condiciones estables del comportamiento de los padres (p.250).

Definición operacional:

Se asume la conceptualización de medida en base a las puntuaciones obtenida en la escala de Estilos de crianza (EEC-1) con 2 dimensiones siendo estas Apoyo paternal y Control paternal de cuya combinación surgen 4 estilos: Estilo Recíproco, Estilo Represivo, Estilo Indulgente y Estilo Negligente.

Indicadores

Sensibilidad

Exigencia

Escala de medición

Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población es entendida como la totalidad de los elementos que se estudiarán (Gutiérrez y Vladimirovna, 2016, p. 9) y es del interés para el estudio. De igual

manera para Hernández, et al. (2014), definen a la población como el conjunto de casos que representan el total y se ajustan a ciertas especificaciones. para ser investigados. Desde el punto de vista tradicional, la adolescencia se ha definido como la etapa donde se trasciende de la niñez a la adultez, que no solo comprende cambios corporales, sino, además, emocionales y psicológicos. Para García y Delval (2010) “la adolescencia se ha entendido como el fin de la niñez, [...] esta nueva etapa abarca desde los 12 años aproximadamente hasta los 17/18 años” (p.329). Se seleccionó la muestra con los siguientes criterios.

- **Criterios de inclusión**

- Estudiantes de residencia en Distrito de Ate

- Estudiantes de secundaria cuyas edades estén entre los 12 a 18 años

- Estudiantes que cursan el nivel secundario

- **Criterios de exclusión**

- Evaluados que no marquen uno más ítems

- Estudiantes que no pertenezcan a una institución educativa de Ate

- Estudiantes cuyos padres no den su consentimiento.

- Estudiantes que no quieren participar.

Muestra

Es importante la manera en la que se va a seleccionar la muestra para no obviar algún aspecto importante del objeto de estudio o incluir algún elemento que no sea relevante para nuestra investigación. Para Comrey y Lee (1992) sugiere que, “el tamaño muestral para desarrollar análisis psicométrico, podía ser evaluada con la escala siguiente: 50 muy deficiente; 100 deficiente; 200 aceptable; 300 bueno; 500 muy bueno, 1000 o más excelente” (p.217) Mientras que para Nunnally y Bernstein (1995) manifiesta que para obtener una adecuada confiabilidad y validez con la muestra. debe obtener una muestra como mínimo se le pueda multiplicar por 10 número de ítem. Por ello para esta investigación, la muestra es de 320 estudiantes.

- (N° de ítems*10)

- (32 * 10)

- 320

Muestreo

Se hace uso de un muestreo no probabilístico; entendemos por muestreo a todo método que permite conseguir una muestra (Gutiérrez y Vladimirovna, 2016, p. 9). Un muestreo no probabilístico intencional se refiere a la acción que los individuos seleccionados participen de la recolección de información de manera determinada. (Hernández, et al. 2014).

Unidad de análisis

Estudiantes entre 1ero a 5to año secundaria de una institución educativa de Ate.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, la validez y la confiabilidad

Técnicas

La técnica de valoración empleada para esta investigación es una escala que tiene por nombre: Escala de Estilos de Crianza (EEC-1), la valoración se realizará con respecto a elementos pertenecientes a la realidad que rodea a un individuo, Muñiz (2011). Para la evaluación psicométrica, Cardona, Chiner, y Lattur, (2006) mencionan sobre las pruebas psicológicas que deben poseer una serie de pasos para una evaluación objetiva del comportamiento de las personas que se van a medir a través de números, escalas y niveles.

Instrumento

La escala que se usó para la presente investigación tiene por nombre: Escala de Estilos de Crianza (EEC-1), el objetivo de dicha escala es determinar el estilo de crianza que practican los padres a través de la percepción que tienen sus hijos. La escala está conformada por 32 ítems. Contempla 2 dimensiones. Perteneciendo 16 ítems a la dimensión Control paternal y 16 ítems a la dimensión Apoyo paternal, donde sus opciones de respuesta son de tipo Likert de cuatro valores categoriales: Nunca (N) vale 1 punto, Casi nunca (CN) vale 2 puntos, A veces (AV) vale 3 puntos, Casi siempre (CS) vale 4 y Siempre(S) vale 5 puntos. Se obtienen 3 puntuaciones,

siendo Alto, medio, bajo. La aplicación puede ser tanto a nivel colectiva como individual, presencial o virtual, para estudiantes entre 12 a 18 años de edad.

Validez

Para determinar la validez de contenido la escala (EEC-1) pasó por el juicio de 10 expertos que tengan que cuenten con Maestría o Doctorado, son ellos quien determinaron la validez del contenido; Posteriormente (Gómez, 2012) menciona que se debe hacer uso de la V de Aiken con criterio de 0.80 de puntuación como mínimo para que un ítem sea aceptable, donde Aiken (1996) recalca que, el porcentaje de la evaluación de los expertos de mayor a 0.80 se admiten los ítems.

Confiabilidad

Es confiable un instrumento cuando los resultados se mantienen similares aun cuando se aplique el instrumento en una población diferente que también tengan las mismas características que los sujetos evaluados. (Valderrama, 2013). Esta escala es confiable mediante el método del coeficiente alfa de Cronbach, encontrando coeficientes alfa de 0,821 en una muestra de estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate, lo cual hace que la escala este dentro de los parámetros tiene una confiabilidad estable.

3.5. Procedimientos

Para la realización de la presente investigación primero se procedió a la recolección de información, donde se aplicó una prueba piloto en 50 estudiantes de secundaria, con el propósito de ajustar los términos usados para la población a la que está dirigida. Posteriormente, se aplicó en una muestra distinta con 320 estudiantes de secundaria, cuya información recolectada se realizó de manera virtual, adaptando el cuestionario físico a un formulario virtual, ya que, debido al aislamiento social decretado por el Estado peruano ante la pandemia del coronavirus restringía que se llevará a cabo de manera presencial. Finalmente se procesó los datos obtenidos con la ayuda del programa SPSS.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se procedió en primer lugar a la revisión literaria de las teorías correspondientes a la variable, se determinaron las dimensiones de acuerdo a la teoría seleccionada para luego elaborar 32 ítems del tipo politómico puesto que tienen 5 tipos de respuesta, posteriormente estos se sometieron al juicio de los expertos y con sus análisis se logró ajustar la terminología apropiada para la población a la que se realizó la aplicación del instrumento. Posteriormente se aplicó la prueba piloto ante para luego aplicarlo a una muestra de 320 estudiantes para evidenciar la validez y confiabilidad del instrumento, así como la elaboración de los baremos de la escala para procesar los datos obtenidos se usó el programa SPSS-versión 24.

3.7. Aspectos éticos

La ética en una investigación tiene como fin por un lado mostrar que se sigue los lineamientos de la metodología de la investigación, pero además y lo más importante es que es el mismo reflejo del desarrollo humano y guía las acciones de los hombres en la ciencia (Martínez, 2015, p. 22). Es así que, entre la relación de lo práctico y lo teórico, la ética en esta investigación se evidencia a través la utilización de citas y referencias con el fin de respetar la autoría intelectual. También, se hizo uso de turnitin para evidenciar el índice de plagio de la investigación, por otra parte, está la confidencialidad de la información obtenida de los participantes, siendo solo para fines de investigación, el consentimiento de los participantes, obtención de un permiso formal por parte de las instituciones que forman parte de la investigación, presentación del consentimiento informado a los participantes. Como se estipula en el artículo 25 del código de ética del psicólogo peruano (2017).

“El psicólogo debe tener presente que toda investigación en seres humanos debe, necesariamente, contar con el consentimiento sustituto en caso de incompetencia o incapacidad y en el caso de niños y adolescentes de 8 a 18 años”.

IV. Resultados

Objetivo Específico 1

Tabla 1

Validez de contenido de la Escala de Estilos de Crianza (EEC-1), mediante la V de Aiken.

Ítem	V de Aiken Total	Ítem	V de Aiken Total	Ítem	V de Aiken Total
1	1	12	1		
2	1	13	1	23	1
3	1	14	0.93	24	1
4	1	15	1	25	1
5	1	16	1	26	0.97
6	1	17	1	27	1
7	1	18	1	28	1
8	1	19	0.97	29	1
9	1	20	0.97	30	0.97
10	1	21	1	31	0.97
11	1	22	1	32	1

En la tabla 1, se muestran los valores de la V de Aiken de la Escala de Estilos de Crianza (EEC-1). Los valores en general alcanzados, indican que los 32 ítems obtienen un valor aceptable de la validez alcanzando en un puntaje (mayor a 0.90).

Objetivo Específico 2

Tabla 2

Validez de constructo de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y prueba de esfericidad de Bartlett

Prueba Y Bartlett	KMO
de muestreo	.775
Sig.	.000

En la tabla 2, los resultados mostraron que el índice de adecuación de la muestra de Kaiser-Meyer-Olkin es de 0.775, considerado aceptable. Así mismo, en la interpretación de la Prueba de esfericidad tiene una $p < 0.001$, lo cual indica que el modelo factorial es adecuado para explicar los datos.

Tabla 3

Cuadro de valores factoriales del Amos para el análisis factorial confirmatorio

<i>D.1 APOYO</i>		<i>c</i>		<i>D.2 CONTROL</i>		<i>c</i>	
<i>PATERNAL</i>		<i>factoriales</i>		<i>PATERNAL</i>		<i>factoriales</i>	
<i>sensibilidad</i>				<i>Exigencia</i>			
<i>Ítem 1</i>	<i>0.576</i>	<i>Ítem 17</i>	<i>0.445</i>	<i>Ítem 2</i>	<i>0.646</i>	<i>Ítem 18</i>	<i>0.556</i>
<i>Ítem 3</i>	<i>0.745</i>	<i>Ítem 19</i>	<i>0.345</i>	<i>Ítem 4</i>	<i>0.456</i>	<i>Ítem 20</i>	<i>0.634</i>
<i>Ítem 5</i>	<i>0.453</i>	<i>Ítem 21</i>	<i>0.723</i>	<i>Ítem 6</i>	<i>0.565</i>	<i>Ítem 22</i>	<i>0.525</i>
<i>Ítem 7</i>	<i>0.859</i>	<i>Ítem 23</i>	<i>0.424</i>	<i>Ítem 8</i>	<i>0.478</i>	<i>Ítem 24</i>	<i>0.478</i>
<i>Ítem 9</i>	<i>0.789</i>	<i>Ítem 25</i>	<i>0.445</i>	<i>Ítem 10</i>	<i>0.689</i>	<i>Ítem 26</i>	<i>0.745</i>
<i>Ítem 11</i>	<i>0.454</i>	<i>Ítem 27</i>	<i>0.545</i>	<i>Ítem 12</i>	<i>0.556</i>	<i>Ítem 28</i>	<i>0.645</i>
<i>Ítem 13</i>	<i>0.534</i>	<i>Ítem 29</i>	<i>0.443</i>	<i>Ítem 14</i>	<i>0.651</i>	<i>Ítem 30</i>	<i>0.423</i>
<i>Ítem 15</i>	<i>0.434</i>	<i>Ítem 31</i>	<i>0.434</i>	<i>Ítem 16</i>	<i>0.435</i>	<i>Ítem 32</i>	<i>0.562</i>

En la tabla 3, se observa los ítems con sus respectivas cargas factoriales. La dimensión Apoyo paterno cuenta con 16 ítems que evidencian cargas factoriales mayor a 0.4 las cuales tienen una intensidad aceptable. Por otro lado, la dimensión Control paterno obtuvo cargas factoriales mayor a 0,4 por lo cual también son de intensidad aceptable. se muestra que la escala quedó constituida por 2 factores y todas las cargas factoriales de la sub-escalas de cada factor, no son inferiores a 0.40. Para (Bandalos y Finney,2010), las saturaciones factoriales deben estar por encima de .30 0 .40

Objetivo específico 3

Tabla 4

Confiabilidad por el coeficiente Alfa de Cronbach

Variable y dimensiones	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
V: Estilos de Crianza	0.821	32
D1: Apoyo paternal	0.789	16
D2: Control paternal	0.793	16

En la tabla 4 se muestra que la Escala de Estilos de Crianza (ECC-1) donde se evidencia la variable estilos de crianza con valor de confiabilidad de 0.821 en el Alfa de Cronbach siendo este valor aceptable. Mientras que para la dimensión 1 su valor es de 0.789 en el Alfa de Cronbach cuyo valor es aceptable, también la dimensión 2 tiene un valor de 0.793 para el coeficiente del Alfa de Cronbach cuyo valor es aceptable.

Objetivo específico 4

Tabla 5

Elaboración de los baremos de la Escala de Estilos de Crianza (EEC-1)

PC	APOYO PATERNAL (AP)		CONTROL PATERNAL (CP)		PC	
	MASCULINO	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO		
1		1.0	1.1	1.0	1	
2	1.0	1.1	1.3	1.1	2	
3	1.6	1.2	1.4	1.2 a 1.3	3	
4	1.7	1.3	1.5		4	
5	1.8	1.4	1.6		5	
6		1.5	1.7	1.4	6	
7	1.9	1.6 a 1.7		1.5	7	
8		1.8	1.8	1.6	8	
9		1.9	1.9		9	
10	2.0	2.0 a 2.2		1.6	10	
15	2.2	2.3	2.0		15	
20	2.3 a 2.4	2.4	2.2	1.8 a 1.9	20	
25	2.5	2.5	2.3 a 2.4		25	
30	2.6 a 2.7		2.5	2.0	30	
35	2.8	2.6 a 2.8	2.6 a 2.7	2.1	35	
40	2.9		2.8	2.2	40	
45	3.0	2.9 a 3.0	2.9	2.3 a 2.4	45	
50	3.2	3.1 a 3.2	3.0	2.5	50	
55	3.3	3.3 a 3.2	3.1	2.6	55	
60	3.4	3.3 a 3.6	3.2 a 3.3	2.7	60	
65	3.5	3.7	3.4	3.0 a 3.1	65	
70	3.6		3.5	3.2	70	
75	3.7		3.6 a 3.7	3.3 a 3.4	75	
80	3.8		3.8	3.5 a 3.6	80	
85	3.9		3.9	3.7	85	
90					90	
91				3.8	91	
92					92	
93				3.9	93	
94					94	
95					95	
96					96	
97					97	
98					98	
99	4.0 a más	4.0 a más	4.0 a más	4.0 a más	99	
M	2.806	1.509	2.716	1.317	3.174	M
DS	0.7961	0.6197	0.7878	0.5219	0.5749	DS

En la tabla 6 se evidencia la baremación de la Escala de Estilos de Crianza. Además, los valores de las 2 dimensiones tanto para varones como para mujeres.

V. Discusión

Se determinó las propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate, 2020. De la misma manera, estos resultados coinciden con las investigaciones internacionales de Benito y Calvo (2017), también en el trabajo de Flores (2016) y de la misma forma en la investigación de Casáis, Flores y Domínguez (2017). De manera similar ocurre con las investigaciones nacionales donde se encuentra semejanza con los resultados de Matalinares, Raymundo y Baca (2014), también con el trabajo de Moore (2017) y de la misma manera con la investigación de Tuñoque (2018). Esto se realza con la teoría de Para Meneses et al. (2013), donde menciona que las propiedades psicométricas, de acuerdo con el proceso de construcción, deben evidenciar validez y confiabilidad en las medidas obtenidas por el test. Del mismo modo ocurre con Campos y Oviedo (2008), quienes hacen énfasis en que, las propiedades psicométricas de un instrumento se pueden obtener con una única aplicación de la escala, las cuales son la consistencia interna (homogeneidad), el análisis factorial y la fiabilidad del constructo. En tal sentido la escala (EEC-1), pone en evidencia que la posee las propiedades psicométricas. Por todo lo anteriormente mencionado se puede aseverar que la Escala de Estilos de Crianza (EEC-1) tiene propiedades psicométricas que hacen de esta escala un instrumento válido y con fiabilidad.

En relación al primer objetivo específico, se determinó la validez de contenido puesto que los valores, obtenidos por la V de Aiken para los 32 Ítems, fueron superiores a 0.90, los cuales son aceptables para la escala (EEC-1). De manera similar se da en la investigación de Camán (2018), cuya investigación obtuvo validez. Así como el trabajo investigativo de Arauco (2018), quien también obtuvo la validez de contenido puntuada por la V de Aiken la cual se encontraba por encima de 0,90. A propósito mencionan que, Hernández, Fernández y Baptista (2014). La validez de contenido hace referencia a la seguridad con la que un test mide lo que pretende medir. De igual forma, Escobar y Cuervo (2008), definieron la validez de contenido llevado a cabo por el juicio de expertos como, la opinión que tienen un grupo de personas cuyo reconocimiento por su experiencia en la temática los califica como los más idóneos para la tarea de la valoración. En tal sentido, se pone

en evidencia que la Escala de Estilos de Crianza (EEC-1) tiene la capacidad de poder medir los estilos de crianza que ejercen los padres ya que su contenido ha demostrado tener un nivel de pertinencia, relevancia y claridad necesaria para su aplicación.

En cuanto, el segundo objetivo, se estableció la validez de constructo de la Escala de Estilos de Crianza (EEC-1) Por medio del análisis factorial del análisis confirmatorio donde se obtuvieron cargas factoriales mayores a 0,4 revelan valores de intensidad aceptables. De la misma forma ocurre con Tuñoque (2018), quien ejecuta los mismos procedimientos para obtener la validez de su constructo. En tanto, Hernández, et al. (2014) también realzan que la validez de constructo se determina con la congruencia de las mediciones en relación a la variable y sus dimensiones. De igual forma, Cronbach y Meehl (1955), señalan a la validez de constructo como la validez primordial, la cual consiste en analizar el nivel de significancia de las puntuaciones del instrumento de medición que va a transformar los procesos psicológicos en puntuaciones medibles.

En relación al tercer objetivo específico, se estableció la confiabilidad de la Escala de Estilos de Crianza (EEC-1) por medio de la prueba estadística Alfa de Cronbach, obteniendo un puntaje de 0.821 para la variable Estilos e crianza, que cuenta con 32 ítems, para la dimensión Apoyo paternal un puntaje 0.789, para la dimensión Control paternal un puntaje de 0.793, los cuales se consideran aceptables. Resultados similares se encontraron en la investigación de Matalinares, Raymundo, y Baca (2014), cuyos valores de confiabilidad también fueron aceptables. De la misma manera con el trabajo de Camán (2018). Es así que, para Hernández, et al. (2014), la confiabilidad hace referencia a la coherencia y también la consistencia de un test.

Con respecto al cuarto objetivo específico, se elaboraron los baremos de la Escala de Estilos de Crianza (EEC-1) asignándole los valores a las 2 dimensiones tanto para varones como para mujeres. Para Meneses et. al (2013), el uso de los percentiles tiene una gran ventaja no solo en su simplicidad, sino que hace más exacto el cálculo y la correcta interpretación de un instrumento, debido a que se fija solo en el orden en que se ponen las observaciones. En cuanto a las baremación

estos autores indican que es muy relevante en el proceso de construcción de un test puesto que después de la transformación de un rasgo en puntuación hay que determinar la valoración que tendrá este. En tal sentido, la importancia de la elaboración de los baremos de la escala (EEC-1) recae en que con ellos se podrá hacer deducciones a partir de las puntuaciones obtenidas respecto a la conducta de la persona evaluada.

En relación el quinto objetivo específico, se elaboró un manual para la escala de estilos de crianza (EEC-1). Sobre ello, Meneses et al. (2013), menciona que un test debe estar acompañado de información relevante sobre su proceso de construcción, que incluye su marco teórico, su finalidad y población de estudio, así como las indicaciones para su aplicación y la forma en cómo se van a interpretar sus propiedades psicométricas. Del mismo modo, el manual de la Escala de Estilos de Crianza (EEC-1) dentro de su contenido, explica detalladamente sus elementos a fin de que el lector pueda darle un mejor uso.

VI. Conclusiones

Para esta investigación se concluye que:

Primera: Se determinó las propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Crianza (EEC-1).

Segunda: Se determinó la validez de contenido de la escala (EEC-1), mediante la V de Aiken con el Juicio de 10 jueces expertos.

Tercera: Se determinó la validez de constructo de la escala (EEC-1), mediante el análisis factorial exploratorio el valor del KMO tuvo como resultado 0.775 cuyo valor se considera aceptable. De la misma manera, mediante el análisis factorial Amos se obtuvieron cargas factoriales mayores a 0,4 lo que evidencia una intensidad aceptable.

Cuarta: Se determinó la confiabilidad de la escala (EEC-1), con el uso del análisis estadístico del Alfa de Cronbach con un puntaje de 0.821, lo que lo ubica en una categoría que es aceptable. Mientras que la dimensión Apoyo paternal obtuvo un puntaje de 0,789 considerándose aceptable y para la dimensión Control paternal se obtuvo un valor de 0, 793 lo cual lo categoriza como aceptable.

Quinta: Se elaboró los baremos de la escala (EEC-1) mediante el uso del programa estadístico SPSS 24, los que se dividieron en 3 categorías Alto, Medio y Bajo con respecto a cada dimensión, los cuales permitirán determinar el diagnóstico de la persona evaluada.

Sexta: Se elaboró un manual para la escala de estilos de crianza (EEC-1) en el cual se detalla su uso, interpretación y puntuación.

VII. Recomendaciones

Primera: Se recomienda continuar con la investigación sobre los estilos de crianza con muestras y poblaciones más grandes, con el fin de reconfirmar los resultados y con ello, reafirmar la validez y la confiabilidad de la escala (EEC-1) en un ambiente diferente.

Segunda: Se recomienda seguir fomentando la investigación sobre los estilos de crianza de las familias a fin de ampliar los conocimientos sobre la temática y ofrecer perspectivas diferentes sobre el fenómeno de estudio.

Tercera: Se sugiere continuar ampliando la investigación sobre los estilos de crianza incluyendo más variables a analizar cómo el lugar de procedencia, número de cuidadores de los hijos, entre otros.

Cuarta: Se recomienda actualizar la confiabilidad realizando otros métodos como el test-retest en otras poblaciones como características similares a fin de comparar las propiedades psicométricas de la escala (EEC-1)

Quinta: Para los profesionales del área educativa se recomienda realizar estudios complementarios adicional a la aplicación de la escala, como, la observación y la entrevista para tener un diagnóstico más integral

Sexta: Se sugiere a las futuras investigación tener en cuentas otras condiciones como, las condiciones sociodemográficas, sexo, entre otras, afín enriquecer la información sobre los aspectos que influyen en los estilos de crianza.

Referencias

- Abad, F., Ponsada, V., y García, G. (2011). *Medición en las ciencias sociales y de la salud*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Aiken, L. H. (1996). *Psychological evaluation test*. México: Prentice-Hall.
- Alarcón, R.S. (1996). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: UPCH
- Aliaga, J. I. (2006). *Psicometría: test psicométricos, confiabilidad y validez*. En: Quintana A., Montgomery W. (eds.). *Psicología: Tópicos de Actualidad*. Lima: UNMSM, p.86
- Alianza para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria. (2019). *Nota técnica: protección de la niñez y adolescencia durante la pandemia del coronavirus*. Recuperado de: https://www.unicef.org/media/66276/file/SPANISH_Technical%20Note:%20Protection%20of%20Children%20during%20the%20COVID-19%20Pandemic.pdf
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. *Revistas anuales de psicología*, 29 (3). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Arauco, J. J. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en adolescentes de 3ro a 5to de secundaria de dos instituciones educativas*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Bandalos, D., y Finney, S. (2010). *Factor Analysis: Exploratory and Confirmatory*. Ent G. R y R. O. Mueller (Eds.), *Reviewer's guide to quantitative methods*.
- Baumrind, C. D. (1973). *The development of instrumental competence through socialization*. In A. D. Pick (Ed.), *Minnesota Symposium on Child Psychology* (Vol. 7, pp. 3-46). Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Benito, A., y Calvo, G. (2017). *Creación y estudio de las propiedades psicométricas del cuestionario de socialización parental TXP*. España: Castellon de la plana
- Bermudez, C., y Brik, E. (2010). *Terapia familiar sistémica. Aspectos teóricos y aplicación práctica*. Madrid: SINTESIS.

- Berger, C. K. (2012). *Psicología del desarrollo infancia y adolescencia*. Estados Unidos: Editorial medica panamericana.
- Bobbio, A., Arbach, K., y Alderete, A. (2006). *Evaluación de las prácticas parentales: Análisis psicométrico de la escala Adolescent Family Process*. *Evaluar*, 16 (1), 46-65.
- Camán, E. L. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en adolescentes de una institución educativa*. Ventanilla: Universidad Federico Villarreal
- Cardona, M., Chiner, E., y Lattur, A. (2006). *Diagnósticos psicopedagógicos conceptos básicos y aplicaciones*. España: Aplicante Club Universitario.
- Casais, D., Flores, M., y Domínguez, A. (agosto del 2017). *Percepción de prácticas de crianza: análisis confirmatorio de una escala para adolescentes*. *Revista Redalyc*, 7 (2), 2717-2726.
- Castro, P. A. (2016). *Estilos de crianza de los padres de familia de los alumnos del 2do grado de educación primaria de la I.E. María Goretti de Castilla*. Universidad de Piura. Piura, Perú. Recuperado de: https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2564/EDUC_045.pdf?sequence=1
- Comité Distrital Seguridad Ciudadana, (2018). *Boletín de violencia familiar enero a noviembre 2018*. Perú. Recuperado de: http://www.muniate.gob.pe/ate/espacio/seguridadCiudadana/files/filesSC/Boletin_2_ViolenciaFamiliar.pdf
- Comrey, A. y Lee, H. (1992). *A first course in factor analysis*. Hillsdale, NJ: Erlbaum
- Cronbach, J. y Meehl, E. (1955). *Construct validity in psychological test*. *Psychological Bulletin*, 52, 281-302.
- Colegio de psicólogos del Perú, (2017). *Decreto supremo N° 018-80-PM. Capítulo IV Del trabajo de investigación*: Publicado en el consejo Directivo Nacional, del 27 de setiembre de 2017. Perú

- Cuervo, A. A. (2010). *Pautas de crianza y Desarrollo socio-afectivo en la infancia*. *Revista diversitas perspectiva en psicología*. 6 (1) p.111-121. Recuperado de:<http://educacioninicial.mx/wp-content/uploads/2016/02/67916261009.pdf>
- Darling, N., & Steinberg, B. (1992). *Parenting style as context: an integrative model*. *Revista Psychological Bulletin*. 3(113) p. 487-496. Recuperado de:<http://www.oberlin.edu/faculty/ndarling/lab/psychbull.pdf>.
- Defensoría Municipal del Niño y del Adolescente. (2013). *Ficha informativa del Trabajo en las defensorías del Niño y del Adolescente de Villa el Salvador*. Lima: Mindes. Recuperado de: http://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/dgna/dna/directorio/data08_2013.pdf
- Escobar, J., y Cuervo, A. (2008). *Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización*. *Avances en su medición*, vol. 6. Recuperado de: <https://www.scielosp.org/article/rsap/2008.v10n5/831-839/es/>
- Escurra, E. L. (1988). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. *Revista de psicología de la PUCP*,6 (2).
- Espinoza, A. C. (2016). *¿En que esta la familia en el derecho del siglo XXI? El camino hacia un pluralismo jurídico familiar*. *Revista Nueva Época*. 10(41) p. 222-2240. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/tla/v10n41/1870-6916-tla-10-41-00222.pdf>
- Espinal, I., Gimeno, A., y Gonzales, F. (2004). *El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia*. *Revista internacional de sistemas*, 14 (2),21-34.
- Flores, C. M. (junio del 2006). *Aproximación a la medición de la percepción de las prácticas de crianza para adolescentes*. *Universidad de Sonora*, 6 (1), 62-68.
- García, J., y Delval, J. (2010). *Psicología del desarrollo I*. Madrid: UNED.
- García, J. L. (2017). *La importancia de reportar la validez y confiabilidad en los instrumentos*. Lima : UPN
- Grajeda, L. A. (2010). *Estudio psicométrico de la versión abreviada del test de matrices progresivas de Raven en alumnos de 4to y 5to de secundaria e instituciones*

educativas estatales del distrito de Chaclacayo-Lima. (tesis de Maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Gómez, O. S. (2012). *Metodología de la investigación.* México: Tercer Milenio.

Gutiérrez, E. y Vladimirovna, O. (2016). *Estadística Inferencial 1 para ingeniería y ciencias.* Ciudad de México, México: GRUPO EDITORIAL PATRIA.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación.* (6ª. ed.). McGRAW-HILL Education. México.

Hoffman, L. M. (1975). *Moral internalization, parental power and the nature of parent-child interaction.* *Developmental Psychology*

Infantes, A., y Martínez, J. (2016). *Concepciones sobre la familia: el pensamiento de madres y padres de familia.* México. Recuperado de: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S172948272016000100003&script=sci_artext&tlng=en

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar.* Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1433/index.html.

Kail, R., y Cavanaugh, J. (2012). *Desarrollo humano. Una perspectiva del ciclo vital.* (5a ed.). México: Cengage learning.

Livia, J., y Ortiz, M. (2014) *Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales.* Perú. Editorial Universitaria.

Liu, J., Bao, Y., Huang, X., Shi, J., y Lu, L. (2020). *Mental health considerations for children quarantined because of COVID-19. The Lancet Child & Adolescent Health.* Advance online publication. <https://www.thelancet.com/action/showPdf?pii=S2352-4642%2820%2930096-1>

Lopez, L., y Huamaní, M. (2017). *Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. pública de Lima Este, 2016.* (Tesis de pregrado) Universidad Peruana Unión, Lima – Perú. Recuperado de: http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/3947/Marvit_Tesis_Bachiller_2017.pdf?sequence=4&isAllowed

- Maccoby, E. E. (1983). *The role of parents in the socialization of children: An Historical Overview*. *Revista Developmental Psychology*, 6(28), p. 1006 1017.
Recuperado de: https://is.muni.cz/el/1423/podzim2015/PSY530/um/59280812/Maccoby_1992_The_Role_of_Parents_in_the_Socialization_of_Children_An_Historical_Overview.pdf.
- Maccoby, E., y Martín, J. (1992). *Socialization in the context of the family: Parent-child interaction* Vol.4. New York: Wiley
- Matalinares, M., Raymundo, O., y Boca, D. (2014). *Propiedades psicométricas de la escala de estilos parentales (MOPS)*. Universidad Mayor de San Marcos.
- Martínez, J. A. (2015). *La ética, la bioética y la investigación científica en salud, complementos de un único proceso*. Cuba. Med Electron.
- Martínez, R., Hernández, J., Hernández, V. (2014). *Psicometría*. Madrid: Alianza Editorial
- Meneses, J., et al. (2013). *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC
- Merino, C., y Arndt, S. (2004). *Análisis factorial confirmatoria de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo*. Universidad Ciencias Aplicadas, Perú.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, (febrero del 2018). *Violencias en cifras*, Perú. Recuperado de: https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf
- Mostofsky, E. Penner, E. & Mittleman, M. (june de 2014). *Outbursts of anger as a trigger of acute cardiovascular events: a systematic review and meta-analysis*. *European Heart Journal*, 35(21), 1404-1410. Obtenido de <https://academic.oup.com/eurheartj/article/35/21/1404/583173>
- Moore, H. E. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en adolescentes de los colegios públicos del nivel secundario, Nuevo Chimbote 2017*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Municipalidad de Ate, (2015). *Plan de Desarrollo Distrital de Ate 2003-2015*. Recuperado de :

http://www.muniate.gob.pe/ate/files/transparencia/PLANEAMIENTO_ORGANIZACION/PDRC/2003_2015/1_PLAN_TOMO_I_PLAN_DOCUMENTO.pdf

Muñiz, F. J. (2011). *Las teorías de los test: Teoría clásica y teoría de respuesta de ítems*. Papeles del Psicólogo, 31 (1),57-66

Musitu, G., y García, F. (2004). *Escala de estilos de socialización parental*. España:TEA Ediciones.

Nunnally, J., y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. (3ª ed.). México, D.F.: Editorial McGrawHill Latinoamericana.

Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020). *Coronavirus disease (COVID-19)*. Recuperado de: <https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses>

Oliva, E., Villa, V. (2014). *Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización*. *Revista justicia juris*. 10(1) p. 11-20. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (OMS, 2020). *Coronavirus disease (COVID-19) outbreak situation*. <https://www.who.int/covid19>

SÍSEVE. (Setiembre del 2019). *ESTADÍSTICAS: números de casos reportados en el SíSeVe a nivel nacional*. Recuperado de: <http://www.siseve.pe/web/>

United Nations International Children´s Emergency Fund. (2018). *An Everyday Lesson. END violence in schools*. Recuperado de: https://www.unicef.org/media/47646/file/%20An_Everyday_Lesson-ENDviolence_in_Schools-EN.pdf

Torio, S., Peña, J., y Rodríguez, C. (abril del 2008). *Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica*. España: Ediciones Universidad de Salamanca

Tuñoque, C. E. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de estilos de crianza en estudiantes de secundaria – Nuevo Chimbote*. (Tesis de licenciatura) Universidad César Vallejo, Perú.

Valderrama, S. L. (2013). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica* (2° ed.). Lima: UNMSM

Anexo 2. Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre/madre o apoderado de
familia.....con DNI

.....Soy estudiante de la carrera de psicología de la universidad Cesar Vallejo-Ate y estoy llevando a cabo una investigación sobre “ Estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Ate, 2020” Con el objetivo de la creación de una encuesta que pueda determinar la percepción de los estilos de crianza que tienen los adolescentes y con ello a la vez poder plantear intervenciones que favorezcan a los estudiantes y sus familias .Es por ello que, solicito su autorización para la aplicación de una breve encuesta a su menor hijo/hija con lo cual estará apoyando a dicha investigación, cabe recalcar que la identidad del menor se mantendrá en confidencialidad en todo momento y los resultados servirán únicamente con fines investigativos. Sin más que decir, le expreso mi agradecimiento de antemano.

.....

FIRMA

Anexo 3. Matriz de consistencia

Propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Crianza (EEC-1)

Problema General	Objetivos	Variable	Método
¿Existen propiedades psicométricas en la escala de estilos de crianza en los adolescentes de una institución educativa de Ate,2020.?	General	Estilos de crianza	Diseño y Tipo
	Determinar las propiedades psicométricas de la escala de estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate,2020.	Dimensiones e Indicadores D1: Apoyo paternal -sensibilidad D2: Control paternal -exigencia	No experimental – Instrumental Población 1,692 estudiantes del nivel Secundario
	Específicos a. Determinar la validez de contenido de la escala de estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate,2020. b. Determinar la validez de constructo de la escala de estilos de crianza en		Muestra 320 estudiantes del nivel secundario Estadísticos -V de Aiken -Alpha de Cronbach

estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate,2020

c. Determinar la confiabilidad de la escala de estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate,2020

d. Elaborar baremos de la escala de estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate, 2020.

e. Elaborar el manual de la escala de estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate,2020.

Anexo 4: Matriz de Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos de crianza	Un estilo de crianza puede describirse partiendo de dimensiones generales similares a los rasgos de personalidad ya que estos presentan	Se asume la conceptualización de medida en base a las puntuaciones obtenida en la escala de Estilos de Crianza EEC-1 con 2 dimensiones, siendo 1 Apoyo paternal y 2 Control paternal y de la combinación surgen 4 estilos de crianza :	-Apoyo paternal: 1,2,3,4,5,6,7,8 9,10,11,12,13,14,15 ,16	1.Sensibilidad	Ordinal
			-Control paternal: 17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29 ,30,31,32	2. Exigencia	

condiciones	estilo represivo, estilo
estables del	reciproco, estilo
comportamiento	indulgente, estilo
de los padres	negligente.

Maccoby y Martin
(mencionado en
Kail y Kavanaugh,
2012)

Anexo 5: Carta de autorización

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

CARTA DE AUTORIZACIÓN

MEMORIAL MANUEL GONZÁLEZ PRADA
RECEIBIDO
Fecha: 16/11/2019
Nº de: 2417
Firma: [Firma]

Solicitud: Permiso para la aplicación de una prueba piloto

Dirección:
Lic. Victoria Rivas Vázquez

Me dirijo ante Ud. con el fin de solicitarle su autorización para poder aplicar una prueba de Estilos de Vida (EVL) en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública emblemática Memorial González Prada dirigida por su persona, ubicada en Av. A. Abelino Cáceres s/o Zona "D", para la realización de un proyecto de investigación que a la vez beneficiará a dicha institución ya que a través de los resultados se plantearán sugerencias y recomendaciones pertinentes para la población estudiantil.

Desde ya muy agradecida por el tiempo concedido y reciba mis sinceros saludos para Ud.
Adicionalmente, adjunto mis datos con el número de mi DNI.

Apellidos y Nombres	DNI	Cod. De Estudiante
Alarcón Álvarez Milagros	77335513	650077956

Atte
Milagros, Alarcón Álvarez
Lima, Noviembre del 2019

Anexo 6. Instrumento

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA (EEC-1)

Edad: _____ Sexo: F M

Grado: _____

INSTRUCCIONES

Marque con una (X) en uno de los recuadros, designándole un valor a cada premisa, donde “nunca” equivale a 1 siendo este lo mínimo para usted y “siempre” equivale a 5 el máximo puntaje para usted.

<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
<u>Nunca</u>	<u>Casi nunca</u>	<u>A veces</u>	<u>Casi siempre</u>	<u>Siempre</u>

Premisas	1	2	3	4	5
1. Tus padres te expresan palabras afectuosas					
2. Tus padres reconocen tus buenas acciones					
3. Tus padres te dan oportunidades de expresar tus opiniones y sugerencias en las conversaciones familiares					
4. Tus padres te apoyan en la toma de tus decisiones					
5. Tus padres explican claramente las reglas tomando en cuenta tus opiniones y sugerencias					
6. Tus padres te reprenden explicando los motivos					
7. Tus padres te dan responsabilidades en base a acuerdos hechos contigo previamente					
8. Tus padres explican con razones las consecuencias de no seguir las reglas					
9. Tus padres pasan tiempo en familia					
10. Tus padres te aconsejan y orientan cuando pides un consejo					
11. Se te hace fácil hablar con tus padres sobre cualquier tema					
12. Tus padres actúan como un amigo cuando están contigo					
13. Tus padres te animan cuando pasas por un mal momento					
14. Tus padres premian tus buenas acciones					
15. Tus padres te brindan toda su atención en las reuniones familiares					

16. Tus padres te dan más atención de la que pides					
17. Tus padres no aceptan que discutas sus reglas					
18. Tus padres actúan como un instructor cuando están contigo					
19. Tus padres vigilan el cumplimiento de tus responsabilidades					
20. Tus padres te dicen en que momento debes opinar					
21. Tus padres te guían sobre como debes comportarte					
22. Tus padres escogen por ti las actividades que te gustaría hacer					
23. Tus padres te delegan responsabilidades cuando ellos salen de casa					
24. Tus padres ponen los castigos ante el incumplimiento de las normas o reglas					
25. Tus padres atienden otros compromisos en apoyarte					
26. Tus padres pasan tiempo revisando el cumplimiento de tus tareas y responsabilidades					
27. Tus te expresan que lo más importante es la obediencia a los adultos					
28. Tus padres ponen las reglas sin consultar tus opiniones o sugerencias					
29. Tus padres toman todas las decisiones por ti					
30. Tus padres te piden explicaciones sobre un mal comportamiento y en ocasiones te castigan por ello					
31. Tus padres te delegan responsabilidades y obligaciones en el hogar					
32. Tus padres acuden a consultar sobre tu desempeño en el colegio					

Anexo 7. Ficha técnica

Ficha técnica de la escala de estilos de crianza EEC-1

- ✓ Nombre: Escala de Estilos de Crianza (EEC-1)
- ✓ Autora: Milagros Natividad Rosario, Alarcón Alvarez
- ✓ Año: 2020
- ✓ Procedencia: Lima
- ✓ Objetivo: Determinar los estilos de crianza de los estudiantes
- ✓ Administración: colectivo o individual
- ✓ Tiempo de administración: 10 minutos
- ✓ Población: Adolescentes entre (13 a 18 años)
- ✓ Aplicación: Presencial o virtual
- ✓ Dimensiones: 4 dimensiones, estas son: Estilo recíproco, Estilo represivo, Estilo indulgente, Estilo negligente
- ✓ Usos: Educativa-investigación
- ✓ Materiales: manual, hoja de respuestas

Anexo 9. Criterio de Jueces

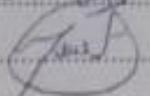
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: Cargar el ítem 6, 7

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr / Mg: Merma Parrahuera Mera

DNI: 09309259

Firma: 

Especialidad del validador: Psicología Clínica

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

De la Cruz Contreras, Freddy Pablo

DNI: 96856521

Freddy De La Cruz Contreras
Lic. Psicología

Firma:

Especialidad del validador: Psicología Clínica

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....de Noviembre del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

.....

.....

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DR. Ricardo Zavallos Zavalleta

DNI: 25554359

Firma: [Firma manuscrita]

Especialidad del validador: Ps. Educativo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

a.
.....
.....

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

Mg. Carste Carrasco, Ciclon

DNI: 100.40596

Firma: [Firma manuscrita]

Especialidad del validador: Maestría en Psicología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de Noviembre del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....
.....
.....

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

Javier Jarama Eddy E.

DNI: *07890149*

Firma: *[Signature]*

Especialidad del validador: *Psicólogo Educativo*

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Noviembre del 2019

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

Holanda Luis de P. M.

DNI:

10621105

Firma:

Especialidad del validador:

Intervención Social y Comunitaria

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de Noviembre del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

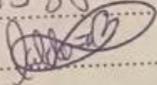
Observaciones:

.....
.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Saldarriaga Benmal Cynthia

DNI: 45881411

Firma: 

Especialidad del validador: Educativa

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de octubre del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Ampliar los ítems

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Felix Orlando Aparcana Isla*

DNI: *42507551*

Firma: *[Signature]*

Especialidad del validador: *Psicólogo Educativo*

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de octubre del 2019



Orlando Aparcana Isla
Psicólogo
C.Ps.P. 13264



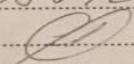
Observaciones:

.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ALONSO BUSSO, Luis F.

DNI: 08542578

Firma: 

Especialidad del validador: Ps. Clínico-Educativo

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


LUIS F. ALONSO BUSSO
PSICÓLOGO
C.Ps.P 2632

25
.....de octubre del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Patricia Díaz Gamarra.

DNI: 10506632

Firma: Patricia Díaz Gamarra

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

.Anexo 10. Validez y confiabilidad

Validez de constructo de la Escala de Estilos de Crianza (EEC-1)

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,775
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	179,268
	GI	28
	Sig.	,000

Estadística de confiabilidad de la Escala Estilos de Crianza (EEC-1)

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,821	32

Confiabilidad para la dimensión Apoyo paternal

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,789	16

Confiabilidad para la dimensión Exigencia paternal

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,793	16

Anexo. 11 Base de datos

295	295	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	4	4	4
296	296	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	5	5	5
297	297	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
298	298	4	4	3	3	2	4	4	4	4	1	4	3	5	5	1
299	299	3	3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	3	1	1
300	300	1	1	2	1	1	2	2	1	2	3	3	2	4	1	2
301	301	1	2	3	2	1	1	3	1	3	3	1	2	5	5	4
302	302	4	4	3	2	3	5	4	4	4	1	5	4	5	2	2
303	303	3	2	2	2	2	1	1	1	3	1	4	2	3	1	4
304	304	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	4	3	1
305	305	4	4	4	4	4	3	4	5	5	2	2	3	5	5	5
306	306	1	1	2	1	5	2	2	1	1	2	1	1	5	1	3
307	307	4	3	1	2	1	3	1	1	3	2	3	1	3	2	3
308	308	3	5	1	3	4	4	4	4	3	1	4	2	4	2	3
309	309	3	3	2	1	3	1	2	2	4	1	3	3	4	2	2
310	310	4	5	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	5	4	5
311	311	3	2	5	3	2	1	1	1	1	1	4	3	5	1	1
312	312	3	3	2	4	4	4	2	4	4	3	4	3	5	4	3
313	313	3	2	1	2	1	4	5	3	5	3	2	3	5	3	4
314	314	2	4	1	2	1	1	1	1	3	2	3	3	5	3	2
315	315	3	3	4	3	5	5	1	2	3	4	4	3	5	2	4
316	316	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	4	3	3	3	3
317	317	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	5	1	5
318	318	1	1	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1
319	319	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	3	1	4
320	320	2	3	2	2	1	1	1	1	2	3	3	2	4	4	4

Anexo 12. Manual de la Escala Estilos de Crianza (EEC-1)



1 ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA (EEC-1)

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA (EEC-1)

2 ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA (EEC-1)

INDICE

1. Introducción	3
2. Ficha técnica	4
3. Descripción general del cuestionario	4
4. Elementos teóricos	4
5. Diseño y estructura de la prueba	5
6. Tipo de respuesta	6
7. Instrucciones generales	6
8. Normas de corrección	7
9. Tabla de ítems	7
10. Percentiles	7
11. Justificación estadística	8
12. Normas de interpretación	9
Referencias	10

2. Ficha Técnica

Nombre:	Escala de Estilos de Crianza (EEC-1)
Autora:	Milagros Alarcon Alvarez
Año:	2020
Procedencia:	Lima
Significación:	Evaluar los estilos de crianza de estudiantes de secundaria
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo:	10 minutos aproximadamente
Población:	Estudiantes de secundaria
Materiales:	Formulario
Procedencia:	Lima

3. Descripción general del cuestionario

La escala de Estilos de Crianza (EEC-1) es una escala que tiene como objetivo evaluar la percepción de los estilos de crianza que ejercen su padres con los adolescentes entre 12 y 18 años

5. Diseño y estructura de la prueba

Estructura de la prueba	
Escala	N° de ítems
Control paterno	16
Apoyo paterno	16
Total	32

6. Tipo de respuesta

La Escala de Estilos de Crianza consta de 32 ítems a los cuales el evaluado debe responder marcando una opción acuerdo a la siguiente escala:

N	Nunca
CN	Casi nunca
AV	A veces
CS	Casi siempre
S	Siempre

7. Instrucciones generales

Para la administración de la prueba, se deben tener en cuenta las condiciones generales requeridas, el evaluador hace la entrega de los protocolos a cada

9 ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA (EEC-1)

PC	APOYO PATERNAL (AP)		CONTROL PATERNAL (CP)		PC	
	MASCULINO	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO		
1		1.0	1.1	1.0	1	
2	1.0	1.1	1.3	1.1	2	
3	1.6	1.2	1.4	1.2 a 1.3	3	
4	1.7	1.3	1.5		4	
5	1.8	1.4	1.6		5	
6		1.5	1.7	1.4	6	
7	1.9	1.6 a 1.7		1.5	7	
8		1.8	1.8	1.6	8	
9		1.9	1.9		9	
10	2.0	2.0 a 2.2		1.6	10	
15	2.2	2.3	2.0		15	
20	2.3 a 2.4	2.4	2.2	1.8 a 1.9	20	
25	2.5	2.5	2.3 a 2.4		25	
30	2.6 a 2.7	2.5	2.5	2.0	30	
35	2.8	2.6 a 2.8	2.6 a 2.7	2.1	35	
40	2.9	2.8	2.8	2.2	40	
45	3.0	2.9 a 3.0	2.9	2.3 a 2.4	45	
50	3.2	3.1 a 3.2	3.0	2.5	50	
55	3.3	3.3 a 3.2	3.1	2.6	55	
60	3.4	3.3 a 3.6	3.2 a 3.3	2.7	60	
65	3.5	3.7	3.4	3.0 a 3.1	65	
70	3.6		3.5	3.2	70	
75	3.7		3.6 a 3.7	3.3 a 3.4	75	
80	3.8		3.8	3.5 a 3.6	80	
85	3.9		3.9	3.7	85	
90					90	
91				3.8	91	
92					92	
93				3.9	93	
94					94	
95					95	
96					96	
97					97	
98					98	
99	4.0 a más	4.0 a más	4.0 a más	4.0 a más	99	
M	2.806	1.509	2.716	1.317	3.174	M
DS	0.7961	0.6197	0.7878	0.5219	0.5749	DS

11. Justificación estadística

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA (EEC-1)

Edad: _____ Sexo: F M

Grado: _____

INSTRUCCIONES

Marque con una (X) en uno de los recuadros, designándole un valor a cada premisa, donde "nunca" equivale a 1 siendo este lo mínimo para usted y "siempre" equivale a 5 el máximo puntaje para usted.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

12. Normas de interpretación

Las puntuaciones obtenidas por cada dimensión pueden interpretarse de la siguiente manera:

Los Estilos de crianza

De la combinación de los diferentes niveles de las 2 dimensiones, Control paternal y Apoyo paternal van a dar como resultado 4 estilos de crianza. Según, Maccoby y Martín (1992) de la combinación de un razonable control paternal con un razonable apoyo paternal da como resultado el estilo recíproco; si se combina un alto control paternal con bajo apoyo paternal da como resultado el estilo represivo; de la combinación bajo control paternal con un alto apoyo paternal surge el estilo indulgente y de la combinación de un bajo control paternal con un bajo apoyo paternal da como resultado el estilo negligente.

Estilos de represivo

El estilo represivo de crianza que resulta de la combinación de la dimensión exigencia paternal alto y baja sensibilidad paternal, se caracteriza imponer las normas de conducta con la poca participación de los hijos para el establecimiento de estas y con ello esperan ser obedecidos en su totalidad de lo contrario los castigos impartidos son

Premisas	1	2	3	4	5
1. Tus padres te expresan palabras afectuosas					
2. Tus padres reconocen tus buenas acciones					
3. Tus padres te dan oportunidades de expresar tus opiniones y sugerencias en las conversaciones familiares					
4. Tus padres te apoyan en la toma de tus decisiones					
5. Tus padres explican claramente las reglas tomando en cuenta tus opiniones y sugerencias					
6. Tus padres te reprenden explicando los motivos					
7. Tus padres te dan responsabilidades en base a acuerdos hechos contigo previamente					
8. Tus padres explican con razones las consecuencias de no seguir las reglas					
9. Tus padres pasan tiempo en familia					
10. Tus padres te aconsejan y orientan cuando pides un consejo					
11. Se te hace fácil hablar con tus padres sobre cualquier tema					
12. Tus padres actúan como un amigo cuando están contigo					

Anexo 13. Resultado del estudio

D1. APOYO		
BAJO	64	20%
MEDIO	87	28%
ALTO	179	62%

5	D2. CONTROL		
6	BAJO	164	57%
7	MEDIO	85	22%
8	ALTO	71	21%