



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

La atención y su incidencia en la memoria operativa en preescolares de 5 años  
de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Educación Inicial

**AUTORA:**

Br. Silvia Magdalena Lozano Casana (ORCID: 0000-0002-3807-5687)

**ASESOR:**

Mgtr. José Luis Llanos Castilla (ORCID: 0000-0002-0476-4011)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes.

Lima – Perú

2019

### **Dedicatoria**

A Dios mi fortaleza, a mis padres que les debo todo lo que soy, a mi esposo por sus consejos y apoyo incondicional, finalmente a mis hijos fuente de inspiración, superación y de triunfo en la vida.

### **Agradecimiento**

A Dios por haberme bendecido con una familia maravillosa quienes han creído en mí siempre. A mis docentes de la Universidad por compartir sus valiosos conocimientos en mi formación Profesional, a mi asesor el Mgtr. José Luis Llanos C. por sus orientaciones y dedicación en mi Tesis, y a mis compañeras de siempre un agradecimiento especial por su apoyo.

## Página del jurado

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	---------------------------------------	---

El jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don(a) SILVIA MAGDALENA LOZANO CASANA cuyo título es "LA ATENCIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA MEMORIA OPERATIVA EN PREESCOLAR DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE LIMA METROPOLITANA, 2019".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (número) ..... QUINCE ..... (letras).

Lima, 11 de diciembre de 2019.

  
\_\_\_\_\_  
PRESIDENTE  
JUANA MARIA CRUZ MONTERO

  
\_\_\_\_\_  
SECRETARIO  
PEDRO FELIX NOVOA CASTILLO

  
\_\_\_\_\_  
VOCAL  
JOSE LUIS LLANOS CASTILLA

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Silvia Magdalena Lozano Casana con DNI N° 09621168, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis La atención y su incidencia en la Memoria operativa en preescolares de 5 años de una Institución Educativa de Lima Metropolitana, 2019, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de diciembre de 2019



-----  
Silvia Magdalena Lozano Casana  
DNI 09621168

## Índice

	Página
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>II. MÉTODO</b>	16
2.1. Tipo y diseño de investigación	16
2.2 Operacionalización, variables	18
2.3 Población y muestra	20
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	21
2.5 Procedimiento	22
2.6 Métodos de análisis de datos	22
2.7 Aspectos éticos	22
<b>III. RESULTADOS</b>	23
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	32
<b>V. CONCLUSIONES</b>	37
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	38
<b>REFERENCIAS</b>	39
<b>ANEXOS</b>	44

## Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 1	<i>Cuadro de operacionalización de la variable atención</i>	18
Tabla 2	<i>Cuadro de operacionalización de la variable de la Memoria operativa</i>	19
Tabla 3	<i>Distribución de la muestra</i>	20
Tabla 4	<i>Estadísticos de fiabilidad de la prueba piloto – variable atención</i>	21
Tabla 5	<i>Estadísticos de fiabilidad de la prueba piloto – variable memoria operativa</i>	22
Tabla 6	<i>Distribución de frecuencia y porcentajes de la variable atención en preescolares de 5 años de una Institución Educativa de Lima Metropolitana</i>	23
Tabla 7	<i>Distribución de frecuencia y porcentajes de las dimensiones asociadas a la variable Atención</i>	24
Tabla 8	<i>Distribución de frecuencia y porcentajes de la variable memoria operativa en preescolares de 5 años de una Institución Educativa de Lima Metropolitana</i>	25
Tabla 9	<i>Distribución de frecuencia y porcentajes de las dimensiones asociadas a la variable Memoria Operativa</i>	26
Tabla 10	<i>Prueba de normalidad de la variable y sus dimensiones</i>	27
Tabla 11	<i>Rangos de correlación</i>	28
Tabla 12	<i>Correlación entre atención y memoria operativa</i>	28
Tabla 13	<i>Correlación entre atención selectiva y memoria operativa</i>	29
Tabla 14	<i>Correlación entre atención dividida y memoria operativa</i>	30
Tabla 15	<i>Correlación entre atención sostenida y memoria operativa</i>	31

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 <i>Frecuencia y porcentajes de la variable atención en preescolares de 5 años de una Institución Educativa de Lima Metropolitana</i>	23
Figura 2 <i>Frecuencia y porcentajes de las dimensiones asociadas a la variable atención</i>	24
Figura 3 <i>Frecuencia y porcentajes de la variable memoria operativa en preescolares de 5 años de una Institución Educativa de Lima Metropolitana</i>	25
Figura 4 <i>Frecuencia y porcentajes de las dimensiones asociadas a la variable memoria operativa</i>	26

## RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo general determinar la relación entre la atención y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una Institución Educativa de Lima Metropolitana, 2019. Esta investigación fue fundamentado con enfoques y teorías que sustentan el estudio llevando como referencias a autores destacados como Piaget y Vygotsky, en un enfoque cognitivo como base. Asimismo, se investigó sobre la primera variable de la atención y sus tipos: selectiva, dividida y sostenida y su incidencia en la memoria operativa a través de sus componentes. Este estudio cuenta con un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, de nivel descriptivo correlacional, es de tipo básica. Además su población estuvo conformada por 100 niños de 5 años de la Institución N° 065, del distrito de San Martín de Porres, en la cual se aplicó dos instrumentos: una ficha de observación para la atención y otra ficha de observación para la memoria operativa, la validez del instrumento se efectuó por medio de juicio de expertos con un resultado de nivel de significancia  $(P) = ,000(p < 0,5)$ , con un coeficiente correlacional de 0,62 esto quiere decir que acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula, llegando a la conclusión que existe relación entre la atención y la memoria operativa en los niños de 5 años. Para terminar cabe mencionar que el coeficiente de relación es de grado positiva considerable.

**Palabras clave:** Atención: selectiva, sostenida, memoria operativa.

## **ABSTRACT**

The purpose of this research was to determine the relationship between attention and operational memory in 5-year-old preschoolers of an Educational Institution of Metropolitan Lima, 2019. This research was based on approaches and theories that support the study, taking as reference to prominent authors like Piaget and Vygotsky, in a cognitive approach as a base. Likewise, we investigated the first variable of attention and its types: selective, divided and sustained and its impact on operational memory through its components. This study has a quantitative approach to non-experimental design, correlational descriptive level, is of the basic type. In addition, its population was made up of 100 5-year-old children from Institution No. 065, of the San Martin de Porres district, in which two instruments were applied: an observation card for care and another observation card for operational memory, the validity of the instrument was carried out through expert judgment with a result of significance level  $(P) = ,000$  ( $p < 0.5$ ), with a correlational coefficient of 0.62 this means that it accepts the alternative hypothesis and rejects the null hypothesis, coming to the conclusion that there is a relationship between attention and operational memory in 5-year-old children. Finally, it should be mentioned that the ratio coefficient is of considerable positive degree.

**Keywords:** Attention: selective, sustained, operational memory

## I. INTRODUCCIÓN

La atención y la memoria son factores que intervienen durante el proceso de aprendizaje de un niño los cuales van a favorecer en la dirección y avance en la etapa preescolar. En España, la universidad de Murcia (2015), presentó un artículo donde se dieron a conocer resultados importantes con respecto a la atención dentro de un procesamiento visual consciente, así como las diferentes estructuras neurales que se encargan de este proceso; ya que pudieron referir que de ello dependía los diversos aspectos del estímulo visual en sincronización con la atención en un espacio global de labores, y dentro de las respuestas que se obtengan de la misma. Como resultado se observó deficiencias en la atención, por factores diversos como, la falta de motivación, los estados emocionales, la intensidad del estímulo, el ruido entre otros, ocasionando la falta de concentración en los estudiantes de diversos centros educativos. Por otra parte, en Venezuela, Fuenmayor y Villasmil (2008) realizaron un estudio acerca de la percepción, la atención y la memoria como elementos de un procedimiento de la mente que se emplean en la comprensión de un texto, teniendo dentro de esa indagación como objetivo, describir como los alumnos de la escuela utilizaron estos procesos en mención para comprender un escrito. Por ende, realizaron un análisis donde se evidenció que dichos estudiantes, no hacen uso de la percepción, atención y la memoria de manera conjunta para lograr una óptima comprensión. Por consiguiente, a ello; determinaron ver un método de que incentivara a la lectura, de modo que no solo la retengan literalmente, sino que lleguen a comprenderla, logrando afinar los procesos cognitivos respectivos.

Asimismo, uno de los problemas que en las últimas décadas se presentó con mayor incidencia en la infancia en relación con la atención son los problemas referidos a la dificultad para mantener la atención y seguir el ritmo escolar a acompañados de comportamientos que implican movimientos constantes que tiende a distraerse con facilidad, todo ello afecta a las habilidades cognitivas: la comprensión, la atención y la memoria, como también se ve afectada su conducta, observándose a más del 5% de niños en el mundo con esta dificultad.

Ahora bien, cabe resaltar que en las Instituciones Educativas de Lima los problemas de aprendizaje aumentan ya que estos van a influir de manera directa en su rendimiento académico estas dificultades las encontramos en la capacidad atencional, en la memoria, en la expresión oral (lenguaje), etc., todo ello porque presentan un déficit para almacenar y

comprender información, debido a varios factores como el uso excesivo de la tecnología; Tablet, videos juegos, T.V., el uso de manera poco frecuente de materiales didácticos, la falta de aplicación de técnicas o estrategias metodológicas por parte del docente, impulsando el ejercicio en los espacios abiertos como un recurso para motivar la atención en una sesión de aprendizaje manteniendo al niño activo. A lo anteriormente expuesto depende del seguimiento que se realice en casa de lo desarrollado en clase, esto para lograr una evolución progresiva en los prescolares de 5 años, ya que ello sincroniza su avance. Dichas dificultades acarrear en ellos problemas en el área de lectura, en la expresión oral y en la preparación o enseñanza de las matemáticas el cual nos ayuda al proceso de razonamiento y de su intelecto.

En los servicios educativos de nivel inicial, se observó reiteradamente algunos problemas con los que día a día los maestros se enfrentan, tales como: la poca capacidad de atención, existiendo así dificultades en sus actividades de aprendizaje y es justamente la presencia de una atención dispersa la cual dificulta significativamente su rendimiento, dichos problemas son registrados a través de los cuadernos anecdóticos, también llamados cuadernos de campo o de incidencias los mismos que son reportados a los padres de familia en las reuniones trimestrales a través del informe pedagógico del estudiante. Asimismo, se observó que estos problemas atencionales en infantes menores de 6 años va unido con la falta de concentración, ya que ante los diversos momentos pedagógicos le cuesta mantenerla por un determinado tiempo, el niño tiende a distraerse con mucha facilidad, otro aspecto que se observa en las aulas es la conducta que manifiestan es decir inician, dejan y no terminan actividades planteadas por el docente, además les cuesta estar atentos a las indicaciones de sus maestros, y muchas veces tienden a ser impulsivos con sus compañeros de aulas, interrumpiendo en ocasiones la atención en que este se encuentra; todo ello repercute en la memoria como capacidad de almacenamiento que le permite usarla en la comprensión de textos y habilidades matemáticas considerando a ambos como uno de los procesos cognitivos importantes en el aprendizaje y logro escolar. Teniendo en cuenta estos indicadores cabe mencionar que las maestras deben proponer en sus reuniones de aprendizajes, ejecuten proyectos novedosos donde el niño a través del juego y partiendo de los intereses y/o necesidades de su entorno desarrollen situaciones significativas como también desafiantes y así poder evaluar en base a las competencias, identificando los desempeños según las edades.

En cuanto a los antecedentes internacionales, Zuluaga (2017) cuyo objetivo fue estudiar las consecuencias de un tratamiento en la atención como un proceso mental basada en la atención y su relación estrecha con el conocimiento como una variable independiente el cual va a intervenir en el aprendizaje. Dicha investigación es básica, con un método cuantitativo, es decir donde se recogieron y analizaron datos, además no se manipuló a ninguno de los enunciados por ende fue un estudio no experimental, en el cual se procedió a detallar la efectividad del proceso de atención en infantes de 6 a 11 años con TDAH, a una muestra de 34 alumnos. Concluyó que el nivel de atención en un menor es casi promedio equivalente según u encuesta a un 60%, ello dependiendo de ciertos lapsus que pueda fomentar a lo largo del día, equivaliendo a un 35% ellos pertenecen a un tipo de atención sostenida, la cual procura generar una disminución en el rendimiento del alumno si es que ocurren distracciones en clase. Mientras que el 5% no entiende nada en su totalidad.

Por otro lado, Schmalbach (2016) en su investigación cuyo objetivo fue examinar como interviene la comprensión verbal vale decir la capacidad de entender lo que el niño lee o escucha con la capacidad de memoria de trabajo, en la revisión de este estudio el diseño fue no experimental , cuantitativo y con un nivel correlacional para analizar las relaciones de las variables en la investigación, se empleó una población con niños que contaban con 5 años de un centro de enseñanza particular en la ciudad de Medellín, Colombia, la población estadística fue 32 infantes con 5 años , para estudiar ambas variables se aplicaron las sub-prueba del WPPSI III que pertenece al área de comprensión verbal, para medir Coeficiente Intelectual verbal y dentro de ella la sub prueba de diseño de cubos que evalúa memoria de trabajo, concluyo que hay una correspondencia positiva y representativa entre la comprensión verbal y la memoria de trabajo en los centros de enseñanza para menores de 6 años.

A su vez, Gonzales, Fernández, Enrique (2016) en su investigación cuyo objetivo radicó en conocer si existe conexión entre la memoria de trabajo, la planificación y la capacidad de solucionar problemas aritméticos y de esta manera poder facilitar la enseñanza de las matemáticas en los niños, la investigación fue cuantitativo, empleando un nivel descriptivo correlacional, el estudio fue no experimental donde fueron 32 alumnos de edad preescolar del colegio Gimnasio Vizcaya de Tunja, Colombia, se aplicó algunas sub pruebas del WISC R, para estudiar la memoria de trabajo, en la investigación se llegó a

la conclusión que si hay una conexión considerable como significativa entre la planificación y la memoria de trabajo.

Asimismo en los antecedentes nacionales, se tuvo a Cama y Javier (2015), este estudio tuvo como objetivo identificar como interviene el juego dentro del proceso de la atención en preescolares, el estudio fue cuantitativo, porque trabajo con datos estadísticos para buscar la correlación entre la atención y el juego, fue descriptivo, se aplicó un diseño no experimental porque sus variables en estudio no fueron manipuladas y contó con una población muestral de 49 niños, en dicha investigación se usó como herramienta: Lista de cotejo, ficha de entrevista, prueba, donde se concluyó que el juego interviene en un 85 % en el avance del proceso de atención en los infantes, por otro lado el 51 % presenta un nivel bajo en concentración y atención; además de que las docentes de nivel inicial no utilizan material lúdico y efectivo. Teniendo así una gran deficiencia en el aspecto del docente, y esto es esencial, ya que él es el que proyecta en el alumno, así como en su desarrollo cognitivo.

López (2019) en su investigación cuyo objetivo fue conocer las actividades y estrategias para mejorar la capacidad de atención en pre escolares de la I.E. Inicial N° 656 Lauriama, Barranca; trabajó con un enfoque, donde recolectó los datos para probar sus hipótesis por ello fue cuantitativo, empleó un nivel descriptivo- correlacional, optando por un diseño no experimental, el tamaño de la población fue de 60 infantes pertenecientes al nivel Inicial, con una representación significativa de 20 niños de 5 años, la técnica de estudio fue la observación y el instrumento que se usó para el recojo de datos fue la ficha de observación; se llegó a la conclusión que entre la música y la atención existe un vínculo, asimismo, su resultado en la correlación de Spearman obtuvo un resultado de 0.876.

Para Cumapa (2015) en su investigación sobre la motivación y la atención cuyo propósito fue describir la conexión entre ambas variables en la I.E. N° 572, su indagación fue básica, aplicó un diseño descriptivo correlacional, la población representativa fue de 24 infantes de 5 años de edad, se aplicó instrumentos como la observación y la lista de cotejo, se concluyó que si está presente una concordancia directa, importante y valiosa entre la motivación y la atención en preescolares de dicho centro de estudios.

A su vez, Parra y de la Peña (2017) elaboró el artículo científico donde planteó como finalidad indagar el nivel de Atención y Memoria en el proceso de enseñanza de los niños con bajas calificaciones en sus logros de objetivos, fue una investigación de nivel

exploratorio, la muestra representativa se ajustó a niños con bajo nivel en el logro de sus aprendizajes, se aplicaron la prueba de Ejecución Continua Visual y Auditiva y la Figura Compleja de Rey, se concluyó que existe correlaciones relevantes positivas de grado moderado en relación con la atención vinculado a la visión, audición y a la memoria operativa con un 0,01 de significancia, aceptando así su hipótesis alternativa y rechazando su hipótesis nula.

El enfoque teórico de la atención según el Modelo de filtro rígido de Broadbent, la primera teoría de la atención selectiva. Basándose en la técnica del seguimiento y en la de amplitud dividida, el autor se centró básicamente en el estudio del mecanismo del filtro. Los pasos de procesamiento solo pueden lograr que una parte de la información que se recibe esta llegue a los sentidos. El filtro representa un mecanismo protector contra el exceso de una memoria operativa, conocida como Memoria a Corto Plazo (MCP), dejando a un lado exclusivamente todo conocimiento que es relevante. Sólo la información consciente es decir en la capacidad plena de sus sentidos según Broadbent, es la que llega a la MCP o Sistema Perceptual de Capacidad Limitada- puede pasar después a una memoria que alberga información de manera ilimitada llamada MLP, que constituye en definitiva nuestro conocimiento del mundo. Según Broadbent, la información es filtrada antes de ser percibida, en función simplemente de sus atributos físicos.

Cabe considerar por otra parte, los Modelos de recursos limitados de Kahneman el cual manifestó que se inicia desde el año 1970 donde se llevó a cabo varias investigaciones del proceso de la atención sobre el cual surgieron diversas definiciones y la relación que existe con diversas concepciones del procesador central el cual fue propuesto dentro de la psicología cognitiva. El procesador central se define como el administrador de energía. Cuyo representante está en la teoría ofrecida por Kahneman (1973, p.49) que considero que los diversos procesos mentales reciben un “input” según el origen de la tarea, que es único para cada estructura cognoscitivista, además de recibir un “input particular o específico también existe un “input inespecífico” al cual le atribuyen una determinada suma de esfuerzo o atención. Según Kahneman (1973, p.53), existe una diferencia entre el esfuerzo y el arousal, cabe señalar que el término arousal significa activación que quiere decir alerta y vigilia. Anderson (1990), dichas diferencias se van a basar según el esfuerzo de lo que realiza el sujeto y no con lo que el individuo le haya ocurrido. (p.33)

Por otra parte, Piaget (1896) indico sobre los estudios realizados en la evolución del crecimiento cognitivo o proceso mental el cual está vinculado con el conocimiento en

el niño dichas investigaciones desempeñaron gran importancia ya que contribuye a la rama de la psicología como en la pedagogía, por ello hace alusión a la teoría sobre la cognición que es un proceso mental el cual está conformado por una malla de estructuras mentales que viene hacer aquellos comportamientos, conductas, pensamientos que poco a poco se van formando a través del tiempo y forman esta red, las mismas que se activan por el sujeto a través de un permanente esfuerzo por dar viabilidad a las experiencias vividas, estas estos sistemas mentales van hacer a las que se definirán como esquemas (p.96). También cabe señalar, Piaget (1980) afirmó que viene hacer el patrón organizado de pensamiento o comportamiento, los cuales irán a cambiando según la edad y permitirán generar nuevos conocimientos dentro de estas fases o actividades mentales está la memoria, la simbolización, que se refiere a las representaciones, también la categorización, la capacidad de solucionar las dificultades y la imaginación entre otros, para que los esquemas se modifique y se formen la adquisición de nuevos conocimientos es importante que se desarrolle funciones intelectuales como la adaptación, la asimilación y la acomodación (p.97).

Otro aporte importante del autor son las etapas de desarrollo, Piaget (1896, p.111) planteó cinco etapas de desarrollo que se caracterizaban por atributos no cuantificables las cuales son invariables y universales es decir que cada niño pasa por cada una de estas etapas siguiendo un orden, aunque en algunos casos se ven afectadas por algún factor genético o ambientales, estas etapas son: La etapa sensorio motor ( 0 a 2 años ), la etapa o periodo preoperatorio conocida como pre-operacional (2 a 7 años ), la etapa operacional concreta (7 a 12 años) y finalmente la etapa operacional formal (12 años en adelante).

Por otra parte Berger (2006), manifestó que en el nivel cognitivo los niños durante la etapa educativa se encuentran estructurando diversas estrategias con la finalidad de superar sus logros en todo proceso de aprendizaje planificando adecuadamente sus acciones ante la presencia de un problema para luego hacer un seguimiento, evaluarlo y corregirlo si es necesario (p.122).

Igualmente, Vygotsky y su teoría del Desarrollo Cognitivo, está estrechamente relacionada con las interacciones que el individuo realiza con su entorno quiere decir que el desarrollo de su pensamiento o conocimiento se va adquiriendo y está influenciada por la cultura o el contexto de convivencia en el que se maneja el infante, por medio de las actividades o la mediación de otras personas más capaces, llamada también Teoría Socio-cultural quiere decir que este desarrollo cognitivo se adquiere mediante la experiencia y el

aprendizaje para comprender la realidad, adaptarse y lograr su autonomía (Rodríguez y Fernández, 1997, p.22).

En el enfoque del constructivismo, Piaget es uno de los representantes de este enfoque señala que cada persona se va desarrollando de manera diferente siguiendo su propio estilo, asimismo, refirió que el aprendizaje es un constante cambio de las estructuras cognitivas y del resultado de los procesos adquiridos del entorno con el que interactúa como la asimilación y la acomodación, por otro lado, menciona que la motivación influye en el aprendizaje. Por otro lado, Vygotsky sostuvo que el individuo elabora su propio conocimiento como resultado del aspecto cognitivo y social, por ello la sabiduría no es una reproducción o copia de la existencia del día a día sino es un proceso que toda persona va elaborando de como él percibe u obtiene una nueva información a través de su experiencia. Una de las aportaciones de Vygotsky es que se refiere a que todo ser humano es un ser eminentemente social. La metodología básica radica en la creación de zonas de Desarrollo Próximo con los niños para identificar el manejo del nuevo conocimiento a través de un aprendizaje guiado.

Para poder definir la atención se basó según Johnson y Proctor (2017), quienes afirmaron la atención no es solo seleccionar la información significativa para una determinada actividad, también guarda relación con la inhibición activa de la data irrelevante que incluso puede impedir la primera información. Tampoco corresponde solo a la capacidad de realizar con efectividad una acción independiente; por el contrario, la atención viabiliza la acción conjunta de varias acciones, siempre que no se excedan los recursos cognitivos. También precisan que la Atención no solo corresponde a la acción consciente y voluntaria, también incluye los mecanismos inconscientes. Asimismo, excluyen los procesos cognitivos que se relacionan con la recepción y codificación de la información; por el contrario, incide en la selección y emisión de las actividades y respuestas motoras apropiadas (p.7).

Por otro lado, García y Ogueta (2001) definieron a la atención desde una visión psicológica y cognitiva ya que la atención forma parte de un proceso mental, es dinámica y constante porque contribuye a que el sujeto en algunas situaciones su conducta sea selectiva, quiere decir que selecciona o escoge un conocimiento importante que va a beneficiar a su conducta también la atención va a generar nuevas y diferentes respuestas según como seleccione la información relevante (p.131). Igualmente, Peretz, Korczyn, Shatil, Aharonson, Birnboim & Giladi (2011), afirmó que la atención es la destreza de

observar a un objeto, tarea o estímulo específico el cual lo selecciona ante la presencia de varios estímulos distractores, además Luria señaló que es un proceso dinámico que sostiene una conducta determinada en base a un conjunto de factores como la motivación, el interés, el entorno (p.30). Asimismo, Posner y Rothbart (2014), menciono que la capacidad de atención es un componente principal durante el proceso de información el cual está orientado a los objetivos del sujeto ya sea estimulando o inhibiendo el proceso. (p.57)

En cuanto a las propiedades de la atención cabe indicar que son cuatro las más importantes, según Boujon y Quaireau (2008) mencionaron que una de las características se inicia con la amplitud, llamada también ámbito de la atención la que se refiere a la facultad para prestar atención a un objeto o a diversos estímulos relevantes para el sujeto. Dicha capacidad está íntimamente vinculada con el obstáculo o familiaridad para ejecutar una actividad. Además la segunda característica es la oscilación, como función de la atención, señala que es adaptable ya que facilita a las personas a contar con la habilidad para lograr reemplazar su concentración lo que conlleva a ejecutar o modificar de manera alterna los estímulos. También el control, es una de las características la cual se refiere como la persona debe emplear mecanismos que ayuden a ejecutar de forma competente actividades como también ante determinados estímulos de entorno. Por ello cabe mencionar que esta característica es la más importantes en la atención porque se basa en el dominio y en una orientación para un mejor manejo del proceso atencional disminuyendo los elementos distractores y las acciones inapropiadas para generar la atención ante un requerimiento. Finalmente, la intensidad o tono atencional, se refiere a las particularidades vinculadas con la cantidad de atención empleada ante una específica actividad (p.18).

Por otro lado, la atención se clasifica teniendo como base la percepción sensorial: en auditiva, visual, táctil. Según el autor Vallés (2006) define a la atención que en el campo visual consiste en fijarse en elementos los cuales son observados a través del sentido de la vista en los diferentes objetos, personas, como también se debe analizar los símbolos, ilustraciones, imágenes, proyectos entre otros logrando un 80% en la estimulación visual. En cuanto a la atención auditiva se observa que los sonidos o estímulos se aterrizan en el cerebro a través de las vías auditivas. Además, la atención de tipo táctil, se encarga de captar, las características propias de los elementos mediante la percepción (p.132).

Todavía cabe mencionar que (Laberge, 1995), manifestó que la atención desarrolla tres objetivos los cuales van a generar beneficios en el desarrollo de la información: precisión, rapidez y continuidad. (p.29). La precisión, consiste en la selección de estímulo relevante o significativo de todo un manejo de información que se da desde el exterior y que va a generar una contestación ante un proceso mental. El otro objetivo está relacionado con la rapidez, en ubicar e identificar un estímulo que se presenta de forma inesperada y por último el otro beneficio es la continuidad, quiere decir que es la habilidad de mantener la atención a estímulos externos por el lapso de un período de tiempo.

Cabe señalar que Johnson y Proctor (2017) establecieron las dimensiones de la atención: primera dimensión atención selectiva, son aquellas operaciones que nos permiten filtrar informaciones netamente importantes, esto frente a la información distractora que se debe ignorar, con ello la persona simplemente se basa en seleccionar solo lo que se le ha solicitado o instruido. (p.11), por otro lado Añaños (1999) la definieron como la capacidad de selección de un estímulo de manera específica ante otros estímulos (p.14); además García *et al.* (2014) definió a la atención selectiva como la acción que da inicio y controla los procesos o mecanismos de un conocimiento que le son significantes y útiles para él (p.83). La atención selectiva se trata de fijar la atención sobre un objeto específico implicando la concentración, e ignorando los distractores para emitir una respuesta. Segunda dimensión la atención dividida; para Johnson y Proctor (2017) son aquellas operaciones que permiten administrar correctamente dos o más actividades se forma casi simultánea o en paralelo, podría ser una tarea de manera auditiva y otra visual (p.12). Igualmente, García y Ogueta (2001, p.32) indicaron que la atención dividida tiene la facultad de efectuar la elección de varias informaciones al mismo tiempo de manera conjunta. Además, este tipo de atención se encarga de estudiar el desarrollo de compartir esta habilidad entre las actividades o tareas de manera simultánea tanto discriminándolas como ejecutándolas. Tercera dimensión la atención sostenida, para Johnson y Proctor (2017) es la capacidad de mantener alerta o activa nuestra atención en largos periodos de tiempo, esto con el objetivo de poder detectar un estímulo que aparece de forma no tan frecuente, por otro lado, también se da en la atención sostenida la capacidad de retención (p.13). Del mismo modo, Peretz (2014, p.31) sostuvieron que es la concentración o vigilancia, es la responsable de que mantengamos el estado de alerta hacia o varias fuentes de información. Los autores Añaños (1999) señalaron que este tipo de atención se vincula con el trabajo de sostener la actividad cerebral mientras un espacio de tiempo a través de

una demanda de acciones que el individuo inicia (p.15). Cabe señalar que la atención sostenida se da a través de la capacidad de retención de alerta ante cualquier evento o actividad.

Para el enfoque teórico de la memoria operativa según el Modelo de Baddeley-Hitch; para Baddeley (1986), la Memoria de Trabajo con las siglas MT es considerado como un sistema cognitivo, es un proceso activo y se encarga fundamentalmente de almacenar temporalmente y procesar al mismo tiempo información pertinente para la ejecución en el desarrollo de actividades cognitivas y complejas (p.7)

El modelo más relacionado con la memoria de trabajo es el trabajado por Baddeley y Hitch (1974, p, 90) señaló que la MT es un conjunto de subsistemas. En este sentido el modelo clásico refiere que este tipo de memoria trabaja en coordinación con tres componentes: el Ejecutivo Central, la Agenda Viso-espacial y el Bucle Fonológico, sin embargo, cabe mencionar que el EC se encuentra en el medio de los dos componentes y este no cuenta con capacidad de almacenamiento, pero si trabaja con los otros dos componentes. Por ello se el subsistema Visual se encarga del almacenar temporalmente información visual y espacial mientras que el subsistema bucle Fonológico su función es almacenar por pequeños períodos de tiempo información relacionadas al lenguaje. La Memoria de Trabajo sirve para entender y mentalmente hacer representaciones en un contexto inmediato, asimismo, la capacidad de almacenar a través de la retención conocimientos, desarrollar y elaborar problemas, ejecutar acciones en relación a sus objetivos e interés.

Para Bailey y Pransky (2016, p.57) indico que la memoria desarrolla un papel importante en cada una de las actividades que ejecuta toda persona, es sinónimo de recordar o evocar una experiencia personal, también es memorizar información nueva, se emplea en los procesos cognitivos, los cuales son fundamentales en el aprendizaje.

Para poder definir la memoria operativa según Bailey y Pransky (2016, p.59) afirmaron que “es como un almacén temporal de información que es imprescindible para llevar a cabo actividades tales como el aprendizaje, el razonamiento y la comprensión”. Cabe entonces señalar que la M.O. es un receptor pasajero de conocimientos, pero que tiene límite y que este tipo de memoria se usa durante la etapa escolar tanto en la capacidad de razonamiento como a nivel de comprensión.

Asimismo, Muñoz y González (2008) afirmaron que la memoria se da a través de un proceso mental donde se va a codificar, almacenar y recuperar una información

determinada o una experiencia realizada por la persona, por eso se dice que es un proceso psicológico que permite aprender. (p.42)

Por otra parte, Soprano y Narbona (2007) sostuvieron que la memoria operativa es muy distinta a lo que normalmente creemos asociarla, ya que es como su mismo nombre lo dice, la memoria, que es aprender una información dada y, por otro lado, operativa que es lo que necesitamos para tomar una decisión determinada, por lo que dependemos de ella. (p.63)

Por ello, Bailey y Pransky (2016, p.66), establecieron como primera dimensión ejecutivo central (EC); manifestaron que este componente permite acelerar una representación del conocimiento que se ubica en la MLP, ya que supervisa a los dos subsistemas anteriores organizándolos para luego guardarlos como representaciones importantes. Conviene mencionar que el EC coordina de manera activa con la atención para realizar representaciones simbólicas y para el desarrollo de la memoria a largo plazo. Un modelo se da en la comprensión lectora ya que el EC impulsa las formas simbólicas de reproducir guardadas en la MLP que son retenidos como periodo de tiempo en el Bucle Fonológico. Este proceso de activación se da desde las palabras, las definiciones, hasta llegar a los esquemas: que es la representación gráfica o simbólica de un conocimiento, por ello el EC forma parte de una representación que se da de manera interna y que es examinada por la MLP. Asimismo, Baddeley (2006) sostuvo que el Ejecutivo Central es dentro de los tres componentes el más valioso de la memoria operativa, por otro lado cabe mencionar que según este modelo, el manejo de la conducta se distribuye en dos procesos: el primero se refiere a los hábitos estudiados, los mismos que están orientados a las rutinas o sistemas que se pone en funcionamiento de manera automática y el otro proceso se da a través del proceso atencional (SSA), el cual se involucra cuando este control se vuelve insuficiente, coordina la información de la MLP con los objetos para planificar soluciones innovadoras con el propósito de garantizar una estrategia de acción a realizarse (p.67). El ejecutivo central implica el nivel de focalización que significa prestar atención y focalizar la energía sobre un determinado tema, evitando los distractores del nivel atencional.

Así pues, Bailey y Pransky (2016, p.62), establecieron como segunda dimensión la agenda viso-espacial; este sistema viso-espacial no es solo un sistema, sino dos: uno dedicado a lo visual y otro a lo espacial lo cual combina la tarea de la matriz de Brooks con una tarea visual pero no espacial, o espacial pero no visual. Tarea visual: estimar la luminosidad de una gran pantalla iluminada por un proyector que contenía diapositivas

brillantes, cubiertas por una capa de papel de calcar o tenues. Tarea espacial: Tarea de seguimiento auditiva “El pozo y el test del péndulo”, el sujeto se sentaba en un péndulo suspendido del techo de una habitación iluminada débilmente.

La bola del péndulo contenía una fuente de sonido y una célula fotoeléctrica. Se le vendaban los ojos y con una linterna debía mantener el haz de luz en el péndulo. Asimismo, parece que el conocimiento de las nociones espaciales es fundamental para la ubicación geográfica y para el diseño y organización de las actividades espaciales. Las tareas que implican una manipulación viso-espacial constituyen un componente importante ya que están referidas a la capacidad de retener imágenes como también de discriminar sonidos ejecutando una tarea con eficacia para adquirir nuevos conocimientos.

Por otra parte, Bailey y Pransky (2016, p.67), establecieron como tercera dimensión el bucle fonológico (BF); afirmaron que el BF cumple una función fundamental en la enseñanza fonológica a largo plazo, la cual va a contribuir en el niño a lograr ampliar su vocabulario, y en los adultos como una segunda lengua, es por ello que el autor recomienda que se debe dar una conexión entre los sistemas cognitivos los que están conformados por la memoria, la atención etc.) Asimismo, Baddeley, Eysenck, & Anderson (2010), Flores & Ostrosky (2012) sostuvieron que el Bucle Fonológico está encargado de encaminar la información verbal, la cual para mantenerla activa necesita practicarla a través de los ensayos (p.217). Asimismo, el BF, se encarga de almacenar toda información temporalmente a la memoria verbal. Esta tercera dimensión es tan importante porque contribuye en el infante a incrementar y progresar su vocabulario tanto el significado de cada palabra como a reconocerla fonéticamente para ser almacenada en su memoria temporal, la práctica de este subcomponente ayuda favorablemente en proceso de aprendizaje en el niño.

Cabe señalar que, varias investigaciones han dado a conocer la conexión de la memoria operativa (memoria de Trabajo) y el aprendizaje escolar, Lee & Bull (2016) mencionó que la función de la memoria operativa, en especial la memoria viso espacial, influye en las Matemáticas, sobre el tema no hay equidad de opiniones en los autores , sin embargo algunos afirman que la memoria de trabajo pronostica el éxito que se desea llegar académicamente , mientras que otros autores refieren que dicha relación estaría conectada por los conocimientos y capacidades preliminares en las matemáticas (p.163). De igual manera, estos autores investigaron que conforme el niño se desarrolle los

conocimientos previos en esa área asumen un papel importante en la predicción en el rendimiento a un tiempo futuro en esta área.

Definitivamente, una de las áreas con mayor investigación sobre la memoria de trabajo es las matemáticas, sin embargo, es importante conocer que estos hallazgos van a variar según el proceso de maduración del ser humano, esto quiere decir que la memoria de trabajo, se ve afectada por los cambios tanto en el crecimiento de los niños como también en el paso de los años estos factores se ven afectados en el desarrollo de los cálculos (Best, Miller, & Naglieri, 2011; Imbo & Vandierendonck, 2007, p.164). Por otro lado, durante la primera etapa en el jardín, la agenda viso-espacial ejerce un rol valioso en el conocimiento y aplicación de las primeras nociones matemáticas, luego cuando estos pequeños crecen el bucle fonológico va a contribuir consideradamente en el razonamiento de cálculo (Raghubar, Barnes, & Hecht, 2010, p.165). Las dimensiones de la memoria de trabajo van a inferir de forma precisa en los diversos procesamientos que requiere el área de las matemáticas, por ejemplo, la agenda viso-espacial tiene una función fundamental en el proceso de la representación gráfica de los números, la tasación de magnitudes y la determinación de los ejercicios matemáticos y numéricos (Simmons *et al.*, 2012, p.59). Asimismo, el central ejecutivo está muy relacionado con el desarrollo en cálculo o cómputo.

Sin embargo, dentro de sus dimensiones de la memoria de trabajo la dimensión que está más involucrada con esta área es el bucle fonológico, ya que su función principal radica en desarrollo y el descubrimiento del lenguaje, contribuyendo en la adquisición del vocabulario (Baddeley, Gathercole, & Papagno, 1998, p.172). Se han realizado investigaciones en infantes cuyas conclusiones arrojaron que existe una correlación positiva entre el componente bucle fonológico y el desarrollo del lenguaje. Hay que mencionar, además que este sub-sistema está relacionado con las actividades cotidianas de lectura donde el niño necesita establecer una simbolización viso-espacial en la mente es decir que la imagen mentalmente de la página y de su fondo permanezcan estables desde que el niño empieza a leer desde el inicio hasta el final y luego al principio de la otra línea (Baddeley, 2006, p.103).

Una vez revisado el marco teórico, el problema general planteado fue: ¿Qué relación existe entre la atención y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2019?. Los problemas específicos formulados fueron: ¿Qué relación existe entre la atención selectiva y la memoria operativa

en preescolares de 5 años de una I.E. de Lima Metropolitana, 2019?; ¿Qué relación existe entre la atención dividida y la memoria operativa en preescolares de una I.E. de Lima Metropolitana, 2019?; ¿Qué relación existe entre la atención sostenida y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una I.E. de Lima Metropolitana, 2019?.

El actual estudio de investigación es valioso, teniendo en cuenta que delinea un marco teórico y conceptual que reúne diversos aspectos de las variables de investigación asimismo, puede constituir como fuente inicial para nuevos estudios profundizando la problemática sobre la atención y su incidencia en la memoria operativa en los niños dichos aportes contribuirán en el ámbito educativo, en los maestros y en sus progenitores contribuyendo en la formación de nuevos conocimientos.

Por otro lado, el trabajo constituirá un aporte investigativo, a partir de la metodología empleada ya que es un estudio que contó con un enfoque cuantitativo, además se usó un diseño no experimental, correlacional aportando de esta manera la correlación que existe en la atención y la memoria operativa, asimismo, cabe señalar que existe poca información o instrumentos que permitan evaluar dichas variables en estudio es por ello que dicha investigación servirá de partida para nuevas investigaciones en este nivel.

El aporte que brinda este estudio según el análisis de los resultados obtenidos es que contribuye a que los padres de familia y docentes puedan manejar adecuadamente estrategias y técnicas metodológicas óptimas y oportunas para trabajar la atención y la memoria operativa mejorando el rendimiento académico como también en las actividades diarias del niño.

La hipótesis general para esta investigación fue: Existe relación significativa entre la atención y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una I.E. de Lima Metropolitana, 2019. Asimismo, en relación a las hipótesis específicas estas fueron: Existe relación significativa entre la atención selectiva y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una institución educativa en la ciudad de Lima Metropolitana, 2019; Existe relación significativa entre la atención dividida y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una I. E. de Lima Metropolitana, 2019; finalmente, existe relación significativa entre la atención sostenida y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una I. E. de Lima Metropolitana,2019.

El objetivo general para este estudio consistió en determinar la relación entre la atención con la memoria operativa en preescolares de una I.E. de Lima Metropolitana,

2019. Así mismo, los objetivos específicos fueron: Determinar la relación entre la atención selectiva y la memoria operativa en preescolares de una I.E. de Lima Metropolitana, durante el año 2019; Determinar la correlación entre atención dividida y memoria operativa en preescolares de 5 años de una I.E. de Lima Metropolitana, durante el 2019; Determinar la relación entre la atención sostenida y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una institución educativa de Lima Metropolitana, durante el año 2019.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **Método**

Se empleó en este estudio un procedimiento hipotético deductivo. Según Bisquerra (2014), indico que este análisis se da a través de un planteamiento de problema para luego proceder a la elaboración de hipótesis que luego serán afirmadas o refutadas y a partir de ahí crear nuevas soluciones. (p.129)

#### **Tipo**

El estudio fue de tipo básica, según Zorrilla (1993) afirmó que es básica porque permitió generar nuevos conocimientos científicos basados en la realidad y así lograr ampliar una mayor información de dichas variables. Entonces se puede afirmar que este tipo de investigación va a contribuir a ampliar información que serán de base fundamental para generar nuevos conocimientos (p.43).

#### **Enfoque**

El enfoque metodológico de la presente investigación es cuantitativo. Tamayo (2004) manifestó que el enfoque cuantitativo asiste a una realidad invariable, con una perspectiva externa, enfoque particular y una estructura rígida y sistemática, proceso controlado e hipótesis probables y resultados inferenciales. En tal sentido este estudio es secuencial, donde se parte de la recopilación y observación de datos para luego contrastarlos a una probación estadística y cuyos resultados serán analizados con las hipótesis en la investigación (p.32).

#### **Nivel**

El nivel que se empleó en la investigación fue descriptivo, Castañeda (2011) sostuvo que el estudio descriptivo consiste en describir, explorar, observar y analizar el problema real y como se desarrollan estos procesos, quiere decir que una investigación de tipo descriptiva analiza los problemas de una situación específica para luego dar a conocer a través de un comentario correcto y explícito (p.18). Por ello podemos afirmar que este nivel se emplea para describir e identificar las características, funciones específicas o tipos sobre los que nos interesa analizar.

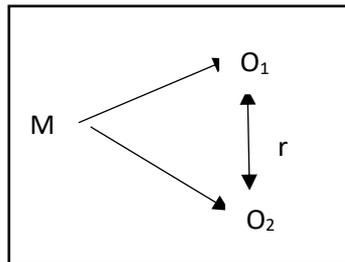
## Diseño

En el estudio se empleó un diseño no experimental, ya que no se aplicó ningún control sobre las variables en estudio, Carrasco (2006) afirmó que este tipo de diseño se caracteriza por no manipular deliberadamente ninguna de las variables en estudio, presentadas tal como son para luego proceder a analizarlas. (p.41).

La presente investigación pertenece al tipo descriptivo correlacional, descriptivo porque se recogieron información de manera congruente sobre las variables en estudio; por otro lado, tiene como finalidad determinar y conocer el vínculo entre la atención y la memoria operativa.

De corte transversal, según Hernández, Fernández y Baptista, (2014) indicó que las investigaciones son transversales por que la recolección de datos se realizó en solo momento. Quiere decir que la aplicación del instrumento se aplica una sola vez a la muestra. (p.62)

El esquema simbólico de este diseño es el que a continuación se presenta:



**M** = Representa la cantidad representativa en estudio(muestra):

**O<sub>1</sub>** = Observación sobre Atención

**r** = Relación entre variables.

**O<sub>2</sub>** = Observación sobre la memoria operativa.

## 2.2. Variables, operacionalización

Tabla 1

*Cuadro de operacionalización de la variable atención*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Categorías del instrumento	Niveles
Atención	Según Johnson y Proctor (2017), la atención selecciona la información significativa para una determinada actividad, también guarda relación con la inhibición activa de la data irrelevante que incluso puede impedir la primera información, manteniéndola activa y permanente. La atención viabiliza la acción conjunta de varias acciones, siempre que no se excedan los recursos cognitivos. Está fundamentada en los tipos de atención.		Atención selectiva	Nivel de concentración	1,2	Cualitativa Ordinal Politómica	No(1) A veces (2) Si (3)	Alto Medio Bajo
				Nivel de concentración	3,4,5,6			
				Nivel de distracción	7,8,9			
			Atención dividida	Nivel de discriminación de tareas simultaneas.	10,11,13	Cualitativa Ordinal Politomica	No (1) A veces (2) Si (3)	
				Nivel de ejecución efectiva de tareas simultaneas	12,14,15,16,17			
Atención sostenida	Capacidad de retención de tareas escolares	18,19,20	Cualitativa Ordinal Politómica	No (1) A veces (2) Si (3)				
	Capacidad de estar alerta ante cualquier evento	21,22,23						

Tabla 2

Cuadro de operacionalización de la variable de la memoria operativa

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Categorías del instrumento	Niveles
Memoria operativa	Para Bailey y Pransky (2016), La Memoria Operativa, llamada también como Memoria de Trabajo es un estilo de activar la memoria la cual es responsable de acumular de manera fonológica y temporal además de procesarla visual y espacial simultáneamente ante un conocimiento necesario para la ejecución de actividades Difíciles. Está basada según sus componentes.		Ejecutivo Central	Nivel de focalización de la atención	1,2,3,4,5,6	Cualitativa Ordinal Politómica	No (1) A veces (2) Si (3)	Buena Regular Mala
				Nivel de flexibilidad atencional	7,8			
			Agenda Viso espacial	Nivel de retención de información visual	9,10,11,12,13	Cualitativa Ordinal Politómica	No (1) A veces (2) Si (3)	
				Nivel de retención de información espacial	14,15,16			
			Bucle fonológico	Nivel de almacén fonológico	17,18,	Cualitativa Ordinal Politómica	No(1) A veces (2) Si (3)	
				Nivel de recuerdo de estímulos fonológicos aprendidos	19,20,21,22			

Fuente: elaboración propia

## 2.3 Población y unidad de análisis

### Población

Según Tamayo (2003) afirmó que la población se forma por el íntegro de las personas, cosas o medidas las cuales cuentan con características comunes en un determinado lugar y momento donde se realiza la investigación (p.38), quiere decir que la población que participó en el estudio estuvo conformada por 100 niños de la de 5 años de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.

Tabla 3

#### *Distribución de la muestra*

Institución educativa	Aulas	Cantidad de alumnos
I.E.I N°065 – Niño Jesús de Praga	Aula Rosada	30
	Aula Lila	20
	Aula Azul	25
	Aula Anaranjada	25
Total, de población		100

Fuente: Nómina de matriculados

### Unidad de análisis

Ramírez (2010) indicó que es cada uno de los componentes que conforman la muestra a estudiar, los cuales se encuentran de manera enumerada e individualizada. (p.42); la unidad de análisis está formada por la muestra en estudio, son los infantes de 5 años de la localidad de SMP.

### Criterios de selección

Bernal (2006) afirmó que los criterios de selección o criterios de elegibilidad son aquellos que establecen y precisan las características que debe tener cada uno de los miembros de la muestra utilizada en la investigación (p.98).

### Criterio de inclusión.

Todos los alumnos de 5 años de una I.E. en Lima Metropolitana.

### Criterio de exclusión.

En el estudio no existe ningún criterio de exclusión.

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### Técnicas de recolección de datos

El procedimiento del recogimiento de cantidades e información para ambos enunciados que se empleó en el estudio era la observación en niños de 5 años. Ramírez (2010) afirmó que mediante la encuesta se recopila información de manera oral o escrita teniendo como objetivo averiguar opiniones, hechos referente al tema que se quiere investigar. (p.157)

### Instrumento de recolección de datos

Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalaron que la observación directa es considerada como uno de los instrumentos al cual se recurrió, el mismo que nos permitió registrar con veracidad y confiabilidad la conducta en estudio. (p.76); para ambas variables se usó la guía de observación lo cual se midió en 3 escalas No (1), A veces (2) y Sí (3)

### Validez del instrumento

En la validación de las herramientas se efectuó por intermedio de los expertos, los cuales consta de tres expertos, del grado de Doctor o Magister, con conocimiento en el tema y gran experiencia en el desarrollo de instrumentos de medición. Asimismo, cada experto evaluó nuestro cuestionario por cada variable, así como otros formatos que solicitaron sus juicios, para la respectiva validación.

### Fiabilidad

Según Mejía (2008), indico que el coeficiente Alfa de Cronbach, es uno de los métodos más usados que permite conocer la confiabilidad a través de la consistencia interna la cual está basada en el índice de esta escala. (p.244)

Se aplicó una prueba piloto a 30 niños y así obtener con precisión las puntuaciones usando la prueba antes mencionada, en este caso la escala fue politómica asignándole tres puntuaciones para ambas variables.

Tabla 4

*Estadísticos de fiabilidad de la prueba piloto – variable atención*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,728	23

Fuente: SPSS 22

Tabla 5

*Estadísticos de fiabilidad de la prueba piloto – variable memoria operativa*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,717	22

Fuente: SPSS 22

## **2.5 Procedimiento**

Para la aplicación del instrumento se procedió a solicitar la autorización pertinente a la encargada de la dirección, me refiero a la Directora del Centro educativo, y a su vez a las docentes de ambos turnos para coordinar la fecha y la hora para la aplicación del instrumento. La docente facilitó la nómina de alumnos para proceder a la ejecución y aplicación del instrumento. Luego se procedió a calificar e indicar las puntuaciones de cada ítem según las variables en estudio. Estos datos fueron vaciados en un cuadro de Excel.

## **2.6 Método de análisis de datos**

### **Estadística descriptiva**

Ñaupas, Mejía y Novoa (2013) afirmo que el análisis descriptivo es necesario ya que facilita el acercamiento a los datos que revelan los instrumentos utilizados en la investigación. Las cuales incluye: tablas de frecuencias para observar la conducta de ambas variables y las dimensiones de estudio. (p.40), lo cual será analizado por medio del programa estadístico IBM SPSS versión 22.

### **Estadística inferencial**

Incluye un método inductivo donde se va a corroborar a través de las hipótesis el nivel de correlación entre ambos elementos de investigación la cual nos permite generalizar por medio de sus resultados, determinando si se acepta o rechaza la hipótesis nula. Bernal (2006) afirmó que el objetivo de este tipo estadística es conocer los datos de las variables para analizarlos de manera independiente. (p.103)

## **2.7 Aspectos éticos**

Los resultados en este estudio fueron recogidos de una población significativa, los cuales fueron encausados de manera adecuada sin alterarlos, ya que estos datos están fundamentados en el instrumento. Además, cabe señalar que se ha respetado la autoría brindada por los conocimientos encontrados en las bibliografías, mencionando a los autores, el año, país y editoriales respetando así la parte ética que corresponde.

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Estadística descriptiva

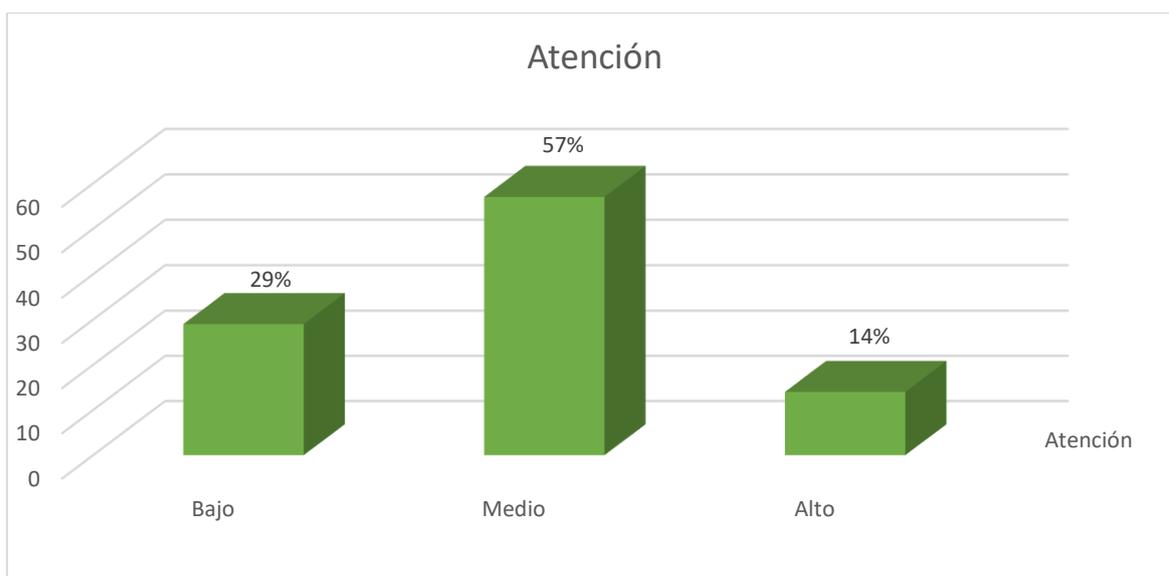
##### Variable: Atención

Tabla 6

*Distribución de frecuencia y porcentajes de la variable atención en preescolares de 5 años de una Institución Educativa de Lima Metropolitana*

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Atención	Bajo	29	29,0
	Medio	57	57,0
	Alto	14	14,0
	Total	100	100,0

Fuente: Datos obtenidos en SPSS V. 25



*Figura 1.* Frecuencia y porcentajes de la variable atención en preescolares de 5 años de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.

Con respecto a la variable atención se observó principalmente que el 57% de niños se encontraron en un nivel medio, el 29% en un nivel bajo y el 14% en un nivel alto. Esto significa que la atención como la capacidad de prestar atención ante diversos estímulos se encuentra en un nivel medio por ello se debe continuar con estrategias pedagógicas que estimulen estas funciones mentales que favorezcan el aprendizaje en el niño.

Tabla 7

*Distribución de frecuencia y porcentajes de las dimensiones asociadas a la variable Atención*

Dimensión	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Selectiva	Bajo	30	30,0
	Medio	56	56,0
	Alto	14	14,0
Dividida	Bajo	29	29,0
	Medio	55	55,0
	Alto	16	16,0
Sostenida	Bajo	32	32,0
	Medio	59	59,0
	Alto	9	9,0

Fuente: Datos obtenidos en SPSS V. 25

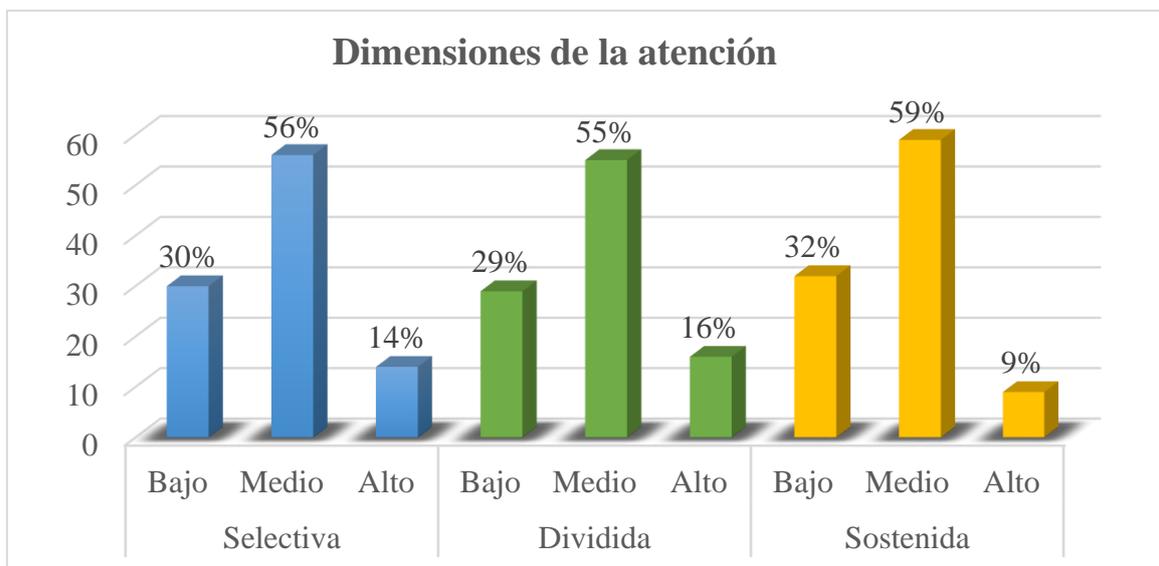


Figura 2. Frecuencia y porcentajes de las dimensiones asociadas a la variable atención

Como se observa en la tabla 7 y figura 2, se identifican grupos en los niveles tales como medio con 59% en la dimensión sostenida, 56% selectiva, 55% dividida, asimismo, en el nivel bajo evidencia las dimensiones un 32% sostenida, 30% selectiva y 29% dividida, por último en el nivel alto las dimensiones se encuentran con un 16% dividida, 14% selectiva y 9% sostenida. La atención sostenida logra alcanzar un nivel medio porque hay que trabajarla con mucho énfasis y cuidado en el manejo de las causas que infieren en este proceso atencional ya que este tipo de atención va estar en relación directa con las tareas o actividades que generen un estado de alerta en el infante para su mantenimiento.

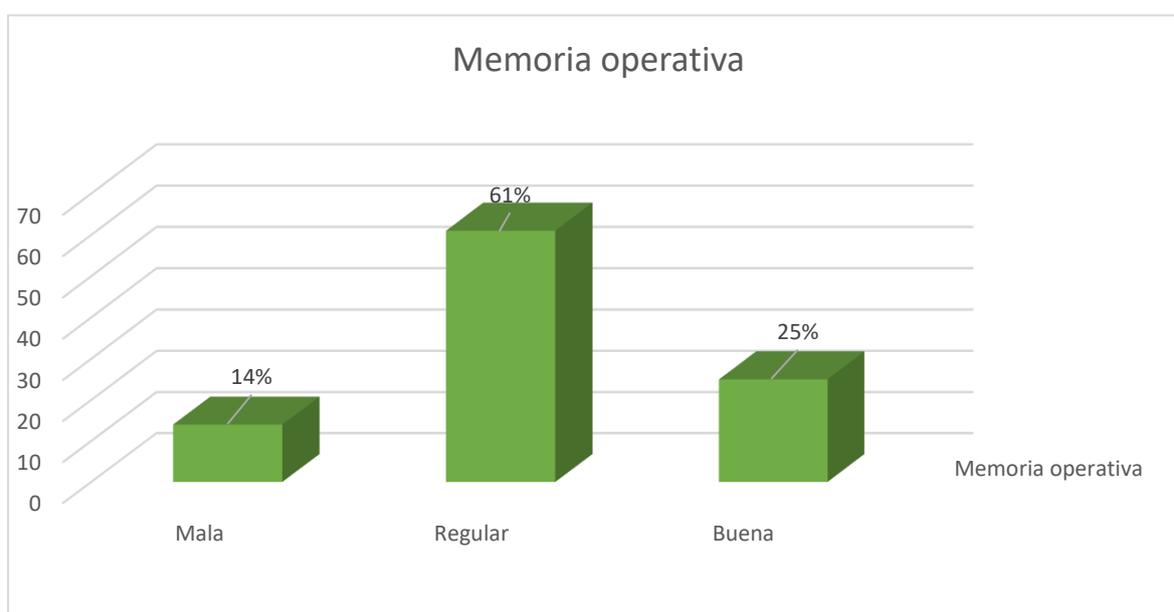
**Variable: Memoria operativa**

Tabla 8

*Distribución de frecuencia y porcentajes de la variable memoria operativa en preescolares de 5 años de una Institución Educativa de Lima Metropolitana*

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Memoria operativa	Mala	14	14,0
	Regular	61	61,0
	Buena	25	25,0
	Total	100	100,0

Fuente: Datos obtenidos en SPSS V. 25.



*Figura 3. Frecuencia y porcentajes de la variable memoria operativa en preescolares de 5 años de una Institución Educativa de Lima Metropolitana*

Con respecto a la variable memoria operativa se observó principalmente que el 61% de niños se encontraron en un nivel regular, el 25% en un nivel bueno y el 14% en un nivel malo. La memoria operativa es una de las funciones cognitivas que trabaja de la mano con la atención por ende si encontramos que el nivel de atención es medio significa que su memoria está en proceso de consolidación ya que todavía debe ser trabajada con diversos ejercicios para lograr una memoria optima y que esta sea empleada tanto en las matemáticas como en su haber diario.

Tabla 9

*Distribución de frecuencia y porcentajes de las dimensiones asociadas a la variable Memoria Operativa*

Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ejecutivo Central	Mala	15	15,0
	Regular	61	61,0
	Buena	24	24,0
Agenda viso-espacial	Mala	13	13,0
	Regular	58	58,0
	Buena	29	29,0
Bucle Fonológico	Mala	17	17,0
	Regular	67	67,0
	Buena	16	16,0

Fuente: Datos obtenidos en SPSS V. 25.

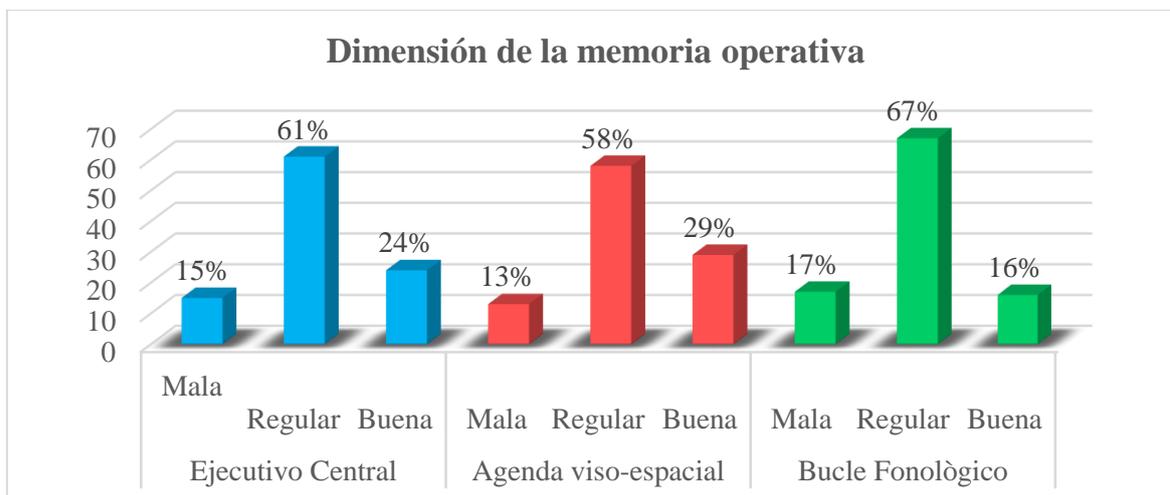


Figura 4. Frecuencia y porcentajes de las dimensiones asociadas a la variable memoria operativa

Como se observa en la tabla 9 y figura 4, se identifican grupos en los niveles tales como regular con 67% en la dimensión bucle fonológico, 61% ejecutivo central, 58% viso-espacial, asimismo, en el nivel bueno evidencia las dimensiones un 29% en la agenda viso-espacial, 24% en el ejecutivo central y 16% en el bucle fonológico, por último en el nivel mala las dimensiones se encuentran con un 17% bucle fonológico, 15% ejecutivo central y 13% agenda viso-espacial. En esta dimensión cabe señalar que el autor Bailey y Pransky señala que el bucle fonológico cumple un rol importante en cuanto al aprendizaje del infante ya que contribuye en el incremento de su vocabulario como también en su lenguaje.

### 3.2 Estadística inferencial

Prueba de normalidad

$H_0$ = los datos no muestran distribución normal

$H_1$ =los datos muestran distribución normal

$\alpha= 0.05$

Regla de decisión

- Si  $\text{sig.} \leq 0.05$ , acepto  $H_0$
- Si  $\text{sig.} \geq 0.05$  acepto  $H_1$

Tabla 10

*Prueba de normalidad de la variable y sus dimensiones*

Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			
	Estadístico	gl	Sig.
Atención	,270	100	,000
Atención selectiva	,294	100	,000
Atención dividida	,247	100	,000
Atención sostenida	,321	100	,000
Memoria operativa	,248	100	,000
Ejecutivo central	,310	100	,000
Agenda viso-espacial	,284	100	,000
Bucle fonológico	,295	100	,000

Fuente: elaboración propia

La prueba de normalidad muestra que las variables y las dimensiones tiene un nivel de significancia bilateral ( $\text{sig}=000$ ), es menor que el p valor (0.05). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, concluyendo que los datos no tienen una distribución normal. Por ello, se utilizó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman para validar las hipótesis y medir la correlación. Además cabe mencionar que se aplicó la prueba de Kolmogorov porque la población fue mayor de 50.

Tabla 11  
*Rangos de correlación*

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

*Nota:* Tomado de Metodología de la investigación, quinta edición, por Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P., 2010, México D.F., México: McGraw-Hil

Regla de decisión:

Si  $\alpha < 0,05$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Si  $\alpha > 0,05$  se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

### Prueba de hipótesis general

H<sub>i</sub>: Existe relación significativa entre la atención y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una Institución Educativa de Lima Metropolitana, 2019

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la atención y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una Institución Educativa de Lima Metropolitana, 2019

Tabla 12  
*Correlación entre atención y memoria operativa*

Coeficiente	VARIABLES	Sig	Atención	Memoria operativa
Rho de Spearman	Atención	Coeficiente de correlación	1,000	,628**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Memoria operativa	Coeficiente de correlación	,628**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

Nota: Sig.=valor de significancia de la prueba/Fuente: elaboración

En la tabla 12 el nivel de significancia bilateral (sig=0,000) es menor que el p valor (0,05), de acuerdo a la regla de decisión se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ), asimismo el resultado del coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0,62 en grado positiva considerable, demostrando así que existe correlación entre la atención y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una Institución Educativa de Lima Metropolitana, 2019.

### Prueba de hipótesis específica 1

$H_1$ : Existe relación significativa entre la atención selectiva y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2019

$H_0$ : No existe relación significativa entre la atención selectiva y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2019

Tabla 13

*Correlación entre atención selectiva y memoria operativa*

Coeficiente	Variables	Sig	Atención selectiva	Memoria operativa
Rho de Spearman	Atención selectiva	Coeficiente de correlación	1,000	,645**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Memoria operativa	Coeficiente de correlación	,645**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

Nota: Sig.=valor de significancia de la prueba/Fuente: elaboración

En la tabla 13 el nivel de significancia bilateral (sig=0,000) es menor que el p valor (0,05), de acuerdo a la regla de decisión se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ), asimismo el resultado del coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0,64 en grado positiva considerable, demostrando así que existe correlación entre la atención selectiva y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una Institución Educativa de Lima Metropolitana, 2019.

### Prueba de hipótesis específica 2

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa de la atención dividida y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2019

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa de la atención dividida y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2019

Tabla 14

#### *Correlación entre atención dividida y memoria operativa*

Coeficiente	Variable	Sig	Atención dividida	Memoria operativa
Rho de Spearman	Atención dividida	Coeficiente de correlación	1,000	,605**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Memoria operativa	Coeficiente de correlación	,605**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

Nota: Sig.=valor de significancia de la prueba/Fuente: elaboración

En la tabla 14 el nivel de significancia bilateral (sig=0,000) es menor que el p valor (0,05), de acuerdo a la regla de decisión se rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y se acepta la hipótesis alterna (H<sub>1</sub>), asimismo el resultado del coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0,60 en grado positiva considerable, demostrando así que existe correlación entre la atención dividida y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una Institución Educativa de Lima Metropolitana, 2019.

### Prueba de hipótesis específica 3

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la atención sostenida y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2019.

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la atención sostenida y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2019.

Tabla 15  
*Correlación entre atención sostenida y memoria operativa*

Coeficiente	Variable	Sig	Atención sostenida	Memoria operativa
Rho de Spearman	Atención sostenida	Coeficiente de correlación	1,000	,629**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Memoria operativa	Coeficiente de correlación	,629**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

Nota: Sig.=valor de significancia de la prueba/Fuente: elaboración

En la tabla 16 el nivel de significancia bilateral (sig=0,000) es menor que el p valor (0,05), de acuerdo a la regla de decisión se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ), asimismo el resultado del coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0,62 en grado positiva considerable, demostrando así que existe correlación entre la atención sostenida y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una Institución Educativa de Lima Metropolitana, 2019.

#### IV. DISCUSIÓN

En el presente estudio se ha podido demostrar que la atención se relaciona de manera significativa con la Memoria Operativa en preescolares de 5 años de una I.E. de Lima Metropolitana, 2019. Asimismo, para para desarrollar la atención de los niños de preescolar tiene que entenderse que existen diferentes tipos de atenciones: selectiva, dividida y sostenida, según Johnnon y Proctor (2017), Por ello, para el desarrollo de la memoria operativa se tienen presentes las siguientes capacidades: ejecutivo central, agenda viso espacial, bucle fonológico. Este progreso relevante está configurado tanto en el estudio descriptivo (tablas y gráficos) como también en el análisis inferencial. Sí mismo siguiendo este estudio, se utilizó la prueba de Rho de Spearman para conocer el nivel de relación entre ambos elementos de estudio. Los resultados obtenidos según la variable Atención indican que el 57% de niños se encontraron en un nivel medio, el 29% en un nivel bajo y el 14% en un nivel alto, mientras que para la memoria operativa se observó principalmente que el 61% de niños se encontraron en un nivel regular, el 25% en un nivel bueno y el 14% en un nivel malo. Cabe recalcar que el mayor porcentaje de los resultados se encuentran en un nivel medio y regular; en la variable memoria operativa se observó principalmente que el 61% de niños se encontraron en un nivel regular, el 25% en un nivel bueno y el 14% en un nivel malo, corroborándose dicha información, a través de la prueba de hipótesis que arrojó un coeficiente de correlación Rho de Spearman = ,628 en grado positiva considerable y un (p) valor de  $0,00 < 0,05$ ; rechazándose la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Estos datos confirman que existe relación significativa entre la atención y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una Institución Educativa de Lima Metropolitana, 2019. Estos resultados coinciden con los obtenidos por Parra y de la Peña (2017) artículo científico quien realizo una investigación correlacional, para ello conto con una muestra conformada por niños de bajo nivel para el logro de sus aprendizajes, cuyo objetivo fue indagar el nivel de Atención y Memoria en el proceso de enseñanza de los niños con bajas calificaciones en sus logros de objetivo, encontrándose una relación relevante positiva ( $r = 0.801, p=0,00 < 0,05$ ), entre atención y memoria operativa; igualmente la atención se fundamenta en lo señalado por García y Ogueta (2001) desde una visión psicológica y cognitiva, cuyo fundamento se basa en que la atención forma parte de un proceso mental, que es dinámico y constante, contribuyendo a que el sujeto en algunas situaciones tenga una conducta selectiva, lo que significa, que selecciona o escoge un conocimiento importante, el mismo que va a beneficiar su

conducta. También la atención va a generar nuevas y diferentes respuestas según como seleccione la información relevante; y para la memoria operativa se fundamenta en lo señalado por Bailey (2016), quien indicó que la memoria desarrolla un papel importante en cada una de las actividades que ejecuta la persona, es sinónimo de recordar o evocar una experiencia personal, también es memorizar información nueva, se emplea en los procesos cognitivos, los cuales son fundamentales en el aprendizaje.

Por ello, es importante tener presente dentro de las actividades pedagógicas previas (primeros minutos), que el profesional mantenga como una performance y línea de ejecución, el incorporar en su dinámica diaria, mecanismos que logren despertar el interés en el niño, activándose de manera subliminal los procesos atencionales de alerta, los cuales permitirán que el niño mantenga su foco atencional; debemos tener en cuenta, que la memoria operativa en los niños debe ser trabajada con mucho cuidado, teniendo presentes para ello diferentes estrategias (juegos, cuentos, adivinanzas, etc); sin sobrecargar mucha información, dado que esta tiene un límite y se estará dando paso a la memoria a largo plazo. Teniendo en cuenta los argumentos vertidos líneas arriba, aseveramos que la memoria debe ser trabajada con cuidado, con objetivos predeterminados y con planificación de una sesión de aprendizaje.

Igualmente, se ha comprobado que la atención selectiva se vincula significativamente con la Memoria operativa en preescolares de 5 años de una I. E. de Lima Metropolitana, 2019. Asimismo, para desarrollar la atención de los niños de preescolar tiene que dominar la atención selectiva según Johnnon y Proctor (2017), entendiéndose esta, como que son aquellas operaciones que nos permiten filtrar informaciones netamente importantes, esto frente a la información distractora que debe ignorarse; para ello la persona simplemente se basa en seleccionar solo lo que se le ha solicitado o instruido. Se aplicó la prueba de Rho de Spearman para determinar el grado de relación entre atención selectiva y Memoria operativa, corroborándose esta prueba con la hipótesis que arrojó un coeficiente de correlación Rho de Spearman = ,645 en grado positiva considerable y un (p) valor de  $0,00 < 0,05$  por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Estos datos confirman que existe relación significativa entre la atención selectiva y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2019. Estos resultados coinciden con los obtenidos por Parra y de la Peña (2017) artículo científico quien realizó una

investigación correlacional con una muestra conformada por niños con bajo nivel en el logro de sus aprendizajes, cuyo objetivo fue indagar el nivel de Atención selectiva y Memoria en el proceso de aprendizaje en los infantes con bajas calificaciones en sus logros de objetivo, quien encontró una relación positiva moderada ( $r = 0.406$ ,  $p=0,03 <0.05$ ), entre atención selectiva y memoria operativa, así lo fundamenta García *et al.* (2014) es la acción que da inicio y controla los procesos o mecanismos de un conocimiento que le son significantes y útiles para él.

Sobre el particular, respecto a la atención selectiva puede afirmarse que el niño siempre va a estar expuesto en diferentes situaciones, ante la presencia de dos o más estímulos relevantes, logrando seleccionar el que más le interesa, conforme a las prioridades que maneje. Según Piaget, dentro de su tabla valorativa, el niño comprendido entre los 2 años y los 6 años, se encuentra en un estadio Pre-operacional, que es una etapa en la cual, el niño prioriza y prevalece en él, el juego; entonces es a través de este, que el niño experimenta situaciones concretas, debiéndose predeterminar hacia dónde va enfocarse su interés; lográndose de esta manera, que su atención selectiva se trabaje en base a estas características; y de esa forma desarrollar también su memoria operativa.

Por otro lado, se ha confirmado que la atención dividida se correlaciona significativamente con la Memoria operativa en preescolares de 5 años de un centro de enseñanza de Lima Metropolitana, 2019. Por ello, para desarrollarse la atención de los niños de preescolar tiene que dominar la atención dividida según Johnson y Proctor (2017), que son aquellas operaciones que permiten administrar correctamente dos o más actividades, se forman casi simultánea o en paralelo, podría ser una tarea auditiva y otra visual. Se aplicó la prueba de Rho de Spearman para establecer el nivel de relación entre atención dividida y Memoria operativa. Esto fue corroborado a través la prueba de hipótesis que arrojó un coeficiente de correlación Rho de Spearman = ,605 en grado positiva considerable y un (p) valor de  $0,00 <0.05$  por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Estos datos confirman que existe relación significativa entre la atención dividida y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2019. Estos resultados coinciden con los obtenidos por Cumapa (2015) en su investigación cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la motivación y la atención en los niños y niñas de la Institución Educativa N°572, el tipo de investigación fue básica, su diseño fue descriptivo correlacional, la

muestra estuvo conformada por 24 niños y niñas, quien encontró una relación directa fuerte ( $p=0,01 <0.05$ ), entre atención dividida y memoria operativa, así lo fundamenta García y Ogueta (2001) indicaron que la atención dividida tiene la facultad de efectuar la elección de varias informaciones al mismo tiempo de manera conjunta.

En consecuencia, basados en los argumentos señalados, puede apreciarse que la atención dividida es la habilidad de prestar atención a dos estímulos o situaciones que parten de una motivación; es la facultad del niño para realizar labores simultáneas como pueden ser las visuales, auditivas, motrices, etc; las mismas que van a permitirle evaluar los procesos cognitivos, cuando observa o absuelve dos actividades de forma sincronizada. Hay que mencionar que este tipo de atención incluso se ve en la memoria operativa dentro de su componente viso-espacial, donde los niños van desarrollando por un lado su memoria visual y por otro, su noción espacial; ambas tienen por objetivo favorecer las diferentes actividades cognitivas como estudiar, entender y saber situarse en un lugar con relación a otros estímulos u objetos; este tipo de funciones se presenta, cuando por ejemplo se emplean o se evocan en la memoria un recuerdo o un conocimiento previo.

Del mismo modo, queda probado que la atención sostenida se relaciona significativamente con la Memoria operativa en preescolares de 5 años en un centro educativo de Lima Metropolitana, 2019. Para desarrollar la atención de los niños de preescolar tiene que dominar la atención sostenida según Johnson y Proctor (2017), que es la capacidad de mantener alerta o activa nuestra atención en largos periodos de tiempo, esto con el objetivo de poder detectar un estímulo que aparece de forma no tan frecuente, por otro lado, también se da en la atención sostenida la capacidad de retención. Se aplicó la prueba de Rho de Spearman para conocer el grado de concordancia entre atención sostenida y Memoria operativa. Esto fue corroborado a través de la prueba de hipótesis que arrojó un coeficiente de correlación Rho de Spearman = ,629 en grado positiva considerable y un (p) valor de  $0,00 <0.05$  por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Estos datos confirman que existe relación significativa entre la atención sostenida y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una I.E. de Lima Metropolitana, 2019. Estos resultados difieren con los alcanzados por López (2019) en su investigación cuyo objetivo fue conocer las actividades de estrategias para mejorar la atención en niños y niñas pre escolares de la I.E. Inicial N° 656 Lauriama, Barranca; tiene un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo- correlacional, de diseño no experimental, la

población significativa la conformo 60 niños; donde se observó una relación positiva alta ( $r = 0.876$ ,  $p=0,00 <0.05$ ), entre atención sostenida y memoria operativa, así lo fundamenta Peretz et al. (2011) sostuvieron que es la concentración o vigilancia, es la responsable de que mantengamos el estado de alerta hacia o varias fuentes de información.

Los logros alcanzados durante la etapa escolar en los niños, están directamente influenciados por diversos factores cognitivos que se presentan en el día a día, predominando la atención y la memoria. Sin embargo, al presentarse obstáculos en la atención, el niño automáticamente ira presentando dificultades en su aprendizaje, porque no tendrá la capacidad para acumular diferentes estímulos, ya sean de estudios y conocimientos. Igualmente, sucederá con la atención sostenida y la memoria operativa, si estas presentan dificultades, perjudicaran radicalmente el rendimiento académico en el niño.

## V. CONCLUSIONES

**Primera:** Se demostró que existe concordancia entre la atención y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una I.E. de Lima Metropolitana, 2019, así también se obtuvo como resultado un grado de significancia bilateral ( $\text{sig}=0,000$ ) es menor que el P valor (0,05), de acuerdo a la regla de decisión se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ), de igual manera el resultado del coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0,62 lo cual la ubica en una correlación de grado positiva considerable.

**Segunda:** Se descubrió que está presente la correlación entre la atención selectiva y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una I.E. de Lima Metropolitana, 2019, se alcanzó como resultado un nivel de significancia bilateral ( $\text{sig}=0,000$ ) es menor que el P valor (0,05), asimismo el resultado del coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0,64 correspondiendo a un grado positiva considerable.

**Tercera:** Se halló una correlación entre la atención dividida y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una Institución Educativa de Lima Metropolitana, 2019, se alcanzó como resultado un grado de significancia bilateral ( $\text{sig}=0,000$ ) es menor que el P valor (0,05), con un coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0,60 en grado positiva considerable.

**Cuarta:** Se determinó que existe vínculo entre la atención sostenida y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una Institución Educativa de Lima Metropolitana, 2019, donde se obtuvo un nivel de significancia bilateral ( $\text{sig}=0,000$ ) es menor que el P valor (0,05), el resultado del coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0,62 en grado positiva considerable.

## **VI. RECOMENDACIONES**

**Primera:** Que las docentes realicen una evaluación real en base a los proyectos ejecutados con la finalidad de reajustar las debilidades, considerando estrategias pedagógicas innovadoras, creativas y productivas, que permitan intervenir oportunamente en las funciones básicas que contribuyan en el aprendizaje y logro de los niños.

**Segunda:** Se sugiere a las maestras seguir planificando proyectos de investigaciones innovadoras basados en los intereses y necesidades del niño, los cuales promueven el proceso del foco atencional y afianzamiento de la memoria operativa como capacidades de las funciones ejecutivas en niños de 5 años.

**Tercera:** Se recomienda desarrollar actividades curriculares talleres, con énfasis en los lenguajes artísticos, donde los talleres de psicomotricidad, de baile o danza y música generarán una mayor capacidad de atención, concentración y memoria incrementando sus aprendizajes sino también acciones sociales de integración, oralidad, comprensión de textos.

**Cuarta:** Se recomienda que en las sesiones de clases los periodos de atención no deben ser muy prolongados más bien recargar su energía con actividades al aire libre acompañados de alguna actividad física de esta manera permitirán recuperar la atención y la memoria los cuales mejorarán los procesos cognitivos.

**Quinta:** Se recomienda realizar en adelante estudios de tipo experimental, a fin de conocer diversas estrategias metodológicas que serán herramientas para los docentes y la familia empleadas en las aulas a fin de mejorar la atención y la memoria operativa en los infantes.

## REFERENCIAS

- Atkinson, R. C. & Shiffrin, R. M. (1968). *Human memory: A proposed system and its control processes*. En K. W. Spence Ed, *The Psychology of learning and motivation: Advances in research and theory*, (2), New York: Academic Press
- Aviram, McCarthy R., & Warrington K. (1990). *Cognitive Neuropsychology*. San Diego: Academic Press
- Añaños, E. (1999). *Psicología de la atención y de la percepción*. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Arrieta, I. E. (2013). *Efectos de un programa de desarrollo cognitivo en estudiantes universitarios: Un estudio longitudinal*. *Cultura*, 18 (4)
- Arrieta, I. E. (2014). *Hacia un modelo integrador del desarrollo de los procesos cognitivos en la formación académica en el Pregrado*. *Cultura*, 18, 347-363.
- Baddeley, A. (1986). *Working memory*. New York: Oxford University Press.
- Baddeley, A. (2006). *Working Memory: An Overview*. In *Working Memory and Education*, Amsterdam: Elsevier Press. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/B978-012554465-8/50003-X>
- Baddeley, A. y Andrade, F. (2000). *Encoding specificity and retrieval processes in episodic memory*. *Psychological Review*, 80, 352-373.
- Baddeley, A. y Hitch, G. (1974). *Working memory*. In G.A. Bower. *The Psychology of Learning and Motivation*. New York, EE. UU: Academic Press.
- Baddeley, A., Eysenck, W., & Anderson, C. (2010). *Memoria*. Madrid: Alianza Editorial.
- Baddeley, A., Gathercole, S., & Papagno, C. (1998). The phonological loop as a language-learning device. *Psychological Review*, 105(1). Disponible en: <http://doi.org/10.1037/0033-295X.105.1.158>.
- Bailey, F. y Pransky, K. (2016). *La memoria en el aprendizaje: estrategias de enseñanza para activar la memoria*. México: Trillas.
- Berger, M. (2006). *Psicología del desarrollo, infancia y adolescencia*. (7ta. ed). España: Panamericana.
- Bernal, E. (2006) *Metodología de la investigación*. Colombia: Buenos Aires: Ateneo
- Besquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. (2ed). España, Madrid: Muralla.

- Best, R., Miller, H., & Naglieri, A. (2011). Relations between executive function and academic achievement from ages 5 to 17 in a large, representative national sample. *Learning and Individual Differences*, 21(4), Disponible en: <http://doi.org/10.1016/j.lindif.2011.01.007>.
- Bisquerra, S. (2014). *Metodología de la investigación*. Colombia: Buenos Aires: Ateneo
- Boujon, CH. y Quaireau, CH. (2008). *Atención, aprendizaje y rendimiento escolar*. Madrid: Narcea
- Butrageno, M. F. (2017). *Procedimiento para los alumnos en su nivel de atención*. *Alumnos extranjeros*, 24(1)
- Cama, G. y Javier, H. (2015). *Influencia de los juegos en el desarrollo de la atención niños y niñas de 5 años, de la Institución Educativa Parroquial "Ave María"* (Tesis de pregrado, Universidad de San Agustín, Arequipa, Perú) Recuperado de <https://bit.ly/30m275P>.
- Carrasco S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. (2da. ed.). Perú: San Marcos.
- Carrero, M., Oróstegui, A., Ruiz, E. y Barros, A. (2018). *Anemia infantil: desarrollo cognitivo y rendimiento académico* (Tesis de postgrado, Universidad Simón Bolívar, Colombia) Recuperado de <https://bit.ly/2Q99WHd>
- Castañeda, J. (2011). *Metodología de la investigación*. (2da. ed). México: Mexicana.
- Colmenero, J. M. (2015). *La atención y su papel en la experiencia consciente*. *Sistemas de educación en Jaen*, 20(1), 105-110.
- Cowan, N. (2012). *Working Memory Capacity*. Psychology Press.
- Daneman, M., & Carpenter, A. (1980). Individual differences in working memory and reading. *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior*, 19(4), 450-466. [http://doi.org/10.1016/S0022-5371\(80\)90312-6](http://doi.org/10.1016/S0022-5371(80)90312-6)
- Flores, J. y Ostrosky, S. (2012). *La investigación educacional*. Perú, Lima.
- Fuenmayor, G. y Villasmil, Y. (2008). La percepción, la atención y la memoria como procesos cognitivos utilizados para la comprensión textual. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 9 (22). Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=170118859011>
- Galindo, G., Solovleva, Y., Machinskaya, R. y Quintanar, L. (2016). Atención selectiva visual en el procesamiento de letras: un estudio comparativo. *Ocnos*, 15(1), 49-75.

- García, M. y Ogueta, L. (2001). Mecanismos atencionales y síndromes neuropsicológicos. *Congreso virtual*, 12, 463-467.
- García, T., González-Castro, P., Rodríguez, C., Cueli, M., Álvarez, D. y Álvarez, L. (2014). Alteraciones del funcionamiento ejecutivo en el trastorno por déficit de atención con hiperactividad y sus subtipos. *Revista Psicología Educativa*, 20(1), 23-32.
- Gonzales, S., Fernández, F., Enrique, J. (2016). Memoria de trabajo y aprendizaje: implicaciones para la educación. *Revista saber, ciencia y libertad*, 11, (2)
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta. ed). Colombia: Mc Graw Hill Education.
- Imbo, I., & Vandierendonck, A. (2007). The development of strategy use in elementary school children: Working memory and individual differences. *Journal of Experimental Child Psychology*, 96(4), 284–309. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2006.09.001>
- James, W. (1910). Funciones de la atención. *Revista Latinoamericana*, 14, 119-120.
- Jonhson, A. y Proctor, R. (2017). *Atención teoría y práctica*. Madrid, España: Universitaria Ramón Arenas.
- Kahneman, D. (1973). *Attention and Effort*. United States of America: Prentice-hall inc. Disponible en: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01133>
- Laberge, D. (1995). *Attentional processing*. Longres: Harvard University Press
- López, R. (2019) *Capacidad de atención en pre escolares de la I.E. Inicial N° 656 Lauriama, Barranca*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Luria, A. R. (1975). *El papel del lenguaje en el desarrollo de la conducta*. Barcelona, España: Fontanella.
- Luria, A. R. (1975). *Lenguaje y pensamiento*. Barcelona, España: Fontanella.
- Magdalena, M. (2013). *El docente y los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje*. Málaga México:
- Marvassio, A. (2015). *Dificultad de atención en el aula: Aportes de la psicopedagogía* (Tesis de pregrado, Universidad Abierta Interamericana, Puerto Rico). Recuperado de <https://bit.ly/2Hn0s8A>
- Mejía, E. (2008). *La investigación científica en educación*. Perú, Lima: San Marcos.

- Muñoz, E. y González, B. (2008) *Estimulación cognitiva y rehabilitación neuropsicológica de la memoria*. Barcelona: Editorial UOC
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación*. (3ªEd). Colombia: Ediciones de la U.
- Parra, N., de la Peña, I. (2017). Atención y Memoria en estudiantes con bajo rendimiento académico. Un estudio exploratorio. *ReiDoCrea*. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10481/45029>
- Peretz, C., Korczyn, D., Shatil, E., Aharonson, V., Birnboim, S., & Giladi, N. (2011). Computer-based, personalized cognitive training versus classical computer games: a randomized double-blind prospective trial of cognitive stimulation. *Neuroepidemiology*, 36, 91-99. doi:10.1159/000323950
- Piaget, J. (1980). *Psicología y pedagogía*. Barcelona: Editorial Ariel
- Piaget, J. (1896). *The psychology of the child*. London, Reino Unido: Routledge & Kegan Paul PLC.
- Posner, I. y Rothbart, K. (2014). Attention to learning of school subjects. *Trends in Neuroscience and Education*, 3, 14-17, doi:10.1016/j.tine.2014.02.003
- Raghubar, P., Barnes, A., & Hecht, A. (2010). Working memory and mathematics: A review of developmental, individual difference, and cognitive approaches. *Learning and Individual Differences*, 20(2), 110–122. <http://doi.org/10.1016/j.lindif.2009.10.005>
- Ramirez, R. (2010). *Proyecto de investigación*. Perú: AMADP
- Rodríguez, R. y Fernández, M. (1997). *Desarrollo cognitivo y aprendizaje temprano*. España: Universidad de Osiviedo.
- Solberg, A. (1989). *Dementia, ageing and the structure of human memory*. *Cognitive Neuropsychology*, 5, 193-211.
- Soprano, M. y Narbona, C. (2007). Intervención en lenguaje en Trastorno del Espectro Autista. *TEP*. 10,19-25.
- Valderrama, M., Leon, L. (2009). *Técnicas e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica*. Perú, Lima: San Marcos.
- Valles, A (2006). *Alumnos con intensión, impulsividad e hiperactividad*. Madrid: EOS.
- Vigotsky, L. (1954). *Psicología Pedagógica*. Buenos Aires, Argentina: AIQUE.

Zuluaga, J. (2017). *Evolución en la atención, los estilos cognitivos y el control de la hiperactividad en niños y niñas con diagnóstico de trastorno deficitario de atención con hiperactividad (TDAH)* (Tesis de doctorado, Universidad de Manizales, Colombia). Recuperado de <https://bit.ly/2JoaMPW>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la atención y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2019?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre la atención y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una Institución Educativa de Lima Metropolitana, 2019.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe relación significativa entre la atención y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una Institución Educativa de Lima Metropolitana, 2019</p>	<p><b>VARIABLE</b> Atención</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Atención selectiva.</li> <li>2. Atención dividida</li> <li>3. Atención sostenida</li> </ol> <p><b>Escala de medición</b></p> <p>1= No 2= A veces 3= Si</p> <p><b>RANGOS Y NIVELES</b> Niveles: Alto, Medio, Bajo</p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b> Básica</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</b> Descriptivo correlacional</p> <p><b>DISEÑO:</b> No Experimental de corte transversal</p> <p><b>Esquema de investigación:</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <pre> graph TD     M --&gt; O1     M --&gt; O2     O1 &lt;--&gt;  r  O2             </pre> </div> <p>Dónde:  <b>M</b> = Representa la muestra en estudio conformada para la investigación  <b>O<sub>1</sub></b> = Observación sobre la atención  <b>r</b> = Relación entre variables  <b>O<sub>2</sub></b> = Observación sobre la memoria operativa</p>
<p><b>Problemas específicos</b></p> <p>1. ¿Qué relación existe entre la atención selectiva y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una institución educativa de Lima Metropolitana, durante el año 2019?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre la atención dividida y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una institución educativa de Lima Metropolitana, durante el año 2019?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre la</p>	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>1. Determinar la relación entre la atención selectiva y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una institución educativa de Lima Metropolitana, durante el año 2019;</p> <p>Determinar la relación entre la atención dividida y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una institución educativa de Lima Metropolitana, durante el año 2019</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>H<sub>1</sub>. Existe relación significativa entre la atención selectiva y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2019</p> <p>H<sub>2</sub> Existe relación significativa de la atención dividida y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2019;</p>	<p><b>VARIABLE</b> Memoria Operativa</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ejecutivo Central</li> <li>2. Agenda Viso-espacial</li> <li>3. Bucle fonológico</li> </ol> <p><b>Escala de medición</b></p> <p>1= No 2= A veces 3= Si</p> <p><b>Niveles</b> : Buena, Regular Mala</p>	<p><b>Población:</b> 100 alumnos de 5 años</p> <p><b>Muestra:</b> igual a la población – No probabilística.</p> <p><b>Marco muestral :</b></p> <p><b>Unidad de análisis:</b></p> <p><b>Técnica:</b> Observación .</p>

atención sostenida y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una institución educativa de Lima Metropolitana, durante el año 2019?

Determinar la relación entre la atención sostenida y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una institución educativa de Lima Metropolitana, durante el año 2019.

H<sub>3</sub> Existe relación significativa entre la atención sostenida y la memoria operativa en preescolares de 5 años de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2019.

---

**Instrumento de recolección de datos:  
Guía de ficha de observación.**

## Anexo 2: Solicitud de aceptación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Lima, 20 de septiembre del 2019

OFICIO N°387-2019/ EAP/EDUC.INIC.UCV LN

**Mgr. SUSANA MARIA GUZMAN MAYTA**  
Directora de la I.E.I N° 065 "NIÑO JESUS DE PRAGA" SMP..

Presente.-

**Asunto: Aplicación del instrumento de investigación  
en la Institución Educativa Inicial N° 065**

Por la presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo-filial Lima para manifestarle que, la estudiante de X ciclo **LOZANO CASANA SILVIA MAGDALENA** está desarrollando su investigación titulada **La atención y su incidencia en la memoria operativa en preescolares de 5 años de una Institución Educativa de Lima Metropolitana, 2019**", por lo que recurrimos a su reconocida institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar la aplicación del instrumento de recojo de datos en las aulas de 5 años del turno mañana y turno tarde. Cabe recalcar que este trabajo de investigación contribuirá aportando en la mejora de la calidad educativa.

Segura de contar con su aceptación para las acciones respectivas que adopte su despacho, así como el apoyo y orientaciones que podría aportar para tal fin.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.

Atentamente,



*Ana Correa Colonio*  
**Mgr. Ana Correa Colonio**

Coordinadora de la Escuela de Educación Inicial  
UCV - Filial Lima



*Susan*  
**Mgr. Susana María Guzmán Mayta**  
DIRECTORA I.E.I N° 065



Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

### Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

#### Guía de observación: Atención

N°	ITEMS	Respuestas		
		No(1)	A veces(2)	Si(3)
	<b>DIMENSIÓN 1: Atención selectiva</b>			
1	Levanta la mano para preguntar.			
2	Cuando se le hace una pregunta se queda callado.			
3	Selecciona materiales para realizar una tarea			
4	Responde a las preguntas referente al tema			
5	Ejecuta las actividades requeridas como: pintar			
6	Cometa con sus compañeros lo que más le agradó de una actividad.			
7	Permanece en su lugar mientras desarrolla la tarea			
8	Culmina la tarea en el tiempo establecido.			
9	Durante la realización de una tarea ejecuta otros movimientos			
	<b>DIMENSIÓN 2: Atención dividida</b>			
10	Busca diferencia entre dos imágenes.			
11	Discrimina ruidos externos			
12	Escucha el cuento y realiza preguntas			
13	Responde a preguntas del cuento.			
14	Baila entonando una canción			
15	Realiza dos actividades al mismo tiempo: coge la pelota y salta			
16	Escucha y repite una poesía			
17	Entona una canción mientras realiza sus deberes			
	<b>DIMENSIÓN3: Atención sostenida</b>			
18	Sigue instrucciones para finalizar una tarea.			
19	Repite rimas cortas.			
20	Llama a sus compañeros por sus nombres			
21	Sigue la mirada ante un objeto móvil			
22	Escucha ruidos fuera del salón y los identifica			
23	Saluda a sus compañeros por sus nombres			

## Guía de observación: Memoria operativa

		Respuestas		
		No (1)	A veces (2)	Si (3)
	<b>DIMENSIÓN 1: Ejecutivo central</b>			
1	Atiende una actividad por un período de 5 minutos			
2	Fija su mirada ante un objeto específico			
3	Asocia los objetos o cosas con situaciones vividas			
4	Argumenta su opinión sobre algún hecho o acontecimiento			
5	Realiza tareas que combinan el uso de la audición y visión			
6	Diferencia las imágenes y sonidos simultáneos			
7	Adapta su conducta a situaciones inesperadas			
8	Persiste en continuar con una tarea			
	<b>DIMENSIÓN 2: Agenda viso-espacial</b>			
9	Realiza dibujos después de vivir situaciones			
10	Identifica características comunes de los objetos observados			
11	Recuerda el orden de presentación de los objetos			
12	Retiene la serie de imágenes para repetirlos en orden			
13	Recuerda y ordena con facilidad las imágenes presentadas			
14	Construye con bloques lógicos diversas figuras de acuerdo al modelo presentado			
15	Arma rompecabezas de forma correcta			
16	Arma cubos lógicos según el tamaño: grande, mediano y pequeño			
	<b>DIMENSIÓN 3: Bucle fonológico</b>			
17	Une los dibujos teniendo en cuenta el sonido final			
18	Separa en sílabas las palabras			
19	Se le menciona cuatro frases de las cuales una la recuerda			
20	Menciona palabras que inician con el mismo fonema			
21	Recuerda rimas sencillas			
22	Crea sus propias canciones			

## Anexo 4: Ficha técnica

### Ficha Técnica del instrumento

Nombre del instrumento:

Ficha de observación de la atención.

Finalidad del instrumento

Obtener información confiable sobre la atención en niños de 5 años.

Autor(a)

Lozano Casana, Silvia Magdalena.

Administración

Grupal: 7 niños por grupo.

Duración

40 minutos aproximadamente.

Sujetos de aplicación

Niños de 5 años de ambos géneros: Masculino y Femenino.

### Ficha Técnica del instrumento

Nombre del instrumento:

Ficha de observación Memoria operativa

Finalidad del instrumento

Obtener información confiable sobre Memoria operativa en niños de 5 años.

Autor(a)

Lozano Casan Silvia Magdalena

Administración

Grupo de 7 niños

Duración

40 minutos aproximadamente

Sujetos de aplicación

Niños de 5 años de edad de ambos géneros femenino y masculino

## NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

### INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Descripción y valoración de los ítems

Redacción cualitativa de ítems por dimensión.

<b>DIMENSIÓN: ATENCIÓN SELECTIVA</b>			
Ítems	No (1)	A veces (2)	Si (3)
Levanta la mano para preguntar.	El niño no ejecuta preguntas.	La mayoría de veces levanta la mano para realizar preguntas.	Siempre interviene en clase levantando la mano.
Cuando se le hace una pregunta se queda callado.	Participa siempre en clase.	Por lo general se mantiene callado cuando se le hace una pregunta.	Permanentemente se queda callado.
Selecciona materiales para realizar una tarea	Trabaja sin usar materiales.	La mayoría de veces selecciona sus materiales.	Constantemente selecciona sus materiales para realizar la tarea.
Responde a las preguntas referente al tema	El niño se mantiene callado ante la pregunta.	En diversas circunstancias el niño responde a lo solicitado.	Contesta siempre a una pregunta.
Ejecuta las actividades requeridas como: pintar	Se niega participar de las actividades.	Ejecuta las actividades del aula cuando es de su agrado.	Realiza las actividades propuestas.
Comenta con sus compañeros lo que más le agradó de una actividad.	Se mantiene en silencio y no participa.	Comparte en ocasiones con sus compañeros sus vivencias.	Pide la palabra para participar.
Permanece en su lugar mientras desarrolla la tarea	Camina de un lado a otro.	En ocasiones está sentado y otras veces camina.	Se concentra en una actividad.

Culmina la tarea en el tiempo establecido.	No realiza la tarea.	Tareas incompletas.	Presenta terminada la tarea.
Durante la realización de una tarea ejecuta otros movimientos	Se queda quieto.	Solo mueve los pies.	Mueve las manos y los pies.

<b>DIMENSIÓN: ATENCIÓN DIVIDIDA</b>			
<b>Ítems</b>	<b>No (1)</b>	<b>A veces (2)</b>	<b>Si (3)</b>
Busca diferencia entre dos imágenes.	No observa detalles de la imagen mostrada.	Le cuesta encontrar diferencias en imágenes.	Es muy observador e identifica con facilidad diferencias.
Discrimina ruidos externos	Ignora los ruidos extraños y sigue con su actividad.	En ocasiones comunica a la maestra si escucha ruidos externos.	Menciona los ruidos extraños que le llaman la atención.
Escucha el cuento y realiza preguntas	Juega en el aula.	Si el cuento es du agrado.	Muestra atención cuando narra un cuento.
Responde a preguntas del cuento.	Se queda en silencio.	Responde ciertas preguntas.	Se le pregunta y responde inmediatamente.
Baila entonando una canción	No participa cuando se le invita a bailar.	En ocasiones baila y entona la canción.	Cuando baila siempre lo hace pronunciado la letra de la canción.
Realiza dos actividades al mismo tiempo: coge la pelota y salta	Se le invita pero no le gusta participar.	Solo coge un material en algunas ocasiones.	Juega con dos materiales al mismo tiempo.
Escucha y repite una poesía	Realiza otra actividad y no repite la poesía.	En ocasiones le gusta intervenir declamando la poesía.	Participa recitando la poesía.
Entona una canción mientras realiza sus deberes	No le gusta cantar.	Sí la canción es de su agrado si lo hace la mayoría de veces.	Canta y arregla los juguetes.

**DIMENSIÓN: ATENCIÓN SOSTENIDA**

Ítems	No (1)	A veces (2)	Si (3)
Sigue instrucciones para finalizar una tarea.	Juega y no obedece.	Cuando la tarea es fácil para él lo realiza.	Realiza lo solicitado por la maestra.
Repite rimas cortas.	Realiza otra actividad.	Repite la rima con apoyo.	Aprende la rima y lo dice.
Llama a sus compañeros por sus nombres	Confunde a los compañeros por otros nombres.	Solo reconoce a sus compañeros de grupo.	Reconoce a cada compañero con sus nombres.
Sigue la mirada ante un objeto móvil	Escucha un ruido y se distrae.	Sólo cuando le llama la atención el objeto.	Observa y mira lo que se le presenta.
Escucha ruidos fuera del salón y los identifica	No se detiene a escuchar los sonidos.	En ocasiones cuando el sonido le llama la atención.	Menciona siempre correctamente que ruidos escuchó.
Saluda a sus compañeros por sus nombres	Cuando llega al salón no saluda.	Si son muy amigos cercanos a él los saluda.	Siempre saluda a sus compañeros.

## NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

### ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO

Descripción estadística por variable y dimensiones

Redacción cualitativa de ítems por variable y dimensión.

Variable ATENCIÓN

Intervalo	Nivel	Descripción
[]	Bajo	Los niños cuya puntuación total se encuentran comprendida entre los intervalos mostrados necesitan fijar la atención
[]	Medio	Los niños cuya puntuación total se encuentran comprendida entre los intervalos mostraron poca atención
[]	Alto	Los niños cuya puntuación total se encuentran comprendida entre los intervalos mostrados desarrollaron la atención.

Dimensiones

ATENCIÓN SELECTIVA

Intervalo	Nivel	Descripción
[]	Bajo	Los niños cuya puntuación total se encuentran comprendida entre los intervalos mostrados necesitan desarrollar la atención selectiva.
[]	Medio	Los niños cuya puntuación total se encuentran comprendida entre los intervalos mostraron poca atención selectiva
[]	Alto	Los niños cuya puntuación total se encuentran comprendida entre los intervalos mostrados desarrollaron la atención selectiva adecuada

ATENCIÓN DIVIDIDA

Intervalo	Nivel	Descripción
[]	Bajo	Los niños cuya puntuación total se encuentran comprendida entre los intervalos mostrados necesitan desarrollar la atención selectiva.
[]	Medio	Los niños cuya puntuación total se encuentran comprendida entre los intervalos mostraron poca atención selectiva
[]	Alto	Los niños cuya puntuación total se encuentran comprendida entre los intervalos mostrados desarrollaron la atención selectiva adecuada

## ATENCIÓN SOSTENIDA

<b>Intervalo</b>	<b>Nivel</b>	<b>Descripción</b>
□	Bajo	Los niños cuya puntuación total se encuentran comprendida entre los intervalos mostrados necesitan desarrollar la atención sostenida
□	Medio	Los niños cuya puntuación total se encuentran comprendida entre los intervalos mostraron poca atención sostenida
□	Alto	Los niños cuya puntuación total se encuentran comprendida entre los intervalos mostrados desarrollaron la atención sostenida adecuada

## NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

### INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Descripción y valoración de los ítems

Redacción cualitativa de ítems por dimensión.

<b>DIMENSIÓN: Ejecutivo central</b>			
Ítems	No (1)	A veces (2)	Si (3)
Atiende una actividad por un período de 5 minutos	Se distrae con facilidad	En ocasiones se muestra atento.	Permanece atento en la actividad por el espacio requerido.
Fija su mirada ante un objeto específico	Voltea ante cualquier ruido.	Cuando el objeto se agrada lo realiza	Sigue con su mirada la imagen presentada.
Asocia los objetos o cosas con situaciones vividas	No se expresa oralmente mucho	Pocas veces comenta lo que le sucede.	Comenta lo ocurrido en el aula.
Argumenta su opinión sobre algún hecho o acontecimiento	Da respuestas cortas.	En algunas oportunidades lo realiza	Justifica sus respuestas.
Realiza tareas que combinan el uso de la audición y visión	No ejecuta ambas acciones.	Si la maestra lo solicita lo ejecuta.	Si escucha y mira al mismo tiempo siempre.
Diferencia las imágenes y sonidos simultáneos	Se confunde de sonidos	Solo cuando le gusta los sonidos.	Siempre da respuesta a lo solicitado.
Adapta su conducta a situaciones inesperadas	No puede y llora	Cuando la maestra se lo pide.	Acepta reglas y las obedece.
Persiste en continuar con una tarea	Deja la actividad y cambia.	Solo cuando le gusta la actividad casi siempre lo presenta.	Siempre lo termina y presenta.

<b>DIMENSIÓN: Agenda viso-espacial</b>			
<b>Ítems</b>	<b>no (1)</b>	<b>A veces (2)</b>	<b>Si (3)</b>
Realiza dibujos después de vivir situaciones	No los realiza	Cuando le agrada casi siempre lo realiza	Siempre los realiza
Identifica características comunes de los objetos observados	No identifica las características de los objetos	En ocasiones dice sola una de las características de los objetos	Siempre identifica las características comunes de los objetos.
Recuerda el orden de presentación de los objetos	No recuerda el orden de lo solicitado	Casi siempre presenta el orden de presentación de los objetos.	Presenta correctamente respetando el orden
Retiene la serie de imágenes para repetirlos en orden	No presenta correctamente la serie de imágenes.	Después de varios intentos lo termina.	Presenta de manera adecuada las imágenes según lo presentado por la maestra.
Construye con bloques lógicos diversas figuras de acuerdo al modelo presentado	Juega con los bloques lógicos	Construye las figuras según su agrado.	Demuestra a la docente su trabajo igual al modelo
Arma rompecabezas de forma correcta	Juega con los rompecabezas y no las termina.	A veces arma rompecabezas.	Presenta las rompecabezas armadas
Arma cubos lógicos según el tamaño: grande, mediano y pequeño	Arma una serie de cubos pero de manera incorrecta.	Arma cubos pero solo a veces.	Construye correctamente respetando el tamaño.

**DIMENSIÓN: Bucle fonológico**

Ítems	no (1)	A veces (2)	Si (3)
Une los dibujos teniendo en cuenta el sonido final	No relaciona el sonido con el dibujo	En ocasiones une los dibujos con el sonido final.	Relaciona correctamente el dibujo con el sonido
Separa en sílabas las palabras	No separa en sílabas las palabras	En ocasiones separa las sílabas de la palabra cuando la docente le indica.	Separa correctamente en sílabas las palabras
Se le menciona cuatro frases de las cuales una la recuerda	Menciona las frases de manera desordenada	Cuando el niño presta atención	Dice oralmente una frase correcta.
Menciona palabras que inician con el mismo fonema	Menciona cualquier otra palabra sin guardar relación con lo requerido.	A veces menciona una palabra con un fonema	Cuando la maestra le solicita menciona palabras respetando el mismo fonema.
Recuerda rimas sencillas	No dice las rimas	Cuando expresa parte de la rima.	Evoca toda la rima correctamente
Crea sus propias canciones	No ejecuta canciones propias.	A veces interviene en la creación de canciones	Canta canciones nuevas creadas por él.

## NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

### ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO

Descripción estadística por variable y dimensiones

Redacción cualitativa de ítems por variable y dimensión

Variable

Memoria operativa

Intervalo	Nivel	Descripción
□	Buena	Los niños cuya puntuación total se encuentren comprendida entre los intervalos se muestran con una capacidad de almacenamiento de información satisfactoria.
□	Regular	Los niños cuya puntuación total se encuentren comprendida entre los intervalos mostrados se observa poca capacidad de almacenamiento de información
□	Mala	Los niños cuya puntuación total se encuentren comprendida entre los intervalos mostrados necesitan o requieren almacenar información.

Dimensiones

**Ejecutivo central**

Intervalo	Nivel	Descripción
□	Buena	Los niños cuya puntuación total se encuentren comprendida entre los intervalos mostrados significan que tiene adecuada capacidad de concentración para almacenar información.
□	Regular	Los niños cuya puntuación total se encuentren comprendida entre los intervalos mostrados se observan poca capacidad de concentración para almacenar información.
□	Mala	Los niños cuya puntuación total se encuentren comprendida entre los intervalos mostrados necesitan concentración para almacenar información.

### Agenda viso-espacial

Intervalo	Nivel	Descripción
☐	Buena	Los niños cuya puntuación total se encuentren comprendida entre los intervalos mostrados cuentan con una buena memoria viso espacial.
☐	Regular	Los niños cuya puntuación total se encuentren comprendida entre los intervalos mostrados cuentan con poca memoria viso espacial
☐	Mala	Los niños cuya puntuación total se encuentren comprendida entre los intervalos muestran que falta desarrollar la memoria viso espacial.

### Bucle fonológico

Intervalo	Nivel	Descripción
☐	Buena	Los niños cuya puntuación total se encuentren comprendida entre los intervalos mostrados tienen un buen desarrollo del bucle fonológico (memoria auditiva)
☐	Regular	Los niños cuya puntuación total se encuentren comprendida entre los intervalos mostrados aun requieren desarrollar el bucle fonológico o memoria auditiva.
☐	Mala	Los niños cuya puntuación total se encuentren comprendida entre los intervalos muestran una baja capacidad del bucle fonológico.

**Anexo 5: Formatos de validación por juicios de expertos**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ATENCIÓN**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN: ATENCIÓN SELECTIVA</b>							
01	Levanta la mano para preguntar.	✓		✓		✓		
02	Cuando se le hace una pregunta se queda callado.	✓		✓		✓		
03	Selecciona materiales para realizar una tarea	✓		✓		✓		
04	Responde a las preguntas referente al tema	✓		✓		✓		
05	Ejecuta las actividades requeridas como: pintar	✓		✓		✓		
06	Cometa con sus compañeros lo que más le agrada de una actividad.	✓		✓		✓		
07	Permanece en su lugar mientras desarrolla la tarea	✓		✓		✓		
08	Culmina la tarea en el tiempo establecido.	✓		✓		✓		
09	Durante la realización de una tarea ejecuta otros movimientos	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN: ATENCIÓN DIVIDIDA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Busca diferencia entre dos imágenes.	✓		✓		✓		
11	Discrimina ruidos externos	✓		✓		✓		
12	Escucha el cuento y realiza preguntas	✓		✓		✓		
13	Responde a preguntas del cuento.	✓		✓		✓		
14	Baila entonando una canción	✓		✓		✓		
15	Realiza dos actividades al mismo tiempo: coge la pelota y salta	✓		✓		✓		
16	Escucha y repite una poesía	✓		✓		✓		
17	Entona una canción mientras realiza sus deberes	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN: ATENCIÓN SOSTENIDA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Sigue instrucciones para finalizar una tarea.	✓		✓		✓		
19	Repite rimas cortas.	✓		✓		✓		
20	Llama a sus compañeros por sus nombres	✓		✓		✓		
21	Sigue la mirada ante un objeto móvil	✓		✓		✓		
22	Escucha ruidos fuera del salón y los identifica	✓		✓		✓		
23	Saluda a sus compañeros por sus nombres	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia  
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ] No aplicable [  ] 21 de junio del 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: Roggero Ramos Rosmeru Ruth DNI: 0.997.616.3  
Especialidad del evaluador: Dirección de la Educación

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Roggero Rosmeru  
Pitma

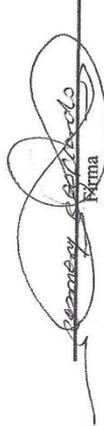
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: MEMORIA OPERATIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Perfincencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION: EJECUTIVO CENTRAL</b>							
01	Atiende una actividad por un periodo de 05 minutos.	✓		✓		✓		
02	Fija su mirada ante un objeto específico.	✓		✓		✓		
03	Asocia los objetos o cosas con situaciones vividas.	✓		✓		✓		
04	Argumenta su opinión sobre algún hecho o acontecimiento.	✓		✓		✓		
05	Realiza tareas que combinan el uso de la audición y visión.	✓		✓		✓		
06	Diferencia las imágenes y sonidos simultáneos	✓		✓		✓		
07	Adapta su conducta a situaciones inesperadas.	✓		✓		✓		
08	Persiste en continuar con una tarea	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION: AGENDA VISO-ESPACIAL</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
09	Realiza dibujos después de vivir situaciones	✓		✓		✓		
10	Identifica características comunes de los objetos observados	✓		✓		✓		
11	Recuerda el orden de presentación de los objetos	✓		✓		✓		
12	Retiene la serie de imágenes para repetirlos en orden	✓		✓		✓		
13	Recuerda y ordena con facilidad las imágenes presentadas	✓		✓		✓		
14	Construye con bloques lógicos diversas figuras de acuerdo al modelo presentado	✓		✓		✓		
15	Arma rompecabezas de forma correcta	✓		✓		✓		
16	Arma cubos lógicos según el tamaño: grande, mediano o pequeño	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION: BUCLE FONOLÓGICO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Une los dibujos teniendo en cuenta el sonido final	✓		✓		✓		
18	Separa en sílabas las palabras	✓		✓		✓		
19	Se le menciona cuatro frases de las cuales una la recuerda	✓		✓		✓		
20	Menciona palabras que inician con el mismo fonema	✓		✓		✓		
21	Recuerda rimas sencillas	✓		✓		✓		
22	Crea sus propias canciones	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia  
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]      No aplicable [ ]      21 de junio del 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: Roggero Reneo Ramirez Ruth      DNI: 6976163  
Especialidad del evaluador: Dra. Administración de la Educación

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
  - <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
  - <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Ruth

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ATENCIÓN**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN: ATENCIÓN SELECTIVA</b>							
01	Levanta la mano para preguntar.	✓		✓		✓		
02	Cuando se le hace una pregunta se queda callado.	✓		✓		✓		
03	Selecciona materiales para realizar una tarea	✓		✓		✓		
04	Responde a las preguntas referente al tema	✓		✓		✓		
05	Ejecuta las actividades requeridas como: pintar	✓		✓		✓		
06	Cometa con sus compañeros lo que más le agrada de una actividad.	✓		✓		✓		
07	Permanece en su lugar mientras desarrolla la tarea	✓		✓		✓		
08	Culmina la tarea en el tiempo establecido.	✓		✓		✓		
09	Durante la realización de una tarea ejecuta otros movimientos	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION: ATENCIÓN DIVIDIDA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Busca diferencia entre dos imágenes.	✓		✓		✓		
11	Discrimina ruidos externos	✓		✓		✓		
12	Escucha el cuento y realiza preguntas	✓		✓		✓		
13	Responde a preguntas del cuento.	✓		✓		✓		
14	Baila entonando una canción	✓		✓		✓		
15	Realiza dos actividades al mismo tiempo: coge la pelota y salta	✓		✓		✓		
16	Escucha y repite una poesía	✓		✓		✓		
17	Entona una canción mientras realiza sus deberes	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION: ATENCIÓN SOSTENIDA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Sigue instrucciones para finalizar una tarea.	✓		✓		✓		
19	Repite rimas cortas.	✓		✓		✓		
20	Llama a sus compañeros por sus nombres	✓		✓		✓		
21	Sigue la mirada ante un objeto móvil	✓		✓		✓		
22	Escucha ruidos fuera del salón y los identifica	✓		✓		✓		
23	Saluda a sus compañeros por sus nombres	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x]      No aplicable [ ]      21 de junio del 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: Huaita Acha Delsi Mariela      DNI: 08876743

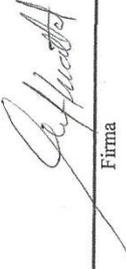
Especialidad del evaluador: Docente Investigador - Escuela de Educ. Inicial

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma

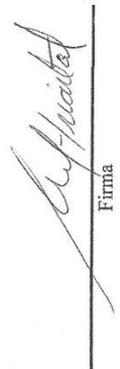
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: MEMORIA OPERATIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION: EJECUTIVO CENTRAL</b>							
01	Atiende una actividad por un periodo de 05 minutos.	<input checked="" type="checkbox"/>						
02	Fija su mirada ante un objeto específico.	<input checked="" type="checkbox"/>						
03	Asocia los objetos o cosas con situaciones vividas.	<input checked="" type="checkbox"/>						
04	Argumenta su opinión sobre algún hecho o acontecimiento.	<input checked="" type="checkbox"/>						
05	Realiza tareas que combinan el uso de la audición y visión.	<input checked="" type="checkbox"/>						
06	Diferencia las imágenes y sonidos simultáneos	<input checked="" type="checkbox"/>						
07	Adapta su conducta a situaciones inesperadas.	<input checked="" type="checkbox"/>						
08	Persiste en continuar con una tarea	<input checked="" type="checkbox"/>						
	<b>DIMENSION: AGENDA VISIO-ESPACIAL</b>							
09	Realiza dibujos después de vivir situaciones	<input checked="" type="checkbox"/>						
10	Identifica características comunes de los objetos observados	<input checked="" type="checkbox"/>						
11	Recuerda el orden de presentación de los objetos	<input checked="" type="checkbox"/>						
12	Retiene la serie de imágenes para repetirlos en orden	<input checked="" type="checkbox"/>						
13	Recuerda y ordena con facilidad las imágenes presentadas	<input checked="" type="checkbox"/>						
14	Construye con bloques lógicos diversas figuras de acuerdo al modelo presentado	<input checked="" type="checkbox"/>						
15	Arma rompecabezas de forma correcta	<input checked="" type="checkbox"/>						
16	Arma cubos lógicos según el tamaño: grande, mediano o pequeño	<input checked="" type="checkbox"/>						
	<b>DIMENSION: BUCLE FONOLÓGICO</b>							
17	Une los dibujos teniendo en cuenta el sonido final	<input checked="" type="checkbox"/>						
18	Separa en sílabas las palabras	<input checked="" type="checkbox"/>						
19	Se le menciona cuatro frases de las cuales una la recuerda	<input checked="" type="checkbox"/>						
20	Menciona palabras que inician con el mismo fonema	<input checked="" type="checkbox"/>						
21	Recuerda rimas sencillas	<input checked="" type="checkbox"/>						
22	Crea sus propias canciones	<input checked="" type="checkbox"/>						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia  
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]      No aplicable [ ]      21 de junio del 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: Huaita Acha Pelsi Mariela      DNI: 00076743  
Especialidad del evaluador: Docente Investigador - Escuela de Educ. Inicial

- <sup>1</sup>Perfinitencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
  - <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
  - <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ATENCIÓN**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN: ATENCIÓN SELECTIVA</b>							
01	Levanta la mano para preguntar.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
02	Cuando se le hace una pregunta se queda callado.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
03	Selecciona materiales para realizar una tarea	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
04	Responde a las preguntas referente al tema	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
05	Ejecuta las actividades requeridas como: pintar	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
06	Cometa con sus compañeros lo que más le agrada de una actividad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
07	Permanece en su lugar mientras desarrolla la tarea	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
08	Culmina la tarea en el tiempo establecido.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
09	Durante la realización de una tarea ejecuta otros movimientos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	<b>DIMENSIÓN: ATENCIÓN DIVIDIDA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Busca diferencia entre dos imágenes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11	Discrimina ruidos externos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12	Escucha el cuento y realiza preguntas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13	Responde a preguntas del cuento.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14	Baila entonando una canción	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15	Realiza dos actividades al mismo tiempo: coge la pelota y salta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16	Escucha y repite una poesía	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17	Entona una canción mientras realiza sus deberes	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	<b>DIMENSIÓN: ATENCIÓN SOSTENIDA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Sigue instrucciones para finalizar una tarea.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
19	Repite rimas cortas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
20	Llama a sus compañeros por sus nombres	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
21	Sigue la mirada ante un objeto móvil	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
22	Escucha ruidos fuera del salón y los identifica	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

23	Saluda a sus compañeros por sus nombres
----	---

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] No aplicable [ ] 21 de junio del 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dra. Raquel Rosario Peralta DNI: 07860180

Especialidad del evaluador: Doc. Educación Secundaria Inst. Tecnológica de la Universidad

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
  - <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
  - <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Firma  
Rosario Peralta Dra. Peralta

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: MEMORIA OPERATIVA**

N°	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION: EJECUTIVO CENTRAL</b>							
01	Atiende una actividad por un periodo de 05 minutos.	✓		✓		✓		
02	Fija su mirada ante un objeto específico.	✓		✓		✓		
03	Asocia los objetos o cosas con situaciones vividas.	✓		✓		✓		
04	Argumenta su opinión sobre algún hecho o acontecimiento.	✓		✓		✓		
05	Realiza tareas que combinan el uso de la audición y visión.	✓		✓		✓		
06	Diferencia las imágenes y sonidos simultáneos	✓		✓		✓		
07	Adapta su conducta a situaciones inesperadas.	✓		✓		✓		
08	Persiste en continuar con una tarea	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION: AGENDA VISO-ESPACIAL</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
09	Realiza dibujos después de vivir situaciones	✓		✓		✓		
10	Identifica características comunes de los objetos observados	✓		✓		✓		
11	Recuerda el orden de presentación de los objetos	✓		✓		✓		
12	Repite la serie de imágenes para repetirlos en orden	✓		✓		✓		
13	Recuerda y ordena con facilidad las imágenes presentadas	✓		✓		✓		
14	Construye con bloques lógicos diversas figuras de acuerdo al modelo presentado	✓		✓		✓		
15	Arma rompecabezas de forma correcta	✓		✓		✓		
16	Arma cubos lógicos según el tamaño: grande, mediano o pequeño	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION: BUCLE FONOLÓGICO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Une los dibujos teniendo en cuenta el sonido final	✓		✓		✓		
18	Separa en sílabas las palabras	✓		✓		✓		
19	Se le menciona cuatro frases de las cuales una la recuerda	✓		✓		✓		
20	Menciona palabras que inician con el mismo fonema	✓		✓		✓		
21	Recuerda rimas sencillas	✓		✓		✓		



## Anexo 6: Confiabilidad por ítems

Variable: Atención

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	<b>Media de escala si el elemento se ha suprimido</b>	<b>Varianza de escala si el elemento se ha suprimido</b>	<b>Correlación total de elementos corregida</b>	<b>Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido</b>
VAR00001	55,3667	23,620	,449	,710
VAR00002	55,5000	24,328	,264	,720
VAR00003	55,6000	20,938	,875	,672
VAR00004	55,7000	24,079	,231	,722
VAR00005	55,9667	23,137	,350	,712
VAR00006	55,5667	25,151	,030	,738
VAR00007	55,6000	20,938	,875	,672
VAR00008	55,6333	26,516	-,207	,749
VAR00009	55,9667	23,137	,350	,712
VAR00010	55,4333	24,668	,215	,723
VAR00011	55,5667	23,495	,360	,713
VAR00012	55,5333	23,361	,471	,707
VAR00013	55,7000	24,079	,231	,722
VAR00014	55,9667	23,137	,350	,712
VAR00015	55,4000	25,834	-,072	,737
VAR00016	55,9667	23,206	,227	,726
VAR00017	56,0333	26,723	-,200	,767
VAR00018	56,3667	22,861	,302	,717
VAR00019	55,5667	23,495	,360	,713
VAR00020	55,6000	20,938	,875	,672
VAR00021	55,7000	24,079	,231	,722
VAR00022	55,9333	24,340	,171	,727
VAR00023	55,4667	25,499	-,010	,737

## CONFIABILIDAD POR ÍTEMS

Variable: Memoria Operativa

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Items1	41,03	26,999	-,147	,733
Items2	40,03	21,620	,505	,681
Items3	39,40	25,490	,239	,711
Items4	39,93	22,685	,440	,690
Items5	40,30	21,666	,489	,683
Items6	40,90	24,990	,210	,712
Items7	40,00	21,793	,585	,675
Items8	40,43	20,806	,576	,671
Items9	39,67	22,575	,618	,678
Items10	40,53	26,395	-,025	,726
Items11	40,73	23,720	,523	,691
Items12	39,67	23,126	,420	,693
Items13	41,07	26,892	-,126	,731
items14	40,83	27,454	-,226	,740
items15	39,63	26,033	,019	,727
items16	39,67	25,402	,146	,716
items17	40,40	22,869	,528	,685
Items18	40,37	24,792	,167	,717
items19	40,90	24,576	,285	,706
Items20	41,30	26,769	-,157	,723
Items21	41,03	26,309	-,004	,725
items22	41,17	25,523	,219	,712

## Anexo 7: Base de datos

### Variable: ATENCIÓN

id	Items1	Items2	Items3	Items4	Items5	Items6	Items7	Items8	Items9	Items10	Items11	Items12	Items13	Items14	Items15	Items16	Items17	Items18	Items19	Items20	Items21	Items22	Items23
1	1	2	1	1	1	2	1	3	1	2	2	3	1	1	3	2	3	1	2	1	1	2	3
2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	1
3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3
4	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3
5	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	1	1	2	3	3	2	3
6	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	2	2
7	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3
8	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	3	2	3
9	3	3	2	3	1	3	2	3	1	3	2	2	3	1	3	2	3	1	2	2	3	1	3
10	3	3	2	3	1	3	2	3	1	3	3	2	3	1	3	1	3	1	3	2	3	1	3
11	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2
12	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	1	2	2	3	3	2	3
13	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3
14	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	2	2
15	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	1	2	2	3	3	2	3
16	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
17	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	2	2	3
18	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	3	2
19	3	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	1	3	3	2	2	3	3
20	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	3	2	3
21	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3
22	3	3	3	2	3	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3
23	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	3	3	2	3	3
24	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
25	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3
26	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3
27	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
28	3	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	1	1	2	2	3	3	3
29	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	2	3	3
30	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2

### Variable: MEMORIA OPERATIVA

id	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	
1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	3	3	1	1	1	1	2	1	1	
2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	1	1	1	1	1
4	1	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	2	3	1	1	2	1	1	1
5	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1
6	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	3	1	3	2	1	1	1	1
7	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	3	3	2	2	1	1	2	1	1
8	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	3	2	3	1	1	1	1	1
9	2	1	2	3	3	2	3	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1
10	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2
11	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	3	3	2	2	1	1	1	1	1
12	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	1	2	3	2	1	3	2	1	2	1	1
13	2	3	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	1	1	1
14	2	3	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	3	2	2	3	1	1	1	1	1	2
15	1	1	3	1	1	1	2	3	2	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	1	1	2	1
16	1	1	1	2	2	2	1	3	1	1	1	1	1	1	2	3	1	3	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	2	1	1	1	1	1
18	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	3	3	2	3	2	1	2	2	2
19	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	2	3	3	3	3	1	1	2	1	1
20	1	1	1	2	1	3	2	2	1	1	2	2	1	1	2	3	2	2	2	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	1	1	1	1	1
22	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
23	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	1	1	1
24	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2
25	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1
26	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2
27	2	1	1	1	1	2	3	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1
28	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
29	2	1	1	2	1	1	3	1	1	2	1	1	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1
30	1	1	2	1	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1

	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Vista de datos Vista de variables

Área de información

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicode.ON

## Acta de aprobación de originalidad de tesis

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, JOSE LUIS LLANOS CASTILLA docente de la FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS y Escuela Profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, revisor(a) de la tesis titulada "LA ATENCION Y SU INCIDENCIA EN LA MEMORIA OPERATIVA EN PREESCOLAR DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE LIMA METROPOLITANA, 2019", del (de la) estudiante SILVIA MAGDALENA LOZANO CASANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.2% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 06 de diciembre de 2019



JOSE LUIS LLANOS CASTILLA  
DNI: 42150770

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

# Pantallazo del software Turnitin

1871/2019

SILVIA PING

Feedback Studio - Google Chrome  
exturnit.com/feedbackstudio/122845570480a-1088932488

La atención y su incidencia en la Memoria operativa en preescolares de 5 años de una Institución Educativa de Lima Metropolitana, 2019

feedback studio

Resumen de coincidencias

## 16 %

Se están viendo fuentes eticadas

Ver fuentes en inglés (Beta)

Concordancias

1	repositorio uncp.edu.pe	7 %
2	Entregado a Universidad...	5 %
3	Entregado a Universidad...	1 %
4	cybernetica.unm.edu...	1 %
5	repositorio.una.edu.pe	<1 %
6	repositorio uncp.edu.pe	<1 %
7	Entregado a Universidad...	<1 %
8	Entregado a Universidad...	<1 %

Activar Vistas de Previsualización

16 / 16

Text only Report

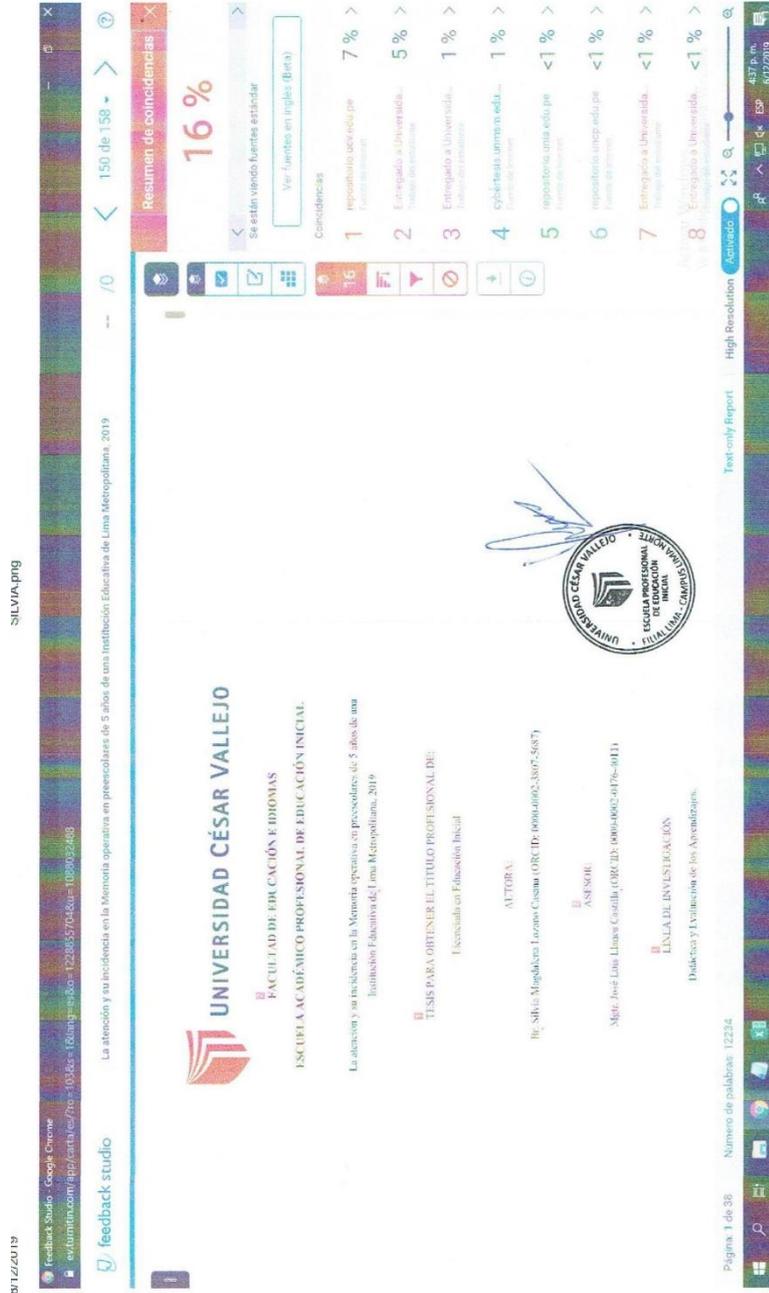
High Resolution

Activado

Página 1 de 38

Número de palabras: 12234

497 p. m.  
8/22/19



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

La atención y su incidencia en la Memoria operativa en preescolares de 5 años de una Institución Educativa de Lima Metropolitana, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**  
Educadora en Educación Inicial

**AUTORA:**  
Mg. Silvia Magdalena Lora Casana (ORCID: 0000-0002-3807-5687)

**ASESOR:**  
Mg. José Luis Linares Castilla (ORCID: 0000-0002-0476-0411)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes.



## Formulario de autorización para la publicación de tesis

	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo LOZANO CASANA SILVIA MAGDALENA, identificado con Documento de Identidad N° 09621168 egresado de la Escuela Profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "LA ATENCION Y SU INCIDENCIA EN LA MEMORIA OPERATIVA EN PREESCOLAR DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE LIMA METROPOLITANA, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



LOZANO CASANA SILVIA MAGDALENA  
09621168

FECHA: 20 de DICIEMBRE de 2019

Autorización de la versión final del trabajo de investigación



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
EP DE EDUCACIÓN INICIAL

---

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

LOZANO CASANA SILVIA MAGDALENA

INFORME TÍTULADO:

LA ATENCIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA MEMORIA OPERATIVA EN  
PREESCOLARES DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE  
LIMA METROPOLITANA, 2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

---

LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

SUSTENTADO EN FECHA: 11/12/2019

NOTA O MENCIÓN: 15



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN