

**Problematización y su relación con el conocimiento en
Metodología de la Investigación Científica en los
estudiantes de Ingeniería Industrial de la Universidad
César Vallejo 2015**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO PROFESIONAL DE
MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTOR:

Guido Rene Suca Apaza

ASESORA:

Dra. Diana Anicama Ormeño

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

PERÚ - 2015

Página del jurado

Presidente

Secretario

Vocal

Dedicatoria

A mis padres Aurelio y Zenovia por todo el amor brindado.

A mis hermanos Carlos y Fernando por la agradable compañía y consejos.

A Deysi por compartir y ser parte importante de este camino de amor que inició desde que nos encontramos.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por darme la vida y hacer posible la realización de este trabajo de investigación, a la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de seguir formándome y a mis maestros por la guía y orientación en la ardua labor de la investigación.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Guido Rene Suca Apaza, identificado con DNI N° 42203023, estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada **“Aplicación de la Problematización y la mejora en la Metodología de la Investigación de alumnos del VIII ciclo de Ingeniería Industrial de la Universidad César Vallejo Lima 2015”**

Declaro bajo juramento que:

- a) La tesis es de mi autoría.
- b) Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- c) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- d) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestra acción se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, Febrero de 2016.

Guido Rene Suca Apaza
DNI N° 42203023

Presentación

Señores miembros del jurado dando cumplimiento a las normas del Reglamento de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, para elaborar la tesis de Maestría en Docencia Universitaria, presento la tesis denominada: Aplicación de la Problematización y la mejora en la Metodología de la Investigación de alumnos del VIII ciclo de Ingeniería Industrial de la Universidad César Vallejo Lima 2015, realizado para optar el grado académico de Magister en Docencia Universitaria.

La presente investigación es de diseño no experimental cuyo nivel es correlacional. Está estructurado en siete capítulos: El primer capítulo, comprende la revisión de los antecedentes de investigación, tanto nacional como internacional, también se realiza la fundamentación científica del marco teórico, terminando esta parte con la justificación, realidad problemática, la formulación del problema, hipótesis y objetivos. El segundo capítulo se desarrolla el marco metodológico que comprende: las variables, el tipo de investigación, diseño del estudio, la población y su respectiva muestra, también el método de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados, así como los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo, se presentan los resultados de la investigación obtenidos con la aplicación del software SPSS, donde nos indica que el Conocimiento en la Metodología de la Problematización se relaciona con el Conocimiento Metodología de la Investigación Científica en los alumnos del VIII ciclo de Ingeniería Industrial de la Universidad César Vallejo. El cuarto capítulo corresponde a las respectivas discusiones, donde enfrentamos nuestros resultados con los antecedentes. El quinto capítulo se redacta las conclusiones. En el sexto capítulo las recomendaciones de la investigación. El séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Señores miembros del jurado, espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Índice

Página del jurado.....	vi
Dedicatoria	vii
Agradecimiento	viii
Declaratoria de autenticidad.....	ix
Presentación	x
Índice.....	xi
Resumen	xvi
Abstract.....	xvii
Introducción	xviii
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	21
1.1.Realidad problemática.....	22
1.2.Formulación del problema	24
1.3.Justificación.....	25
1.3.1 Teórica.....	25
1.3.2 Práctica	26
1.3.3 Metodológica.....	26
1.4.Objetivos	27
1.4.1 Objetivo general	27
1.4.2 Objetivos específicos	27
II. MARCO REFERENCIAL.....	29
2.1.Antecedentes	30
2.1.1 Antecedentes Internacionales	30
2.2.Bases Teóricas.....	32
III. MARCO METODOLÓGICO.....	82
3.1.Hipótesis.....	83
3.1.1 Hipótesis General	83
3.1.2 Hipótesis Específicas	83
3.2.Identificación de variables	84
3.3.Variables	84
3.3.1 Definición conceptual.....	84
3.3.2 Definición operacional	85
3.4.Operacionalización de variable	86
3.5.Tipo de estudio.....	88
3.6.Diseño	89
3.7.Población, muestra y muestreo	90

3.7.1	Población	90
3.7.2	Muestra	90
3.7.3	Muestreo	91
3.8.	Técnicas e instrumentos de recolección	91
3.9.	Validación y confiabilidad del instrumento	93
3.10.	Método de análisis y de datos	95
2.9.	Aspectos éticos	96
IV.	RESULTADO Análisis descriptivo	98
IV.	Análisis descriptivo	99
V.	DISCUSIÓN	114
VI.	CONCLUSIONES	118
VII.	RECOMENDACIONES	120
VIII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	123
IX.	APÉNDICE	128

Índice de Tablas

Tabla 1	Matriz de Operacionalización de la variable problematización	86
Tabla 2	Matriz de Operacionalización de la variable conocimiento en metodología de la investigación científica.....	87
Tabla 3	Distribución de los estudiantes de la Población del octavo ciclo de la escuela de Ingeniería Industrial de la Universidad Cesar Vallejo-San Juan de Lurigancho, 2015	90
Tabla 4	Validación del Instrumento de Problematización	93
Tabla 5	Validación del Instrumento de Conocimiento de la Metodología de la Investigación Científica	94
Tabla 6	Estadísticas de fiabilidad de la variable Problematización	94
Tabla 7	Estadísticas de fiabilidad de la variable Conocimiento en Metodología de la Investigación Científica	95
Tabla 8.	Frecuencia de estudiantes según su percepción de los niveles de problematización.....	99
Tabla 9.	Frecuencia de estudiantes según su percepción de los niveles de conocimiento en MIC	100
Tabla 10	Comportamiento de los niveles de conocimiento según los niveles de problematización.....	101
Tabla 11.	Comportamiento de los niveles de conocimiento para elaborar la introducción según los niveles de problematización.....	102
Tabla 12.	Comportamiento de los niveles de conocimiento para elaborar el marco metodológico según los niveles de problematización.....	103
Tabla 13	Comportamiento de los niveles de conocimiento para elaborar los resultados y discusión según los niveles de problematización.....	104
Tabla 14.	Comportamiento de los niveles de conocimiento para elaborar las conclusiones y recomendaciones según los niveles de problematización	105
Tabla 15.	Comportamiento de los niveles de conocimiento para elaborar las referencias bibliográficas según los niveles de problematización.....	106
Tabla 16	Prueba de normalidad.....	107
Tabla 17.	Coefficiente de correlación de Spearman de la hipótesis general	108
Tabla 18.	Coefficiente de correlación de Spearman de la hipótesis específica.....	109
Tabla 19.	Coefficiente de correlación de Spearman de la hipótesis específica 2.....	110

Tabla 20. Coeficiente de correlación de Spearman de la hipótesis específica 3	111
Tabla 21. Coeficiente de correlación de Spearman de la hipótesis específica 4	112
Tabla 22. Coeficiente de correlación de Spearman de la hipótesis específica 5	113

Índice de Figuras

Figura 1 Diseño de Investigación.....	89
Figura 2. Frecuencia del comportamiento de la problematización	99
Figura 3. Frecuencia del conocimiento de MIC.....	100
Figura 4. Niveles de conocimiento de MIC de acuerdo a los niveles de problematización	101
Figura 5. Niveles de conocimiento para elaborar la introducción de acuerdo a los niveles de problematización	102
Figura 6. Niveles de conocimiento para elaborar el marco metodológico de acuerdo a los niveles de problematización.....	103
Figura 7. Niveles de conocimiento para elaborar los resultados y discusión de acuerdo a los niveles de problematización	104
Figura 8. Niveles de conocimiento para elaborar las conclusiones y recomendaciones de acuerdo a los niveles de problematización.....	105
Figura 9. Niveles de conocimiento para elaborar las referencias bibliográficas de acuerdo a los niveles de problematización	106

Resumen

El propósito principal de esta investigación es determinar la relación del conocimiento de la Problematicación y el conocimiento en Metodología de Investigación Científica en los alumnos del VIII ciclo de Ingeniería Industrial de la Universidad César Vallejo Lima 2015.

Este estudio de investigación se desarrolló el año 2015 con una muestra de 55 alumnos de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial. Se midió mediante una escala ordinal tanto el conocimiento de la Problematicación y el conocimiento en Metodología de la Investigación Científica a un grupo de estudiantes del VIII ciclo de Ingeniería Industrial.

Esta investigación pertenece a un diseño no experimental de nivel correlacional que por medio de la comprobación de la hipótesis se ha determinado la relación del Conocimiento de la Problematicación y el Conocimiento de la Metodología de la Investigación Científica en un grupo de 55 alumnos del VIII ciclo de Ingeniería Industrial. Los datos estadísticos que sustentan esta investigación provienen de los resultados obtenidos por la aplicación del instrumento (prueba de conocimiento en Problematicación y Conocimiento en Metodología de la Investigación Científica). La principal conclusión a la que se arribó fue que existe relación significativa entre el conocimiento en Problematicación y el conocimiento en Metodología de la Investigación Científica en los alumnos del VIII ciclo de Ingeniería Industrial, con un nivel de significancia de 0,05 y Rho de Spearman = 0,746 y p-valor = 0,000 < 0,05.

Palabras claves: Problematicación, Metodología de la Investigación Científica.

Abstract

The main purpose of this research is to determine the relationship between knowledge and knowledge Problematization Methodology for Scientific Research into students of the eighth cycle of Industrial Engineering at the Universidad César Vallejo Lima 2015.

This research study was developed by 2015 with a sample of 55 students from the Professional School of Industrial Engineering. It was measured by an ordinal scale of both knowledge and knowledge Problematization Methodology of Scientific Research to a group of students from the eighth cycle of Industrial Engineering.

This research is part of a non-experimental design correlational level through hypothesis testing has determined the relationship of Knowledge Knowledge Problem Identification and Methodology of Scientific Research in a group of 55 students of the eighth cycle Industrial engineer. The statistical data to support this research comes from the results obtained by the application of the instrument (proof of knowledge Knowledge Problem Identification and Methodology of Scientific Research). The main conclusion was reached that there was significant relationship between knowledge and knowledge Problematization Methodology of Scientific Research students from the eighth cycle of Industrial Engineering, with a significance level of 0.05 and Spearman Rho = 0.746 and p-value = 0.000 <0.05.

Keywords: Problematization, Methodology of Scientific Research.