



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Motivación intrínseca y supervisión pedagógica de una
Universidad Privada, Ica - 2018.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACION**

AUTORES:

Br. NAVEA BUESEMA, Eugenio Amado

ASESOR:

Dr. GUTIÉRREZ ULLOA, Cristian Raymound

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ-2018

PÁGINA DEL JURADO



.....
Dra. SILVA AGUILAR, Agueda.

Presidenta.



.....
Mg. ARNAO HERNANDEZ, Victoria Angélica.

Secretaria.



.....
Dr. GUTIERREZ ULLOA, Cristian Raymound.

Vocal.

DEDICATORIA

*A mi Padre Celestial
por guiarme y bendecirme
en el trayecto de mi vida
permitiéndome alcanzar mis
metas como persona y como
profesional.*

*A mis padres, por su
cariño y apoyo incondicional,
sus grandes lecciones
guiándome por el camino a la
superación y no dejarme
vencer ante situaciones
difíciles.*

*A mi Amada esposa
Maria Licete, mis adoradas
hijas Suseth, Arlette, Orieta y
mi apreciado hijo Gustavo
Adolfo, que me brindan el
amor, la fuerza, el apoyo
incondicional y la motivación
para vencer los obstáculos.*

Eugenio Amado.

AGRADECIMIENTO

A la universidad César Vallejo, por permitirme ser parte de esta familia brindándome la oportunidad de crecer profesionalmente con conocimientos y enseñanzas acordes a este mundo competitivo. Gracias a esta casa de estudios la Región de Ica puede formar generaciones impulsada en valores.

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por sus amplios conocimientos y dedicación en la formación continua de docentes en servicio y por su contribución a la mejora de la calidad educativa de nuestro país.

Al asesor Dr. Gutiérrez Ulloa, Cristian Raymound; por su preocupación en garantizar la calidad de las investigaciones en la escuela de Posgrado de la Universidad “César Vallejo”, gracias a sus orientaciones pertinentes y oportunas me permitieron el desarrollo y la culminación de la presente investigación

Al Dr. Alfredo Mendieta Leyva Rector de la Universidad Privada “San Juan Bautista” por el apoyo brindado en la realización y aplicación de la presente investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Eugenio Amado Navea Buesema identificado con D.N.I. N° 21414910 estudiante del Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, con su tesis titulada: “Motivación intrínseca y supervisión pedagógica de una Universidad Privada, Ica – 2018”

Declaro bajo juramento que:

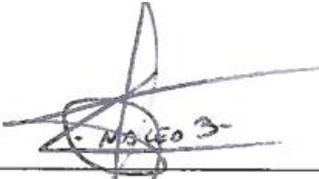
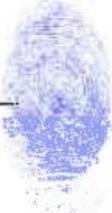
- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni parcial ni totalmente.

- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 10 Agosto de
2018

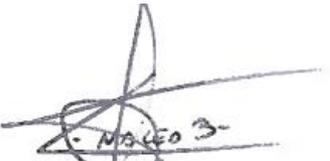

Eugenio Amado Navea Buesema
D.N.I. N° 21414910 

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Presento ante ustedes la tesis titulada: “Motivación intrínseca y supervisión pedagógica de una Universidad Privada, Ica – 2018”, con la finalidad de determinar la relación de la motivación intrínseca con la supervisión pedagógica de una Universidad Privada, Ica - 2018, en cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos para optar el grado de Magíster en Administración Educativa.

Esperando cumplir con los requisitos técnicos y científicos establecidos por la escuela , espero que la investigación se adecue a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.



Eugenio Amado Navea Buesema
D.N.I. N° 21414910

ÍNDICE

	Pág
PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii y viii
ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1 Realidad problemática	12
1.2 Trabajos previos	14
1.3 Teorías relacionadas con el tema	17
1.4 Formulación del problema.....	25
1.5 Justificación del estudio	26
1.6 Hipótesis	27
1.7 Objetivos	30
II. MÉTODO	32
2.1 Diseño de investigación.....	32
2.2 Variables, operacionalización	32
2.3 Población, muestra y muestreo	36
2.4 Técnicas de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	37
2.5 Métodos de análisis de datos	39
2.6 Aspectos éticos.....	40
III. RESULTADOS.....	41
IV. DISCUSIÓN	50

V. CONCLUSIONES	53
VI. RECOMENDACIONES.....	55
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	56
ANEXOS	58
Anexo 1 Instrumentos de recolección de datos.....	58
Anexo 1.1 Escala de motivación intrínseca	58
Anexo 1.2 Cuestionario de supervisión pedagógica.....	63
Anexo 2 Constancias de aplicación de instrumentos	68
Anexo 3 Registro de datos	69
Anexo 3.1. Registro de datos de motivación intrínseca	71
Anexo 3.2. Registro de datos de supervisión pedagógica.....	71
Anexo 4 Artículo científico.....	73
Anexo 5 Matriz de consistencia.....	81
Anexo 6 Matriz de operacionalización.....	83

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág
<i>Tabla 1: Nivel de motivación intrínseca del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018.....</i>	<i>43</i>
<i>Tabla 2: Nivel de supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018.....</i>	<i>44</i>
<i>Tabla 3: Estadígrafos de las variables motivación intrínseca y la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018.</i>	<i>45</i>
<i>Tabla 4: Prueba de normalidad</i>	<i>46</i>
<i>Tabla 5: Correlación de Rho de Spearman entre las variables motivación intrínseca y la Supervisión pedagógica.</i>	<i>47</i>
<i>Tabla 6: Correlación de Rho de Spearman entre la variable motivación intrínseca y las dimensiones de la variable Supervisión pedagógica.</i>	<i>48</i>
<i>Tabla 7: Correlación de Rho de Spearman entre la variable supervisión pedagógica y las dimensiones de la variable motivación intrínseca.....</i>	<i>49</i>

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación de la motivación intrínseca con la supervisión pedagógica de la Universidad Privada San Juan Bautista, 2018.

La investigación basó su estudio desde una perspectiva cuantitativa y de diseño descriptivo - correlacional. Se contó con una población de 84 docentes seleccionados a través del muestreo no probabilístico. Se utilizaron como instrumentos de recolección de datos una “Escala de motivación intrínseca” y un “cuestionario de supervisión pedagógica” debidamente validados y sometidos a criterios de confiabilidad. Los datos fueron procesados utilizando la estadística descriptiva e inferencial.

Como resultados, la investigación da cuenta que existe relación significativa entre la motivación intrínseca y la supervisión pedagógica, situación que fue comprobada vía la utilización de la prueba Rho de Spearman.

Se infiere que la motivación intrínseca y la supervisión pedagógica son elementos necesarios para garantizar un adecuado desempeño docente.

Palabras claves: motivación intrínseca, creencias de autoeficacia, aptitud académica, metas, habilidades cognitivas, supervisión, verificación, información, asesoramiento, innovación

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship of intrinsic motivation with the pedagogical supervision of the private university San Juan Bautista, 2018.

The research based its study from a quantitative perspective and descriptive-correlational design. A population of 84 teachers was selected through non-probabilistic sampling. A "intrinsic motivation scale" and a "Pedagogical monitoring questionnaire" duly validated and subject to reliability criteria were used as data collection instruments. Data were processed using descriptive and inferential statistics.

As a result, research realizes that there is significant relationship between intrinsic motivation and pedagogical supervision, a situation that was proven via the use of the Spearman Rho test.

It is inferred that intrinsic motivation and pedagogical supervision are necessary elements to ensure adequate teaching performance.

Keywords: Intrinsic motivation, self-efficacy beliefs, academic aptitude, goals, cognitive skills, supervision, verification, information, advice, innovation

I. INTRODUCCIÓN.

1.1 Realidad problemática.

La Educación es el punto central de la vida y desenvolvimiento universitario, ya que a través de ella, se dan los conocimientos para que se desarrollen, modifiquen y perfeccionen las habilidades y aptitudes de los estudiantes en su formación de pre-grado (Díaz, 2010).

No obstante, muchos profesionales consideran a la motivación intrínseca de mayor relevancia, ya que está en base a la propia autorrealización, siendo así, la carencia de esta daña a los padres, docentes y demás personas que rodean al individuo. Así también, una de las consecuencias es el bajo nivel académico lo que traería consigo la frustración y problemas de autoconcepto en el estudiante (Gomero, 2013).

Por lo que, el docente no solo se limitará a enseñar sino a integrar y fomentar una adecuada relación con los estudiantes, lo que contribuirá con el desenvolvimiento emocional, en base de identificar e interpretar las necesidades y dificultades con la finalidad de descubrir las habilidades y metas intrínsecas en los estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje; dichas cualidades positivas de los estudiantes serán traducidas en competencias a través de calificativos cuantitativos o cualitativos (Vilchez, 2008).

Hoy en día, la finalidad de la educación es buscar la calidad, pertinencia y eficacia del trabajo docente, ya sea en su formación inicial, como durante el ejercicio de su labor y/o desempeño profesional, siendo este el punto de partida para la buena práctica y desarrollo integral de estudiantes en el proceso enseñanza aprendizaje.

En tal sentido en aras de mejorar el sistema y calidad educativa, se vienen realizando acciones de supervisión, monitoreo y acompañamiento pedagógico, las cuales presentan aún limitaciones en su ejecución. Esta problemáticas se viene

evidenciando, tornando como puntos de reflexión la de muchos investigadores.

En el plano internacional, tal como señala Bravo (2001), el sistema educativo está caracterizado por dos problemas: el acceso y la calidad; por tanto, es imprescindible adoptar medidas para mitigar dicha situación.

Se necesita de una superación y recalificación para elevar el nivel científico y pedagógico del desempeño docente en actividad, una vía posible es la supervisión pedagógica; enmarcada como la forma de enseñar al maestro a reflexionar sobre su práctica pedagógica y su compromiso en mejorar la calidad de su desempeño.

Así, Carron y De Grauwe (2003), hacen notar su reflexión sobre el mal desempeño de algunos servicios de supervisión, los mismos que conducen a percibir la posibilidad de abandono a este proceso, o por lo menos limitarlos significativamente.

Nos mencionan que en pocos países, se ha implementado estas nuevas reformas, tal es el caso de Nueva Zelanda e Inglaterra donde la inspección fue reemplazada por un órgano central, cuya función es inspeccionar las escuelas en un periodo de tiempo, mientras que la supervisión y apoyo a docentes son realizadas por las mismas escuelas, ya sean por sus directores y/o consejos de administración de su personal. Asimismo, señalan que la supervisión como proceso sin un servicio externo ya existe en países escandinavos y en Islandia.

En Dinamarca la supervisión es realizada por un consejo escolar, director y demás agentes. Así mismo menciona que algunos programas en post de la mejora de la calidad de la educación han sido impuestos solo por los profesores y han fracasado, es por ello que es responsabilidad de los agentes de supervisión: director y demás docentes, asumir compromisos de mejora, controlar, acompañar y monitorear el desempeño docente para evidenciar las falencias existentes.

Sin embargo, se ha observado en la Universidad Privada “San Juan Bautista”, región Ica donde se ha observado los siguientes comportamientos.

- a) Los docentes muestran poca voluntad e iniciativa para colaborar con la Universidad en las actividades programadas
- b) Los docentes muestran apatía para colaborar en acciones programadas con fines de acreditación si no se les reconoce económicamente el apoyo brindado.
- c) El proceso de supervisión pedagógico es poco sistemático y no evidencia cambios en la práctica pedagógica.

Por ello, frente a lo expuesta se hace necesario encontrar la posible relación que puede existir entre la motivación intrínseca y la supervisión pedagógica en la Universidad Privada “San Juan Bautista”

1.2 Trabajos previos.

Entre los estudios previos que se han podido ubicar en el ámbito internacional, nacional y regional - local, tenemos:

En el ámbito internacional.

Rivas (2013) en su tesis *“La falta de supervisión a los docentes afecta la enseñanza- aprendizaje en los estudiantes del séptimo año de la Escuela Fiscal Mixta “República de México” del Cantón Chone”*; luego de haber aplicado los instrumentos para recoger información (encuestas y entrevistas) a los profesores y estudiantes de la Escuela Fiscal Mixta “República de México”, presenta las conclusiones:

La falta de supervisión educativa a los profesores, permite que el desempeño docente no sea satisfactorio y que se genere retraso en la gestión de la enseñanza, falta de comunicación entre sus directores y docentes de las instituciones educativas.

Romay (2012) en su tesis *“Relación entre supervisión educativa y utilización de las tecnologías de la información y comunicación (TIC’S) en educación media general del Municipio escolar San Francisco 1 del estado de Zulia”*. Trabajo con una la

población conformada por seis directivos y sesenta y siete docentes. Para la recolección de datos, se aplicó una encuesta a través de un cuestionario dirigido a medir las dos variables en estudio contentivo de treinta y tres ítems en una escala de tipo Likert modificada, con cuatro alternativas de respuestas.

Concluyó que cuando se identifica la gestión técnica del supervisor educativo en Educación Media General, las respuestas obtenidas de los cuestionarios aplicados a los integrantes de la muestra, revelan una predilección hacia las categorías casi siempre y siempre, lo cual indica que los consultados consideran que si se cumplen los indicadores señalados.

Romay (2012) en su tesis *“Relación entre supervisión educativa y utilización de las tecnologías de la información y comunicación en educación media del Municipio escolar San Francisco del estado de Zulia”*. Trabajo con una población compuesta por sesenta y siete docentes y seis directivos. Se aplicó una encuesta (cuestionario dirigido) a medir las dos variables en estudio compuesta de 33 ítems en una escala de tipo Likert, con 4 alternativas de respuestas.

Concluyó que existe una predilección hacia las categorías siempre y casi siempre, lo que manifiesta el cumplimiento de los indicadores señalados.

Erazo (2013) con su investigación: *“Incidencia de la supervisión educativa y acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes que laboran en la Escuela Mixta “Matilde Córdova de Suazo”, Trujillo, departamento de Colón*, siendo la población 64 docentes, con una muestra poblacional, pues la población objeto de estudio no fue numerosa, los instrumentos utilizados fueron el cuestionario, donde a partir de los resultados obtenidos se llegó a las siguientes conclusiones:

Se logra evidenciar que los miembros del equipo de supervisión, no realizan su jornada de trabajo, no tienen credibilidad, no tienen preocupación por tener adecuado nivel profesional, lo que genera un efecto dominó que incide

negativamente en el desempeño profesional de algunos docentes que laboran en la institución.

Los docentes necesitan conocer sus debilidades y fortalezas detectadas en los procesos de supervisión para mejorar su desempeño profesional.

En el ámbito nacional.

Callomamani (2013), con su estudio: *“La supervisión pedagógica y desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores”*, se tuvo como muestra a 69 docentes y estudiantes del quinto grado de nivel secundaria a quienes se les aplicó encuestas para la recolección de datos, tanto para docentes como estudiantes, llegando a las siguientes conclusiones:

La supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral, puesto que se halló un P valor 0.000 (5%), con una correlación de 0.863 entre los factores de estudio.

El monitoreo pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P valor 0.00 (5%), con una correlación de 0.81 entre los factores de estudio.

El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral docente, puesto que se halló un P valor 0.00 (5%), con una correlación de 0.8 entre los factores de estudio.

Bernaola y López (2013) con su tesis: *“Supervisión pedagógica y labor docente en Instituciones Educativas del nivel secundaria de Parinacochas - 2012”*, tipo correlacional, con muestra de 30 encuestados (22 docentes y 8 supervisores). Se utilizaron las técnicas de encuesta, fichas de supervisión y cuestionario, de los cuales se llegó a las siguientes conclusiones:

Existe relación directa y significativa entre la supervisión pedagógica y la labor docente de las I.E. el nivel secundario de Parinacochas.

Se pudo concluir que existe correlación entre la supervisión pedagógica y desempeño de la labor docente es decir mayor supervisión mejor desempeño de labor docente. (SPSS 22)

Mientras más actividad de supervisión pedagógica, habrá mayor calidad de desempeño docente, también se indica que si no existiera supervisión pedagógica, la labor docente tiende a bajar en el desempeño pedagógico.

1.3 Teorías relacionadas con el tema.

1.3.1. Motivación intrínseca.

A) Definición.

Acosta (1998), menciona que es una variable indispensable para toma decisiones con respecto a la profesión y rendimiento. Deci y Ryan (2000), refieren que es el motor de conseguir algo sin ninguna condicionante externa. Es decir, se busca los logros en base a la realización personal, en donde se ven implicadas la autonomía y autodeterminación.

Gonzales (2005), señala que esta variable se desarrolla de forma interna, al sentir una sensación de satisfacción consigo mismo, en donde previamente se pone a prueba las habilidades del individuo sin esperar recibir algún reforzador externo.

Así también, la motivación intrínseca es innata del interior del individuo, con la finalidad de alcanzar los logros y satisfacer las necesidades, teniendo como meta principal la realización personal, sin recibir ninguna recompensa a cambio (Vilchez, 2008).

La motivación intrínseca guarda su raíz en la satisfacción y gratificación consigo mismo, emitiendo así una conducta con actitudes correctas (Gomero, 2013).

B) Tipos de motivación intrínseca.

Dentro de la motivación intrínseca, se identifica tipos de niveles, según Deci y Ryan (2000 citado en Camposeco, 2012):

- a.) *Global*. Hace hincapié a que la motivación se observa desde los aspectos de personalidad, los cuales hacen diferentes a todos los individuos. Como por ejemplo un estudiante que se desempeña en diversas actividades por propia iniciativa, desarrolla este tipo de motivación.
- b.) *Contextual*. Hace referencia a que la motivación se da en un entorno específico y por lo cual sufre mayor modificación, ya que varía de un ámbito a otro. Como por ejemplo cuando un estudiante sabe de forma clara porque está estudiando una determinada carrera.
- c.) *Situacional*. Hace referencia a los motivos personales en el accionar del individuo en determinadas situaciones del presente. Como ejemplo cuando un estudiante menciona que estudia una carrera porque le parece interesante; caso contrario cuando no sabe las razones del porque estudia, denota una desmotivación.

C) Dimensiones de la motivación intrínseca.

Existen tres dimensiones de motivación, las cuales son importante para el logro de objetivos y metas (Muchinsky, 2000 citado en Gomero, 2013):

- Intensidad: es la fuerza que el individuo requiere para alcanzar un objetivo.
- Dirección: es la orientación o rumbo que individuo ejecuta para alcanzar el objetivo, esto puede implicar diversas actividades.

- Persistencia: es la perseverancia a largo plazo, venciendo los obstáculos para alcanzar la meta trazada.

D) Teorías de la motivación.

a.) Teoría de la jerarquía de necesidades.

Teoría pionera creada por Maslow (1943 citado en Barnett, Bernuy, Cárdenas y Loza 2012), quien menciona que todo ser humano está regido por una pirámide de 5 necesidades:

- Necesidades fisiológicas: son las necesidades básicas (sed, hambre, etc).
- Seguridad: involucra cualquier protección y cuidado ante daños emocionales y físicos.
- Sociales: ha referencia a la necesidad de pertenencia y de amistades.
- Estima: Involucra la necesidad de ser reconocido.
- Autorrealización: satisfacción consigo mismo por el logro de algo en concreto.

b.) Teoría de las necesidades de McClelland.

El autor refiere que las necesidades se aprenden desde niños, y es en la adultez donde se da otras necesidades pero influenciadas por la experiencia y cultura. Asimismo, la Teoría de McClelland (1985 citado en Barnett, et al., 2012) plantea tres necesidades:

- *Necesidad de logro:* son aquellos individuos que encuentran soluciones a los conflictos por propia iniciativa. Asimismo, son realistas que establecen objetivos y metas tomando en cuenta los posibles obstáculos; por lo que son personas que hacen sus cosas de forma positiva a pesar de que puedan recibir una mínima recompensa.

- *Necesidad de filiación*: son individuos que otorgan mucha importancia a las relaciones interpersonales. Es decir, comparte momentos agradables con los demás y además ayuda y se preocupan por las dificultades que van aflorando en las relaciones. Por lo tanto, son personas que buscan la aceptación positiva de los demás.
- *Necesidad de poder*: son personas que planifican y calculan lo que tiene que hacer para obtener poder. También se caracterizan por persuadir a los demás influyendo sus opiniones, en caso contrario que no lo logren se sentirán insatisfechos.

c.) *Teoría de Víctor Vroom.*

Este autor menciona que los individuos motivados posee alguna recompensa sea física o emocional de gran valor para ellos. Es decir, su teoría se traduce en un modelo matemático: la fuerza de motivación en un contexto específico es igual al producto entre el valor que el individuo otorga a la recompensa y a la expectativa de un posible logro (Barnett, et al., 2012).

Los factores de los cuales depende la motivación

- (a) Valencia, preferencia para recibir recompensa;
- (b) expectativa, desempeño logrado en la realización de una actividad y relación con el esfuerzo realizado;
- y (c) medios, estimación que tiene las personas sobre las recompensas (relación entre desempeño y resultado).

1.3.2. Supervisión pedagógica.

A) Definición.

Bernaola y López (2013), supervisión significa; estimular y dirigir el desempeño de los docentes, para

así se logre estimular a cada uno, desde el ejercicio de su propio talento. Por su parte Callomamani (2013), es el director quien a diario hace uso de la supervisión, con el fin de orientar a través de procesos técnicos. Permite al docente potenciar sus habilidades pedagógicas sin perder sensibilidad con las relaciones humanas.

Sovero (2012), es toda asistencia técnica que brinda asesoramiento y orientación, la cual es conformada para perfeccionar el desempeño docente. De este modo Alvarado (2002) menciona que la supervisión pedagógica promueve el cambio e innovación, para el crecimiento de la calidad educativa, mediante ella se verifica, evalúa y asesora, logrando los fines del servicio educativo.

La supervisión pedagógica, es un proceso sistemático, que se enmarca dentro de los criterios de inclusión, atención a la diversidad, calidad, , cuya base está sentada en el marco y la perspectiva del Proyecto Educativo Nacional. Tiene por finalidad el acompañamiento, seguimiento, evaluación y control, pretendiendo de esta manera fortalecer el desempeño docente y el logro de una calidad educativa en todos sus aspectos.

B) Enfoque de supervisión.

Mogollón (2011) cita dentro de los enfoques de la supervisión a Fermín, Nérci y Hierro, los cuales nos dan las siguientes especificaciones:

- a) Fermín (1980), menciona tres enfoques en base a:
 - Inspección autocrática, predominando la acción fiscalizadora, correctiva carente de orientaciones.
 - Inspección liberal o constructiva.
 - Inspección democrática, estimuladora y orientadora, basada en la experimentación e

investigación, promueve actividades para mejora profesional, resaltando las relaciones humanas.

b) Nérici (1995), evolución de la supervisión en las siguientes fases:

- Fase fiscalizadora, basada en el cumplimiento de normas y actividades programadas.
- Fase constructiva, orientadora, basada en la mejora de la actuación docente.
- Fase creativa, perfeccionista del proceso enseñanza aprendizaje, promueve las relaciones interpersonales, creatividad, innovación, iniciativa y constante evaluación.

c) Hierro (1994)

- Constructiva, localiza errores y los corrige.
- Preventiva, de acuerdo a las situaciones que se susciten atender, no aplicable en todos los casos.
- Constructiva, analiza condiciones de contexto; medios, métodos que permitan corregir errores existentes.
- Creativa, basada en el estímulo personal, apunta a la proyección de la orientación docente y con el fin de resolver problemas.

C) Principios de la supervisión.

Para que los objetivos planteados dentro de un proceso de supervisión se den como efectivos, éste proceso debe estar enmarcado y sustentado en principios que puedan orientar la eficacia de su misión, la calidad educativa.

Alvarado (2002), señala los siguientes principios:

a) *Principio de participación.*

Debe darse en un contexto de participación y colaboración, entre docente y supervisor, para contribuir a una mejora.

b) *Principio de diferencialidad.*

Debe respetar a la personalidad de cada agente, diferencias individuales y su capacidad e idiosincrasia, falencias y demás deben favorecer el desarrollo de la persona.

c) *Principio de practicidad.*

No sólo debe ser teórica sino práctica y ser éstas utilizadas de manera flexible, creadora, crítica y productiva.

d) *Principio de variedad.*

Debe tener una variedad en el uso de técnicas, seleccionadas pertinentemente y adicionadas a recursos adecuados, para dar evidencia de mejores resultados.

e) *Principio de integridad.*

Todo el personal de la institución debe orientarse hacia el proceso de supervisión, para mejorar su desempeño, resolver problemas y orientar su superación; esto permitirá recoger una información objetiva de la calidad de servicio que ofrece la institución.

f) *Principio científico.*

A través de ella se planifica, acopia datos, sistematiza, analiza y estandariza datos, proponiendo medidas correctivas. La observación, evaluación y experimentación como procesos, se aplican para llegar a conclusiones y emitir juicios de valor y verdad.

g) *Principio de continuidad y progresión.*

La supervisión como proceso debe ser constante, por tanto su carácter es frecuente. Siendo esporádica y rutinaria, nos e garantizan buenos resultados en cuanto a la promoción del desarrollo de la educación.

h) *Principio de derivación.*

La supervisión brinda la orientación necesaria para superar y mitigar falencias existentes.

i) Principio planificador.

Esta debe ser planificada, programada con anticipación y organizada, para no caer en improvisaciones e intrascendencias.

j) Principio evaluativo.

Debe darse dentro de una evaluación continua y periódica, podrá de esta manera determinarse los cambios que se consideren necesarios.

D) Dimensiones de la supervisión pedagógica.

Alvarado (2002) resalta la importancia dentro de la misión de cautelar y controlar la calidad de la educación, por tanto propone cuatro ejes que constituyen la efectividad en un control y mejora de la calidad.

a) Verificación.

Acciones que permitan la verificación, contrastación, evaluación y otros, que se encaminan al logro de resultados. Tiene que ver con introducir los correctivos pertinentes para mitigar falencias existentes.

b) Información.

Referida a conducir la información entre la institución educativa y el ente superior, donde dicha información sea adecuadamente oportuna y exacta.

c) Asesoramiento.

Acción de perfeccionar la calidad de la enseñanza, tanto a manera individual como colectiva, a través de una adecuada, constante y pertinente orientación.

d) Innovación.

Conjunto de acciones que van a evidenciar el rol estratégico a ejecutar para el mejoramiento de la

calidad del sistema educativo, relacionado también al cambio auténtico y verdadero.

E) Tipos de supervisión.

Hay diferentes tipos de supervisión Bravo (2011) cita los siguientes y las clasifica de acuerdo a su orientación:

a) *Orientada a la actividad.*

Se basa en asesorar, corregir, brindar orientación y retroalimentar, para que interprete críticamente su actuación.

b) *Orientada al alumno.*

Donde el encargado de la supervisión se encarga de percibir el contexto donde se desarrolla el proceso E - A, de las actividades que realizan los estudiantes en relación a la orientación del maestro, interacción y relaciones.

c) *Orientada al docente.*

Donde se brindan estrategias para potenciar la forma de trabajar del docente, cuya finalidad es aconsejar y ayudar para lograr comprender aquellos aspectos que produzcan resultados positivos en el aprendizaje de los estudiantes y alcance de metas en cuanto al aprendizaje.

1.4 Formulación del problema.

1.4.1 Problema general.

¿Cómo se relaciona la motivación intrínseca con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018?

1.4.2 Problemas específicos.

¿Cómo se relaciona la motivación intrínseca con la verificación de la supervisión pedagógica del personal docente de la

Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018?

¿Cómo se relaciona la motivación intrínseca con la información de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018?

¿Cómo se relaciona la motivación intrínseca con el asesoramiento de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018?

¿Cómo se relaciona la motivación intrínseca con la innovación de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018?

¿Cómo se relaciona las creencias de autoeficacia con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018?

¿Cómo se relaciona la aptitud académica con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018?

¿Cómo se relaciona las metas con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018?

¿Cómo se relaciona las habilidades cognitivas con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018?

1.5 Justificación del estudio.

La investigación es conveniente llevarla a cabo debido a que las universidades se encuentran en una etapa de licenciamiento y acreditación de sus diferentes carreras profesionales que ofertan a la comunidad por lo que deben garantizar adecuada selección del personal que labora en sus casas de estudio y deben garantizar el desarrollo de la

motivación intrínseca que tienen y los procesos de supervisión que se aplican para analizar el desempeño que ofrecen a los estudiantes.

La relevancia social del estudio radica en el beneficio de toda la Universidad, personal docente, personal no docente, alumnos y padres de familia, porque a partir de los datos encontrados se podrán tomar decisiones que contribuyan a superar los problemas detectados y ofertar un servicio con gran calidad educativa.

El estudio se justifica teóricamente porque considera distintos puntos de vista de investigadores, mostrando conocimientos relacionados con la motivación intrínseca y supervisión pedagógica; información que contribuirá a enriquecer el conocimiento de la administración educativa.

El valor práctico de la investigación se encuentra en la plasmación de medidas y/o acciones para mejorar la motivación intrínseca y la supervisión en los docentes de la Universidad Privada San Juan Bautista de Ica, teniendo en cuenta que es un factor importante para la evaluación de la selección del personal y garantizar el adecuado análisis de gestión y calidad educativa en el sector superior.

Metodológicamente los resultados que se obtengan servirán de antecedente para futuras investigaciones. Esta información siempre serán una variante o un referente distinto; ya que toda Universidad que se investigue tiene un entorno social, económico y cultural que depende del tipo de administración que vienen desarrollando los gestores educativos.

1.6 Hipótesis.

1.6.1 Hipótesis general.

Hi= La motivación intrínseca se relaciona significativamente con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

H0= La motivación intrínseca no se relaciona significativamente con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

1.6.2 Hipótesis específicas.

H1= La motivación intrínseca se relaciona significativamente con la verificación supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

H0= La motivación intrínseca no se relaciona significativamente con la verificación supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

H2= La motivación intrínseca se relaciona significativamente con la información de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

H0= La motivación intrínseca no se relaciona significativamente con la información de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

H3= La motivación intrínseca se relaciona significativamente con el asesoramiento de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

H0= La motivación intrínseca no se relaciona significativamente con el asesoramiento de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

H4= La motivación intrínseca se relaciona significativamente con la innovación de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

H0= La motivación intrínseca no se relaciona significativamente con la innovación de la supervisión pedagógica

del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

H5= Las creencias de autoeficacia se relaciona significativamente con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

H0= Las creencias de autoeficacia no se relaciona significativamente con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

H6= La aptitud académica se relaciona significativamente con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

H0= La aptitud académica no se relaciona significativamente con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

H7= Las metas se relaciona significativamente con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

H0= Las metas no se relaciona significativamente con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

H8= Las habilidades cognitivas se relaciona significativamente con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

H0= Las habilidades cognitivas no se relaciona significativamente con la supervisión pedagógica del personal

docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

1.7 Objetivos.

1.7.1 Objetivo general.

Determinar la relación de la motivación intrínseca con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018.

1.7.2 Objetivos específicos.

Establecer la relación de la motivación intrínseca con la verificación de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

Establecer la relación de la motivación intrínseca con la información de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

Establecer la relación de la motivación intrínseca con el asesoramiento de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

Establecer la relación de la motivación intrínseca con la innovación de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

Establecer la relación de las creencias de autoeficacia con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

Establecer la relación de las aptitudes académicas con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

Establecer la relación de las metas con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

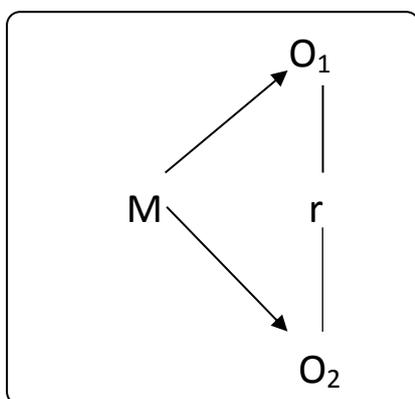
Establecer la relación de las habilidades cognitivas con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

II. MÉTODO.

Se utilizó el método cuantitativo. Para Ñaupás, Mejía, Novoa y Villagómez (2011, p. 69) “el método cuantitativo usa la recolección y análisis de datos para comprobar hipótesis de investigación formuladas con anterioridad y confía en la medición de las variables y uso de la estadística inferencial y descriptiva, formulación y comprobación de la hipótesis, muestreo, entre otros.”

2.1 Diseño de investigación.

Según Sánchez y Reyes (2002, p. 63) “La investigación correlacional está orientada a determinar el grado de relación entre dos o más variables en una muestra de sujetos observados”. Su esquema es el siguiente.



Donde.

M = Muestra probabilista de los docentes.

O₁ = Medición de la motivación intrínseca

O₂ = Medición de la supervisión pedagógica

r = Relación

2.2 Variables, operacionalización.

2.2.1 Variables.

Variable de estudio 1. Motivación intrínseca.

Dimensiones de la motivación intrínseca. Según Vilchez (2008) la supervisión pedagógica presenta las siguientes dimensiones:

- Creencias de autoeficacia
- Aptitud académica
- Metas
- Habilidades cognitivas

Variable de estudio 2. Supervisión pedagógica.

Dimensiones de la gestión del talento humano. Almonte (2015)
propone las siguientes dimensiones:

- Verificación
- Información
- Asesoramiento
- Innovación

2.2.2 Operacionalización de variables.

Cuadro N° 1. Operacionalización de la variable 1. Motivación intrínseca.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Motivación intrínseca	Es un factor afectivo innato al individuo con la finalidad de satisfacer las necesidades y deseos partiendo el accionar y obteniendo como recompensa, desde uno mismo (Vilchez, 2008).	Es la agrupación de motivos internos positivos que enrumban un acto hacia un objetivo específico, en base a factores establecidos que será evaluada a través de una escala de motivación intrínseca.	Creencias de autoeficacia.	<ul style="list-style-type: none"> - Posee hábitos que facilitan o no el aprendizaje. - Cree en supuestos que influiría en el desempeño académico impuestos por los padres y profesores. - Cree en sus experiencias previas académicas. 	Ordinal
			Aptitud Académica.	<ul style="list-style-type: none"> - Disponibilidad del estudiante por estudiar. - Aplicación de conocimientos previos. - Muestra buena adecuación en las temáticas del curso. 	
			Metas.	<ul style="list-style-type: none"> - Establece metas a corto y largo plazo. - Establece metas realistas. 	
			Habilidades Cognitivas.	<ul style="list-style-type: none"> - Habilidad del pensamiento - Aplica habilidades básicas tales como inferir, comparar, clasificar, describir y explicar. - Aplica habilidades analíticas tales como indicar causa efecto, predecir, analizar, resumir, generalizar y resolver problemas 	

Fuente. Vilchez (2008) Motivación intrínseca

Cuadro N° 2. Operacionalización de la variable 2. Supervisión pedagógica.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Supervisión pedagógica	La supervisión pedagógica promueve el cambio e innovación, para el crecimiento de la calidad educativa, mediante ella se verifica, evalúa y asesora, logrando los fines del servicio educativo, según menciona Alvarado (2002)	Se evaluó a través de una encuesta de supervisión pedagógica, organizada en 20 ítems, donde las opciones de respuesta fueron; siempre, a veces y nunca, a cada uno de los ítems, donde el resultado total será medido dentro de una escala cuyos intervalos son; bueno (41-60), regular (21-40) y malo (0-20).	Verificación	<ul style="list-style-type: none"> - Realiza supervisión de manera adecuada. - Realiza supervisión de manera permanente. 	Ordinal
			Información	<ul style="list-style-type: none"> - El proceso de supervisión corresponde con los lineamientos institucionales. - El proceso de recojo de información es adecuado. 	
			Asesoramiento	<ul style="list-style-type: none"> - El proceso de asesoramiento es adecuado. - El proceso de asesoramiento es resultado del proceso de supervisión. 	
			Innovación	<ul style="list-style-type: none"> - La supervisión permite innovar los procesos de aprendizajes. - La supervisión parte de resultados evidenciados para generar innovación. 	

Fuente. Alvarado (2002) Supervisión pedagógica

2.3 Población y muestra.

2.3.1 Población.

La población es el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. También se puede afirmar que la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

La población estará constituida por el personal docente de la Universidad Privada San Juan Bautista, los que hacen un total de 84. Perteneciente al distrito, provincia y región Ica. La característica principal de la población radica en que los docentes son de condición económica media y viven en el mismo distrito de Ica.

Cuadro N° 3. Distribución de los docentes universitarios

Personal	Total de docentes	Porcentaje
Derecho	30	36
Ingeniería	27	32
Psicología	27	32
Total	84	100

Fuente. Registro del personal docente "San Juan Bautista"

2.3.2 Muestra.

La muestra es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Por ser la población pequeña se asumirá como muestra el total de la población.

Muestreo.

Se utilizará el muestreo no probabilístico intencionado de carácter censal. Según Zarcovich (2005) el muestro censal supone la obtención de datos de todas las unidades del universo acerca de las cuestiones, bloques, que constituyen el objeto del censo. Los

datos se recogen en una muestra que representa el total del universo, dado que la población es pequeña y finita.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

2.4.1 Técnicas.

Las técnicas de recolección de datos pueden considerarse como la forma o procedimiento que utiliza el investigador para recolectar la información necesaria en el diseño de la investigación.

Así mismo se puede considerar que las técnicas de recolección de datos son las distintas formas o maneras de obtener la información. (Arias, 2006)

Encuesta.

Es una técnica que consiste en recoger información a través de un instrumento compuesto por preguntas y alternativas de respuesta.

2.4.2 Instrumentos de recolección de datos.

A) Escala de motivación intrínseca.

La escala valorativa sobre motivación intrínseca fue elaborada El presente test fue elaborado por Vilchez (2008), con la colaboración y juicio de expertos de la Escuela de postgrado de la Universidad Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque. Asimismo, el test tiene como finalidad constituir un instrumento de orientación para los docentes para con todos aquellos estudiantes que se ven envuelto en la interacción con diversos factores ya sean educativos o contextuales; además permite conocer el nivel de realización personal y estudiantil.

Por otra parte, es un test con una duración de aplicación de 20 minutos aproximadamente, en el mismo se presentan 27 ítems a las que se les da respuesta en escala

de tipo Likert de 1 a 5 (5 Frecuentemente, 4. A veces, 3. Neutro, 2. Casi nunca, 1. Nunca) relacionadas con los indicadores de creencias de autoeficacia, aptitud académica, metas, carácter emocional, habilidades cognitivas, regulación de esfuerzos.

Además, previamente a la administración, se da a conocer a los participantes que a fin de conocer la finalidad del test (interés y/o expectativa por el estudio) deberán marcar con un aspa (X) el casillero con la alternativa que ellos creen, haciendo el recalque no existe respuesta inadecuada. En cuanto a la calificación, el puntaje máximo es de 140 puntos.

B) Cuestionario sobre supervisión pedagógica.

Para recoger datos sobre el proceso de supervisión pedagógica en la Universidad San Juan Bautista se aplicará el instrumento denominado; encuesta de supervisión pedagógica elaborado por Carruitero (2015)

El cuestionario está organizada en 20 ítems, correspondientes a 8 indicadores, dentro de 4 dimensiones; verificación, información, asesoramiento e innovación.

Cada sujeto tiene aproximadamente 15 minutos para evaluar cómo es que se viene realizando dicho proceso, marcando con una (X) la numeración que corresponda otorgándole de esta manera un determinado valor; 3, siempre, 2, a veces y 1, nunca, a cada uno de los ítems, donde el resultado total fue medido dentro de una escala cuyos intervalos son: Malo [20-33], regular [34-47] y bueno [48-60]

2.4.3 Confiabilidad.

La confiabilidad es una prueba estadística para establecer la exactitud y consistencia de los instrumentos de recolección de datos.

En el caso de la escala valorativa se tiene que el valor obtenido por el autor en el Índice de confiabilidad de la Motivación Intrínseca de Alfa de Cronbach es (0,94) luego de aplicar una prueba piloto a una muestra pequeña que tenga características parecidas a la que pertenece a la investigación

En el caso del cuestionario de supervisión pedagógica al que se le aplicó un análisis para determinar el grado de confiabilidad a través de un procedimiento estadístico, dando un resultado de 0,92 Alfa de Cron Bach. Lo cual nos indica que existe un grado de confiabilidad muy alta.

2.4.4 Validación.

En el caso del estudio los instrumentos ya han sido validados por expertos.

Con respecto la escala de motivación intrínseca fue validado por Vilchez (2008) como parte de su investigación que desarrollo para la Escuela de Posgrado de la Universidad Pedro Ruiz Gallo.

Con respecto al cuestionario sobre supervisión pedagógica fue validado por Carruitero (2015) con el propósito de conocer la importancia de la supervisión pedagógica en el marco del desarrollo de su investigación de Maestría.

2.5 Métodos de análisis de datos.

2.5.1 Análisis descriptivo.

El análisis descriptivo o análisis de datos se resuelve utilizando la estadística descriptiva (tendencia central y medidas de dispersión) (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2011)

- ✓ Se dará confiabilidad a los instrumentos de medición.
- ✓ Se aplicará instrumentos de medición a la muestra de estudio seleccionada.
- ✓ Se construirá tablas de distribución de frecuencia
- ✓ Se construirá figuras estadísticas.

- ✓ Se realizará la respectiva descripción de las figuras estadísticas.

2.5.2 Análisis inferencial.

El análisis inferencial emplea la estadística inferencial, cuyo propósito es inferir, generalizar las cualidades observadas en una muestra para comprobar hipótesis a base de distribución muestral. Se utilizó análisis paramétricos y no paramétricos para la comprobación de la prueba de hipótesis. (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2011)

En el estudio se utilizó la prueba de bondad de Kolmogorov para determinar si los datos se ajustan a una distribución normal.

De los resultados obtenidos se concluye que no hay un ajuste normal por lo que se usó la prueba de correlación “Rho de Spearman” con el fin de determinar si las variables se relacionan significativamente, considerando las siguientes proporciones: $p < 0,05$ (si existe correlación significativa) si $p > 0,05$ (no existe correlación significativa).

2.6 Aspectos éticos.

En la elaboración de la presente investigación se tuvo en cuenta.

- Preservar a la muestra investigada el anonimato.
- Dar crédito a todos los actores consultados colocándolos en las referencias bibliográficas.

III. RESULTADOS.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos luego de la aplicación del cuestionario para evaluar la motivación intrínseca y el cuestionario para la supervisión pedagógica del personal docente

Los mencionados instrumentos presentan las siguientes características:

Cuestionario sobre motivación intrínseca.

Dimensiones	N° de Items	Opciones de respuesta
D1: Creencias de autoeficacia	6	Nunca (1 punto) Casi nunca (2 puntos)
D2: Aptitud académica	7	Neutro (3 puntos) A veces (4 puntos)
D3: Metas	8	Frecuentemente (5 puntos)
D4: Habilidades cognitivas	7	

Categorías y rangos	
Para la variable	
Bajo [28-65]	
Medio [66-72]	
Alto [103-140]	
Para la dimensión 1	Para la dimensión 2
Bajo [6-13]	Bajo [7-16]
Medio [14-21]	Medio [17-25]
Alto [22-30]	Alto [26-35]
Para la dimensión 3	Para la dimensión 4
Bajo [8-18]	Bajo [7-16]
Medio [19-29]	Medio [17-25]
Alto [30-40]	Alto [26-35]

Cuestionario sobre supervisión pedagógica.

Dimensiones	N° de Items	Opciones de respuesta
D1: Verificación	4	
D2: Información	5	Nunca (1 punto)
D3: Asesoramiento	8	A veces (2 puntos)
D4: Innovación	3	Siempre (3 puntos)

Categorías y rangos	
Para la variable	
Malo [20-33]	
Regular [34-47]	
Bueno [48-60]	
Para la dimensión 1	Para la dimensión 2
Malo [4-6]	Malo [5-8]
Regular [7-9]	Regular [9-12]
Bueno [10-12]	Bueno [13-15]
Para la dimensión 3	Para la dimensión 4
Malo [8-13]	Malo [3-5]
Regular [14-19]	Regular [6-7]
Bueno [20-24]	Bueno [8-9]

Los resultados obtenidos se han organizado en tablas y figuras estadísticas como se describe a continuación:

Tabla 1: Nivel de motivación intrínseca del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo [28-65]	6	7.1	7.1	7.1
	Medio [66-72]	1	1.2	1.2	8.3
	Alto [103-140]	77	91.7	91.7	100.0
	Total	84	100.0	100.0	

Fuente: Registro de datos

Interpretación: En la tabla se muestra que el 7.1% (6) de los docentes presenta un nivel bajo de motivación intrínseca; el 1.2% (1) muestran un nivel medio de esta variable, y la mayoría de los docentes de la Universidad, equivalente al 91.7% (77) presenta un nivel Alto de motivación intrínseca del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018.

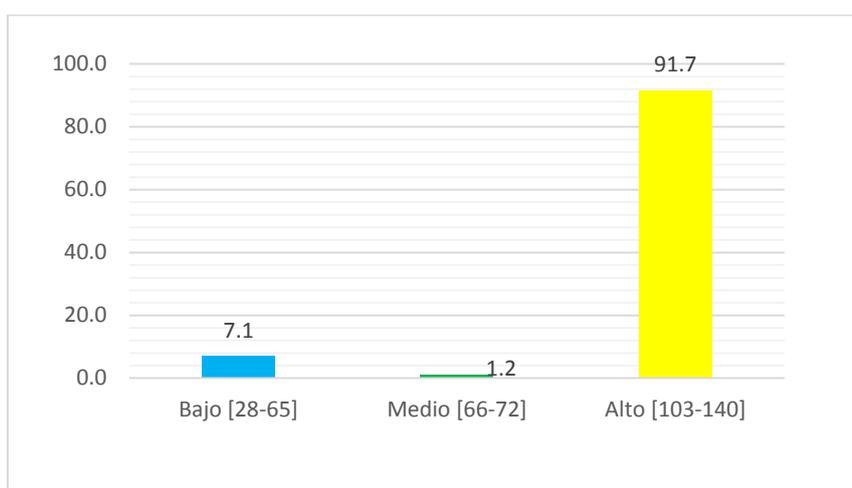


Figura 1: Nivel de motivación intrínseca del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018.

Fuente: Tabla 1

Tabla 2: Nivel de supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo [20-33]	17	20.2	20.2	20.2
Válido Regular [34-47]	67	79.8	79.8	100.0
Total	84	100.0	100.0	

Fuente: Registro de datos

Interpretación: En la tabla anterior se muestra que el 20.2% (17) de los entrevistados percibe un nivel malo de supervisión pedagógica, el 79.8% (67) perciben a esta variable en un nivel regular, que es la mayoría de los docentes.

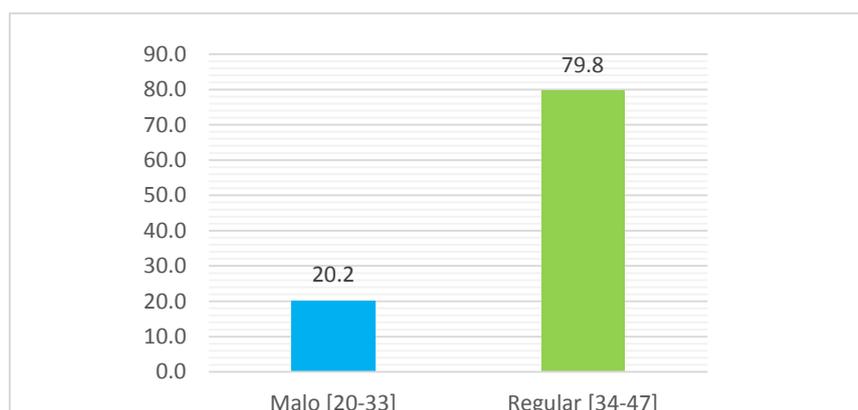


Figura 2: Nivel de supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018.

Fuente: Tabla 2

Tabla 3: Estadígrafos de las variables motivación intrínseca y la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018.

	D1: Creencias de autoeficacia	D2: Aptitud académica	D3: Metas	D4: Habilidades cognitivas	Motivación intrínseca	D1: Verificación	D2: Información	D3: Asesoramiento	D4: Innovación	Supervisión pedagógica
Media	26.07	29.89	33.76	28.18	117.90	9.55	11.90	9.35	7.19	37.99
Mediana	29.00	32.00	36.00	30.50	127.00	10.00	13.00	9.00	7.00	40.00
Varianza	32.12	35.42	42.06	42.44	505.17	4.85	6.64	1.82	1.29	40.69
Desviación estándar	5.67	5.95	6.49	6.51	22.48	2.20	2.58	1.35	1.14	6.38
Mínimo	6	7	8	7	28	4	5	5	4	21
Máximo	30	35	40	34	134	12	15	12	9	47

Fuente: Registro de datos

Interpretación: En la tabla se observa los estadígrafos como la media, mediana, varianza, desviación estándar, mínimo y máximo de las variables motivación intrínseca y la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018.

Tabla 4: Prueba de normalidad.

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
D1: Creencias de autoeficacia	.351	84	.000	.682	84	.000
D2: Aptitud académica	.305	84	.000	.705	84	.000
D3: Metas	.287	84	.000	.690	84	.000
D4: Habilidades cognitivas	.348	84	.000	.676	84	.000
Motivación intrínseca	.345	84	.000	.647	84	.000
D1: Verificación	.272	84	.000	.810	84	.000
D2: Información	.248	84	.000	.853	84	.000
D3: Asesoramiento	.161	84	.000	.924	84	.000
D4: Innovación	.226	84	.000	.899	84	.000
Supervisión pedagógica	.218	84	.000	.852	84	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Registro de datos

Interpretación: En la tabla anterior se presenta la prueba de normalidad de los datos de la muestra, debido a que el tamaño de muestra es 84, mayor a 50, utilizamos la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, donde se observa que todas las sig. Bilateral son menores de 0,05, por lo tanto, las variables no siguen una distribución normal; ante estos resultados usaremos la correlación de Rho de Spearman.

Tabla 5: Correlación de Rho de Spearman entre las variables motivación intrínseca y la Supervisión pedagógica.

		SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA	
Rho de Spearman	MOTIVACIÓN INTRÍNSECA	Coefficiente de correlación	,490**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	84

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Registro de datos

Interpretación: En la presente tabla se muestra el coeficiente de correlación entre la variable motivación intrínseca y la variable supervisión pedagógica, el cual es 0.490 con un nivel de significancia 0.000, por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alternativa: La motivación intrínseca se relaciona significativamente con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018.

Tabla 6: Correlación de Rho de Spearman entre la variable motivación intrínseca y las dimensiones de la variable Supervisión pedagógica.

		D1: Verificación	D2: Información	D3: Asesoramiento	D4: Innovación
Rho de Spearman	MOTIVACIÓN INTRÍNSECA				
	Coeficiente de correlación	,428**	0,091	,094	,221*
	Sig. (bilateral)	.000	.411	.394	.044
N		84	84	84	84

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Registro de datos

Interpretación: En la presente tabla se muestra el coeficiente de correlación entre la variable motivación intrínseca y cada una de las dimensiones de la variable Supervisión pedagógica, se observa que en los casos de la relación con las dimensiones verificación e innovación, el coeficiente de correlación tiene un nivel de significancia menor a 0.05, indicando que existe relación significativa entre la variable Motivación intrínseca y las dimensiones mencionadas, lo que no sucede con las dimensiones información y asesoramiento, en donde podemos decir que no existe relación.

Tabla 7: Correlación de Rho de Spearman entre la variable supervisión pedagógica y las dimensiones de la variable Motivación intrínseca.

		D1: Creencias de autoeficacia	D2: Aptitud académica	D3: Metas	D4: Habilidades cognitivas
Rho de Spearman	SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA	,448**	,292**	,173	,306**
	Coeficiente de correlación				
	Sig. (bilateral)	.000	.007	.116	.005
	N	84	84	84	84

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Registro de datos

Interpretación: En la presente tabla se muestra el coeficiente de correlación entre la variable Supervisión pedagógica y cada una de las dimensiones de la variable Motivación intrínseca, en la mayoría de las relaciones, el coeficiente de correlación tiene un nivel de significancia menor a 0.01, el cual indica que la relación es altamente significativa, sólo en el caso de la dimensión Metas, no se puede afirmar la existencia de una relación con la variable Supervisión pedagógica.

IV. DISCUSIÓN.

El procesamiento y el análisis de la información recabada en el presente trabajo, ha permitido comprobar lo planteado en la hipótesis general, la motivación intrínseca se relaciona significativamente con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018, resultado que se puede observar en la tabla 5, donde se muestra el coeficiente de correlación de 0.490, con un nivel de significancia 0.000, el cual al ser menor a 0.01, se demuestra una relación altamente significativa entre ambas variables.

Para el tratamiento de cada variable y sus dimensiones se utilizaron dos instrumentos de medición, uno de ellos es el cuestionario sobre motivación intrínseca, que consta de 28 ítems, los resultados obtenidos indican que el 91.7% de los entrevistados perciben un nivel alto de motivación intrínseca del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018. En cuanto a la variable supervisión pedagógica, fue medida por un cuestionario de 20 ítems, donde el 79.8% sostiene que existe un nivel regular de esta variable.

Se analizó si la muestra seguía una distribución normal, por no cumplirse la normalidad de los datos se utiliza el coeficiente de correlación de Spearman, el cálculo de la correlación entre las variables en estudio se presenta en la tabla 5, resultando un coeficiente altamente significativo.

Se buscaron trabajos previos que respalden de cierta forma los resultados obtenidos en la presente investigación, no se pudieron encontrar muchos conteniendo las variables del título; pero sí podemos citar algunas que trabajaron con enfoques similares, tomando en cuenta además el concepto presentado por Gonzales (2005), quien señala que la variable motivación intrínseca se desarrolla de forma interna, al sentir una sensación de satisfacción consigo mismo, en donde previamente se pone a prueba las habilidades del individuo sin esperar recibir algún reforzador externo.

Conceptos manejados en otros estudios como el de Erazo (2013) con su tesis “Incidencia de la supervisión educativa y el acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes que laboran en la Escuela Normal Mixta “Matilde Córdova de Suazo”, y el uso de cuestionarios para la recolección de datos, llegó a las siguientes conclusiones: Se logra evidenciar que al no existir un buen nivel de supervisión pedagógica que genera un efecto dominó que incide negativamente en el desempeño profesional de algunos docentes que laboran en la institución; además los docentes necesitan conocer sus debilidades y fortalezas detectadas en los procesos de supervisión para mejorar su desempeño profesional.

En el ámbito nacional, Callomamani (2013), en su trabajo “La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores”, llega a concluir en que la supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia del 5%, con una correlación de 0.863 entre los factores de estudio.

Resalta la importancia de la supervisión o monitoreo pedagógico, pues influye significativamente en el desempeño laboral del docente, así como a los factores que contiene. También se cuenta con el trabajo de Bernaola y López (2013) de “Supervisión pedagógica y la labor docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria de Parinacochas-2012”, donde señala que existe relación directa y significativa entre la supervisión pedagógica y la labor docente de las I.E. el nivel secundaria de Parinacochas, y que mientras más actividad de supervisión pedagógica, habrá mayor calidad de desempeño docente, también se indica que si no existiera supervisión pedagógica, la labor docente tiende a bajar en el desempeño pedagógico.

En cuanto al análisis de las relaciones de las variables con las dimensiones, al analizar la relación de la variable Motivación intrínseca y cada una de las dimensiones de la variable Supervisión pedagógica, se observa que sólo existe relación con las dimensiones Verificación e Innovación, y que existe no hay relación con las dimensiones Información y Asesoramiento; con respecto a la relación entre la variable Supervisión pedagógica y cada una de

las dimensiones de la variable Motivación intrínseca, en la mayoría de las relaciones, la relación es altamente significativa, sólo en el caso de la dimensión Metas, no se puede afirmar la existencia de una relación con la variable Supervisión pedagógica. Concluyendo el análisis de los resultados obtenidos, se afirma que existe una relación altamente significativa entre la motivación intrínseca y la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018.

V. CONCLUSIONES.

- Se determinó que existe relación significativa entre la motivación intrínseca y la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018, esto nos indica que si el personal docente se siente automotivado para mejorar sus actividades académicas mejor apertura tendrá al proceso de supervisión pedagógica que realice la Universidad.
- Se estableció que existe relación significativa entre la motivación intrínseca y la verificación de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018.
- Se estableció que no existe relación entre la motivación intrínseca y la información de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018.
- Se estableció que no existe relación entre la motivación intrínseca y el asesoramiento de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018.
- Se estableció que existe relación significativa entre la motivación intrínseca y la innovación de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018.
- Se estableció que existe relación significativa entre las creencias de autoeficacia y la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018.
- Se estableció que existe relación significativa entre las aptitudes académicas y la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018.
- Se estableció que no existe relación entre las metas y la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018.

- Se estableció que existe relación significativa entre las habilidades cognitivas y la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018.

VI. RECOMENDACIONES.

- A las autoridades de la Universidad Privada “San Juan Bautista” desarrollar capacitaciones sobre las dimensiones: información y asesoramiento de la supervisión pedagógica, ya que a partir de los resultados encontrados estas dimensiones son las que menos se correlacionan con la motivación intrínseca y ello podría generar futuros problemas en la gestión educativa, como por ejemplo incorporar personal que no adapte al cumplimiento de tareas específicas o tenga temor a ser asesorado en las debilidades que viene presentando.
- Debido a que no existe una correlación entre la dimensión de las metas de la motivación intrínseca con la supervisión pedagógica, las autoridades de la Universidad Privada “San Juan Bautista”, deben realizar un taller de liderazgo transformacional, invitando a especialistas en psicología organizacional.
- Finalmente a los docentes de la Universidad Privada “San Juan Bautista”, preocuparse por mejorar su desempeño docente, a través del estudio y práctica de la motivación intrínseca, manteniendo una apertura desinteresada por retroalimentarse en los procesos de supervisión pedagógica.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Alvarado, O. (2002). Supervisión educativa orientada al control de la calidad. Lima: Derrama Magisterial.
- Bernaola, M. y López, C. (2013) “Supervisión pedagógica y la labor docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria de Parinacochas-2012”.
- Bravo, M. (2011). Papel de la supervisión pedagógica en los docentes angolanos. Revista Iberoamericana.
- Callomamani, R. (2013). La supervisión Pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la institución educativa 7035 de San Juan de Miraflores. (Tesis para optar grado académico de Magister en Educación). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Camacho, M. y Del Campo, C. (2013). Impacto de la motivación intrínseca en el rendimiento académico a través de trabajos voluntarios: Un análisis empírico. Revista Complutense de Educación. 26(1), pp. 67-80. Recuperado de:
<http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/42581>
- Carron y De Grauwe, (2003). La reforma y las políticas educativas: impacto en la supervisión educativa.
- Díaz, A. (2010). La Motivación y los estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel de rendimiento académico de los alumnos de primer a cuarto año en el área del idioma inglés de la Escuela de Oficiales de la FAP. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de:
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2415/1/Diaz_ra.pdf
- Erazo, O. (2013) Incidencia de la supervisión educativa y el acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes que laboran en la Escuela Normal Mixta “Matilde Córdova de Suazo”, de la ciudad de Trujillo, departamento de Colón.
- Gomero, J. (2013). La motivación y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del primer y segundo ciclo de la Escuela Académica Profesional de ingeniería civil de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho – 2011- I. Tesis de Maestría.

- Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú.
Recuperado de:
<http://190.116.38.24:8090/xmlui/bitstream/handle/123456789/373/LA%20MOTIVACION%20REPOSITORIO.pdf?sequence=1>
- González, E. (2007). Un modelo de supervisión educativa. *Laurus Revista en Educación*, 13(25), 11-35.
- Hernández, R (2010). *Metodología de la investigación*. Lima. Interamericana Editores.
- Leithwood, K. (2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación*. Santiago de Chile. Fundación Chile.
- Márquez (2010) *La supervisión educativa como acompañamiento pedagógico en el contexto de las escuelas bolivarianas del Municipio Bolívar del Estado Sucre*. Tesis para optar grado académico de Licenciado en Educación. Universidad de Oriente. Venezuela.
- MINEDU, (2010). *Lineamientos y estrategias generales para la supervisión educativa*. Lima. MINEDU.
- MINEDU, (2014). *Manual del buen desempeño docente*. Lima. MINEDU
- MINERD, (2014). *Manual de supervisión educativa*. Santo Domingo. MINERD.
- Rivas, J (2012) *La falta de supervisión a los docentes afecta la enseñanza-aprendizaje en los estudiantes del séptimo año de la Escuela Fiscal Mixta "República de México"*
- Romay, N. (2012) *Supervisión educativa y utilización de las tecnologías de la información y comunicación (Tic's) en educación media general. Para optar el grado académico de maestría en Supervisión Educativa*. Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo, Venezuela
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Ed. Visión Universitaria.
- Sovero, P. (2012). *Supervisión pedagógica*. Lima. Editorial san Marcos.
- Vilchez, A. (2008). *Test Psicométrico para medir el grado de Motivación Intrínseca*. Trabajo de Investigación. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, Perú. Recuperado de:
<https://es.scribd.com/doc/17379211/Test>

ANEXOS.

Anexo 1: Instrumentos de recolección de datos.

Escala de motivación intrínseca

EDAD: _____ SEXO: _____

El motivo de este instrumento es conocer el nivel de Motivación Intrínseca, agradecemos su respuesta sincera.

INSTRUCCIONES

Marque con "X" en el recuadro de cada afirmación de acuerdo a su parecer, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

- Frecuentemente (Fr).
- A veces (A V)
- Neutro (N)
- Casi Nunca (C N)
- Nunca (N)

ITEMS	Fr (5)	A V (4)	N (3)	C N (2)	N (1)
1. Me siento motivado cuando asisto a clases.					
2. Me intereso por los conocimientos que recibo.					
3. Me preocupo siempre por elevar mi nivel académico.					
4. Siempre estoy dispuesto a participar durante el desarrollo de una clase.					
5. Mi atención está centrada en la tarea misma.					
6. Mi centro de atención se debe porque el tema que se desarrolla me interesa.					
7. Siendo la clase difícil, me esfuerzo por entenderla.					
8. Durante una clase, sé que aprendo para sentir satisfacción de mis capacidades adquiridas.					
9. Oriento y manejo el aprendizaje para lograr mis metas personales.					
10. Cuando adquiero un conocimiento considero que contribuye a mejorar mi capacidad intelectual.					
11. Al culminar una asignatura considero poseer un total dominio de la misma.					
12. Mi optimismo es relevante cuando sé que elevo mi nivel de conocimiento.					
13. Considero la necesidad de aprender más, como una autorrealización personal.					
14. Integro siempre mis conocimientos previos a mi aprendizaje.					
15. Siento bienestar durante las actividades académicas.					

ITEMS	Fr	A V	N	C N	N
-------	----	-----	---	-----	---

	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
16. Adopto una posición expectante frente a situaciones que me resultan interesantes.					
17. Utilizo mi capacidad comprensiva para los temas relevantes.					
18. Me cuesta trabajo organizar los conocimientos más interesantes.					
19. Recuerdo con facilidad los conocimientos adquiridos para aplicarlos en la solución de situaciones problemáticas.					
20. Recuerdo la etapa de reforzamiento cuando deseo dominar temas que me resultan interesantes.					
21. Cuando me involucro en los estudios, me propongo lograr resultados para mi autorrealización personal.					
22. Relaciono mis conocimientos previos con los conocimientos por aprender.					
23. Cuando participo en un programa formal de estudios se cómo estudiar cada tema en particular.					
24. Si en un material de estudio me resultara difícil un tema, me intereso mucho por comprenderlo.					
25. Frecuentemente busco nuevas informaciones relacionadas con mi preparación profesional.					
26. Cuando me dan clases de reforzamiento acudo a ellas motivado por un espíritu de superación.					
27. Durante mi estudio me concentro en él, para lograr mis propósitos.					
28. Siempre me auto examino, para estar seguro que lo aprendido lo aplicare en el desempeño de mi profesión.					

FICHA TÉCNICA:	
Nombre:	Escala sobre motivación intrínseca
Autora:	Alfredo Vilchez Ortiz
Año de edición:	2008
Dimensiones:	Explora las dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> → D1: Creencias de autoeficacia → D2: Aptitud académica → D3: Metas → D4: Habilidades cognitivas
Ámbito de aplicación:	Universidad Privada “San Juan Bautista”, provincia y región Ica.
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	30 minutos (aproximadamente)
Objetivo:	Evaluar la variable motivación intrínseca en forma global y sus dimensiones.
Validez:	En cuanto a su validez, el instrumento fue validado por 5 expertos quienes otorgaron una opinión favorable.
Confiabilidad:	Análisis de confiabilidad por prueba estadística alfa de Cronbach, el valor es $\alpha = 0.94$
Campo de Aplicación:	Docentes de la Universidad Privada “San Juan Bautista” provincia y región Ica.
Aspectos a Evaluar:	El cuestionario está constituido por 28 ítems distribuidos en 4 dimensiones. A continuación, se detalla: <ul style="list-style-type: none"> → D1: Creencias de autoeficacia (6 ítems) → D2: Aptitud académica (7 ítems) → D3: Metas (8 ítems) → D4: Habilidades cognitivas (7 ítems)
Calificación:	1 a 5 (5. Frecuentemente, 4. A veces, 3. Neutro, 2. Casi nunca, 1. Nunca)
Categorías :	Alto [103-140] Medio [66-102] Bajo [28-65]

Subcategorías	<p>Creencias de autoeficacia</p> <p>Alto [22-30]</p> <p>Medio [14-21]</p> <p>Bajo [6-13]</p> <p>Aptitud académica</p> <p>Alto [26-35]</p> <p>Medio [17-25]</p> <p>Bajo [7-16]</p> <p>Metas</p> <p>Alto [30-40]</p> <p>Medio [19-29]</p> <p>Bajo [8-18]</p> <p>Habilidades cognitivas</p> <p>Alto [26-35]</p> <p>Medio [17-25]</p> <p>Bajo [7-16]</p>
---------------	--

Análisis de fiabilidad

Prueba de fiabilidad de Alpha de Cronbach para el Cuestionario sobre motivación intrínseca

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,866	28

Cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa a 1, mayor es la consistencia interna de los ítems analizados; el resultado obtenido para este cuestionario es de 0.866, lo que indica que el instrumento mide aquello que se pretende medir, por lo tanto, es confiable.

1.2 Cuestionario de supervisión pedagógica.

ADMINISTRACIÓN : Individual

DURACIÓN : 15 MINUTOS

INSTRUCCIONES:

Leer cada ítem presentado, analizar y marcar con una (X), la puntuación que se le debe otorgar de acuerdo a su punto de vista, teniendo en cuenta la siguiente escala. Responder de manera precisa, evitar enmendaduras y ser coherentes.

PUNTUACIÓN Y ESCALA CALIFICACIÓN

PUNTUACIÓN NUMÉRICA	RANGO O NIVEL
3	Siempre
2	A veces
1	Nunca

N°	ÍTEMS	PUNTUACIÓN		
		3	2	1
	Verificación La supervisión como proceso realiza la verificación de manera adecuada y permanente.	3	2	1
01	Las supervisiones se realizan de manera continua y progresiva			
02	Las supervisiones son anticipadas, organizadas en tiempo y espacio.			
03	El supervisor cumple con el tiempo estimado y destinado para dicho proceso.			
04	El supervisor maneja dicho proceso, cumpliendo con los estándares que así lo establecen.			
<i>SUBTOTAL</i>				
	Información El proceso de supervisión pertenece a un lineamiento institucional establecido y permite el recojo de información.	3	2	1

05	El proceso de supervisión está enmarcado dentro del P.O.A			
06	El proceso de supervisión realizado se encuentra debidamente integrado en los estándares de supervisión del Plan de supervisión y monitoreo de la I.E.			
07	La supervisión se realiza utilizando un instrumento debidamente estructurado para su realización.			
08	Estos instrumentos son conocidos por la comunidad educativa.			
09	El resultado de la supervisión se da a conocer oportunamente.			
<i>SUBTOTAL</i>				
Asesoramiento Se brinda un asesoramiento adecuado, teniendo como referencia el resultado del proceso de supervisión.		3	2	1
10	Se emiten recomendaciones ante lo observado en la supervisión.			
11	Se propicia la fijación de compromisos, haciendo una reflexión de las falencias observadas.			
12	El asesor brinda orientaciones acordes a las falencias encontradas dentro de la supervisión.			
13	Se realizan jornadas de reflexión cada cierto periodo de tiempo.			
14	Se tiene como base de la reflexión los resultados de las supervisiones realizadas.			
15	Se propicia la autorreflexión con estrategias que permitan una autocrítica del desempeño realizado.			
16	Se emite un juicio de valor acorde a lo observado en la supervisión.			
17	Los resultados obtenidos son clarificados y explicados a cada uno de los docentes.			
<i>SUBTOTAL</i>				
Innovación La supervisión permite innovar en cuanto a la mejora de los aprendizajes partiendo de resultados ya evidenciados.		3	2	1
18	Se fijan metas para el cumplimiento de los compromisos asumidos, como requisito para la mejora de los aprendizajes.			
19	Se escucha y se toma en cuenta las recomendaciones durante el proceso de supervisión			
20	Se replantea la modalidad de supervisión de presentarse falencias durante su proceso.			
<i>SUBTOTAL</i>				
<i>TOTAL</i>				

FICHA TÉCNICA:	
Nombre:	Cuestionario de supervisión pedagógica
Autora:	Gricelda Carruitero Caballero
Año de edición:	2015
Dimensiones:	Explora las dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> → D1: Verificación → D2: Información → D3: Asesoramiento → D4: Innovación
Ámbito de aplicación:	Universidad Privada “San Juan Bautista”, provincia y región Ica.
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	30 minutos (aproximadamente)
Objetivo:	Evaluar la variable supervisión pedagógica en forma global y sus dimensiones.
Validez:	En cuanto a su validez, el instrumento fue validado por 5 expertos quienes otorgaron una opinión favorable.
Confiabilidad:	Análisis de confiabilidad por prueba estadística alfa de Cronbach, el valor es $\alpha = 0.92$
Campo de Aplicación:	Docentes de la Universidad Privada “San Juan Bautista” provincia y región Ica.
Aspectos a Evaluar:	El cuestionario está constituido por 20 ítems distribuidos en 4 dimensiones. A continuación, se detalla: <ul style="list-style-type: none"> → D1: Verificación (4 ítems) → D2: Información (5 ítems) → D3: Asesoramiento (8 ítems) → D4: Innovación (3 ítems)
Calificación:	1 a 3 (1. Nunca, 2. A veces, 3. Siempre)
Categorías :	Malo [20-33] Regular [34-47] Bueno [48-60]
Subcategorías	Verificación

	Bueno [10-12] Regular [7-9] Malo [4-6] Información Bueno [13-15] Regular [9-12] Malo [5-8] Asesoramiento Bueno [20-24] Regular [14-19] Malo [8-13] Innovación Bueno [7-9] Regular [5-6] Malo [3-4]
--	--

Análisis de Fiabilidad

Prueba de fiabilidad de Alpha de Cronbach para el Cuestionario sobre supervisión pedagógica

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,754	20

Al igual que para el cuestionario anterior, se obtuvo un alto nivel del alfa de Cronbach para este instrumento, por lo que se puede decir que el Cuestionario sobre supervisión pedagógica es confiable.

Anexo 2: Constancias de aplicación de instrumentos.



“Año del Diálogo Y La Reconciliación Nacional”

**EL DIRECTOR ACADÉMICO Y ADMINISTRATIVO FILIAL ICA
DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA “SAN JUAN BAUTISTA”, QUE
AL PIE SUSCRIBE, EXPIDE LA PRESENTE:**

CONSTANCIA

Que, el maestrante **NAVEA BUESEMA, EUGENIO AMADO**, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad **CESAR VALLEJO** de la sede de ICA, aplicó los instrumentos: **“CUESTIONARIO DE MOTIVACIÓN INTRÍNSECA”** Y **“CUESTIONARIO DE SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA”**. De su tesis titulada: **“MOTIVACIÓN INTRÍNSECA Y SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, ICA- 2018”**.

La aplicación de los instrumentos se realizó durante los días del 25 de junio al 05 de Julio, al personal docente de nuestra universidad quienes son parte de su muestra de estudio.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para fines que estime conveniente.

Ica, 18 de Julio del 2018.



ALFREDO MENDIETA LEYVA

DIRECTOR ACADÉMICO Y ADMINISTRATIVO FILIAL ICA

UPSJB S.A.C

www.upsjb.edu.pe

CHORRILLOS
Av. José Antonio Lovelace s/n
(Esquina de YMA)
T: (01) 254-5302 / (01) 254-7001

SAN BORDA
Av. San Luis 1925 - 1925
T: (01) 346-4422 / (01) 346-4825

LIMA NORTE
Av. Carlos Inojosa 216 - 218 - Independencia
T: (01) 522-1835
Moquegua Local (En construcción):
Av. Gerardo Unger 3485-3485-3479 - Independencia
T: (01) 672-0741 / (01) 672-1882

ICA
Carretera Panamericana Sur Ex Km. 300
La Angostura, Subtarmaña
T: (051) 256-656 / (056) 257-282

CHIRCHA
Calle Adolfo S/O USANAKOCHA LAS PIRAS
(Esquina)
T: (050) 290-529 / (050) 290-402

Anexo 3. Registro de datos.

Anexo 3.1 Registro de motivación intrínseca.

D1	Valoración	D2	Valoración	D3	Valoración	D4	Valoración	Motivación intrínseca	Valoración
30	3	34	3	37	3	30	3	131	3
27	3	29	3	38	3	32	3	126	3
30	3	33	3	36	3	31	3	130	3
29	3	32	3	38	3	33	3	132	3
28	3	31	3	37	3	33	3	129	3
15	2	14	1	11	1	10	1	50	1
30	3	34	3	36	3	31	3	131	3
27	3	33	3	36	3	30	3	126	3
27	3	32	3	33	3	34	3	126	3
29	3	33	3	36	3	24	2	122	3
16	2	19	2	34	3	32	3	101	3
27	3	32	3	35	3	31	3	125	3
30	3	31	3	35	3	17	2	113	3
9	1	11	1	16	1	26	3	62	1
30	3	33	3	37	3	31	3	131	3
30	3	35	3	35	3	29	3	129	3
19	2	20	2	17	1	9	1	65	1
12	1	20	2	20	2	10	1	62	1
27	3	31	3	38	3	32	3	128	3
27	3	32	3	38	3	32	3	129	3
28	3	30	3	36	3	31	3	125	3
27	3	32	3	33	3	33	3	125	3
29	3	33	3	40	3	29	3	131	3
29	3	33	3	35	3	32	3	129	3
29	3	30	3	38	3	30	3	127	3
26	3	30	3	38	3	16	1	110	3
30	3	35	3	36	3	30	3	131	3
28	3	30	3	36	3	32	3	126	3
29	3	33	3	37	3	29	3	128	3
28	3	33	3	37	3	33	3	131	3
28	3	34	3	36	3	33	3	131	3
29	3	33	3	34	3	29	3	125	3
12	1	23	2	24	2	17	2	76	3
30	3	35	3	37	3	30	3	132	3
17	2	32	3	25	2	17	2	91	3
29	3	35	3	38	3	32	3	134	3
13	1	20	2	19	2	10	1	62	1
27	3	33	3	31	3	29	3	120	3
21	2	14	1	23	2	14	1	72	2
25	3	31	3	37	3	28	3	121	3

29	3	32	3	37	3	30	3	128	3
29	3	34	3	35	3	30	3	128	3
29	3	29	3	37	3	30	3	125	3
30	3	35	3	37	3	31	3	133	3
6	1	7	1	8	1	7	1	28	1
30	3	31	3	36	3	29	3	126	3
27	3	30	3	35	3	33	3	125	3
27	3	30	3	38	3	31	3	126	3
29	3	32	3	36	3	31	3	128	3
30	3	32	3	36	3	29	3	127	3
27	3	32	3	38	3	32	3	129	3
27	3	33	3	33	3	31	3	124	3
16	2	20	2	33	3	32	3	101	3
29	3	32	3	39	3	31	3	131	3
29	3	34	3	37	3	33	3	133	3
30	3	31	3	38	3	30	3	129	3
30	3	35	3	37	3	30	3	132	3
30	3	35	3	36	3	30	3	131	3
30	3	33	3	37	3	31	3	131	3
28	3	32	3	35	3	33	3	128	3
27	3	31	3	38	3	32	3	128	3
29	3	32	3	37	3	33	3	131	3
29	3	33	3	34	3	29	3	125	3
17	2	20	2	23	2	18	2	78	3
29	3	32	3	39	3	31	3	131	3
30	3	32	3	36	3	29	3	127	3
27	3	32	3	38	3	32	3	129	3
27	3	33	3	33	3	31	3	124	3
16	2	20	2	33	3	32	3	101	3
29	3	32	3	39	3	31	3	131	3
29	3	34	3	37	3	33	3	133	3
30	3	31	3	38	3	30	3	129	3
30	3	35	3	37	3	30	3	132	3
30	3	35	3	36	3	30	3	131	3
29	3	31	3	24	2	19	2	103	3
23	3	27	3	30	3	27	3	107	3
29	3	32	3	37	3	33	3	131	3
29	3	33	3	34	3	29	3	125	3
17	2	20	2	23	2	18	2	78	3
29	3	32	3	39	3	31	3	131	3
30	3	32	3	36	3	29	3	127	3
27	3	32	3	38	3	32	3	129	3
27	3	33	3	33	3	31	3	124	3
16	2	20	2	33	3	32	3	101	3

Anexo 3.2 Registro de datos de supervisión pedagógica.

D1	Valoración	D2	Valoración	D5	Valoración	D3	Valoración	Supervisión pedagógica	Valoración
11	3	14	1	10	2	8	3	43	2
9	2	13	1	10	1	8	3	40	2
12	3	11	1	9	1	8	3	40	2
11	3	14	1	8	2	6	3	39	2
12	3	15	2	11	2	9	3	47	2
6	1	7	1	8	1	6	3	27	1
10	3	13	1	11	1	7	3	41	2
8	2	12	1	9	1	7	3	36	2
11	3	12	1	10	1	8	3	41	2
11	3	14	1	11	2	8	3	44	2
5	1	8	1	6	1	5	2	24	1
11	3	14	1	10	2	8	3	43	2
10	3	13	1	11	1	7	3	41	2
5	1	6	1	7	1	5	2	23	1
11	3	14	1	11	2	8	3	44	2
10	3	12	1	8	1	8	3	38	2
5	1	6	1	8	1	5	3	24	1
6	1	7	1	8	1	6	3	27	1
11	3	14	1	9	2	8	3	42	2
7	2	9	1	9	1	6	3	31	1
12	3	14	1	11	2	7	3	44	2
11	3	11	1	8	1	7	3	37	2
12	3	13	1	11	1	8	3	44	2
10	3	15	1	11	2	7	3	43	2
10	3	13	1	11	1	8	3	42	2
5	1	7	1	7	1	6	2	25	1
11	3	13	1	11	1	7	3	42	2
11	3	14	1	10	2	8	3	43	2
9	2	11	1	11	1	7	3	38	2
11	3	14	1	9	2	8	3	42	2
10	3	11	1	12	1	8	3	41	2
11	3	13	1	9	1	7	3	40	2
6	1	13	2	10	1	9	3	38	2
10	3	12	1	10	1	7	3	39	2
4	1	5	1	10	1	5	3	24	1
10	3	12	1	9	1	8	3	39	2
6	1	7	1	7	1	4	2	24	1
5	1	7	1	8	1	6	3	26	1
5	1	7	1	8	1	5	3	25	1
5	1	6	1	5	1	5	1	21	1

9	2	13	1	10	1	8	3	40	2
11	3	10	1	10	1	8	3	39	2
10	3	13	1	9	1	7	3	39	2
11	3	15	1	11	2	7	3	44	2
11	3	14	1	9	2	7	3	41	2
10	3	12	1	11	1	7	3	40	2
10	3	13	1	9	1	8	3	40	2
8	2	10	1	8	1	6	3	32	1
11	3	13	1	10	1	7	3	41	2
11	3	13	1	9	1	6	3	39	2
9	2	11	1	8	1	6	3	34	2
11	3	12	1	8	1	6	3	37	2
10	3	13	1	9	1	7	3	39	2
11	3	13	2	10	1	9	3	43	2
11	3	14	1	9	2	7	3	41	2
7	2	11	1	11	1	7	3	36	2
12	3	15	1	10	2	8	3	45	2
11	3	13	1	9	1	8	3	41	2
12	3	15	1	9	2	6	3	42	2
10	3	12	1	7	1	6	2	35	2
10	3	13	1	9	1	8	3	40	2
8	2	10	1	10	1	7	3	35	2
11	3	13	1	11	1	8	3	43	2
11	3	14	2	10	2	9	3	44	2
6	1	8	1	9	1	7	3	30	1
11	3	13	2	9	1	9	3	42	2
11	3	14	1	11	2	8	3	44	2
9	2	11	1	8	1	5	3	33	1
11	3	14	1	9	2	8	3	42	2
10	3	13	1	10	1	8	3	41	2
11	3	13	1	9	1	7	3	40	2
11	3	14	1	9	2	8	3	42	2
7	2	9	1	8	1	7	3	31	1
12	3	15	1	11	2	8	3	46	2
11	3	13	1	9	1	8	3	41	2
12	3	15	1	9	2	8	3	44	2
10	3	12	1	7	1	6	2	35	2
10	3	13	1	9	1	8	3	40	2
8	2	10	1	10	1	7	3	35	2
11	3	13	1	11	1	8	3	43	2
11	3	14	2	10	2	9	3	44	2
6	1	8	1	9	1	7	3	30	1
11	3	13	2	9	1	9	3	42	2
11	3	14	1	11	2	8	3	44	2

Anexo 4 Artículo científico.

Motivación intrínseca y supervisión pedagógica de una Universidad Privada, Ica - 2018.

NAVEA BUESEMA, Eugenio Amado
Eugenio.navea@hotmail.com

Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación de la motivación intrínseca con la supervisión pedagógica de la Universidad Privada San Juan Bautista, 2018.

La investigación basó su estudio desde una perspectiva cuantitativa y de diseño descriptivo - correlacional. Se contó con una población de 84 docentes seleccionados a través del muestreo no probabilístico. Se utilizaron como instrumentos de recolección de datos una "Escala de motivación intrínseca" y un "cuestionario de supervisión pedagógica" debidamente validados y sometidos a criterios de confiabilidad. Los datos fueron procesados utilizando la estadística descriptiva e inferencial. Como resultados, la investigación da cuenta que existe relación significativa entre la motivación intrínseca y la supervisión pedagógica, situación que fue comprobada vía la utilización de la prueba Rho de Spearman.

Se infiere que la motivación intrínseca y la supervisión pedagógica son elementos necesarios para garantizar un adecuado desempeño docente.

Palabras claves: motivación intrínseca, creencias de autoeficacia, aptitud académica, metas, habilidades cognitivas, supervisión, verificación, información, asesoramiento, innovación

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship of intrinsic motivation with the pedagogical supervision of the private university San Juan Bautista, 2018.

The research based its study from a quantitative perspective and descriptive-correlational design. A population of 84 teachers was selected through non-probabilistic sampling. A "intrinsic motivation scale" and a "Pedagogical monitoring questionnaire" duly validated and subject to reliability criteria were used as data collection instruments. Data were processed using descriptive and inferential statistics.

As a result, research realizes that there is significant relationship between intrinsic motivation and pedagogical supervision, a situation that was proven via the use of the Spearman Rho test. It is inferred that intrinsic motivation and pedagogical supervision are necessary elements to ensure adequate teaching performance.

Keywords: Intrinsic motivation, self-efficacy beliefs, academic aptitude, goals, cognitive skills,

supervision, verification, information, advice, innovation

INTRODUCCIÓN

La Educación es el punto central de la vida y desenvolvimiento universitario, ya que a través de ella, se dan los conocimientos para que se desarrollen, modifiquen y perfeccionen las habilidades y aptitudes de los estudiantes en su formación de pre-grado (Díaz, 2010).

Hoy en día, la finalidad de la educación es buscar la calidad, pertinencia y eficacia del trabajo docente, ya sea en su formación inicial, como durante el ejercicio de su labor y/o desempeño profesional, siendo este el punto de partida para la buena práctica y desarrollo integral de estudiantes en el proceso enseñanza aprendizaje. En tal sentido en aras de mejorar el sistema y calidad educativa, se vienen realizando acciones de supervisión, monitoreo y acompañamiento pedagógico, las cuales presentan aún limitaciones en su ejecución. Esta problemáticas se viene evidenciando, tornando como puntos de reflexión la de muchos investigadores.

Sin embargo, se ha observado en la Universidad Privada “San Juan Bautista”, región Ica donde se ha observado los siguientes comportamientos.

- a) Los docentes muestran poca voluntad e iniciativa para colaborar con la Universidad en las actividades programadas
- b) Los docentes muestran apatía para colaborar en acciones programadas con fines de acreditación si no se les reconoce económicamente el apoyo brindado.
- c) El proceso de supervisión pedagógico es poco sistemático y no evidencia cambios en la práctica pedagógica.

Por ello, frente a lo expuesta se hace necesario encontrar la posible relación que puede existir entre la motivación intrínseca y la supervisión pedagógica en la Universidad Privada “San Juan Bautista”

Los antecedentes de la investigación, están constituidos por trabajos encontrados en fuentes bibliográficas físicas y virtuales, dándose el caso de que, en el ámbito internacional y nacional, sí existen investigaciones directa e indirectamente relacionadas con las variables en estudio:

Rivas (2013) en su tesis “La falta de supervisión a los docentes afecta la enseñanza- aprendizaje en los estudiantes del séptimo año de la Escuela Fiscal Mixta “República de México” del Cantón Chone; luego de haber aplicado los instrumentos para recoger información (encuestas y entrevistas) a los profesores y estudiantes de la Escuela Fiscal Mixta “República de México”, presenta las conclusiones: a) La falta de supervisión educativa a los profesores, permite que el desempeño docente no sea satisfactorio y que se genere retraso en la gestión de la enseñanza, falta de comunicación entre sus directores y docentes de las instituciones educativas.

En el ámbito nacional se cuenta con los siguientes estudios.

Callomamani (2013), en “La supervisión pedagógica y desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores”, se tuvo como muestra a 69 docentes y estudiantes del quinto grado de nivel secundaria a quienes se les aplicó encuestas para la recolección de datos, tanto para docentes como estudiantes, llegando a las siguientes conclusiones: a) La supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral, puesto que se halló un P valor 0.000

(5%), con una correlación de 0.863 entre los factores de estudio. b) El monitoreo pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P valor 0.00 (5%), con una correlación de 0.81 entre los factores de estudio. c) El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral docente, puesto que se halló un P valor 0.00 (5%), con una correlación de 0.8 entre los factores de estudio.

Bernaola y López (2013) en “Supervisión pedagógica y labor docente en Instituciones Educativas del nivel secundaria de Parinacochas - 2012”, tipo correlacional, con muestra de 30 encuestados (22 docentes y 8 supervisores). Se utilizaron las técnicas de encuesta, fichas de supervisión y cuestionario, de los cuales se llegó a las siguientes conclusiones: a) Existe relación directa y significativa entre la supervisión pedagógica y la labor docente de las I.E. el nivel secundario de Parinacochas. b) Se pudo concluir que existe correlación entre la supervisión pedagógica y desempeño de la labor docente es decir mayor supervisión mejor desempeño de labor docente. (SPSS 22) c) Mientras más actividad de supervisión pedagógica, habrá mayor calidad de desempeño docente, también se indica que si no existiera supervisión pedagógica, la labor docente tiende a bajar en el desempeño pedagógico.

En cuanto a las bases teóricas se ha desarrollado la siguiente información sobre motivación intrínseca y supervisión pedagógica la que se organiza de la siguiente forma:

La motivación intrínseca guarda su raíz en la satisfacción y gratificación consigo mismo, emitiendo así una conducta con actitudes correctas (Gomero, 2013).

Gonzales (2005), señala que esta variable se desarrolla de forma interna, al sentir una sensación de satisfacción consigo mismo, en donde previamente se pone a prueba las habilidades del individuo sin esperar recibir algún reforzador externo.

Así también, la motivación intrínseca es innata del interior del individuo, con la finalidad de alcanzar los logros y satisfacer las necesidades, teniendo como meta principal la realización personal, sin recibir ninguna recompensa a cambio (Vilchez, 2008).

Existen tres dimensiones de motivación, las cuales son importante para el logro de objetivos y metas (Muchinsky, 2000 citado en Gomero, 2013): Intensidad: es la fuerza que el individuo requiere para alcanzar un objetivo. Dirección: es la orientación o rumbo que individuo ejecuta para alcanzar el objetivo, esto puede implicar diversas actividades. Persistencia: es la perseverancia a largo plazo, venciendo los obstáculos para alcanzar la meta trazada.

Bernaola y López (2013), supervisión significa; estimular y dirigir el desempeño de los docentes, para así se logre estimular a cada uno, desde el ejercicio de su propio talento. Por su parte Callomamani (2013), es el director quien a diario hace uso de la supervisión, con el fin de orientar a través de procesos técnicos. Permite al docente potenciar sus habilidades pedagógicas sin perder sensibilidad con las relaciones humanas.

Sovero (2012), es toda asistencia técnica que brinda asesoramiento y orientación, la cual es conformada para perfeccionar el desempeño docente. De este modo Alvarado (2002) menciona que la supervisión pedagógica promueve el cambio e innovación, para el crecimiento de la calidad educativa, mediante ella se verifica, evalúa y asesora, logrando los fines del servicio educativo.

Alvarado (2002) resalta la importancia dentro de la misión de cautelar y controlar la calidad de la educación, por tanto propone cuatro ejes que constituyen la efectividad en un control y mejora de la

calidad.

Verificación, Acciones que permitan la verificación, contrastación, evaluación y otros, que se encaminan al logro de resultados. Tiene que ver con introducir los correctivos pertinentes para mitigar falencias existentes.

Información, referida a conducir la información entre la institución educativa y el ente superior, donde dicha información sea adecuadamente oportuna y exacta.

Asesoramiento, acción de perfeccionar la calidad de la enseñanza, tanto a manera individual como colectiva, a través de una adecuada, constante y pertinente orientación.

Innovación, conjunto de acciones que van a evidenciar el rol estratégico a ejecutar para el mejoramiento de la calidad del sistema educativo, relacionado también al cambio auténtico y verdadero.

Hay diferentes tipos de supervisión Bravo (2011) cita los siguientes y las clasifica de acuerdo a su orientación:

Orientada a la actividad; se basa en asesorar, corregir, brindar orientación y retroalimentar, para que interprete críticamente su actuación.

Orientada al alumno: donde el encargado de la supervisión se encarga de percibir el contexto donde se desarrolla el proceso E - A, de las actividades que realizan los estudiantes en relación a la orientación del maestro, interacción y relaciones.

Orientada al docente: donde se brindan estrategias para potenciar la forma de trabajar del docente, cuya finalidad es aconsejar y ayudar para lograr comprender aquellos aspectos que produzcan resultados positivos en el aprendizaje de los estudiantes y alcance de metas en cuanto al aprendizaje.

MATERIAL Y MÉTODO

El diseño que presenta es de corte correlacional. Según Carrasco (2009, p. 73), “estos diseños tienen la particularidad de permitir al investigador analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables) para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas, buscan determinar el grado de relación entre las variables que se estudia”. Las variables son: variable 1: motivación intrínseca Variable 2: supervisión pedagógica. La población estuvo constituida por los docentes de la Universidad Privada “San Juan Bautista”, los cuales hacen un total de 84. Se utilizaron los siguientes instrumentos: Escala de motivación intrínseca y de supervisión pedagógica. Se utilizó la prueba de bondad de kolmogorov para determinar si los datos se ajustan a una distribución normal. De los resultados obtenidos se concluye que no hay un ajuste normal por lo que se usó la prueba de correlación “Rho de Spearman” con el fin de determinar si las variables se relacionan significativamente, considerando las siguientes proporciones: $p < 0,05$ (si existe correlación significativa) si $p > 0,05$ (no existe correlación significativa).

RESULTADOS

Figura 1. Nivel de motivación intrínseca del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018.

Descripción:

En la fig. 1 se muestra que el 7.1% (6) de los docentes presenta un nivel bajo de motivación intrínseca; el 1.2% (1) muestran un nivel medio de esta variable, y la mayoría de los docentes de la Universidad, equivalente al 91.7% (77) presenta un nivel Alto de motivación intrínseca del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018.

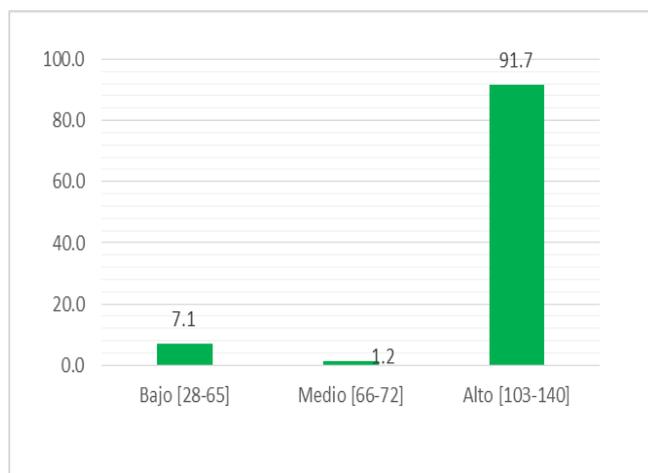
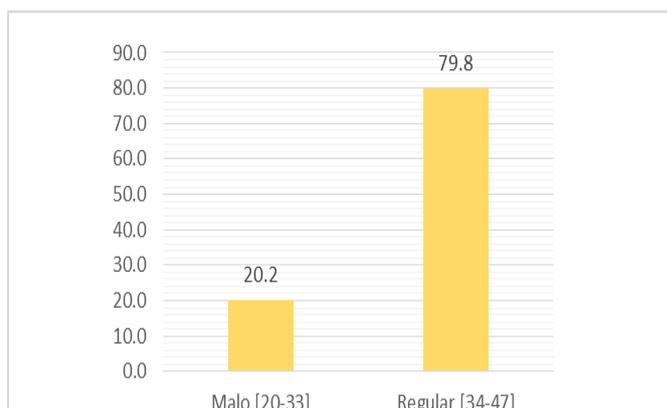


Tabla 2: Nivel de supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018.

Descripción:

En el gráfico 02 se muestra que el 20.2% (17) de los entrevistados percibe un nivel malo de supervisión pedagógica, el 79.8% (67) perciben a esta variable en un nivel regular, que es la mayoría de los docentes.



DISCUSIÓN

El procesamiento y el análisis de la información recabada en el presente trabajo, ha permitido comprobar lo planteado en la hipótesis general, la motivación intrínseca se relaciona significativamente con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018, resultado que se puede observar en la tabla 5, donde se muestra el coeficiente de correlación de 0.490, con un nivel de significancia 0.000, el cual al ser menor a 0.01, se demuestra una relación altamente significativa entre ambas variables.

Para el tratamiento de cada variable y sus dimensiones se utilizaron dos instrumentos de medición, uno de ellos es el cuestionario sobre motivación intrínseca, que consta de 28 ítems, los resultados obtenidos indican que el 91.7% de los entrevistados perciben un nivel alto de motivación intrínseca del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018. En cuanto a la variable supervisión pedagógica, fue medida por un cuestionario de 20 ítems, donde el 79.8% sostiene

que existe un nivel regular de esta variable. Se analizó si la muestra seguía una distribución normal, por no cumplirse la normalidad de los datos se utiliza el coeficiente de correlación de Spearman, el cálculo de la correlación entre las variables en estudio se presenta en la tabla 5, resultando un coeficiente altamente significativo.

Se buscaron trabajos previos que respalden de cierta forma los resultados obtenidos en la presente investigación, no se pudieron encontrar muchos conteniendo las variables del título; pero sí podemos citar algunas que trabajaron con enfoques similares, tomando en cuenta además el concepto presentado por Gonzales (2005), quien señala que la variable motivación intrínseca se desarrolla de forma interna, al sentir una sensación de satisfacción consigo mismo, en donde previamente se pone a prueba las habilidades del individuo sin esperar recibir algún reforzador externo. Conceptos manejados en otros estudios como el de Erazo (2013) con su tesis “Incidencia de la supervisión educativa y el acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes que laboran en la Escuela Normal Mixta “Matilde Córdova de Suazo”, y el uso de cuestionarios para la recolección de datos, llegó a las siguientes conclusiones: Se logra evidenciar que al no existir un buen nivel de supervisión pedagógica que genera un efecto dominó que incide negativamente en el desempeño profesional de algunos docentes que laboran en la institución; además los docentes necesitan conocer sus debilidades y fortalezas detectadas en los procesos de supervisión para mejorar su desempeño profesional.

En el ámbito nacional, Callomamani (2013), en su trabajo “La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores”, llega a concluir en que la supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia del 5%, con una correlación de 0.863 entre los factores de estudio. Resalta la importancia de la supervisión o monitoreo pedagógico, pues influye significativamente en el desempeño laboral del docente, así como a los factores que contiene. También se cuenta con el trabajo de Bernaola y López (2013) de “Supervisión pedagógica y la labor docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria de Parinacochas-2012”, donde señala que existe relación directa y significativa entre la supervisión pedagógica y la labor docente de las I.E. el nivel secundaria de Parinacochas, y que mientras más actividad de supervisión pedagógica, habrá mayor calidad de desempeño docente, también se indica que si no existiera supervisión pedagógica, la labor docente tiende a bajar en el desempeño pedagógico.

En cuanto al análisis de las relaciones de las variables con las dimensiones, al analizar la relación de la variable Motivación intrínseca y cada una de las dimensiones de la variable Supervisión pedagógica, se observa que sólo existe relación con las dimensiones Verificación e Innovación, y que existe no hay relación con las dimensiones Información y Asesoramiento; con respecto a la relación entre la variable Supervisión pedagógica y cada una de las dimensiones de la variable Motivación intrínseca, en la mayoría de las relaciones, la relación es altamente significativa, sólo en el caso de la dimensión Metas, no se puede afirmar la existencia de una relación con la variable Supervisión pedagógica. Concluyendo el análisis de los resultados obtenidos, se afirma que existe una relación altamente significativa entre la motivación intrínseca y la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018.

CONCLUSIONES

Se determinó que existe relación entre la motivación intrínseca y la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018.

Se estableció que existe relación entre la motivación intrínseca y la verificación de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

Se estableció que no existe relación entre la motivación intrínseca y la información de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

Se estableció que no existe relación entre la motivación intrínseca y el asesoramiento de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

Se estableció que existe relación entre la motivación intrínseca y la innovación de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

Se estableció que existe relación entre las creencias de autoeficacia y la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

Se estableció que existe relación entre las aptitudes académicas y la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

Se estableció que no existe relación entre las metas y la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

Se estableció que existe relación entre las habilidades cognitivas y la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada “San Juan Bautista” durante el año académico 2018

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Ivarado, O. (2002). Supervisión educativa orientada al control de la calidad. Lima: Derrama Magisterial.
- Bernaola, M. y López, C. (2013) “Supervisión pedagógica y la labor docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria de Parinacochas-2012”.
- Bernaola, M. y López, C. (2013) “Supervisión pedagógica y la labor docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria de Parinacochas-2012”.
- Bravo, M. (2011). Papel de la supervisión pedagógica en los docentes angolanos. Revista Iberoamericana.
- Callomamani, R. (2013). La supervisión Pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la institución educativa 7035 de San Juan de Miraflores. (Tesis para optar grado académico de Magister en Educación). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Carrasco, A. (2013). El discurso de los directores sobre la Gestión Escolar: de Administradores a Gestores en una Institución Educativa. (Tesis de maestría). Universidad de Chile; Santiago.
- Díaz, A. (2010). La Motivación y los estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel de rendimiento

académico de los alumnos de primer a cuarto año en el área del idioma inglés de la Escuela de Oficiales de la FAP. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2415/1/Diaz_ra.pdf

González, E. (2007). Un modelo de supervisión educativa. *Laurus Revista en Educación*, 13(25), 11-35.

Rivas, J (2012) La falta de supervisión a los docentes afecta la enseñanza- aprendizaje en los estudiantes del séptimo año de la Escuela Fiscal Mixta “República de México

Sovero, P. (2012). Supervisión pedagógica. Lima. Editorial san Marcos.

Vilchez, A. (2008). Test Psicométrico para medir el grado de Motivación Intrínseca. Trabajo de Investigación. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, Perú. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/17379211/Test>

Anexo 5. Matriz de consistencia.

Título: Motivación intrínseca y supervisión pedagógica de una Universidad Privada, Ica - 2018.
Br. NAVEA BUESEMA, Eugenio Amado

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Definición Operacional	Diseño de Investigación
¿Cómo se relaciona la motivación intrínseca con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada "San Juan Bautista" durante el año académico 2018?	<p>General: Determinar la relación de la motivación intrínseca con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada "San Juan Bautista" durante el año académico 2018.</p> <p>Específicos: Establecer la relación de la motivación intrínseca con la verificación de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada "San Juan Bautista" durante el año académico 2018 Establecer la relación de la motivación intrínseca con la información de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada "San Juan Bautista" durante el año académico 2018 Establecer la relación de la motivación intrínseca con el asesoramiento de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada "San Juan Bautista" durante el año académico 2018 Establecer la relación de la motivación intrínseca con la innovación de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada "San Juan Bautista" durante el año académico 2018 Establecer la relación de las creencias de autoeficacia con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada "San Juan Bautista" durante el año académico 2018 Establecer la relación de las aptitudes académicas con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada "San Juan Bautista" durante el año académico 2018 Establecer la relación de las metas con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada "San Juan Bautista" durante el año académico 2018 Establecer la relación de las habilidades cognitivas con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada "San Juan Bautista" durante el año académico 2018</p>	<p>General: Hi= La motivación intrínseca se relaciona significativamente con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada "San Juan Bautista" durante el año académico 2018 H0 La motivación intrínseca no se relaciona significativamente con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada "San Juan Bautista" durante el año académico 2018</p> <p>Específicas: H1= La motivación intrínseca se relaciona significativamente con la verificación supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada "San Juan Bautista" durante el año académico 2018 H0= La motivación intrínseca no se relaciona significativamente con la verificación supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada "San Juan Bautista" durante el año académico 2018 H2= La motivación intrínseca se relaciona significativamente con la información de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada "San Juan Bautista" durante el año académico 2018 H0= La motivación intrínseca no se relaciona significativamente con la información de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada "San Juan Bautista" durante el año académico 2018 H3= La motivación intrínseca se relaciona significativamente con el asesoramiento de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada "San Juan Bautista" durante el año académico 2018 H0= La motivación intrínseca no se relaciona significativamente con el asesoramiento de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada "San Juan Bautista" durante el año académico 2018</p>	<p>Variable 1. Motivación intrínseca</p> <p>Variable 2. Supervisión pedagógica</p>	<p>V1 Motivación intrínseca Es la agrupación de motivos internos positivos que enrumban un acto hacia un objetivo específico, en base a factores establecidos que será evaluada a través de una escala de motivación intrínseca.</p> <p>V2 Supervisión pedagógica Se evalúa a través de una encuesta de supervisión pedagógica, organizada en 20 ítems, donde las opciones de respuesta fueron; siempre, a veces y nunca, a cada uno de los ítems, donde el resultado total será medido dentro de una escala cuyos intervalos son; bueno (41-60), regular (21-40) y malo (0-20).</p>	<p>Por su finalidad: Aplicada Por el enfoque: Cuantitativa Por el Tipo: No experimental Por su carácter: Descriptiva/ Correlacional Por el alcance: transversal</p>

		<p>H4= La motivación intrínseca se relaciona significativamente con la innovación de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada "San Juan Bautista" durante el año académico 2018</p> <p>H0= La motivación intrínseca no se relaciona significativamente con la innovación de la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada "San Juan Bautista" durante el año académico 2018</p> <p>H5= Las creencias de autoeficacia se relaciona significativamente con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada "San Juan Bautista" durante el año académico 2018</p> <p>H0= Las creencias de autoeficacia no se relaciona significativamente con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada "San Juan Bautista" durante el año académico 2018</p> <p>H6= La aptitud académica se relaciona significativamente con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada "San Juan Bautista" durante el año académico 2018</p> <p>H0= La aptitud académica no se relaciona significativamente con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada "San Juan Bautista" durante el año académico 2018</p> <p>H7= Las metas se relaciona significativamente con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada "San Juan Bautista" durante el año académico 2018</p> <p>H0= Las metas no se relaciona significativamente con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada "San Juan Bautista" durante el año académico 2018</p> <p>H8= Las habilidades cognitivas se relaciona significativamente con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada "San Juan Bautista" durante el año académico 2018</p> <p>H0= Las habilidades cognitivas no se relaciona significativamente con la supervisión pedagógica del personal docente de la Universidad Privada "San Juan Bautista" durante el año académico 2018</p>			
--	--	--	--	--	--

Anexo 6. Matriz de operacionalización.

Título: Motivación intrínseca y supervisión pedagógica de una Universidad Privada, Ica - 2018.

Autor:

Br. NAVEA BUESEMA, Eugenio Amado

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Unidad de análisis	Instrumento de recojo de información
Motivación intrínseca	Creencias de autoeficacia.	<ul style="list-style-type: none"> - Posee hábitos que facilitan o no el aprendizaje. - Cree en supuestos que influiría en el desempeño académico impuestos por los padres y profesores. - Cree en sus experiencias previas académicas. 	6 ítems	Ordinal	Docentes	Escala de motivación intrínseca
	Aptitud Académica.	<ul style="list-style-type: none"> - Disponibilidad del estudiante por estudiar. - Aplicación de conocimientos previos. - Muestra buena adecuación en las temáticas del curso. 	7 ítems	Ordinal	Docentes	
	Metas.	<ul style="list-style-type: none"> - Establece metas a corto y largo plazo. - Establece metas realistas. 	8 ítems	Ordinal	Docentes	
	Habilidades Cognitivas.	<ul style="list-style-type: none"> - Habilidad del pensamiento - Aplica habilidades básicas tales como inferir, comparar, clasificar, describir y explicar. - Aplica habilidades analíticas tales como indicar causa efecto, predecir, analizar, resumir, generalizar y resolver problemas 	7 ítems	Ordinal	Docentes	

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Unidad de análisis	Instrumento de recojo de información
Supervisión pedagógica	Verificación	<ul style="list-style-type: none"> - Realiza supervisión de manera adecuada. - Realiza supervisión de manera permanente. 	4 ítems	Ordinal	Docentes	Cuestionario de supervisión pedagógica
	Información	<ul style="list-style-type: none"> - El proceso de supervisión corresponde con los lineamientos institucionales. - El proceso de recojo de información es adecuado. 	5 ítems	Ordinal	Docentes	
	Asesoramiento	<ul style="list-style-type: none"> - El proceso de asesoramiento es adecuado. - El proceso de asesoramiento es resultado del proceso de supervisión. 	8 ítems	Ordinal	Docentes	
	Innovación	<ul style="list-style-type: none"> - La supervisión permite innovar los procesos de aprendizajes. - La supervisión parte de resultados evidenciados para generar innovación. 	3 ítems	Ordinal	Docentes	