



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Presupuesto participativo y Gestión Municipal según
personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo
Libre-Lima, 2016.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Ninoska Nelly Buendía Flores

ASESOR:

Mgtr. Jesús Enrique Núñez Untiveros

SECCIÓN

Ciencias empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Planificación y Control Financiero

PERÚ - 2017

Página del jurado

Dr. Luis Alberto Nuñez Lira

Presidente

Mgtr. Eliana Castañeda Nuñez

Secretario

Mg. Jesús Núñez Untiveros

Vocal

Dedicatoria

A mis padres con el mayor afecto

Agradecimiento

Mi mayor reconocimiento a la Universidad César Vallejo, por su permanente apoyo en mi desarrollo académico.

A mi asesor Mgtr. Jesús Núñez Untiveros por su importante apoyo académico y metodológico.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Ninoska Nelly Buendía Flores, alumna del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con Documento Nacional de Identidad N° 10190702, autora de la tesis “Presupuesto Participativo y Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016”

Manifiesto bajo juramento que:

1. Soy el autor de la presente investigación
2. He preservado las reglas estándar de las fuentes revisadas por lo que no hubo plagio alguno.
3. La tesis no ha sido utilizada para conseguir ningún título o grado académico previo.
4. La data es verdadera y no ha sido copiada ni manipulada

Si se identificaran datos no verdaderos, citas sin el reconocimiento de la autoría, auto plagio, la utilización no legal de las fuentes, la presentación no verdadera del pensamiento de los autores, asumiré mi responsabilidad y me someteré al reglamento de la Universidad César Vallejo

Lima, 21 de enero del 2017

Firma _____

Ninoska Nelly Buendía Flores

DNI: 10190702

Presentación

Al Jurado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Sede Los Olivos presento la tesis intitulada: “Presupuesto Participativo y Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016”.

La tesis que expongo está organizada en siete secciones. En la primera sección se presentan las tesis previas, la base teórica de las variables de estudio con sus respectivas dimensiones, la justificación de la investigación, el problema, los objetivos y las hipótesis. En la segunda sección se describen las variables en estudio y su definición operativa, la metodología empleada, el tipo de estudio, el universo de estudio, la muestra, el cuestionario, el procedimiento estadístico y el componente ético. En la tercera sección se presenta la estadística inferencial. En la cuarta sección se discuten los resultados obtenidos. En la quinta y sexta secciones se muestran las conclusiones y las recomendaciones. En la séptima, la bibliografía

Índice

	Paginas
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	
1.1 Antecedentes	18
1.2. Bases Teóricas y Fundamentación Científica	26
1.3 Justificación	36
1.4 Problema	37
1.5 Hipótesis	39
1.6 Objetivos	40
II. Marco Metodológico	
2.1 Variables de investigación	42
2.2 Definición operativa de las variables	43
2.3 Metodología	46
2.4. Tipo de estudio	46
2.5. Diseño	46
2.6 Población, muestra y muestre	50
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	52
2.8. Métodos de análisis de datos.	55
2.9. Consideraciones éticas	58
III. Resultados	
IV. Discusión	74
V. Conclusiones	78
VI. Recomendaciones	80

VII. Referencias	82
Anexos	
Anexo A. Matriz de consistencia	89
Anexo B. Cuestionario sobre presupuesto participativo en la Municipalidad de Pueblo Libre	91
Anexo C: Validación del Instrumento	95
Anexo D. Base de datos	99
Anexo E. Artículo Científico	105

Lista de tablas

	Paginas
Tabla 1. Definición operativa de la variable Presupuesto Participativo.	43
Tabla 2. Definición operativa de la variable Gestión Municipal.	44
Tabla 3. Correlación de Validadores	57
Tabla 4. Confiabilidad del cuestionario sobre Presupuesto Participativo y Gestión Municipal	58
Tabla 5. Presupuesto Participativo según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.	60
<i>Tabla 6.</i> Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016	61
Tabla 7. Presupuesto Participativo y Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.	62
Tabla 8. Presupuesto Participativo y la Dimensión Planeamiento y Desarrollo Municipal de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre.	63
Tabla 9. Presupuesto Participativo y la Dimensión Organizacional de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.	64
Tabla 10. Presupuesto Participativo y la Dimensión Presupuestaria-financiera y Tributaria de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.	65
Tabla 11. Presupuesto Participativo y la Dimensión Servicios Municipales de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.	66

Tabla 12. Presupuesto Participativo y la Dimensión Evaluación y Control de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.	67
Tabla 13. Correlación de Spearman entre Presupuesto Participativo y Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre-Lima, 2016	68
Tabla 14. Correlación de Spearman entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Planeamiento y Desarrollo Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre-Lima, 2016	69
Tabla 15. Correlación de Spearman entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Organizacional de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre-Lima, 2016	70
Tabla 16. Correlación de Spearman entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Presupuestaria - Financiera y Tributaria de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre-Lima, 2016.	71
Tabla 17. Correlación de Spearman entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Servicios Municipales de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre- Lima, 2016.	72
Tabla 18. Correlación de Spearman entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Evaluación y Control de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre-Lima, 2016.	73

Lista de figuras

	Paginas
Figura 1. Gráfico de frecuencias de Control Interno	60
Figura 2. Gráfico de frecuencias de Gestión Municipal	61
Figura 3. Gráfico de columnas 3D entre Presupuesto Participativo y Gestión Municipal.	62
Figura 4. Gráfico de columnas 3D entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Planeamiento y desarrollo municipal de la Gestión Municipal.	63
Figura 5. Gráfico de columnas 3D entre Presupuesto Participativo y la dimensión Organizacional de la Gestión Municipal.	64
Figura 6. Gráfico de columnas 3D entre Presupuesto Participativo y la dimensión Presupuestaria Financiera y Tributaria de la Gestión Municipal.	65
Figura 7. Gráfico de columnas 3D entre Presupuesto Participativo y la dimensión Servicios Municipales de la Gestión Municipal.	66
Figura 8. Gráfico de columnas 3D entre Presupuesto Participativo y la dimensión Evaluación y Control de la Gestión Municipal.	67

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la correlación entre el Presupuesto Participativo y Gestión Municipal según la percepción del personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016, conformado por una población de 190 servidores tomando como muestra probabilística a 98 trabajadores, a quienes se aplicó las variables Presupuesto Participativo y de la Gestión Municipal.

El método empleado en la investigación fue el hipotético deductivo. El estudio utilizó el diseño no experimental de nivel correlacional, que recogió la información en un período específico luego de aplicar los cuestionarios sobre Presupuesto Participativo y de la Gestión Municipal mediante la escala de Likert (muy en desacuerdo, en desacuerdo, ninguno, de acuerdo, muy de acuerdo) con sus respectivas dimensiones, cuyos resultados se muestran gráfica y textualmente.

La investigación concluye que existe evidencia para afirmar que: Presupuesto Participativo tiene relación significativa con la Gestión Municipal según el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Palabras clave: Presupuesto Participativo y Gestión Municipal.

Abstract

The present research had as general objective to determine the correlation between Participatory Budget and Municipal Management according to the perception of the administrative staff of the Pueblo Libre-Lima District Municipality, 2016, conformed by a population of 190 servers taking as probabilistic sample to 98 workers, who were applied the variables Internal Control and Results Budgeting.

The method used in the research was the hypothetical deductive. The study used the non-experimental correlational level design, which collected the information in a specific period after applying on the dimensions of the Participatory Budget and Municipal Management using the Likert scale (strongly disagree, disagree, none, Agree, strongly agree) with their respective dimensions, whose results are presented graphically and textually.

The research concludes that there is evidence to affirm that: Participatory Budget has a significant relationship with the Municipal Management for Results according to the administrative staff of the Pueblo Libre-Lima District Municipality, 2016

Keywords: Participatory Budget and Municipal Management

I. Introducción

El Distrito de Pueblo Libre se fundó con ese nombre hace 77 años y se encuentra ubicado en el área central de Lima Metropolitana. Es un distrito que se caracteriza por ser Residencial y Turístico-Cultural. Su carácter residencial se expresa por haber mantenido desde el año 1993 una densidad poblacional estable y su carácter Turístico-Cultural se debe a la conservación de un patrimonio histórico y monumental, conformado por iglesias, museos, lugares arqueológicos, calles tradicionales y casas de estilo neocolonial y republicano.

Hasta el año 2003, las gestiones distritales se ocuparon principalmente por el mantenimiento de la ciudad, el arreglo de calles y veredas, el mantenimiento de áreas verdes, el recojo y disposición final de los residuos sólidos, los servicios de recaudación tributaria y la emisión de partidas de nacimiento o defunción.

A partir del año 2003 y basado en la Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972, la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre asume el rol de promover el desarrollo económico local y empieza a desarrollar nuevas funciones en atención a la modernización del Estado y el fortalecimiento del proceso de descentralización. La contribución al desarrollo económico local con los recursos municipales es un objetivo que ya se inició y ha exigido que la Municipalidad mejore la captación de los recursos suficientes con los que pueda desarrollar programas de apoyo al sector empresarial de comercio y servicios en coordinación con los planes de la Municipalidad de Lima Metropolitana.

La Misión de la Municipalidad de Pueblo Libre se centra en brindar a los vecinos servicios públicos de calidad que aseguren su desarrollo social, dar seguridad ciudadana y fomentar la participación democrática en la gestión municipal. Su visión fue lograr que al año 2012 el distrito sea un lugar seguro y ecológico que conserve su aspecto turístico y monumental con una ciudadanía comprometida con la gestión municipal para mejorar su calidad de vida.

El Plan de Desarrollo Institucional de la Municipalidad para el año 2021 considera 6 objetivos estratégicos: ambiente saludable; vida residencial, servicios y equipamiento; turismo, economía y gestión cultural; educación y desarrollo social; seguridad ciudadana y defensa civil e institucionalidad y buen gobierno.

El objetivo “Ambiente Saludable” busca lograr altos niveles de salud y calidad ambiental, donde la población en su totalidad, tenga acceso a los servicios de salud, incluyendo los servicios ambientales. Para ello se ha planteado dos objetivos estratégicos: promover la calidad ambiental del distrito mediante prácticas eco-eficientes para reducir al mínimo los niveles de contaminación atmosférica, sonora y visual y elevar el nivel de salud pública para preservar la calidad de vida de la población.

El objetivo “Vida Residencial, Servicios y Equipamiento” pretende lograr un sistema de red vial ordenado y armonizado con las áreas residenciales, comerciales y los espacios públicos acompañado con un programa de saneamiento eco eficiente. Para ello se ha planteado dos objetivos estratégicos: lograr el ordenamiento urbano en todo el distrito, armonizando las áreas residenciales, comerciales y los espacios públicos de calidad, dentro de un sistema vial y servicios de saneamiento eco eficientes y aumentar la cobertura y calidad del equipamiento del comercio, educación, salud, recreación y deporte, adecuado a todos los sectores de la población y visitantes.

El objetivo “Turismo, Economía y Gestión Cultural” concibe el desarrollo económico local asociado a la actividad turística considerando la zona monumental y en la jerarquía de sus muros, basado en la correlación cultura y desarrollo y en el concepto de la expresión cultural como potencial económico. Para ello se ha planteado dos objetivos estratégicos: potenciar la actividad turística y cultural, con la puesta en valor del patrimonio, la historia y tradiciones de Pueblo Libre, que den paso a nuevas oportunidades culturales y económicas y promover las inversiones, actividades económicas y de servicios compatibles con las áreas residenciales y la protección del patrimonio.

El objetivo “Educación y Desarrollo social” busca lograr una educación de calidad y con valores y ligado a un proceso de desarrollo social para hacer de la educación un instrumento de tolerancia, cooperación solidaria y una cultura de paz, fortaleciendo los valores familiares y sociales como base para conseguir una sociedad más justa, humana y responsable. Para ello se ha planteado dos objetivos estratégicos: potenciar el capital humano de Pueblo Libre; logrando ciudadanos

educados, con identidad y valores (responsables y solidarios); que asuman, la cultura, recreación el deporte como oportunidad para todos y fortalecer el capital social, basados en la generación de compromisos y promoción de la cohesión social y el voluntariado, cuyas redes y programas sociales estén sinterizados, para la mejora de la calidad de vida y el acceso de los sectores vulnerables.

El objetivo “Seguridad Ciudadana y Defensa Civil” pretende reducir la delincuencia, el pandillaje, consumo de drogas y alcohol y recuperar la condición de un distrito seguro, atractivo y con futuro.

El objetivo “Afianzar la cultura de prevención de riesgos” busca disminuir los efectos de los desastres en resguardo de la vida y la salud.

El objetivo “Institucionalidad y Buen Gobierno” pretende contar con una gestión municipal organizada, líder y participativa, con una población solidaria que ha alcanzado una cultura ciudadana permitiendo una gestión de desarrollo concertado. Para ello se ha planteado dos objetivos estratégicos: fortalecer la institucionalidad vecinal y el liderazgo de la gestión municipal, integrando las instituciones, para afianzar la gobernabilidad local y promover una Participación Ciudadana con el desarrollo del distrito posicionando al gobierno local como líder del desarrollo.

La estructura organizativa de la Municipalidad de Pueblo Libre está conformada de la siguiente forma: el máximo órgano de gobierno es el Consejo Municipal integrado por las Comisiones de Regidores. Luego está el Órgano de Control Institucional, la Alcaldía, con los siguientes consejos, juntas y comités distritales: Consejo de Coordinación Local Distrital, Junta de Delegados Vecinales Comunes, Comité Distrital de Seguridad Ciudadana, Plataforma Distrital de Gestión de Riesgos y Desastres, Comisión Ambiental Municipal y Comité de Administración del Programa del Vaso de Leche. Son órganos que dependen de la Alcaldía la Secretaría General y la Gerencia de Comunicaciones e Imagen Institucional. Por debajo de la Alcaldía está la Gerencia Municipal, la misma que cuenta con los siguientes órganos asesores: la Gerencia de Asesoría Jurídica y la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto y como órganos de apoyo: la Gerencia de Participación Vecinal, la Procuraduría Pública Municipal, la Gerencia de

Defensoría al Vecino y Atención al Ciudadano, la Gerencia de Tecnología de la Información y Gobierno Electrónico y la Gerencia de Administración y Finanzas. Los órganos de línea de la Gerencia Municipal son: la Gerencia de Rentas y Desarrollo Económico, Gerencia de Coordinación de la Seguridad Ciudadana, la Gerencia de Desarrollo Urbano y del Ambiente, la Gerencia de Desarrollo Humano, Familiar y DEMUNA y la Gerencia de Juventud, Deportes, Educación, Cultura y Turismo.

La presente investigación tiene como objetivo principal demostrar la asociación existente entre el Presupuesto Participativo y la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016. Las dimensiones de la variable Presupuesto Participativo son: presupuestaria financiera, participativa, normativo jurídica, territorial y política gubernamental. Las dimensiones de la variable gestión municipal son: planeamiento y desarrollo municipal, organizacional, presupuestario-financiera-tributaria, servicios municipales y evaluación y control.

El conocimiento sobre la correlación entre el presupuesto participativo y gestión municipal en un gobierno local es importante porque contribuirá a mejorar la eficiencia en la asignación y ejecución de los recursos públicos, a reforzar la correlación entre el Estado y la Sociedad Civil, servirá para comprometer a la ciudadanía distrital en las acciones para desarrollar el cumplimiento de los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado y a reforzar el control, vigilancia y rendición de cuentas del presupuesto municipal.

1.1 Antecedentes

1.1.1 Antecedentes Internacionales

Moreta y Guillén (2010) *“Presupuesto Participativo estrategias para el fortalecimiento de la democracia y el desarrollo local: la experiencia de Santo Domingo Oeste Cuatrienio 2006-2010”*: Tesis de Maestría en Administración-Universidad Autónoma de Santo Domingo, República Dominicana. Objetivo. - Explorar la correlación entre presupuesto participativo y la transparencia, eficacia y eficiencia de la gestión municipal del Municipio de Santo Domingo Oeste.

Diseño de Estudio. - Cualitativo exploratorio descriptivo basado en encuestas de opinión dirigida a vecinos del municipio Población. - Población del Municipio de Santo Domingo Oeste Muestra. - 384 personas. Conclusiones. - existe cultura clientelar partidaria, hay escasa interacción municipio-representante vecinal, existe manipulación de las juntas vecinales. El Presupuesto Participativo puede mejorar la eficacia de la gestión municipal.

Salinas (2012) *“Aportes del Presupuesto Participativo para mejorar la transparencia en la gestión municipal de la Serena y Lautaro en Chile”*: Tesis de Maestría en Políticas Sociales y Gestión Local-Universidad ARCIS, Chile. Objetivo. - Explorar los aportes del presupuesto participativo para mejorar la transparencia de la gestión municipal en los municipios de La Serena y Lautaro. Diseño de Estudio. - Cualitativo exploratorio descriptivo basado en análisis documental, grupos focales, entrevistas semiestructuradas y encuestas virtuales dirigidas a actores de ambos municipios Población. - Comunas de La Serena y Lautaro Muestra. - Actores y agentes de ambas comunas. Conclusión. -El presupuesto participativo mejora la transparencia de la gestión municipal.

Gómez Del Peso (2014) *“Los Presupuestos Participativos. Dimensiones Analíticas y líneas de debate en la experiencia española”*: Tesis Doctoral en Ciencias Sociales-Universidad Carlos III de Madrid, España. Objetivo. - Analizar la importancia de la participación ciudadana en la democracia participativa a nivel de los gobiernos locales de España. Diseño de Estudio. - Cualitativo descriptivo Población. - Gobiernos locales de España Muestra. - Gobiernos Locales de España. Conclusiones. -Existe desafección política en la ciudadanía española para participar en los gobiernos locales. Hay una crisis generalizada de la democracia participativa en España y el Presupuesto Participativo se aplica de “arriba” a “abajo”.

Reveco (2012) *“La participación ciudadana en la planificación territorial en el contexto de la elaboración del Plan de Desarrollo Comunal en la Comuna de Paine, Región Metropolitana de Chile”*: Memoria para optar el título profesional de ingeniero en Recursos Naturales Renovables-Universidad de Chile. Objetivo. - Identificar las deficiencias que se presentan en un proceso de participación ciudadana en el marco de la elaboración del Plan de Desarrollo Comunal de una

comuna rural para mejorar la gestión municipal Diseño de Estudio. - Cualitativo descriptivo utilizando entrevistas mediante grupos focales a funcionarios municipales y mediante la revisión de fuentes documentarias. Población. - Comuna de Paine, Provincia de Maipo, Región Metropolitana de Santiago de Chile Muestra. - funcionarios municipales. Conclusiones. - Es necesario incluir la participación ciudadana en todas las etapas de elaboración del Plan de Desarrollo Comunal, la misma que debe ser vinculante, mediante la institucionalización de los mecanismos de participación, de manera sistemática y continua y promoviendo el debate comunal, con reglas de acción claras y conocidas por todos los actores que permita reforzar el vínculo entre la ciudadanía y la institucionalidad.

Goyzueta (2014) *“Las mesas de participación ciudadana, con espacios de reflexión y generación de propuestas de desarrollo, en el Municipio de Sucre – Bolivia”*. Tesis para optar el grado de maestría en gestión y políticas públicas- Universidad de Chile. Objetivo. -Caracterizar las bases de las mesas de participación ciudadana para su implementación en el municipio de Sucre en el año 2014 Diseño de Estudio.-. Estudio de caso con enfoque cualitativo exploratorio mediante entrevistas semiestructuradas. Población. -Autoridades, funcionarios municipales, dirigentes y representantes vecinales del Municipio de Sucre. Muestra. - 10 personas. Conclusiones. - Los entrevistados consideran y reconocen que las mesas ciudadanas es un mecanismo diferente, frente a los mecanismos tradicionales que existen en Sucre, donde se fomenta la participación de las personas y las entidades. Sin embargo, existe un bajo nivel de aplicación y reconocimiento por parte de la población y trabajadores del municipio frente a este mecanismo de participación y que ello estaría influido por la poca disposición por parte del gobierno municipal de Sucre de fomentar la participación ciudadana.

Moya, E (2012) *“Participación ciudadana y desarrollo local en el subsector de San Juan con los modelos de gestión del municipio del Distrito Metropolitano de Quito (2001-2011)”*: Tesis de Maestría en Gerencia para el Desarrollo-Universidad Andina Simón Bolívar, Quito-Ecuador. Objetivo. - Analizar cómo se han dado los procesos de participación ciudadana en la gestión del Municipio del Subsector de San Juan de Quito, Diseño de Estudio.-. Estudio de caso con enfoque cualitativo exploratorio mediante entrevistas semiestructuradas. Población. -Autoridades,

funcionarios municipales y líderes comunales del Municipio del Subsector de San Juan, Quito-Ecuador. Muestra. - Muestra intencional conformada por 6 funcionarios de la municipalidad y 6 líderes comunales. Conclusiones. - La participación del subsector de San Juan es deficiente y se sigue percibiendo a la municipalidad como proveedor de servicio, especialmente en obras de infraestructura por desconocimiento de los alcances del modelo de Gestión Participativa. El presupuesto participativo y el control social de la gestión municipal no aparecen en el discurso de los líderes comunales.

Quirós (2013) *“Bases para la conformación del Comité Zonal de planeación y participación de la zona uno del municipio de Envigado, Medellín, Colombia”*: Tesis de Maestría en Estudios Urbano Regionales: Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín Objetivo. - Proponer lineamientos para la conformación del Comité Zonal de Planeación y Participación de la Zona Uno del Municipio de Envigado, a partir de los conceptos de gobernabilidad, participación ciudadana y gobernanza. Diseño de Estudio. - Estudio cualitativo de investigación social utilizando fuentes documentarias secundarias. Conclusiones. - Existen las condiciones aptas para que en la Zona Uno del Municipio de Envigado, Medellín-Colombia se abran, construyan y fortalezcan espacios e instancias de participación ciudadana, de gobernanza y de planeación participativa. La administración Municipal de Envigado ha demostrado capacidad de respuesta frente a los procesos de planeación zonal y presupuesto participativo con los actores comunitarios.

Vázquez (2013) *“Análisis de la participación ciudadana en la construcción del presupuesto participativo en la parroquia Cojitambo, Cuenca-Ecuador en el periodo 2010-2012.”* Tesis de Maestría en Desarrollo Local con mención en población y territorio: Universidad de Cuenca Objetivo. - Analizar el proceso de participación en la elaboración del presupuesto participativo del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Cojitambo durante el periodo 2010-2012 Diseño de Estudio.-. Estudio cualitativo de investigación social mediante triangulación metodológica utilizando información de los censos de población y vivienda del 2001 y 2010 y entrevistas profundas a actores clave de la Municipalidad de Azogues, Cuenca y de las parroquias de Cojitambo y Ricaurte. Población. -210

hogares encuestados. Conclusiones. - El 75% de la población menciona que sí hacen seguimiento a las obras priorizadas y comunican al representante de la comunidad sus inquietudes quien a su vez lo transmite a la municipalidad a fin de conocer las situaciones que dificultan la ejecución de las obras priorizadas. Sin embargo, un 33% de los hogares encuestados considera que sus reclamos no tienen respuesta inmediata. Un 67% de los hogares encuestados mencionan que sí realizan la evaluación de las obras priorizadas.

1.1.2 Antecedentes Nacionales.

Hurtado (2011) *“La gestión municipal en el marco del Plan de Desarrollo Local Concertado del distrito de San Andrés de Cutervo- Cajamarca, años 2007-2010”*: Tesis para optar el grado de Magister en Gestión Pública-Universidad Nacional de Trujillo. Objetivo. - Demostrar el nivel de articulación entre la gestión municipal y el Plan de Desarrollo Local Concertado (PDLC) del distrito de San Andrés de Cutervo- Cajamarca en el periodo 2007-2010. Diseño de la Investigación. - El tipo de estudio fue descriptivo. Población. - Estuvo conformada por 3187 personas. Muestra. - Estuvo conformada por 344 personas de la municipalidad de San Andrés de Cutervo. Conclusión. - El nivel de articulación entre el presupuesto municipal y el Plan de Desarrollo Local Concertado (PDLC), periodo 2007- 2010, es bajo en el distrito de San Andrés de Cutervo.

Cubas y Peña (2014) *“Participación de la sociedad civil y el presupuesto participativo de la municipalidad del distrito de Comas, 2013”*: Tesis para optar el grado de Magister en Gestión Pública-Universidad César Vallejo. Objetivo. - Demostrar y describir la correlación entre la participación de la sociedad civil y el presupuesto participativo en la municipalidad del distrito de Comas durante el año 2013. Diseño de la Investigación. - El tipo de estudio fue descriptivo correlacional. Población. - Estuvo conformada por 448 agentes participantes. Muestra. - Estuvo conformada por 104 agentes de la sociedad civil perteneciente a 14 zonas demográficas. Conclusión. - No existe una correlación significativa entre ambas variables en la municipalidad del Distrito de Comas durante el año 2013.

Bringas (2014) *“El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la región Ayacucho periodo*

2009-2013”: Tesis para optar el Grado de Doctor en Contabilidad y Finanzas-Universidad San Martín de Porres. Objetivo. -Establecer la influencia del presupuesto participativo en la Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en las Municipalidades Distritales de la Región Ayacucho. Diseño de la Investigación. - El tipo de estudio fue un diseño no experimental, descriptivo, explicativo y comparativo, con un enfoque predominantemente cualitativo. Población. - Estuvo conformada por las Municipalidades Provinciales y Distritales de la Región.

Ayacucho que suman en total 123, de las cuales 11 son provinciales y 112 distritales. Muestra. - La muestra estuvo conformada por 124 funcionarios de las Municipalidades Distritales de Huanta y 08 funcionarios especialistas en Presupuesto Participativo. Conclusión. - El estudio tuvo como conclusión que el presupuesto participativo influye en la calidad de la gestión, en la eficiencia y eficacia, en la transparencia y en la asignación equitativa de los Recursos Públicos en las Municipalidades Distritales de la Región Ayacucho.

Alminacorta y Durman (2014) *“Presupuesto participativo y gestión por procesos en la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco- Lima, 2014”*: Tesis para optar el grado de Magister en Gestión Pública-Universidad César Vallejo, Objetivo. - Demostrar la correlación entre las variables presupuesto participativo y gestión por procesos en la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco- Lima, 2014. Diseño de la Investigación. - El tipo de estudio fue descriptivo y correlacional. Población. - Estuvo conformada por 108 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Surco. Muestra. -Estuvo conformada por 84 trabajadores. Conclusión. - Existe correlación significativa entre el presupuesto participativo y la gestión por procesos en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco 2014.

Alarcón y Villa Meza (2014) *“Presupuesto Participativo y la Gestión Municipal el Distrito de Lurigancho, Chosica2013”*: Tesis para optar el grado de Magíster en Gestión Pública-Universidad César Vallejo. Objetivo. -Demostrar la correlación entre las variables presupuesto participativo y gestión municipal. Diseño de la Investigación. - El tipo de estudio fue descriptivo y correlacional. Población. - Estuvo conformada por 120 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Lurigancho-Chosica. Muestra. - Estuvo conformada por 92 trabajadores.

Conclusión. - El estudio tuvo como conclusión que existe una correlación significativa entre el presupuesto participativo y la gestión municipal.

Bejarano y Paredes (2015) *“El presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad de Huaura, 2014”*: Tesis para optar el Grado de Magíster en Gestión Pública-Universidad César Vallejo. Objetivo. -Conocer el Presupuesto Participativo basados en resultados en la Municipalidad de Huaura, 2014. Diseño de la Investigación. - El tipo de estudio fue aplicativo-descriptivo. Población. - Estuvo conformada por 62 agentes de participación ciudadana. Muestra. -de 50 agentes de participación ciudadana. Conclusión. -El estudio tuvo como conclusión que, de acuerdo a los resultados obtenidos, el presupuesto participativo mejora la gestión municipal.

Medina (2015) *“Participación ciudadana en el proceso de Presupuesto Participativo 2015 de Lima Metropolitana, Perú”*: Tesis para optar el Grado de Magíster en Gestión Pública- Universidad César Vallejo. Objetivo. -Describir el nivel de participación ciudadana en el proceso del Presupuesto Participativo 2015 de Lima Metropolitana según la percepción de los agentes participantes ha dicho proceso. Diseño de la Investigación. - El tipo de estudio fue una investigación cuantitativa, básica, descriptiva, con un diseño no experimental, transversal (seccional, sincrónica). Población. - La población y muestra estuvo conformada por 170 agentes participantes inscritos en el Presupuesto Participativo 2015 de Lima Metropolitana. Conclusión. -Los principales resultados señalan que a mayores grados de apertura, inclusión y participación de los actores de la sociedad civil mejora significativamente los niveles de transparencia en la gestión local.

De la Puente (2015) *“La participación de la sociedad civil en el proceso del presupuesto participativo en el Gobierno Local de Carabayllo”*: Tesis para optar el grado de Magíster en Gestión Pública-Universidad César Vallejo. Objetivo. - Demostrar en qué medida la participación de la sociedad civil se relaciona con el proceso de presupuesto participativo en el gobierno local de Carabayllo. Diseño de la Investigación. - El tipo de estudio fue descriptivo correlacional. Población. - La población estuvo conformada por 130 ciudadanos que participaron como agentes participantes. Muestra. -Estuvo conformada por 98 agentes. Conclusión.-. El

estudio tuvo como conclusión que existe una correlación significativa entre la forma de participación, vigilancia ciudadana y la participación de equidad de género con el financiamiento, normas, dimensiones territoriales y la involucración del gobierno municipal.

Carranza (2015) *“Presupuesto participativo y gestión por resultado en trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de Santa Rosa, Lima-2014”*: Tesis para optar el grado de Magíster en Gestión Pública-Universidad César Vallejo. Objetivo. -Demostrar la correlación entre las variables presupuesto participativo y gestión por resultados en la municipalidad distrital de Santa Rosa, Lima-2014. Diseño de la Investigación. - El tipo de estudio fue descriptivo y correlacional. Población. - Estuvo conformada por todos los trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de Santa Rosa-Lima. Muestra. - Estuvo conformada por 109 trabajadores de la Municipalidad. Conclusión. - Existe correlación significativa entre el presupuesto participativo y gestión por procesos.

Fernández (2016). *“El Presupuesto Participativo y su incidencia en la calidad de Gasto Público de la Municipalidad Distrital de Soritor en el Periodo 2013-2014”* Tesis para optar licenciatura en administración-Universidad Nacional San Martín de Tarapoto. Objetivo. -Determinar cómo el Presupuesto Participativo incide en la calidad del Gasto Público de la Municipalidad Distrital de Soritor 2013-2014. Diseño de la Investigación. - El tipo de estudio fue descriptivo. Población. - Estuvo conformada por 29 agentes representantes de las organizaciones sociales de base del distrito de Soritor. Muestra. - igual que la población. Conclusión. - La mayoría considera que el gasto público que ejecuta la municipalidad es equitativa, transparente, eficiente y responsable; que el gasto público debe evaluarse por la calidad de los proyectos de inversión y que el presupuesto participativo constituye una herramienta eficaz del gasto público y de la gestión municipal.

1.2. Bases Teóricas y Fundamentación Científica

1.2.1. Bases teóricas de la variable Presupuesto Participativo

Definición de presupuesto participativo.

No existe una definición única, porque los Presupuestos Participativos varían mucho de un lugar a otro.

Según Ubiratán de Souza (1998) el Presupuesto Participativo es un proceso de democracia directa, voluntaria y universal que permite al pueblo discutir y decidir sobre el presupuesto y las políticas públicas. El ciudadano no se limita al acto electoral, sino que también decide sobre las prioridades de gastos y controla la gestión del gobierno local.

Según la Ley Marco del Presupuesto Participativo, Ley N° 28056 (2003): art. 1) el presupuesto participativo es:

Mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones Estado-Sociedad Civil. Para ello los gobiernos regionales y gobiernos locales promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación en la programación de sus presupuestos, así como fiscalización de la gestión de los recursos públicos.

Según el Reglamento de la Ley Marco del Presupuesto Participativo, Decreto Supremo N° 142-2009-EF (2009) Art. 2 inc. a, el presupuesto participativo se define como:

Un proceso que fortalece las relaciones Estado-Sociedad, mediante el cual se definen las prioridades sobre las acciones o proyectos de inversión a implementar en el nivel de Gobierno Regional o Gobierno Local, con la participación de la sociedad organizada, generando compromisos de todos los agentes participantes para la consecución de los objetivos estratégicos.

Según Gobernanza Urbana (2004) presupuesto participativo es un proceso por el cual la ciudadanía organizada define o contribuye a la toma de decisiones del presupuesto público a nivel local o regional mediante una estrecha coordinación con las autoridades pertinentes.

Según Delgado (2006) el presupuesto participativo es un instrumento de participación ciudadana que determina el presupuesto anual del gobierno local y que le permite intervenir en el manejo tributario, gastos administrativos y en el control de la gestión del gobierno local sobre el conjunto de su territorio.

Principios del presupuesto participativo.

La Ley Marco del Presupuesto Participativo N° 28056 (2003) señala los siguientes principios rectores del Presupuesto Participativo: a) Participación. El gobierno local debe establecer mecanismos estratégicos para lograr la participación de la ciudadanía en la programación del presupuesto público según el Plan de Desarrollo Concertado y también en la fiscalización y vigilancia de los recursos públicos, b) Transparencia. El presupuesto público debe ser ampliamente difundido por todos los medios para que la población esté enterada, c) Igualdad. Todas las organizaciones de la comunidad deben tener las mismas opciones de intervenir en la programación y fiscalización del presupuesto público, d) Tolerancia. Es el respeto a todas las opiniones y puntos de vista como base para lograr el consenso, e) Eficacia y eficiencia. El gobierno local debe elaborar indicadores de eficiencia y de eficacia presupuestal, f). Equidad. Es el acceso sin distinción que tienen las organizaciones sociales en la gestión municipal, g) Competitividad. El gobierno local debe fomentar la libre competencia en la producción y articulación de los sectores públicos y privados, h) Respeto a los Acuerdos. La participación ciudadana y el gobierno local asumen plenamente el compromiso de cumplir con los acuerdos pactados.

Objetivos del presupuesto participativo

Según el Reglamento de la Ley Marco del Presupuesto Participativo, Decreto Supremo N° 142-2009-EF (2009) Artículo 4 los Objetivos del Presupuesto Participativo son:

a) Mejorar la eficiencia en la asignación y ejecución de los recursos públicos, de acuerdo a las prioridades consideradas en los Objetivos de los Planes de Desarrollo Concertado y en los Programas Estratégicos del Presupuesto por Resultados. b) Reforzar la relación entre el Estado y la Sociedad Civil, introduciendo formalmente, en el ámbito de la gestión pública, mecanismos que permiten mejorar la focalización de la inversión pública hacia aquellos grupos de la población con mayores carencias en servicios básicos. c) Comprometer a la Sociedad Civil en las acciones a desarrollar para el cumplimiento de los objetivos estratégicos del Plan de Desarrollo Concertado, creando conciencia respecto de los derechos y obligaciones que los ciudadanos tienen como contribuyentes y como actores en la implementación de las acciones del Estado y la sociedad en su conjunto y d) Reforzar el seguimiento, control, vigilancia y rendición de cuentas de la ejecución del presupuesto, orientada a mejorar la efectividad de la acción del Estado hacia el logro de resultados.

Fases del Presupuesto participativo

Según el Reglamento de la Ley Marco del Presupuesto Participativo, Decreto Supremo N° 142-2009-EF (2009) Artículos 7 al 10 y el Instructivo para el Presupuesto Participativo basado en resultados aprobado por RD. N° 007-2010-EF/76.01 de la Dirección General de Presupuesto Público (2010), las fases del presupuesto son: preparación, concertación, coordinación entre niveles de gobierno y formalización. La fase de Preparación comprende las acciones de comunicación, sensibilización, convocatoria, identificación y capacitación de los agentes participantes. La fase de concertación comprende las actividades de identificación de los problemas, evaluación técnica de las posibles soluciones y finalmente la priorización de proyectos propuestos por el titular del pliego, así como la formulación de acuerdos y compromisos respecto a su financiamiento. Para tal efecto, se desarrollan talleres de trabajo coordinados y dirigidos por el equipo técnico, el cual tiene la responsabilidad de conducir el proceso en los plazos establecidos, dentro de los lineamientos desarrollados en las Directivas e Instructivos que para este caso emite la Dirección Nacional del Presupuesto Público y la Dirección General de Programación Multianual del Sector Público del Ministerio de Economía y Finanzas. Los Talleres son convocados por el Presidente del

Gobierno Regional o el Alcalde en su calidad de Presidente del Consejo de Coordinación correspondiente y tienen por objeto, sobre la base de la visión y los objetivos estratégicos del Plan de Desarrollo Concertado, identificar, analizar y priorizar los problemas y soluciones a través de proyectos de inversión; de igual modo, se definen los compromisos que los diversos actores públicos y privados asumirán durante la ejecución del Presupuesto Participativo. La fase de coordinación entre los niveles de gobierno a través de sus respectivas autoridades, efectúan las coordinaciones que sean necesarias para definir acciones de intervención en el ámbito de sus competencias, a fin de armonizar políticas en base a intereses de desarrollo de la población de los respectivos ámbitos jurisdiccionales. La fase de formalización comprende la inclusión de proyectos de inversión priorizados y con financiamiento previsto en el Presupuesto Institucional de Apertura del ejercicio correspondiente; así como la rendición de cuentas respecto del cumplimiento de los acuerdos y compromisos asumidos en el año anterior.

Dimensiones del presupuesto participativo

Según Gobernanza Urbana (2004) el presupuesto participativo tiene las siguientes dimensiones: presupuestaria financiera, participativa, normativa y jurídico legal, territorial y política y de gobernabilidad

Dimensión presupuestaria financiera

Considerando el artículo 6 del Reglamento de la Ley Marco del Presupuesto Participativo, Decreto Supremo N° 142-2009-EF (2009) esta dimensión está definida por el porcentaje del presupuesto institucional en gasto de inversión que corresponde al Presupuesto Participativo, conforme a lo establecido en el Instructivo del Presupuesto Participativo del Ministerio de Economía y Finanzas a fin de ampliar la capacidad de atención de las demandas, orientadas a la mejora de la calidad de vida de la población.

Según Gobernanza Urbana (2004) esta dimensión considera los siguientes indicadores: a) Proporción del presupuesto que se somete a consideración de la ciudadanía, b) Criterios para la asignación presupuestaria, c) Destino del presupuesto participativo en proyectos de inversión, d) Alcance del Presupuesto

Participativo en el corto y mediano plazo, e) Impacto del Presupuesto Participativo en la recaudación municipal y f) Proceso de rendición de cuentas.

Dimensión participativa

Según Gobernanza Urbana (2004) la dimensión participativa es el grado de participación de todos los sectores de la población tanto formal como informal, fomentada por la alcaldía y por las propias organizaciones vecinales en la programación y destino de los recursos financieros según las prioridades orientadas a satisfacer los objetivos estratégicos del municipio. Esta dimensión, según Gobernanza Urbana (2004) tiene los siguientes indicadores: a) Movilización de la población fomentada por la alcaldía, b) Grado de participación de las ONGs, universidades, profesionales y voluntariado, c) Asignación de un departamento de Presupuesto Participativo en la organización del gobierno local, d) Vinculación del Presupuesto Participativo con otros instrumentos de participación ciudadana, e) Participación del sector privado formal en el Presupuesto Participativo y f) Participación del sector privado informal en el Presupuesto Participativo.

Dimensión normativa y jurídico-legal

Según Gobernanza Urbana (2004) es el marco normativo definido por las leyes y reglamentos generados por el gobierno nacional referidos a la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones respecto a la asignación presupuestal y a las ordenanzas y decretos municipales emitidas por el gobierno local que fomentan el presupuesto participativo.

Según Gobernanza Urbana (2004) esta dimensión tiene los siguientes indicadores: a) Grado de cumplimiento de la Ley Marco del Presupuesto Participativo y su reglamento, b) Implementación del Presupuesto Participativo en ordenanzas y decretos municipales, c) Vinculación del Presupuesto Participativo con el Plan de Desarrollo estratégico de la Municipalidad, d) Grado de priorización del Presupuesto Participativo con el Sistema Nacional de Inversión Pública, e) Control gubernamental del Presupuesto Participativo por parte del OCI según la Ley Marco del Presupuesto participativo y f) Supervisión del Presupuesto Participativo por el Comité de Vigilancia.

Dimensión territorial

Según Gobernanza Urbana (2004) es el proceso de desconcentración de los servicios municipales y de descentralización del poder dentro del municipio en sus respectivas divisiones territoriales.

Según Gobernanza Urbana (2004) esta dimensión tiene los siguientes indicadores: a) Vinculación del Presupuesto Participativo con el Plan de desarrollo Concertado, b) Vinculación del Presupuesto Participativo con las políticas de descentralización, c) Construcción del proceso de Presupuesto Participativo basado en las divisiones territoriales del distrito, d) El presupuesto Participativo debe preservar la integridad territorial del distrito, e) Vinculación del Presupuesto Participativo con la desconcentración de los servicios municipales y f) Vinculación de la división territorial del presupuesto participativo con otras políticas sectoriales del municipio

Dimensión Política y de Gobernabilidad

Según Montesinos (2012) esta dimensión se define como el fortalecimiento democrático del ciudadano en la gestión y control del presupuesto y de la gobernabilidad del poder local.

Según Gobernanza Urbana (2004) esta dimensión tiene los siguientes indicadores: a) Utilización de métodos democráticos en la elección de los miembros del Consejo de Presupuesto Participativo, b) Capacidad de decisión del Consejo de Presupuesto Participativo, c) Nivel de representatividad de los agentes participantes del presupuesto participativo, d) Uso del referéndum municipal para la aprobación del Presupuesto Participativo, e) Grado de fortalecimiento de la correlación Estado-Sociedad Civil mediante el Presupuesto Participativo y e) Nivel de aseguramiento de la gobernabilidad ciudadana del presupuesto participativo por parte de la entidad municipal.

1.2.2 Bases teóricas de gestión municipal

Definición de gestión municipal.

Según el Manual de Gestión Municipal (2016) gestión municipal es el conjunto de acciones administrativas que implementa el gobierno local en concordancia con las Políticas de Modernización de la Gestión Pública con el fin de lograr el desarrollo económico solidario y equitativo, el desarrollo social inclusivo y el desarrollo ambiental sustentable de la comunidad local orientado a mejorar el bienestar y la calidad de vida de sus habitantes.

Objetivos de la gestión municipal

Los objetivos principales de la gestión municipal según la Política de Modernización de la Gestión Pública, Perú (2013) son: a) lograr el desarrollo integral de la ciudadanía de un distrito a través del Plan de Desarrollo Concertado, b) armonizar la política del gobierno local con las políticas públicas del Estado, c) fortalecer la correlación entre el Estado y la sociedad civil, d) promover el Presupuesto Participativo por Resultados, e) implementar una gestión por procesos y construir una estructura organizacional de acuerdo a la demanda poblacional, f) implementar un servicio civil basado en la meritocracia, g) desarrollar servicios municipales eficaces para satisfacer las demandas de la ciudadanía y h) ejecutar mecanismos de control y fiscalización por parte de la ciudadanía sobre la gestión municipal

Dimensiones de la gestión municipal

Según Arriagada (2002) Centro de Estudios Andaluces (2013) y Rojas (2006) las dimensiones de la gestión municipal son las siguientes: Dimensión Planeamiento y Desarrollo Municipal, Dimensión organizacional, Dimensión presupuestaria-financiera y tributaria, Dimensión Servicios Municipales y Dimensión Evaluación y Control.

Dimensión Planeamiento y Desarrollo municipal

Según Arriagada (2002) esta dimensión se define como el proceso de definición de los objetivos estratégicos en función a las políticas nacionales que permiten elaborar, implementar y socializar el Plan de Desarrollo

Municipal en función a la demanda poblacional.

Según Arriagada (2002) esta dimensión tiene los siguientes indicadores: a) Alineamiento de los objetivos estratégicos de la municipalidad con las políticas nacionales y sectoriales, b) Nivel de discusión para la selección de las mejores alternativas en la elaboración del Plan de Desarrollo Municipal, c) Orientación del Plan de Desarrollo Estratégico en función a la demanda poblacional, d) Grado de socialización del Plan Operativo Anual, e) Difusión del Plan de Inversiones en infraestructura y f) Ejecución de obras de impacto que propicien el desarrollo local del distrito.

Dimensión Organizacional

Según Arriagada (2002) esta dimensión se define como la adecuación estructural de la organización municipal en función a la demanda poblacional, al plan de desarrollo concertado, a la descentralización del poder local y en función a la meritocracia y competencia de los recursos humanos profesionales y técnicos con capacidad para ejecutar las políticas públicas en favor de la ciudadanía.

Según Arriagada, esta dimensión tiene los siguientes indicadores: a) Estructuración de la organización municipal en función a la demanda ciudadana, b) La estructura organizativa de la Municipalidad está diseñada en función a los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado, c) Actualización, discusión y socialización del Reglamento de Organización y Funciones, d) Descentralización del poder dentro de la organización municipal, e) Asignación de puestos en la estructura organizacional del municipio según el servicio civil basado en la meritocracia y sometida al escrutinio público y f) Competencia de los recursos humanos profesionales y técnicos para ejecutar políticas públicas eficaces a favor de la ciudadanía.

Dimensión Presupuestaria Financiera y Tributaria

Según la Ley N° 29465 que crea el Programa de Modernización Municipal, esta dimensión se define como el proceso presupuestario financiero y tributario con enfoque de resultados y sometido a la consulta ciudadana que propicia el crecimiento económico local.

Según la Ley N° 29465, esta dimensión tiene los siguientes indicadores: a) Presupuesto municipal con enfoque por resultados y sometido a la consulta ciudadana, b) Presentación oportuna de la liquidación presupuestaria de los fondos de transferencia, c) Crédito Presupuestario de agentes financieros nacionales, d) Políticas frente a la mora de la tributación municipal, e) Plan de arbitrios y mecanismos de consulta ciudadana para su aprobación y f) Mecanismos de registro de ingresos por concepto de pago de impuestos y tasa de servicios

Dimensión Servicios Municipales

Según la Guía de Indicadores de Gestión de Servicios Municipales (2012) esta dimensión se define como el conjunto de servicios municipales que brinda el gobierno local para satisfacer la demanda poblacional y contribuir a la mejora de su calidad de vida.

Según el Plan de Incentivos a la Mejora de la Gestión y Modernización Municipal (2014) esta dimensión tiene los siguientes indicadores: a) Política de inversión en infraestructura, b) Gestión de residuos sólidos, c) Gestión de riesgos y desastres, d) Gestión del Programa de Alimentación Escolar, e) Gestión de simplificación administrativa y f) Gestión de mejora del gasto social

Dimensión Evaluación y Control

Según Prado y García (2012) esta dimensión se define como el proceso de evaluación y control del Plan de Desarrollo Concertado, de los planes operativos anuales, de la ejecución presupuestal y de todos los indicadores de desempeño de la gestión municipal por parte de la población organizada y los órganos de control.

Según Prado y García (2012) esta dimensión tiene los siguientes componentes: a) Evaluación periódica del Plan de Desarrollo Concertado, b) Evaluación periódica del Plan Operativo Anual, c) Evaluación y seguimiento de la ejecución presupuestal por parte de la comunidad organizada, d) Participación de la comunidad organizada en todos los procesos de evaluación de la gestión municipal, e) Utilización de los indicadores de desempeño y compromisos de mejora en la gestión municipal y f) Grado de implementación de las apreciaciones del OCI municipal

1.1.3 Marco Normativo Legal

La Constitución Política del Perú (1993) establece respecto a la Fiscalización o Presupuesto de los gobiernos regionales y locales en el Art. N° 199° que establece que los gobiernos locales formulan sus presupuestos con la participación de la población y rinden cuenta de su ejecución anualmente bajo responsabilidad.

Ley N° 27783, Ley de bases de la descentralización que en su Art. 20° inciso 20.1 establece que los gobiernos locales se sustentan y rigen por presupuestos participativos anuales como instrumentos de administración y gestión y que se ejecutan en concordancia con los planes de desarrollo concertados.

Ley N° 29792, Ley Orgánica de Municipalidades que en su art. 97° que establece que los planes de desarrollo concertados y los presupuestos participativos deben responder a los principios de participación, transparencia, gestión moderna y rendición de cuentas, inclusión, eficacia, equidad, sostenibilidad, imparcialidad y neutralidad.

Ley 28056, Ley Marco del Presupuesto Participativo que su art. 1° define al presupuesto participativo como un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente y transparente de los recursos públicos que fortalece las relaciones Estado-Sociedad Civil mediante la promoción de mecanismos y estrategias de participación en la programación presupuestal y la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos.

Decreto Supremo N° 142, Reglamento de la Ley Marco del Presupuesto participativo que señala los objetivos del Presupuesto participativo

Resolución Directoral N° 007-2010-EF que aprueba del instructivo N° 001-2010-EF para el proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados.

1.2.3 Marco conceptual

1.3 Justificación

Justificación teórica

El conocimiento sobre la correlación entre el presupuesto participativo y gestión municipal en un gobierno local es importante porque permitirá brindar un conocimiento nuevo y contribuirá a mejorar la eficiencia en la asignación y ejecución de los recursos públicos, a reforzar la correlación entre el Estado y la Sociedad Civil, servirá para comprometer a la ciudadanía distrital en las acciones para desarrollar el cumplimiento de los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado y a reforzar el control, vigilancia y rendición de cuentas del presupuesto municipal.

Justificación metodológica

La presente investigación ha permitido aplicar el método hipotético deductivo y el diseño no experimental transversal y correlacional mediante la aplicación de instrumentos de medición validados mediante juicios de expertos y que son aplicados mediante cuestionarios.

Justificación práctica

Los resultados de la presente investigación servirán a las autoridades del gobierno local de la Municipalidad de Pueblo Libre-Lima para comprometer a la ciudadanía distrital en las acciones para desarrollar el cumplimiento de los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado

Justificación Epistemológica:

La presente investigación está basada en el siguiente ciclo del método científico: problema de investigación-objetivos-marco teórico-hipótesis-variables-información científica-análisis-nueva teoría.

1.4 Problema

La Municipalidad Distrital de Pueblo Libre es una entidad estatal de gobierno local. Como todo gobierno local se rige según la Ley Orgánica de Municipalidades y la Ley Marco de Presupuesto Participativo y por tanto tiene la obligación de fomentar la participación ciudadana en la programación del presupuesto municipal, en la priorización de los proyectos de inversión y los servicios municipales en general, en la conformación de las instancias organizativas del presupuesto participativo y en la implementación de los mecanismos de vigilancia. En la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre ya se ha iniciado la implementación del presupuesto participativo mediante ordenanzas municipales.

Por otro lado, desde el 2013 la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre, tiene la obligación legal establecida por la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública de lograr que el Estado Moderno esté orientado al ciudadano, sea eficiente, unitario y descentralizado. Para ello, ha empezado a implementar dicha Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública mediante sus componentes: política de estado y de gobierno aplicadas al ámbito de la municipalidad, plan de desarrollo concertado, presupuesto por resultados, gestión por procesos, organización institucional y evaluación y control de la gestión municipal. Los resultados de la implementación de la moderna gestión municipal aún no han sido evaluados.

Sin embargo, el personal administrativo de la municipalidad percibe que la ciudadanía no ha sido activamente involucrada en la programación del Presupuesto Participativo según las prioridades de la localidad y, por otro lado, la actual gestión municipal no ha socializado en el personal administrativo de los distintos estamentos de la municipalidad la nueva política de modernización de la gestión en el ámbito local. Mediante la presente investigación se pretende estudiar la correlación del presupuesto participativo con las dimensiones de la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

1.4.1 Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre el presupuesto participativo y la gestión municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima 2016?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre el presupuesto participativo y la dimensión planeamiento y desarrollo de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima 2016?

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre el presupuesto participativo y la dimensión organizacional de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima 2016?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre el presupuesto participativo y la dimensión presupuestaria-financiera-tributaria de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima 2016?

Problema específico 4

¿Qué relación existe entre el presupuesto participativo y la dimensión servicios municipales de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima 2016?

Problema específico 5

¿Qué relación existe entre el presupuesto participativo y la dimensión evaluación y control de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima 2016?

1.5 Hipótesis

1.5.1 Hipótesis general

Existe correlación significativa entre el presupuesto participativo y la gestión municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016

1.5.2 Hipótesis específicas

Hipótesis Específica 1

Existe correlación significativa entre el presupuesto participativo y la dimensión planeamiento y desarrollo de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Hipótesis Específica 2

Existe correlación significativa entre el presupuesto participativo y la dimensión organizacional de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016

Hipótesis Específica 3

Existe correlación significativa entre el presupuesto participativo y la dimensión presupuestaria-financiera-tributaria de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Hipótesis Específica 4

Existe correlación significativa existe entre el presupuesto participativo y la dimensión servicios municipales de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Hipótesis Específica 5

Existe correlación significativa entre el presupuesto participativo y la dimensión evaluación y control de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo general

Determinar la correlación entre el presupuesto participativo y la gestión municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016

1.6.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la correlación entre el presupuesto participativo y la dimensión planeamiento y desarrollo de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Objetivo específico 2

Determinar la correlación entre el presupuesto participativo y la dimensión organizacional de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016

Objetivo específico 3

Determinar la correlación entre el presupuesto participativo y la dimensión presupuestaria-financiera-tributaria de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Objetivo específico 4

Determinar la correlación entre el presupuesto participativo y la dimensión servicios municipales de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Objetivo específico 5

Determinar la correlación entre el presupuesto participativo y la dimensión evaluación y control de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

II. Marco Metodológico

2.1 Variables de investigación

Definiciones conceptuales

Variable 1. Presupuesto por Resultados

Es un mecanismo de distribución racional y equitativa de los recursos públicos basado en la participación ciudadana que vigila y fiscaliza el uso eficiente de dichos recursos.

2.2 Definición operativa de las variables

Tabla 1.

Definición operativa de la variable Presupuesto Participativo.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías	Nivel y rangos	Escala de medición
Presupuesto Participativo	Presupuestario o Financiera	1. Proporción del presupuesto que se somete a consideración de la ciudadanía 2. Criterios para la asignación presupuestaria 3. Destino del presupuesto participativo en proyectos de inversión 4. Alcance del Presupuesto Participativo en el corto y mediano plazo 5. Impacto del Presupuesto Participativo en la recaudación municipal 6. Proceso de rendición de cuentas	1-6	1=muy en desacuerdo 2= en desacuerdo 3= ninguno 4=de acuerdo 5= muy de acuerdo	Óptimo Básico No óptimo	Ordinal
	Participativa	1. Movilización de la población fomentada por la alcaldía 2. Grado de participación de las ONGs, universidades, profesionales y voluntariado 3. Asignación de un departamento de Presupuesto Participativo en la organización 4. Vinculación del Presupuesto Participativo con otros instrumentos de participación ciudadana 5. Participación del sector privado formal en el Presupuesto Participativo 6. Participación del sector privado informal en el Presupuesto Participativo	7-12	1=muy en desacuerdo 2= en desacuerdo 3= ninguno 4=de acuerdo 5= muy de acuerdo	Óptimo Básico No óptimo	Ordinal
	Normativa y jurídico legal	1. Grado de cumplimiento de la Ley Marco del Presupuesto Participativo y su reglamento 2. Implementación del Presupuesto Participativo en ordenanzas y decretos municipales 3. Vinculación del Presupuesto Participativo con el Plan de Desarrollo estratégico de la Municipalidad 4. Grado de priorización del Presupuesto Participativo con el Sistema Nacional de Inversión Pública 5. Control gubernamental del Presupuesto Participativo por parte del OCI según la Ley Marco del Presupuesto participativo 6. Supervisión del Presupuesto Participativo por el Comité de Vigilancia	13-18	1=muy en desacuerdo 2= en desacuerdo 3= ninguno 4=de acuerdo 5= muy de acuerdo	Óptimo Básico No óptimo	Ordinal
	Territorial		19-24	1=muy en desacuerdo 2= en desacuerdo 3= ninguno 4=de acuerdo 5= muy de acuerdo	Óptimo Básico No óptimo	Ordinal
	Política y de Gobernabilidad		25-30	1=muy en desacuerdo 2= en desacuerdo 3= ninguno 4=de acuerdo 5= muy de acuerdo	Óptimo Básico No óptimo	

Gestión Municipal

Es el conjunto de acciones administrativas que implementa el gobierno local para lograr que el municipio logre el desarrollo económico solidario y equitativo, el desarrollo social inclusivo y el desarrollo ambiental sustentable de la comunidad local.

Tabla 2.

Definición operativa de la variable Gestión Municipal.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías	Nivel y rangos	Escala de medición
Gestión Municipal	Planeamiento Y Desarrollo Municipal	1. Alineamiento de los objetivos estratégicos de la municipalidad con las políticas nacionales y sectoriales 2. Nivel de discusión para la selección de las mejores alternativas en la elaboración del Plan de Desarrollo Municipal 3. Orientación del Plan de Desarrollo Estratégico en función a la demanda poblacional 4. Grado de socialización del Plan Operativo Anual 5. Difusión del Plan de Inversiones en infraestructura 6. Ejecución de obras de impacto que propicien el desarrollo local del distrito	1-6	1=muy en desacuerdo 2= en desacuerdo 3= ninguno 4=de acuerdo 5= muy de acuerdo	Óptimo Básico No óptimo	Ordinal
	Organizacional	1. Estructuración de la organización municipal en función a la demanda ciudadana 2. La estructura organizativa de la Municipalidad está diseñada en función a los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado 3. Actualización, discusión y socialización del reglamento de Organización y Funciones 4. Descentralización del poder dentro de la organización municipal 5. Asignación de puestos en la estructura organizacional del municipio según el servicio civil meritocrático y sometida	7-12	1=muy en desacuerdo 2= en desacuerdo 3= ninguno 4=de acuerdo 5= muy de acuerdo	Óptimo Básico No óptimo	Ordinal

	al escrutinio público				
	6. Competencia de los recursos humanos profesionales y técnicos para ejecutar políticas públicas eficaces a favor de la ciudadanía				
Presupuestario	1. Presupuesto municipal con enfoque por resultados y sometido a la consulta ciudadana	13-18	1=muy en desacuerdo	Óptimo	Ordinal
Financiera	2. Presentación oportuna de la liquidación presupuestaria		2= en desacuerdo	Básico	
Tributaria	de los fondos de transferencia		3= ninguno	No óptimo	
	3. Crédito Presupuestario de agentes financieros nacionales		4=de acuerdo		
	4. Políticas frente a la mora de la tributación municipal		5= muy de acuerdo		
	5. Plan de arbitrios y mecanismos de consulta ciudadana para su aprobación				
	6. Mecanismos de registro de ingresos por concepto de pago de impuestos y tasa de servicios				
Servicios	1. Política de inversión en infraestructura	19-24	1=muy en desacuerdo	Óptimo	Ordinal
Municipales	2. Gestión de residuos sólidos		2= en desacuerdo	Básico	
	3. Gestión de riesgos y desastres		3= ninguno	No óptimo	
	4. Gestión del Programa de Alimentación Escolar		4=de acuerdo		
	5. Gestión de simplificación administrativa		5= muy de acuerdo		
	6. Gestión de mejora del gasto social				
Evaluación y	1. Evaluación periódica del Plan de Desarrollo Concertado	25-30	1=muy en desacuerdo	Óptimo	Ordinal
Control	2. Evaluación periódica del Plan Operativo Anual		2= en desacuerdo	Básico	
	3. Evaluación y seguimiento de la ejecución presupuestal por parte de la comunidad organizada		3= ninguno	No óptimo	
	4. Participación de la comunidad organizada en todos los		4=de acuerdo		
	procesos de evaluación de la gestión municipal		5= muy de acuerdo		
	5. Utilización de los indicadores de desempeño y compromisos de mejora en la gestión municipal				
	6. Grado de implementación de las observaciones del OCI				
	Municipal				

2.3 Metodología

Valderrama (2013), concibe el método científico como un proceso de la ciencia compuesto por un conjunto sistemático de procedimientos lógicos que nacen del planteamiento del problema de investigación y se demuestran hipótesis para comprobar su certidumbre. El método científico incluye los siguientes componentes: problema científico, establecimiento de hipótesis de investigación, recojo de los datos, análisis estadístico, interpretación de la data, demostración de las hipótesis y elaboración de la conclusión.

2.4. Tipo de estudio

2.5. Diseño

El tipo de investigación empleada en la presente investigación es de tipo hipotético deductivo, no experimental, básica, cuantitativa, descriptiva, correlacional y transversal.

Hernández (2010) clasifica las investigaciones según los siguientes criterios: por la dirección del objeto de estudio en hipotético-deductivas e inductivo-hipotéticas. Según el control que tiene el investigador sobre las variables de estudio, las investigaciones pueden ser experimentales y no experimentales. En las investigaciones no experimentales el investigador no tiene control sobre las variables y se limita a observar los acontecimientos sin intervenir en los mismos.

Según la finalidad que persigue, las investigaciones pueden ser básicas o aplicadas: La investigación básica tiene como finalidad formular nuevas teorías y/o modificar las existentes y persigue el progreso de los conocimientos científicos o filosóficos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico. La investigación aplicada, práctica o empírica, depende de los descubrimientos de la investigación básica y tiene la finalidad de utilizar el conocimiento para modificar o intervenir una realidad concreta.

Según la naturaleza de la información que se recoge para responder al problema de investigación, las investigaciones pueden ser cuantitativas o cualitativas. La investigación cuantitativa es aquella que utiliza mediciones

cuantitativas y aplica la estadística descriptiva e inferencial para el análisis de los datos. La investigación cualitativa es un método de investigación usado principalmente en las ciencias sociales que se basa en principios teóricos tales como la fenomenología, hermenéutica, la interacción social empleando métodos de recolección de datos que son no cuantitativos, con el propósito de explorar las relaciones sociales y describir la realidad tal como la experimentan los sujetos de estudio.

Según el nivel de conocimientos, la investigación puede ser exploratoria, descriptiva o correlacional. La investigación exploratoria es el primer acercamiento científico a un problema y ayuda a encontrar lo procedimientos adecuados, para elaborar una investigación posterior, es decir, establece contacto con el objeto de estudio dando una visión general de tipo aproximado. La investigación descriptiva tiene como propósito caracterizar un objeto de estudio o una situación concreta, señalando características y propiedades; también puede servir para investigaciones que requieran un mayor nivel de profundidad. La investigación correlacional persigue medir el grado de relación existente entre dos o más conceptos o variables

La investigación según el período de tiempo en que se desarrolla puede ser de tipo o longitudinal cuando se extiende a través del tiempo dando seguimiento a un fenómeno o puede ser vertical o transversal cuando se realiza en un momento y tiempo definido.

La presente tesis utiliza el diseño de tipo cuantitativo, porque utiliza un proceso de investigación secuencial mediante un orden riguroso. Parte de la delimitación de un problema, de la determinación de objetivos y preguntas científicas, de la revisión previa de los antecedentes de investigación y la construcción de las bases teóricas que permiten formular hipótesis y variables. En base a ello, se elaboran un diseño, se aplica un cuestionario con preguntas cerradas, cuya n se analiza mediante métodos estadísticos y se establecen conclusiones en base a los objetivos e hipótesis planteados.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) la orientación cuantitativa se caracteriza por los siguientes atributos: a) el investigador identifica,

delimita y define un problema de investigación concreto, b) plantea preguntas de investigación específicos, c) el investigador revisa toda la información científica relacionada con el problema y elabora la base teórica que es la guía principal del estudio la cual derivan las hipótesis de estudio y las somete a prueba mediante un diseño apropiado y utilizando métodos estadísticos. Si los resultados demuestran las hipótesis, se aporta evidencia científica, enriqueciendo las teorías previas. En el enfoque cuantitativo las hipótesis se establecen antes de la recolección y análisis de la información, d) el recojo de la data se fundamenta en la cuantificación de las variables mediante métodos cuantitativos, estandarizados, confiables, reproducibles y que puedan ser evaluados mediante métodos estadísticos, e) en el diseño de estudio se previene la ocurrencia del error aleatorio, del error sistemático y del error de medición, f) la interpretación de los resultados se efectúa según las hipótesis establecidas y los antecedentes previos de la investigación, g) la investigación cuantitativa no deben ser afectados por aspectos subjetivos del investigador, h) la orientación cuantitativa sigue un modelo predicho y los comentarios críticos se deben realizar antes de la recolección de la información, i) los resultados obtenidos en la muestra de estudio se infieren a los parámetros poblacionales y j) se buscan asociaciones y relaciones causales para explicar y predecir que contribuyan a la producción de nuevas teorías mediante una lógica deductiva.

Investigación descriptiva

Según Varkevisser, Pathmanathan y Brownlee (1995) los estudios descriptivos implican la recopilación y presentación sistemática de datos para analizar una determinada situación problemática. Para someter a prueba la asociación no causal entre dos variables, se diseña un estudio descriptivo de encuestas representativas con el propósito de cuantificar determinadas variables en un Universo de estudio objeto de estudio, en un momento determinado. Estas encuestas pueden incluir características socioeconómicas, comportamiento de las personas, conocimientos, actitudes, percepciones y opiniones. En las encuestas representativas se cubre una muestra de la Universo de estudio y pueden repetirse para medir las modificaciones que en el transcurso del tiempo hayan ocurrido las características objeto del estudio.

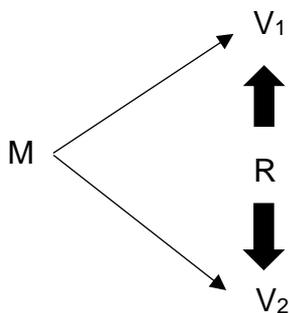
Investigación correlacional

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) el estudio correlacional tiene el objetivo de evaluar el nivel de relación entre dos o más variables mediante la cuantificación y análisis de su vinculación. Los diseños de tipo correlacional tienen la utilidad de conocer las variaciones de una variable según los cambios de otra variable asociada. Cuando están asociadas y se estima el grado de dicha asociación, se establece una base estadística para predecir los cambios de una variable de acuerdo a las modificaciones de la otra variable.

Investigación transversal

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) los estudios transversales descriptivos tienen el propósito de medir dos variables en una Universo de estudio y tiempo definido

El esquema seguido en la investigación fue el siguiente:



Dónde:

P: Población

V₁: Variable 1 Presupuesto Participativo

V₂: Variable 2 Gestión Municipal

R: Correlación

2.6 Población, muestra y muestre

2.6.1. Universo de estudio

Según Valderrama (2013) universo de estudio es un grupo determinado de unidades que tienen atributos similares, susceptibles de ser apreciados y medidos.

La Universo de estudio en la presente tesis estuvo constituida por 190 servidores administrativos de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

2.6.2. Muestra

Según Valderrama (2013) muestra es un subgrupo que representa a la Universo de estudio. Varkevisser, Pathmanathan y Brownlee (1995) una muestra representativa contiene todas las características importantes de la Universo de estudio de la que se ha extraído siempre que se emplee una técnica de muestro probabilístico.

Para el presente estudio se utilizó la siguiente fórmula de tamaño de muestra para la estimación de una proporción correspondiente a una población finita (Fernández, 2010):

$$n = \frac{N * Z_{\alpha} * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha} * p * q}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población bajo estudio=190

Z α = Nivel de confianza al 95%= 1.96

d = Precisión= 3%

p = Proporción estimada o esperada =0.05

q= 1-p (1-0.05=0.95)

$$n = \frac{190^2 * 1.96^2 * 0.05 * 0.95}{0.03^2 * (190 - 1) + 1.96^2 * 0.05 * 0.95}$$

n = 98 es la muestra

n = 98

(Tamaño de la muestra)

Criterios de selección

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) las pautas para escoger la muestra deben evitar: la exclusión de participantes que son parte de la Universo de estudio, la inclusión de participantes que no pertenecen a la Universo de estudio y la selección de casos no elegibles para el estudio. Para dicho autor para prevenir los errores mencionados es importante definir adecuadamente la Universo de estudio y los criterios de selección establecidos de una manera específica según los objetivos de la investigación.

Criterios de inclusión

Se aplicaron los siguientes criterios de inclusión:

Ser personal administrativo que labora en las distintas dependencias de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre y que voluntariamente accede a participar en la encuesta.

Ser vecino elegido miembro del Comité de Participación Ciudadana de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre y que voluntariamente accede a participar en la encuesta.

Criterios de Exclusión

Se aplicaron los siguientes criterios de exclusión:

Personal administrativo que no estuvo presente los días de la encuesta por encontrarse de vacaciones o de licencia por enfermedad.

Vecino elegido miembro del Comité de Participación Ciudadana de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre y que no se encontró presente durante el periodo de ejecución de la encuesta.

2.6.3. Muestreo

Según Varkevisser, Pathmanathan y Brownlee (1995) el muestreo probabilístico es un procedimiento de selección aleatoria para asegurar que todos los elementos poblacionales tengan igual posibilidad de estar en la muestra.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) las muestras aleatorias son importantes en los diseños descriptivos-correlacionales y transversales principalmente en encuestas de percepción y de opinión para una adecuada inferencia poblacional.

En la presente tesis se utilizó la técnica de muestreo aleatorio simple utilizando la tabla de números aleatorios on line.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1. Técnicas

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) el procedimiento de recojo de datos significa un proceso para el recojo de la información de acuerdo al planteamiento del problema científico. Los datos que se recolecten deben ser confiables, válidos y objetivos. En el plan se debe incluir las variables definidas operativamente, la muestra y los recursos de tiempo, de apoyo institucional y económico. La definición operativa de las variables es esencial para la inferencia estadística.

2.7.2. Instrumentos.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) la principal función de la medición de datos es lograr la congruencia entre los datos reales y los datos conceptuales. Los primeros proporcionan la evidencia empírica y los segundos, la evidencia teórica. En toda investigación con enfoque cuantitativo se ejecuta una técnica para para medir las variables establecidas en la hipótesis. La medición es efectiva si la

técnica de recojo de la información guarda congruencia con las variables que han sido definidas conceptualmente.

Cuestionario

Según Hernández, Fernández, y Baptista (2010) la principal función de la medición de datos es lograr la congruencia entre los datos reales y los datos conceptuales. Los primeros proporcionan la evidencia empírica y los segundos, la evidencia teórica. En toda investigación con enfoque cuantitativo se ejecuta una técnica para medir las variables establecidas en la hipótesis. La medición es efectiva si la técnica de recojo de la información guarda congruencia con las variables que han sido definidas conceptualmente.

Técnica del Software

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) actualmente el análisis cuantitativo de los datos se realiza mediante programas estadísticos por computadora mediante el siguiente proceso: a) selección del programa estadístico, b) ejecución del programa estadístico, c) análisis descriptivo de los datos por cada variable, d) preparación y edición de los resultados en Tabla y gráficos y e) examen inferencial de las hipótesis planteadas.

Autorización

Se contó con la autorización para aplicación de las encuestas emitido por el Gerente de Participación Ciudadana de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre.

Ficha técnica

Nombre del instrumento:	“Cuestionario sobre Presupuesto Participativo y Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016”
Autor	Ninoska Nelly Buendía Flores
Año	2016
Tipo de instrumento	Cuestionario anónimo
Objetivo	Demostrar la correlación entre el presupuesto participativo y la gestión municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016
Población	190 servidores administrativos y vecinos miembros del Comité Distrital de Participación Ciudadana de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016
N° de ítems	60
Aplicación	Directa
Tiempo de administración por Cuestionario	15 minutos
Normas	Cada sujeto de estudio marcará con un aspa la afirmación que considere en cada ítem
Escala	[5] Totalmente de acuerdo con la afirmación [4] mayormente de acuerdo con la afirmación [3] indiferente a la afirmación [2] Pocas veces de acuerdo con la afirmación [1] Totalmente en desacuerdo con la afirmación
Variable 1	Presupuesto Participativo
Niveles de la variable 1	No Óptimo Regular Óptimo
Variable 2	Gestión Municipal
Niveles de la variable 2	No óptimo Regular Óptimo

Fuente: elaboración propia

2.8. Métodos de análisis de datos.

El análisis de datos se ejecutó según la base de datos y la lista de variables de acuerdo a los cuestionarios utilizando el software IBM SPSS Statistics versión 23. El análisis descriptivo se realizó mediante Tabla de frecuencia y contingencia.

El análisis inferencial se realizó estimado el coeficiente de Correlación Rho de Spearman que permitió demostrar el grado de Correlación entre las variables.

Prueba hipótesis:

Según Daniel (1993) la prueba de hipótesis es un procedimiento de inferencia estadística derivada de la hipótesis de investigación y que incluye los siguientes pasos: a) elaboración de la data, b) establecimiento de las hipótesis poblacionales, tanto la hipótesis nula como la alterna, c) los supuestos estadísticos, d) la prueba estadística, e) la distribución del estadístico de prueba, f) la decisión estadística de aceptar o rechazar la hipótesis nula g) la interpretación de los resultados y h) las conclusiones del análisis

Coeficiente de Correlación de Rangos de Spearman

Según Pagano (2000), el Coeficiente de Correlación de Spearman es una prueba no paramétrica que correlaciona dos variables ordinales organizadas en rangos y que se encuentra definida mediante la siguiente fórmula:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

Coeficiente de Correlación de Spearman (rho)

d= diferencia entre el rango de las variables

n= número de datos de la muestra

El estadístico de prueba está determinado por el valor de t para n-2 grados de libertad:

$$t_s = r_s \sqrt{\frac{n-2}{1-r_s^2}}$$

La hipótesis nula del coeficiente de correlación de Spearman establece que las variables X e Y son mutuamente independientes y la hipótesis alterna que las variables X e Y no son mutuamente independientes y la hipótesis alterna que las variables X e Y no son mutuamente independientes.

El Coeficiente de Correlación de Rangos de Spearman tiene valores que van de -1 a +1. Los valores cercanos a los extremos indican alto grado de correlación positiva o negativa entre las variables X e Y, mientras que los valores cercanos a 0 indican ausencia de asociación lineal entre las dos variables (Pagano, 2010).

Nivel de Significación:

Si el valor de t con n-2 grados de libertad es menor de 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Si el valor de t con n-2 grados de libertad es mayor de 0,05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

2.8.1. Validez y Confiabilidad.

Validez

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) la validez es la congruencia de la medición con el concepto teórico de la variable. Existen 3 tipos de validez: de contenido, de criterio y de constructo. La validez de contenido es el grado en el cual un instrumento mide los dominios de la variable. La validez de criterio analiza el instrumento según criterios del experto y la validez de constructo evalúa si el instrumento mide el concepto teórico de la variable.

Para la presente investigación se utilizó la validez de contenido, utilizando los siguientes indicadores:

Criterios

Pertinencia: el instrumento es funcional para el propósito de la investigación.

Relevancia: el instrumento es importante como generador de nuevo conocimiento.

Claridad: el instrumento está formulado con un lenguaje apropiado y específico.

Tabla 3.

Correlación de Validadores

Validador	Resultado
Mg Jesús Nuñez Untiveros	Aplicable

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento

Confiabilidad del instrumento

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) la fiabilidad de una encuesta es el nivel de reproducción de los mismos resultados si se ejecuta repetidamente.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) los procedimientos de confiabilidad más utilizados son: a) Test-retest, b) métodos de las formas alternas, c) método de mitades partidas y d) medidas de estabilidad interna (Coeficiente α de Cronbach) que es la más utilizada. El Coeficiente α de Cronbach cambia según la cantidad de ítems o preguntas que incluya el cuestionario. A mayor número de ítems mayor será el valor del coeficiente. El Coeficiente Alfa de Cronbach está definido por la siguiente ecuación:

El Coeficiente Alfa de Cron Bach (α), se describe mediante la siguiente fórmula estadística:

$$\alpha = \left(\frac{n}{n - 1} \right) \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^n \sigma_{X_i}^2}{\sigma_X^2} \right] =$$

Dónde:

α : Coeficiente Alfa de Cron Bach

n : Número de ítems

$\sum \sigma_{xi}^2$: Sumatoria de las Varianzas de los ítems

$\sigma^2 X$: Varianza de la variable.

Interpretación:

Considerando la siguiente escala:

0= nula

Por debajo de 0.60= muy baja

De .60 a .65= baja.

Entre .65 y .70 es mínimamente aceptable o regular.

De .70 a .80 es aceptable.

De .80 a .90 es elevada

\geq .90 y $<$ de 1.00 Muy elevada

Igual a 1.00= perfecta

Tabla 4.

Confiabilidad del cuestionario sobre Presupuesto Participativo y Gestión Municipal

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	98	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	108	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,939	60

2.9. Consideraciones éticas

Durante la presente tesis se consideraron: a) evitar la revelación de la identidad personal de los encuestados, b) respeto por las citas de las fuentes revisadas y c) ausencia de manipulación de los datos.

III. Resultados

Tabla 5.

Presupuesto Participativo según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Regular	42	42,9	42,9	42,9
Válido Optimo	56	57,1	57,1	100,0
Total	98	100,0	100,0	

Fuente: cuestionario sobre presupuesto participativo

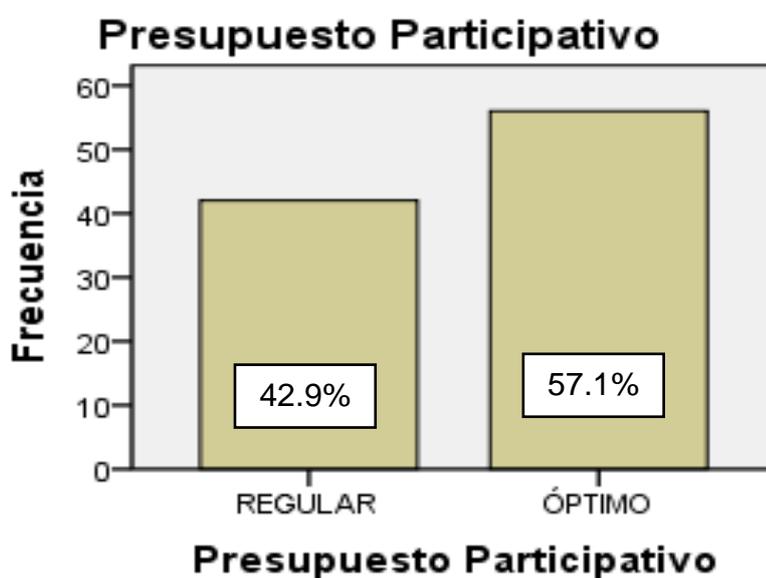


Figura 1. Gráfico de frecuencias de Control Interno

Interpretación:

Como se aprecia en la tabla 3 y figura 1, el 42,9 % del personal administrativo percibe que el Presupuesto Participativo es regular y el 57,1% que es óptimo.

Tabla 6.

Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	58	59,2	59,2	59,2
	Optimo	40	40,8	40,8	100,0
	Total	98	100,0	100,0	

Fuente: cuestionario sobre gestión municipal

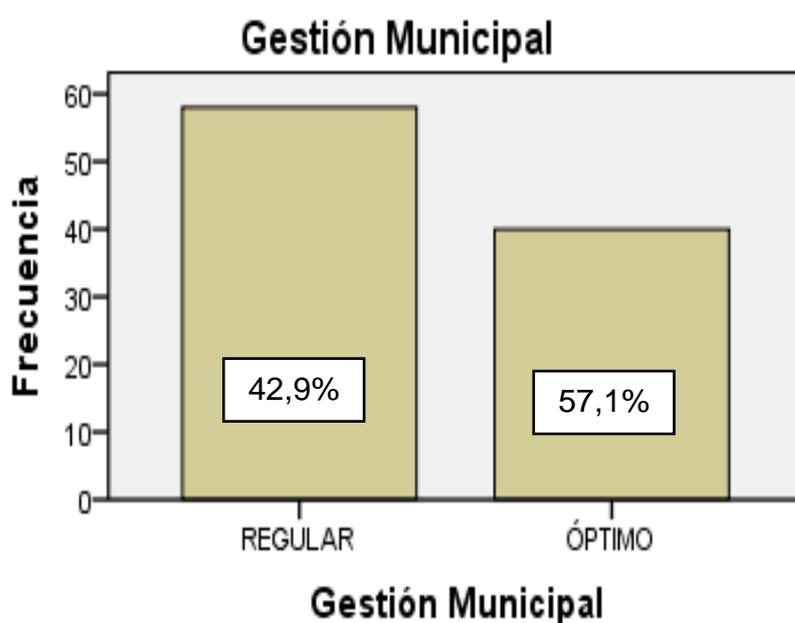


Figura 2. Gráfico de frecuencias de Gestión Municipal

Interpretación:

Como se aprecia en la tabla 4 y figura 2, el 59,2% del personal administrativo percibe que la Gestión Municipal es regular y el 40,8% que es óptimo

Tabla 7.

Presupuesto Participativo y Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

			Regular	Optima	Total
Presupuesto Participativo	Regular	Recuento	42	0	42
		% dentro de presupuesto participativo.	100,0%	0,0%	100,0%
	Optima	Recuento	16	40	56
		% dentro de presupuesto participativo.	28,6%	71,4%	100,0%
	total	Recuento	58	40	98
		% dentro de presupuesto participativo	59,2%	40,8%	100,0%

Fuente: cuestionario sobre presupuesto participativo y gestión municipal

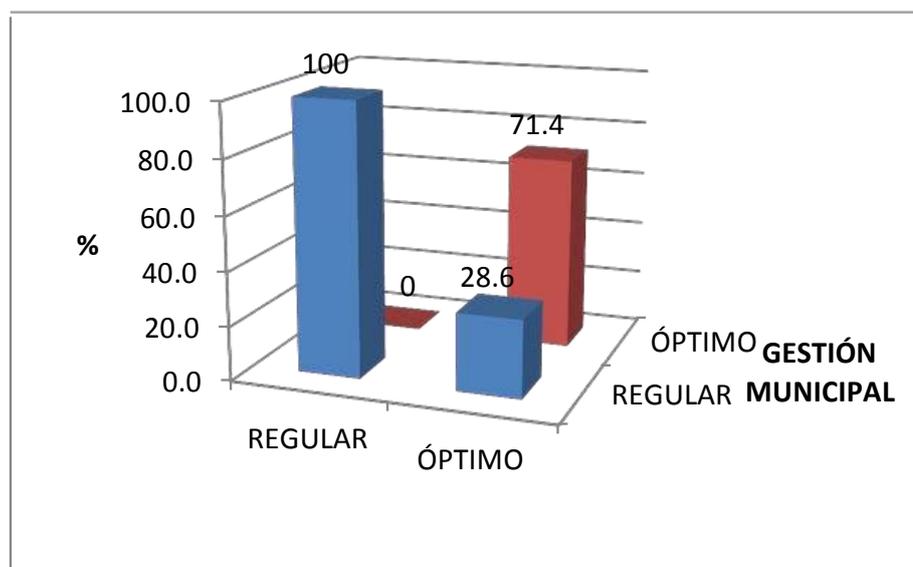


Figura 3. Gráfico de columnas 3D entre Presupuesto Participativo y Gestión Municipal.

Interpretación:

Como se aprecia en la tabla 5 y figura 3, entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como regular, el 100% percibe la gestión municipal como regular y el 0 % como óptimo. Entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como óptimo, el 28,6% percibe la gestión municipal como regular y el 71,4% como óptima.

Tabla 8.

Presupuesto Participativo y la Dimensión Planeamiento y Desarrollo Municipal de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre.

		Regular	Optima	Total	
Presupuesto Participativo	Regular	Recuento	38	4	42
		% dentro de presupuesto participativo.	95,0%	9,5%	100,0%
	Optima	Recuento	4	52	56
		% dentro de presupuesto participativo.	7,1%	92,9%	100,0%
	total	Recuento	42	56	98
		% dentro de presupuesto participativo	42,9%	57,1%	100,0%

Fuente: cuestionario sobre presupuesto participativo y gestión municipal

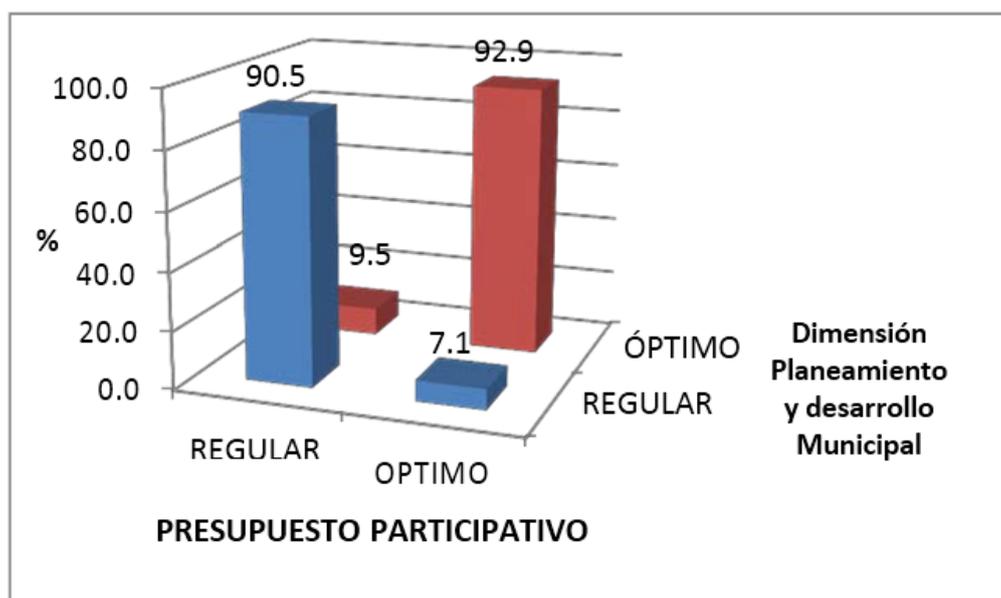


Figura 4. Gráfico de columnas 3D entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Planeamiento y desarrollo municipal de la Gestión Municipal.

Interpretación:

Como se aprecia en la tabla 6 y figura 3, entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como regular, el 90,5% percibe la dimensión planeamiento y desarrollo municipal de la gestión municipal como regular y el 9,5% como óptima. Entre el personal administrativo que percibe el presupuesto.

participativo como óptimo, el 7,1% percibe la dimensión planeamiento y desarrollo municipal como regular y el 92,9% como óptima.

Tabla 9.

Presupuesto Participativo y la Dimensión Organizacional de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

		No óptima	Regular	Óptima	Total
Presupuesto Participativo	Regular	4	30	8	42
		9,5%	71,4%	19,0%	100,0%
	Óptima	0	16	40	56
		0,0%	28,6%	71,4%	100,0%
	total	4	46	48	98
		4,1%	46,9%	49,0%	100,0%

Fuente: cuestionario sobre presupuesto participativo y gestión municipal

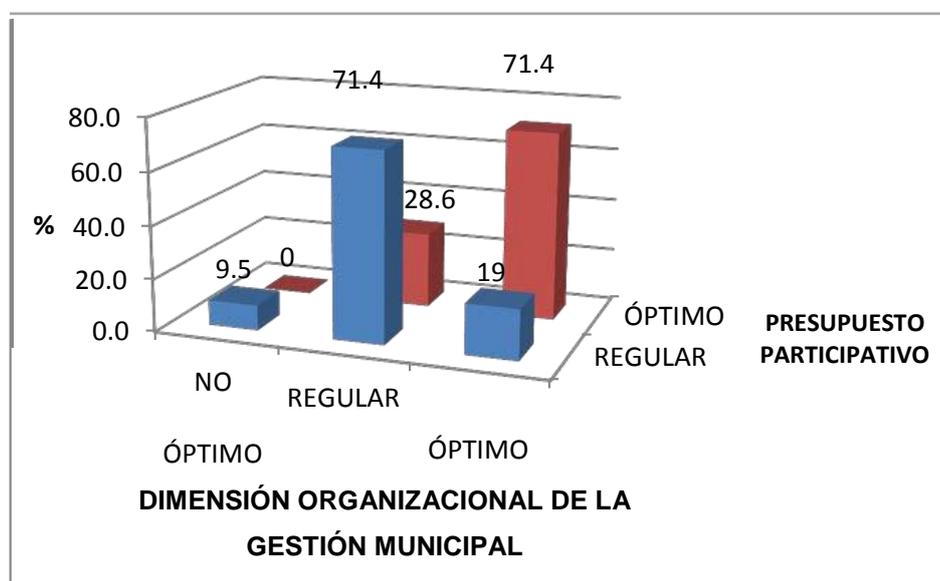


Figura 5. Gráfico de columnas 3D entre Presupuesto Participativo y la dimensión Organizacional de la Gestión Municipal.

Interpretación:

Como se aprecia en la tabla 7 figura 4, entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como regular, el 9,5% percibe la dimensión organizacional de la gestión municipal como no óptima, el 71,4% como regular y el 19,0% como óptima. Entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como óptimo, el 0,0% percibe la dimensión organizacional de la Gestión Municipal como no óptima, el 28,6% como regular y el 71,4% como óptima.

Tabla 10.

Presupuesto Participativo y la Dimensión Presupuestaria-financiera y Tributaria de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

			Regular	Optima	Total
Presupuesto Participativo	Regular	Recuento % dentro de presupuesto participativo.	34 81,0%	8 19,0%	42 100,0%
	Optima	Recuento % dentro de presupuesto participativo.	12 21,4%	44 78,6%	56 100,0%
	total	Recuento % dentro de presupuesto participativo	46 46,9%	52 53,1%	98 100,0%

Fuente: cuestionario sobre presupuesto participativo y gestión municipal

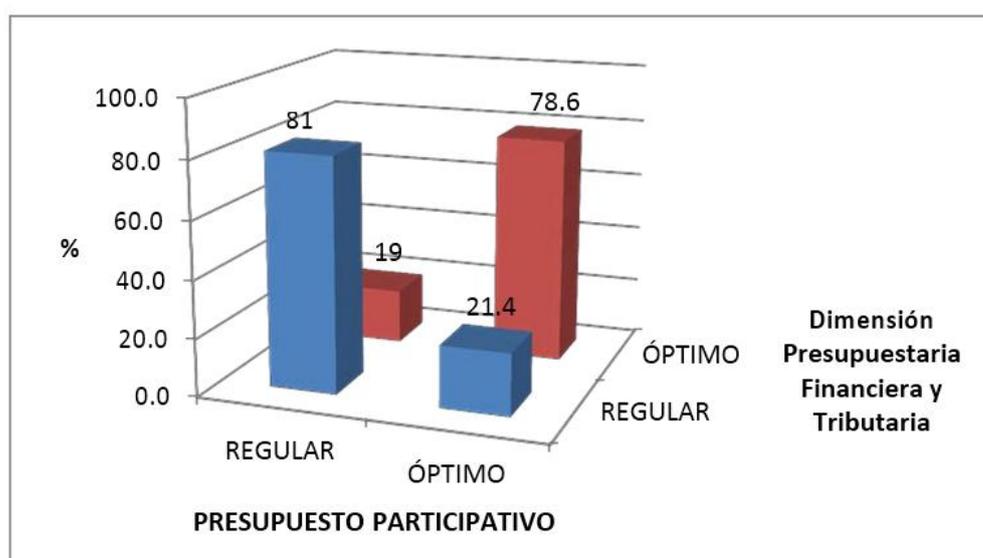


Figura 6. Gráfico de columnas 3D entre Presupuesto Participativo y la dimensión Presupuestaria Financiera y Tributaria de la Gestión Municipal.

Interpretación:

Como se aprecia en la tabla 8 y figura 5, entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como regular, el 81,0% percibe la dimensión presupuestaria financiera y tributaria de la gestión municipal como regular y el 19,0% como óptima. Entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como óptimo, el 21,4% percibe la dimensión presupuestaria financiera y tributaria de la Gestión Municipal como regular y el 78,6% como óptima.

Tabla 11.

Presupuesto Participativo y la Dimensión Servicios Municipales de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

		Regular	Optima	Total	
Presupuesto Participativo	Regular	Recuento % dentro de presupuesto participativo.	42 100,0%	0 0,0%	42 100,0%
	Optima	Recuento % dentro de presupuesto participativo.	40 71,4%	16 28,6%	56 100,0%
	total	Recuento % dentro de presupuesto participativo	82 83,7%	16 16,3%	98 100,0%

Fuente: cuestionario sobre presupuesto participativo y gestión municipal

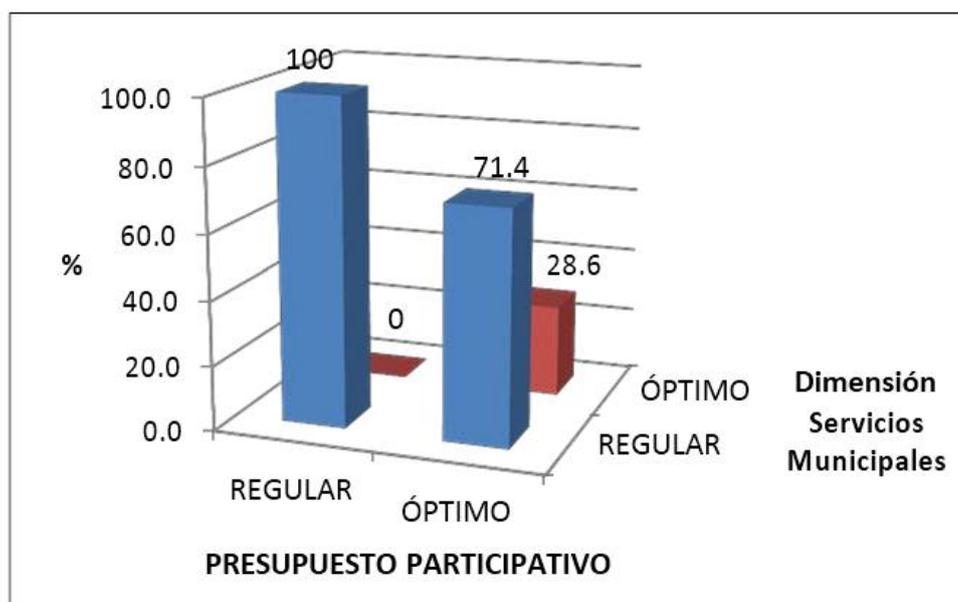


Figura 7. Gráfico de columnas 3D entre Presupuesto Participativo y la dimensión Servicios Municipales de la Gestión Municipal.

Interpretación:

Como se aprecia en la tabla 9y figura 6, entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como regular, el 100,0% percibe la dimensión servicios municipales de la Gestión Municipal como regular y el 0,0% como óptima. Entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como óptimo, el 71,4% percibe la dimensión servicios municipales de la Gestión Municipal como regular y el 28,6% como ópt.

Tabla 12.

Presupuesto Participativo y la Dimensión Evaluación y Control de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

			Regular	Óptima	Total
Presupuesto Participativo	Regular	Recuento % dentro de presupuesto participativo.	34 81,0%	8 19,0%	42 100,0%
	Óptima	Recuento % dentro de presupuesto participativo.	24 42,9%	32 57,1%	56 100,0%
	total	Recuento % dentro de presupuesto participativo	58 59,2%	40 40,8%	98 100,0%

Fuente: cuestionario sobre presupuesto participativo y gestión municipal

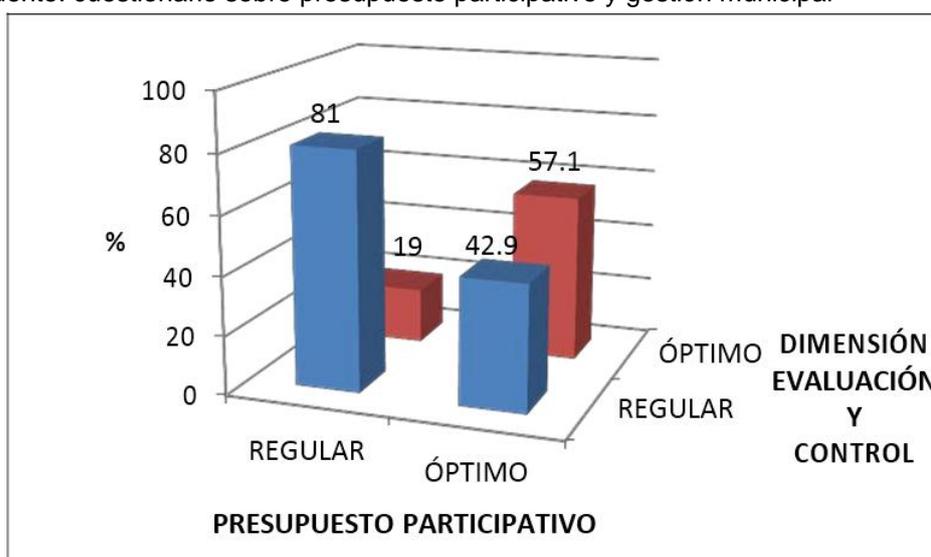


Figura 8. Gráfico de columnas 3D entre Presupuesto Participativo y la dimensión Evaluación y Control de la Gestión Municipal.

Interpretación:

Como se aprecia en la tabla 10 y figura 7, entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como regular, el 81,0% percibe la dimensión evaluación y control de la Gestión Municipal como regular y el 19,0% como óptima. Entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como óptimo, el 42,9% percibe la dimensión evaluación y control de la Gestión Municipal como regular y el 57,1% como óptima.

Hipótesis General

Existe correlación entre el Presupuesto Participativo y la Gestión Municipal según el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Hipótesis Nula

No existe correlación entre el Presupuesto Participativo y la Gestión Municipal según el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016

Tabla 13.

Correlación de Spearman entre Presupuesto Participativo y Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre-Lima, 2016

			Presupuesto Participativo	Gestión Municipal
Rho de Spearman	Presupuesto Participativo	Coeficiente de Correlación	1,000	,719**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	98	98
	Gestión Municipal	Coeficiente de Correlación	,719**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	98	98

** La Correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

El Coeficiente de Correlación de Spearman de 0.719 es significativo para un alfa bilateral de 0,01 por tanto rechazamos la hipótesis nula y concluimos que existe correlación estadística entre Presupuesto Participativo y Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016

Hipótesis Específica 1

Existe correlación entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Planeamiento y Desarrollo Municipal de la Gestión Municipal según el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Hipótesis Nula

No existe correlación entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Planeamiento y Desarrollo Municipal de la Gestión Municipal según el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Tabla 14.

Correlación de Spearman entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Planeamiento y Desarrollo Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre-Lima, 2016

			Presupuesto Participativo	Gestión Municipal: Dimensión Planeamiento y Desarrollo Municipal
Rho de Spearman	Presupuesto Participativo	Coeficiente de Correlación	1,000	,833**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Gestión Municipal: Dimensión Planeamiento y Desarrollo Municipal	Coeficiente de Correlación	,833**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	98	98

** . La Correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El Coeficiente de Correlación de Spearman de 0.833 es significativo para un alfa bilateral de 0,01 por tanto rechazamos la hipótesis nula y concluimos que existe

correlación estadística entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Planeamiento y Desarrollo Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Hipótesis Específica 2

Existe correlación entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Organizacional de la Gestión Municipal según el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Hipótesis Nula

No existe correlación entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Organizacional de la Gestión Municipal según el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Tabla 15.

Correlación de Spearman entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Organizacional de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre-Lima, 2016

			Presupuesto Participativo	Gestión Municipal: Dimensión Organizacional
Rho de Spearman	Presupuesto Participativo	Coeficiente de Correlación	1,000	,535**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	98	98	
	Gestión Municipal: Dimensión Organizacional	Coeficiente de Correlación	,535**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
		N	98	98

***. La Correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Interpretación

El Coeficiente de Correlación de Spearman de 0.535 es significativo para un alfa bilateral de 0,01 por tanto rechazamos la hipótesis nula y concluimos que existe correlación estadística entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Organizacional de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Hipótesis Específica 3

Existe correlación entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Presupuestaria Financiera y Tributaria de la Gestión Municipal según el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Hipótesis Nula

No existe correlación entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Presupuestaria Financiera y Tributaria de la Gestión Municipal según el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Tabla 16.

Correlación de Spearman entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Presupuestaria - Financiera y Tributaria de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre-Lima, 2016.

			Presupuesto Participativo	Gestión Municipal: Dimensión Presupuestaria - Financiera y Tributaria
Rho de Spearman	Presupuesto Participativo	Coeficiente de Correlación	1,000	,590**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	98	98
	Gestión Municipal: Dimensión Presupuestaria - Financiera y Tributaria	Coeficiente de Correlación	590**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		98	98	

** . La Correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El Coeficiente de Correlación de Spearman de 0.590 es significativo para un alfa bilateral de 0,01 por tanto rechazamos la hipótesis nula y concluimos que existe correlación estadística entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Presupuestaria-financiera y tributaria de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Hipótesis Específica 4

Existe correlación significativa entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Servicios Municipales de la Gestión Municipal según el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Hipótesis Nula

No existe correlación significativa entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Servicios Municipales de la Gestión Municipal según el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Tabla 17.

Correlación de Spearman entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Servicios Municipales de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre- Lima, 2016.

			Presupuesto Participativo	Gestión Municipal: Dimensión Servicios Municipales
Rho de Spearman	Presupuesto Participativo	Coeficiente de Correlación	1,000	,383**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	98	98
	Gestión Municipal: Servicios Municipales	Coeficiente de Correlación	383**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
		N	98	98

** . La Correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El Coeficiente de Correlación de Spearman de 0.383 es significativo para un alfa bilateral de 0,01 por tanto rechazamos la hipótesis nula y concluimos que existe correlación estadística entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Servicios Municipales de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Hipótesis Específica 5

Existe correlación significativa entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Evaluación y Control de la Gestión Municipal según el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Hipótesis Nula

No existe correlación significativa entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Evaluación y Control de la Gestión Municipal según el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Tabla 18.

Correlación de Spearman entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Evaluación y Control de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre- Lima, 2016.

			Presupuesto Participativo	Gestión Municipal: Dimensión Evaluación y Control
Rho de Spearman	Presupuesto Participativo	Coefficiente de Correlación	1,000	,384**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	98	98
Rho de Spearman	Gestión Municipal: Dimensión Evaluación y Control	Coefficiente de Correlación	,384**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	98	98

** . La Correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El Coeficiente de Correlación de Spearman de 0.384 es significativo para un alfa bilateral de 0,01 por tanto rechazamos la hipótesis nula y concluimos que existe correlación estadística entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Evaluación y Control de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

IV. Discusión

Con respecto al objetivo general, el resultado del Coeficiente de Correlación de Rangos de Spearman de 0.719 indica que existe correlación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de Correlación fuerte y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe correlación significativa entre Presupuesto Participativo y Gestión Municipal según el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016. En el análisis descriptivo se aprecia que entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como regular, el 100% percibe la gestión municipal como regular y el 0 % como óptimo. Entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como óptimo, el 28,6% percibe la gestión municipal como regular y el 71,4% como óptima.

Con correlación al primer objetivo específico, el resultado del Coeficiente de Correlación de Rangos de Spearman de 0.833 indica que existe correlación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de Correlación fuerte y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1; se concluye que: Existe correlación significativa entre Presupuesto Participativo y la Dimensión de Planeamiento y Desarrollo Municipal de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016. En el análisis descriptivo se aprecia que entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como regular, el 90,5% percibe la dimensión planeamiento y desarrollo municipal de la gestión municipal como regular y el 9,5% como óptima. Entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como óptimo, el 7,1% percibe la dimensión planeamiento y desarrollo municipal como regular y el 92,9% como óptima.

Con correlación al segundo objetivo específico, el resultado del Coeficiente de Correlación de Rangos de Spearman de 0.535 indica que existe correlación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de Correlación moderado y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1; se concluye que: Existe correlación significativa entre Presupuesto Participativo

y la Dimensión Organizacional de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016. En el análisis descriptivo se aprecia que entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como regular, el 9,5% percibe la dimensión organizacional de la gestión municipal como no óptima, el 71,4% como regular y el 19,0% como óptima. Entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como óptimo, el 0,0% percibe la dimensión organizacional de la Gestión Municipal como no óptima, el 28,6% como regular y el 71,4% como óptima

Con correlación al tercer objetivo específico, el resultado del Coeficiente de Correlación de Rangos de Spearman de 0.590 indica que existe correlación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de Correlación moderado y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1; se concluye que: Existe correlación significativa entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Presupuestario-Financiero- Tributaria de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016. En el análisis descriptivo se aprecia que entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como regular, el 81,0% percibe la dimensión presupuestaria financiera y tributaria de la gestión municipal como regular y el 19,0% como óptima. Entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como óptimo, el 21,4% percibe la dimensión presupuestaria financiera y tributaria de la Gestión Municipal como regular y el 78,6% como óptima.

Con correlación al cuarto objetivo específico, el resultado del Coeficiente de Correlación de Rangos de Spearman de 0.383 indica que existe correlación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de Correlación moderado y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1; se concluye que: Existe correlación significativa entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Servicios Municipales de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016. En el análisis descriptivo se aprecia que entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como regular, el 100,0% percibe la dimensión servicios municipales de

la Gestión Municipal como regular y el 0,0% como óptima. Entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como óptimo, el 71,4% percibe la dimensión servicios municipales de la Gestión Municipal como regular y el 28,6% como óptima.

Con correlación al cuarto objetivo específico, el resultado del Coeficiente de Correlación de Rangos de Spearman de 0.384 indica que existe correlación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de Correlación moderado y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1; se concluye que: Existe correlación significativa entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Evaluación y Control de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016. En el análisis descriptivo se aprecia que entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como regular, el 81,0% percibe la dimensión evaluación y control de la Gestión Municipal como regular y el 19,0% como óptima. Entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como óptimo, el 42,9% percibe la dimensión evaluación y control de la Gestión Municipal como regular y el 57,1% como óptima.

Los resultados de la presente investigación tienen concordancia con los siguientes estudios: Salinas (2012) que demostró que el PP es un factor importante en la mejora de la transparencia de la gestión municipal, Alarcón y Villa Meza (2014) que demostró que existe correlación significativa entre el presupuesto participativo y la gestión municipal y Carranza (2015) que halló que existe correlación significativa entre el presupuesto participativo y la gestión por procesos.

V. Conclusiones

- Primera: Existe correlación estadísticamente significativa (Coeficiente de Correlación de Spearman de 0.727 para un alfa bilateral de 0,01) entre Presupuesto Participativo y Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.
- Segunda: Existe correlación estadísticamente significativa (Coeficiente de Correlación de Spearman de 0.833 para un alfa bilateral de 0,01) entre Presupuesto Participativo y la dimensión Planeamiento y Desarrollo Municipal de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.
- Tercera: Existe correlación estadísticamente significativa (Coeficiente de Correlación de Spearman de 0.535 para un alfa bilateral de 0,01) entre Presupuesto Participativo y la dimensión organizacional de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.
- Cuarta: Existe correlación estadísticamente significativa (Coeficiente de Correlación de Spearman de 0.590 para un alfa bilateral de 0,01) entre Presupuesto Participativo y la dimensión Presupuestario Financiera Tributaria de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.
- Quinta: Existe correlación estadísticamente significativa (Coeficiente de Correlación de Spearman de 0.384 para un alfa bilateral de 0,01) entre Presupuesto Participativo y la dimensión Servicios Municipal de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.
- Sexta: Existe correlación estadísticamente significativa (Coeficiente de Correlación de Spearman de 0.384 para un alfa bilateral de 0,01) entre Presupuesto Participativo y la dimensión Evaluación y Control de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

VI. Recomendaciones

Primera:

Respecto al Presupuesto Participativo, considerando que la percepción de sus componentes tiene un nivel óptimo, se recomienda a la Municipalidad de Pueblo Libre fortalecer la participación ciudadana en la programación del presupuesto municipal orientado a proyectos de inversión que contribuyan a satisfacer la demanda ciudadana.

Segunda:

Respecto a la Gestión Municipal se recomienda a la Municipalidad de Pueblo Libre diseñar una gestión moderna por resultados orientada principalmente al ciudadano que incluya: las políticas públicas nacionales, el presupuesto participativo por resultados, la gestión por procesos, servicios municipales que satisfagan las necesidades de la población y fomentar el control y fiscalización de los recursos públicos por parte de la ciudadanía.

VII. Referencias

- Alarcón, L. y. (2013). *Presupuesto Participativo y la Gestión Municipal del Distrito de Lurigancho Chosica, 2013*. Lima-Perú: Tesis de Maestría en Gestión Pública. Universidad César Vallejo.
- Alminacorta, J. y. (2014). *Presupuesto Participativo y la Gestión por Procesos en la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco-Lima, 2014*. Lima-Perú: Tesis de Maestría en Gestión Pública. Universidad César Vallejo.
- Andaluces, C. d. (2013). *Formas de gestión y eficiencia de los servicios públicos municipales*. Fundación Pública Andaluza.
- Artaraz, M. (2010). *Políticas Públicas para una gestión sostenible de los residuos municipales .Un análisis aplicado al Municipio de Vitoria-Gaseiz*. Tesis Doctoral en Políticas Públicas. Universidad del País Vasco, España. .
- Barcelona, D. d. (2012). *Indicadores de Gestión de Servicios Municipales. Guía de Interpretación*. Obtenido de <http://www.diba.cat/pia/indicadores.asp>
- Bejarano, M. y. (2015). *El presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2014*. Lima-Perú: tesis de Maestría en Gestión Pública. Universidad César Vallejo.
- Carranza, E. (2015). *Presupuesto Participativo y gestión por resultado en trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de Santa Rosa, Lima-2014*. Lima-Perú: Tesis de Maestría en Gestión Pública. Universidad César Vallejo.
- Cubas, A. y. (2014). *Participación de la sociedad civil y el presupuesto participativo de la Municipalidad del distrito de Comas, 2013*. Lima-Perú: Tesis de Maestría en Gestión Pública. Universidad César Vallejo.
- Daniel, W. (1993). *Bioestadística. Base para el análisis de las ciencias de la salud. 3a. edición*. México: Limusa Noriega Editores.
- De la Fuente J & Justicia F. (2003). Escala de estrategias de aprendizaje ACRA- Abreviada para alumnos universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica* N° 1(2), 140-158.

- De la Puente, R. (2015). *La Participación de la sociedad civil en el proceso del presupuesto participativo en el Gobierno Local de Carabayllo*. Lima-Perú: tesis de Maestría en Gestión Pública. Univerdidad César Vallejo.
- Decreto Supremo N° 142 (2009). Reglamento de la Ley Marco de Presupuesto Participativa
- Delgado, C. (2006). *Modelo para la gestión de presupuestos participativos en las delegaciones del Distrito Federal*. Méxic, D.F.: Tesis de Maestría en Proyectos para el Desarrollo Urbano. Universidad Iberoamericana.
- Fernández, H. (2016). *El Presupuesto Participativo y su incidencia en la calidad de gato público de la Municipalidad Distrital de Soritor Período 2013-2014*. Tarapoto, Perú: Tesis de Licenciatura-Universidad Nacional de San Martín.
- Fernández, P. (2010). *Determinación del tamaño muestral*. Obtenido de [fisterra.com/metodología de investigación:](https://www.fisterra.com/metodología_de_investigación) <https://www.fisterra.com/mbe/investiga/9muestras/9muestras2.asp>
- Ministerio de Economía y Finanzas, DGPP. (2010). *Instructivo para el Presupuesto Participativo basado en resultados*. Lima-Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas, Despacho Viceministerial de Hacienda. DGPP (2014). *Plan de Incentivos a la mejora de la Gestión y Modernización Municipal*. Lima, Perú.
- Font, J. (. (2001). *Ciudadanos y Decisiones Públicas*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=1031>
- Hernández, R; Fernández, C; Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación. Quinta Edición*. México: McGraw-Hill/Interamericana editores .
- Leal, E. (2010). *Buena Gestión en Educación Municipal ¿Un desafío posible?* Tesis de Maestría en Gestión y Políticas Públicas. Universidad de Chile.
- Ley N° 28056 (2003). Ley Marco del Presupuesto Participativo.
- Ley N° 27783 (2002). Ley de Bases de la Descentralización
- Ley N° 27972 (2003). Ley Orgánica de Municipalidades

- Medina, C. (2015). *Participación ciudadana en el proceso de Presupuesto Participativo 2015 de Lima Metropolitana, Lima, Perú*. Lima-Perú: Tesis de Maestría en Gestión Pública. Universidad César Vallejo.
- Ministerio de Economía y Finanzas, D. G P.P. (2010). *Instructivo para el Presupuesto Participativo basado en resultados*. Lima-Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas, DGPP (2014) *Plan de Incentivos a la mejora de la Gestión y Modernización Municipal*. Lima, Perú.
- Montecinos, E. (2012, N° 58). Gestión municipal participativa: entre la nueva gerencia pública y la gobernanza democrática. *Revista Venezolana de Gerencia* , 345-364.
- Moreta, J. y. (2010). *El Presupuesto Participativo para el fortalecimiento de la democracia y el desarrollo local: la experiencia de santo domingo Oeste Cuatrenio 2006-2010*. Tesis de Maestría en Administración. Universidad Autónoma de Santo Domingo.
- Moya, E. (2012). *Participación ciudadana y desarrollo local en el subsector de san Juna con los modelos de gestión del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (2001-2010)*. Quito-Ecuador: Tesis de Maestría en gerencia para el Desarrollo. Universidad Andina Simón Bolívar.
- Pagano, M; Gauvreau, K. (2000). *Principles of Biostatistics. 2nd. ed.* California, USA: Duxbury.
- Perú, P. d. (2013). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021*. Obtenido de www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2013/05/PNMGP.pdf
- Peso, G. d. (2014). *Los presupuestos participativos. Dimensiones analíticas y líneas de debate en la experiencia española*. Madrid: Tesis Doctoral en Ciencias Sociales. Universidad Carlos III de Madrid.
- Prado, J y García, I. (2012). *Los indicadores de gestión en el ámbito municipal: implementación , evolución y tendencias*. Obtenido de <http://www.observatorio-iberoamericano.org/.../José%20Manuel%20Prado%20y%20Isabel>

- Pública, M. d. (2016). *Manual de Gestión Municipal*. Santo Domingo, República Dominicana.
- Quirós, M. (2013). *Bases para la conformación del Comité Zonal de Planeación y Participación de la zona Uno en el Municipio de Envigado, Medellín, Colombia*. Medellín, Colombia: Tesis de Maestría en Estudios Urbano Regionales. Universidad Nacional de Colombia. Sede Medellín.
- Rastelli, V. (2013). *Estrategias para integrar la reducción del riesgo en la gestión municipal de Chacao como elemento de sostenibilidad*. Tesis Doctoral en Desarrollo Sostenible. Universidad Simón Bolívar.
- Reveco, C. (2012). *La participación ciudadana en la planificación territorial en el contexto de la elaboración del Plan de Desarrollo Comunal en la Comuna de Paine, Región Metropolitana de Santiago de Chile*. Santiago de Chile: Memoria para optar el título de ingeniero en Recursos Naturales Renovables-Universidad de Chile.
- Salinas, J. (2012). *Aportes del Presupuesto Participativo para mejorar la transparencia en la gestión municipal: el caso de La Serena y Lautaro en Chile*. Tesis de Maestría en Políticas Sociales y Gestión Local.
- Ubiratan de Souza, T. (1998). *Presupuesto Participativo: La experiencia de Porto Alegre*. Montevideo, Uruguay: Trilce.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. 2da. edición. Lima, Perú: San Marcos.
- Varela, E. (2010). *Gestión y Gobernanza Local en perspectiva comparada. Las políticas Públicas de Modernización Administrativa en los Gobiernos Locales de Galicia y Norte de Portugal*. Madrid, España: Tesis Doctoral en Ciencias Políticas. Universidad Complutense.
- Varkevisser, C; Pathmanathan, I; Brownlee, A. (1995). *Diseño y Realización de Proyectos de Investigación sobre Sistemas de Salud*. Ottawa, Canadá : Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo de la Organización Mundial de la Salud.

Vásquez, F. (2013). *Análisis de la participación ciudadana e la construcción del presupuesto participativo en la parroquia Cojitambo en el período 2010-2012*. Cuenca-Ecuador: Tesis de Maestría en Desarrollo Local. Universidad de Cuenca.

Anexos

Anexo A. Matriz de consistencia

Presupuesto Participativo y Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016						
Autora: Ninoska Nelly Buendía Flores						
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable 1. Presupuesto Participativo			
Problema General	Objetivo General	Hipótesis general	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice de valoración
PG. ¿Existe relación entre el PP y la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016?	OG. Determinar la relación entre el PP y la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016	HG. Existe relación entre el PP y la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016	Presupuestario Financiera	Proporción Presupuestal	1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Óptimo ▪ Básico ▪ No óptimo
				Criterios de asignación	2	
				Destino del presupuesto	3	
				Alcance a corto y mediano plazo	4	
				Impacto del presupuesto	5	
				Rendición de cuentas	6	
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis específicas	Participativa	Movilización poblacional	7	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Óptimo ▪ Básico ▪ No óptimo
				Participación ONG, universidades, profesionales y voluntarios	8	
PE1. ¿Existe relación entre el PP y la Dimensión Planeamiento y Desarrollo Municipal de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016?	OE1. Determinar la relación entre el PP y la Dimensión Planeamiento y Desarrollo Municipal de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016	HE1. Existe relación entre el PP y la Dimensión Planeamiento y Desarrollo Municipal de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016	Normativa y Jurídico Legal	Asignación de un departamento de PP	9	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Óptimo ▪ Básico ▪ No óptimo
				Vinculación del PP con participación ciudadana	10	
				Participación Sector Privado	11	
				Participación Sector Informal	12	
				Cumplimiento Ley Marco	13	
				Implementación del PP	14	
				Vinculación del PP con el Plan de Desarrollo	15	
				Grado de priorización del PP con el SNIP	16	
				Control Gubernamental	17	
				Supervisión del PP por Comité de Vigilancia	18	
PE2. ¿Existe relación entre el PP y la Dimensión Organizacional de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016?	OE2. Determinar la relación entre el PP y la Dimensión Organizacional de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016	HE2. Existe relación entre el PP y la Dimensión Organizacional de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016	Territorial	Vinculación del PP con el PDC	19	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Óptimo ▪ Básico ▪ No óptimo
				Vinculación del PP con Política de descentralización	20	
				Construcción del PP según divisiones territoriales	21	
				Preservación de la integridad territorial	22	
				Vinculación del PP con la desconcentración de los servicios municipales	23	
				División territorial del PP vinculado a políticas sectoriales	24	
Política y Gobernabilidad				Métodos democráticos en la elección del Consejo de de PP	25	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Óptimo ▪ Básico ▪ No óptimo
				Capacidad de decisión del Consejo de PP	26	
				Agentes del PP responden a elección libre	27	
				Referéndum para el PP	28	
				PP fortalece la relación Estado-Sociedad Civil	29	
Gobernabilidad ciudadana del PP	30					

Gobernanza Urbana (2004); Ley Marco del Presupuesto Participativo (2009); Montecinos (2012)						
Presupuesto Participativo y Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016						
Autora: Ninoska Nelly Buendía Flores						
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable 2. Gestión Municipal			
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicos	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice de valoración
PE3. ¿Existe relación entre el PP y la Dimensión Presupuestario Financiera de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016?	OE3.Determinar la relación entre el PP y la Dimensión Presupuestario Financiera de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016	HE3.Existe relación entre el PP y la Dimensión Presupuestario Financiera de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016	Planeamiento y Desarrollo Municipal	Alineamiento a los objetivos estratégicos	1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Óptimo ▪ Básico ▪ No óptimo
				Nivel de discusión para el Plan de Desarrollo Municipal	2	
				Plan de Desarrollo en función a la demanda	3	
				Grado de socialización del Plan Operativo Anual	4	
				Difusión del Plan de Inversiones en Infraestructura	5	
				Ejecución de obras de impacto	6	
PE4. ¿Existe relación entre el PP y la Dimensión Servicios Municipales de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016?	OE4.Determinar la relación entre el PP y la Dimensión Servicios Municipales de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016	HE4.Existe relación entre el PP y la Dimensión Servicios Municipales de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016	Organización	Organización estructural en función de la Demanda	7	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Óptimo ▪ Básico ▪ No óptimo
				Estructura organizativa según el PDC	8	
				Actualización y difusión del ROF	9	
				Descentralización del poder local	10	
				Asignación de puestos por meritocracia	11	
				Competencia de RRHH	12	
PE5. ¿Existe relación entre el PP y la Dimensión Evaluación y Control de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016?	OE5. Determinar la relación entre el PP y la Dimensión Evaluación y Control de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016	HE5.Existe relación entre el PP y la Dimensión Evaluación y Control de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016	Presupuestario Financiera Tributaria	Presupuesto por Resultados	13	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Óptimo ▪ Básico ▪ No óptimo
				Liquidación Presupuestaria de fondos de Transferencia	14	
				Crédito Presupuestario de agentes nacionales	15	
				Políticas frente a la mora de tributación	16	
				Plan de Arbitrios	17	
				Mecanismos de registro de ingresos por Impuestos y tasa de servicios	18	
PE5. ¿Existe relación entre el PP y la Dimensión Evaluación y Control de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016?	OE5. Determinar la relación entre el PP y la Dimensión Evaluación y Control de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016	HE5.Existe relación entre el PP y la Dimensión Evaluación y Control de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016	Servicios Municipales	Política de Inversión en Infraestructura	19	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Óptimo ▪ Básico ▪ No óptimo
				Gestión de Residuos Sólidos	20	
				Gestión de Riesgos y Desastres	21	
				Gestión del Programa de Alimentación Escolar	22	
				Gestión de simplificación Administrativa	23	
				Gestión de Mejora del Gasto Social	24	
PE5. ¿Existe relación entre el PP y la Dimensión Evaluación y Control de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016?	OE5. Determinar la relación entre el PP y la Dimensión Evaluación y Control de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016	HE5.Existe relación entre el PP y la Dimensión Evaluación y Control de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016	Evaluación y Control	Evaluación periódica del PDC	25	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Óptimo ▪ Básico ▪ No óptimo
				Evaluación periódica del POA	26	
				Evaluación de la ejecución presupuestal	27	
				Participación de la comunidad en la evaluación de la Gestión Municipal	28	
				Utilización de indicadores de desempeño	29	
				Grado de implementación de observaciones de la OC OCI	30	

Arriagada (2002); Centro de estudios Andaluces (2013); Ley N° 29465 Programa de Modernización Municipal; Guía de Indicadores de Gestión de Servicios Municipales (2012); Plan de Mejora de Gestión y Modernización Municipal (2014); Prado y García (2012)

Anexo B. Cuestionario sobre presupuesto participativo en la Municipalidad de Pueblo Libre

Instrucciones: Estimado servidor de la Municipalidad de Pueblo Libre, estamos realizando una investigación científica sobre Presupuesto Participativo y Gestión Municipal según personal administrativo-2016, motivo por el cual le solicitamos que responda con toda honestidad y veracidad los espacios correspondientes a cada interrogante con un aspa (X) según corresponda, considerando que 1= Muy en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= ninguno, 4= De acuerdo, 5= muy de acuerdo

DIMENSIÓN 1 PRESUPUESTARIO FINANCIERA						
1	¿Considera Ud. que el porcentaje de Presupuesto de la entidad					
2	¿Considera Ud. que los criterios de asignación del Presupuesto					
3	¿Considera Ud. que el Presupuesto Participativo de la entidad se					
4	¿Considera Ud. que el Presupuesto Participativo de la entidad debe ser distribuido en la planificación de los recursos en el corto					
5	¿Considera Ud. que el proceso del Presupuesto Participativo de la					
6	¿Considera Ud. que la entidad debe tener procesos de rendición					
7	¿Considera Ud. que la entidad convoca y fomenta la movilización de la población para que participe en el Presupuesto					
8	¿Considera Ud. que la entidad fomenta la participación de ONGs, las universidades, los profesionales y el voluntariado en					
9	¿Considera Ud. que la entidad debe tener un área o departamento					
10	¿Considera Ud. que en la entidad existe relación entre el Presupuesto Participativo con otros instrumentos y mecanismos					
11	¿Considera Ud. que el sector privado formal está integrado al					
12	¿Considera Ud. que el sector informal está integrado al					
13	¿Considera Ud. que la gestión de la entidad cumple los contenidos de la Ley Marco del Presupuesto Participativo y su					
14	¿Considera Ud. que el Presupuesto Participativo de la entidad está reglamentado e institucionalizado por ordenanzas o decretos					
15	¿Considera Ud. que el Presupuesto Participativo debe estar					
16	¿Considera Ud. que el proceso de Presupuesto Participativo de la entidad debe priorizar la inversión pública según la Ley del					
17	¿Considera Ud. que el Órgano de Control Institucional de la entidad debe efectuar el control gubernamental relativo al					
18	¿Considera Ud. que el Comité de Vigilancia de la entidad cumple con sus funciones de supervisar los resultados del					

DIMENSIÓN 4						
19	¿Considera Ud. que la entidad debe vincular el Presupuesto					
20	¿Considera Ud. que el Presupuesto Participativo está vinculado con la descentralización del poder dentro del municipio?					
21	¿Considera Ud. que el proceso del Presupuesto Participativo de la entidad se debe construir sobre las base de las divisiones					
22	¿Considera Ud. que el Presupuesto Participativo de la entidad debe					
23	¿Considera Ud. que el Presupuesto Participativo de la entidad está					
24	¿Considera Ud. que la división territorial del Presupuesto Participativo de la entidad debe estar vinculado con otros políticas					
25	¿Considera Ud. que la entidad desarrolla procedimientos					
26	¿Considera Ud. que el Consejo del Presupuesto Participativo de la					
27	¿Considera Ud. que los Agentes Participantes del Presupuesto Participativo de la entidad responden a una elección libre y					
28	¿Considera Ud. que la gestión de la entidad debe realizar Consulta					
29	¿Considera Ud. que el Presupuesto Participativo de la entidad					
30	¿Considera Ud. que la gestión de la entidad ha asegurado la					

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN MUNICIPAL EN LA MUNICIPALIDAD DE PUEBLO LIBRE

Instrucciones: Estimado servidor de la Municipalidad de Pueblo Libre, estamos realizando una investigación científica sobre Presupuesto Participativo y Gestión Municipal según personal administrativo-2016, motivo por el cual le solicitamos que responda con toda honestidad y veracidad los espacios correspondientes a cada interrogante con un aspa (X) según corresponda, considerando que 1= Muy en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= ninguno, 4= De acuerdo, 5= muy de acuerdo.

N°	INTERROGAN	1	2	3	4	5
1	¿Considera Ud. que los objetivos estratégicos de la institución están					
2	¿Considera Ud. que en la elaboración del Plan de Desarrollo Municipal de la entidad se han discutido y seleccionado las					
3	¿Considera Ud. que el Plan de Desarrollo Estratégico de la entidad					
4	¿Considera Ud. que el Plan Operativo Anual de la entidad ha sido					
5	¿Considera Ud. que la gestión municipal debe difundir el Plan de					
6	¿Considera Ud. que la gestión de la entidad ha realizado obras					
7	¿Considera Ud. que la estructura organizativa de la entidad está					
8	¿Considera Ud. que la estructura organizativa de la entidad está diseñada para cumplir con los objetivos del					
9	¿Considera Ud. que el Reglamento de Organización y Funciones					
10	¿Considera Ud. que la gestión de la entidad debe impulsar la descentralización del poder al interior de la					
11	¿Considera Ud. que la asignación de puestos en la entidad debe ser					
12	¿Considera Ud. que los recursos humanos profesionales y técnicos de					
13	¿Considera Ud. que el presupuesto de la entidad debe tener					
14	¿Considera Ud. que la entidad debe presentar la liquidación					
15	¿Considera Ud. que la entidad debe recibir préstamos de los					
16	¿Considera Ud. que la entidad debe tener una política formal con relación a la mora de la tributación municipal?					
17	¿Considera que la entidad debe contar con un Plan de Arbitrios y					
18	¿Considera Ud. que la entidad debe contar con mecanismos para el					

19	¿Considera Ud. que la entidad ha realizado una adecuada					
20	¿Considera Ud. que la entidad ha desarrollado una adecuada					
21	¿Considera Ud. que la entidad ha desarrollado una adecuada gestión					
22	¿Considera Ud. que la entidad ha desarrollado una adecuada					
23	¿Considera Ud. que la entidad ha desarrollado una adecuada					
24	¿Considera Ud. que la entidad ha desarrollado una adecuada gestión de mejora del gasto social?					
25	¿Considera Ud. que la entidad debe evaluar r periódicamente el Plan de Desarrollo Estratégico?					
26	¿Considera Ud. que la entidad debe evaluar periódicamente el					
27	¿Considera Ud. que la comunidad organizada debe participar en					
28	¿Considera Ud. que la comunidad organizada debe participar en					
29	¿Considera Ud. que la entidad debe utilizar los indicadores de					
30	¿Considera Ud. que la entidad debe implementar las					

Anexo C: Validación del Instrumento



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1 PRESUPUESTARIO FINANCIERA								
1	¿Considera Ud. que el porcentaje de Presupuesto de la entidad que se somete a discusión por la ciudadanía es el óptimo?	/		/		/		
2	¿Considera Ud. que los criterios de asignación del Presupuesto Participativo de la entidad son los adecuados?	/		/		/		
3	¿Considera Ud. que el Presupuesto Participativo de la entidad se concreta en obras y servicios?	/		/		/		
4	¿Considera Ud. que el Presupuesto Participativo de la entidad debe ser distribuido en la planificación de los recursos en el corto y mediano plazo?	/		/		/		
5	¿Considera Ud. que el proceso del Presupuesto Participativo de la entidad tiene impacto sobre la recaudación municipal?	/		/		/		
6	¿Considera Ud. que la entidad debe tener procesos de rendición de cuentas sobre el Presupuesto Participativo?	/		/		/		
Dimensión 2 PARTICIPATIVA								
7	¿Considera Ud. que la entidad convoca y fomenta la movilización de la población para que participe en el Presupuesto Participativo?	/		/		/		
8	¿Considera Ud. que la entidad fomenta la participación de ONGs, las universidades, los profesionales y el voluntariado en el Presupuesto Participativo?	/		/		/		
9	¿Considera Ud. que la entidad debe tener un área o departamento encargado del Presupuesto Participativo?	/		/		/		
10	¿Considera Ud. que en la entidad existe relación entre el Presupuesto Participativo con otros instrumentos y mecanismos de participación ciudadana?	/		/		/		
11	¿Considera Ud. que el sector privado formal está integrado al Presupuesto Participativo de la entidad?	/		/		/		
12	¿Considera Ud. que el sector informal está integrado al Presupuesto Participativo de la entidad?	/		/		/		
Dimensión 3 NORMATIVA Y JURÍDICA LEGAL								
13	¿Considera Ud. que la gestión de la entidad cumple los contenidos de la Ley Marco del Presupuesto Participativo y su reglamento?	/		/		/		
14	¿Considera Ud. que el Presupuesto Participativo de la entidad está reglamentado e institucionalizado por ordenanzas o decretos municipales?	/		/		/		
15	¿Considera Ud. que el Presupuesto Participativo debe estar vinculado al Plan de Desarrollo Estratégico de la entidad?	/		/		/		
16	¿Considera Ud. que el proceso de Presupuesto Participativo de la entidad debe priorizar la inversión pública según la Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública?	/		/		/		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN MUNICIPAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1 PLANEAMIENTO Y DESARROLLO MUNICIPAL								
1	¿Considera Ud. que los objetivos estratégicos de la institución están alineados a las políticas nacionales y sectoriales?	✓		✓		✓		
2	¿Considera Ud. que en la elaboración del Plan de Desarrollo Municipal de la entidad se han discutido y seleccionado las mejores alternativas?	✓		✓		✓		
3	¿Considera Ud. que el Plan de Desarrollo Estratégico de la entidad debe estar orientado a resultados en relación a la demanda y satisfacción ciudadana?	✓		✓		✓		
4	¿Considera Ud. que el Plan Operativo Anual de la entidad ha sido aprobado y socializado?	✓		✓		✓		
5	¿Considera Ud. que la gestión municipal debe difundir el Plan de Inversiones de la infraestructura de la entidad?	✓		✓		✓		
6	¿Considera Ud. que la gestión de la entidad ha realizado obras de impacto que propicia el desarrollo local del distrito?	✓		✓		✓		
Dimensión 2 ORGANIZACIONAL								
7	¿Considera Ud. que la estructura organizativa de la entidad está diseñada en función a la demanda de la comunidad?	✓		✓		✓		
8	¿Considera Ud. que la estructura organizativa de la entidad está diseñada para cumplir con los objetivos del Plan de Desarrollo Estratégico del distrito?	✓		✓		✓		
9	¿Considera Ud. que el Reglamento de Organización y Funciones de la municipalidad ha sido actualizado, discutido y socializado?	✓		✓		✓		
10	¿Considera Ud. que la gestión de la entidad debe impulsar la descentralización del poder al interior de la de la organización municipal?	✓		✓		✓		
11	¿Considera Ud. que la asignación de puestos en la entidad debe ser realizada según el servicio civil meritocrático y estar sometida al escrutinio público?	✓		✓		✓		
12	¿Considera Ud. que los recursos humanos profesionales y técnicos de la entidad tienen capacidad técnica para realizar políticas públicas eficaces en favor del distrito?	✓		✓		✓		
Dimensión 3 PRESUPUESTAL FINANCIERA Y TRIBUTARIA								
13	¿Considera Ud. que el presupuesto de la entidad debe tener enfoque por resultados y estar sometido a la consulta ciudadana.	✓		✓		✓		
14	¿Considera Ud. que la entidad debe presentar la liquidación presupuestaria de los fondos de transferencia?	✓		✓		✓		
15	¿Considera Ud. que la entidad debe recibir préstamos de los entes financieros nacionales?	✓		✓		✓		
16	¿Considera Ud. que la entidad debe tener una política formal con relación a la mora de la tributación municipal?	✓		✓		✓		

17	¿Considera que la entidad debe contar con un Plan de Arbitrios y con mecanismos de consulta para su respectiva aprobación?	/		/		/	
18	¿Considera Ud. que la entidad debe contar con mecanismos para el registro de los ingresos por concepto de pago de impuestos y tasas por servicios?	/		/		/	
Dimensión 4 SERVICIOS MUNICIPALES		SI	No	SI	No	SI	No
19	¿Considera Ud. que la entidad ha realizado una adecuada inversión en infraestructura básica del distrito?	/		/		/	
20	¿Considera Ud. que la entidad ha desarrollado una adecuada gestión de residuos sólidos?	/		/		/	
21	¿Considera Ud. que la entidad ha desarrollado una adecuada gestión de riesgos de desastres?	/		/		/	
22	¿Considera Ud. que la entidad ha desarrollado una adecuada gestión del Programa de Alimentación Escolar?	/		/		/	
23	¿Considera Ud. que la entidad ha desarrollado una adecuada gestión de simplificación administrativa?	/		/		/	
24	¿Considera Ud. que la entidad ha desarrollado una adecuada gestión de mejora del gasto social?	/		/		/	
Dimensión 5 EVALUACIÓN Y CONTROL		Si	No	Si	No	Si	No
25	¿Considera Ud. que la entidad debe evaluar r periódicamente el Plan de Desarrollo Estratégico?	/		/		/	
26	¿Considera Ud. que la entidad debe evaluar periódicamente el Plan Operativo Anual?	/		/		/	
27	¿Considera Ud. que la comunidad organizada debe participar en la evaluación y seguimiento de la ejecución presupuestal?	/		/		/	
28	¿Considera Ud. que la comunidad organizada debe participar en todos los procesos de evaluación de la gestión municipal?	/		/		/	
29	¿Considera Ud. que la entidad debe utilizar los indicadores de desempeño y compromisos de mejora para los procesos, actividades y tareas de la gestión municipal?	/		/		/	
30	¿Considera Ud. que la entidad debe implementar las recomendaciones y observaciones del órgano de Control institucional?	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HA Y SUF. GENRA

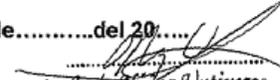
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: NUÑEZ UNTIVEROS JESUS DNI: 07896629

Especialidad del validador: Magister en Docencia Universitaria - ABOGADO

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....

 Jg. Jesús Núñez Untiveros
 Dependencia de Investigación

Firma del Experto Informante.

Anexo D. Base de datos

N	Dimensión 1						Dimensión 2						Dimensión 3						Dimensión 4						Dimensión 5						
	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	
1	3	4	3	4	3	4	2	2	2	4	4	2	4	4	2	3	2	3	2	4	2	4	2	2	4	4	4	4	3	4	
2	4	2	4	3	2	3	2	2	2	2	4	2	4	4	2	3	2	4	2	4	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	
3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	4	3	2	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	4	
4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	2	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	
5	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4		
6	5	4	3	4	5	4	3	4	4	4	2	4	4	5	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	
7	3	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	2	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	4	
8	4	2	4	3	2	3	2	2	2	2	4	2	4	4	2	3	2	4	2	4	5	5	4	2	4	4	4	4	4	4	
9	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4	3	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	
10	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	5	4	4	5	
11	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	
12	5	4	3	4	5	4	3	4	4	4	2	4	4	5	4	4	2	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	
13	3	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	4	
14	4	2	4	3	2	3	2	2	2	2	4	3	4	4	2	3	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	
15	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	
16	3	4	3	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	4	5	4	4	5	
17	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	
18	5	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	5	4	3	4	4	4	5	3	4	5	5	4	5	
19	4	4	2	4	4	2	3	5	3	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	2	4	4	3	4	3	4	5	
20	2	4	2	4	4	2	3	2	4	2	4	2	2	2	5	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	2	4	3	2	2
21	3	4	3	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	4	5	4	4	5	
22	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	
23	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	2	4	4	5	4	4	3	5	4	3	4	4	4	5	3	4	5	5	4	5	
24	4	4	2	4	4	2	3	5	3	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	2	4	4	2	4	3	4	5	
25	2	4	2	4	4	2	3	2	4	3	4	3	2	2	5	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	2	4	3	2	2	
26	3	4	3	4	3	4	2	2	2	4	4	2	4	4	2	3	2	3	2	4	2	4	2	2	4	4	4	4	3	4	
27	4	2	4	3	2	3	2	2	2	2	4	2	4	4	2	3	2	4	2	4	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	
28	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	4	3	2	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	4	
29	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	2	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	
30	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	
31	5	4	3	4	5	4	3	4	4	4	2	4	4	5	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	
32	3	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	2	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	4	
33	4	2	4	3	2	3	2	2	2	2	4	2	4	4	2	3	2	4	2	4	5	5	4	2	4	4	4	4	4	4	
34	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4	3	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	
35	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	5	4	4	5	
36	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	
37	5	4	3	4	5	4	3	4	4	4	2	4	4	5	4	4	2	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	
38	3	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	4	
39	4	2	4	3	2	3	2	2	2	2	4	3	4	4	2	3	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	
40	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	
41	3	4	3	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	4	5	4	4	5	
42	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	
43	5	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	5	4	3	4	4	4	5	3	4	5	5	4	5	

87	5	4	3	4	5	4	3	4	4	4	2	4	4	5	4	4	2	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5
88	3	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	4
89	4	2	4	3	2	3	2	2	2	2	4	3	4	4	2	3	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4
90	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4
91	3	4	3	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	4	5	4	4	5
92	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5
93	5	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	5	4	3	4	4	4	5	3	4	5	5	4	5
N	Dimensión 1				Dimensión 2				Dimensión 3				Dimensión 4				Dimensión 5													

	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
94	4	4	2	4	4	2	3	5	3	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	2	4	4	3	4	3	4	5	
95	2	4	2	4	4	2	3	2	4	2	4	2	2	2	5	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	2	4	3	2	2	
96	3	4	3	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	4	5	4	4	5	
97	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	
98	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	2	4	4	4	5	4	4	3	5	4	3	4	4	4	5	3	4	5	5	4	5

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE GESTIÓN MUNICIPAL

N	Dimensión 1						Dimensión 2						Dimensión 3						Dimensión 4						Dimensión 5					
	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	2	2	4	2	4	2	2	5	2	2	2	3	5	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2
2	2	2	4	4	2	4	3	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	3	2	2	4	2	4	2	4
3	4	4	3	4	4	4	3	2	5	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2
4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	2
6	4	4	2	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5
7	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2
8	2	2	4	4	2	4	3	5	4	5	5	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	3	2	2	4	2	4	2	4
9	4	4	5	4	4	4	5	2	5	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2
10	4	5	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
11	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	2
12	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5
13	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2
14	2	2	4	4	2	4	3	5	4	5	5	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	3	2	2	4	2	4	2	4
15	4	4	5	4	4	4	5	2	5	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2
16	4	5	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
17	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	2
18	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5
19	2	2	2	3	5	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2	4	5	3	5	4	4	5	5	4
20	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	3	2	2	4	2	4	2	4	5	4	4	4	3	5	4	3	5
21	4	5	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	3	2	4	4	2	4
22	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	2
23	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5
24	2	2	2	3	5	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2	5	4	5	4	3	4	3	3	3
25	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	3	2	2	4	2	4	2	4	3	5	4	5	4	3	4	2	4
26	2	2	2	4	2	4	2	2	5	2	2	2	3	5	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2
27	2	2	4	4	2	4	3	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	3	2	2	4	2	4	2	4
28	4	4	3	4	4	4	3	2	5	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2
29	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
30	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	2
31	4	4	2	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5
32	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2
33	2	2	4	4	2	4	3	5	4	5	5	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	3	2	2	4	2	4	2	4
34	4	4	5	4	4	4	5	2	5	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2
35	4	5	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
36	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	2
37	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5
38	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2
39	2	2	4	4	2	4	3	5	4	5	5	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	3	2	2	4	2	4	2	4
40	4	4	5	4	4	4	5	2	5	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2
41	4	5	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
42	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	2
43	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5

44	2	2	2	3	5	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2	4	5	3	5	4	4	5	5	4
45	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	3	2	2	4	2	4	2	4	5	4	4	4	3	5	4	3	5
46	4	5	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	3	2	4	4	2	4
47	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	2	

N	Dimensión 1					Dimensión 2					Dimensión 3					Dimensión 4					Dimensión 5									
	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P
48	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5
49	2	2	2	3	5	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2	5	4	5	4	3	4	3	3	3
50	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	3	2	2	4	2	4	2	4	3	5	4	5	4	3	4	2	4
51	2	2	2	4	2	4	2	2	5	2	2	2	3	5	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2
52	2	2	4	4	2	4	3	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	3	2	2	4	2	4	2	4
53	4	4	3	4	4	4	3	2	5	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2
54	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
55	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	2
56	4	4	2	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5
57	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2
58	2	2	4	4	2	4	3	5	4	5	5	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	3	2	2	4	2	4	2	4
59	4	4	5	4	4	4	5	2	5	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2
60	4	5	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
61	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	2
62	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5
63	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2
64	2	2	4	4	2	4	3	5	4	5	5	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	3	2	2	4	2	4	2	4
65	4	4	5	4	4	4	5	2	5	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2
66	4	5	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
67	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	2
68	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5
69	2	2	2	3	5	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2	4	5	3	5	4	4	5	5	4
70	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	3	2	2	4	2	4	2	4	5	4	4	4	3	5	4	3	5
71	4	5	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	3	2	4	4	2	4
72	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	2
73	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5
74	2	2	2	3	5	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2	5	4	5	4	3	4	3	3	3
75	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	3	2	2	4	2	4	2	4	3	5	4	5	4	3	4	2	4
76	2	2	2	4	2	4	2	2	5	2	2	2	3	5	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2
77	2	2	4	4	2	4	3	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	3	2	2	4	2	4	2	4
78	4	4	3	4	4	4	3	2	5	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2
79	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
80	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	2
81	4	4	2	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5
82	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2
83	2	2	4	4	2	4	3	5	4	5	5	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	3	2	2	4	2	4	2	4
84	4	4	5	4	4	4	5	2	5	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2
85	4	5	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4

86	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	2	
87	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	
88	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2
89	2	2	4	4	2	4	3	5	4	5	5	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	3	2	2	4	2	4	2	4
90	4	4	5	4	4	4	5	2	5	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2
91	4	5	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
92	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	2
93	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5

N	Dimensión 1						Dimensión 2						Dimensión 3						Dimensión 4						Dimensión 5							
	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P		
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6		
94	2	2	2	3	5	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2	3	2	4	5	3	5	4	4	5	5	4	
95	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	3	2	2	4	2	4	2	4	2	4	5	4	4	4	3	5	4	3	5
96	4	5	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	2	4	4	4	2	4
97	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	2
98	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5

Anexo E. Artículo Científico

1. Título:

” Presupuesto Participativo y Gestión Municipal según el Personal Administrativo de la Municipalidad

Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016”

2. Autor: Ninoska Nelly Buendía Flores

3. Resumen

El propósito principal del estudio fue demostrar la asociación entre Presupuesto Participativo y Gestión Municipal según la percepción del personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016. Para ello se aplicó un diseño de estudio descriptivo correlacional en una muestra probabilística de 98 trabajadores a quienes se aplicaron dos cuestionarios sobre las dimensiones del Presupuesto Participativo y de la Gestión Municipal utilizando la Escala de Likert. El análisis inferencial se realizó mediante el Coeficiente de Correlación de Spearman. Conclusión:

Existe Correlación para un α bilateral de 0,01 con un Coeficiente Rho de 0,719 entre Presupuesto Participativo y Gestión Municipal según el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Palabras clave:

Presupuesto Participativo y Gestión Municipal

4. Abstract:

The main purpose of the study was to demonstrate the association between Participatory Budget and Municipal Management according to the perception of the administrative staff of the Pueblo Libre- Lima District Municipality, 2016. For this purpose, a descriptive correlational study design was applied in a probabilistic sample of 98 workers to whom two questionnaires were applied on the dimensions of the Participatory Budget and Municipal Management using the Likert Scale. The inferential analysis was performed using the Spearman Correlation Coefficient.

Conclusion: There is correlation for a bilateral α of 0.01 with a Rho Ratio of 0.719 between Participative Budget and Municipal Management according to the administrative staff of the Municipality of Pueblo Libre- Lima, 2016.

Keywords: Participatory Budgeting and Municipal Management

6. Introducción

El Distrito de Pueblo Libre se fundó con ese nombre hace 77 años y se encuentra ubicado en el área central de Lima Metropolitana. Es un distrito que se caracteriza por ser Residencial y Turístico- Cultural. Su carácter residencial se expresa por haber mantenido desde el año 1993 una densidad poblacional estable y su carácter Turístico-Cultural se debe a la conservación de un patrimonio histórico y monumental, conformado por iglesias, museos, lugares arqueológicos, calles tradicionales y casas de estilo neocolonial y republicano.

Hasta el año 2003, las gestiones distritales se ocuparon principalmente por el mantenimiento de la ciudad, el arreglo de calles y veredas, el mantenimiento de áreas verdes, el recojo y disposición final de los residuos sólidos, los servicios de recaudación tributaria y la emisión de partidas de nacimiento o defunción.

A partir del año 2003 y basado en la Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972, la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre asume el rol de promover el desarrollo económico local y empieza a desarrollar nuevas funciones en atención a la modernización del Estado y el fortalecimiento del proceso de descentralización. La contribución al desarrollo económico local con los recursos municipales es un objetivo que ya se inició y ha exigido que la Municipalidad mejore la captación de los recursos suficientes con los que pueda desarrollar programas de apoyo al sector empresarial de comercio y servicios en coordinación con los planes de la Municipalidad de Lima Metropolitana.

La Misión de la Municipalidad de Pueblo Libre se centra en brindar a los vecinos servicios públicos de calidad que aseguren su desarrollo social, dar seguridad ciudadana y fomentar la participación democrática en la gestión municipal. Su visión es lograr que al año 2012 el distrito sea un lugar seguro, ecológico que conserve su aspecto turístico y monumental con una ciudadanía comprometida con la gestión municipal para mejorar su calidad de vida.

El Plan de Desarrollo Institucional de la Municipalidad para el año 2021 considera 6 objetivos estratégicos: ambiente saludable; vida residencial, servicios y equipamiento; turismo, economía y gestión cultural; educación y desarrollo social; seguridad ciudadana y defensa civil e institucionalidad y buen gobierno.

El objetivo “Ambiente Saludable” busca lograr altos niveles de salud y calidad ambiental, donde la población en su totalidad, tenga acceso a los servicios de salud, incluyendo los servicios ambientales. Para ello se ha planteado dos objetivos estratégicos: promover la calidad ambiental del distrito mediante prácticas eco-eficientes para reducir al mínimo los niveles de contaminación atmosférica, sonora y visual y elevar el nivel de salud pública para preservar la calidad de vida de la población.

El objetivo “Vida Residencial, Servicios y Equipamiento” pretende lograr un sistema de red vial ordenado y armonizado con las áreas residenciales, comerciales y los espacios públicos acompañado con un programa de saneamiento eco eficiente. Para ello se ha planteado dos objetivos estratégicos: lograr el ordenamiento urbano en todo el distrito, armonizando las áreas residenciales, comerciales

y los espacios públicos de calidad, dentro de un sistema vial y servicios de saneamiento eco eficientes y aumentar la cobertura y calidad del equipamiento del comercio, educación, salud, recreación y deporte, adecuado a todos los sectores de la población y visitantes.

El objetivo “Turismo, Economía y Gestión Cultural” concibe el desarrollo económico local asociado a la actividad turística considerando la zona monumental y en la jerarquía de sus muros, basado en la correlación cultura y desarrollo y en el concepto de la expresión cultural como potencial económico. Para ello se ha planteado dos objetivos estratégicos: potenciar la actividad turística y cultural, con la puesta valor del patrimonio, la historia y tradiciones de Pueblo Libre, que den paso a nuevas oportunidades culturales y económicas y promover las inversiones, actividades económicas y de servicios compatibles con las áreas residenciales y la protección del patrimonio.

El objetivo “Educación y Desarrollo social” busca lograr una educación de calidad y con valores y ligado a un proceso de desarrollo social para hacer de la educación un instrumento de tolerancia, cooperación solidaria y una cultura de paz,

fortaleciendo los valores familiares y sociales como base para conseguir una sociedad más justa, humana y responsable. Para ello se ha planteado dos objetivos estratégicos: potenciar el capital humano de Pueblo Libre; logrando ciudadanos educados, con identidad y valores (responsables y solidarios); que asuman, la cultura, recreación el deporte como oportunidad para todos y fortalecer el capital social, basados en la generación de compromisos y promoción de la cohesión social y el voluntariado, cuyas redes y programas sociales estén sinterizados, para la mejora de la calidad de vida y el acceso de los sectores vulnerables.

El objetivo “Seguridad Ciudadana y Defensa Civil” pretende reducir la delincuencia, el pandillaje, consumo de drogas y alcohol y recuperar la condición de un distrito seguro, atractivo y con futuro.

El objetivo “Afianzar la cultura de prevención de riesgos” busca disminuir los efectos de los desastres en resguardo de la vida y la salud.

El objetivo “Institucionalidad y Buen Gobierno” pretende contar con una gestión municipal organizada, líder y participativa, con una población solidaria que ha alcanzado una cultura ciudadana permitiendo una gestión de desarrollo concertado. Para ello se ha planteado dos objetivos estratégicos: fortalecer la institucionalidad vecinal y el liderazgo de la gestión municipal, integrando las instituciones, para afianzar la gobernabilidad local y promover una Participación Ciudadana con el desarrollo del distrito posicionando al gobierno local como líder del desarrollo.

La estructura organizativa de la Municipalidad de Pueblo Libre está conformada de la siguiente forma: el máximo órgano de gobierno es el Consejo Municipal integrado por las Comisiones de Regidores. Luego está el Órgano de Control Institucional, la Alcaldía, con los siguientes consejos, juntas y comités distritales: Consejo de Coordinación Local Distrital, Junta de Delegados Vecinales Comunes, Comité Distrital de Seguridad Ciudadana, Plataforma Distrital de Gestión de Riesgos y Desastres, Comisión Ambiental Municipal y Comité de Administración del Programa del Vaso de Leche. Son órganos que dependen de la Alcaldía la Secretaría General y la Gerencia de Comunicaciones e Imagen Institucional. Por debajo de la Alcaldía está la Gerencia Municipal, la misma que cuenta con los siguientes órganos asesores: la Gerencia de Asesoría Jurídica y la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto y como órganos de apoyo: la Gerencia de Participación Vecinal, la

Procuraduría Pública Municipal, la Gerencia de Defensoría al Vecino y Atención al Ciudadano, la Gerencia de Tecnología de la Información y Gobierno Electrónico y la Gerencia de Administración y Finanzas. Los órganos de línea de la Gerencia Municipal son: la Gerencia de Rentas y Desarrollo Económico, Gerencia de Coordinación de la Seguridad Ciudadana, la Gerencia de Desarrollo Urbano y del Ambiente, la Gerencia de Desarrollo Humano, Familiar y DEMUNA y la Gerencia de Juventud,

Deportes, Educación, Cultura y Turismo.

La presente investigación tiene como objetivo principal demostrar la asociación existente entre el Presupuesto Participativo y la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016. Las dimensiones de la variable Presupuesto Participativo son: presupuestario financiera, participativa, normativo jurídica, territorial y política gubernamental. Las dimensiones de la variable gestión municipal son: planeamiento y desarrollo municipal, organizacional, presupuestario-financiera-tributaria, servicios municipales y evaluación y control.

El conocimiento sobre la correlación entre el presupuesto participativo y gestión municipal en un gobierno local es importante porque contribuirá a mejorar la eficiencia en la asignación y ejecución de los recursos públicos, a reforzar la correlación entre el Estado y la Sociedad Civil, servirá para comprometer a la ciudadanía distrital en las acciones para desarrollar el cumplimiento de los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado y a reforzar el control, vigilancia y rendición de cuentas del presupuesto municipal. .

7. Metodología

La investigación es descriptiva ya que recolecta información relevante de una muestra. La población de estudio estuvo constituida por el personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre- Lima, 2016. Se tomó una muestra probabilística de 98 servidores. Para la recolección de la información se utilizó como técnica de encuesta los instrumentos de las dimensiones del cuestionario del Presupuesto Participativo que está compuesto por cinco dimensiones: presupuestario financiera, participativa, normativa y jurídico legal, territorial y

política de Gobernabilidad y del cuestionario sobre Gestión Municipal , compuesta por cinco dimensiones: planeamiento y desarrollo municipal, organizacional, presupuestario-financiera-tributaria, servicios municipales y evaluación y control.

8. Resultados

8.1. Descripción

Tabla 1. Presupuesto Participativo según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Regular	42	42,9	42,9	42,9
Válido Optimo	56	57,1	57,1	100,0
Total	98	100,0	100,0	

Fuente: cuestionario sobre presupuesto participativo

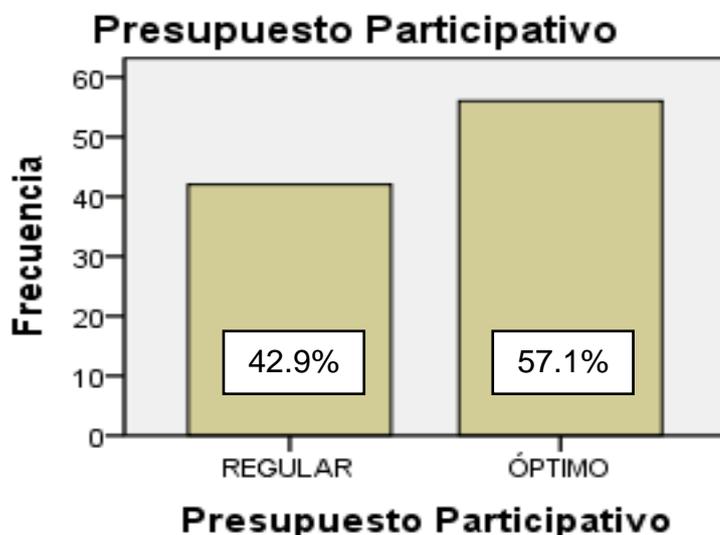


Figura 9. Gráfico de frecuencias de Control Interno

Interpretación:

Como se aprecia en la tabla 1 y figura 1, el 42,9 % del personal administrativo percibe que el Presupuesto Participativo es regular y el 57,1% que es óptimo.

Tabla 2. Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	58	59,2	59,2	59,2
	Optimo	40	40,8	40,8	100,0
	Total	98	100,0	100,0	

Fuente: cuestionario sobre gestión municipal

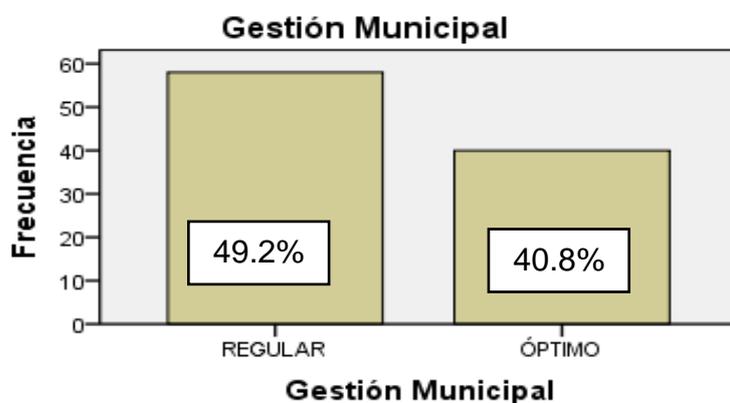


Figura 10. Gráfico de frecuencias de Gestión Municipal

Interpretación:

Como se aprecia en la tabla 2 y figura 2, el 59,2% del personal administrativo percibe que la Gestión Municipal es regular y el 40,8% que es óptimo

Tabla 19. Presupuesto Participativo y Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

			Regular	Optima	Total
Presupuesto Participativo	Regular	Recuento	42	0	42
		% dentro de presupuesto participativo.	100,0%	0,0%	100,0%
	Optima	Recuento	16	40	56
		% dentro de presupuesto participativo.	28,6%	71,4%	100,0%
	total	Recuento	58	40	98
		% dentro de presupuesto participativo	59,2%	40,8%	100,0%

Fuente: cuestionario sobre presupuesto participativo y gestión municipal

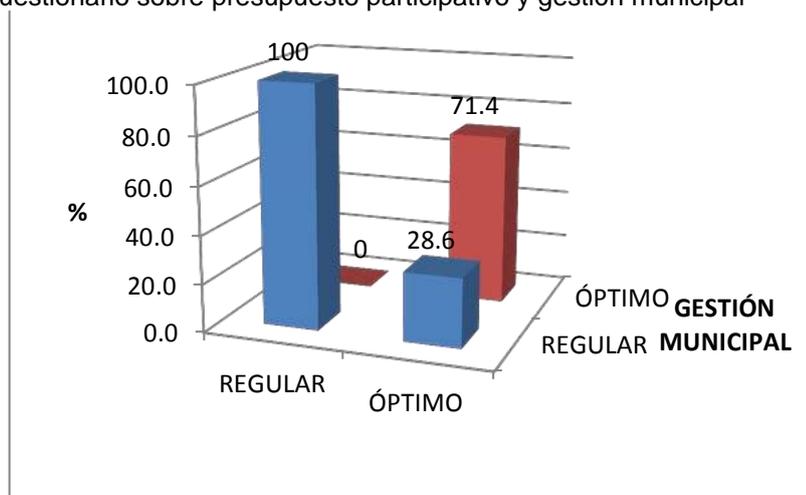


Figura 11. Gráfico de columnas 3D entre Presupuesto Participativo y Gestión Municipal.

Interpretación:

Como se aprecia en la tabla 3 y figura 3, entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como regular, el 100% percibe la gestión municipal como regular y el 0 % como óptimo. Entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como óptimo, el 28,6% percibe la gestión municipal como regular y el 71,4% como óptima.

Tabla 4. Presupuesto Participativo y la Dimensión Planeamiento y Desarrollo Municipal de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre.

			Regular	Optima	Total
Presupuesto Participativo	Regular	Recuento	38	4	42
		% dentro de presupuesto participativo.	95,0%	9,5%	100,0%
	Optima	Recuento	4	52	56
		% dentro de presupuesto participativo.	7,1%	92,9%	100,0%
	total	Recuento	42	56	98
		% dentro de presupuesto participativo	42,9%	57,1%	100,0%

Fuente: cuestionario sobre presupuesto participativo y gestión municipal

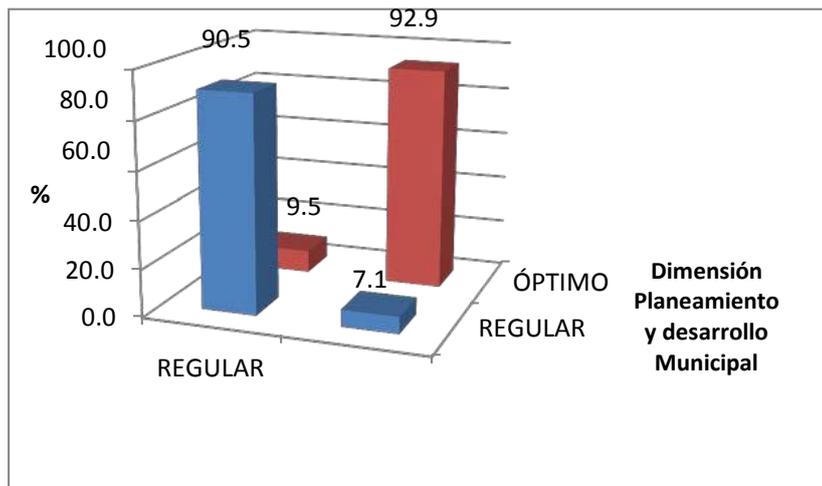


Figura 12. Gráfico de columnas 3D entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Planeamiento y desarrollo municipal de la Gestión Municipal.

Interpretación:

Como se aprecia en la tabla 4 y figura 4, entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como regular, el 90,5% percibe la dimensión planeamiento y desarrollo municipal de la gestión municipal como regular y el 9,5% como óptima. Entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como óptimo, el 7,1% percibe la dimensión planeamiento y desarrollo municipal como regular y el 92,9% como óptima.

Tabla 20. Presupuesto Participativo y la Dimensión Organizacional de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

			No optima	Regular	Optima	Total	
Presupuesto Participativo	Regular	Recuento	4	30	8	42	
		% dentro de presupuesto participativo.	9,5%	71,4%	19,0%	100,0%	
	Optima	Recuento	0	16	40	56	
		% dentro de presupuesto participativo.	0,0%	28,6%	71,4%	100,0%	
	total		Recuento	4	46	48	98
			% dentro de presupuesto participativo	4,1%	46,9%	49,0%	100,0%

Fuente: cuestionario sobre presupuesto participativo y gestión municipal

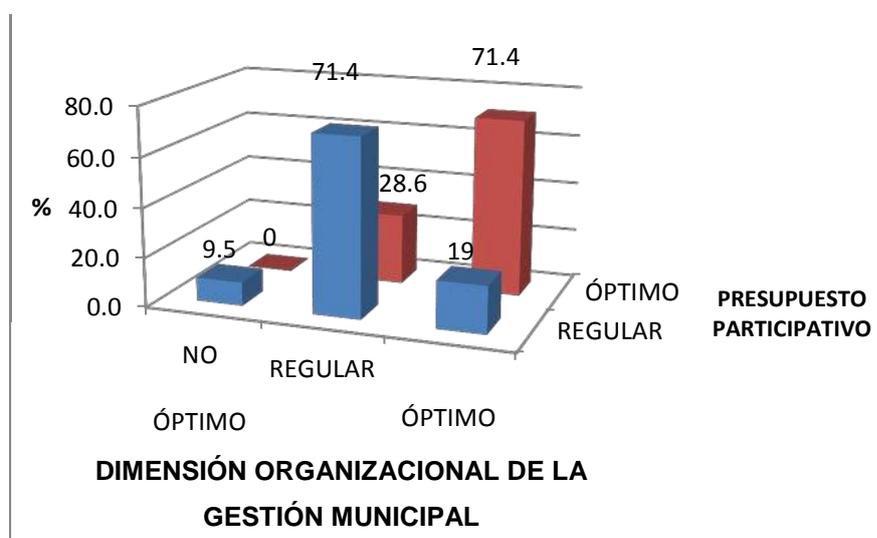


Figura 13. Gráfico de columnas 3D entre Presupuesto Participativo y la dimensión Organizacional de la Gestión Municipal.

Interpretación:

Como se aprecia en la tabla 5 figura 5, entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como regular, el 9,5% percibe la dimensión organizacional de la gestión municipal como no óptima, el 71,4% como regular y el

19,0% como óptima. Entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como óptimo, el 0,0% percibe la dimensión organizacional de la Gestión Municipal como no óptima, el 28,6% como regular y el 71,4% como óptima.

Tabla 21. Presupuesto Participativo y la Dimensión Presupuestaria-financiera y Tributaria de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

			Regular	Optima	Total
Presupuesto Participativo	Regular	Recuento % dentro de presupuesto participativo.	34 81,0%	8 19,0%	42 100,0%
	Optima	Recuento % dentro de presupuesto participativo.	12 21,4%	44 78,6%	56 100,0%
	total	Recuento % dentro de presupuesto participativo	46 46,9%	52 53,1%	98 100,0%

Fuente: cuestionario sobre presupuesto participativo y gestión municipal

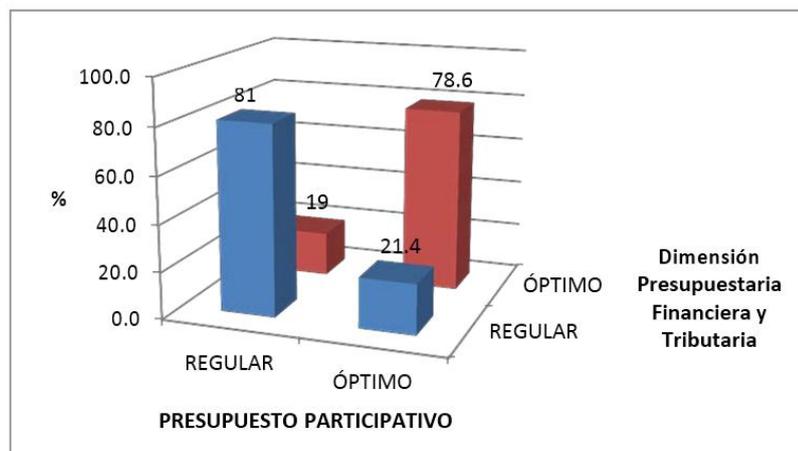


Figura 14. Gráfico de columnas 3D entre Presupuesto Participativo y la dimensión Presupuestaria Financiera y Tributaria de la Gestión Municipal

Interpretación:

Como se aprecia en la tabla 6 y figura 6, entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como regular, el 81,0% percibe la dimensión presupuestaria financiera y tributaria de la gestión municipal como regular y el 19,0% como óptima. Entre el personal administrativo que percibe el presupuesto

participativo como óptimo, el 21,4% percibe la dimensión presupuestaria financiera y tributaria de la Gestión Municipal como regular y el 78,6% como óptima.

Tabla 22. Presupuesto Participativo y la Dimensión Servicios Municipales de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

			Regular	Optima	Total
Presupuesto Participativo	Regular	Recuento % dentro de presupuesto participativo.	42 100,0%	0 0,0%	42 100,0%
	Optima	Recuento % dentro de presupuesto participativo.	40 71,4%	16 28,6%	56 100,0%
	total	Recuento % dentro de presupuesto participativo	82 83,7%	16 16,3%	98 100,0%

Fuente: cuestionario sobre presupuesto participativo y gestión municipal

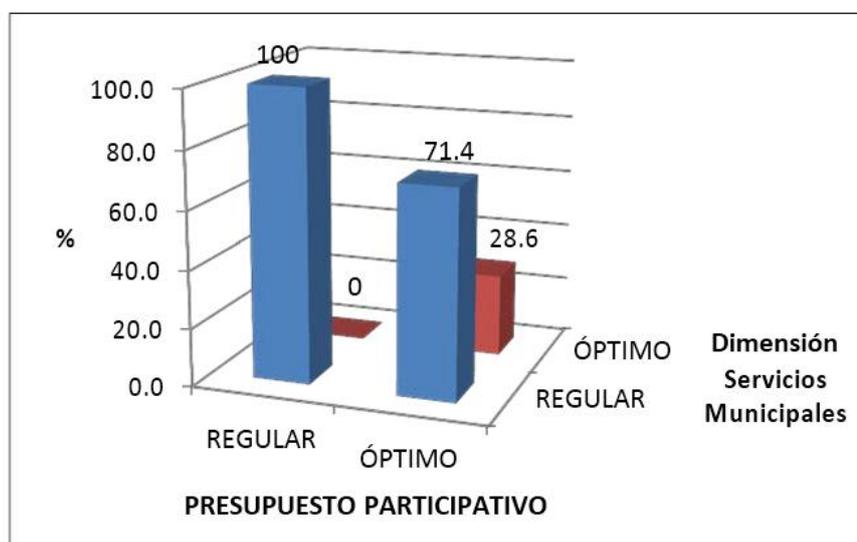


Figura 15. Gráfico de columnas 3D entre Presupuesto Participativo y la dimensión Servicios Municipales de la Gestión Municipal.

Interpretación:

Como se aprecia en la tabla 7 y figura 7, entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como regular, el 100,0% percibe la dimensión servicios municipales de la Gestión Municipal como regular y el 0,0% como óptima. Entre el

personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como óptimo, el 71,4% percibe la dimensión servicios municipales de la Gestión Municipal como regular y el 28,6% como ópt.

Tabla 23.

Presupuesto Participativo y la Dimensión Evaluación y Control de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

			Regular	Optima	Total
Presupuesto Participativo	Regular	Recuento	34	8	42
		% dentro de presupuesto participativo.	81,0%	19,0%	100,0%
	Optima	Recuento	24	32	56
		% dentro de presupuesto participativo.	42,9%	57,1%	100,0%
	total	Recuento	58	40	98
		% dentro de presupuesto participativo	59,2%	40,8%	100,0%

Fuente: cuestionario sobre presupuesto participativo y gestión municipal

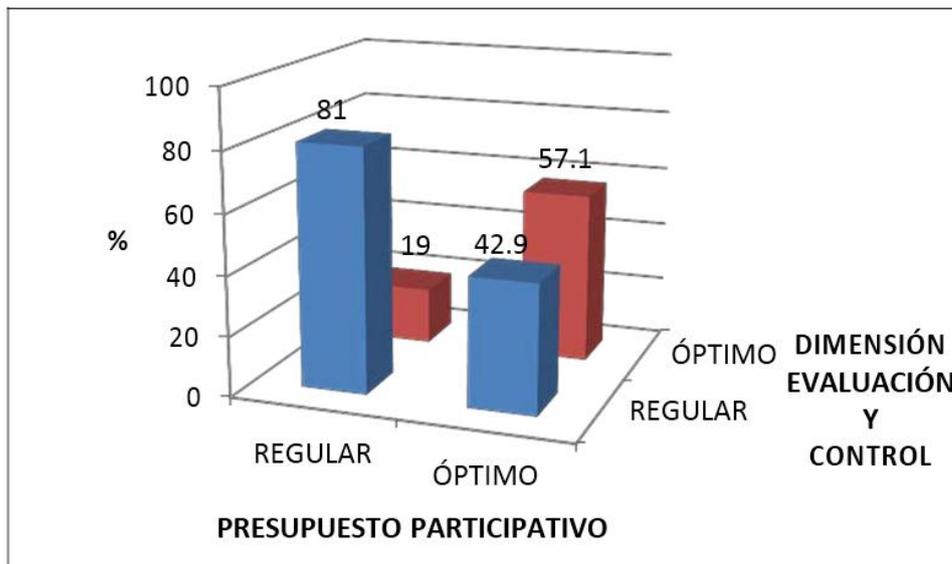


Figura 16. Gráfico de columnas 3D entre Presupuesto Participativo y la dimensión Evaluación y Control de la Gestión Municipal

Interpretación:

Como se aprecia en la tabla 8 y figura 8, entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como regular, el 81,0% percibe la dimensión evaluación y control de la Gestión Municipal como regular y el 19,0% como óptima. Entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como óptimo, el 42,9% percibe la dimensión evaluación y control de la Gestión Municipal como regular y el 57,1% como óptima.

Hipótesis General

Existe correlación entre el Presupuesto Participativo y la Gestión Municipal según el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Hipótesis Nula

No existe correlación entre el Presupuesto Participativo y la Gestión Municipal según el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016

Tabla 24. Correlación de Spearman entre Presupuesto Participativo y Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre-Lima, 2016

			Presupuesto Participativo	Gestión Municipal
Rho de Spearman	Presupuesto Participativo	Coeficiente de Correlación	1,000	,719**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	98	98
	Gestión Municipal	Coeficiente de Correlación	,719**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	98	98

** La Correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

El Coeficiente de Correlación de Spearman de 0.719 es significativo para un alfa bilateral de 0,01 por tanto rechazamos la hipótesis nula y concluimos que existe correlación estadística entre Presupuesto Participativo y Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016

Hipótesis Específica 1

Existe correlación entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Planeamiento y Desarrollo Municipal de la Gestión Municipal según el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Hipótesis Nula

No existe correlación entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Planeamiento y Desarrollo Municipal de la Gestión Municipal según el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Tabla 25. Correlación de Spearman entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Planeamiento y Desarrollo Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre-Lima, 2016

			Presupuesto Participativo	Gestión Municipal: Dimensión Planeamiento y Desarrollo Municipal
Rho de Spearman	Presupuesto Participativo	Coeficiente de Correlación	1,000	,833**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	98	98
	Gestión Municipal: Dimensión Planeamiento y Desarrollo Municipal	Coeficiente de Correlación	,833**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		98	98	

** . La Correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El Coeficiente de Correlación de Spearman de 0.833 es significativo para un alfa bilateral de 0,01 por tanto rechazamos la hipótesis nula y concluimos que existe correlación estadística entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Planeamiento y Desarrollo Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Hipótesis Específica 2

Existe correlación entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Organizacional de la Gestión Municipal según el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Hipótesis Nula

No existe correlación entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Organizacional de la Gestión Municipal según el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Tabla 11. Correlación de Spearman entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Organizacional de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre-Lima, 2016

			Presupuesto Participativo	Gestión Municipal: Dimensión Organizacional
Rho de Spearman	Presupuesto Participativo	Coefficiente de Correlación	1,000	,535**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	98	98
Spearman	Gestión Municipal: Dimensión Organizacional	Coefficiente de Correlación	,535**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	98	98

** *La Correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Interpretación

El Coeficiente de Correlación de Spearman de 0.535 es significativo para un alfa bilateral de 0,01 por tanto rechazamos la hipótesis nula y concluimos que existe correlación estadística entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Organizacional de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Hipótesis Específica 3

Existe correlación entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Presupuestaria Financiera y Tributaria de la Gestión Municipal según el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Hipótesis Nula

No existe correlación entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Presupuestaria Financiera y Tributaria de la Gestión Municipal según el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Tabla 12. Correlación de Spearman entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Presupuestaria - Financiera y Tributaria de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre-Lima, 2016.

			Presupuesto Participativo	Gestión Municipal: Dimensión Presupuestaria - Financiera y Tributaria
Rho de Spearman	Presupuesto Participativo	Coefficiente de Correlación	1,000	,590**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	98	98
Spearman	Gestión Municipal: Dimensión Presupuestaria - Financiera y Tributaria	Coefficiente de Correlación	590**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	98	98

** . La Correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El Coeficiente de Correlación de Spearman de 0.590 es significativo para un alfa bilateral de 0,01 por tanto rechazamos la hipótesis nula y concluimos que existe correlación estadística entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Presupuestaria-financiera y tributaria de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Hipótesis Específica 4

Existe correlación significativa entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Servicios Municipales de la Gestión Municipal según el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Hipótesis Nula

No existe correlación significativa entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Servicios Municipales de la Gestión Municipal según el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Tabla 13. Correlación de Spearman entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Servicios Municipales de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre- Lima, 2016.

			Presupuesto Participativo	Gestión Municipal: Dimensión Servicios Municipales
Rho de Spearman	Presupuesto Participativo	Coeficiente de Correlación	1,000	,383**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	98	98
Spearman	Gestión Municipal: Servicios Municipales	Coeficiente de Correlación	383**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	98	98

** . La Correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El Coeficiente de Correlación de Spearman de 0.383 es significativo para un alfa bilateral de 0,01 por tanto rechazamos la hipótesis nula y concluimos que existe correlación estadística entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Servicios Municipales de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Hipótesis Específica 5

Existe correlación significativa entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Evaluación y Control de la Gestión Municipal según el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Hipótesis Nula

No existe correlación significativa entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Evaluación y Control de la Gestión Municipal según el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

Tabla 16.

Correlación de Spearman entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Evaluación y Control de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre- Lima, 2016.

			Presupuesto Participativo	Gestión Municipal: Dimensión Evaluación y Control
Rho de Spearman	Presupuesto Participativo	Coeficiente de Correlación Sig. (bilateral)	1,000	,384**
		N	98	98
Spearman	Gestión Municipal: Dimensión Evaluación y Control	Coeficiente de Correlación Sig. (bilateral)	384**	1,000
		N	98	98

** La Correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El Coeficiente de Correlación de Spearman de 0.384 es significativo para un alfa bilateral de 0,01 por tanto rechazamos la hipótesis nula y concluimos que existe correlación estadística entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Evaluación y Control de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016.

4.2. Discusión

Con respecto al objetivo general, el resultado del Coeficiente de Correlación de Rangos de Spearman de 0.719 indica que existe correlación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de Correlación fuerte y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000 < 0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe correlación significativa entre Presupuesto Participativo y Gestión Municipal según el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016. En el análisis descriptivo se aprecia que entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como regular, el 100% percibe la gestión municipal como regular y el 0 % como óptimo. Entre el personal

administrativo que percibe el presupuesto participativo como óptimo, el 28,6% percibe la gestión municipal como regular y el 71,4% como óptima.

Con correlación al primer objetivo específico, el resultado del Coeficiente de Correlación de Rangos de Spearman de 0.833 indica que existe correlación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de Correlación fuerte y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1; se concluye que: Existe correlación significativa entre Presupuesto Participativo y la Dimensión de Planeamiento y Desarrollo Municipal de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016. En el análisis descriptivo se aprecia que entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como regular, el 90,5% percibe la dimensión planeamiento y desarrollo municipal de la gestión municipal como regular y el 9,5% como óptima. Entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como óptimo, el 7,1% percibe la dimensión planeamiento y desarrollo municipal como regular y el 92,9% como óptima.

Con correlación al segundo objetivo específico, el resultado del Coeficiente de Correlación de Rangos de Spearman de 0.535 indica que existe correlación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de Correlación moderado y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1; se concluye que: Existe correlación significativa entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Organizacional de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016. En el análisis descriptivo se aprecia que entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como regular, el 9,5% percibe la dimensión organizacional de la gestión municipal como no óptima, el 71,4% como regular y el 19,0% como óptima. Entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como óptimo, el 0,0% percibe la dimensión organizacional de la Gestión Municipal como no óptima, el 28,6% como regular y el 71,4% como óptima. Con correlación al tercer objetivo específico, el resultado del Coeficiente de Correlación de Rangos de Spearman de 0.590 indica que existe correlación positiva entre las variables además

se encuentra en el nivel de Correlación moderado y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1; se concluye que: Existe correlación significativa entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Presupuestario-Financiero-Tributaria de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016. En el análisis descriptivo se aprecia que entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como regular, el 81,0% percibe la dimensión presupuestaria financiera y tributaria de la gestión municipal como regular y el 19,0% como óptima. Entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como óptimo, el 21,4% percibe la dimensión presupuestaria financiera y tributaria de la Gestión Municipal como regular y el 78,6% como óptima.

Con correlación al cuarto objetivo específico, el resultado del Coeficiente de Correlación de Rangos de Spearman de 0.383 indica que existe correlación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de Correlación moderado y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1; se concluye que: Existe correlación significativa entre Presupuesto Participativo y la Dimensión Servicios Municipales de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016. En el análisis descriptivo se aprecia que entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como regular, el 100,0% percibe la dimensión servicios municipales de la Gestión Municipal como regular y el 0,0% como óptima. Entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como óptimo, el 71,4% percibe la dimensión servicios municipales de la Gestión Municipal como regular y el 28,6% como óptima.

Con correlación al cuarto objetivo específico, el resultado del Coeficiente de Correlación de Rangos de Spearman de 0.384 indica que existe correlación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de Correlación moderado y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1; se concluye que: Existe correlación significativa entre Presupuesto Participativo y la Dimensión

Evaluación y Control de la Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre-Lima, 2016. En el análisis descriptivo se aprecia que entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como regular, el 81,0% percibe la dimensión evaluación y control de la Gestión Municipal como regular y el 19,0% como óptima. Entre el personal administrativo que percibe el presupuesto participativo como óptimo, el 42,9% percibe la dimensión evaluación y control de la Gestión Municipal como regular y el 57,1% como óptima.

Referencias bibliográficas

- Alarcón, L. y. (2013). *Presupuesto Participativo y la Gestión Municipal del Distrito de Lurigancho Chosica, 2013*. Lima-Perú: Tesis de Maestría en Gestión Pública. Universidad César Vallejo.
- Alminacorta, J. y. (2014). *Presupuesto Participativo y la Gestión por Procesos en la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco-Lima, 2014*. Lima-Perú: Tesis de Maestría en Gestión Pública. Universidad César Vallejo.
- Andaluces, C. d. (2013). *Formas de gestión y eficiencia de los servicios públicos municipales*. Fundación Pública Andaluza.
- Artaraz, M. (2010). *Políticas Públicas para una gestión sostenible de los residuos municipales .Un análisis aplicado al Municipio de Vitoria-Gaseiz*. Tesis Doctoral en Políticas Públicas. Universidad del País Vasco, España. .
- Barcelona, D. d. (2012). *Indicadores de Gestión de Servicios Municipales. Guía de Interpretación*. Obtenido de <http://www.diba.cat/pia/indicadores.asp>
- Bejarano, M. y. (2015). *El presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2014*. Lima-Perú: tesis de Maestría en Gestión Pública. Universidad César Vallejo.
- Carranza, E. (2015). *Presupuesto Participativo y gestión por resultado en trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de Santa Rosa, Lima-2014*. Lima-Perú: Tesis de Maestría en Gestión Pública. Universidad César Vallejo.
- Cubas, A. y. (2014). *Participación de la sociedad civil y el presupuesto participativo de la Municipalidad del distrito de Comas, 2013*. Lima-Perú: Tesis de Maestría en Gestión Pública. Universidad César Vallejo.
- Daniel, W. (1993). *Bioestadística. Base para el análisis de las ciencias de la salud. 3a. edición*. México: Limusa Noriega Editores.

- De la Fuente J & Justicia F. (2003). Escala de estrategias de aprendizaje ACRA- Abreviada para alumnos universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica* N° 1(2), 140-158.
- De la Puente, R. (2015). *La Participación de la sociedad civil en el proceso del presupuesto participativo en el Gobierno Local de Carabayllo*. Lima-Perú: tesis de Maestría en Gestión Pública. Univerdidad César Vallejo.
- Decreto Supremo N° 142 (2009). Reglamento de la Ley Marco de Presupuesto Participativa
- Delgado, C. (2006). *Modelo para la gestión de presupuestos participativos en las delegaciones del Distrito Federal*. Méxic, D.F.: Tesis de Maestría en Proyectos para el Desarrollo Urbano. Universidad Iberoamericana.
- Fernández, H. (2016). *El Presupuesto Participativo y su incidencia en la calidad de gato público de la Municipalidad Distrital de Soritor Período 2013-2014*. Tarapoto, Perú: Tesis de Licenciatura-Universidad Nacional de San Martín.
- Fernández, P. (2010). *Determinación del tamaño muestral*. Obtenido de [fisterra.com/metodología de investigación: https://www.fisterra.com/mbe/investiga/9muestras/9muestras2.asp](https://www.fisterra.com/metodología_de_investigacion)
- Ministerio de Economía y Finanzas, DGPP. (2010). *Instructivo para el Presupuesto Participativo basado en resultados*. Lima-Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas, Despacho Viceministerial de Hacienda. DGPP (2014). *Plan de Incentivos a la mejora de la Gestión y Modernización Municipal*. Lima, Perú.
- Font, J. (. (2001). *Ciudadanos y Decisiones Públicas*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=1031>
- Hernández, R; Fernández, C; Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación. Quinta Edición*. México: McGraw-Hill/Interamericana editores .
- Leal, E. (2010). *Buena Gestión en Educación Municipal ¿Un desafío posible?* Tesis de Maestría en Gestión y Políticas Públicas. Universidad de Chile.
- Ley N° 28056 (2003). Ley Marco del Presupuesto Participativo.
- Ley N° 27783 (2002). Ley de Bases de la Descentralización
- Ley N° 27972 (2003). Ley Orgánica de Municipalidades

- Medina, C. (2015). *Participación ciudadana en el proceso de Presupuesto Participativo 2015 de Lima Metropolitana, Lima, Perú*. Lima-Perú: Tesis de Maestría en Gestión Pública. Universidad César Vallejo.
- Ministerio de Economía y Finanzas, D. G P.P. (2010). *Instructivo para el Presupuesto Participativo basado en resultados*. Lima-Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas, DGPP (2014) *Plan de Incentivos a la mejora de la Gestión y Modernización Municipal*. Lima, Perú.
- Montecinos, E. (2012, N° 58). Gestión municipal participativa: entre la nueva gerencia pública y la gobernanza democrática. *Revista Venezolana de Gerencia* , 345-364.
- Moreta, J. y. (2010). *El Presupuesto Participativo para el fortalecimiento de la democracia y el desarrollo local: la experiencia de santo domingo Oeste Cuatrenio 2006-2010*. Tesis de Maestría en Administración. Universidad Autónoma de Santo Domingo.
- Moya, E. (2012). *Participación ciudadana y desarrollo local en el subsector de san Juna con los modelos de gestión del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (2001-2010)*. Quito-Ecuador: Tesis de Maestría en gerencia para el Desarrollo. Universidad Andina Simón Bolívar.
- Pagano, M; Gauvreau, K. (2000). *Principles of Biostatistics. 2nd. ed.* California, USA: Duxbury.
- Perú, P. d. (2013). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021*. Obtenido de www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2013/05/PNMGP.pdf
- Peso, G. d. (2014). *Los presupuestos participativos. Dimensiones analíticas y líneas de debate en la experiencia española*. Madrid: Tesis Doctoral en Ciencias Sociales. Universidad Carlos III de Madrid.
- Prado, J y García, I. (2012). *Los indicadores de gestión en el ámbito municipal: implementación, evolución y tendencias*. Obtenido de <http://www.observatorio-iberoamericano.org/.../José%20Manuel%20Prado%20y%20Isabel>
- Pública, M. d. (2016). *Manual de Gestión Municipal*. Santo Domingo, República Dominicana.
- Quirós, M. (2013). *Bases para la conformación del Comité Zonal de Planeación y Participación de la zona Uno en el Municipio de Envigado, Medellín, Colombia*. Medellín, Colombia: Tesis de Maestría en Estudios Urbano Regionales. Universidad Nacional de Colombia. Sede Medellín.

- Rastelli, V. (2013). *Estrategias para integrar la reducción del riesgo en la gestión municipal de Chacao como elemento de sostenibilidad* . Tesis Doctoral en Desarrollo Sostenible. Universidad Simón Bolívar.
- Reveco, C. (2012). *La participación ciudadana en la planificación territorial en el contexto de la elaboración del Plan de Desarrollo Comunal en la Comuna de Paine, Región Metropolitana de Santiago de Chile* . Santiago de Chile: Memoria para optar el título de ingeniero en Recursos Naturales Renovables-Universidad de Chile .
- Salinas, J. (2012). *Aportes del Presupuesto Participativo para mejorar la transparencia en la gestión municipal: el caso de La Serena y Lautaro en Chile*. Tesis de Maestría en Políticas Sociales y Gestión Local.
- Ubiratan de Souza, T. (1998). *Presupuesto Participativo: La experiencia de Porto Alegre* . Montevideo, Uruguay: Trilce.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. 2da. edición. Lima, Perú: San Marcos.
- Varela, E. (2010). *Gestión y Gobernanza Local en perspectiva comparada. Las políticas Públicas de Modernización Administrativa en los Gobiernos Locales de Galicia y Norte de Portugal* . Madrid, España: Tesis Doctoral en Ciencias Políticas. Universidad Complutense .
- Varkevisser, C; Pathmanathan, I; Brownlee, A. (1995). *Diseño y Realización de Proyectos de Investigación sobre Sistemas de Salud*. Ottawa, Canadá : Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo de la Organización Mundial de la Salud.
- Vásquez, F. (2013). *Análisis de la participación ciudadana e la construcción del presupuesto participativo en la parroquia Cojitambo en el período 2010-2012*. Cuenca-Ecuador: Tesis de Maestría en Desarrollo Local. Universidad de Cuenca.