



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y
GESTIÓN EDUCATIVA**

**Liderazgo Transformacional y Compromiso Escolar de los
Estudiantes de una Institución Educativa Pública**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTORA:

Br. Yoly Eumelia Miguel Chávez (ORCID: 0000-0002-8492-9057)

ASESOR:

Dr. Noel Alcas Zapata (ORCID: 0000-0001-9308-4319)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad y Gestión Educativa

LIMA- PERÚ

2019

Dedicatoria

Con mucho cariño a mi esposo y a mis hijos; por su inmenso amor y consideración que me brindan día a día, y el aliento para el logro de mis anhelos profesionales.

Agradecimiento

Mi agradecimiento a la Universidad César Vallejo, por acogerme en su seno para mi formación académica. A los docentes de Escuela de posgrado por sus sabias enseñanza y oportunas orientaciones. Al Dr. Noel Alcas Zapata, por su apoyo y asesoramiento, cuyas orientaciones contribuyeron la realización del presente trabajo. De igual forma a la directora, docentes y estudiantes de la Institución Educativa N° 1286 del distrito de la Molina, por haberme brindado las facilidades para la aplicación de los instrumentos de evaluación.

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **Miguel Chávez, Yoly Eumelia**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

Liderazgo transformacional y compromiso escolar de los estudiantes de una Institución Educativa Pública

Fecha: 3 de julio de 2019

Hora: 9:30 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Hugo Agüero Alva

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Mitchell Alberto Alarcón Díaz

Firma: 

VOCAL: Dr. Noel Alcas Zapata

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobar por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaración de Autenticidad

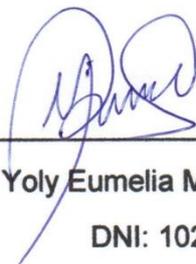
Yo, Yoly Eumelia Miguel Chávez con DNI N° 10284149, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en educación con mención en docencia y gestión educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte.

Declaro la autenticidad de mi estudio de investigación denominado "Liderazgo transformacional y compromiso escolar de los estudiantes de una institución pública", para lo cual me someto a las normas sobre elaboración de estudios de investigación al respecto.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, 03 Junio del 2019



Yoly Eumelia Miguel Chávez

DNI: 10284149

Índice

	Pág.
Páginas preliminares	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I Introducción	
1.1 Realidad problemática	14
1.2 Trabajos previos	17
1.3 Teorías relacionadas al tema	21
1.4 Formulación del problema	32
1.5 Justificación del estudio	33
1.6 Hipótesis	33
1.7 Objetivos	34
II. Método	
2.1 Diseño de investigación	37
2.2 Variables, operacionalización	38
2.3 Población y muestra	40
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	42
2.5 Métodos de análisis de datos	45
2.6 Aspectos éticos	45
III: Resultados	46
IV: Discusión	65
V: Conclusiones	69
VI: Recomendaciones	71
VIII. Referencias	73
Anexos	81
Anexo1. Matriz de consistencia	82
Anexo 2 Permiso de la institución donde se aplicó el estudio	85

Anexo 3	Formato de validación	86
Anexo 4	Validación de los instrumentos	90
Anexo 5	Base de datos	103

Índice de tablas

	Pág	
Tabla 1	Operacionalización de la variable liderazgo transformacional	39
Tabla 2	Operacionalización de la variable compromiso escolar	40
Tabla 3	Población de estudiantes de la I.E. N ^a 1286 “Héroes del Cenepa”	41
Tabla 4	Muestra de estudiantes de la I.E. N ^a 1286 “Héroes del Cenepa”	42
Tabla 5	Resultado de la validez de los instrumentos	44
Tabla 6	Resultado de análisis de confiabilidad	45
Tabla 7	Frecuencia de los niveles de la dimensión influencia idealizada	47
Tabla 8	Frecuencia de los niveles de la dimensión motivación inspiradora	48
Tabla 9	Frecuencia de los niveles de la dimensión tolerancia psicológica	49
Tabla 10	Frecuencia de los niveles de la dimensión estímulo intelectual	50
Tabla 11	Frecuencia de los niveles de la dimensión consideración individual	51
Tabla 12	Frecuencia de los niveles de la variable liderazgo docente	52
Tabla 13	Frecuencia de los niveles de la dimensión cognitiva	53
Tabla 14	Frecuencia de los niveles de la dimensión afectiva	54
Tabla 15	Frecuencia de los niveles de la dimensión conductual	55
Tabla 16	Frecuencia de los niveles de la dimensión agentica	56
Tabla 17	Frecuencia de los niveles de la variable compromiso escolar	57
Tabla 18	Frecuencia de los niveles del liderazgo transformacional y el compromiso escolar	58
Tabla 19	Correlación de Spearman entre el liderazgo transformacional y el compromiso escolar de los estudiantes de una institución educativa pública	59
Tabla 20	Correlación de Spearman entre el liderazgo transformacional y la dimensión cognitiva de los estudiantes de una institución educativa pública	60
Tabla 21	Correlación de Spearman entre el liderazgo transformacional y	

	la dimensión afectiva de los estudiantes de una institución educativa pública	61
Tabla 22	Correlación de Spearman entre el liderazgo transformacional y la dimensión conductual de los estudiantes	62
Tabla 23	Correlación de Spearman entre el liderazgo transformacional y la dimensión agentica de los estudiantes	63

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Diseño de investigación	37
Figura 2	Niveles de la dimensión influencia	47
Figura 3	Niveles de la dimensión motivación inspiradora	48
Figura 4	Niveles de la dimensión tolerancia psicológica	49
Figura 5	Niveles de la dimensión estímulo intelectual	50
Figura 6	Niveles de la dimensión consideración individual	51
Figura 7	Niveles del liderazgo transformacional	52
Figura 8	Niveles de dimensión cognitiva	53
Figura 9	Niveles de dimensión afectiva	54
Figura 10	Niveles de dimensión conductual	55
Figura 11	Niveles de la dimensión agentica	56
Figura 12	Niveles de la variable compromiso escolar	57
Figura 13	Niveles del liderazgo transformacional y el compromiso escolar	58

Resumen

La presente investigación titulada liderazgo transformacional y compromiso escolar de los estudiantes de una Institución Educativa Pública tuvo como objetivo determinar la relación entre las variables donde se planteó como hipótesis la relación entre Liderazgo transformacional y compromiso escolar de los estudiantes de una Institución Educativa Pública.

. La investigación realizada tiene un enfoque cuantitativo, de tipo básica, de naturaleza descriptiva y correlacional, con un diseño no experimental, de corte transversal, en esta investigación se trabajó con una muestra de 150 estudiantes a los que se aplicó dos cuestionarios con escala tipo Likert para las dos variables , en el cual se realizó la validez de los instrumentos por un juicio de expertos y se obtuvo su confiabilidad mediante el estadístico Alpha de Cronbach, la contrastación de la hipótesis se efectuó mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Al obtener los resultados, se concluye que existe relación moderada positiva y directa entre el liderazgo transformacional y el compromiso escolar de los estudiantes de una institución educativa pública (sig. bilateral o p_valor = 0,000 < 0,01; Rho = 0,631**). Estos resultados permiten demostrar que el liderazgo transformacional de los docentes guarda correlación con el compromiso escolar de los estudiantes de una institución pública. Señalamos que en las dimensiones de compromiso escolar de los estudiantes de una institución pública que existe relación alta positiva y directa entre el liderazgo transformacional y dimensión afectiva de los estudiantes de una institución pública.

Palabras claves: liderazgo transformacional, compromiso escolar.

Abstract

Summary

The present research, entitled Transformational Leadership and School Involvement of the Students of a Public Educational Institution, aimed to determine the relationship between the variables where the relationship between transformational leadership and school commitment of the students of a Public Educational Institution was hypothesized.

The research realized has a quantitative approach, of a basic type, of a descriptive and correlational nature, with a non-experimental, cross-sectional design, in this research we worked with a sample of 150 students to whom two Likert-type questionnaires were applied. For the two variables, in which the validity of the instruments was carried out by an expert judgment and its reliability was obtained by means of the Cronbach's Alpha statistic, the hypothesis was tested by Spearman's nonparametric Rho test.

When the results are obtained, it's concluded that there is a moderate and direct relationship between the transformational leadership and the school commitment of the students of a public educational institution (bilateral sign or $p_value = 0,000 < 0.01$, $Rho = 0,631^{**}$). These results demonstrate that the transformational leadership of teachers correlates with the school commitment of students in a public institution. It denote that in the dimensions inside school commitment of the students of a public institution that there is a positive and direct relationship between the transformational leadership and the affective dimension of the students of a public institution.

Keywords: Transformational leadership, school commitment.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

El conocimiento y los progresos científico presentan desafíos durante la historia. Los ligeros avances en la tecnología, la comunicación causa impresión en la educación.

En todo el mundo la educación se enfrenta a grandes desafíos adquiriendo gran prioridad en el desarrollo de los países, no sabemos hacia dónde vamos y cuál será su impacto sobre las colegios conocidos y particulares, empresas, comunidades y nuestras propias vidas.

En la pluralidad de los colegios están enfrentando en una situación nueva, una época histórica en la que la variación y la tecnología se han convertido en el principal protagonista. En la actualidad el índice de cambio está veloz, lo que las instituciones deben enfrentarse con más problemas que anteriormente se desarrollaban.

En estas alteraciones bruscas es necesario disponer de docentes capaces de asumir un liderazgo, también el desempeño docente tiene mucho que ver con el liderazgo, debido a que un buen liderazgo podrá consolidar una eficiencia y eficacia de los docentes.

Los docentes líderes son profesores expertos que, si bien pasan la mayoría solo tiempo en el salón de clases, asumen roles de liderazgo en distintos momentos y de distintas formas, siguiendo los principios del liderazgo pedagógico

Kurtz (2009) resalta la posición clave de los docentes para la implementar los cambios, ya que pueden simplemente entrar a la clase y realizarlos. Ni el estado ni las administraciones regionales o locales cuentan con la información de primera mano con la que cuentan los docentes lo que en materia de enseñanza – aprendizaje se refiere. Siendo así, los aportes, opiniones y capacidades de los docentes son valiosas y determinantes para sistema educativo.

Sin embargo, la realidad educativa nos demuestra que por un lado hay deficiencia en algunos docentes de muchas instituciones educativas, en el liderazgo del mismo modo en el compromiso escolar de algunos estudiantes. En este contexto, urge demostrar qué relación existe entre ambas variables, sobre la

base de este adoptar medidas para aumentar tanto el liderazgo que transforma y el compromiso escolar con miras a brindar una buena educación.

En la materia de liderazgo no hay nada definido, en las instituciones educativas los docentes deben ser transformadores. y crear un ambiente oportuno dando apoyo y oportunidades a los estudiantes así desarrollando habilidades, conocimientos, valores y ser competentes.

El compromiso escolar está relacionado con el abandono de sus estudios que se va gestando por la pérdida de su compromiso en su formación escolar y con su proyecto de vida.

Gonzales (2008) refiere sobre el liderazgo que es muy importante para el incremento eficiente de la planificación en el sector privadas y públicas .Por esta razón las organizaciones educativas están tratando de aumentar su descargo laboral de los docentes, desarrollando día a día las capacidades en los estudiantes y la comunidad, porque carecemos de liderazgo desde la formación de docentes en universidades e institutos pedagógicos para ello debemos tomar conciencia y reflexionar para su restauración de sus procesos y currículo de las instituciones formadora de los futuros docentes ,para que desarrollen habilidades, valores y habilidades, puesto que la educación y la disciplina es una acción de los seres humanos, donde los docentes influyen en sus estudiantes así comprometerlos para desarrollar sus potencialidades.

En nuestro sistema educativo peruano cada día va adquiriendo mayor importancia el tema de liderazgo también se ve en las diferentes entidades privadas y públicas accedes a diversas capacitaciones o asesorías para mejorar su formación humana en el ámbito profesional como para la calidad de vida ; por lo tanto resulta importante en las instituciones educativas el trabajo en equipo todo el personal directivo, docentes , estudiantes y comunidad educativa por el bien de nuestros estudiantes y la sociedad.

Kosnik, (2016), refiere que nuestra calidad de educación está en manos de los docentes y los currículos. Esto quiere decir, que la docencia tiene que ser de líder en estos tiempos. El Estado Peruano, al igual que los estados más involucrados en la educación en sus respectivos países, intentó solucionar

aspectos negativos relacionados a la calidad educativa en nuestro país, para lo cual ha implementado múltiples dispositivos legales, se habla de la Ley de la Modernización Educativa, se habla de los nuevos paradigmas educativos, se habla de los niveles de rendimiento donde las notas del 1 al 20 ya no son lo más importante, sino lo que han acertado los en sus estudiantes al término de una asignatura, curso, taller, diplomado, etc.

El Ministerio de Educación (2018) publicó el manual de cinco compromisos de gestión escolar el año 2018: avance durante todo el año en sus aprendizajes de todas y todos los alumnos de los colegios; detención durante todo el año de los alumnos de los colegios; ejecución y la calendarización planificada por la institución educativa; compañía y monitoreo al ejercicio pedagógico en cada institución educativa; administración en la convivencia escolar en las instituciones educativas. Dichos compromisos están enmarcados para la mejorar los aprendizajes de los estudiantes, para ello la comunidad educativa deben reflexionar sobre los resultados logrados y realizar los ajustes y tomar en cuenta los desafíos pendientes.

En este contexto, en la Institución Educativa Héroes del Cenepa la Molina 2019, contamos con docentes que carecen de entusiasmo que inspiren e incentiven el trabajo activo con sus estudiantes, así pidiendo tomar decisiones para aumentar el rendimiento de los jóvenes en los diferentes ámbitos como los deportes, educación y hasta la familia. Sin embargo, según observaciones preliminares efectuadas a los estudiantes presentan algunas deficiencias en el compromiso escolar, lo que se traduce en mejorar el liderazgo docente y mejorar el compromiso de los estudiantes. Es obvio que algunas insatisfacciones estén relacionadas directamente con instituciones como el Ministerio de Educación, UGEL.

En esta investigación sobre liderazgo transformacional y compromiso escolar de los estudiantes, realizaremos el estudio. Para poder contribuir en la mejora como se sabe hay personas que nacen con esas cualidades, pero otros se van

adaptando a las situaciones y así poder cumplir el sueño de generar cambios y llegar a resultados reales como nuestra visión y misión de la Institución Educativa.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Trabajos previos internacionales

Blanco y Rodríguez (2015). La investigación sobre *Compromiso y actitud hacia el colegio en estudiantes de educación secundaria considerados de triunfo escolar*. Con un planteamiento cuantitativo y su bosquejo correlacional. Se trabajó con 12 chicas, 14 chicos que hacen un total de 26 estudiantes de bachillerato y ciclos formativos que son la muestra. Los resultados obtenidos muestran que los jóvenes tienen un visible pacto con el colegio y se precisa en posición verdadera a los trabajos escolares (perseverancia, trabajo, consideración hacia los reglamentos) y el aumento de un plan fundamental descrito y una altura agradable en su aprendizaje. Los estudiantes de bachillerato evidencian con mejor luminosidad estas cualidades.

Oporto (2017) realizó una investigación sobre *Compromiso académico en jóvenes de educación secundaria y bachillerato*. Es de tipo observacional y prospectivo, se trabajó con una muestra de 603 estudiantes y concluyendo en el desarrollo y mantenimiento del compromiso académico, las variables como la motivación de logro, la motivación académica (motivación intrínseca, extrínseca y motivación), y algunas estrategias de afrontamiento (religión y planificación) actuarían como variables facilitadoras, y el estrés y la psicopatología (depresión/ansiedad y problemas sociales) como obstaculizadoras.

Borges (2015) En República Dominicana carece de investigaciones dirigidas a medir el compromiso escolar de los estudiantes. Así mismo, no existen estudios que indiquen cómo los condicionantes contextuales, sociales y personales afectan la implicación escolar y su capacidad predictiva sobre los resultados académicos. De aquí pues, conscientes de que no sólo el compromiso escolar es un constructo importante asociable al éxito del estudiante, sino que para poder saber si estamos o no mejorando los niveles de compromiso escolar éste debe ser medido con precisión y de manera adecuada. Dado que la medición debería incluir múltiples

métodos y niveles nos planteamos la propuesta de validar las propiedades psicométricas de los instrumentos estandarizados de medición de compromiso escolar de esta investigación a fin de validarlos en estudiantes dominicanos.

Así pues, el propósito principal de este estudio es ofrecer a la comunidad educativa dominicana una batería de instrumentos de medida de variables educativas que giran en torno al compromiso escolar y sus antecedentes. Para lograr este objetivo, se trata de estudiar, para validar, todos y cada uno de esos instrumentos (cuestionarios) y depurarlos cuando sea necesario. En concreto se trata de estudiar el resultado y la confiabilidad de la medida de compromiso escolar y de las variables de la cadena de moral general en estudiantes de educación media de la República Dominicana. Para ello, se procedió a examinar las propiedades psicométricas de una serie de medidas de compromiso y variables antecedentes, aplicado a estudiantes dominicanos cursando grados de educación media.

Balaguer (2016). *El Desarrollo Positivo Adolescente*. Constituye una aproximación novedosa al entendimiento de la juventud opuesta a modelos centrados en paliar conductas problemáticas. En las tres últimas décadas han surgido diversos modelos, principalmente de carácter evolutivo-sistémico, orientados a la promoción de competencias en los adolescentes, considerando su plasticidad para el cambio y la importancia de los agentes del contexto en esta tarea.

Nuestra investigación ha proporcionado un modelo centrado en las competencias personales del desarrollo positivo adolescente, evaluado mediante constructos de la psicología positiva con amplio bagaje empírico en la adaptación al medio. La introducción del Sentido de Coherencia en la relación con el Optimismo disposicional, la Esperanza y la Autoeficacia en la explicación del desarrollo positivo adolescente constituye una aportación novedosa. Ello nos ha permitido comprobar que la atribución de un valor significativo y trascendente a la medida, mediante la dimensión Significatividad del Sentido de coherencia, encaja en el seno de las orientaciones disposicionales del Optimismo.

Resulta obvio apuntar que las variables de personalidad explican una ínfima parte del rendimiento académico, debido a las diferencias tan relevantes entre las circunstancias contextuales a la vez que también sucede a la inversa. Pese a ello, el adolescente con mejores competencias en su personalidad condiciona su entorno, afrontando los advenimientos de una manera más compleja y adaptándose de manera más eficaz a su contexto.

Dado que en la juventud se cimienta la identidad de la persona, y en ella intervienen diversos agentes del entorno social e influye en el entorno de la sociedad y la cultura donde el joven se despliega, la comprensión de las sinergias de los activos contextuales constituye un objetivo impetrador para la psicología educativa y del desarrollo.

Así, los estudios en este ámbito precisan de la introducción de nuevas variables de personalidad del campo de la psicología positiva, comprobando su relación con el desarrollo de los jóvenes en la interacción con las variables de su contexto. Por tanto, el esbozo previo de las líneas de investigación conforma un futuro prometedor para la ciencia psicológica evolutiva.

Escobar (2017) Esta la investigación *Liderazgo educativo* basada en una propuesta, que percibe una educación ciudadana como el pensamiento de personas o grupos que viven en un determinado lugar manifestando sus intereses e inquietudes de convivencia. Este estudio es de modelo descriptivo, con un enfoque cuantitativo en las cuales se consideró una muestra de 78 docentes universitarios, utilizando como instrumento el cuestionario y una entrevista personal, evidenciando en 58% de los encuestados manifestar sentir que están ayudando a fortalecer la ciudadanía en sus estudiantes, pobladores y finalmente en 20% opinan que es muy difícil general responsabilidad en los ciudadanos de la localidad.

1.2.2. Trabajos previos nacionales

Vilca (2017) refirió en el estudio sobre *Liderazgo docente y ciudadanía responsable en los profesores de 3 colegios pertenecientes a la unidad de gestión educativo local número 05*. Cuyo planteamiento es cuantitativo y tiene un diseño

que no se experimenta, de corte transversal y correlacional. Se empleó una sucesión del método hipotético deductivo y se refirió a 102 docentes que conforman la población a los cuales se les empleo dos cuestionarios que fueron procesados y supeditados a expertos, los resultados obtenidos han sido 0,847 para las preguntas de liderazgo docente y 0,809 para el cuestionario sobre ciudadanía responsable. Se procesaron las informaciones y sometieron al estadístico de Rho de Spearman se revelo una moderada positiva correlación de 0,604 y un P valor de 0,000 al cual llegamos a la final y se encontró una conexión directa entre la variable liderazgo transformacional, ciudadanía responsable de los profesores de tres instituciones educativas de la Unidad de gestión educativa local número 05, Lima 2017.

Tomás (2018). Refirió su trabajo *Estilo transformacional y aprendizaje organizacional en instituciones públicas de Lima*. Indago la conexión existente de la forma transformacional y el aprendizaje organizacional. Con una perspectiva cuantitativo, diseño correlacional, y corte transversal para lo cual tomo una muestra de 151 docentes. Luego de proceso de datos se sometieron al estadístico de Rho de Spearman. Reportaron correlaciones directas con bajo grado de intensidad. Los hallazgos, por último, resultaron ser estadísticamente significativos a un nivel de probabilidad de 0,05.

Peña, (2015) en su estudio realizado *Estilo de liderazgo directivo como factor influyente en la administración de la Facultad de Contabilidad de la Universidad Norbert Wiener de Lima*. Con un planteamiento cuantitativo, el modelo de estudio es no experimental y de nivel explicativo, el boceto es explicativo causal para lo cual se trabajó con una muestra de 168 participantes , se arribó a una final que el líder de la dirección es una causa influyente en la gestión institucional en lo referente a la planificación estratégica, siendo el estilo transaccional (56%) el más influyente y en la toma de decisiones, siendo más influyente el estilo transformacional (26%), sin embargo no es influyente en el clima institucional y finalmente a nivel global no hay evidencia que el estilo de liderazgo directivo sea una causa influyente en la gestión institucional dado que $p > 0.05$.

Benites (2018) en su estudio *El liderazgo transformacional y la motivación laboral en los directivos de la Unidad de gestión educativa local número 02*. Con una visión cuantitativo y diseño que describe y correlaciona, contamos con 134 de población integrado por directivos de un colegio del estado. Entre sus conclusiones afirmó que la variable Liderazgo transformación guardan relación con la dimensión circunstancial de la motivación laboral de ($Rho = 0,895$ $p < 0.05$); también existe relación con la dimensión intrínseca ($Rho = 0,0813$ $p < 0.05$) y finalmente existe relación con la dimensión trascendente ($Rho = 0.866$ $p < 0.05$).

Travezaño (2018) realizó una investigación sobre *Las metas académicas y rendimiento en el colegio de los estudiantes de educación secundaria*. Con un diseño correlacional comparativo y punto de vista cuantitativo. Trabajó con 121 estudiantes de muestra. El procesamiento de datos en la estadística se hizo con los rangos de coeficiente de Spearman, los resultados evidenciaron en cuanto a las hipótesis reportaron correlaciones positivas de mediana intensidad y estadísticamente significativas entre los objetivos académicas y el rendimiento escolar así como para las relaciones de las objetivos de refuerzo social y las metas de logro con la variable rendimiento escolar; y reportó una alta correlación y estadísticamente significativa entre las metas planteadas. Por último, se encontraron diferencias estadísticamente significativas con respecto a los propósitos de aprendizaje, de refuerzo social y propósito de logro entre los alumnos: 3er, 4to y 5to año de estudios. Los hallazgos resultaron ser estadísticamente significativos a un nivel de probabilidad de $p < 0.05$.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Teorías relacionados a la variable: Liderazgo transformacional

Modelos de liderazgo desde los enfoques

Enfoque de los rasgos

Fayol (1986) citado por García (2015) indicó en el enfoque de los rasgos solo algunos rasgos están relacionados al liderazgo como la salud, inteligencia, cualidades morales, voluntad, la reflexión, firmeza, perseverancia, actividad,

energía, nociones generales referentes a las otras funciones y competencia profesional en la empresa.

Enfoque del comportamiento

Palomino (2009) citado por Garcia (2015) preciso en el enfoque del comportamiento no se concentra en los rasgos del líder sino en lo que hace y como lo hace el líder, así viendo como un individuo puede influir en un grupo o una organización.

Enfoque por contingencia

Hersey y Blanchard (1969) citado por Garcia (2015) indicaron que en el enfoque por contingencia plantean que en todas las situaciones requieren ser líderes siendo capaz de captar en diversas situaciones con que se encontrase, adecuar y operar en cada contexto para ser efectivo.

Noriega (2008) refirió el enfoque por contingencia observa que el carácter y comportamiento del líder pueden ejercer simultáneamente con los sucesos situacionales. El líder tendrá rasgos marcado de acuerdo a la situación.

Enfoque emergente

Jones y George (2010) citado por Garcia (2015) indicaron que el enfoque emergente es cuando los guías transforman a sus trabajadores y a cambio obtienen algo, como un cambio entre ambos participantes este enfoque plantea el acierto de los trabajadores que están plenamente conscientes del interés que tienen sus lugares para la organización.

Características de liderazgo

Pin (2013) afirma que las características de liderazgo son cuando los líderes deben tener una percepción distinta de la que tienen los demás; una destreza de comunicar esa percepción de futuro; crear confianza mediante un comportamiento ético.

Uribe, Molina, Contreras, Barbosa y Espinoza (2013) indicaron las características de liderazgo es cuando un líder debe poseer las siguientes características: a) capacidad cognitiva, b) capacidad social y capacidad comportamental para ayudar al desarrollo de equipos altamente efectivos.

Kouzes y Posner (1997) refiriéndose a las características de liderazgo afirma que son cinco características que los líderes altamente prácticos expresan constantemente:(a)Desafiar los procesos: significa del desafío al cambio, al cuestionamiento de un estado en un determinado momento aligerando peligro y aprenderá producir innovaciones en el desarrollo que lleva la organización; (b)Inspirar una visión compartida: con la continuidad que el líder participa en la percepción con sus discípulos y qué tan expuesto está el líder con la percepción de la estructura.; (c) Facultar el líder a sus seguidores para actuar en la misión y la colaboración es mutua al final realizan tareas importantes;(d) El líder se muestra como modelo con sus valores, comportamientos ,responsabilidades y la coherencia con lo que dice y hace (e) Esta característica es cuando el líder observa el empeño que realizan los seguidores en forma individual y grupal y da aliento.

Importancia de liderazgo

Noriega (2008) indico que el liderazgo es importante durante toda la historia de las estructuras ya sea sociales, políticos inclusive militares. El liderazgo de los dirigentes es indispensable para que las organizaciones puedan lograr sus objetivos para crecer y mantenerse en el tiempo con fines lucrativos y también no lucrativos. Hay cuatro condiciones importantes para un buen líder: tener una visión y misión clara de los objetivos de la empresa, mucha seguridad en su capacidad profesional y personal, el líder debe actuar con mucha cautela con serenidad y ser justo en la toma de decisiones. La tarea del líder es lograr que sus subordinados usen todas sus capacidades para lograr su finalidad y metas de la estructura. Un factor importante y debe usar un buen líder es la comunicación para transmitir las ideas a sus subordinados y para integrarse con ellos para la ejecución de las actividades donde actúa como orientador del equipo de trabajo.

Definiciones de liderazgo transformacional

Bass (1985) afirma sobre el liderazgo de tipo transformacional está basado los resultados para lograr el líder en sus subordinados y sus adeptos. Los líderes logran transformar y lograr cambios en sus subordinados y adeptos, logrando que tomen consciencia de la importancia de resultados logrados en las realizaciones de sus tareas. La tarea del líder es lograr que sus seguidores subordinen sus intereses personales a los planes de la organización.

Kruse (2013) precisó que el liderazgo es un proceso de dominio social que aumenta los esfuerzos de los demás hacia el logro de la meta. El liderazgo no es poder requiere de otros rasgos de la personalidad.

Silva (2011) citado por Peralta, Olsen, Pezzi, y Sanjurjo (2016) afirmó que el liderazgo es un proceso y no un rol o figura particular, significa como cambiar al líder y optimizar que conlleva a mejorar, que traslade desde simples transacciones hasta transformaciones profundas de las personas comprendidas en este proceso y elevando su motivación, moralidad, trabajando con metas superiores y despertando credibilidad y entusiasmo.

Helterbran (2010) declara que el Liderazgo Transformacional no reside en esencia en los cargos más formales, sino en que el docente vea las necesidades, identifique problemas y tome las riendas de la solución por sus propios medios. Este escenario tiene pocas chances de darse mientras los profesores no tomen consciencia sobre sus propias capacidades y roles de liderazgo, y mientras no desarrollen las competencias y la confianza que se requieren para el ejercicio de un liderazgo pedagógico efectivo. Es tarea de los directivos y demás actores en posiciones formales de liderazgo fomentar el liderazgo docente y crear las condiciones necesarias para que este aflore, convirtiéndose en su eje y soporte; que asume roles de liderazgo dentro y fuera del salón de clases, en el colegio, en beneficio de los estudiantes y de otros docentes, tomando decisiones, fomentando la excelencia, el profesionalismo, el desarrollo de los aprendizajes en la escuela y en general.

Korman, Greenhaus y Badin (1977) refiere que el liderazgo es cuando propaga que el individuo A induce a B para que realice lo que A quiere. Sin embargo, se han mostrado otras disposiciones para que se considere que A contribuya en B en algo que es bueno para ambos.

Calderón (2007) afirmó que el liderazgo es la capacidad de ayudar a individuos y organizaciones a superar sus propias capacidades. En consecuencia, el líder tiene la responsabilidad que puede ser medida cualitativamente a través de una serie de indicadores. Sin embargo, el liderazgo es algo más normal y extendido. Se trata de inclinar, juntar voluntades y energías de forma que el conjunto de la organización establece, defiende y trabaja para conseguir un proyecto común.

Uribe (2005) ha demostrado el liderazgo en la eficacia de los colegios en el crecimiento de enseñanza – aprendizaje, con la intervención de los maestros en la toma de decisiones y la gestión administrativa.

Dimensiones del liderazgo transformacional

Dimensión influencia idealizada

Bass (1985) refiriéndose a la característica fundamental del líder sostiene que el líder debe actuar en forma clara y segura para que sus colaboradores le tengan admiración y lo imiten. El líder en todo momento es un modelo para sus seguidores por sus capacidades, conocimiento y personalidad, el carisma permite al líder despertar entusiasmo en sus seguidores transmitiéndole mucha confianza y seguridad, en este sentido el docente transmite a sus estudiantes para que actúen con empeño en sus tareas escolares y mucha confianza y respeto a sus compañeros y maestro.

Gonzales, Gonzales, Ríos y León (2013) indicaron que la influencia del líder es la capacidad para transmitir confianza y respeto a sus seguidores convirtiéndose en un modelo para que sus subordinados para que puedan realizar sus tareas con facilidad y eficiencia.

Bernal (2000) indicó que la influencia idealizada es la conducta que determinan este factor es una característica fundamental del liderazgo transformacional que permite al dirigente transmitir con eficiencia sus ideales y objetivos a sus seguidores u subordinados.

Dimensión Motivación Inspiradora

Bass (1985) señala que la motivación inspiradora se hace patente cuando el líder establece una visión convincente para sus seguidores, no solo con sus palabras sino fundamentalmente con su propio ejemplo. En la motivación inspiradora es fundamental que el líder demuestre su compromiso personal sobre su visión que desea transmitir para involucrar a los demás. El docente como líder educativo deberá crear el optimismo en sus estudiantes para el mejorar los resultados. Los directores son los líderes máximos de la institución educativa y como tales deben diagnosticar las necesidades personales de los docentes para orientarlos individualmente.

Gonzales, Gonzales, Ríos y León (2013) indicaron que la motivación inspiradora del líder aumenta el entusiasmo creando un clima positivo del aula para los estudiantes. El líder educativo comunica su visión institucional tanto con palabras convincentes como con su ejemplo.

Bernal (2000) refiriéndose a la motivación inspiradora dice que los líderes inspiran a sus seguidores para lograr sus metas partiendo de una visión clara de futuro que les permita alcanzar sus objetivos y metas.

Dimensión Estimulo Intelectual

Bass (1985) señalando al estímulo intelectual precisó que el líder es la persona que establece nuevas consideraciones y soluciones a situaciones problemáticas para resolver. El líder estimula a sus seguidores a cuestionarse sobre la forma tradicional de solucionar las cosas permitiendo que aprendan de sus errores. El docente como parte de sus labores promueve en sus estudiantes nuevas soluciones a los problemas enfatizando el uso de la inteligencia y la razón para solucionar los problemas del grupo. El maestro como líder no impone sus ideas

más bien estimula a sus estudiantes para que generen nuevas ideas y adopten responsabilidades con nuevas perspectivas y solucionar problemas.

Gutiérrez (2003) indicó que el estímulo intelectual del maestro como líder consiste en estimular en sus estudiantes la creatividad para buscar nuevas soluciones a las situaciones a los supuestos problemáticos que se deben resolver.

Gonzales, Gonzales, Ríos y León (2013) indicaron que el estímulo intelectual del líder promueve nuevos caminos para solucionar los antiguos problemas en base a la inteligencia y la razón realizando actividades distintas y novedosas aplicando nuevas estrategias en sus soluciones.

Dimensión Consideración Individual

Bass (1985) refiriéndose a consideración individual afirmó el líder valora las a sus seguidores para orientarlos según sus capacidades. El líder es un capacitador brindando todo su apoyo en las actividades de aprendizaje de sus estudiantes, los docentes aplican este tipo de liderazgo en beneficio de sus estudiantes brindando una atención individualizada, convirtiéndose en el tutor de sus estudiantes.

Gonzales, Gonzales, Ríos y León (2013) establecieron que la consideración individual es la capacidad del líder de diagnosticar características individuales de los estudiantes para atenderlo en forma personalizada.

Bernal (2000) indico que la consideración individual implica la necesidad de atender las necesidades individuales de los colaboradores, con una relación directa del directivo con los profesores, orientando en forma individual.

Dimensión Tolerancia Psicológica

Bass (1985) refiriéndose a la tolerancia psicología afirmó que es importante usar el humor para señalar errores y resolver problemas con espíritu de tolerancia, con paciencia y amabilidad creando clima laboral favorable para la organización.

Covey (1997) precisó que en la tolerancia psicológica un líder debe desarrollar como lo plantea Bass (1985), para lograr el optimismo, el entusiasmo y el compromiso de todos alcanzar y lograr la finalidad de la Institución educativa. El docente como líder deben ayudar a los estudiantes motivándoles y estimulándoles reafirmando su autoestima confianza y seguridad para desarrollarse con éxito como estudiante y como persona.

Gonzales, Gonzales, Ríos y León (2013) sostienen que en la tolerancia psicológica el docente utiliza el humor para destacar errores y resolver problemas para actuar con tolerancia y paciencia en la solución de los problemas.

1.3.2 Teorías relacionadas a la variable: compromiso escolar

Características de compromiso escolar

Silva (2014) refiriéndose a las características del compromiso escolar afirmó que las personas participan activamente cuando son recompensadas. Las principales características son: a) el compromiso es fruto de la libertad y no de la imposición. Las personas deben tomar la decisión de actuar y pasar del cumplimiento al compromiso, con la habilidad de los líderes para influir en sus seguidores. La imposición provoca resentimientos y actitudes negativas de rebeldía y abandono de sus tareas, b) el compromiso se genera al lado del docente quien actúa como verdadero líder, c) el compromiso es emocional porque es un sentimiento que va más allá de la razón, d) el compromiso se fundamenta en la coherencia y la honestidad, tanto en sus palabras como en sus acciones.

Importancia de compromiso escolar

Amparo (2018) precisó la importancia del compromiso escolar porque el compromiso está relacionado con nuestras actitudes. Es el modo como comprendemos la vida y la forma de vivirla. Comprometernos es algo que todos debemos aceptar en todo momento de nuestra vida personal, laboral y que, además podemos tener más oportunidades que podamos alcanzar, ya que los docentes comprometidos asumen su propia iniciativa para lograr lo que se propone y buenos resultados.

Definiciones del Compromiso escolar

Tomas, Gutiérrez, Sancho, Chireac y Romero (2016) indicaron que el acuerdo de los escolares está definido como la intervención de los estudiantes en lograr académicamente sus diferentes objetivos.

Christenson, Reschly y Wylie (2012) afirmaron que el compromiso escolar se define en conexión de los estudiantes para conseguir el rendimiento académico. Hay varias causas del bajo rendimiento escolar unas individuales que gira en torno a la administración de la educación y el desarrollo pedagógico del maestro, se analiza su preparación y liderazgo.

Gutiérrez, Tomas y Barreica (2017) señalaron que el compromiso escolar se define en el ambiente motivacional de la clase coadyuva al compromiso escolar, y este se ve en las diferentes clases con los diferentes docentes. Esto viene a proponer que los docentes no sólo deben preocuparse por incrementar el compromiso escolar de sus estudiantes, sino que deben comenzar por crear climas motivacionales en las aulas, así como proporcionar apoyo a la autonomía de sus estudiantes, porque de este modo promoverán un compromiso más vasto, lo cual repercutirá en un mayor logro académico.

Corchuelo, Tirado y Aránzazu (2018) indicaron que el compromiso escolar se define como algo complejo, multidimensional y está en conexión con los escolares para cumplir los logros académicos. Se trata de estudios que se han centrado en características y rasgos relativos a los estudiantes en relación con el grado de compromiso, participación activa, interés, nivel de identificación y vinculaciones emocionales en las instituciones educativas y la formación que reciben en el mismo.

Dimensiones del compromiso escolar

Las dimensiones de compromiso escolar son las siguientes:

Dimensión 1: Cognitiva

Fredricks (2004) citado por Tomas, Gutiérrez, Sancho, Chireac y Romero (2016) indicó que la dimensión cognitiva Incluye el uso de estrategias efectivas y personalizadas de los estudiantes en el aprendizaje y la autorregulación. Se refiere básicamente a la participación psicológica de los escolares en sus aprendizajes, así como la vigilancia especial para comprender pensamientos complejos hasta llegar al dominio de destrezas. Este componente cognitivo abarca el uso de estrategias de autorregulación como la memorización, el autocontrol o la planificación de tareas, utilizadas en las actividades de aprendizaje.

Appleton, Christenson y Furlong (2008) refirieron para esta dimensión cognitiva es necesario una estimulación constante a los estudiantes para que puedan adquirir los conocimientos.

Hazel, Vazirabadi y Gallagher (2013) refiere para esta dimensión cognitiva es necesario una constante estimulación a los estudiantes para que puedan adquirir conocimientos que transmite el docente a través de las actividades enseñanza-aprendizaje.

Dimensión 2: Afectiva

Fredricks (2004) citado por Tomas, Gutiérrez, Sancho, Chireac y Romero (2016) preciso que la dimensión afectiva esta asocia con el grado de identificación de los estudiaantes con la escuela, las actitudes hacia el ámbito escolar, el aprendizaje, sus relaciones con profesores, compañeros y otros profesionales del centro escolar.

Finn, Zimmer (2012) definen la dimensión afectiva donde los estudiantes se sienten muy comprometidos afectivamente con su Institución Educativa, docentes y compañeros, consideran que su colegio como un lugar valioso y así pueden más adelante conseguir logros fuera del contexto escolar.

Appleton et al (2008) señalaron que la dimensión afectiva es cuando los estudiantes se identifican con su institución educativa y tienen mejor disposición para el trabajo escolar y rendimiento.

Dimensión 3: Conductual

Fredricks (2004) citado por Tomas, Gutiérrez, Sancho, Chireac y Romero (2016) afirmó que la dimensión conductual se define en términos de participación del estudiante en el aula y las actividades escolares, se mide por conductas observables relacionadas con el esfuerzo y el logro. Dicho componente, clave en la obtención de buenos resultados académicos y la prevención del abandono escolar, se basa en las interacciones activas del estudiante con el ámbito académico, dirigidas a metas positivas y persistentes. Este compromiso conductual va acompañado de mucha persistencia, esfuerzo, atención, concentración y se centra en la participación activa en tareas escolares y actividades extracurriculares.

Brigmann et al (2015) indicaron que las dimensiones conductuales son las actitudes sobre el ámbito escolar las que son importantes conocer la influencia que puedan coadyuvar en las actividades de enseñanza – aprendizaje y las relaciones positivas con sus compañeros y docentes.

Connell (1990) refirió que la dimensión conductual se centra en la intervención activa de las tareas escolares y actividades extracurriculares con esfuerzo, concentración y persistencia.

Dimensión 4: Agentica

Fredricks (2004) citado por Tomas, Gutiérrez, Sancho, Chireac y Romero (2016) refirió que la dimensión agentica se define el ingenio de los escolares para implantar sus metas de ellos, constructivas en el proceso activo del aprendizaje. Así, el alumno actúa y se involucra activamente en nuevas conductas en relación con los adultos. Esta dimensión implica también controlar, ser responsable de las propias decisiones y actuar de manera autónoma. En este sentido, la dimensión agentica se refiere a la manera de comportarse, sentir y pensar.

Wang, Peck (2013) afirmaron que la dimensión agéntica es cuando los escolares se comprometen por propia voluntad a cumplir sus labores académicas, conductual, etc., con su institución educativa y su comunidad educativa.

Reeve, Tseng (2011) refirieron que la dimensión agéntica se da cuando el estudiante por iniciativa propia se involucra en su propio proceso del aprendizaje, formulándose sus propias metas.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Qué relación hay entre Liderazgo Transformacional y compromiso escolar de los estudiantes de una institución educativa pública?

1.4.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué relación hay entre Liderazgo Transformacional y compromiso escolar en la dimensión cognitivo de los estudiantes de una institución educativa pública?

Problema específico 2

¿Qué relación hay entre Liderazgo Transformacional y compromiso escolar en la dimensión afectivo de los estudiantes de una institución educativa pública?

Problema específico 3

¿Qué relación hay entre Liderazgo Transformacional y compromiso escolar en la dimensión conductual de los estudiantes de una institución Educativa pública?

Problema específico 4

¿Qué relación hay entre Liderazgo Transformacional y compromiso escolar en la dimensión agentico de los estudiantes de una institución educativa pública?

1.5 Justificación metodológica

1.5.1 Justificación teórica

El siguiente trabajo utiliza teorías referidas al liderazgo transformacional de Bass (1985) los docentes tenemos el talento para iniciar la creatividad y su desarrollo en las diferentes áreas de estudio.

Podemos entender que el compromiso escolar es un fenómeno biopsicosocial (Hazel, Vazirabadi y Gallagher, 2013), que está coordinado no sólo con el desarrollo esperado del estudiante, sino también con poder entenderlo desde un contexto determinado, ya que los estudiantes deben batallar las normas y reglas para poder cumplir ese compromiso.

1.5.2 Justificación práctica

El siguiente trabajo es orientado al conocimiento de estudiantes y docentes de una institución pública con el fin de mejorar el compromiso de los estudiantes en el desarrollo escolar ya que los docentes somos mediadores de su aprendizaje y así poder guiarlos en los diferentes aspectos de su persona para que después de la etapa escolar sean buenos ciudadanos de bien.

1.5.3 Justificación metodológica

El siguiente trabajo se fundamentó en el enfoque cuantitativo y en el diseño correlacional, en el cual sea empleado la estadística como una técnica para registrar y cuantificar la encuesta aplicado a los estudiantes, para luego formular el análisis de resultados.

1.6 Hipótesis general

Existe relación entre el liderazgo transformacional y el compromiso escolar de estudiantes de una institución educativa pública

1.6.1 Hipótesis específico

Hipótesis específica 1

Existe relación entre el liderazgo Transformacional y la dimensión cognitiva de los estudiantes de una institución educativa pública.

Hipótesis específica 2

Existe relación entre el Liderazgo Transformacional y la dimensión afectiva de los estudiantes de una institución educativa pública.

Hipótesis específica 3

Existe relación entre el Liderazgo Transformacional y la dimensión conductual de los estudiantes de una institución Educativa pública.

Hipótesis específica 4

Existe relación entre el Liderazgo Transformacional y la dimensión agentica de los estudiantes de una institución educativa pública.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo General

Establecer la relación entre el Liderazgo Transformacional y el compromiso escolar de los estudiantes de una institución educativa pública.

1.7.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Establecer la relación entre el liderazgo transformacional y el compromiso escolar en la dimensión cognitivo de los estudiantes de una institución educativa pública.

Objetivo específico 2

Establecer la relación entre el Liderazgo Transformacional y el compromiso escolar en la dimensión afectivo de los estudiantes de una institución educativa pública.

Objetivo específico 3

Establecer la relación entre el Liderazgo Transformacional y el Compromiso Escolar en la dimensión conductual de los estudiantes de una institución Educativa pública.

Objetivo específico 4

Establecer la relación entre el Liderazgo Transformacional y el compromiso escolar en la dimensión agéntico de los estudiantes de una institución educativa pública.

II. Método

2.1 Diseño de investigación

Enfoque

Este trabajo tiene una visión cuantitativa, dado que se ha utilizado la estadística como una herramienta para el reunir los datos, procesar datos, presentación y análisis de resultados. Además, se han utilizado los procesamientos del método científico como un método general y unitario. En este sentido Hernández, Fernández y Batista (2014) sostienen en la visión cuantitativa de investigación emplea y recolecta información y demostrar la hipótesis en base para cuantificación y analizar por medio de la estadística, ordenar modelos, conductas y evidenciar series.

Diseño correlacional

El diseño del siguiente trabajo es correlacional aquí queremos instaurar la conexión de las variables liderazgo transformacional y compromiso escolar. Al respecto Hernández, et al (2014) afirma que su propósito de la delineación es correlacional es comprender y conectar las definiciones, juicio en un entorno particular.

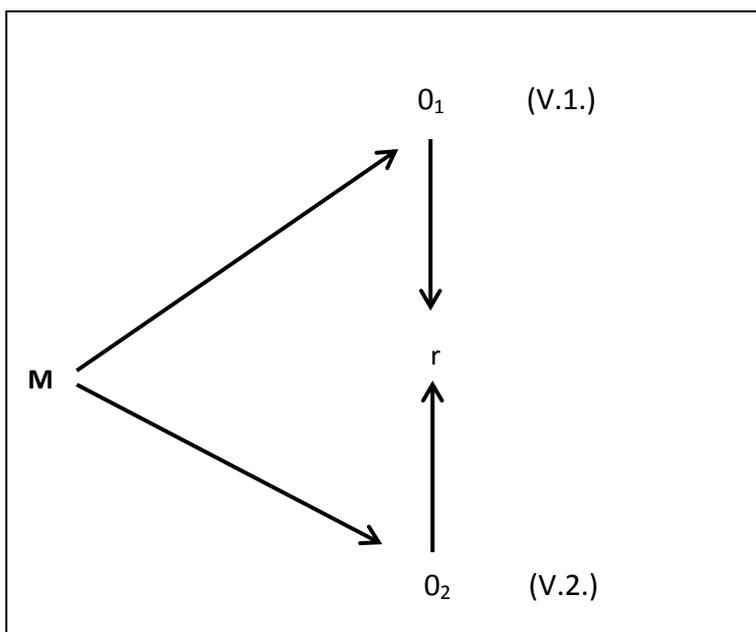


Figura 1. Diseño de investigación

M: Muestra

O₁: Es la medida del Liderazgo transformacional.

O₂: Es la medida del Compromiso Escolar.

r: Es la correlación entre Liderazgo transformacional y compromiso escolar

Diseño transversal

En este diseño es estudio de tipo transversal. En razón Hernández et al (2014) dicen que el boceto transversal es la recolección de datos simultáneamente, con el propósito es examinar su intercomunicación en un momento determinado.

Diseño no experimental

En este diseño no se experimentó porque no se manipulo solo se observó. Refirió Hernández et al (2014) en el diseño que no se experimenta no es posible manipular la variable, por lo ello es necesario cual tenemos que observar los fenómenos directamente y el ambiente natural en que se producen para después analizarlos.

2.2 Variables, operacionalización

2.2.1 Variables

Definición conceptual del liderazgo transformacional

Bass (1985) afirma que el liderazgo transformacional está definido basándose de los resultados que realiza en que guía a sus partidarios. Los guías con particularidades quieren transformar, estimulan a modificación a sus partidarios a inicio de la instrucción relacionado a los frutos conseguidos al cumplir las misiones otorgadas. Asimismo, el guía estimula a los partidarios difundan su beneficio de cada persona en virtud de la planificación. Este origina familiaridad por parte de seguidores y son provocados a avanzar lo que inicialmente deseado.

Definición operacional de liderazgo transformacional

El liderazgo transformacional se define mediante cinco dimensiones:

Influencia idealizada (4 ítems), motivación inspiradora (4 ítems), estímulo intelectual (4 ítems), consideración individual (4 ítems) y tolerancia psicológica (4 ítems). La medida de esta variable se realizó a través de un cuestionario tipo Likert con cinco elecciones de respuestas: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Definición conceptual de la variable compromiso escolar

Tomas, Gutiérrez, Sancho, Chireac y Romero (2016) indicaron que el escolar se compromete definido como la intervención de los estudiantes en lograr en los diferentes aspectos ya sean académicos, etc.

Definición operacional de la variable compromiso escolar

El compromiso escolar operacionalmente se define mediante cuatro dimensiones: cognitiva (5 ítems), afectiva (5 ítems), conductual (5 ítems) y agentica (5 ítems). Para medir esta variable compromiso escolar se aplicó un cuestionario tipo Likert con cinco opciones de respuesta: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

2.2.2 Operacionalidad

Tabla 1

Operacionalización de la variable liderazgo transformacional

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Influencia idealizada	Trasmite confianza Modelo idealizado	Del 1 al 4		
Motivación inspiradora	Expreso optimismo Comprensión personal Propone nuevos enfoques	Del 5 al 8		
Estímulo intelectual	Generan nuevas ideas Crear clima de apoyo	Del 9 al 12	1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5= Siempre	Baja 20-46 Moderada 47-73 Alta 74-100
Consideración individual	Oportunidades de aprendizaje Mejorar el trabajo	Del 13 al 16		
Tolerancia psicológica	Tolerancia Coherentes Resolver conflictos	Del 17 al 20		

Tabla 2

Operacionalización de la variable compromiso escolar

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Cognitivo	Comprensión de ideas complejas	Del 1 al 5		
	Dominio de destreza			
Afectiva	Estrategia de autorregulación	Del 6 al 10	1=Nunca	Baja
	Relación con la Institución Educativa		2=Casi nunca	20-46
	Relación con compañeros		3=A veces	Moderada
			4=Casi siempre	47-73
Conductual	Esfuerzo	Del 11 al 15	5= Siempre	Alta
	Concentración		74-100	
Agentica	Habilidad del estudiante	Del 16 al 20		
	Propias decisiones			

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

La población es el total de estudiantes para estudiar, nuestra población está constituida por 246 estudiantes del colegio N°1286, “Héroes de Cenepa” - La Molina.

Hernández et al (2014) sostienen que la población comprende todos los datos que tienen determinadas características. La característica de la población son su contenido, lugar y tiempo donde se recogen los datos para analizarlos.

Tabla 3

Población de estudiantes de la I.E. N°1286 “Héroes del Cenepa”

Grado	Sección	Nº de estudiantes
1ª	A	22
	B	24
2ª	A	26
	B	25
3ª	A	24
	B	25
4ª	A	27
	B	26
5ª	A	24
	B	23
Total		246

2.3.2 Muestra

Es una parte seleccionada de la población utilizando métodos para obtener información para el desarrollo del estudio, mediante la observación y medición de variables que son los objetos del estudio. En nuestra investigación lo constituyen 150 escolares del nivel secundario de la I.E. N° 1286 “Héroes del Cenepa” del distrito de la Molina.

Hernández et al (2014) opina sobre la muestra como un subconjunto del total de estudiantes que debe ser representativa sobre el cual se recogerán datos, se definirán, medirán y se relacionarán las variables en base a esa muestra.

Tabla 4

Muestra de estudiantes de la I.E. N^o 1286 “Héroes del Cenepa”

Grado	Sección	N ^o de estudiantes	Proporción
1 ^a	A	22	$\frac{150}{246} \times 22 = 13$
	B	24	$\frac{150}{246} \times 24 = 15$
2 ^a	A	26	$\frac{150}{246} \times 26 = 16$
	B	25	$\frac{150}{246} \times 25 = 15$
3 ^a	A	24	$\frac{150}{246} \times 24 = 15$
	B	25	$\frac{150}{246} \times 25 = 15$
4 ^a	A	27	$\frac{150}{246} \times 27 = 16$
	B	26	$\frac{150}{246} \times 26 = 16$
5 ^a	A	24	$\frac{150}{246} \times 24 = 15$
	B	23	$\frac{150}{246} \times 23 = 14$
Total		246	150

2.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica e instrumento

Técnica

La acumulación de datos se utilizó como instrumentos, dos cuestionarios, de Liderazgo Transformacional y de Compromiso escolar. Ambos fueron aprobados por el estudio piloto y la validación de expertos.

Hernández et al (2014) refirió que la técnica son los diferentes métodos de conseguir información.

Encuesta

Aquí recogemos información utilizando un cuestionario prediseñado y validado por los expertos. Al respecto Garcia (2009) afirma que la encuesta es un instrumento que se basa en la técnica de interrogación.

Instrumento

Los instrumentos son de vital importancia para recoger y acopiar datos. En este estudio se utilizó dos cuestionarios de encuestas: de Liderazgo transformacional y de compromiso escolar, para cada variable contiene veinte preguntas para liderazgo transformacional y veinte preguntas para compromiso escolar.

Cuestionario

El cuestionario contiene preguntas específicas para recoger, procesar y analizar información que nos brinda la muestra de la población estudiada.

Ficha técnica del instrumento 1

Instrumento para medir la variable liderazgo transformacional

Nombre del Instrumento	Cuestionario sobre liderazgo transformacional
Autor	Roxana Karina Apaza Champi
Adaptado	Yoly Eumelia Miguel Chávez
Año	2019
Lugar	Lima
Objetivo	Determinar la relación de liderazgo transformacional
Administración	Individual
Tiempo de duración	20 minutos aproximadamente
Nivel de confianza	95%
Margen de error	5%
Tipo de instrumento	Cuestionario

Se considera un cuestionario tipo escala Likert con un total de 20 ítems.

Ficha técnica de instrumento 2

Instrumento para medir la variable compromiso escolar

Nombre del Instrumento	Cuestionario sobre compromiso escolar
Autor	Roxana Karina Apaza Champi
Adaptado	Yoly Eumelia Miguel Chávez

Año	2019
Lugar	Lima
Objetivo	Determinar la relación de compromiso escolar
Administración	Individual
Tiempo de duración	20 minutos aproximadamente
Nivel de confianza	95%
Nivel de error	5%
Tipo de instrumento	Cuestionario

Se considera un cuestionario tipo escala de Likert con un total de 20 ítems.

Validez

La validez es para determinar que un cuestionario sea elaborado y aplicado y mide lo que se propone.

En esta oportunidad se ha hecho a través del juicio de expertos teniendo en cuenta la validez del contenido con tres aspectos: pertinencia, relevancia y claridad.

Tabla 5

Resultado de la validez de los instrumentos

Experto	Especialidad	Opinión
Dr. Noel Alcas Zapata	Metodólogo	Aplicable
Dra. Estrella Esquiagola Aranda	Dificultades de aprendizaje	Aplicable
Dr. Asner Chávez Leandro	Metodólogo	Aplicable

Confiabilidad

La veracidad se logra mediante el juicio de especialistas quienes certifican la validez del instrumento para el recojo de datos para la obtención de resultados coherentes.

La confiabilidad de los instrumentos dados que cada uno de ellos fue elaborado con una escala ordinal o polinómica se aplicó el coeficiente de alfa de Cronbach. Se tomó una prueba piloto a 40 escolares de los cuales no participaron en la muestra de estudio, los resultados conseguidos se muestran en la tabla 6.

Tabla 6

Resultado de análisis de confiabilidad

Variable	Alfa de Cronbach	Nº de ítems
Liderazgo transformacional	0,960	20
Compromiso escolar	0,729	20

Como se observa en la tabla 6 el instrumento para medir la variable liderazgo transformacional tiene alta confiabilidad así mismo el instrumento para medir la variable compromiso escolar presenta moderada confiabilidad. Por consiguiente, se puede confirmar que ambos instrumentos son veraces.

2.5 Métodos de análisis de datos

En esta investigación se aplicaron dos cuestionarios con 20 ítems cada uno para medir las variables, primero se utilizó la prueba piloto después de haber aplicado la prueba piloto se aplicó la muestra proporcional a los 246 estudiantes. Estos datos fueron recogidos en una hoja de cálculo Excel los cuales fueron exportados al programa spss en donde se generaron tablas y figuras con sus correspondiente análisis. Para el análisis inferencial se aplicó el estadístico de correlación se Spearman el cual permitió contrastar las hipótesis de investigación.

2.6 Aspectos éticos

En este estudio se respetó la autonomía de las fuentes de información y los protocolos establecidos en la universidad y el anonimato de los estudiantes que han proporcionado la información para las conclusiones de la presente investigación.

III. Resultados

3.1 Descripción de resultados

Descripción de las dimensiones de la variable liderazgo transformacional

Dimensión influencia idealizada

Tabla 7

Frecuencia de los niveles de la dimensión influencia idealizada

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	44	29,3
Moderado	83	55,3
Alto	23	15,3
Total	150	100,0

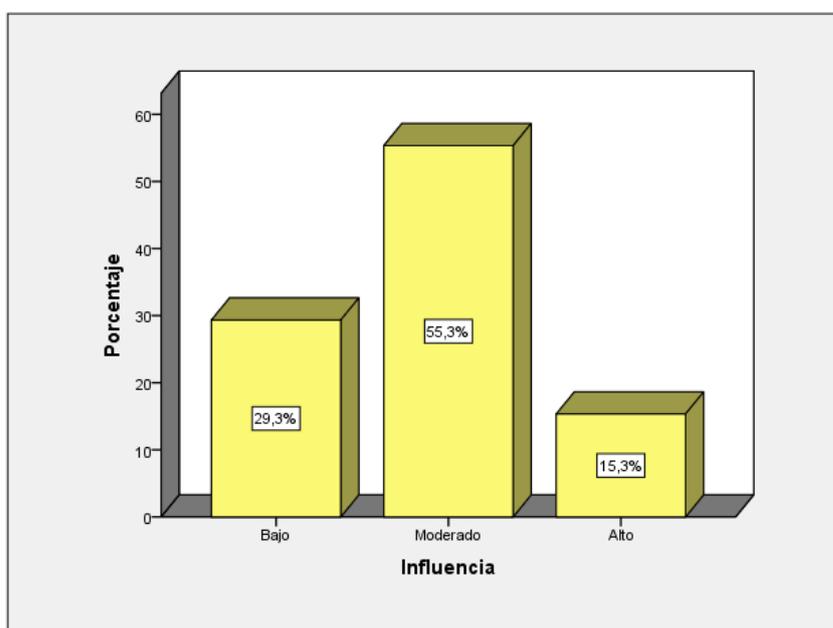


Figura 2. Niveles de la dimensión influencia

Se muestra en la tabla 7 y figura 2, se muestran la posición de la dimensión influencia, donde el 55,3% de los estudiantes la perciben en el nivel moderado, seguido del nivel bajo con el 29,3%. Esto debido posiblemente, a que la ascendencia natural que deben tener los docentes con sus alumnos no se ha logrado consolidar, por factores asociados al tiempo de permanencia en el aula, a las estrategias de enseñanza y el nivel de relaciones interpersonales predominante.

Dimensión motivación inspiradora

Tabla 8

Frecuencia de los niveles de la dimensión motivación inspiradora

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	1	0,7
Moderado	104	69,3
Alto	45	30,0
Total	150	100,0

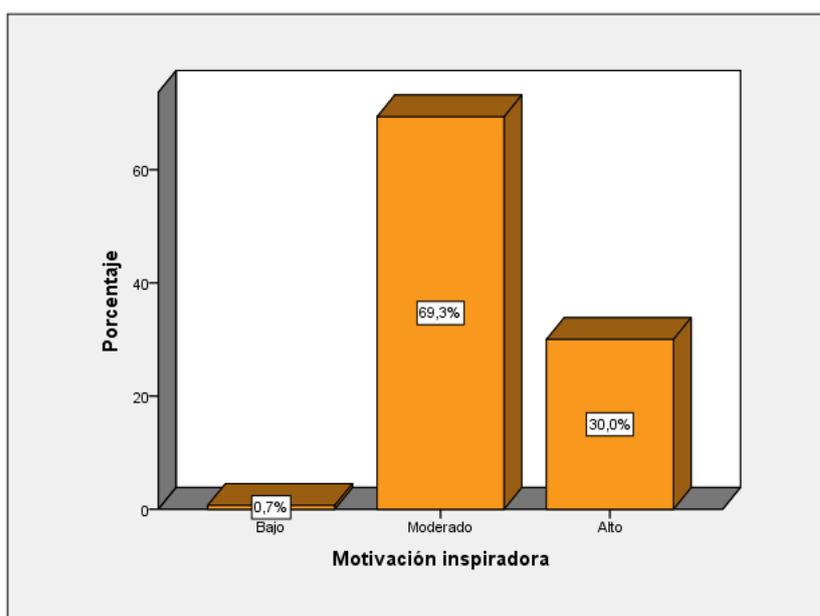


Figura 3. Niveles de la dimensión motivación inspiradora

Se muestra en la tabla 8 y figura 3, se muestran los niveles de la dimensión motivación inspiradora, donde el 69,3% de los estudiantes la perciben en el nivel moderado, seguido del nivel alto, con el 30,0%. Esto debido posiblemente a las carencias que pueden tener los docentes para evocar la visión institucional y ganarse el respecto, confianza y admiración de sus estudiantes. Asimismo, puede deberse a la falta de capacidad de los docentes para prestar atención personal a cada uno de los estudiantes y poder generar pasión y entusiasmo por la adquisición de conocimiento y desarrollo personal.

Dimensión tolerancia psicológica

Tabla 9

Frecuencia de los niveles de la dimensión tolerancia psicológica

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	10	6,7
Moderado	107	71,3
Alto	33	22,0
Total	150	100,0

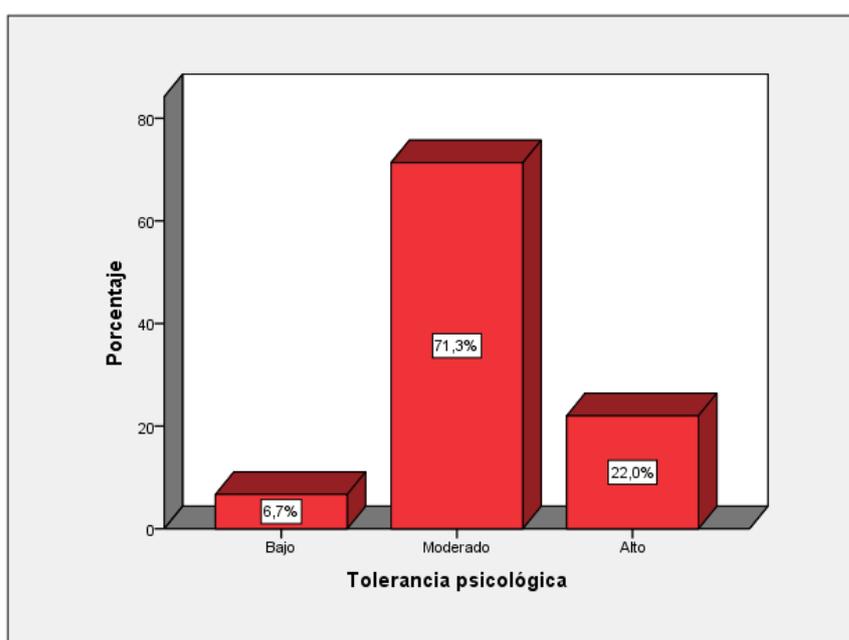


Figura 4. Niveles de la dimensión tolerancia psicológica

Se muestra en la tabla 9 y figura 4, se muestran la posición de la dimensión tolerancia psicológica, donde el 71,3% de los estudiantes la perciben en el nivel moderado, seguido del nivel alto, con el 22,0%. Lo cual se puede explicar, en el sentido que los docentes en su rol de líderes transformacionales tienen que ser tolerantes psicológicamente y estimular intelectualmente a sus estudiantes. Los resultados indican, además que esta dimensión está en proceso o no está consolidada en los docentes.

Dimensión estímulo intelectual

Tabla 10

Frecuencia de los niveles de la dimensión estímulo intelectual

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	0	0,0
Moderado	112	74,7
Alto	38	25,3
Total	150	100,0

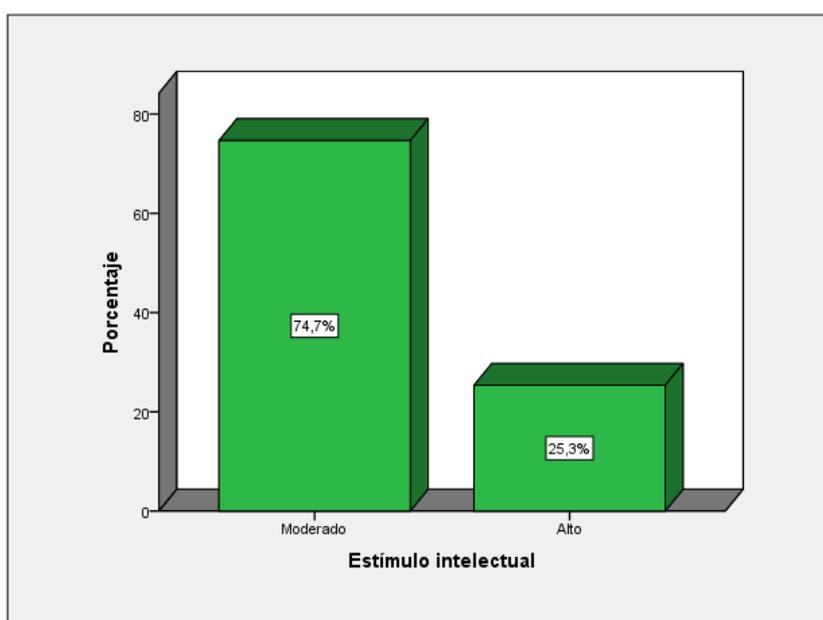


Figura 5. Niveles de la dimensión estímulo intelectual

Se muestra en la tabla 10 y figura 5, se muestran la posición de la dimensión estímulo intelectual, donde el 74,7% de los estudiantes la perciben en el nivel moderado, seguido del nivel alto, con el 25,3%. Estos resultados se estarían explicando, por las dificultades que presentan los docentes para generar en los estudiantes el cambio de consciencia necesario para enfrentar los problemas y darles adecuadas soluciones. Se evidencia, además, que el pensamiento y la reflexión conjunta frente a la manera de actuación individual y colectiva, para la solución de problemas se encuentran en proceso.

Dimensión consideración individual

Tabla 11

Frecuencia de los niveles de la dimensión consideración individual

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	82	54,7
Moderado	37	24,7
Alto	31	20,7
Total	150	100,0

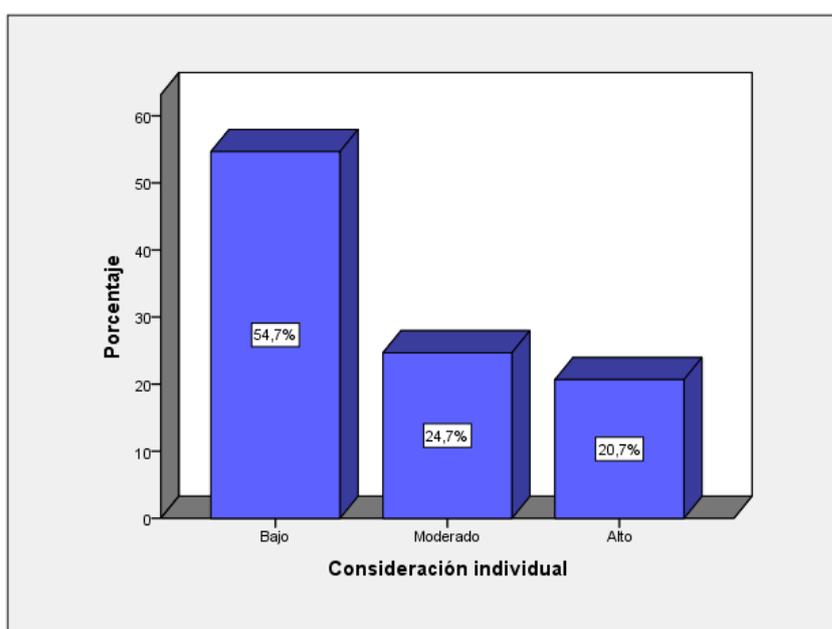


Figura 6. Niveles de la dimensión consideración individual

Se muestra en la tabla 11 y figura 6, se muestran la posición de la dimensión consideración individual, donde el 54,7% de los estudiantes la perciben en el nivel bajo, seguido del nivel moderado, con el 24,7% y finalmente el nivel alto con el 20,7%. Estos resultados se estarían explicando, por la carencia de motivación de los docentes hacia los estudiantes, dificultades para generar el cambio, creatividad e innovación.

Variable Liderazgo Transformacional

Tabla 12

Frecuencia de los niveles de la variable liderazgo transformacional

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	0	0,0
Moderado	105	70,0
Alto	45	30,0
Total	150	100,0

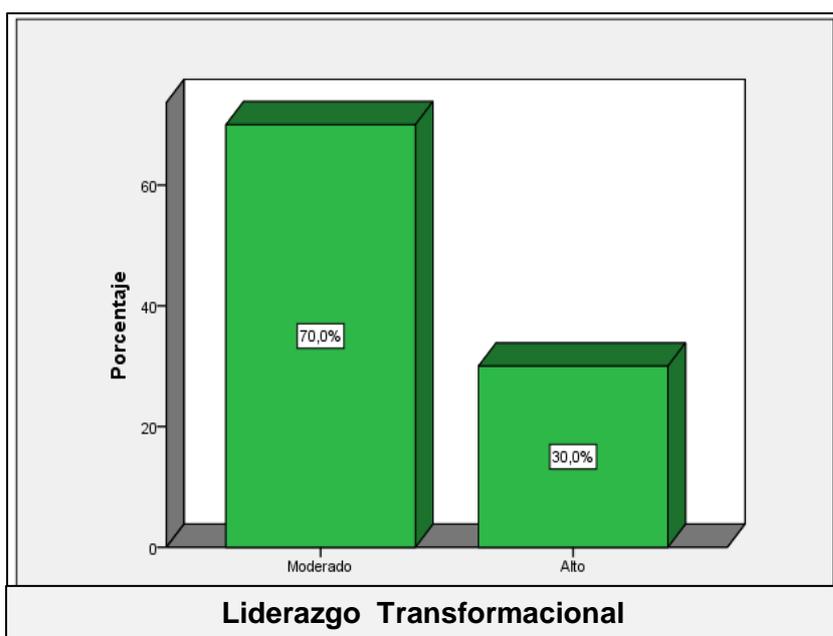


Figura 7. Niveles del liderazgo transformacional

Se muestra en la tabla 12 y figura 7, se muestran los niveles del liderazgo transformacional, donde el 70,0% de los estudiantes lo perciben en el nivel moderado, seguido del nivel alto, con el 30,0%. En estos efectos denotan que gran parte de los profesores no se han constituido como líderes naturales de sus estudiantes, o no entienden todavía su verdadero rol.

Descripción de las dimensiones de la variable compromiso escolar

Dimensión cognitiva

Tabla 13

Frecuencia de los niveles de la dimensión cognitiva

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	0	0,0
Moderado	135	90,0
Alto	15	10,0
Total	150	100,0

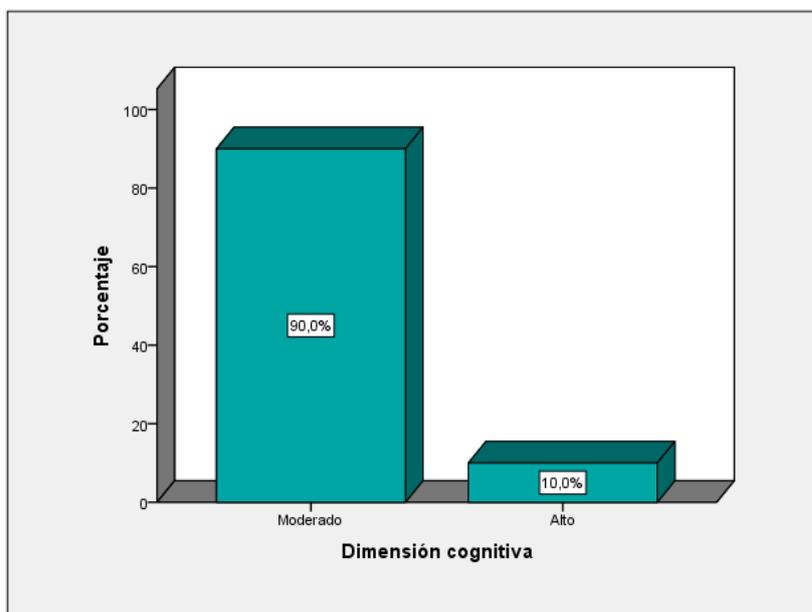


Figura 8. Niveles de dimensión cognitiva

Se muestra la tabla 13 y figura 8, muestran los niveles de la dimensión cognitiva, donde se observa que el 90,0% de los estudiantes se observan en la posición moderado, seguido del nivel alto con el 10,0%. Asimismo, el efecto denota el compromiso de los alumnos no es el adecuado, dado que en estas condiciones se podría evidenciar abandono de los estudios o repitencia escolar.

Dimensión afectiva

Tabla 14

Frecuencia de los niveles de la dimensión afectiva

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	81	54,0
Moderado	62	41,3
Alto	7	4,7
Total	150	100,0

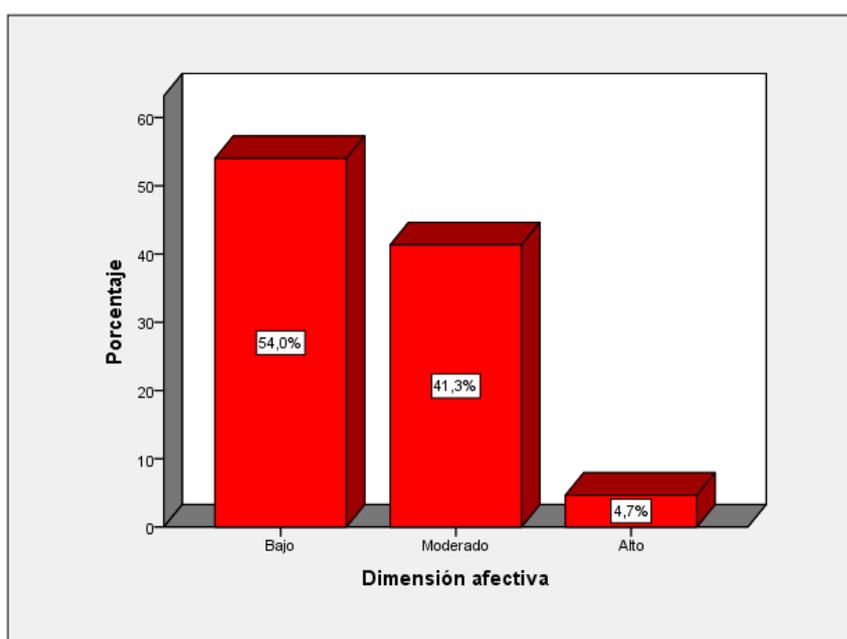


Figura .9 Niveles de dimensión afectiva

Se muestra la tabla 14 y figura 9, muestran la posición de la dimensión afectiva, donde se aprecia que el 54,0% de los estudiantes la percibe en la posición bajo, continuada del 41,3% y se ubican en la posición moderado. Estos resultados indican además que posiblemente, los docentes no están siendo afectivos con los estudiantes, no hay buena comunicación y empatía. Lo cual impide que se pueda incentivar estrategias de aprendizaje y enseñanza para lograr mejores aprendizajes y se incentive la innovación y creatividad en los estudiantes.

Dimensión conductual

Tabla 15

Frecuencia de los niveles de la dimensión conductual

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	41	27,3
Moderado	108	72,0
Alto	1	,7
Total	150	100,0

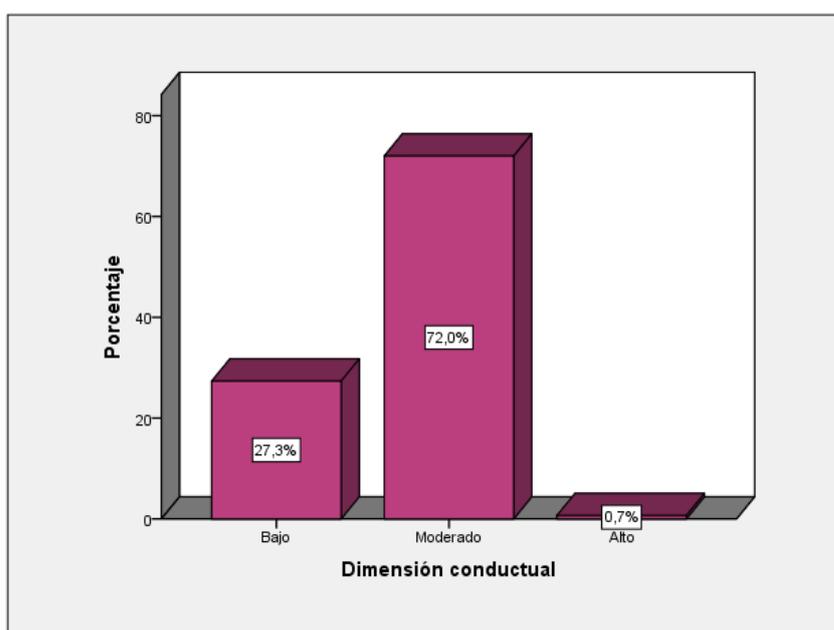


Figura 10. Niveles de dimensión conductual

Se muestra la tabla 15 y figura 10, muestran los niveles de la dimensión conductual, donde se observa que el 72,0% de los estudiantes se observa en la posición moderado, seguido del nivel bajo con el 27,3%. Estos resultados indican además que la conducta de los estudiantes no es la adecuada y estaría condicionando negativamente, las tácticas para aprender y lograr mejores aprendizajes.

Dimensión agéntica

Tabla 16

Frecuencia de los niveles de la dimensión agéntica

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	14	9,3
Moderado	123	82,0
Alto	13	8,7
Total	150	100,0

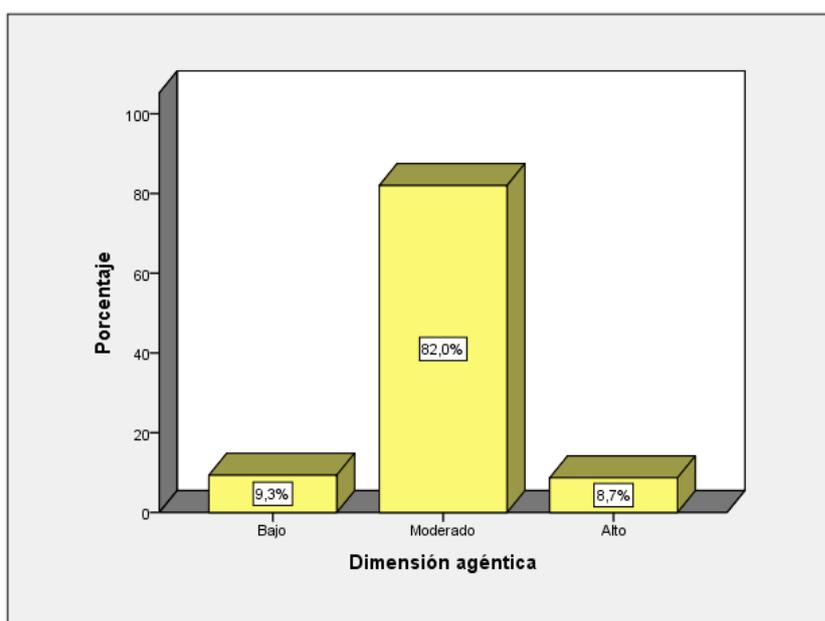


Figura 11. Niveles de la dimensión agéntica

Se muestra la tabla 16 y figura 11, muestran la posición de la dimensión agéntica, donde se observa que el 82,0% de los estudiantes la percibe en la posición moderado, seguido del 9,3% en la posición baja. Estos resultados se estarían generando posiblemente por la carencia de involucramiento del alumno para aprender solo, dado es posiblemente no tengan metas reales y concretas. Otro aspecto que se podría estar presentando es la presencia de comportamientos poco proactivos o poco constructivos que dificultan el fortalecimiento de su propio proceso de aprendizaje.

Variable Compromiso Escolar

Tabla 17

Frecuencia de los niveles de la variable compromiso escolar

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	15	10,0
Moderado	134	89,3
Alto	1	0,7
Total	150	100,0

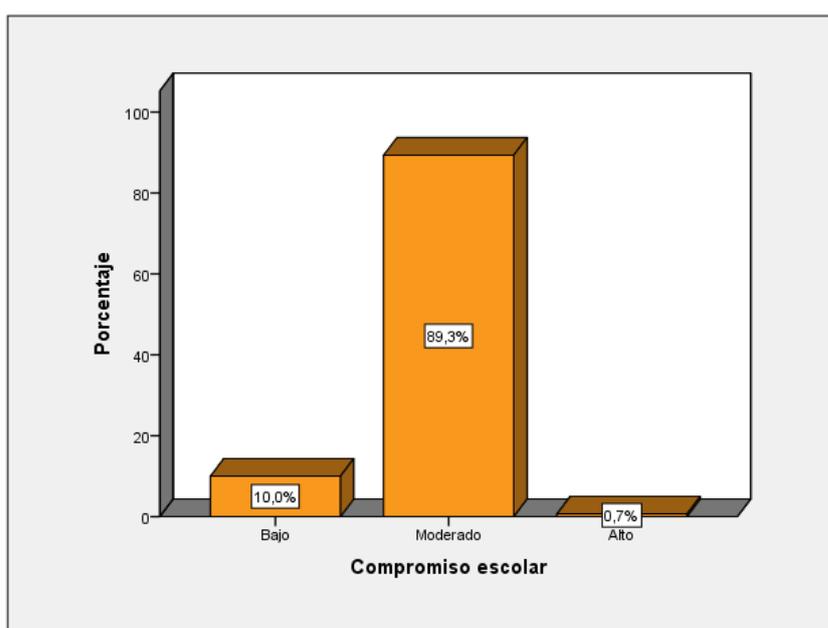


Figura 12. Niveles de la variable compromiso escolar

Se muestra la tabla 17 y figura 12, muestran los niveles de la variable compromiso escolar, donde se aprecia el 89,3% de los estudiantes la percibe en la posición moderado, seguido del 10,0% en el nivel bajo. Estos resultados se estarían generando posiblemente por escasa motivación de los profesores y los señores padres y la falta de involucramiento del estudiante en su propio proceso de aprendizaje, falta de liderazgo de los docentes y padres de familia.

Tabla 18

Frecuencia de los niveles del Liderazgo Transformacional y el Compromiso escolar

			Compromiso escolar			
			Bajo	Moderado	Alto	Total
Liderazgo transformacional	Moderado	Recuento	15	90	0	105
		% del total	10,0%	60,0%	0,0%	70,0%
	Alto	Recuento	0	44	1	45
		% del total	0,0%	29,3%	0,7%	30,0%
Total		Recuento	15	134	1	150
		% del total	10,0%	89,3%	0,7%	100,0%

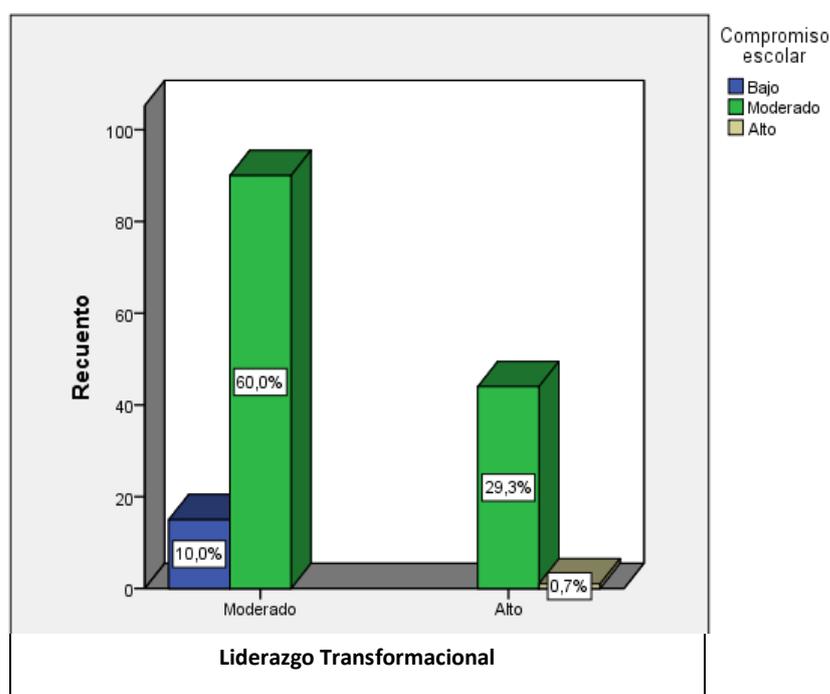


Figura 13. Niveles del Liderazgo Transformacional y el Compromiso Escolar

Se muestra la tabla 18 y figura 13, se muestran la posición del liderazgo transformacional y compromiso escolar. Examinamos en el nivel de moderado del liderazgo transformacional se ubica el 70,0% de los estudiantes, del cual, el 60,0% tiene compromiso escolar moderado frente al 10,0% que tienen compromiso bajo. Asimismo, en el nivel de liderazgo transformacional alto, se tiene al 29,3% de estudiantes que presentan compromiso escolar moderado.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H₀: No existe relación entre el liderazgo transformacional y el compromiso escolar de los estudiantes de una institución educativa pública.

H₁: Existe relación entre el liderazgo transformacional y el compromiso escolar de los estudiantes de una institución educativa pública.

Significancia: 0,01

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,01$, rechazar H₀

Si $p_valor > 0,01$, aceptar H₀

Tabla 19

Correlación de Spearman entre el Liderazgo Transformacional y el Compromiso Escolar de los estudiantes de una institución educativa pública

Correlaciones				
			Liderazgo transformacional	Compromiso escolar
Rho de Spearman	Liderazgo transformacional	Coefficiente de correlación	1,000	,631**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150
	Compromiso escolar	Coefficiente de correlación	,631**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	150	150

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se muestra la tabla 19, se muestra los resultados de la Correlación de Spearman entre el liderazgo transformacional y el compromiso escolar. Se aprecia que la sig. bilateral o $p_valor = 0,000 < 0,01$, lo cual implica que existe relación entre dichas variables. También el Rho de Spearman es igual a 0,631**, que nos indica que esta relación es moderada positiva y directa. Esto implica rechazar H₀. Por lo tanto, Existe relación moderada positiva y directa entre el

liderazgo docente y el compromiso escolar de los estudiantes de una institución educativa pública.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación entre el Liderazgo Transformacional y la dimensión cognitiva de los estudiantes de una institución educativa pública.

H₁: Existe relación entre el Liderazgo Transformacional y la dimensión cognitiva de los estudiantes de una institución educativa pública.

Significancia: 0,01

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,01$, rechazar H₀

Si $p_valor > 0,01$, aceptar H

Tabla 20

Correlación de Spearman entre el Liderazgo Transformacional y la dimensión cognitiva de los estudiantes de una institución educativa pública

Correlaciones				
			Liderazgo transformacional	Dimensión cognitiva
Rho de Spearman	Liderazgo transformacional	Coeficiente de correlación	1,000	,403**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150
	Dimensión cognitiva	Coeficiente de correlación	,403**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	150	150

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se muestra la tabla 20, se muestra los resultados de la Correlación de Spearman entre el liderazgo transformacional y la dimensión cognitiva de los estudiantes. Se aprecia que la sig. Bilateral o $p_valor = 0,000 < 0,01$, esto implica que hay conexión con el liderazgo transformacional y la dimensión cognitiva de los estudiantes. También el Rho de Spearman es 0,403**, lo cual indica que esta

relación es moderada positiva y directa. Esto implica rechazar H_0 . Por lo tanto, existe relación moderada positiva y directa entre el liderazgo transformacional y la dimensión cognitiva de los estudiantes de una institución educativa pública.

Hipótesis específica 2

H_0 : No existe relación entre el liderazgo transformacional docente y la dimensión afectiva de los estudiantes de una institución educativa pública.

H_1 : Existe relación entre el liderazgo transformacional y la dimensión afectiva de los estudiantes de una institución educativa pública.

Significancia: 0,01

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,01$, rechazar H_0

Si $p_valor > 0,01$, aceptar H_0

Tabla 21

Correlación de Spearman entre el liderazgo transformacional y la dimensión afectiva de los estudiantes de una institución educativa pública

Correlaciones				
			Liderazgo transformacional	Dimensión afectiva
Rho de Spearman	Liderazgo transformacional	Coefficiente de correlación	1,000	,859**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150
Dimensión afectiva	Dimensión afectiva	Coefficiente de correlación	,859**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	150	150

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se muestra en la tabla 21, se muestra los resultados de la correlación de Spearman entre el liderazgo transformacional y la dimensión afectiva de los estudiantes. Se observa que la sig. Bilateral o $p_valor = 0,000 < 0,01$, lo cual implica que existe relación entre el liderazgo transformacional y la dimensión

afectiva de los estudiantes. También el rho de Spearman es 0,859**, que indica que esta relación es alta positiva y directa. Esto implica rechazar H_0 . Por lo tanto, existe relación alta positiva y directa entre el liderazgo transformacional y la dimensión afectiva de los estudiantes de una institución educativa pública.

Hipótesis específica 3

H_0 : No existe relación entre el Liderazgo Transformacional y la dimensión conductual de los estudiantes de una institución educativa pública.

H_1 : Existe relación entre el Liderazgo Transformacional y la dimensión conductual de los estudiantes de una institución educativa pública.

Significancia: 0,01

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,01$, rechazar H_0

Si $p_valor > 0,01$, aceptar H_0

Tabla 22

Correlación de Spearman entre el Liderazgo Transformacional y la dimensión conductual de los estudiantes.

Correlaciones				
			Liderazgo transformacional	Dimensión conductual
Rho de Spearman	Liderazgo transformacional	Coefficiente de correlación	1,000	-,451**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150
Dimensión conductual	Dimensión conductual	Coefficiente de correlación	-,451**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	150	150

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se muestra la tabla 22, se muestra los resultados de la Correlación de Spearman entre el liderazgo transformacional y la dimensión conductual de los estudiantes. Se observa que la sig. Bilateral o $p_valor = 0,000 < 0,01$, lo cual

implica que existe relación entre el liderazgo transformacional y la dimensión conductual de los estudiantes. También el Rho de Spearman es $-0,451^{**}$, esto indica que esta relación es moderada, negativa e indirecta. Esto implica rechazar H_0 . Por lo tanto, existe relación moderada, negativa e indirecta entre el liderazgo transformacional y la dimensión conductual de los estudiantes de una institución educativa pública.

Hipótesis específica 4

H_0 : No existe relación entre el Liderazgo Transformacional y la dimensión agentica de los estudiantes de una institución educativa pública.

H_1 : Existe relación entre el Liderazgo Transformacional y la dimensión agentica de los estudiantes de una institución educativa pública.

Significancia: 0,01

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,01$, rechazar H_0

Si $p_valor > 0,01$, aceptar H_0

Tabla 23

Correlación de Spearman entre el Liderazgo Transformacional y la dimensión agentica de los estudiantes

Correlaciones				
			Liderazgo transformacional	Dimensión agéntica
Rho de Spearman	Liderazgo transformacional	Coefficiente de correlación	1,000	,265**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	150	150
	Dimensión agentica	Coefficiente de correlación	,265**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	150	150

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se muestra la tabla 23, se muestra los resultados de la Correlación de Spearman entre el liderazgo transformacional y la dimensión agentica de los estudiantes. Se observa que la sig. Bilateral o $p_valor = 0,001 < 0,01$, lo cual implica que existe relación entre el liderazgo transformacional y la dimensión agentica de los estudiantes. También el Rho de Spearman es $0,265^{**}$, esto indica que esta relación es baja, positiva y directa. Esto implica rechazar H_0 . Por lo tanto, existe relación baja, positiva y directa entre el liderazgo transformacional y la dimensión agentica de los estudiantes de una institución educativa pública.

IV. Discusión

Este estudio tuvo como propósito, determinar la relación entre el liderazgo transformacional y el compromiso escolar de los estudiantes de una institución educativa pública.

En referencia al objetivo general, los resultados indican que existe relación moderada positiva y directa entre el liderazgo transformacional y el compromiso escolar de los estudiantes de una institución educativa pública (sig. Bilateral o $p_valor = 0,000 < 0,01$; $Rho = 0,631^{**}$). Un resultado similar fue el de Vilca (2017), quien afirma y se evidencio una correlación moderada positiva 0,604 y un P valor de 0,000 con lo que se concluyó que existe una relación una directa entre el liderazgo docente y ciudadanía responsable en profesores de tres instituciones educativas de la unidad de gestión educativa local número 05, Lima 2017. Asimismo, Minaya (2018) en la investigación de la relación existente entre el estilo transformacional de liderazgo y el aprendizaje organizacional, concluyó que se reportaron correlaciones directas con bajo grado de intensidad. Los hallazgos, por último, resultaron ser estadísticamente significativos a un nivel de probabilidad de 0,05.

Sobre el primer objetivo específico, los resultados afirman que existe relación moderada positiva y directa entre el liderazgo transformacional y la dimensión cognitiva de los estudiantes de una institución educativa pública (sig. Bilateral o $p_valor = 0,000 < 0,01$; $Rho = 0,403^{**}$). Entre los hallazgos encontrados se tiene a Peña (2015) quien sostuvo que el liderazgo directivo es un factor influyente en la gestión institucional en lo referente a la planificación estratégica, siendo el estilo transaccional (56%) el más influyente y en la toma de decisiones, siendo más influyente el estilo transformacional (26%), sin embargo no es influyente en el clima institucional y finalmente a nivel global no hay evidencia que el estilo de liderazgo directivo sea un factor influyente en la gestión institucional dado que $p > 0.05$.

En relación, al segundo objetivo específico los resultados indican que, existe relación alta positiva y directa entre el liderazgo transformacional y la dimensión afectiva de los estudiantes de una institución educativa pública (sig. Bilateral o

$p_valor = 0,000 < 0,01$; $\rho = 0,859^{**}$). Un resultado similar fue el de Benites (2018), en esta significación la variable Liderazgo transformación guarda relación con la dimensión extrínseca de la motivación laboral de ($\rho = 0,895 \ p < 0,01$); también existe relación con la dimensión intrínseca ($\rho = 0,0813 \ p < 0,05$) y finalmente existe relación con la dimensión trascendente ($\rho = 0,866 \ p < 0,05$).

En referencia del tercer objetivo específico, los resultados refieren la existente relación moderada, negativa e indirecta entre el liderazgo transformacional y la dimensión conductual de los estudiantes de una institución educativa pública. (sig. Bilateral o $p_valor = 0,000 < 0,01$; $\rho = - 0,451^{**}$). Un hallazgo encontrado fue el de Travezaño (2018), afirmó que existen correlaciones positivas de mediana intensidad y para la estadística es significativa las metas académicas y el rendimiento escolar, así como para las relaciones de apoyo en el reforzamiento en la sociedad y logro con la variable rendimiento escolar; y reportó una alta correlación y estadísticamente significativa entre las metas de aprendizaje y el rendimiento escolar. Por último, se encontraron diferencias estadísticamente significativas con respecto a las metas de aprendizaje, metas de refuerzo social y metas de logro entre los alumnos del 3er, 4to y 5to año de estudios. Los hallazgos resultaron ser estadísticamente significativos a un nivel de probabilidad de $p < 0,05$.

Referido al cuarto objetivo específico, los resultados indican que existe relación baja, positiva y directa entre el liderazgo transformacional y la dimensión agénica de los estudiantes de una institución educativa pública (sig. Bilateral o $p_valor = 0,001 < 0,01$; $\rho = 0,265^{**}$). Un resultado similar fue el de Blanco y Rodríguez (2015), quienes sostienen que los estudiantes muestran mayor compromiso en su formación, que se demuestran en actitudes positivas en sus actividades de aprendizaje, con su proyecto de vida y su plena realización como persona y ciudadano y muy elevada posición es satisfactorio en su formación. Los jóvenes de Bachillerato y las estudiantes se observa con mayor fluidez estos rasgos También, Oporto (2017) afirmó que, en el desarrollo y mantenimiento del compromiso académico, las variables como la motivación de logro, la motivación académica (motivación intrínseca, extrínseca y motivación), y algunas estrategias

de afrontamiento (religión y planificación) actuarían como variables facilitadoras, y el estrés y la psicopatología (depresión/ansiedad y problemas sociales) como obstaculizadoras.

V. Conclusiones

Primera:

De acuerdo al objetivo general planteado llegamos a la conclusión que existe relación moderada positiva y directa entre el liderazgo transformacional y el compromiso escolar de los estudiantes de una institución educativa pública (sig. bilateral o $p_valor = 0,000 < 0,01$; $Rho = 0,631^{**}$).

Segunda:

En el primer objetivo específico se concluye que existe relación moderada positiva y directa entre el liderazgo transformacional y la dimensión cognitiva de los estudiantes de una institución educativa pública (sig. bilateral o $p_valor = 0,000 < 0,01$, $Rho = 0,403^{**}$).

Tercera:

En el segundo objetivo específico se concluye que existe relación alta positiva y directa entre el liderazgo transformacional y la dimensión afectiva de los estudiantes de una institución educativa pública (sig. bilateral o $p_valor = 0,000 < 0,01$, $Rho = 0,859^{**}$).

Cuarta:

En el tercer objetivo específico se concluye que existe relación moderada, negativa e indirecta entre el liderazgo transformacional y la dimensión conductual de los estudiantes de una institución educativa pública (sig. bilateral o $p_valor = 0,000 < 0,01$, $Rho = -0,451^{**}$).

Quinta

En el cuarto objetivo específico se concluye que existe relación baja, positiva y directa entre el liderazgo transformacional y la dimensión agéntica de los estudiantes de una institución educativa pública (sig. bilateral o $p_valor = 0,001 < 0,01$, $Rho = 0,265^{**}$).

VI. Recomendaciones

Primera:

Sería interesante, se tomen en cuenta los estudios realizados en esta investigación, en lo referente al liderazgo transformacional y compromiso escolar, ya que contribuirán de alguna manera a mejorar la educación de nuestros estudiantes.

Segunda:

Motivar a los docentes a continuar promoviendo en sus estudiantes el uso provechoso de su creatividad, razonamiento, imaginación durante el desarrollo de las clases.

Tercera:

Mantener y/o intensificar las relaciones interpersonales dentro de un clima de armonía, cordialidad y amistad sincera.

Cuarta:

Motivar a los estudiantes para ser responsables académicamente, con actitudes positivas, acompañada de valores personales e institucionales.

VII. Referencias

- Arnesen, D. (2018). El liderazgo, la visión y la reflexión: Aplicando las selectas para la sostenibilidad. *Journal of Management for Global Sustainability*, 6(2), 160.
- Arévalo V., Tikhomirova, A., Trejo A., & García J. (2015). Liderazgo transaccional vs Liderazgo transformacional. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia Creativa*, 4, 24–27.
- Appleton, J. Christenson S. y Furlong, M. (2008). Student engagement with school: *Critical conceptual and methodological* 45(5), 369-386.
- Balaguer N. (2016). *El desarrollo positivo del adolescente*. Tesis para optar el grado de doctor. Universidad autónoma. España.
- Bass, B. (1985). *Leadership and performance beyond expectations*. New York: The Free Press.
- Bernal, J. (2000) *Liderar el cambio: El liderazgo transformacional*. En Anuario de Pedagogía. Volumen 2 (197-230). Departamento de Ciencias de la Educación. Universidad de Zaragoza.
- Benites, E. (2018). *Liderazgo transformacional y la motivación laboral en los directivos de la Ugel 02*. (Tesis para optar el grado de maestro en gestión pública.) Universidad San Martín de Porras. Lima.
- Blanco, N y Rodríguez, C. (2015). *Actitud y compromiso hacia la escuela en estudiantes de secundaria considerados de éxito escolar*. Recuperado desde <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02103702.2015.1054663?journalCode=riya20>
- Borges L. (2015). *El compromiso escolar de los estudiantes en república dominicana: validación de su medida y de las variables de su red nomológica*. (tesis para optar el grado de doctor). Universidad Autónoma de Santo Domingo. España.
- Brigman, G. Wells, C.; Webb, L.; Villares, E.; Carey, J. (2015). Psychometric properties and confirmatory factor analysis of the Student Engagement in School Success Skills. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 48 (1) 3-14.

- Calderon, J. (2007). Autoestima y liderazgo en directores de instituciones educativas de la provincia de Huancayo. (Tesis para optar el grado de magister en educación) Universidad Nacional del Centro. Perú.
- Christenson, S; Rashly, A. y Wylie, C. (2012). Preface. En S. L. Christensen, A. L. Reschly y C. Wylie (Eds.). *Handbook of research on student engagement*. New York: Springer.
- Miranda C., Gysling J., López P., (2016). Liderazgo en docentes beneficiarios del programa de postítulos en matemáticas: un estudio evaluativo de la formación permanente de profesores. (Spanish). *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 42(4), 107–126.
- Chávez J. (2014). Liderazgo educativo, un reto constante en educación superior. *International journal of Good conscience*. 9(3) 119-126.
- Connell, J. (1990). Context, self and action: A motivational analysis of self-system processes across the life span. En D. Cicchetti y M. Beegley (Eds.). *The self in transition: Infancy to childhood* (pp. 61-97). Chicago: University of Chicago Press.
- Corchuelo, C., Morueta, R., & Aránzazu, C.; (2018). Comprendiendo la mejora del compromiso de los estudiantes de compensación educativa. *Estudios Sobre Educación*, 35, 473–498.
- De Mello, M., (2015). La importancia del liderazgo sostenible como una Estrategia de las organizaciones. *Revista Ciencias Estratégicas*, 23(34), 209-218.
- Escobar M., (2017). *Factores que inciden, en el liderazgo educativo*. (tesis para optar el grado de doctor). University of Puerto Rico.
- Fredricks, J.; Blumenfeld, P. y Paris, A. (2004). School engagement: Potential of the concept, state of the evidence. *Review of Educational Research*, 74, 59-109.
- Finn, J., & Zimmer, K., (2012). Student engagement: What is it? Why does it matter? En S. L. Christenson, A.
- Fredricks, J., (2014). *Eight myths of student disengagement, Creating classrooms of deep learning*. Thousand Oaks, CA, EE.UU.: Corwin.
- Ganga F.; Navarrete E. (2013). Enfoques asociados al liderazgo eficaz para la organización. *Revista Gaceta labora*. 19(1),52-77.

- García, F (2009). Recomendaciones metodológicas para el desarrollo de un cuestionario. El cuestionario. 1er Edición. México.
- García, M. (2015). Formulación de un modelo de liderazgo desde las teorías organizacionales. *Revista Entramado*, 11(1), 60–79.
- García F., Juárez H., & Salgado L., (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206–216.
- Gonzales O., León J. (2013). Características del liderazgo transformacional presente en un grupo de docentes universitarios. *Revista de estudios interdisciplinarios de ciencias sociales*, 15(3), 355-371
- Gutiérrez, M, Tomás, J., Barrica, & Romero, I. (2017). Influencia del clima motivacional en clase sobre el compromiso escolar de los adolescentes y su logro académico. (Spanish). *Enseñanza*.
- Gutiérrez, M. (2003). *Liderazgo transformacional en el docente universitario*. Universidad de Panamá. Volumen N.º 1.
- Hazel, C.; Vazirabadi G. y Gallagher J. (2013). Measuring aspirations, Belonging, and productivity in secondary students: validation of the student school Engagement Measure Psychology in the schools, 50(7), 689-704.
- Hernández R.; Fernández C.; Baptista M. (2014). *Metodología de la investigación*. México. McGraw-Hill.
- Lanni, N. (2010). La convivencia escolar: una tarea necesaria, posible y compleja. *Retrieved from*.
- Kosnik, M. (2016). Administración. *12ava Edición*. México: Edit. Mc. Graw Hil
- Korman, A.; Greenhaus, J., Personnel latitudes and motivation. In; *Annual Review of psychology*, 1977, vol.28, no I, p. 175-196.
- Kruse, K. (2013). ¿Qué es el liderazgo? *IEEM Revista de Negocios*, 30–32. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=125136156&lang=es&site=ehost-live>
- Kupffer, A, & Torrecilla, F. M. (2016). Incidencia de la dirección escolar sobre el compromiso de los docentes: Un estudio multinivel. *Psicoperspectivas*, 15(2), 64–78. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol15-Issue2-fulltext-746>

- Reschly L., Handbook of research on student engagement (pp. 97-131). Nueva York, NY, EE.UU.: Springer. doi:10.1007/978-1-4614-2018-7_
- Lara, L., Saracostti, M., Navarro, J., De toro, X., Zapata M, Trigger, J., & Fuster, J. (2018). Compromiso escolar: Desarrollo y validación de un instrumento. *Revista Mexicana de Psicología*, 35(1), 52-62.
- Mendoza. I. (2013). Liderazgo transformacional y desgaste profesional de personal docente de Escuelas Normales del Estado de México. *Revista Del Centro de Investigación. Universidad La Salle*, 10(39), 57–79. Retroceded Fromm.
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=91534415&lang=es&site=ehost-live>
- Mejía, F., y Olvera, A. (2010). Gestión escolar: Un asunto de mercado, de estado o de sociedad. Algunas experiencias internacionales. *Revista Latinoamericana De Estudios Educativos*, 40(1), 9-52. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/822371330?accountid=37408>.
- Murillo T., (2004). Un marco comprensivo de mejora de la eficacia escolar. *Revista Mexicana De Investigación Educativa*, 9(21), 319-359. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/199242079?accountid=37408>
- Mogollan, S., y De González, M., (2010). Liderazgo transaccional y transformacional. *Avances En Enfermería*, 28(2), 62–72. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=65553984&lang=es&site=ehost-live>.
- Murillo, J (2004). Un marco comprensivo de mejora de la eficacia escolar. *Revista Mexicana de investigación educativa*. v 9 (21),319-359.
- Nader, M., y Solano, A. (2007). Influencia De Los Valores Sobre Los Estilos De Liderazgo: Un Análisis Según El Modelo De Liderazgo Transformacional - Transaccional De Bass. *Universitas Psychologica*, 6(3), 689–698. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=33064751&lang=es&site=ehost-live>.

- Noriega, A., y Ruiz, E. (2008). La participación y estilos de gestión escolar de directores de secundaria: Un estudio de caso. *Revista Mexicana De Investigación Educativa*, 13(36), 113-141. Retrieved from.
<https://search.proquest.com/docview/199227501?accountid=37408>
- Oporto, *Compromiso académico en estudiantes de educación secundaria y bachillerato: estudio sobre la influencia de factores psicológicos*. Tesis doctoral Universitat Abat Oliba. España.
- Peña, C (2015). *Estilo de liderazgo directivo como factor influyente en la gestión institucional de la facultad de contabilidad de la universidad Norbert Wiener de Lima*. (Tesis para optar el grado académico de maestro en ciencias de la educación con mención docencia universitaria). Universidad Nacional de Educación. Lima.
- Peñalver, A. (2018). El Nuevo Paradigma Del Liderazgo Colaborativo. *Capital Humano*,31(335), 12–14. Retrieved from.
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=132019867&lang=es&site=ehost-live>
- Peñalver A. (2018). El nuevo paradigma del liderazgo colaborativo. *Personas y negocios* (335).
- Peralta, Y., Olsen, C., Pezzi, L., & Sanjurjo, N. (2016). Liderazgo transaccional y transformacional de voluntarios jóvenes y adultos de mar del Plata/You
Psicoperspectivas,15(3),146-157.
- Pérez-Ruiz, A. (2014). Enfoques de la gestión escolar: una aproximación desde el contexto latinoamericano. *Educación y Educadores*, 17(2), 357–369.
<https://doi.org/10.5294/edu.2014.17.2.9>.
- Pineda-Báez, C; Bermúdez A., Rubiano, Á., Pava G., Natalia; Suárez G., (2014). Compromiso estudiantil y desempeño académico en el contexto universitario colombiano. *Relieve*, v. 20 (2), art. 3.
- Quiroz, Á., y Rodríguez-Ponce, E. (2018). La importancia del liderazgo académico en la gestión de las revistas científicas: el caso diálogo andino *. *Diálogo Andino*, (55), 3-4.
- Ramírez, B. y Fidel C. (2017). Horizontes críticos de la gestión escolar: perspectiva latinoamericana. (Spanish). *Aula* (0214-3402), 23, 149–157.

- Reeve, J. (2012). A self-determination theory perspective on student engagement. En S. L. Christensen, A. L. Reschly y C. Wylie (Eds.). *Handbook of research on student engagement*. New York: Springer.
- Reeve, J. y Tseng, C. (2011). Personal agency as a fourth aspect of students' engagement during learning activities. *Contemporary Educational Psychology*, 36, 257-267.
- Santa, E., & Fernández, A. (2010). 40 años de la teoría del liderazgo situacional: una revisión. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 42(1), 25–39. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=49390079&lang=es&site=ehost-live>.
- Silva, Y.; Olsen C.; Pezzi L.; Sarjurjo N. (2016). Liderazgo transaccional y transformacional de voluntarios jóvenes y adultos de Mar de plata. *Psicoperspectivas*.v 15(3), 146-157.
- Tomás, E. (2018). *Estilo transformacional y aprendizaje organizacional en instituciones educativas públicas de Lima*. (Tesis para optar el grado de maestro en ciencias de la educación con mención en docencia y gestión educativa). Universidad Nacional de Educación. Lima.
- Tomás, J; Gutiérrez, M; Melchor., Sancho, P. ed., Chireac, S., Romero, I. (2016). El compromiso escolar (schoolengagement) de los adolescentes: medida de sus dimensiones. (Spanish). *Enseñanza & Teaching* (2386-3919), 34(1), 119–135.
- Torres, Y. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica1. (Spanish). *Educación y Educadores*, 21(2), 259–281.
- Travezaño, Z. (2018). *Metas académicas y rendimiento escolar en alumnos de secundaria*. (Tesis para optar el grado de maestro en ciencias de la educación en psicología educativa). Universidad Nacional de Educación. Lima.
- Vilca, E. (2017). *Liderazgo docente y ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la Ugel 05*, (tesis para optar el grado de maestro en gestión pública). Universidad César Vallejo. Lima 2017.

Wang, M. y Peck, S. (2013). Adolescent educational success and mental health vary across school engagement profiles. *Developmental Psychology*, 49 (7), 1266-127

ANEXOS

<p>Problema específico 4 ¿Cuál es la relación entre Liderazgo Transformacional y compromiso escolar en la dimensión agéntico de los estudiantes de una institución educativa pública?</p>	<p>estudiantes de una institución educativa pública. Objetivo específico 4 Determinar la relación entre el Liderazgo Transformacional y el Compromiso Escolar en la dimensión agéntico de los estudiantes de una institución educativa pública</p>	<p>la dimensión agéntica de los estudiantes de una institución educativa pública</p>					
---	---	--	--	--	--	--	--

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO: Básico.</p> <p>DISEÑO: Correlacional.</p> <p>MÉTODO: Hipotético-deductivo.</p>	<p>POBLACIÓN: 246 estudiantes.</p> <p>TIPO DE MUESTRA: Proporcional.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 150 estudiantes.</p>	<p>Variable 1: Liderazgo transformacional.</p> <p>Técnicas: Encuesta.</p> <p>Instrumentos: Cuestionario.</p> <p>Autor: Yoly Miguel Chávez.</p> <p>Año: 2018.</p> <p>Ámbito de Aplicación: Institución Educativa N° 1286.</p> <p>Forma de Administración: Individual.</p>	<p>DESCRIPTIVA: Descriptiva.</p> <p>INFERENCIAL: Inferencial.</p> <p>ESTADÍSTICO DE PRUEBA: Coeficiente de correlación de Spearman.</p>
		<p>Variable 2: Compromiso escolar.</p> <p>Técnicas: Encuesta.</p> <p>Instrumentos: Cuestionario.</p> <p>Autora: Yoly Miguel Chávez.</p> <p>Año: 2018.</p> <p>Ámbito de Aplicación: Institución Educativa N° 1286.</p> <p>Forma de Administración: Individual.</p>	

ANEXO 2



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1286 "HÉROES DEL CENEPA"

CARTA DE AUTORIZACIÓN

YO, **JULIA KATERINE HONOR ANDIA**, DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1286 "HEROES DEL CENEPA" – LA MOLINA, AUTORIZO A LA PROFESORA **YOLY EUMELIA MIGUEL CHAVEZ**, QUIEN LABORA EN NUESTRA INSTITUCIÓN, PARA REALIZAR LAS ENCUESTAS DEL CUESTIONARIO DE LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL Y COMPROMISO ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES, QUE SERVIRÁ PARA INCLUIRLA EN SU TESIS QUE VIENE ELABORANDO PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRA CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA.

LIMA, 04 DE MARZO DEL 2019.



Julia Katherine Honor Andia
Directora I.E. 1286

JULIA KATERINE HONOR ANDIA
DIRECTORA IE N° 1286 "HEROES DEL CENEPA"
LA MOLINA

ANEXO 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL

N.º	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN INFLUENCIA IDEALIZADA							
1	Consideras que tus profesores son amables y confiables.							
2	Consideras que tus profesores transmiten entusiasmo y confianza.							
3	Tus profesores te tratan con respeto.							
4	Tus profesores muestran carisma a sus estudiantes.							
	DIMENSIÓN MOTIVACIÓN INSPIRADORA							
5	Consideras que tus profesores suelen ser optimistas y motivadoras en su desempeño laboral.	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Consideras que tus profesores reconocen y premian los logros de los estudiantes.							
7	Consideras que tus profesores promueven con el ejemplo la práctica de los valores.							
8	Consideras que tus profesores fomentan la interacción positiva con los estudiantes.							
	DIMENSIÓN ESTÍMULO INTELCTUAL							
9	Consideras que tus profesores propician en ti estímulo y motivación para crear nuevas ideas.	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Consideras que tus profesores realizan refuerzo continuo y motivación a corto plazo de los temas.							
11	Tus profesores influyen, guían y dirigen hacia el logro de los objetivos y metas de los estudiantes.							
12	Tus profesores mantienen un ánimo positivo durante la clase.							
	DIMENSIÓN CONSIDERACIÓN INDIVIDUAL							
13	Consideras que tus profesores son capaces de escucharte cuando lo necesitas.	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Los profesores consideran las necesidades individuales de cada estudiante.							
15	Tus profesores dan oportunidad para mejorar el aprendizaje cuando un estudiante sale desaprobado.							
16	Tus profesores te ayudan para que mejores la presentación de tu trabajo individual y en equipo.							
	DIMENSIÓN TOLERANCIA PSICOLÓGICA							
17	Consideras que tus profesores se muestran tolerantes ante tus errores y los de tus compañeros.	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Tus profesores se comunican bien y comprenden a los estudiantes.							
19	Consideras que tus profesores saben mantener la disciplina en la clase.							
20	Tus profesores intervienen adecuadamente cuando se presenta algún problema entre los estudiantes.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: DNI:

Especialidad del validador:

.....de.....del 20....

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPROMISO ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION COGNITIVO							
1	Cuando hago mis tareas, comienzo por hacer un borrador para organizar mis ideas.							
2	Trato de relacionar lo que aprendo en clase con lo que hago en mi vida diaria.							
3	Dedico mucho tiempo libre buscando más información sobre los temas discutidos en clase.							
4	Cuando leo mis libros, trato de entender el significado que el autor quiere transmitir.							
5	Reviso regularmente mis cuadernos y apuntes, aunque el examen no está próximo.							
	DIMENSION AFECTIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Mi institución educativa es un lugar donde me siento excluido(a).							
7	Mi institución educativa es un lugar donde hago amigos(as) con facilidad.							
8	Mi institución educativa es un lugar donde me siento integrado(a).							
9	Mi institución educativa es un lugar donde me parece que los demás me aprecian.							
10	Mi institución educativa es un lugar donde me siento solo(a).	Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION CONDUCTUAL							
11	Falto a la institución educativa sin una razón justificada.							
12	Evado a las clases aun estando en la institución educativa.							
13	Interrumpo las clases intencionalmente.							
14	Falto el respeto a los profesores.							
15	Estoy distraído en las clases.							
	DIMENSION AGÉNTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Durante las clases planteo pregunta a los profesores.							
17	Dialogo con los profesores de mi aula lo que me gusta y lo que no me gusta.							
18	Cuando alguna cosa me interesa, lo comento con los profesores de mi aula.							
19	Durante las clases, intervengo para expresar mis opiniones.							
20	Planteo algunas sugerencias a los profesores de mi aula como mejorar las clases.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: DNI.....

Especialidad del validador.....

.....de.....del 20....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad

ANEXO 4



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL

N.º	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION INFLUENCIA IDEALIZADA							
1	Consideras que tus profesores son ambles y confiables.	/		/		/		
2	Consideras que tus profesores transmiten entusiasmo y confianza.	/		/		/		
3	Tus profesores te tratan con respeto.	/		/		/		
4	Tus profesores muestran carisma a sus estudiantes.	/		/		/		
	DIMENSION MOTIVACION INSPIRADORA							
5	Consideras que tus profesores suelen ser optimistas y motivadoras en su desempeño laboral.	/		/		/		
6	Consideras que tus profesores reconocen y premian los logros de los estudiantes.	/		/		/		
7	Consideras que tus profesores promueven con el ejemplo la práctica de los valores.	/		/		/		
8	Consideras que tus profesores fomentan la interacción positiva con los estudiantes.	/		/		/		
	DIMENSION ESTÍMULO INTELLECTUAL							
9	Consideras que tus profesores propician en ti estímulo y motivación para crear nuevas ideas.	/		/		/		
10	Consideras que tus profesores realizan refuerzo continuo y motivación a corto plazo de los temas.	/		/		/		
11	Tus profesores influyen, guían y dirigen hacia el logro de los objetivos y metas de los estudiantes.	/		/		/		
12	Tus profesores mantienen un ánimo positivo durante la clase.	/		/		/		
	DIMENSION CONSIDERACIÓN INDIVIDUAL							
13	Consideras que tus profesores son capaces de escucharte cuando lo necesitas.	/		/		/		
14	Los profesores consideran las necesidades individuales de cada estudiante.	/		/		/		
15	Tus profesores dan oportunidad para mejorar el aprendizaje cuando un estudiante sale desaprobado.	/		/		/		
16	Tus profesores te ayudan para que mejores la presentación de tu trabajo individual y en equipo.	/		/		/		
	DIMENSION TOLERANCIA PSICOLÓGICA							
17	Consideras que tus profesores se muestran tolerantes ante tus errores y los de tus compañeros.	/		/		/		
18	Tus profesores se comunican bien y comprenden a los estudiantes.	/		/		/		
19	Consideras que tus profesores saben mantener la disciplina en la clase.	/		/		/		
20	Tus profesores intervienen adecuadamente cuando se presenta algún problema entre los estudiantes.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: ALICIA ZAPATA NOEL DNI 0.666.72.82

Especialidad del validador..... Metodología

08 de 03 del 2019



Dr. Noel Alcas Zúñiga
Docente de Metodología de

Firma del ~~Expediente~~ Informante.
Especialidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPROMISO ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN COGNITIVO							
1	Cuando hago mis tareas, comienzo por hacer un borrador para organizar mis ideas.	✓		✓		✓		
2	Trato de relacionar lo que aprendo en clase con lo que hago en mi vida diaria.	✓		✓		✓		
3	Dedico mucho tiempo libre buscando más información sobre los temas discutidos en clase.	✓		✓		✓		
4	Cuando leo mis libros, trato de entender el significado que el autor quiere transmitir.	✓		✓		✓		
5	Reviso regularmente mis cuadernos y apuntes, aunque el examen no está próximo.	✓		✓		✓		
	DIMENSION AFECTIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Mi institución educativa es un lugar donde me siento excluido(a).	✓		✓		✓		
7	Mi institución educativa es un lugar donde hago amigos(as) con facilidad.	✓		✓		✓		
8	Mi institución educativa es un lugar donde me siento integrado(a).	✓		✓		✓		
9	Mi institución educativa es un lugar donde me parece que los demás me aprecian.	✓		✓		✓		
10	Mi institución educativa es un lugar donde me siento solo(a).	✓		✓		✓		
	DIMENSION CONDUCTUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Falto a la institución educativa sin una razón justificada.	✓		✓		✓		
12	Evado a las clases aun estando en la institución educativa.	✓		✓		✓		
13	Interrumpo las clases intencionalmente.	✓		✓		✓		
14	Falto el respeto a los profesores.	✓		✓		✓		
15	Estoy distraído en las clases.	✓		✓		✓		
	DIMENSION AGENTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Durante las clases planteo pregunta a los profesores.	✓		✓		✓		
17	Dialogo con los profesores de mi aula lo que me gusta y lo que no me gusta.	✓		✓		✓		
18	Cuando alguna cosa me interesa, lo comento con los profesores de mi aula.	✓		✓		✓		
19	Durante las clases, intervingo para expresar mis opiniones.	✓		✓		✓		
20	Planteo algunas sugerencias a los profesores de mi aula como mejorar las clases.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: ALCAZ ZAPATA N.O.E. DNI: 06667287

Especialidad del validador: Metodólogo

08 de 03 del 2019

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Noel Alcaz Zapata
D: de Metodología de
Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN INFLUENCIA IDEALIZADA							
1	Consideras que tus profesores son ambles y confiables.	✓		✓		✓		
2	Consideras que tus profesores transmiten entusiasmo y confianza.	✓		✓		✓		
3	Tus profesores te tratan con respeto.	✓		✓		✓		
4	Tus profesores muestran carisma a sus estudiantes.	✓		✓		✓		
	DIMENSION MOTIVACION INSPIRADORA	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Consideras que tus profesores suelen ser optimistas y motivadoras en su desempeño laboral.	✓		✓		✓		
6	Consideras que tus profesores reconocen y premian los logros de los estudiantes.	✓		✓		✓		
7	Consideras que tus profesores promueven con el ejemplo la práctica de los valores.	✓		✓		✓		
8	Consideras que tus profesores fomentan la interacción positiva con los estudiantes.	✓		✓		✓		
	DIMENSION ESTIMULO INTELECTUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Consideras que tus profesores propician en ti estímulo y motivación para crear nuevas ideas.	✓		✓		✓		
10	Consideras que tus profesores realizan refuerzo continuo y motivación a corto plazo de los temas.	✓		✓		✓		
11	Tus profesores influyen, guían y dirigen hacia el logro de los objetivos y metas de los estudiantes.	✓		✓		✓		
12	Tus profesores mantienen un ánimo positivo durante la clase.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN CONSIDERACIÓN INDIVIDUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Consideras que tus profesores son capaces de escucharte cuando lo necesitas.	✓		✓		✓		
14	Los profesores consideran las necesidades individuales de cada estudiante.	✓		✓		✓		
15	Tus profesores dan oportunidad para mejorar el aprendizaje cuando un estudiante sale desaprobado.	✓		✓		✓		
16	Tus profesores te ayudan para que mejores la presentación de tu trabajo individual y en equipo.	✓		✓		✓		
	.DIMENSIÓN TOLERANCIA PSICOLÓGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Consideras que tus profesores se muestran tolerantes ante tus errores y los de tus compañeros.	✓		✓		✓		
18	Tus profesores se comunican bien y comprenden a los estudiantes.	✓		✓		✓		
19	Consideras que tus profesores saben mantener la disciplina en la clase.	✓		✓		✓		
20	Tus profesores intervienen adecuadamente cuando se presenta algún problema entre los estudiantes.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./Mg: Guillermo Andrés Ghelle

Especialidad del validador: en Dificultades de Aprendizaje

DNI: 09975505

..... de del 20.....



Firma del Experto Informante.
Especialidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPROMISO ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN COGNITIVO							
1	Cuando hago mis tareas, comienzo por hacer un borrador para organizar mis ideas.	✓		✓		✓		
2	Trato de relacionar lo que aprendo en clase con lo que hago en mi vida diaria.	✓		✓		✓		
3	Dedico mucho tiempo libre buscando más información sobre los temas discutidos en clase.	✓		✓		✓		
4	Cuando leo mis libros, trato de entender el significado que el autor quiere transmitir.	✓		✓		✓		
5	Reviso regularmente mis cuadernos y apuntes, aunque el examen no está próximo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN AFECTIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Mi institución educativa es un lugar donde me siento excluido(a).	✓		✓		✓		
7	Mi institución educativa es un lugar donde hago amigos(as) con facilidad.	✓		✓		✓		
8	Mi institución educativa es un lugar donde me siento integrado(a).	✓		✓		✓		
9	Mi institución educativa es un lugar donde me parece que los demás me aprecian.	✓		✓		✓		
10	Mi institución educativa es un lugar donde me siento solo(a).	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN CONDUCTUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Falto a la institución educativa sin una razón justificada.	✓		✓		✓		
12	Evado a las clases aun estando en la institución educativa.	✓		✓		✓		
13	Interrumpo las clases intencionalmente.	✓		✓		✓		
14	Falto el respeto a los profesores.	✓		✓		✓		
15	Estoy distraído en las clases.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN AGÉNTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Durante las clases planteo pregunta a los profesores.	✓		✓		✓		
17	Dialogo con los profesores de mi aula lo que me gusta y lo que no me gusta.	✓		✓		✓		
18	Cuando alguna cosa me interesa, lo comento con los profesores de mi aula.	✓		✓		✓		
19	Durante las clases, intervingo para expresar mis opiniones.	✓		✓		✓		
20	Planteo algunas sugerencias a los profesores de mi aula como mejorar las clases.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: Guillermo Andrés Ghelle

Especialidad del validador: en Dificultades de Aprendizaje

DNI: 09975305

..... de del 20....


Firma del Experto Informante.
Especialidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN INFLUENCIA IDEALIZADA							
1	Consideras que tus profesores son amables y confiables.	✓		✓		✓		
2	Consideras que tus profesores transmiten entusiasmo y confianza.	✓		✓		✓		
3	Tus profesores te tratan con respeto.	✓		✓		✓		
4	Tus profesores muestran carisma a sus estudiantes.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN MOTIVACIÓN INSPIRADORA							
5	Consideras que tus profesores suelen ser optimistas y motivadoras en su desempeño laboral.	✓		✓		✓		
6	Consideras que tus profesores reconocen y premian los logros de los estudiantes.	✓		✓		✓		
7	Consideras que tus profesores promueven con el ejemplo la práctica de los valores.	✓		✓		✓		
8	Consideras que tus profesores fomentan la interacción positiva con los estudiantes.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN ESTÍMULO INTELECTUAL							
9	Consideras que tus profesores propician en ti estímulo y motivación para crear nuevas ideas.	✓		✓		✓		
10	Consideras que tus profesores realizan refuerzo continuo y motivación a corto plazo de los temas.	✓		✓		✓		
11	Tus profesores influyen, guían y dirigen hacia el logro de los objetivos y metas de los estudiantes.	✓		✓		✓		
12	Tus profesores mantienen un ánimo positivo durante la clase.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN CONSIDERACIÓN INDIVIDUAL							
13	Consideras que tus profesores son capaces de escucharte cuando lo necesitas.	✓		✓		✓		
14	Los profesores consideran las necesidades individuales de cada estudiante.	✓		✓		✓		
15	Tus profesores dan oportunidad para mejorar el aprendizaje cuando un estudiante sale desaprobado.	✓		✓		✓		
16	Tus profesores te ayudan para que mejores la presentación de tu trabajo individual y en equipo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN TOLERANCIA PSICOLÓGICA							
17	Consideras que tus profesores se muestran tolerantes ante tus errores y los de tus compañeros.	✓		✓		✓		
18	Tus profesores se comunican bien y comprenden a los estudiantes.	✓		✓		✓		
19	Consideras que tus profesores saben mantener la disciplina en la clase.	✓		✓		✓		
20	Tus profesores intervienen adecuadamente cuando se presenta algún problema entre los estudiantes.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable
Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: CHAVEZ LEANDRO ABERG DNI: 22469261
Especialidad del validador: Psicología

22 de 05 del 2019



Firma del Experto Informante.
Especialidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPROMISO ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN COGNITIVO								
1	Cuando hago mis tareas, comienzo por hacer un borrador para organizar mis ideas.	✓		✓		✓		
2	Trato de relacionar lo que aprendo en clase con lo que hago en mi vida diaria.	✓		✓		✓		
3	Dedico mucho tiempo libre buscando más información sobre los temas discutidos en clase.	✓		✓		✓		
4	Cuando leo mis libros, trato de entender el significado que el autor quiere transmitir.	✓		✓		✓		
5	Reviso regularmente mis cuadernos y apuntes, aunque el examen no está próximo.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN AFECTIVA								
6	Mi institución educativa es un lugar donde me siento excluido(a).	✓		✓		✓		
7	Mi institución educativa es un lugar donde hago amigos(as) con facilidad.	✓		✓		✓		
8	Mi institución educativa es un lugar donde me siento integrado(a).	✓		✓		✓		
9	Mi institución educativa es un lugar donde me parece que los demás me aprecian.	✓		✓		✓		
10	Mi institución educativa es un lugar donde me siento solo(a).	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN CONDUCTUAL								
11	Falto a la institución educativa sin una razón justificada.	✓		✓		✓		
12	Evado a las clases aun estando en la institución educativa.	✓		✓		✓		
13	Interrumpo las clases intencionalmente.	✓		✓		✓		
14	Falto el respeto a los profesores.	✓		✓		✓		
15	Estoy distraído en las clases.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN AGÉNTICA								
16	Durante las clases planteo pregunta a los profesores.	✓		✓		✓		
17	Diálogo con los profesores de mi aula lo que me gusta y lo que no me gusta.	✓		✓		✓		
18	Cuando alguna cosa me interesa, lo comento con los profesores de mi aula.	✓		✓		✓		
19	Durante las clases, intervengo para expresar mis opiniones.	✓		✓		✓		
20	Planteo algunas sugerencias a los profesores de mi aula como mejorar las clases.	✓		✓		✓		

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Noel Alcas Zapata, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado "**Liderazgo transformacional y Compromiso escolar de los estudiantes de una Institución Educativa Pública**" de la estudiante **Yoly Eumelia Miguel Chávez**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 24% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 25 de marzo del 2019



Dr. Noel Alcas Zapata

DNI: 06167282

Feedback Studio - Mozilla Firefox
https://www.turnitin.com/app/startpage?ts=10&lang=es&doc=10893978610&u=1075786382

feedback studio Yoly Miguel TESIS_YOLY.docx -- /0 < 3 de 8 > ?

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CATOLICA DEL SACRAMENTO

Liderazgo transformacional y Compromiso escolar de los
estudiantes de una Institución Educativa Pública

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en educación con mención en docencia y gestión educativa

AUTORA
Bc. Yoly Barmalia Miguel Chávez

ASESOR:
Dr. Noel Akasu Zapata

SECCIÓN:
Educación e Idiomas

Página: 1 de 59 Número de palabras: 11202 Text-only Report High Resolution Activado

Resumen de coincidencias

24 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	15 % >
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6 % >
3	www.tandfonline.com Fuente de Internet	1 % >
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 % >
5	Irene Jover, Leandro N...	<1 % >

18:04 AM 3/26/2019





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

MIGUEL CHAVEZ, YOLY EUMELIA

D.N.I. : 10284149

Domicilio : CALLE CALIFORNIA MZ FLOTA 4- Asoc. SAN FRANCISCO - LA MOLINA.

Teléfono : Fijo : 3658611 Móvil : 990581032

E-mail : yolfisica@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRO

Mención : DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

MIGUEL CHAVEZ, YOLY EUMELIA

Título de la tesis:

LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL Y COMPROMISO ESCOLAR
DE LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PÚBLICA.

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 05-JULIO DEL 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

YOLY EUMELIA MIGUEL CHAVEZ

INFORME TÍTULADO:

LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL Y COMPROMISO ESCOLAR
DE LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA.

SUSTENTADO EN FECHA: 03 DE JULIO DEL 2019.

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA.



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN