



**La empatía en estudiantes de psicología de dos
universidades peruanas, 2017**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en docencia universitaria

AUTOR:

Br. Hugo Alfredo Corrales Felipe

ASESORA:

Dra. Doris Elida Fuster Guillén

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

Año 2017

Página del Jurado

.....
Dr. Noel Alcas Zapata

Presidente

.....
Dr. Héctor Raúl Santa María Relaiza

Secretario

.....
Dra. Doris Elida Fuster Guillén

Vocal

Dedicatoria

Doy gracias a mi madre Dionicia que me apoyó en todo momento con su sabiduría, su paciencia y su dulzura. Así mismo, los créditos para Elena mi compañera eterna, por su paciencia conmigo en estos años de formación, por sus consejos atinados y por su gran espíritu de progreso.

También para mis hijos que constituyen la razón de ser de mis avances. Para Ítala, Andrea, Adriana, Jhonatan y Billy, gracias Johnny y papi Hugo una flor para Uds. Muchas gracias.
Los amo mucho.

Agradecimiento

A la Dra. Doris Fuster Guillen, por su sapiencia, por su apoyo permanente en guiarme, animarme hasta la excelencia. Asimismo, a la profesora psicóloga Rosario Salazar quien me apoyó muchísimo, a la Dra. Rosaura Calixto que participó en la parte estadística y en los resultados finales.

La familia Corrales Loyola merece un gran agradecimiento por su anuencia a veces silenciosa de permitirme “robarles” un espacio de su tiempo para mi nutrición académica.

Un agradecimiento sincero a la Dra. Rosaura Calixto, a Esther, Estela y Luis que apoyaron este trabajo.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Hugo Alfredo Corrales Felipe, estudiante de la Escuela de Pos Grado, Maestría en Docencia Universitaria de la universidad César Vallejo, sede Lima, declaro que el trabajo académico titulado “La empatía en estudiantes de psicología de dos universidades peruanas, 2017” presentada en 135 folios para la obtención del grado académico de Magíster en Docencia Universitaria, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

El presente trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que predominen el procedimiento disciplinario.

Lima, 25 de agosto de 2017

Hugo Alfredo Corrales Felipe

DNI 10530462

Presentación

En la diaria experiencia al tratar de coadyuvar al mejoramiento de la salud emocional de las personas, se percata que uno de los aspectos que más prevalecen en la relación profesional psicólogo y paciente, es la confianza que deposita la persona que acude por ayuda frente a su problema. Esta confianza es tal, que expresa sus dificultades, sus carencias, sus desaciertos, sus limitaciones, sus angustias, es decir, se abre totalmente y se entrega a veces sin conocer al interlocutor, a la espera del auxilio, de las manos salvadoras, de la palabra atinada, de la visualización de esa luz que alumbre su nuevo caminar.

Por ello la formación del futuro psicólogo en el aspecto de la comprensión del dolor ajeno, el entendimiento del sufrimiento, la atención inmediata, la lectura acertada del problema del otro, la transmisión de calma frente a la ansiedad manifiesta del prójimo, es decir; la conducta de *empatía* ante el problema del sufriente, deben ser una de las prioridades en ese último tramo de la carrera profesional del psicólogo, si quiere tener éxito en su ejercicio laboral y sobre todo si quiere ser acertado en lograr ser ese soporte emocional de la persona dolida, sufriente, con gran carga por sus problemas diversos.

Este estudio pretende conocer cómo se encuentra el estudiante de psicología en la última etapa de su carrera profesional en el aspecto de las habilidades blandas, es decir el compromiso con el necesitado, de ayuda en el campo mental o emocional, nos referimos básicamente a la *empatía*, a esta capacidad que tiene que ver con un área sumamente personal, íntima, propia, es decir las emociones, los sentimientos y la parte cognitiva de las personas.

Se presenta a continuación este trabajo que ha tratado de preservar la rigurosidad científica que se requiere, utilizando los parámetros pertinentes, no solamente en el campo de la forma de presentación sino, también en el meollo del tema esto quiere decir que esta variable única utilizada ha sido la prioridad. En el capítulo I se consignó la Introducción, en el cual consideramos importante mencionar la realidad del problema expuesto y los trabajos anteriores realizados sobre este tema, primero en el campo

internacional y luego en el campo nacional. La empatía es un tema muy tratado en el ámbito internacional, todos los países y sus investigadores lo toman como objeto de estudio y hay numerosos tratados, cada cual con disímiles resultados. tratamos sobre las teorías relacionadas a la empatía y su aporte en el transcurrir de la historia del conocimiento, asimismo los fundamentos y enfoques teóricos que sostienen este constructo, hacemos un deslinde de las bases teóricas, las diversas definiciones de los autores, la determinación del problema y por qué decidimos tratar este tema, todo ello en la justificación del estudio, para eso nos trazamos una hipótesis general y tres hipótesis específicas y finalizamos este capítulo con la presentación de los objetivos.

En el capítulo II, se empieza con el método, se hizo un recorrido del diseño empleado en la investigación, que utiliza el paradigma positivista en el cual se basa la investigación con un enfoque humanista que tiene como punto de partida los postulados que plantea.

En el capítulo III se presenta los resultados que se concretan en la descripción de las tablas con las cifras obtenidas en el trabajo estadístico, la interpretación de cada tabla, luego se hace la contrastación de las hipótesis tanto general como específica.

En el capítulo IV se considera lo concerniente a la discusión de los resultados, ahí hacemos un análisis a partir del cruce de la información de los antecedentes con los resultados obtenidos.

En el capítulo V se desarrolla las conclusiones en relación a los objetivos propuestos de la investigación.

El capítulo VI se refiere a las recomendaciones que se proponen luego de los resultados.

Luego, en el capítulo VII se mencionan las referencias que hemos utilizado en el presente estudio y finalmente se consideran los anexos.

Índice

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	viii
Índice de tablas	xi
Índice de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. INTRODUCCIÓN	15
1.1 Realidad Problemática	16
1.2 Trabajos Previos	18
1.3 Teorías relacionadas a la empatía	24
Fundamentos teóricos de la empatía	24
Enfoque teórico de la empatía	27
Teoría epistemológica filosófica	27
Teoría Psicológica	28
Principios teóricos	35
Conceptualizaciones de empatía	37
Formas de demostración de la empatía	38
Limitaciones en el uso de la empatía	41
Clasificación de la empatía	42
Fases de la empatía	43
Dimensiones de la empatía	43

1.4	Formulación del Problema	44
1.5	Justificación de estudio	45
1.6	Hipótesis	46
1.7	Objetivos	47
II. MÉTODO		48
2.1	Diseño de Investigación	49
	Paradigma	49
	Transversalidad	51
	Enfoque cuantitativo	52
	Tipo de investigación	54
	Diseño descriptivo comparativo	54
2.2	Variables y operacionalización	55
	Definición conceptual	55
	Definición operacional de la empatía	56
	Clases de variables	59
2.3	Población, muestra y muestreo	59
	Población	59
	Muestra	60
	Muestreo	60
2.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	61
	Instrumento de evaluación Test	62
	Confiabilidad	64
2.5	Métodos de análisis de datos	66
2.6	Aspectos éticos	66
III. RESULTADOS		68
3.1	Descripción	69
3.2	Contrastación de hipótesis	72

Hipótesis general	72
Primera hipótesis específica	74
Segunda hipótesis específica	77
IV. DISCUSIÓN	80
V. CONCLUSIONES	86
VI. RECOMENDACIONES	89
VII. REFERENCIAS	92
ANEXOS	99

Índice de tablas		
N°		Pág.
Tabla 1	Distribución de la Población (estudiantes de psicología)	60
Tabla 2	Correlación ítem – test para el cuestionario empatía	65
Tabla 3	La empatía en estudiantes de psicología de las universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017	69
Tabla 4	La empatía afectiva en estudiantes de psicología de las universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017	70
Tabla 5	La empatía cognitiva en estudiantes de psicología de las universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017	71
Tabla 6	Prueba de Normalidad de los datos	72
Tabla 7	Coeficientes estandarizados de la regresión lineal multivariada de la empatía en los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017	73
Tabla 8	Coeficientes estandarizados de la regresión lineal multivariada de la empatía afectiva en los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017	76
Tabla 9	Coeficientes estandarizados de la regresión lineal multivariada de la empatía cognitiva en los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017	78

N°	Índice de figuras	Pág.
Figura 1	La empatía en estudiantes de psicología de las universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017	69
Figura 2	La empatía afectiva en estudiantes de psicología de las universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017	70
Figura 3	La empatía cognitiva en estudiantes de psicología de las universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017	71
Figura 4	Pesos de las dimensiones de la empatía en los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017	74
Figura 5	Pesos de los indicadores de la empatía afectiva en los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017	76
Figura 6	Pesos de los indicadores de la empatía cognitiva en los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017	78

Resumen

El estudio de investigación “La empatía en estudiantes de psicología de dos universidades peruanas, 2017”, está centrada en conocer la predominancia de la dimensión en la empatía de los practicantes o internos de las escuelas de psicología de las universidades peruanas César Vallejo (UCV) y Sedes Sapientiae (UCSS) ubicadas en Lima Norte. Para ello hemos tomado como instrumento de evaluación el Test de Índice de Reactividad Interpersonal (IRI), que ha tenido que pasar por un análisis de confiabilidad a través de una prueba piloto que arrojó un resultado de 0,715 de buena confiabilidad. Utilizamos el muestreo aleatorio simple, para el caso de la UCV fueron 63 estudiantes y para la UCSS tomamos una muestra de 41 practicantes haciendo un total de 104 estudiantes. El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo, de tipo sustantivo, de diseño no experimental, de corte transversal, de subtipo descriptivo, de carácter comparativo entre dos muestras que proceden de los estudiantes de psicología de los dos últimos semestres de las universidades UCV y UCSS. Se concluye que 46 estudiantes consideran un nivel moderado de empatía lo que equivale a un 73 %, mientras que en la universidad Sedes Sapientiae los estudiantes que se encuentran en el nivel moderado, corresponde a un 56 %. La dimensión que predomina es la Cognitiva en ambas universidades. En la dimensión cognitiva el indicador que predomina en la UCV es el malestar personal, mientras que en la UCSS el indicador predominante es la preocupación empática. Respecto a la dimensión afectiva, el indicador que predomina es la Toma de perspectiva en ambas universidades.

PALABRAS CLAVES. Empatía, inteligencia emocional, investigación, cognitivo dimensiones.

Abstract

The study of the research "empathy in students of psychology of two Peruvian universities in 2017", is focused on the problem of the predominance of the dimension in empathy of practitioners in the schools of psychology of Peruvian universities César Vallejo (UCV) and Sedes Sapientiae (UCSS) located in North Lima. For this we have taken as an evaluation instrument the IRI Interpersonal Reactivity Index Test, which has had to go through a reliability analysis through a pilot to yield a result of 0.715 of good reliability. We used simple random sampling, for the case of the UCV there were 63 students and for the UCSS we took a sample of 41 practitioners making a total of 104 students. The present study has a quantitative, substantive, non-experimental, cross-sectional, descriptive subtype, comparative study between two samples from the psychology students of the last semesters of the UCV and UCSS. It is concluded that 46 students consider a moderate level of empathy equivalent to 73%, while in the university Sedes Sapientiae students who are in the moderate level, corresponds to 56%. The predominant dimension is cognitive in both universities. In the cognitive dimension, the indicator of prehistory in the UCV is the personal objective, while in the UCSS the predominant indicator is empathic concern. Regarding the affective dimension the indicator that predetermines is the Taking the perspective in both universities.

KEYWORDS. Empathy, emotional intelligence, research, cognitive dimension

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

Se conoce de numerosos tratados sobre empatía, tema de interés, que se ha abordado en diversos países, con la finalidad de conocer y constatar la realidad en cada contexto. A nivel universitario hay esfuerzos por asumir esta problemática que constituye una parte importante de la dimensión psíquica de las personas en general y de la comunidad de psicólogos en particular; a decir del renombrado Carl Rogers, es importante vivir las emociones que podría tener la gente y hacer el esfuerzo de colocarse en la propia situación interna que puede estar vivenciando y hacerlo de tal manera que no dañe las susceptibilidades del otro. Si bien cada ser humano tiene una forma peculiar de pensar y percibir, también es cierto que ese estado interno subjetivo es muy similar entre las personas tal como lo señalan Premack y Woodruff, (1978). De lo que se trata es desarrollar esa capacidad, esa forma particular de sentir de los demás, de percibir esos deseos, intenciones, pensamientos, los cuales tienen que ir desarrollando los estudiantes practicantes o internos de psicología, pues ellos estarán en algún momento frente a frente con sus pacientes, clientes o usuarios y tendrán que aplicar la teoría de la mente, de tal manera que se comprenda porqué ejecutan alguna acción en su vida de una determinada forma y no de otra. (p.28)

En ese contexto es que entra a tallar la empatía, es decir la agilidad mental de posicionarse en el mundo interno de la otra persona, es de entender que a muchos se les hace más difícil realizar esta función mental, deviniendo entonces en un desuso de la teoría de la mente; en otras palabras, la poca capacidad para “ubicarse en el sitio de la otra persona”. Y si no se puede ubicar ahí, entonces será casi imposible entender las necesidades deseos sentimientos de la persona y por ende sus actividades no se podrán predecir no avizorar. En nuestra realidad peruana se demuestra que existe muy poca empatía en las personas, sobre todo en aquellas que están al margen de la ley, esas personas violentas, las que delinquen, las que asaltan, no se ponen en el lugar de la otra persona, simplemente actúan sin consideración del otro; en este ámbito las universidades juegan un papel importante, no solo en el campo de la optimización de la calidad

de la enseñanza -que se da a través de la acreditación y el licenciamiento de las carreras, sino también mediante la mejora continua de los niveles de aprendizaje y de empatía de sus estudiantes, principalmente de aquellos que tienen en el futuro como sujeto de acción al ser humano y su psiquismo. La psicóloga Linares (2014) señalaba su interés en la relación psicólogo paciente y lo que deviene de esta relación en la cual se ponen en evidencia los rasgos emocionales, temperamentales y racionales de las personas como requisito para optimizar esa diada y comprender realmente la dimensión del problema del necesitado de un apoyo o soporte emocional cuando se encuentra atravesando por alguna dificultad que no puede solucionar solo. (p. 4)

Es a partir del requerimiento de conocer esas características que poseen los estudiantes universitarios de las instituciones superiores de Lima, que nos acercarán al reconocimiento de la conducta empática, con la finalidad de potenciar esos rasgos necesarios para realizar una buena labor psicológica en el futuro cercano en las diversas áreas del quehacer profesional que les corresponda desarrollar, llámese, clínica, educativa, organizacional y comunitaria o social., evidentemente los asesores que tienen a su cargo a los practicantes de los últimos ciclos de esta carrera, señalan que no demuestran la empatía aconsejable con los usuarios, motivo por el cual nos inspira a realizar la presente investigación. Como no existen muchos trabajos a nivel de Lima metropolitana sobre la empatía hemos considerado importante escudriñar que dimensión y que componente de la empatía prevalece en los estudiantes que en muy corto tiempo se encontrarán frente a frente con cada una de esas personas que acuden con la esperanza de encontrar una solución a su incertidumbre, a su dificultad, a su desconcierto, a su desazón. Ahí, en esa relación directa se confluirá una serie de sentimientos y emociones de ambas partes y se requerirá de un manejo acertado de ese sentir. La empatía no es solo el hecho de ponerse en el lugar del otro, es eso y mucho más, es también el afecto, es la cognición, es el manejo acertado de esas emociones que fluyen, es el efecto que produce al escuchar un cuadro dramático de la persona. El futuro psicólogo ¿estará preparado para asumir el

reto de manejar estos aspectos de la empatía? De los resultados que se obtengan en este estudio de investigación tendremos esa visión cercana de cómo se encuentran y se pueda desarrollar acciones para el mejoramiento de esa capacidad en el proceso de formación profesional. Al tener esta investigación el carácter comparativo entre dos universidades limeñas podremos sacar mejores conclusiones de esta habilidad que a pesar de ser muy utilizada en el campo de la ciencia son pocos los casos de comparaciones entre centros de formación superior.

1.2. Trabajos previos

En el plano internacional se han desarrollado una serie de estudios respecto a este tema, que de alguna manera resultan sumamente enriquecedoras. En ese sentido se inicia mencionando que, en la Universidad de Los Andes, de Mérida Venezuela se realizó el estudio llamado *conducta empática en los estudiantes de ciencias de la salud*, cuyos propósitos, según el autor Mejía en el 2012, fueron los siguientes: evaluar la empatía general y sus dimensiones, luego indagar sobre la conducta empática desde la perspectiva de género y finalmente entender el proceso de la empatía en la relación profesional para identificar tales diferencias. Esta investigación fue de carácter descriptiva, transversal y correlacional, cuya muestra fue de 831 alumnos, la cual concluyó que la empatía y el ponerse en el lugar del otro no se diferencian significativamente entre las diversas escuelas académicas de dicha universidad; asimismo la toma de perspectiva y el cuidado con compasión obtienen los signos más altos y bajos respectivamente. Este trabajo que fue realizado con la participación de los estudiantes del área médica de la universidad venezolana, arrojó resultados sumamente interesantes sobre todo cuando se concluye que hay una situación de entendimiento y comprensión, evidente del devenir de la empatía en el ejercicio profesional para percibir las diferencias. Otro aspecto a resaltar es que se podría inferir que en el país llanero

los estudiantes universitarios no desarrollan demasiado el cuidado con compasión.

Por consiguiente, destaca un estudio de nivel de empatía de los estudiantes practicantes de licenciatura de psicología clínica, que se desarrolló en la universidad Rafael Landívar y Mariano Gálvez de Costa Rica, de la autoría de Castillo (2012), quien señaló como objetivos: determinar el nivel empático; también, en qué grado empático necesitan mayor trabajo y diseñar un programa de práctica de la empatía. La muestra trabajada fue de 29 jóvenes de la escuela de psicología, la cual tuvo como resultados los siguientes: primero, la gran mayoría tenía buena capacidad de tolerancia, interrelaciones personales adecuadas y eran de fácil comunicación, en segundo lugar se encontraron en un nivel promedio aquellos que no exhiben su sentimiento negativo por otros sujetos y cierto nivel de problematización de los asuntos de los demás, asimismo, existió un buen número de estudiantes que se sentían regocijados de los logros de los demás; y finalmente un gran porcentaje estuvo en sintonía con lo cognitivo y emocional de los otros. El trabajo investigativo desarrollado por Castillo (2012) en esta universidad costarricense, nos permitió corroborar hasta qué punto han mejorado su grado de tolerancia los estudiantes, no obstante; dicho estudio carece de relevancia debido a que solo participaron 29 jóvenes de la carrera de psicología y esta cantidad no es una muestra significativa a pesar que las conclusiones tuvieron un cierto impacto; por otro lado, los entrevistados sentían gran regocijo por los logros obtenidos por sus compañeros.

Otro estudio realizado en el ámbito internacional es el emprendido por Morales (2012) en su investigación, la cual fue la evaluación de empatía y capacidad para perdonar. Uno de sus objetivos fue evaluar los aspectos de la disposición positiva que forma parte del proceso de construir las intervenciones individuales y de grupo. Trabajó con una muestra de 288 personas de nacionalidad argentina. El índice de confiabilidad en la experiencia piloto fue confiable. Sobre los resultados concluyó que los indicadores de la dimensión empatía cognitiva, fantasía y toma de perspectiva se hallan con un Alpha

apropiado, mientras que los indicadores de la empatía afectiva, preocupación empática y malestar personal entran a la categoría moderada, es decir aceptable, con cierta cautela.

El estudio realizado por Sánchez, y otros (2012) cuyo título es “niveles de orientación empática en los estudiantes de Odontología de la Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología de San José de Costa Rica”, muestra como objetivos, los siguientes: evaluar la empatía y averiguar la orientación empática por género; fue de carácter no experimental, descriptiva, transversal y ex post facto causa efecto, en el cual participaron 225 estudiantes de la escuela de Odontología, la cual llegó a las siguientes conclusiones: los estudiantes de los últimos ciclos poseen mayor predisposición empática que los alumnos de los primeros semestres y las mujeres universitarias denotan mayor orientación empática. En el campo de los profesionales de la salud bucal, se encuentra a muchos de ellos que no cumplen con los estándares mínimos de predisposición empática o de tolerancia ante alguna reacción inapropiada de los pacientes que buscan una mejoría en sus problemas, por ello los estudiantes de los últimos semestres de Odontología de las universidades requieren tener o desarrollar esa habilidad para consolidar su atención integral.

Otro estudio interesante es el realizado por Álvarez (2010) que denomina relación de la empatía y género en la conducta pro social y agresiva en adolescentes de distintos tipos de establecimientos educacionales de la Universidad Santo Tomás de Arica, Chile. Aquí el autor se trazó los objetivos siguientes: recoger el análisis de la interrelación entre empatía y género y el comportamiento agresivo, luego hallar los diversos niveles de agresividad entre los jóvenes recluidos. La muestra la constituyeron 402 adolescentes internos. Luego de la aplicación de las respectivas pruebas dio a conocer, una correlación directa entre la preocupación empática y la toma de perspectiva, seguido, que se conectan significativamente la toma de perspectiva y la agresividad y por consiguiente no se hallaron diferencias significativas entre las conductas agresivas de los jóvenes encerrados en dichos centros educacionales y

finalmente, demostraron mayor empatía los estudiantes de los centros particulares a diferencia que los estatales. La tesis de Álvarez (2010) nos mencionó el grado de relación de la conducta empática y la agresividad que se presenta en los jóvenes, y en este estudio a diferencia del anterior, muestra más fiabilidad, pues la muestra utilizada para este fin es considerable ya que fueron 402 adolescentes de varias instituciones penitenciarias chilenas y lo que más destaca es el grado de correlación entre la preocupación empática y la toma de perspectiva.

Asimismo, existen muchos estudios que se han venido realizando en el Perú respecto a la empatía, cada cual, desde diversos enfoques, realidades y con diferentes instrumentos de evaluación, por ello a continuación señalamos el estudio realizado por Flores (2017) de la universidad César Vallejo, presentó el trabajo, Propiedades psicométricas del test de empatía cognitiva y afectiva en estudiantes de institutos y universidades de Huamachuco, la cual fue un estudio descriptivo. Dicha investigación tuvo el objetivo de conocer las propiedades psicométricas del test de empatía cognitiva y afectiva empleando una muestra de 560 alumnos, por consiguiente, en el análisis de confiabilidad con el Alfa de Cronbach obtuvo un 0.65 concluyendo que el test psicométrico es un instrumento que sirve de utilidad para la aplicación en los diversos campos de la actividad, tanto en el campo educativo, como clínico y social.

Salcedo y Diaz (2015) en su investigación: empatía en estudiantes de odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima Perú, tuvo como objetivos: evaluar los grados empáticos de los estudiantes de los semestres iniciales, y a la vez conocer la percepción de los docentes sobre la empatía de sus pupilos; asimismo propuso saber el nivel empático del tercero al quinto año de estudios académicos. Fue un tratado no experimental, transversal, ex post facto causa efecto y descriptiva. En ello participaron 200 docentes, la cual concluyeron que: No hay grandes diferencias en los factores de género, a la vez no hay rasgos mínimos de variaciones entre los evaluados y por último no hay evidencia de diferencias significativas entre estudiantes según los cursos o el año

lectivo. (p.13) En este caso, el estudio que se llevó a cabo en la universidad decana de América, en el área odontológica mostró que, no existen muchas diferencias de las respuestas dadas en el nivel empático entre hombres y mujeres, sin embargo, la opinión relevante de los docentes universitarios respecto a los estudiantes de pre grado recién ingresados tampoco demuestra grandes diferencias respecto a los estudiantes de los últimos semestres. Afirmando que se mantiene el nivel empático con el cual empezaron a estudiar esta carrera y luego no la desarrollaron.

En la tesis denominada “Bienestar psicológico y empatía cognitiva y afectiva en mujeres víctimas de violencia atendidos en hospitales públicos de Trujillo, Perú”, cuyo autor, Romero (2015), consideró como objetivos los siguientes: en primer lugar, detectar los niveles de bienestar psicológico en sus diversas dimensiones y, en segundo lugar, identificar el nivel empático en mujeres agredidas. El autor realizó la investigación con un diseño no experimental correlacional de tipo transaccional con una muestra de 456 mujeres y se arribó a las siguientes consideraciones: Por un lado, las mujeres violentadas con gran sensación de control y auto competencia se encuentran en mejor condición para entender y analizar diversos momentos; por otro lado, las examinadas con buena auto aceptación tienen buena capacidad para establecer vínculos. En el estudio mencionado líneas arriba, participaron casi medio millar de mujeres que en algún momento de su vida han sido agredidas psicológicamente por sus parejas, la cual muestra que ellas han aprendido a enfrentar las secuelas de esa violencia ejercida contra ellas. Cuando se habla de la empatía cognitiva y afectiva en las mujeres violentadas, se refiere directamente al nivel de autoestima en el que se hallan, sobre todo en la fase de la auto aceptación y la habilidad para generar una buena interrelación con los demás.

Otro estudio nacional es el realizado en la universidad Ricardo Palma por, Acasiete (2015) quien, en su tesis titulada, Empatía y razonamiento moral prosocial en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima, la cual presentó a 105 alumnos de dicha facultad, por un lado, estudió el

razonamiento moral prosocial y por otro lado analizó la empatía mediante el test de Índice de Reactividad Interpersonal. El análisis exhaustivo de los resultados dio como conclusión que existe una correlación positiva significativa entre la empatía y el razonamiento moral pro social, además encontró una correlación significativa entre los indicadores, toma de perspectiva, fantasía y preocupación empática con los niveles estereotipado e internalizado. Asimismo, arrojó evidencias significativas entre el componente fantasía y en relación al sexo masculino.

En el trabajo académico realizado por Arango, y otros (2014) denominado, Formación académica, valores, empatía y comportamiento socialmente responsables en estudiantes de Latinoamérica, mostró resultados muy relevantes, luego de trabajar con 234 estudiantes, la cual tuvo como base de investigación la relación entre empatía, valores, comportamiento y formación académica. Los autores mencionaron que las estudiantes mujeres poseen una mayor intencionalidad hacia el beneficio grupal, mientras que en el rubro de comportamientos socialmente responsables no se reporta diferencias significativas en estudiantes de las carreras de ciencias sociales, empresariales e ingenierías; por otro lado, en el grupo de 18 a 21 años de edad prevalece la conservación sobre la auto promoción; y finalmente en la toma de perspectiva, preocupación empática y malestar personal son las féminas las que sacan puntajes mayores. Este interesante estudio llevado a efecto en estudiantes universitarios procedentes de diversos países y de distintas especialidades, demuestra que las mujeres son las que mantienen esa pre disposición para realizar acciones que beneficien a los integrantes de un grupo determinado, por ello es que se evidenció que quienes encaminan labores de altruismo y sensibilización mayormente son de sexo femenino, se tiene como ejemplo a las madres sustitutas, asistentes sociales, las que atienden a los ancianos en un asilo o en un puericultorio ente otras especialidades o rubros. Todas ellas han desarrollado un comportamiento socialmente responsable y una gran preocupación empática.

1.3. Teorías relacionadas a la empatía

Fundamentos teóricos de la empatía

La empatía es un aspecto esencial de todo ser humano, es un constructo que tiene que ver con la forma de entender ese lado interno del sujeto hurgando sus sentimientos, de igual manera conocer la forma en la cual los otros comprenden ese mundo interno.

A Titchener, psicólogo británico, autor del estructuralismo, la cual se le atribuye la traducción del término empatía del inglés al alemán que está refrendado en su obra “Lectures on the Experimental Psychology of the Thought – processes 1909, New York: Mac – Millán”, Lecciones sobre la Psicología Experimental del Pensamiento y procesos que lo explica, como estar ingresando al mundo del otro; luego en la época del romanticismo alemán esta palabra asumió un significado relacionado al arte y la belleza; posteriormente el filósofo y psicólogo alemán Theodor Lipps, en su obra “estética”, explica la teoría de la empatía estética, Einfühlung, atribuye a la afinidad, la proyección, la identidad con el otro, el sentirse reconocido en el otro y como consecuencia el solidarizarse, de compenetrarse con él, permitiendo contemplarse así mismo (Lipps, T. Aesthetic, Hamburg, 1903-1906). (p.25-697)

La traducción del inglés al alemán significó una apertura auspiciosa en otro contexto, tan es así que se empezó a asociar la empatía con otras áreas que tenían que ver con el arte, por ello surge la obra de Lipps que lanza el término, empatía estética, que poco a poco se fue convirtiendo en una teoría. En esos momentos se vivía un encandilamiento con la belleza, con lo artístico, con lo estético y su relación directa con la identificación del otro.

Schopenhauer, citado por Olmedo (2009) manifestó que: la empatía viene a ser el acto que realizamos al observar los objetos y como consecuencia nos conectamos en un sinfín de influjos, dándose una especie de endósmosis, por lo

que a la vez que les infundimos nuestros propios sentimientos, recibimos de su configuración y de sus propiedades, determinadas impresiones. (p. 1-4)

Otros autores han tratado este tema de la empatía, y precisamente uno de los más preclaros estudiosos que conocemos es Freud (1953), quien en su obra "The Standard edition of the complete psychological work", nos refirió al hombre como animal humano y es quien tiene la necesidad de ir avanzando en la edificación de su estructura personal considerando en su esquema psicoanalítico la triada, el yo, el ello y el super yo, con el propósito de eludir la ansiedad que se puede generar al no haber consolidado su personalidad. Se puede sobre llevar o disminuir la ansiedad, cuando en comparación con los demás, no estamos tan mal, nos parecemos mucho al otro -conductualmente- y todo el proceso que estamos atravesando durante nuestra infancia, contribuye a la adquisición del sentido de la identidad única, la misma que puede ser sana si la relación con los demás ha sido plena, cooperativa, en armonía; o patológica si la relación con los demás ha significado una ruptura y el yo ha sido absorbido por los otros y por lo tanto ha generado un miedo a la cercanía de los otros que podrían causarle daño. (p.374)

Es vivenciar internamente lo que otras personas "viven", solo que de una forma más cognitiva que afectiva, nos sentimos bien con algunas personas, ya sea por sus ideas, proyectos, actitudes, deseos, sentimientos y muchas veces se da en forma viceversa; es decir, compatibilizamos en las ideas y la imagen que nos formamos es mutuamente positiva, por lo que puede ser previsible conocer y comprender de antemano las acciones o sentimientos de ambos lados.

Moreno (1914) aperturó el Role playing y encuadró la empatía dentro del rubro de habilidades sociales y la define como una confrontación de dos personas las cuales van a realizar imaginariamente una traslocación de los ojos; es decir que cuando estén cerca una persona "tomará los ojos del otro y el otro tomará los ojos del primero y ambos mirarán con sus ojos supuestos". Se interpreta como la correspondencia entre la empatía y la experiencia social, con el cual se logra

mayor objetividad y ubicación en el autoconocimiento y en el conocimiento del que está en frente. (p. 130)

Esta especie de trabalenguas nos quiere explicar sobre la necesidad de experimentar las sensaciones que se tienen cuando nos ubicamos en la perspectiva del otro, por ello es que existe un componente de la empatía denominado *toma de perspectiva*, que vendría a corroborar esta imaginaria posición en la otra persona respecto a un entorno determinado bajo condiciones subjetivas y con un historial de vida determinada.

Al respecto Watson -citado por Olmedo- (2009) fundamentó que la comprensión a los otros no requiere haber pasado por situaciones parecidas o semejantes para comprenderlos, ya que las condiciones por las que atravesamos las personas no son extrañas. En la segunda mitad del siglo XX, las investigaciones realizadas por Redfield (1955) permite darle un impulso antropológico importante a la empatía (The Little community). En dicho estudio afirmó que la empatía es un aspecto sumamente esencial para comprender los tratados humanistas de las diversas culturas porque para entender integralmente a una cultura, no es suficiente adentrarse en la cultura, también es factible ubicarse desde el otro ángulo más personal, de tal manera que se realice la valuación objetivamente y sin algún tipo de contaminación subjetiva. Este aporte es básico y es parte de la matriz de entendimiento psíquico de la empatía. (p. 81)

Uno de los más preclaros pioneros del conductismo, John Watson (cit. por Olmedo (2009) nos recordaba que las experiencias de las personas eran algo común, es decir todos han pasado por situaciones similares y por lo tanto no es muy relevante si queremos direccionar nuestros sentimientos para comprender las situaciones apremiantes de los demás. Desde el punto de vista antropológico, a través del tiempo se han ido perfilando las expresiones culturales y han jugado un papel preponderante en la configuración de la empatía, y desde otro ángulo no podemos menoscabar el análisis desde el aporte personal, individual, y por tanto más objetivo.

En conclusión, como hemos podido observar, los diversos autores a lo largo de más de un siglo han venido tratando este tema de la empatía, cada cual desde su óptica y desde su propio enfoque; en lo que si todos coinciden es en la comprensión del mundo afectivo ajeno, atravesando una ruta que permite hacer contacto con las emociones y sentimientos del otro. Este proceso contiene dos elementos: la recepción de los sentimientos ajenos y luego la comprensión empática.

Por ello se deduce que todos estamos inmersos en la utilización de los procesos de empatía, independientemente de los valores, principios, costumbres, creencias, temperamento, carácter, raza, condición social, cultural, económica que podamos tener; asimismo es un punto de partida para profundizar en la investigación de este tema que tiene que ver con los sistemas de interacción y las relaciones interpersonales, lo que nos podría llevar a una nueva perspectiva y a comprender mejor los diversos problemas que se puedan presentar, precisamente por falta de empatía.

Enfoque teórico de la empatía

Teoría epistemológica filosófica

Spiegelberg, citado por Cain, (1970) manifiesta que la base del enfoque humanista existencial surge por la fenomenología y el existencialismo. Sobre esta ciencia filosófica refiere que estudia lo relacionado a los hechos que subyacen a un objeto, asimismo su relación con el medio ambiente en el que se suscitan los acontecimientos y su influencia en estos sucesos. señala que la investigación concreta y la narración de los fenómenos son experimentados en la conciencia de cada uno.

Teoría psicológica

Méndez (2014) habla de la teoría humanista y sus principales defensores e iniciadores, Carl Rogers y Martin Buber manifiesta que las actitudes del terapeuta centrado en la persona y la relación “yo – tu” se basa en las siguientes actitudes básicas: congruencia, aceptación positiva incondicional y empatía. Diferencian especialmente la inclusión de la empatía porque ello responde a la exclusión de las cosas concretas, el ocaso de la situación real de vida, la presencia de la belleza interior. La empatía viene a ser la capacidad del psicólogo para colocarse en el lugar del atendido y tratar de sentir lo que el otro siente o experimenta en ese momento y debe de tener la comprensión respectiva en términos empáticos sabiendo que el paciente tiene una particular experiencia, su propia visión del mundo.

Davis (1980) trató este tema a profundidad y presentó un enfoque que tiene un gran arraigo en el contexto académico, realiza una integración entre las diversas definiciones que existían hasta ese instante, demostrando que todo ello es parte de un mismo constructo, de tal manera que preserva la esencia de la empatía en su lado cognitivo; uniendo la parte emotiva de este fenómeno, siendo así dos aspectos fundamentales del propio concepto. De ello se deduce que la empatía conserva un término multidimensional, siendo prioritario considerar la parte instintiva y los procesos de edificación cognitiva teniendo en cuenta el reconocimiento de la parte emocional de la persona partiendo del aprendizaje.

Cuando hablamos de la multi dimensionalidad nos referimos a la empatía y las dimensiones en que se divide, en este sentido, Arán Filippetti (2010) y otros, estudia esta variable desde el punto de vista neuropsicológico y concluye que los dos sistemas clasificatorios, afectivo y cognitivo son complementarios, pero a la vez son disociados desde la mirada funcional y desde el campo neuro biológico; además la empatía afectiva sería pre requisito de la empatía cognitiva y por otro lado como ambas dimensiones dependen de diferentes circuitos de neuronas

entonces, cuando un componente se afecta, no necesariamente se afectará el otro componente. (p.143)

Davis, 1996, señaló con respecto a la empatía, como un “conjunto de constructos que incluyen los procesos de ponerse en el lugar del otro y de las respuestas afectivas y no afectivas” (Fernández-Pinto et. Al., 2001, p. 12) considera la importancia de construir un instrumento -que luego se conoce como el Interpersonal Reactivity Index (IRI) que mide la empatía y que surge como consecuencia de un riguroso estudio considerando para ello la revisión teórica y el análisis de este constructo empático; y que ha tenido traducción a los países de habla hispana y su acogida en el plano académico es tremenda, tal como lo señalan Pérez-Albeniz, de Paul Etxberria, Montes y Torres en 2003. (p.267)

Para medir la empatía Davis (1986) logró construir un instrumento que recoge las características más esenciales de esta habilidad y sus dimensiones, ha sido utilizado en muchos países del orbe y ha sido estandarizado y adecuado a los diversos contextos, por ejemplo, en Argentina y España se utilizó en los niños escolares. Luego de varias modificaciones, el Test IRI finalmente terminó teniendo 28 ítems, y para efectos de calificación se dividió en cuatro componentes. (p. 59)

A decir de Davis, citado por Richaud (2008) las dimensiones que se desprenden de la empatía son cognitivos y emotivos. El primero de los mencionados – los cognitivos- tienen como objetivo la comprensión y la interpretación de las emociones de los demás. Se clasifican en Toma de perspectiva y Fantasía. La toma de perspectiva considera el origen de las emociones, el grado de intensidad y la forma de conseguir alguna solución a lo que vivencian. Y Fantasía, que aglutina la imaginación, el sueño, la identificación de los sentimientos ajenos y la representación fantasiosa con otros personajes que pueden ser ficticios. (p. 103)

La primera dimensión de la empatía denominada cognitiva permite evaluar todos los aspectos que tienen que ver con la percepción emocional de las

personas con la cuales se interactúa, asimismo, los componentes obligados contemplan el devenir de las emociones, la intensidad y la alternativa frente al sentimiento. Aunque la primera médico italiana María Montessori (1948) hace una separación entre fantasía e imaginación, aquí la imaginación es parte de la fantasía, así como el sueño y la ficción son parte del mismo. (p.23)

Los componentes emocionales, a su vez se dividen en, preocupación empática, que viene a considerar todos los sentimientos que afloran cuando se dan cuenta del malestar ajeno y demuestran compasión, preocupación y afecto. La otra parte de este componente, el malestar personal o distrés, que abarca las respuestas sentimentales de ansiedad y molestia que experimentan al evidenciar las penurias de los demás, es decir, sentimientos de impotencia de desesperanza, incomodidad, pérdida de control, y por lo tanto ineficacia en su actitud hacia los otros.

Sabemos que las emociones son parte inherente del ser humano, no podemos dejar de expresar lo que sentimos, es algo ineludible porque aflora sin que nos proponamos racionalmente y en este caso el reconocimiento del dolor ajeno puede conllevar a una preocupación o contrariamente a tener sentimientos de impotencia, de ansiedad, de desánimo, de falta de esperanza y hasta de molestia consigo mismo, de auto reclamo y desazón.

Los estudios investigativos que propugnó Davis (1986) intentan integrar estos conceptos cognitivos y afectivos, por lo que muchos consideran como un punto de quiebre entre las propuestas del pasado y el nuevo enfoque, este aporte fundamental sobre la empatía, que abarca la multidimensionalidad al construir este instrumento de medición que es el IRI, propone en 1980, la presencia de cuatro factores componentes que están intrínsecamente relacionados entre sí y que constituyen un cohesionado constructo de varias dimensiones. El componente fantasía, de la dimensión cognitiva, es explicado como la orientación hacia personajes que tienen que ver con la ficción y, por otro lado, la toma de perspectiva, que está orientado al intento de entender, que puede estar pasando

en la mente del otro. Asimismo, cuando nos referimos a la dimensión afectiva, surge el componente, preocupación empática; que considera la tendencia a sentir preocupación y compasión cuando los demás sufren de algún malestar y distrés, que involucra la reacción ansiosa al darse cuenta de las vicisitudes de los demás. El modelo organizacional es presentado como una alternativa al diseño primigenio (Davis, 1996).

La dimensión cognitiva se subdivide en dos componentes que vienen a ser la fantasía y la toma de perspectiva, el primero nos habla de la ficción y el segundo es la prolongación del sentimiento de la persona examinadora respecto a lo que podría estar pasando en la mentalidad de la otra persona. La dimensión afectiva menciona como sus componentes como la preocupación empática, es decir a la parte compasiva de la persona al evidenciar el sentimiento ajeno y el malestar personal o distrés que, sería un elevado nivel de ansiedad al reconocer la situación del otro.

Existen algunos agregados en esta propuesta de modelo organizacional de la empatía, a la cual la define como constructos que incluyen a los antecedentes, procesos cognitivos, respuestas afectivas y respuestas conductuales. Esto significa que otros contenidos se suman a este concepto, por ejemplo, la capacidad para comprender a los demás, el colocarse en su lugar partiendo de la observación, o de los informes verbales u otra fuente de información que lo retenemos en la función memorística y la respuesta afectiva de compartir sus emociones, tales como: cólera, tristeza, ansiedad y miedo. (Mestre et. al. 2004). (p. 250)

No se puede separar las capacidades o habilidades del ser humano, si utilizamos el modelo sistémico, cada característica forma parte de ese ser integral, en cuyo desarrollo va mejorando, puliendo aspectos de personalidad en su interacción con los demás. Por ello la comprensión de los otros tiene que ver también con las formas asertivas de manifestarle asertivamente nuestra opinión; asimismo el ponernos en el lugar del otro -que puede estar vociferando

extremadamente, al punto que puede estar ejerciendo violencia verbal- tiene que ver con el autocontrol de las emociones o la inteligencia emocional; y así habrá muchos ejemplos de interconexiones de los rasgos de personalidad y su relación con la empatía.

Evidentemente, después del surgimiento de un postulado teórico, existen divergencias en algunos autores que cuestionan dicho aporte; en este caso tenemos a Fernández-Pinto, López-Pérez y Márquez, (2008); quienes difieren en la presencia del componente distrés personal, señalando que no reflejan uniformidad en su contenido. Fundamentan su disconformidad refiriendo que este aspecto parece destacar más la emocionalidad que la propia empatía. Otro aspecto que el mismo Davis (1996) critica es el modelo organizacional, es que sus componentes se relacionan en forma unidireccional. (p.284)

Obviamente en cada postulado que se fundamente siempre habrá voces que señalan algunos puntos débiles a los cuales se apunte para el cuestionamiento, de la aparente falta de solidez en algunos aspectos. Una de las críticas que se hace a los componentes de la empatía y su multidimensionalidad es el referido al distrés personal, del cual señalan que está compuesto por ítems que no son muy uniformes y por lo tanto no mide lo que tiene que medir.

Pareciera que hay una ausencia de relaciones intrínsecas entre los elementos de la empatía, como por ejemplo la respuesta de preocupación empática y el distrés personal. Las críticas continúan en el campo de la consideración de las características de la persona hacia la que se demuestra la empatía. Sin embargo, este afán integrador de la empatía ha venido afianzándose con el transcurrir del tiempo, hasta prevalecer como un constructo multidimensional Kerem, Fishman y Josselson, (2001). (p. 38)

Otras clasificaciones pueden considerar dos o más dimensiones y tres o más componentes, por lo que el enfoque que propugnan es diferente. A diferencia de nuestro estudio que consideramos que la propuesta de Davis con el instrumento de evaluación el IRI es más completo pues abarca ámbitos de la

persona que integra los componentes esenciales, como son el cognitivo y el afectivo.

Otros autores han lanzado sus propuestas sobre este tema, pero es la de Davis (1996) la que está más afiatada y es que define a la empatía como una serie de constructos que consideran fundamental colocarse en el lugar de los demás, dando respuestas de afecto y no afectivas. Por ello, considerando la perspectiva integradora, se entiende a la empatía como la capacidad para entender las vicisitudes de los demás partiendo de escudriñar los gestos, las expresiones, la información memorística y las respuestas emocionales al compartir ese estado ya sea positivo o negativo. Actualmente siguen apareciendo, tanto propuestas como conformidad frente a la visión de Davis; desde el ámbito neurológico, el modelo de cognición social, estaría presente en la interrelación de la amígdala y la ínsula; y la presencia dentro de la dimensión cognitiva, encontramos al producto de la asociación de los circuitos pre frontales, cíngulo y áreas cerebrales que pueden generar respuestas cognitivas o afectivas de las emociones ajenas, Moya, Albiol y otros, (2010).

Existen frases muy comunes que hoy en día se escuchan en forma cotidiana y que señalan de alguna manera manifestaciones de empatía, tales como: “ponerse en el zapato del otro”, “aprender a estar en la piel ajena”, “solo puedes entender a la gente si las sientes en ti mismo ”, todas ellas y muchas otras frases explican en el fondo la valía de esta capacidad humana, lo que nos conlleva a reflexionar cuan generoso es comprender a los demás en este mundo globalizado donde muchas veces no entendemos a los demás, los criticamos, los juzgamos a priori y a veces los “sentenciamos” de plano.

Otros estudios tienen como resultado, mayor predisposición de las mujeres de ser empáticas respecto a los varones (Garaigordobil y Maganto, y otros 2011) es a partir de los estudios de Hoffman (1977) que se vislumbran otros resultados donde se hallan diferencias significativas entre hombres y mujeres en la dimensión cognitiva mientras que en el campo emocional si se hallan algunas

diferencias escasamente significativas. Estos resultados son cuestionados por un conjunto de autores encabezados por Mestre, Samper, Frías y Tur, 2009, en diversos trabajos con diferentes poblaciones. Es el propio Davis (1980) quien utilizando un instrumento denominado Índice de Reactividad Interpersonal (IRI) quien obtuvo una predominancia en los puntajes de las mujeres frente a los varones en la escala emocional, en detrimento del componente cognitivo. Al adaptar este instrumento de evaluación de la empatía al ámbito hispano se encontró similitudes en las conclusiones de las dimensiones, menos en la escala de Fantasía, Pérez-Albeniz, De Paul, Etxeberria y Montes, (2003). En este caso Muncer y Ling, (2006), con el uso del instrumento llamado escala EQ, cuestiona esos resultados. Cabe mencionar que se evidencia que no se ha profundizado el estudio de la relación entre la pertenencia a un área disciplinaria y el constructo objeto de estudio.

Notamos que diversos ensayos e investigaciones llevados a cabo en poblaciones de algunos países han tratado de establecer alguna predominancia de la empatía entre hombres y mujeres y en muchos de ellos han llegado a conclusiones que han inclinado la balanza en favor de las mujeres en la escala emocional del test de Índice de Reactividad Interpersonal. A diferencia de otros trabajos de investigación que contradicen estas conclusiones, en algunos casos utilizando la escala EQ.

Otro estudio que ahonda más en este sentido de pertenencia es el relacionado a la tesis de Navarro, Varas, Maluenda y Arriagada (2015) quienes obtuvieron como resultado algo interesante, no hay mayores diferencias entre los estudiantes de una determinada área disciplinaria, escuela o carrera universitaria a la que pertenecen; tomando como base el puntaje total en este instrumento de evaluación. Al igual que en los estudios anteriores, no hay diferencias concluyentes en lo que se refiere a diferencias tanto por sexo como por área disciplinaria, por tanto; es evidente que se tiene que profundizar en estos aspectos del tema central para superar las incertidumbres en los principios señalados. (p. 39)

Principios teóricos

En el campo de la educación superior, la Ley Universitaria N° 30220 contempla intrínsecamente la empatía como uno de los pilares en los que se basan las competencias de cada una de las facultades y escuelas académicas, y en el plan o malla curricular de dichos centros superiores. Con las normas actuales cada Centro de Educación Superior tiene autonomía para construir la malla o proyecto curricular de cada carrera universitaria. Algunas Facultades o Escuelas de universidades diversas mencionan en el perfil del egresado a la empatía como una de las características a lograr en el proceso de formación profesional. Por ejemplo, en la universidad de Lima dice lo siguiente:

“El egresado de la Carrera de Psicología identifica, relaciona e integra conocimientos teóricos referidos a la psicología como ciencia y como profesión, haciendo uso crítico, pertinente y eficaz de ellos de acuerdo con diferentes contextos socioculturales. Aplica y evalúa métodos de investigación, instrumentos psicológicos y programas de intervención en las diferentes áreas de la psicología, seleccionando las estrategias que más se adecúan a la realidad estudiada. Asimismo, actúa con empatía y ...”

Otra Escuela de psicología como la Universidad de Chiclayo manifiesta en el perfil del egresado de esta Carrera: “Asumir un compromiso con la salud física, mental y emocional de la sociedad”. Aunque lo realiza de una manera tácita, genérica y no de forma expresa, literal, al señalar la salud emocional entendemos que se refiere a las características de la personalidad que contribuyen a interrelacionarse con los demás, a consolidar una empatía que le permita comprender los sentimientos de los otros.

La educación peruana regular se rige -en el plano curricular- por un currículo único que sirve como eje central para ser adaptado en cada región, en cada localidad y en cada institución educativa. Hasta el año 2015 estaba vigente el Diseño Curricular Nacional (DCN) y en él se menciona a la empatía como uno de las características que tienen que demostrar los estudiantes tanto a nivel

primario, como secundario y también los egresados. Precisamente en el DCN, al señalar las características del perfil de los egresados señala que el estudiante tiene que ser *empático* y tolerante. Enseguida define el concepto de empático como el que se pone en el lugar del otro, de tal forma que entiende los intereses, motivaciones, reacciones y puntos de vista diferentes, que son parte de la historia de la diversidad del hombre, que tiene auto respeto y que acepta al que piensa y es diferente en muchos aspectos. (p. 20, 21)

En el propio DCN, al abordar el tema de las características del estudiante del nivel primario, refiere que acepta y muestra actitud empática, tolerante frente a las diferencias de las personas y las reconoce como legítimas, sin hacer distinción de edad, raza, religión, capacidad, género, condición socio económica, origen, etc. Y en el nivel secundaria, los estudiantes deben poner en práctica un estilo de vida en democracia, cumpliendo con sus obligaciones y ejerciendo sus derechos, mostrando actitud de tolerancia, *empatía* y respeto a la diversidad, dejando de lado todo tipo de discriminación. (p. 22)

En el DCN, en el subtítulo: *cómo trabajar los temas transversales*, en el ítem referido a los niveles de construcción: A partir de los temas transversales, se consideran dos niveles de construcción de conocimientos, uno personal y otro colectivo. Esto se refiere a cómo, la educación tiende a situar al estudiante en el ámbito social como un ente de cambio. Debido a ello no se puede separar el desarrollo de las dimensiones de la personalidad, y sus elementos tales como el autoconocimiento, la libertad y la autonomía, la auto regulación, la habilidad dialogante, la *empatía*, entre otros". (p. 33)

Desde el año 2016, en nuestra patria se cuenta con un nuevo documento matriz, denominado Currículo Nacional, en este documento también se encuentra presente la empatía como una de las características que debemos promover. En la pág. 8 se desliza una pregunta: ¿en el Perú a que educación aspiran los peruanos?, luego se da la siguiente respuesta: El estudiante propicia la vida en democracia a partir del reconocimiento de sus derechos, deberes y de la

comprensión de los procesos históricos y sociales de nuestro país y del mundo, refiere, interactúa de manera ética, *empática*, asertiva y tolerante. Asimismo, en el Proyecto Educativo Regional del Callao, segundo documento en importancia después del Proyecto Educativo Nacional PEN, en la pág. 10 en el aspecto de Perfiles Ideales, menciona que las características del alumno deben ser -entre otras- *empático* y con iniciativa.

Conceptualizaciones de la empatía

Bonilla, (2013) señaló que la empatía no se puede lograr en un cien por ciento, a pesar de ser sumamente importante colocarse en “los zapatos del otro”, por ello es que no se debe desanimar en ese intento. Por otro lado, Moreno, (1914), define a la empatía como un encuentro directo entre dos personas, que cuando estén muy cerca, “yo tomaré tus ojos y en ese espacio colocaré los míos y tu tomarás mis ojos y en su sitio pondrás tus ojos, por lo tanto, yo miraré a través de tus ojos y tu mirarás con mis ojos”, esto es un ejemplo pedagógico de la demostración de la empatía y la experiencia social. (p.2)

Esta frase de Moreno expresaba hace poco más de un siglo una realidad palpable en el campo de la conducta empática y en el devenir del tiempo se ha hecho más presente, más actual, pues nos sitúa en la condición del otro, en dar una mirada al interior de sus sentimientos, de sus emociones, de su historia de vida, es así como los futuros psicólogos tienen que ir consolidando esa habilidad de ponerse en la situación ajena, no para sufrir, sino para comprender, no para molestarse, sino para aportar, para ayudar a sanar.

La Real Academia Española RAE conceptualiza a la empatía como una identificación mental y afectiva de una persona con el estado afectivo del otro, posteriormente la define como la habilidad de identificarse con el otro y compartir sus emociones y sentimientos. A decir de la RAE la empatía viene a constituir un reconocimiento mental afectuoso que se concatena entre una persona y la

situación anímica de otra. Asimismo, lo interpreta como el ser capaz se sentirse identificado con esa persona y sentir igual que él o ella. El proceso de evolución de este concepto ha estado imbuido de muchos cambios, ha pasado por la definición de muchos especialistas y ha ido alimentándose de aportes y contribuciones de científicos en la materia, de psicólogos y sus teorías o enfoques y de nuevos paradigmas, de tal manera que en la actualidad tenemos el resultado de todo ese devenir que ha atravesado este término, cuya raíz etimológica de la palabra *empathon* en el idioma griego significa *sentir* y el prefijo *em*, es la preposición indesligable cuyo significado es *dentro*, o como lo señala Hogan (1969) definió la empatía como “un intento de comprender lo que pasa por la mente de los demás o, en otras palabras, como la construcción que uno mismo tiene que llevar a cabo sobre los estados mentales ajenos”.(p.307)

Una entidad como la RAE tiene el nivel apropiado para dar a conocer la significancia de las palabras, en este caso se trata de la empatía, por ello su interpretación corresponde a un peso que tiene el merecimiento respectivo. Ciertamente que a través del tiempo este término ha ido evolucionando y se ha ido configurando y subdividiendo en dimensiones o elementos que forman parte del mismo y se han construido herramientas o instrumentos de evaluación dando lugar a diversas clasificaciones.

Hoffman (1987), manifiesta que la empatía es una respuesta afectiva más orientada a la condición del otro, más que a uno mismo.

Formas de demostración de la empatía.

Batson (2011), psicólogo social planteó ocho maneras de demostrar empatía, todas inter relacionadas entre sí, el primero es tener un adecuado conocimiento de la personalidad del otro, esto incluye sus sentimientos, sus emociones, de tal manera que nos adelantemos a las posibles reacciones positivas o negativas, que puede ir desde un gesto de cortesía hasta una conducta de impulsividad,

pasando por una actitud de solidaridad o altruismo, el segundo viene a constituir la copia neuronal y el mimetismo motriz, que significa que se puede generar una percepción a partir de situaciones o hechos que conducen a que el conjunto de neuronas de uno puede lograr una imitación muy similar al del otro, esto se da al nivel del cuerpo y las facciones. El grado extremo se da cuando uno siente realmente lo que siente la otra persona, llegando así a darse lo que se conoce como resonancia emocional que viene a ser la tercera forma de empatía. Ese sentir se da tanto en la melancolía como en la euforia, emociones que se vive con tanta intensidad que parece ser el propio sentimiento ajeno. (p. 3)

La cuarta forma de empatía sería la proyección intuitiva en el otro, esto se puede notar cuando sabemos de su sufrimiento, para ello no es imprescindible conocer el detalle la situación difícil que puede estar pasando. La quinta forma de empatía la plasmamos al conocer el sentimiento de una determinada persona y luego tener la representación mental acertada de ese sentir, esto incluye la observación y el conocimiento que tenemos sobre sus principios e intereses, haciendo el ejercicio de pensar y sentir de esa persona. La sexta forma es dar rienda suelta a la imaginación, es decir imaginar cual sería nuestra percepción de las cosas que nos rodea, nuestras metas, nuestro carácter, etc. En penúltimo lugar, cuando nos percatamos de las penurias del otro, muchas veces asumimos una carga emocional fuerte, un sufrimiento que parte de lo ajeno y que puede provocar ansiedad en vez de apoyo, soporte, o amabilidad hacia el sufriente. Finalmente tenemos -según Batson (2011) la concientización de los sentimientos y carencias de los demás y como consecuencia querer plasmar la ayuda necesaria para poder absolver esas necesidades y contribuir a la disminución del sufrimiento de la persona; a toda esta acción de respuesta hacia los demás lo denomina amabilidad empática. (p. 4)

Los futuros psicólogos y los propios profesionales de la salud mental necesitan demostrar su empatía con cada persona que atienden, en primer lugar, conociéndolos bien, sabiendo cómo reaccionarían ante alguna eventualidad, ya sea mediante reacciones de rechazo, repulsa o de cooperación; otro aspecto a

tener en cuenta es tener la misma sensación que tiene el paciente que pueda ser de alegría o de tristeza tratando de no llegar al extremo de sufrir si el otro sufre.

La utilización de la empatía, según Alcausa (2015) se puede dar en el momento que escuchamos activamente y comprendemos realmente los sentimientos ajenos, dejando por un momento nuestros propios sentimientos. Otra forma apropiada de usar la empatía es cuando, además de tener una escucha activa, unas frases de soporte, se da una demostración de afecto que puede ser una tocada en el hombro, una palmada en la espalda, un abrazo, un apretón de manos o cualquier otra muestra de afecto apropiado y atinado. (p.7)

Otra manera adecuada del uso empático se da cuando hacemos algunas bromas u otra muestra de sentido humorístico que pueda generar un momento agradable y bajar las tensiones del momento. Asimismo, la expresión prudente, amable y cortés. También cuando demostramos que estamos interesados en su situación y que no nos genera desánimo ni otra muestra de cólera o aburrimiento. Finalmente tenemos que tener mucho cuidado en las palabras que aparentemente son bromas o chistes, que puedan afectar o dañar, mas bien, apelaremos al máximo para ser lo más asertivos posible.

Martti Siekkinen (2013), docente principal, en el área de instrucción temprana de Finlandia tenía una apreciación sobre los niños de siete a diez años de edad, época en la cual los niños estudian los temas básicos o elementales y su relación con el docente tiene que darse de tal manera que le genere seguridad y protección; por añadidura de una actitud empática de tal forma que se vaya gestando la inclusión escolar social de sus pares. (p. 5)

Este ejemplo finlandés nos ayuda a visualizar otra realidad, que, a pesar de no referirse a la educación superior, en la etapa de la niñez se va vislumbrando un sentimiento de agrado hacia el otro a pesar de las diferencias que pueda existir. Esta actitud empática se va gestando en forma paulatina con sus compañeros de aula, con sus docentes, con sus amiguitos del barrio y principalmente con sus familiares.

Limitaciones en el uso de la empatía

Sin embargo, a decir de Malmierca de España (2016), esta relación de acercamiento empático del profesor con sus estudiantes o de un jefe con sus subalternos, tiene algunos obstáculos, los mismos que los presentamos inmediatamente: por ejemplo, el error de restarle méritos a la preocupación que manifiesta una persona y no solo eso, sino que muchas veces se minimiza y se mofa de esos sentimientos. Otra equivocación que se comete es cuando damos un alcance o comentario que está impregnado de nuestros prejuicios personales o creencias equivocadas; asimismo caemos en el error de juzgar y lanzar frases lapidarias que puede afectar a la persona o demostrar pesimismo castrante. En ocasiones asociamos algunas experiencias vividas y nos ponemos como ejemplo. En oportunidades les podemos dar ánimos utilizando frases que podrían provocar un efecto contrario al deseado. Finalmente podemos errar al dar la razón en todo y no cuestionar algún comentario para no “echar más leña al fuego”. (p.23)

Todas estas equivocaciones que podemos cometer no nos facilitan una apropiada relación empática: en este acápite, Bermejo, (2016) nos comunica cuan esencial es conocer las emociones que está teniendo la otra persona, cuál es su grado de intensidad y que factores la han propiciado. Esto es muy diferente a demostrar simpatía, esto es un proceso netamente emocional, a diferencia de la empatía que apela al entendimiento del origen de la reacción emocional y por tanto a entender el proceder de la persona. La empatía incluye las emociones nuestras y las que sienten los demás, porque llega a un punto en la cual, al tener los sentimientos iguales, las captamos, las sentimos nuestras y las enjuicamos con nuestro propio criterio, aglomerando los pensamientos, proyectos, objetivos que nos introyectamos de los demás.

Un gran número de personas, cuando conversa, pone mayor atención a las emociones propias y no da prioridad a lo que se infiere de las emociones del interlocutor y cuando se trata de escuchar lo que dice el otro, ya estamos

preparando mentalmente la respuesta o el comentario que vamos a manifestar enseguida o tratamos de elaborar una experiencia anterior como aporte personal. La escucha activa es todo lo contrario, es tener la capacidad de saber escuchar, es dedicarse exclusivamente en ese momento a oír, a hacer contacto visual, a tener sintonía con la otra persona, a gesticular y hablar sincronizadamente, a emplear con propiedad un tono y un ritmo de voz un movimiento corporal compatible con lo que están hablando y a interpretar lo que el otro quiere decir.

Lo que hay que tener cuidado es, en la empatía en demasía, porque si esto se da, puede ser una dificultad para la propia persona, pues se puede dar una sobre exposición de carga emocional, que luego no sepa manejar y termine en un estrés inmanejable, a pesar de salir airoso en el campo de la enseñanza, o de ayuda humanitaria, de la demostración de altruismo, del apoyo en salud física o mental o, de la labor de ventas en general.

Clasificación de la empatía

Existe otra clasificación impulsada por Santiago Moll, (2015) acerca de las respuestas no empáticas y lo clasifica de la siguiente forma: primero, Asesorativa, que consiste en direccionar siempre, empleando frases tales como, deberías, tendrías, luego tenemos las frases reconfortantes, como, por ejemplo, no te sienta mal, haz hecho tu mayor esfuerzo; otras frases de naturaleza *personal*, “eso no es nada, yo la otra vez”, o “no te preocupes, yo la vez pasada ...”. Otra frase es la narrativa, que incluye expresiones como: “eso me hace recordar a ...”. Tenemos el tipo de respuesta Relativa, aquí encontramos frases como: “tú puedes, Tu lo vas a lograr”. Otro tipo es el condicional, que emplea palabras como: “lo vas a lograr si te esfuerzas”, también tenemos el tipo de respuestas *correctivas*, tales como: “no es así”. En penúltimo lugar tenemos las interrogativas: “¿Cómo sucedió?, ¿y por qué? Finalmente tenemos la excusadora que emplea términos como: “me hubiera gustado estar ahí, pero...” (p. 6)

Fases de la empatía

Casera (1983) señaló que la actitud empática presenta las fases que siguen: de identificación, de incorporación y de separación. La primera, de identificación, se refiere a que la persona se percata que el otro está atravesando por una situación particularmente sufrida, y él lo siente en el fondo, siente una conmoción, se da cuenta lo que esa persona vivencia, logra identificarse con su dolor y con la propia persona, esa identificación es momentánea, pasajera, pero a la vez muy fuerte. (p.49 ss.)

La fase de incorporación es aquella en la que se describe el segundo paso, luego de proyectarse, ahora viene la repercusión interna, es tan complejo este momento que al realizar la introspección, uno se percata que la experiencia de haber pasado por situaciones semejantes permite describir la vibración, los impulsos, la ansiedad que se vive con dicha experiencia, como un conjunto de emociones y sentimientos que solo son especiales, pues se quedan en ese plano, en el intento de sentir lo que siente el otro.

La fase de la separación, se da cuando entra a tallar la racionalidad, cuando la persona que está ejerciendo la empatía empieza a sentir que ya está llegando al límite de la tolerancia y está casi por empezar un sentimiento extraño, de intranquilidad, de ansiedad, de culpa, ahí en ese momento fronterizo, evita el desgaste, la simpatía, la identificación emocional y se produce la separación, requisito básico para que haya empatía, porque se ingresa al sentimiento del otro sin salir del suyo.

Dimensiones de la empatía

La empatía es un constructo que incluye los procesos de ponerse en el lugar del otro y para ello, según Davis se dan respuestas de forma afectivas y cognitivas. Entre los componentes cognitivos tenemos, la toma de perspectiva, cuya finalidad es evaluar el aspecto emocional de los demás, por ello es que el interés

principal se centra en entender el motivo, la real dimensión y las probables soluciones. Luego tenemos la fantasía, que viene a ser el hecho de compenetrarse con la condición del otro. En cuanto a los componentes afectivos -algunos lo llaman emotivos- estos son abordados en diversos manuscritos, desde Davis (1980 y 1983), pasando por Eisenberg y Strayer (1987) hasta Mestre Frías y Samper en el 2004. (p. 27)

Todos ellos están de acuerdo en utilizar los dos componentes: preocupación empática y malestar personal, el primero de los mencionados son los sentimientos que existen en las personas que sienten preocupación sin llegar a la desesperación- afecto, pena, compasión al saber del malestar de la otra persona; este sentir en muchas ocasiones se puede convertir en apoyo efectivo. Por otro lado, tenemos el malestar personal, que significa un conjunto de reacciones de perturbación emocional, sobre todo de incomodidad o ansiedad que siente una persona hacia la otra que está teniendo alguna situación negativa, difícil en su vida.

1.4. Formulación del problema

La formulación del problema la entendemos como una presentación oracional, es decir, “reducción del problema en términos concretos, explícitos, claros y precisos.” (Tamayo, 1993,). “Es el planteamiento concreto que se transforma en un producto de esa reducción, se realiza la pregunta de modo preciso y se plantea la elaboración de una o varias preguntas que reflejen con claridad los aspectos desconocidos que marcarán todo lo que concierne a la investigación”. (p. 19)

Según Sánchez, (2015) “los problemas pueden ser teóricos (nuevos conceptos o hipótesis) o prácticos (construcción de obra, invento de máquina), por resolver (solución a necesidad material o espiritual) o demostrar racionalmente (hipótesis de solución a demostrar con razonamiento antes de

utilizarlo en la práctica) Además el problema debe ser resoluble: sin limitación temporal, planteamiento correcto, con solución posible y disponer de medios metodológicos. Si no tiene solución, no es un problema, sino condición para solución de otros problemas”.

Problema general

¿Cuál es la dimensión predominante en la empatía de los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de psicología de las universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae en el año 2017?

Problemas específicos

¿Cuál es el indicador que predomina dentro de la empatía afectiva en los estudiantes de los últimos ciclos de las Universidad César Vallejo y Universidad Católica Sedes Sapientiae?

¿Cuál es el indicador que predomina dentro de la empatía cognitiva en los estudiantes de los últimos ciclos de las Universidad César Vallejo y la UCSS?

1.5. Justificación del estudio

Sabiendo que la empatía es una habilidad que se puede optimizar y mejorar en la persona, es que los psicólogos requieren de utilizar constantemente el ponerse en el lugar del cliente o paciente para entender lo que está vivenciando esa persona que acude requiriendo el servicio profesional. Muchos psicólogos no han desarrollado esta capacidad y es probable que los pacientes no sientan un apoyo o soporte en sus intervenciones. El presente trabajo tendrá relevancia en la medida que se logre determinar cuál es la dimensión predominante en la empatía de los estudiantes de los últimos semestres de psicología de dos universidades peruanas.

Por ello el presente estudio busca conocer cómo se encuentra la empatía en los estudiantes que ya están próximos a egresar de las aulas, muchos de los cuales ya se encuentran desarrollando sus prácticas pre profesionales en las diversas sedes de Lima Metropolitana. Es de suponer que en este período se vislumbra más nítidamente esta habilidad debido al contacto directo que tienen con cada uno de los pacientes o clientes, es decir se van sensibilizando con el dolor ajeno y se ponen en el lugar del otro. También suponemos que van aprendiendo a manejar esas emociones propias que se van *movilizando* al escuchar y compartir diversos cuadros o dramas familiares o de otra naturaleza.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

La dimensión predominante en la empatía de los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae es la empatía afectiva.

Hipótesis específicas

El indicador predominante en la empatía afectiva de los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae es la aflicción personal.

El indicador predominante en la empatía cognitiva de los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae es la toma de perspectiva.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar la dimensión predominante en la empatía de los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de psicología de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae.

Objetivos específicos

Determinar el indicador predominante dentro de la empatía afectiva de los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de psicología de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae.

Establecer el indicador predominante dentro de la empatía cognitiva de los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de psicología de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae.

II. Método

El método que empleamos en la presente investigación es el hipotético deductivo que viene a ser la ruta que emplea el estudioso para lograr resultados fidedignos científicamente hablando. Los pasos de esa ruta o vía consisten en: Observación del hecho, presentación de la hipótesis de explicación, luego las probables consecuencias y la constatación de la veracidad de los resultados contrastados con la realidad empírica. Como se puede advertir el conductor de la investigación realiza una interpretación en la cual presenta la hipótesis deductiva, como ejercicio racional y la verificación tangible, como comprobación real del hecho.

Se deduce el método hipotético deductivo en nuestro caso al aplicar esta ruta empezando por la observación de la problemática, en muchos lugares de práctica pre profesional tenemos testimonios de personas que no han encontrado satisfacción en las entrevistas con los internos de psicología, en su trato, en su inter relación con la gente que acude a una consulta, a una entrevista o a una evaluación. En segundo lugar, siguiendo la ruta, frente a la visualización de la problemática, hemos considerado pertinente conocer cómo está la empatía en los estudiantes internos, lanzando algunas hipótesis, en el cual vamos a deducir o inferir probables resultados.

2.1. Diseño de investigación

Paradigma

Este término fue utilizado por primera vez por Lichtenberg (1777) en la teoría de la ciencia. Asimismo, Thomas Kuhn (1962) se refería al paradigma como el conjunto de prácticas que definen una disciplina científica durante un periodo específico de tiempo. (14)

Actualmente el paradigma es empleado como un referente importante en diversos ámbitos del quehacer académico, por ejemplo, en el campo educacional, en el área psicológica, etc. Tiene relación con las teorías y leyes, es

decir para ser considerado un paradigma tiene que cumplir estrictos criterios de comprobación en todo lugar, es decir el radio de acción del modelo es muy amplio y se cumplen sus postulados en la sociedad.

El paradigma positivista en el cual se basa nuestra investigación constituye un enfoque que tiene como punto de partida los postulados que plantea Augusto Comte, filósofo francés padre del positivismo- que critica cualquier otro conocimiento que no se origine en el empirismo, citado por Lassining, (2014). Existe una gran influencia de este ilustre estudioso - que trabajó con Augustin Thierry- que se plasma en uno de los contenidos del texto Curso de filosofía positivista, a pesar que otros historiadores señalan que años atrás ya se había difundido este concepto positivista con David Hume, filósofo de Gran Bretaña y su colega Saint Simon de Francia.

En esencia, el paradigma positivista tiene mucho de reglas que norman las acciones que se pueden observar, que son evidentes, que son medibles, que son comprobables, que utilizan el método científico y que su rol principal es producir conocimientos. Esto se plasma al constatar una realidad concreta, de manera práctica o empírica y su labor se encuentra entre las ciencias naturales y las ciencias sociales.

Desde antaño los estudiosos han considerado a la doctrina positivista como un ejemplo importante de análisis cuantitativo completo que cierra todas las brechas de la informalidad, del azar, de la improvisación, contrariamente se da la oportunidad a un método netamente científico y no metafísico, también es posible conocer la lógica utilizando básicamente las reglas del propio método y cada una de las partes que contiene un trabajo serio y formal.

Al constatar la realidad, esta es captada integralmente por la persona, a decir de los propios estudiosos Dobles, Zúñiga y García (1988), la principal preocupación vendría a ser encontrar la forma adecuada, y comprobada de conocer esa realidad, por lo que proponen el método idóneo para “aprehender” esa realidad, que le va a dar sustento y garantía para el conocimiento. Si es así,

el positivismo tiene como sustento la seguridad de que el uso de este método científico va dar a conocer la absoluta realidad. (p. 6)

El positivismo también considera que existen otras ciencias que utilizan este método científico, por ello las ciencias naturales y las ciencias sociales consideran el uso de este método en los estudios de investigación. Por ello Tejedor (1986), en relación a este tema comenta que para estudiar objetivamente un saber de los planos del mundo social y natural del mundo social se debe utilizar la ciencia positivista; es por eso que estas ciencias realizan todos los procesos de investigación científica con un método acertado sobre el que se basan todas las ciencias.

En nuestra investigación realizada con los estudiantes universitarios de dos universidades de Lima Norte hemos considerado no hacer una mera descripción de los hechos, ni presentar solamente un esquema lógico, sino más bien a ese conjunto de datos observables, dotarlo de una estructuración suficiente y a ese modelo teórico empleado, llegar a interpretarlo en forma concreta, verificable y deducir los resultados finales.

En la presente investigación hemos mantenido una neutralidad en la interpretación de los resultados, pues como sabemos al tener dos muestras de carácter comparativo se podría enturbiar las conclusiones si no somos objetivos en la apreciación. Al tener un carácter descriptivo comparativo tenemos que dejar de lado la subjetividad y apreciar en su real dimensión lo que resulte del análisis estadístico, cuantitativo y valorativo.

Transversalidad

Una investigación es transversal, seccional o sincrónica, Según Sánchez (2015) “Cuando el estudio se circunscribe a un momento puntual, un segmento de tiempo durante el año a fin de medir o caracterizar la situación en ese tiempo específico. Estudia las variables simultáneamente en determinado momento, haciendo un

corte en el tiempo; en este tiempo no es importante en relación con la forma en que se dan los fenómenos.” (p. 40)

Enfoque cuantitativo

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo; repasando la historia nos percatamos que este enfoque deviene de la filosofía denominada positivismo lógico, quien actúa bajo normas rígidas de respeto a la verdad, usando la lógica, basándose en predicciones y leyes. Sampieri, 2007 respecto a este tema señala todos los pasos que se tienen que atravesar para obtener un resultado exacto, que parte desde la recolección y acumulación de datos, pasando por los análisis respectivos, continuando con las respuestas a las interrogantes investigativas, luego la comprobación de las hipótesis en forma numérica, finalmente utilizando el conteo, y con el apoyo de las herramientas estadísticas obtener con exactitud matemática las conclusiones. (p. 10)

Para llevar a cabo la presente investigación se ha tenido que tomar posición sobre el problema detectado, se necesitaba saber si la empatía de los estudiantes de los dos últimos semestres -tiempo de práctica pre profesional- se estaba direccionando bien, y si esta habilidad se inclinaba más para la parte cognitiva o afectiva por ello tomamos la decisión de empezar a obtener los datos que se requerían para conocer más a fondo esta problemática. Al realizar la recolección de los datos, pasamos a la fase siguiente que es el análisis de los datos, luego probamos las hipótesis pre establecidas y luego con la base de datos empezamos a trabajar la parte estadística, para establecer un perfil de resultados cuantitativos que al final analizamos y comparamos entre las dos universidades.

Todo ello, según Sampieri, tratando de descartar probables explicaciones que pueden ir surgiendo durante el proceso, porque eso podría ir enturbiando las hipótesis señaladas inicialmente de tal manera que minimicemos las equivocaciones y errores. Este enfoque, entonces tiene un concepto integral positivista, de tipo hipotético deductivo, objetivo con la finalidad de fundamentar

algunos fenómenos. Asimismo, permite – mediante la evaluación de la muestra – la verificación y corroboración de la teoría propuesta. Para este estudio se administran pruebas, se realizan entrevistas, se aplican listas de cotejo, pruebas, escalas, cuestionarios, test, que tienden a medir diversidad de aspectos objetivos, obviamente con el concurso de elementos de validación y confiabilidad. Una vez que se tienen los instrumentos validados y confiables, se apela al uso de la estadística para el análisis de lo obtenido y la generalización de las conclusiones.

Sabemos que la empatía es una capacidad que ha venido siendo estudiada en diversos contextos y realidades, sin embargo, se observa que no hay estudios comparativos entre dos poblaciones diferentes, ello es lo que nos ha motivado a realizar el presente estudio, para corroborar ambos resultados, que nos permitan realizar las comparaciones y sacar conclusiones que permitan recomendar algunas estrategias para mejorar la empatía en los próximos egresados de psicología de los centros de estudios.

Uno de los elementos más importantes a considerar es la presencia fundamental de la variable. Esta se utiliza y a partir de ella se define el tipo de investigación, que puede ser descriptiva, cuando se describen las variables, puede ser correlacional, cuando se examinan las relaciones entre las variables, tenemos las cuasi experimentales y experimentales cuando se estudia la interacción entre causa efecto de las variables. Otro punto importante del enfoque cuantitativo viene a ser los objetivos, un primer objetivo es lograr medir la(s) variable(s), otro aspecto es la comprobación de la(s) hipótesis, estas tienen que estar encuadradas en las teorías reconocidas en el ámbito y contexto académico. Para ello existe una serie de circunstancias actuales de las cuales podemos extraer temas que requieran de un análisis profundo para el mejoramiento de las necesidades, circunstancias, servicios u otros, con el concurso de las personas. Otro objetivo sería la comprobación de las teorías o categoría; finalmente se requiere que a partir de los resultados particulares de cada estudio se generalicen dichos resultados a ámbitos poblacionales más grandes.

Hemos tomado como objeto de estudio a la empatía que viene a ser una característica del ser humano que puede variar por diversos factores, que, si bien no es tangible, porque no se puede ver, -recordemos que es un constructo- pero si se puede comprobar, pues existen formas de razonamiento deductivo para confirmar, luego analizar y sintetizar, es decir; se alinea dentro del concepto cuantitativo que se requiere.

Tipo de investigación

En el presente trabajo se utiliza el tipo de investigación *sustantiva*, esta es la que va a sustentar las dificultades teóricas, con el afán de observar, describir y lanzar predicciones de un probable resultado, utilizando para ello postulados amplios para que sustenten una teoría determinada acorde a los parámetros de la ciencia. En esta línea es que la presente investigación al ser sustantiva busca la constatación de la verdad en pos de lograr una investigación básica. De ella se desprenden los niveles tanto descriptivo como explicativo.

Diseño Descriptivo comparativo

Este diseño toma en cuenta a dos o más investigaciones descriptivas simples; según Alva (2002) el propósito es “recolectar información relevante en varias muestras con respecto a un mismo fenómeno o aspecto de interés y luego caracterizar este fenómeno en base a la comparación de los datos recogidos, pudiendo hacerse esta comparación en los datos generales o en una categoría de ellos”. (p. 7)

El diseño que empleamos en la presente investigación es *no experimental de corte transversal descriptivo comparativo*. Este diseño no permite la manipulación de la variable en dos contextos diferentes, en dos grupos comparativos, mas bien observamos, sin intervención determinada. Realizamos

este trabajo de investigación porque la variable empatía no sufre alguna manipulación, es decir no ejercemos control sobre ella.

Por lo expuesto, al estudiar una variable que se encuentra intacto y no ejerciendo manipulación, se utilizan métodos que exploran y constatan una realidad y finalmente describen los resultados de este estudio. No es el primero de su género, pero son muy pocos los estudios comparativos entre dos muestras de universidades, por ello empleamos el diseño descriptivo comparativo, no buscamos manipular la variable, no buscamos la relación de causa efecto, solo describimos el hecho, comparamos los resultados, determinamos la frecuencia y clasificamos la información. De los resultados que aparecen, constatamos el cumplimiento o no de las hipótesis, pues al emplear el diseño cuantitativo descriptivo de tipo comparativo, el propósito es recolectar información relevante en dos muestras con respecto al mismo fenómeno, (Sánchez, 2015) -la empatía- y luego se caracteriza este fenómeno en base a la comparación de los datos recogidos.

Al no someter a experimentación alguna los resultados de este estudio, entonces no hemos manipulado la variable empatía, los resultados obtenidos solo se han descrito y se han comparado, es más; al tener todos los datos recogidos lo hemos sometido al rigor estadístico que corresponde, y al sacar las conclusiones preliminares y finales hemos tratado de darle la interpretación que toda investigación científica debe tener.

2.2. Variable, operacionalización

Definición conceptual

La única variable a emplear en la presente investigación viene a ser la empatía. Según Sánchez 2015 la variable viene a ser “alguna característica, rasgo o cualidad que posee una situación o circunstancia que permite el cambio que se

puede medir o evaluar. Otra definición es la que señala que la variable es la propiedad que adopta valores determinados. (p. 12)

Las características más esenciales de una variable tienen que ser compatible con: ser conceptualizable y ser cuantificable. El ser conceptualizable se refiere a que todas las variables ya están dadas, hay que encontrar, buscar su concepto, encontrar la raíz teórica y su pertenencia a un enfoque. El ser cuantificable se logra cuando se puede contar, enumerar, medir, controlar y manipular, de tal manera que se pueda plasmar en la realidad.

Definición operacional de la empatía

Es un proceso que se da inicio con la definición de la variable en función de factores estrictamente medibles a los que se les llama dimensiones e indicadores. Esta acción permite que realicemos una definición conceptual de la variable para aclarar el concepto y otorgarle un sentido correcto en el marco de la investigación, posteriormente procedemos a realizar la definición operacional de dicha variable para visualizar nítidamente los indicadores que nos permitan realizar su medición de forma cuantitativa y estadística”.

Operacionalización de la empatía

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	INDICE O RANGOS
EMPATIA AFECTIVA	Preocupación empática	2. A menudo tengo sentimientos tiernos y de preocupación hacia la gente menos afortunada que yo 4. A veces no me siento muy preocupado por otras personas cuando tienen problemas 9. Cuando veo que a alguien se le toma el pelo tiendo a protegerlo 13. Cuando veo a alguien herido tiendo a permanecer calmado 18. Cuando veo a alguien que está siendo tratado injustamente a veces no siento ninguna compasión por él 20. A menudo estoy bastante afectado emocionalmente por cosas que veo que ocurren 22. Me describiría como una persona bastante sensible	(1= no me describe bien; 2= me describe un poco; 3= me describe bastante bien; 4= me describe bien y 5= me describe muy bien).
	Malestar personal	6. En situaciones de emergencia me siento aprensivo e incómodo 10. Normalmente siento desesperanza cuando estoy en medio de una situación muy emotiva 14. Las desgracias de otros normalmente no me molestan mucho 17. Cuando estoy en una situación emocionalmente tensa me asusto 19. Normalmente soy bastante eficaz al ocuparme de emergencias 24. Tiendo a perder el control durante las emergencias.	

EMPATIA COGNITIVA	Toma de perspectiva	<p>3. A menudo encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otra persona</p> <p>8. Intento tener en cuenta cada una de las partes (opiniones) en un conflicto antes de tomar una decisión</p> <p>11. A menudo intento comprender mejor a mis amigos imaginándome cómo ven ellos las cosas (poniéndome en su lugar)</p> <p>15. Si estoy seguro que tengo la razón en algo no pierdo tiempo escuchando los argumentos de los demás</p> <p>21. Pienso que hay dos partes para cada cuestión e intento tener en cuenta ambas partes</p> <p>25. Cuando estoy disgustado con alguien normalmente intento ponerme en su lugar por un momento</p> <p>28. Antes de criticar a alguien intento imaginar cómo me sentiría si estuviera en su lugar</p>	<p>(1= no me describe bien;</p> <p>2= me describe un poco;</p> <p>3= me describe bastante bien;</p> <p>4= me describe bien y</p> <p>5= me describe muy bien).</p>
	Fantasía	<p>1. Sueño y fantaseo, bastante a menudo, acerca de las cosas que me podrían suceder</p> <p>5. Verdaderamente me identifico con los sentimientos de los personajes de una novela</p> <p>7. Soy normalmente objetivo cuando veo una película u obra de teatro y no me involucro completamente</p> <p>12. Resulta raro para mí implicarme completamente en un buen libro o película</p> <p>16. Después de ver una obra de teatro o cine me he sentido como si fuera uno de los personajes</p> <p>23. Cuando veo una buena película puedo muy fácilmente situarme en el lugar del protagonista</p> <p>26. Cuando estoy leyendo una historia interesante o una novela imagino cómo me sentiría si los acontecimientos de la historia me sucedieran a mí</p>	

Clases de variables

Existen clasificaciones diversas, vamos a mencionar una de ellas: Por su naturaleza, se clasifican en variables cualitativas y variables cuantitativas. La que más se utiliza es esta última variable que tiene como elemento de variación el aspecto numérico, ejemplo de ello tenemos la edad, las calificaciones de una asignatura, etc. que usan diversas escalas tales como de intervalo, de razón o de medición ordinal

En el presente estudio la variable escogida es la *empatía*. Debido a que hemos tomado como base a Davis debemos mencionar que este autor habla de constructos que consisten en colocarse en el sitio del otro y también lo divide en respuestas afectivas y cognitivas. Es así como a partir de sus investigaciones construyó esta herramienta más conocida como Interpersonal Reactivity Index, cuyas siglas es IRI; en dicho estudio -cuyos resultados fueron traducidos en varios idiomas- realiza un profundo análisis teórico de este asunto.

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Según Tamayo (2012) señala que: “la población es la totalidad de un fenómeno de estudio, incluye la totalidad de unidades de análisis que integran dicho fenómeno y que debe cuantificarse para un determinado estudio integrando un conjunto N de entidades que participan de una determinada característica, y se le denomina la población por constituir la totalidad del fenómeno adscrito a una investigación” (p.23)

La población objeto de nuestro trabajo de investigación viene a ser la totalidad de personas con las cuales se cuenta para un trabajo de investigación, ésta vendría a ser la población objetivo. En nuestro caso, la población la constituyeron todos los estudiantes de los dos últimos semestres o ciclos que se encuentran estudiando psicología de las universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae. En ambos centros de estudio los estudiantes ya se encuentran en el

último tramo de su formación por lo que asisten a sus sedes de práctica, en el caso de la UCV, acuden a más de cuarenta sedes y en el caso de la UCSS van a más de treinta establecimientos de Lima metropolitana, tanto en las áreas clínica, educativa, organizacional y clínica-educativa.

En la UCV los estudiantes que tienen vigencia en su matrícula suman un total de 144, mientras que los practicantes de la UCSS constituyen un total de 93 estudiantes. Si hacemos la suma de ambas universidades tenemos una población total de 237 estudiantes universitarios.

Tabla 1

Distribución de la Población (estudiantes de psicología)

Semestre	Población UCV	Población UCSS	T. Población
X	43	34	77
XI	40	31	71
Total	83	65	148

Fuente: UCV y UCSS

Muestra

La muestra es la que puede determinar la problemática ya que es capaz de generar los datos con los cuales se identifican las fallas dentro del proceso. Según Tamayo, T. (1997), afirma que “la muestra es un grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico”. (p. 38)

Para establecer la selección de la muestra, buscamos que sea realmente representativa por lo que aplicamos la fórmula que se tiene para estos casos.

Muestreo

Muestreo aleatorio simple: la forma más común de obtener una muestra es la selección al azar. Es decir, cada uno de los individuos de una población tiene la misma posibilidad de ser elegido. Si no se cumple este requisito, se dice que la

muestra es viciada. Para tener la seguridad de que la muestra aleatoria no es viciada, debe emplearse para su constitución una tabla de números aleatorios.

El muestreo que hemos aplicado es el probabilístico, aleatorio simple.

Se ha elegido la fórmula del muestreo de Alkin y Kolthou

$$n = \frac{N * k^2 * p * q}{(N - 1) * e^2 + k^2 * p * q}$$

N = 148

K = 1.96

Z= 95% Nivel de Confianza

e = 0.05= (5 %)

p = 0.5

q = 0.5

$$n = \frac{148 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(148 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 107$$

n = 107 viene a ser el tamaño de la muestra, es decir el número de encuestas que vamos a realizar. Tenemos que precisar que, debido a error en las respuestas de tres estudiantes, dos de la UCV y uno de la UCSS se tuvo que eliminar dichas aplicaciones. Por lo que, en el orden de proporcionalidad correspondería 63 estudiantes de la UCV y 41 de la UCSS quedando en n= 104.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Encuesta

Según Naresh K. Malhotra (1999): “las encuestas son entrevistas con un gran número de personas utilizando un cuestionario prediseñado. Según el mencionado autor, el método de encuesta incluye un cuestionario estructurado

que se da a los encuestados y que está diseñado para obtener información específica". (p.183)

Instrumento de evaluación: Test

Respecto a los tests psicológicos opina Martorell (1985): "procedimiento mecánico, tipificado, cuantitativo y objetivo". (p. 5)

Igualmente, Cronbach (1990). Lo define como un "procedimiento sistemático para observar la conducta y describirla con ayuda de escalas numéricas o categorías establecidas". (p.5)

En nuestro caso, se ha utilizado el *test de IRI* Índice de Reactividad Interpersonal de que fue creado por Davis y todo fue redactado en idioma inglés. Dos psicólogos británicos se encargaron de realizar la traducción al español, cada uno de ellos en forma independiente, esto generó una serie de conflictos porque cada uno tenía su propia perspectiva, su propia mirada, por lo que fue necesaria la intervención de un psicólogo que terciara, quien se dedicó a recopilar y consolidar la versión definitiva. En este proceso se fue determinando todo lo referente a una prueba de medición seria y científica, se determinó el orden de las preguntas, la cantidad de ítems, la presencia de las categorías usando la escala de Likert, con cinco alternativas. Toda esta propuesta se aplicó nuevamente a las personas que en forma anónima participaron en este estudio.

Los resultados del Test de IRI pasaron por los respectivos análisis estadísticos, tanto las factoriales como los confirmatorios, las de fiabilidad, las respectivas exploraciones de los factores de la prueba y las que se refieren a diferencias de sexo. No se dejó de lado los análisis correlacionales de las dimensiones y elementos constitutivos con otros similares de empatía; todo esto dejó como resultado, un nivel apropiado en el 57 % de personas participantes de la muestra por lo que se cumplió con la exploración de la validez el instrumento de análisis. Teniendo a 692 personas como muestra en el estudio de estandarización del test de IRI se empleó el análisis de exploración de los elementos esenciales para calcular por rotación oblicua la cantidad de componentes y el porcentaje de la varianza y se concluyó que había seis

componentes estimados cuyo valor arroja más que la unidad según la varianza que marca el 51.04 %.

En el análisis factorial confirmatorio del test inicial se verificó la estructura dimensional con el aporte del programa LISREL 8.30 (Jöreskog y Sörbon, 1993). En cada uno de los componentes se analizó la matriz de correlaciones con el concurso de estimación del método de estimación de veracidad extrema. El test escogido es el χ^2 que los autores consideraron como la prueba de bondad que comprobará el ajuste de dicho modelo. A pesar de lo que señalaba Blenter y Bonnet, 1980, que este estadístico utilizado tiene como base la cantidad de participantes en la muestra. Según Tucker y Lewis 1973, el NNFI, el PNFI y el PGFI son indicadores independientes que se pueden utilizar para el tamaño muestral. Asimismo, Weathon, Muthen, Alwin y Summers, 1977 señalan que un ajuste razonable estaría en el orden de cociente 5, mientras que Brooke, Russell y Price, 1988 refieren que el ajuste exacto podría estar en 2.

Para mayor indagación se hicieron estudios correlacionales entre esta herramienta de nuestro estudio (el Test de IRI) y otras herramientas similares que midan la empatía. Y los resultados fueron halagadores, porque confirmaron las correlaciones entre los factores de las pruebas QMEE y HES.

En conclusión, la versión española o castellana del test de IRI tiene un funcionamiento apropiado, pues los respectivos análisis estadísticos, así lo demuestran; un reflejo de la estructura factorial semejante a la versión inicial en inglés, solamente con la atingencia que el ítem número 13 se tendría que cambiar de indicador: del malestar personal al de angustia empática, debido a que se demuestra que es el ítem menos ubicable en este componente. Dice textualmente: “cuando veo a alguien herido tiendo a permanecer calmado”. Da la sensación de mostrar tranquilidad que linda con la despreocupación o desinterés”.

Confiabilidad

Según Albarrán (2014): “Todo instrumento de medición científica tiene que cumplir con dos principios básicos: ser válido y ser confiable. Ser confiable significa que un instrumento de medición independiente de su objetivo, siempre debe medir lo mismo, bajo las mismas condiciones. La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado de precisión o exactitud de la medida, en el sentido de que si aplicamos repetidamente el instrumento al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados.

Para poder realizar la confiabilidad de la prueba, se tomó en cuenta el test de IRI, y como no sabíamos si era confiable o no, tuvimos que realizar una prueba piloto, de tal manera que nos sirviera para interpretar que lo que medía, era lo que realmente queríamos que mida. Es así que se escogió una muestra similar en las propias universidades que luego se realizó la investigación final. Esa muestra la constituyeron 30 estudiantes del semestre antepenúltimo es decir del IX ciclo de las universidades César Vallejo y Sedes Sapientiae. Se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,715 es decir altamente confiable.

No fue necesario demostrar la validez del instrumento porque no hemos creado la prueba, sino que ya existía.

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD - CUESTIONARIO EMPATÍA

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos	0	,0
	Total	30	100,0
a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.			

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,715	28

Tabla 2

Correlación ítem – test para el cuestionario empatía

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
P1	65,53	84,257	,103	,718
P2	64,73	80,133	,312	,702
P3	66,13	81,982	,256	,706
P4	66,03	83,344	,162	,713
P5	65,73	77,306	,526	,687
P6	65,40	80,179	,269	,705
P7	65,37	80,861	,254	,707
P8	63,80	84,372	,138	,714
P9	64,83	83,592	,120	,717
P10	65,83	78,489	,425	,694
P11	63,80	82,234	,210	,710
P12	65,90	85,679	,042	,721
P13	65,23	85,564	,052	,720
P14	66,00	82,828	,184	,712
P15	65,93	78,961	,411	,695
P16	65,67	82,092	,210	,710
P17	65,70	80,010	,438	,696
P18	66,53	82,809	,354	,703
P19	64,93	79,375	,371	,698
P20	65,73	81,444	,434	,699
P21	64,30	85,872	,045	,719
P22	65,00	84,414	,098	,718
P23	65,53	79,637	,425	,695
P24	66,20	81,269	,394	,699
P25	64,80	89,200	,157	,732
P26	65,03	76,516	,423	,691
P27	66,30	81,252	,344	,701
P28	64,60	84,248	,115	,716

En la tabla 2 se presenta la correlación de cada ítem con el puntaje total y Alfa de Cronbach si el ítem se elimina.

2.5. Métodos de análisis de datos

El Dr. Glenn Lozano Zanelly (2010) refiere que el análisis de datos viene a constituir una técnica que se utiliza para estudiar los sucesos y el uso de las expresiones cuantitativa con la finalidad de conseguir la validez y confiabilidad en los datos estadísticos. Algunos de los factores estadísticos son: la media aritmética, la mediana, la moda, pasando por la variación de dichos datos utilizando la desviación estándar, la varianza y la desviación promedio; igualmente la distribución de los puntajes utilizando la frecuencia, si hubiera dos variables o más, se vería la relación entre ellas mediante la correlación y las medidas de asociación. Las estimaciones y las predicciones se hacen con la estimación de puntos de intervalo y regresión.

Cuando los resultados estadísticos resulta *normal*, se utiliza el estadístico paramétrico de regresión lineal y si arroja *no normal* se utiliza el estadístico no paramétrico de regresión logística. En el presente estudio se realizó previamente la prueba piloto para ver la confiabilidad del test, estos resultados los ofrecemos en anexos- para procesar los datos se utilizó el paquete estadístico con el programa SPSS, versión 23. Para la confiabilidad se realizó a través del Alfa de Cronbach. Para la normalidad de los datos utilizamos el Kolmogorov Smirnov porque la muestra es mayor a 50.

2.6. Aspectos éticos

Dirigimos las cartas respectivas a las universidades para pedir permiso y realizar la encuesta en las Escuelas académicas de Psicología con los practicantes de los dos últimos semestres que vienen realizando sus prácticas en las diversas sedes de Lima metropolitana. Asimismo, se utilizaron los datos de los encuestados sin utilizar sus nombres, por lo tanto, se mantuvo la prudencia respectiva con los estudiantes participantes de la muestra.

Se buscó el momento oportuno para la aplicación de las pruebas, debido a que teníamos que desplazarnos a los centros de práctica de los universitarios o caso contrario cuando asistan a alguna capacitación en la universidad, luego se realizó el procedimiento estadístico y luego se analizaron los datos mediante un

profesional entendido en la parte estadística de tal manera que pueda participar de este proceso desde la prueba piloto -para saber si la prueba mide lo que debe medir- hasta el resultado de la aplicación del test definitivo, en concordancia con las normas éticas respectivas.

III. Resultado

3.1. Descripción

Tabla 3

La empatía en estudiantes de psicología de las universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017

Empatía	Universidad César Vallejo		Universidad Católica Sedes Sapientiae	
	N	%	n	%
Baja	17	27%	18	44%
Moderada	46	73%	23	56%
Alta	0	0%	0	0%
Total	63	100%	41	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

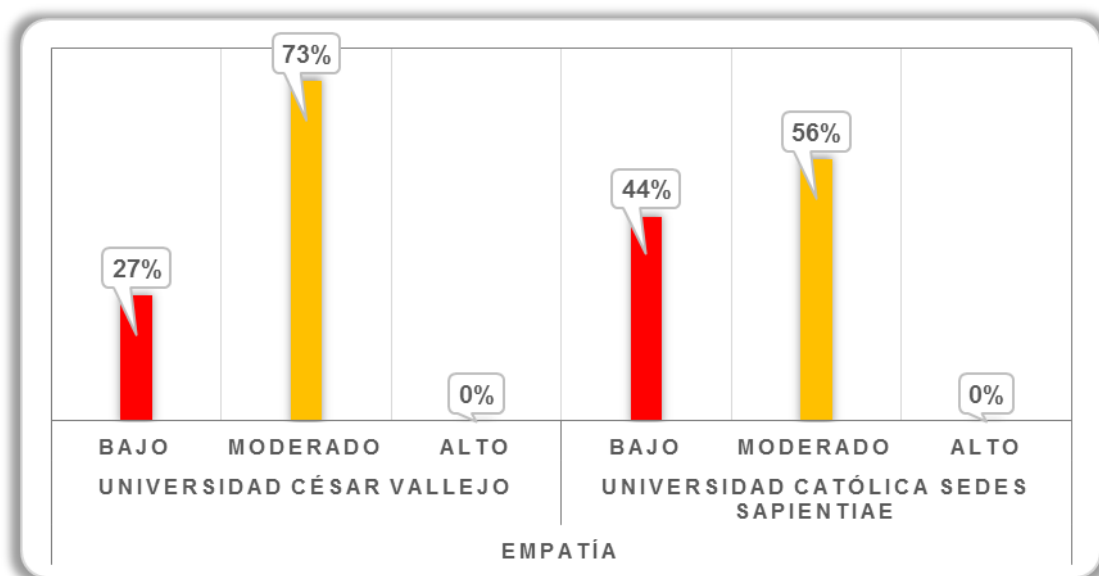


Figura 1. La empatía en estudiantes de psicología de las universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017.

Interpretación:

De la tabla 3 y figura 1, se observa que el 73% de los estudiantes de psicología de la universidad César Vallejo presentan niveles moderados de empatía, mientras que el 56% de los estudiantes de psicología de la universidad Católica Sedes Sapientiae presentan niveles moderados de empatía.

Tabla 4

La empatía afectiva en estudiantes de psicología de las universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017

Empatía afectiva	Universidad César Vallejo		Universidad Católica Sedes Sapientiae	
	N	%	N	%
Baja	36	57%	32	78%
Moderada	27	43%	9	22%
Alta	0	0%	0	0%
Total	63	100%	41	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

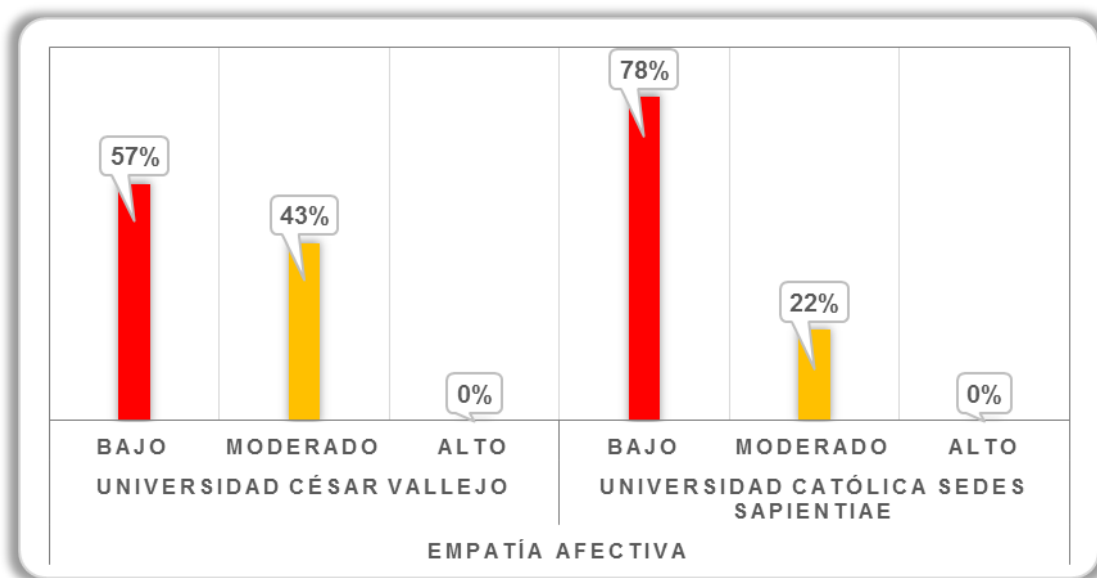


Figura 2. La empatía afectiva en estudiantes de psicología de las universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017.

Interpretación:

De la tabla 4 y figura 2, se observa que el 57% de los estudiantes de psicología de la universidad César Vallejo presentan niveles bajos de empatía afectiva, mientras que el 78% de los estudiantes de psicología de la universidad Católica Sedes Sapientiae presentan niveles bajos de empatía afectiva.

Tabla 5

La empatía cognitiva en estudiantes de psicología de las universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017

Empatía cognitiva	Universidad César Vallejo		Universidad Católica Sedes Sapientiae	
	N	%	n	%
Baja	17	27%	12	29%
Moderada	45	71%	29	71%
Alta	1	2%	0	0%
Total	63	100%	41	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

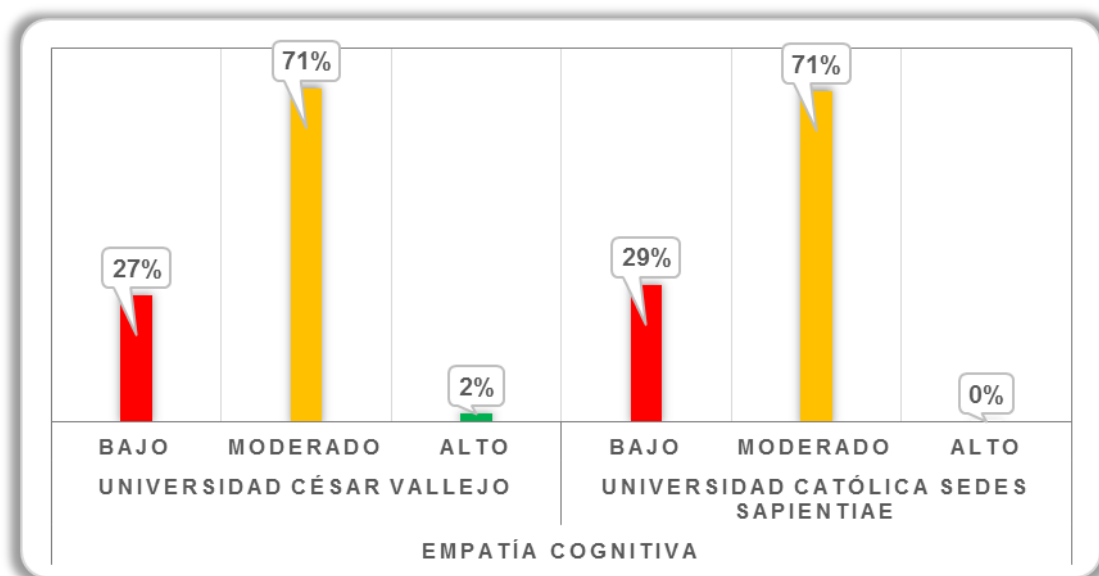


Figura 3. La empatía cognitiva en estudiantes de psicología de las universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017.

Interpretación:

De la tabla 5 y figura 3, se observa que el 71% de los estudiantes de psicología de la universidad César Vallejo presentan niveles moderados de empatía cognitiva, mientras que el 71% de los estudiantes de psicología de la universidad Católica Sedes Sapientiae presentan niveles moderados de empatía cognitiva.

3.2. Contrastación de Hipótesis

La contrastación de las hipótesis se probó mediante la regresión lineal múltiple, debido a que según la prueba de normalidad de datos la variable y sus dimensiones presentan normalidad en los datos, ya que su valor “p” es mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$.

Tabla 6

Prueba de normalidad de los datos

Variable / dimensión	Kolmogorov - Smirnov			Resultado
	Estadístico	gl	Sig.	
Empatía	,060	104	,200*	Normal
Empatía afectiva	,079	104	,113	Normal
Empatía cognitiva	,061	104	,200*	Normal

Fuente: Base de datos

Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov ya que el tamaño de la muestra es considerado como grande (104 encuestas).

Hipótesis general

Hipótesis de Investigación

La dimensión predominante en la empatía de los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae es la empatía afectiva.

Hipótesis Estadística

H₀ : No existen diferencias en las dimensiones de la empatía en los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017.

H₁ : Existen diferencias en las dimensiones de la empatía en los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017.

Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión lineal multivariada, para obtener los coeficientes estandarizados del modelo estimado.

$$X = aX_1 + bX_2$$

Donde:

X_1 y X_2 son las dimensiones afectiva y cognitiva

X es la empatía

a y b son los coeficientes estandarizados (o pesos que ejercen sobre la variable)

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo es mayor que α .

Cálculos

Tabla 7

Coefficientes estandarizados de la regresión lineal multivariada de la empatía en los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017.

Universidad	Dimensión	B	Error estándar	B estandarizado	Sig.	95,0% intervalo de confianza para B	
						Inferior	Superior
Universidad César Vallejo	Empatía afectiva	,384	,086	,516	,000	,213	,556
	Empatía cognitiva	,311	,075	,474	,000	,160	,462
Universidad Católica Sedes Sapientiae	Empatía afectiva	,354	,156	,473	,029	,038	,670
	Empatía cognitiva	,315	,129	,508	,019	,054	,577

Fuente: Base de datos

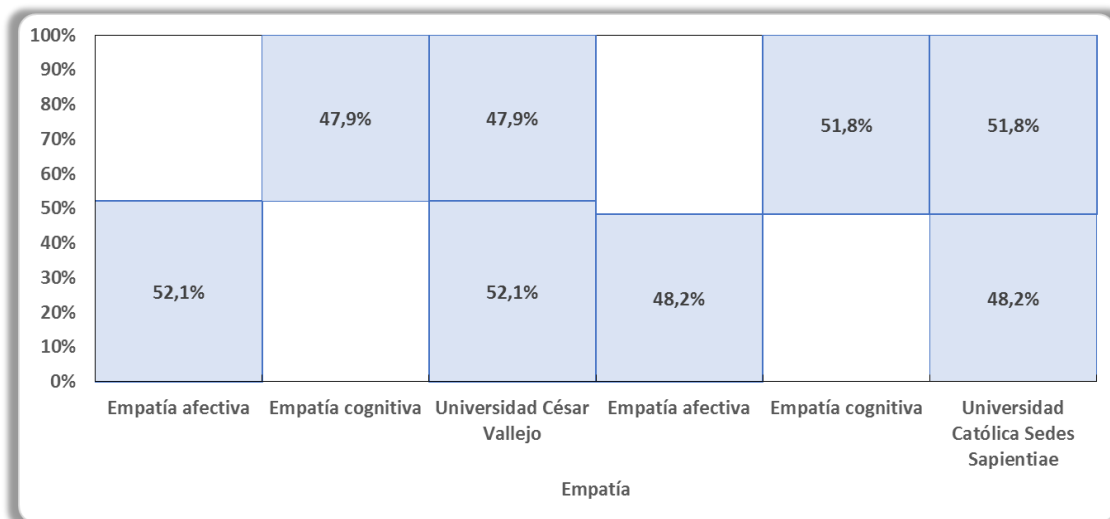


Figura 4. Pesos de las dimensiones de la empatía en los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017.

Universidad César Vallejo: la dimensión de mayor peso es la empatía afectiva.

Universidad Católica Sedes Sapientiae: la dimensión de mayor peso es la empatía cognitiva.

Conclusión

Como el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, existen diferencias en las dimensiones de la empatía en los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017.

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis general de investigación, ya que la dimensión que predomina es la empatía afectiva en la Universidad César Vallejo mientras que la dimensión empatía cognitiva predomina en la universidad Católica Sedes Sapientiae.

Primera Hipótesis específica

Hipótesis de Investigación

El indicador predominante en la empatía afectiva de los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae es el malestar personal.

Hipótesis Estadística

H₀ : No existen diferencias en los indicadores de la dimensión empatía afectiva en los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017.

H₁ : Existen diferencias en los indicadores de la dimensión empatía afectiva en los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017.

Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión lineal multivariada, para obtener los coeficientes estandarizados del modelo estimado.

$$X = aX_1 + bX_2$$

Donde:

X_1 y X_2 son los indicadores preocupación empática y malestar personal

X es la empatía afectiva

a y b son los coeficientes estandarizados (o pesos que ejercen sobre la variable)

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo es mayor que α .

Cálculos

Tabla 8

Coefficientes estandarizados de la regresión lineal multivariada de la empatía afectiva en los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017.

Universidad	Indicador	B	Error estándar	B estandarizado	Sig.	95,0% intervalo de confianza para B	
						Inferior	Superior
Universidad César Vallejo	Preocupación empática	,256	,062	,429	,000	,132	,381
	Malestar personal	,372	,070	,556	,000	,232	,511
Universidad Católica Sedes Sapientiae	Preocupación empática	,371	,095	,652	,000	,179	,562
	Malestar personal	,199	,102	,326	,058	-,007	,405

Fuente: Base de datos

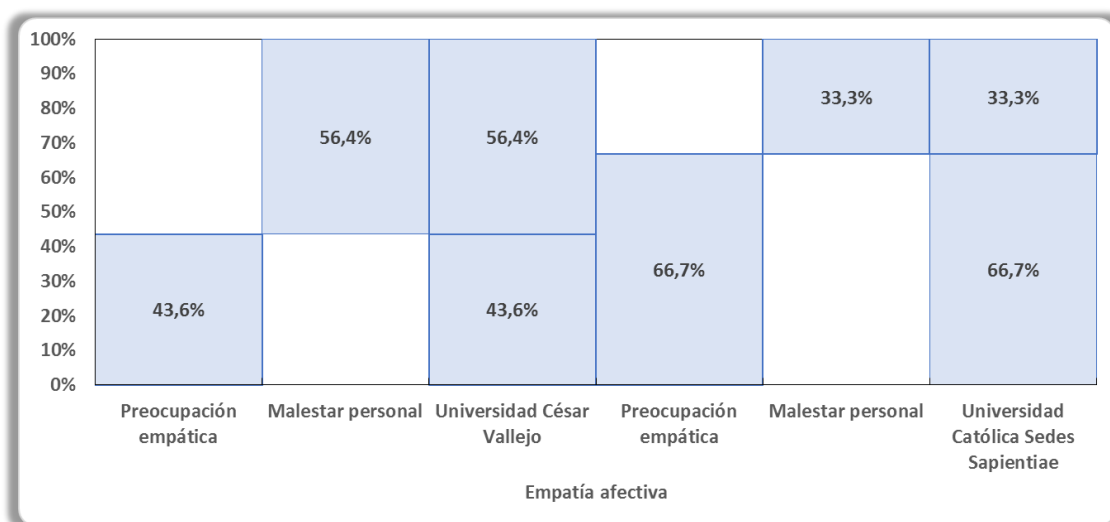


Figura 5. Pesos de los indicadores de la empatía afectiva en los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017.

Universidad César Vallejo: el indicador de mayor peso es el malestar personal.

Universidad Católica Sedes Sapientiae: el indicador de mayor peso es la preocupación empática.

Conclusión

Como el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en al menos un indicador, se rechaza la

hipótesis nula. Por consiguiente, existen diferencias en los indicadores de la dimensión empatía afectiva en los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017.

Por lo tanto, se rechaza la primera hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es el malestar personal en la Universidad César Vallejo mientras que el indicador preocupación empática predomina en la universidad Católica Sedes Sapientiae.

Segunda Hipótesis específica

Hipótesis de Investigación

El indicador predominante en la empatía cognitiva de los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae es la toma de perspectiva.

Hipótesis Estadística

H₀ : No existen diferencias en los indicadores de la dimensión empatía cognitiva en los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017.

H₁ : Existen diferencias en los indicadores de la dimensión empatía cognitiva en los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017.

Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión lineal multivariada, para obtener los coeficientes estandarizados del modelo estimado.

$$X = aX_1 + bX_2$$

Donde:

X_1 y X_2 son los indicadores toma de perspectiva y fantasía

X es la empatía cognitiva

a y b son los coeficientes estandarizados (o pesos que ejercen sobre la variable)

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo es mayor que α .

Cálculos

Tabla 9

Coefficientes estandarizados de la regresión lineal multivariada de la empatía cognitiva en los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017.

Universidad	Indicador	B	Error estándar	B estandarizado	Sig.	95,0% intervalo de confianza para B	
						Inferior	Superior
Universidad César Vallejo	Toma de perspectiva	,318	,047	,539	,000	,224	,413
	Fantasia	,339	,059	,457	,000	,221	,458
Universidad Católica Sedes Sapientiae	Toma de perspectiva	,417	,068	,705	,000	,280	,555
	Fantasia	,217	,087	,286	,017	,041	,392

Fuente: Base de datos

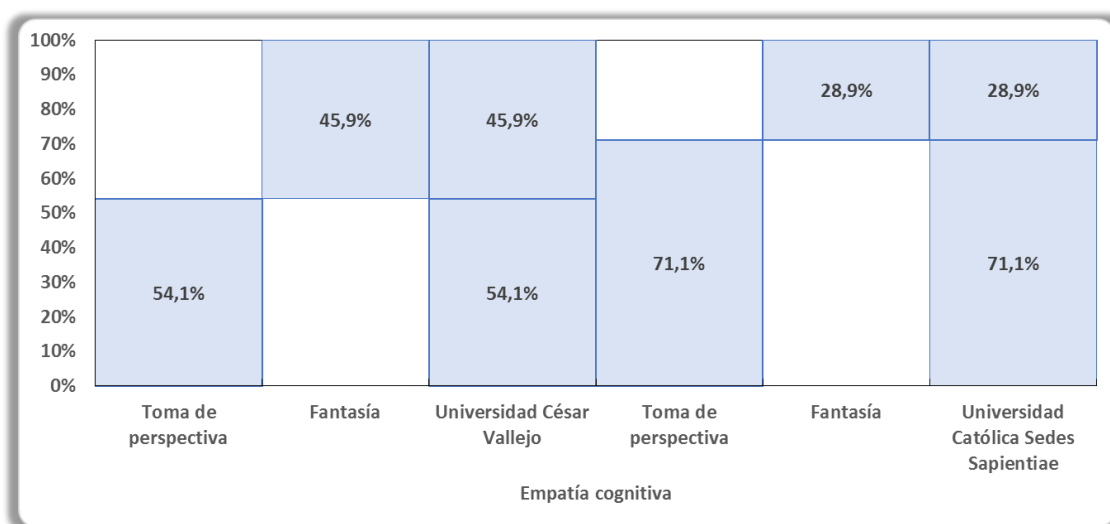


Figura 6. Pesos de los indicadores de la empatía cognitiva en los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017.

Universidad César Vallejo: el indicador de mayor peso es la toma perspectiva.

Universidad Católica Sedes Sapientiae: el indicador de mayor peso es la toma perspectiva.

Conclusión

Como el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en al menos un indicador, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, existen diferencias en los indicadores de la dimensión empatía cognitiva en los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017.

Por lo tanto, se acepta la segunda hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la toma perspectiva en ambas universidades, teniendo mayor arraigo en la universidad Católica Sedes Sapientiae.

IV. Discusión

El objetivo del estudio de investigación permitió conocer la predominancia en una de las dimensiones de la empatía en dos poblaciones de estudiantes de los ciclos penúltimo y último de la escuela de psicología pertenecientes a las universidades particulares de Lima Norte, César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae. Los resultados presentados en tablas y figuras estadísticas permitieron entender la significancia de conocer tanto las dimensiones predominantes como los indicadores prevalentes de la empatía que tienen los estudiantes universitarios de los últimos semestres, así como su grado de comparación entre ellas.

Según los resultados mostrados en la tabla 3 que grafica los niveles de empatía en los estudiantes de las universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae muestran que el 27 % de los estudiantes Vallejianos tienen bajo nivel de empatía y en el caso de los segundos, el 44 % obtiene un bajo nivel de empatía. Por otro lado, el 73 % de los estudiantes de la Universidad César Vallejo obtiene un nivel moderado de empatía mientras que el 56 % de los alumnos de la U. Sedes Sapientiae se encuentran en un nivel moderado de Empatía, lo cual nos indica que hay una diferencia de más de 17 % a favor de los universitarios de la UCSS. Ambos porcentajes de nivel moderado superan el 50 % de la población estudiada, lo que percibimos que existe un nivel apropiado de empatía en las dos universidades. Estos resultados se contrastan ligeramente con lo obtenido por Mejía (2012) quien en su Tesis la conducta empática en estudiantes de Ciencias de la salud, concluye que la Empatía y el ponerse en el lugar del otro no se diferencian significativamente en los estudiantes de diversas escuelas académicas de la universidad venezolana; recordemos que el estudio mencionado se hizo con jóvenes que pertenecen a otras carreras profesionales; mientras que en el estudio emprendido por Castillo (2012) denominado nivel de empatía en los estudiantes de psicología clínica realizado en costa Rica, señala que la gran mayoría de los alumnos tiene mayor capacidad de tolerancia, que es un signo apropiado para una buena empatía con las personas que tendrán que atender en el futuro en el campo profesional, además de demostrar que existe una fácil comunicación. Otro dato interesante respecto al nivel de empatía se

recoge del estudio realizado por Álvarez (2010) que refiere que los estudiantes que mostraron mayor empatía provienen de las instituciones particulares, rubro en la cual pertenecen los estudiantes evaluados en el presente estudio. Asimismo, en el estudio realizado por Sánchez et al. (2012) concluye que los estudiantes de los semestres postreros tienen una mayor predisposición empática que los alumnos de los primeros semestres. Lo mismo sucede con el estudio realizado en la unmsm por Salcedo y Diaz (2012) que basa su tesis con los estudiantes de Odontología y resume de la siguiente manera: No hay diferencias significativas entre estudiantes según los cursos que lleven o el año lectivo en el que se encuentren.

En la tabla 4 se tienen los resultados de la dimensión empatía afectiva, que señala lo siguiente: Nivel moderado en la universidad César Vallejo, lo obtiene el 43 % de los estudiantes, mientras que este mismo nivel moderado lo obtiene el 22 % de los estudiantes de la universidad Sedes Sapientiae. En ambos casos no superan el 50 % de la población evaluada, lo que nos llama a concluir que sus niveles de empatía afectiva se encuentran muy bajo tan es así que, el 57 % de los practicantes de la UCV señala un nivel bajo y el 78 de los futuros psicólogos de la UCSS presenta este nivel inferior. Aun a pesar que sus niveles moderados se encuentran muy bajos, lo obtenido por los estudiantes de la UCV se encuentra en un aceptable porcentaje cercano al 50 %, lo que nos sugiere que tenemos que analizar bien estos resultados para proponer un trabajo sostenido en el fortalecimiento de estas habilidades. Mientras que Ramos (2017) utilizando otro instrumento de evaluación, el test de Jefferson (EEM) termina señalando que también se encuentran niveles bajos en la empatía afectiva, tanto en cuidado con compasión como ponerse en el lugar del otro; quiere decir que los estudiantes cubanos aún tienen que desarrollar esta dimensión denominada empatía afectiva, por ser una cualidad de la personalidad, vital para la relación psicólogo paciente.

En la tabla 5 correspondiente a la empatía cognitiva que arroja los resultados de las capacidades o tendencias de las persona, vamos a corroborar los resultados de las estudiantes evaluados en la búsqueda de interpretar y comprender la emoción de otros: Aquí tenemos que el 71% de los estudiantes de la UCV tienen niveles moderados de empatía cognitiva al igual que el 71 % de los estudiantes de la UCSS, que obtienen niveles moderados, sin embargo cabe aclarar que adicionalmente hay un 2 % de estudiantes que obtienen un nivel alto de empatía cognitiva que proceden de la UCV.; aquí entonces ya aparece desarrollándose el alto nivel esperado en un psicólogo, que se debe ir consolidando tanto en las practicas pre profesionales como el propio ejercicio profesional. Mientras que Salcedo y Diaz (2015) en su tesis en estudiantes de la unmsm advierte que no hay evidencia de diferencias significativas de empatía según los cursos o el año en que se encuentren estudiando, sin embargo en el caso de los estudiantes de los últimos semestres la dimensión que más predomina es la empatía cognitiva, lo que se sustenta en que la mayoría de los estudiantes se preocupa en rendir bien en sus ciclos postreros para culminar bien esta etapa preparatoria sin descuidar la comprensión de las emociones de los demás. Castillo (2012) refiere que los jóvenes evaluados en el estudio Nivel de empatía de los estudiantes practicantes de Licenciatura de psicología clínica, en Costa Rica; se sentían regocijados por los logros de los demás que es un rasgo inequívoco de la empatía cognitiva y también existía un gran porcentaje que estaba en sintonía con lo cognitivo y emocional de los otros.

Presentamos a continuación el análisis y la discusión de los resultados que se obtienen mediante la estadística inferencial. Respecto a la regresión lineal múltiple que se aplicó para contrastar las hipótesis al aplicar la prueba de normalidad de datos a la variable y sus dimensiones se obtiene normalidad en todos los datos porque el valor “p” es mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, pues la empatía global arroja un valor de 0,060 todo ello utilizando la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov porque la muestra es mayor a 50 encuestas. En la hipótesis general de investigación señalamos

que la dimensión predominante en los estudiantes practicantes de psicología de la UCSS y UCV es la empatía afectiva. Según los resultados de la hipótesis estadística H1 existen diferencias en las dimensiones de la empatía en los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las universidades César Vallejo y la Católica Sedes Sapientiae. Finalizando que, no rechaza la Hipótesis nula porque la significación observada “p” de los coeficientes del modelo es mayor que α .

En la tabla 7 presentamos los coeficientes estandarizados de la regresión lineal multivariable, en el caso de la UCV la dimensión de mayor peso es la empatía afectiva. Luego de analizar los pesos de las dimensiones de la empatía en la figura 4 presentamos: en el caso de la UCSS las dimensiones de la empatía cognitiva. Por ello se rechaza la hipótesis general de la investigación porque las dimensiones que predominan en la UCV es la empatía afectiva. Por otro lado, en la UCSS la dimensión predominante es la empatía Cognitiva.

Respecto a la primera hipótesis específica del presente estudio, en el cual, se señala que el indicador predominante de la empatía de los estudiantes de psicología de las universidades es el malestar personal, nos remitimos a la tabla 8 para observar que en el caso de la UCV el nivel de significancia de ambos indicadores: preocupación empática y malestar personal es igual a cero y en el caso de los resultados del nivel de significancia de la UCSS es diverso: en el indicador de preocupación empática el nivel de significación también es cero, pero en el caso de malestar personal es de 0.058 lo cual hace que – aplicando la regla de decisión- si el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en al menos un indicador se rechaza la hipótesis nula. Por ello se afirma que existen diferencias en los indicadores de la dimensión empatía afectiva en los estudiantes de ambas universidades. Se rechaza la primera hipótesis específica y se concluye que el indicador de la empatía afectiva en el caso de la UCV es el malestar personal. En el caso de la UCSS, respecto a la dimensión empatía afectiva,

el indicador predominante es la preocupación empática. Si la mayoría de los participantes en el estudio son mujeres, esto coincide con lo obtenido por Arango (2014) quien finaliza su trabajo considerando que el indicador por preocupación empática en ellas tiene mayor predominancia, pero coincide con Sánchez et al. (2012) quien en la conclusión del estudio emprendido con los futuros profesionales de la salud bucal, manifiesta que los estudiantes de los últimos ciclos poseen mayor predisposición de preocupación empática que los estudiantes de los primeros semestres.

Sobre la segunda hipótesis específica, se concluye que en la dimensión cognitiva el indicador predominante es la toma de perspectiva. En la tabla 9 podemos notar que en los estudiantes de la UCV el nivel de significación en los indicadores de la dimensión cognitiva, es decir tanto en la toma de perspectiva como en la fantasía es igual a cero. De igual manera, en el caso de la UCSS en el indicador toma de perspectiva el nivel de significación es igual a cero. Sin embargo, en el indicador fantasía el nivel de significación es de 0,017 y la regla dice que si el valor de significación observada es menor al valor de la significación teórica $\alpha = 0,05$ en al menos un indicador, entonces se rechaza la hipótesis nula. En nuestro caso, se rechaza la hipótesis nula porque existen diferencias significativas en los indicadores de la dimensión empatía cognitiva en los estudiantes de ambas universidades. Aceptamos entonces la segunda hipótesis específica, pues el indicador que predomina es la toma de perspectiva en ambas universidades. Esto coincide con los resultados obtenidos en el trabajo de Mejía (2012) quien encuentra finalmente que el indicador la Toma de perspectiva obtiene el puntaje mas alto, por lo tanto, es el indicador que predomina en los estudiantes de ciencias de la salud. También coincide parcialmente con Álvarez (2010) quien señala que los evaluados en el estudio emprendido, obtiene una correlación directa entre la preocupación empática y la toma de perspectiva.

V. Conclusiones

En el objetivo principal se trató de determinar la dimensión predominante en la empatía de los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de psicología de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, se concluye que para el caso de la universidad Cesar Vallejo, es la empatía cognitiva la que predomina. En el caso de los estudiantes de la universidad Católica Sedes Sapientiae, la dimensión que prevalece es la empatía cognitiva.

En el primer objetivo específico se señaló determinar el indicador predominante de la empatía afectiva en los estudiantes de la universidad César Vallejo y se concluyó que el indicador predominante en los estudiantes de la universidad César Vallejo es el malestar personal.

En el caso de los estudiantes de la universidad Sedes Sapientiae, se ha determinado que el indicador que predomina en la empatía afectiva es la preocupación empática.

El segundo objetivo específico que se trazó es saber cuál es el indicador predominante en la empatía cognitiva, y se tiene el resultado siguiente: el indicador predominante en los estudiantes de los dos últimos semestres de la universidad Cesar Vallejo es la toma de perspectiva. De igual manera sucede con los estudiantes de los dos últimos ciclos de la universidad sedes Sapientiae, el indicador predominante es la toma de perspectiva.

Si bien se ha concluido que existe un moderado nivel de empatía en los estudiantes de ambas universidades, es preciso señalar que ninguno de los grupos estudiados logra tener altos niveles empáticos deseables para poder desarrollarlos en el ejercicio profesional. Esto implica que los estudiantes de los últimos semestres que ya vienen realizando sus prácticas pre profesionales en diversas sedes de Lima aun no logran el nivel óptimo de empatía.

En el caso de los estudiantes de la universidad Cesar Vallejo, respecto a la empatía cognitiva, ya se vislumbra el crecimiento de esta capacidad o habilidad, pues hay un pequeño porcentaje que se obtiene de nivel alto en este indicador, lo cual avizora el surgimiento de esta habilidad, que es básica y elemental para comprender los problemas y dificultades que atraviesa un paciente o cliente.

VI. Recomendaciones

Se sugiere realizar capacitaciones dirigidas a los estudiantes de psicología de las universidades Sedes Sapientiae y César Vallejo desde los primeros ciclos y poniendo énfasis en los practicantes de los últimos semestres sobre las habilidades blandas como complemento de la parte curricular, por ejemplo, en temas de inteligencia emocional, o inteligencias múltiples en el área de la inteligencia interpersonal e intra personal.

Asimismo, se recomienda el desarrollo de prácticas entre los compañeros de los diversos cursos de actualización sobre el sentimiento ajeno, la sensibilización del dolor ajeno y todo lo que se relacione con la empatía, de tal manera que se aborde la parte humana de cada persona, porque muchas veces no se toma en cuenta que detrás de esa persona que se equivoca muchas veces se encuentra un conjunto de factores que han mellado la personalidad y han ido “desarmando” su estructura mental, su temple, su fortaleza.

Las universidades pueden organizar sistemas de pasantía en instituciones tales como: los colegios especiales, puericultorios, asilos de ancianos, niños con enfermedades terminales y otras entidades que atienden a personas que pasan por una situación complicada en su vida. En las asesorías que se realizan periódicamente en las universidades sobre la marcha de los practicantes en sus sedes se pueden recoger testimonios de su relación con las personas

Una de las alternativas que se contempla para mejorar la empatía de los estudiantes es que las prácticas pre profesionales sean con el cambio de sedes o que sea rotativo de tal manera que aquellos estudiantes que abracen la especialidad de organizacional, también puedan conocer de cerca lo que se trabaja en el área educacional y también el área clínica, lo mismo se puede hacer con los estudiantes que prefieren las áreas subsecuentes.

Sería conveniente que los estudiantes de las universidades realicen jornadas de reflexión sobre la empatía afectiva –parece que se está direccionando hacia la parte cognitiva- y como consecuencia desarrollar acciones encaminadas a mejorar la escucha activa, el sentido del dolor ajeno, la preocupación -y no la desesperación-, el sentido espiritual, la trascendencia del ser, el reconocimiento de la pertenencia a su familia, a la comunidad, a la sociedad y a un mundo que espera mucho de su participación.

VIII. Referencias

- Adler, A. (2014). *Conocimiento del hombre*. (7ma. Ed.) España. Colección Austral. Espasa-Calpe. (original de 1927).
- Albarrán, L. (2014). *Validez y confiabilidad*. Venezuela. Cabudare.
- Alcauza, S. (2015). *Emociones. La mente es maravillosa*. Málaga, España.
- Alva, A. (2002). *Diseño metodológico*. Mérida Venezuela. IHMC Public Cmaps
- Álvarez, P (2010). *Relación de la empatía y género en la conducta pro social y agresiva en adolescentes de distintos tipos de establecimientos educacionales de la universidad Santo Tomás de Arica*. Chile.
- Arán, V. Richaud, M. (2010). *Programa de Estimulación Cognitivo Escolar: cuaderno de ejercicios nivel inicial*. Buenos Aires, Argentina; p. 143. M.P.E.C.E.
- Arango, O. Clavijo, S. Puerta, I. y Sánchez, J. (2014). *Formación académica, valores, empatía y comportamiento socialmente responsables en estudiantes de Latinoamérica* Medellín, Colombia.
- Barón, C. y Wheelwright, S. (2004). *El cociente de la empatía: Una investigación de los adultos con síndrome de Asperger*. Cambridge. Reino Unido.
- Batson, D. (2009). *Estas cosas llaman empatía: ocho fenómenos relacionados pero distintos*. En J. Decety & W. Ickes (Eds.), *The Neuroscience Social of Empathy* (pp. 3-15). Reino Unido. Cambridge: prensa del MIT.
- Batson, D. (2011). *Altruismo en humanos*. New York: Oxford University Press. Reino Unido.
- Bermejo, F. (2016). *La importancia de la empatía*. Actualidad y psicología. España. Madrid., Instituto de psicología. Psicomed.
- Castillo, P. (2012). *Nivel de empatía en los estudiantes practicantes de psicología clínica de Costa Rica*. Costa Rica.
- Comte, A. (1986). *Curso de filosofía positiva*. AE. España. Francia. Compilación.

- Comte, A. (1984). *Discurso sobre el espíritu positivo*. Madrid. España. Alianza Editorial.
- Davis, M. (1980). *a multidimensional approach to individual differences in empathy*. JSAS Catalog of Selected Documents in Psychology, 10(4), 85-104. Fetzer Institute. 10, 85, 1-17.
- Dobles - Zúñiga, M. y García, J. (1998). *Investigación en educación: procesos, interacción y construcciones*. San José. Costa Rica. EUNED.
- Ferenczi, S. (1971). *La contribución de Ferenczi al fenómeno de la contratransferencia*. Citado por Martín Cabré. 2011 Lima Perú.
- Fernández – Pinto Z,1., López-Pérez, B y Márquez, M. (2008). *Empatía: medidas, teorías y aplicaciones en revisión*. Murcia, España. *Revistas anales de psicología*, 24(2) 284-298.
- Flores, L. (2017). *Propiedades psicométricas del test de empatía cognitiva y afectiva en estudiantes de institutos y universidades de Huamachuco*. Perú Revista "JANG", 6 (1), 17-28.
- Freitas, M. (2015). *Personalidad, inteligencia emocional y diferencias de género en el rendimiento académico de estudiantes de educación secundaria pública*. España. Universidad de León.
- Freud, S. (2001). Anna Freud. *Más allá del principio de placer*. Argentina. Amorrortu editores. XVIII ed.
- Freud, S. (1953). *The standard edition of the complete psychological work*. Argentina. Amorrortu editores. XVIII ed.
- Garaygordobil, M. y Maganto, C. (2011). *Empatía y resolución de conflictos durante la infancia y adolescencia*. España.
- Hoffman, L. (1987). *La aportación de la empatía a la justicia y al juicio moral*. Bilbao. España. Bilbao. Pp. 59-93.
- Hogan, R. (1969). *Desarrollo de una escala de empatía*. Argentina. Revista de consultoría y clínica Psychology 33,307-316.

- Kerem, E. Fishman, N. y Josselson, R. (2001). *The experience of empathy in everyday relationships*. 18(5), 709-729. USA.
- Kolakowski, L. (1966). *La Filosofía positiva*. Madrid, España. Ed. Cátedra
- Ley Universitaria 30220. (2014) SUNEDU.
- Linares, R. (2014). *Psicoterapia integrativa*. Blog. España.
- Lipps, T. (1923). *Los fundamentos de la estética Tradiciones españolas de Ovejero*, O.C, Prólogo, XII. trad. de la 3ra. Ed. Alemania.
- Lozano, G. (2010). *Análisis de datos*. Lima. Perú.
- Mac-Millan, J. (2014). *Lecciones sobre la psicología experimental del pensamiento Tomado de Historia de la psicología*. Burgos, J. Ed. Palabra. Madrid. España.
- Malhotra, N. (2009). *Diseño de la investigación descriptiva: encuestas y observación*. USA.
- Malhotra, N. (2004). *Investigación de mercado. Dupree College Of Management. Georgia Institute Of Technology*. Traducción: Ortiz Salinas María Elena. México.
- Malmierca, T. (2016). *La mirada de papá*. Edit. Palabra. España.
- Mead, G. (1934). *Teoría del Role Talking Mind, selfand cosiety*, Tomado de Los conceptos de empatía y de la pura visualidad. Acuña, P. 2011.
- Mejía de Diaz, M. (2012). *Nivel de empatía en los estudiantes de ciencias de la salud de Venezuela*. Madrid.
- Mestre, V., Frías, M., y Samper, G. (2004). *La medida de la empatía: análisis de interpersonal Reactivity Index* Psicothema. 16 (2) 255-260 Valencia, España.
- Meza, C. (2002). *Metodología de la investigación educativa. Posibilidades de integración*. ISSN Costa Rica.
- Moll, S. (2014). *Como enseñar la diferencia entre empatía y simpatía*. INED 21 España.

- Montessori, M. (1948). *Ideas generales sobre mi método*. Edit. Lozada. Buenos Aires. Argentina
- Moreno, J. (1972). *Role playing*. Citado por Kipper 1992. Chicago, USA.
- Moya - Albiol, L. Herrero, N. y Bernal, M. (2010). *Bases neuronales de la empatía*. Viguera editores SLU. España
- Mulaik, S. James, L. Van, J. Bennett, N. Lind, S. y Stilwell, C. (1989). *Evaluación de índices de bondad de ajuste para modelos de ecuaciones estructurales*. Psychological Bulletin. 105 (3), 430-445 Georgia. USA.
- Muncer, S. y Ling, J. (2006). *Análisis psicométrico de la empatía, diferencias individuales de personalidad*. Citado por Rhonda J. (2012) USA
- Naresh, M. (1999). *Marketing Research. And Appield Orientation*. New Jersey. Prentice Hall. USA.
- Navarro, S. Maluenda, J. (2016). *Diferencias en Empatía según sexo y área disciplinar en estudiantes universitarios chilenos de la provincia de Concepción*. Chile.
- Navarro, G. Maluenda, J. y Arriagada, P. (2015). *Efectos de un programa de asignaturas complementarias para la formación de competencias genéricas sobre seis variables psicológicas*. Wimb Lu. Chile.
- Olmedo, P. y Monte, B. (2009). *Evolución conceptual de la Empatía*. Jaen. Perú
- Pérez – Albéniz, J., Etxberria J. Montes, M. y Torres, E. (2003). *Adaptación de Interpersonal Reativity Index (IRI)*. España.
- Premack, D. y Woodruff, G. (1978). *Tiene el chimpancé una teoría de la mente*. Bheavioral and Brain Sciences. USA.
- RAE. (1993). *Real Academia Española*. ASALE. España.
- Redfield, R. (1955). *The Little community*. University Of. Chicago. Press. USA
- Richaud, M. (2008). *Evaluación de la Empatía en población infantil*. Argentina.
- Rogers, C. (1980). *Persona a persona*. Editorial Amorrortu, Buenos Aires.

- Romero, N. (2016). *Bienestar psicológico y empatía cognitiva y afectiva en mujeres víctimas de violencia atendidos en hospitales públicos*. Perú, Trujillo
- Salcedo - Rioja, M. y Diaz – Narváez, V., (2015). *Empatía en estudiantes de odontología de la UNMSM*, Perú. Lima
- Sampieri, R. Collado, C. y Lucio, P. (2003). *metodología de la investigación*. México.
- Sánchez, H. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación científica*. Luna: Ed. Visión. Perú
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2000). *Diseños de investigación. Planificación de la investigación*. Edit. Ciencia. Perú.
- Sánchez, L., Padilla, G., Zamorano, A., Diaz, V. (2012). *Niveles de Orientación empática en estudiantes de odontología de la universidad Latinoamericana de ciencia y tecnología*. Costa Rica. San José
- Schopenhauer, A. (1977). *Die Weltals Willeund Vousterllung I. Diógenes, I II* 1923, 1924. Zurich. Alemania.
- Siekkinen, M. (2013). *Competencia social entre niños de seis años y apoyo instructivo en clase y estrés para maestros*. Early Education and Development.
- Soto, J. y Bernardini, A. (1981). *La educación actual en sus fuentes filosóficas*. San José: EUNED.
- Tamayo, T, (2012). *El proceso de la investigación científica*. Limusa 4ta. Ed. México.
- Tejedor, F. (1981). *Validez interna y externa en los diseños experimentales*, *Revista Española de Pedagogía*, 151, enero-marzo, pp. 15-39
- Tejedor, J. (1986). *La estadística y los diferentes paradigmas de educación educativa*. EDUCAR. España
- Titchener, E. (1909/2014). *C.B. Lectures on the experimental psychology of the tough process*. Canada.
- Tucker, L. y Lewis, C. (1973). A reliability coefficient for maximum likelihood factor analysis. *Psychometrica*, 38, 1-10.

Wheaton, B. Muthen, B. Alwin, D. y Summers, G. (1977). Assessing reliability and stability in panel models. En D. Heise (Ed.) *Sociological Methodology*. San Francisco: Jossey Bass.

ANEXOS



**La empatía en estudiantes de psicología de dos universidades peruanas,
2017**

ARTICULO DE INVESTIGACIÓN

AUTOR:

Br. Hugo Alfredo Corrales Felipe

ASESORA:

Dra. Doris Elida Fuster Guillén

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

Año 2017

Resumen

El estudio de investigación "la empatía en estudiantes de psicología de dos universidades peruanas, 2017", está centrada en determinar la predominancia de la dimensión en la empatía de los estudiantes de las escuelas de psicología de las universidades peruanas César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae ubicadas en Lima Norte. Para ello hemos tomado como instrumento de evaluación el Test de Índice de Reactividad Interpersonal IRI, que ha tenido que pasar por un análisis estadístico a través de una prueba piloto que arrojó un resultado de 0,715 de buena confiabilidad. Utilizamos el muestreo aleatorio simple, para el caso de la UCV fueron 63 estudiantes y para la UCSS tomamos una muestra de 41 practicantes haciendo un total de 104 alumnos. Tiene un enfoque cuantitativo, de tipo sustantivo, de diseño no experimental, de corte transversal, de subtipo descriptivo, de carácter comparativo entre dos muestras que proceden de los estudiantes de psicología de los dos últimos semestres de ambas universidades. Se concluye que 46 estudiantes consideran un nivel moderado de empatía lo que equivale a un 73 %, mientras que en la universidad Sedes Sapientiae los estudiantes que se encuentran en el nivel moderado, corresponde a un 56 %. La dimensión Cognitiva predomina en ambas universidades. En la dimensión cognitiva el indicador que predomina en la Universidad César Vallejo es el malestar personal, mientras que en la Universidad Católica Sedes Sapientiae es la preocupación empática. Respecto a la dimensión afectiva, el indicador que predomina es la Toma de perspectiva en ambas universidades.

PALABRAS CLAVES. Empatía, inteligencia emocional, investigación, cognitivo dimensiones.

ABSTRACT

The research study "empathy in students of psychology of two Peruvian universities, 2017", is focused on the problem of the predominance of dimension in the empathy of the students of the schools of psychology of the Peruvian universities César Vallejo and Sedes Sapientiae located in North Lima. For this we have taken as an evaluation instrument the IRI Interpersonal Reactivity Index Test, which has had to go through a reliability analysis through a pilot test that yielded a result of 0.715 of

good reliability. We used simple random sampling, for the case of the UCV were 63 students and for the UCSS we took a sample of 41 practitioners making a total of 104 students. The present study has a quantitative, substantive, non-experimental, cross-sectional, descriptive subtype, comparative study between two samples that come from the psychology students of the last two semesters of the universities César Vallejo and Sedes Sapientiae. It is concluded that 46 students consider a moderate level of empathy equivalent to 73%, while in the university Sedes Sapientiae students who are in the moderate level, corresponds to 56%. The predominant dimension is Cognitive in both universities. In the cognitive dimension the predominant indicator in the César Vallejo University is personal unrest, while in the Catholic University Sedes Sapientiae the predominant indicator is empathic concern. With respect to the affective dimension, the predominant indicator is the Taking of perspective in both universities.

KEYWORDS. Empathy, emotional intelligence, research, cognitive dimensions.

INTRODUCCION

Existen numerosos tratados sobre empatía que se han abordado en diversos países, con la finalidad de conocer y constatar la realidad en cada contexto. A nivel universitario hay esfuerzos por asumir esta problemática que constituye una parte importante de la dimensión psíquica de las personas en general y de la comunidad de psicólogos en particular; a decir del renombrado Carl Rogers, es importante vivir las emociones que podría tener la gente y hacer el esfuerzo de colocarse en la propia situación interna que puede estar vivenciando y hacerlo de tal manera que no dañe las susceptibilidades del otro. Si bien cada ser humano tiene una forma única de pensar y percibir, también es cierto que ese estado interno subjetivo es muy similar entre las personas, tal como lo señalan Premack y Woodruff, (1978).

Se trata es desarrollar esa capacidad, esa forma particular de sentir de los demás, de percibir esos deseos, intenciones, pensamientos, los cuales tienen que ir desarrollando los estudiantes practicantes o internos de psicología, pues ellos estarán en algún momento frente a frente con sus pacientes, clientes o usuarios y tendrán que aplicar esta capacidad o competencia -desde el ángulo educativo-.

En ese contexto es que surge la empatía, es decir la agilidad mental de posicionarse en el mundo interno de la otra persona, es de entender que a muchos se les hace más difícil realizar esta función mental, la poca capacidad para “ubicarse en el sitio de la otra persona”. En el contexto peruano se demuestra que existe muy poca empatía en aquellos que tendrán en el futuro como sujeto de acción al ser humano y su psiquismo. En la relación psicólogo paciente se pone en evidencia los rasgos emocionales, temperamentales y racionales de las personas como requisito para optimizar y comprender realmente la dimensión del problema del que requiere un apoyo o soporte emocional por alguna dificultad que no puede solucionar solo.

Al conocer esas características que poseen los estudiantes universitarios de las instituciones superiores de Lima, nos acercarán al reconocimiento de la conducta empática, con la finalidad de potenciar esos rasgos necesarios para realizar una buena labor psicológica en el futuro cercano en las diversas áreas del quehacer profesional que les corresponda desarrollar, los asesores que tienen a su cargo a los practicantes de los últimos ciclos de esta carrera, señalan que no demuestran la empatía aconsejable con los usuarios, motivo por el cual nos inspira a realizar la presente investigación. Como no existen muchos trabajos a nivel de Lima metropolitana sobre la empatía, hemos considerado importante escudriñar qué dimensión e incluso, qué componente de la empatía prevalece en los estudiantes que en muy corto tiempo se encontrarán frente a frente con cada una de esas personas que acuden con la esperanza de encontrar una solución a su dificultad. Ahí, en esa relación directa se confluirá una serie de sentimientos y emociones de ambas partes y se requerirá de un manejo acertado de ese sentir. La empatía no es solo el hecho de ponerse en el lugar del otro, es eso y mucho más, es el efecto que produce al escuchar un cuadro dramático de la persona. El futuro psicólogo ¿estará preparado para asumir el reto de manejar estos aspectos de la empatía? De los resultados que se obtengan en este estudio de investigación tendremos esa visión cercana de cómo se encuentran y se pueda desarrollar acciones para el mejoramiento de esa capacidad en el proceso de formación profesional. Al tener esta investigación el carácter comparativo entre dos universidades limeñas podremos sacar mejores conclusiones de esta habilidad que

a pesar de ser muy utilizada en el campo de la ciencia son pocos los casos de comparaciones entre centros de formación superior.

Antecedentes del problema

A nivel internacional varios estudios se han realizado en los últimos años, por ejemplo el estudio nivel de empatía de los estudiantes practicantes de licenciatura de psicología clínica, desarrollado en la universidad Rafael Landívar y Mariano Gálvez de Costa Rica, de la autoría de Castillo (2012), quien buscaba determinar el nivel empático; también, en qué grado empático necesitan mayor trabajo y diseñar un programa de práctica de la empatía, llegando a los resultados siguientes: primero, la gran mayoría tenía buena capacidad de tolerancia, interrelaciones personales adecuadas y eran de fácil comunicación, en segundo lugar se encuentran en nivel promedio aquellos que no exhiben su sentimiento negativo por otros sujetos y cierto nivel de problematización de los asuntos de los demás, asimismo, existía un buen número de estudiantes que se sentía regocijado de los logros de los demás; y finalmente un gran porcentaje estaba en sintonía con lo cognitivo y emocional de los otros.

La tesis de Álvarez (2010) nos mencionó el grado de relación de la conducta empática y la agresividad que se presenta en los jóvenes, y en este estudio es mucho más serio, pues la muestra utilizada para este fin es considerable, fueron 402 adolescentes de varias instituciones penitenciarias chilenas y lo que más destaca es el grado de correlación entre la preocupación empática y la toma de perspectiva.

Morales (2012) en la investigación, Evaluación de empatía y capacidad para perdonar. Uno de los objetivos fue evaluar los aspectos de la disposición positiva que forma parte del proceso de construir las intervenciones individuales y de grupo. Se trabajó con una muestra de 288 personas argentinas. El índice de confiabilidad en la experiencia piloto fue bueno. Sobre los resultados podemos concluir que los indicadores de la dimensión empatía cognitiva, fantasía y toma de perspectiva se hallan con un Alpha apropiado, mientras que en los indicadores de la empatía

afectiva, preocupación empática y malestar personal entran a la categoría moderada,

Sánchez, Padilla, Zamorano, Diaz y Rivera (2012) cuyo título es “niveles de orientación empática en los estudiantes de Odontología de la Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología de San José de Costa Rica”, nos muestran los objetivos siguientes: evaluar la empatía y averiguar la orientación empática por género; es de carácter no experimental, descriptiva, transversal y ex post facto causa efecto, en el cual participaron 225 estudiantes de la escuela de Odontología, llegando a las siguientes conclusiones: los estudiantes de los últimos ciclos poseen mayor predisposición empática que los alumnos de los primeros semestres y las mujeres universitarias denotan mayor orientación empática.

A nivel nacional, Salcedo y Diaz (2015), en su investigación: empatía en estudiantes de odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima Perú, mencionó como objetivos: evaluar los grados empáticos de los alumnos de los semestres iniciales y conocer la percepción de los docentes sobre la empatía de sus pupilos; asimismo se propuso saber el nivel empático del tercero al quinto año de estudios académicos. Es un tratado no experimental, transversal, ex post facto causa efecto y descriptiva. Participaron 200 docentes concluyeron que: No hay grandes diferencias en los factores de género, no hay rasgos mínimos de variaciones entre los evaluados y no hay evidencia de diferencias significativas entre estudiantes según los cursos o el año lectivo.

Arango, Clavijo, Puerta y Sánchez (2014) denominado, Formación académica, valores, empatía y comportamiento socialmente responsables en estudiantes de Latinoamérica, nos muestra resultados muy notables, teniendo como base la relación entre empatía, valores, comportamiento y formación académica, mencionaron que las estudiantes mujeres poseen una mayor intencionalidad hacia el beneficio grupal, mientras que en el rubro de comportamientos socialmente responsables no se reporta diferencias significativas en estudiantes de las carreras de ciencias sociales, empresariales e ingenierías; por otro lado, en el grupo de 18 a 21 años de edad prevalece la conservación sobre la auto promoción; y finalmente en la toma de perspectiva, preocupación empática y malestar personal son las féminas las que sacan puntajes mayores.

En la tesis denominada “Bienestar psicológico y empatía cognitiva y afectiva en mujeres víctimas de violencia atendidos en hospitales públicos de Trujillo, Perú”, cuyo autor, Romero (2015), consideró como objetivos los siguientes: en primer lugar, detectar los niveles de bienestar psicológico en sus diversas dimensiones y, en segundo lugar, identificar el nivel empático en mujeres agredidas. Es un diseño no experimental correlacional de tipo transaccional. Las mujeres violentadas con gran sensación de control y auto competencia se encuentran en mejor condición para entender y analizar diversos momentos; y las examinadas con buena auto aceptación tienen buena capacidad para establecer vínculos.

Acasiete (2015), quien, en su tesis titulada, Empatía y razonamiento moral prosocial en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima, nos presenta a 105 alumnos de dicha facultad que, por un lado, estudia el razonamiento moral prosocial y, por otro lado, analiza la empatía mediante el test de Índice de Reactividad Interpersonal. Al análisis de los resultados se concluye que existe una correlación positiva significativa entre la empatía y el razonamiento moral pro social, además encuentra una correlación significativa entre los indicadores, toma de perspectiva, fantasía y preocupación empática con los niveles estereotipado e internalizado.

Flores (2017) de la universidad César Vallejo, presenta el trabajo, Propiedades psicométricas del test de empatía cognitiva y afectiva en estudiantes de institutos y universidades de Huamachuco. Realizó un estudio descriptivo en el que menciona el objetivo de conocer las propiedades psicométricas del test de empatía cognitiva y afectiva empleando una muestra de 560 alumnos obteniendo en el análisis de confiabilidad con el Alfa de Cronbach 0.65 concluyendo que el test psicométrico es un instrumento que sirve de utilidad para la aplicación en los diversos campos de la actividad, tanto en el campo educativo, como clínico y social.

Revisión de la literatura

Según la RAE (Real Academia Española) la empatía viene a constituir un reconocimiento mental afectuoso que se concatena entre una persona y la situación anímica de otra. Asimismo, lo interpreta como el ser capaz de sentirse identificado con esa persona y sentir igual que él o ella. El proceso de evolución de este

concepto ha estado imbuido de muchos cambios, ha pasado por la definición de muchos especialistas y ha ido alimentándose de aportes y contribuciones de científicos en la materia, de psicólogos y sus teorías o enfoques y de nuevos paradigmas, de tal manera que en la actualidad tenemos el resultado de todo ese devenir que ha atravesado este término, cuya raíz etimológica de la palabra *epathon* en el idioma griego significa *sentir* y el prefijo *ev*, es la preposición indesligable cuyo significado es *dentro*.

A Titchener -psicólogo británico, autor del estructuralismo- se le atribuye la traducción del término empatía del inglés al alemán que está refrendado en su obra, *Lecciones sobre la Psicología Experimental del Pensamiento* (1909) menciona este proceso, como estar ingresando al mundo del otro; luego en la época del romanticismo alemán esta palabra asumió un significado relacionado al arte y la belleza.

Schopenhauer, citado por Olmedo (2009) manifestó que: la empatía viene a ser el acto que realizamos al observar los objetos y como consecuencia nos conectamos en un sinfín de influjos, dándose una especie de endósmosis, por lo que a la vez que les infundimos nuestros propios sentimientos, recibimos de su configuración y de sus propiedades, determinadas impresiones. (p. 1-4)

Davis, 1996, señaló respecto a la empatía, como un “conjunto de constructos que incluyen los procesos de ponerse en el lugar del otro y respuestas afectivas y no afectivas” (Fernández-Pinto et. Al., 2001, p. 12) considera la importancia de construir un instrumento -que luego se conoce como el Interpersonal Reactivity Index (IRI) que mide la empatía y que surge como consecuencia de un riguroso estudio considerando para ello la revisión teórica y el análisis de este constructo empático.

Las dimensiones que se desprenden de la empatía son cognitivos y emotivos. El primero de los mencionados tiene como objetivo la comprensión y la interpretación de las emociones de los demás. Se clasifican en Toma de perspectiva y Fantasía. La toma de perspectiva considera el origen de las emociones, el grado de intensidad y la forma de conseguir alguna solución a lo que vivencian. Y Fantasía, que aglutina la imaginación, el sueño, la identificación de los

sentimientos ajenos y la representación fantasiosa con otros personajes. La empatía afectiva tiene como componentes a la preocupación empática y el malestar personal.

Problema

¿Cuál es la dimensión predominante en la empatía de los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de psicología de las universidades Cesar Vallejo y Católica Sedes Sapientiae en el año 2017?

Problemas específicos

¿Cuál es el indicador que predomina dentro de la empatía afectiva en los estudiantes de los últimos ciclos de las Universidad César Vallejo y Universidad Católica Sedes Sapientiae?

¿Cuál es el indicador que predomina dentro de la empatía cognitiva en los estudiantes de los últimos ciclos de las Universidad Cesar Vallejo y UCSS?

Objetivos

Objetivo general

Determinar la dimensión predominante en la empatía de los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de psicología de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae

Objetivos específicos

Determinar el indicador predominante dentro de la empatía afectiva de los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de psicología de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae.

Establecer el indicador predominante dentro de la empatía cognitiva de los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de psicología de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae.

Método

El método que empleamos en la presente investigación es el hipotético deductivo que viene a ser la ruta que emplea el estudioso para lograr resultados fidedignos. El paradigma positivista en el cual se basa nuestra investigación. investigación es transversal, seccional o sincrónica, Según Sánchez (2015) “Cuando el estudio se circunscribe a un momento puntual, un segmento de tiempo durante el año a fin de medir o caracterizar la situación en ese tiempo específico. Estudia las variables simultáneamente en determinado momento, haciendo un corte en el tiempo; en este tiempo no es importante en relación con la forma en que se dan los fenómenos.” (p. 40).

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo; repasando la historia nos percatamos que este enfoque deviene de la filosofía denominada positivismo lógico, quien actúa bajo normas rígidas de respeto a la verdad, usando la lógica, basándose en predicciones y leyes. Sampieri, (2007) -respecto a este tema señalando todos los pasos que se tienen que atravesar para obtener un resultado exacto, que parte desde la recolección y acumulación de datos, pasando por los análisis respectivos, continuando con las respuestas a las interrogantes investigativas, luego la comprobación de las hipótesis en forma numérica, finalmente utilizando el conteo, y con el apoyo de las herramientas estadísticas obtener con exactitud matemática las conclusiones. (p. 10)

Necesitábamos saber si la empatía de los estudiantes de los dos últimos semestres -tiempo de práctica pre profesional- se estaba direccionando bien, y si esta habilidad se inclinaba más para la parte cognitiva o afectiva, por ello tomamos la decisión de obtener los datos que se requerían para conocer más esta problemática. Al realizar la recolección de los datos, pasamos al análisis de los datos, luego probamos las hipótesis pre establecidas y luego con la base de datos

empezamos a trabajar la parte estadística, para establecer un perfil de resultados cuantitativos que al final analizamos y comparamos entre las dos universidades.

El diseño que empleamos en la presente investigación es no experimental de corte transversal descriptivo comparativo. Este diseño no permite la manipulación de la variable en dos contextos diferentes, en dos grupos comparativos, más bien, observamos, sin intervención determinada. Realizamos este trabajo de investigación porque la variable empatía no sufre alguna manipulación, es decir no ejercemos control sobre ella.

La única variable a emplear en la presente investigación viene a ser la empatía. La población la constituyeron todos los estudiantes de los dos últimos semestres o ciclos que se encuentran estudiando psicología de las universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae. En ambos centros de estudio los estudiantes ya se encuentran en el último tramo de su formación por lo que asisten a sus sedes de práctica, en el caso de la UCV, acuden a más de cuarenta sedes y en el caso de la UCSS van a más de treinta establecimientos de Lima metropolitana, tanto en las áreas clínica, educativa, organizacional y clínica-educativa.

En la UCV los estudiantes de los dos últimos semestres que tienen vigencia en su matrícula suman un total de 83, mientras que los practicantes de la UCSS constituyen un total de 65 estudiantes. Si hacemos la suma de ambas universidades tenemos una población total de 148 estudiantes universitarios.

Tabla 1

Población

Semestre	Población UCV	Población UCSS	T. Población
X	43	34	77
XI	40	31	71
Total	83	65	148

Fuente: UCV y UCSS 2017

De esta población obtenemos la muestra aplicando la fórmula de Arkin y Colton, obteniendo una muestra de 107 estudiantes. Se aplicó el muestreo aleatorio simple.

Resultados

Seleccionada la muestra por el método de muestreo aleatorio simple, se tuvo que proceder a eliminar tres encuestas, debido a que no cumplían los requisitos exigidos: que contesten todas las preguntas del instrumento de evaluación, por lo que la muestra aprobada final es de 104 participantes. Luego del respectivo análisis estadístico se dieron los siguientes resultados:

El 73% de los estudiantes de psicología de la universidad César Vallejo presentan niveles moderados de empatía, mientras que el 56% de los estudiantes de psicología de la universidad Católica Sedes Sapientiae presentan niveles moderados de empatía.

El 57% de los estudiantes de psicología de la universidad César Vallejo presentan niveles bajos de empatía afectiva, mientras que el 78% de los estudiantes de psicología de la universidad Católica Sedes Sapientiae presentan niveles bajos de empatía afectiva.

El 71% de los estudiantes de psicología de la universidad César Vallejo presentan niveles moderados de empatía cognitiva, el mismo porcentaje presentan los estudiantes de psicología de la universidad Católica Sedes Sapientiae.

La contrastación de las hipótesis se probó mediante la regresión lineal múltiple, debido a que según la prueba de normalidad de datos la variable y sus dimensiones presentan normalidad en los datos, ya que su valor "p" es mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$.

Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov ya que el tamaño de la muestra es considerado como grande (104 encuestas).

Hipótesis general

La dimensión predominante en la empatía de los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae es la empatía afectiva.

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%. En la Universidad César Vallejo la dimensión de mayor peso es la empatía afectiva, mientras que en la Universidad Católica Sedes Sapientiae la dimensión de mayor peso es la empatía cognitiva.

Como el valor de significación observada es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, existen diferencias en las dimensiones de la empatía en los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017.

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis general de investigación, ya que la dimensión que predomina es la empatía afectiva en la Universidad César Vallejo mientras que la dimensión empatía cognitiva predomina en la universidad Católica Sedes Sapientiae.

Primera Hipótesis específica

El indicador predominante en la empatía afectiva de los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae es el malestar personal.

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%. En la Universidad César Vallejo el indicador de mayor peso es el malestar personal mientras que en la Universidad Católica Sedes Sapientiae es la preocupación empática.

Conclusión

Como el valor de significación observada es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en al menos un indicador, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, existen diferencias en los indicadores de la dimensión empatía afectiva en los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017.

Por lo tanto, se rechaza la primera hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es el malestar personal en la Universidad César Vallejo mientras que el indicador preocupación empática predomina en la universidad Católica Sedes Sapientiae.

Segunda Hipótesis específica

El indicador predominante en la empatía cognitiva de los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae es la toma de perspectiva.

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%. En ambas universidades el indicador de mayor peso es la toma perspectiva.

Conclusión

Como el valor de significación observada es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en al menos un indicador, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, existen diferencias en los indicadores de la dimensión empatía cognitiva en los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, 2017.

Por lo tanto, se acepta la segunda hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la toma perspectiva en ambas universidades, teniendo mayor arraigo en la universidad Católica Sedes Sapientiae.

Discusión

Los resultados mostrados en la tabla 3 que grafica los niveles de empatía en los estudiantes de las universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae nos muestran que el 27 % de los estudiantes Vallejianos tienen bajo nivel de empatía y en el caso de los estudiantes de la UCSS, el 44 % obtiene un bajo nivel de empatía. Por otro lado, el 73 % de los estudiantes de la Universidad César Vallejo obtiene un nivel moderado de empatía mientras que el 56 % de los alumnos de la U. Sedes Sapientiae se encuentran en un nivel moderado de Empatía, lo cual nos indica que hay una diferencia de más 17 % a favor de los universitarios de la UCSS. Ambos porcentajes de nivel moderado superan el 50 % de la población estudiada, lo que percibimos que existe un nivel apropiado de empatía en las dos universidades. Estos resultados se contrastan ligeramente con lo obtenido por Mejía (2012) quien en su Tesis la conducta empática en estudiantes de Ciencias de la salud, concluye que la Empatía y el ponerse en el lugar del otro no se diferencian significativamente en los estudiantes de diversas escuelas académicas de la universidad venezolana; recordemos que el estudio mencionado se hizo con jóvenes que pertenecen a otras carreras profesionales; mientras que en el estudio emprendido por Castillo (2012) denominado nivel de empatía en los estudiantes de psicología clínica realizado en costa Rica, señala que la gran mayoría de los alumnos tiene mayor capacidad de tolerancia, que es un signo apropiado para una buena empatía con las personas que tendrán que atender en el futuro en el campo profesional, además de demostrar que existe una fácil comunicación. Otro dato interesante respecto al nivel de empatía se recoge del estudio realizado por Álvarez (2010) que refiere que los estudiantes que mostraron mayor empatía provienen de las instituciones particulares, rubro en la cual pertenecen los estudiantes evaluados en el presente estudio. Asimismo, en el estudio realizado por Sánchez et al. (2012) concluye que los estudiantes de los semestres postreros tienen una mayor predisposición empática que los alumnos de los primeros semestres. En el estudio realizado en la unmsm por Salcedo y Diaz (2012) que basa su tesis con los estudiantes de Odontología y resume: No hay diferencias significativas entre estudiantes según los cursos que lleven o el año lectivo en el que se encuentren.

En la tabla 4 se tienen los resultados de la dimensión empatía afectiva, señala lo siguiente: Nivel moderado de la universidad César Vallejo, lo obtiene el 43 % de los estudiantes, y el mismo nivel moderado lo obtiene el 22 % de los estudiantes de la universidad Sedes Sapientiae. En ambos casos no superan el 50 % de la población evaluada, lo que concluye que sus niveles de empatía afectiva se encuentran muy bajo tan es así que, el 57 % de los practicantes de la UCV señala un nivel bajo y el 78% de los futuros psicólogos de la UCSS presenta este nivel inferior, lo obtenido por los estudiantes de la UCV se encuentra en un aceptable porcentaje cercano al 50%, lo que sugiere analizar bien estos resultados para proponer un trabajo sostenido en el fortalecimiento de estas habilidades. Mientras que Romero (2015) utilizando otro instrumento de evaluación, el test de Jefferson (EEM) termina señalando que también se encuentran niveles bajos en la empatía afectiva, tanto en cuidado con compasión como ponerse en el lugar del otro; quiere decir que los estudiantes cubanos aún tienen que desarrollar esta dimensión denominada empatía afectiva, por ser una cualidad de la personalidad, vital para la relación psicólogo paciente.

En la tabla 5 correspondiente a la empatía cognitiva que nos arroja los resultados de las capacidades o tendencias de las persona, es decir vamos a corroborar los resultados de las estudiantes evaluados en la búsqueda de interpretar y comprender la emoción de otros: Aquí tenemos que el 71 % de los estudiantes de la UCV arrojan niveles moderados de empatía cognitiva al igual que el 71 % de los estudiantes de la UCSS, que obtienen niveles moderados, adicionalmente hay un 2 % de estudiantes que obtienen un nivel alto de empatía cognitiva que proceden de la UCV; la cual aparece desarrollándose el alto nivel esperado en un psicólogo, que se debe ir consolidando en las practicas pre profesionales.

Mientras que Salcedo y Diaz (2015) en su tesis en estudiantes de la unmsm advierte que no hay evidencia de diferencias significativas de empatía significativas de empatía según los cursos o el año en que se encuentren estudiando, sin embargo en el caso de los estudiantes de los últimos semestres la dimensión que más predomina es la empatía cognitiva, lo que se sustenta que la mayoría de los

estudiantes se preocupa en rendir bien en sus ciclos postreros para culminar bien esta etapa sin descuidar la comprensión de las emociones de los demás.

Castillo (2012) refiere que los jóvenes evaluados en el estudio Nivel de empatía de los estudiantes practicantes de Licenciatura de psicología clínica, en Costa Rica; se sentían regocijos de los logros de los demás que es un rasgo inequívoco de la empatía cognitiva y también existía un gran porcentaje que estaba en sintonía con lo cognitivo y emocional de los otros.

En la tabla 7 presentamos los coeficientes estandarizados de la regresión lineal multivariable, en el caso de la UCV la dimensión de mayor peso es la empatía afectiva. Luego de analizar los pesos de las dimensiones de la empatía en la figura 4 presentamos: en el caso de la UCSS las dimensiones de la empatía cognitiva. Por ello se rechaza la hipótesis general de la investigación porque las dimensiones que predominan en la UCV es la empatía afectiva. Por otro lado, en la UCSS la dimensión predominante es la empatía Cognitiva.

Respecto a la primera hipótesis específica de nuestro estudio, en la cual, se señaló que el indicador predominante de la empatía de los estudiantes de psicología de las universidades es el malestar personal, nos remitimos a la tabla 8 para observar que en el caso de la UCV el nivel de significancia de ambos indicadores: preocupación empática y malestar personal es igual a cero y en el caso de los resultados del nivel de significancia de la UCSS es diverso: en el indicador de preocupación empática el nivel de significación también es cero, pero en el caso de malestar personal es de 0.058 lo cual hace que – aplicando la regla de decisión- si el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en al menos un indicador se rechaza la hipótesis nula. Por ello se afirma que existen diferencias en los indicadores de la dimensión empatía afectiva en los estudiantes de ambas universidades.

Se rechaza la primera hipótesis específica y se concluye que el indicador de la empatía afectiva en el caso de la UCV es el malestar personal. En el caso de la UCSS, respecto a la dimensión empatía afectiva, el indicador predominante es la preocupación empática. Si la mayoría de los participantes en nuestro estudio son mujeres, esto coincide con lo obtenido por Arango (2014) quien finaliza

considerando que el indicador por preocupación empática en ellas tiene mayor predominancia, pero coincide con Sánchez et al. (2012) quien en la conclusión del estudio emprendido con los futuros profesionales de la salud bucal, manifiesta que los estudiantes de los últimos ciclos poseen mayor predisposición de preocupación empática que los estudiante de los primeros semestres.

Sobre la segunda hipótesis específica, según la hipótesis de la presente investigación referimos que en la dimensión cognitiva el indicador predominante es la toma de perspectiva. En la tabla 9 podemos notar que los estudiantes de la UCV el nivel de significación en los indicadores de la dimensión cognitiva, es decir tanto en la toma de perspectiva como en la fantasía es igual a cero. Sin embargo, en el caso de la UCSS en el indicador toma de perspectiva el nivel de significación es igual a cero. En el indicador fantasía el nivel de significación es de 0,017 y la regla dice que si el valor de significación observada es menor al valor de la significación teórica $\alpha = 0,05$ en al menos un indicador, entonces se rechaza la hipótesis nula. En nuestro caso, se rechaza la hipótesis nula porque existen diferencias significativas en los indicadores de la dimensión empatía cognitiva en los estudiantes de ambas universidades. Se acepta la segunda hipótesis específica, pues el indicador que predomina es la toma de perspectiva en ambas universidades.

Esto coincide con los resultados obtenidos en el trabajo de Mejía (2012) quien encuentra finalmente que en el indicador la Toma de perspectiva obtiene el puntaje más alto por lo tanto es el que predomina en los estudiantes de ciencias de la salud.

Referencias

- Acasiete, K. (2015) Empatía y razonamiento moral prosocial en estudiantes de psicología de una Universidad Privada U. Ricardo Palma. Perú. Lima.
- Álvarez, (2010) *Relación de la empatía y género en la conducta pro social y agresiva en adolescentes de distintos tipos de establecimientos educacionales de la universidad Santo Tomás de Arica*. Chile.

- Arango, Clavijo, Puerta y Sánchez. (2014) *Formación académica, valores, empatía y comportamiento socialmente responsables en estudiantes de Latinoamérica* Medellín, Colombia.
- Castillo, P. (2012) *Nivel de empatía en los estudiantes practicantes de psicología clínica de Costa Rica*. Costa Rica.
- Davis, M. (1980). *a multidimensional approach to individual differences in empathy*. JSAS Catalog of Selected Documents in Psychology, 10(4), 85-104. Fetzer Institute.
- Flores, L. (2017). *Propiedades psicométricas del test de empatía cognitiva y afectiva en estudiantes de institutos y universidades de Huamachuco*. Perú Jang.
- Morales, F. (2012) *Evaluación de empatía y capacidad para perdonar. Análisis de confiabilidad de dos escalas: IRI y CAPER*. Neurama, Argentina.
- Olmedo, P. y Monte, B. (2009). *Evolución conceptual de la Empatía*. Jaen. Perú.
- Premack y Woodruff. (1978) *Tiene el chimpancé una teoría de la mente*. Behavioral and Brain Sciences. USA.
- Romero, (2016) *Bienestar psicológico y empatía cognitiva y afectiva en mujeres víctimas de violencia atendidos en hospitales públicos*. Perú, Trujillo.
- Salcedo y Diaz. 2015 *empatía en estudiantes de odontología de la UNMSM*, Perú. Lima.
- Sampieri, R.; Collado, C. y Lucio, P. (2003) *metodología de la investigación*. México.
- Sánchez, H. (2006) *Metodología y Diseños en la Investigación científica*. Luna: Ed. Visión. Perú
- Sánchez, Padilla, Zamorano, Diaz y Rivera. (2012) *Niveles de Orientación empática en estudiantes de odontología de la ULCT*. Costa Rica. San José.

Titchener, E. (1909/2014) *C.B. Lectures on the experimental psychology of the tough process*. Canadá

BASE DE DATOS - PRUEBA PILOTO – CUESTIONARIO DE EMPATÍA

	Número de las preguntas del cuestionario																											
SUJ.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1	2	4	4	4	2	4	3	5	2	5	3	3	2	5	1	2	2	3	2	2	2	1	3	1	3	2	4	2
2	5	4	1	1	5	1	2	3	4	1	4	1	2	1	1	5	1	1	5	2	4	3	5	1	3	5	1	4
3	2	2	1	1	2	4	2	4	5	1	4	2	1	1	2	2	1	1	3	2	4	3	3	4	5	3	2	4
4	2	4	2	3	2	4	2	3	3	1	3	1	3	1	1	2	1	2	3	1	3	3	2	1	2	3	1	1
5	2	2	2	5	2	4	2	4	1	4	3	1	2	2	3	2	3	1	2	4	3	4	2	2	2	3	3	3
6	2	3	4	3	2	5	4	3	2	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	2	3	4	2	3	2	5	1	3
7	1	2	1	1	2	2	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	3	2	2	1	3	3	1	3
8	2	1	1	1	2	2	1	4	4	2	5	2	2	1	1	4	4	1	3	2	3	3	2	1	3	5	2	4
9	2	4	1	1	1	1	1	3	3	2	3	1	4	1	1	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	1	3
10	2	4	2	2	4	3	2	3	4	2	4	2	4	2	2	4	3	1	4	3	2	2	4	2	3	4	4	4
11	4	4	1	1	2	1	4	5	5	2	5	1	3	2	2	1	3	1	5	2	4	2	1	1	4	4	1	5
12	2	4	1	1	2	2	2	4	2	2	5	1	2	1	1	2	2	1	2	1	4	2	2	1	4	2	1	3
13	2	2	2	1	1	3	4	4	2	2	4	3	2	3	3	3	1	1	4	2	3	2	2	2	2	1	1	4
14	2	4	4	1	1	1	2	5	2	1	5	1	3	3	3	2	3	1	3	2	5	3	2	1	2	2	1	2
15	3	2	3	3	2	2	4	5	2	1	3	3	4	4	2	2	2	1	2	2	3	1	1	2	3	1	1	3
16	2	3	1	2	3	2	4	4	3	2	3	2	4	3	4	4	3	2	3	1	2	2	1	2	3	2	1	2
17	1	2	2	2	1	3	5	5	4	2	3	3	2	1	2	1	2	1	2	2	3	3	2	1	2	2	2	3
18	2	3	2	2	3	4	4	5	2	4	4	4	3	2	4	2	3	3	2	2	4	3	3	2	2	3	2	3
19	1	4	1	1	1	3	2	4	4	2	5	1	2	1	1	1	2	1	4	3	5	4	3	1	4	4	1	5
20	1	2	1	1	1	1	1	5	2	1	5	2	2	2	2	1	2	1	2	1	3	2	2	1	4	1	1	4
21	2	2	1	1	2	2	2	4	4	1	5	1	2	1	1	2	1	1	2	2	3	3	2	1	3	2	1	3
22	2	4	2	2	3	3	2	4	3	2	5	3	4	2	3	1	3	1	4	3	5	3	3	2	3	2	1	2
23	3	3	1	1	2	4	2	5	3	2	5	2	2	1	1	2	2	1	3	3	3	5	2	1	2	3	1	5
24	5	2	1	2	1	2	2	2	1	1	4	1	4	2	1	1	1	1	1	2	4	4	2	1	2	2	2	2
25	3	5	1	1	4	1	2	5	4	2	5	1	3	1	2	4	3	1	3	3	5	4	4	3	4	5	2	4
26	2	2	1	2	2	2	2	4	4	1	4	2	2	1	2	2	2	1	4	2	4	2	2	2	2	4	2	2
27	2	5	2	2	2	2	2	3	4	2	4	2	2	1	2	2	3	1	1	2	4	5	2	2	3	2	1	3
28	2	3	1	1	1	1	4	4	4	2	2	4	4	1	1	2	1	1	3	2	4	2	1	1	4	1	1	4
29	1	2	2	2	2	1	1	5	2	1	5	3	2	2	1	1	2	1	3	1	3	3	2	1	5	2	1	3
30	4	4	1	2	2	2	2	3	2	2	4	2	2	2	1	2	2	1	3	2	4	2	2	2	3	3	1	3

Prueba piloto - Análisis de confiabilidad

Dimensión 1: Empatía afectiva

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,625	14

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
P2	27,67	27,195	,224	,613
P4	28,97	25,620	,418	,578
P9	27,77	31,289	-,132	,679
P13	28,17	29,592	,042	,641
P14	28,93	27,720	,194	,618
P18	29,47	27,430	,456	,588
P20	28,67	27,126	,456	,585
P22	27,93	29,444	,035	,645
P6	28,33	24,230	,447	,567
P10	28,77	23,978	,578	,546
P17	28,63	26,999	,362	,592
P19	27,87	29,085	,064	,641
P24	29,13	27,637	,329	,598
P27	29,23	26,323	,433	,580

Alpha de Cronbach .625 se considera cuestionable

Dimensión 1 Indicador 1: Preocupación empática

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,178	8

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
P2	15,23	5,978	,294	-,038 ^a
P4	16,53	6,740	,181	,071
P9	15,33	9,333	-,277	,408
P13	15,73	7,099	,146	,104
P14	16,50	7,707	-,012	,216
P18	17,03	7,482	,231	,086
P20	16,23	7,220	,270	,058
P22	15,50	7,983	-,059	,249

a. El valor es negativo debido a una covarianza promedio entre los elementos negativa, lo cual viola los supuestos del modelo de fiabilidad. Puede que desee comprobar las codificaciones de los elementos.

Alpha de Cronbach .178

Dimensión 1 Indicador 2: Malestar personal

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,559	6

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
P6	10,03	6,447	,440	,435
P10	10,47	6,602	,539	,388
P17	10,33	8,713	,221	,546
P19	9,57	9,633	-,029	,661
P24	10,83	8,557	,306	,515
P27	10,93	7,789	,416	,467

Alpha de Cronbach .559

Dimensión 2: Empatía cognitiva

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,517	14

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
P3	35,40	27,007	-,069	,552
P8	33,07	24,823	,191	,498
P11	33,07	23,237	,286	,474
P15	35,20	24,441	,179	,500
P21	33,57	25,220	,148	,506
P25	34,07	26,547	-,015	,539
P28	33,87	23,775	,254	,483
P1	34,80	24,786	,130	,512
P5	35,00	21,379	,540	,414
P7	34,63	24,999	,084	,525
P12	35,17	26,626	-,031	,544
P16	34,93	23,444	,254	,482
P23	34,80	22,786	,419	,449
P26	34,30	21,941	,318	,461

Alpha de Cronbach .517

Dimensión 2 Indicador 1: Toma de perspectiva

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,396	7

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
P3	19,57	9,220	-,087	,492
P8	17,23	6,875	,438	,222
P11	17,23	6,185	,449	,180
P15	19,37	8,240	,065	,422
P21	17,73	7,926	,199	,349
P25	18,23	8,323	,092	,402
P28	18,03	7,757	,159	,370

Alpha de Cronbach .396

Dimensión 2 Indicador 2: Fantasía

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,555	7

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
P1	13,57	11,771	,283	,516
P5	13,77	9,495	,736	,334
P7	13,40	13,834	-,026	,634
P12	13,93	15,099	-,150	,652
P16	13,70	10,148	,526	,413
P23	13,57	11,289	,458	,457
P26	13,07	10,685	,324	,499

Alpha de Cronbach .555 se considera pobre

Tabla x1

Fiabilidad de los instrumentos

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Empatía	0.726	28

Fuente: Base de datos

El cuestionario de empatía presenta una alta fiabilidad y coherencia interna.

Tabla x2

Baremos de las variables

Variable / dimensión	Bajo	Medio	Alto
Empatía	65 a -	66 - 102	103 a +
Afectiva	33 a -	34 - 51	52 a +
Cognitiva	33 a -	34 - 51	52 a +

Fuente: Base de datos

Los baremos o categorías son producto de la suma de los ítems en cada una de las variables o factores, dicho puntaje se clasificó según la tabla anterior para su interpretación cualitativa. Así mismo, los puntos de corte son el 33% y 67% equidistantes a los mínimos y máximos de los puntajes originales.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: La empatía en estudiantes de psicología de dos universidades peruanas en 2017

Autor: Hugo Alfredo Corrales Felipe

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable				Paradigma	Población y muestra	Técnica e instrumento	Resultados
<p><i>Problema General</i></p> <p>¿Cuál es la dimensión predominante en la empatía de los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de psicología de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae</p> <p><i>Problemas Específicos</i></p> <p>¿Cuál es el indicador que</p>	<p><i>O. general</i></p> <p>Determinar la dimensión predominante en la empatía de los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de psicología de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae</p> <p><i>O. específicos</i></p> <p>Determinar el indicador predominante dentro de la empatía afectiva de los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de psicología de</p>	<p><i>H. general</i></p> <p>La dimensión predominante en la empatía de los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae es la empatía afectiva.</p> <p><i>H. específicas</i></p> <p>1 - El indicador predominante en la empatía afectiva de los estudiantes practicantes</p>	OPERACIONALIZACION DE LA VARIABLE: EMPATIA				<p>Paradigma positivista.</p> <p>Enfoque cuantitativo.</p> <p>Tipo sustantivo descriptivo comparativo.</p> <p>Método hipotético deductivo.</p> <p>Diseño no experimental de corte transversal.</p>	<p>La población está compuesta de 148 estudiantes.</p> <p>La muestra lo constituyen 107 estudiantes</p>	<p>Para la variable empatía la técnica es la encuesta y el instrumento de evaluación es el Índice de reactividad interpersonal de Davis.</p>	<p>Descriptivos .</p> <p>Se van a trabajar en porcentajes, frecuencias y niveles.</p> <p>Inferenciales: para contrastar las hipótesis se utilizará la regresión lineal.</p>
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	INDICE O RANGOS				
			EMPATIA AFECTIVA	Preocupación empática	2. 4. 9. 14. 18. 20. 22.	(1= no me describe bien; 2= me describe un poco; 3= me describe bastante bien; 4= me describe bien y 5= me describe muy bien).				
				Malestar personal	6. 10. 13. 17. 19. 24. 27					
EMPATIA COGNITIVA	Toma de perspectiva	3. 8. 11. 15. 21. 25. 28.								
	Fantasia	1. 5. 7. 12. 16. 23. 26.								

<p>predomina dentro de la empatía afectiva en los estudiantes de los últimos ciclos de las UCV y UCSS?</p> <p>¿Cuál es el indicador que predomina dentro de la empatía cognitiva en los estudiantes de los últimos ciclos de las UCV y UCSS?</p>	<p>las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae</p> <p>Establecer el indicador predominante dentro de la empatía cognitiva de los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de psicología de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes S.</p>	<p>de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae es la aflicción personal.</p> <p>2 - El indicador predominante en la empatía cognitiva de los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae es la toma de perspectiva.</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--

EMPATÍA EN LA UNIVERSIDAD SEDES SAPIENTIAE

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1	4	4	2	4	4	2	3	3	5	2	4	4	2	1	5	4	2	1	4	2	3	4	3	1	2	3	1	3
2	3	4	2	1	3	2	2	5	3	2	3	2	3	1	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	1	3
3	1	3	1	1	2	2	2	4	3	3	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	3	3	3	1	3	3	1	3
4	2	4	1	2	2	1	2	4	4	2	4	1	3	1	2	2	2	1	4	1	3	4	3	1	3	3	1	4
5	3	1	3	2	1	2	2	3	2	1	3	3	3	2	2	2	2	1	3	2	3	3	3	1	3	2	1	3
6	2	2	1	2	1	2	2	2	1	4	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	4	4	1	2	4	4	2	2
7	3	3	1	2	3	2	4	4	4	2	4	2	3	1	3	3	2	1	4	2	3	3	3	1	3	4	1	4
8	3	1	3	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3
9	2	4	1	1	2	2	4	4	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3
10	1	4	2	2	1	2	4	5	4	2	5	2	2	3	2	2	2	1	3	2	3	4	2	2	4	4	1	5
11	3	3	2	1	2	1	2	3	3	1	5	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2
12	3	2	3	1	2	2	3	3	2	3	2	2	1	1	3	1	4	1	2	3	2	3	2	3	4	3	3	4
13	2	1	1	2	3	3	5	4	2	2	2	1	4	4	2	2	2	2	3	3	3	1	3	1	2	2	1	1
14	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3	1	1	1	2	1	3	2	2	3	1	1	2	1	1	2
15	2	4	4	4	2	4	3	5	2	5	3	3	2	5	1	2	2	3	2	2	2	1	3	1	3	2	4	2
16	2	2	1	2	1	4	1	3	4	4	3	2	1	1	2	2	4	1	2	2	4	3	2	2	2	1	1	3
17	5	4	1	1	5	1	2	3	4	1	4	1	2	1	1	5	1	1	5	2	4	3	5	1	3	5	1	4
18	2	2	1	1	2	4	2	4	5	1	4	2	1	1	2	2	1	1	3	2	4	3	3	4	5	3	2	4

19	2	4	2	3	2	4	2	3	3	1	3	1	3	1	1	2	1	2	3	1	3	3	2	1	2	3	1	3	
20	2	1	1	1	2	2	1	4	4	2	5	2	2	1	1	4	4	1	3	2	3	4	2	1	3	5	2	4	
21	2	2	2	5	2	4	2	4	1	4	3	1	2	2	3	2	3	1	2	4	3	4	2	2	2	3	3	3	
22	2	4	1	1	1	1	1	3	2	3	1	4	1	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	1	3	
23	1	2	1	1	1	1	1	5	2	1	5	2	2	2	2	1	2	1	2	1	3	2	2	1	4	1	1	4	
24	2	3	4	3	2	5	4	3	2	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	2	3	4	2	3	2	5	1	3	
25	2	4	2	2	3	3	2	4	3	2	5	3	4	2	3	1	3	1	4	3	5	3	3	2	3	2	1	2	
26	2	2	1	1	2	2	2	4	4	1	5	1	2	1	1	2	1	1	2	2	3	3	2	1	3	2	1	3	
27	1	2	1	1	2	2	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	3	2	2	1	3	3	1	3	
28	4	4	1	2	2	2	2	3	2	2	4	2	2	2	1	2	2	1	3	2	4	2	2	2	3	3	1	3	
29	3	5	1	1	4	1	2	5	4	2	5	1	3	1	2	4	3	1	3	3	5	4	4	3	4	5	2	4	
30	5	2	1	2	1	2	2	2	1	1	4	1	4	1	1	1	1	1	1	2	4	4	2	1	2	2	2	2	
31	3	3	1	1	2	4	2	5	3	2	5	2	2	1	1	2	2	1	3	3	3	5	2	1	3	3	1	5	
32	1	4	1	1	1	3	3	4	4	2	5	1	2	1	1	1	2	1	4	3	5	4	3	1	4	4	1	5	
33	2	3	2	2	3	4	4	5	2	4	4	4	3	2	4	2	3	3	2	2	4	3	3	2	2	3	2	3	
34	2	4	4	1	1	1	2	5	2	1	5	1	3	3	3	2	3	1	3	2	5	3	2	1	2	2	1	2	
35	2	2	2	1	1	3	4	4	4	2	2	4	3	2	3	3	3	1	1	4	2	3	2	2	2	2	1	4	
36	2	2	1	2	2	2	2	4	4	2	4	2	2	1	2	2	2	1	4	2	4	2	2	2	2	2	4	2	2
37	2	4	1	1	2	2	2	4	2	2	5	1	2	1	1	2	2	1	2	1	4	2	2	1	4	2	1	3	
38	2	5	2	2	2	2	2	3	4	2	4	2	2	1	2	2	3	1	1	2	4	5	2	2	3	2	1	3	
39	4	4	1	1	2	1	4	5	5	2	5	1	2	2	2	1	3	1	5	2	4	2	1	1	4	4	1	5	
40	2	3	1	1	1	1	4	4	4	2	2	4	4	1	1	2	1	1	3	2	4	2	1	1	4	1	1	4	
41	1	2	2	2	1	1	5	5	2	1	5	3	2	2	1	1	2	1	3	1	3	3	2	1	5	2	1	3	

Ficha Técnica

Test de Índice de Reactividad Interpersonal

El Índice de Reactividad Interpersonal, de Davis, tiene como objetivo valorar el grado de empatía del sujeto.

El Cuestionario IRI consta de 28 ítems que se contestan en una escala de 5 puntos, que va desde Poco a Mucho.

No me describe bien: El valor 1

me describe un poco: El valor 2

me describe bastante bien: El valor 3

me describe bien: El valor 4

me describe muy bien: El valor 5

El Índice de Reactividad Interpersonal consta de 4 escalas:

1- Escala de toma de perspectiva:

Valora los intentos espontáneos de adoptar las perspectivas de otras personas y ver las cosas desde su punto de vista.

2- Escala de fantasía:

Mide la tendencia a identificarse con los personajes de las películas, novelas, obras teatrales y otras situaciones ficticias.

3- Escala de preocupación empática:

Pregunta sobre los sentimientos de simpatía, compasión y preocupación por los demás.

4- Escala de angustia personal:

Mide los sentimientos personales de ansiedad y malestar que se producen al observar las experiencias negativas de los demás.

TEST: INDICE DE REACTIVIDAD INTERPERSONAL (IRI)

Apellidos y Nombres.....

Edad Curso Sexo: V M

Las siguientes frases se refieren a vuestros pensamientos y sentimientos en una variedad de situaciones. Para cada cuestión indica cómo te describe eligiendo la puntuación de 1 a 5

- 1= no me describe bien;
- 2= me describe un poco;
- 3= me describe bastante bien;
- 4= me describe bien y
- 5= me describe muy bien.

Cuando hayas elegido tu respuesta, marca con una cruz la casilla correspondiente.
Lee cada frase cuidadosamente antes de responder.

Contesta honestamente. GRACIAS. 1 2 3 4 5

Normas de corrección: Escalas ítems PT -3, 8, 11, -15, 21, 25 y 28 FS 1, 5, -7, -12, 16, 23 y 26 EC 2, -4, 9, -14, -18, 20 y 22 PD 6, 10, -13, 17, -19, 24 y 27

Interpersonal Reactivity Index (Davis, 1980, 1983) La puntuación de cada escala se obtiene sumando las respuestas dadas por el sujeto en cada uno de los ítems que conforman dicha escala, siendo la puntuación para los ítems positivos: 1-2-3-4-5; y para los negativos: 5-4-3-2-1.

Nº	Frases	1	2	3	4	5
1	Sueño y fantaseo, bastante a menudo, acerca de las cosas que me podrían suceder.					
2	A menudo tengo sentimientos tiernos y de preocupación hacia la gente menos afortunada que yo.					
3	A menudo encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otra persona.					

5	A veces no me siento muy preocupado por otras personas cuando tienen problemas.					
6	Verdaderamente me identifico con los sentimientos de los personajes de una novela.					
6	En situaciones de emergencia me siento aprensivo e incómodo					
7	Soy normalmente objetivo cuando veo una película u obra de teatro y no me involucro completamente.					
8	Intento tener en cuenta cada una de las partes (opiniones) en un conflicto antes de tomar una decisión.					
9	Cuando veo que a alguien se le toma el pelo tiendo a protegerlo					
10	Normalmente siento desesperanza cuando estoy en medio de una situación muy emotiva.					
11	A menudo intento comprender mejor a mis amigos imaginándome cómo ven ellos las cosas (poniéndome en su lugar.					
12	Resulta raro para mí implicarme completamente en un buen libro o película.					
13	Cuando veo a alguien herido tiendo a permanecer calmado.					
14	Las desgracias de otros normalmente no me molestan mucho.					
15	Si estoy seguro que tengo la razón en algo no pierdo tiempo escuchando los argumentos de los demás.					
16	Después de ver una obra de teatro o cine me he sentido como si fuera uno de los personajes.					
17	Cuando estoy en una situación emocionalmente tensa me asusto.					
18	Cuando veo a alguien que está siendo tratado injustamente a veces no siento ninguna compasión por él.					

19	Normalmente soy bastante eficaz al ocuparme de emergencias.					
20	A menudo estoy bastante afectado emocionalmente por cosas que veo que ocurren.					
21	Pienso que hay dos partes para cada cuestión e intento tener en cuenta ambas partes.					
22	Me describiría como una persona bastante sensible.					
23	Cuando veo una buena película puedo muy fácilmente situarme en el lugar del protagonista					
24	Tiendo a perder el control durante las emergencias					
25	Cuando estoy disgustado con alguien normalmente intento ponerme en su lugar por un momento.					
26	Cuando estoy leyendo una historia interesante o una novela imagino cómo me sentiría si los acontecimientos de la historia me sucedieran a mí.					
27	Cuando veo a alguien que necesita urgentemente ayuda en una emergencia me derrumbo.					
28	Antes de criticar a alguien intento imaginar cómo me sentiría si estuviera en su lugar.					

Dra. Tanith Cubas

Señorita Directora d la Escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo

S.D.

De mi mayor consideración

Yo, Hugo Alfredo Corrales Felipe, psicólogo, identificado con DNI 10530462 y N° de colegiatura 4278, me presento ante usted para manifestarle lo siguiente: Actualmente vengo culminando la maestría en docencia universitaria en esta digna Casa de estudios y uno de los requisitos para esta etapa final es la ejecución de un trabajo de investigación. Por ello es que

SOLICITO:

A su digno despacho el permiso respectivo para aplicar un test de empatía, denominado: Índice de Reactividad Interpersonal a los estudiantes de los últimos semestres de psicología de su digna universidad.

Esperando acceder a mi petición, le agradezco de antemano deseándole los mejores parabienes en su gestión, me despido.

Muy atentamente.

Lima, 12 de agosto de 2017.


Hugo Alfredo Corrales Felipe

DNI 10530462
CPP 4278

ALFREDO CORRALES FELIPE
LIC. EN PSICOLOGIA
C.P.P. 4278



Dr. Luis Neyra De la Rosa

Señor Coordinador de la Facultad de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae

S.C.

De mi mayor consideración

Yo, Hugo Alfredo Corrales Felipe, psicólogo, identificado con DNI 10530462 y N° de colegiatura 4278, me presento ante usted para manifestarle lo siguiente: Actualmente vengo culminando la maestría en docencia universitaria y uno de los requisitos para esta etapa final es la ejecución de un trabajo de investigación. Por ello es que

SOLICITO:

A su digno despacho el permiso respectivo para aplicar un test de empatía, denominado: Índice de Reactividad Interpersonal a los estudiantes de los últimos semestres de psicología de su digna universidad.

Esperando acceder a mi petición, le agradezco de antemano deseándole los mejores parabienes en su gestión, me despido.

Muy atentamente.

Lima, 08 de agosto de 2017.

Hugo Alfredo Corrales Felipe
DNI 10530462
CPP 4278

