



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

El sistema integrado de administración financiera y la
gestión financiera pública en el MEF - 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Visalot Trujillo José Antonio

ASESOR:

Dr. Farfán Pimentel Jhonny Félix

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Administración de talento humano

PERÚ – 2017

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) **José Antonio Visalof Trujillo** cuyo título es: **"El sistema integrado de administración financiera y la gestión financiera pública en el MEF - 2017"**.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: **16 Dieciséis**.

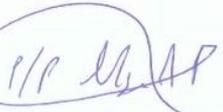
Lima, San Juan de Lurigancho 08 de abril del 2019


 Dr. José Luid Valdez Asto

 PRESIDENTE


 Mgr. Noemí T. Julca Teresa

 SECRETARIO



 Dr. Jhonny F. Farfán Pimentel

 VOCAL

			
Dirección de Investigación		Vicerectorado de Investigación	

Dedicatoria

A mi madre e hijos y a las personas que quiero y estimo por su apoyo incondicional. Para todos ellos hago esta dedicatoria y en especial para Luz y Mauro mis amores, eterno.

José Antonio Visalot Trujillo

Agradecimientos

Al Dr. Jhonny Félix Farfán Pimentel por su asesoría para la elaboración de la presente investigación.

A la Universidad Cesar Vallejo que me dio la oportunidad de desarrollar mis deseos de conocer, aprender y formular soluciones para mis conciudadanos a cada uno de los docentes que fueron parte de este proceso. Y en especial a mis colegas amigos que llevaron conmigo esta maestría.

El Autor

Declaración de Autoría

Yo, **José Antonio Visalot Trujillo**, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima-Este; declaro el trabajo académico titulado "*El sistema integrado de administración financiera y la gestión financiera pública en el MEF - 2017*" presentada, para la obtención del grado académico de Magister en Gestión de Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 22 de agosto del 2017


JOSÉ ANTONIO VISALOT TRUJILLO
06158676

Presentación

La importancia que tiene hoy en día las tecnologías de la información en los diversos campos es indudable. Pero si estas herramientas tecnológicas como los sistemas de información, que constituye el material indispensable para una gestión eficiente y eficaz, no guardan una relación a estos objetivos, se constituyen en herramientas de alto costo de mantenimiento y de alteración de los procesos de cualquier organización. Y si esta tecnología empleada es para mejorar la calidad de los servicios organizacionales, los problemas de imagen, de control y de gestión complican aún más el panorama.

El objetivo de estudio fue determinar la relación entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la gestión financiera pública en el MEF -2017 con la finalidad de proporcionar a los directivos información actualizada que les permita tomar decisiones que contribuyan a mejorar esta problemática debido a su repercusión en gestión presupuestal institucional. El estudio consta de; Capítulo I: Introducción, que comprende el planteamiento del problema, formulación del problema, objetivos, justificación y limitaciones. Antecedentes, base teórica y definición operacional de términos. Capítulo II: Material y Método, incluye nivel, tipo y método, área de estudio, población, técnica e instrumento, plan de recolección de datos, plan de procesamiento, presentación, análisis e interpretación de datos y consideraciones éticas. Capítulo III Resultados. Capítulo IV Discusión. Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones. Finalmente se presenta la referencia bibliográfica, bibliografía y anexos.

Por las consideraciones expuestas Señores Miembros del Jurado, pongo a vuestra consideración el presente informe de tesis y con mucha disposición para recibir y aceptar vuestros aportes y sugerencias.

El Autor

Índice

	Pág.
Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Declaración de Autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	
I. Introducción	14
1.1 Antecedentes	16
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	29
1.3. Justificación	35
1.4. Problema	37
1.5. Hipótesis de investigación	41
1.6. Objetivos de investigación	42
II. Marco Metodológico	43
2.1. Variables	44
2.2. Operacionalización de variables	45
2.3. Metodología	49
2.4 Tipo de investigación	49
2.5. Diseño de investigación	49
2.6. Población, muestra y muestreo	50
2.7 Técnicas e instrumentación de recolección de datos	52
2.8. Métodos de análisis de resultados	57
2.9. Aspectos éticos	57
III. Resultados	58

	Pág.
3.1 Presentación de resultados	59
3.2 Contrastación de las hipótesis	72
IV. Discusión	81
V. Conclusiones	86
VI. Recomendaciones	89
VII. Referencias bibliográficas	92
VIII. Anexos	95
Matriz de Consistencia	96
Cuestionario N° 01	99
Cuestionario N° 02	100
Base de datos: Sistema Integrado de Administración Financiera	101
Base de datos: Gestión Financiera Pública	103
Matriz de validación de instrumento	105
Carta de Presentación	117
Turnitin	119
Artículo Científico	120
Autorización de la Versión Final	137
Acta de Aprobación de Originalidad	138
Acta de Aprobación de la Tesis	139
Autorización de Publicación de Tesis	140

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Variable 1: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF)	45
Tabla 2	Operacionalización de la variable: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF)	46
Tabla 3	Variable 2: Gestión financiera pública (GFP)	47
Tabla 4	Operacionalización Variable: Gestión financiera pública (GFP)	48
Tabla 5	Cálculo Estadístico del Tamaño de la Muestra	51
Tabla 6	Variable: Gestión Pública Financiera	56
Tabla 7	Variable: Sistema Integrado de Administración Financiera - SIAF	56
Tabla 8	Percepción de la Calidad del SIAF por los encuestados	59
Tabla 9	Distribución Porcentual de los Niveles de la Dimensión Funcionabilidad del SIAF	60
Tabla 10	Distribución Porcentual de los Niveles de la Dimensión Fiabilidad del SIAF	61
Tabla 11	Distribución Porcentual de los Niveles de la Dimensión Usabilidad del SIAF	63
Tabla 12	Distribución Porcentual de los Niveles de la Dimensión Eficiencia del SIAF.	65
Tabla 13	Percepción respecto a la Gestión Financiera Pública	67
Tabla 14	Distribución Porcentual de los Niveles de la Dimensión Presupuesto	68
Tabla 15	Distribución Porcentual de los Niveles de la Dimensión Contable del GFP	69

Tabla 16	Distribución Porcentual de los Niveles de la Dimensión Contable del GFP	70
Tabla 17	Coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Sistema Integrado de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública	72
Tabla 18	Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión funcionalidad de la variable Sistema integrado de administración financiera y la Gestión Financiera Pública.	74
Tabla 19	Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión fiabilidad de la variable Sistema integrado de administración financiera y la Gestión Financiera Pública	75
Tabla 20	Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión usabilidad de la variable Sistema integrado de administración financiera y la Gestión Financiera Pública	76
Tabla 21	Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión eficiencia de la variable Sistema integrado de administración financiera y la Gestión Financiera Pública	77
Tabla 22	Tabla de Contingencia	78
Tabla 23	Tabla de Contingencia Funcionabilidad y el GFP	79
Tabla 24	Tabla de Contingencia Fiabilidad y el GFP	79
Tabla 25	Tabla de Contingencia Usabilidad y el GFP	80
Tabla 26	Tabla de Contingencia Eficiencia y el GFP.	80

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Evolución de SIAF en América Latina. Gestión Financiera Pública en América Latina	30
Figura 2	Diseño de la investigación	50
Figura 3	Fórmula para el cálculo de la muestra	51
Figura 4	Percepción del Sistema Integrado de Administración Financiera.	59
Figura 5	Percepción del Sistema Integrado de Administración Financiera en su dimensión Funcionalidad	60
Figura 6	Percepción del Sistema Integrado de Administración Financiera en su dimensión Fiabilidad	62
Figura 7	Percepción del Sistema Integrado de Administración Financiera en su dimensión Usabilidad	63
Figura 8	Percepción del Sistema Integrado de Administración Financiera en su dimensión Eficiencia	65
Figura 9	Percepción de la Gestión Financiera Pública	67
Figura 10	Percepción de la Gestión Financiera Pública en su dimensión “presupuesto”.	68
Figura 11	Percepción de la Gestión Financiera Pública en su dimensión “contable”	69
Figura 12	Percepción de la Gestión Financiera Pública en su dimensión “tesorería”	71

Resumen

La presente investigación titulada Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) y la Gestión Financiera Pública efectuada en el Ministerio de Economía y Finanzas tiene como objetivo demostrar la correlación que tiene el SIAF, como herramienta tecnológica, en la Gestión Financiera del Ministerio enfocado en la función pública del cual el Ministerio es rectora: Presupuesto, Contabilidad y Tesorería.

Se realizó un estudio de diseño no experimental de corte transversal de nivel correlacional de tipo básica teniendo como población a los usuarios del SIAF en las distintas Unidades Ejecutoras del Ministerio, usuarios a nivel de operadores y consumidores de información. Para este estudio se ha empleado dos instrumentos confiables y debidamente validados, los mismos que fueron adaptados de la encuesta del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para las funcionalidades de los SIAF de los Gobiernos Latinoamericanos y del efectuado por el Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal de la República de Argentina.

Dando como resultado una correlación positiva y moderada entre las variables principales del estudio y de las respectivas dimensiones, por lo que se infiere que el SIAF como herramienta tecnológica, si tienen una incidencia en la gestión financiera de las instituciones del Estado en particular en el Ministerio de Economía y Finanzas.

Palabras clave: Sistema Integrado de Administración Financiera, Gestión Financiera Pública, Administración Pública, Calidad de Sistemas de Información

Resume Abstract

The present research entitled Integrated System of Financial Administration (SIAF) and Public Financial Management carried out in the Ministry of Economy and Finance aims to demonstrate the correlation that SIAF has as a technological tool in the Financial Management of the Ministry focused on the public function of which The Ministry is lead: Budget, Accounting and Treasury.

A non-experimental cross-sectional, cross-sectional, basic type design study was carried out with SIAF users in the different Executing Units of the Ministry, users at the level of operators and consumers of information. For this study, two reliable and validated instruments have been used, the same ones that were adapted from the Inter-American Development Bank (IDB) survey for the functionalities of SIAFs of Latin American Governments and that carried out by the Federal Fiscal Responsibility Council the Republic of Argentina.

Resulting in a positive and moderate correlation between the main variables of the study and the respective dimensions, so that it is inferred that the SIAF as a technological tool if they have an impact on the financial management of the State institutions in particular in the Ministry of Economy and Finance.

Key words:

Integrated Financial Management System, Public financial management, Management, Public Administration, Quality of Information System

I. INTRODUCCIÓN

La gestión de las finanzas públicas reviste importancia porque de ella dependerá que se realicen acciones que contribuyan al desarrollo social y económico de un país, permitiendo de este modo que sus ciudadanos obtengan un desarrollo sustentable e inclusivo.

Es en función a una gestión eficiente de las finanzas pública que diversos países latinoamericanos, incluida el Perú, implementaron el sistema integrado de administración financiera que contribuya a conducir la gestión de las finanzas en forma ordenada, controlada y transparente, convirtiéndose rápidamente en una herramienta de soporte y de fuente de información para administrar los procesos financieros (presupuesto, contable y de tesorería) de los países.

El Sistema Integrado de Administración Financiera desde su implementación en el Perú, haya por el año 1998, ha venido dando soporte tecnológico en el procesamiento de los procesos financieros del país, por lo que es de interés estudiar en qué medida influye en la gestión financiera pública y saber si de alguna forma la calidad de éstos permite obtener información que a la postre coadyuve a generar políticas para una mejor gestión financiera.

El procesamiento y la representación de la información son muy importantes porque permite a la gestión pública proyectar actividades en busca de servicios de calidad permitiéndoles la formulación de políticas públicas. Así como también, permite orientar en la determinación de brechas de crecimiento y desarrollo asignando recursos necesarios y adecuados para una eficiente gestión y en eso la tecnología está permitiendo contribuir a moderniza y revitalizar las actividades estatales para mejorar la gestión gubernativa y brindar un mejor servicio ciudadano.

1.1. Antecedentes

Antecedentes Internacionales

Segovia (2016), en su tesis de maestría titulada “*Sistema Integrado de Gestión Financiera, para el departamento financiero de la Empresa Pública Mancomunada de Tránsito de Tungurahua*”, la misma que fue presentada en la Universidad Técnica de Ambato-Ecuador, define a la Gestión Financiera como el análisis e interpretación económico-financiero de la empresa que se reflejan en la información contable, así mismo, el Sistema de Gestión Financiera es la herramienta tecnológica (software) para llevar el procesamiento de los distintos procesos de todas las unidades funcionales. Enumera las ventajas de gestionar las finanzas mediante un Sistema Integrado de Gestión, e indica como los sistemas de información gerencial da soporte a la gestión financiera en forma piramidal empezando desde las propias transacciones base, pasando por las operaciones complejas funcionales hasta llegar a la obtención de información que sirve para la planificación táctica y para la toma de decisiones para el control económico-financiero. Para la Asociación de Municipalidades del Ecuador (AME) la herramienta tecnológica utilizada para la gestión y análisis económico-financiero es el SIG-AME, cuyo módulo lo constituye la Contabilidad Gubernamental, Presupuesto Municipal, Ejecución del Gasto e Inversión, entre otros. Esta herramienta es distribuida a 221 Gobiernos Municipales mediante él AME. El presente estudio tiene el enfoque cuantitativo, siendo del tipo exploratorio y descriptivo, cuya modalidad básica de investigación se fundamentó en investigación de campo y bibliográfica, con una población muestral universal de los funcionarios y trabajadores de la empresa en relación con el estudio. La recopilación de información se realizó a través de encuestas aplicadas de elaboración propia. Tiene como objetivo examinar el nexo que habría la aplicación del Sistema Integrado de Gestión Financiera y la gestión financiera de la Empresa Pública Mancomunada. Así mismo, como resultado de la encuesta realizada ésta arroja que el 88% manifiesta que un SIAF facilita la obtención de información

contable y el complemento lo contrario. Y por otro lado, el sistema utilizado por el Gobierno Ecuatoriano para las decisiones financieras el 88% estima que no aporta o coadyuva a dichas decisiones. Se concluyó que dicha empresa pública mancomunada no posee procesos y procedimientos que busquen el objetivo y eficiencia organizacional, recomendando la elaboración de un manual de procesos que permita en manejo adecuado y transparente de las políticas financieras a través de la utilización del SIG-AME ecuatoriano, por tanto, existe una relación entre las variables de estudio.

Gavilánez (2016), en su tesis de maestría titulada "*Gestión administrativa y su impacto en el cumplimiento de la ejecución presupuestaria de la coordinación zonal de educación zona 3*", presentada en la Universidad Técnica de Ambato-Ecuador, determina que la Gestión Administrativa es vital para las operaciones fundamentales administrativas y esta entra en conflicto cuando existe errores a niveles administrativos por lo que la gestión administrativa debe implementar metas sistémicas, transparente y responsable, por ello la utilización de un sistema integrado de gestión financiera (ESIGEF) es de importancia porque es una herramienta tecnológica de gestión administrativa la que realiza todos los movimientos presupuestarios manteniendo relación automática con los registros contables de los hechos económicos y proporciona las herramientas para las decisiones de una adecuada Gestión Administrativa. La Gestión Financiera Pública consiste en administrar los recursos financieros, logrando las metas y objetivos planificados, convirtiéndose en el instrumento para la determinación de la gestión de los ingresos y egresos del estado, para ello se establece el Ciclo de Vida del Ejercicio Presupuestal que va desde la planificación presupuestal hasta la ejecución de la misma culminando con la evaluación física y financiera de la ejecución presupuestal. El estudio define como variable independiente a la Gestión administrativa y como dependiente a la Gestión Financiera (ejecución presupuestal). La investigación tiene como objetivo es explorar como la administración administrativa influye en el cumplimiento de la ejecución presupuestaria de la coordinación zonal de educación Zona 3, con la finalidad de evaluar el grado de relación entre la Gestión Administrativa y la ejecución presupuestal, es un estudio con enfoque mixto que analiza y vincula los aspectos

cuantitativos y cualitativos, siendo la cualitativa la Gestión Administrativa y la cuantitativa la Ejecución Presupuestal porque proporciona porcentajes de ejecución, el tipo de investigación, el nivel de investigación es descriptiva ya que describe elementos de la Gestión Administrativa y acciones de capacidad y gestión de los recursos, la población está constituida por la Coordinación Zonal de Educación Zona 3 encargada de la ejecución presupuestal por lo que es del tipo finita ya que se conoce la cantidad de elementos objeto del estudio y no amerita una muestra para una población finita, la obtención de la información es a través del análisis de impacto de la gestión administrativa en función de cómo se ha desarrollado el presupuesto en la Coordinación Zonal de Educación Zona3, teniendo como resultado el demostrar que la baja ejecución presupuestal va directamente en relación a los procesos presupuestales y su tecnificación. Concluyendo que, a la vista de los resultados obtenidos en el presente estudio, es de importancia la revisión del proceso presupuestario en las Direcciones Técnica Zonal dentro de la Coordinación Zona 3 en donde los procesos, que nace desde la certificación presupuestal hasta la fase de pagado, sean sociabilizados y difundidos por la Planta Central del Ministerio de Educación proponiendo un modelo de gestión administrativa con miras a la eficiente ejecución presupuestal.

Manzano (2014) efectuó la investigación titulada *“El Sistema Integrado de Administración Financiera, en la generación de información confiable, oportuna e integrada en las áreas de Contabilidad y Tesorería en el GAD Municipal del Cantón Ventanas”* presentada en la Universidad Técnica de Ambato-Ecuador, establece que la Gestión Financiera es la encargada del manejo óptimo de los recursos financieros y físicos a través de subsistemas de Presupuesto, Contabilidad, Tesorería y los Servicios Administrativos, siendo fundamental para el desarrollo y crecimiento económico de las empresas, por otro lado el Sistema de Administración Financiera, aplicación informática sujeta a la subordinación conceptual de los elementos presupuestal, contable y de tesorería. En el marco de lo anotado, la tesis plantea como variable independiente a Sistema Integrado de Gestión Financiera y la dependiente a la información obtenida para la Gestión Financiera generada en el Municipio de Ventanas. El objetivo de la investigación planteada es la de observar el funcionamiento del Sistema de Gestión Financiera

del Municipio de Ventas en función a la generación de información confiable y oportuna que se genera. El enfoque de la investigación es predominantemente cuantitativo estableciéndose el análisis de la información contable – financiera, es una investigación de campo así como también del tipo bibliográfica documental, con una metodología del tipo descriptiva y correlacional, con muestra de 352 empleados, Obreros y Personal Contratado por la Municipalidad y a 12 funcionarios del Departamento de Contabilidad, como resultado de la investigación demuestra que parte de los principales problemas de las áreas financieras es debido a que mayoritariamente piensa que existe una carencia de instrumentos normativos que ponga en marcha una aplicación dedicada al sistema integral de administración financiera de modo que permita cumplir con la normatividad de control interno establecido, así mismo el 83% considera indispensable la utilización de la tecnología informática con la utilización de un sistema integral de administración financiera para realizar eficiente y prontamente los correspondiente registros contables del sector público. Concluyendo que al adolecer de normativas claras para el manejo de financiero que permita una integración de los sub procesos que conforman la gestión financiera pública, se hace imposible que ésta se vea reflejada en el actual Sistema de Gestión Financiera (SIGAME) que se opera, por lo que urge la necesidad tanto de normar los procesos financieros y de la implantación de un sistema integral financiero que permita la producción rápida, oportuna y transparente de información financiera y que ésta sea expedida por el Ministerio de Finanza correspondiente.

Barros (2012) presento su estudio sobre el “*Modelo de análisis costo-beneficio para Sistemas Integrados de Administración Financiera*”, estudio realizado para el Banco Interamericano de Desarrollo, estudio que identifica los componentes de costos y funcionalidades de desarrollo e implementación de los Sistemas Integrados de Administración Financiera (SIAF). En el aspecto conceptual del estudio muestra las características de los proyectos tecnológicos en el Estado llevados a cabo en la construcción de la herramienta tecnológica SIAF, entendido que la constitución de estos proyectos es vistas en tres aspectos: Gobierno, ligado a los requerimientos funcionales de los sistemas administrativos (pudiendo ser formados por la Contabilidad, Inversión, Presupuesto, Ejecución o Tesorería y

Control) que la constituye, la inter institucionalidad que debe poseer estos proyectos y los marcos regulatorios establecidos. Tecnología, referido a los cambios tecnológicos, la complejidad de integración de ingente cantidad de información que produce el Estado y el desarrollo tecnológico de los servicios al ciudadano heterogéneo que posee cada Entidad Estatal. Y la Gestión: la falta de habilidad en la gestión de los proyectos tecnológicos. El estudio nos detalla la cobertura funcional SIAF que dentro de un marco conceptual general a nivel de la Gestión Financiera Pública (Gestión Presupuestal y Autorizaciones, Gestión de Pagos y Cuentas por pagar, Gestión de la Duda, Gestión de Caja, Control de Auditorias, entre otros). El estudio tiene por objetivo el examen de los componentes de costos para el diseño, desarrollo y puesta en marcha de Sistemas Integrados de Administración Financiera (SIAF), es un estudio no experimental, cuyo nivel de investigación es descriptivo y explicativo, para la presente investigación ha utilizado una muestra sobre los proyectos de diseño e implementación de los SIAF que se vienen desarrollando en Nicaragua, Chile y Perú, que da como resultado detallar los costos pormenorizados para que entidades responsables de los SIAF de la región de América Latina tengan en cuenta al momento determinar si realizan un desarrollo a medida o adquieren un producto comercial, toda vez que la cobertura y alcance de un SIAF son de gran complejidad y sus requerimientos funcionales son muy ampulosos. Concluyendo que dada la complejidad de los sistemas SIAF por diversidad funcional, es importante realizar una evaluación objetiva previa para determinar el tipo de construcción: un desarrollo a medida o un producto comercial, y que ésta sea un desarrollo In House o Tercerizada.

Naser y Concha(2014) realizaron el estudio denominado "*Rol de las TIC en la gestión pública y en la planificación para un desarrollo sostenible en América y el Caribe*", a través de las Naciones Unidas mediante la CEPAL, cuya marco es describir y explicar que el uso maximizado de las TIC, ofrece grandes oportunidades de desafíos de las políticas públicas de los gobiernos a la vez que minimiza el riesgo de un atraso, así como dar aportes y comprensión del uso de las TIC en la gestión pública de la región, el estudio elaborado es del tipo

cualitativo detallando las características tecnológicas a ser empleada por la gestión pública y es no experimental dado que ha realizado la observación de la gestión pública y de las tic en varios países de la región, la población es finita porque el estudio abarca todos los países de América del Sur y del Caribe (46). Dando como resultado interpretar y mostrar el uso de las tecnologías de la información en el sector público a través de la Gestión Pública. Se concluye que las TIC es una herramienta importantísima si es empleada de manera eficiente en la Gestión Financiera Pública para mejorar el servicio al ciudadano y por consiguiente efectivizar mejor los planes institucionales con un empleo intenso de las Tics, de forma que nos permita resolver preguntas importantes de cómo las TIC debiera integrarse en las políticas públicas (sociales, medio ambientales y económicas) y de cómo la utilización de la tecnología en la nube trae consigo una amplitud de cobertura y acceso, obteniendo una reducción de los costos considerables en la incorporación y mantenimiento de la infraestructura tecnológica por partes de los gobiernos en América Latina y el Caribe.

Pimienta y Pessoa (2015), llevaron a cabo un estudio denominado “*La Gestión Financiera Pública en América Latina la clave de la eficiencia y la transparencia*”, presentado en el Banco Interamericano de Desarrollo, con la finalidad de reflejar el diseño y la implementación de las reformas de la Gestión Financiera Pública en la región y la incidencia de las tecnologías de la información, es un estudio no experimental, cuyo nivel de investigación es del tipo descriptiva – explicativa basados en la descripción de los sistemas integrados de administración financiera (SIAF), cuya población de estudio es finita basada en el Foro de Tesorerías Gubernamentales de América Latina–FOTEGAL que incorpora a 16 tesorerías nacionales incluida el Perú. Resultando que el uso de la tecnología de la información con la elaboración del Sistema Integral de Administración Financiera ha contribuido al cabo de este tiempo a procesar y gestionar basta información financiera pública y como parte del registro y control de la información financiera en los diversos países de América Latina su sistematización va creciendo e incorporando otros procesos auxiliares en la gestión financiera. Concluyendo que el SIAF (tecnología sistémica) se convierte en un elemento principal para integrar las funciones de la gestión financiera pública, al mismo tiempo que nos indica el

grado de efectividad de los SIAF y su interoperabilidad con otros sistemas administrativos nacionales traerían beneficios mayores en la tendencia de colocar la tecnología al servicio de una gestión eficiente y eficaz para las políticas públicas en general.

Antecedentes Nacionales

Pacheco (2014), efectuó la investigación titulada *“El Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP y la mejora de la integración contable del Hospital Regional Docente de Trujillo en el periodo 2000 y 2014”*, en la Universidad Privada Antenor Orrego Trujillo-Perú, la presente investigación indica que el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) es para el sector público, un instrumento informático el que permite procesar y automatizar los procesos presupuestal, financiero y contable en la que con un registro único de operaciones valida la transacción permitiendo obtener información integrada y con precisión que permite la toma de decisiones a diferentes niveles de gerencial o directoral de una entidad gubernamental nacional. Dicha herramienta informática tiene una cobertura obligatoria a nivel estatal y es utilizada por el Gobierno Nacional por alrededor de 260 Unidades Ejecutoras Gobiernos Regionales (250 Unidades Ejecutoras en 25 Gobiernos) y las 1800 Gobiernos Municipales. La constitución del SIAF está dada por los Módulos de Procesos Presupuestarios, Módulos de Ejecución Administrativo y Contable y el Módulo de Pago de Planillas y Servicios No Personales. Mantiene un flujo de información determinado y para con los principales Entes Rectores (DNPP, DGTP y CPN) del Ministerio de Economía y Finanzas, así como el intercambio de la información con la SUNAT. En el marco de la Gestión Financiera constituido por un conjunto de sistemas en la que se establece la conceptualización del Presupuesto como el cálculo y negociada anticipad de los ingresos y gastos de una actividad económica. Contabilidad Pública cuya competencia es obtener la Cuenta General de la República en la que esta constituía por las rendiciones de cuentas emitidas por las diversas entidades públicas a nivel nacional y la Tesorería que comprende la centralización de los recursos financieros proveniente de toda fuente de

financiamiento generados por el Estado y considerados en el presupuesto. La Administración Financiera del Sector Público es el conjunto de normas, principios y procedimientos que es empleado por los Sistemas Nacionales de la Economía y Finanzas del Perú. El objetivo de la investigación es de determinar que el SIAF-SP contribuye a la integración contable en los procesos contables, la población está determinada por los trabajadores del Hospital Regional Docente de Trujillo, siendo la muestra a los integrantes de la Unidad de Economía del Hospital Regional Docente de Trujillo, el tipo de investigación es cuantitativa y diseño no experimental, siendo el nivel de investigación correlacional, cuya técnica de recolección de datos empleada fue cuestionarios y guías de observación. Resultando observándose que antes de la implementación del SIAF-SP estaba en desacuerdo en un 87.5% para pasar a un 100% de aceptación después de la implementación; en cuanto al registro contable de los libros auxiliares el estudio da como resultado que después de la implementación del SIAF los registros contables tienen una mayor confiabilidad en la información procesada entre otros resultados del mismo nivel de importancia. Concluyéndose que el SIAF-SP se ha constituido en una herramienta tecnológica indispensable para crear un clima de transparencia y eficiencia en las finanzas públicas, de tal modo que permita entregar la información financiera a los entes rectores de los sistemas administrativos nacionales de forma oportuna, consistente y confiable en línea con lo estipulado en las normativas vigentes.

Nieto (2014), en su tesis titulado “*Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) y la Gestión Financiera / Presupuestal en el Sector Público en el Perú y Latinoamérica período 2011-2013*” presentado en la Universidad San Martín de Porres Lima-Perú, conceptualiza al SIAF como el sistema integrado conglomerando un conjunto de subsistemas que permite procesar y reportar información económico-financiero público constituido sobre la base funcional de los Sistemas Administrativos Nacionales como: la Contabilidad, presupuesto, tesorería y la deuda. El propósito del SIAF entre otros, busca desarrollar un sistema en línea de información financiera, garantizando la oportunidad de la información para los directivos y permite realizar procesos de fiscalización y

evaluación fiscal con mayor precisión. El SIAF ha incidido en la mejora de la Gestión Financiera del Tesoro Público por cuanto ha permitido que las operaciones financieras sean rápidas y oportunas utilizando esquemas de pagos y firmas electrónicas. El estudio compara los diversos SIAF instalados y ejecutados en América Latina estableciendo su evolución desde 1896 donde en Brasil instalan el primer sistema integrado, además describiendo las diversas versiones que ha sufrido el SIAF con cada una de las funcionalidades adicionales incorporadas. Así mismo, define conceptualmente a la Gestión Financiera / Presupuestal como el resultado obtenido en base a dependencia (estatal) y del cumplimiento de las metas u objetivos planteados, objetivos que tiene un cumplimiento financiero de gestión presupuestal. Enmarca a la Gestión Financiera como parte integrante del sistema de información de una organización que de forma tecnificada procesa la información de los patrimonios, finanzas y contingencia de una organización, lo que implica facilitar la toma de decisiones administrativas, el buen desempeño de las funciones y las responsabilidades de los administradores conlleva a tomar decisiones claves que pueden afectar el valor total de la organización. La presente investigación tiene como objetivo determinar el impacto que produce el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) en la gestión financiera/presupuestal en el sector público Latinoamericano incluido el Perú para el período 2011 al 2013, es una investigación del tipo aplicada, no experimental y longitudinal, es una investigación de nivel descriptiva-explicativa, cuya población son todas las personas encargadas que utilizan el SIAF a nivel nacional en las Unidades Ejecutoras y con una muestra de 65 personas las que trabajan en las Unidades Ejecutoras. En las técnicas de recolección de datos el investigador ha acudido a la técnica de entrevista de forma estructurada y con preguntas específicas y también a la técnica de encuesta las mismas que realizaron a los gerentes y jefes de las principales áreas. Como resultado importante se tiene que de los 87.7% encuestado manifiesta que la optimización de la información integral que actualmente posee el SIAF-FP es posible mediante la modernización del Estado, así mismo, que solo el 1.5% indica que el SIAF-SP no agiliza la contabilización de las operaciones y que el 83.1% indica que el SIAF-SP puede mejorar la gestión gubernamental en el Perú y América Latina. Entre las conclusiones principales

nos indica que el SIAF-SP es considerado como un sistema informático que permite el registro de operaciones y el procesamiento automatizado de las transacciones que se ejecutan financiera y presupuestalmente, pero que la información que arroja el SIAF no es confiable puesto que no permite hacer un control o auditoría sobre la documentación en la que se sustentan las operaciones y que son registradas en el SIAF.

Mendoza (2015), en su tesis titulada "*El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) en los procesos de Gestión Contable y de Control en la Universidad Nacional de Cajamarca-2015*", presentado en la Universidad Nacional de Cajamarca Perú, tiene como objetivo determinar la forma en que el Sistema Integrado de Administración Financiera proporciona un aseguramiento a los procesos de gestión contable de la Universidad Nacional de Cajamarca, ya que el sector público en general requieren de herramientas que procesen enormes volúmenes de información provenientes de los diversos sistemas administrativos para un adecuado y transparente manejo financiero y de la contabilidad pública. Teniendo como variable independiente el sistema integrado de administración financiera y la dependiente al Proceso de Gestión Contable y de Control de la Universidad Nacional de Cajamarca. El tipo de investigación es aplicativo y descriptivo ya que se contó con elementos de información normativos, de procesos y de procedimiento de la propia universidad. La población del estudio estuvo constituida por las diversas autoridades Universitaria desde el Vicerrectorado como de los Directivos de las Oficina Administrativa y también por el personal administrativos de dichas oficinas haciendo un total de 30 los mismos que están constituidos en el Cuadro de Asignación de Personal. El método de investigación dada es comparativo ya que se pretende determinar la correlación existente entre el SIAF y la Gestión Contable y Control de la Universidad, y también del tipo descriptivo por cuanto fue estudiado a través de la Técnica de Recolección de Datos, adicional de a la recolección de datos por medio de informes, página web, etc. La técnica de procesamiento y análisis de datos estuvo constituida por encuesta (investigación de campo) y del procesamiento y análisis de los cuadros estadísticos. El estudio enmarca teóricamente en los siguientes

aspectos: Teoría General de Sistema, como aquellos sistemas existentes dentro otros sistemas mayores y como consecuencia de lo anterior se basa en los sistemas abiertos y de las funciones de los sistemas que depende de su estructura. El SIAF es un sistema de ejecución, no de formulación presupuesta cuyo alcance esta dado para ser tratado por todas las entidades públicas del Estado Peruano y de las Personas Jurídica de Derecho Público con Patrimonio Propio, la que permite el registro de información único y obligatorio del Sector Público y la que permite el procesamiento y generación de la información relacionada a la Administración Pública. El Sistema de Control establecido como el conjunto de órganos de control, normas y métodos y procedimiento orientados a efectuar el control gubernamental respecto a los actos administrativos y presupuestal. Y el Sistema de Contabilidad como el conjunto de políticas, principios y normas de contabilidad en el sector público la que permite establecer las condiciones generales para la rendición de cuentas y elaboración de la Cuenta General de la República, manteniendo un Registro Único de Información de las operaciones administrativas a través del SIAF siguiendo los marcos normativos vigentes para ello. La investigación dio como resultado que el SIAF contribuye con los procesos de la gestión contable y de control de la Universidad teniendo una percepción alta en cuanto al Sistema de Gestión contable porque establece que es eficiente, segura, oportuna y relevante. Además, consideran que el SIAF promueven los controles respectivos para un adecuado ejercicio presupuestal en sus diversas fases de control.

Perea (2014), en su tesis para la maestría en Gestión Pública titulada “*Estudio de las competencias de los recursos humanos en las buenas prácticas del sistema de administración financiera en las municipalidades de Soplín y Capelo de la provincia de Requena 2014*” presentado en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Loreto-Perú, tiene como finalidad establecer el conocimiento, habilidades y actitudes de los servidores de la Municipalidad en la práctica de las buenas prácticas del Sistema de Administración Financiera, el enfoque de investigación es cualitativa – cuantitativa puesto los hechos están descritos numéricamente para después dar una explicación de los aspectos cualitativos, por

su propósito es del tipo aplicada cuyo grado de explicación es descriptiva, siendo su diseño del tipo no experimental, la población está constituida por aquellas personas que desempeñan labores vinculadas a la administración financiera en dichas municipalidades, y cuya muestra está compuesto por 20 personas involucrada en la administración financiera de cada municipalidad. Como técnica de recolección de datos ha utilizado la entrevista la cual permitió obtener los datos de los trabajadores con mayor libertad y amplitud, también ha consistido en la Observación sobre los procesos identificados durante un periodo de tiempo y el cuestionario la que diseñado para responder directamente sobre las variables investigada de modo que facilitara un clima más abierto para el entrevistado. Como resultado que arroja la investigación se puede indicar que existe un alto grado de importancia que brinda los servidores municipales al SIAF y en cuanto a la tenencia del conocimiento el mejor puntaje se obtiene en los procesos de gastos dado que es muy fuerte y frecuente dicha actividad en las municipalidades, así mismo en cuanto a las habilidades de los servidores en la actividades de gestión administrativa financiera se observa un menor puntaje en cuanto al uso del software SIAF y de la clasificación de los ingresos y gastos explicando que ello es un tema muy técnico. Como conclusión establece que en cuanto a la tenencia de conocimiento en el SIAF le dan importancia pero a la vez la tenencia de conocimiento al respecto tiene a la baja por cuanto existe una enorme volatilidad de modificaciones normativas la que incide en la poca o escasa capacitación (por ejemplo los presupuestos multianuales y nuevas proyecciones de acuerdo al crecimiento económico del país) y respecto a las habilidades concluye que estiman que la herramienta del SIAF si les permite mejorar sus habilidades administrativas siempre y cuando el personal tenga una tenencia de conocimiento previo del SIAF.

Campos (2013), presento un estudio titulado "*La Administración Financiera y su incidencia como elemento integrador en los Gobiernos Locales de la Región la Libertad Trujillo-Perú*", cuya objetivo la determinación de la interrelación y la incidencia de la administración financiera del Estado y los controles internos buscando incrementar la eficacia de los controles promoviendo la optimización de los recurso estatales, la población para el presente estudio estuvo constituido por

los gobiernos locales de la Región La Libertad, cuya muestra estuvo conformada por las Municipalidades Distritales de La Esperanza provincia de Trujillo y de Paijan provincia de Ascope para el periodo 2011-2012, utilizando el método analítico, inductivo y deductivo. La técnica utilizada para la obtención de datos e información estuvo en la recolección de información documental, observacionales directas y consultas a expertos, el diseño optado es por el clásico ya que tomó a un grupo con experiencia de las Municipalidades, dando como resultado que la característica básica de la administración financiera municipal engloba a todos los sistemas de administración y que es indisoluble en virtud del fin único que los engloba. Concluyendo que la administración financiera integral permite mejorar el nivel de conocimiento del personal y funcionarios responsables de las áreas administrativas para gestionar el uso correcto de los fondos públicos, y también permiten racionalizar los gastos corrientes y gastos de capital en las municipalidades locales.

Mendighetti (2012) en su investigación titulada "*Estrategia de tecnología de la información en los gobiernos locales*" presentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima-Perú, muestra establecer la relación que tienen el SIAF respecto a la gestión financiera de los Gobiernos Locales, es una investigación cualitativa del tipo aplicada, el diseño de la investigación es de carácter experimental puesto que observa los fenómenos en su contexto natural, siendo su niveles de población los Sistemas Administrativo Nacional (Presupuesto, Contabilidad, Endeudamiento y Tesorería) y el segundo nivel a los procesos que las componen, cuya muestra está constituida por los funcionarios que compone los Sistemas Administrativo Financiero de la Municipalidad de Santiago de Surco, obteniéndose como resultado la ausencia de capacitación a los gobiernos locales en la utilización del SIAF y la base de datos del SIAF no guarda necesariamente información real y en tiempo real, un 70% de los Gerentes y 80% de los Funcionarios estiman que la información de los otros sistemas nacionales no incorporados en el SIAF (Adquisiciones, Recursos Humano por ejemplo) deben estar integrados al SIAF más consistentemente y así evitar sobre costos de procesamiento de información en general. Concluyéndose entre otros, que existe una ausencia de capacitación a las personas que interactúan con el

SIAF desde el nivel ejecutivo hasta el nivel operativo por parte de la entidad que desarrolla el SIAF, así como también cambiar las funcionalidades del SIAF tendiendo a ser una herramienta ERP (Enterprise Resource Planning) el cual permita tener una integración total de sus componentes sistémicos; y como consecuencia, obtener un ahorro de tiempo en el procesamiento de información financiera pública.

1.2. Fundamentación técnica, científica o humanística

Para fundamentar el propósito de las variables de la presente investigación, es importante tener un conocimiento sobre éstas, permitiendo acercarnos al entendimiento de su naturaleza y finalidad, contrastando con la diversidad de enfoques que tienen diversos autores y así incrementar el espectro del conocimiento del cual nos permitirá sustentar el proceso de investigación presente.

Variable X: sistema integrado de administración financiera (SIAF)

El Sistema de Integral de Administración Financiera (SIAF) es un componente tecnológico (sistema de información) que procesa, almacena y entrega información financiera, según Harper (2013) “el SIAF es una herramienta informática de gestión, de proceso automático, con información rápida, precisa e integra y es un sistema complejo que cambia constantemente” (p. 3). El SIAF tiene como función “la visión moderna de gestión de los recursos públicos, cuyo objetivo son la promoción de mejoras en la gestión operativa, así como la transparencia, la rendición de cuenta y la solvencia fiscal” (CEPAL, 2014, p 109). La importancia del SIAF está determinada por su provisión de información para “fortalecer los respectivos controles financieros” y poder tener almacenados las respectivas transacciones financieras (Harper, 2012, p. 3). El SIAF ha venido evolucionando desde los años 1980s que hicieron su primera aparición hasta la actual que pertenece a la tercera generación de SIAF, la diferencia tipológica del SIAF que a continuación se muestra está determinada por la incorporación de la

funcionalidad de los sistemas administrativos financieros y de los sistemas de información inter relacional que son de apoyo a la Administración de los recursos públicos y evaluación de eficiencia en el desempeño presupuestal.

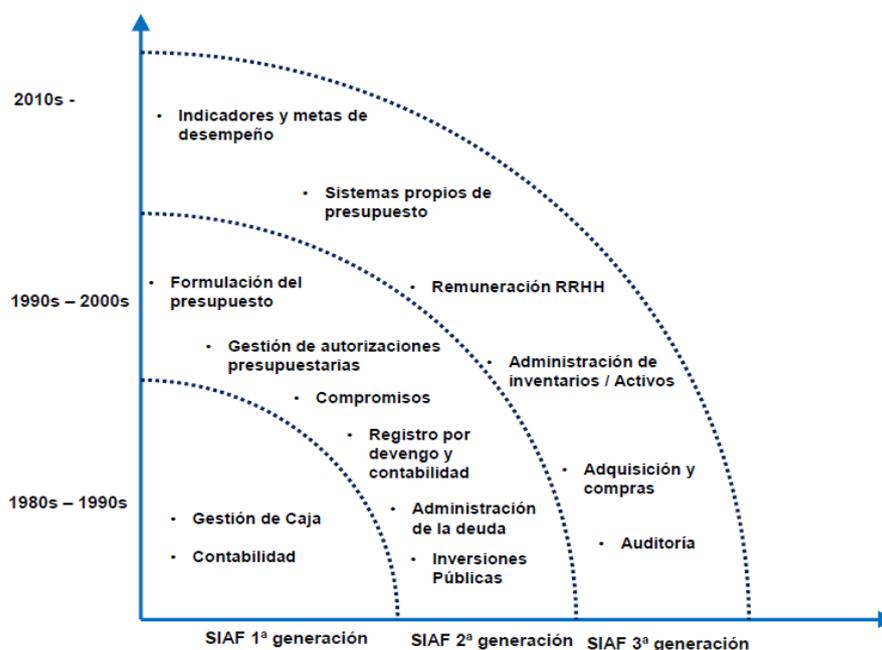


Figura 1: Evolución de SIAF en América Latina. Gestión Financiera Pública en América Latina. BID, Jornadas MEF-CGN, Leslie E. Harper, 2013

Concepto teórico del Sistema Integral de Administración Financiera

Para Pimienta y Pessoa (2015), el Sistema Integrado de Administración Financiera lo define de la siguiente forma:

Un sistema de información que se utiliza en el sector público para informatizar y automatizar aspectos claves de la gestión financiera, tales como la formulación de presupuesto, la gestión de tesorería, la contabilidad pública y la Gestión de la Deuda. En general, un SIAF promueve un registro único de ingresos y gastos desde un número significativo de unidades del sector público, de una forma más integrada y eficiente en relación con los procesos de GFP. También genera informes fiscales dentro del ejercicio y estados financieros anuales. (p 8)

Según Uña (2010) define al Sistema Integrado de Administración Financiera como:

La tecnología de la información que apoya en la generación de información de la gestión financiera, por lo que su utilidad es importante ya que incide en el desempeño del sector público. Los sistemas de información que procesan información de la gestión de las finanzas pública, se les denomina habitualmente Sistemas Integrados de Administración Financiera (SIAF). Estos sistemas de información utilizados en la gestión financiera contribuyen a mejorar el desempeño de la gestión pública, la transparencia de las operaciones y la reparación de los estados financieros del sector público. (p 6).

Para Congreso de la República del Perú (2003), en su dispositivo legal de implantación del Sistema Integrado de Administración Financiera lo define como:

El registro de la información es único y de uso obligatorio por parte de todas las entidades y organismos del Sector Público, a nivel nacional, regional y local y se efectúa a través del Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP) que administra el Ministerio de Economía y Finanzas, a través del Comité de Coordinación. El SIAF-SP constituye el medio oficial para el registro, procesamiento y generación de la información relacionada con la Administración Financiera del Sector Público, cuyo funcionamiento y operatividad se desarrolla en el marco de la normatividad aprobada por los órganos rectores. (p 4).

Dimensiones del Sistema Integral de Administración Financiera

Para una mayor claridad y facilidad analítica de la variable, en la presente investigación se ha procedido a dimensionar la variable sistema integral de administración financiera, tomando como base la calidad de los sistemas de

información la que permite, y para propósito principal de la investigación, determinar aspectos que nos acercan al entendimiento de lo que un sistema de información debe poseer para que garantice su calidad como producto de procesamiento de información. A continuación, se presenta las dimensiones de la variable Sistema Integrado de Información Financiera:

Funcionalidad

“La capacidad de producto de software para proveer las funciones que satisfacen las necesidades explícitas e implícitas cuando el software se utiliza bajo condiciones específicas” (P.C.M., 2004).

Fiabilidad

“La capacidad de producto de software para mantener a nivel específico de funcionamiento cuando se está utilizando bajo condiciones especificadas (P.C.M., 2004).

Usabilidad

“La capacidad de producto de software para mantener a nivel específico de funcionamiento cuando se está utilizando bajo condiciones especificadas” (P.C.M., 2004).

Eficiencia

“La capacidad de producto de software para proveer un desempeño adecuado, de acuerdo a la cantidad de recursos utilizados y bajo las condiciones planteadas” (P.C.M., 2004).

Variable Y: Gestión Financiera Pública (GFP)

La Gestión Financiera Pública tiene como característica el control y la eficiencia del gasto público, constituyéndose en un sistema de gestión “conjunto de elementos de una organización interrelacionados o que interactúan para establecer políticas, objetivos y procesos para lograr estos objetivos” (ISO, 2015,

p. 2015). Normalmente la GFP está constituida por una serie de sistemas que controlan las finanzas públicas: Presupuesto, Tesorería y la Contabilidad. La GFP se basa en cuatro funciones principales: la obtención de información para establecer una estricta política fiscal de forma que se mantenga una estabilidad macroeconómica estable, la búsqueda de la eficiencia de la GFP que permita a través de ella mantener una aceptable conducción de las estrategias, métodos y sistemas de información, para una mejor eficacia en la gestión de los recursos públicos la GFP se constituye en el instrumento proveedor de información necesaria, y por último la GFP se convierte en el pilar importante en la transparencia de las finanzas públicas mediante el estricto cumplimiento de las normas y principios para su conducción (Pimienta y Pessoa, 2015).

Actualmente la GFP, está variando hacia un modelo de Gestión por Resultado, porque “incentiva una fuerte descentralización en la toma de decisiones de gestión para que la Administración Pública pueda responder a las demandas sociales eficazmente” (Makón, 2000, p. 3), lo que propicia y fortalece a que los gobiernos se sustenten en una Planificación Estratégica y que esta deba ser medida para determinar el desempeño alcanzado en beneficio del ciudadano.

Concepto teórico de Gestión Financiera Pública (GFP)

Para Pimienta y Pessoa (2015), establece a la gestión financiera pública como que: Cumple un papel clave en el proceso de asignación y uso de los recursos públicos y en la gestión macroeconómica. La GFP se concentra más en el gasto que en la tributación y su propósito es lograr la disciplina fiscal y la eficiencia en el gasto público, mientras que la política fiscal es lograr la estabilidad macroeconómica. (p 4).

Para Pimienta y Pessoa (2015), establece que la gestión financiera pública:

Es el conjunto de elementos administrativos de las organizaciones públicas que hacen posible la captación de recursos y su ampliación para la concreción de los objetivos y las metas del sector público. Está conformada

por los principios, las normas, los organismos, los recursos, los sistemas, y los procedimientos que intervienen en las operaciones de programación, gestión y control necesarias tanto para la captación como para el gasto de los recursos (p 25).

Para el Congreso de la República del Perú (2003), establece que la gestión financiera pública:

Está orientada a viabilizar la gestión de los fondos públicos, conforme a las disposiciones del ordenamiento jurídico, promoviendo el adecuado funcionamiento de sus sistemas conformantes, según las medidas de políticas económicas establecidas en concordancia con la Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal y el Marco Macroeconómico Multianual (p 38).

Dimensiones de la Gestión Financiera Pública

La gestión financiera pública se sustenta en tres principales subsistemas del aspecto financiero como es: el presupuesto, la contabilidad y la tesorería, permitiendo de este modo un adecuado funcionamiento de las políticas públicas que permite programar su gasto, registrar sus operaciones y distribuir los gastos para las ejecuciones de sus actividades. A continuación, se presentan las dimensiones de la gestión financiera pública:

Sistema de Presupuesto

Congreso de la República del Perú (2003) El Sistema Nacional de Presupuesto, es uno de los sistemas administrativos integrantes de la Administración Financiera del Sector Público. Comprende un conjunto de órganos, normas y procedimientos que conducen el proceso presupuestario de todas las entidades y organismos del Sector Público en sus fases de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación (p 5).

Sistema del Tesoro Público

Congreso de la República del Perú (2003) Sistema Nacional de Tesorería es el conjunto de órganos, normas, procedimientos, técnicas e instrumentos orientados a la administración de los fondos públicos en las entidades y organismo del Sector Público, cualquiera que sea la fuente de financiamiento y uso de los mismos (p 5).

Sistema de Contabilidad

Congreso de la República del Perú (2003) El Sistema Nacional de Contabilidad es el conjunto de órganos, políticas, principios, normas y procedimientos de contabilidad de los sectores públicos y privados, de aceptación general y aplicada a las entidades y órganos que los conforman y que contribuye al cumplimiento de sus fines y objetivos. En lo que corresponde al Sector Público, tiene por finalidad establecer las condiciones para la rendición de cuentas y la elaboración de la Cuenta General de la República. (p 5).

1.3. Justificación

La importancia del desarrollo de la presente investigación se debe a la necesidad de conocer el nivel de relación entre las variables sistema integrado de administración financiera y la gestión financiera pública en el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2017. Significando, que para encontrar el problema de la investigación, necesitamos construir un esquema que permita lograr los objetivos expuesto en la investigación, y también que permita proyectar sugerencias y recomendaciones que ayuden a su posible solución.

Justificación teórica

Con la presente investigación se pretende dar a conocer que mediante un mejorado y adecuado replanteo del Sistema integrado de Administración Financiera (SIAF) en apoyo a la gestión financiera pública, contribuirá a optimizar los procesos que conforman la gestión financiera pública y los diversos procesos que se relacionan; así como, mejorar el uso de la información y ser más eficientes con los procesos que la constituyen. Coadyuvando a mejorar la información para

los gestores y autoridades del gobierno nacional y sub nacionales (regional y local) que desarrollan las políticas y ejecutan las acciones en beneficio del ciudadano, así como también mejorar los niveles de transparencia en las operaciones estatales.

La presente investigación indaga, mediante la aplicación de las teorías y conceptos de las variables expuestas en el estudio, con el objeto de identificar alternativas de solución y así poder mejorar y lograr los objetivos de la entidad.

Justificación práctica

El presente estudio tuvo como objetivo analizar y evaluar si el Sistemas Integrado de Administración Financiera (SIAF) está relacionada o vinculado con la Gestión Financiera Pública en el MEF, de tal forma que permitan incorporar aspectos al SIAF que la optimice como herramienta tecnológica y por ende a buscar eficiencia en el procesamiento de la información para los procesos que conforman la Gestión Financiera Pública de la cual MEF tiene la rectoría

Por ello la investigación contribuirá en conocimiento para ser un material de consulta respecto a los Sistemas Integrados de Administración Financiera y como detectar posibles problemas y ejecutar acciones que mejore su accionar en beneficio de la administración financiera. Esta investigación reporta conclusiones y recomendaciones, que el MEF podrá decidir en qué medida podrá aplicarlos.

Justificación metodológica

Para corroborar los lineamientos anteriores, se empleó encuestas como técnica de recopilación de información, a través de cuestionarios diseñados especialmente para recopilar información tanto desde el aspecto del sistema integrado de administración financiera como de la gestión financiera y contrastar

los elementos identificados proponiendo las conclusiones y recomendaciones respectivas.

Por tanto, la presente investigación cuya utilización del método científico el cual permite analizar y evaluar las variables de estudio, servirá como una evidencia científica para realizar futuras investigaciones que aporte a la mejora de los sistemas integrados de administración financiera.

1.4. Problema

Realidad problemática

A nivel Latinoamericano, a partir de los años 90, iniciaron procesos muy relevantes en torno a la reforma de los sistemas de administración financiera (Makón, 2000), esto debido principalmente al caos económico que sumió a América Latina la que devino en hiperinflación extrema, gasto público en desorden y mal controlados, en suma, una gestión pública extremadamente deficiente, principalmente en la gestión financiera pública, propicia para la corrupción que empezó a gestarse por a aquellos años.

El avance tecnológico propició el desarrollo de sistemas de información que apoyarán a la gestión, lo que manifiesta Uña, Gerardo. (2010), la tecnología de la información apoya en la generación de información de la gestión financiera, por lo que su utilidad es importante ya que incide en el desempeño del sector público. Los sistemas de información que procesan información de la gestión de las finanzas pública, se les denomina habitualmente Sistemas Integrados de Administración Financiera (SIAF). Estos sistemas de información utilizados en la gestión financiera contribuyen a mejorar el desempeño de la gestión pública, la transparencia de las operaciones y la reparación de los estados financieros del sector público.

El SIAF, en nuestro país se inició su desarrollo allá por el año 1997 culminándose en 1998, siendo implementado en el Gobierno Nacional y en los llamados CTAR (Consejos Transitorias de Administración Regional). Posteriormente en el 2001, se implementa el SIAF-SP (Sector Público) para los demás gobiernos sub nacionales (Regional y Local). A la fecha se viene utilizando y actualizando de acuerdo a las normativas vigentes que emiten los entes rectores de Presupuesto, Tesorería, Contabilidad y Endeudamiento.

A nivel nacional, el SIAF es diseñado y elaborado por el Ministerio de Economía y Finanzas el cual es de utilización obligatoria por todas las entidades de los Gobiernos Nacional y Sub Nacional (Regional y Local) a través de las Unidades Ejecutoras que pertenecen a dichas entidades públicas, y que tienen la responsabilidad de ejecutar el presupuesto, registran las operaciones financieras en el SIAF que reflejan el 100% de las operaciones de gastos e ingresos de la gestión pública.

El SIAF presenta un alto número de requerimiento de soporte tecnológico que impide un correcto procesamiento de la información financiera. Así mismo el SIAF representa un limitado apoyo a la gestión en lo administrativo como de las finanzas públicas en las Unidades Ejecutoras, siendo esta tónica presentada a lo largo de su vida útil. El SIAF está fuertemente ligado al mero registro financiero y no apoya a las necesidades de gestión de las entidades públicas. La tecnología de la información con la que está desarrollada y soportada tiene una obsolescencia considerable (18 años) lo que amerita una innovación tecnológica; este cambio trae como consecuencia cambios en las estrategias, la estructura de las organizaciones y sus relaciones entre adquirientes y proveedores. Por otro lado, el proceso contable no está totalmente automatizado, los procesos de la deuda pública no están del todo reflejados en el SIAF. Otros sistemas transversales (Legacy) que poseen las entidades públicas tampoco están integrados al SIAF, lo que limita la gestión administrativa de las entidades públicas. Los presupuestos plurianuales en la actual versión del SIAF no están incluidos. El SIAF sólo prepara información para los Entes Rectores, pero no

aporta mucho para la gestión de control de las entidades públicas, por lo que sus reportes son limitado para gestionar; el uso de la de la Cuenta Única de Tesoro (CUT) no necesariamente es completa.

La información que se procesa en el SIAF es voluminosa, convirtiéndose en un activo muy importante para el Estado, volviendo a los componentes informáticos en crítico, lo que hace de la seguridad tecnológica empleada en el SIAF vital, ya que se debe salvaguardar la integridad, exactitud y acceso a la información, según norma de seguridad de la información aprobada mediante la Norma Técnica Peruana 27001 referido al Sistema de Gestión de la Seguridad de la Información en las entidades públicas.

El SIAF se relaciona solamente para efecto de pago con otros sistemas transversales de las entidades pública, como, por ejemplo: el Banco de la Nación para efectuar el pago respectivo de los gastos, el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC) para verificar a los titulares de las cuentas por pagar, y con el sistema del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OCSE) para los procesos de adquisiciones. Por otro lado, existe demora en la obtención de la información de los pagos de los proveedores que realizan el aprovisionamiento de bienes y servicios al Estado en general, lo que repercute en la vida económica diaria de la sociedad, ya que el Estado se constituye en el primer y principal motor de empuje de la economía a través de los gastos públicos que se realiza.

La tecnología de la información está compuesta por una serie de componentes que posibiliten el procesamiento y almacenaje de información; así tenemos a los sistemas de información, base de datos y la infraestructura tecnológica (equipos de cómputos, servidores, equipos de comunicación, otros). Desde su aparición el SIAF, como apoyo en la gestión financiera del país, y dado el avance tecnológico de hoy en día, ha superado a la tecnología con la cual fue desarrollada, por tanto, representa una desventaja, lo que imposibilita dar un mejor servicio a sus procesos y ponen en riesgo la seguridad de los datos que la

procesa, principalmente en los SIAF-SP de las Unidades Ejecutoras con la que el MEF asigna y controla el presupuesto nacional.

Formulación del problema

La presencia de hechos que dificulta el entendimiento del objeto de observación propicia el requerimiento de su atención o solución en el momento determinado. Behar (2008) refiere al problema con la pregunta ¿el por qué? de la investigación partiendo de la necesidad del sujeto investigador a realizar la transformación de lo observado. Por lo que a continuación se formulan los siguientes problemas materia de la presente investigación.

Problema General

¿En qué medida el sistema integrado de administración financiera se relaciona con la gestión financiera pública en el MEF, 2017?

Problema Específico 1

¿En qué medida la funcionalidad del sistema integrado de administración se relaciona con la gestión financiera pública en el MEF, 2017?

Problema Específico 2

¿En qué medida la fiabilidad del sistema integrado de administración se relaciona con la gestión financiera pública en el MEF, 2017?

Problema Específico 3

¿En qué medida la usabilidad el sistema integrado de administración se relaciona con la gestión financiera pública en el MEF, 2017?

Problema Específico 4

¿En qué medida la eficiencia del sistema integrado de administración se relaciona con la gestión financiera pública en el MEF, 2017?

1.5. Hipótesis de Investigación

La hipótesis se basa en una presunción, permitiendo plantear la relación causa-efecto de los hechos observables (Behar, 2008), la que nos permitirá demostrar la realidad de los hechos tal como se presentan o se manifiestan. A continuación, se trazan las siguientes hipótesis planteadas en la presente investigación.

Hipótesis General

Existe relación directa entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la gestión financiera pública en el MEF, 2017.

Hipótesis específicas

Hipótesis Específico 1

Existe relación directa entre la funcionalidad del Sistema Integrado de Administración Financiera y la gestión financiera pública en el MEF, 2017.

Hipótesis Específico 2

Existe relación directa entre la fiabilidad del Sistema Integrado de Administración Financiera y la gestión financiera pública en el MEF, 2017.

Hipótesis Específico 3

Existe relación directa entre la usabilidad el Sistema Integrado de Administración y la gestión financiera pública en el MEF, 2017.

Hipótesis Específico 4

Existe relación directa entre la eficiencia del Sistema Integrado de Administración Financiera y la gestión financiera pública en el MEF, 2017.

1.6. Objetivos de Investigación

El objetivo de la investigación nos señala lo que se pretende desarrollar en la investigación planteada, con la finalidad de identificar las razones del problema dado, convirtiéndose en las metas del estudio. A continuación, los objetivos planteados en el presente estudio.

Objetivos General

Establecer la relación que existe entre el Sistema Integrado de Administración Financiera con la gestión financiera pública en el MEF, 2017.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Establecer la relación que existe entre la funcionalidad del sistema Integrado de Administración Financiera con la gestión financiera pública en el MEF, 2017.

Objetivo específico 2

Establecer la relación que existe entre la fiabilidad del sistema Integrado de Administración Financiera con la gestión financiera pública en el MEF, 2017.

Objetivo específico 3

Establecer la relación que existe entre la usabilidad del sistema Integrado de Administración Financiera con la gestión financiera pública en el MEF, 2017.

Objetivo específico 4

Establecer la relación que existe entre la eficiencia del sistema Integrado de Administración Financiera con la gestión financiera pública en el MEF, 2017.

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1. Variables

El estudio presente establece dos variables observables: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) y la Gestión Financiera Pública (GFP) que serán investigadas y para su conocimiento teórico y práctico, a continuación, se establece las definiciones conceptuales de cada una de ellas.

Definición conceptual del Sistema Integral de Administración Financiera (SIAF)

El SIAF es la tecnología de la información que apoya en la generación de información para la gestión financiera pública, por lo que su utilidad es importante ya que incide en el desempeño del sector público. Estos sistemas de información utilizados en la gestión financiera a mejorar el desempeño de la gestión pública, la transparencia de las operaciones y la reparación de los estados financieros del sector público (Uña Gerardo, 2010, p 6).

Variable: Gestión financiera pública (GFP)

La GFP cumple un papel clave en el proceso de asignación y uso de los recursos públicos y en la gestión macroeconómica. La GFP se concentra más en el gasto que en la tributación y su propósito es lograr la disciplina fiscal y la eficiencia en el gasto público, mientras que la política fiscal es lograr la estabilidad macroeconómica. (Pimienta y Pessoa, 2015, p 4).

2.2. Operacionalización de las variables

La Operacionalización de las variables nos permite conceptualizar y descomponer en elementos más abstracto a la variable, hasta encontrar elementos concretos que se aproxime a la característica más adecuada y realista del conocimiento del elemento para que sea entendible y procesado. Por lo que a continuación se presenta la Operacionalización de las variables del estudio.

Operacionalización de la variable: Sistema Integrado de Administración Financiera

Tabla 1 Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF)

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles
El SIAF es la tecnología de la información que apoya en la generación de información para la gestión financiera pública, por lo que su utilidad es importante ya que incide en el desempeño del sector público. Estos sistemas de información utilizados en la gestión financiera a mejorar el desempeño de la gestión pública, la transparencia de las operaciones y la reparación de los estados financieros del sector público (Uña Gerardo, 2010, p 6) adecuado	Puntaje obtenido de la sumatoria de los ítems que mide el SIAF con respecto a las dimensiones : * Funcionalidad * Fiabilidad * Usabilidad * Eficiencia	Funcionalidad (capacidad del SIAF para proveer las funciones que satisfacen las necesidades explícitas e implícitas cuando el software se utiliza bajo condiciones específicas)	Adecuación (Capacidad del SIAF para proveer un adecuado conjunto de funciones para las tareas y objetivos específicos por el usuario)	1	Escala ordinal tipo Likert de cinco categorías:	Alto
			Exactitud (Capacidad del SIAF para proveer los resultados o efectos acordados con un grado necesario de precisión)	2	Muy desacuerdo = 1 Algo en desacuerdo = 2 Indeciso = 3 Algo de acuerdo = 4 Muy de Acuerdo = 5	Medio Bajo
			Interoperabilidad (capacidad del SIAF de interactuar con uno o más sistemas especificados)	3		
			Seguridad (capacidad del SIAF para proteger la información y los datos de modo que las personas o los sistemas no autorizados no puedan leerlos o modificarlos, y a las personas o sistemas autorizados no se les niegue el acceso a ellos)	4,5,6		
			Fiabilidad (capacidad del SIAF para mantener un nivel específico de funcionamiento cuando está utilizando bajo condiciones específicas)	7	Madurez (capacidad del SIAF para evitar fallas como resultado de errores en el sistema)	
				8	Tolerancia a errores (capacidad del SIAF para mantener un nivel especificado de funcionamiento en caso de errores del sistema o de incumplimiento a su interfaz especificada)	
				9	Recuperabilidad(capacidad del SIAF para restablecer un nivel especificado de funcionamiento y recuperar los datos afectados directamente en el caso de falla)	
			Usabilidad (capacidad del SIAF de ser entendido, aprendido, usado y atractivo al usuario, cuando es utilizado bajo las condiciones específicas)	10	Entendimiento (capacidad del SIAF para permitir al usuario entender si el sistema es adecuado, y cómo puede ser utilizado para las tareas y las condiciones particulares de la aplicación)	
				11	Aprendizaje (capacidad del SIAF para permitir al usuario aprender su aplicación. Considerar el aspecto documentario del Sistema)	
				12	Operabilidad (capacidad del SIAF para permitir al usuario operarlo y controlarlo. Corresponde al control, a la tolerancia a errores y a la conformidad con las expectativas del usuario)	
				13	Atracción (capacidad del SIAF de ser atractivo al usuario. Cualidades del SIAF para hacer del SIAF más atractivo al usuario, tal como el uso de color y la naturaleza del diseño gráfico)	
				14	Eficiencia (capacidad del SIAF para proveer un desempeño adecuado de acuerdo a la cantidad de recursos utilizados y bajo las condiciones planteadas)	
				15	Comportamientos de tiempos (capacidad del SIAF para proveer tiempos adecuados de respuestas y procesamientos, y ratios de rendimiento cuando realiza su función bajo las condiciones establecidas)	
					Utilización de recursos (capacidad del SIAF para utilizar cantidades y tipos adecuados de recurso cuando este funciona bajo las condiciones establecidas)	

Fuente : Elaboración propia

Tabla 2 Operacionalización de la variable: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF)

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
Funcionalidad	Adecuación	1	Escala ordinal tipo Likert de cinco categorías 1=Muy desacuerdo 2= Algo en desacuerdo 3= Indeciso 4=Algo de acuerdo 5= Muy de acuerdo	Alto
	Exactitud	2		Medio
	Interoperabilidad	3		Bajo
	Seguridad	4,5,6		
Fiabilidad	Madurez	7		
	Tolerancia a errores	8		
	Recuperabilidad	9		
Usabilidad	Entendimiento	10		
	Aprendizaje	11		
	Operabilidad	12		
	Atracción	13		
Eficiencia	Comportamientos de Tiempos	14		
	Utilización de Recursos	15		

Fuente: Elaboración propia

Operacionalización de la variable: Gestión Financiera Pública

Tabla 3 Variable Y: Gestión financiera pública (GFP)

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel
La GFP cumple un papel clave en el proceso de asignación y uso de los recursos públicos y en la gestión macroeconómica. La GFP se concentra más en el gasto que en la tributación y su propósito es lograr la disciplina fiscal y la eficiencia en el gasto público, mientras que la política fiscal es lograr la estabilidad macroeconómica. (Pimienta & Pessoa, 2015, p 4)	Puntaje obtenido de la sumatoria de los ítems que mide la GFP con respecto a las dimensiones : <ul style="list-style-type: none"> . Presupuesto . Contable . Tesorería 	Presupuesto (instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades lograr su objetivos y metas contenidas en su Plan Operativo Institucional, así mismo, es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal)	Programación (proyección presupuestal sujeta a la política fiscal y macroeconómicas que las Entidades Formulan para su ejercicio operativo y presupuestal)	1,2	Escala ordinal tipo Likert de cinco categorías: Muy desacuerdo = 1 Algo en desacuerdo = 2 Indeciso = 3 Algo de Acuerdo = 4 Muy de acuerdo = 5	Alto Medio Bajo
			Formulación (Determinación de la estructura funcional programática del pliego, la que refleja los objetivos institucionales)	3,4,5		
			Aprobación (comprende la aprobación de los créditos presupuestarios de las entidades públicas y la transferencia presupuestal a los pliegos)	6,7		
			Ejecución (las instituciones durante cada año fiscal perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto)	8		
			Contabilidad (sistema de información económica, financiera y presupuestal que muestra el patrimonio, las finanzas los resultados y ejecución presupuestal)	9		
			Análisis de la información contable (acto que consiste en la verificación, validación y estructuración de las rendiciones de cuenta de acuerdo a lo estipulado en el plan contable)	10		
			Tesorería (sistema que administra y ejecuta los fondos públicos, cualquiera que sea la fuente de financiamiento y uso de los mismos)	11,12		
			Programación de Caja(determinación y programación del flujo de ingresos y gastos, estableciendo una proyección adecuada de la disponibilidad financiera)	11,12		
			Ejecución financiera (determinación de la ejecución del ingreso financiero y del gasto financiero)	13,14		

Fuente : Elaboración propia

Tabla 4**Operacionalización Variable: Gestión financiera pública (GFP)**

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
Presupuesto	Programación	1, 2	Escala ordinal tipo Likert de cinco categorías: Muy desacuerdo=1 Algo en desacuerdo=2 Indeciso=3 Algo de acuerdo=4 Muy de acuerdo=5	Alto
	Formulación	3,4,5		Medio
	Aprobación	6,7		Bajo
	Ejecución	8		
Contable	Registro Contable	9		
	Análisis de la Información Contable	10		
Tesorería	Programación de Caja	11,12		
	Ejecución Financiera del Ingreso y Gasto	13,14		

Fuente: Elaboración propia

2.3. Metodología

El presente trabajo es una investigación básica, el nivel de investigación es cuantitativo, descriptivo de alcance correlacional y el diseño que se utilizará es no experimental y transversal.

2.4. Tipo de Investigación

El tipo de investigación del presente trabajo es básica por cuanto apoya en brindar conocimiento y ciertos resultados que permita ser aplicado. También es cuantitativo porque permitirá probar la hipótesis en función a un análisis estadístico. Es correlacional ya que permitirá determinar el grado de relación que existe entre las variables del Sistema Integral de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública. Y por último explicativo, ya que se pretende exponer las condiciones en que se manifiestan las variables de la presente investigación y su relación.

2.5. Diseño de la investigación

La presente investigación es no experimental básica que “se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos” (Hernández, Fernández y Batista, 2010, p. 149) que permitirá realizar su análisis y evaluación posterior.

El estudio es de nivel descriptivo correlacional ya que su misión consiste en ver el grado de relación de variables utilizando técnicas estadísticas para determinar el grado correlacional o de incidencia (Arias, 2016, p. 25).

El estudio es del tipo transeccional o transversal puesto colecciona datos en un determinado momento con la finalidad de describir variables y analizar su interrelación en un cierto tiempo (Hernández, Fernández & Batista, 2010, p. 151).

Para Cid, Méndez y Sandoval (2011) el enfoque es cuantitativo porque “permite hacer tablas y gráficas que ilustran un fenómeno” (p. 4) cuyo objetivo es determinar características de objeto mediante instrumentos de colección de datos, el análisis estadístico y generar conocimiento a partir de la generación de la tabla” (Arias, 2012, p. 129).

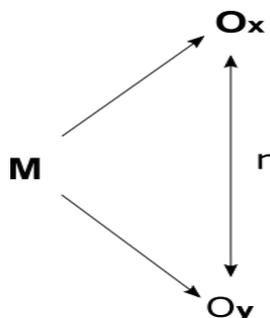


Figura 02: Diseño de la investigación

Nota: tomado de Hernández (2014) / adaptado por el investigador

M: Representa la muestra de la población de estudio

X: Observación de la variable Sistema Integrado de Administración Financiera.

Y: Observación de la variable Gestión Financiera Pública.

r: coeficiente de correlación.

2.6. Población, muestra y muestreo

Población

La población está constituida por los servidores civiles (135) de las Unidades Ejecutoras pertenecientes al Ministerio de Economía y Finanzas y que laboran con el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF siendo su distribución el siguiente: 100 Profesionales que operan y procesan información de SIAF y cargos funcionales de los sistemas que integran la gestión financiera (presupuesto, contabilidad y tesorería y 35 Profesionales y gestores del sistema de gestión financiera (Directores y coordinadores) que además operan el SIAF.

Muestra

La muestra de la presente investigación es aleatoria simple y está compuesto por una muestra de 100 servidores civiles de las Unidades Ejecutoras pertenecientes al Ministerio de Economía y Finanzas, obtenida mediante el cálculo de la muestra según la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * (\alpha_c * 0,5)^2}{1 + (e^2 * (N - 1))}$$

Figura 3: Fórmula para el cálculo de la muestra

Fuente: Pedro Morales Vallejo (2012), Estadística aplicada a las Ciencias Sociales - Tamaño necesario de la muestra.

www.up.edu.pe/personal/peter/investigacion/Tama%F1oMuestra.pfd

N: Tamaño Población (universo)

α_c : Valor del Nivel de confianza (varianza). Es el riesgo que se acepta en la equivocación al presentar los resultados (también se puede denominar grado o nivel de seguridad), el nivel habitual y calculado en la presenta muestra es del 95%.

δ : Margen de error. Es el error que se acepta en la equivocación al seleccionar la muestra, este margen de error normalmente está a un 5%

Tabla 5 Cálculo Estadístico del Tamaño de la Muestra

Margen de Error	5,0 %	$n = \frac{N * (\alpha_c * 0,5)^2}{1 + (e^2 * (N - 1))}$
Tamaño de Población (N)	135	
Nivel de confianza	95%	
Valor Z (valor del nivel de confianza)	1,960	
N (resultado)	100	

Muestreo

El muestreo es del tipo probabilístico, debido a que se ha seleccionado a una población en relación a sus funciones que guarda una muy estrecha similitud operativa respecto a las variables que se estudian en el presente trabajo.

Criterios de Selección

Inclusión

Funcionarios Públicos pertenecientes de los Sistemas Administrativo Nacional de Presupuesto Público, Contaduría Pública y la Tesorería Pública en el MEF, los mismo que toman de decisiones respecto a la información que procesa el SIAF para mejorar los procesos.

Los Servidores Públicos del MEF que procesan la información operativa de los sistemas administrativos nacionales antes mencionados, además que interactúan con la operatividad del Sistema de Información de Administración Financiera, y que tienen nivel de conocimiento toman decisiones respecto a las operaciones que se realizan y determinar la mejora en los registros en el SIAF.

Exclusión

No están comprendidos los servidores públicos dedicados únicamente a digitar la información operativa en el Sistema Integrado de Administración Financiera que no tienen un conocimiento amplio de los sistemas administrativos que conforman la gestión financiera pública.

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

De acuerdo a Arias (2012), “se entiende por técnica de investigación, el procedimiento o forma particular de obtener datos o información” (p. 67) por lo que la encuesta es la que se utilizó y permitió recolectar los datos sobre las

variables en cuestión como son: el Sistema Integral de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública.

Ficha Técnica del Sistema Integrado de Administración Financiera

Nombre	: Encuesta de Madures del Sistema de Administración Financiera (EMSIAF) del Consejo de Responsabilidad
Procedencia	: República Federal de la Argentina
Adaptación Peruana	: Lic. José Antonio Visalot Trujillo
Objetivo	: Se busca obtener la apreciación del encuestado, que tiene un conocimiento a priori del SIAF, la calidad del sistema informático que emplea en las operaciones financieras públicas de la entidad
Administración	: Individual o colectiva.
Duración	: De 10 a 15 minutos.
Aplicación	: Personas que tiene conocimiento de la administración financiera pública y que opera los SIAF.
Requisito de Aplicación	: Recomendable realizar una breve explicación de la encuesta y garantizar el anonimato dado la aplicación de la población objetivo-descrita en la Aplicación.
Uso	: Medición de la calidad de los sistemas integrales de administración financiera
Puntuación	: Se utiliza la escala de Likert puesto permite medir actitudes y saber la conformidad del encuestado. Es del tipo Likert con cuatro niveles de puntos donde el encuestado tiene las opciones de respuesta de: Muy de Acuerdo, Algo de Acuerdo, Algo en desacuerdo y Muy desacuerdo. Los niveles altos nos indican el grado satisfacción o insatisfacción respecto a la calidad del sistema.

Ficha Técnica de la Gestión Financiera Pública

Nombre	: Encuesta de Madures del Sistema de Administración Financiera (EMSIAF) del Consejo de Responsabilidad
Procedencia	: República Federal de la Argentina
Adaptación Peruana	: Lic. José Antonio Visalot Trujillo
Objetivo	: Se busca obtener la apreciación del encuestado, que tiene un conocimiento a priori del SIAF y de las Finanzas, la incidencia que tiene este sistema en la gestión de la finanza en el Entidad Pública.
Administración	: Individual o colectiva.
Duración	: De 10 a 15 minutos.
Aplicación	: Personas que tiene conocimiento de la administración financiera pública y que opera los SIAF.
Requisito de Aplicación	: Recomendable realizar una breve explicación de la encuesta y garantizar el anonimato dado la aplicación de la población objetivo-descrita en la Aplicación.
Uso	: Medición de la calidad de los sistemas integrales de administración financiera
Puntuación	: Se utiliza la escala de Likert puesto permite medir actitudes y saber la conformidad del encuestado. Es del tipo Likert con cuatro niveles de puntos donde el encuestado tiene las opciones de respuesta de: Muy de Acuerdo, Algo de Acuerdo, Algo en desacuerdo y Muy desacuerdo. Los niveles altos nos indican el grado satisfacción o insatisfacción respecto a la calidad del sistema.

Instrumento

Según Arias (2012), “el instrumento de recolección de datos puede utilizar diversos medios para obtener y almacenar la información para ser procesados y analizados”, y para el presente estudio se elaboró los **cuestionarios** respectivos para las variables: “Sistema Integral de Administración Financiera” y “Gestión Financiera Pública”.

Los instrumentos de recolección de datos utilizados en el presente estudio han sido adaptados de la “Encuesta de Madurez de los Sistemas Integrados de Administración Financiera, EMSIAF”, elaborados por el Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal, creado por Ley N° 25.917, que evalúa el gasto público y de los resultados financieros establecidos en los presupuestos y los ejecutados por las Administraciones Públicas no Financieras del Gobierno Nacional de la República Argentina.

Para ambos cuestionarios los ítems se midieron bajo la escala de Likert: 5 “Muy de acuerdo”, 4 “Algo de Acuerdo”, 3 “Indeciso”, 2 “Algo en desacuerdo” y 1 “Muy en desacuerdo”. En la siguiente tabla se muestra la distribución de las preguntas realizadas en función a las dimensiones e indicadores planteados en las variables de la presente investigación:

En la variable de “Sistema Integral de Administración Financiera” se tiene 04 dimensiones que son: Funcionalidad (6 ítems), Fiabilidad (3 ítems), Usabilidad (4 ítems) y Eficiencia (2 ítems). Para la variable “Gestión financiera Pública” se tiene 03 dimensiones que son: Presupuesto (8 ítems), Contabilidad (2 ítems) y Tesorería (4 ítems).

Validez y Confiabilidad:

- Para el Instrumento de medición de la variable Gestión Financiera Pública

Al realizarse la confiabilidad a través del alfa de Cronbach, se obtuvo un valor de 0,828. En relación a las dimensiones, los valores obtenidos por medio del alfa de Cronbach fueron las siguientes:

Tabla 6 Variable: Gestión Financiera Pública

DIMENSIONES		
Presupuesto	Contabilidad	Tesorería
,802	,711	,706

- Para el Instrumento de medición de la variable Sistema Integrado de Administración Financiera

Al realizarse la confiabilidad a través del alfa de Cronbach, se obtuvo un valor de 0,829. En relación a las dimensiones, los valores obtenidos por medio del alfa de Cronbach fueron las siguientes:

Tabla 7 Variable: Sistema Integrado de Administración Financiera - SIAF

DIMENSIONES			
Funcionabilidad	Fiabilidad	Usabilidad	Eficiencia
,845	,872	,917	,722

2.8. Métodos de análisis de resultados

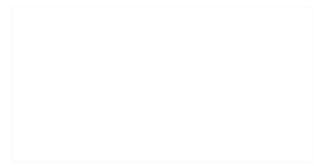
Se procedió a efectuar la encuesta a la población determinada por la muestra (100 servidores civiles) cuya duración fue de 15 minutos como máximo. Con los datos obtenidos del cuestionario se elaboró la base de dato, procesándose y efectuándose el análisis descriptivo e inferencial usando el programa SPSS y el Excel 2010. Así mismo, la base de estos datos sirvió para efectuar la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (K-S), cuyos resultados nos ubicó en la estadística paramétrica o no paramétrica. Para efectuar las pruebas de hipótesis se ejecutaron las pruebas de las estadísticas paramétrica y no paramétrica.

Para llevar a cabo la prueba de hipótesis, se efectúa de acuerdo a la estadística paramétrica o no paramétrica. Para llevar a cabo laxamente los resultados, los mismo que se hizo una comparación entre los resultados de los antecedentes y los resultados que se obtuvieron en la presente investigación.

El contexto que condujeron las conclusiones tuvo en cuenta a priori la discusión de los resultados en conjunción a los planteamientos del problema, los objetivos de la investigación, el marco teórico y la contrastación de las hipótesis, con la finalidad de dar respuesta a las interrogantes expuestas en el presente estudio.

2.9. Aspectos éticos

En la presente investigación se consideró los aspectos éticos debido a que se trabajó con los servidores civiles que utilizan el SIAF; por lo tanto, la investigación contó con la autorización correspondiente de la Dirección General de la Oficina General de Tecnologías de la Información y con la participación voluntaria de cada servidor. Asimismo, se mantiene el anonimato de cada encuestado y el respeto hacia el evaluado a lo largo del proceso de investigación; resguardando los datos recogidos sin sentenciarla información obtenida.



III. RESULTADOS

3.1. Presentación de resultados

Lo que a continuación se presenta corresponde al análisis descriptivo efectuado a las variables materia de la presente investigación

Resultados Variable X: Sistema Integral de Administración Financiera (SIAF)

1. Percepción general de SIAF por parte de los encuestados:

Tabla 8 Percepción de la Calidad del SIAF por los encuestados

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	14	14
Medio	50	50
Alto	36	36
Total	100	100

Nota: Valores obtenidos con la herramienta estadística SPSS 21

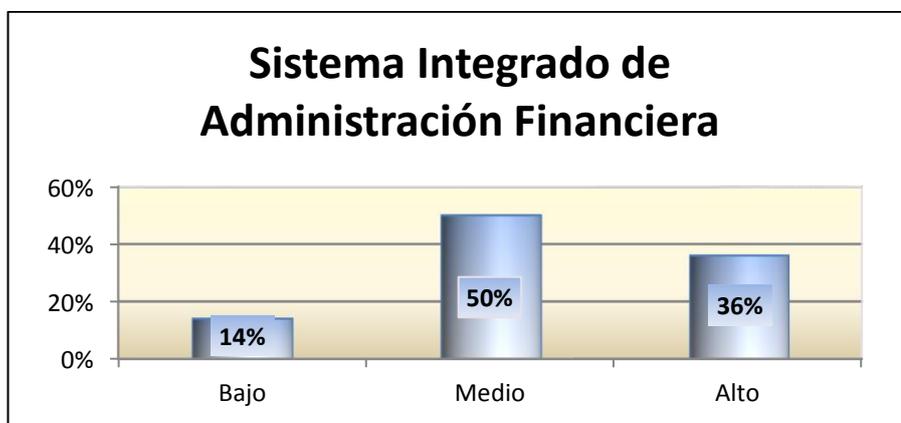


Figura 4: Percepción del Sistema Integrado de Administración Financiera

Nota: Elaboración propia 2017

Interpretación

La tabla 8 y figura 4 se refieren a la percepción de la calidad de Sistema Integrado de Administración Financiera observándose que de los servidores públicos encuestados (100) consideran al SIAF como “medio” (50%) y sólo tres encuestados consideran como “bajo” (14%). Indicativo observable por

cuanto, el SIAF, como la herramienta tecnológica para la gestión administrativa pública, tiene una aceptación regular.

2. Análisis descriptivo de la dimensión “Funcionabilidad” de la variable Sistema Integrado de Administración Financiera

Tabla 9 Distribución Porcentual de los Niveles de la Dimensión Funcionabilidad del SIAF

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	% Acumulado
Bajo	10	10	10
Medio	53	53	63
Alto	37	37	100
Total	100	100	

Nota: Valores obtenidos con la herramienta estadística SPSS 21

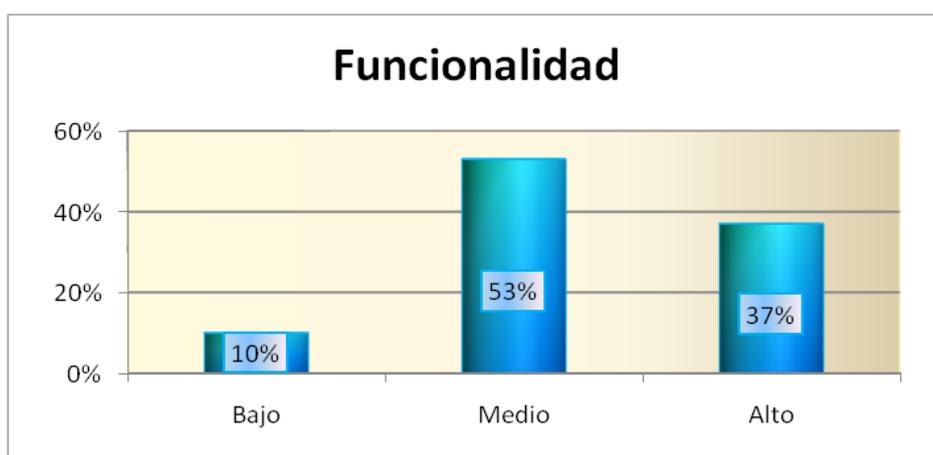


Figura 5: Percepción del Sistema Integrado de Administración Financiera en su dimensión Funcionalidad

Nota: Elaboración propia 2017

Interpretación

La tabla 9 figura 5 nos indica la distribución porcentual de los niveles de aceptación según la dimensión “funcionalidad” del Sistema Integrado de Administración Financiera, obtenido a través de los servidores públicos (100). En esta dimensión el 53% de los encuestados manifiestan que la funcionalidad del SIAF es regular, lo que medianamente nos manifiesta que

existe una regular adecuación del sistema; es decir, tiene un moderado conjunto de funciones útiles para la tarea de los usuarios. Así mismo, el grado de exactitud en los resultados también regular. Por otro lado, tiene una limitada interoperabilidad con otros sistemas específicos y por último, en cuanto a la seguridad, se trasluce que hay ajustes necesarios que realizar en cuanto por ejemplo en la protección de los datos, los accesos no autorizados al sistema y seguridad en la operación (lectura y escritura) que se realizan en este sistema.

Entre los niveles “medios” y “bajo” (10%) suman más del 50% de una línea hacia debajo de aceptabilidad, lo que nos permite percibir que existe una cierta insatisfacción en cuanto a la funcionalidad del sistema, lo que puede significar un signo de preocupación, por cuanto este sistema es la herramienta operativa de la gestión financiera pública del Perú. Pero también existe un 37% de los encuestados que manifiesta que el SIAF tiene una alta performance en la funcionalidad del sistema es decir los indicadores de adecuación, exactitud, interoperabilidad y seguridad es muy aceptada

3. Análisis descriptivo de la dimensión “Fiabilidad” de la variable Sistema Integrado de Administración Financiera

Tabla 10 Distribución Porcentual de los Niveles de la Dimensión Fiabilidad del SIAF

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	% Acumulado
Bajo	14	14	10
Medio	26	26	40
Alto	60	60	100
Total	100	100	

Nota: Valores obtenidos con la herramienta estadística SPSS 21

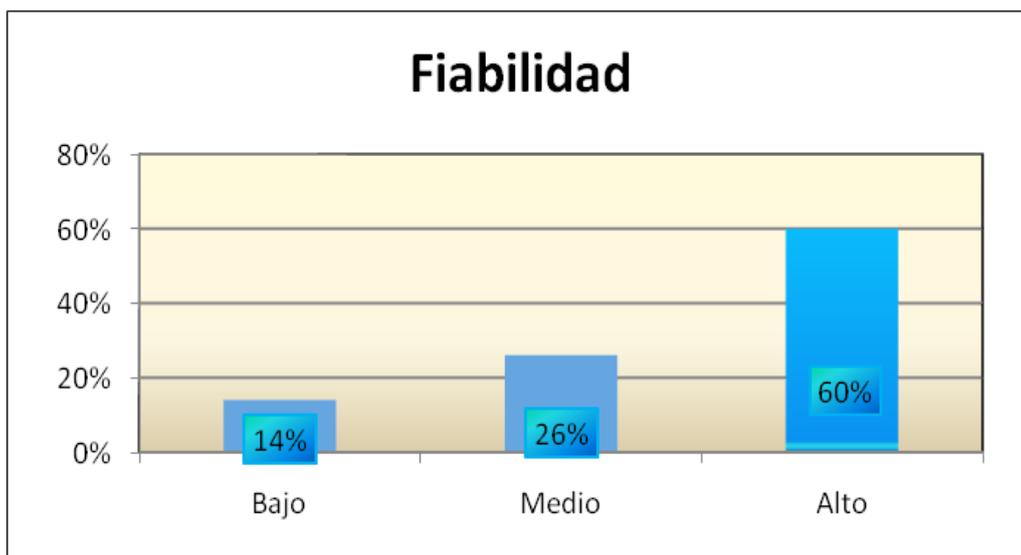


Figura 6: Percepción del Sistema Integrado de Administración Financiera en su dimensión Fiabilidad

Nota: Elaboración propia 2017

Interpretación

La tabla 10 figura 6 nos indica la distribución porcentual de los niveles de aceptación según la dimensión “fiabilidad” del Sistema Integrado de Administración Financiera, obtenido a través de los servidores públicos (100). En esta dimensión el 60% de los encuestados manifiestan que la fiabilidad del SIAF es alta, lo que indica que para los usuarios el SIAF tienen una madurez aceptable para evitar fallas o errores. Así mismo, también la capacidad a la tolerancia de errores es de un nivel muy aceptable. En cuanto a la Recuperabilidad de la información una vez producido un fallo también es aceptable.

Pero en una curiosa constancia con la dimensión de “Funcionabilidad”, existe un 14% de los encuestados que considera bajo la fiabilidad del SIAF, es decir a mantener un nivel adecuado y específico de Operabilidad cuando el sistema se encuentre en condiciones específicas como: fallas, errores, etc. Por otro lado, es observable que entre los niveles “bajo” y “medio” se concentre un 40% de los encuestados, consideren al SIAF en cuanto a su

fiabilidad no muy satisfecha o satisfecha parcial, lo que indica que esto puede repercutir en las operaciones financieras que se realizan con ésta herramientas ya que fallas o las Recuperabilidad del sistema en épocas de pagos de salarios a la administración pública del Perú si se viese fuertemente afectada entre otros aspectos.

4. Análisis descriptivo de la dimensión “Usabilidad” de la variable Sistema Integrado de Administración Financiera

Tabla 11 Distribución Porcentual de los Niveles de la Dimensión Usabilidad del SIAF

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	% Acumulado
Bajo	14	14	10
Medio	49	49	63
Alto	37	37	100
Total	100	100	

Nota: Valores obtenidos con la herramienta estadística SPSS 21

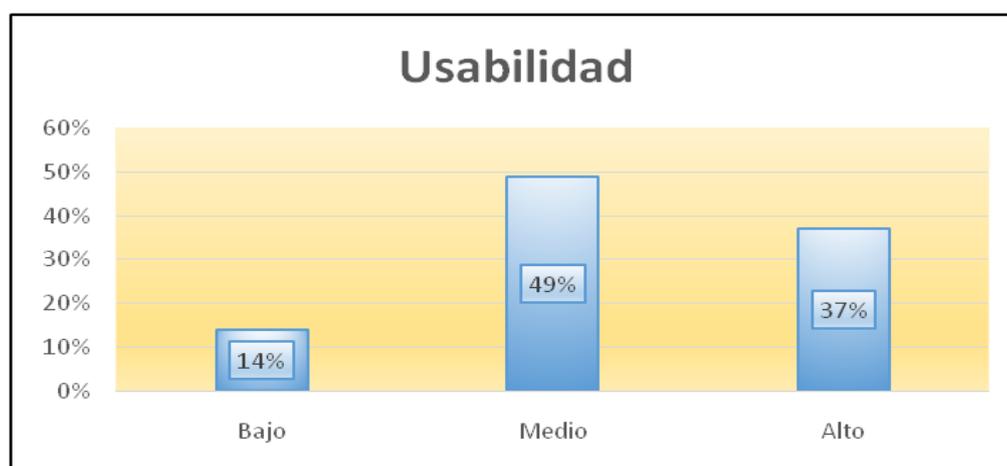


Figura 7: Percepción del Sistema Integrado de Administración Financiera en su dimensión Usabilidad

Nota: Elaboración propia 2017

Interpretación

La tabla 11 figura 7 nos indica la distribución porcentual de los niveles de aceptación según la dimensión “usabilidad” del Sistema Integrado de Administración Financiera, obtenida a través de los servidores públicos (100). En esta dimensión el 49% de los encuestados manifiestan que la usabilidad del SIAF es media, lo que indica que para los usuarios el SIAF le permite tener la capacidad de entendimiento; es decir, que el sistema es adecuado y como es utilizado; así mismo, tiene una aceptable documentación del cual se puede aprender la utilización del SIAF. Por otro lado, en esta misma línea de aceptación media, los usuarios consideran operable al SIAF es decir su uso tiene relativa facilidad y maneja cierta tolerancia a errores, así mismo en cuanto a su diseño también, dentro de este grupo medio, considera al SIAF que tiene elementos de diseños aceptable y no engorrosos como otros sistemas.

Pero se observa que de los grupos aceptables (“medio”) o no aceptables (“bajo”) superan en un 26% a los encuestados que dieron por “alto” a esta dimensión. Lo que se percibe en general es una insatisfacción en esta dimensión reflejada en su entendimiento, aprendizaje, Operabilidad y atracción. Por lo que no deja de ser observable ya que muchos servidores públicos interactúan con el sistema y de un mal aprendizaje u Operabilidad las transacciones o registros que se realizan en él, como el presupuesto público nacional, podría verse seriamente afectado, trayendo consigo responsabilidades administrativas.

5. Análisis descriptivo de la dimensión “Eficiencia” de la variable Sistema Integrado de Administración Financiera

Tabla 12 Distribución Porcentual de los Niveles de la Dimensión Eficiencia del SIAF

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	% Acumulado
Bajo	15	15	15
Medio	10	10	25
Alto	75	75	100
Total	100	100	

Nota: Valores obtenidos con la herramienta estadística SPSS 21

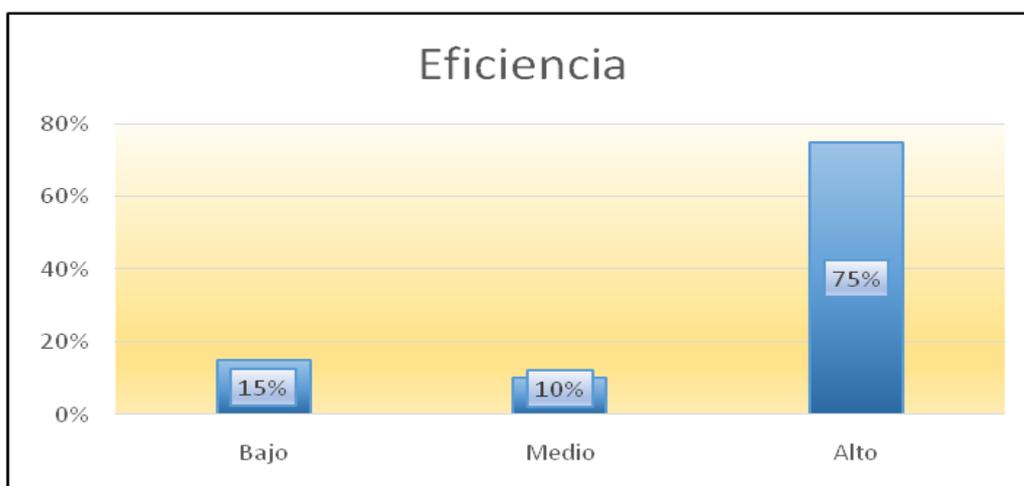


Figura 8: Percepción del Sistema Integrado de Administración Financiera en su dimensión Eficiencia

Nota: Elaboración propia 2017

Interpretación

La tabla 12 figura 8 nos indica la distribución porcentual de los niveles de aceptación según la dimensión “eficiencia” del Sistema Integrado de Administración Financiera, obtenida a través de los servidores públicos (100). En esta dimensión se observa una predominante aceptación del nivel “alto” con 75% de los encuestados que considera al SIAF eficiente. Siendo

los indicadores incorporados de eficiencia en la presente investigación la de “comportamiento de tiempo” y la de “utilización”. Y esto se interpreta que los adecuados tiempos de respuestas en los procesamientos de información están muy bien considerado y que así mismo, la utilización de otros recursos que le permitan funcionar como condición no es necesario por cuando sólo necesita de un equipo informático para su operación.

En cuanto a los otros niveles: “bajo” (15%) y “medio” (10%), rezagados en esta medida, no reviste cuidado alguno, lo que dejaría en cartera en un proceso de mejora.

Resultados Variable Y: Gestión Financiera Pública (GFP)

1. Percepción general de la Gestión Financiera Pública por parte de los encuestados:

Tabla 13 Percepción respecto a la Gestión Financiera Pública

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	2
Medio	43	43
Alto	55	55
Total	100	100

Nota: Valores obtenidos con la herramienta estadística SPSS 21

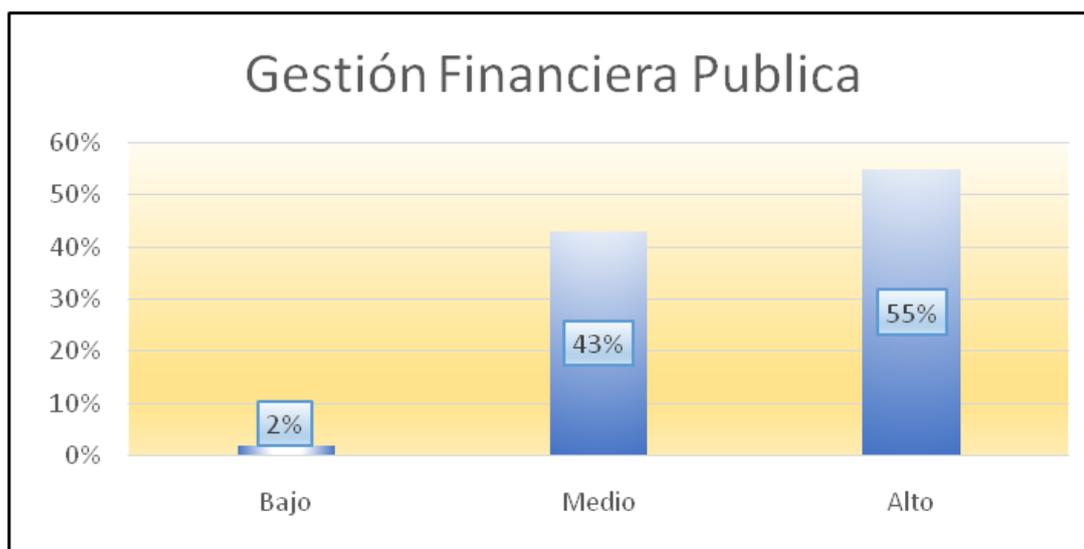


Figura 9: Percepción de la Gestión Financiera Pública

Nota: Elaboración propia 2017

Interpretación

La tabla 13 y figura 9 se refieren a la percepción en la gestión financiera pública (GFP) observándose que de los servidores públicos encuestados (100) consideran al GFP como "alto" (55%) y el 43% como "medio" entre

ambos consideran que la gestión financiera pública cumple un papel de importancia en el proceso de la asignación y uso de los recursos del Estado en la gestión macroeconómica.

2. Análisis descriptivo de la dimensión “Presupuesto” de la variable Sistema Gestión Financiera Pública

Tabla 14 Distribución Porcentual de los Niveles de la Dimensión Presupuesto de la Gestión Financiera Pública

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	% Acumulado
Bajo	0	0	0
Medio	50	50	50
Alto	50	50	100
Total	100	100	

Nota: Valores obtenidos con la herramienta estadística SPSS 21



Figura 10: Percepción de la Gestión Financiera Pública en su dimensión “presupuesto”

Nota: Elaboración propia 2017

Interpretación

La tabla 14 figura 10 nos indica la distribución porcentual de los niveles de aceptación según la dimensión “presupuesto” de la variable Gestión Financiera Pública, obtenida a través de los servidores públicos (100). En

esta dimensión en definitiva consideran muy importante al presupuesto público por cuanto tanto en los niveles “medio” y “alto” el 50% de los encuestados, cada uno lo manifiesta como tal. Lo que significa que el presupuesto como instrumento de gestión del Estado, les permiten obtener las metas trazadas en los objetivos institucionales y como consecuencia de ello el ejercicio del gasto del año fiscal les es muy importante. Consideran de importancia como desde la fase de programación en la que formulan su presupuesto inicial para afrontar el ejercicio fiscal en correlación a su Plan Operativo hasta el momento mismo de su ejecución donde realizan y atienden sus obligaciones de gasto.

3. Análisis descriptivo de la dimensión “Contable” de la variable Sistema Gestión Financiera Pública

Tabla 15 Distribución Porcentual de los Niveles de la Dimensión Contable del GFP

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	% Acumulado
Bajo	7	7	7
Medio	27	27	34
Alto	66	66	100
Total	100	100	

Nota: Valores obtenidos con la herramienta estadística SPSS 21

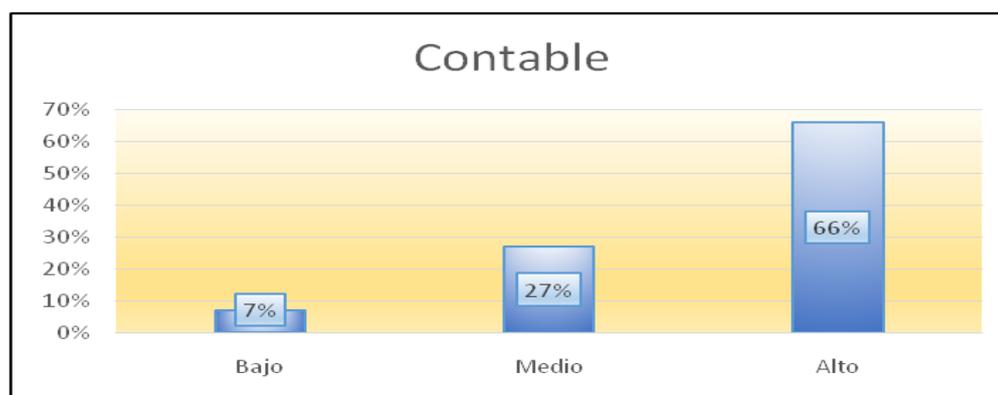


Figura 11: Percepción de la Gestión Financiera Pública en su dimensión “contable”

Nota: Elaboración propia 2017

Interpretación

La tabla 15 figura 11 nos indica la distribución porcentual de los niveles de aceptación según la dimensión “contable” de la variable Gestión Financiera Pública, obtenida a través de los servidores públicos (100). En esta dimensión en definitiva consideran de importancia “alta” (66%) a la información económica financiera y patrimonial institucional como resultado del ejercicio presupuestal, y un 27% considera “medio” a este aspecto, cabe precisar que en este aspecto se incluye el hecho mismo tanto del registro y análisis de la información contable como parte de la gestión financiera pública.

4. Análisis descriptivo de la dimensión “Tesorería” de la variable Sistema Gestión Financiera Pública

Tabla 16 Distribución Porcentual de los Niveles de la Dimensión Tesorería del GFP

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	% Acumulado
Bajo	7	7	7
Medio	27	27	34
Alto	66	66	100
Total	100	100	

Nota: Valores obtenidos con la herramienta estadística SPSS 21

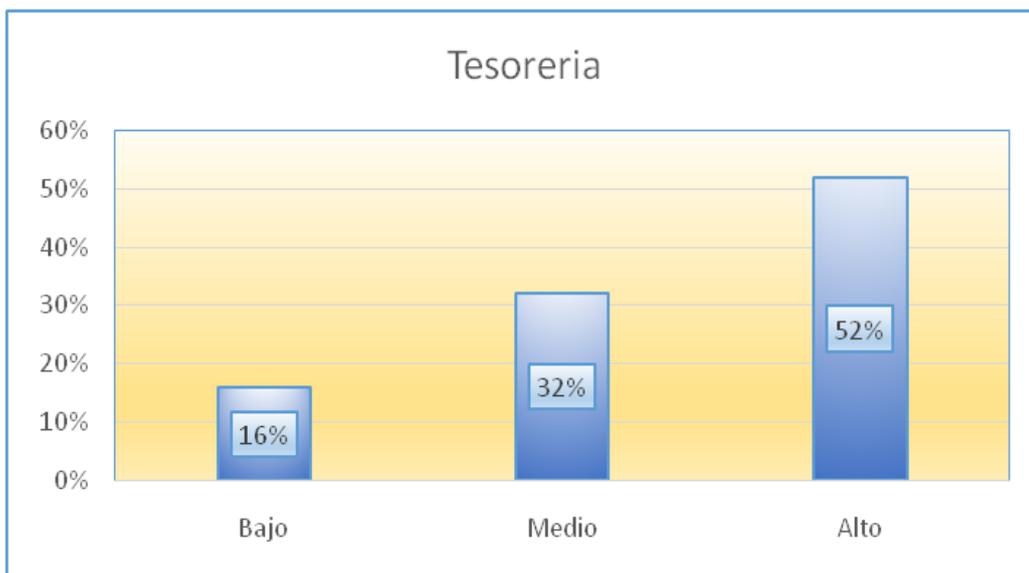


Figura 12: Percepción de la Gestión Financiera Pública en su dimensión “tesorería”

Nota: Elaboración propia 2017

Interpretación

La tabla 16 figura 12 nos indica la distribución porcentual de los niveles de aceptación según la dimensión “tesorería” de la variable Gestión Financiera Pública, obtenida a través de los servidores públicos (100). En esta dimensión los niveles de “alta” están a un 52%, y “medio” a un 32% lo que representa una aceptación mayoritaria (84%) de que el componente de tesorería como parte de la gestión financiera pública es de suma importancia ya que con ella se realiza la programación de caja y se realiza la ejecución financiera. Pero existe un porcentaje del 16% que representa al nivel “bajo”, lo que nos indica de cómo la gestión financiera en cuanto a su ejecución de gasto existe cierta disconformidad y si sumamos, en éste caso, a los 32% de nivel “medio” incrementaría a un 48% esta percepción de incomodidad.

3.2. Contrastación de las hipótesis

Para la demostración de la hipótesis de la presente investigación, se ha considerado el nivel de confianza del 95% (nivel de significancia $\alpha = 5\% = 0,01$), y se estableció el uso del estadístico de la prueba no paramétrico (Rho de Spearman).

Hipótesis general

A continuación, se presenta la hipótesis general para la presente investigación, los mismos que son excluyente; según (Alzamora y Calderón, 2010) indica que “la primera es llamada hipótesis nula (H_0) y la otra usualmente se conoce como hipótesis alterna (H_1) que es la hipótesis de investigación” (p. 97).

H_0 : No existe relación entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública en el MEF, 2017

H_1 : Existe relación entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública en el MEF, 2017

Tabla 17 *Coefficiente de correlación de Spearman entre las variables Sistema Integrado de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública*

			SIAF	GFP
Rho de Spearman	SIAF	Coefficiente de correlación	1,000	,445**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	100	100
	GFP	Coefficiente de correlación	,445**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	100	100

Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Tomado del programa estadístico SPSS 22.

Interpretación

La tabla 17 nos indica un Coeficiente de Correlación de Spearman es positiva moderada entre las dos variables y estadísticamente moderada ($Rho=,445^{**}$); y siendo el $p = 0,000$ menor a $0,01$, se confirma la hipótesis alterna en el contexto siguiente: Existe relación significativa entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública, y se rechaza a hipótesis nula. Lo que se determina la relación directa, y se afirma que el SIAF si tiene una incidencia en la Gestión Financiera Pública, por tanto, un mejor performance en el SIAF incide en una mejor gestión financiera.

Hipótesis específicas

Primera hipótesis específica

Ho: No existe relación entre la funcionalidad del Sistema Integrado de Administración Financiera la Gestión Financiera Pública en el MEF, 2017.

Hi: Existe relación entre la funcionalidad del Sistema Integrado de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública en el MEF, 2017.

Tabla 18 Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión funcionalidad de la variable Sistema integrado de administración financiera y la Gestión Financiera Pública

			SIAF funcionalidad	GFP	
Rho Spearman	de	Funcionalidad	Coeficiente de correlación	1,000	,457**
			Sig. (bilateral)	.	.000
			N	100	100
		GFP	Coeficiente de correlación	,457**	1,000
			Sig. (bilateral)	,000	
			N	100	100

Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Tomado del programa estadístico SPSS 22.

Interpretación

La tabla 18 nos indica un Coeficiente de Correlación de Spearman es positiva moderada entre las dos variables y estadísticamente moderada ($Rho = ,457^{**}$); y siendo el $p = 0,000$ menor a 0,01, se confirma la hipótesis alterna en el contexto siguiente: Existe relación positiva entre la funcionalidad del Sistema Integral de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública, y se rechaza a hipótesis nula. Lo que se determina la relación directa, y se afirma que la funcionalidad del SIAF si tiene una incidencia en la Gestión Financiera Pública, por tanto, un mejor performance en la funcionalidad del SIAF incide en una mejor gestión financiera.

Segunda hipótesis específica

Ho: No existe relación entre la fiabilidad del Sistema Integrado de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública en el MEF, 2017.

Hi: Existe relación entre la fiabilidad del Sistema Integrado de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública en el MEF, 2017.

Tabla 19 Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión fiabilidad de la variable Sistema integrado de administración financiera y la Gestión Financiera Pública

			SIAF fiabilidad	GFP
Rho de Spearman	fiabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,347**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	100	100
	GFP	Coeficiente de correlación	,347**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	100	100

Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Tomado del programa estadístico SPSS 22.

Interpretación

La tabla 19 nos indica un Coeficiente de Correlación de Spearman es positiva moderada entre las dos variables y estadísticamente moderada ($Rho = ,347^{**}$); y siendo el $p = 0,000$ menor a 0,01, se confirma la hipótesis alterna en el contexto siguiente: Existe relación positiva entre la fiabilidad del Sistema Integral de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública, y se rechaza a hipótesis nula. Lo que se determina la relación directa, y se afirma que la fiabilidad del SIAF si tiene una incidencia en la Gestión Financiera Pública, por tanto, un

mejor performance en la funcionalidad del SIAF incide en una mejor gestión financiera.

Tercera hipótesis específica

Ho: No existe relación entre la usabilidad del Sistema Integrado de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública en el MEF, 2017.

Hi: Existe relación entre la usabilidad del Sistema Integrado de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública en el MEF, 2017.

Tabla 20 Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión usabilidad de la variable Sistema integrado de administración financiera y la Gestión Financiera Pública

			SIAF usabilidad	GFP
Rho de Spearman	Usabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,305**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	100	100
	GFP	Coeficiente de correlación	,305**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	100	100

Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Tomado del programa estadístico SPSS 22.

Interpretación

La tabla 20 nos indica un Coeficiente de Correlación de Spearman es positiva moderada entre las dos variables y estadísticamente moderada ($Rho = ,305^{**}$); y siendo el $p = 0,000$ menor a 0,01, se confirma la hipótesis alterna en el contexto

siguiente: Existe relación positiva entre la usabilidad del Sistema Integral de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública, y se rechaza a hipótesis nula. Lo que se determina la relación directa, y se afirma que la usabilidad del SIAF si tiene una incidencia en la Gestión Financiera Pública.

Cuarta hipótesis específica

Ho: No existe relación entre la eficiencia del Sistema Integrado de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública en el MEF, 2017.

Hi: Existe relación entre la eficiencia del Sistema Integrado de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública en el MEF, 2017.

Tabla 21 Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión eficiencia de la variable Sistema integrado de administración financiera y la Gestión Financiera Pública

			SIAF eficiencia	GFP
Rho de Spearman	Eficiencia	Coeficiente de correlación	1,000	,419**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	100	100
GFP	GFP	Coeficiente correlación	,419**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	100	100

Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Tomado del programa estadístico SPSS 22.

Interpretación

La tabla 21 nos indica un Coeficiente de Correlación de Spearman es positiva moderada entre las dos variables y estadísticamente moderada ($Rho = ,419^{**}$); y siendo el $p = 0,000$ menor a 0,01, se confirma la hipótesis alterna en el contexto siguiente: Existe relación positiva entre la eficiencia del Sistema Integral de

Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública, y se rechaza a hipótesis nula. Lo que se determina la relación directa, y se afirma que la eficiencia del SIAF si tiene una incidencia en la Gestión Financiera Pública, por tanto, un mejor performance en la eficiencia del SIAF incide en una mejor gestión financiera.

En el Análisis de contingencia de la variable: SIAF y GFP se puede observar en la siguiente tabla:

Tabla 22 Tabla de Contingencia

		GFP			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
SIAF	Bajo	Recuento	2	10	2	14
		% del total	2%	10%	2%	14%
	Medio	Recuento	0	22	28	50
		% del total	0%	22%	28%	50%
	Alto	Recuento	0	11	25	36
		% del total	0%	11%	25%	36%
TOTAL	Recuento	2	43	55	100	
	% del total	2%	43%	55%	100,0%	

*Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Tomado del programa estadístico SPSS 22.*

Interpretación

En la tabla 22 podemos inferir que de los encuestados un 98% aproximadamente menciona que el Sistema Integrado de Administración Financiera si tiene una incidencia media o alta en la gestión financiera pública. Lo que implica que la aplicación tecnológica es de importancia y su correcto funcionamiento incide en la buena gestión financiera de la institución.

A continuación, se presenta el análisis de contingencia realizado a las dimensiones de la variable SIAF (funcionalidad, fiabilidad, usabilidad y excelencia) en correlación con la variable dependiente Gestión Financiera Pública:

Tabla 23 Tabla de Contingencia Funcionabilidad y el GFP

		GFP			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
SIAF - Funci onabili dad	Bajo	Recuento	2	7	1	10
		% del total	2%	7%	1%	10%
	Medio	Recuento	0	25	25	53
		% del total	0%	25%	25%	53%
	Alto	Recuento	0	11	26	37
		% del total	0%	11%	26%	37%
TOTAL	Recuento	2	43	55	100	
	% del total	2%	43%	55%	100,0%	

Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Tomado del programa estadístico SPSS 22.

Tabla 24 Tabla de Contingencia Fiabilidad y el GFP

		GFP			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
SIAF- Fiabili dad	Bajo	Recuento	1	12	1	14
		% del total	1%	12%	1%	14%
	Medio	Recuento	1	19	6	26
		% del total	1%	19%	6%	26%
	Alto	Recuento	0	43	17	60
		% del total	0%	43%	17%	60%
TOTAL	Recuento	2	74	24	100	
	% del total	2%	74%	24%	100,0%	

Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Tomado del programa estadístico SPSS 22.

Tabla 25 Tabla de Contingencia Usabilidad y el GFP

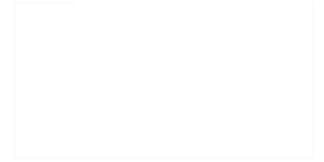
			GFP			Total
			Bajo	Medio	Alto	
SIAF-Usabilidad	Bajo	Recuento	2	11	1	14
		% del total	2%	11%	1%	14%
	Medio	Recuento	0	36	13	49
		% del total	0%	36%	13%	49%
	Alto	Recuento	0	27	10	37
		% del total	0%	27%	10%	37%
TOTAL	Recuento	2	74	24	100	
	% del total	2%	74%	24%	100,0%	

Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Tomado del programa estadístico SPSS 22.

Tabla 26 Tabla de Contingencia Eficiencia y el GFP

			GFP			Total
			Bajo	Medio	Alto	
SIAF-Eficiencia	Bajo	Recuento	1	13	1	15
		% del total	1%	13%	1%	15%
	Medio	Recuento	0	9	1	10
		% del total	0%	39%	1%	10%
	Alto	Recuento	1	52	22	75
		% del total	1%	52%	22%	75%
TOTAL	Recuento	2	74	24	100	
	% del total	2%	74%	24%	100,0%	

Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Tomado del programa estadístico SPSS 22.



IV. DISCUSIÓN

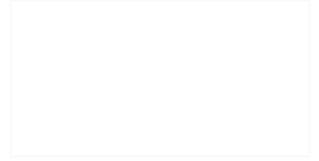
La presente investigación tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre el Sistema Integral de la Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública del MEF, 2017, dando como resultado de la pruebas y análisis efectuado, se ha obtenido un Coeficiente de Correlación es positiva moderada ($Rho=,445^{**}$) entre las variables del SIAF y la GFP, siendo el (grado de significancia) $p = 0,000 < 0,01$, lo que implica rechazar la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que afirma que el Sistema Integral de Administración Financiera si tiene una relación significativa moderada con la GFP. Al respecto Manazano (2014) en su investigación “El Sistema Integrado de Gestión Financiera, en la generación de información confiable, oportuna e integrada en las áreas de contabilidad, presupuesto y tesorería en el GAD Municipalidad del Cantón Ventanas” cuyo enfoque cuantitativo aplicando análisis estadísticos; cuya modalidad de investigación es a través de la técnica de encuesta conjuntamente documental siendo su nivel de investigación explicativa, descriptiva y correlacional; cuya población (364) entre profesionales y funcionarios siendo su muestra el universo de la población; aplicando Chi cuadrado para determinar si la frecuencia observada es significativa e igual a la frecuencia teórica prevista y teniendo un nivel de significancia al 95% como consecuencia un margen de error el 5% y obteniéndose X^2 calculado= 10,67 mayor a $X^2_{t=}$ 3.481, estableciéndose que el sistema integrado de gestión financiera y la generación de información financiera oportuna, y confiable no son independientes con lo cual el sistema si incide sobre la información requerida para la gestión financiera, por lo que se considera que un sistema integrado de gestión financiera ayuda a la generación de información económico financiero.

Con respecto a hipótesis específica de la funcionalidad y fiabilidad dela variable SIAF tiene que ser visto como la adecuación que tenga éste a las necesidades funcionales de la GFP, además pasa por que debe proveer resultados previstos y estipulados que se mide con la exactitud, así mismo tiene que poseer cierta capacidad de interoperabilidad con otros sistemas existentes en la gestión financiera y la capacidad de mantener un adecuado funcionamiento del SIAF. Bajo este marco podemos indicar que, de las pruebas realizadas para determinar

la Coeficiente de Correlación entre la dimensión de Funcionalidad de la variable SIAF y GFP, se obtuvo una correlación positiva moderada ($Rho=,457^{**}$) y ($Rho=,357^{**}$) para la Funcionabilidad y Fiabilidad, siendo el $p = 0,000 < 0,01$, por lo que se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia, la dimensión Funcionabilidad la variable SIAF tiene una relación significativa moderada y positiva con la GFP. A lo mismo que la dimensión de la Fiabilidad. En el mismo estudio presentado por Manazano (2014) se concluye que la funcionalidad del sistema de gestión financiera utilizada tiene limitaciones para cumplir con cualidades de los hechos económicos financieros lo que refuerza la hipótesis alterna del presente estudio. El estudio presentado por Segovia (2016) titulado “Sistema Integrado de Gestión Financiera. Para el departamento financiero de la empresa pública Mancomunada de Tránsito de Tungurahua” cuyo enfoque es cuantitativo cuyo nivel de investigación es exploratoria y descriptiva, la población estuvo conformada por los gerentes del departamento financiero y representantes de la Mancomunidad (16) por lo que no fue necesario aplicar un muestreo ya que se tomó a toda la población; se aplicó la técnica de la muestra; y en el análisis de los resultados se determina que el sistema integrado de gestión financiera satisface los requerimientos (Funcionabilidad) de la empresa pública mancomunada con un 75% de aprobación de la población encontrada. Así mismo, en la investigación de Pacheco (2014) titulado “El Sistema Integrado de Administración Financiera - SP y la mejora de la integración contable del Hospital Regional Docente de Trujillo en el periodo 2000 y 2014” cuyo enfoque es cuantitativo de diseño correlacional utilizando la técnica de la encuesta y observación, cuya población son todos los integrantes de la Unidad de Economía del Hospital de Docente de Trujillo, cuya muestra es todos los trabajadores de dicha unidad, establece que antes de la implementación del SIAF-SP consideraron que la integración contable en la unidad financiera el 12.5% de los encuestados era oportuna, 12.5% confiable y 12.5% era consistente pero después de la implementación el 100% de los encuestados lo considera, en un 87.5%, más oportuno, confiable y consistente, lo que demuestra que en la Unidad de Economía se registran de forma íntegra las operaciones, para su presentación de la información en forma adecuada para los entes reguladores y también para la toma de decisiones.

Por otro lado, en la investigación de Mendighetti (2012) titulada “Estrategia de tecnología de la información en los Gobiernos Locales”, cuyo tipo de estudio es cualitativa y de carácter descriptivo, aplicado a una población en dos niveles: el primero a los Sistemas Nacionales Administrativos existentes en el Perú que conforma el sistema integrado de administración financiera que es proporcionado por el Ministerio de Economía y Finanzas y el segundo nivel el conocimiento del conjunto de los procedimientos que compone cada proceso típico, la muestra está constituida por los funcionarios de la Municipalidad del Distrital de Santiago de Surco Lima-Perú y un funcionario de la Sociedad de Auditores inscrita en el Registro de Sociedades de Auditoría de la Contraloría General de la República, cuya técnica de obtención de datos fue la entrevista y observaciones, el tipo de diseño es no experimental, puesto que se observan los fenómenos tal como se dan en su contexto natural, se establece como hipótesis que la estrategia de la tecnología de la información del sistema de información de administración financiera se relaciona directamente con la gestión de los gobiernos locales enmarcado en la integración de los procesos presupuestario, contable, logístico y ejecutora, teniendo como resultado al mejoramiento de la interfaz del SIAF para que sea más amigable y rápido, esto va en correlación a los resultados obtenidos en la presente tesis en cuanto a los resultados obtenidos para la dimensión de Usabilidad de la variable SIAF, que existe una correlación positiva y moderada ($Rho=,305$) siendo $p=0,00 < 0,01$, interpretándose que la presentación de la interface del sistema debe mejorar para que sea más atractivo a los usuarios que lo opera. Así mismo, en el resultado de la investigación de Mendighetti, se concluye que el SIAF debe funcionar de manera más ordenada y ser capaz e interactuar con cualquier sistema administrativo para poder captar información del SIAF y así poder trabajar ordenadamente, en correlación a lo obtenido la presente investigación de tesis indica que en su dimensión de Eficiencia de la variable SIAF, existe una correlación positiva y moderada ($Rho=,419$) siendo $p=0,00 < 0,01$, mostrando los componentes constituidos por el SIAF medianamente están utilizados, reflejándose en el 49% de los encuestados indican como “Medio” que demuestra la relativa facilidad de interoperabilidad del aplicativo con otros sistemas que administra el Ministerio de Economía y Finanzas, y que además tiene cierto manejo a la tolerancia de errores en que incurre el sistema.

En resumen, la presentación de los resultados obtenidos en la presente investigación del “El sistema integrado de administración financiera y la gestión financiera pública en el MEF, 2017”, nos indica que el SIAF incide en la gestión financiera pública y está en correlación con los estudios realizados y demostrados anteriormente.



V.CONCLUSIONES

De acuerdo a la investigación realizada se concluye lo siguiente

Primera conclusión

Se ha demostrado un $Rho = ,445^{**}$ que determinó la existencia de una correlación directa positiva moderada entre las variables Sistema Integral de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública del Ministerio de Economía y Finanzas y esta correlación nos dice que en la medida que el SIAF tenga una adecuada performance en general incidirá en la gestión financiera.

Segunda conclusión

Se ha demostrado un $Rho = ,457^{**}$ que determinó la existencia de una correlación directa positiva moderada entre la dimensión de Funcionabilidad de la variable Sistema Integral de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública del Ministerio de Economía y Finanzas. Confirmándose que a una mejor Funcionabilidad en la precisión y respuesta de procesamiento del SIAF incide en una mejor gestión financiera.

Tercera conclusión

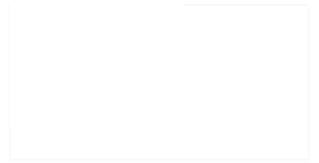
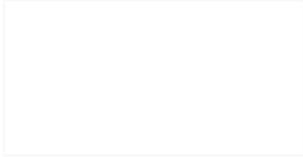
Se ha demostrado un $Rho = ,347^{**}$ que determinó la existencia de una correlación directa positiva moderada entre la dimensión de fiabilidad de la variable Sistema Integral de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública del Ministerio de Economía y Finanzas. Confirmándose que a una mejor fiabilidad en el manejo de fallas o errores del SIAF incide en una mejor gestión financiera.

Cuarta conclusión

Se ha demostrado un $Rho = ,305^{**}$ que determinó la existencia de una correlación directa positiva moderada entre la dimensión de usabilidad de la variable Sistema Integral de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública del Ministerio de Economía y Finanzas. Confirmándose que a una mejor usabilidad en el manejo y entendimiento del SIAF incide en una mejor gestión financiera.

Quinta conclusión

Se ha demostrado un $Rho = ,419^{**}$ que determinó la existencia de una correlación directa positiva moderada entre la dimensión de eficiencia de la variable Sistema Integral de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública del Ministerio de Economía y Finanzas. Confirmándose que a una mejor eficiencia en el manejo y entendimiento del SIAF incide en una mejor gestión financiera.



VI. RECOMENDACIONES

A la luz de lo desarrollado en el presente trabajo se consideran las siguientes recomendaciones a tomar en cuenta como aporte de la investigación realizada.

Primera recomendación

Para que un sistema de información acompañe en la eficacia de la gestión financiera y por ende en el Ministerio de Economía y Finanzas, es necesario que las dimensiones de la Gestión Financiera Pública (presupuesto, contabilidad y tesorería) deba ser revisada en función a los procesos o procedimientos que contribuya a dar una mayor fluidez, obtención y claridad en el procesamiento y obtención de información, permitiendo que el SIAF no solamente sea visto sólo como un registros de las operaciones financieras sino una herramienta que incorpore la gestión de las dimensiones planteadas y la interrelación con los otros sub sistemas nacionales, de modo tal que permita agregar valor a la información obtenida y procesada, lo que servirá para la toma de decisiones públicas y del respectivo control gubernamental.

Segunda recomendación

En cuanto al aplicativo informático SIAF, la percepción de los encuestados que la calidad del mismo es “medio” (50%) y el 14% es “bajo” entre ambos superan a la percepción de calidad “alto” (36%), lo que nos indica que el SIAF para contribuir a un mejor, preciso y seguro procesamiento de la información financiera, la herramienta tecnológica debe de ser revisada o mejorada en los componentes de calidad de software: Fiabilidad, Funcionabilidad, Eficiencia y Usabilidad.

Tercera recomendación

Se recomienda que el presente estudio debe ser ampliado a los Gobiernos Locales (1,845) que utilizan el SIAF para gestionar las finanzas públicas, en relación al Presupuesto Público incorporar una relación con la gestión las Recaudaciones Municipales, con el fin de obtener las verdaderas recaudaciones municipales y si está en proporción con los presupuestos asignados para que éstos cubran sus necesidades técnicas-administrativas.

Cuarta recomendación

Se recomienda que el Ministerio de Economía y Finanzas establezca un Plan de Capacitación Integral Anual para permitir que los usuarios que operan el SIAF puedan tener un mejor entendimiento de SIAF y que tenga una operatividad del mismo, permitiendo incorporar funcionalidades que haga más atractivo en cuanto a su interfaz y de procesamiento.

Quinta recomendación

Se recomienda que el Ministerio de Economía y Finanzas desarrolle un Proyecto Integral de Mejoramiento de la Eficiencia del SIAF, de tal forma que los componentes software que integra el SIAF sean mantenidos y rediseñados con nuevas tecnologías sobre todo con una alta utilización del internet y la tecnología SOA, la que permitirá interactuar con los diversos sistemas Legacy que posee el Ministerio y de las otras Entidades Públicas como la SUNAT, RENIEC, SEACE entre otros.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albornoz, G. (1998). *La gestión financiera pública y el municipio colombiano: cuadernos de administración*. Colombia: Universidad del Valle.
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación: introducción a la metodología científica* (6ta ed.). Caracas, Venezuela: Espíteme.
- Baros, A. (2012). *Modelo de análisis costo beneficio para Sistemas Integrados de Administración Financiera*. Whashington, USA: Banco Interamericano de Desarrollo - BID.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación* (A. Rubeira ed.). Venezuela: Editorial Shalom 2008.
- Congreso de la República. (2003). Ley N° 28112. *Ley marco de la administración financiera del Sector Público*. (D. O. Peruano, Ed.) Lima, Perú.
- Del Cid, A., Méndez, R., & Sandoval, F. (2011). *Invesitigación, fundamentos y metodología* (2da ed.). Mexico: Prentice Hall.
- Gavilanéz, M. (2016). *La gestión administrativa y su impacto en el cumplimiento de la ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal*. (Tesis de Maestría). Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Grados, L. (2015). *Marco metodológico del proceso de verificación y validación de software para pequeñas y medianas empresas*.(Tesis de Maestría). Perú: Universidad Nacional de San Marcos.
- Harper, L. (2013). *Gestión financiera pública en América Latina y el mundo. Tendencias y desafíos*. Whashington, USA: Banco Interamericano deDesarrollo -BID.
- Hernández, R., Fernández, C., & Batista, P. (s.f.). *Metodología de la Investigación* (5ta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hernandez, R., Fernández, C., & Bautista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- ISO. (2015). *Sistemas de gestión de caliad: Fundamentos y vocabulario*. Ginebra, Suiza: International Standard Organisation.
- Makón, M. (2000). *Sistemas integrados de administración financiera en América Latina*. Chile: CEPAL.
- Manzano, R. (2014). *El sistema integrado de gestión financiera, en la generación de información confiable, oportuna e integrada en las áreas de contabilidad, presupuesto y tesorería en el GAD Municipalidad del Cantón Ventanas*. (Tesis de Maestría). Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Mendighetti, A. (2012). *Estrategía de tecnología de la información en los gobiernos locales*.(Tesis de Maestría). Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Mendoza, J. (2007). *Gestión financiera pública: Elementos para su estudio y aplicación*. Bogotá, Colombia: Universidad Externado de Colombia.
- Mendoza, R. (2015). *Sistema integrado de administración financiera (SIAF) en los procesos de la gestión contable y el control en la Universidad Nacional de Cajamarca*. (Tesis Profesional). Cajamarca, Perú: Universidad Nacional de Cajamarca.
- Naser, A., & Concha, G. (2014). *Rol de las TIC en la gestión pública y en la planificación para un desarrollo*. Chile: CEPAL.
- Nieto, D. (2014). *El SIAF-SP y la gestión financiera / presupuestal en el sector público en el Perú y Latinoamérica 2011-2013*. (Título de Profesional). Trujillo, Perú: Universidad Antenor Orrego.
- Pacheco, L. (2014). *El sistema integrado de administración financiera - SP y la mejora de la integración contable del Hospital Regional Docente de Trujillo período 2000-2014*. (Tesis Profesional). Trujillo, Perú: Universidad Antenor Orrego.
- Pimienta, C., & Farías, P. (2012). *Las instituciones fiscales del mañana: Instituciones para la gente*. Washington DC, USA: Banco Interamericano de Desarrollo - BID.
- Pimienta, C., & Pessoa, M. (2012). *La gestión financiera pública en América Latina: La clave de la eficiencia y transparencia*. Washington, DC, USA: Banco Interamericano de Desarrollo - BID.
- Presidencia de Consejo de Ministro. (2004). *Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM: Guía técnica sobre evaluación de software en la administración pública*. Lima, Perú: Diario Oficial El Peruano.
- Segovia, G. (2016). *Sistema integrado de gestión financiera para el departamento financiero de la Empresa Pública Mancomunada de Tránsito de Tungurahua*. (Título de Maestría). Ambato, Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Uña, G. (2010). *Desafíos para el presupuesto en América Latina: el presupuesto basado en resultados y los sistemas de administración financiera*. Chile: CEPAL.
- Uña, G. (2012). *Estrategias de desarrollo e implementación de sistemas integrados de administración financiera: experiencias y lecciones para América Latina*. Washington DC, USA: Banco Interamericano de Desarrollo - BID.

VIII. ANEXOS

Matriz de consistencia

Título: El Sistema Integrado de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública en el MEF-2017

Autor: José Antonio Visalot Trujillo

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
<p>Problema General:</p> <p>¿En qué medida el sistema integrado de administración financiera se relaciona con la gestión financiera pública en el MEF, 2017?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿En qué medida la funcionalidad del sistema integrado de administración se relaciona con la gestión financiera pública en el MEF, 2017?</p> <p>¿En qué medida la fiabilidad del sistema integrado de administración se relaciona con la gestión financiera pública en el MEF, 2017?</p> <p>¿En qué medida la usabilidad el sistema integrado de administración se relaciona con la gestión financiera pública en el MEF, 2017?</p> <p>¿En qué medida la eficiencia del sistema integrado de administración se relaciona con la gestión financiera pública en el MEF, 2017?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Establecer la relación que existe entre el Sistema Integrado de Administración Financiera con la gestión financiera pública en el MEF, 2017.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Establecer la relación que existe entre la funcionalidad del sistema Integrado de Administración Financiera con la gestión financiera pública en el MEF, 2017.</p> <p>Establecer la relación que existe entre la fiabilidad del sistema Integrado de Administración Financiera con la gestión financiera pública en el MEF, 2017.</p> <p>Establecer la relación que existe entre la usabilidad del sistema Integrado de Administración Financiera con la gestión financiera pública en el MEF, 2017.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación directa entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la gestión financiera pública en el MEF, 2017</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación directa entre la funcionalidad del Sistema Integrado de Administración Financiera y la gestión financiera pública en el MEF, 2017.</p> <p>Existe relación directa entre la fiabilidad del Sistema Integrado de Administración Financiera y la gestión financiera pública en el MEF, 2017.</p> <p>Existe relación directa entre la usabilidad el Sistema Integrado de Administración y la gestión financiera pública en el MEF, 2017.</p> <p>Existe relación directa entre la eficiencia del Sistema Integrado de Administración Financiera y la gestión financiera pública en el MEF, 2017.</p>	Variable 1: Sistema Integrado de Administración Financiera					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos	
			Funcionalidad	Adecuación	1	Muy de acuerdo (5)		
				Exactitud	1		Alto	
				Interoperabilidad	1	Algo de acuerdo (4)	Medio	
			Fiabilidad	Seguridad	3		Bajo	
				Madurez	1	Indeciso (3)		
				Tolerancia	1			
			Usabilidad	Recuperabilidad	1	Algo en desacuerdo (2)		
				Entendimiento	1			
Aprendiz	1	Muy en desacuerdo (1)						
Eficiencia	Operabilidad	1						
	Atracción	1						
Comportamientos de tiempos	Utilización	1						
		1						

<p>el MEF, 2017?</p>	<p>Establecer la relación que existe entre la usabilidad del sistema Integrado de Administración Financiera con la gestión financiera pública en el MEF, 2017.</p> <p>Establecer la relación que existe entre la eficiencia del sistema Integrado de Administración Financiera con la gestión financiera pública en el MEF, 2017.</p>	<p>MEF, 2017.</p>					
Variable 2: Gestión Financiera Pública							
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
		Presupuesto	Presupuesto	2	Muy de acuerdo (5)		
			Formulación	3		Alto	
			Aprobación	2	Algo de acuerdo (4)	Medio	
			Ejecución	1		Bajo	
		Contabilidad	Registro Contable	1	Indeciso (3)		
			Análisis de la información	1			
		Tesorería	Programación de caja	2	Algo en desacuerdo (2)		
			Ejecución Financiera	2			
					Muy en desacuerdo (1)		
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos			Estadística a utilizar		
<p>Tipo:</p> <p>Básica de nivel descriptivo</p> <p>Alcance</p> <p>Correlacional</p>	<p>Población:</p> <p>130 servidores Públicos</p>	<p>Variable 1: Sistema Integral de Administración Financiera</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario tipo Likert</p> <p>Autor: Adaptado por José Visalot Trujillo</p>			<p>DESCRIPTIVA:</p>		

<p>Diseño:</p> <p>No experimental</p> <p>Transversal –Descriptiva</p> <p>Correlacional</p> <p>Método:</p> <p>Cuantitativo</p>	<p>Tipo de muestreo:</p> <p>No probabilístico</p> <p>Tamaño de muestra:</p> <p>100</p>	<p>Variable 2: Gestión Financiera Pública</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario tipo Likert</p> <p>Autor: Adaptado por José Visalot Trujillo</p>	<p>INFERENCIAL:</p>
---	--	---	----------------------------

CUESTIONARIO 01

Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF)



ENCUESTA N° 1

N°	Pregunta	(4)	(3)	(2)	(1)
1	¿Considera que el SIAF ofrece las funcionalidades requeridas para gestionar las finanzas de su entidad?				
2	¿Considera que el SIAF genera datos o información necesarios y precisos para sus funciones u operaciones?				
3	¿El SIAF interactuar (realiza intercambio de datos o información) eficientemente con otros sistemas de su institución, necesario para sus operaciones?				
4	¿Considera al SIAF seguro en cuanto no permite alterar sus datos por otros medios que no sea el propio aplicativo?				
5	¿Considera al SIAF seguro en el acceso de sus funciones que impide el acceso de usuarios no autorizados?				
6	¿Cómo juzgaría la opción de respaldo y recuperación de información en el SIAF?				
7	¿Considera que el SIAF ha ido superando o mejorando la solución a las fallas técnicas presentadas?				
8	¿Considera que el SIAF maneja adecuadamente las fallas que puedan presentarse durante el procesamiento o transferencia de información?				
9	¿Considera que el SIAF ante incidencias que obstruyen o paralizan el procesamiento de información, recupera la información a un nivel aceptable de procesamiento?				
10	¿Considera que las pantallas que muestra el SIAF son fáciles de entender en relación a la operación que desea realizar?				
11	¿La documentación de apoyo del SIAF (manual de usuario, manual de instalación, etc.) es entendible o permite aprender el uso del sistema?				
12	¿Considera que el SIAF presenta en forma completa las opciones que usted necesita para la realización de sus operaciones?				
13	¿Considera que el SIAF está diseñado tanto en sus pantallas, opciones y mensajes (color, tamaño, estilo, diseño, etc.); de forma que sea intuitivo y comprensible?				
14	¿Considera que los tiempos de respuestas del SIAF (de procesamiento, reporte, transmisiones y consultas) son los adecuados para las operaciones que realiza?				
15	¿Considera que las capacidades y performance de los recursos que utiliza el SIAF para el procesamiento de información (ejemplo: equipo de cómputo, elementos de comunicación, ¿internet, impresoras, servidores, etc.) son los adecuados para sus operaciones?				

Cuestionario 02

Gestión Financiera Pública



ENCUESTA N° 2

N°	Pregunta	(4)	(3)	(2)	(1)
1	¿Considera que simulaciones de gastos para determinar la programación presupuestal son necesarias en el SIAF?				
2	¿Considera que el módulo de programación presupuestal del SIAF (bajo plataforma internet), está a la expectativa cifrada que usted espera?				
3	¿Considera que el Módulo de Formulación del SIAF (bajo plataforma internet), está a la expectativa cifrada en cuanto a su funcionalidad operativa de formulación?				
4	¿Considera que los lineamientos para la formulación Estructura Funcional y la Estructura Programática son los adecuados para generar las líneas de acción del Pliego necesita?				
5	¿Considera que el SIAF le permite registrar versiones de proyectos de programación física y financiera de las actividades de inversión y/u obra, antes de determinar el definitivo?				
6	¿Considera que puede mejorarse o agilizar la forma cómo se aprueba el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) para las entidades?				
7	¿El aplicativo SIAF contribuye a establecer o programar de forma eficientemente el Presupuesto Institucional de Apertura?				
8	¿Considera que las fases de ejecución presupuestal (compromiso, devengado, girado y pagado) son aprobados a un tiempo adecuado?				
9	¿Considera que la información del registro contable que se ingresa en el SIAF contribuye a efectuar un control efectivo de la Contabilidad en su entidad?				
10	¿Considera que la información procesada en el SIAF permite realizar adecuadamente el análisis contable de la Entidad?				
11	¿Considera que el SIAF es una herramienta que programar y establecer el presupuesto de caja de forma eficiente?				
12	¿Está de acuerdo con los tiempos que emplea el SIAF para aprobar los pagos?				
13	¿La transmisión de la información del estado de la ejecución del presupuesto (compromiso, devengado y pagado) son los adecuados?				
14	¿El SIAF proporciona información adecuada como para poder establecer un control eficiente de la ejecución de caja?				

BASE DE DATOS ENCUESTA: SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA

ID	SIAF0	SIAF02	SIAF03	SIAF04	SIAF05	SIAF06	SIAF07	SIAF08	SIAF09	SIAF10	SIAF11	SIAF12	SIAF13	SIAF14	SIAF15
1	1	2	1	4	2	4	2	2	2	2	2	1	1	2	2
2	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4
3	4	2	1	2	4	1	2	4	1	2	2	1	4	4	4
4	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	4	4
5	4	4	2	5	5	4	4	2	4	2	4	4	2	2	4
6	4	4	5	4	4	4	5	2	2	4	2	4	2	4	4
7	1	4	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	4
8	1	1	1	4	2	2	4	2	2	1	1	1	1	1	2
9	1	1	1	4	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5
12	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	4	4	5	5	5	4	4	4	2	4	4	5	4	4	4
15	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	2	4	4	1
16	4	4	5	4	4	4	5	2	2	4	2	4	2	4	4
17	1	1	1	4	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2
18	2	4	4	2	2	2	2	4	4	5	4	2	4	4	5
19	4	4	4	2	2	4	2	2	2	5	5	4	4	4	4
20	4	5	5	5	2	5	4	4	4	4	4	4	2	4	4
21	4	4	2	5	5	4	4	2	4	2	4	4	2	2	4
22	2	4	2	1	4	4	2	2	2	4	4	4	2	2	2
23	4	4	5	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	5
24	4	2	2	4	4	2	2	2	1	2	4	2	1	2	2
25	5	2	1	1	4	1	1	1	1	2	2	4	4	2	2
26	2	2	4	4	2	5	2	4	5	4	4	4	5	4	2
27	1	1	1	4	1	1	2	4	4	1	1	1	1	1	2
28	2	2	2	1	2	2	4	4	4	1	1	1	1	4	4
29	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4
30	4	4	5	2	5	5	4	4	4	4	4	2	4	5	5
31	2	4	2	4	4	5	4	4	4	4	2	4	4	4	4
32	4	4	5	4	4	4	5	4	4	2	4	2	2	4	4
33	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5
34	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	5	4	5
35	2	4	2	4	4	4	4	5	4	4	4	4	2	4	4
36	2	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4
39	2	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4
40	2	4	2	4	4	5	4	4	4	4	2	4	4	4	4
41	2	4	4	4	2	2	4	4	5	5	4	4	4	4	4
42	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	2	4
43	4	2	4	2	2	2	2	4	2	2	4	4	4	4	4
44	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
45	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4
46	4	4	4	2	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4
47	4	4	4	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4
48	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4
49	4	4	4	4	2	2	4	5	4	4	4	5	2	2	4
50	2	2	4	4	1	1	2	4	4	4	1	1	4	4	4
51	4	4	5	2	5	5	4	4	4	4	4	2	4	5	5
52	2	4	2	4	4	5	4	4	4	4	2	4	4	4	4

53	4	4	5	4	4	4	5	4	4	2	4	2	2	4	4
54	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
56	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4
57	2	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4
58	4	2	4	2	2	2	2	4	2	2	4	4	4	4	4
59	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
60	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4
61	5	2	1	1	4	1	1	1	1	2	2	4	4	2	2
62	2	2	4	4	2	5	2	4	5	4	4	4	5	4	2
63	1	1	1	4	1	1	2	4	4	1	1	1	1	1	2
64	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4
65	4	4	5	2	5	5	4	4	4	4	4	2	4	5	5
66	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
67	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4
68	2	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4
69	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4
70	4	4	4	2	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4
71	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4
72	4	4	4	4	2	2	4	5	4	4	4	5	2	2	4
73	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4
74	2	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4
75	1	2	1	4	2	4	2	2	2	2	2	1	1	2	2
76	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4
77	1	1	1	4	2	2	4	2	2	1	1	1	1	1	2
78	1	1	1	4	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2
79	2	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4
80	4	2	4	2	2	2	2	4	2	2	4	4	4	4	4
81	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
82	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4
83	5	2	1	1	4	1	1	1	1	2	2	4	4	2	2
84	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4
85	4	4	4	2	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4
86	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4
87	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4
88	2	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4
89	2	4	2	4	4	5	4	4	4	4	2	4	4	4	4
90	4	4	5	4	4	4	5	4	4	2	4	2	2	4	4
91	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
92	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4
93	4	4	4	2	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4
94	4	4	4	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4
95	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4
96	4	5	5	5	3	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4
97	3	3	3	2	2	4	4	2	2	5	5	4	4	4	4
98	2	4	3	2	5	3	4	4	3	5	4	2	4	4	5
99	2	3	2	1	4	4	2	2	2	4	4	4	2	2	2
100	2	2	2	3	1	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4

BASE DE DATOS ENCUESTA: GESTIÓN FINANCIERA PÚBLICA

ID	GFP01	GFP02	GFP03	GFP04	GFP05	GFP06	GFP07	GFP08	GFP09	GFP10	GFP11	GFP12	GFP13	GFP14
1	4	1	2	4	2	5	2	5	2	2	2	2	2	2
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	5	5	5	4	4	5	4	1	2	1	2	1	2	2
4	2	2	2	1	4	5	2	1	1	1	1	1	2	1
5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	2	2	2
6	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
7	2	2	2	4	4	2	2	4	4	4	2	4	2	1
8	4	4	4	1	1	4	4	1	4	4	2	2	2	2
9	4	2	2	1	1	4	4	1	4	4	2	2	2	2
10	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	2	4	4
11	1	4	2	4	1	5	4	5	5	5	5	5	4	5
12	5	4	1	1	5	1	5	5	4	4	4	4	4	4
13	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	2	4	4
14	5	5	1	1	5	1	5	5	4	4	4	4	4	4
15	2	2	4	4	2	5	2	4	5	4	4	4	5	4
16	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
17	4	4	4	1	1	4	4	1	4	4	2	2	2	2
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	4	4	4	1	1	5	4	5	4	4	2	2	2	2
20	4	4	4	4	4	4	1	2	2	2	4	1	2	2
21	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	2	2	2
22	5	4	4	4	4	4	2	4	4	2	2	2	4	2
23	5	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	2	2	4
24	4	4	4	2	4	4	5	4	4	4	5	2	4	1
25	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	2	2	2
26	2	2	4	4	2	5	2	4	5	4	4	4	5	4
27	4	4	1	1	4	4	1	4	4	2	4	2	2	2
28	4	2	1	4	1	1	4	2	2	4	4	4	2	2
29	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4
30	5	4	4	4	5	5	4	4	4	2	2	5	4	4
31	2	4	2	4	4	5	4	4	4	4	2	4	4	4
32	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5
33	2	4	2	2	4	4	5	4	4	4	2	2	4	4
34	2	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	4	4	4
35	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4
36	2	2	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
37	4	4	5	4	4	4	5	4	4	2	4	2	2	4
38	4	4	5	4	4	4	5	4	4	2	4	2	2	4
39	2	2	2	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
40	4	4	5	4	4	4	5	4	4	2	4	4	2	4
41	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4
43	4	4	4	2	4	4	4	4	5	4	4	2	4	4
44	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
45	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4
47	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2
48	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
49	4	4	2	4	4	2	4	4	4	2	4	1	4	1
50	4	2	1	4	1	1	4	4	2	4	4	2	2	2
51	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4
52	5	4	4	4	5	5	4	4	4	2	2	5	4	4
53	2	4	2	4	4	5	4	4	4	4	2	4	4	4
54	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5
55	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4

56	4	4	4	1	1	4	4	1	4	4	2	2	2	2
57	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
58	4	4	2	4	4	2	4	4	4	2	4	1	4	1
59	4	2	1	4	1	1	4	4	2	4	4	2	2	2
60	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4
61	2	2	2	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
62	2	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	4	4	4
63	2	2	2	1	4	5	2	1	1	1	1	1	2	1
64	5	4	1	1	5	1	5	5	4	4	4	4	4	4
65	4	1	2	4	2	5	2	5	2	2	2	2	2	2
66	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
67	2	4	2	4	4	5	4	4	4	4	2	4	4	4
68	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5
69	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
70	4	4	4	1	1	4	4	1	4	4	2	2	2	2
71	4	4	5	4	4	4	5	4	4	2	4	4	2	4
72	4	4	4	1	1	4	4	1	4	4	2	2	2	2
73	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
74	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4
75	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	2	4	4
76	5	5	1	1	5	1	5	5	4	4	4	4	4	4
77	4	4	4	1	1	4	4	1	4	4	2	2	2	2
78	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
79	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4
80	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4
81	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
82	4	4	2	4	4	2	4	4	4	2	4	1	4	1
83	4	2	1	4	1	1	4	4	2	4	4	2	2	2
84	5	4	4	4	5	5	4	4	4	2	2	5	4	4
85	2	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	4	4	4
86	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4
87	4	4	5	4	4	4	5	4	4	2	4	2	2	4
88	2	2	2	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
89	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	2	4	4
90	1	4	2	4	1	5	4	5	5	5	5	5	4	5
91	1	4	2	4	1	5	4	5	5	5	5	5	4	5
92	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
93	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5
94	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
95	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
96	4	4	4	3	4	4	3	4	3	2	4	3	2	4
97	5	3	3	4	4	5	3	2	4	2	3	4	4	4
98	5	5	5	3	4	5	2	4	5	4	5	5	5	5
99	4	2	2	3	4	4	4	2	2	1	1	4	4	4
100	4	3	3	3	2	4	3	2	4	3	3	3	4	5

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO

"Cuestionario de Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF)"

Objetivo:

Determinar qué relación existe entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública del MEF, 2017.

Variable que evalúa:

Integrado de Administración Financiera (SIAF)

Dirigido a:

Servidores Públicos del Ministerio de Economía y Finanzas.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

PONCE YACTAYO DORA

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

DOCTORA

VALORACIÓN:

Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio <input type="checkbox"/>	Bajo <input type="checkbox"/>
--	--------------------------------	-------------------------------


 Dra. Dora Ponce Yactayo
 CPPe: 0109747014

Firma del Evaluador

DNI 09747014

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Sistema Integrado de Administración Financiera

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Funcionalidad							
1	¿Considera que el SIAF ofrece las funcionalidades requeridas para gestionar las finanzas de su entidad?	/				/		
2	¿Considera que el SIAF genera datos o información necesarios y precisos para sus funciones u operaciones?	/		/		/		
3	¿El SIAF interactuar (realiza intercambio de datos o información) eficientemente con otros sistemas de su institución, necesario para sus operaciones?	/		/		/		
4	¿Considera al SIAF seguro en cuanto no permite alterar sus datos por otros medios que no sea el propio aplicativo?	/		/		/		
5	¿Considera al SIAF seguro en el acceso de sus funciones que impide el acceso de usuarios no autorizados?	/		/		/		
6	¿Cómo juzgaría la opción de respaldo y recuperación de información en el SIAF?	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2: Fiabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Considera que el SIAF ha ido superando o mejorando la solución a las fallas técnicas presentadas?	/		/		/		
8	¿Considera que el SIAF maneja adecuadamente las fallas que puedan presentarse durante el procesamiento o transferencia de información?	/		/		/		
9	¿Considera que el SIAF ante incidencias que obstruyen o paralizan el procesamiento de información, recupera la información a un nivel aceptable de procesamiento?	/		/		/		
	DIMENSIÓN 3: Usabilidad							
10	¿Considera que las pantallas que muestra el SIAF son fáciles de entender en relación a la operación que desea realizar?	/		/		/		
11	¿La documentación de apoyo del SIAF (manual de usuario, manual de instalación, etc.) es entendible o permite aprender el uso del sistema?	/		/		/		
12	¿Considera que el SIAF presenta en forma completa las opciones que usted necesita para la realización de sus operaciones?	/		/		/		
13	¿Considera que el SIAF está diseñado tanto en sus pantallas, opciones y mensajes (color, tamaño, estilo, diseño, etc.); de forma que sea intuitivo y comprensible?	/		/		/		
	DIMENSIÓN 4: Eficiencia	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Considera que los tiempos de respuestas del SIAF (de procesamiento, reporte, transmisiones y consultas) son los adecuados	/		/		/		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Gestión Financiera Pública

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Presupuesto								
1	¿Considera que simulaciones de gastos para determinar la programación presupuestal son necesarias en el SIAF?	✓		✓		✓		
2	¿Considera que el módulo de programación presupuestal del SIAF (bajo plataforma internet), está a la expectativa cifrada que usted espera?	✓		✓		✓		
3	¿Considera que el Módulo de Formulación del SIAF (bajo plataforma internet), está a la expectativa cifrada en cuanto a su funcionalidad operativa de formulación?	✓		✓		✓		
4	¿Considera que los lineamientos para la formulación Estructura Funcional y la Estructura Programática son los adecuados para generar las líneas de acción del Pliego necesita?	✓		✓		✓		
5	¿Considera que el SIAF le permite registrar versiones de proyectos de programación física y financiera de las actividades de inversión y/u obra, antes de determinar el definitivo?	✓		✓		✓		
6	¿Considera que puede mejorarse o agilizar la forma cómo se aprueba el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) para las entidades?	✓		✓		✓		
7	¿El aplicativo SIAF contribuye a establecer o programar de forma eficientemente el Presupuesto Institucional de Apertura?	✓		✓		✓		
8	¿Considera que las fase de ejecución presupuestal (compromiso, devengado, girado y pagado) son aprobados a un tiempo adecuado?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 Contabilidad								
9	¿Considera que la información del registro contable que se ingresa en el SIAF contribuye a efectuar un control efectivo de la Contabilidad en su entidad?	✓		✓		✓		
10	¿Considera que la información procesada en el SIAF permite realizar adecuadamente el análisis contable de la Entidad?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 Tesorería								
11	¿Considera que el SIAF es una herramienta que programar y establecer el presupuesto de caja de forma eficiente?	✓		✓		✓		
12	¿Está de acuerdo con los tiempos que emplea el SIAF para aprobar los pagos?	✓		✓		✓		
13	¿La transmisión de la información del estado de la ejecución del presupuesto (compromiso, devengado y pagado) son los adecuados?	✓		✓		✓		
14	¿El SIAF proporciona información adecuada como para poder establecer un control eficiente de la ejecución de caja?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez validador: DR. PENCE YACAYO DORA DNI: 09142014
 Especialidad del validador: DR. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN- ESTADÍSTICA

10 de Junio del 2017
 Dra. Dora Pence Yacayo
 CPPe: 0109747014

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

15	¿Considera que las capacidades y performance de los recursos que utiliza el SIAF para el procesamiento de información (ejemplo: equipo de cómputo, elementos de comunicación, internet, impresoras, servidores, etc.) son los adecuados para sus operaciones?								
----	---	--	--	--	--	--	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable después de corregir [] No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez validador: DR/Mg: PONCE YASTAYO DORA L. DNI: 09949014
 Especialidad del validador: DEC. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN - ESTADISTA

10 de Junio del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Dra. Dora Ponce Yastayo
 CPPe: 0109747014

Firma del Experto Informante.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO

"Cuestionario de Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF)"

Objetivo:

Determinar qué relación existe entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública del MEF, 2017.

Variable que evalúa:

Integrado de Administración Financiera (SIAF)

Dirigido a:

Servidores Públicos del Ministerio de Economía y Finanzas.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Farfán Pimentel, Johnny Félix

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio <input type="checkbox"/>	Bajo <input type="checkbox"/>
--	--------------------------------	-------------------------------

[Firma]
 Johnny Félix Farfán Pimentel
 Doctor en Administración
 de la Educación

DNI *06269132*

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Sistema Integrado de Administración Financiera

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Funcionalidad							
1	¿Considera que el SIAF ofrece las funcionalidades requeridas para gestionar las finanzas de su entidad?	/		/		/		
2	¿Considera que el SIAF genera datos o información necesarios y precisos para sus funciones u operaciones?	/		/		/		
3	¿El SIAF interactuar (realiza intercambio de datos o información) eficientemente con otros sistemas de su institución, necesario para sus operaciones?	/		/		/		
4	¿Considera al SIAF seguro en cuanto no permite alterar sus datos por otros medios que no sea el propio aplicativo?	/		/		/		
5	¿Considera al SIAF seguro en el acceso de sus funciones que impide el acceso de usuarios no autorizados?	/		/		/		
6	¿Cómo juzgaría la opción de respaldo y recuperación de información en el SIAF?	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2 : Fiabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Considera que el SIAF ha ido superando o mejorando la solución a las fallas técnicas presentadas?	/		/		/		
8	¿Considera que el SIAF maneja adecuadamente las fallas que puedan presentarse durante el procesamiento o transferencia de información?	/		/		/		
9	¿Considera que el SIAF ante incidencias que obstruyen o paralizan el procesamiento de información, recupera la información a un nivel aceptable de procesamiento?	/		/		/		
	DIMENSIÓN 3 : Usabilidad							
10	¿Considera que las pantallas que muestra el SIAF son fáciles de entender en relación a la operación que desea realizar?	/		/		/		
11	¿La documentación de apoyo del SIAF (manual de usuario, manual de instalación, etc.) es entendible o permite aprender el uso del sistema?	/		/		/		
12	¿Considera que el SIAF presenta en forma completa las opciones que usted necesita para la realización de sus operaciones?	/		/		/		
13	¿Considera que el SIAF está diseñado tanto en sus pantallas, opciones y mensajes (color, tamaño, estilo, diseño, etc.); de forma que sea intuitivo y comprensible?	/		/		/		
	DIMENSIÓN 4: Eficiencia	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Considera que los tiempos de respuestas del SIAF (de procesamiento, reporte, transmisiones y consultas) son los adecuados	/		/		/		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Gestión Financiera Pública

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Presupuesto								
1	¿Considera que simulaciones de gastos para determinar la programación presupuestal son necesarias en el SIAF?	✓						
2	¿Considera que el módulo de programación presupuestal del SIAF (bajo plataforma internet), está a la expectativa cifrada que usted espera?	✓		✓		✓		
3	¿Considera que el Módulo de Formulación del SIAF (bajo plataforma internet), está a la expectativa cifrada en cuanto a su funcionalidad operativa de formulación?	✓		✓		✓		
4	¿Considera que los lineamientos para la formulación Estructura Funcional y la Estructura Programática son los adecuados para generar las líneas de acción del Pliego necasita?	✓		✓		✓		
5	¿Considera que el SIAF le permite registrar versiones de proyectos de programación física y financiera de las actividades de inversión y/u obra, antes de determinar el definitivo?	✓		✓		✓		
6	¿Considera que puede mejorarse o agilizarse la forma cómo se aprueba el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) para las entidades?	✓		✓		✓		
7	¿El aplicativo SIAF contribuye a establecer o programar de forma eficientemente el Presupuesto Institucional de Apertura?	✓		✓		✓		
8	¿Considera que las fase de ejecución presupuestal (compromiso, devengado, girado y pagado) son aprobados a un tiempo adecuado?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 Contabilidad								
9	¿Considera que la información del registro contable que se ingresa en el SIAF contribuye a efectuar un control efectivo de la Contabilidad en su entidad?	✓		✓		✓		
10	¿Considera que la información procesada en el SIAF permite realizar adecuadamente el análisis contable de la Entidad?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 Tesorería								
11	¿Considera que el SIAF es una herramienta que programar y establecer el presupuesto de caja de forma eficiente?	✓		✓		✓		
12	¿Está de acuerdo con los tiempos que emplea el SIAF para aprobar los pagos?	✓		✓		✓		
13	¿La transmisión de la información del estado de la ejecución del presupuesto (compromiso, devengado y pagado) son los adecuados?	✓		✓		✓		
14	¿El SIAF proporciona información adecuada como para poder establecer un control eficiente de la ejecución de caja?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dir Mg: *Johnny Felix Farfán P.*

Especialidad del validador: *Aplicación de...*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de Junio del 2017

Johnny Felix Farfán Pimentel
 Doctor en Administración
 Firma del responsable del instrumento.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO

"Cuestionario de Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF)"

Objetivo:

Determinar qué relación existe entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública del MEF, 2017.

Variable que evalúa:

Integrado de Administración Financiera (SIAF)

Dirigido a:

Servidores Públicos del Ministerio de Economía y Finanzas.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Sánchez Díaz Sebastián

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

Doctor en Educación

VALORACIÓN:

Alto	<input checked="" type="checkbox"/>	Medio	<input type="checkbox"/>	Bajo	<input type="checkbox"/>
------	-------------------------------------	-------	--------------------------	------	--------------------------

Firma del Evaluador

DNI090341007.....

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Sistema Integrado de Administración Financiera

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSIÓN 1: Funcionalidad ¿Considera que el SIAF ofrece las funcionalidades requeridas para gestionar las finanzas de su entidad?	✓		✓		✓		
2	¿Considera que el SIAF genera datos o información necesarios y precisos para sus funciones u operaciones?	✓		✓		✓		
3	¿El SIAF interactuar (realiza intercambio de datos o información) eficientemente con otros sistemas de su institución, necesario para sus operaciones?	✓		✓		✓		
4	¿Considera al SIAF seguro en cuanto no permite alterar sus datos por otros medios que no sea el propio aplicativo?	✓		✓		✓		
5	¿Considera al SIAF seguro en el acceso de sus funciones que impide el acceso de usuarios no autorizados?	✓		✓		✓		
6	¿Cómo juzgaría la opción de respaldo y recuperación de información en el SIAF?	✓		✓		✓		
7	DIMENSIÓN 2 : Fiabilidad ¿Considera que el SIAF ha ido superando o mejorando la solución a las fallas técnicas presentadas?	✓		✓		✓		
8	¿Considera que el SIAF maneja adecuadamente las fallas que puedan presentarse durante el procesamiento o transferencia de información?	✓		✓		✓		
9	¿Considera que el SIAF ante incidencias que obstruyen o paralizan el procesamiento de información, recupera la información a un nivel aceptable de procesamiento?	✓		✓		✓		
10	DIMENSIÓN 3 : Usabilidad ¿Considera que las pantallas que muestra el SIAF son fáciles de entender en relación a la operación que desea realizar?	✓		✓		✓		
11	¿La documentación de apoyo del SIAF (manual de usuario, manual de instalación, etc.) es entendible o permite aprender el uso del sistema?	✓		✓		✓		
12	¿Considera que el SIAF presenta en forma completa las opciones que usted necesita para la realización de sus operaciones?	✓		✓		✓		
13	¿Considera que el SIAF está diseñado tanto en sus pantallas, opciones y mensajes (color, tamaño, estilo, diseño, etc.), de forma que sea intuitivo y comprensible?	✓		✓		✓		
14	DIMENSIÓN 4: Eficiencia ¿Considera que los tiempos de respuestas del SIAF (de procesamiento, reporte, transmisiones y consultas) son los adecuados	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Gestión Financiera Pública

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Presupuesto							
1	¿Considera que simulaciones de gastos para determinar la programación presupuestal son necesarias en el SIAF?	✓						
2	¿Considera que el módulo de programación presupuestal del SIAF (bajo plataforma internet), está a la expectativa cifrada que usted espera?	✓						
3	¿Considera que el Módulo de Formulación del SIAF (bajo plataforma internet), está a la expectativa cifrada en cuanto a su funcionalidad operativa de formulación?	✓						
4	¿Considera que los lineamientos para la formulación Estructura Funcional y la Estructura Programática son los adecuados para generar las líneas de acción del Pliego necesita?	✓						
5	¿Considera que el SIAF le permite registrar versiones de proyectos de programación física y financiera de las actividades de inversión y/u obra, antes de determinar el definitivo?	✓						
6	¿Considera que puede mejorarse o agilizar la forma cómo se aprueba el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) para las entidades?	✓						
7	¿El aplicativo SIAF contribuye a establecer o programar de forma eficientemente el Presupuesto Institucional de Apertura?	✓						
8	¿Considera que las fase de ejecución presupuestal (compromiso, devengado, girado y pagado) son aprobados a un tiempo adecuado?	✓						
	DIMENSION 2 Contabilidad							
9	¿Considera que la información del registro contable que se ingresa en el SIAF contribuye a efectuar un control efectivo de la Contabilidad en su entidad?	✓						
10	¿Considera que la información procesada en el SIAF permite realizar adecuadamente el análisis contable de la Entidad?	✓						
	DIMENSION 3 Tesorería							
11	¿Considera que el SIAF es una herramienta que programar y establecer el presupuesto de caja de forma eficiente?	✓						
12	¿Está de acuerdo con los tiempos que emplea el SIAF para aprobar los pagos?	✓						
13	¿La transmisión de la información del estado de la ejecución del presupuesto (compromiso, devengado y pagado) son los adecuados?	✓						
14	¿El SIAF proporciona información adecuada como para poder establecer un control eficiente de la ejecución de caja?	✓						

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Sebastian Sanchez DiazEspecialidad del validador: Mediador¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

son suficientes para medir la dimensión

DNI: 09034807

10 de Junio del 2017

Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN



BODAS DE PLATA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS
Oficina General de Tecnologías de la Información

09 JUN. 2017

Hora: 9:30 am N° Reg.: 112294 2017

RECIBIDO EN LA FECHA

Escuela de Posgrado

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Lima, 24 de mayo de 2017

Carta P. 236 – 2017 EPG – UCV LE

Señor(a)

Luis Alberto Gregorio Rivarola

Ministerio de Economía y Finanzas
Atención:
Director General de Tecnologías de la Información

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a JOSE ANTONIO VISALOT TRUJILLO identificado(a) con DNI N.° 06158676 y código de matrícula N.° 7000923432; estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"El sistema integrado de administración financiera y la Gestión Financiera Pública en el MEF 2017"

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Raúl Delgado Arenas

Dr. Raúl Delgado Arenas
Jefe de la Escuela de Posgrado – Campus Lima Este

IPMR

UCV.EDU.PE



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

Secretaría General

CARGO

Oficina General de
Tecnologías de la
Información

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

Lima, 09 JUN. 2017

Oficio N° 171 -2017-EF/44

Señor
Dr. Raúl Delgado Arenas
Jefe de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Este
Universidad César Vallejo
Presente.-

Referencia: Carta P.236-2017 EPG-UCV LE

Me dirijo a usted en relación al oficio de la referencia, mediante el cual su Despacho solicita se facilite el acceso a nuestra institución, del señor José Antonio Visalot Trujillo, a fin de que pueda desarrollar el trabajo de investigación "El Sistema Integrado de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública en el MEF 2017".

Al respecto, se hace de su conocimiento que esta Oficina General no tiene ninguna objeción para que el señor Visalot puede acceder a nuestras instalaciones.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,


LUIS ALBERTO GREGORIO RIVAROLA
Director General
Oficina General de Tecnologías de la Información

Visor de Documentos de Turnitin - Google Chrome
Es seguro | https://turnitin.com/ab?i=1&o=625668886&u=106389944&lang=es&...
Quedó Subido para el 31 Dic 2019 | Probar el nuevo Feedback Studio | Roadmap | Trabajo 4 de 13

turnitin 23%
Resumen de Coincidencias

JOSE 1
POR JOSE VIGALOT

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

El sistema integrado de administración financiera y la gestión financiera pública en el MEF - 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:
B^g Visalva Trujillo, José Antonio

ASESOR:
Dr. Farfán Pimentel, Johnny Félix

Rank	Source	Percentage
1	www.repositorioacadem...	2%
2	www.hacienda.go.cr	2%
3	es.sldshare.net	2%
4	docplayer.es	2%
5	pt.scribd.com	1%
6	docslide.us	1%
7	www.gestiopolis.com	1%
8	repositorio.uv.edu.pe	1%

F451K - 12E 02 | Versión solo texto de...

ARTÍCULO CIENTÍFICO

El Sistema Integrado de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública en el MEF, 2017

AUTOR: Br. José Antonio Visalot Trujillo

1. RESUMEN

El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAG) tiene una incidencia en la gestión financiera pública en el Ministerio de Economía y Finanzas – 2017 (MEF), ya que al ser un sistema informático con más de diecinueve años de creado y con una funcionalidad u Funcionabilidad basada en los inicios de la recuperación económica del país de finales de los 90, tiene influencia en la calidad y rapidez de la información tanto en cuanto se procesa y se obtención de la misma para la gestión financiera en el MEF. El presente estudio es correlacional, cuyo objetivo principal es determinar la relación entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública en el Ministerio de Economía y Finanza. Que cuenta con un aproximado de 135servidores civiles de las Unidades Ejecutoras pertenecientes al MEF. La unidad de análisis estuvieron conformados por 100servidores civiles encuestados los cuales estuvieron representados por Profesionales que operan y procesan información en el SIAF con el 74 %, y los Funcionarios de los Sistemas Administrativo Nacional (Presupuesto, Contabilidad y Tesorería) 26%, fueron elegidos de manera aleatoria, para recopilar la información, se utilizó la encuesta del Consejo de Responsabilidad Financiera de la República de la Argentina (EMSIAF) la cual fue adaptada y aplicada en las Unidades Ejecutoras (03) que tiene definido el MEF para el ejercicio de la gestión financiera. Para procesar los datos se utilizó programas de cálculo estadístico. Los resultados obtenidos con el SPSS Spearman, encontramos que, si existe una relación entre las dimensiones de la funcionalidad del SIAF, la fiabilidad del SIAF, la usabilidad del SIAF y la eficiencia del SIAF.

PALABRAS CLAVE:

Funcionalidad, Fiabilidad, Usabilidad, Eficiencia.

2. ABSTRACT

The Integrated System of Financial Administration (SIAG) has an impact on public financial management in the Ministry of Economy and Finance (MEF), since being a computer system with more than nineteen years of creation and with a functionality or functionality based on The beginning of the country's economic recovery in the late 1990s has an influence on the quality and speed of information, both as it is processed and obtained for financial management in the MEF. The present study is correlational, whose main objective is to determine the relationship between the Integrated System of Financial Administration and Public Financial Management in the Ministry of Economy and Finance. Which has an approximate 135 civil servants of the Executing Units belonging to the MEF. The analysis unit consisted of 100 civil servants surveyed which were represented by Professionals that operate and process information in the SIAF with 74%, and the Officials of the National Administrative Systems (Budget, Accounting and Treasury) 26%, were chosen In a random way, to gather the information, the survey of the Financial Responsibility Council of the Republic of Argentina (EMSIAF) was used, which was adapted and applied in the Executing Units (03) that the MEF has defined for the exercise of the Financial management. Statistical calculation programs were used to process the data. The results obtained with SPSS Spearman, we found that if there is a relationship between the dimensions of the functionality of the SIAF, the reliability of the SIAF, the usability of the SIAF and the efficiency of the SIAF.

KEYWORDS:

Functionality, Reliability, Usability, Efficiency.

3. INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación titulado Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) tiene una incidencia en la gestión financiera pública en el Ministerio de Economía y Finanzas – 2017, se realizó con la intención de mostrar cuanto incide el sistema de información SIAF en la gestión financiera del MEF, dado que con esta herramienta se formula, se programa y se ejecuta el presupuesto público del MEF y en general para todas las Entidades Públicas del Perú. En tal sentido, para el análisis correspondiente se ha considerado dos variables: el Sistema Integrado de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública. La primera variable esta contextualizada en la aplicabilidad del sistema de información, utilizada por el Sector Público y por ende el MEF, para informatizar y automatizar aspectos de la gestión financiera. La segunda variable tiene el marco de la característica de control y eficiencia del gasto público para la coadyuvar a los objetivos públicos de la Entidades del Estado según su objeto misional. Por ello hemos de analizar el problema principal en cuestión que nos dice ¿Cuál es la relación existente entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública en el MEF, 2017? y el objetivo principal es establecer la relación entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública en el MEF, 2017. Como consecuencia, se ha revisado escritos de algunos autores como; Uña, que definió el Sistema de Integrado de Administración Financiera como “la tecnología de información que en la generación de información de la gestión financiera, por lo que su utilidad es de importancia” (Uña, 2010, p. 6) o de Pimienta y Pessoa que indica que “la Gestión Financiera Pública cumple un papel importante en el proceso de asignación y uso de los recursos públicos y en la gestión macroeconómica”(Pimienta y Pessoa, 2015, p. 4). De esta manera arribaremos a los frutos de nuestra investigación.

4. METODOLOGÍA

- a) Diseño: La investigación está encuadrada según el diseño NO experimental de forma transaccional – correlacional. Los diseños transaccionales –

correlación describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables.

- b) Población y muestra: La población de estudio correspondiente a la presente investigación, estará conformada por 135 Servidores Civiles que laboran en las Unidades Ejecutoras del Ministerio de Economía y Finanzas. La muestra de estudio es del tipo no probabilístico y estará compuesto por 100 Servidores Civiles.
- c) Técnica e instrumento de recolección de datos: Para recoger los datos de la variable (X) Sistema Integrado de Administración Financiera, se utilizó la técnica de la encuesta y para recopilar los datos de la variable (Y) Gestión Financiera Pública se utilizó la técnica de la encuesta.
- d) Instrumentos de recolección de datos: El instrumento utilizado para recoger datos de la variable (X): Sistema Integrado de Administración Financiera fue un cuestionario para recoger los datos de la variable (Y) Gestión Financiera Pública fue un cuestionario.

5. RESULTADOS

Descripción de la Variable X: Desempeño Laboral

Tabla 1: Percepción de la Calidad del SIAF por los encuestados

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	14	14
Medio	50	50
Alto	36	36
Total	100	100

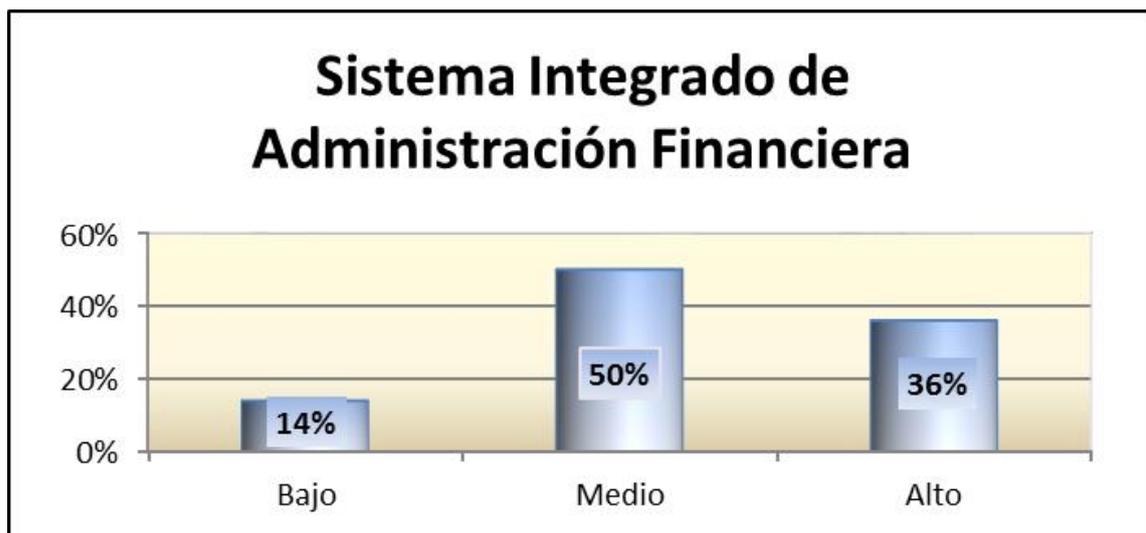


Figura 1. Percepción del Sistema Integrado de Administración Financiera

Nota: Elaboración propia 2017

Interpretación

La tabla 1 y figura 1 relacionadas con la calidad del SIAF se observa que de los 100 encuestados, la mayor percepción considerada al Sistema de Administración Financiera está centrada en la calificación “Medio”, con un 50% de los encuestados afirmándose en ello. Así tenemos que un 14% de los encuestados considera la calidad del SIAF en condición “Bajo”, seguido del 36% de los encuestados que consideran al SIAF en nivel “Alto”.

Descripción de resultados de la Variable Y: Gestión Financiera Pública (GFP)

Tabla 2 Percepción respecto a la Gestión Financiera Pública

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	2
Medio	43	43
Alto	55	55
Total	100	100

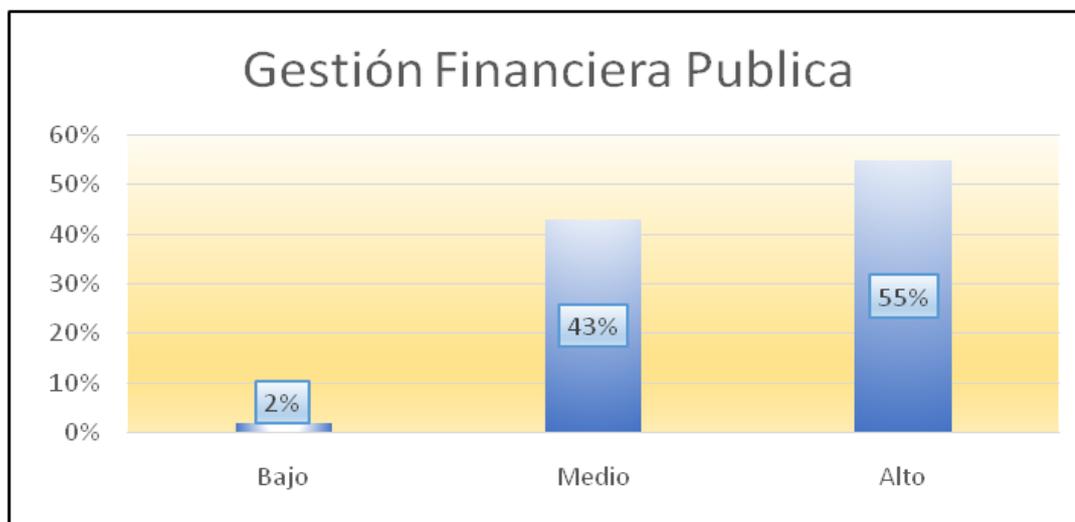


Figura 2. Percepción del Sistema Integrado de Administración Financiera

Nota: Elaboración propia 2017

Interpretación

La tabla 2 y figura 2 relacionadas con la percepción de la Gestión Financiera Pública se observa que de los 100 encuestados, la mayor percepción considerada a la Gestión Financiera Pública está centrada en la calificación “Alto”, con un 55% de los encuestados afirmándose en ello. Así tenemos que un 2% de los encuestados considera que la percepción a la Gestión Financiera Pública en condición “Bajo”, seguido del 43% de los encuestados que consideran a la Gestión Financiera Pública en nivel “Medio”.

Prueba de hipótesis general

Tabla 3 Coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Sistema Integrado de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública

		SIAF	GFP	
Rho de Spearman	SIAF	Coeficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	100	
	GFP	Coeficiente correlación	,445**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	100	100

Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Tomado del programa estadístico SPSS 22

Interpretación

La tabla 3, nos indica un Coeficiente de Correlación de Spearman es positiva moderada entre las dos variables y estadísticamente moderada ($Rho = ,445^{**}$); y siendo el $p = 0,000$ menor a 0,01, se confirma la hipótesis alterna en el contexto siguiente: Existe relación significativa entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública, y se rechaza a hipótesis nula. Lo que se determina la relación directa, y se afirma que el SIAF si tiene una incidencia en la Gestión Financiera Pública, por tanto, un mejor performance en el SIAF incide en una mejor gestión financiera.

Prueba de hipótesis específicas

Tabla 4 Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión funcionalidad de la variable Sistema integrado de administración financiera y la Gestión Financiera Pública

			SIAF funcionalidad	GFP
Rho Spearman	Funcionalidad	Coeficiente de correlación	1,000	,457**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	100	100
	GFP	Coeficiente correlación	,457**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	100	100

Interpretación

La tabla 4 nos indica un Coeficiente de Correlación de Spearman es positiva moderada entre las dos variables y estadísticamente moderada ($Rho = ,457^{**}$); y siendo el $p = 0,000$ menor a $0,01$, se confirma la hipótesis alterna (H_a) en el contexto siguiente: Existe relación positiva entre la funcionalidad del Sistema Integral de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública, y se rechaza a hipótesis nula. Lo que se determina la relación directa, y se afirma que la funcionalidad del SIAF si tiene una incidencia en la Gestión Financiera Pública, por tanto un mejor performance en la funcionalidad del SIAF incide en una mejor gestión financiera.

Tabla 5 Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión fiabilidad de la variable Sistema integrado de administración financiera y la Gestión Financiera Pública

		SIAF fiabilidad	GFP
Rho Spearman	de fiabilidad	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,347**
		N	100
GFP		Coeficiente correlación	,347**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	100

Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Tomado del programa estadístico SPSS 22.

Interpretación

La tabla 5 nos indica un Coeficiente de Correlación de Spearman es positiva moderada entre las dos variables y estadísticamente moderada ($Rho=,347^{**}$); y siendo el $p = 0,000$ menor a 0,01, se confirma la hipótesis alterna (H_a) en el contexto siguiente: Existe relación positiva entre la fiabilidad del Sistema Integral de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública, y se rechaza a hipótesis nula. Lo que se determina la relación directa, y se afirma que la fiabilidad del SIAF si tiene una incidencia en la Gestión Financiera Pública, por tanto, un mejor performance en la funcionalidad del SIAF incide en una mejor gestión financiera.

Tabla 6 Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión usabilidad de la variable Sistema integrado de administración financiera y la Gestión Financiera Pública

				SIAF usabilidad	GFP
Rho de Spearman	Usabilidad	Coeficiente de correlación		1,000	,305**
		Sig. (bilateral)		.	.000
		N		100	100
	GFP	Coeficiente de correlación		,305**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	
		N		100	100

Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Tomado del programa estadístico SPSS 22.

Interpretación

La tabla 6 nos indica un Coeficiente de Correlación de Spearman es positiva moderada entre las dos variables y estadísticamente moderada ($Rho = ,305^{**}$); y siendo el $p = 0,000$ menor a 0,01, se confirma la hipótesis alterna (H_a) en el contexto siguiente: Existe relación positiva entre la usabilidad del Sistema Integral de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública, y se rechaza a hipótesis nula. Lo que se determina la relación directa, y se afirma que la usabilidad del SIAF si tiene una incidencia en la Gestión Financiera Pública, por tanto, un mejor performance en la usabilidad del SIAF incide en una mejor gestión financiera.

Tabla 7 Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión eficiencia de la variable Sistema integrado de administración financiera y la Gestión Financiera Pública

				SIAF eficiencia	GFP
Rho de Spearman	Eficiencia	Coeficiente de correlación		1,000	,419**
		Sig. (bilateral)		.	.000
		N		100	100
	GFP	Coeficiente de correlación		,419**	1,000

	Sig. (bilateral)	,000	
	N	100	100

*Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Tomado del programa estadístico SPSS 22.*

Interpretación

La tabla 7 nos indica un Coeficiente de Correlación de Spearman es positiva moderada entre las dos variables y estadísticamente moderada ($Rho=,419^{**}$); y siendo el $p = 0,000$ menor a $0,01$, se confirma la hipótesis alterna (H_a) en el contexto siguiente: Existe relación positiva entre la eficiencia del Sistema Integral de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública, y se rechaza a hipótesis nula. Lo que se determina la relación directa, y se afirma que la eficiencia del SIAF si tiene una incidencia en la Gestión Financiera Pública, por tanto un mejor performance en la eficiencia del SIAF incide en una mejor gestión financiera.

6. DISCUSIÓN

La presente investigación tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre el Sistema Integral de la Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública del MEF, 2017, dando como resultado de la pruebas y análisis efectuado, se ha obtenido un Coeficiente de Correlación es positiva moderada ($Rho=,445^{**}$) entre las variables del SIAF y la GFP, siendo el (grado de significancia) $p = 0,000 < 0,01$, lo que implica rechazar la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que afirma que el Sistema Integral de Administración Financiera si tiene una relación significativa moderada con la GFP. Al respecto Manazano (2014) en su investigación “El Sistema Integrado de Gestión Financiera, en la generación de información confiable, oportuna e integrada en las áreas de contabilidad, presupuesto y tesorería en el GAD Municipalidad del Cantón Ventanas” cuyo enfoque cuantitativo aplicando análisis estadísticos; cuya modalidad de investigación es a través de la técnica de encuesta conjuntamente documental siendo su nivel de investigación explicativa, descriptiva y correlacional; cuya población (364) entre profesionales y funcionarios siendo su muestra el universo de la población; aplicando Chi cuadrado para determinar si la frecuencia observada es significativa e igual a la frecuencia teórica prevista y teniendo un nivel de significancia al 95% como consecuencia un margen de error el 5% y obteniéndose X^2 calculado= 10,67 mayor a $X^2_t = 3.481$, estableciéndose que el

sistema integrado de gestión financiera y la generación de información financiera oportuna, y confiable no son independientes con lo cual el sistema si incide sobre la información requerida para la gestión financiera, por lo que se considera que un sistema integrado de gestión financiera ayuda a la generación de información económico financiero.

Con respecto a hipótesis específica de la funcionalidad y fiabilidad de la variable SIAF tiene que ser visto como la adecuación que tenga éste a las necesidades funcionales de la GFP, además pasa por que debe proveer resultados previstos y estipulados que se mide con la exactitud, así mismo tiene que poseer cierta capacidad de interoperabilidad con otros sistemas existentes en la gestión financiera y la capacidad de mantener un adecuado funcionamiento del SIAF. Bajo este marco podemos indicar que, de las pruebas realizadas para determinar la Coeficiente de Correlación entre la dimensión de Funcionalidad de la variable SIAF y GFP, se obtuvo una correlación positiva moderada ($Rho=,457^{**}$) y ($Rho=,357^{**}$) para la Funcionabilidad y Fiabilidad, siendo el $p = 0,000 < 0,01$, por lo que se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia la dimensión Funcionabilidad la variable SIAF tiene una relación significativa moderada y positiva con la GFP. A lo mismo que la dimensión de la Fiabilidad. En el mismo estudio presentado por Manazano (2014) se concluye que la funcionalidad del sistema de gestión financiera utilizada tiene limitaciones para cumplir con cualidades de los hechos económicos financieros lo que refuerza la hipótesis alterna del presente estudio. El estudio presentado por Segovia (2016) titulado “Sistema Integrado de Gestión Financiera. Para el departamento financiero de la empresa pública Mancomunada de Tránsito de Tungurahua” cuyo enfoque es cuantitativo cuyo nivel de investigación es exploratoria y descriptiva, la población estuvo conformada por los gerentes del departamento financiero y representantes de la Mancomunidad (16) por lo que no fue necesario aplicar un muestreo ya que se tomó a toda la población; se aplicó la técnica de la muestra; y en el análisis de los resultados se determina que el sistema integrado de gestión financiera satisface los requerimientos (Funcionabilidad) de la empresa pública mancomunada con un 75% de aprobación de la población encontrada. Así mismo, en la investigación de Pacheco (2014) titulado “El Sistema Integrado de Administración Financiera - SP y la mejora de la integración contable del Hospital Regional Docente de Trujillo en el periodo 2000 y 2014” cuyo enfoque es cuantitativo de diseño correlacional utilizando la técnica de la encuesta y observación, cuya población son todos los integrantes de la Unidad de Economía del Hospital de Docente de Trujillo, cuya muestra es todos los trabajadores de dicha unidad, establece que antes de la implementación del SIAF-SP consideraron que la integración contable en la unidad financiera el 12.5% de los encuestados era oportuna, 12.5% confiable y 12.5% era consistente pero después de la implementación el 100% de los encuestados lo considera, en un 87.5%, más oportuno, confiable y consistente, lo que demuestra que en la Unidad de Economía

se registran de forma íntegra las operaciones, para su presentación de la información en forma adecuada para los entes reguladores y también para la toma de decisiones.

Por otro lado, en la investigación de Mendighetti (2012) titulada “Estrategia de tecnología de la información en los Gobiernos Locales”, cuyo tipo de estudio es cualitativa y de carácter descriptivo, aplicado a una población en dos niveles: el primero a los Sistemas Nacionales Administrativos existentes en el Perú que conforma el sistema integrado de administración financiera que es proporcionado por el Ministerio de Economía y Finanzas y el segundo nivel el conocimiento del conjunto de los procedimientos que compone cada proceso típico, la muestra está constituida por los funcionarios de la Municipalidad del Distrital de Santiago de Surco Lima-Perú y un funcionario de la Sociedad de Auditores inscrita en el Registro de Sociedades de Auditoría de la Contraloría General de la República, cuya técnica de obtención de datos fue la entrevista y observaciones, el tipo de diseño es no experimental, puesto que se observan los fenómenos tal como se dan en su contexto natural, se establece como hipótesis que la estrategia de la tecnología de la información del sistema de información de administración financiera se relaciona directamente con la gestión de los gobiernos locales enmarcado en la integración de los procesos presupuestario, contable, logístico y ejecutora, teniendo como resultado al mejoramiento de la interfaz del SIAF para que sea más amigable y rápido, esto va en correlación a los resultados obtenidos en la presente tesis en cuanto a los resultados obtenidos para la dimensión de Usabilidad de la variable SIAF, que existe una correlación positiva y moderada ($Rho=,305$) siendo $p=0,00 < 0,01$, interpretándose que la presentación de la interface del sistema debe mejorar para que sea más atractivo a los usuarios que lo opera. Así mismo, en el resultado de la investigación de Mendighetti, se concluye que el SIAF debe funcionar de manera más ordenada y ser capaz e interactuar con cualquier sistema administrativo para poder captar información del SIAF y así poder trabajar ordenadamente, en correlación a lo obtenido la presente investigación de tesis indica que en su dimensión de Eficiencia de la variable SIAF, existe una correlación positiva y moderada ($Rho=,419$) siendo $p=0,00 < 0,01$, mostrando los componentes constituidos por el SIAF medianamente están utilizados, reflejándose en el 49% de los encuestados indican como “Medio” que demuestra la relativa facilidad de interoperabilidad del aplicativo con otros sistemas que administra el Ministerio de Economía y Finanzas, y que además tiene cierto manejo a la tolerancia de errores en que incurre el sistema.

En resumen, la presentación de los resultados obtenidos en la presente investigación del “El sistema integrado de administración financiera y la gestión financiera pública en el MEF, 2017”, nos indica que el SIAF incide en la gestión financiera pública y está en correlación con los estudios realizados y demostrados anteriormente.

7. CONCLUSIONES

1. Habiendo obtenido un $Rho = 0.4445^{**}$ lo que determinó la existencia de una correlación directa positiva moderada entre las variables sistema integrado de administración financiera y la gestión financiera pública del Ministerio de Economía y Finanzas, 2017. La relación confirma que: en la medida que el SIAF tenga una adecuada performance en general incidirá en la gestión financiera pública del MEF.
2. Con un $Rho = 0.457^{**}$ se determinó la existencia de una correlación directa positiva moderada entre la dimensión de Funcionabilidad de la variable sistema Integral de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública del Ministerio de Economía y Finanzas, 2017. La relación confirma que: a una mejor Funcionabilidad en la precisión y respuesta de procesamiento de información del SIAF incide en una mejor gestión financiera.
3. Se ha demostrado un $Rho = 0.347^{**}$ la que determinó la existencia de una correlación directa positiva moderada entre la dimensión de fiabilidad de la variable Sistema Integral de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública del Ministerio de Economía y Finanzas, 2017. La relación confirma que la una mejor fiabilidad en el manejo de fallas o errores del SIAF incide en una mejor gestión financiera.
4. Se ha demostrado un $Rho = 0.305^{**}$ el cual ha determinado la existencia de una correlación directa positiva moderada entre la dimensión de usabilidad de la variable Sistema Integral de Administración Financiera y la Gestión Financiera Pública del Ministerio de Economía y Finanzas, 2017. La relación confirma que: a una mejor usabilidad en el manejo y entendimiento del SIAF incide en una mejor gestión financiera.
5. Se ha demostrado un $Rho = 0.419^{**}$ que determinó la existencia de una correlación directa positiva moderada entre la dimensión de eficiencia de la variable Sistema integrado de administración financiera y la gestión

financiera pública del Ministerio de Economía y Finanzas, 2017. La relación confirma que: a una mejor eficiencia en el manejo y entendimiento del SIAF incide en una mejor gestión financiera.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Albornoz, G. (1998). *La gestión financiera pública y el municipio colombiano: cuadernos de administración*. Colombia: Universidad del Valle.
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación: introducción a la metodología científica* (6ta ed.). Carácas, Venezuela: Espíteme.
- Baros, A. (2012). *Modelo de análisis costo beneficio para Sistemas Integrados de Administración Financiera*. Whashington, USA: Banco Interamericano de Desarrollo - BID.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación* (A. Rubeira ed.). Venezuela: Editorial Shalom 2008.
- Congreso de la República. (2003). Ley N° 28112. *Ley marco de la administración financiera del Sector Público*. (D. O. Peruano, Ed.) Lima, Perú.
- Del Cid, A., Méndez, R., & Sandoval, F. (2011). *Invesitigación, fundamentos y metodología* (2da ed.). Mexico: Prentice Hall.
- Gavilanéz, M. (2016). *La gestión administrativa y su impacto en el cumplimiento de la ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal*. (Tesis de Maestría). Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Grados, L. (2015). *Marco metodológico del proceso de verificación y validación de software para pequeñas y medianas empresas*. (Tesis de Maestría). Perú: Universidad Nacional de San Marcos.
- Harper, L. (2013). *Gestión financiera pública en América Latina y el mundo. Tendencias y desafíos*. Whashington, USA: Banco Interamericano deDesarrollo -BID.
- Hernández, R., Fernández, C., & Batista, P. (s.f.). *Metodología de la Investigación* (5ta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hernandez, R., Fernández, C., & Bautista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- ISO. (2015). *Sistemas de gestión de caliad: Fundamentos y vocabulario*. Ginebra, Suiza: International Standard Organization.
- Makón, M. (2000). *Sistemas integrados de administración financiera en América Latina*. Chile: CEPAL.

- Manzano, R. (2014). *El sistema integrado de gestión financiera, en la generación de información confiable, oportuna e integrada en las áreas de contabilidad, presupuesto y tesorería en el GAD Municipalidad del Cantón Ventanas.*(Tesis de Maestría). Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Mendighetti, A. (2012). *Estrategía de tecnología de la información en los gobiernos locales.* (Tesis de Maestría). Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Mendoza, J. (2007). *Gestión financiera pública: Elementos para su estudio y aplicación.* Bogotá, Colombia: Universidad Externado de Colombia.
- Mendoza, R. (2015). *Sistema integrado de administración financiera (SIAF) en los procesos de la gestión contable y el control en la Universidad Nacional de Cajamarca.*(Tesis Profesional). Cajamarca, Perú: Universidad Nacional de Cajamarca.
- Naser, A., & Concha, G. (2014). *Rol de las TIC en la gestión pública y en la planificación para un desarrollo.* Chile: CEPAL.
- Nieto, D. (2014). *El SIAF-SP y la gestión financiera / presupuestal en el sector público en el Perú y Latinoamérica 2011-2013.*(Título de Profesional). Trujillo, Perú: Universidad Antenor Orrego.
- Pacheco, L. (2014). *El sistema integrado de administración financiera - SP y la mejora de la integración contable del Hospital Regional Docente de Trujillo período 2000-2014.* (Tesis Profesional). Trujillo, Perú: Universidad Antenor Orrego.
- Pimienta, C., & Farías, P. (2012). *Las instituciones fiscales del mañana: Instituciones para la gente.* Washington DC, USA: Banco Interamericano de Desarrollo - BID.
- Pimienta, C., & Pessoa, M. (2012). *La gestión financiera pública en América Latina: La clave de la eficiencia y transparencia.* Washington, DC, USA: Banco Interamericano de Desarrollo - BID.
- Presidencia de Consejo de Ministro. (2004). *Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM: Guía técnica sobre evaluación de software en la administración pública.* Lima, Perú: Diario Oficial El Peruano.
- Segovia, G. (2016). *Sistema integrado de gestión financiera para el departamento financiero de la Empresa Pública Mancomunada de Tránsito de Tungurahua.*(Título de Maestría). Ambato, Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Uña, G. (2010). *Desafíos para el presupuesto en América Latina: el presupuesto basado en resultados y los sistemas de administración financiera.* Chile: CEPAL.
- Uña, G. (2012). *Estrategias de desarrollo e implementación de sistemas integrados de administración financiera: experiencias y lecciones para América Latina.* Washington DC, USA: Banco Interamericano de Desarrollo - BID.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

JOSÉ ANTONIO VISALOT TRUJILLO

INFORME TÍTULADO:

*El sistema integrado de administración financiera y la gestión
financiera pública en el MEF – 2017*

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 19 de Diciembre del 2017

NOTA O MENCIÓN:



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, **Dr. Jhonny Félix Farfán Pimentel**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada "El sistema integrado de administración financiera y la gestión financiera pública en el MEF - 2017", del (de la) estudiante **José Antonio Visaloi Trujillo**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **23%** verificable en el reporte de originalidad del programa **Turnifin**.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 08 de abril de 2019



Jhonny Farfán Pimentel

Firma

Jhonny Farfán Pimentel

DNI: 06269132

 PERÚ Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable de la SIGC	 VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN UCV TRUJILLO Vicerectorado de Investigación
--	--------	---	---

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) **José Antonio Visalot Trujillo** cuyo título es: **"El sistema integrado de administración financiera y la gestión financiera pública en el MEF - 2017"**.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: **16 Dieciséis**.

Lima, San Juan de Lurigancho 08 de abril del 2019

P/P Noemí T. Julca

Dr. José Luid Valdez Asto

.....
PRESIDENTE

P/P Noemí T. Julca

Mgr. Noemí T. Julca Teresa

.....
SECRETARIO



P/P Jhonny F. Farfán
Dr. Jhonny F. Farfán Pimentel

.....
VOCAL



Elabora

Dirección de
Investigación

Revisó



Secretaría del SGC



Aprobó

Vicerrectorado
de Investigación

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo José Antonio Visalot Trujillo, identificado con DNI N° **06158676**, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "**El sistema integrado de administración financiera y la gestión financiera pública en el MEF - 2017**"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



José Antonio Visalot Trujillo

FIRMA

DNI: 06158676

FECHA: 08 de abril del 2019

		Revisó			
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SAC	Secretaría de Investigación	