



## **Gestión educativa y proyectos productivos en el Instituto**

**“Ramiro Prialé” Chosica – 2016**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Br. Amelia Soledad Chávez Reyes

**ASESOR:**

Mg. Fernando Nolazco Labajos

**SECCIÓN**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión y calidad educativa

**PERÚ - 2018**

**Página del Jurado**

**Dra. Luiza Dubois Paula Viviana**  
**Presidente**

**Dr. Mitchell Alarcón Díaz**  
**Secretario**

**Dra. Luzmila Garro Aburto**  
**Vocal**

## **Dedicatoria**

A Dios y a la Virgen María por estar siempre a mi lado y a mis padres Francisco y Rosa Por realizar sus sueños de querer ver a sus hijos profesionales.

La Autora

## **Agradecimiento**

A mis hermanos, quienes siempre están a mi lado apoyándome en la realización de mi carrera profesional.

Al Rector y fundador de la Universidad César Vallejo, por ofertar Maestrías que se encuentran al alcance de las posibilidades económicas de los docentes.

Al Asesor, Mg. Fernando Nolazco Labajos, por su paciencia y enseñanzas en cada una de las etapas del desarrollo de la Tesis.

Al Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Ramiro Prialé Prialé” Lurigancho, Chosica; especialmente a los Docentes que me permitieron aplicar la encuesta de mi investigación.

La Autora

### **Declaración Jurada**

Yo, Amelia Soledad Chávez Reyes, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 06962113; con la Tesis titulada: Gestión Educativa y proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica-2016. Declaro bajo juramento que:

1. La Tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya haya sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), sumo las consecuencias y sanciones que de dicha acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, diciembre 2016

.....  
Br. Amelia Soledad Chávez Reyes  
DNI N° 06962113

## **Presentación**

Señores miembros del jurado:

En concordancia con el reglamento de elaboración y sustentación de tesis de la Escuela de Postgrado de la Universidad “César Vallejo” la Autora presenta la investigación titulada “Gestión Educativa y los Proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016.

La investigación que logro tiene como propósito determinar si existe relación entre las dos variables materia de investigación la Gestión educativa y los proyectos productivos, teniendo en cuenta que estas variables están presentes en la entidad, por lo que se pretende determinar el grado de relación de las dimensiones de la gestión educativa con los proyectos productivos.

Esta investigación es un trabajo desarrollado dentro del marco de Institutos de Educación Superior Tecnológicos. Está dividido en ocho capítulos, el capítulo I Introducción contiene los antecedentes, fundamentación científica, se plantea la justificación, el problema, las hipótesis y los objetivos. En el capítulo II Marco metodológico se presentan las variables de estudio, la operacionalización de las variables, la metodología a desarrollar, el tipo de estudio, el diseño, la población elegida, y la muestra de estudio, técnicas e instrumentos de recolección de datos, método de análisis y aspectos éticos. En el Capítulo III, donde se muestra los resultados de la investigación, el tratamiento estadístico. Seguidamente tenemos el capítulo IV donde se plantea la discusión. En el capítulo V se plantea las conclusiones a las que hemos llegado en la investigación. El capítulo VI contiene las recomendaciones. En el capítulo VII las referencias bibliográficas de los diferentes autores consultados y finalmente en el capítulo VIII los anexos de la investigación.

## Índice

	<b>Pág.</b>
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstrac	xiii
<b>I. Introducción</b>	
1.1 Antecedentes	15
1.1.1 Nacionales	15
1.1.2 Internacional	18
1.2 Fundamentación científica	21
1.2.1 Variable 1 Gestión educativa	21
1.2.2 Variable 2 Proyectos productivos	37
1.3 Justificación	45
1.3.1 Justificación Teórica	46
1.3.2 Justificación práctica	46
1.3.3 Justificación metodológica	46
1.4 Problema	46
1.4.1 Problema General	47
1.4.2 Problemas específicos	47
1.5 Hipótesis	48
1.5.1 Hipótesis general	48
1.5.2 Hipótesis específicas	48
1.6 Objetivos	48

1.6.1	Objetivo general	48
1.6.2	Objetivos específicos	49
<b>II Marco Metodológico</b>		
2.1	VARIABLES	51
2.1.1	Variable 1 Gestión educativa	51
2.1.2	Variable 2 Proyectos productivos	51
2.2	Operacionalización de las variables	52
2.3	Metodología	54
2.4	Tipo de estudio	54
2.5	Diseño de la investigación	55
2.6	Población, muestra y muestreo	56
2.6.1	Población	56
2.6.2	Muestra	56
2.6.3	Muestreo	57
2.7	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	57
2.7.1	Técnicas	57
2.7.2	Instrumentos de recolección de datos	58
2.7.3	Validación y confiabilidad del instrumento	61
2.8	Método de análisis de datos	62
2.9	Aspectos éticos	64
<b>III Resultados</b>		
3.1	Descripción de resultados	66
3.1.1	Descripción de la variable gestión educativa	66
3.1.2	Descripción de la dimensión gestión institucional	67
3.1.3	Descripción de la dimensión gestión administrativa	68
3.1.4	Descripción de la dimensión gestión pedagógica	69
3.1.5	Descripción de la variable proyectos productivos	70
3.1.6	Descripción de la dimensión formulación del proyecto	71
3.1.7	Descripción de la dimensión ejecución del proyecto	72
3.1.8	Descripción de la dimensión evaluación del proyecto	73
3.2	Contrastación de la hipótesis	74

3.2.1 Hipótesis general	74
3.2.2 Hipótesis específica 1	75
3.2.3 Hipótesis específica 2	76
3.2.4 Hipótesis específica 3	77
<b>IV Discusión</b>	
4.1 Hipótesis general	79
4.2 Hipótesis específica 1	80
4.3 Hipótesis específica 2	81
4.4 Hipótesis específica 3	82
<b>V Conclusiones</b>	84
<b>VI Recomendaciones</b>	86
<b>VII Referencias</b>	88
<b>Anexos</b>	93
Anexo 1 Matriz de consistencia	94
Anexo 2 Constancia de autorización emitida por la institución	96
Anexo 3 Validez de instrumento	97
Anexo 5: Matriz de datos	118
Anexo 6: Instrumentos	122
Anexo 7: Artículo	126

## Índice de tablas

Tabla 1	Definición Operacional de la variable: gestión educativa	52
Tabla 2	Definición Operacional de la variable Proyectos Productivos	53
Tabla 3	Ficha técnica de la gestión educativa.	59
Tabla 4.	Ficha técnica de proyectos productivos	60
Tabla 5	Validez de los instrumentos por los Juicio de expertos.	61
Tabla 6	Análisis de confiabilidad de la variable Gestión educativa	62
Tabla 7	Análisis de confiabilidad de la variable Proyectos productivos.	62
Tabla 8	Prueba estadística la correlación de Rho Spearman.	63
Tabla 9	Medidas de frecuencia de la variable Gestión educativa.	66
Tabla 10	Medidas de frecuencia de la dimensión: Gestión directiva	67
Tabla 11	Medidas de frecuencia de la dimensión: Gestión administrativa	68
Tabla 12	Medidas de frecuencia de la dimensión: Gestión pedagógica	69
Tabla 13	Medidas de frecuencia de la variable: Proyectos productivos	70
Tabla 14	Medidas de frecuencia de la dimensión: Formulación del proyecto	71
Tabla 15	Medidas de frecuencia de la dimensión: Ejecución del proyecto	72
Tabla 16	Medidas de frecuencia de la dimensión: Evaluación del proyecto	73
Tabla 17	Medidas de correlación entre la Gestión Educativa y los Proyectos productivos empresariales.	74
Tabla 18	Medidas de correlación entre la Gestión institucional y los Proyectos productivos empresariales.	75
Tabla 19	Medidas de correlación entre la Gestión administrativa y los Proyectos productivos empresariales.	76
Tabla 20	Medidas de correlación entre la Gestión pedagógica y los Proyectos productivos empresariales.	77

## Índice de figuras

Figura 1	Gráfico de barras de la variable Gestión educativa.	66
Figura 2	Gráfico de barras de la dimensión: Gestión directiva	67
Figura 3	Gráfico de barras de la dimensión: Gestión administrativa	68
Figura 4	Gráfico de barras de la dimensión: Gestión pedagógica	69
Figura 5	Gráfico de barras de la variable: Proyectos productivos	70
Figura 6	Gráfico de barras de la dimensión: Gestión pedagógica	71
Figura 7	Gráfico de barras de la dimensión: Ejecución del proyecto	72
Figura 8	Gráfico de barras de la dimensión: Evaluación del proyecto	73

## Resumen

La investigación titulada Gestión educativa y proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica – 2016, tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión educativa y los proyectos productivos en el instituto “Ramiro Prialé”.

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, tipo básico y de nivel descriptivo, el diseño fue correlacional no experimental y de corte transversal. La población estuvo conformada por 80 docentes. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta con el instrumento el cuestionario para obtener información sobre las variables de estudio gestión educativa y proyectos productivos. Los instrumentos de recolección de datos fueron validados por juicio de expertos obteniendo resultados de aplicabilidad. Mediante el coeficiente Alfa de Cronbach se determinó la confiabilidad cuyo valor para la variable gestión educativa fue 0.956 y para los proyectos productivos 0.952.

Como resultado se determinó según la prueba estadística que existe relación positiva media con un valor de Rho de Spearman de 0,583 y un valor  $p=0,000$  entre la Gestión Educativa y los Proyectos productivos, en consecuencia, se concluye en que a una mejor gestión educativa mejores proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016.

**Palabras claves:** Gestión educativa y Proyectos productivos.

## **Abstract**

The research entitled Educational Management and productive projects at the "Ramiro Prialé" Chosica Institute - 2016; aimed to determine the relationship between Educational Management and productive projects at the Lurigancho - Chosica Local Government Technological Higher Education Institute, 2016 the objective was to determine the relationship between educational management and productive projects in the Institute "Ramiro Prialé.

The methodology used in the elaboration of this thesis was related to the quantitative approach. The research method was basic, non-experimental, transverse, descriptive and correlational In that, sense the population was made up of 104 workers (80 classroom teachers, 4 managers and 20 administrative staff). The sample was 80 workers of the Institute, for the sample, the same amount of population was considered choosing non-probabilistic intentional sampling. The technique of the survey was applied, whose instrument the questionnaire contained 52 questions answered by the institution's teachers.

As a result, it was determined according to the statistical test that there is a positive mean relationship (0.583 \*\*) and a level of significance of 0.000 between the Educational Management and the Business Productive Projects, consequently it is concluded that better educational management of better business projects in the institute "Ramiro Prialé" Chosica - 2016.

**Keywords:** Educational management and Productive projects.

# **I. Introducción**

## 1.1 Antecedentes

Para la presente investigación gestión educativa y proyectos productivos se ha tomado como base los antecedentes de otros investigadores, que me permitieron hacer un análisis empírico y perceptivo sobre la información relacionada con el tema.

### 1.1.1 Antecedentes Nacionales

Alarcón (2013), en la tesis titulada: *gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en lima metropolitana*, para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Universidad de San Martín de Porres (Perú), propuso como objetivo general investigar cómo la Gestión educativa se relaciona con la calidad de la educación en las instituciones privadas de Lima Metropolitana en el año 2011. El tipo de investigación es “Transaccional o transversal” por el planteamiento de la relación de la Gestión Educativa y calidad de la educación durante el año 2011, que represento el sustento empírico y numérico de la tesis; Asimismo, la investigación es no experimental y sincrónica y el nivel del alcance es descriptivo correlacional. La población en estudio estuvo conformada por 5 instituciones privadas de Lima y se tomó una muestra intencionada de 2 directivos por cada una, Esto significó una población y muestra de 10 personas (Muestra censal). La investigadora concluyó que Los logros de los alumnos en materia de comunicación oral y escrita, análisis, síntesis y solución de problemas están directamente relacionados con la buena gestión de los directivos de las Instituciones Educativas, el planeamiento estratégico en las instituciones privadas, el buen uso de los recursos, la relación del liderazgo para el mejoramiento de la gestión, así como la participación docente y administrativa que deben estar presentes para una escuela de calidad.

Yábar (2013) en la tesis: *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la institución educativa privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima-Cercado*, para optar el grado de magíster en la Universidad Nacional Mayor

de San Marcos, planteo como objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión educativa y práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, cercado de Lima. El diseño que se puso en práctica en esta investigación fue correlacional no causal, según el método de estudio de las variables es cuantitativa, según el tiempo de aplicación es transversal o sincrónica, la muestra estuvo integrada por 44 Docentes, El instrumento utilizado fue un cuestionario estructurado. Para el tratamiento estadístico se empleó el coeficiente de correlación de Rho de spearman. El investigador tuvo como conclusión que existe una relación directa entre la gestión educativa y la práctica docente y se sustenta en el resultado aplicado en el R2 de spearman.

Pardo (2013) En su tesis: *Estado situacional al 2011 de la capacidad de gestión de actividades y proyectos productivos en centros de educación técnico productiva (CETPRO) salesianos, ubicados en los departamentos de Arequipa, Huancayo, Lima y Piura*, para optar el grado de magister en Gerencia Social en la Pontificia Universidad de Católica del Perú, planteo como objetivo analizar los factores relevantes para la actual gestión de actividades y proyectos productivos en los CETPRO salesianos a fin de formular una propuesta operativa de mejora. El diseño de la investigación empleada fue cualitativo, utilizo el tipo de metodología basada en técnicas cualitativas como la entrevista y el focus group y cuantitativas como la encuesta, los instrumentos generados y aplicados fueron el cuestionario para la encuesta, guía de preguntas para la entrevista y el focus group y la lista de chequeo para la revisión documentaria. La aplicación de los instrumentos se realizó a todos los CETPRO salesianos; La población encuestada y entrevistada fueron 63 personas encuestadas y 36 entrevistadas entre docentes y administrativos mayormente de todos los CETPRO salesianos. El autor concluyó que, dada las situaciones descritas en las conclusiones precedentes, los CETPRO salesianos, tienen dificultades para consolidar adecuadamente, a través de la actual gestión de actividades y proyectos productivos, las capacidades terminales desarrolladas por sus estudiantes en los módulos formativos y tampoco aprovechan la oportunidad de favorecer el auto sostenimiento institucional a través de las mismas.

Cáceres (2015) en la tesis: *Desarrollo de un Sistema informático con dispositivos móviles, para la formulación y evaluación de la sostenibilidad de proyectos*, para optar el grado académico de magíster en la Universidad Agraria de la Molina propuso como objetivo general, Evaluar la factibilidad de desarrollar y usar un sistema informático con dispositivos móviles, para la formulación y evaluación de proyectos productivos bajo el enfoque de sostenibilidad, y la normatividad del Sistema Nacional de Inversión Pública. El tipo de investigación fue cuantitativa, el método de investigación fue la entrevista y la experimentación, considerando que la investigación fue no experimental el diseño usado fue el transaccional de tipo descriptivo. El investigador concluyo que se podían integrar los dos sistemas informáticos desarrollados (sys Project web y móvil de campo) en una herramienta informática que pueda mejorar la toma de decisiones en proyectos de inversión tanto públicos como privados.

Calvo, Rodríguez (2015) en su trabajo titulado: *Evaluación de procesos pre – productivos en las industrias textiles basados en CMMI*, tesis presentada para optar el grado académico de maestrías en Ingeniería de Computación y Sistemas con mención en gestión de tecnologías de la información, en la Universidad de San Martín de Porres-Perú”. Planteó como objetivo general de la investigación optimizar los procesos productivos textiles a través de la evaluación y la mejora continua de los mismos. El diseño de la investigación que se puso en práctica fue el pre-experimental debido a que se presentó estudio de casos con una sola medición a un solo grupo, el tipo de investigación fue cuantitativo que le permitió generar y probar la hipótesis a través de la recolección de datos y el análisis estadístico, la metodología empleada fue experimental. La población considerada fueron todas las industrias textiles peruanas exportadoras que confeccionan prendas de vestir de algodón en el Perú y la muestra elegida lo constituyeron 21 industrias textiles. Las investigadoras utilizaron como instrumentos el cuestionario para recoger información que se combinó con la entrevista, el cuestionario fue realizado por una entrevistadora y así poder asegurar su confiabilidad que fue sometido al Alfa de Cronbach. Finalmente, el investigador concluyó que el método de evaluación de procesos- pre-productivos basado en CMMI-Textil (gestión de

proyectos de software) también tomó como referencia las prácticas de CMMI –DEV en cuatro áreas de proceso, además se elaboró una plataforma tecnológica de gestión para la incorporación de las prácticas a los procesos productivos.

### **1.1.2. Antecedentes Internacionales**

Acosta, Guerrero, Torroledo (2016) plantearon en su trabajo de investigación: *Gestión Educativa para la atención de las dificultades específicas de aprendizaje en la Básica primaria del colegio rural Quiba Alta*. Presentada para optar el grado de Magísteres en la Universidad Libre de (Colombia), plantearon como objetivo general de la investigación el diseño de una estrategia de gestión educativa que permita la atención pedagógica de estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje (DEA) de la básica primaria de la Institución Educativa Distrital Rural Quiba Alta, ubicada en la localidad 19 Ciudad Bolívar. La Metodología se aborda desde un enfoque mixto y representa el más alto grado de integración o combinación entre los enfoques cualitativo y cuantitativo, ambos se entremezclan o combinan en todo el proceso de investigación. Los instrumentos utilizados fueron: encuestas con preguntas abiertas y cerradas dirigidas a Docentes, coordinadores académicos y orientadoras escolares; entrevistas a la rectora y funcionaria de la SED, talleres de sensibilización y evaluador del modelo de excelencia Malcolm Baldrige. Los participantes son la totalidad de 23 docentes de básica primaria, 2 coordinadores académicos, 2 orientadoras escolares y la rectora. Las investigadoras concluyeron que la conformación e institucionalización del Comité Institucional para la atención Pedagógica de Dificultades Específicas de aprendizaje CIAPDEA, constituido por diferentes miembros de la institución, avalado por el Consejo Directivo, constituye un referente la comunidad educativa rural. Todo lo anterior, se articula con la política pública vigente con referentes legales como la política de infancia y adolescencia de Bogotá 2011-2021.

Pérez (2010) en la tesis: *Administración y gestión educativa desde la perspectiva de las prácticas de liderazgo y el ejercicio de los derechos humanos en la escuela normal mixta Pedro Nufi*, investigación presentada para optar el grado

profesional de magister en la universidad de Tegucigalpa-Honduras, planteó como objetivo general conocer cómo influyen las prácticas de liderazgo en el aseguramiento del ejercicio de los Derechos Humanos, de los/las docentes de la Escuela Normal Mixta; entre sus objetivos específicos considero el tipo de liderazgo que practica el director. La investigación corresponde a un enfoque cuantitativo, con un alcance descriptivo, correlacional y transversal. La población estuvo conformada por 109 docentes de la Escuela Normal Mixta Pedro Nufio y la muestra utilizada correspondió a un total de 29 docentes en los que se incluyó la directiva docente (director, subdirectora y secretaria), a quienes se les aplicó un cuestionario para recolectar y analizar los datos. La recolección de datos se realizó en un ambiente natural y cotidiano en que se desarrollan las actividades educativas, a través de un muestreo intencionado para la directiva docente y de tipo causal para los docentes. El instrumento que se empleó contenía 51 ítems (una versión para el director y otra para docentes que incluyo a subdirectora y secretaria); 31 fueron seleccionados de los 82 ítems del Multifactor Leadership Questionnaire, conocido por las siglas MLQ. La conclusión del investigador fue que las prácticas de liderazgo influyen en el aseguramiento del ejercicio de los Derechos Humanos de los/las docentes de la Escuela Normal Mixta "Pedro Nufio", con base en los resultados la hipótesis planteada es válida, ya que las prácticas de liderazgo en la administración y gestión del director garantizan el aseguramiento de los derechos humanos de los/las docentes.

Ramírez (2012) en la tesis de investigación: *La gestión educativa (GE) en la educación básica y media oficial de Manizales: un análisis desde las teorías administrativas y organizacionales*, presentada para optar el grado profesional de magister en la Universidad Nacional de Colombia. El objetivo general de la investigación fue determinar la relación que existe entre las teorías organizacionales y administrativas y la calidad de la educación. La investigación se realizó desde una perspectiva cualitativa porque se realizaron entrevistas a los directivos docentes de 11 instituciones de Educación básica y media del Municipio de Manizales realizando un análisis categorial e intencionado, se realizó un análisis documental a los proyectos educativos institucionales (PEI) permitiendo determinar

por parte de la investigadora cómo veía el directivo docente al colegio y cómo pretendía proyectarlo. Y desde una perspectiva cuantitativa porque le permitió la organización de los datos y la comprensión de los mismos y además, los resultados recolectados de las encuestas aplicadas a 33 colegios a 327 profesores fueron analizados por el programa estadístico SPSS. La conclusión de la investigadora se fundamentó en los resultados obtenidos, que demostraron la marcada influencia de las teorías organizacionales y administrativas, propias del campo de la administración de las diversas prácticas utilizadas por los directivos docentes en el cumplimiento de su rol como líderes de la institución educativa. La gestión educativa se convierte en puente entre las prácticas administrativas llevadas a cabo por la dirección de la institución educativa y las teorías organizacionales y administrativas, aplicadas en el campo de la educación básica y media oficial del Municipio de Manizales.

Yaguana (2015) desarrollo su tesis titulada: *Saberes y prácticas agrícolas tradicionales en sistemas productivos campesinos de la parroquia Mariano Acosta, Cantón Pimampiro-Imbabura: su contribución a la soberanía alimentaria*, presentada para obtener el grado académico de magíster en Estudios Socio ambientales FLACSO-Ecuador. El objetivo de la investigación fue analizar saberes y prácticas agrícolas tradicionales, que se aplican en sistemas productivos campesinos de la parroquia Mariano Acosta, cantón Pimampiro-Imbabura, con el fin de determinar su contribución a la soberanía alimentaria. El proceso metodológico comprendió la investigación bibliográfico-documental que permitió, la construcción del marco teórico, se hizo un análisis cuali-cuantitativo. Se aplicó la metodología de análisis y diagnóstico de enfoque holístico y procedimiento deductivo. Como técnicas para la recolección de datos en el campo se utilizaron la observación in situ, entrevista a los propietarios de los sistemas y grupo focal. De los resultados obtenidos concluyo que en la agricultura campesina de Mariano Acosta se dispone de saberes ancestrales heredados y transmitidos de generación en generación y perfeccionados en el trabajo cotidiano. Estos saberes son favorables para el cuidado ambiental y el desarrollo social y cultural. La producción

que se obtiene es variada y contribuye a la alimentación y al mantenimiento de esquemas productivos tradicionales diversos.

Schröder (2013) realizó una investigación sobre: *El empoderamiento de las mujeres mediante proyectos productivos*, tesis para obtener el grado de magister en la Universidad de Málaga. El objetivo del trabajo fue examinar si las asociaciones de mujeres estudiadas, la Mushuk Ñampi y la Sacha Kawsay, ubicadas en el cantón Loreto, proporcionan una estrategia de desarrollo rural y de empoderamiento de sus socias adecuada y suficiente. La metodología utilizada tuvo como técnicas de investigación de información primaria y secundaria al igual que técnicas de investigación cualitativa y cuantitativa. La muestra de estudio estuvo conformada por una entrevista a las 13 socias de la asociación Mushuk Ñampi y Sacha Kawsay incluyendo a algunas mujeres de manera espontánea. La investigadora concluyó que las organizaciones de mujeres y la promoción de proyectos productivos son una estrategia de desarrollo que impulsa el empoderamiento de las mujeres en diferentes áreas de su vida, en la medida en que dichas organizaciones poseen los componentes de empleo y capacitación sobre género.

## **1.2 Fundamentación científica**

### **1.2.1. Variable 1: Gestión Educativa**

#### **Definición de Gestión educativa**

Carrasco y Calderón (2016) manifiesta que: “Se comienza una gestión en la que se delega decisiones a grupos organizados que toman decisiones de común acuerdo. Responsabilidad compartida, acuerdos y compromisos asumidos de forma corporativa en un trabajo de equipos cooperativos” (p. 9)

El director de la Institución educativa debe ser el líder transformacional que tenga claro la visión y los objetivos institucionales a través de un buen manejo de destrezas comunicacionales que logren las acciones deseadas.

Según el diccionario de la Real Academia Española. Etimológicamente la palabra gestión viene del latín: Gestio,- Onís, que significa “acción y efecto de gestionar” o “acción y efecto de administrar”.

Así mismo Cuevas (2015) define Gestión: “Como el proceso de las acciones, transacciones y decisiones que la organización de la escuela lleva a cabo para alcanzar los objetivos propuestos” (p.52)

El director debe tener el perfil que le permita tener conocimientos del área, debe ser creativo, un gran comunicador, inspirar confianza y estar dispuesto siempre a dialogar.

Carrasco (2009) define a la gestión: “como el sistema de actividades estratégicas y planificadas que se realizan guiadas por procedimientos y técnicas adecuadas para lograr determinados fines o metas” (p. 175)

El Instituto Ramiro Prialé, requiere de una mejor y mayor difusión que les permita a todas las personas conocerlo para lograr sus fines y metas.

No podría dejar de mencionar la definición de Gestión de una reconocida figura académica peruana: Alvarado (2006) afirma que, “La gestión puede entenderse como la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de las actividades institucionales” (p. 17)

Los recursos humanos y económicos bien calificados se reflejarán en la calidad de servicio de la institución educativa.

Acosta (2013) lo define como:

Las acciones, diligencias o trámites que hacen posible la realización de los procesos (sustantivos y administrativos) y el logro de los objetivos trazados en el centro educativo. La gestión del centro estará apoyada con un marco normativo (institucionalidad), constituido por las leyes, reglamento, normas, políticas y currículo vigentes. Por otro lado, se apoya en un marco normativo organizativo o estructural que delimita funciones y responsabilidades, el cual se sustenta en el marco normativo. Este último lo constituyen las diferentes dependencias y organismos que lo conforman. (p. 18)

Los Institutos Superiores Tecnológicos Públicos aplican con poca eficacia la gestión, que se presenta como un problema coyuntural que empieza en las altas esferas del Ministerio de Educación; específicamente en el campo de la administración de recursos económicos.

Para Carrasco y Calderón (2016) define sobre gestión educativa lo siguiente:

La gestión educativa busca aplicar los principios generales de la gestión al campo específico de la educación. Pero no es una disciplina teórica, muy por el contrario, es una disciplina aplicada en la cotidianidad de su práctica. En la actualidad, esta práctica está muy influenciada por el discurso de la política educativa. (p. 11)

La política educativa está llena de discursos y de modelos traídos de otros países y no se preocupa en tener un verdadero diagnóstico de la realidad educativa en nuestro país. Debería incentivar al sector productivo empresarial y apoyar a la Formación Profesional Tecnológica.

No podía dejar de mencionar a Alvarado (2006) quien ha contribuido con aportes bibliográficos al desarrollo educativo y define administración o gestión educativa “Es el conjunto de teorías, técnicas, principios y procedimientos, aplicados al desarrollo del sistema educativo, a fin de lograr un óptimo rendimiento en beneficio de la comunidad que sirve” (p. 18).

En el ámbito de la educación tecnológica Asís y Planells (2008) define:

La gestión en los centros formativos es un diferencial en el funcionamiento, en los procesos y en los resultados, el estudio cuestiona la centralidad del tradicional del dirigente escolar en los procesos de gestión y plantea una nueva mirada al conjunto de los actores que, de modo participativo, deben gestionar y liderar el centro, abordando además aspectos relevantes para la gestión, optando por un corte pedagógico y gerencial en el planteamiento. (p.101)

Los institutos tecnológicos tienen aspectos muy relevantes que son diferentes al tradicional en cuanto a la gestión, la administración de los recursos, el proyecto pedagógico, el trinomio enseñanza-investigación-extensión en la formación de los futuros profesionales técnicos.

Carrasco (2009) señala que “La gestión educativa puede definirse como el conjunto de actividades y diligencias estratégicas guiadas por procedimientos y técnicas adecuadas para facilitar que las instituciones educativas logren sus metas, objetivos y fines educacionales” (p. 54).

### **Procesos de la gestión educativa**

Las Instituciones educativas pasan por una serie de procesos que reúne a todos los integrantes de la comunidad educativa, para llevar a cabo reuniones de coordinación y así poder lograr los objetivos institucionales.

Carrasco y Calderón (2016) sostienen:

Los procesos de la gestión dan una direccionalidad integral al funcionamiento del servicio educativo para satisfacer las necesidades de los diferentes miembros de la comunidad educativa y de otras instituciones vinculadas a ella, con miras a conseguir los objetivos institucionales, mediante el trabajo de todos los miembros de la comunidad educativa (Amárate) (p. 16)

Edwards Deming popularizó el “ciclo de Deming”. Este ciclo tiene los siguientes momentos:

### **Planificación**

Manual Unesco, (2011). (Como se citó en Mascort, 1987) señala que:

La planificación es algo más que la simple proyección de las actuales expectativas del director sobre la evolución, que seguirán los factores internos y externos de la institución, en un plazo de tiempo determinado. La planificación debe ser una fijación racional de objetivos a conseguir y una posterior determinación, coordinación, y control de la óptima combinación de medios para alcanzarlos (p. 57)

Las instituciones tecnológicas tienen en la planificación una herramienta de gestión, que les permite orientar todas las áreas de manera ordenada y lógica en beneficio de la institución educativa.

### **Organización**

Cuevas (2015) señala de la organización:

Es la relación que se establece entre los recursos humanos y los recursos económicos que dispone la empresa para alcanzar los objetivos y metas propuestas en el plan. Significa el proveer a la empresa de la estructura social y de brindarle al organismo social los recursos necesarios para su buen funcionamiento (p. 23)

La organización permite que las instituciones tecnológicas puedan prever en el tiempo oportuno los recursos necesarios para que los estudiantes puedan emprender la elaboración de sus proyectos con eficiencia y calidad.

### **Dirección**

Carrasco (2009) “La dirección dentro del enfoque gerencial supone la conducción de la organización, basada en un conjunto de decisiones acertadas para promover la participación de todos los administrados en la marcha exitosa de la empresa o institución” (p. 64)

La dirección de las instituciones educativas es la fuerza que va a permitir lograr todo lo planificado a través de la autoridad y sus subordinados en todos los niveles de la institución.

### **Control**

Huamán (2014) “El control es una función administrativa, es la fase del proceso administrativo que mide y evalúa el desempeño y toma la acción correctiva cuando se necesita. De este modo, es un proceso esencialmente regulador” (Chiavenato) (p.122).

El control es conocido en las instituciones educativas como supervisión, por lo que fuere ambos tienen bases científicas y tecnológicas que van a lograr los resultados esperados en la planificación, organización, y dirección.

## **Instrumentos de gestión educativa**

Los instrumentos de gestión son los elementos que forman parte de la organización educativa, cuya aplicación se encuentra en mano de los líderes que conducen la institución, específicamente el Director. El Director tiene la responsabilidad de hacer un uso eficaz y eficiente de estos instrumentos, con la finalidad de que las instituciones brinden un servicio de calidad, que es precisamente a donde avanza en estos tiempos la Educación Superior Tecnológica.

### **Proyecto educativo institucional (PEI)**

Carrasco y calderón (2016) manifiestan con respecto a la gestión:

Es el instrumento de planeación estratégica de mediano o largo plazo de la Institución Educativa, ayuda a la comunidad educativa a innovar los procesos pedagógicos, institucionales y administrativos, así mismo permite conducir y orientar la vida institucional. Además es un instrumento de gestión que ayuda a orientar, conducir, y definir la vida institucional. El Proyecto Educativo Institucional debe guardar concordancia con el proyecto Educativo Local, el Proyecto Educativo Regional y el Proyecto Educativo Nacional. El Proyecto Educativo Institucional es aprobado por resolución del director de la Institución Educativa (p.73)

El Proyecto Educativo Institucional es importante, porque define la identidad, la visión, la misión y los objetivos, para obtener los resultados que van a transformar la Institución Educativa Tecnológica, y es el director el responsable de conducir el proceso. En su construcción participa toda la comunidad educativa debidamente organizada en la que se articulan los demás instrumentos de gestión.

## **Plan de trabajo (PAT)**

Huamán (2014) afirma que:

Este instrumento se desprende del proceso de la planificación e implica dos interrogantes: 1. ¿Qué queremos lograr?, y 2. ¿Cómo lo logramos? Sus respuestas nos permitirán racionalizar la toma de decisiones, dirigidas a definir un conjunto de acciones, previamente analizadas y estudiadas con miras al logro de los objetivos preestablecidos que garantice el éxito de la gestión institucional. (p. 89)

El plan de trabajo es un instrumento de gestión que se elabora después del PEI y del informe de gestión del año anterior, nos permite cumplir los fines de la institución educativa tecnológica, siempre y cuando se determine con claridad y determinación los objetivos y metas que pretendemos alcanzar, de manera que utilicemos los recursos con eficiencia, eficacia y economicidad.

## **Reglamento interno**

Alvarado (2006) sostiene que.

Es un documento orientador que contiene las obligaciones, deberes y derechos de los trabajadores o estamentos que integran la institución. Como tal, es un documento extractado de las diversas normas legales sobre la materia. (...) Este documento debe contener los derechos de vacaciones, licencias, remuneraciones, permisos, estímulos, ascensos, capacitación, y bienestar en general, en tanto que en el rubro de obligaciones se deben precisar las responsabilidades propias del cargo (p.92)

En el reglamento interno de la ISTP “Ramiro Prialé Prialé” se incluye la organización y funciones de todos los estamentos; entre ellas, los fines y

objetivos que definen las cuatro dimensiones de gestión educativa; debiendo resaltar la dimensión comunitaria y que establecen lo siguiente:

El fin comunitario: Desarrollar las capacidades de los estudiantes en el ámbito profesional, comunitaria y productiva de acuerdo a las necesidades de la región y del país. Así 'también el objetivo que lo rige: Desarrollar acciones de proyección social.

### **Manual de organización y funciones (MOF)**

Huamán (2014) señala:

El Manual de Organización y Funciones es otro instrumento normativo, que asigna las funciones generales y específicas a nivel de “cargo” o puesto de trabajo conforme a la Estructura Orgánica de la institución educativa. El MOF de la institución educativa se sustenta en los dispositivos legales vigentes de la legislación peruana (p.90)

Las normas son para cumplirlas, y se encuentran establecidas en el MOF. También es importante la delegación de funciones, horarios establecidos, que se van a reflejar en la calidad de servicio que brindan las instituciones educativas.

### **Proyecto curricular de centro (PCC)**

Según DIGESUTP (2006) menciona que:

Es elaborado por la comunidad educativa. Consiste en la contextualización del plan de estudios de cada una de las carreras profesionales que oferta el Instituto, tomando en cuenta el Diseño Curricular Básico, la realidad geográfica, económica, social y cultural de la región y del entorno local; a las características y necesidades del

sector productivo del entorno, a las posibilidades del centro de formación y a las necesidades que presenta el mercado global.

El proyecto curricular del centro permite que los profesores puedan aplicar el currículo a través de estrategias de enseñanza y aprendizaje en ambientes adecuados, logrando en los estudiantes las competencias requeridas por el mercado laboral logrando los propósitos de la Educación Superior Tecnológica.

### **Proyectos de implementación o proyectos de mejoramiento educativo (PME)**

Manual Unesco, (2011):

Los proyectos de Mejoramiento Educativo se constituyen en instrumentos de la gestión con el propósito de buscar soluciones a una necesidad o un problema específico de la Institución Educativa. Ponen en marcha el Proyecto Educativo Institucional (PEI) haciendo viable las propuestas pedagógicas y de gestión. De acuerdo a la naturaleza del problema se puede hablar de diferentes tipos de proyectos (p. 96)

Todo proyecto que se realiza en una Institución educativa tiene que responder a la necesidad de resolver un problema, y para solucionar la situación de lo que se quiere cambiar es importante tener en cuenta la misión y los objetivos del PEI.

### **Informe de gestión anual o memoria de gestión (IGA)**

Carrasco y Calderón (2016) señalan:

Es un instrumento que registra logros, avances y dificultades de la ejecución del PAT y la aplicación de RI y los demás instrumentos. Además, proporciona un informe anual del director de la institución educativa que se da al finalizar el año escolar; en el cual se evalúa y

registra los logros, avances, uso de recursos, dificultades y hace recomendaciones. Sirve como fuente de diagnóstico para la el PAT del año escolar siguiente (p.81)

El informe o memoria de gestión anual de los directores se elaboran con el firme propósito de definir la visión, la misión y los objetivos institucionales, resolviendo los retos y consecuencias negativas.

### **Teorías de la gestión educativa**

A través de los años se han producido aportes de muchos autores, acerca de la gestión en general y de la educación en particular, los cuales se han diferenciado y que lo consideramos importantes para el tipo de investigación que se realiza.

Alvarado (2012). Expone las teorías educativas desde diferentes enfoques:

#### **Enfoque burocrático de Max Weber.**

Basado en las siguientes características: La excesiva normatividad para regular prácticamente todos los procesos administrativos y aun pedagógicos; Las estructuras jerárquicas rígidas conducen a una verticalidad en las relaciones funcionales, de tal manera que posibilita que los jefes dominen y los subalternos se defiendan; Al no haber lugar para la discrecionalidad, con mucha facilidad se cae en la rutina y por ende en la mediocridad, cuando no en la corrupción, signos característicos de la gestión en nuestro país, prácticamente en todos los campos de la administración pública.

Este enfoque de Weber explica claramente, como las gestiones educativas han ido evolucionando desde sus inicios de verticalidad, basadas en excesivas normas, donde las gestiones se convertían en rutina, mediocridad y algunos casos en corrupción.

**Enfoque conductista de Abraham Maslow (1908-1972). Aportes:**

La apertura de canales de comunicación como mecanismo básico para las buenas relaciones humanas como para una eficiente gestión institucional La aplicación de diversos incentivos y beneficios, en reconocimiento al aporte del trabajador al que tiene derecho y con los que se puede motivar aún más la conducta del personal. La adopción de estilos de directivos más próximos a los estilos de liderazgo democráticos, que son los que mejores resultados logran en la conducción de colectivos laborales

Maslow explica una gestión con apertura en la comunicación, las buenas relaciones humanas, con incentivos y beneficios para los trabajadores, liderados por directores con liderazgo democráticos.

**Enfoque sistémico de L.V. Bertalanffy (1901-1972). Origen:**

Este enfoque tiene sus orígenes por la década de los 50 del siglo pasado, tomando como referencia los trascendentes aportes del biólogo alemán, creador de la teoría de los sistemas aplicado al campo de la biología. Con este nuevo enfoque se recurre a la necesaria interdisciplinariedad en la administración de cualquier organización, dada su complejidad, superando así los principios intelectuales dominantes de la época (reduccionismo, pensamiento analítico y mecanicismo) por los de integración, interdependencia e interacción holística, que son característicos de todo sistema, con mayor razón en los sistemas sociales y abiertos como el educativo.

Esta filosofía refiere una educación integral, y a la forma como se produce el aprendizaje y La disciplina que debe existir en la administración de la organización.

**Enfoque gerencial de Peter Drucker (1909-2005).**

Sin dejar de reconocer el notable aporte de este reconocido promotor del pensamiento administrativo, podemos precisar que ya anteriormente Burnham, conjuntamente con Bennet, fueron los autores verdaderos a partir de sus aportes acerca del despegue de la ciudad de Chicago. Escribió un libro en el transcurso de la Segunda Guerra Mundial cuya tesis central manifiesta que ni el capitalismo ni el socialismo tendrá larga duración y que el sistema del futuro será el gerencialismo y que la nueva clase dirigente del mundo serán los administradores.

Mucha razón tenía Drucker, vivimos tiempos donde el tipo de gestión empresarial se está aplicando al campo de la gestión educativa.

### **Enfoque estratégico de George S. Steiner.**

Este enfoque surge como consecuencia de las exigencias propias de la dinámica del mundo empresarial, durante las últimas décadas del siglo pasado, en el campo educativo de nuestro país a partir de los noventa, motivado por los constantes cambios mundiales incesantes en todos los órdenes, sobre todo tecnológicos, sociales y laborales los cuales, a su vez, como consecuencia de la globalización, han devenido en agresivos fenómenos competitivos entre instituciones y entre países.

La Globalización ha traído cambios y nuevos conocimientos de gestión educativa. En el campo de la Educación Tecnológica los estudiantes tienen que tener una formación integral basada en competencias para el nuevo campo laboral que exigen las empresas.

### **Gestión del conocimiento de Daniel Bell.**

Se origina en los EEUU, por los años 90 del siglo pasado, motivado por dos factores básicos: El desarrollo tecnológico, basado en las Tics. Que ha generado el fenómeno y concepto de la sociedad de la Información, para otros

era del conocimiento; La creciente conciencia del actual mundo empresarial de que el conocimiento es el recurso clave para el desarrollo de los países. Algunas reflexiones que surgen a partir de la aparición de este enfoque reciente en la gestión podrían inscribirse dentro de las reflexiones siguientes. La cantidad de datos existentes en la humanidad es abrumadora, cuando estos datos son procesados se convierten en información, los que al ser de alguna manera internalizados se puede convertir en conocimiento o sabiduría Las nuevas formas de gestión, de aprendizaje que trae la sociedad del conocimiento a través de las Tics ha cambiado la forma de vida de todos los peruanos.

Las Tecnologías de la Información y Comunicación, han reformado las nuevas formas de hacer gestión en las instituciones educativas tecnológicas, que están orientadas a brindar una mejor calidad de servicio.

### **Dimensiones de la gestión educativa**

Las Instituciones educativas tienen diferentes formas de gestión, que les permiten organizar los recursos: humanos, materiales, y económicos de la manera más adecuada; respetándose las normas, reglas y principios para lograr la visión y misión institucional. Todas las acciones que se realizan internas y externas se enmarcan en las diferentes propuestas de autores con respecto a dimensiones de la gestión educativa. He considerado pertinente las que se encuadran dentro de mi investigación: enmarcan

### **Gestión institucional**

Según Carrasco y Calderón (2016) "Gestión institucional es la forma como se organiza la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores" (p. 13) El autor resalta que la gestión institucional tiene mucha relación con las formas de cómo el director planifica, organiza, dirige y controla la institución educativa.

Cuevas (2015) define gestión institucional desde el perfil del director “Evaluar su accionar, y el de las personas a su cargo, considerando los procesos y sobre la base de los resultados” (p. 18)

Lombardo (2012) define gestión institucional aduciendo la aparición de las nuevas tecnologías “La presencia de las computadoras en la escuela influye en todas las dimensiones institucionales. Esto implica aprovecharlas en la elaboración de propuestas pedagógicas y también en otras que incorporen aspectos organizacionales, administrativos, comunitarios, de gestión de la información” (p. 15).

La aparición de las Tics. Se relaciona con la sociedad del conocimiento, que significa los cambios que tienen que hacer todos los que dirigen las instituciones educativas.

Martínez (2010) cita los programas escuelas de calidad, Argentina; define gestión institucional “La gestión de las instituciones educativas comprende acciones de orden administrativo, gerencial, de política de personal, económico-presupuestal, de planificación, de programación, de regulación y de orientación, entre otras” (p. 58).

### **Gestión pedagógica**

Martínez (2010), basándose en Rodríguez 2009 define que:

La gestión pedagógica es el que hacer coordinado de acciones y de recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos. Entonces, la práctica docente se convierte en una gestión para el aprendizaje. (p.62)

La enseñanza de los proyectos por parte de los profesores será ineficiente si no se organizan los recursos ni las acciones de manera adecuada.

Para Carrasco y Calderón (2016) la gestión pedagógica “Se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza-aprendizaje” (p.15).

Obviamente se refieren a la actividad educativa de la institución, es ahí donde los estudiantes van a recibir la instrucción.

Según Cuevas (2015) define la gestión pedagógica como “Organizar la acción educativa para que se desarrollen las competencias que integren habilidades, conceptos, actitudes y destrezas” (p.19)

Los docentes de hoy deben estar actualizados y tener la capacidad de aplicar la diversificación y adecuación curricular en el centro educativo.

### **Gestión administrativa**

Según Martínez (2010) señala que:

Las acciones de la dimensión administrativa se refieren a la coordinación permanente de recursos humanos, materiales, financieros y de tiempo, además de garantizar acciones de seguridad e higiene y control de la información relativa a los actores de la escuela, cumplimiento de la normatividad, así como la relación con la supervisión escolar en sus funciones de enlace entre las normas y disposiciones de la autoridad administrativa (p.74)

El autor hace referencia a la importancia de los estándares de la gestión administrativa: la implementación de acciones para la optimización de recursos, la eficiencia y eficacia en el control de la información y la adecuada instalación de la infraestructura para un ambiente favorable de la enseñanza-aprendizaje.

Carrasco y Calderón (2016) definen que en esta dimensión:

Se incluyen acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa; como también el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje. (p.15)

El autor hace mención a la integración a trabajar en equipo para tomar decisiones concretas.

La gestión administrativa, según Cuevas (2016) es “Conocer y manejar correctamente los sistemas del personal, racionalización, presupuesto, tesorería, contabilidad y control adecuados a las Instituciones Educativas” (p.19).

### **1.2.2. Variable 2: Proyectos productivos o de inversión**

#### **Definición de Proyectos productivos o de inversión**

CEASE (2011) define proyectos productivos como:

Un proyecto productivo es una planificación que consiste en un conjunto de actividades que se encuentran interrelacionadas y coordinadas, orientadas a alcanzar un objetivo específico dentro de los límites que pone un presupuesto, calidades establecidas previamente y un lapso de tiempo previamente definido. Son proyectos que buscan generar rentabilidad económica y obtener ganancias en dinero. Los promotores de estos proyectos suelen ser empresas e individuos interesados en alcanzar beneficios económicos. (p.18)

La realización de los proyectos significa lograr metas y objetivos, sobre problemas que los estudiantes desean solucionar, para ello los Docentes les dan los lineamientos para que se organicen paso a paso para poder lograrlos.

Project Management Institute “PMI” (2013) define proyecto:

Un proyecto es un esfuerzo temporal que se lleva a cabo para crear un producto, servicio o resultado único. La naturaleza temporal de los proyectos implica que un proyecto tiene un principio y un final definidos. El final se alcanza cuando se logran los objetivos del proyecto, cuando se termina el proyecto porque sus objetivos no se cumplirán o no pueden ser cumplidos, o cuando ya no existe la necesidad que dio origen al proyecto. Asimismo, se puede poner fin a un proyecto si el cliente desea terminar el proyecto. (p. 3)

Todo proyecto genera resultados tangibles o intangibles, genera un producto o servicio único, por más que parezcan productos similares siempre serán diferentes por quienes lo produjeron.

Carrasco y Calderón (2016) definen: “Un proyecto es una propuesta sistemática que tiene el propósito de resolver un problema en un tiempo determinado para lo cual cuenta con metas y actividades definidas” (p.283)

Los docentes de las instituciones educativas tienen que tener conocimientos de investigación para desarrollar proyectos con sus estudiantes.

### **Características de un proyecto**

Según Tobón (2015) un proyecto formativo tiene las siguientes características: Formación sistémica de las competencias; Resolución de problemas del contexto; Se aborda la realidad en su complejidad; Brindan un beneficio adicional a la formación (p. 211)

Este tipo de proyecto formativo se basa en competencias ya establecidas, busca problemas de la realidad y que los estudiantes aprendan a comprender y a construir la realidad.

Huerta (2014) Señala que las características principales de un proyecto: Se centra en problemas o temas vinculados a los conceptos y principios básicos de una o varias materias.

Abordan problemas o temas reales, no simulados, quedando abiertas las soluciones.

### **Generan un nuevo conocimiento.**

Suelen utilizarse en los últimos cursos y con una duración de un semestre o curso completo. La innovación es utilizada como estrategia de aprendizaje de los proyectos, porque permite al estudiante poner en práctica el desarrollo de diferentes competencias.

Carrasco y Calderón (2016) señalan que un proyecto de innovación debe tener las siguientes características: Debe partir de un proceso de reflexión colectiva acerca de los problemas pedagógicos más importantes del centro educativo; Movilizar a la comunidad educativa estableciendo redes de trabajo cooperativo en relación con el objetivo del proyecto; Participación activa de docentes, directivos, personal administrativo, alumnos y padres de familia, quienes se deben incorporar en el desarrollo educativo; (iv) Plantear estrategias de solución a los problemas más trascendentes. (p. 280)

Al Instituto Ramiro Prialé le falta apoyo de la comunidad de Pedregal, porque todavía no se realizan gestiones de apoyo comunitario.

### **Tipos de proyectos**

Ministerio de Educación (2011) clasifica a los proyectos como:

Innovación pedagógica. - Orientados a mejorar la calidad de los procesos y resultados en la enseñanza-aprendizaje.

Construcción y equipamiento. - Responden a las necesidades en infraestructura y equipamiento educativo.

Innovación tecnológica. - Incorpora los avances tecnológicos al proceso organizativo, administrativo y pedagógico.

Capacitación y formación de personal. - Orientado al desarrollo profesional de los miembros de la comunidad educativa.

Investigación educativa. - Promueven el estudio y análisis de la realidad educativa.

Desarrollo institucional. - Ayudan a incorporar innovaciones y cambios en la gestión, a nivel de estructura y relaciones entre los miembros de la comunidad educativa (p. 97)

CEASE (2011) Clasifica a los proyectos productivos:

Según el tipo de bienes y/o servicios que genera:

Proyectos que generan bienes o servicios.

Proyectos que generan bienes intermedios.

Según los sectores productivos.

Proyectos agropecuarios.

Proyectos industriales.

Proyectos de infraestructura económica.

Según la óptica de evaluación de proyectos.

Proyectos que generan bienes específicos o de mercado.

Proyectos que generan bienes públicos

Proyectos que generan bienes semi-públicos (p. 20)

DISERTPA (2016) clasifica a los proyectos que participan en la feria Inti como:

Proyectos de innovación tecnológica o investigación aplicada:

Se refiere a proyectos que aplican en forma práctica los conocimientos científicos y tecnológicos con el objeto de mejorar o modificar un producto, un proceso o un servicio; solucionando un problema detectado, una necesidad insatisfecha o una oportunidad

presentada; el cual tiene aceptación en el mercado y tiene una aplicación práctica para el incremento de la productividad y competitividad de una actividad económica.

**Proyectos de investigación tecnológica:**

Se refiere a proyectos que aplican el conocimiento científico y tecnológico a problemas concretos, y depende de sus descubrimientos o inventos para su utilización inmediata; que requiere de metodologías, técnicas y procedimientos organizados para dar solución a demandas de tecnología en funcionamiento y de la nueva producción de esta. La investigación tecnológica parte de la realidad, investiga esa realidad, la analiza, formula hipótesis y fundamenta nuevas teorías. Es un procedimiento sistemático y experimental para obtener nuevos productos, nuevos procesos o nuevos servicios, útiles para la sociedad (p. 5 y 6)

### **Esquema de los proyectos productivos**

DISERTPA, (2016). V feria nacional de innovación y transferencia tecnológica de instituciones de educación superior tecnológica y técnico Productiva:

Ha tenido como objetivo general Fortalecer las capacidades de innovación tecnológica de los docentes y estudiantes de Instituciones de Educación Superior Tecnológica y Técnico Productiva del país, mediante la formulación, ejecución y difusión de proyectos de innovación e investigación tecnológica que respondan a la solución de problemas identificados, de necesidades insatisfechas y oportunidades, y aprovechar en su entorno contextos locales y regionales; permitiendo asimilar y transferir tecnología entre las instituciones. (p. 1)

### **Esquema de proyecto de innovación tecnológica**

DISERTPA, (2016).

Carátula del proyecto.

Nombre del proyecto de innovación tecnológica.

Resumen ejecutivo del proyecto con la identificación del proceso, producto o servicio.

Justificación o fundamentación del proyecto.

Objetivos del proyecto de innovación.

Beneficiarios del proyecto de innovación tecnológica.

Metodología del marco lógico: árbol del problema, árbol de objetivos y matriz de marco lógico.

Costo y financiamiento del proyecto.

Estrategia de inserción al mercado.

Conclusiones y recomendaciones.

Bibliografía y Web grafía (p. 22)

### **Esquema de proyecto de investigación tecnológica**

DISERTPA, (2016).

Carátula del proyecto.

Nombre del proyecto de investigación tecnológica.

Resumen ejecutivo del proyecto de investigación tecnológica.

Identificación del problema o necesidad insatisfecha.

Objetivos.

Marco referencial.

Marco contextual (Institución educativa, población beneficiaria, recursos técnicos y tecnológicos).

Marco teórico.

Marco conceptual.

Metodología y desarrollo del proceso de investigación. Hipótesis y validación.

Costo y financiamiento del proyecto.

Resultados a obtener.

Conclusiones y recomendaciones.

Bibliografía y Web grafía (p. 22)

## **Dimensiones de proyectos productivos**

### **Formulación del proyecto**

CEASE (2011)

Esta comprende desde la identificación de ideas a partir de una necesidad a satisfacer, solucionar un problema o aprovechar una oportunidad que brinda el mercado con el objetivo de promover el empleo o mejorar la competitividad de las microempresas productivas (p. 21)

En esta etapa del proyecto surge la identificación de las ideas, de demandas insatisfechas que requieren ser solucionadas, buscando las alternativas más viables en términos de eficiencia y equidad.

Ministerio de Educación (2011) “En esta parte del proyecto hay que elegir una situación a cambiar, recoger la información relevante sobre la situación y elaborar la estructura del proyecto” (p.97)

Sabelino (2009) La Dirección de Educación Superior Tecnológica y Técnico Productiva define:

La formulación o planificación del proyecto permite tener una visión panorámica sobre las herramientas que son útiles para planificar y ejecutar el proyecto del equipo, en este paso se entra a la planificación, programación y organización del proyecto para facilitar su ejecución. Tener todo planificado permitirá al maestro concentrarse durante la ejecución del proyecto, en la formación de las destrezas (p. 37 y 38)

### **Ejecución del proyecto**

Sabelino (2009 cita MINEDU) La Dirección de Educación Superior Tecnológica y Técnico Productiva define:

Durante la ejecución el maestro debe concentrarse en el desarrollo de las destrezas de los participantes. La planificación y la organización anteriormente realizadas facilitan esa dedicación en la ejecución. Todos los miembros del equipo encuentran sus tareas, metas y responsabilidades en el panel del equipo (p. 42)

En algunos casos es importante que el maestro tenga un modelo patrón de lo que los alumnos están ejecutando como proyecto, y lo puede elaborar a la par con los estudiantes ya sea un producto o un servicio.

CEASE (2011) define ejecución:

La ejecución es el proceso de llevar a cabo la secuencia de tareas que conducen a los objetivos. Lo cual debe estar dirigido en base a un cronograma de actividades y de acuerdo con los resultados previstos para el proyecto. A su vez se debe realizar constantes evaluaciones de cada fase que se va ejecutando, comparando lo realizado con lo diseñado (p.22)

Esta etapa comprende el inicio de la ejecución del proyecto, la puesta en marcha de las actividades productivas y la maduración.

Ministerio de Educación (2011) y define “La ejecución del proyecto consiste en desarrollar las actividades y tareas previstas en el diseño y cumplir con los plazos y fechas señaladas” (p.97) En algunos casos la obstaculización de un proyecto es el financiamiento, por ello es importante tener otras alternativas

### **Evaluación del proyecto**

CEASE (2011):

Esta etapa corresponde a la tercera del ciclo de un proyecto. Es importante considerar en esta parte una evaluación ex – antes del proyecto en la que se define la línea de base en función de los indicadores de resultados e impacto del proyecto y una evaluación posterior al proyecto, en la que se evalúa fundamentalmente, si el proyecto fue eficaz y eficiente. Es la etapa final del proyecto en la que éste es revisado y se llevan a cabo las valoraciones pertinentes sobre lo planeado y lo ejecutado, así como sus resultados, en consideración al logro de los objetivos planteados. (pag. 23)

Ministerio de Educación (2011) “En esta parte final del proyecto es importante, evaluar el proceso, para su seguimiento y retroalimentación, también los resultados y logros de los objetivos del proyecto” (p. 97)

Sabelino (2009):

Para evaluar la calidad de un producto o de un servicio, el equipo debe compararlo con las especificaciones técnicas del modelo patrón elaborado por el maestro. Un servicio se evalúa comparando lo ejecutado con los objetivos y la opinión del cliente. Las especificaciones para determinar la calidad son diversas y han sido descritas en el control de calidad del producto y del servicio. (p. 45)

La evaluación de un producto o servicio se puede evaluar por el precio de venta, si se vende rápido es porque el precio es muy cómodo para el cliente y el producto es bueno.

### **1.3 Justificación**

### **1.3.1 Justificación teórica**

La investigación realizada pretende que la gestión educativa tome importancia en el conocimiento eficaz y eficiente de la planificación, organización y ejecución de la normatividad, de los instrumentos de gestión que apoyen el desarrollo de los proyectos productivos o de inversión.

Las teorías, conceptos de la investigación aportadas permitirá entender las casusas en la que una ineficiente gestión repercute en el desarrollo de los proyectos productivos o de inversión

### **1.3.2 Justificación práctica**

Los objetivos han permitieron conocer los resultados de la investigación y la relación de las variables de estudio como la gestión educativa y los proyectos productivos. Esta relación puede demostrar como una buena o mala gestión puede repercutir en el desarrollo de los proyectos.

### **1.3.3 Justificación metodológica**

Desde el punto de vista metodológico la investigación permitió plantear el problema, los objetivos y de acuerdo con ello seguir una metodología de análisis de las variables involucradas. Por otra parte, también nos permitió aplicar los instrumentos de recolección de datos que se aplicó en la institución educativa y será la base de futuras investigaciones.

## **1.4 Problema**

El Instituto de Educación Superior Tecnológico Público viene desarrollando en la institución educativa proyectos productivos o de inversión, que el Ministerio de Educación preocupados por la enseñanza aprendizaje por parte de los docentes y los estudiantes ha elaborado normas que se deben aplicar en las instituciones educativas tecnológicas para el desarrollo eficiente de los proyectos.

La presente investigación tiene como propósito establecer de qué manera la gestión educativa liderada por el director de la institución está promoviendo el desarrollo de los proyectos productivos a través de la implementación de recursos, infraestructura adecuada en el área de logística, para mejorar la enseñanza aprendizaje de los estudiantes en el campo pedagógico.

El desarrollo de los proyectos productivos constituye una de las metodologías más completas en el proceso de formación y valoración de las competencias, estos aspectos dejan de ser relevantes sino se le presta atención y seguimos con el continuismo de lo caduco, haciendo las cosas de la misma forma que se hacía antaño. La preocupación de los cambios vertiginosos de la educación por una educación de calidad lleva a la reflexión de la empleabilidad de los estudiantes acordes con los nuevos retos que tienen las empresas en el Perú.

#### **1.4.1 Problema general**

¿Qué relación existe entre gestión educativa y los proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica- 2016?

#### **1.4.2 Problemas específicos**

##### **Problema específico 1:**

¿Qué relación existe entre la gestión institucional y los proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica – 2016?

##### **Problema específico 2:**

¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y los proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica-2016?

**Problema específico 3:**

¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y los proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica-2016?

**1.5 Hipótesis****1.5.1 Hipótesis general**

Existe relación entre la gestión educativa y los proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica-2016.

**1.5.2 Hipótesis específicas****Hipótesis Específicas 1:**

Existe relación entre la gestión institucional y los proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016.

**Hipótesis Específicas 2:**

Existe relación entre la gestión administrativa y los proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica-2016.

**Hipótesis Específicas 3:**

Existe relación entre la gestión pedagógica y los proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016.

**1.6 Objetivos****1.6.1 Objetivo General**

Determinar la relación existente entre la gestión educativa y los proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016.

## **1.6.2 Objetivos Específicos**

### **Objetivo Especifico 1:**

Determinar la relación existente entre la gestión institucional y los proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016.

### **Objetivo Especifico 2**

Determinar la relación existente entre la gestión administrativa y los proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016.

### **Objetivo Especifico 3**

Determinar la relación existente entre la gestión pedagógica y los proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016.

## **II. Marco metodológico**

## **2.1 Variables**

Las variables de la presente investigación son gestión educativa y proyectos productivos.

### **2.1.1 Variable 1: Gestión Educativa.**

Carrasco y Calderón (2016) manifiesta que: “Se comienza una gestión en la que se delega decisiones a grupos organizados que toman decisiones de común acuerdo. Responsabilidad compartida, acuerdos y compromisos asumidos de forma corporativa en un trabajo de equipos cooperativos” (p. 9)

El director de la Institución educativa debe ser el líder transformacional que tenga claro la visión y los objetivos institucionales a través de un buen manejo de destrezas comunicacionales que logren las acciones deseadas.

### **2.1.2 Variable 2: Proyectos Productivos.**

CEASE (2011) define proyectos productivos como:

Un proyecto productivo es una planificación que consiste en un conjunto de actividades que se encuentran interrelacionadas y coordinadas, orientadas a alcanzar un objetivo específico dentro de los límites que pone un presupuesto, calidades establecidas previamente y un lapso de tiempo previamente definido. Son proyectos que buscan generar rentabilidad económica y obtener ganancias en dinero. Los promotores de estos proyectos suelen ser empresas e individuos interesados en alcanzar beneficios económicos. (p.18)

## 2.2 Operacionalización de las variables

Tabla 1

*Definición Operacional de la variable: gestión educativa*

Dimensiones	Indicadores	Nº de Ítems	Escala	Niveles	
Gestión Institucional	-Elabora el plan anual de gestión de proyectos productivos empresariales.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Escala de Likert		
	-Elabora el reglamento de gestión de proyectos productivos empresariales.		Nunca	1	Inadecuado
Gestión Administrativa	-Aplica el D.S. N° 028-2007-ED Reglamento de Gestión de Recursos Propios y Actividades Productivas Empresariales en las Instituciones Educativas Públicas.	11, 12, 13, 14,15, 16, 17, 18, 19	A veces	2	Regular
	-Evalúa la calidad de gestión administrativa en infraestructura, equipamiento y seguridad.		Casi siempre	3	Adecuado
	-Evalúa la calidad de gestión del servicio en logística.		Siempre	4	
Gestión Pedagógica	-Evalúa la calidad de gestión del recurso humano.				
Gestión Pedagógica	-Conoce el Plan anual de Gestión de Proyectos Productivos Empresariales.	20, 21, 22, 23, 24, 25			
	-Aplica el D.S. N° 028 de Actividades Productivas y Empresariales para desarrollar los proyectos productivos empresariales en cada una de las carreras.				
	-Desarrolla actividades propias para iniciar los proyectos productivos empresariales.				

Tabla 2

*Definición Operacional de la variable Proyectos Productivos.*

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Niveles	
Formulación del Proyecto Productivo	-Formula la mejora de su proyecto para hacerlo sostenible	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,9	Escala de Likert	Inadecuado	
	-Elabora el proyecto productivo empresarial para su ejecución.				
Ejecución del Proyecto productivo	-Mejora la calidad de los proyectos productivos empresariales.	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18	Nunca	1	Regular
	-Ejecuta con calidad la gestión de los proyectos productivos empresariales.		A veces	2	Adecuado
	-Crea el departamento de logística para proyectos productivos empresariales.		Casi siempre	3	
	-Ejecuta el producto o servicio con calidad de acuerdo a los estándares nacionales empresariales		Siempre	4	
Evaluación del Proyecto productivo.	-Explica el impacto del proyecto para la sociedad. -Informa la eficiencia y eficacia de un proyecto productivo. -Establece la importancia del proyecto en la generación de Microempresas.	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27			

## **2.3 Metodología**

En este estudio el enfoque de la investigación es cuantitativo, sustentado en:

Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014) que afirma que es: “caracterizado por utilizar técnicas y métodos exactos y concretos que tienen que ver con la medición, el uso de magnitudes, la observación y la medición de las unidades de análisis, en este caso a través de análisis estadísticos reflejadas en medidas de frecuencia y correlaciones significativas” (p. 44).

## **2.4 Tipo de estudio**

La investigación fue de tipo básica, pura o fundamental, sustentado en:

Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014) define que: “busca poner a prueba los fundamentos teóricos sin ninguna intención de aplicar resultados a problemas prácticos. El investigador se preocupa por el desarrollo del conocimiento científico y no exige en responder las implicancias prácticas de su estudio” (p.45).

La investigación es de naturaleza descriptiva, sustentado en:

Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014) quien define: “la investigación descriptiva comprende la colección de datos para probar hipótesis o responder a preguntas concernientes a la situación corriente de los sujetos del estudio” (p.92). Puesto que tiene como propósito recopilar datos sobre las características, propiedades o dimensiones de las variables en estudio.

Tamayo y Tamayo (2012) considera que la investigación descriptiva, “trabaja sobre realidades de hechos, y su característica fundamental es la de presentarnos una interpretación correcta” (p.74)

Así mismo, el estudio es de nivel correlacional, Hernández, Fernández y Baptista (2010) lo describen de la siguiente manera:

Un tipo de estudio que tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular. (...) Al evaluar el grado o niveles de correlación entre las dos variables, mide cada una de ellas (presuntamente relacionadas) y, después se lleva a cabo la prueba de correlación con la finalidad de conocer el nivel de intensidad o relación. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba (p.91)

En este sentido, se ha medido el grado de relación de las variables Gestión educativa y Proyectos productivos.

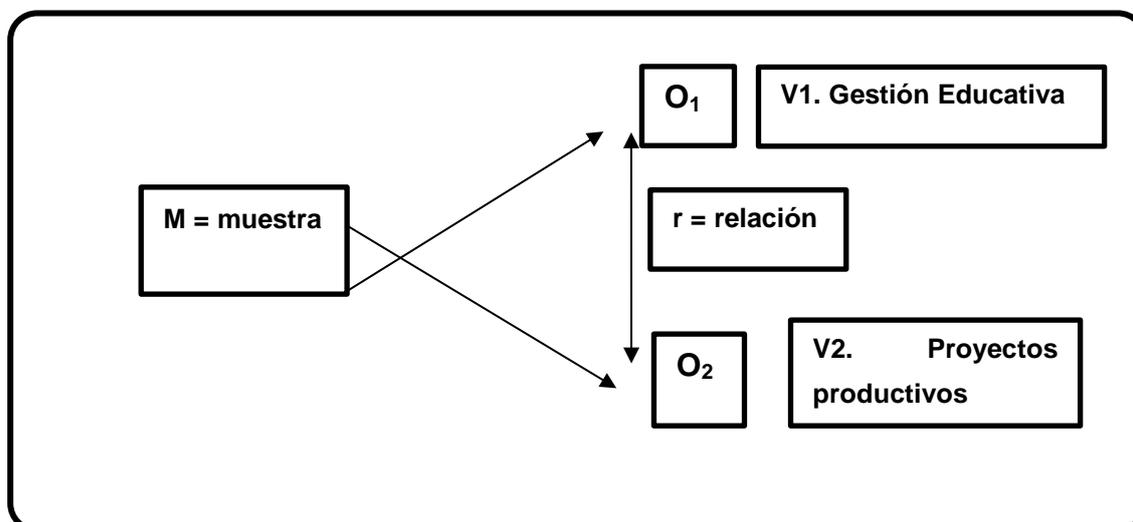
## 2.5 Diseño de investigación.

El presente trabajo de investigación es no experimental y de corte transversal, sustentado en:

Hernández, et al, (2010) define que: el investigador o algún programa de intervención no han realizado la manipulación activa o experimental de ninguna de las variables.

Así mismo, es transversal debido a que se dará en un momento determinado.

A continuación, se presenta el diagrama del diseño de investigación:



Dónde:

M : Muestra de estudio

O<sub>1</sub> : Variable 1

O<sub>2</sub> : Variable 2

R : Relación de las variables de estudio

## **2.6 Población, muestra y muestreo**

### **2.6.1 Población.**

Hernández et al, (2010) define a la población como “el conjunto de todas las cosas que concuerdan con determinadas especificaciones esto se entiende como la totalidad de los sujetos posibles a ser analizados” (p. 239).

Entonces la población es un conjunto finito o infinito de personas u objetos que representan todos los sujetos con posibilidades de ser estudiados en el contexto.

En tal sentido para la investigación la población estuvo conformada por 80 docentes del Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016, quienes manifestaron su percepción sobre la gestión educativa y los proyectos productivos.

### **2.6.2 Muestra.**

Hernández et al, (2014) define “La muestra es el subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo y que debe ser representativo de ésta. Son los sujetos que conformaran parte del estudio, seleccionados a través de criterios del investigador.

La Muestra fue conformada por El 100% de docentes, 80 docentes nombrados y contratados del Instituto “Ramiro Prialé” Chosica, quienes

manifestaron su percepción sobre la gestión educativa y los proyectos productivos.

### **2.6.3 Muestreo**

El tipo de muestreo fue no probabilístico de tipo intencional o de conveniencia. Es decir, los docentes empleados en la investigación se seleccionaron porque están a nuestro acceso, no porque hayan sido seleccionados mediante un criterio estadístico.

## **2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **2.7.1 Técnicas**

Las técnicas de recolección de datos son aquellas que permiten obtener todos los datos necesarios para realizar la investigación del problema que está en estudio mediante la utilización de instrumentos que se diseñarán de acuerdo a la técnica a seguir. Según Tamayo y Tamayo (2012):

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos son la expresión operativa del diseño de la investigación, la especificación concreta de cómo se hará la investigación. Se incluye aquí: Si la investigación será con base en lecturas, encuestas, análisis de documentos u observaciones directas de los hechos; los pasos que darán y, posiblemente; las instrucciones para quién habrá de recoger los datos (p.111)

La técnica usada en la investigación fue la encuesta.

Según Fontaines (2012), las encuestas “se caracterizan por la obtención de información mediante la entrevista dirigida a recabar información específica delimitada en un protocolo o instrumento de investigación” (pag.145).

En base a la técnica definida se empleó dos instrumentos (una para evaluar cada variable) denominados cuestionario tipo escala con ítems a ser respondido de acuerdo a sus percepciones, dichos instrumentos se construyen en relación con los procedimientos de operacionalización de las variables. Es de gran importancia utilizar los instrumentos correctos para asegurarse de obtener la información relevante a fin de solucionar correctamente el problema mediante el estudio de los datos verdaderamente relevantes.

### **2.7.2 Instrumento de recolección de datos**

Según Sánchez, H y Reyes, C. (2015) afirma que “Los instrumentos son herramientas específicas que se emplean en el proceso de recogida de datos. Los instrumentos se seleccionan a partir de la técnica previamente elegida” (p.166).

En la presente investigación se utilizará el cuestionario.

#### **Cuestionario:**

Según Sánchez, H y Reyes, C. (2015) define que “constituyen un documento o formato escrito de cuestiones o preguntas relacionadas con los objetivos del estudio” (p.164).

En la investigación se considera el cuestionario de Gestión educativa que consta de 3 dimensiones y 25 ítems (Gestión institucional-10; gestión administrativa-9; gestión pedagógica- 6)

Para el cuestionario proyectos productivos consta de 3 dimensiones y 27 ítems (formulación del proyecto productivo- 9; ejecución del proyecto productivo- 9; evaluación del proyecto productivo- 9), teniendo como base un rango establecido en la escala de Likert, el cual es de forma confidencial, en la cual el docente emite juicio según lo que percibe de la realidad.

Los instrumentos usados en esta investigación se describen a través de las siguientes fichas técnicas:

Tabla 3

*Ficha Técnica de la Gestión educativa*

<b>Criterio</b>	<b>Información</b>
Nombre	Escala de la valoración de Likert
Autor	Br. Amelia Soledad Chávez Reyes
Año	2016
Lugar	IESTP “Ramiro Prialé Prialé”
Objetivo	Determinar la relación existente entre la Gestión educativa y los Proyectos Productivos en el IESTP “Ramiro Prialé”
Muestra	80
Administración	Individual
Tiempo de duración	20 minutos aproximadamente
Normas de aplicación	Los docentes marcaron en cada ítem del cuestionario de acuerdo a una valoración cualitativa (Nunca, A veces, Casi Siempre, Siempre), con un total de 25 ítems, distribuidos en tres dimensiones: Gestión institucional, administrativa y pedagógica; es decir se medirá la percepción de los docentes del Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016.
Escala	Nunca, A veces, Casi siempre, siempre
Niveles	Inadecuado, Regular, adecuado

*Fuente: elaboración propia*

Tabla 4

*Ficha Técnica de proyectos productivos*

<b>Criterio</b>	<b>Información</b>
Nombre	Escala de la valoración de Likert
Autor	Br. Amelia Soledad Chávez Reyes
Año	2016
Lugar	IESTP “Ramiro Prialé ”
Objetivo	Determinar la relación existente entre la gestión educativa y el emprendimiento para desarrollar proyectos productivos en el IESTP “Ramiro Prialé”, Lurigancho-Chosica 2016
Muestra	80
Administración	Individual
Tiempo de duración	20 minutos aproximadamente
Normas de aplicación	Los docentes marcaron en cada ítem del cuestionario de acuerdo a una valoración cualitativa (Nunca, A veces, Casi Siempre, Siempre), con un total de 27 ítems, distribuidos en tres dimensiones: Formulación del proyecto productivo, ejecución del proyecto productivo, evaluación del proyecto productivo; es decir se medirá la percepción de los docentes del Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016.
Escala	Nunca, A veces, Casi siempre, siempre
Niveles	Inadecuado, Regular, adecuado

*Fuente: elaboración propia*

### 2.7.3 Validación y confiabilidad del instrumento.

#### Validez

La validación de los instrumentos de la investigación se realizó en base al marco teórico de la categoría de “validez de contenido”, utilizando el procedimiento de juicio de expertos calificados de las Universidades, quienes determinaron la adecuación de los ítems de los respectivos instrumentos que son aplicables.

Según Sánchez, H. y Reyes, C. (2015) validez “Es la propiedad que hace referencia a que todo instrumento debe medir lo que se ha propuesto medir, o sea obtener los resultados de la capacidad o aspecto que asegura medir” (p.167).

Tabla 5.

*Validez de los instrumentos por los Juicio de expertos.*

N°	Experto	Datos o cargos	Resultados
1	Mg. Justiniano Huamani	Aybar Metodólogo	Aplicable
2	Mg. Walter Capa Luque	Metodólogo	Aplicable
3	Mg. Mario Sánchez Camargo	Metodólogo	Aplicable
<b>Total</b>			<b>Aplicable</b>

Dada la validez de los instrumentos por juicio de expertos de diversas Universidades, se considera los instrumentos con criterio de aplicabilidad.

#### Confiabilidad de los instrumentos

Según Sánchez, H y Reyes, C. (2015) afirma que: “La confiabilidad es el grado de consistencia de los puntajes obtenidos por un mismo grupo de sujetos en una serie de mediciones tomadas con el mismo test. Es la estabilidad y constancia de los puntajes logrados en un test” (pag. 168).

En la presente investigación se usó del Coeficiente de Cronbach, que según Hernández et al. (2014), es “un coeficiente que estima la confiabilidad” (p.295).

La confiabilidad de los cuestionarios se realizó mediante el análisis de confiabilidad, se validaron los cuestionarios en forma independiente a través del coeficiente de consistencia interna Alpha de Cronbach.

Tabla 6.

*Análisis de confiabilidad de la variable Gestión educativa.*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0,956	25

En la tabla 6 se observa que la prueba de alfa de Cronbach determina una alta confiabilidad a un 0,956

Tabla 7.

*Análisis de confiabilidad de la variable Proyectos productivos.*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0,952	27

En la tabla 7 se observa que la prueba de alfa de Cronbach determina una alta confiabilidad a un 0,952

## **2.8 Métodos y análisis de datos.**

En el procesamiento de los datos se efectuaron las siguientes acciones:

**La Codificación:** A través de la codificación fue posible organizar y ordenarlos los datos y los ítems, de acuerdo al procedimiento estadístico de la tabulación empleada, que permitió la agrupación de los datos, por variables y dimensiones.

**La Tabulación:** Mediante esta técnica se pudo elaborar la matriz de datos y los cuadros, estadísticos a través de la tabla de frecuencia. Los cuadros se muestran

de manera clara y específica los resultados, tomando en cuenta las alternativas de cada ítem, la frecuencia observada y el porcentaje respectivo.

Las Escalas de medición: Por el tipo de variable se utilizó la escala ordinal; que distinguen los diferentes valores de la variable jerarquizándolos simplemente de acuerdo a un rango. Establece que existe un orden entre uno y otro valor de tal modo que cualquiera de ellos es mayor que el precedente y menor que el que sigue a continuación.

El análisis de datos se realizó con el software estadístico SPSS versión 23.0 en español, el cual se tabuló y validó previamente, luego se elaboró las tablas (medidas de frecuencias) y gráficos (de barras) correspondientes en la presente investigación, dando respuesta a los objetivos planteados.

Asimismo, se utilizó la estadística rho de Spearman, lo que permitió determinar la relación entre la calidad de gestión educativa y los proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016, contrastándose las hipótesis sostenidas en la investigación.

El coeficiente r de Spearman puede variar de -1.00 a + 1.00, donde:

Tabla 8.

*Prueba estadística la correlación de Rho Spearman.*

<b>Correlación</b>	<b>Interpretación</b>
- 1.00	Correlación negativa perfecta
- 0.90	Correlación negativa muy fuerte
- 0.75	Correlación negativa considerable
- 0.50	Correlación negativa media
- 0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+ 0.10	Correlación positiva débil
+ 0.50	Correlación positiva media
+ 0.75	Correlación positiva considerable
+ 0.90	Correlación positiva muy fuerte
+ 1.00	Correlación positiva perfecta

*Fuente: Hernández, Fernández y Baptista. (2014). Metodología de la Investigación Educativa. Madrid: Mural.*

## **2.9 Aspectos éticos**

Para el desarrollo de este trabajo se tuvo en cuenta los principios éticos pertinentes para su estudio, se hizo énfasis respecto a la autonomía, privacidad, etc, contemplándose:

Solicitar la aprobación por parte de los directivos de la institución, para la aplicación de los instrumentos, con el compromiso de retroalimentarlos con los resultados.

El investigador se comprometió a respetar la veracidad de los resultados, la confiabilidad de los datos obtenidos.

Los nombres de los participantes y la información obtenida, se utilizaron en forma confidencial y fines netamente académicos.

La información obtenida fue utilizada únicamente para el estudio.

La investigación es real.

Se ha respetado la autoría de la información de trabajos tomados, citándose según las normas vigentes.

### **III. Resultados**

### 3.1 Descripción de Resultado

#### 3.1.1 Descripción de la variable gestión educativa del Instituto “Ramiro Priale” Chosica 2016.

Tabla 9

*Medidas de frecuencia de la variable Gestión educativa.*

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Inadecuado	20	25,0
Regular	51	63,8
Adecuado	9	11,3
Total	80	100,0

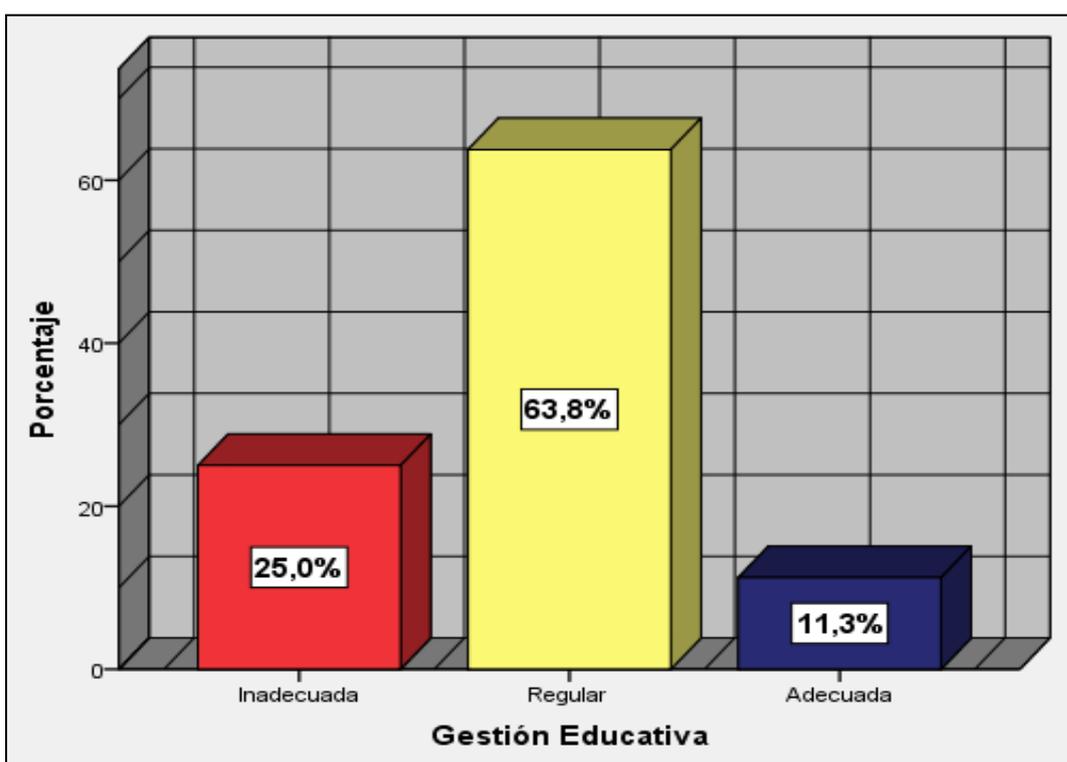


Figura 1. Gráfico de barras de la variable Gestión educativa.

Se observa en la tabla 9 y figura 1, que, de los 80 docentes encuestados, el 25,0% señalan que existe un nivel inadecuado de gestión educativa, el 63,8% señalan que existe un nivel regular y finalmente un 11,3% indican que hay un nivel adecuado.

### 3.1.2 Descripción de la dimensión gestión institucional de la variable gestión educativa del Instituto “Ramiro Priale” Chosica 2016

Tabla 10

*Medidas de frecuencias de la dimensión: Gestión Institucional*

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Inadecuado	29	36,3
Regular	39	48,8
Adecuado	12	15,0
Total	80	100,0

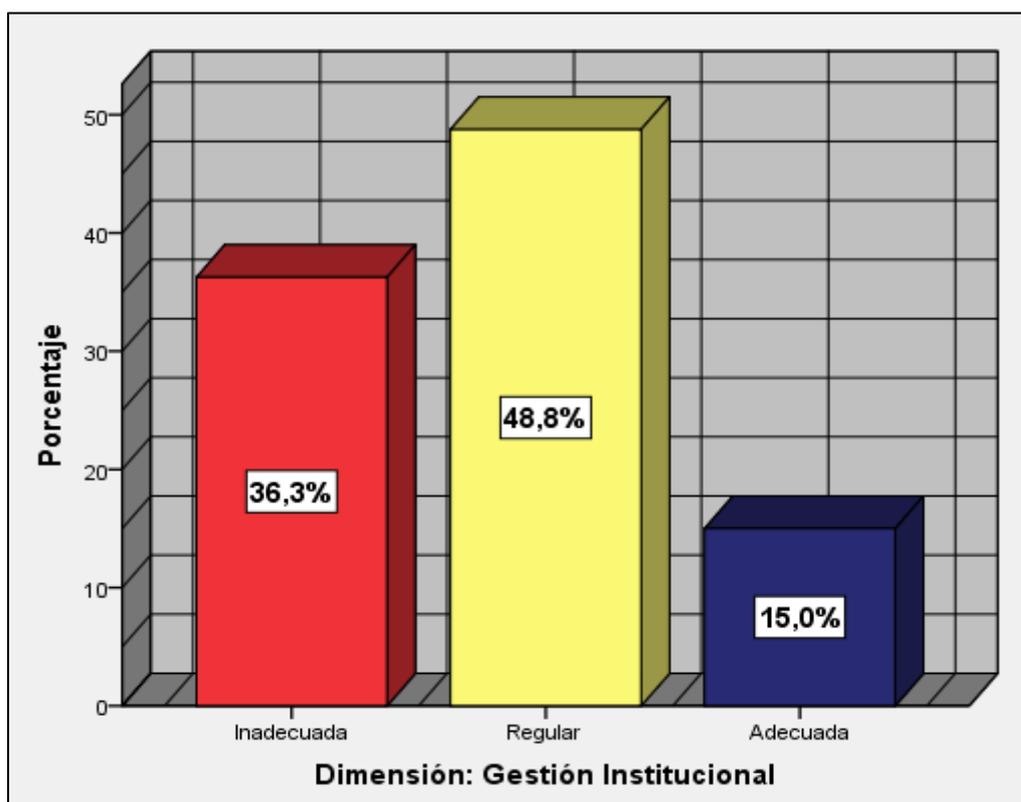


Figura 2. Gráfico de barras de la dimensión: Gestión Institucional

Se observa en la tabla 10 y figura 2, que, de los 80 docentes encuestados, el 36,3% señalan que existe un nivel inadecuado de gestión Institucional, el 48,8% señalan que existe un nivel regular y finalmente un 15,0% indican que hay un nivel adecuado.

### 3.1.3 Descripción de la dimensión gestión administrativa de la variable gestión educativa del Instituto “Ramiro Priale” Chosica 2016.

Tabla 11

*Medidas de frecuencia de la dimensión: Gestión administrativa*

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Inadecuado	14	17,5
Regular	58	72,5
Adecuado	8	10,0
Total	80	100,0

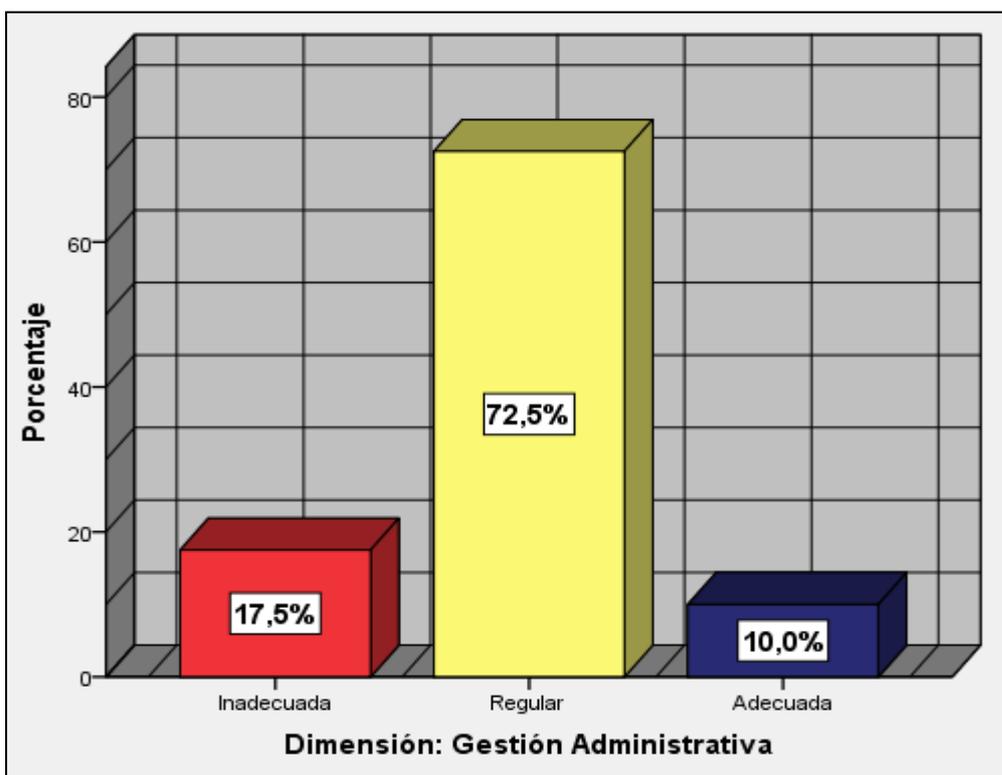


Figura 3. Gráfico de barras de la dimensión: Gestión administrativa

Se observa en la tabla 11 y figura 3, que, de los 80 docentes encuestados, el 17,5% señalan que existe un nivel inadecuado de gestión administrativa, el 72,5% señalan que existe un nivel regular y finalmente un 10,0% indican que hay un nivel adecuado.

### 3.1.4 Descripción de la dimensión gestión pedagógica de la variable gestión educativa del Instituto “Ramiro Priale” Chosica 2016.

Tabla 12

*Medidas de frecuencia de la dimensión: Gestión pedagógica*

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Inadecuado	19	23,8
Regular	54	67,5
Adecuado	7	8,8
Total	80	100,0

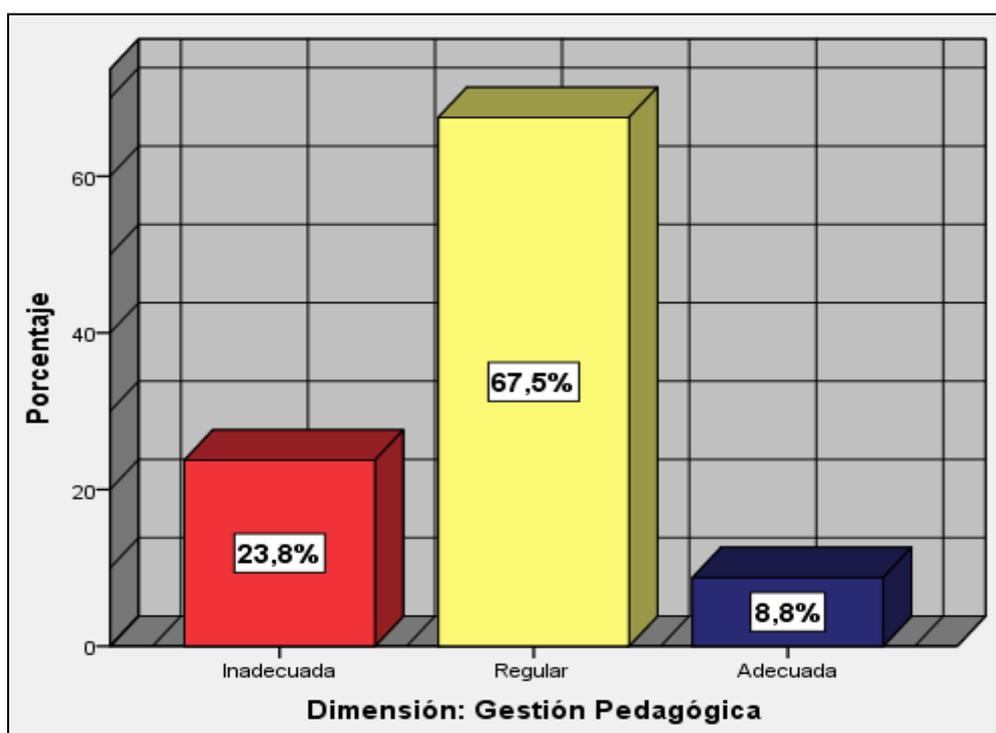


Figura 4. Gráfico de barras de la dimensión: Gestión pedagógica

Se observa en la tabla 12 y figura 4, que, de los 80 docentes encuestados, el 23,8% señalan que existe un nivel inadecuado de gestión pedagógica, el 67,5% señalan que existe un nivel regular y finalmente un 8,8% indican que hay un nivel adecuado.

### 3.1.5 Descripción de la variable proyectos productivos del Instituto “Ramiro Priale” Chosica 2016.

Tabla 13

*Medidas de frecuencia de la variable: Proyectos productivos*

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Inadecuado	7	8,8
Regular	60	75,0
Adecuado	13	16,3
Total	80	100,0

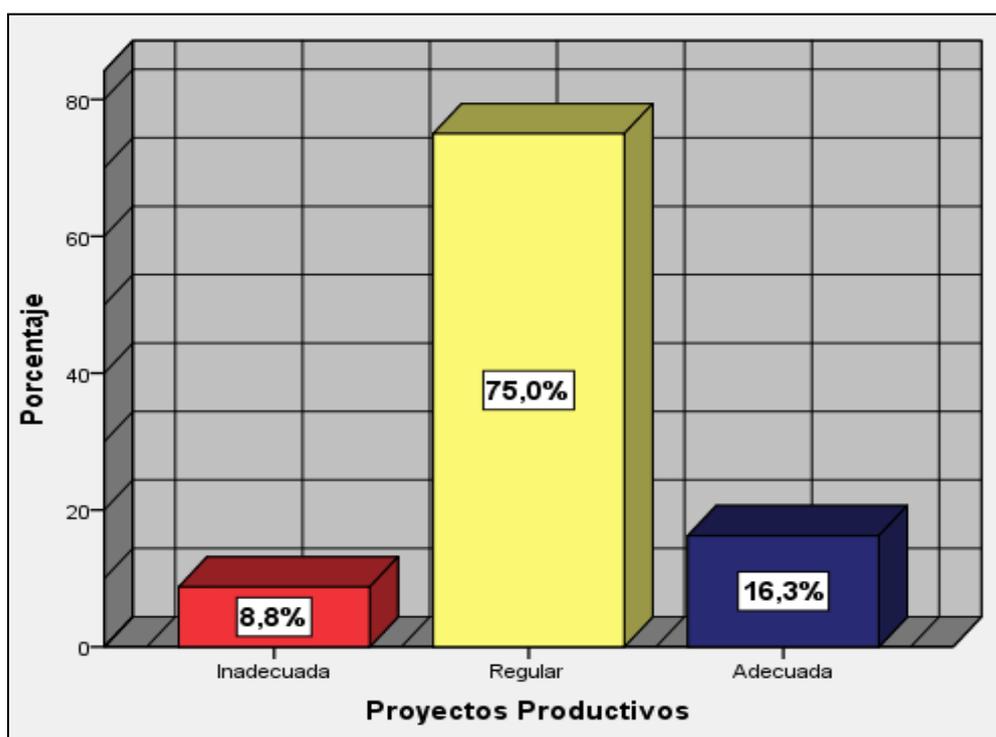


Figura 5. Gráfico de barras de la variable: Proyectos productivos

Se observa en la tabla 13 y figura 5, que, de los 80 docentes encuestados, el 8,8% señalan que existe un nivel inadecuado en los proyectos productivos, el 75,0% señalan que existe un nivel regular y finalmente un 16,3% indican que hay un nivel adecuado.

### 3.1.6 Descripción de la dimensión formulación del proyecto de la variable proyectos productivos del Instituto “Ramiro Priale” Chosica 2016.

Tabla 14

*Medidas de frecuencia de la dimensión: Formulación del proyecto*

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Inadecuado	6	7,5
Regular	54	67,5
Adecuado	20	25,0
Total	80	100,0

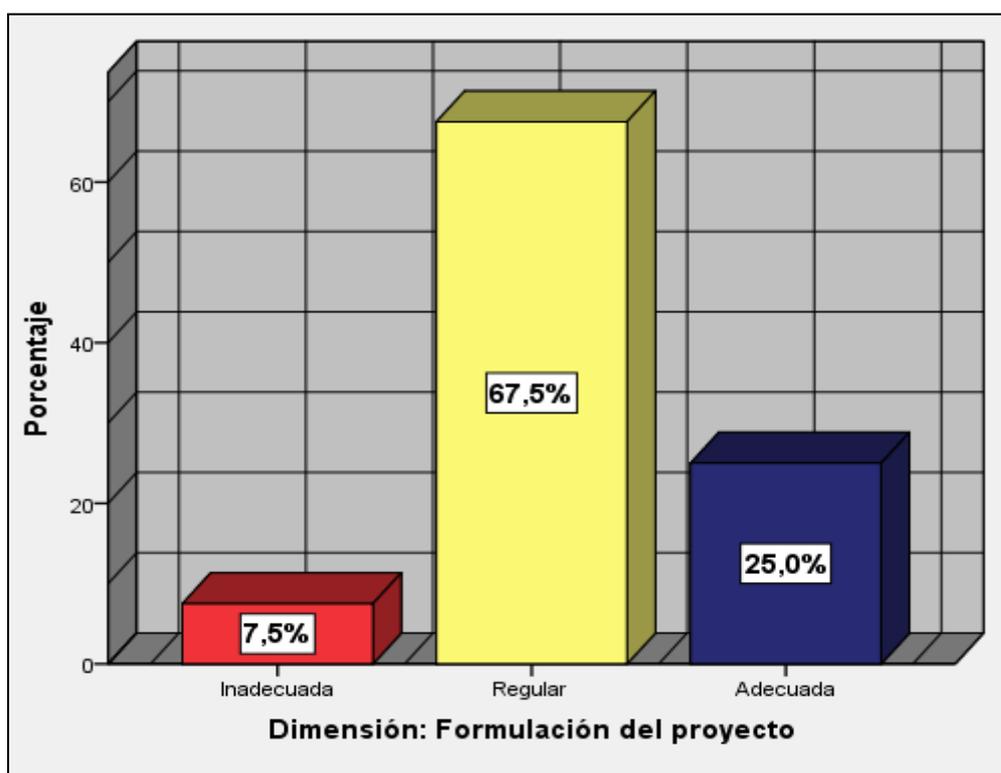


Figura 6. Gráfico de barras de la dimensión: Formulación del proyecto

Se observa en la tabla 14 y figura 6, que, de los 80 docentes encuestados, el 7,5% señalan que existe un nivel inadecuado en la formulación del proyecto, el 67,5% señalan que existe un nivel regular y finalmente un 25,0% indican que hay un nivel adecuado.

### 3.1.7 Descripción de la dimensión ejecución del proyecto de la variable proyectos productivos del Instituto “Ramiro Priale” Chosica 2016.

Tabla 15

*Medidas de frecuencias de la dimensión: Ejecución del proyecto*

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Inadecuado	8	10,0
Regular	61	76,3
Adecuado	11	13,8
Total	80	100,0

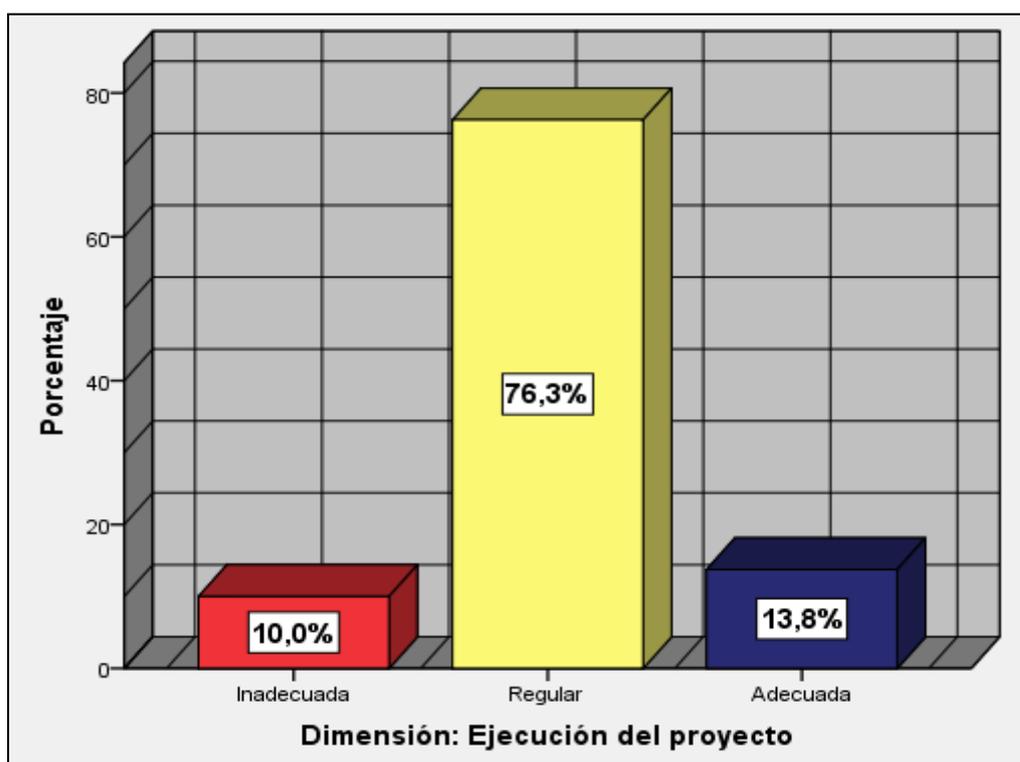


Figura 7. Gráfico de barras de la dimensión: Ejecución del proyecto

Se observa en la tabla 15 y figura 7, que, de los 80 docentes encuestados, el 10,0% señalan que existe un nivel inadecuado en la ejecución de proyectos, el 76,3% señalan que existe un nivel regular y finalmente un 13,8% indican que hay un nivel adecuado.

### 3.1.8 Descripción de la dimensión evaluación del proyecto de la variable proyectos productivos del Instituto “Ramiro Priale” Chosica 2016.

Tabla 16

*Medidas de frecuencia de la dimensión: Evaluación del proyecto*

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Inadecuado	3	3,8
Regular	43	53,8
Adecuado	34	42,5
Total	80	100,0

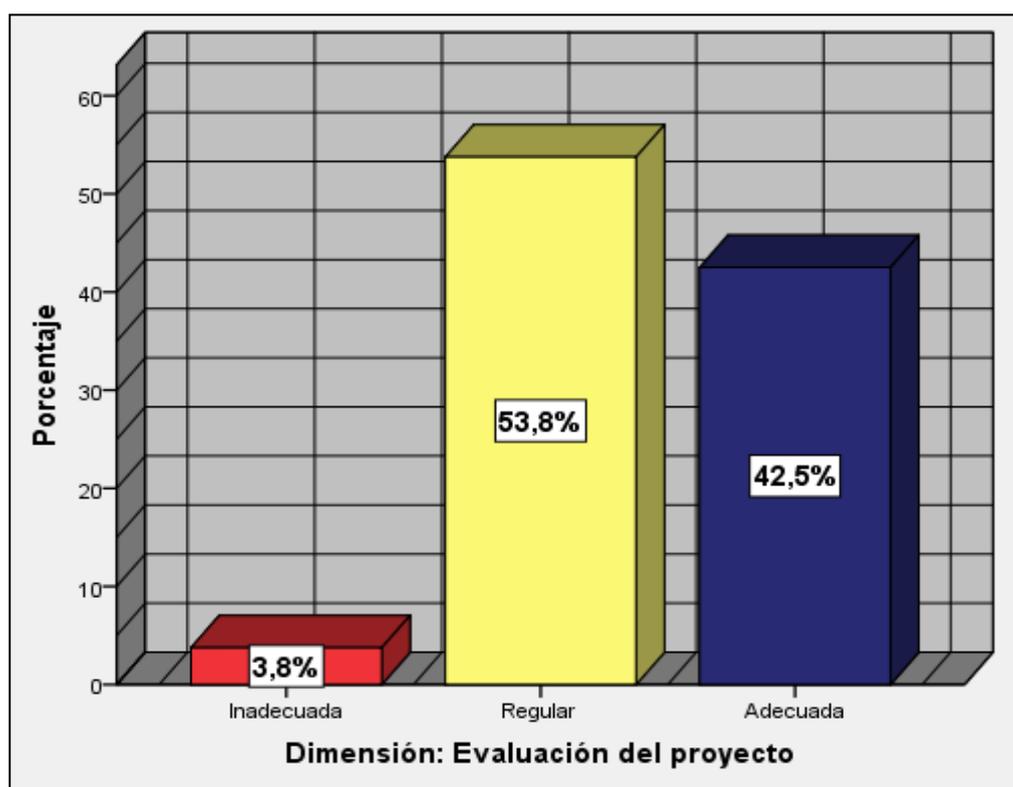


Figura 8. Gráfico de barras de la dimensión: Evaluación del proyecto

Se observa en la tabla 16 y figura 8, que, de los 80 docentes encuestados, el 3,8% señalan que existe un nivel inadecuado en la evaluación de proyectos, el 53,8% señalan que existe un nivel regular y finalmente un 42,5% indican que hay un nivel adecuado.

## 3.2 Contrastación de Hipótesis

### 3.2.1 Hipótesis General

Ho: No existe relación entre la Gestión Educativa y los Proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016.

H1: Existe relación entre la Gestión Educativa y los Proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016.

**Nivel de confianza:** 95%  $\alpha = 0,05$

**Regla de decisión:** Si  $p \geq \alpha$ , se acepta Ho; Si  $p < \alpha$ , se rechaza Ho.

**Prueba estadística:** Rho de Spearman

Tabla 17

*Medidas de correlación entre la Gestión Educativa y los Proyectos productivos.*

			Gestión educativa	Proyectos productivos
	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,583**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	80	80
Rho de Spearman	Proyectos productivos	Coeficiente de correlación	,583**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de coeficiente Rho Spearman de 0.583\*\* Indica que existe relación positiva media entre las dos variables, además se encuentra en el nivel de correlación media y siendo la significancia bilateral  $p=0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo que se concluye que: existe relación significativa entre la Gestión educativa y proyectos productivos Instituto” Ramiro Prialé” Chosica - 2016.

### 3.2.2 Hipótesis específica 1

Ho: No Existe relación entre la Gestión institucional y los Proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016.

H1: Existe relación entre la Gestión institucional y los Proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016.

**Nivel de confianza:** 95%  $\alpha = 0,05$

**Regla de decisión:** Si  $p \geq \alpha$ , se acepta Ho; Si  $p < \alpha$ , se rechaza Ho.

**Prueba estadística:** Rho de Spearman

Tabla 18

*Medidas de correlación entre la Gestión institucional y los Proyectos productivos.*

			Gestión institucional	Proyectos productivos
Rho de Spearman	Gestión institucional	Coefficiente de correlación	1,000	,550**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Proyectos productivos	Coefficiente de correlación	,550**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de coeficiente Rho Spearman de 0.550\*\* Indica que existe relación positiva media, entre la dimensión gestión institucional y proyectos productivos en el Instituto” Ramiro Prialé” Chosica - 2016, además se encuentra en el nivel de correlación media y siendo la significancia bilateral  $p=0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

### 3.2.3 Hipótesis específica 2.

Ho: No Existe relación entre la Gestión administrativa y los Proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016.

H1: Existe relación entre la Gestión administrativa y los Proyectos productivos en el en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016.

**Nivel de confianza:** 95%  $\alpha = 0,05$

**Regla de decisión:** Si  $p \geq \alpha$ , se acepta Ho; Si  $p < \alpha$ , se rechaza Ho.

**Prueba estadística:** Rho de Spearman

Tabla 19

*Medidas de correlación entre la Gestión administrativa y los Proyectos productivos.*

		Gestión administrativa	Proyectos productivos
Gestión administrativa	Coefficientede correlación	1,000	,453**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	80	80
Rho de Spearman de Proyectos productivos	Coefficiente de correlación	,453**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	80	80

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de coeficiente Rho Spearman de 0.453\*\* indica que existe relación positiva débil entre la dimensión gestión administrativa y proyectos productivos en el Instituto” Ramiro Prialé” Chosica - 2016, además se encuentra en el nivel de correlación media y siendo la significancia bilateral  $p=0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

### 3.2.4 Hipótesis específica 3.

Ho: No Existe relación entre la Gestión pedagógica y los Proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016.

H1: Existe relación entre la Gestión pedagógica y los Proyectos productivos en el en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016.

**Nivel de confianza:** 95%  $\alpha = 0,05$

**Regla de decisión:** Si  $p \geq \alpha$ , se acepta Ho; Si  $p < \alpha$ , se rechaza Ho.

**Prueba estadística:** Rho de Spearman

Tabla 20

*Medidas de correlación entre la Gestión pedagógica y los Proyectos productivos.*

			Gestión pedagógica	Proyectos productivos
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,439**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Proyectos productivos	N	80	80
		Coeficiente de correlación	,439**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de coeficiente Rho Spearman de 0.439\*\* indica que existe relación positiva débil entre la dimensión gestión pedagógica y proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016. Además, se encuentra en el nivel de correlación débil y siendo la significancia bilateral  $p=0.000<0.05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

## **IV. Discusión**

#### 4.1 Hipótesis General

En el trabajo de investigación titulado la Gestión Educativa y los proyectos productivos del instituto “Ramiro Priale” Chosica – 2016, en los resultados obtenido guarda relación directa, mediante el procesamiento de la información recopilada a través de los instrumentos utilizados, por el cual puedo señalar lo siguiente:

Que los datos obtenidos de la variable gestión educativa de la tabla 9 y figura 1 se pudo observar, que de los 80 docentes encuestados el 25% percibió un nivel inadecuado, el 63.8% señalo que existe un nivel regular y el 11,3 un nivel adecuado con respecto a la gestión educativa. También se pudo constatar en la tabla 9 y figura 5 con respecto a los proyectos productivos que un 8,8% señalan que existe un nivel inadecuado, el 75,0% señalan que existe un nivel regular y un 16.3% indican que hay un nivel adecuado; lo que se puede comparar con la investigación realizada por Pardo (2013), sobre “El estado situacional al 2011 de la capacidad de gestión de actividades y proyectos productivos en Centros de Educación Técnica Productiva (CETPRO) salesianos, ubicados en los departamentos de Arequipa, Huancayo y Piura” cuyo objetivo fue analizar los factores relevantes para la actual gestión de actividades y proyectos productivos en los Cetpro Salesianos con el fin de formular una propuesta operativa de mejora, su investigación fue de tipo cualitativo para las entrevistas y cuantitativas para la encuesta cuyo instrumento fue el cuestionario.

Llegando a la conclusión el investigador que la gestión tiene dificultades para consolidar adecuadamente las actividades de los proyectos productivos y que tampoco aprovechan la oportunidad de favorecer el auto sostenimiento institucional. Existiendo similitudes con respecto a la presente investigación que en la tabla 17 los resultados de la prueba inferencial la prueba estadística arrojo que existe relación positiva media (0,583) y nivel de significancia 0,000 entre la Gestión Educativa y los Proyectos productivos, lo que se interpreta que a mejor

gestión educativa mejores proyectos productivos, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

#### **4.2 Hipótesis específica 1**

La primera hipótesis específica, fue determinar si existe relación entre la gestión directiva y los proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Priale” Chosica-2016.

Según la tabla 18, la prueba estadística arrojó que existe relación positiva media (0,550) y nivel de significancia  $p=0,000<0.05$ , entre la dimensión gestión institucional y los proyectos productivos, rechazándose el  $H_0$  hipótesis nula, que significa que a mejor gestión institucional mejores proyectos productivos, con los resultados obtenidos en la tabla 10 y figura 2, que de los 80 encuestados el 36.3% señalan que existe un nivel inadecuado de gestión institucional, el 48.8% señalan que existe un nivel regular, y finalmente el 15.0% indican que hay un nivel adecuado. Es así que Cáceres (2015) en su tesis “Desarrollo de un sistema informático con dispositivos móviles, para la formulación y evaluación de la sostenibilidad de proyectos” planteo como objetivo general, Evaluar la factibilidad de desarrollar y usar un sistema informático con dispositivos móviles, para la formulación y evaluación de proyectos productivos bajo el enfoque de sostenibilidad. El tipo de investigación fue cuantitativa, el método fue la entrevista, el diseño usado fue el transaccional de tipo descriptivo, El investigador coincide en la importancia que tiene la tecnología a nivel institucional para mejorar el desarrollo de buenos proyectos.

Lombardo (2012) define gestión institucional aduciendo la aparición de las nuevas tecnologías “La presencia de las computadoras en la escuela influye en todas las dimensiones institucionales. Esto implica aprovecharlas en la elaboración de propuestas pedagógicas y también en otras que incorporen aspectos organizacionales, administrativos, comunitarios, de gestión de la información” (p. 15).

Los directores de los Institutos Tecnológicos tienen la responsabilidad de que se cumpla el D.S. N° 028-20017-ED que a la letra dice en su artículo N° 15 con respecto a Las utilidades generadas por los conceptos descritos, se destinarán exclusivamente para el mantenimiento y modernización del equipamiento e infraestructura de la Institución Educativa. El investigador concluyo que integrando los dos sistemas informáticos en una herramienta informática se pueda mejorar la toma de decisiones en proyectos productivos y de inversión que también coincide con los resultados de esta investigación que significa mejorar los proyectos productivos aplicando la normatividad vigente.

### **4.3 Hipótesis específica 2**

La segunda hipótesis específica, fue determinar si existe relación entre la gestión administrativa del Instituto “Ramiro Priale” y los proyectos productivos periodo 2016

Asimismo, según los resultados obtenidos en esta investigación arrojaron según la tabla 11 y figura 3, que, de los 80 docentes encuestados, el 17.5% señalan que existe un nivel inadecuado de gestión administrativa, el 72.5% que existe un nivel regular y el 10.0% un nivel adecuado. En la tabla 19 la prueba estadística arrojó que existe una relación positiva débil (0.453) y nivel de significancia  $p=0.000 < 0.05$ . Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula y en consecuencia a mejor gestión administrativa mejores proyectos productivos. Así mismo Ramírez (2012) en la tesis de investigación “La gestión educativa (GE) en la educación básica y media oficial de Manizales: un análisis desde las teorías administrativas y organizacionales”, la población que se estudió en esta investigación estuvo conformada 33 colegios a 327 profesores que fueron analizados por el programa estadístico SPSS. Su objetivo general de la investigación fue determinar la relación que existe entre las teorías organizacionales y administrativas y la calidad de la educación, se realizó un análisis documental a los proyectos educativos institucionales (PEI) que le permitió al investigador saber cómo veía el directivo docente al colegio y como

pretendía proyectarlo. Similitudes que se relacionan con la investigación cuando se manifiesta que la gestión administrativa es el soporte en la elaboración de los proyectos educativos institucionales y productivos.

Carrasco y Calderón (2016) definen que en la gestión administrativa:

Se incluyen acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa; como también el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje. (p.15)

El investigador concluye que La gestión educativa se convierte en puente entre las prácticas administrativas llevadas a cabo por la dirección de la institución educativa y las teorías organizacionales y administrativas, aplicadas en el campo de la educación básica y media oficial del Municipio de Manizales y que guardan relación con la investigación en que a mejor administración mejores proyectos productivos.

#### **4.4 Hipótesis específica 3**

La segunda hipótesis específica, fue determinar si existe relación entre la gestión pedagógica del Instituto “Ramiro Prialé” y los proyectos productivos periodo 2016

Según se observa en la tabla 12 y figura 4, que, de los 80 docentes encuestados, el 23.8% señalan que existe un nivel inadecuado de gestión pedagógica, el 67.5% señalan que existe un nivel regular y un 8.8% indican que hay un nivel adecuado y la tabla 20, la prueba estadística indica que existe relación positiva débil (0.439) y un nivel de significancia  $p=0.000<0.05$ , entre la gestión pedagógica y los proyectos productivos. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, a mejor gestión

pedagógica mejores proyectos productivos, Al respecto Alarcón (2013) en su tesis “Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana” propuso como objetivo general investigar como la gestión se relaciona con la calidad de la educación en las instituciones privadas de Lima Metropolitana en el año 2011. La población estuvo conformada por 5 instituciones privadas y se tomó una muestra intencionada de 2 directivos por cada uno concluyendo la investigadora que los logros de los alumnos están directamente relacionados con la Buena gestión de los directivos, el buen uso de los recursos, así como la participación docente para una escuela de calidad. Aspectos que guardan relación con la investigación que de acuerdo al análisis de los resultados considero que los docentes que participan de manera coordinada con las diferentes áreas institucionales pueden mejorar la elaboración de los proyectos productivos.

## **V. Conclusiones**

Al haber elaborado, analizado y procesado la investigación sobre la gestión educativa y los proyectos productivos del Instituto “Ramiro Priale” Chosica – 2016, se ha podido demostrar que la gestión educativa se relaciona con los proyectos productivos.

**Primera:** Se determinó según la prueba estadística que existe relación positiva media (0,583\*\*) y nivel de significancia de  $p=0,000<0.05$  entre la Gestión Educativa y los Proyectos productivos empresariales, en consecuencia, se acepta el  $H_0$  y por lo tanto a una mejor gestión educativa mejores proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016.

**Segunda:** También, la prueba estadística arrojó que existe relación positiva media (0,550\*\*) y nivel de significancia 0,000 entre la dimensión gestión institucional y los Proyectos productivos, se acepta el  $H_0$  y por consiguiente a mejor gestión institucional mejores Proyectos productivos, en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016.

**Tercera:** Por otro lado, la prueba estadística arrojó que existe relación positiva débil (0,453\*\*) y nivel de significancia 0,000 entre gestión administrativa y los Proyectos productivos empresariales, se acepta el  $H_0$  y en consecuencia a mejor gestión administrativa mejores Proyectos productivos, en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016.

**Cuarta:** Por último, la prueba estadística arrojó que existe relación positiva débil (0,439\*\*) y nivel de significancia 0,000 entre la gestión pedagógica y los Proyectos productivos, se acepta el  $H_0$  y en consecuencia a mejor gestión pedagógica mejores proyectos productivos empresariales, en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016.

## **VII. Recomendaciones**

**Primera:** En la gestión educativa recomendamos que el director sea un líder comunicacional de las normas y que integre a todos los estamentos de la Institución para que se pueda lograr el desarrollo de los proyectos productivos con eficiencia y calidad.

**Segunda:** Las personas que dirigen la institución educativa deben ser profesionales con capacidades y habilidades para el ejercicio del cargo y mantener buenas relaciones humanas con los estudiantes, padres de familia profesores y comunidad.

**Tercera:** El Administrador de la institución educativa debe conocer y saber aplicar técnicas y procedimientos de infraestructura y equipamiento educativos con enfoque gerencial.

**Cuarta:** Los Docentes tienen que capacitarse constantemente para lograr las competencias curriculares en los alumnos para que sepan crear empresas en el país.

## **VII. Referencias**

- Acosta, L. Guerrero, A. y Torroledo, Y. (2016). *Gestión Educativa para la atención de las dificultades específicas de Aprendizaje en la Básica Primaria del Colegio Rural Quiba Alta (Bogotá)*. (Tesis de Magister). Bogotá: Universidad Libre de Colombia.
- Acosta, M. (2013). *Manual operativo de Centro Educativo público*, Republica Dominicana.
- Alarcón, S. (2013). *Gestión Educativa y Calidad de la Educación en Instituciones privadas en Lima Metropolitana*. (Tesis para obtener el grado de Maestro en Educación). Lima – Perú: Universidad de San Martín de Porres.
- Alvarado, O. (2012). *Gestión de programas educativos y enfoques y modelos de gestión*. Primera edición: Lima: Edit. Universidad de Lima
- Alvarado, O. (2006). *Gestión Educativa*. Perú: Edit. Universidad de Lima.
- Asís, F. y Planells, J. (2008). *Retos actuales de la Educación Técnico-Profesional metas educativas 2021*, Impreso en España: por ISBN, Fundación Santillana-Perú.
- Cáceres, V. (2015). *Desarrollo de un sistema informático con dispositivos móviles, para la formulación y evaluación de la sostenibilidad de proyectos* (Tesis de maestría). Lima-Perú: Universidad Agraria de la Molina.
- Calvo, J. y Rodríguez, C. (2015). *Evaluación de procesos pre-productivos en las industrias textiles basados en CMMI*. (Tesis de maestría). Lima-Perú: Universidad San Martín de Porres.
- Carrasco, S. (2009). *Gestión De Calidad y Formación Profesional*. Primera edición. Lima: Editorial San Marcos E.I.R.L.

- Carrasco, A. y Calderón, P. (2016). *Manual del director para la Gestión en la Institución Educativa*. Lima: Editorial MV Fénix EIRL.
- Cease, (2011). Centro de Apoyo al Sector Empresarial, Manual Formulación de proyectos productivos para Mype, Universidad Católica.
- Cuevas, R. (2015). *Gerencia, Gestión y Liderazgo Educativos*. 1era. edición. Lima: Editorial San Marcos.
- Digesutp (2006). Dirección General de Educación Superior y Técnico Profesional *Diseño Curricular básico de la Educación Superior Tecnológica*
- DISERTPA, (2016). Dirección de Servicios de Educación Técnico Productiva y Superior Tecnológica y Artística, *Proyecto Inti*. Ministerio de Educación.
- Fontaines, T. (2012). *Metodología de la investigación*. Caracas, Venezuela: Editorial Júpiter Editores C.A.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. México D.F. México: Editorial McGraw-Hill.
- Huamán, L. (2014). *Gestión Administrativa Educativa-Lineamientos y Procesos Fundamentales*. Edición: Lucas Huamán Peñaloza, Lima: 1era.ed.
- Huerta, M. (2014). *Formación por Competencias a través del aprendizaje estratégico*. Primera edición. Lima: Editorial San Marcos.
- Lombardo, (2012). *Manual de gestión con el modelo 1 a 1*, Edición: Malvina Chacón y Martin Vitton, Ministerio de Educación de la Nación, Buenos Aires.
- Manual Unesco, (2011). Editorial: Lance gráficos S.A.C, Lima: Perú, 1era. Edición marzo 2011.

- Martínez, J. (2010). *Modelo de Gestión educativa Estratégica*, modulo I, 2da. Edición, impreso en México.
- Mascort, E. (1987). *Tecnología de la organización educativa*, editorial OIKOSTAU SA., plaza de edición: Vilassar de Mar.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación*, (4ta. Ed.). Bogotá-Colombia: Editorial: Ediciones de la U.
- Pardo, J. (2013). *Estado situacional al 2011 de la Capacidad de Gestión de Actividades y Proyectos Productivos en Centros de Educación Técnico-Productiva (Cetpro) Salesianos, ubicados en los Departamentos de Arequipa, Huancayo, Lima y Piura*. (Tesis para obtener el grado de Magister en Gerencia Social) en la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pérez, J. (2010). *Administración y Gestión Educativa desde la perspectiva de las Prácticas de Liderazgo y el ejercicio de los Derechos Humanos en la Escuela Normal Mixta "Pedro Nufio"*. (Tesis para obtener el Título de Master en Educación en Derechos Humanos) en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán: Honduras.
- Project Management Institute, (2013). *Guía de los fundamentos para la dirección de Proyectos-Guía del PMBOK*. Quinta edición. EE. UU.
- Ramírez, C. (2012). *La gestión educativa (GE) en la educación básica y media oficial de Manizales: un análisis desde las teorías administrativas y organizacionales* (Tesis de maestría). En la Universidad Nacional de Colombia.
- Sánchez, H y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima, Perú: Editorial Universidad Ricardo Palma

- Sabelino, H. (2009). *Educación Técnico-productivo*, Primera edición, editorial supergráfica E: I.R.L
- Tamayo y Tamayo, M. (2012). *Metodología de la investigación*, Júpiter editores.
- Tobón S. (2015). *Formación Integral y Competencias*. Primera Edición. Lima-Perú:  
Editorial Macro EIRL.
- Yábar, I. (2013). *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*. (Tesis para optar el Grado de Magister en Educación). Lima-Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Yaguana, G. (2015). *Saberes y prácticas agrícolas tradicionales en sistemas productivos campesinos de la parroquia Mariano Acosta, Cantón Pimampiro-Imbabura: su contribución a la soberanía alimentaria*, (Tesis de maestría). Flacso: Ecuador.
- Schröder, C. (2013). *El empoderamiento de las mujeres mediante proyectos productivos*, (Tesis de maestría). Universidad de Málaga.

## **Anexos**

Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: GESTIÓN EDUCATIVA Y LOS PROYECTOS PRODUCTIVOS EN EL INSTITUTO “RAMIRO PRIALÉ” CHOSICA - 2016.						
AUTOR: Amelia Soledad Chávez Reyes						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b>Problema principal:</b> ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y los proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016?</p> <p><b>Problemas secundarios:</b>  <b>1</b> ¿Qué relación existe entre la gestión Institucional y los proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016?  <b>2.</b> ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y los proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016?  <b>3.</b> ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y los proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación existente entre la gestión educativa y los proyectos productivos en el IESTP “Ramiro Prialé Prialé”, Lurigancho-Chosica 2016.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b>  <b>1</b> Identificar la relación existente entre la gestión Institucional y los proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016?  <b>2.</b> Identificar la relación existente entre la gestión administrativa y los proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016?  <b>3.</b> Identificar la relación existente entre la gestión pedagógica y los proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016?</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> ¿Existe relación entre la gestión educativa y los proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016?</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b>  <b>1.</b> Existe relación entre la gestión Institucional y los proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016?  <b>2.</b> Existe relación entre la gestión administrativa y los proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016?  <b>3.</b> Existe relación entre la gestión pedagógica y los proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016?</p>	<b>Variable 1: Gestión educativa</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			1. Gestión Institucional.	-Elabora el Plan anual -Elabora el Reglamento -Aplica el D.S. N° 028-2007-ED	1, 2, 3 4, 5, 6 7, 8, 9,10.	LIKERT:  Adecuado Inadecuado Regular
			2. Gestión Administrativa	-Evalúa la calidad - Gestión de Proyectos. -Aplica el D.S. N° 028 de Actividades Productivas y Empresariales	11, 12,13 14 15, 16 16, 17, 18,19.	
			3. Gestión pedagógica.	-Desarrolla actividades	20, 21 22, 23 24,25.	
			<b>Variable 2: Proyectos Productivos</b>			
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>			
Formulación del proyecto productivo.	-Formula la mejora -Elabora el proyecto -Mejora la calidad	1, 2, 3 4, 5, 6 7, 8, 9	Adecuado Inadecuado Regular			
Ejecución del proyecto productivo.	-Ejecuta con calidad -Crea el departamento de logística -Ejecuta el producto -Explica el impacto	10, 11, 12 13, 14, 15 16, 17, 18 19,20,21 22,23,24				
Evaluación del proyecto productivo.	-Informa la eficiencia -Establece la importancia	25,26,27.				

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p><b>TIPO:</b> El tipo de investigación es Básica</p> <p><b>DISEÑO:</b> El diseño que se seguirá será el diseño correlacional. El diagrama representativo que hemos adaptado es el siguiente:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <pre> graph LR     M --&gt; Ox     M --&gt; Oy     Ox --- r --- Oy             </pre> </div> <p><b>Donde:</b>  M: muestra de la investigación  Ox: Gestión Educativa  Oy: Proyectos productivos  r: relación entre las dos variables</p> <p><b>MÉTODO:</b> Los métodos empleados serán el método cuantitativo y descriptivo</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> La población está constituida por 80 docentes del IESTP “Ramiro Prialé”.</p> <p><b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b>  Docentes: 80</p> <p><b>TIPO DE MUESTRA:</b>  Para la muestra se tendrá en cuenta los criterios del muestreo probabilístico.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Gestión Educativa.  <b>Técnicas:</b> Técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario de Likert.  <b>Instrumentos:</b> Encuesta 1  Autor: Amelia S. Chávez Reyes.  Año: 2016  Monitoreo: Fernando Nolzco Labajos  Ámbito de Aplicación: IESTP “Ramiro Prialé Prialé”.  Forma de Administración: Aplicado al personal Docente.</p> <p><b>Variable 2:</b> Proyectos Productivos Empresariales  <b>Técnicas:</b> Técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario de Likert.  <b>Instrumentos:</b> Encuesta 2  Autor: Amelia S. Chávez Reyes  Año: 2016  Monitoreo: Fernando Nolzco Labajos  Ámbito de Aplicación: IESTP “Ramiro Prialé Prialé”  Forma de Administración: Aplicado a la plana docente del Instituto.</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b>  <b>Medidas de frecuencia en cantidades y porcentajes</b>  cuadros estadísticos  gráficos  resúmenes  interpretaciones</p> <p><b>Confiabilidad:</b>  Se empleará la fórmula del alfa de Cronbach porque la variable está medida en la escala de Likert:</p> $\alpha = \left[ \frac{k}{k-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$ <p>Donde:  <math>S_i^2</math> es la varianza del ítem <math>i</math>,  <math>S_t^2</math> es la varianza de los valores totales observados y  <math>k</math> es el número de preguntas o ítems</p> <p><b>INFERENCIAL:</b>  La inferencia estadística, asistida por este programa, se empleará: Medidas de correlación (Spearman o Pearson).  Para la prueba de hipótesis se empleará la correlación de <math>r</math> de Pearson.</p> $r_s = \frac{\sum_{i=1}^n XY - \frac{\sum_{i=1}^n X \sum_{i=1}^n Y}{n}}{\sqrt{\left( \sum_{i=1}^n X^2 - \frac{(\sum_{i=1}^n X)^2}{n} \right) \left( \sum_{i=1}^n Y^2 - \frac{(\sum_{i=1}^n Y)^2}{n} \right)}}$

## Anexo 2: Carta de autorización



MINISTERIO DE EDUCACION  
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION DE LIMA METROPOLITANA  
INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO  
**RAMIRO PRIALE PRIALE**  
R.M. 0506-2006 - ED

"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

Chosica, 16 de Setiembre de 2016

Señorita:

**Eco.AMELIA SOLEDAD CHAVEZ REYES**

**Docente Estable del IESTP "RPP"**

CIUDAD.

ASUNTO: FACILIDADES EN PROYECTO DE INVESTIGACION

REF. : Expediente N°2576-2016-IESTP"RPP"

De mi mayor consideración:

Es grato saludar a su persona, y a la vez dar respuesta a su Expediente N°2576-2016-IESTP"RPP", y comunicarle la autorización de esta Dirección para el desarrollo de su Proyecto de Investigación.

Sin otro particular y esperando que los resultados favorezcan su investigación. Quedo de usted.

Atentamente.



*Edwin Jaime Huacho Liñan*  
Dr. Edwin Jaime Huacho Liñan  
DIRECTOR GENERAL (a)  
I.E.S.T.P. "RAMIRO PRIALE PRIALE"  
C.M. 1009222176

Anexo 4: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Gestión Educativa

N°	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Gestión Institucional</b>								
1	Ha participado alguna vez en la elaboración de un Plan de actividades productivas empresariales.	✓		✓		✓		
2	Participa usted de las normas que rigen el plan de actividades productivas y empresariales.	✓		✓		✓		
3	El equipo directivo difunde entre el personal del IESTP "RPP" el plan anual de actividades y proyectos productivos empresariales.	✓		✓		✓		
4	Conoce usted la base legal que rige el reglamento de actividades productivas empresariales?	✓		✓		✓		
5	Participa usted en la elaboración del reglamento de actividades productivas empresariales	✓		✓		✓		
6	El reglamento de actividades productivas empresariales, Se adapta a la especialidad que imparte el Instituto.	✓		✓		✓		
7	Aplica usted el D.S. N° 028-2007-ED para formular un proyecto productivo.	✓		✓		✓		
8	Propone usted integrar el comité de gestión de actividades y proyectos productivos.	✓		✓		✓		
9	Adapta lo dispuesto en el D.S. N° 028 para mejorar la organización y la calidad de los proyectos productivos.	✓		✓		✓		
10	Existe alguna evaluación de la Gestión administrativa que ofrece el instituto.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: Gestión Administrativa</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Los responsables evalúan constantemente la infraestructura y equipamiento de los talleres.	✓		✓		✓		
12	Evalúa usted la calidad de la seguridad de los talleres.	✓		✓		✓		
13	El personal encargado supervisa frecuentemente el área logística del instituto	✓		✓		✓		
14	Sabe usted si existe un responsable o una plaza orgánica en Logística.	✓		✓		✓		
15	Sabe si el responsable mantiene al día el inventario de bienes y materiales.	✓		✓		✓		

16	El equipo directivo realiza entrevistas para evaluar la productividad del personal docente y administrativo.	✓		✓		✓		
17	El equipo directivo utiliza algún instrumento de Gestión para medir la calidad del servicio que brinda el IESTP."RPP".	✓		✓		✓		
18	El comité rinde cuentas para contar con la mejora de la infraestructura y de equipamiento.	✓		✓		✓		
19	El plan anual de Gestión de proyectos productivos, se vincula a los proyectos que usted realiza.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: Gestión Pedagógica</b>			No	Si	No	Si	No	
20	El equipo directivo organiza anualmente su comité de gestión de proyectos productivos empresariales.	✓		✓		✓		
21	Sabe usted si el comité se preocupa por orientar la aprobación de los proyectos productivos empresariales.	✓		✓		✓		
22	Mantiene usted la expectativa de la calidad del servicio que deben ofrecer a sus estudiantes.	✓		✓		✓		
23	Asesora a los estudiantes en el desarrollo de las actividades planteadas en los proyectos productivos.	✓		✓		✓		
24	Existe un reglamento operacional del uso de infraestructura, maquinaria y herramientas.	✓		✓		✓		
25	Establece un flujo grama de las funciones que realiza el personal del taller que participa del proyecto.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

EL INSTRUMENTO PRESENTA SUFICIENCIA PARA SER APLICADO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador (indicar grado académico, apellidos y nombres)

AYBAR HUAYANE, JUSTINIANO

DNI: 08822479

Especialidad del validador:

METODOLOGIA

Lugar donde labora CPB - UCV

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.  
Especialidad  
DNI: 06822479

Anexo 4: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Gestión Educativa

N°	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Gestión Institucional</b>								
1	Ha participado alguna vez en la elaboración de un Plan de actividades productivas empresariales.	X		X		X		
2	Participa usted de las normas que rigen el plan de actividades productivas y empresariales.	X		X		X		
3	El equipo directivo difunde entre el personal del IESTP "RPP" el plan anual de actividades y proyectos productivos empresariales.	X		X		X		
4	¿Conoce usted la base legal que rige el reglamento de actividades productivas empresariales?	X		X		X		
5	Participa usted en la elaboración del reglamento de actividades productivas empresariales	X		X		X		
6	El reglamento de actividades productivas empresariales, Se adapta a la especialidad que imparte el Instituto.	X		X		X		
7	Aplica usted el D.S. N° 028-2007-ED para formular un proyecto productivo.	X		X		X		
8	Propone usted integrar el comité de gestión de actividades y proyectos productivos.	X		X		X		
9	Adapta lo dispuesto en el D.S. N° 028 para mejorar la organización y la calidad de los proyectos productivos.	X		X		X		
10	Existe alguna evaluación de la Gestión administrativa que ofrece el instituto.	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Gestión Administrativa</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Los responsables evalúan constantemente la infraestructura y equipamiento de los talleres.	X		X		X		
12	Evalúa usted la calidad de la seguridad de los talleres.	X		X		X		
13	El personal encargado supervisa frecuentemente el área logística del instituto <sup>1</sup>	X		X		X		
14	Sabe usted si existe un responsable o una plaza orgánica en Logística.	X		X		X		
15	Sabe si el responsable mantiene al día el inventario de bienes y materiales.	X		X		X		

16	El equipo directivo realiza entrevistas para evaluar la productividad del personal docente y administrativo.	X		X		X		
17	El equipo directivo utiliza algún instrumento de Gestión para medir la calidad del servicio que brinda el IESTP."RPP".	X		X		X		
18	El comité rinde cuentas para contar con la mejora de la infraestructura y de equipamiento.	X		X		X		
19	El plan anual de Gestión de proyectos productivos, se vincula a los proyectos que usted realiza.	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Gestión Pedagógica</b>			No	Si	No	Si	No	
20	El equipo directivo organiza anualmente su comité de gestión de proyectos productivos empresariales.	X		X		X		
21	Sabe usted si el comité se preocupa por orientar la aprobación de los proyectos productivos empresariales.	X		X		X		
22	Mantiene usted la expectativa de la calidad del servicio que deben ofrecer a sus estudiantes.	X		X		X		
23	Asesora a los estudiantes en el desarrollo de las actividades planteadas en los proyectos productivos.	X		X		X		
24	Existe un reglamento operacional del uso de infraestructura, maquinaria y herramientas.	X		X		X		
25	Establece un flujo grama de las funciones que realiza el personal del taller que participa del proyecto.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador (indicar grado académico, apellidos y nombres)

Sanchez Camargo Murio

DNI: 40286394

Especialidad del validador:

Estadística y Metodología

Lugar donde labora UNFV, Espol, VCV

  
Murio Sánchez Camargo  
D.N.I 40286394

Anexo 4: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Gestión Educativa

N°	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Gestión Institucional</b>								
1	Ha participado alguna vez en la elaboración de un Plan de actividades productivas empresariales.	✓		✓		✓		
2	Participa usted de las normas que rigen el plan de actividades productivas y empresariales.	✓		✓		✓		
3	El equipo directivo difunde entre el personal del IESTP "RPP" el plan anual de actividades y proyectos productivos empresariales.	✓		✓		✓		
4	Conoce usted la base legal que rige el reglamento de actividades productivas empresariales?	✓		✓		✓		
5	Participa usted en la elaboración del reglamento de actividades productivas empresariales	✓		✓		✓		
6	El reglamento de actividades productivas empresariales, Se adapta a la especialidad que imparte el Instituto.	✓		✓		✓		
7	Aplica usted el D.S. N° 028-2007-ED para formular un proyecto productivo.	✓		✓		✓		
8	Propone usted integrar el comité de gestión de actividades y proyectos productivos.	✓		✓		✓		
9	Adapta lo dispuesto en el D.S. N° 028 para mejorar la organización y la calidad de los proyectos productivos.	✓		✓		✓		
10	Existe alguna evaluación de la Gestión administrativa que ofrece el instituto.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: Gestión Administrativa</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Los responsables evalúan constantemente la infraestructura y equipamiento de los talleres.	✓		✓		✓		
12	Evalúa usted la calidad de la seguridad de los talleres.	✓		✓		✓		
13	El personal encargado supervisa frecuentemente el área logística del instituto	✓		✓		✓		
14	Sabe usted si existe un responsable o una plaza orgánica en Logística.	✓		✓		✓		
15	Sabe si el responsable mantiene al día el inventario de bienes y materiales.	✓		✓		✓		

16	El equipo directivo realiza entrevistas para evaluar la productividad del personal docente y administrativo.	✓		✓		✓		
17	El equipo directivo utiliza algún instrumento de Gestión para medir la calidad del servicio que brinda el IESTP."RPP".	✓		✓		✓		
18	El comité rinde cuentas para contar con la mejora de la infraestructura y de equipamiento.	✓		✓		✓		
19	El plan anual de Gestión de proyectos productivos, se vincula a los proyectos que usted realiza.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: Gestión Pedagógica</b>			No	Si	No	Si	No	
20	El equipo directivo organiza anualmente su comité de gestión de proyectos productivos empresariales.	✓		✓		✓		
21	Sabe usted si el comité se preocupa por orientar la aprobación de los proyectos productivos empresariales.	✓		✓		✓		
22	Mantiene usted la expectativa de la calidad del servicio que deben ofrecer a sus estudiantes.	✓		✓		✓		
23	Asesora a los estudiantes en el desarrollo de las actividades planteadas en los proyectos productivos.	✓		✓		✓		
24	Existe un reglamento operacional del uso de infraestructura, maquinaria y herramientas.	✓		✓		✓		
25	Establece un flujo grama de las funciones que realiza el personal del taller que participa del proyecto.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA DE ÍTEM

Opinión de aplicabilidad: Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador (indicar grado académico, apellidos y nombres)

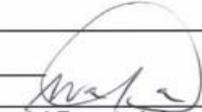
Mg. WALTER CePa Luque

DNI: 09813379

Especialidad del validador: Validador METODOLÓGICO

**Importancia de los ítems**

- \*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 \_\_\_\_\_  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**  
**DNI: 09813379**

**Anexo 4: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable proyectos productivos**

N°	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Formulación de Proyectos Productivos</b>								
1	Recogen sus estudiantes información de la calidad que ofrecen otros Institutos Superiores Tecnológicos.	✓		✓		✓		
2	Aplica la investigación para superar las deficiencias en la calidad del producto elaborado.	✓		✓		✓		
3	Formula la mejora de los proyectos de sus estudiantes para hacerlos sostenibles.	✓		✓		✓		
4	Le permiten ejecutar el proyecto productivo con instrumentos de gestión.	✓		✓		✓		
5	Ejecutan los proyectos productivos con instrumentos de corrección.	✓		✓		✓		
6	Compara la calidad de los proyectos productivos empresariales para mejorarlos.	✓		✓		✓		
7	Se empeña en conseguir la excelencia en la gestión de los proyectos productivos empresariales.	✓		✓		✓		
8	Asesora a los estudiantes en la normativa legal para constituir empresas y las practican.	✓		✓		✓		
9	Se actualiza constantemente en los avances tecnológicos de su carrera.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: Ejecución de Proyectos productivos</b>								
10	Propone un organigrama a los estudiantes para crear el manejo de un Departamento de Logística de los proyectos productivos empresariales.	✓		✓		✓		

11	Mantiene con sus Estudiantes el control logístico de las herramientas y equipos.	✓		✓		✓		
12	El personal responsable equipa el almacén de su taller con los recursos económicos obtenidos en la gestión empresarial.	✓		✓		✓		
13	Permite que sus estudiantes ejecuten sus proyectos buscando calidad.	✓		✓		✓		
14	Compara la gestión de su instituto con otros que desarrollan proyectos productivos empresariales.	✓		✓		✓		
15	Los productos o servicios que producen se ajustan a los estándares ISO exigidos.	✓		✓		✓		
16	Los estudiantes egresan del instituto llevando consigo una idea empresarial.	✓		✓		✓		
17	Explica a los Estudiantes que su Proyecto puede solucionar los problemas de la sociedad.	✓		✓		✓		
18	Conoce el Estudiante los problemas económicos de su entorno social.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: Evaluación de Proyectos productivos.</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
19	Aplica instrumentos de evaluación para medir la calidad de los proyectos productivos que desarrollan.	✓		✓		✓		
20	Informa los resultados de la evaluación de sus proyectos brindando sugerencias de mejora a sus estudiantes.	✓		✓		✓		
21	Demuestra el Estudiante creatividad en el desarrollo de sus proyectos.	✓		✓		✓		
22	El equipo Directivo evalúa la calidad de proyectos productivos empresariales que usted conduce.	✓		✓		✓		
23	Expresan los Estudiantes espíritu emprendedor en la realización de sus proyectos.	✓		✓		✓		

24	Asume satisfactoriamente con sus Estudiantes los objetivos logrados del Proyecto.	✓		✓		✓		
25	Identifica a los grupos beneficiarios del proyecto.	✓		✓		✓		
26	Reconoce la importancia de crear microempresas con el desarrollo de proyectos productivos.	✓		✓		✓		
27	Participa con sus Estudiantes en la Feria INTI programado por la Dirección Regional de Educación de Lima.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EL INSTRUMENTO PRESENTA SUFICIENCIA PARA EL ESTUDIO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador (indicar grado académico, apellidos y nombres)

AYBAR HUAMAN, JUSTINIANO

DNI: 08822479

Especialidad del validador:

METODOLOGIA

Lugar donde labora D P 6 - UCY

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
  
 Mg. Justiniano Aybar Huaman

Firma del Experto Informante.

Especialidad

DNI: 08822479

Anexo 4: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable proyectos productivos

N°	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Formulación de Proyectos Productivos</b>								
1	Recogen sus estudiantes información de la calidad que ofrecen otros Institutos Superiores Tecnológicos.	X		X		X		
2	Aplica la investigación para superar las deficiencias en la calidad del producto elaborado.	X		X		X		
3	Formula la mejora de los proyectos de sus estudiantes para hacerlos sostenibles.	X		X		X		
4	Le permiten ejecutar el proyecto productivo con instrumentos de gestión.	X		X		X		
5	Ejecutan los proyectos productivos con instrumentos de corrección.	X		X		X		
6	Compara la calidad de los proyectos productivos empresariales para mejorarlos.	X		X		X		
7	Se empeña en conseguir la excelencia en la gestión de los proyectos productivos empresariales.	X		X		X		
8	Asesora a los estudiantes en la normativa legal para constituir empresas y las practican.	X		X		X		
9	Se actualiza constantemente en los avances tecnológicos de su carrera.	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Ejecución de Proyectos productivos</b>								
10	Propone un organigrama a los estudiantes para crear el manejo de un Departamento de Logística de los proyectos productivos empresariales.	X		X		X		

11	Mantiene con sus Estudiantes el control logístico de las herramientas y equipos.	X		X		X		
12	El personal responsable equipa el almacén de su taller con los recursos económicos obtenidos en la gestión empresarial.	X		X		X		
13	Permite que sus estudiantes ejecuten sus proyectos buscando calidad.	X		X		X		
14	Compara la gestión de su instituto con otros que desarrollan proyectos productivos empresariales.	X		X		X		
15	Los productos o servicios que producen se ajustan a los estándares ISO exigidos.	X		X		X		
16	Los estudiantes egresan del instituto llevando consigo una idea empresarial.	X		X		X		
17	Explica a los Estudiantes que su Proyecto puede solucionar los problemas de la sociedad.	X		X		X		
18	Conoce el Estudiante los problemas económicos de su entorno social.	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Evaluación de Proyectos productivos.</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
19	Aplica instrumentos de evaluación para medir la calidad de los proyectos productivos que desarrollan.	X		X		X		
20	Informa los resultados de la evaluación de sus proyectos brindando sugerencias de mejora a sus estudiantes.	X		X		X		
21	Demuestra el Estudiante creatividad en el desarrollo de sus proyectos.	X		X		X		
22	El equipo Directivo evalúa la calidad de proyectos productivos empresariales que usted conduce.	X		X		X		
23	Expresan los Estudiantes espíritu emprendedor en la realización de sus proyectos.	X		X		X		

24	Asume satisfactoriamente con sus Estudiantes los objetivos logrados del Proyecto.	X		X		X		
25	Identifica a los grupos beneficiarios del proyecto.	X		X		X		
26	Reconoce la importancia de crear microempresas con el desarrollo de proyectos productivos.	X		X		X		
27	Participa con sus Estudiantes en la Feria INTI programado por la Dirección Regional de Educación de Lima.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador (indicar grado académico, apellidos y nombres)

Sanchez Camargo Mario Rodolfo

DNI: 40286394

Especialidad del validador:

Metodología y Estadística - Maestría en Auditoría Contable y Financiera

Lugar donde labora UNFV, Escuela de Policia

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad - Metodología y estadística  
DNI: 40286394

Anexo 4: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable proyectos productivos

N°	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Formulación de Proyectos Productivos</b>								
1	Recogen sus estudiantes información de la calidad que ofrecen otros Institutos Superiores Tecnológicos.	✓		✓		✓		
2	Aplica la investigación para superar las deficiencias en la calidad del producto elaborado.	✓		✓		✓		
3	Formula la mejora de los proyectos de sus estudiantes para hacerlos sostenibles.	✓		✓		✓		
4	Le permiten ejecutar el proyecto productivo con instrumentos de gestión.	✓		✓		✓		
5	Ejecutan los proyectos productivos con instrumentos de corrección.	✓		✓		✓		
6	Compara la calidad de los proyectos productivos empresariales para mejorarlos.	✓		✓		✓		
7	Se empeña en conseguir la excelencia en la gestión de los proyectos productivos empresariales.	✓		✓		✓		
8	Asesora a los estudiantes en la normativa legal para constituir empresas y las practican.	✓		✓		✓		
9	Se actualiza constantemente en los avances tecnológicos de su carrera.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: Ejecución de Proyectos productivos</b>								
10	Propone un organigrama a los estudiantes para crear el manejo de un Departamento de Logística de los proyectos productivos empresariales.	✓		✓		✓		

11	Mantiene con sus Estudiantes el control logístico de las herramientas y equipos.	✓		✓		✓		
12	El personal responsable equipa el almacén de su taller con los recursos económicos obtenidos en la gestión empresarial.	✓		✓		✓		
13	Permite que sus estudiantes ejecuten sus proyectos buscando calidad.	✓		✓		✓		
14	Compara la gestión de su instituto con otros que desarrollan proyectos productivos empresariales.	✓		✓		✓		
15	Los productos o servicios que producen se ajustan a los estándares ISO exigidos.	✓		✓		✓		
16	Los estudiantes egresan del instituto llevando consigo una idea empresarial.	✓		✓		✓		
17	Explica a los Estudiantes que su Proyecto puede solucionar los problemas de la sociedad.	✓		✓		✓		
18	Conoce el Estudiante los problemas económicos de su entorno social.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: Evaluación de Proyectos productivos.</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
19	Aplica instrumentos de evaluación para medir la calidad de los proyectos productivos que desarrollan.	✓		✓		✓		
20	Informa los resultados de la evaluación de sus proyectos brindando sugerencias de mejora a sus estudiantes.	✓		✓		✓		
21	Demuestra el Estudiante creatividad en el desarrollo de sus proyectos.	✓		✓		✓		
22	El equipo Directivo evalúa la calidad de proyectos productivos empresariales que usted conduce.	✓		✓		✓		
23	Expresan los Estudiantes espíritu emprendedor en la realización de sus proyectos.	✓		✓		✓		

24	Asume satisfactoriamente con sus Estudiantes los objetivos logrados del Proyecto.	✓		✓		✓		
25	Identifica a los grupos beneficiarios del proyecto.	✓		✓		✓		
26	Reconoce la importancia de crear microempresas con el desarrollo de proyectos productivos.	✓		✓		✓		
27	Participa con sus Estudiantes en la Feria INTI programado por la Dirección Regional de Educación de Lima.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay  
suficiencia):

EXISTE SUFICIENCIA DE ÍTEM

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador (indicar grado académico, apellidos y nombres)

Mg. WALTER Caspa Lupuz

DNI: 09813379

Especialidad del validador:

Psicólogo. Validador Metonológico

Lugar donde labora UNIVERSIDAD NACIONAL Federico Villarreal

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.

Especialidad

DNI: 09813379

## Anexo 5: Matriz de datos

	VAR00001	D1	D2	D3	VAR00002	d11	d22	d33	VAR1N	D1N	D2N	D3N	VAR2N	d11N	d22N	d33N
1	37,00	15,00	14,00	8,00	52,00	18,00	17,00	17,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00
2	58,00	24,00	19,00	15,00	73,00	25,00	20,00	28,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
3	65,00	23,00	25,00	17,00	77,00	25,00	25,00	27,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
4	42,00	19,00	13,00	10,00	66,00	18,00	23,00	25,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00
5	40,00	13,00	18,00	9,00	53,00	18,00	16,00	19,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00
6	57,00	23,00	20,00	14,00	72,00	24,00	22,00	26,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
7	78,00	30,00	28,00	20,00	83,00	26,00	28,00	29,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00
8	49,00	22,00	15,00	12,00	71,00	25,00	24,00	22,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
9	92,00	37,00	31,00	24,00	107,00	36,00	35,00	36,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
10	55,00	25,00	18,00	12,00	65,00	24,00	20,00	21,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
11	71,00	29,00	22,00	20,00	85,00	30,00	24,00	31,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00
12	44,00	20,00	11,00	13,00	60,00	22,00	18,00	20,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
13	75,00	30,00	29,00	16,00	87,00	27,00	32,00	28,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00
14	36,00	12,00	16,00	8,00	76,00	23,00	26,00	27,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00
15	36,00	17,00	11,00	8,00	45,00	13,00	16,00	16,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
16	43,00	21,00	11,00	11,00	91,00	31,00	30,00	30,00	1,00	2,00	1,00	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00
17	48,00	11,00	21,00	16,00	73,00	22,00	24,00	27,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
18	41,00	12,00	15,00	14,00	45,00	12,00	17,00	16,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00
19	41,00	16,00	17,00	8,00	45,00	12,00	15,00	18,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
20	86,00	37,00	30,00	19,00	79,00	25,00	25,00	29,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00
21	77,00	33,00	25,00	19,00	86,00	30,00	27,00	29,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
22	62,00	21,00	26,00	15,00	70,00	19,00	23,00	28,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
23	54,00	23,00	22,00	9,00	82,00	27,00	26,00	29,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	3,00



	VAR00001	D1	D2	D3	VAR00002	d11	d22	d33	VAR1N	D1N	D2N	D3N	VAR2N	d11N	d22N	d33N
47	68,00	26,00	25,00	17,00	75,00	26,00	21,00	28,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
48	54,00	18,00	23,00	13,00	81,00	29,00	26,00	26,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00
49	53,00	18,00	21,00	14,00	71,00	25,00	21,00	25,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
50	57,00	19,00	23,00	15,00	71,00	26,00	19,00	26,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
51	60,00	19,00	25,00	16,00	70,00	25,00	17,00	28,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00
52	73,00	32,00	25,00	16,00	74,00	24,00	23,00	27,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
53	58,00	23,00	24,00	11,00	73,00	26,00	23,00	24,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00
54	53,00	18,00	21,00	14,00	69,00	24,00	25,00	20,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
55	54,00	19,00	21,00	14,00	75,00	27,00	25,00	23,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00
56	60,00	24,00	22,00	14,00	73,00	26,00	23,00	24,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
57	66,00	26,00	24,00	16,00	69,00	26,00	19,00	24,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
58	63,00	26,00	22,00	15,00	71,00	23,00	26,00	22,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
59	56,00	24,00	21,00	11,00	80,00	26,00	25,00	29,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00
60	58,00	20,00	24,00	14,00	69,00	24,00	19,00	26,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
61	47,00	18,00	20,00	9,00	72,00	24,00	21,00	27,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00
62	55,00	22,00	19,00	14,00	73,00	24,00	23,00	26,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
63	55,00	22,00	19,00	14,00	79,00	28,00	25,00	26,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00
64	52,00	17,00	22,00	13,00	80,00	29,00	24,00	27,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00
65	48,00	15,00	18,00	15,00	74,00	26,00	21,00	27,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
66	50,00	19,00	15,00	16,00	72,00	25,00	24,00	23,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
67	57,00	25,00	17,00	15,00	74,00	27,00	22,00	25,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00
68	55,00	19,00	20,00	16,00	74,00	25,00	21,00	28,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
69	49,00	17,00	18,00	14,00	71,00	27,00	24,00	20,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00



**Anexo 6: Instrumentos****ENCUESTA**

Estimado Docente:

A continuación, se presenta un conjunto de ítems sobre la **Gestión Educativa** del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Ramiro Priale”, Por favor responda con objetividad ya que es anónimo y confidencial. Los resultados de esta investigación contribuirán con la Gestión en nuestra Institución Educativa.

Instrucciones: Marcar con (X) la respuesta, teniendo en cuenta las siguientes escalas de valoración:

**Nunca = 1      A veces = 2      Casi siempre = 3      Siempre = 4**

N°	ITEM	1	2	3	4
	<b>Gestión Institucional</b>				
1	Ha participado alguna vez en la elaboración de un Plan de actividades productivas y empresariales				
2	Participa usted de las normas que rigen el plan de actividades productivas y empresariales				
3	El equipo directivo difunde entre el personal del IESTP “RPP” el plan anual de actividades y proyectos productivos empresariales				
4	Conoce usted la base legal que rige el reglamento de actividades productivas empresariales				
5	Participa usted en la elaboración del reglamento de actividades productivas empresariales				
6	El reglamento de actividades productivas empresariales, se adapta a la especialidad que imparte en el Instituto				
7	Aplica usted el D.S. N° 028-2007-ED para formular un proyecto productivo				
8	Propone usted integrar el comité de gestión de actividades y proyectos productivos				
9	Adapta lo dispuesto en el D.S. N° 028 para mejorar la organización y la calidad de los proyectos productivos				
10	Existe alguna evaluación de la Gestión administrativa que ofrece el instituto				
	<b>Gestión Administrativa</b>				
11	Los responsables evalúan constantemente la infraestructura y equipamiento de los talleres.				
12	Evalúa usted la calidad de la seguridad de los talleres				
13	El personal encargado supervisa frecuentemente el área logística del instituto				
14	Sabe usted si existe un responsable o una plaza orgánica en Logística.				
15	Sabe si el responsable mantiene al día el inventario de bienes y materiales				
16	El equipo directivo realiza entrevistas para evaluar la productividad del personal docente y administrativo.				
17	El equipo directivo utiliza algún instrumento de Gestión para medir la calidad del servicio que brinda el IESTP” RPP”.				

18	El comité rinde cuentas para contar con la mejora de la infraestructura y de equipamiento.				
19	El plan anual de Gestión de proyectos productivos, se vincula a los proyectos que usted realiza.				
	<b>Gestión Pedagógica</b>				
20	El equipo directivo organiza anualmente su comité de gestión de proyectos productivos empresariales.				
21	Sabe usted si el comité se preocupa por orientar la aprobación de los proyectos productivos empresariales.				
22	Mantiene usted la expectativa de la calidad del servicio que deben ofrecer a sus estudiantes.				
23	Asesora a los estudiantes en el desarrollo de las actividades planteadas en los proyectos productivos.				
24	Existe un reglamento operacional del uso de infraestructura, maquinaria y herramientas.				
25	Establece un flujo grama de las funciones que realiza el personal del taller que participa del proyecto.				

### ENCUESTA

Estimado Docente:

A continuación, se presenta un conjunto de ítems para desarrollar los proyectos productivos en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Ramiro Prialé”. Por favor responda con objetividad, ya que de ello dependerá que los resultados de esta investigación puedan contribuir con el mejoramiento de la Gestión en nuestra Institución Superior Tecnológica.

Instrucciones: Marcar con (X) la respuesta, teniendo en cuenta las siguientes escalas de valoración.

**Nunca = 1      A veces = 2      Casi siempre = 3      Siempre = 4**

N°	ITEM	1	2	3	4
	<b>Formulación del Proyecto Productivo</b>				
1	Recogen sus estudiantes información de la calidad que ofrecen otros Institutos Superiores Tecnológicos.				
2	Aplica la investigación para superar la calidad del producto elaborado				
3	Formula la mejora de los proyectos de sus estudiantes para hacerlos sostenibles.				
4	Le permiten ejecutar el proyecto productivo con instrumentos de gestión.				
5	Ejecutan los proyectos productivos con instrumentos de corrección.				
6	Compara la calidad de los proyectos productivos empresariales para mejorarlos.				
7	Se empeña en conseguir la excelencia en la gestión de los proyectos productivos empresariales.				
8	Asesora a los estudiantes en la normativa legal para constituir empresas y las practican.				
9	Se actualiza constantemente en los avances tecnológicos en su carrera.				
	<b>Ejecución del Proyecto productivo</b>				
10	Propone un organigrama a los estudiantes para crear el manejo de un departamento de logística de los proyectos productivos empresariales.				
11	Mantiene con sus estudiantes el control logístico de las herramientas y equipos.				
12	El personal responsable equipa el almacén de su taller con los recursos económicos obtenidos en la gestión empresarial.				
13	Permite que sus estudiantes ejecuten sus proyectos buscando calidad.				
14	Compara la gestión de su instituto con otros que desarrollan proyectos productivos empresariales.				
15	Los productos o servicios que producen se ajustan a los estándares ISO exigidos.				
16	Los estudiantes egresan del instituto llevando consigo una idea empresarial.				
17	Explica a los Estudiantes que su Proyecto puede solucionar los problemas de la				

	sociedad.				
18	Conoce el Estudiante los problemas económicos de su entorno social.				
	<b>Evaluación del Proyecto Productivo</b>				
19	Aplica instrumentos de evaluación para medir la calidad de los proyectos productivos que desarrollan.				
20	Informa los resultados de la evaluación de sus proyectos brindando sugerencias de mejora a sus estudiantes.				
21	Demuestra el estudiante creatividad en el desarrollo de sus proyectos.				
22	El equipo Directivo evalúa la calidad de proyectos productivos empresariales que usted conduce.				
23	Expresan los Estudiantes espíritu emprendedor en la realización de sus proyectos.				
24	Asume satisfactoriamente con sus estudiantes los objetivos logrados del Proyecto.				
25	Identifica a los grupos beneficiarios del proyecto.				
26	Reconoce la importancia de crear microempresas con el desarrollo de proyectos productivos.				
27	Participa con sus Estudiantes en la Feria INTI programado por la Dirección Regional de Educación de Lima.				

## **Anexo 7: Artículo**

**Gestión Educativa y proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Priale”  
Chosica – 2016**

**Autor: Br. Amelia S. Chávez Reyes**

**RESUMEN**

La investigación titulada Gestión educativa y proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica – 2016, tuvo como objetivo determinar la relación entre la Gestión Educativa y los proyectos productivos en el Instituto Tecnológico Público de la Localidad de Lurigancho – Chosica, 2016.

La metodología empleada en la elaboración de esta tesis estuvo relacionada al enfoque cuantitativo. El método de investigación fue de tipo básica y de nivel descriptivo, utilizo para su propósito el diseño no experimental y de corte transversal, descriptivo y correlacional. En tal sentido la población estuvo conformada por 104 trabajadores (80 docentes de aula, 4 directivos y 20 administrativos), La muestra fue de 80 trabajadores del Instituto, para la muestra se consideró la misma cantidad de población eligiendo el muestreo no probabilístico intencional. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta cuyo instrumento el cuestionario contenía 52 preguntas que contestaron los docentes de la Institución. Como resultado se determinó según la prueba estadística que existe relación positiva media (0,583\*\*) y nivel de significancia 0,000 entre la Gestión Educativa y los Proyectos productivos empresariales, en consecuencia, se concluye en que a una mejor gestión educativa mejores proyectos empresariales en el IESTP “Ramiro Prialé” Chosica 2016.

**Palabras claves:** Gestión educativa, Proyectos productivos.

**Abstract**

The research entitled Educational Management and productive projects at the "Ramiro Prialé" Chosica Institute - 2016; aimed to determine the relationship between Educational Management and productive projects at the Lurigancho -

Chosica Local Government Technological Higher Education Institute, 2016 The objective was to determine the relationship between educational management and productive projects in the IESTP "Ramiro Prialé Prialé. The methodology used in the elaboration of this thesis was related to the quantitative approach. The research method was basic, non-experimental, transverse, descriptive and correlational. In that sense the population was made up of 104 workers (80 classroom teachers, 4 managers and 20 administrative staff). The sample was 80 workers of the Institute, for the sample the same amount of population was considered choosing non-probabilistic intentional sampling. The technique of the survey was applied, whose instrument the questionnaire contained 52 questions answered by the institution's teachers. As a result, it was determined according to the statistical test that there is a positive mean relationship (0.583 \*\*) and a level of significance of 0.000 between the Educational Management and the Business Productive Projects, consequently it is concluded that better educational management of better business projects in the IESTP "Ramiro Prialé" Chosica - 2016.

**Key words:** Educational management, Productive projects.

## Introducción

La investigación se realizó para determinar la relación de la Gestión Educativa y los proyectos productivos en el Instituto "Ramiro Prialé" Chosica - 2016. La investigación se realizó a través de una Encuesta a Directivos y Docentes, que laboran en la Institución Educativa.

Alarcón (2013), en su tesis "*gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en lima metropolitana*" para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Universidad de San Martín de Porres (Perú), propuso como objetivo general investigar cómo la Gestión educativa se relaciona con la calidad de la educación en las instituciones privadas de Lima Metropolitana en el año 2011. El tipo de investigación fue "transaccional o transversal" por el planteamiento de la relación de la Gestión Educativa y calidad de la educación

durante el año 2011, que represento el sustento empírico y numérico de la tesis; asimismo, la investigación fue no experimental y el nivel del alcance es descriptivo correlacional. La población en estudio estuvo conformada por 5 instituciones privadas de Lima y se tomó una muestra intencionada de 2 directivos por cada una, esto significó una población y muestra de 10 personas (Muestra censal). La investigadora concluyó que los logros de los alumnos en materia de comunicación oral y escrita, análisis, síntesis y solución de problemas están directamente relacionados con la buena gestión de los directivos de las Instituciones Educativas.

Yábar (2013) en la tesis "*La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la institución educativa privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima-Cercado*", planteo como objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión educativa y práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, cercado de Lima. El diseño en esta investigación fue correlacional no causal, el método de estudio de las variables es cuantitativa, según el tiempo de aplicación es transversal o sincrónica, la muestra estuvo integrada por 44 Docentes, El instrumento utilizado fue un cuestionario estructurado. Para el tratamiento estadístico se empleó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman. El investigador tuvo como conclusión que existe una relación directa entre la gestión educativa y la práctica docente y se sustenta en el resultado aplicado en el R2 de Spearman.

Acosta, Guerrero y Torroledo (2016) plantearon en su trabajo de investigación "Gestión Educativa para la atención de las dificultades específicas de aprendizaje en la Básica primaria del colegio rural Quiba Alta", plantearon como objetivo general de la investigación el diseño de una estrategia de gestión educativa que permita la atención pedagógica de estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje (DEA) de la básica primaria de la Institución Educativa Distrital Rural Quiba Alta, ubicada en la localidad 19 Ciudad Bolívar. La Metodología se aborda desde un enfoque mixto cualitativo y cuantitativo, ambos se entremezclan o combinan en todo el proceso de investigación. Los

instrumentos utilizados fueron: encuestas con preguntas abiertas y cerradas dirigidas a Docentes, coordinadores académicos y orientadoras escolares; entrevistas a la rectora y funcionaria de la SED, talleres de sensibilización y evaluador del modelo de excelencia Malcolm Baldrige. Los participantes son la totalidad de 23 docentes de básica primaria, 2 coordinadores académicos, 2 orientadoras escolares y la rectora. Las investigadoras concluyeron que la conformación e institucionalización del Comité Institucional para la atención Pedagógica de Dificultades Específicas de aprendizaje CIAPDEA, constituido por diferentes miembros de la institución, avalado por el Consejo Directivo, constituye un referente la comunidad educativa rural. Ernesto, Ramírez y Santamaría realizaron la investigación titulada “Proyecto de Desarrollo Productivo del Sector Apícola en los Departamentos de Cabañas y Cuscatlán”. Los investigadores plantearon como objetivo general Incrementar y fortalecer la competitividad empresarial de 110 apicultores de los Departamentos de Cabañas y Cuscatlán, a través del aumento de los rendimientos de producción y la participación en nuevos eslabones de la cadena de valor; lo cual mejorará la calidad de vida de los beneficiarios, garantizando la rentabilidad y sostenibilidad del proyecto en un período de 24 meses. La investigación es de tipo descriptivo, se basó en la técnica de la observación y recopilación de datos de las prácticas apícolas de los productores involucrados en el proyecto, la población fueron los apicultores de la zona norte de los departamentos de Cabañas y Cuscatlán. Se identificaron un total de 110 beneficiarios dentro de las propuestas presentadas a Chemonics. Las fuentes de información primaria se obtuvieron directamente de los apicultores de los departamentos de Cabañas y Cuscatlán involucrados en el proyecto y las fuentes de información secundaria o de tipo bibliográfico fueron de libros, boletines, revistas diccionarios y páginas Web con las que se plantearon referencias teóricas de la investigación. Los investigadores concluyeron que el Salvador es el principal productor y exportador de miel de abeja en la región Centroamericana con un promedio de 2,500 toneladas anuales, de los cuales el 90% se vende y el 10% se destina a consumo propio. Los puntos críticos identificados dentro de la cadena de valor fueron: la competencia desleal, el alto precio de los insumos, las enfermedades y las plagas, la falta de diversificación de

los productos derivados y la falta de apoyo técnico en las prácticas apícolas.

Mediante la investigación teórica de este proyecto, la investigación realizada pretende que la gestión educativa tome importancia en el conocimiento eficaz y eficiente de la planificación, organización y ejecución de la normatividad, de los instrumentos de gestión que apoyen el desarrollo de los proyectos productivos o de inversión.

Las teorías, conceptos de la investigación aportadas permitirá entender las causas en la que una ineficiente gestión repercute en el desarrollo de los proyectos productivos o de inversión

El presente estudio tiene justificación práctica porque los objetivos han permitieron conocer los resultados de la investigación y la relación de las variables de estudio como la gestión educativa y los proyectos productivos. Esta relación puede demostrar como una buena o mala gestión puede repercutir en el desarrollo de los proyectos.

Desde el punto de vista metodológico la investigación permitió plantear el problema, los objetivos y de acuerdo con ello seguir una metodología de análisis de las variables involucradas. Por otra parte, también nos permitió aplicar los instrumentos de recolección de datos que se aplicó en la institución educativa y será la base de futuras investigaciones.

Carrasco y Calderón (2016) definen que la gestión educativa busca aplicar los principios generales de la gestión al campo específico de la educación. Pero no es una disciplina teórica, muy por el contrario, es una disciplina aplicada en la cotidianidad de su práctica. En la actualidad, esta práctica está muy influenciada por el discurso de la política educativa. (p. 11)

CEASE (2011) define que los proyectos productivos es una planificación que consiste en un conjunto de actividades que se encuentran interrelacionadas y coordinadas, orientadas a alcanzar un objetivo específico dentro de los límites

que pone un presupuesto, calidades establecidas previamente y un lapso de tiempo previamente definido. Son proyectos que buscan generar rentabilidad económica y obtener ganancias en dinero. Los promotores de estos proyectos suelen ser empresas e individuos interesados en alcanzar beneficios económicos. (p.18)

## **Formulación del problema**

### **Problema general**

¿Qué relación existe entre gestión educativa y los proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica- 2016?

### **Hipótesis General**

Existe relación entre la gestión educativa y los proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica- 2016?

### **Objetivo general**

¿Determinar la relación existente entre la gestión educativa y los proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica- 2016?

## **Metodología**

El enfoque de esta investigación es cuantitativo, porque pretende explicar una realidad social o fenómeno desde una perspectiva externa y objetiva, es básica, pura o fundamental, porque busca poner a prueba los fundamentos teóricos sin ninguna intención de aplicar resultados a problemas prácticos. El diseño es no experimental porque el investigador no ha realizado la manipulación activa o experimental de ninguna de las variables. Así mismo, es transversal debido a que

se dio en un momento determinado, es descriptiva, por que comprende la recolección de datos para probar hipótesis o responder a preguntas concernientes a la situación corriente de los sujetos del estudio. Puesto que tiene como propósito recopilar datos sobre las características, propiedades o dimensiones de las variables en estudio. Es de nivel correlacional por que tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular.

La población estuvo conformada por 104 trabajadores (80 docentes de aula, 4 directivos y 20 administrativos), la muestra fue “seleccionado por métodos diversos, pero siempre teniendo en cuenta la representatividad del universo Hernández (2010), seleccionados a través de criterios del investigador.

La Muestra fue conformada por 80 docentes en el Instituto “Ramiro Prialé”, el tipo de muestreo fue no probabilístico de tipo intencional o de conveniencia. Es decir, los individuos empleados en la investigación se seleccionaron porque están a nuestro acceso, no porque hayan sido seleccionados mediante un criterio estadístico.

Las técnicas de recolección de datos son aquellas que permiten obtener todos los datos necesarios para realizar la investigación del problema, en el caso de la investigación fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, se empleó dos instrumentos (una para evaluar cada variable) con un tipo de escala con ítems a ser respondido de acuerdo a sus percepciones.

La validez estuvo acreditada por el juicio de expertos quienes dictaminaron que el instrumento era aplicable y la confiabilidad a través del coeficiente de consistencia interna Alpha de Cronbach.

Para el análisis se utilizó el programa Excel en la parte descriptiva y el programa SPSS, versión 23.0. Asimismo, se utilizó la estadística rho de Spearman, lo que permitió determinar la relación entre la calidad de gestión educativa y los proyectos productivos

## Resultados

Tabla 1

*Medidas de frecuencia de la variable Gestión educativa.*

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Inadecuado	20	25,0
Regular	51	63,8
Adecuado	9	11,3
Total	80	100,0

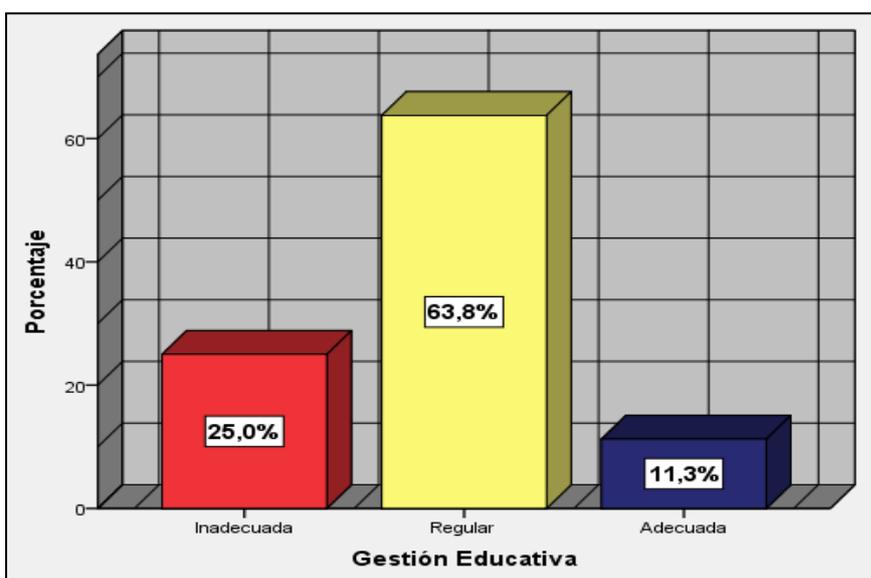


Figura 1. Gráfico de barras de la variable Gestión educativa.

Según la tabla 1 y figura 1 el 25,0% señalan que existe un nivel inadecuado de gestión educativa, el 63,8% señalan que existe un nivel regular de gestión educativa y finalmente un 11,3% indican que hay un nivel adecuado de gestión educativa.

Tabla 2

*Medidas de frecuencia de la variable: Proyectos productivos*

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Inadecuado	7	8,8
Regular	60	75,0
Adecuado	13	16,3
Total	80	100,0

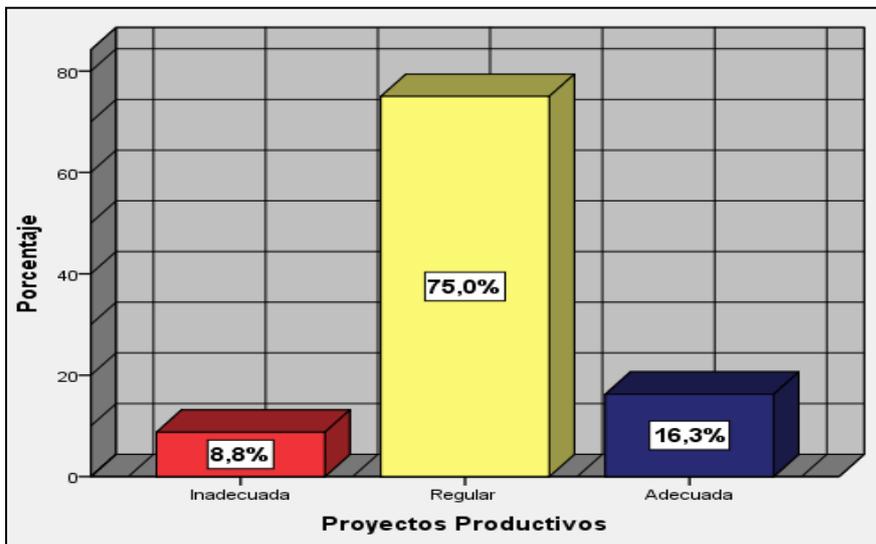


Figura2. Gráfico de barras de la variable: Proyectos productivo

Según la tabla 2 y figura 2 El 8,8% señalan que existe un nivel inadecuado en los proyectos productivos, el 75,0% señalan que existe un nivel regular en los proyectos productivos y finalmente un 8,8% indican que hay un nivel adecuado en los proyectos productivos.

### Prueba de Hipótesis

#### Hipótesis general

Ho: No existe relación entre la Gestión Educativa y los Proyectos productivos en el Instituto "Ramiro Prialé" Chosica - 2016.

H1: Existe relación entre la Gestión Educativa y los Proyectos productivos en el Instituto "Ramiro Prialé" Chosica - 2016.

**Nivel de confianza:** 95%  $\alpha = 0,05$

**Regla de decisión:** Si  $p \geq \alpha$ , se acepta Ho; Si  $p < \alpha$ , se rechaza Ho.

**Prueba estadística:** Rho de Spearman

Tabla 3

*Medidas de correlación entre la Gestión Educativa y los Proyectos productivos.*

			Gestión educativa	Proyectos productivos
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,583**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	80	80
Rho de Spearman	Proyectos productivos	Coefficiente de correlación	,583**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3 El resultado de coeficiente Rho Spearman de 0.583\*\* Indica que existe relación positiva entre las dos variables, además se encuentra en el nivel de correlación media y siendo la significancia bilateral  $p=0.000<0.05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo que se concluye que: existe relación significativa entre la Gestión educativa y proyectos productivos Instituto” Ramiro Prialé” Chosica - 2016.

### Discusión

Según los resultados obtenidos en la tabla 3 se demuestra que la gestión educativa se relaciona directa y positivamente con los proyectos productivos, según la correlación media (Rho de Spearman de 0.583) y siendo su significancia estadística de  $p=0.000<0.05$ , se rechazó la hipótesis nula y se acepta la alterna. Se concluye que existe una relación media entre la gestión educativa y los proyectos productivos.

Con los resultados obtenidos en la tabla 1 y figura 1 encuestados el 25% percibió un nivel inadecuado, el 63.8% señaló que existe un nivel regular y el 11,3 un

nivel adecuado con respecto a la gestión educativa. También se pudo constatar en la tabla 2 y figura 2 con respecto a los proyectos productivos que un 8,8 señalan que existe un nivel inadecuado, el 75,0% señalan que existe un nivel regular y un 16.3% indican que hay un nivel adecuado; lo que se puede comparar con la investigación realizada por Pardo (2013), sobre “El estado situacional al 2011 de la capacidad de gestión de actividades y proyectos productivos en Centros de Educación Técnica Productiva (CETPRO) salesianos, ubicados en los departamentos de Arequipa, Huancayo y Piura” cuyo objetivo fue analizar los factores relevantes para la actual gestión de actividades y proyectos productivos en los Cetpro Salesianos con el fin de formular una propuesta operativa de mejora, su investigación fue de tipo cualitativo para las entrevistas y cuantitativas para la encuesta cuyo instrumento fue el cuestionario.

Llegando a la conclusión el investigador que la gestión tiene dificultades para consolidar adecuadamente las actividades de los proyectos productivos y que tampoco aprovechan la oportunidad de favorecer el auto sostenimiento institucional.

### **Conclusiones**

Se determinó según la prueba estadística que existe relación positiva media (0,583\*\*) y nivel de significancia 0,000 entre la Gestión Educativa y los Proyectos productivos, en consecuencia, se acepta el  $H_0$ , por lo tanto, a una mejor gestión educativa mejores proyectos productivos en el Instituto “Ramiro Prialé”

También, la prueba estadística arrojó que existe relación positiva media (0,550\*\*) y nivel de significancia  $p=0,000 < 0.05$  entre la dimensión gestión institucional y los Proyectos productivos empresariales, se acepta el  $H_0$  y por consiguiente a mejor gestión institucional mejores Proyectos productivos empresariales, en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016

Por otro lado, la prueba estadística arrojó que existe relación positiva débil (0,453\*\*) y nivel de significancia 0,000 entre gestión administrativa y los Proyectos

productivos empresariales, se acepta el  $H_0$  y en consecuencia a mejor gestión administrativa mejores Proyectos productivos empresariales, en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016.

Por último, la prueba estadística arrojó que existe relación positiva débil (0,439\*\*) y nivel de significancia  $p=0,000<0.05$  entre la gestión pedagógica y los Proyectos productivos empresariales, se acepta el  $H_0$  y en consecuencia a mejor gestión pedagógica mejores proyectos productivos empresariales, en el Instituto “Ramiro Prialé” Chosica - 2016.

### Referencias

- Acosta, L. Guerrero, A. y Torroledo, Y. (2016). *Gestión Educativa para la atención de las dificultades específicas de Aprendizaje en la Básica Primaria del Colegio Rural Quiba Alta (Bogotá)*. (Tesis de Magister). Bogotá: Universidad Libre de Colombia.
- Alarcón S. (2013). *Gestión Educativa y Calidad de la Educación en Instituciones privadas en Lima Metropolitana*. (Tesis para obtener el grado de Maestro en Educación). Lima – Perú; Universidad de San Martín de Porres.
- Cease, (2011). Centro de Apoyo al Sector Empresarial, Manual Formulación de proyectos productivos para Mype, Universidad Católica.
- Carrasco, S. (2009). *Gestión De Calidad y Formación Profesional*. Primera edición. Lima; Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Pardo J. (2013). *Estado situacional al 2011 de la Capacidad de Gestión de Actividades y Proyectos Productivos en Centros de Educación Técnico-Productiva (Cetpro) Salesianos, ubicados en los Departamentos de Arequipa, Huancayo, Lima y Piura*. (Tesis para obtener el grado de

Magister en Gerencia Social) en la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Yábar I. (2013). *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*. (Tesis para optar el Grado de Magister en Educación). Lima-Perú; Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

