



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Participación ciudadana y presupuesto participativo en la  
Municipalidad Distrital de Santiago de Surco durante el  
período 2016”

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Br. Fredy Edgar Véliz Arauco

**ASESOR:**

Dr. Leonidas Eduardo Pando Sussoni

**SECCIÓN:**

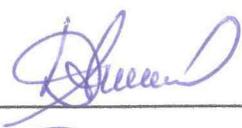
Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Planificación y Gestión Financiera

**PERÚ – 2017**

**Página del jurado**



---

**Dra. Diana Anicama Ormeño**

**Presidente**



---

**Mgtr. Bernabé Coaquera Fernando Guillermo**

**Secretario**



---

**Dr. Leonidas Eduardo Pando Sussoni**

**Vocal**

### **Dedicatoria**

A mi familia: Patricia, mi esposa, Enrique, Olenka, Nadia y Mijael mis hijos mi razón de ser, en memoria a mis padres Ponciano e Hilda, fueron ellos los que marcaron mi derrotero, Betty que la llevo en mi corazón y a Geobanna mi hermana mayor.

## **Agradecimientos**

A Dios nuestro creador, al Dr Leónidas Pando Sussoni asesor y buen guía en mi trabajo de investigación, a la Dra. Diana Anicama Ormeño, por su acuciosidad en la revisión del documento final, al Mgtr. Juan Cerna Dorregaray que revisó los instrumentos gracias a ello se plasmó con mayor objetividad el cuestionario.

## Declaración de Autoría

Yo, Fredy Edgar Véliz Arauco, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este; declaro el trabajo académico titulado "La participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco durante el período 2016" presentada, en 115 folios para la obtención del grado académico de Magister en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 10 de abril del 2017



---

Fredy Edgar Véliz Arauco

DNI: 08806187

## Presentación

En el Perú, las municipalidades provinciales y fundamentalmente las municipalidades distritales son instituciones de gobierno que se dirigen por presupuestos participativos anuales, como instrumentos de gestión y por su puesto de un buen gobierno. Este presupuesto tiene principios regentes de: participación, transparencia, igualdad, tolerancia, eficacia y eficiencia, equidad, competitividad y acuerdos; se formulan, aprueban y ejecutan conforme a la ley 28056, su modificatoria ley 29298 y su reglamento, debe estar en concordancia con los planes de desarrollo concertados a nivel regional y local, para el cumplimiento de esta ley se regula la participación ciudadana en la formulación del presupuesto participativo.

Los proyectos deben ser priorizados por que estos deben satisfacer las necesidades básicas de la población y de esta forma asegurar la calidad de inversión y con transparencia.

El objetivo del estudio fue determinar la existencia de dependencia entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en el distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016 con el objeto de proporcionar a la ciudadanía información que les permita tomar conciencia para dar respuestas a las necesidades vecinales de forma organizada y transparente.

El estudio está dividido en; Capítulo I: Introducción, planteamiento del problema, formulación del problema, objetivos, justificación. Antecedentes, base teórica y definición operacional de términos. Capítulo II: Material y Método, incluye nivel, tipo y método, área de estudio, población, técnica e instrumento, plan de recolección de datos, plan de procesamiento, presentación, análisis e interpretación de datos. Capítulo III Resultados. Capítulo IV Discusión. Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones. Finalmente se presenta la referencia bibliográfica y anexos

## Índice

Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Declaración de Autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
<b>I. Introducción</b>	15
1.1 Antecedentes	17
1.2. Fundamentación, técnica, científica o humanística	22
1.3. Justificación	30
1.4. Problema	31
1.5. Hipótesis	32
1.6. Objetivos	33
<b>II. Marco Metodológico</b>	34
2.1. Variables	35
2.2. Operacionalización de variables	35
2.3. Metodología	38
2.4 Tipo de estudio	38
2.5. Diseño	38
2.6. Población, muestra y muestreo	39
2.7 Técnicas e instrumentación de recolección de datos	39
2.8. Métodos de análisis de datos	44
<b>III. Resultados</b>	46
3.1. Presentación de resultados	47
3.2. Contrastación de hipótesis	56
<b>IV. Discusión</b>	60
<b>V. Conclusiones</b>	65

<b>VI. Recomendaciones</b>	68
<b>VII. Referencias bibliográficas</b>	71
<b>VIII. Anexos</b>	76
Anexo A. Matriz de Consistencia	77
Anexo B. Agentes participantes Presupuesto Participativo	80
Anexo C. Instrumento de la variable Participación ciudadana	91
Anexo D. Instrumento de la variable Presupuesto Participativo	95
Anexo E. Base de datos para confiabilidad de Variable P.C.	98
Anexo F. Base de datos para la confiabilidad de Variable P.P	99
Anexo G. Base de datos análisis estadístico de participación ciudadana	100
Anexo H. Base de datos análisis estadístico de presupuesto participativo	103
Anexo I. Artículo Científico.	106

### Índice de tablas

Tabla 1	Variable Participación Ciudadana	36
Tabla 2	Variable Presupuesto Participativo	37
Tabla 3	Validación del instrumento por un experto	42
Tabla 4	Confiabilidad de la variable Participación ciudadana	43
Tabla 5	Confiabilidad de la variable presupuesto participativo	43
Tabla 6	Niveles de confiabilidad	44
Tabla 7	Rango de valor de coeficiente Rho de Sperman	45
Tabla 8	Distribución de ciudadanos encuestados y resultados relativos o porcentuales de la variable Participación Ciudadana Santiago de Surco año 2016	47
Tabla 9	Distribución de ciudadanos encuestados y resultados relativos o porcentuales de la variable Presupuesto Participativo Santiago de Surco año 2016	48
Tabla 10	Distribución de ciudadanos encuestados y resultados relativos o porcentuales de la dimensión Política de la variable Participación ciudadana Santiago de Surco año 2016	49
Tabla 11	Distribución de ciudadanos encuestados y resultados relativos o porcentuales de la dimensión Administrativa de la variable Participación ciudadana Santiago de Surco año 2016	50
Tabla 12	Distribución de ciudadanos encuestados y resultados relativos de la dimensión Social de la variable Participación ciudadana Santiago de Surco año 2016	51

Tabla 13	Distribución de frecuencias absolutas y relativas de la relación de la variable Participación ciudadana y Presupuesto Participativo en el distrito de Santiago de Surco periodo 2016	52
Tabla 14	Resultados absolutos y relativos de la relación de la Dimensión Política de la variable Participación ciudadana y Presupuesto Participativo en el distrito de Santiago de Surco periodo 2016	53
Tabla 15	Resultados relativos de la relación de la Dimensión Administrativa de la variable Participación ciudadana y Presupuesto Participativo en el distrito de Santiago de Surco periodo 2016	54
Tabla 16	Resultados relativos de la relación de la Dimensión Social de la variable Participación ciudadana y Presupuesto Participativo en el distrito de Santiago de Surco periodo 2016	55
Tabla 17	Significancia y correlación entre la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo enfocado a la correlación de estas variables en el distrito de Santiago de Surco en el año 2016	56

Tabla 18	<i>Significancia y correlación entre la dimensión política de la variable Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo enfocado a la correlación de esta dimensión con la variable presupuesto participativo en el distrito de Santiago de Surco en el año 2016</i>	57
Tabla 19	<i>Significancia y correlación entre la participación ciudadana en su dimensión administrativa con el Presupuesto Participativo enfocado a la correlación de la variable y la dimensión en el distrito de Santiago de Surco 2016</i>	58
Tabla 20	<i>Significancia y correlación entre la participación ciudadana en su dimensión social con el Presupuesto Participativo enfocada a la correlación de la variable y la dimensión en el distrito de Santiago de Surco 2016</i>	59

## Índice de figuras

Figura 1	Variable Participación Ciudadana	47
Figura 2	Variable Presupuesto Participativo	48
Figura 3	Dimensión Política	49
Figura 4	Dimensión Administrativa	50
Figura 5	Dimensión Social.	51
Figura 6	Relación Participación ciudadana y Presupuesto Participativo	52
Figura 7	Relación dimensión Política y Presupuesto participativo	53
Figura 8	Relación Dimensión Administrativa y Presupuesto Participativo	54
Figura 9	Relación dimensión social y Presupuesto Participativo	55

## Resumen

La investigación lleva por título Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco durante el período 2016. La participación de la ciudadanía en la gestión del estado tanto como en las decisiones ha dado lugar a diferentes mecanismos y procedimientos siendo uno de ellos el Presupuesto Participativo, este trabajo tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la participación ciudadana sus dimensiones y el Presupuesto participativo del distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016.

El método utilizado en la investigación es el hipotético deductivo correlacional, ya que plantean la existencia de relaciones de tipo estadístico o paramétricas entre variables para este caso cuantitativas y bivariado, la investigación es de tipo básica ya que a través de ella se concebirán nuevos juicios que se esgrimirán de base para otros estudios. El diseño utilizado en esta investigación es no experimental ya que no se ha manipulado las variables se ha hecho observación del comportamiento de estas, se utilizó dos instrumentos uno por cada variable midiendo su validez y confiabilidad con el KR20. Se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman para poder determinar la correlación entre la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo, teniendo como resultado trascendental de esta investigación comprobar las hipótesis diseñadas para las dos variables.

Se determinó la relación que existe entre la variable Participación ciudadana y el Presupuesto participativo que hay un nivel de correlación moderada  $r=0.417$  y  $p = 0.000$  además los resultados estadísticos nos indican que hay significancia, esto mismo sucede con las tres dimensiones estudiadas obteniéndose niveles de relación moderada y con significancia entre ellos

***Palabras clave:*** Participación Ciudadana – Presupuesto Participativo

## **Abstract**

The research entitled Citizen Participation and participatory budgeting in the Municipality of Santiago de Surco during the period 2016. The participation of citizens in the management of the state as well as in the decisions has given rise to different mechanisms and procedures being one of them the Participatory Budgeting, this work purpose was to determine the relationship between citizen participation in its dimensions and the Participatory Budget of the district of Santiago de Surco during the period 2016.

The method used in the research is the simple correlational method, since they propose the existence of relations of statistical or parametric type between variables for this case quantitative and bivariate, the investigation is of basic type because through it will be conceived new judgments that will be wielded of base for other studies. The design used in this research is non-experimental since the variables has not been manipulated but have been made an observation of the behavior of these, that is to say it is simple correlational because no causality is attributed, two instruments were used one for each variable by measuring its validity and reliability with the KR20 formula.

Spearman's correlation coefficient was applied in order to determine the correlation between Citizen Participation and Participatory Budget, having as a transcendental result of this research to verify the hypotheses designed for the two variables.

The relationship between the Citizen Participation and the Participatory Budget was determinate to have a moderate level of correlation  $=0.417$ ,  $p=0.000$  in addition the statistical results indicate that there is significance, the same happens with the three dimensions studied, obtaining levels of moderate relation and with significance between them.

***Keywords:*** *Citizen Participation - Participatory Budgeting*

# **I. INTRODUCCIÓN**

En el Perú, las municipalidades distritales que son órganos de gobierno local se administran por presupuestos participativos anuales, estos sirven como instrumentos de gobierno y de gestión. El proceso pasa por formular, aprobar y ejecutar en concordancia con la ley 28056, su modificatoria ley 29298 y su reglamento, y debe estar enmarcado en los planes de desarrollo concertados a nivel regional y local, para el cumplimiento de esta ley se regula la participación ciudadana en la formulación del presupuesto participativo.

Los proyectos deben ser priorizados por que estos deben satisfacer las necesidades básicas de la población y de esta forma asegurar la calidad de inversión.

La municipalidad de Santiago de Surco en el presupuesto participativo basado en resultados 2013 y el Plan de Desarrollo Local Concertado (PDLC) en diagnóstico del distrito los clasifica por líneas estratégicas: Distrito Saludable, Distrito seguro, Distrito con educación y cultura, Distrito Ambientalmente sostenible, Distrito con Gestión urbana y económica, Distrito con participación y buen gobierno.

En la línea de Distrito con participación y buen gobierno, se identificaron los siguientes problemas: marco legal Municipal inadecuado, inconvenientes coordinaciones interinstitucionales, problemas limítrofes, incumplimiento de normas municipales, información no oportuna e insuficiente al vecino, déficit de cultura tributaria, débil identificación del vecino con la municipalidad y participación meramente reivindicativa.

Respecto a la participación ciudadana existe dos problemas fundamentales, uno, información no oportuna e insuficiente al vecino, dos participaciones meramente reivindicativas influyendo así en la programación, gestión y ejecución del presupuesto participativo haciendo que no se cumpla plenamente con sus principios rectores trazados en la ley marco del Presupuesto Participativo su modificatoria y reglamento.

De esto podemos identificar que los vecinos se resisten practicar inconscientemente los principios y valores del Presupuesto, por otro lado, se mantiene aún la tendencia a realizar obras de ornato público e infraestructura y en menor relevancia los proyectos sociales.

## **1.1. Antecedentes**

La investigación está basada en la teoría de Schneider y Merino, que señalan la Participación Ciudadana como un instrumento de democratización y de involucramiento en las decisiones del buen vivir, así mismo respecto al Presupuesto Participativo en Sedano y Frances y Carrillo que afirmaron que el Presupuesto Participativo es una herramienta que permite reducir los problemas de la democracia representativa haciéndolo participativo involucrando a los municipios y los ciudadanos organizados y de esta forma gestionar mejor los recursos públicos

### **Antecedentes internacionales**

Ayala (2014) en su investigación la participación ciudadana en Quito: la experiencia del presupuesto participativo (P.P.) en la administración municipal zona norte Eugenio Espejo, en las parroquias Kennedy y comité del pueblo, durante el periodo 2010- 2013 Ecuador, Dentro de sus objetivos el autor señala que a pesar que se ejecutó el PP en el periodo mencionado este presenta bajos niveles de participación ciudadana (P.C.) y no satisfizo la demanda de las poblaciones de las parroquias de Kennedy y comité del pueblo, presentando en lo que a P.C. se refiere niveles mínimos de participación. Para su investigación utilizó metodología mixta. Concluye que a nivel de P.C. de la colectividad es mínima en las asambleas del Presupuesto Participativo esta ni siquiera llega al 1% de la población total de la zona y por lo tanto la atención de demandas en infraestructura pública fue pobre, Esto es resultado de: El Modelo de Gestión Municipal; El Marco Legal del P.P., la metodología aplicada; y, los actores sociales que participan en este proceso, hay que tomar en cuenta que otro de los factores que ha incidido en este bajo resultado, es la Dinámica de la P C. y del P.P.(Sin embargo, el 100% de encuestados está de acuerdo con el P.P. y el 72% de los participantes hacen seguimiento)

Vásquez (2013) En su investigación Análisis de la participación ciudadana en la construcción del presupuesto participativo en la parroquia Cojitambo en el período 2010-2012. Caso comparativo con la parroquia Ricaurte, Cuenca, Ecuador, El objetivo planteado es mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos en general a partir de la democratización del

presupuesto participativo, es decir la preparación, construcción y ejecución de estos en Ecuador implantados a partir del año dos mil. El autor utiliza el método analítico cualitativo, en las conclusiones destaca que su expansión ha evidenciado su potencial como herramienta para el fortalecimiento de la democracia y la mejora en la calidad de vida de las personas, así como se da la participación ciudadana y los PP, que concretamente parte, en un primer momento, de la deliberación ciudadana a nivel comunal para llegar a establecer consensos en donde a través de diferentes mecanismos se prioriza los requerimientos de cada una de las comunidades, a ello se suma la elaboración de proyectos y la asignación presupuestaria, en un segundo momento está la ejecución de obras que van acompañadas de un proceso de seguimiento social y finalmente, se da la rendición de cuenta así mismo indicó que La implementación de los Presupuestos Participativos en ambos casos evidencian ciertas condiciones mínimas para que puedan tener lugar y son desde luego, la voluntad política, la base legal, los recursos, un personal capacitado y la descentralización política. El 100% de los hogares encuestados menciona que está de acuerdo con el proceso de construcción del Presupuesto Participativo, el 67% de los hogares encuestados mencionan que si realizan la evaluación

Aguirre (2012), Presupuesto participativo: Ciudadanía del buen vivir. En la universidad de Cuenca, Ecuador investigó sobre el Presupuesto participativo (PP), planteó como objetivos: Contribuir con elementos teóricos y prácticos sobre el presupuesto participativo en el marco de la ciudadanía o participación ciudadana para un mejor desempeño de los gobiernos locales, así cómo, aportar fundamentos teóricos y prácticos para la definición metodológica del PP. Empleó en su investigación el método mixto y en las técnicas de investigación utilizó: información secundaria, entrevistas a los técnicos del municipio y líderes sociales con el fin de precisar y realizar ajustes al proceso del PP. En las conclusiones de este autor se destacan, los avances en materia de democracia participativa que vienen experimentando en los cantones de la cuenca del Jubones y el cambio de época que se vive en el Ecuador, la gestión pública que abre el presupuesto a la ciudadanía que aún siendo una opción democrática necesaria, no es condición definitiva ni de transparencia ni de

participación total, debiéndose entender, entonces, que los procesos participativos en la gestión del desarrollo local comprenden un sistema interrelacionado entre los aspectos jurídicos y de ordenanzas, de planificación, de ciudadanización, de ética y control social, de innovación institucional, de humanización de la gestión pública y de capacidades técnicas; el autor entiende, entonces al Presupuesto Participativo cómo un eslabón en la cadena de la Participación Ciudadana y que se asume algunos riesgos cómo: distorsión de su naturaleza democrática cuando no hay suficiente capacitación y análisis sobre los objetivos de ésta modalidad para asignación de recursos. La cantidad asignada para obras de interés comunitario bajo decisión ciudadana 30%.

### **Antecedentes Nacionales**

Venini (2016), Procesos participativos para la planificación de la ciudad: El Programa Barrio mío en la zona de José Carlos Mariátegui – VMT (2012 - 2014), Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El objetivo planteado en este estudio es Identificar lecciones aprendidas y recomendaciones para políticas de planificación urbana participativa en barrios caracterizados por la pobreza y la vulnerabilidad, así como, identificar las acciones y las propuestas que formulan los pobladores de urbanizaciones populares en el proceso participativo del Programa Barrio Mio. Para esta investigación desarrolla el método cualitativo, y concluye que el modelo participativo ejecutado a lo largo del PUI hace posible una mejor aplicación de las inversiones del Estado en materia de infraestructura pública de urbanizaciones populares vía el Presupuesto Participativo, pues estas al ser desarrolladas se logra lo siguiente: (1) se identifican de manera más eficiente los problemas específicos de la población, (2) se proponen estrategias de desarrollo urbano donde la población se hace protagonista de su visión y procesos, (3) se logra priorizar intervenciones urbanas como parte de un plan a corto, mediano y largo plazo según los recursos existentes, niveles de organización de la comunidad y modelos de gestión preexistentes que el Estado tenga sobre esta zona. Todo ello fortalece los vínculos entre la ciudadanía y el Estado como socios estratégicos en la planificación sostenible del barrio. Asimismo, durante los

años 2012-2014, dio las bases, en calidad de proyecto piloto, para el desarrollo de políticas públicas de mejoramiento de urbanizaciones populares de manera participativa en Lima Metropolitana beneficiando a 433830 personas. En la etapa informativa de la zona JCM participaron 343 personas y en los diferentes talleres participativos se tuvo un total de 595 asistentes, es decir 73.4% más en el proceso participativo.

Rojas. (2015) "Factores que limitan la participación ciudadana en el Presupuesto Participativo: distrito de Mariano Melgar, PUCP, el objetivo planteado por la investigadora es conocer los factores que restringen la participación ciudadana en el presupuesto participativo (PP), con la finalidad de mejorar el proceso de toma de decisiones y aportes de la ciudadanía al desarrollo local, La metodología aplicada ha sido investigación cualitativa. Dentro de sus conclusiones menciona: 1) la información y capacitación son parte de un proceso continuo, 2) consideran el acceso a capacitación e información como claves en la participación de la sociedad civil, 3) El Gobierno Municipal no comunica ni capacita adecuadamente por razones políticas, 4). otorgan a la capacitación el mismo estatus que a la información, 5) Los participantes del PP ven su participación como aporte al desarrollo distrital, 6) relacionan la calidad de sus propuestas y su contribución al desarrollo con el nivel de acceso a la capacitación e información, 7) anhelan no sólo a llegar al consenso de las propuestas, sino que también muestran su necesidad e interés por contribuir de manera permanente a la gestión municipal a través de la vigilancia, conocimiento del presupuesto municipal, intervención en la licitación de las obras y verificación de la eficiencia y eficacia en el gasto, 8) El PP para los participantes ha significado una experiencia importante a pesar de las limitaciones en cuanto a la entrega de información y capacitación, 9) La mayoría de propuestas que realizan son dirigidas básicamente a infraestructura, educación, salud, medio ambiente. La población está representada por todos los agentes participantes al presupuesto participativo del Distrito de Mariano Melgar, de ellos el 73% indica que es importante la participación en el PP y el 27% lo consideran muy importante, sin embargo, respecto a las capacitaciones responden que hay restricciones municipales, por

temor a que los líderes se informen 72%, no saben de las capacitaciones 18% y no responde 10%.

Gonzalo (2011), en su investigación, la participación ciudadana en la gestión del presupuesto participativo y su influencia en el nivel de satisfacción de la población del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, período : 2007 – 2009 U.N. Jorge Basadre Grohmann, Tacna, objetivos planteados: determinar el grado de relación que existe entre la participación ciudadana en la gestión del Presupuesto Participativo y el nivel de satisfacción de la población del distrito, así mismo, a) verificar si el nivel de conocimiento sobre la gestión del Presupuesto Participativo de los pobladores influye en el nivel de satisfacción de la población, b) establecer si los programas de capacitación sobre gestión del PP para los pobladores influye en el nivel de satisfacción de la población, c) diseñar propuesta sobre programa de sensibilización y capacitación a los pobladores con la finalidad de mejorar el desarrollo local, la metodología utilizada es aplicada, el autor concluye, a) existe una relación significativa entre la participación ciudadana en la gestión del Presupuesto Participativo y el nivel de satisfacción de la población, b) El nivel de conocimiento sobre la Gestión del PP de los pobladores de los grupos sociales influye desfavorablemente en el nivel de satisfacción de la población ya que los pobladores tienen poco conocimiento sobre las ventajas de esta herramienta, los espacios de participación ciudadana y con poca frecuencia participan en la planificación de inversiones, c ) Los programas de capacitación sobre Gestión del Presupuesto Participativo para los pobladores de los grupos sociales, no son satisfactorios e influye desfavorablemente en el nivel de satisfacción de la población. Sobre las ventajas del Presupuesto Participativo el 71.8% no conocen y/o conocen poco y el 23.2% si conocen y/o conocen bastante, respecto a los espacios de Participación Ciudadana, el 81.3% no conoce y/o conoce poco y el 18.7% restante conoce y/o conoce bastante.

## 1.2. Fundamentación técnica, científica o humanística

### Variable 1: Participación ciudadana

Schneider (2007), definió Participación ciudadana así:

Se concibe por participación ciudadana a todas aquellas funciones emprendidas por ciudadanos que están destinadas a influir en las decisiones y la acción de los gobernantes mediante el uso de mecanismos e instrumentos formales preparados por los gobiernos a tal fin. Y que, por ende, pretenden incidir en la formación de la agenda y en la política pública del gobierno local. (p. 19)

Merino (2010): en la participación ciudadana en la democracia, cuadernos de divulgación de la cultura democrática Revista virtual n° 4 definió:

La participación ciudadana es la pareja indispensable de la representación política. Ambas se necesitan mutuamente para darle significado a la democracia. La participación ciudadana es indispensable para integrar la representación de las sociedades democráticas a través de los votos, pero una vez constituidos los órganos de gobierno, la participación se convierte en el medio privilegiado de la llamada sociedad civil para hacerse presente en la toma de decisiones políticas. (p.15)

En la guía de participación ciudadana del Perú JNE (2008), definió participación ciudadana así:

El derecho y la oportunidad, individual o colectiva, que tienen los ciudadanos de manifestar sus intereses y demandas a través de actos, con la finalidad de influir en la formulación y toma de decisiones gubernamentales en los diferentes niveles: nacional, regional o local; contribuyendo de esa manera a mejorar la gestión pública y la calidad de vida de los ciudadanos. (p. 8)

En la guía de participación ciudadana del Perú JNE (2008), definió también, como “ejercer en la práctica los deberes y derechos

políticos, intervenir en los asuntos públicos y tomar decisiones”.  
(p.8)

OEA, PNUD, (2009), definió:

Ciudadanía como un precepto de igualdad básica asociada a la pertenencia a una comunidad, que en términos modernos es equivalente a los derechos y obligaciones de los que todos los individuos están dotados en virtud de su pertenencia a un estado nacional (p.16)

Pagani, (2013) definió:

La participación de la sociedad en las políticas estatales se ha convertido, en los últimos tiempos, en una temática presente en las políticas de todos los niveles de gobierno y aparece asociada a distintos procesos sociopolíticos ligados a la búsqueda de un mejor funcionamiento de la democracia, a la eficiencia y transparencia de la gestión. (p.199). “La participación ciudadana exige una alta motivación social y, eventualmente, de conocimientos espaciales: acceso a la información, tiempo disponible, recursos, implicación en asuntos colectivos”. (p. 200)

Moya (2012), definió: participar no implica solamente la presencia física de los sujetos, sino reconocer sus diversidades e individualidades, referentes de contexto, historias de vida, conocimientos, formación, así como sus pensamientos, sentimientos, emociones y creencias a partir de su cultura, y por qué no, de las relaciones interculturales. De todo esto se producen significaciones, representaciones y formas de ver el mundo que aterrizan en el día a día de cada persona y que, al estar en constante relación con otros sujetos, sus vecinos, sus familias, sus amistades, entre otros, pueden, desde el intercambio, la conversación, el diálogo, provocar efectos que cambien a la misma sociedad; es decir el participar construye. (p.18)

Ayala (2014) definió: “Proceso mediante el cual los ciudadanos toman parte en la búsqueda de soluciones a los temas de la comunidad, participando en igualdad de condiciones en los procesos de formulación, ejecución, evaluación y seguimiento de políticas públicas, con la intención de incidir en la toma de decisiones que afectan su vida y la de las futuras generaciones”. (p. 16)

Todas las definiciones señaladas por los autores líneas arriba nos llevan a remarcar que la participación ciudadana y la ciudadanía son conceptos de avance y cambios que genera derechos y deberes, y consecuentemente empoderamiento ciudadano, podemos decir que es un proceso de acometimientos constantes, lográndose así que las políticas públicas se puedan hacer efectivas y beneficiar a los ciudadanos en su conjunto. Es decir, una conciliación entre sociedad y gobierno para que los diferentes actores sociales intervengan, con base en sus diversos valores e intereses, los cuales intervienen en las políticas públicas y en las disposiciones de gobierno, basándose en el reclamo del derecho a la intervención en los asuntos públicos que les corresponden.

Respecto a las dimensiones de las variables en cuestión.

## **Dimensionamiento de las Variables**

### **Dimensiones de la variable Participación Ciudadana:**

#### **Dimensión 1: Dimensión Política**

Ganuza (2010) precisó esta dimensión:

Constatación de una baja confianza en el desempeño del trabajo institucional por parte de la ciudadanía, que no sobre las instituciones democráticas en sí mismas. Esto abre un espacio de reflexión encaminado a procurar los cambios necesarios para incrementar la legitimidad y el papel de liderazgo de las administraciones en un escenario en el que la administración ya no tiene el monopolio del interés general, por tanto, tiene que facilitar y coordinar el espacio público dando cabida a la sociedad y la ciudadanía. (p.2).

Esta es referida al derecho de la participación política de la colectividad a la que se pertenece, con la posibilidad de discutir, de deliberar entre todos y todas sobre asuntos públicos y comunes. Esta dimensión implica que las personas o los ciudadanos definan el tipo de sociedad en la que desean vivir, generándose el deber y el derecho para ellos y los demás el goce de una sociedad mejor. Es decir, hacer del vecino copartícipe en la marcha del distrito.

#### **Dimensión 2: Dimensión Administrativa**

El mismo autor, Ganuza (2010) precisó esta dimensión como:

La constatación del incremento de la complejidad de los problemas, la interdependencia tanto de las causas como de las soluciones, así como el problema de la articulación dentro de la administración y entre las administraciones y los agentes sociales y económicos, requiere para aquella un punto de vista relacional. Al mismo tiempo, los cambios sociales traen a colación una ciudadanía distinta a la que estaba acostumbrada la administración, pues se caracteriza por ser heterogénea y plural, lo que va a exigir igualmente un cambio en las formas de comunicación y relación. (p.2).

Esta dimensión, está referida a la intervención del ciudadano no sólo en poseer información pública y en el diagnóstico de su espacio territorial sino también a ser parte de la solución a los problemas encontrados beneficiando así a la sociedad en su conjunto, al involucrarse el ciudadano se consigue un acrecentamiento notable de la cultura administrativa por parte de éste, ya que la participación de las personas en estos procesos debe suponer su conocimiento y comprensión al mismo tiempo el ciudadano se familiariza con la Administración, en concreto con la función de gobierno, siendo consciente de los recursos existentes y que estos son limitados y claro, de la necesidad de priorizar en la decisiones que se tomen.

### **Dimensión 3: Dimensión Social**

Ganuzza (2010) precisó esta dimensión como: Progresivo incremento de la importancia que adquiere socialmente la autonomía individual, a causa de la radical secularización experimentada y el auge que cobra para los individuos el poder decidir por uno mismo, Esto plantea un escenario en el que cobran sentido las relaciones contingentes que abrazan el problema de lo público desde la implicación de los ciudadanos en el espacio público y no desde la integración a un deber ser abstracto. De esta manera, y considerando la pérdida del monopolio del interés general por parte de las administraciones, se abre un problema íntimamente vinculado al diseño de las políticas públicas en un horizonte de recursos limitados en el que cualquier normativa es susceptible de crítica: qué se prioriza, cómo y quién participa en la priorización, que enmarca la actuación pública en un horizonte de transparencia y participación. (p.3).

Esta dimensión está referida a tomar parte, es decir al logro de la realización de acciones concretas. Es la que manifiesta la capacidad de cada persona para tener los niveles básicos de vida, individual y colectivamente, las y los ciudadanos tenemos derecho a contar con una vida digna y que se tome en cuenta las diferencias culturales para ello es necesario hacer ciudadanía.

Solo por medio de un aproximamiento individual del proceso de las tres dimensiones de participación se logrará una acción transformadora de la situación y de las personas, solo a través de instruirnos en ciudadanía

lograremos la transformación apremiante que las instituciones y el país mismo requieren. Razón por la cual el compromiso es desarrollar ciudadanía en todos los niveles de educación y que ésta debe ser política pública para empoderar al ciudadano y evitar los actos de corrupción que carcomen a nuestra sociedad.

### **Variable 2: Presupuesto Participativo**

Sedano (2007). Definió: “El Presupuesto Participativo es un mecanismo de participación ciudadana que busca fortalecer la democracia, insertando a la sociedad civil, organizada y no organizada, en la toma de decisiones respecto de la inversión del Estado, en los ámbitos de los gobiernos regionales y gobiernos locales” (p.2).

Según el Reglamento de la ley 28056 Ley marco del Presupuesto Participativo y su modificatoria ley 29298, DS N° 142-2009- EF, en su artículo 2 definió al Presupuesto Participativo como:

“Un proceso que fortalece las relaciones entre el Estado y la Sociedad, mediante el cual se definen las prioridades sobre las acciones o proyectos de inversión a implementar en el nivel de Gobierno Regional o Gobierno Local, con la participación de la sociedad organizada, generando compromisos de todos(as) los(as) agentes participantes para la consecución de los objetivos estratégicos”. (p.2).

Francés y Carrillo (2008) definieron: “Los Presupuestos Participativos son una forma de participación de la ciudadanía en la gestión de nuestra ciudad, mediante la cual entre todos los vecinos y vecinas podemos participar en la elaboración del presupuesto público municipal” (p.8).

Para estas definiciones líneas arriba, el Presupuesto Participativo es una herramienta que permite reducir los problemas de la democracia representativa involucrando para ello a los ciudadanos organizados y no organizados y la municipalidad local, y por medio de este binomio buscar las mejores formas de gestionar los recursos públicos evitando actos de corrupción y ejecutar los proyectos de inversión que benefician a los ciudadanos en su conjunto con la

mayor transparencia posible, dando a conocer cuánto dinero hay, de donde proviene y a donde va, es decir cuánto y en qué se gasta el dinero público.

### **Dimensiones de la variable Presupuesto Participativo.**

El Ayuntamiento de Córdoba, delegación de Participación ciudadana, en el documento: la experiencia del Presupuesto Participativo en Córdoba: más que un diagnóstico de necesidades; clasificó las dimensiones de la variable Presupuesto participativo en:

#### **Dimensión 1: Dimensión Ciudadana**

De acuerdo con el Ayuntamiento de Córdoba. (s.f.) esta dimensión lo define cómo:

el sentido de hacer copartícipe al poblador del distrito en la marcha de la ciudad. En este sentido, la existencia de recursos limitados y su puesta en discusión de forma pública y abierta, ayuda a entender la importancia de concretar la planificación presupuestaria como forma de hacer lo público. De manera que los pobladores puedan considerar que están participando en la construcción de la ciudad y, por lo tanto, entender lo público como algo que tiene que ver con sus vidas. Hace referencia a qué actores son elegibles para el Presupuesto Participativo y cómo se convierten en participantes. (p.2)

El presupuesto participativo, además de una opción de gobierno local, es básicamente un mecanismo avanzado de participación ciudadana, mediante el cual este derecho alcanza un nuevo espacio. El Presupuesto Participativo intenta acentuar la idea de ciudadanía, en el sentido de hacer copartícipe al vecino y vecina de la marcha de la ciudad. Así, la cimentación de la ciudad deja de ser asunto de unos pocos y su innovación y ordenación pasa a formar parte de la propia ciudadanía.

## **Dimensión 2: Dimensión educativa**

Así mismo el Instituto Federal, (s/f) para esta dimensión dice:

El proceso conlleva un aprendizaje significativo, en cuanto que cada poblador puede exponer sus opiniones, pareceres y necesidades sobre la ciudad que habita junto a los demás pobladores, dejando aquella idea de que lo público es asunto de unas pocas personas y haciendo que su transformación y configuración pase a formar parte del propio poblador que discute sobre ella y aprende con ella y de ella. Se trata de aprender en un proceso común que va a revertir directamente en la mejora tanto individual como colectiva de la población general. (p.2)

Al involucrarse el ciudadano en la gestión municipal, se consigue un incremento notable en la educación y el conocimiento de los temas administrativos, reservado tradicionalmente a los técnicos del gobierno local. Al mismo tiempo el ciudadano se adapta con la Administración, en especial con la función de gobierno, siendo consciente de lo limitado de los recursos y de la necesidad de priorizar en la toma de decisiones.

## **Dimensión 3: Dimensión organizativa**

Instituto Federal. (s/f). Se basa en la discusión del presupuesto municipal, lo que tendrá que reflejarse en una sola propuesta conjunta al final del proceso. Para ello se articula diferentes áreas municipales para lo cual se hace necesario crear espacios de coordinación dentro de la Administración. Esto significa introducir dentro de ella una forma distinta de trabajar y, por tanto, generar gradualmente nuevas prácticas de comunicación y relación inter áreas. (p.2)

Se centra en la orientación del proceso de participación en relación con la acción del gobierno local, es decir mide la capacidad de impacto efectivo y real del Presupuesto Participativo

### **1.3. Justificación**

#### **Justificación Teórica**

Con los resultados obtenidos en la investigación se demuestra el grado de relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en el distrito de Santiago de Surco en el periodo 2016, esto fortalece lo que explica Ganuza (2010) y que toma como ejemplo a España y menciona que se puede hablar de la Encuesta Deliberativa de los Presupuestos Participativos o de innovadoras formas de participación en municipios donde es obligatorio adjuntar a todos los proyectos municipales una Memoria participativa en la que se defina siempre el plan de participación de cada uno de los proyectos, sea urbanístico o de servicios. La cuestión que resaltamos dice, es la importancia que se atribuye a la participación, superando en muchos casos los límites de los mecanismos tradicionales, fundamentalmente informativos y consultivos, hacia un nuevo escenario más implicativo y democrático.

#### **Justificación practica**

La participación ciudadana y el Presupuesto participativo es un binomio que tiene dependencia ya que de acuerdo con ley el segundo no puede ser planificado y ejecutado sin la intervención del primero. El resultado de la investigación se pondrá a disposición de la gerencia de Participación ciudadana del distrito de Santiago de Surco y de los quieran utilizarlo para el fortalecimiento de la democratización vecinal vía la participación ciudadana y su aplicación en la gestión y control del Presupuesto Participativo, además esta investigación contribuirá a aumentar el conocimiento sobre este binomio ya que se demuestra un grado de correlación entre ambos. Por esta razón esta se aprovechará como material de consulta al respecto y que a su vez permitirá sensibilizar y generar conocimiento al ciudadano que tiene nociones nulas al respecto.

## **Justificación metodológica**

Para lograr los objetivos de la investigación se utilizó el método científico para analizar las variables en estudio y dar fundamento a cada una de ellas se trabajó en la adecuación y construcción de un cuestionario de preguntas para comprobar las hipótesis planteadas. Es sistemático, porque seguí rigurosamente los pasos para investigar, así mismo, racional por que hubo en la investigación abstracciones y crítico porque se confirmó los conocimientos existentes. Este documento quedará a disposición de la comunidad científica como ayuda para próximas investigaciones.

### **1.4. Problema**

#### **Problema General**

¿De qué manera se relaciona la participación ciudadana y el Presupuesto participativo del distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016?

#### **Problemas específicos**

##### **Problema específico 1**

¿De qué manera se relaciona la participación ciudadana en su dimensión política con el Presupuesto participativo del distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016?

##### **Problema específico 2**

¿De qué manera se relaciona la participación ciudadana en su dimensión administrativa con el Presupuesto participativo en el distrito de Santiago de Surco Lima durante el periodo 2016?

##### **Problema específico 3**

¿De qué manera se relaciona la participación ciudadana en su dimensión social en el Presupuesto participativo en el distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016?

## **1.5. Hipótesis**

### **Hipótesis general**

La participación ciudadana se relaciona significativamente con el Presupuesto participativo del distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016

### **Hipótesis específicas**

#### **Hipótesis específica 1**

La participación ciudadana en su dimensión política se relaciona significativamente con el Presupuesto participativo del distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016

#### **Hipótesis específica 2**

La participación ciudadana en su dimensión administrativa se relaciona significativamente con el Presupuesto participativo en el distrito de Santiago de Surco Lima durante el periodo 2016

#### **Hipótesis específica 3**

La participación ciudadana en su dimensión social se relaciona significativamente con el Presupuesto participativo en el distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016

## **1.6. Objetivos**

### **Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana y el Presupuesto participativo del distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016

### **Objetivos específicos**

#### **Objetivo específico 1**

Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana en su dimensión política y el Presupuesto participativo del distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016

#### **Objetivo específico 2**

Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana en su dimensión administrativa y el Presupuesto participativo en el distrito de Santiago de Surco Lima durante el periodo 2016.

#### **Objetivo específico 3**

Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana en su dimensión social y el Presupuesto participativo en el distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016

## **II. MARCO METODOLÓGICO**

## **2.1 Variables**

La investigación efectuada toma en cuenta las siguientes variables:

Variable 1: Participación ciudadana

Variable 2: Presupuesto Participativo

### **Definición conceptual**

#### **Variable 1: Participación ciudadana**

Hevia y Samana, (2011), definió: “La participación ciudadana se puede definir de manera amplia como el derecho de grupos y personas a incidir en el espacio público tanto estatal como no-estatal y es un ingrediente fundamental para la innovación y el fortalecimiento democrático y la construcción de gobernanza”. (p. 10)

#### **Variable 2: Presupuesto participativo**

Según el Reglamento del Presupuesto Participativo del 2009, en su artículo 2º, (DS N° 142-2009- EF), se definió como: “Un proceso que fortalece las relaciones entre el Estado y la Sociedad, mediante el cual se definen las prioridades sobre las acciones o proyectos de inversión a implementar en el nivel de Gobierno Regional o Gobierno Local, con la participación de la sociedad organizada, generando compromisos de todos/as los/as agentes participantes para la consecución de los objetivos estratégicos”.(s.n)

## **2.2 Operacionalización de las variables**

Para facilitar su evaluación las variables fueron descompuestas en dimensiones

*Variable 1: Participación Ciudadana*

Tabla 1

Operacionalización de la variable

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores Nominal	Niveles y rangos
Política	Información Municipal al ciudadano de Surco	1,2,3,4,5,6,7	SI (1) No (2)	Baja [0-4] Moderada [5-9] Alta [10-13]
	Participación de los vecinos.	8,9,10,11,12,13		
Administrativa	Deberes y derechos respecto a la Participación Ciudadana	14,15,16,17,18,19	SI (1) No (2)	Baja [0-1] Moderado [2-4] Alto [5-6]
Social	Priorización de políticas públicas municipales	20,21,22,23,24	SI (1) No (2)	Baja [0-2] Moderado [3-5] Alto [6-9]
	Cómo y quién participa en esa priorización de políticas públicas	25,26,27,28		

Nota: Elaboración basada en el marco teórico

*Variable 2: Presupuesto Participativo*

Tabla 2

Operacionalización de la variable

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores Nominal	Niveles y rangos	
Ciudadana	Participación y representación	1,2,3,4,5,6,7,8	Si (1) No (2)		
Educativa	Participación de la ciudadanía en el Presupuesto Participativo	9,10,11,12,13,14	Si (1) No (2)	Baja	[0-6]
				Moderada	[7-14]
				Alta	[15-21]
Organizativa	Ejecución de las líneas de financiamiento del Presupuesto Participativo	15,16,17,18,19,20,21	Si (1) No (2)		

Nota: Elaboración basada en el marco teórico

### 2.3. Metodología

El método utilizado en la investigación fue hipotético deductivo, por que permitió comprobar la hipótesis mediante un diseño estructurado con objetividad y que midió las variables en estudio. Este método permite probar la veracidad o falsedad de las hipótesis que se plantearon para el estudio. Esto es sustentado por Soto (2015, p.49)

### 2.4 Tipo de estudio

La investigación es básica por que permitió poner de manifiesto el comportamiento de la relación existente entre la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo y por medio de ello se concebirán nuevos juicios que se esgrimirán de base para otros estudios. Al respecto, Carrillo (1986) definió: Es la que se hace por la pura satisfacción del conocimiento o por la pura comprensión del mundo que nos rodea.

### 2.5. Diseño

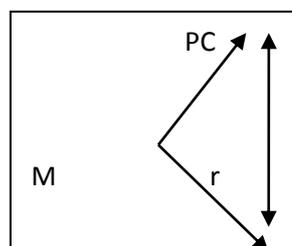
El diseño utilizado en esta investigación es no experimental transversal ya que la observación es para el periodo 2016 y no se ha manipulado las variables se ha hecho sólo observación del comportamiento de estas, es decir es relacional porque no se atribuye causalidad. Se afirmó en Métodos de investigación Moran y Alvarado (2010) (p.43). El diseño se resume en el siguiente gráfico:

M: Muestra

PC: Variable Participación ciudadana

PP: Presupuesto Participativo

r: Coeficiente de correlación



## 2.6. Población (Universo), muestra y muestreo

Se llama universo a lo que lo conocemos como la población, para la investigación esta está constituida por dirigentes de organizaciones sociales y vecinales del distrito de Santiago de Surco, se trabajó un muestreo probabilístico para ello se consideró una población de 173 dirigentes inscritos para la participación obteniéndose una muestra de 106, esto se calculó en base a la fórmula para calcular el tamaño de muestra cuando se conoce el tamaño de la población:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

En donde, N = tamaño de la población (173)

Z = nivel de confianza (1.65)

p = probabilidad de éxito, o proporción esperada (0.5)

q = probabilidad de fracaso (0.5)

d = precisión (Error máximo admisible en términos de proporción se utilizó 0.05)

## 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### Técnica

La presente técnica se realizó por medio de la encuesta la cual permitió recolectar la información y los datos sobre la participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Santiago de Surco en el año 2016

El instrumento aplicado fue el cuestionario, para su validación se empleó la técnica de confiabilidad KR 20 al cuestionario piloto.

## **Instrumento**

Para la investigación se uso un cuestionario de evaluación Para medir la participación. Construcción y validación del Cuestionario Conductas de Participación (CCP), construido por Samana Vergara y Lope Tristán, ésta se adecuó con las sugerencias de un especialista Magister, sociólogo y asesor municipal para su aplicación en el estudio.

Este instrumento permitió evaluar conocimientos sobre Participación Ciudadana en el distrito de Santiago de Surco, en el año 2016

## **Variable 1: Participación Ciudadana**

Ficha técnica:

Nombre: Para medir la participación. Construcción y validación del Cuestionario Conductas de Participación

Autor: Samana Vergara y Lope Tristán

Año: 2012

Descripción

Tipo de Instrumento: Cuestionario

Objetivo: Determinar conocimientos sobre la Participación Ciudadana en el distrito de Santiago de Surco Lima Perú. :

Población: 106

Lugar: Distrito de Santiago de Surco

Número de Items: 28

Aplicación:Directa

Tiempo de administración: 30 minutos

Escala de Medición: Alta, Moderada, Baja

Escala de: Kurder Richardson (KR 20)

## **Dimensión Política**

Niveles	Rango
Alto	[0 – 4]
Moderada	[5 – 9]
Baja	[10 – 13]

**Dimensión Administrativa**

Niveles	Rango
Alto	[0 – 1]
Moderada	[2 – 4]
Baja	[5 – 6]

**Dimensión Social**

Niveles	Rango
Alto	[0 – 2]
Moderada	[3 – 5]
Baja	[6 – 9]

**Variable 2: Presupuesto Participativo****Ficha técnica**

Nombre: Para medir el conocimiento sobre Presupuesto Participativo

Autor: Fredy Véliz Arauco

Año: 2016

Descripción

Tipo de Instrumento: cuestionario

Objetivo: Determinar el conocimiento del marco legal y el nivel de participación de la ciudadanía en el Presupuesto Participativo.

Población: 106

Lugar: distrito de Santiago de Surco

Número de Items : 21

Aplicación : Directa

Tiempo de administración : 30 minutos

Escala de Medición : Alta, Moderada, Baja

Escala de : Kurder Richardson (KR 20)

Niveles Rango

Bajo [ 0 – 6 ]

Moderada [ 7 – 14 ]

Alto [ 15 – 21 ]

### Validez

Para la validación de los instrumentos se sometió a juicio de expertos para determinar su validez y confiabilidad. En esta acción, se contó con la ayuda del Sociólogo y magister asesor Municipal señor Juan Cerna Dorregaray y con un Metodólogo y Catedrático de la Universidad Cesar Vallejo, ambos especialistas con una vasta experiencia evaluaron el cuestionario presentado que sirvió para explicar la investigación. Al respecto Soto refirió: “La validez se refiere a si el instrumento vale o sirve para medir lo que realmente quiere medir” (p. 71), para el juicio de los expertos se les entregó la matriz de consistencia, junto a los instrumentos y la ficha de validación donde se determinaron: correspondencia de criterios, objetivos, ítems y calidad técnica de representatividad.

Tabla 3

*Validación del instrumento por un experto*

Experto	Opinión
Dr. Leonidas Pando Sussoni	Aplicable

*Nota:* Elaboración propia.

### Confiabilidad

En lo que respecta a la confiabilidad del cuestionario de evaluación de Participación ciudadana y Presupuesto participativo que se aplicará cumplirá con los estándares de forma y fondo (contenido). Los instrumentos se aplicaron a un grupo piloto que sirvió para repetir el proceso y obtener óptimos resultados en la investigación. Según Soto, “la confiabilidad se refiere a la credibilidad que brinda el instrumento y esto se verifica si al explicar repetidas veces dicho instrumento, brinda los mismos resultados o valores muy cercanos” (p: 72).

La confiabilidad del instrumento se realizó con una prueba piloto de 20 personas utilizando para ello la prueba Kuder–Richardson Formula 20 (KR-20), es decir:

$$r_{20} = \left( \frac{K}{K-1} \right) \left( \frac{\sigma^2 - \sum pq}{\sigma^2} \right)$$

Donde:

K = Número de Ítems del instrumento

p= Porcentaje de personas que responde correctamente cada ítem.

q= Porcentaje de personas que responde incorrectamente cada ítem.

$\sigma^2$  = Varianza total del instrumento

Obteniéndose resultados:

Tabla 4

### Confiabilidad de la variable: Participación Ciudadana

KR. 20	N de elementos
,727	28

*Fuente: resultados de la prueba piloto.*

Tabla 5

### Confiabilidad de la variable: Presupuesto Participativo

KR 20	N de elementos
,778	21

*Fuente: resultados de la prueba piloto.*

Tabla 6

**Niveles de confiabilidad**

valores	Nivel
De – 1 a 0	No es confiable
De 0.001 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.5 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.91 a 1	Alta confiabilidad

*Nota: la fuente se obtuvo de Soto (2015, p.73) La tesis de Maestría y Doctorados en 4 pasos. Lima: Diograf.*

## Niveles de confiabilidad

## Conclusiones:

Los resultados obtenidos para la variable Participación Ciudadana tiene moderada confiabilidad (0.727 o 72.7%) y para la variable Presupuesto Participativo ésta tiene fuerte confiabilidad (0.778 o 77.8%), por lo tanto, es sustancial estos niveles de confiabilidad la cual me permitió aplicar estos instrumentos a mi investigación

**2.8. Métodos de análisis de datos**

El método de análisis empleado fue estadístico. Para la estadística descriptiva y sus respectivos cuadros de frecuencias tanto absolutas como relativas se utilizó el office 2007 Excel, además para la estadística inferencial y contrastar las hipótesis se trabajó en el programa estadístico SPSS 24, así como para poder medir el grado de correspondencia Rho Spearman de acuerdo con Bisquerra.

Tabla 7

Rango de valor de coeficiente Rho de Spearman

<b>Interpretación</b>	<b>Valores estimados</b>
Correlación muy alta	De -0.91 a -1
Correlación Alta	De -71 a -90
Correlación moderada	De -0.41 a -0.70
Correlación baja	De -0.21 a -0.40
Correlación nula	De 0 a -20
Correlación baja	De 0.21 a 0.40
Correlación moderada	De 0.41 a 0.70
Correlación alta	De 71 a 90
Correlación muy alta	De 0.91 a 1

*Nota: La fuente se obtuvo de Bisquerra Alzina, Rafael (2009) Metodología de la investigación educativa. Madrid: Muralla, S.A. p.212*

### **III. RESULTADOS**

### 3.1. Presentación de resultados

En esta parte de la investigación se muestra el análisis correspondiente para determinar el grado de relación entre la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo y sus dimensiones de acuerdo con el baremo establecido en el análisis de confiabilidad de los instrumentos.

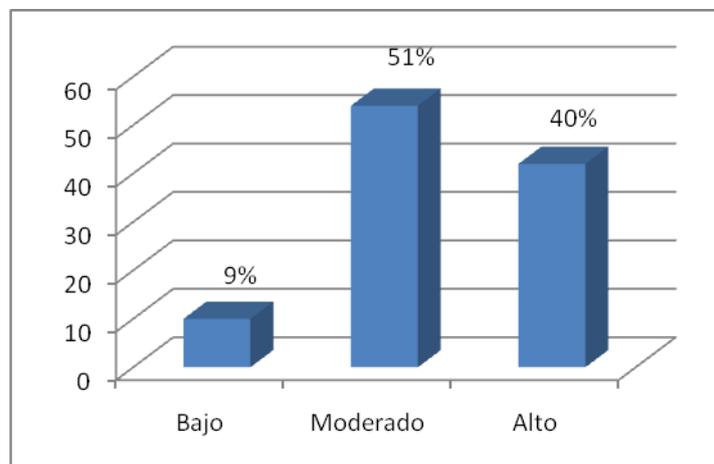
#### 3.1.1. Descripción de los resultados de la variable Participación Ciudadana en el distrito de Santiago de Surco año 2016

Tabla 8

*Distribución de ciudadanos encuestados y resultados relativos o porcentuales de la variable Participación Ciudadana Santiago de Surco año 2016*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Bajo	10	9.43%	9%	9%
Moderado	54	50.94%	51%	60%
Alto	42	39.62%	40%	100%
Total	106	100%	100	

*Nota: Base de datos*



*Figura 1. Variable Participación Ciudadana*

#### Interpretación

Del total de encuestados se observa que el 9% no tiene conocimientos de la participación ciudadana, el 51% tiene conocimientos moderados y participa activamente mientras que el 40% si sabe sobre participación ciudadana y participa en su comuna.

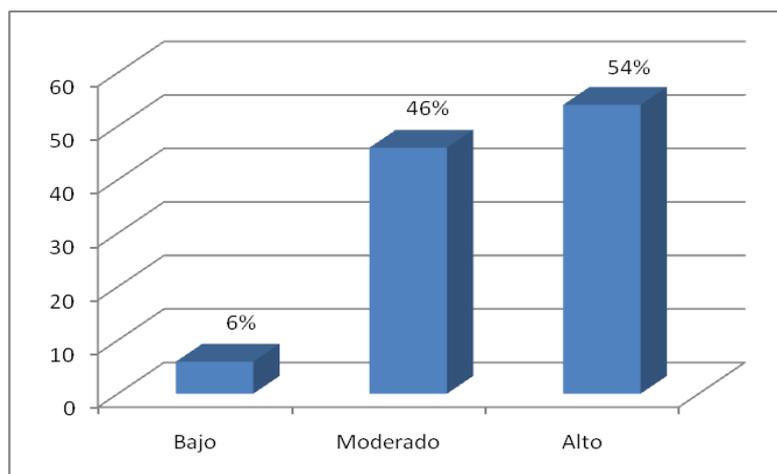
### 3.1.2. Descripción de los resultados de la variable Presupuesto Participativo en el distrito de Santiago de Surco año 2016

Tabla 9

*Distribución de ciudadanos encuestados y resultados relativos o porcentuales de la variable Presupuesto Participativo Santiago de Surco año 2016*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Bajo	6	5.66%	6%	6%
Moderado	46	43.4%	43%	49%
Alto	54	50.94%	51%	100%
Total	106	100%	100%	

*Nota: Base de datos*



*Figura 2. Variable Presupuesto Participativo*

#### **Interpretación**

Del total de encuestados se observa que el 6% tiene conocimientos muy bajos del Presupuesto participativo, el 44% tiene conocimientos moderados y participa, el 51% tiene conocimientos altos y participa.

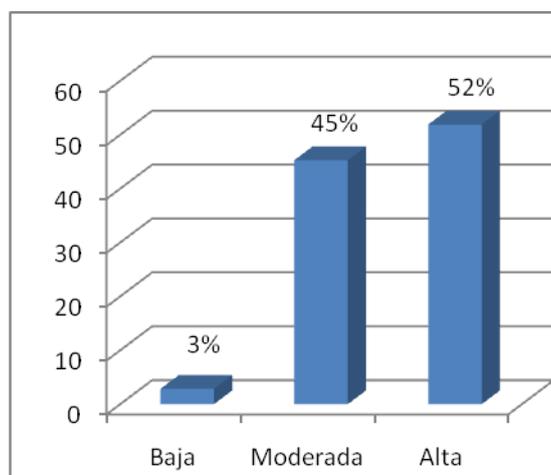
### 3.1.3. Descripción de los resultados de la variable Participación Ciudadana en su dimensión Política en el distrito de Santiago de Surco año 2016

Tabla 10

*Distribución de ciudadanos encuestados y resultados relativos o porcentuales de la dimensión Política de la variable Participación ciudadana Santiago de Surco año 2016*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	3	2.83%	3%	3%
Moderado	48	45.28%	45%	48%
Alto	55	51.89%	52%	100%
Total	106	100,0%	100,0%	

*Nota: Base de datos*



*Figura 3. Dimensión Política*

#### Interpretación

Del total de encuestados se observa que el 6% tiene conocimientos muy bajos de la dimensión política, el 45% conocimiento moderado y el 52% conocimientos altos

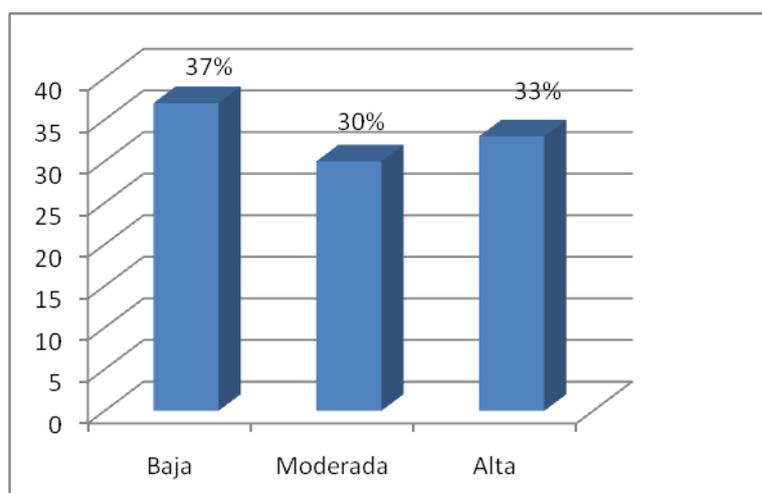
### 3.1.4. Descripción de los resultados de la variable Participación Ciudadana en su dimensión Administrativa en el distrito de Santiago de Surco año 2016

Tabla 11

*Distribución de ciudadanos encuestados y resultados relativos o porcentuales de la dimensión Administrativa de la variable Participación ciudadana Santiago de Surco año 2016*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	39	36.79%	37%	37%
Moderada	32	30.19%	30%	67%
Alto	35	33.02%	33%	100,0%
Total	106	100,0%	100,0%	

*Nota: Base de datos*



*Figura 4. Dimensión Administrativa*

#### Interpretación

Del total de encuestados se observa que el 37% tiene conocimientos bajos de la dimensión Administrativa, el 30% conocimiento moderado y el 33% conocimientos altos.

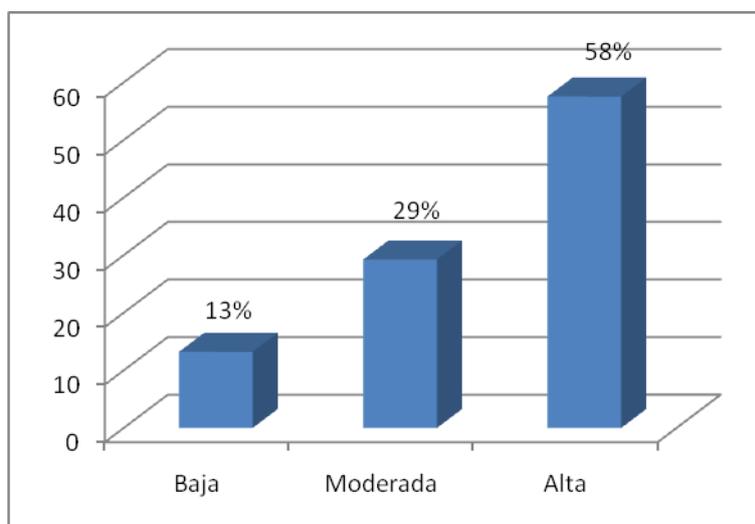
### 3.1.5. Descripción de los resultados de la variable Participación Ciudadana en su dimensión Social en el distrito de Santiago de Surco año 2016

Tabla 12

*Distribución de ciudadanos encuestados y resultados relativos de la dimensión Social de la variable Participación ciudadana Santiago de Surco año 2016*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Bajo	14	13.21%	13%	13%
Moderado	31	29.25%	29%	42%
Alto	61	57.55%	58%	100%
Total	106	100%	100%	

*Nota: Base de datos*



*Figura 5. Dimensión social*

#### Interpretación

Del total de encuestados se observa que el 13% tiene conocimientos muy bajos de la dimensión social, el 29% tiene conocimientos moderado, mientras que el 58% tiene conocimientos altos de esta dimensión.

### 3.1.6. Descripción de los resultados de distribución de frecuencias y porcentajes de la Participación ciudadana y el Presupuesto Participativo en el distrito de Santiago de Surco 2016

Tabla 13

*Distribución de frecuencias absolutas y relativas de la relación de la variable Participación ciudadana y Presupuesto Participativo en el distrito de Santiago de Surco periodo 2016*

			Presupuesto Participativo			Total
			Bajo	Moderado	Alto	
Participación Ciudadana	Bajo	recuento	1	7	1	9
		% del total	0.94%	6.60%	0.94%	8.49%
	Moderado	recuento	4	30	19	53
		% del total	3.77%	28.30%	17.92%	50.00%
	Alto	recuento	0	12	32	44
		% del total	0.00%	11.32%	30.19%	41.51%
Total		recuento	5	49	52	106
		% del total	4.72%	46%	49.06%	100%

*Base de datos*

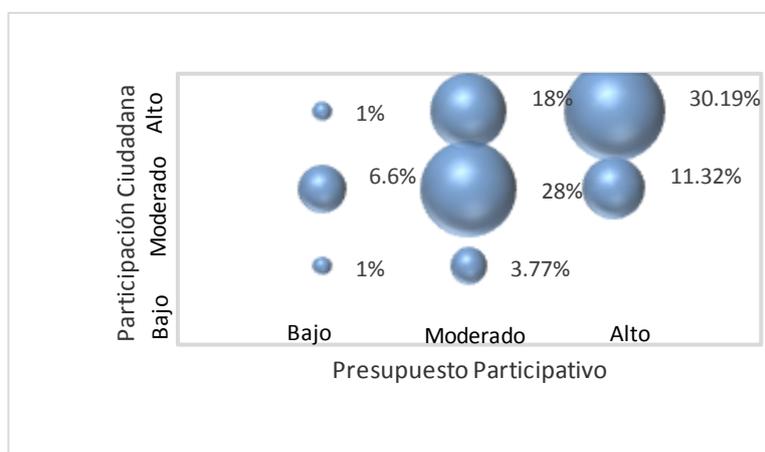


Figura 6. Relación Participación ciudadana Presupuesto Participativo

Del total de encuestados se observa un grado de correlación de más del 90% (46% moderado y 49% alto) que saben de las reglas de la participación ciudadana y que participaron en el presupuesto participativo.

### 3.1.7. Descripción de los resultados de distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión política de la Participación ciudadana y el Presupuesto Participativo en el distrito de Santiago de Surco 2016

Relación Dimensión Política y Presupuesto Participativo

Tabla 14

*Resultados absolutos y relativos de la relación de la Dimensión Política de la variable Participación ciudadana y Presupuesto Participativo en el distrito de Santiago de Surco periodo 2016.*

		presupuesto participativo			Total
		Bajo	Moderado	Alto	
Dimensión Política	recuento	0	4	2	6
	Bajo % del total	0.00%	3.77%	1.89%	5.66%
	recuento	1	29	17	47
	Moderado % del total	0.94%	27.36%	16.04%	44.34%
	recuento	2	16	35	53
	Alto % del total	1.89%	15.09%	33.02%	50.00%
recuento		3	49	54	106
Total % del total		2.83%	46%	50.94%	100%

*Base de datos*



Figura 7. Relación dimensión política Presupuesto participativo

Se puede observar que la relación entre la dimensión política de la participación ciudadana y el Presupuesto Participativo es 94% que saben de los mecanismos de la participación ciudadana en el presupuesto participativo Santiago de Surco año 2016.

### 3.1.8. Descripción de los resultados de distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Administrativa de la Participación ciudadana y el Presupuesto Participativo en el distrito de Santiago de Surco 2016

Tabla 15

*Resultados relativos de la relación de la Dimensión Administrativa de la variable Participación ciudadana y Presupuesto Participativo en el distrito de Santiago de Surco periodo 2016.*

			presupuesto participativo			Total
			Bajo	Moderado	Alto	
Dimensión		recuento	1	5	0	6
Administrativa	Bajo	% del total	0.94%	4.72%	0.00%	5.66%
		recuento	22	16	8	46
	Moderado	% del total	20.75%	15.09%	7.55%	43.40%
		recuento	16	11	27	54
	Alto	% del total	15.09%	10.38%	25.47%	50.94%
		recuento	39	32	35	106
Total		% del total	36.79%	30%	33.02%	100%

*Base de Datos*

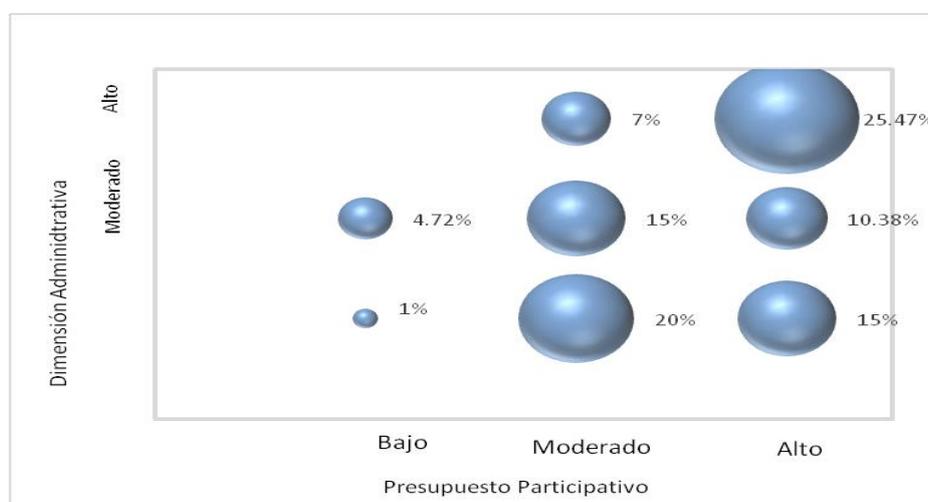


Figura 8. Relación dimensión Administrativa Presupuesto participativo

Se puede observar que la relación entre la dimensión Administrativa de la participación ciudadana con el Presupuesto Participativo es 66% (moderado 30% y alto 33%), es decir que saben de los mecanismos de participación ciudadana en el presupuesto participativo.

### 3.1.9. Descripción de los resultados de distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Social de la Participación ciudadana y el Presupuesto Participativo en el distrito de Santiago de Surco 2016

Tabla 16

*Resultados relativos de la relación de la Dimensión Social de la variable Participación ciudadana y Presupuesto Participativo en el distrito de Santiago de Surco periodo 2016.*

			presupuesto participativo			Total	
			Bajo	Moderado	Alto		
Dimensión social	Bajo	recuento	2	4	0	6	
		% del total	1.89%	3.77%	0.00%	5.66%	
	Medio	recuento	12	18	16	46	
		% del total	11.32%	16.98%	15.09%	43.40%	
	Alto	recuento	1	10	43	54	
		% del total	0.94%	9.43%	40.57%	50.94%	
	Total		recuento	15	32	59	106
	Total		% del total	14.15%	30%	55.66%	100%

Base de datos

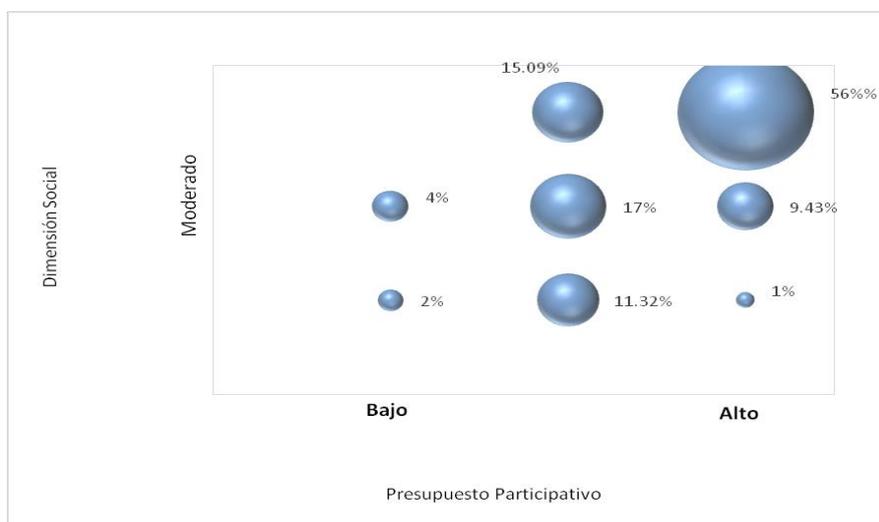


Figura 9. Relación dimensión Social Presupuesto participativo

Se puede observar que la relación entre la dimensión social de la participación ciudadana con el Presupuesto Participativo es 86% (30% moderado y 56% alto), es decir que conocen de los mecanismos de esta dimensión en el presupuesto participativo.

## Análisis inferencial

### 3.2. Contrastación de las hipótesis.

#### Hipótesis general

Ho No existe relación directa y significativa entre la participación ciudadana y el Presupuesto participativo del distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016

Ha Existe relación directa y significativa entre la participación ciudadana y el Presupuesto participativo del distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016

Tabla 17

*Significancia y correlación entre la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo enfocado a la correlación de estas variables en el distrito de Santiago de Surco en el año 2016.*

			Participación ciudadana	Presupuesto Participativo
Rho de Spearman	Participación ciudadana	Coefficiente de correlación	1.000	.417 **
		Sig. (bilateral)		.000
		N	106	106
	Presupuesto Participativo	Coefficiente de correlación	.417	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	106	106

*\*\* La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)*

Interpretación De los resultados del análisis estadístico se puede observar la existencia de una relación  $r = 0.417$  asociando la variable Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo. Indicando que la relación entre la variable participación ciudadana y la variable presupuesto participativo es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. La significancia de  $p = 0.000$  muestra que  $p$  es menor a 0.05, lo que permite indicar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

## Hipótesis específicas

### Hipótesis específica 1

Ho No existe relación directa y significativa entre la participación ciudadana en su dimensión política con el Presupuesto participativo del distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016

Ha Existe relación directa y significativa entre la participación ciudadana en su dimensión política con el Presupuesto participativo del distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016

Tabla 18

*Significancia y correlación entre la dimensión política de la variable Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo enfocado a la correlación de esta dimensión con la variable Presupuesto participativo en el distrito de Santiago de Surco en el año 2016.*

			Presupuesto Participativo	Dimensión política
Rho de Spearman	Presupuesto Participativo	Coeficiente de correlación	1.000	.277 **
		Sig. (bilateral)		.004
		N	106	106
	Dimensión Política	Coeficiente de correlación	.277	1.000
		Sig. (bilateral)	.004	
		N	106	106

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

### Interpretación

De los resultados del análisis estadístico se puede observar la existencia de una relación  $r = 0.277$  asociando la variable Presupuesto Participativo y dimensión política. Indicando que la relación entre la variable y la dimensión Política es positiva y tiene un nivel de correlación baja.

La significancia de  $p = 0.004$  muestra que  $p$  es menor a 0.05, lo que permite indicar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

## Hipótesis específica 2

Ho No existe relación directa y significativa de la participación ciudadana en su dimensión administrativa con el Presupuesto participativo en el distrito de Santiago de Surco Lima durante el periodo 2016.

Ha Existe relación directa y significativa de la participación ciudadana en su dimensión administrativa con el Presupuesto participativo en el distrito de Santiago de Surco Lima durante el periodo 2016.

Tabla 19

*Significancia y correlación entre la participación ciudadana en su dimensión administrativa con el Presupuesto Participativo enfocado a la correlación de la variable y la dimensión en el distrito de Santiago de Surco 2016.*

			Presupuesto Participativo	Dimensión Administrativa
Rho de Spearrman	Presupuesto Participativo	Coefficiente de correlación	1.000	.276 **
		Sig. (bilateral)		.004
		N	106	106
	Dimensión Administrativa	Coefficiente de correlación	.276	1.000
		Sig. (bilateral)	.004	
		N	106	106

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

### Interpretación

De los resultados del análisis estadístico se puede observar la existencia de una relación  $r = 0.276$  asociando la variable Presupuesto Participativo y dimensión Administrativa. Indicando que la relación entre la variable y la dimensión es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. La significancia de  $p = 0.004$  muestra que  $p$  es menor a 0.05, lo que permite indicar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

### Hipótesis específica 3

- Ho No existe relación directa y significativa de la participación ciudadana en su dimensión social en el Presupuesto participativo en el distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016
- Ha Existe relación directa y significativa de la participación ciudadana en su dimensión social en el Presupuesto participativo en el distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016

Tabla 20

*Significancia y correlación entre la participación ciudadana en su dimensión social con el Presupuesto Participativo enfocada a la correlación de la variable y la dimensión en el distrito de Santiago de Surco 2016*

			Presupuesto Participativo	Dimensión Social
<i>Rho de Spearrman</i>	<i>Presupuesto Participativo</i>	<i>Coeficiente de correlación</i>	1.000	.548 **
		<i>Sig. (bilateral)</i>		.000
		<i>N</i>	106	106
	<i>Dimensión Social</i>	<i>Coeficiente de correlación</i>	.548	1.000
		<i>Sig. (bilateral)</i>	.004	
		<i>N</i>	106	106

**\*\* La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)**

#### Interpretación

De los resultados del análisis estadístico se puede observar la existencia de una relación  $r = 0.548$  asociando la variable Presupuesto Participativo y dimensión social. Indicando que la relación entre la variable y la dimensión es positiva y tiene un nivel de correlación moderada.

La significancia de  $p = 0.000$  muestra que  $p$  es menor a 0.05, lo que permite indicar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

## **IV. DISCUSIÓN**

La Participación ciudadana es hoy en día una herramienta fundamental para la democratización de la sociedad, esta permitirá que las nuevas gestiones marchen por el sendero de los valores éticos ya que con la ciudadanía se puede fiscalizar y reducir los índices de corrupción que están enquistadas en nuestra sociedad y particularmente en la gestión pública. Con la participación ciudadana el control es mucho más eficiente y particularmente en el Presupuesto Participativo esto es mucho más visible.

Al analizar los resultados observamos que existe relación directa y significativa entre la participación ciudadana y el Presupuesto participativo del distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016, esto se puede observar en la estadística descriptiva donde el 91% de los encuestados, tiene conocimiento sobre lo que significa la participación ciudadana y el 94% tiene conocimientos sobre el Presupuesto Participativo desarrollado en la municipalidad de Santiago de Surco en ese periodo. En comparación a los hallazgos detectados en Vásquez (2013), indicó que la implementación del Presupuesto Participativo en Cojitambo y Ricuarte evidencian condiciones para que puedan ser desarrollados y desde luego por la voluntad política, la base legal, los recursos, el personal capacitado y la descentralización política. El 100% de encuestados está de acuerdo con el PP y el 75% le hizo seguimiento.

En la investigación de Ayala (2014), en su estudio se hizo el hallazgo de resultados mínimos a participación ciudadana respecto a la ejecución de obras públicas vía Presupuesto Participativo (PP) demandadas por la comunidad y esto es consecuencia de: El Modelo de Gestión, El Marco Legal del PP, la metodología y los actores sociales que participan en este proceso, otro de los factores que han incidido en estos bajos resultados, es la dinámica propia de la PC y del PP. Se ejecuto el 82% del PP no invirtiendo 18%, los funcionarios sólo el 6% está involucrado en áreas que atienden directamente a la comunidad. Los actores sociales que tienen relación con el PP han demostrado su voluntad política para que se ejecuten los PP en las Administraciones Zonales, considerando para el efecto el aumento del monto asignado al mismo del 40% al 50% del presupuesto Zonal de Obras Públicas.

Asimismo, en Aguirre (2012). En las conclusiones de este autor se destacan, los avances en materia de democracia participativa que vienen experimentando en los cantones de la cuenca del Jubones, la gestión pública que abre el presupuesto a la ciudadanía que aún siendo una opción democrática necesaria, no es condición definitiva ni de transparencia ni de participación total, debiéndose entender, entonces, los procesos participativos en la gestión del desarrollo local comprenden un sistema interrelacionado entre los aspectos jurídicos y de ordenanzas, de planificación, de ciudadanización, de ética y control social, de innovación institucional, de humanización de la gestión pública y de capacidades técnicas; el autor entiende, entonces al Presupuesto participativo cómo un eslabón en la cadena de la democracia nueva, es decir la Participación Ciudadana,

Esto indica que en el distrito de Santiago de Surco hemos avanzado en ciudadanía respecto a otras comunidades no nacionales.

Si analizamos los antecedentes nacionales vemos en Venini (2016), que el modelo participativo ejecutado por proyectos urbanos integrales (PUI) hace posible una mejor aplicación de las inversiones del Estado en materia de infraestructura pública de urbanizaciones populares, pues estas al ser desarrolladas de manera participativa se logra identificar eficientemente los problemas de la población, se proponen estrategias de desarrollo urbano donde la población es protagonista de su visión y procesos.

De la misma manera se observa en Gonzalo (2011) que existe una relación significativa entre la participación ciudadana en la gestión del Presupuesto Participativo y el nivel de satisfacción de la población.

En relación con la correlación entre la variable Presupuesto participativo y la dimensión política, se encontró que existe una relación positiva, significativa y moderada entre estas. Es decir que el 97% (considero los baremos moderado y alto) de los ciudadanos conocen y alguna vez participaron en las convocatorias municipales hacia el presupuesto participativo, Venini (2016) dice: se logra priorizar intervenciones urbanas

como parte de un plan a corto, mediano y largo plazo, todo ello fortalece los vínculos entre la ciudadanía y el estado como socios estratégicos.

En relación con la correlación entre la variable Presupuesto participativo y la dimensión Administrativa se encontró que existe una relación positiva, significativa y moderada entre estas. Es decir que el 63% de los ciudadanos conocen la legislación sobre la participación y el Presupuesto Participativo, así mismo, Rojas Gutiérrez, C. (2015) escribe: anhelan no sólo a llegar al consenso de las propuestas, sino que también muestran su necesidad e interés por contribuir de manera permanente a la gestión municipal a través de la vigilancia, conocimiento del presupuesto municipal, intervención en la licitación de las obras y verificación de la eficiencia y eficacia en el gasto, asimismo el Presupuesto Participativo para los participantes ha significado una experiencia importante a pesar de las limitaciones en cuanto a la entrega de información y capacitación y la mayoría de propuestas que realizan son dirigidos básicamente a infraestructura, educación, salud, medio ambiente.

En relación con la correlación entre la variable Presupuesto participativo y la dimensión Social se encontró que existe una relación positiva, significativa y moderada entre estas, cabe mencionar el 87% de los ciudadanos conocen y participaron en la elaboración de las políticas públicas que se desarrollaron en la municipalidad de Santiago de Surco en el periodo 2016.

Rojas (2015), dice: La información y la capacitación son instrumentos que contribuyen a la calidad de propuestas y que aportan estas al desarrollo comunal o local cuando se hacen partícipes del Presupuesto Participativo, la participación de los ciudadanos es con aspiraciones de llegar al consenso de las propuestas que se formulan para que estas sean de permanente contribución a la gestión municipal a través de la vigilancia y la verificación de que el gasto haya sido eficiente y eficaz. Para los participantes el Presupuesto Participativo fue una experiencia de suma importancia muy a pesar de que

existieron limitaciones en cuanto a los mecanismos de información y los de capacitación.

## **V. CONCLUSIONES**

- Primero:** Se determinó la relación que existe entre la variable Participación ciudadana y el Presupuesto participativo en el Distrito de Santiago de Surco en el Periodo 2016, se aplicó el coeficiente Rho de Spearman y se obtuvo una relación de 0.417, indica éste que hay un nivel de correlación moderada, además se obtuvo el nivel de significancia de  $p=0.000$  que es menor al  $\alpha = 0,05$ , lo que nos indica que hay significancia, esto permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.
- Segundo:** Se determinó la relación entre la Dimensión Política de la variable Participación Ciudadana y la variable Presupuesto Participativo en el Distrito de Santiago de Surco en el Periodo 2016, para ello se utilizó el coeficiente Rho de Spearman que nos dio un valor igual a 0.277 indicando que hay una relación positiva, con un nivel de correlación moderada, además se obtuvo un nivel de significancia de  $p = 0.004$  que indica ser menor a  $\alpha = 0,05$ , lo cual indica que la relación es significativa, sustentando los resultados que se muestran en la tabla 9. Esto nos permite concluir que debemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa
- Tercero:** Se Determinó la relación entre la variable Presupuesto Participativo en el Distrito de Santiago de Surco en el Periodo 2016 y la dimensión Administrativa de la variable Participación Ciudadana al hallarse una relación rho de Spearman igual a 0,276 lo que indica que hay una relación positiva, con un nivel de correlación moderada. También se obtuvo un nivel de significancia de  $p = 0,004$  indica que es menor a  $\alpha = 0 ,05$ ; lo cual permite demostrar que la relación es significativa. Estos resultados se puntualizan en la tabla 15

**Cuarto:** Se determinó con los resultados obtenidos en el análisis con respecto a la variable Presupuesto Participativo en el Distrito de Santiago de Surco en el Periodo 2016, y la dimensión Social de la variable Participación Ciudadana la relación entre ambas variables, lo que da cuenta de la existencia de una relación de Spearman = 0,548, indicando que hay una relación positiva, con un nivel de correlación moderada. Así mismo se obtuvo un nivel de significancia de  $p = 0,000$  indicando que es menor a  $\alpha = 0,05$ ; lo cual permitió señalar que la relación es significativa, sustentado ello en los resultados que se observan en la tabla 16.

## **VI. RECOMENDACIONES**

**Primera:** A las autoridades municipales de Santiago de Surco, trabajar aún más en el fortalecimiento de la Participación Ciudadana para la ejecución del presupuesto participativo ya que las encuestas muestran de un nivel moderado a alto tener conocimiento y participar, pero ello es de los dirigentes vecinales. Se debe fortalecer estos conocimientos al ciudadano de a pie.

**Segunda:** A los dirigentes vecinales del Distrito de Santiago de Surco, velar que se cumpla la normatividad vigente para la inclusión no sólo de ellos sino también de los vecinos. Para lograr esto se debe trabajar en la sensibilización y concientización de los ciudadanos y dar a conocer que la Participación ciudadana en el que hacer municipal fortalece no solo el conocimiento sobre Presupuesto Participativo sino también en su ejecución y control haciendo que se eleve el nivel de vida de los ciudadanos.

**Tercera:** A los ciudadanos del Distrito de Santiago de Surco, deben tomar conciencia sobre las herramientas de democratización que nos brinda el estado peruano para su mejor vivir, es decir deben hacer ciudadanía. En otras palabras, Participar, vigilar, ejecutar y controlar, particularmente en el Presupuesto Participativo.

**Cuarta:** A los investigadores sociales, a los estudiantes de maestría, a los estudiantes de mayor grado académico, se les incita a ahondar investigaciones a este respecto ya que fortalece no sólo la democracia sino también el combate a la corrupción que esta carcomiendo nuestra sociedad por que la ciudadanía vigilaría, controlaría y fiscalizaría la ejecución del Presupuesto Participativo.

**Quinta:** A todos los municipios distritales del país, realizar estudios análogos con la finalidad de determinar el nivel de relación que existen entre estas variables y su nivel de dependencia para la ejecución, control y fiscalización del Presupuesto Participativo,

haciéndose que se genere bienestar en la ciudadanía en su conjunto.

## **VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

- Aguirre, L. (2012). *Participación ciudadana, presupuesto participativo: Ciudadanía del buen vivir. (Tesis de maestría)*. Universidad de Cuenca facultad de ciencias Económicas y administrativas maestría en sociología y desarrollo. Ecuador.
- Ayala, L. (2016). *Rol del presupuesto participativo, caso: Parroquia Llano chico. (Tesis de maestría)* Pontificia universidad católica del Ecuador.
- Ayala, V. (2014). *La participación ciudadana en Quito: la experiencia del presupuesto participativo en la administración municipal zona norte Eugenio Espejo, en las parroquias Kennedy y comité del pueblo, durante el periodo 2010- 2013. (Tesis Para obtener el grado de Maestría en desarrollo local y territorial)*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales sede Ecuador.
- Betancourt, R. (2016) *Dimensión ética del concepto de ciudadanía en el marco de los sistemas de autogobierno democráticos. (Trabajo de grado para optar al título de Magister en Filosofía)*. Universidad pontificia bolivariana. Escuela de teología, filosofía y humanidades Maestría en filosofía – Medellín Colombia.
- Bisquerra, A. (2009). *Metodología de la investigación educativa (2ª ed)*. Madrid, España: La Muralla.
- Ganuza, E. (2010). *Nuevos instrumentos de participación: entre la participación y la deliberación. Experiências internacionais de participacao, São Paulo: UFMG (19-40)*. Brasil. Fundación Alternativas
- Gambini, G. (2011). *La participación ciudadana en la gestión del presupuesto participativo y su influencia en el nivel de satisfacción de la población del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2007. (Tesis para optar el grado académico de: Maestro en ciencias con mención en Gestión Empresarial)*. Universidad nacional Jorge Basadre Grodhnann. Tacna, Perú.
- Gómez, J. (2014). *Los presupuestos participativos: Dimensiones analíticas y líneas de debate en la experiencia española. (Tesis doctoral Departamento de ciencias sociales)* Universidad Carlos III. Madrid, España.

- Hintze, C. (2016) *El rol de los espacios de concertación y la participación ciudadana en el desarrollo local: el caso del distrito de Paucartambo Cusco, entre los años 2007-2012*. (Tesis para optar el grado de magíster en gerencia social). Pontificia universidad católica del Perú.
- Jurado nacional de elecciones Perú. (2008). Guía de participación ciudadana en el Perú- Dirección nacional de educación y formación cívica ciudadana. Recuperado de [www.congreso.gob.pe/1\\_pdfsam\\_Guia\\_de\\_participacion\\_ciud](http://www.congreso.gob.pe/1_pdfsam_Guia_de_participacion_ciud)
- Loaiza, F. (2013). *El comité local de asignación de recursos – clar en la región Arequipa, como modelo de asignación y vigilancia de los recursos públicos*. (Tesis para optar el grado de magíster en gerencia social). Pontificia universidad católica del Perú.
- Martínez, L., Montaner, P. Y Sanllehi, J. (2008). *Filosofía y Ciudadanía, dimensiones*. Madrid, España: Almadraba
- Mena, H. (2014). *Modelo de gestión presupuestal participativa como herramienta estratégica en el desarrollo de las regiones del Perú, 2008 – 2012*. (Tesis para optar el grado académico de doctor en contabilidad y finanzas). Facultad de ciencias contables, económicas y financieras sección de posgrado Universidad Particular San Martín de Porres. Lima, Perú.
- Merino, M. (2010). *Participación Ciudadana en Democracia*. Cuaderno de divulgación de la cultura democrática N°4. México: Instituto Federal Electoral.
- Morán, G. y Alvarado, C. (2010). *Métodos de Investigación* (1ª. ed.). México: Pearson Educación.
- Osorio, J. (2014). *Políticas públicas y participación municipios del suroeste cercano antioqueño*. (Tesis de Maestría en estudios políticos y relaciones internacionales). Facultad de ciencias políticas. Escuela de derecho y ciencias políticas. Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín, Colombia.
- Prieto, M. (2012). *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010) caso: Lima, Junín y Ancash*. (Tesis para optar el grado académico

de doctor en contabilidad y finanzas) Facultad de ciencias contables, económicas y financieras sección de posgrado UPSMP Lima, Perú.

- Ramírez, M. (2015). *Modelos de participación ciudadana: Una propuesta integradora*. (Tesis doctoral. Departamento de análisis social. Getafe). Universidad Carlos III. Madrid, España.
- Rojas, R. (2015). *Factores que limitan la participación ciudadana en el presupuesto participativo. Caso: distrito de Mariano Melgar, Arequipa, Perú*. (Tesis para optar el grado de Magíster en Gerencia Social) Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Salinas, J. (2012). *Aportes del Presupuesto Participativo para mejorar la Transparencia en la gestión municipal: el caso de La Serena y Lautaro en Chile*. (Tesis conducente al grado de Magister en políticas sociales y gestión local) Universidad ARCIS. Santiago, Chile.
- Schneider, C. (2007) *La participación ciudadana en los gobiernos locales: contexto político y cultura política. Un análisis comparado de buenos aires y Barcelona*. Departamento de ciencias políticas y sociales (Tesis doctoral) Universidad Pompeu Fabra. Barcelona. España.
- Soto, R. (2015) *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos (2ª. ed.)*. Lima, Perú: Colección Nuevo Milenio.
- Trelles, M. (2016). *Participación ciudadana de las mujeres de organizaciones sociales en las localidades de Ate, el agustino y santa Anita* (Tesis para optar el grado de magister) Pontificia universidad católica del Perú.
- USAID/Perú. (2011). *Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados (1ª. ed.)*. Lima, Perú: Neva Studio S.A.C.
- Vázquez, F. (2013). *Análisis de la participación ciudadana en la construcción del presupuesto participativo en la parroquia Cojitambo en el período 2010-2012. Caso comparativo con la parroquia Ricaurte* (Tesis previa a la obtención del grado de magíster) Universidad de Cuenca, Ecuador.

- Vergara -Lope, S. y Hevia, F. (2011). *¿Cómo medir la Participación? Creación, validación y aplicación del cuestionario de conductas de participación*. (1<sup>a</sup>. ed.). México: Ciesas- Indesol
- Vicente, B., Sáenz, J. y Romero, R. (2010). *Fundamentos políticos y tipología de los presupuestos participativos contexto político y tipo de ordenamiento participativo* unibrasil. facultades integradas do Brasil. Curitiba, 8(8),31-64. Recuperado de <http://revistaeletronicardfd.unibrasil.com.br/index.php/index/search/results>.
- Zea, M. (2015). *Procesos de participación ciudadana en la comuna 14 el poblado, de Medellín* (Trabajo de grado para optar el título de Magister en desarrollo) Universidad Pontificia Bolivariana Escuela de ciencias sociales. Medellín Colombia.

## **VIII. ANEXOS**

## ANEXO A

### Matriz de consistencia

**Título:** “Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco durante el período 2016”

**Autor:** Br. Fredy Edgar Véliz Arauco

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE 1- Participación Ciudadana				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
<p><b>Problema General</b> ¿De qué manera se relaciona la participación ciudadana y el Presupuesto participativo del distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> <b>Problema específico 1.</b> ¿De qué manera se relaciona la participación ciudadana en su dimensión política con el Presupuesto participativo del distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016?</p> <p><b>Problema específico 2.</b> ¿De qué manera se relaciona la participación ciudadana en su dimensión administrativa con el Presupuesto participativo en el distrito de Santiago de Surco Lima durante el periodo 2016?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana y el Presupuesto participativo del distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> <b>1.</b> Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana en su dimensión política y el Presupuesto participativo del distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016? <b>2.</b> Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana en su dimensión administrativa y el Presupuesto participativo en el distrito de Santiago de Surco Lima durante el periodo 2016. <b>3.</b> Determinar la relación que</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe relación directa y significativa entre la participación ciudadana y el Presupuesto participativo del distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016</p> <p><b>Hipótesis Específicos</b> <b>1.</b> Existe relación directa y significativa entre la participación ciudadana en su dimensión política con el Presupuesto participativo del distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016 <b>2.</b> Existe relación directa y significativa de la participación ciudadana en su dimensión administrativa con el Presupuesto participativo en el distrito de Santiago de Surco Lima durante el periodo 2016</p>					
			<b>Dimensión Política</b> (ser parte)	<p>a) Información municipal al ciudadano de surco.</p> <p>b) Participación de los Vecinos</p>	<p>1,2,3,4,5,6,7</p> <p>8,9,10,11,12,13</p>	<p>Si No</p> <p>Si No</p>	<p>Baja [0-4] Moderada [5-9] Alta [10-13]</p>
			<b>Dimensión Administrativa</b> (tener parte)	<p>a) Deberes y derechos respecto a la participación ciudadana</p> <p>a) Priorización de políticas públicas municipales</p>	<p>14,15,16,17,18,19</p> <p>20,21,22,23,24</p>	<p>Si No</p> <p>Si No</p>	<p>Bajo [0-1] Moderado [2-4] Alto [5-6]</p>

<b>Problema específico 3.</b>  ¿De qué manera se relaciona la participación ciudadana en su dimensión social en el Presupuesto participativo en el distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016?	existe entre la participación ciudadana en su dimensión social y el Presupuesto participativo en el distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016	3. Existe relación directa y significativa de la participación ciudadana en su dimensión social en el Presupuesto participativo en el distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016	<b>Dimensión Social</b>  <b>(tomar parte)</b>	b) Cómo y quien participa en esa priorización de políticas publicas	25,26,27,28	Si No	Baja [0-2] Moderado3-5] Alto [6-9]
			<b>Variable 2: Presupuesto Participativo</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>	<b>Nivel y Rango</b>
			1. Dimensión ciudadana	a. Participación popular y representación.	1,2,3,4,5,6,7,8	Si No	
2. Dimensión educativa	a. Participación de la ciudadanía en el Presupuesto Participativo	9,10,11,12,13,14	Si No	Baja [0-6] Moderada [7-14] Alta [15-21]			
3. Dimensión organizativa.	a. Ejecución de las líneas de Financiamiento del Presupuesto Participativo	15,16,17,18,19,20,21	Si No				

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Alcance:</b> Descriptiva - correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental transversal</p> <p><b>Método:</b> Hipotético deductivo</p>	<p><b>Población:</b> 161 dirigentes vecinales del Distrito de Santiago de Surco</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> Aleatorio simple</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> 106 dirigentes</p>	<p><b>Variable 1: Participación Ciudadana</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario conductas de participación:</p> <p><b>Autor:</b> Samana Vergara y Lope Tristan – Modificado y adaptado por Fredy Edgar Veliz Arauco.</p> <p><b>Año:</b> 2016</p> <p><b>Monitoreo:</b> Personal</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Distrito de Santiago de surco dividido en 9 sectores.</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Individual</p> <hr/> <p><b>Variable 2: Presupuesto Participativo</b></p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p><b>Autor:</b> Fredy Véliz Arauco</p> <p><b>Año:</b> 2016</p> <p><b>Monitoreo:</b> Personal</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Distrito de Santiago de surco dividido en 9 sectores.</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Individual</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p>Una vez terminada la aplicación de la validez del instrumento, la base de datos fue procesada en el programa estadístico SPSS 24, así como en el Excel 2013, los resultados obtenidos y expresados en tablas de frecuencias y gráficos permitió analizar y concluir.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p>Para la prueba de hipótesis se utilizó Prueba de Hipótesis de Spearman</p>

## ANEXO B

## REGISTRO DE AGENTES PARTICIPANTES PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2016

Nº	Organización	Presidente	Delegados	DNI
1	Comité de Gestión del Parque México	Carmen Torres Asenjo de Calderón	Carmen Torres Asenjo de Calderón	08781848
			Norma Esther Ríos Sifuentes Vda. de Sánchez	08798261
2	Junta Vecinal Santa Rosa de Lima	Mabel Rocío Bazán Rivera	Rosa María Quiroz de Castillo	08756622
			Juana Gálvez Castañeda de Guzmán	08766342
3	Junta Vecinal de Propietarios y Residentes Urb. Liguria	Vilma Agripina Alegre Manrique	Vilma Alegre Manri ue	08778170
			Bertha María Chang Templo	00020345
4	Asociación de Propietarios y Residentes VIPSE	Atilio Ramírez Hernández	Atilio Hernán Ramírez Hernández	09388388
			Juan José Colmenares Fernández	06583147
5	Bienesstar Surco	Maritza de Azambuja Nolasco	Maritza de Azambuja Nolasco	09934178
			Magda Cristina Ferreyra	07736414
			Samanez Vda. de Romero	
6	Club de Madres Comedor Popular Virgen de la. Evangelización	Alberto Santome Nicho	Olimpia Eva Salcedo Salcedo	07432391
			Alberto Santome Nicho	08790946
7	Junta Vecinal Parque Baquíjano y Carrillo	Víctor Paredes Alcócer	Manuel López Alvarez	10308855
			Claudio Prado Chirinos	28963541
8	Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana de Mateo Pumacahua	Máximo Tapia Dextre	Víctor López Ramos	10553396
			Mariano Robles Aroste	08740061
9	Junta Vecinal Parque Sagrada Familia	Víctor Genaro Urdanivia Cabrera	Gladys Carmen Moreno Bazan de Urdanivia	07918109
			Carmen Rosa Ureta García	09148778
10	Junta Vecinal Prop. y Residentes Parque Uruguay	Daniel Núñez Accame	Ana Castellano Vidal Irma Díaz de Tapia	08784111



11	Grupo Voluntariado Surcano	Rosa Amelia Saravia Ballón	Beatriz Marcla de García	08787987
				08767554
			Carmen Luisa Ruiz Herrera	09144318
12	Vecinos Unidos Urbi Surco	María A. Saco de Olivos	Doraliza Rojas Zelaya	07388474
			María A. Saco de Olivos	10559869
13	Junta Vecinal de Prop. y Res. Conj. Hab. La Cruceta I	Rosario Caballero	Carmen Rosa Saravla Salazar	09386736
			Rosario Caballero Vargas	06202031
14	Junta de Vecinos cdra. 5 Batallón Callao Sur	Araceli Matto Queija	Araceli Matto Quelja	08798678
15	Junta Vecinal Parque Costa Rica	Julio Vergara Herrera	Dana Alicia Torres Farro	07243920
			Julianna Echegaray Bardales	09861485
			Margarita García Benites	09381882
16	Junta de Vecinos Parque Paraguay	Hugo Díaz Aguinaga	Hugo Francisco Díaz Aguinaga	09295170
			César Alejandro La Torre	07817094
			Acu	
17	Laredo	Gulovanni Pabel Sánchez Espinoza	Carmen Micaela Quiroz de Valdivia	08255360
			Marianella Alayo Rivera	08888179
18	Condominio Alameda de la Castellana Torre A	David Escobar Velarde	David Escobar Velarde	08352964
			Katiuska Cruzado Ramírez	09594490
19	Comité de Gestión del Parque Paz Caferatta	Delia Timoteo Quispe	Carmen Jacinta Ambrosio Pare•a	08803980
			Lidia Victoria Lavado Vilca	09871830
20	Acción Urbana	Ana Isabel Uemura de Espinoza	Ione Roberti Rozas	07847806
			Doris Wilma Meza Cortez	07801412
21	Organización Vecinal Valle Hermoso	Christa Ingrid Humbser Romero	Edith Linares	08590631
			Renee Elizabeth Gayoso de Machado	08787761
22	Organización Vecinal Paul Harris	Lourdes Lucila Ramírez de Frías	Lourdes Lucila Ramírez de Frías	08859903
			Felipe Sattler Zanatti	08798380
23	JVC Subsector 7.2	Mabil Inés Rosas Vargas	Mabil Inés Rosas Vargas	10314346
			Francilene Lima Da Silva	CE 000303162
24	Subsector 8.1	María Victoria Leiva Meza	María Victoria Leiva Meza	09375472
			Alicia Mercedes Cobeñas Sánchez	25622704

25	Junta Vecinal Las Orquídeas San Ignacio	Huilma Consuelo Pinedo de Herrera	Hullma Consuelo Pinedo de Herrera	33954427
			Carlos Alberto García Arias	06690562
26	IVC Subsector 6.1	María Josefa Gereda Cucalón	Gemma Pierina Vega	09375727
			Costama na	
27	IVC Subsector 5.1	Víctor A. Icaza Villacampa	María Josefa Gereda Cucalón	08771458
			Víctor A. Icaza Villacampa	08803244
28	IVC Subsector 8.3	Juan Tafur Romero	Mirta Clériga S, de Aparicio	08079536
			Juan Tafur Romero	08764998
29	Coop. Vvda. Los Jazmines de San. Roque	Dagoberto Cáceres Chava	Jorge Leonidas E. Ingunza	10313448
			Lucía Castañeda Paniagua	08384944
30	Junta Vecinal Río Tambo	Aurelio Cerrón Cueva	Claudia Isaura Gutiérrez uino	08850567
			Emilia Lozano Acuña	09142751
31	Asoc. Prop. San Mateo	Walter Vargas Alarcón	Jean Pierre Panduro Medina	48650275
			Walter Cilos Vargas Alarcón	43319288
32	Junta Vecinal Res. Valeria 4a Etapa	Ana María Retuerto Prieto	Wilmer Angel Pajuelo Castro	06839445
			Ana María Retuerto Prieto	08200842
33	Junta Vecinal Los Huertos de Camacho	Mauro Zea Ystay	Tula Elizabeth Mesía Herrera	08263845
			Silvia Esther Camacho Ra írez	09150887
			Alipio Mauro Zea Ystay	08807730



Organización	Presidente	Delegados	DNI
34 J.Prop, Edifi Residencial Los Rosales	Angel Antonio Cornejo Rodríguez	Renee Echegaray	07855855
35 Junta Vecinal Las Gaviotas cdras. 12 y 13	Teresa Calderón Choque	Neywith Valles Aschieri Gregorio Torres Rocha	18092268 06064757
36 2do. Sector Conj. Hab. Precursores	José R. Valles Díaz	Sara Ascue Torres Talia Rosarlo Ascencio de Torres José R. Valles Díaz	08324019 25629998
37 Junta Prop. Urb. Los Portales de Surco	Santos Guzmán Zamudio	Iris Teresa Quijarte Quispe Esther María Durand Gamero	08778214 10341952 08864096
38 Junta Vecinal Fuerza Divina	Carmen Carbajal Santana	María Farfán de Santiago Víctor	02627995
39 Junta Vecinal Primera Cuadra Ca. Javier Valdivia	María del Carmen Ayala Díaz	E. Osorio García Irma Alarcón Espinoza Ana María Sánchez Quispe de Almeida	10556108 07588956 09376059
40 Asoc. Prop. Urb. San Pedro	Johnny Ch, Guzmán Poma	Johnny Christian Guzmán Poma Isa! Susano Calderón Bautista	43318787 21426516
41 Junta Prop. Urb. Santa Modesta	Francisco Muñoz Rocha	Wilmer Toledo Yallico	00804492
42 Junta Vecinal Albatros	María Tomasila Paredes A.	Mauricio Quito Sarazu Favio Sergio Leiva Cárdenas	07035918 46826392
43 Junta Vecinal Vista Alegre Mz, A25, A30 y A31	Jorge Tobías Quispe Medina	Yolanda Calle Jorge Tobías Quispe Medina José Luis Huamán	06994349 08333890
44 Club de Madres "Milagrosa Cruz"	Jannett Chiong Alvarado	Herrera Jannett Chiong Alvarado Alejandro Villavisenclo Cruz	07682743 07346347 07046183
45 Comité Capilla Nuestra Señora det Perpetuo Socorro	Gloria Josefina Díaz de Legua	Gloria Díaz de Legua	21885313
46 Club de Madres 4 de Mayo	Gloria Luz Pérez Saavedra	Hugo Castro Ballelli Gloria Luz Pérez Saavedra Silvia	09146064 10403536
47 Junta Vecinal José Olaya cdra, 3	Elva Carmona de Ibañez	Fonseca Rosales Zoila Bertha Meza Vda. de Pastor Gutiérrez	44213125 08759645
48 Junta Vecinal Túpac Amaru II	Susana Rivera Vda. de Aguilar	Gladys Cuba Susana Rivera Hidalgo Vda. de Aguilar Lucy Ruiz Alegría de Rivera	08756717 08795499 08752122
49 Centro del Adulto Mayor de la Urb. Los Próceres	José L. Quintana Chachapoyas	Alberto Melgar Paredes Manuel	08767002
50 Junta Vecinal El Barón	Salmón Rázuri Javier Alfredo	Tafur Montes Juber Valencia Gonzáles José	08751218 09880317
51 Unidos Progresaremos	Carmen Cersso Massa	Bravo Abad Dula Herrera Sánchez	09877440 10555358
52 J.J.VV. Voluntariado de la Urb. Banco de Semillas	Pascuala Flores Yapu	Carmen Cersso Massa Edgar Acevedo Del Pino Pascuala	08822174 09486215
53 Asoc. Prlg. Benavides 2a Etapa Cuadrante 30	Emelina Delgado Rodríguez	Flores Yapu Hempler Soto Huaríngua Emelina Delgado Rodríguez	07298590 08775052 09132840
54 Asoc. Prop. Virgen del Rosario de Yauca	Ana María Romaní Guevara	Ana María Romaní Guevara	08811938
55 Comité de Base del Vaso de Leche Sarita Colonia Cod.29	Ana María Romaní Guevara	Cecilia Quispe Colqui Enriqueta Chacchi Guillén Rosa Torres Valerin	09880524 08763515 06994036
56 jvc Subsector 8.2	Flor Palomino Cerna		

			Flor Palomino Cerna	40225844
57	Junta Vecinal Calle y Cartavio	Daniel Muñoz Landa	Verónica Cacha Julca Daniel Jorge Muñoz Landa	42326627 08771294
58	Org. Social Calle Juan De La Torre	Eleonora Marchena Céspedes	Rosemarie Rojas Bedoya Eleonora Marchena Céspedes	29380580 07953682
			Vilma Gutiérrez Velasco de Ze arra	08786913
59	Junta Vecinal Parque La Pérgola	Walter Milenko Vojvodic Vargas	Walter Milenko Vojvodic V r as	44021899
			Juan Eduardo Santibañez Ma allanes	09295708
60	Grupo Adulto Mayor Los Próceres	Candelaria Paredes de Salizar	Candelaria Paredes de Salizar	08759271
			María Maximina Valladares Morales	09146822
61	Comité Vecinal Loma de las Campanillas	Gloria Feijoo Romero	Gloria Feijoo Romero de Pastor	06102146
62	Org. Social Calles Morropón y Sullana	Neptalí Sebastián Muñoz Aguilar	Antonio Pastor Salazar Neptalí Sebastián Muñoz A uilar Martín Mimbela Muñoz	06102147 08520543
63	Org. Vecinal Monte Pino Monte Alamo	Ramona Seminario Aguilar	Dievuzka Cusy Moscoso de Vás uez	18189965 41278399
64	Junta Vecinal Parques Eloisa Angulo, La Cascada y Calles Adyacentes	Tonla Morales de Galindo	Blanca Atoche Morán Katia Cecilia Arroyo Durand Tonla Morales de Galindo	08808927 25659549 08397428
65	Junta Vecinal Casuarinas Sur	María Esther Cutimbo	Yrene H. Berastain de Rosas	08827578
66	Junta Vecinal Domingo de la Presa cdras. 1 y 2	Luz Angélica de Moreno	Martha Arce Escobar Luz Angélica de Moreno Yda Ursula Villalta Castañeda	07766098 08268574 25496637
67	Comité Gestión Parque La Laguna	Laura Graciela Casaretto de Díaz	Margarita Jauregui Kaan Gloria Mirtha Yoshida	07588138 06143668
68	Junta de Vecinos Calle Monte Cedro	Carmen Trillo Gonzáles de Feria	Carmen Trillo Gonzáles de Feria Yolanda Chávez Samaniego	08781264 091390087



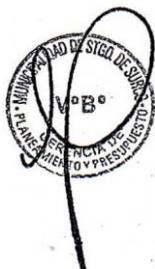
Organización		Presidente I	Delegados	DNI
69	Parque Venezuela	Wilder Montoya Barrantes	Wilder Alejandro Montoya Barrantes	08779129
			Carlos Burneo Bermejo	02802540
70	Junta Vecinal del Parque Colombia	Miguel A. Alarcón V.	Miguel A. Alarcón Valdivia	09453474
			Gustavo Mifflin Paez	10332427
71	Comité Base Vaso Leche Rodrigo Franco III Cod.61	Magda Ramos Medina	Julia Magda Ramos Medina	08756332
			María Liliana Rodríguez Rivera	09880045
72	J.V. Luis Dextre de Surco Pionero	Magda Escobar Salinas	Magda Escobar Salinas Vda. de Reb ta	08398478
			Napoleón Gonzáles Alarcón	07758581
73	Junta Vecinal Asoc. Prop. CRM	Narciso Camacho García	Narciso Camacho García	09857680
			Eduardo Jara Ríos	07760169
74	Junta Vecinal Pasaje Las Palomas A.H. Rodrigo Franco	Marivel Wong Soria	An elina Riveros Paucar	21844448
			Marivel Wong Soria	10310217
75	Junta Vecinal Albizia y Claveles	Susy Silva Rázuri	Alejandro Prado Rojas	09392043
			Susy Silva Razuri	16677618
76	Junta Vecinal Acuario Monterrico	Ricardo García Núñez del Prado	Ricardo García Núñez del Prado	18042369
			Ana María Mecklemburg R mírez	06267048
77	Asoc. Vvda. La Inmaculada	Nancy Suazo Ramírez	Teresa Ortiz de Gárate	067215900
			Nancy Liliana Suazo Ramírez	08513376
78	Coop. Vvda. Ingenieros Santa Teresa Ltda.	Cancio Espinoza Rubianes	Cancio Espinoza Rubianes	25546472
			César Córdova Miranda	08416068
79	Junta Vecinal El Totoral II	Yvonne Balarezo Ferré	José Alfonso Lay Mendoza	
			Yvonne Balarezo Ferré	10554504
80	Organización Distrital del Vaso de Leche	Julia Magda Ramos Medina	Magda Ramos Medina	08756332
			Ana María Romani Guevara de Navarro	08811938
81	Junta Vecinat Parque Mercurio Peruano	Víctor Castillo Maury	Luis Rómulo Calderón Morales	09121604
			Paris Sergio Barbaroux Paul	09388119
82	Junta Vecinal Las Alamedas de Surco	Mario Huapaya Contreras	Mario Huapaya Contreras	08140209
			Gumercinda Flores Mendoza	10306634
83	Asociación de Artesanos de Surco	Dora Berrospi C.	Haydee Aybar Mantarl	08362029
			Dora Berrospi Cano	08564543
84	Unidos Podemos	Yolanda Villanueva C.	Luz Yolanda Villanueva C.	08879149
			Alfredo Reyes Coaquira	08756274
85	Org, Vecinal Villa Alegre	Fiorella Paredes Broncano	Fiorella Paredes Broncano	42665376
			César La Plata Granados	06628780
86	Conj. Res. Cruceta II	Iván Vásquez Torres	Iván Vásquez Torres	09866675
			Franklin Vásquez Malca	40426189
87	Rodrigo Franco II Cód. 48	Ruth Mary Aique Arias	Ruth Mary Aique Arias	08753716
			Cirila Muñoz Meza	10311394
88	Parque Emblemático PNP Urb. Honor y Lealtad	Angela Enciso Casana	Angela Enciso Casana	08104887
			Sonia Gonzáles Aquije	08876522
89	APROPEC	Dina Ortíz Aguilar	Blanca A. Jaramillo de Rojas	08543259
			Ma. Del Rosario Purizaga de Palacios	06622762
90	Asoc. Prop. Urb. La Capullana	Jorge Alberto Aguirre Montoya	Whashngton Salazar Paredes	08764673
			Felipe Torres Flores	09139485
91	AA.HH. Viña Dorada	Fidel Mejía Sánchez	Fidel Mejía Sánchez	43289037
			Juan Castro Lizárraga	15215039
92	Comedor María P. Bellido B-4	Julián Vargas Cárdenas	Dora Juana Bonzano Matos	08751506
93	Junta Vecinal Ca. 18 de Enero	Cecilio Arosquipa Ccalla	Carmen Gualberto Reque Nuntón	10312843
			Cecilio Arosquipa Ccalla	06619277

94	Junta Vecinal Las Palmas de Surco	Migdalia Centurión Mostacero	Migdalia Marjorie Centurión Mostacero	06650696
			María Vidarte de Chonate	09874999
95	J).VV. Vecinos Unidos por la Juventud	Carmen Castillo Zamudio	Carmen Castillo Zamudio	08767018
			Felícita Castañeda Lizárraga	10547300
96	Junta Vecinal El Progreso	Milagros Evelyn Gala Yépez	Milagros Evelyn Gala Yépez	41151739
			Virginia Elizabeth Yépez Rodríguez de Gala	08749542
97	JVC Subsector 2.4	Santos Guzmán Zamudio	Santos Froilán Guzmán Zamudio	10182000
			Aguedo Anzualdo Calderón	06185852
98	Asoc. Prop. Conj. Hab. Cruceta	Armando Zevallos Malpartida	Armando Zevallos Malpartida	43340947
			María Antonieta Cobefías Barrios	10556908
99	A.H, San Lorenzo	Alejandro Huaripaucar H.	María Julia Quispe C.	09144447
			Emiterio Albornoz Torres	08766449
100	Asoc. Prop. Res. Viñas de Surco	César Rojas Flores	Angel Patiño Salcedo	43438531
			Luis A. Claros Torres	09463211
101	A.H, Marginal La Huaca	Valentín Gutiérrez Gómez	Valentín Gutiérrez Gómez	09375910
			Teodoro Riveros Ureta	08749447
102	JVC Subsector 7.4	Udia Silva Rojas	Lidia Silva Rojas	07224891
			Patricia Kelly Ojeda Manrique	09533517
103	jvc Subsector 4.2	Gloria Watson B.	Rosa Amelia Zanelli Silva	08782447
			Gloria Watson B.	08269756
104	Condominio Residencial' Isabelita	Carmen Rosa Arauzo G.	María Emma Holguín Portocarrero	07.744800
			Verónica Vásquez Portalatino	25604627



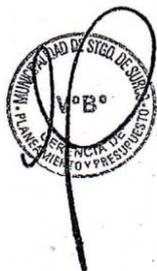
Organización		Presidente	Delegados	DNI
105	Junta Vecinal Parque Eduardo López de Romaña y Cayalti	Claudio Escalante Alba	Agata Horvath Babinsky	08264653
			Silvia Azabache Morán	09277985
106	Junta Vecinal Polo Hunt	Carmen Rosa Hurtado Acuña	Carmen Rosa Hurtado Acuña	07342817
			Iván Alessio Popovich Saravia	08747765
107	Junta Vecinal Las Flores	Sergio Gino Alvarado Fasson	Sergio Gino Alvarado Fasson	09387107
			Carlos Alberto Alvarado Fasson	08774291
108	JVC Subsector 8.4	Gilberto Guija Benavides	Brenda Oneill Castillejo C,	47027268
			Jorge Ve a Champín	07629527
109	JVC Subsector 7.1	José Chávez Murillo	Fabiola Coronel Rengifo de	08396535
			Geremías Alvarado de la Cruz	08775748
110	Asoc. Las Flores Urb. Prlg. San Ignacio	Antonieta Hurtado Flores	Antonieta Hurtado Flores	08799351
			Zoila Virginia Gil Artica	08390166
111	Asoc. Prop. y Res. Los Alerces Monterrico	Diana Yong Cerna de Jopen	Santina Indiveri de Bellatén	09375520
			Antonieta Quintanilla de Vigil	08762781
112	Condominio El Prado	Alejandro Pérez Espinoza	Alicia Velásquez Hernández	09453546
			Leis Andrés Iglesias Perez Albela	08805836
113	Asoc. Vecinos Antonio José de Sucre	Luis Alberto Ruiz Ocampo	Jorge Hinostroza Irazabal	08188806
			Nidio Abel Loayza Mariaca	08840183
114	JV Residentes Urb. La Virreyna	Juan Díaz Alvarado	Juan Díaz Alvarado	09137345
			Oscar Blúsica Pérez	08034879
115	Junta Vecinal Inmaculada Concepción	Lily Elizabeth La Torre de Ojeda	Leonor Ura de Bravo	06456923
			Rolando E. Mamaní Mamani	02361418
116	Junta Vecinal de Ca, Monte Olivo y Monte Alamo	Sergio Mosquera Franco	Guido Niño de Guzmán Almanza	09153285
			Edgar Martín Pachas Guevara	10304702
117	jvc Subsector 3.2	Alberto Jiménez Montesinos	Gustavo Alberto Jiménez Montesinos	06261809
			Carmen Bertha Huamán Mendoza	08350921
118	JVC Subsector 7,3	Ivonn Castillo Rivero	Zoila Ivonn Castillo Rivero	07218885
			Cecilia Emperatriz Valle Mundaca	07613023
119	Junta Vecinal Parque 4 y Calles Aledañas - Sagitario	Humberto Ortíz Camacho	Davld Adán Eduardo Chávez	08119423
			Rocío Elva Núñez Monterrey	05071096
120	Junta Vecinal Francisco de Zela	Gloria Díaz de Legua	Alicia Bustios Hinojosa	06235199
			Laura Jesús Ospino de Beltrano	09146060
121	Junta Vecinal Los Heraldos	Beatriz Gibaja Villafuerte	Andrés Oscar Cervero Cabrera	09590675
			Eudolfo Carrasco Coronado	28205158
122	Junta Vecinal Toribio Rodríguez de Mendoza	Rosa Alvarez Fernández	Ana María Hernández Castillo	07235097
			Isidoro Fernández Chlroque	08243514
123	Junta Vecinal Enrique López Albuja	Eider Tejada Maldonado	Elder Tejada Maldonado	07234757
			Eloisa Castellares Romaina	40253131
124	Org. Pobladores A.H. Jorge Chávez	Fausto Avalos Rodríguez	Fausto Avalos Rodríguez	09375358
			Simón Huamaní Ramos	09146288
125	Junta Vecinal Islas Ballestas	Rebeca Almonte Carbajal	Carolina Garagundo Llanos	40772317
			Vilma Zegarra Portilla	08751589
126	Junta Vecinal Las Castañas	Sebastiana García Verástegui	Gladys García Verástegui	08758297
			Miguel Huerta Preclado	41908234
127	Junta Vecinal Prop. Las Viñas de Santo Cristo	Marcelino Ramírez Javier	Marleny González Benitez	06260352
			Felipe Roldán Velarde	09379452
128	APREMASUR	Ana Isabel Uemura de Espinoza	Oscar Castillo Rosas	09599813
			Cecilia Effio Benavides	08806315

129	Junta Vecinal Santísima Cruz Villa Libertad	Carmen Vilches Vilches	Carmen Vilches Vilches María Baca Risco	08805828 08533562
130	Asoc. Prop. y Res. Urb. El Palmar	Carlos Rubina Burgos	Vilma Martha Chumpitaz Malca David Zambrano Morales	08761562 08763615
131	OSB 1 Nivel de los Comités del Distrito de Surco Los Viñedos de Surco cód. 25	María Castillejo Veramendi	María Castillejo Veramendi Mara Aqan r na ran ez e	10554895 10554770
132	Junta Vecinal José Baquijano y Carrillo	Bertha Tirado de López	Bertha Tirado Villanueva Rene Gladys Yañez Jiménez	08751948 08795456
133	JV. Parque 2 Urb. Viñas San Antonio	Marina Wong Chirinos	Marina Wong Chirinos Juliana Cuba Pacheco	08837687 09346056
134	Asentamiento Humano Rodrigo Franco	Edgar Chumbe Ramírez	Edgar Chumbe Ramírez Gavino Rivera Pipa	08927829 10304546
135	Grupo Adulto Mayor Los Viñedos de Surco	Guadalupe Arias de Chauca	María Elena del Aguila Lozano Martha Elena Campos Chau is	08368382 20649296
136	Junta Vecinal 1º de Noviembre	Jaime Arnao Quispe	jaime Valentín Arnao Quispe Fredd Tovar Rosas	08869395 09998787
137	Asoc. Vvda. CAP FAP José Emilio Velarde Vargas	Fernando Sumalavía Pratt	Joana Bernedo Alcazar Gladys Huamán Cabrera Antonio	29639308 08801273
138	Junta de Vecinos del Parque Los Jazmines	Lidia Borja Infante	Gutiérrez Quispe Leticia M. Condori Montes	10811334 48006929



Organización		Presidente	Delegados	DNI
139	JVC Subsector 9.1	Reyna Margarita Da Silva Torres	Julio Ramirez Itache	42934076
			Porfirio Geremías Alamo Amado	08792858
140	A.H. Mateo Pumacahua	Reyna Margarita Da Silva Torres	Margarita Da Silva Torres	08790155
			María Gloria Martel Condori	06194182
141	JVC Subsector 4.1	José Núñez Bolívar	Jesús Tapia Martínez	08787980
			María Consuelo Odría Picasso	08198578
142	Junta Vecinal Parque Mz. B Sta. Isabel de Villa	Julio César Condori Peña	Julio César Condori Peña	08750264
			Erika Barraza Fuerte	44552536
143	Junta Vecinal Calle Manco Inca II	Rosa Aranzaes Matos de Vila	Rosa Aranzaes Matos de Vila	08766591
			Lidla Campos Romero de Morales	08756731
	OSB I Nivel Comlté Vaso Leche Dunas Surco	Vilma Borja Tacunán	Rosa Elvira Yrigoin Sánchez	16668984
			Vilma Borja Tacunan	07467976
145	Comité Vecinal Viña Venturo	Robert Zavaleta Chávez	Robert Zavaleta Chávez	32939004
			Isidoro Veloz Pérez	07781760
146	Asoc. Prop. Viñas San Antonio	Antonieta Victoria Berrocal Heredia	Antonia Victoria Berrocal Heredia	08405571
147	Comedor Juan Landázuri Rickets	Alejandra Leguía Acosta	Juana Rosa Chumpjtaz Alvarado	15360956
			Alejandra Leguía Acosta	09393640
148	OSB Alfonso Barrantes Ligan Cod. 56	Carmen Rosa Quispe Pizarro	Carmen Rosa Quispe Pizarro	10304501
			Graciela Cojoma Coaguila	80222960
149	Junta Vecinal A.H, Rodrigo Franco Mz.G y GI	Luis Aguirre Huanaco	Sonia Haydee Ortiz Rosales	08751404
			Gregorio Ccuno Mango	09112901
150	Junta Vecinal ñe. Pedro del Aguila	Lucía Angélic Vargas	Sealtiel Margarita Costa Valdivieso	43243894
			Lucía Angélica Vargas	08850224 41348803
151	Asoc. Prop. Urb. Los Próceres	Walther Dorregaray Ingunza	José O. Pinedo Del Aguila Roger Samat Callupe Coronado	09833377
152	Junta Vecinal Virgen de Guadalupe	Oscar Julio Calderón C.	Oscar Calderón Castro	09391704
			Agustín Nafac Peña	06026175
153	Rodrigo Franco Sector Las Lomas	Alejandro Román Gómez	Alejandro Román Gómez	10300659
			Ysabel A. Pérez Bullón	10559885
154	Junta Vecinal Santa Rosa	Teodoro Peña Nunura	Teodoro Peña Nunura	25411588
			Julia Robles Alegre	09244982
155	FREVEDELSU	Giovanni Fran Saavedra Cabrera	Giovanni Fran Saavedra Cabrera	10644381
156	Junta Vecinal Alfredo Maldonado	Ruth Mamani Isme	Nancy Cruz Sánchez	09870332
			Ruth Maribel Mamani Isme	40232098
157	Comité Base Vaso Leche Tejadita Código 24	Silvia Quichis Martínez	Silvia del Rosario Quichis Martínez	08757630
			Leonarda Mendoza Palomino	08754149
158	Comité de Damas Urb. La Calesa	Teodora Moreno Goñe	Patricia Elizabeth Palhua Goñi	10862225
			Teodora Moreno Goñe	0948556
159	Junta de Vecinos de la Manzana I de la Urbanización La Capullana	María Miranda de Cosio	María Jesús Miranda de Cosio	10313806
			Ana Mellado Hurtado	08786961
160	JVC subsector 1.2	Pedro Enrique Kerrigan Muñoz	Frida Cesita Consiglieri Francia	08794952
			Víctor Raúl Lazo Loayza	06644639
161	JVC Subsector 2.1	Reynaldo Girao Araujo	Juan Reynaldo Girao Araujo	21446496
			Rosa Inés Laguna Mayta	09393881 09146368
162	Asoc. Pobladores Virgen del Carmen San Roque	Teresa Montalván Zuta	Teresa Montalván Zuta Aída Pérez Ponce	10305773

163	Junta Vecinal Parque La Tapada	Juan Quezada Espinoza	Juan Quezada Espinoza Natividad Huaricancha	08761555
164	Asoc. Prop. Urb. San Roque	Juan Oscar Arredondo Cornejo	Juan Oscar Arredondo Cornejo	42164150
			Alberto Albán Moscoll	43338784
165	Junta Vecinal Huascarán de Seguridad Ciudadana	Jhony Gutiérrez Velásquez	Jorge Luis Peña Cruz Guillermo Martínez Rojas	08411409
166	Condominio Jorge Chávez 1893	Generoso Del Aguila Ochoa	Generoso Del Aguila Ochoa	09386313
			Rosel Vásquez Bustamante	07796396
167	Junta Vecinal La Buena Vecindad	Juan Manuel Porras Rojas	Adelaida Salcedo Neyra Juan Manuel Porras Rossi	10313117 10313263
168	Junta Vecinal Surco Pueblo Santo Cristo	pedro de Jesús Cabrera	Angélica De la Cruz Gutiérrez	09378560
			Huber Galarza Salazar	08765080
169	Junta Directiva Central de Santa Isabel de Villa	José Gonzáles López	César Gabino Abendaño Rubio	06600579
			Cristian Flores Colos	08788593
170	Asoc. Pueblo Joven Las Brisas de Villa	Carmen Silva Sandoval	Jimmy Carrillo Sánchez Pascual Carhuapoma Parco	09154311
171	Asentamiento Humano San Juan Grande	Julia Victoria Quispe Huapaya	Rosa María Sánchez Luz Doménica Santiago Riveros	80473500 42057217
172	Junta Vecinal Contadores Unidos	Henry Marin de Freitas Martínez	Isaac Traverzo Mendoza Dany Celis Flores	06267617 08040316
173	Asoc. Residencial Los Alamos Antiguo	Mariéla Gaby Díaz Paredes	Alejandra Villamar de Rod uez	23993300
			Mariella Gaby Díaz Paredes	07016864



## ANEXO C:

Encuesta referida a la participación ciudadana a los dirigentes vecinales, organizaciones de bases y otros del distrito de Santiago de Surco

### PARTICIPACIÓN CIUDADANA

#### ENCUESTA

Buenas tardes vecino (a) de Santiago de Surco, permítame poner en su conocimiento que esta encuesta que se está realizando es respecto a dos herramientas de la democratización en nuestro distrito. Realizo esta encuesta por que estoy haciendo una investigación al respecto para poder identificar el nivel de relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo.

Esta encuesta es anónima, por favor marque la que considere usted.

Trate de ser lo más objetivo posible.

#### **Participación ciudadana**

1. ¿Tiene información general del acontecer cotidiano del distrito de Santiago de Surco?

Si ( )      No ( )

2. ¿Esta información fue obtenida por su preocupación como vecino?

Si ( )      No ( )

3. ¿La municipalidad informa vía sus mecanismos de comunicación respecto a los acontecimientos del distrito sean sociales, educativos, deportivos culturales o políticos etc?

Si ( )      No ( )

4. ¿Esta información es proporcionada por medio de la revista institucional?

Si ( )      No ( )

5. ¿Esta información es proporcionada por medio de la pagina web?

Si ( )      No ( )

6. ¿Esta información es proporcionada por medio de las redes sociales?

Si ( )      No ( )

7. ¿Participó en alguna organización, institución o grupo dentro de su comunidad distrital?

Si ( ) No ( )

8. ¿El municipio le ha hecho conocer por medio de sus mecanismos de información sobre capacitaciones, talleres respecto a la participación ciudadana?

Si ( ) No ( )

9. ¿Ha participado o en alguna convocatoria hecha por la municipalidad respecto a la participación ciudadana dirigida hacia su urbanización/barrio/AAHH?

Si ( ) No ( )

10. ¿Participo en alguna capacitación convocada por el municipio de su distrito para ser partícipe de estas convocatorias municipales?

Si ( ) No ( )

11. ¿Le interesaría ser partícipe en las decisiones que se tomen desde su municipio hacia la comuna distrital?

Si ( ) No ( )

12. ¿Cree usted que la participación del vecino en el que hacer municipal podría elevar el nivel de vida del ciudadano?

Si ( ) No ( )

**13.** ¿Cree que la participación ciudadana puede dar empoderamiento a la comunidad y también al vecino?

Si ( ) No ( )

14. ¿Está al tanto que la ley 26300 en su artículo 2 da el derecho a la participación ciudadana y el artículo 3 derecho al control ciudadano?

Si ( ) No ( )

15. ¿Está al tanto qué en la misma ley, su artículo 31 da derecho al ciudadano a interpelar a las autoridades respecto a la ejecución presupuestal y que la autoridad competente está obligada a dar respuesta?

Si ( ) No ( )

16. ¿Está al tanto que el artículo 7 de la ley 27806 ley de transparencia da derecho a obtener información de cualquier entidad pública, en este caso la municipalidad distrital?

Si ( ) No ( )

17. ¿Está al tanto que el artículo 10 de la ley antes mencionada obliga a las entidades de la administración pública a entregar información requerida en el plazo correspondiente?

Si ( ) No ( )

18. ¿Está al tanto que el inciso b del artículo 11 de la misma ley otorga un plazo no mayor a siete (7) días útiles con prórroga de cinco (5) días útiles para la entrega de la información solicitada?

Si ( ) No ( )

19. ¿Está al tanto que el artículo cuatro (4) del reglamento de la ley del presupuesto Participativo 28056 inciso c crea conciencia respecto a las obligaciones o deberes que los ciudadanos tienen como contribuyentes y como actores en la implementación de las acciones del estado de y la sociedad en su conjunto?

Si ( ) No ( )

**¿De las políticas públicas planteadas en el documento Plan estratégico Municipal de Santiago de Surco 2013 -.2016 respecto Participación ciudadana y buen gobierno se cumplió con :**

20. ¿El fortalecimiento de los mecanismos de participación ciudadana?

Si ( ) No ( )

21. ¿La Promoción de nuevos liderazgos participativos?

Si ( ) No ( )

22. ¿Se fortaleció la relación con Organizaciones Sociales e instituciones en base a criterios de corresponsabilidad y equidad

Si ( ) No ( )

23. ¿La propuesta de promover una cultura organizacional municipal que acerque la municipalidad al vecino mejorando la comunicación municipio vecino?

Si ( ) No ( )

24. ¿la promoción y fortalecimiento de la democracia interna en las Organizaciones Sociales?

Si ( ) No ( )

25. ¿Para priorizar esas políticas públicas, la municipalidad los invita o los convoca a participar como ciudadano?

Si ( ) No ( )

26. ¿Participó en esa invitación como ciudadano?

Si ( ) No ( )

27. ¿Para priorizar esas políticas públicas, la municipalidad los invita a participar como dirigente o representante de su urbanización, condominio, barrio o AAHH?

Si ( ) No ( )

28. ¿Participó como representante de su organización?

Si ( ) No ( )

## ANEXO D

Encuesta referida al presupuesto participativo a los dirigentes vecinales, organizaciones de bases y otros del distrito de Santiago de Surco

### **Presupuesto participativo**

El Presupuesto Participativo es un Instrumento de política y de gestión, a través del cual las autoridades locales, así como las organizaciones de la población debidamente representadas, también los vecinos y vecinas voluntarias de manera individual definen en conjunto, cómo y a qué se van a orientar los recursos, respecto a ello:

1. ¿Los ciudadanos que participan en la capacitación y elaboración del PP, lo hacen de manera individual?

Si ( )      No ( )

2. ¿Los ciudadanos que participan en la capacitación y elaboración del PP, lo hacen representando a su organización vecinal u otros?

Si ( )      No ( )

3. ¿Son los dirigentes de su urbanización/condominio/barrio/AAHH, club de madres, vasos de leche, etc. participan en la convocatoria, capacitación y elaboración del presupuesto participativo?

Si ( )      No ( )

4. ¿El mecanismo para la participación en capacitación y elaboración del presupuesto participativo es mediante inscripción individual?

Si ( )      No ( )

5. ¿El mecanismo para la participación en capacitación y elaboración del presupuesto participativo es mediante convocatoria municipal?

Si ( )      No ( )

6. ¿El mecanismo para la participación en capacitación y elaboración del presupuesto participativo es mediante Elecciones en cada organización?

Si ( )      No ( )

7. ¿En el proceso de Presupuesto Participativo la comunidad está representada?

Si ( )      No ( )

8. ¿Al ser representada la comunidad ésta se habrá empoderado?

Si ( ) No ( )

9. ¿La aplicación del Presupuesto Participativo como una herramienta de gestión y transparencia es para involucrar a la ciudadanía?

Si ( ) No ( )

10. ¿Este involucramiento hace que la vecindad se identifique con las decisiones que se tomen en el presupuesto participativo?

Si ( ) No ( )

11. ¿Los acuerdos de la comunidad organizada son tomadas en Cuenta por el municipio en el PP?

Si ( ) No ( )

12. ¿La responsabilidad durante el desarrollo del presupuesto participativo lo asume la sociedad organizada y involucrada en este?

Si ( ) No ( )

13. ¿La responsabilidad durante el desarrollo del presupuesto participativo lo asumes los funcionarios de la municipalidad?

Si ( ) No ( )

14. ¿La responsabilidad durante el desarrollo del presupuesto participativo lo asumen conjuntamente la sociedad organizada y los funcionarios de la municipalidad?

Si ( ) No ( )

En el Plan Operativo Institucional (POI) del 2016, que se encuentra plasmado en Plan Estratégico Institucional 2013-2016 Y en las líneas estratégicas: Distrito seguro, Gestión urbana y económica, distrito ambientalmente sostenible, distrito saludable, educación y cultura y participación y buen gobierno:

15. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea Distrito seguro utilizando el Presupuesto Participativo?

Si ( ) No ( )

16. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea Gestión urbana y económica utilizando el Presupuesto Participativo?

Si ( ) No ( )

17. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea distrito ambientalmente sostenible utilizando el Presupuesto Participativo?

Si ( ) No ( )

18. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea Distrito saludable utilizando el Presupuesto Participativo?

Si ( ) No ( )

19. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea Educación y cultura utilizando el Presupuesto Participativo?

Si ( ) No ( )

20. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea Participación y buen gobierno utilizando el Presupuesto Participativo?

Si ( ) No ( )

21. ¿Percibe que hubo mayor gasto de inversión respecto al año 2015?

Si ( ) No ( )

Gracias por su tiempo y colaboración.

***“Con la Participación Ciudadana el país se encamina a gozar de una mejor democracia”***

### ANEXO E:

Base de datos y fórmula utilizada para el estudio de confiabilidad de la variable participación ciudadana. Se utilizo la formula de KR 20 para la confiabilidad de la prueba piloto y de las variables.

$$r_{20} = \left( \frac{K}{K-1} \right) \left( \frac{\sigma^2 - \sum pq}{\sigma^2} \right)$$

Donde:

K = Número de Ítems del instrumento

p= Porcentaje de personas que responde correctamente cada ítem.

q= Porcentaje de personas que responde incorrectamente cada ítem.

$\sigma^2$  = Varianza total del instrumento

#### PRUEBA PILOTO PARTICIPACION CIUDADANA

PERSONAS	Ítems																												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
2	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1
3	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0
6	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
7	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0
8	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
9	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	6	1	0
11	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1
12	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1
13	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1
14	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
15	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
16	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1
17	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
18	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0
20	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1

KR20 = 0.727

## ANEXO F:

Base de datos y fórmula utilizada para el estudio de confiabilidad de la variable presupuesto participativo

PRUEBA PILOTO PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

$$r_{20} = \left( \frac{K}{K-1} \right) \left( \frac{\sigma^2 - \sum pq}{\sigma^2} \right)$$

Donde:

K = Número de Ítems del instrumento

p= Porcentaje de personas que responde correctamente cada ítem.

q= Porcentaje de personas que responde incorrectamente cada ítem.

$\sigma^2$  = Varianza total del instrumento

PERSO NAS	Ite m 1	Ite m 2	Ite n 3	Ite n 4	Ite n 5	Ite n 6	Ite n 7	Ite n 8	Ite n 9	Ite n 10	Ite n 11	Ite n 12	Ite n 13	Ite n 14	Ite n 15	Ite n 16	Ite n 17	Ite n 18	Ite n 19	Ite n 20	Ite n 21
1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1
2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0
3	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
4	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
5	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
6	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
7	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
8	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
9	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1
12	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1
13	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1
14	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1
15	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0
16	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
17	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1
18	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0
19	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1
20	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1

KR20 = 0.778



39	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1
40	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	
41	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	
42	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	
43	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	
44	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	
45	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	
46	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	
47	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
50	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	
51	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	
52	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	
53	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	
54	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	
55	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
58	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	
59	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
62	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	
63	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
64	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
65	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	
66	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	
67	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	
68	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	
69	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
70	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
71	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	
72	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
73	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
74	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	
75	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	
76	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
77	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	
78	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	
79	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
80	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
81	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	
82	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	

83	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0		
84	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0		
85	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0		
86	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
87	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1		
88	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
89	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0		
90	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1		
91	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0		
92	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	
93	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	
94	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	
95	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	
96	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
97	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
98	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
99	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
101	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
102	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
103	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	
104	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
105	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
106	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Kr 20 = 0.87

## ANEXO H:

\_Base de datos para los análisis estadísticos correspondientes a presupuesto participativo

Personas	PREGUNTAS																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1
2	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
3	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0
4	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1
5	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1
6	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
11	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
12	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1
13	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1
14	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
15	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0
16	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1
17	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
19	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1
20	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0
21	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
22	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
23	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
24	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
25	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
27	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
28	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1
29	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1
30	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
33	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1
34	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
37	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1
38	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1

39	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1
40	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0
41	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1
42	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0
43	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
44	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1
46	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0
47	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
48	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1
49	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0
50	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0
51	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1
52	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
54	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
56	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0
59	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
60	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
62	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1
63	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0
64	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0
65	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0
66	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
67	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0
68	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
69	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0
70	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
71	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
73	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1
74	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0
75	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	#	1	1	0	0	1
76	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0
77	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0
78	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0
79	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
80	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
81	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
82	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0

83	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0
84	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
85	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
86	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
87	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1
88	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
89	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
90	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0
91	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
92	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0
93	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
94	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
95	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
96	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
97	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1
98	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1
99	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1
100	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1
101	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1
102	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
103	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
104	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1
105	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
106	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1

KR 20 = 0.8

# **ARTÍCULO CIENTÍFICO**



**Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad  
Distrital de Santiago de Surco durante el período 2016**

Br. Fredy Edgar Véliz Arauco (Autor)

**Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo Filial Lima**

## Resumen

En esta investigación se tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la participación ciudadana sus dimensiones y el Presupuesto participativo del distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016. Se tuvo que desarrollar un pequeño diseño experimental que ayudó a aplicar el instrumento. Las variables que se estudiaron fueron divididas en dimensiones para su mejor comprensión de estas, así, variable Participación ciudadana, sub dividida en 1) dimensión política, 2) dimensión administrativa, 3) dimensión social; y la variable Presupuesto Participativo en, 1) dimensión ciudadana, b) dimensión educativa y c) dimensión organizativa. Como conclusiones puedo afirmar que existe relación entre la variable Participación ciudadana y el Presupuesto participativo y que hay un nivel de correlación moderada; además los resultados estadísticos nos indican que hay significancia.

Finalmente se recomienda Trabajar aún más en el fortalecimiento de la Participación Ciudadana para la ejecución del presupuesto participativo, a los investigadores sociales, a los estudiantes de maestría, a los estudiantes de mayor grado académico, se les incita a ahondar investigaciones a este respecto ya que fortalece no sólo la democracia sino también el combate a la corrupción, realizar estudios análogos enfocándose a otros distritos del país con la finalidad de determinar el nivel de relación que existen entre estas variables y su nivel de dependencia para la ejecución, control y fiscalización del Presupuesto Participativo.

## Summary

This research aimed to determine the relationship between citizen participation in its dimensions and the participatory budget of the district of Santiago de Surco during the period 2016. A small experimental design had to be developed that helped to apply the instrument. The variables that were studied were divided into dimensions for their better understanding of these, thus, variable Citizen participation, sub divided into 1) political dimension, 2) administrative dimension, 3) social dimension; And the variable Participative Budget in, 1) citizen dimension, b) educational dimension and c) organizational dimension. As final conclusions I can affirm that there is a relationship between the variable Citizen Participation and the Participatory Budget and that there is a moderate level of correlation; In addition the statistical results indicate that there is significance.

Finally, it is recommended to work even more on strengthening Citizen Participation for the implementation of the participatory budget, social researchers, students of masters, and students of higher academic level, are encouraged to delve further research in this regard since Strengthens not only democracy but also the fight against corruption, carry out similar studies focusing on other districts of the country in order to determine the level of relationship between these variables and their level of dependency for the execution, control and audit of the Budget Participatory.

## **Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco durante el período 2016**

### **Introducción**

En el Perú, las municipalidades distritales que son órganos de gobierno local se administran por presupuestos participativos anuales, estos sirven como instrumentos de gobierno y de gestión. En la municipalidad de Santiago de Surco se diagnosticó, en la línea de distrito con participación y buen gobierno, que el vecino tiene una mera participación reivindicativa, influyendo de esa manera en la gestión y ejecución del Presupuesto participativo, haciendo esto que no se cumplan los principios que rigen la ley.

Esto indujo a realizar una investigación dirigida a conocer la relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en el distrito de Santiago de Surco para el periodo 2016.

#### **Antecedentes del problema**

Menciono uno de los antecedentes en los que se basó la investigación:

Martínez (2015) planteó como objetivo responder a dos grandes deficiencias: de un lado, la no existencia de un enfoque desde la participación comunitaria como expresión de la democracia participativa, que permita evaluar el más importante programa participativo de la ciudad y, de otro lado, el PP no contemplado desde la óptica de forjador de capital social por la vía de incentivar la organización y la movilización de la sociedad en aras de optimizar sus condiciones de vida. Concluyó muestran que por lo menos en lo que respecta a las variables organización y movilización, la construcción de capital social en Medellín por la vía de la participación no tuvo un avance significativo en los años considerados, a pesar de los esfuerzos públicos por contribuir a su dinamización mediante programas como el Presupuesto Participativo

## Revisión de la Literatura

Para el desarrollo de esta investigación fue muy relevante tener claro los conceptos y teorías que permitirán comprender y analizar el problema

### Participación Ciudadana

En la guía de participación ciudadana del Perú JNE (2008) definió así:

El derecho y la oportunidad, individual o colectiva, que tienen los ciudadanos de manifestar sus intereses y demandas a través de actos, con la finalidad de influir en la formulación y toma de decisiones gubernamentales en los diferentes niveles: nacional, regional o local; contribuyendo de esa manera a mejorar la gestión pública y la calidad de vida de los ciudadanos (p. 8)

### Presupuesto Participativo

Sedano (2007). Definió, El Presupuesto Participativo como:

Un mecanismo de participación ciudadana que busca fortalecer la democracia, insertando a la sociedad civil, organizada y no organizada, en la toma de decisiones respecto de la inversión del Estado, en los ámbitos de los gobiernos regionales y gobiernos locales (p.2)

### Problema

El problema general planteado en la investigación fue, ¿De qué manera se relaciona la participación ciudadana y el Presupuesto participativo del distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016?

### Objetivo

El objetivo general fue determinar la relación que existe entre la participación ciudadana y el Presupuesto participativo del distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016. Mientras que los objetivos específicos fueron determinar la relación entre el presupuesto participativo y las tres dimensiones de la participación ciudadana que se subdividieron en a) dimensión política, b) dimensión administrativa y c) dimensión social.

## Método

La investigación es básica por que se pretendió consolidar los conocimientos ya existentes, además que es no experimental por que no se manipularon variables.

Se utilizó como instrumento un cuestionario desarrollado por Samana Vergara y Lope Tristán llamada "conductas de participación", éste fue la espina dorsal de mis encuestas ya que se adaptó a la realidad del distrito de Santiago de Surco para conocer la participación ciudadana. Asimismo, desarrolle un constructo asesorado por un especialista para evaluar sobre el presupuesto participativo. Respecto al nivel de confiabilidad y validez se aplicó una prueba piloto para 20 personas obteniéndose coeficientes de 0.727 para la variable participación ciudadana y de 0.0778 para la variable presupuesto participativo, con estos indicadores, hay confiabilidad en forma y contenido.

Los análisis estadísticos se presentaron en tablas de frecuencias y gráficos.

Los estadísticos utilizados para la prueba de hipótesis fue el no paramétrico por tratarse de variables cualitativas, es decir utilicé Rho de spearman para determinar la relación de estas variables.

## Resultado

Con la información obtenida después de haber aplicado el instrumento se obtienen resultados que lo interpreto así, Del total de encuestados se observa que el 9% no tiene conocimientos de la participación ciudadana, el 51% tiene conocimientos moderados y participa activamente mientras que el 40% si sabe sobre participación ciudadana y participa en su comuna

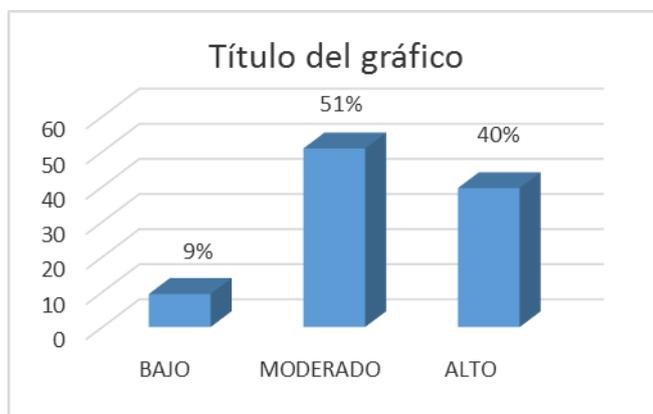


Figura 1. Variable Participación Ciudadana

Así mismo al observar respecto al Presupuesto Participativo del total de encuestados el 6% tiene conocimientos muy bajos del Presupuesto participativo, el 44% tiene conocimientos moderados y participa, el 51% tiene conocimientos altos y participa.

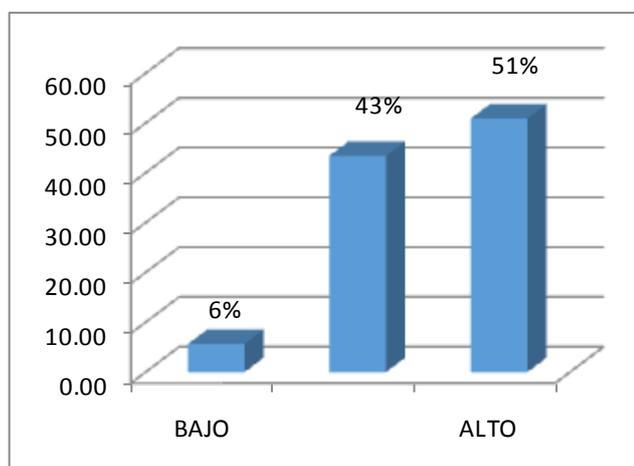


Figura 2. Variable Presupuesto Participativo

Esto indica que hay conocimientos de la población respecto a las dos variables.

Después de haber evaluado cada variable estadísticamente y aplicando la prueba de hipótesis dio como resultado una relación  $r = 0.417$  asociando la variable Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo. Indicando que la relación entre la variable y la dimensión Política es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. La significancia de  $p = 0.000$  muestra que  $p$  es menor a 0.05, lo que permite indicar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa.

Esto evidencia que hay una relación entre ambas variables en el distrito de Santiago de Surco para el periodo 2016.

## Discusión

Después de haber realizado el análisis estadístico respectivo, en lo que corresponde a la hipótesis general, se pudo afirmar que existen indicadores para afirmar que la participación ciudadana se relaciona directa y significativamente con el Presupuesto participativo en el distrito de Santiago de Surco para el año 2016. Estos hallazgos no concuerdan con lo que sustenta Martínez (2015) ya las

cifras o porcentajes que evidencian la reducción de la participación social en los eventos relacionados con el Presupuesto Participativo, entre los años 2011 y 2013, muestran que por lo menos en lo que respecta a las variables organización y movilización, la construcción de capital social en Medellín por la vía de la participación no tuvo un avance significativo en los años considerados

Respecto a las conclusiones a tomar en cuenta, se determinó la relación que existe entre la variable Participación ciudadana y el Presupuesto participativo en el Distrito de Santiago de Surco en el Periodo 2016, se aplicó el coeficiente Rho de Spearman y se obtuvo una relación de 0.417, indica éste que hay un nivel de correlación moderada, además se obtuvo el nivel de significancia de  $p=0.000$  que es menor al  $\alpha = 0,05$ , lo que nos indica que hay significancia, esto permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.

Por lo observado en esta investigación, es necesario resaltar y recomendar que a pesar de lo detectado es necesario continuar con la sensibilización de la población a que tomen en cuenta que la ciudadanía es parte de nuestra existencia y con ello se puede llevar adelante el buen vivir de la población en su conjunto teniendo la posibilidad de actuar desde la vigilancia, el control, la gestión y la ejecución del Presupuesto Participativo, que es una herramienta que bien manejada cortará los actos de corrupción que se viene institucionalizando en el país.

## Referencias

- Hintze, C. (2016) *El rol de los espacios de concertación y la participación ciudadana en el desarrollo local: el caso del distrito de Paucartambo Cusco, entre los años 2007-2012*. (Tesis para optar el grado de magíster en gerencia social). Pontificia universidad católica del Perú.
- Ganuzza, E. (2010). *Nuevos instrumentos de participación: entre la participación y la deliberación*. Experiências internacionais de participacao, São Paulo: UFMG (19-40). Brasil. Fundación Alternativas.
- Merino, M. (2010). *Participación Ciudadana en Democracia*. Cuaderno de divulgación de la cultura democrática N°4. México: Instituto Federal Electoral.
- USAID/Perú. (2011). *Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados* (1ª. ed.) Lima, Perú: Neva Studio S.A.C.