

**TENDENCIAS, DEBATES Y PERSPECTIVAS DE LA EVALUACIÓN
INSTITUCIONAL EN EDUCACION SUPERIOR.
UNA MIRADA DESDE LO CRÍTICO -SOCIAL**

Nora Amparo Mateus Salinas¹

Ana María Rojas Rondón²

Andrés Camilo Orjuela Tirano³

Ángela Viviana Salazar Tafur⁴

Fundación Universitaria de Ciencias de la Salud FUCS

¹Licenciada en Lingüística y Literatura. Magíster en Comunicación-Educación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Docente de la Secretaría de Educación. Docente Investigadora. Docente Universitaria de la Fundación universitaria de Ciencias de la Salud-FUCS- Bogotá Colombia. Correo electrónico: namateus@fucsalud.edu.co

²Psicóloga Fundación Universitaria de Ciencias de la Salud. Candidata a obtener el título de Especialista en Docencia Universitaria, Fundación Universitaria de Ciencias de la Salud. Correo electrónico: amrojas3@fucsalud.edu.co

³Enfermero Fundación Universitaria de Ciencias de la Salud. Candidato a obtener el título de Especialista en Docencia Universitaria, Fundación Universitaria de Ciencias de la Salud. Correo electrónico: acorjuela@fucsalud.edu.co

⁴Enfermera Fundación Universitaria de Ciencias de la Salud. Candidata a obtener el título de Especialista en Docencia Universitaria, Fundación Universitaria de Ciencias de la Salud. Correo electrónico: avsalazar@fucsalud.edu.co

Resumen

El presente artículo aborda concepciones y dimensiones de la Evaluación Institucional en Educación Superior. El método utilizado para desarrollarlo es de carácter documental, descriptivo e interpretativo. Se revisaron 14 ponencias con documento escrito, incluyendo la transcripción de audios, que dan cuenta de la interacción oral. Se abordó la categoría de evaluación institucional, de la que surgieron las subcategorías: conceptualización, calidad, investigación y formación docente.

Se depuró el material en una matriz de Excel y se trabajó empleando la técnica de análisis de contenido, donde se encontró una fuerte tensión en la actual evaluación institucional, caracterizada por lo prescriptivo, técnico-instrumental y lo cuantitativo. Por otro lado, se destaca una corriente crítica humanística que promueve una evaluación cualitativa, social, participativa y democrática. Como metodología a trabajar se utilizó la investigación cualitativa. Finalmente se presenta una discusión basada en las tendencias, debates, perspectivas, conclusiones de la noción y los procesos de la evaluación institucional.

Palabras claves: Calidad, evaluación institucional, investigación, tendencias, debates, perspectivas.

Abstract

This article addresses conceptions and dimensions of the Institutional Assessment in Higher Education, the method used to develop it is documentary, descriptive and interpretative. We reviewed 14 papers with a written document, including the transcription of audio, which account for the oral interaction. The category of institutional evaluation from which the subcategories emerged was based: conceptualization, quality, research and teacher training.

The material was cleaned in an Excel matrix and the content analysis technique was used, where a strong tension was found in the current institutional evaluation, characterized by the prescriptive, technical-instrumental and quantitative aspects. On the other hand, there is a humanistic critical current that promotes a qualitative, social, participative and democratic evaluation. As a methodology to work, qualitative research was used. Finally, a discussion based on trends, debates, perspectives, conclusions of the notion and the processes of institutional evaluation is presented.

Keywords: Quality, colloquium, institutional evaluation, research, trends, debates, perspectives.

Introducción

El presente trabajo investigativo se desarrolló en 4 momentos: inicialmente se abordó el análisis de los discursos, expuestos en el coloquio *La investigación en procesos de evaluación institucional en educación superior: tendencias, debates y perspectivas*. En un segundo momento se abordó la problemática del concepto de evaluación institucional, considerada por varios autores como un proceso instrumentalizado, prescriptivo y burocrático. Lo anterior, permitió formular la pregunta problema ¿Cuáles son las reflexiones, debates, críticas y tensiones generados alrededor del proceso de Evaluación Institucional entre algunos actores de Educación Superior en Bogotá? Por último, se estableció el desarrollo conceptual de la noción de evaluación, planteada durante el coloquio. El concepto de evaluación institucional se construyó a partir de las ponencias que se presentaron, en el II Encuentro Distrital de Investigación en Programas de Especialización en Docencia Universitaria.

La evaluación institucional es un tema central en la educación superior, ya que es un proceso que permite el análisis del desarrollo de las líneas de gestión de instituciones superiores, para implementar planes de mejoramiento y así alcanzar la certificación de alta calidad.

La evaluación se ha convertido, en las últimas décadas, en una problemática recurrente para múltiples propuestas investigativas, programas académicos, actividades de análisis y debate (congresos, simposios, coloquios, seminarios, cursos...) y de desarrollos teóricos. Una poderosa maquinaria evaluativa opera de muchas maneras: discursos, prácticas, modelos, instrumentos, finalidades, usos, sobre el conjunto de las prácticas sociales; con una pomposidad casi inimaginable ha pululado asombrosamente en diversos campos, ya sean referidos o no, a la educación (Sánchez, 2017).

La evaluación institucional en Colombia ha surgido con varias modalidades enunciativas, es decir que existen multiplicidad de modos como enfoques, objetos, circunstancias, sujetos, saberes, relaciones para hacer referencia a la evaluación institucional en educación superior. Sánchez en su investigación, plantea una descripción y análisis de las modalidades enunciativas de la evaluación institucional:

Se realizó a partir de una matriz (Tabla de registro de información-TRI) constituida por los títulos, los objetivos, las temáticas, los enfoques teóricos, las opciones metodológicas y los hallazgos, de los mencionados trabajos de grado (Cf. Matriz 1). Resultado de ello, se encontró una cantidad significativa de enunciaciones (*748 formas o modalidades enunciativas, modos de decir evaluación*) que, agrupadas según regularidades, repeticiones, recurrencias, dispersiones, relaciones, concomitancias, etc., produjeron *20 conjuntos mayores de maneras de referir evaluación*, conjuntos de modalidades enunciativas que corresponden a los enunciados: *Auto-evaluación/Meta-evaluación; Castigo/Punición; Competencias; Evaluación de la calidad/Mejoramiento/Acreditación/Cultura evaluativa/Comités; Evaluación de programas/proyectos/Curricular; Evaluación de textos; Evaluación educativa/Escolar/Valoración/Aprendizaje/Cualificación; Evaluaciones internacionales; Fines/Usos de la evaluación/Medición; Investigación evaluativa; Logros/Indicadores; Modelos/Enfoques de evaluación/Diagnóstico; Planeación/Gestión integral/Impacto; Políticas de evaluación; Prácticas/Estrategias/Procedimientos/Metodologías/Portafolio; Pruebas Nacionales Masificadas; Rendimiento/Desempeño académico/Mejoramiento; Sistema de evaluación; Sujetos/Docentes/Desempeño (P.1).*

La evaluación no es un tema nuevo, tiene muchos antecedentes y esos antecedentes han pasado por diferentes concepciones de la evaluación que son justamente las que dinamizan las metodologías. Patiño (2017) plantea que “lo fundamental de toda la evaluación no es hacer evaluación, ni siquiera hacerla bien, lo fundamental es conocer el papel que desempeña, la función que cumple, saber quién se beneficia de ella y en definitiva al servicio de quién se pone”.

La evaluación refleja de manera ideológica, la coherencia interna de lo que se denomina el horizonte institucional: ¿cuál es la misión?, ¿la visión? ¿Los objetivos que se establecen? y efectivamente si hay un nivel de coherencia entre esa misión, visión, objetivos y modelos pedagógicos.

Fajardo (2017) plantea la evaluación como la recolección e interpretación sistemática de evidencias orientadas, como parte del proceso, a un juicio de valor con un foco de acción. En cuanto a la necesidad de construir serios sistemas de control de la calidad, lo primero que se debe aclarar es que éstos deberían incluir no mediciones, sino evaluaciones de la calidad, porque la complejidad de elementos que están expresados en cualquiera de las instancias fenoménicas de la educación, hace imposible elaborar una medición confiable.

Mientras tanto, Guarín (2017) desarrolla la noción de pertinencia de la evaluación como un concepto que no es meramente instrumental, el cual no ha sido estimado adecuadamente en documentos académicos al interior de las instituciones. La pertinencia debe ser valorada con la mirada orientada hacia el contexto social, como un compromiso de la universidad y de todo el sistema educativo en conjunto, a través del avance de los indicadores sociales.

Así mismo, al hablar de evaluación institucional en educación superior se requiere mencionar el concepto de calidad, entendido como un término altamente polisémico, en el sentido de que nadie puede ver en este momento la calidad, solamente desde uno de sus aspectos. El

término calidad es un aspecto multidimensional de varios niveles, dinámico, que se relaciona con los elementos contextuales de un modelo educacional, con la misión y fines institucionales, y con los estándares específicos dentro de un sistema, institución, programa o disciplina determinada (Patiño, 2017).

La evaluación debe ser un proceso de enseñanza, reflexión y aprendizaje, donde se valore y resignifique la individualidad, antes que una estandarización general. Es decir, que se conciba a los actores educativos no como individuos, si no como seres sociales articulándose con su contexto. Por esta razón, la calidad educativa debe llevar a cabo los procesos de evaluación permanentemente, desde lo educativo y lo administrativo, integrando todos los entes académicos.

El proceso evaluativo debe estar ligado a factores tales como la exigencia de los diferentes sectores, tanto políticos como productivos, donde la evaluación de los programas se da de manera externa como complemento a los procesos de Heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación, que se desarrollan al interior de instituciones de educación superior (Gómez, 2017).

La evaluación tiene un lugar esencial dentro de los procesos académicos, ya que indaga e intenta dar cuenta de los métodos formativos, evidenciando los procesos que se desarrollan.

Una evaluación pensada y reflexionada, debe ser aquella que parte del ser humano como sujeto transformador de su realidad. Una evaluación que se fije en el hacer, en el conocer, pero sobre todo en el ser, que se imponga, como premisa principal, la acción de transformación social que el estudiante pueda realizar sobre su propia vida y su contexto (Gómez).

La formación es otro componente importante de la evaluación Institucional, considerándose como un aspecto esencial en el desarrollo profesional del docente. Garzón (2017) señala que este aspecto es relevante en las instituciones de educación superior, dado el compromiso

social que cada una de ellas tiene en la formación del recurso humano, en especial aquel que está relacionado con la formación de profesionales en el área de la salud.

Tamayo (2017) menciona que los profesores presentan una relación apasionada con el conocimiento. Por eso en términos generales, si se piensa la formación pedagógica del docente universitario tendría que preguntarse ¿Cómo resolver estos propósitos de formación? Se está formando un profesional, que vaya más allá de pretender obtener todo el conocimiento. Hay que pensar en un panorama de información, junto al cual se privilegie una formación cada vez más humana, donde se desarrollen todas las capacidades, transformándose en seres más empoderados, solidarios, respetuosos, democráticos, y por ende mejores personas, más profesionales.

Por otro lado, González (2017) plantea la necesidad de formación de los docentes universitarios, pensando tanto en la formación pedagógica inicial, como en la formación continua del docente. Serán las relaciones mutuas entre éstas a nivel pedagógico, investigativo y personal, las que brindarán un apoyo permanente en las relaciones humanas, que aborda cotidianamente en su cualificación y efectiva transformación.

En función de la evaluación de las necesidades de formación del docente universitario, es necesario implementar políticas de acción, que potencien al docente para alcanzar mejores posibilidades de desarrollo profesional y mejores posibilidades de liderazgo y efectividad en su quehacer.

Articulando la evaluación, la calidad y la formación docente logramos corroborar la idea planteada por Rojas (2017): la calidad de las instituciones depende de quienes producen, transforman y transmiten el saber. Las instituciones de educación superior son lo que son sus profesores y su historia, la historia de los académicos. Es necesario profesionalizar el ejercicio de

la docencia por su trascendencia y por ser fuerza vital para el desarrollo del país, no puede seguir siendo una ocupación secundaria, sino un modo de ser y estar en la vida.

La formación docente está relacionada con la educación y la pedagogía, ya que el docente concibe la educación, como práctica social cargada de intencionalidades que buscan generar cambios en la sociedad y en el sujeto. El docente se reconoce como agente de cambio y transformador de las lógicas tradicionales de la educación y de la sociedad en general, entendiendo su práctica como espacio de reflexión consciente e intencionada, para la transformación de los entornos sociales en los que trabaja (González, 2017).

El saber pedagógico es un elemento fundamental para la formación docente, basándose en los modelos como un medio para comprenderla pedagogía y las reflexiones de sus prácticas. Fundamentar el saber pedagógico es apoyar la construcción del sentido a la acción y a la profesión docente, de ésta manera el fortalecimiento de éste saber se da a partir de la reflexión y la investigación educativa, siendo una posibilidad no solo de formación, sino de fortalecimiento de la identidad y desarrollo profesional, además de contribuir al mejoramiento de la educación. (González, 2017).

Hablar del saber pedagógico implica hablar del docente, ya que su principal función consiste en orientar, guiar, apoyar al estudiante para que entienda qué hace, para qué lo aprende, logre interiorizar y transformar esos conocimientos en una forma útil, a través de sus propias estrategias de aprendizaje. De esta forma el docente guía al estudiante para que conozca, aprenda a hacer, aprenda a ser y aprenda a vivir (Rojas, 2017).

Como se ha demostrado, hablar sobre el saber implica concebir al maestro como un profesional, es decir que requiere hablar sobre el saber docente, ya que como profesionales de la educación no se limitan a la reproducción de conocimientos producidos por otros intelectuales.

Según González (2017) la función docente va más allá de la trasmisión de conocimientos, producto de comunidades académicas; los docentes, como sujetos del saber, articulan y desarrollan sus prácticas educativas mediante sus propios saberes.

En el mismo sentido Tamayo (2017) presenta la formación pedagógica del docente respondiendo a las competencias necesarias para resolver las preguntas ¿para qué se enseña? ¿Cómo enseñar? ¿Qué enseñar? ¿A quién se enseña? ¿Dónde se ejerce la práctica de la enseñanza? La formación pedagógica del docente universitario queda reducida así a la capacidad para transmitir los contenidos propios de la disciplina o asignaturas que enseña, a la capacidad para planear objetivos predeterminados según secuencias cerradas que parten de conductas de entrada y conductas finales, observables mediante el proceso de aprendizaje entendido como condicionamiento operante.

Las facultades de educación o las universidades tienen un proceso en sus dinámicas llamado formación, que no es algo sencillo. El proceso de la formación en cualquier rama de conocimiento, en cualquier campo de conocimiento, por más especializado que sea implica otras dimensiones que van más allá de las del conocimiento. No es un proceso solamente epistemológico, sino que es un proceso antropológico y psicológico. Es un proceso denso, complejo que debe tener un discurso pedagógico; hasta los campos más elevados de la formación postdoctoral necesitan de unos referentes de la pedagogía, para entender los contextos, los sujetos, los conocimientos y para entrar a ver esa multitud de cosas que se relacionan complejamente en la vida, la ciencia, la política y el campo social (Ávila, 2017).

En este sentido se puede afirmar que la formación docente es un elemento básico e importante para la evaluación institucional, ya que permite implementar planes de mejoramiento

para las instituciones de educación superior y lograr por una parte la certificación de alta calidad y por otra parte mejores docentes y en consecuencia mejor educación.

Otro tema fundamental, es la calidad educativa que proviene de un modelo de calidad de resultados, de calidad de producto final, que nos pone en expectativa, sobre todo, porque bajo estas ideas suelen estar los conceptos de la ideología de eficiencia social, que considera al docente poco menos que como un obrero de línea que emplea paquetes instruccionales, cuyos objetivos, actividades y materiales le llegan prefabricados, y en el cual la calidad se mide por fenómenos casi aislados, que se recogen en el producto final (Pascagasa, 2017).

La calidad emerge como un elemento introducido en la escuela, con una función de vigilancia y control de las instituciones y los modelos implementados. Actualmente el reto principal es buscar la calidad desde un enfoque nuevo, que integre al ser humano antes que al ser económico. La trascendencia de la calidad como realidad que permite evaluar, analizar, controlar y medir procesos, no se ha quedado solamente en valorar el producto final, sino valorar la totalidad del sistema de producción que interviene para alcanzar el objetivo (Gómez, 2017). Respecto a los procesos de calidad se dice que están determinados por el control preciso de todas las partes del sistema. Es vital entender y tener en cuenta que en la educación se deben valorar y reforzar las relaciones humanas y desde allí diferenciar el sentido de la calidad, que debe ser diferente al que es propio de los procesos materiales.

No obstante, Duitama (2013) menciona una subcategoría denominada calidad educativa, definida como el abordaje de una problemática que no solo encierra los diferentes niveles educativos, sino que aborda otras aristas, que van desde mejorar las condiciones de acceso a la educación de los ciudadanos, pasando por la evaluación del aprendizaje, la evaluación de la

docencia, la acreditación institucional e incluso el mejoramiento de las plantas físicas de las instituciones de educación.

La educación tiene que buscar la calidad, teniendo como sujeto formador y responsable a la persona, brindando conocimiento por medio de actividades que ayuden a la integración del hombre con los demás (Gómez, 2017). Por consiguiente, es necesaria la humanización de la calidad como elemento fundamental en la educación, que debe ser evaluada más por los procesos de humanización, que por los procesos de memorización, teniendo en cuenta que es un proceso humano de servicio, más que de productos materiales.

El concepto de calidad está asociado a su vez a la pertinencia, la efectividad y la eficiencia de los procesos educativos y por ende a la capacidad que debe tener el sistema; en este caso un sistema educativo, que tenga diferentes niveles para hacer la lectura de las tendencias contemporáneas de la educación, con el fin de materializarlas tanto en políticas públicas, como en proyectos educativos institucionales. Estableciendo estos vínculos, se aprovechará esa tríada necesaria entre educación, sociedad y calidad (Morales, 2017).

Teniendo en cuenta la educación, sociedad y calidad como agentes primordiales en el proceso de transformación educacional, se debe llevar a cabo un plan que atente a lo integral sujeto a que esto nos permitirá conocer un excelente proceso formativo, de este modo una de las piezas fundamentales es abordar la calidad, en la cual surgen preguntas como ¿qué es calidad intrínseca del programa? Patiño (2017) señala que está referida a los contenidos, a la calidad técnica y a la evaluabilidad. Un segundo paso, en este primer momento, es la adecuación del programa al contexto y, luego, la adecuación de la situación de partida.

Ofrecer un programa, desconociendo la relación universidad – sociedad, universidad – estado, implica tener unas ofertas educativas que no corresponden a las necesidades contextuales

e históricas actuales. Las tensiones generadas por este momento histórico, que algunos han denominado la globalización, exige tener presente estas perspectivas sobre las dinámicas mundiales, sin perder la identidad de lo local (Patiño, 2017).

Es así, como lo mencionado anteriormente es importante para los procesos de acreditación en educación superior, ya que es la evidencia que da el estado sobre la calidad de un programa o institución, con base en un proceso previo de evaluación, en el cual intervienen la institución, las comunidades académicas y el Consejo Nacional de Acreditación. Surge motivado por la necesidad de fortalecer la calidad de la educación superior y de hacer reconocimiento público del logro de altos niveles de calidad (Gómez, 2017).

Para llevar a cabo el proceso de acreditación se requiere conocer la pertinencia de la educación superior, ya que debe evaluarse en función de la adecuación entre lo que la sociedad espera de las instituciones y lo que éstas hacen. Para Guarín (2017) se requiere de normas éticas, imparcialidad política, capacidad crítica y al mismo tiempo una mejor articulación con los problemas de la sociedad. Se espera que las metas de la educación superior vayan encaminadas a erradicar la pobreza, la intolerancia, la violencia, el analfabetismo, el hambre, el deterioro del medio ambiente y las enfermedades, principalmente mediante un planteamiento interdisciplinario y transdisciplinario, para analizar los problemas y sus alternativas de solución.

Para los procesos de acreditación es necesario responder a las demandas que requiere la sociedad, por ende se requiere de la investigación como medio para conocer y responder a las necesidades que la sociedad pide, vinculando al estudiante con su contexto. González (2017) propone la formación en el ámbito investigativo, la cual hace referencia a la necesidad que tienen los profesores de desarrollar este campo y orientarse hacia la búsqueda continua de actividades de investigación científica y formativa. Se deben implementar programas de formación docente,

desde una escuela de educación y pedagogía en investigación, pues ésta es una necesidad que redimensiona y resignifica la acción pedagógica de los docentes en las facultades de cada universidad.

Como ya se mencionó, la investigación es un eje importante para el proceso de evaluación en las instituciones de educación superior, pues ella permite alcanzar una elevada formación docente, con una máxima calidad. La investigación posibilita encontrar nuevos desarrollos, alejándose del paradigma tradicional, lo cual implica, por ejemplo, la participación de actores internos y externos de las instituciones en la generación de soluciones ante las necesidades y demandas que requiere la sociedad.

En conclusión, debemos saber que la evaluación institucional, es un proceso en el cual intervienen varios factores como la calidad, la sociedad, la formación docente, la investigación, entre otros que buscan un bien común, todas y cada una de ellas con sus características hacen de esta un proceso formativo integral, que parte de su resultado es la acreditación y da cuenta de que se está llevando un hilo conductor adecuado.

Método y materiales

Para desarrollar este trabajo investigativo se utilizó una metodología cualitativa de carácter documental e interpretativo. Se recurrió a la técnica de análisis de contenido, es decir, que se tomaron cada uno de los documentos, de las ponencias previamente presentadas en el II Encuentro Distrital de Investigación en Programas de Especialización en Docencia Universitaria, que se llevó a cabo en el Hospital Infantil Universitario de San José, donde se identificaron las categorías emergentes con el análisis riguroso de las mismas, para llevar a cabo el presente documento.

Esta metodología toma como referencia 14 ponencias expuestas en el coloquio. Con ellas se formularon la descripción e interpretación, para descubrir conceptos, características, cualidades y categorías relacionadas con el proceso de evaluación institucional.

En este sentido, se adelantó una búsqueda de estas asociaciones semánticas, relacionadas con el tema objeto de estudio. Se organizó y sistematizó la información a partir de una matriz en Excel, se elaboró un plan textual para analizar e interpretar la información. Luego se ordenaron los conceptos y se jerarquizaron en un índice de contenido, para resaltar lo relevante, interpretar los conceptos identificados y formular los propios mediante la técnica de análisis de contenido.

Posteriormente se efectuó un trabajo descriptivo y de reflexión. Así mismo, se desarrolló el análisis interno de los documentos para destacar los aspectos esenciales. La técnica de análisis de contenido identifica repeticiones, recurrencias y regularidades de conceptos que sirvieron de base para la construcción de nuevos conocimientos.

Sin embargo, es necesario resaltar que para (Fernández y Díaz, 2002, p. 2) la investigación cualitativa es considerada como un proceso que “no se centra en la cuantificación. Los investigadores cualitativos hacen registros narrativos de los fenómenos que son estudiados mediante técnicas como la observación participante y las entrevistas no estructuradas”. Es decir que la investigación cualitativa estudia contextos estructurales y situacionales. “La investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su sistema de relaciones y su estructura dinámica” (Fernández y Díaz, 2002, p. 2).

Cuatro fases metodológicas:

1. Recepción y organización de ponencias: previo al desarrollo del coloquio se recibieron ocho documentos (ponencias), donde se iba depurando la información a partir de las categorías seleccionadas en el documento guía.

2. Transcripción y análisis de interacción oral: se transcribieron seis ponencias, ya que no se recibió documento en físico, lo cual permitió analizar el discurso y la intencionalidad del ponente.
3. Análisis de contenido: las ponencias escritas y orales se organizaron por medio de una matriz en Excel, en la cual se manejaron las categorías de conceptualización, dimensiones, tendencias, debates y perspectivas desde la percepción y experiencia de cada autor.
4. Redacción del artículo y publicación: utilizando las categorías de la matriz, las ponencias escritas y audios transcritos se elaboró el artículo, que resaltó las categorías emergentes antes mencionadas.

Discusión y Resultados

A continuación, se presentan los resultados hallados en la investigación, categorizado de la siguiente manera: Conceptualización, que hace referencia a la definición de las categorías. Tendencias, que son las orientaciones, preferencias o inclinaciones hacia determinados fines de la evaluación institucional. Debates, que se refieren a la discusión, polémica, es decir los problemas relacionados con la evaluación institucional. Finalmente las perspectivas, que se enfocan en los posibles desarrollos y propuestas.

Categoría	Conceptualización	Tendencias	Debates	Perspectivas
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> -Proceso que debe partir del ser humano. -Fijarse en el hacer, conocer y saber ser. -Producir transformación social. -Beneficiar la organización. 	<ul style="list-style-type: none"> -Investigación -Calidad -Formación docente 	<ul style="list-style-type: none"> -Mide, da forma. -Instrumental. -Corporativa. -Controla. -Resultados usados para listas de ranking. 	<ul style="list-style-type: none"> -Construcción colectiva entre estudiantes, docentes y directivos. -Mejoramiento constante.
Calidad	<ul style="list-style-type: none"> -Pertinencia. -Multidimensional. -Tener en cuenta los procesos misionales. -Dar respuesta a las expectativas políticas, sociales y económicas. 	<ul style="list-style-type: none"> -Gestión -Evaluación -Cambio de cultura. 	<ul style="list-style-type: none"> -Es gerencial. -Fragmentada. -Esta desligada del contexto e indicadores sociales. -Es igual a producción económica. 	<ul style="list-style-type: none"> - Enfoque nuevo que integre al ser humano antes que al ser económico. - Humanización en la calidad, como elemento fundamental en la educación.
Investigación	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento - Mejor abordaje para la evaluación. -Ruta para conocer problemas de investigación. -Proceso colectivo y participativo. 	<ul style="list-style-type: none"> -Una prioridad. -Cumple requisitos en cuanto a experiencia. -Permite dar propuestas a problemas. 	<ul style="list-style-type: none"> -Distribuye conocimientos. -Da instituciones profesionalizantes. 	<ul style="list-style-type: none"> -Requiere cambios en su orientación. -Retomar el desarrollo social y cultural. -Inclusión de semilleros a grupos de investigación. -Generar transformación.
Formación Docente	<ul style="list-style-type: none"> -Importante en procesos de mejoramiento. -La calidad de las instituciones depende de quienes producen, transforman y transmiten el saber. 	<ul style="list-style-type: none"> -Reconocido como agente de cambio y transformación. 	<ul style="list-style-type: none"> -Principal protagonista de la acción educativa. -Desposeídos de una formación crítica y rigurosa en los temas pedagógicos. -Maestro instrumentalizado. 	<ul style="list-style-type: none"> -Reflexión crítica sobre la práctica pedagógica, para comprender sus contextos. -Estrategias que buscan cambio en la cultura de la educación superior. -Redimensionar la profesión académica usando paradigmas modernos.

A continuación, se describen las categorías ya mencionadas en la tabla anterior

1. Conceptualización:

Se considera la categoría *evaluación* como un proceso de reflexión, que parte del ser humano como sujeto transformador de su realidad. Una evaluación que se fije en el hacer, en el conocer, pero sobre todo en el saber ser, poniendo como premisa principal la acción de transformación social, que el estudiante pueda realizar sobre su propia vida y su contexto.

En cuanto a la categoría denominada *calidad*, se comprende como un concepto altamente polisémico relacionado con la pertinencia, que es aquella cuyos contenidos responden a lo que el individuo necesita para desarrollarse como persona y que ofrece al estudiante un adecuado contexto para su aprendizaje, un cuerpo docente preparado, buenos materiales de estudio y buenas estrategias didácticas.

Respecto a la categoría *investigación* se encontró que debe ser un proceso a desmitificar, para tomar los problemas y dificultades frecuentes en educación, como objeto de indagación científica. Asumir la evaluación como un hecho investigativo es la ruta para identificar un problema de investigación y desde ahí abordar la organización en las instituciones educativas, realizando procesos de investigación colectivos, participativos, con espacios de diálogo. De esta manera, la institución educativa no sería un proyecto para el mercado, sino para la sociedad.

En lo que atañe a la categoría *formación docente* se evidencia que los docentes deben ser actualizados, no solamente en su disciplina, sino en los aspectos pedagógicos y académicos. Se debe crear la cultura del uso de la ciencia, para dar solución a los problemas de la vida real y contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación.

2. Debates

Las discusiones y problemas encontrados en las categorías descritas fueron:

La evaluación mide y no forma, es tecnicista e instrumental, no responde a un proceso pedagógico.

La calidad es gerencial, fragmentada, ya que no incorpora el contexto, ni los indicadores sociales; por otro lado, la calidad es más un proceso de producción económica que de formación humana.

La investigación en educación superior en Colombia es distributiva de conocimientos. Las instituciones son meramente profesionalizantes, no son investigativas y no se ejerce la capacidad crítica.

La formación docente y la reflexión pedagógica han sido expropiadas al maestro, quien es uno de los principales protagonistas de la acción educativa. Los maestros han sido desposeídos de una formación crítica y rigurosa en los temas pedagógicos.

3. Tendencias y perspectivas

Se evidencia que la evaluación institucional en la educación superior debe reorientarse hacia la construcción colectiva entre estudiantes, docentes y directivos. Evaluar es un acto de indagación, en el cual se conoce aprendiendo, pues no solamente se trata de “medir”; lo que implica transformar los instrumentos, además de hacer observación y diálogo.

Se observa que hay un enfoque alternativo, en el cual los docentes, su formación e investigación juegan un papel importante en el mejoramiento de la calidad de las instituciones, por ser quienes producen, transforman, transmiten el saber y contribuyen al desarrollo cognoscitivo del estudiante, pues a su vez el éxito de éste, es un indicador de calidad.

Desde esta mirada, se enmarca una perspectiva *critico-social* propuesta de corte humanista, cuya prioridad es resaltar, en la evaluación institucional, los procesos humanos que acontecen en las instituciones, resaltando la esencia de ella: la pedagogía.

Esta postura implica que los equipos responsables de la evaluación institucional, asuman procesos de evaluación altamente participativos, de tal manera que la política de calidad, tan anunciada en la publicidad institucional, sea una realidad en la cotidianidad de la institución.

Finalmente, en cuanto a la denominada evaluación desde la participación, se hace necesario diseñar estrategias, para que todos los actores del proceso educativo conozcan el sentido como tal de la misión, visión, valores institucionales, para poder generar mayor apropiación de ese conocimiento, con el fin de recibir resultados sustentados y positivos de parte de la comunidad educativa.

Conclusiones

Una evaluación pensada y reflexionada debe ser aquella que parte del ser humano, como sujeto transformador de la realidad. Una evaluación desde el hacer, el conocer, y ante todo desde el ser, donde el eje sea la acción transformadora del estudiante sobre su propia vida y su contexto social.

Los procesos evaluativos implican una multiplicidad de factores y elementos, que requieren docentes, instituciones educativas y políticas públicas con perspectivas críticas, que aborden la educación más allá de la pedagogía y la enseñanza en el aula, integrando a su vez tanto lo individual como lo social.

El docente se reconoce como agente de cambio, transformador de las lógicas tradicionales de la educación y de la sociedad en general. Entiende su práctica como espacio de

reflexión consciente e intencionada, para la transformación de los entornos sociales en los que trabaja.

Es necesario la humanización de la calidad, como elemento fundamental en la educación, que debe ser evaluada más por los procesos de humanización, que, por los procesos de memorización, teniendo en cuenta que es un proceso humano de servicio más que de producto.

El sistema educativo debe encaminar sus esfuerzos para analizar y superar las situaciones de pobreza, intolerancia, violencia, analfabetismo, hambre, deterioro del medio ambiente, corrupción y las enfermedades, principalmente mediante un planteamiento interdisciplinario y transdisciplinario.

La investigación nos permitirá no solo generar un camino, con el cual podamos analizar las necesidades que el docente tiene, tanto en su quehacer dentro de su lugar de trabajo como en su progreso profesional, con el fin de mejorar la calidad educativa; si no también será una herramienta para buscar y evaluar las nuevas pedagogías, metodologías y didácticas que se forman, a través de la interacción de todos los sujetos internos y externos participantes en el proceso de enseñanza aprendizaje. La investigación será también factor de cambio de transformaciones y finalmente elemento que permita articular la educación con la sociedad.

El Coloquio fue un escenario importante para el debate y la presentación del estado de la investigación sobre la evaluación institucional, en educación superior. Se requieren más espacios como este, donde investigadores, académicos y diferentes actores contribuyan en la discusión en torno a una mejor educación para nuestro país.

Referencias

- Acero, J. & Casallas, N. (Octubre de 2017). Aproximación el referente conceptual sobre la evaluación institucional, un aporte para el diseño de una evaluación participativa en el programa de especialización en docencia universitaria de la FUCS. II Encuentro Distrital De Investigación En Programas De Especialización En Docencia Universitaria. **Coloquio** "La Investigación En Procesos De Evaluación Institucional En Educación Superior: **Tendencias, Debates Y Perspectivas**". Coloquio llevado a cabo en el auditorio Jorge Gómez Cusnir de la Sede Norte Hospital Universitario Infantil de San José, Bogotá, Colombia.
- Ávila, J. (octubre de 2017). Investigación, evaluación y participación como estrategias críticas y alternativas a la acreditación institucional. II Encuentro Distrital De Investigación En Programas De Especialización En Docencia Universitaria. **Coloquio** "La investigación En Procesos De Evaluación Institucional En Educación Superior: **Tendencias, Debates Y Perspectivas**". Coloquio llevado a cabo en el auditorio Jorge Gómez Cusnir de la Sede Norte - Hospital Universitario Infantil de San José, Bogotá, Colombia.
- Duitama, O. (2013). *Procesos De Evaluación Docente En La FUCS. La Experiencia En La Facultad De Enfermería* (tesis de maestría). Universidad de la Salle, Colombia. II Encuentro Distrital De Investigación En Programas De Especialización En Docencia Universitaria. **Coloquio** "La Investigación En Procesos De Evaluación Institucional En Educación Superior: **Tendencias, Debates Y Perspectivas**". Coloquio llevado a cabo en el auditorio Jorge Gómez Cusnir de la Sede Norte Hospital Universitario Infantil de San José, Bogotá, Colombia.

Fernández, P. y Díaz, P. (2002). *Investigación cuantitativa y cualitativa*. Unidad de Epidemiología Clínica y Bioestadística. Complejo Hospitalario Universitario Universitario de A Coruña (España). Recuperado: http://www.fisterra.com/mbe/investiga/cuanti_cuali/cuanti_cuali.a

Fajardo, H. (octubre de 2017). Enfoques para la calidad educativa y su medición. II Encuentro Distrital De Investigación En Programas De Especialización en docencia Universitaria. **Coloquio** "La Investigación En Procesos De Evaluación Institucional En Educación Superior: **Tendencias, Debates Y Perspectivas**". Coloquio llevado a cabo en el auditorio Jorge Gómez Cusnir de la Sede Norte Hospital Universitario Infantil de San José, Bogotá, Colombia.

Garzón, L. (octubre de 2017). Plan de Mejoramiento para La Evaluación De Desempeño Docente En Los Programas De Posgrados De Enfermería Nefrológica Del Adulto Y Especialización En Pediatría De La Fundación Universitaria De Ciencias De La Salud. II Encuentro Distrital De Investigación En Programas De Especialización en docencia Universitaria. **Coloquio** "La Investigación En Procesos De Evaluación institucional En Educación Superior: **Tendencias, Debates Y Perspectivas**". Coloquio llevado a cabo en el auditorio Jorge Gómez Cusnir de la Sede Norte Hospital Universitario Infantil de San José, Bogotá, Colombia.

Gómez, J. (octubre de 2017). *Calidad y Evaluación, la empresa educativa y la deshumanización*. II Encuentro Distrital De Investigación En Programas De Especialización en docencia Universitaria. **Coloquio** "La Investigación En Procesos de Evaluación Institucional En Educación Superior: **Tendencias, Debates Y Perspectivas**". Coloquio llevado a cabo en el auditorio Jorge Gómez Cusnir de la Sede Norte - Hospital Universitario Infantil de San José, Bogotá, Colombia.

González, S. (Octubre de 2017). Evaluación de las necesidades de formación de los profesores universitarios: Síntesis de una investigación institucional. II Encuentro Distrital De investigación En Programas De Especialización En Docencia Universitaria. **Coloquio** “La Investigación En Procesos De Evaluación Institucional En Educación superior: **Tendencias, Debates Y Perspectivas**”. Coloquio llevado a cabo en el auditorio Jorge Gómez Cusnir de la Sede Norte - Hospital Universitario Infantil de San José, Bogotá, Colombia.

Guarín, M. (octubre de 2017). Pertinencia y Calidad de la Educación ¿Superior? II Encuentro Distrital De Investigación En Programas De Especialización en docencia Universitaria. **Coloquio** "La Investigación En Procesos De Evaluación Institucional En Educación Superior: **Tendencias, Debates Y Perspectivas**". Coloquio llevado a cabo en el auditorio Jorge Gómez Cusnir de la Sede Norte Hospital Universitario Infantil de San José, Bogotá, Colombia.

Mendoza, E. (octubre de 2017). Autoevaluación programa e instrumentación quirúrgica de la Fundación universitaria de Ciencias de la Salud. II Encuentro Distrital De Investigación En Programas De Especialización en docencia Universitaria. **Coloquio** "La Investigación En Procesos De Evaluación Institucional En Educación superior: **Tendencias, Debates Y Perspectivas**". Coloquio llevado a cabo en el auditorio Jorge Gómez Cusnir de la Sede Norte - Hospital Universitario Infantil de San José, Bogotá, Colombia.

Morales, M. (octubre de 2017). Articulación de la educación básica y media con la educación superior y su contribución de sociedades más equitativas y justas Una apuesta para la calidad de la educación. II Encuentro Distrital De Investigación En Programas De Especialización en docencia Universitaria. **Coloquio** "La Investigación En Procesos De

Evaluación Institucional En Educación Superior: **Tendencias, Debates Y Perspectivas**".

Coloquio llevado a cabo en el auditorio Jorge Gómez Cusnir de la Sede Norte - Hospital Universitario Infantil de San José, Bogotá, Colombia.

Pascagaza, E. (Octubre de 2017) Enfoques para la calidad educativa y su Medición. Ponencia de la Universidad Santo Tomás. II Encuentro Distrital De Investigación En Programas De Especialización En Docencia Universitaria. Coloquio "La Investigación En Procesos De Evaluación Institucional En Educación Superior: Tendencias, Debates Y Perspectivas". Coloquio llevado a cabo en el auditorio Jorge Gómez Cusnir de la Sede Norte - Hospital Universitario Infantil de San José, Bogotá, Colombia.

Patiño, F. (octubre de 2017). Referentes históricos y conceptuales de la evaluación, aseguramiento de la calidad y acreditación de la educación superior. II Encuentro Distrital De Investigación En Programas De Especialización En Docencia Universitaria. **Coloquio** "La Investigación En Procesos De Evaluación Institucional En Educación Superior: **Tendencias, Debates Y Perspectivas**". Coloquio llevado a cabo en el auditorio Jorge Gómez Cusnir de la Sede Norte Hospital Universitario Infantil de San José, Bogotá, Colombia.

Rojas, E. (octubre de 2017). Educación superior en Colombia, problemas y perspectivas. II Encuentro Distrital De Investigación En Programas De Especialización En Docencia Universitaria. **Coloquio** "La Investigación En Procesos De Evaluación Institucional En Educación Superior: **Tendencias, Debates Y Perspectivas**". Coloquio llevado a cabo en el auditorio Jorge Gómez Cusnir de la Sede Norte Hospital Universitario Infantil de San José, Bogotá, Colombia.

Sánchez, T. (octubre de 2017). Evaluación en la educación superior. Relieves de relieves investigativos. II Encuentro Distrital De Investigación En Programas De Especialización En Docencia Universitaria. **Coloquio** "La Investigación En Procesos De Evaluación Institucional En Educación Superior: **Tendencias, Debates Y Perspectivas**". Coloquio llevado a cabo en el auditorio Jorge Gómez Cusnir de la Sede Norte - Hospital Universitario Infantil de San José, Bogotá, Colombia.

Tamayo, A. (octubre de 2017). La Formación Pedagógica Del Docente Universitario. II Encuentro Distrital De Investigación En Programas De Especialización en docencia Universitaria. **Coloquio** "*La Investigación En Procesos De Evaluación Institucional En Educación Superior: **Tendencias, Debates Y Perspectivas***". Coloquio llevado a cabo en el auditorio Jorge Gómez Cusnir de la Sede Norte Hospital Universitario Infantil de San José, Bogotá, Colombia.