

**INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO – IDEP**

**INFORME FINAL  
PROGRAMA DE PENSAMIENTO CRÍTICO PARA LA INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
EDUCATIVA, PCIE**

**ANDREA OSORIO VILLADA  
CONTRATO 047 DE 2018  
ADRIANA MARCELA LONDOÑO CANCELADO  
CONTRATO 046 DE 2018  
JOSÉ RAÚL JIMÉNEZ  
CONTRATO 023 DE 2018  
LUZ SNEY CARDOZO  
CONTRATO 045 DE 2018  
LAURA MARIANA PRIETO VEGA  
CONTRATO 025 DE 2018  
MARCELA ANDREA LAGOS  
CONTRATO 024 DE 2018  
OLGA LUCIA BEJARANO BEJARANO  
CONTRATO 044 DE 2018**

**CARLOS NORBERTO LÓPEZ DONATO  
PROFESIONAL ESPECIALIZADO 222-06  
SUPERVISOR**

**2018**

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	8
1. LA SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO POR NIVELES.....	11
1.2 LÍNEA DE TIEMPO ACCIONES INTERINSTITUCIONALES SED - IDEP .....	13
Gráfico 1. Línea de tiempo acciones interinstitucionales .....	14
1.3 LA METODOLOGÍA APLICADA PARA LA SISTEMATIZACIÓN DE LA RUTA DE ACOMPAÑAMIENTO .....	27
1.3.1 La sistematización como proceso investigativo.....	27
1.3.1.1 Revisión documental de la producción académica del IDEP .....	30
1.3.1.2 Obtención de información desde la voz de los participantes en el Programa .....	30
Instrumentos para la sistematización .....	31
a. Instrumentos para la organización del trabajo de campo .....	31
b. Instrumentos para la selección de actores.....	31
c. Instrumentos para la obtención de información .....	32
d. Instrumento para el registro de información documental .....	34
e. Instrumento para la organización y clasificación de la información.....	35
Gráfico 2. Línea de tiempo sistematización del Programa .....	36
1.4. FASES DE LA SISTEMATIZACIÓN .....	36
1.4.1 ACTIVIDADES SEGÚN LAS FASES DE LA SISTEMATIZACIÓN.....	37
2. ACOMPAÑAMIENTO PROGRAMA PENSAMIENTO CRÍTICO PARA LA INVESTIGACIÓN Y LA INNOVACIÓN EDUCATIVA .....	39
2.1 PRIMER AÑO. 2017.....	39
2.2 SEGUNDO AÑO. 2018 .....	42
2.3 CAMBIOS ENTRE UN AÑO Y OTRO .....	44
3. ENFOQUE PEDAGÓGICO Y METODOLÓGICO .....	45
3.1 OBJETIVO DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO .....	46
3.2 ENFOQUE PEDAGÓGICO: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO CRÍTICO .....	46
3.2.1 CONCEPTUALIZACIÓN EXPERIENCIA PEDAGÓGICA .....	46
3.2.2 CONCEPTUALIZACIÓN ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO .....	47
3.2.3 LOS ACOMPAÑANTES PEDAGÓGICOS.....	51
3.3 ENFOQUE METODOLÓGICO .....	52
3.3.1 RUTA DE ACOMPAÑAMIENTO .....	52

3.3.2 NIVELES DE LA RUTA DE ACOMPAÑAMIENTO.....	54
3.3.2.1 Nivel de acompañamiento I. Iniciativas de Proyecto .....	54
3.3.2.2 Nivel de acompañamiento II. Experiencias en Desarrollo .....	59
Gráfico 3. Ciclo de proyectos.....	60
3.3.2.3 Nivel de acompañamiento III. Experiencias para sistematizar .....	64
3.3.3 ETAPAS.....	70
Gráfico 4. Etapas del acompañamiento .....	70
3.3.3.1 Etapa I: Inicio el camino identificando ¿Dónde estoy y dónde están los otros? .....	70
3.3.3.2 II etapa: Entiendo y construyo el sentido del acompañamiento: objetivos, por qué, para qué. ....	71
3.3.3.3. III etapa: Recupero mi experiencia desde el saber propio .....	72
3.3.3.4 IV etapa: Socializo y comparto con otros mi experiencia. ....	74
3.3.3.5 V etapa. Andar y desandar. Lo aprendido y desaprendido, ires y venires, comunidades y futuro. ....	77
3.4 ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS.....	81
3.4.1 ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS .....	82
3.4.2 ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS .....	83
3.4.3 CAJA DE HERRAMIENTAS .....	85
3.4.4 TENDENCIAS TEMÁTICAS.....	86
3.4.4.1 PENSAMIENTO CRÍTICO .....	94
3.4.4.2 USO DE TIC EN EL APOYO A PROCESOS EDUCATIVOS.....	94
3.4.4.3 INVESTIGACIÓN EN LA ESCUELA .....	94
3.4.4.4 JUEGO EDUCATIVO .....	95
3.4.4.5 TERRITORIO Y CIENCIAS SOCIALES .....	95
3.4.4.6 EDUCACIÓN INCLUSIVA Y DE ADULTOS.....	96
3.4.4.7 ORALIDAD, LECTURA Y ESCRITURA .....	96
3.4.4.8 INCLUSIÓN Y DIVERSIDAD.....	96
3.4.4.9 NATURALEZA Y MEDIO AMBIENTE.....	97
3.4.4.10 ARTE, CORPOREIDAD Y EDUCACIÓN FÍSICA.....	97
3.4.4.11 INTERDISCIPLINAR .....	97
3.4.5 FUNDAMENTACIÓN DEL PENSAMIENTO CRÍTICO .....	98
Gráfico 5. Referentes conceptuales y teóricos.....	98
Gráfico 6. Procesos y subprocesos .....	99

4. CUALIFICACIÓN .....	104
4.1 DISEÑO ESTRATEGIA DE CUALIFICACIÓN .....	104
4.1.1 DIPLOMADO UDFJC (2017) .....	105
Gráfico 7. Estructura Diplomado del Programa .....	108
4.1.1.1 MÓDULO 1: EXISTENCIA, CREATIVIDAD Y GOBIERNO. ....	108
4.1.1.2 MÓDULO 2: EL PENSAMIENTO CRÍTICO COMO EXPERIENCIA PARA LA INNOVACIÓN (CREACIÓN) EN LA ESCUELA. ....	110
4.1.1.3. MÓDULO 3: LA REFLEXIÓN PEDAGÓGICA COMO FUENTE DE TRANSFORMACIÓN EN LA ESCUELA .....	114
4.1.2 FORMAS DE INTERACCIÓN Y MEDIACIÓN .....	116
4.1.2.1 Caracterización de experiencias pedagógicas.....	116
4.1.2.2 Estrategias presenciales y virtuales.....	116
a. Visibilización de las experiencias pedagógicas .....	117
b. Movilidad académica. Espacios en otras Instituciones Educativas departamentales o nacionales .....	119
c. Aulas virtuales .....	120
4.1.2.3. Aulas Itinerantes.....	121
4.1.2.4 Sesiones de cualificación .....	122
5. RESULTADOS DEL PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO .....	123
5.1. INDICADORES CUANTITATIVOS DEL PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO .....	124
5.1.1 Experiencias pedagógicas seleccionadas por nivel. ....	124
5.1.2 Permanencia, intermitencia y deserción de las experiencias pedagógicas .....	124
5.1.3 Tipo de acompañamiento a experiencias.....	126
5.1.4 Intercambio de experiencias pedagógicas .....	127
5.1.5 Visibilización de experiencias pedagógicas .....	128
5.1.6 Fortalecimiento de la experiencia pedagógica .....	129
5.1.7 Inclusión en el escrito del concepto pensamiento crítico.....	130
5.1.8 Publicación de artículos.....	131
5.2. INDICADORES CUALITATIVOS DEL PROCESO ACOMPAÑAMIENTO .....	132
5.2.1 Recuperación de la voz de los participantes (docentes y directivo docente) .....	132
5.2.2 Espacios para los participantes (docentes y directivos docentes) .....	133
5.2.3 Valoración del saber pedagógico de los participantes (docentes y directivos docentes).....	134

5.2.4 Consolidación del discurso y de las prácticas pedagógicas .....	135
5.2.5 Comunidades de saber y práctica pedagógica .....	136
5.2.5.1 COMUNIDADES DE SABER Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA .....	139
6. LA VALORACIÓN Y RECOMENDACIONES DE LA RUTA DE ACOMPAÑAMIENTO EN CADA NIVEL .....	141
6.1 VALORACIÓN A LA RUTA DE ACOMPAÑAMIENTO Y AL PROGRAMA .....	141
6.2 RECOMENDACIONES PARA LA RUTA DE ACOMPAÑAMIENTO .....	149
7. REFLEXIÓN FINAL .....	169
8. OTRAS ACTIVIDADES .....	172
8.1 ORIENTACIÓN Y SEGUIMIENTO A LAS ACTIVIDADES REALIZADAS POR LOS PASANTES .....	172
8.2 PARTICIPAR EN LAS REUNIONES, ACTIVIDADES Y EVENTOS DEL PROGRAMA.....	173
9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	174
10 ANEXOS.....	180
<i>Anexo 1. Compilación aportes ficha inscripción convocatoria. ....</i>	<i>180</i>
<i>Anexo 2. Rubrica de evaluación acompañamiento .....</i>	<i>182</i>

## **Tablas**

Tabla 1. Cronograma de la convocatoria .....	21
Tabla 2. Resultados de la convocatoria.....	24
Tabla 3. Propuesta Formativa preliminar.....	40
Tabla 4. Total experiencias pedagógicas acompañadas 2017.....	41
Tabla 5. Experiencias seleccionadas por niveles I Semestre .....	42
Tabla 6. Experiencias pedagógicas acompañadas por niveles I Semestre 2018 .....	43
Tabla 7. Experiencias pedagógicas acompañadas por niveles II Semestre 2018 .....	43
Tabla 8. Experiencias pedagógicas acompañadas por niveles II Semestre 2018 .....	44
Tabla 9. Total Experiencias acompañadas Nivel I 2017 y 2018 .....	55
Tabla 10. Experiencias pedagógicas acompañadas Nivel I 2017 .....	56
Tabla 11. Experiencias acompañadas Nivel I. I semestre 2018 .....	57
Tabla 12. Experiencias acompañadas Nivel I. II semestre 2018 .....	58
Tabla 13. Total Experiencias acompañadas Nivel II 2017 y 2018 .....	61
Tabla 14. Experiencias pedagógicas acompañadas Nivel II 2017 .....	62
Tabla 15. Experiencias pedagógicas acompañadas Nivel II. I semestre 2018.....	63

Tabla 16. Experiencias pedagógicas acompañadas Nivel II. II semestre 2018.....	64
Tabla 17. Total Experiencias acompañadas Nivel III 2017 y 2018 .....	65
Tabla 18. Experiencias pedagógicas acompañadas Nivel III 2017 .....	66
Tabla 19. Experiencias pedagógicas acompañadas Nivel III I semestre 2018.....	67
Tabla 20. Experiencias pedagógicas acompañadas Nivel III. II semestre 2018.....	69
Tabla 21. Cajas de herramientas por nivel .....	85
Tabla 22. Ejes temáticos de las experiencias del nivel I del I semestre .....	87
Tabla 23. Ejes temáticos de las experiencias del nivel II del I semestre .....	88
Tabla 24. Ejes temáticos de las experiencias del nivel III del I semestre .....	90
Tabla 25. Ejes temáticos de las experiencias de los tres niveles I semestre.....	92
Tabla 26. Ejes temáticos de las experiencias del nivel I del II semestre.....	92
Tabla 27. Ejes temáticos de las experiencias del nivel II del II semestre.....	93
Tabla 28. Ejes temáticos de las experiencias del nivel III del II semestre.....	93
Tabla 29. Ejes temáticos de las experiencias de los tres niveles II semestre.....	93
Tabla 30. Autores del pensamiento crítico trabajados por nivel .....	103
Tabla 31. Movilidad académica .....	120
Tabla 32. Aulas itinerantes .....	122
Tabla 33. Sesiones de cualificación.....	123
Tabla 34. Experiencias pedagógicas seleccionadas para cada nivel.....	124
Tabla 35. Permanencia, intermitencia y deserción de las experiencias pedagógicas .....	125
Tabla 36. Permanencia y deserción de las experiencias pedagógicas.....	126
Tabla 37. Tipo acompañamiento efectuado a las experiencias .....	127
Tabla 38. Intercambio de experiencias pedagógicas.....	128
Tabla 39. Visibilización e intercambio de experiencias .....	129
Tabla 40. Fortalecimiento escritural por nivel .....	130
Tabla 41. Inclusión en escrito concepto pensamiento crítico.....	131
Tabla 42. Publicación de artículos .....	132
Tabla 43. Recuperación de la voz de los participantes de cada nivel.....	132
Tabla 44. Espacios para los participantes en el proceso de acompañamiento .....	133
Tabla 45. Valoración del saber pedagógico de los participantes .....	134
Tabla 46. Consolidación del discurso y de las prácticas pedagógicas .....	135
Tabla 47. Comunidades de saber y práctica pedagógica .....	137

## **Gráficos**

Gráfico 1. Línea de tiempo acciones interinstitucionales .....	14
Gráfico 2. Línea de tiempo sistematización del Programa .....	36
Gráfico 3. Ciclo de proyectos.....	60
Gráfico 4. Etapas del acompañamiento .....	70
Gráfico 5. Referentes conceptuales y teóricos.....	98
Gráfico 6. Procesos y subprocesos .....	99
Gráfico 7. Estructura Diplomado del Programa .....	108

## **Listado de Anexos**

Anexo 1. Línea de tiempo acciones SED- IDEP.
Anexo 2. Compilación aportes ficha inscripción convocatoria
Anexo 3. Rubrica de evaluación acompañamiento
Anexo 4. Tabla comparativo resultados de la convocatoria
Anexo 5. Legado IDEP 2007-2018
Anexo 6. Línea de tiempo sistematización del Programa.
Anexo 7. Consolidado experiencias 2017 y 2018
Anexo 8. Consolidado ejes temáticos Experiencias tres niveles

## INTRODUCCIÓN

Este documento contiene la sistematización del proceso de acompañamiento por niveles durante sus dos años de ejecución, esto es entre 2017 y 2018, se presenta la valoración y recomendaciones de la ruta de acompañamiento en cada nivel, el desarrollo de otras actividades en el marco del contrato 047 de 2018 y, se compila, presenta y analiza la información más relevante derivada de los productos del equipo de acompañamiento. El documento está compuesto por ocho capítulos. En el primer capítulo se reseñan los antecedentes institucionales del diseño e implementación del *Programa de Pensamiento Crítico en investigación e Innovación Educativa* del IDEP, y guarda relación con los lineamientos de la actual política pública educativa distrital y el pilar fundamental del Plan de Desarrollo Distrital, las estrategias *Bogotá reconoce a sus maestros, maestras y directivos líderes de la transformación educativa y la creación y puesta en marcha de los tres centros de innovación* indicados en el Plan Sectorial, los Proyectos de Inversión de la Secretaría de Educación de Bogotá; y del IDEP denominado Investigación e innovación para el fortalecimiento de Comunidades de Saber y Práctica Pedagógica. Se incluye una línea de tiempo sobre los avances alcanzados a 2018, la descripción de la primera convocatoria de 2018 y la descripción del desarrollo de la metodología de sistematización.

En el segundo capítulo se presentan algunos de los momentos clave del primer y segundo año de la implementación del proceso de acompañamiento en el marco del *Programa de Pensamiento Crítico en Investigación e innovación Educativa*, que describen una serie de acciones relacionadas con la participación de los actores que hicieron parte de su desarrollo. En 2017, durante la puesta en marcha del piloto del proceso de acompañamiento, el equipo realizó varias acciones y que se organizan en 4 momentos clave del diseño del proceso de acompañamiento. Estos son: el primero, corresponde a la revisión de los antecedentes institucionales del acompañamiento pedagógico. El segundo, a la estructura y proceso de convocatoria. El tercero, se realizó un taller de sensibilización para invitar a los docentes y directivos docentes a vincularse al programa. El cuarto, al acompañamiento in situ.

En el segundo año, 2018 también se identifican 4 momentos: el primero está marcado por la conformación y ampliación del equipo de acompañamiento y el lanzamiento de la primera convocatoria a docentes, directivos docentes y a los funcionarios de las Direcciones Locales de educación del Distrito Capital. En este caso participó la DILE de la localidad No. 4. San Cristóbal Sur. En el segundo momento, se consolida la alianza con la Fundación Universitaria CAFAM, UNICAFAM para dinamizar las estrategias presenciales y virtuales del proceso de cualificación y pleno desarrollo del proceso de acompañamiento. El tercero está marcado por la estructuración y apertura de la convocatoria dirigida al segundo grupo de participantes del proceso de acompañamiento flexible. El cuarto momento, estuvo dedicado al cierre de ambos procesos en cuanto a elaboración y publicación de artículos y socialización y visibilización de experiencias pedagógicas. Al final, se señalan algunos cambios efectuados entre un año y otro.



En el tercer título se expone el enfoque pedagógico y metodológico del acompañamiento pedagógico en el marco del *Programa de Pensamiento Crítico en Investigación e innovación Educativa*, el objetivo que ha sido definido para el acompañamiento, se profundiza en categorías como experiencia pedagógica y se retoman algunas definiciones de acompañamiento, enfocándose en antecedentes, el rol del acompañante, las formas y metodologías de acompañamiento que se han implementado en estos años y sobre los procesos de sistematización. Finalmente, el equipo apropia los conceptos de acompañamiento crítico colaborativo, el acompañamiento como investigación educativa desde una perspectiva crítica y la sistematización como producción de conocimiento y oportunidad de empoderamiento de los docentes y directivos docentes. Igualmente, se revisa más ampliamente en este capítulo el concepto de acompañante pedagógico. En cuanto al enfoque metodológico se presentan los principales aspectos de la ruta de acompañamiento definida por el equipo, los niveles estipulados, las etapas de desarrollo que son cinco, con contenidos generales y específicos por nivel, las estrategias metodológicas, pedagógicas y didácticas y la fundamentación del pensamiento crítico.

En el cuarto capítulo se muestra qué se entiende por la construcción del diseño de la estrategia de cualificación docente, qué es la cualificación docente, cuál fue el objetivo general y los ejes temáticos del proceso de cualificación propuesto: el proyecto de investigación y formación (Diplomado en pensamiento crítico), su estructura con tres módulos y las formas de interacción y mediación como la caracterización de experiencias pedagógicas, las estrategias presenciales y virtuales, la visibilización de experiencias, la movilidad académica, y las aulas virtuales y las aulas itinerantes; encaminados a aportar a la conformación de comunidades de saber y práctica pedagógica entre docentes, docentes orientadores y directivos docentes, es decir rectores y coordinadores.

En el quinto capítulo se presenta el consolidado de las cifras de avance y resultados de los tres niveles del proceso de acompañamiento según los valores e indicadores de tipo cuantitativo y cualitativo, presentados por cada uno de los equipos de orientadores y profesionales de apoyo de cada nivel, en cuanto a la conformación de las comunidades de saber y práctica pedagógica, el desarrollo del pensamiento crítico de los maestros y la cualificación en las competencias y habilidades de socialización o visibilización de sus experiencias y de fortalecimiento escritural y producción de artículos para publicación de una de las experiencias.

En lo relacionado con los indicadores cuantitativos, se tiene la cantidad de experiencias pedagógicas inscritas y seleccionadas, las cifras de las que permanecieron de manera constante, las intermitentes y las que desertaron; el tipo de acompañamiento, el intercambio, la visibilización y el fortalecimiento de experiencias pedagógicas; la inclusión en el escrito del concepto de pensamiento crítico y la publicación de artículos. En términos de los indicadores cualitativos, se tiene la recuperación la voz de los participantes, los espacios para los participantes, la valoración del saber pedagógico, la consolidación del discurso y prácticas pedagógicas y de las comunidades de saber y práctica pedagógica.

El sexto título corresponde a un aspecto esencial de la sistematización de la experiencia institucional y es que se reconoce la voz de quienes participaron en la implementación del Programa de Pensamiento Crítico en Investigación e Innovación Educativa del IDEP, en particular, sobre cuál es su mirada y las recomendaciones sobre la ruta de acompañamiento del Programa, en cuanto a la estructura, dinámica, implementación, equipo ejecutor y proyección a futuro del mismo, entre otros. En este texto aparece la voz de los funcionarios del IDEP, de los equipos directivo, responsable directo de la ejecución del Programa y del acompañamiento (orientadoras y profesionales de apoyo), los docentes, los directivos docentes, el funcionario de la DILE de la localidad No. 4. San Cristóbal Sur y la representante de la entidad aliada.

En el séptimo capítulo la reflexión final corresponde a una interpretación crítica a partir de una triangulación de la información de las voces de quienes participaron en el desarrollo del Programa y que se hace alrededor de las dos categorías: valoración y recomendaciones de la ruta de acompañamiento en general y a cada nivel.

En el octavo capítulo se da cuenta de las otras actividades realizadas en el marco del contrato, puesto que se realizó un trabajo permanente con los pasantes para avanzar con la metodología de sistematización global de la ruta de acompañamiento a las experiencias pedagógicas y de cualificación a docentes, directivos docentes y DILE; también se apoyó al equipo IDEP en: la orientación y seguimiento a algunas de las actividades efectuadas por los pasantes; entre ellas, al proceso de revisión técnica de los escritos de los participantes en el aula virtual del proceso de acompañamiento para su publicación en el espacio institucional *Reflexiones maestras* además, se da cuenta de la participación en las reuniones del equipo, las actividades y los eventos del Programa.

## 1. LA SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO POR NIVELES

En este capítulo se presentan los antecedentes institucionales del proceso de acompañamiento estipulado en el diseño e implementación del *Programa de pensamiento crítico en investigación e innovación educativa* del IDEP, y que guarda relación con los lineamientos de la actual política pública educativa distrital en particular con el pilar fundamental de *Igualdad de calidad de vida* formulado en el *Plan de Desarrollo. 2016-2020. Bogotá Mejor para Todos* de la Alcaldía Mayor de Bogotá desde el 2016 y con las estrategias *Bogotá reconoce a sus maestros, maestras y directivos líderes de la transformación educativa*, la creación y puesta en marcha de *los tres centros de innovación* con sus tres líneas de acción y *Bogotá una ciudad educadora*; los que están indicados en el *Plan Sectorial* y el *Proyecto de Inversión 1040* de la Secretaría de Educación de Bogotá; y el proyecto de inversión y misional 1079 denominado *Investigación e innovación para el fortalecimiento de Comunidades de Saber y Práctica Pedagógica*, del IDEP (Este texto está desarrollado en extenso en el Capítulo 1. Antecedentes institucionales. Producto 2 Contrato 047 de 2018).

*La estrategia: “Bogotá reconoce a sus maestros, maestras y directivos como líderes de la transformación educativa”. Dicha estrategia plantea la importancia y pertinencia de realizar acciones que conlleven al reconocimiento de los docentes y directivos docentes como actores fundamentales del proceso educativo* (UDFJC. IDEP, 2017c, 39).

*De otro lado, en el marco de la Red se construirán 3 Nodos de Innovación de Maestros, que se proyectan como escenarios físicos donde se promoverá el diálogo de saberes y el intercambio de experiencias como puntos claves para el acompañamiento entre pares y el desarrollo de mentorías y tutorías lideradas por docentes y directivos docentes activos o pensionados que generen sinergias al interior de los grupos de docentes para el fortalecimiento de las capacidades pedagógicas que debe tener un educador. Se contará con la participación del Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP) como aliado estratégico para el desarrollo de esta iniciativa* (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2016, p. 122).

Igualmente, se proponen tres líneas de acción: *a. la constitución de Comunidades de saber y práctica pedagógica* en las que los docentes harán parte de la construcción de comunidades del saber y práctica pedagógica en las que tendrá la oportunidad de resignificar su quehacer. *b. la Formación situada, acompañamiento y redes docentes* se prevé para la cualificación de 3.700 educadores en prácticas de aula y que se articulará con los espacios previstos para la conformación de las redes de docentes (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2017, 95). Y *c. Innovación e investigación, se espera formar y reconocer el trabajo innovador de los maestros y maestras y así contribuir a la cualificación de las prácticas de aula e investigación en su interior* (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2017, 96).

*La conformación de comunidades de saber y de práctica pedagógica, a fin de divulgar, socializar y visibilizar los avances y resultados de las experiencias o iniciativas pedagógicas* (UDFJC. IDEP, 2017c, 39). *Con la puesta en marcha de estas estrategias, en*

*el marco de "IDEP por una Ciudad Educadora", el Instituto no solo continúa identificando múltiples iniciativas, proyectos y experiencias pedagógicas, sino, que también contribuye con procesos de cualificación requeridos para continuar con el desarrollo exitoso de dichos proyectos (UDFJC. IDEP, 2017c, 39).*

Asimismo, se indica que se **vincularán el IDEP y los Centros de Innovación del Maestro** en los diferentes acompañamientos, estudios y análisis de las estrategias, entre otras instituciones y actores educativos (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2017, 96). Todo lo anterior articulado para *fortalecer los procesos renovadores asociados a una cultura escolar y a un **ecosistema de ciudad**. No será posible la innovación, si no se reconfiguran los imaginarios sociales de la escuela, el docente y la pedagogía* (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2017, 103).

Considerando que la Alcaldía Mayor de Bogotá invita expresamente al IDEP a ser aliado estratégico para la implementación del Plan de Desarrollo de Bogotá 2016-2020, institucionalmente, se diseña e implementa dentro de sus proyectos de inversión, el **proyecto misional 1079**, denominado **Comunidades de saber y de práctica pedagógica** cuyo propósito fundamental *es contribuir en la producción, apropiación y divulgación de conocimiento en educación y pedagogía mediante la investigación, la innovación, el desarrollo pedagógico y el seguimiento a la política pública para promover transformaciones en el marco de una ciudad educadora que aporten al cumplimiento del derecho a la educación.*

De acuerdo con este panorama, el IDEP para llevar a cabo su gestión, estipuló dos (2) componentes asociados al *proyecto de inversión 1079* denominado: *Investigación e innovación para el fortalecimiento de las comunidades de saber y práctica pedagógica:*

1. *Seguimiento a la Política Educativa Distrital en los Contextos Escolares*
2. *Estrategia de Cualificación, Investigación e Innovación Docente: Comunidades de Saber y de Práctica Pedagógica.*

El segundo componente es el que tiene relevancia en este documento, porque su propósito es *diseñar y afianzar un **programa de cualificación, investigación e innovación docente que permita el encuentro de saberes, intercambio de experiencias y construcción permanente del saber pedagógico de maestros, maestras y directivos docentes, para el mejoramiento de las prácticas pedagógicas y en consecuencia, el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes**. La meta de este componente es que en el 2020 se tenga el programa diseñado e implementado en los centros de innovación del maestro como escenario central de su ejecución (IDEP, 2018a)*. Otro asunto que es muy importante recordar en este documento, es que uno de los objetivos estratégicos del IDEP están encaminados a: **Acompañar las experiencias de investigación e innovación de los actores educativos para promover el reconocimiento, la visibilización y el desarrollo de comunidades de saber y de práctica pedagógica (IDEP, 2018b)**.

Igualmente, al revisar su estrategia y política de comunicaciones se encuentra que sus objetivos hacen referencia a: ***“Contribuir en la producción, apropiación y divulgación de conocimiento en educación y pedagogía mediante la investigación, la innovación, el desarrollo pedagógico y el seguimiento a la política pública para promover transformaciones en el marco de una ciudad educadora que aporten al cumplimiento del derecho a la educación”***. Alineado con este, se toman de los 5 objetivos específicos al menos 3, que le corresponden:

- 1. Reconocer y promover saberes y prácticas pedagógicas generadas por colectivos de docentes que contribuyan a la transformación de la escuela, al fortalecimiento de sus relaciones con la familia, la comunidad, la ciudad y la región.*
- 2. Fomentar, fortalecer e impulsar comunidades de saber y de práctica pedagógica como contribución a la ciudad y a la región en tanto espacios educativos y de vida amplios, complejos y diversos.*
- 3. Fortalecer los procesos comunicativos asociados a la producción y apropiación de conocimiento en educación y pedagogía (resultado de estudios, programas, proyectos y experiencias de innovación e investigación educativa desarrollados por docentes y directivos docentes), a la producción de material educativo y didáctico. (IDEP, 2018c).*

Teniendo en cuenta que la SED y el IDEP, ambas entidades, autoridades de política pública educativa en el ámbito distrital, con componentes y objetivos misionales afines, desde el 2016 han buscado articularse para cumplir con las metas plasmadas por el gobierno de la ciudad en el *Plan de Desarrollo 2016-2020*; al 2018 han realizado un importante trabajo interinstitucional mediante el desarrollo de una serie de actividades conjuntas, por tal motivo, es posible subrayar que se observan avances y resultados, según lo contemplado estratégicamente para alcanzarlas, y que se hacen evidentes en el diseño y ejecución de varias estrategias para cumplir con dichos propósitos misionales, y que pueden señalarse en una línea de tiempo, en la que es posible identificar los siguientes hitos:

## **1.2 LÍNEA DE TIEMPO ACCIONES INTERINSTITUCIONALES SED - IDEP**

En orden cronológico se presentan unas fechas con unos hitos o momentos clave del desarrollo de acciones interinstitucionales que muestran el camino que se ha recorrido para consolidar el *Programa de pensamiento crítico en investigación e innovación educativa* desde el que se han activado y afianzado los procesos de acompañamiento pedagógico a docentes, docentes orientadores, rectores, coordinadores y funcionarios DILE para fortalecer sus experiencias pedagógicas en investigación, innovación y gestión, también la cualificación a su práctica pedagógica en aula, en el orden institucional e incluso distrital especialmente, aquella investigativa o en innovación y se cuenta con avances en la conformación de *Comunidades de Saber y Práctica Pedagógica*, que ha estado promoviendo el IDEP.

A continuación el Gráfico 1 de la Línea de tiempo de acciones interinstitucionales (*Anexo 1. Línea de tiempo acciones SED- IDEP. Digital*):

**Gráfico 1. Línea de tiempo acciones interinstitucionales**



Fuente: Documentos institucionales IDEP (2018)

1. El 4 de marzo de 2016, se cuenta con la versión final del **Documento Casa del Maestro y la Maestra en Bogotá. Sentido, orientación y alcances**. El documento fue producido por: Ruth Amanda Cortés Salcedo y Jorge Andrés Flórez Arias.
2. En junio de 2016, el comité académico del IDEP promovió realizar el evento **Simposio IDEP 2016-2020**, en el que se conocieron algunos planteamientos y apuestas sugeridas por los participantes, entre ellos expertos, consultores, académicos, funcionarios de la Secretaría de Educación y de varias organizaciones sociales a quienes se presentaron los avances en la reflexión que había estado adelantando sobre las Comunidades de saber y práctica pedagógica. Los encargados del evento por el IDEP fueron: Jorge Orlando Castro y Luisa Fernanda Acuña.
3. El 9 y 10 de noviembre de 2016, se efectuó el evento **"Encuentros Entre redes: hacia la conformación de la Red de Innovación del maestro"**, organizado por la Dirección de Formación de Docentes e Innovaciones Pedagógicas de la SED y por el IDEP, en Bogotá".

4. En diciembre de 2016, otra de las acciones del IDEP en particular, para hacer concretas las iniciativas: *Red de Innovación del Maestro* y el *Fomento a la innovación educativa con 3 nodos de innovación para los Maestros del Distrito*, que en el proyecto de inversión se denominan Centros de innovación, fue contratar con la **Universidad EAFIT** un Estudio para la **“Identificación de elementos que soporten el diseño de los Centros de Innovación para el Maestro”**, en el que se hiciera una recopilación y análisis de los imaginarios sobre el concepto de innovación para los maestros, y la percepción de los Directores Locales sobre su rol con relación a esta iniciativa, su objetivo fue *Compilar expectativas e imaginarios de la comunidad educativa del Distrito que alimenten el diseño de los Centros de Innovación para el Maestro* (EAFIT, 2016, 3).

5. En Diciembre de 2016, también se consolida el documento **“Diseño de la estrategia de cualificación, investigación e innovación docente: comunidades de saber y de práctica pedagógica – fase 1”** Investigadores principales: Liced Angélica Zea Silva, Nadia Johanna Hernández Ordoñez y John Pablo Cruz Bastidas (Zea, Hernández, y Cruz, 2016).

El documento consta de 5 capítulos relacionados con: Balance analítico de las comunidades de saber y de práctica pedagógica, fundamentación conceptual y ruta metodológica, orientaciones conceptuales y metodológicas comunidades de saber y práctica pedagógica, actividades y estrategias implementadas en el pilotaje y análisis sobre las variables derivadas del pilotaje.

6. En Junio de 2017, se da la articulación interinstitucional entre el **Doctorado de Estudios Sociales de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, UDFJC y el IDEP** considerando *la intencionalidad central del Componente 2 del IDEP y el programa de investigación transversal, denominado “Formación para la crítica y construcción de territorios de paz”, específicamente en el macroproyecto: Pensamiento crítico y Educación* (UDFJC. IDEP, 2017c, 2).

7. En Junio de 2017, se **firma el Convenio interadministrativo 077 de 2017** para *aunar esfuerzos en la realización de procesos de cualificación en los tres niveles de acompañamiento a docentes y reconocimiento en territorio de experiencias pedagógicas significativas* (UDFJC. IDEP, 2017a, 2).

8. En noviembre de 2017, se pone en marcha un ejercicio dinamizado por la **Corporación Magisterio** para la construcción colectiva, de una **propuesta de lineamientos de política pública educativa de redes**, en el marco del Convenio 1452 de 2017, entre la SED y el IDEP.

9. En diciembre de 2017, circula el **Magazín Aula Urbana No. 105 del IDEP**, número dedicado a las *Comunidades de saber y práctica pedagógica*, en el que se publican 5 artículos:

- Liced Angélica Zea y Luisa Fernanda Acuña (2017) publican el artículo: *Comunidades de saber y práctica pedagógica*.

- Javier Antonio Vargas. (2017). *Comunidades de saber y práctica pedagógica*. Tejidos llenos de autodeterminación y reflexión que visibilizan el saber y carácter transformador de los maestros.
- John Pablo Cruz y Luisa Fernanda Acuña (2017). Las TIC, herramientas para el fortalecimiento de comunidades de saber y de práctica pedagógica.
- Javier Antonio Vargas. (2017). Los rectores y su liderazgo pedagógico en Bogotá.
- Javier Antonio Vargas. (2017). Maestros que inspiran Bogotá reconoce a sus maestras, maestros y directivos docentes fortaleciendo su formación y cualificación.

10. En diciembre de 2017, se tienen los resultados de la aplicación de la estrategia **“IDEP por una Ciudad Educadora”** mediante la cual, el IDEP llegó a todos los colegios oficiales de Bogotá, lo que permitió identificar alrededor de 930 iniciativas, proyectos y experiencias pedagógicas adelantados por los docentes, orientadores, directivos docentes, es decir rectores y coordinadores de las IED, e incluso algunas de los Directores Locales de Educación. Además de su identificación, se logró hacer una caracterización de dichas experiencias en innovación, investigación y gestión.

11. Entre 2017 y 2018, el IDEP le apostó al diseño e implementación del piloto del **“Programa de Pensamiento Crítico para la Investigación e Innovación Educativa”**, vinculado al segundo componente.

En febrero de 2017, se ejecutó la primera fase del Programa en la que fue posible identificar algunas de las necesidades de acompañamiento pedagógico y cualificación requeridas por el magisterio. Adicionalmente, se inició el proceso a manera de un proceso piloto en el que participaron 50 experiencias pedagógicas en investigación e innovación de docentes y directivos docentes y que se ubicaron en los tres niveles definidos para este momento denominados: Nivel I *formulación*, Nivel II *desarrollo* y Nivel III. *Sistematización*.

En este momento el equipo de acompañamiento, constituido por tres profesionales con amplia experiencia en el diseño, desarrollo, consolidación y evaluación de proyectos de educación y con una amplia trayectoria de vinculación con el IDEP para el desarrollo de los diferentes estudios; estructura la propuesta denominada **“Ruta sentipensante”** como la principal estrategia de acompañamiento pedagógico, también se aporta al diseño de las estrategias de cualificación, las que tienen el propósito de promover la conformación de comunidades de saber y práctica pedagógica con los participantes.

De este momento, uno de los resultados es un documento orientador del proceso de acompañamiento y un par de artículos que dan cuenta de la conceptualización sobre experiencia pedagógica, asimismo, se hicieron aportes significativos a la construcción de un diplomado en pensamiento crítico en educación a cargo de Doctorado de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y *se avanzó en el diseño de la estrategia de cualificación*



*de los docentes, dando alcance a tres objetivos fundamentales. 1) La realización de un estado del arte en los ámbitos nacional e internacional sobre comunidades de práctica y de saber pedagógico. 2) La fundamentación conceptual y la propuesta metodológica para la conformación de comunidades de saber de práctica pedagógica, en el marco del componente 2 de proyecto 1079. 3) Un pilotaje para analizar el papel de las TIC en las prácticas pedagógicas (Bejarano. 2018c. 8).*

En el mes de enero de 2018, las integrantes del Equipo responsable del IDEP y de Acompañamiento revisaron el documento de la convocatoria de 2017, el cual se consideró insumo fundamental para el ajuste y validación de la versión definitiva de la del 2018. Se destaca de esta labor que la convocatoria se mantuvo abierta a: la participación de los diferentes actores educativos: docentes, orientadores, directivos docentes, coordinadores y rectores y funcionarios de las DILE; también se resalta que mantuvo la opción de participar en las aulas itinerantes y su propósito de incentivar a los participantes a iniciar procesos de divulgación, socialización y visibilización de sus experiencias pedagógicas mediante encuentros, publicaciones escritas y o audiovisuales por consiguiente, el énfasis estuvo en dos aspectos: involucrar a la comunidad educativa y a otros actores en la experiencia pedagógica y circular las experiencias en diferentes espacios y promover así el intercambio de saberes en las IED y en las universidades, en otros departamentos, municipios departamentos y en las diferentes localidades del Distrito Capital. De otra parte, dentro de los criterios de selección se estableció que tendrían prioridad iniciativas de carácter colectivo, interinstitucional o interlocal. La inscripción a la convocatoria también fue virtual.

### **Convocatoria 2018**

De otro lado, el equipo también introdujo algunos cambios, entre ellos: se agregó la descripción de cada uno de los niveles de acompañamiento pedagógico: inicial, en desarrollo y para sistematizar, con el fin de que los participantes pudieran clasificar su experiencia. En esa misma vía, se estableció por el equipo que era muy importante la claridad y profundidad con la que se registrara la información en la ficha de inscripción porque se convertiría en un insumo fundamental para conocer, caracterizar y valorar los avances y retos de cada experiencia, según los niveles.

En esta vigencia, si bien no se ofreció el diplomado, se abrió la posibilidad para todos los que se inscribieron, seleccionados y no seleccionados, de acceder a un proceso de cualificación flexible. Finalmente, para garantizar una mayor cobertura y vinculación de nuevos participantes, IED y localidades, uno de los criterios de selección era que solo se escogería una experiencia pedagógica por colegio. Con todo lo anterior, se consolidó su versión final y aquí se presenta.

La convocatoria se publicó en la página web del IDEP en febrero con el propósito de brindar acompañamiento a un total de 90 docentes, orientadores, directivos docentes y Direcciones Locales de Educación, DILE; esto es equivalente al fortalecimiento de 45 iniciativas o experiencias pedagógicas que se ubican en alguno de los siguientes tres niveles:

- **Inicial:** *Es aquella propuesta individual o colectiva que requiere ser organizada, sustentada y estructuralmente expuesta, para ser visibilizada, llevada a las prácticas pedagógicas, y reconocida institucionalmente, en beneficio de aportar a las nuevas generaciones, como a la cualificación y perfeccionamiento docente, orientadores, directivo docente o DILE. En ese sentido, pueden participar las iniciativas que a la fecha tienen una pregunta, necesidad de cambio, transformación, réplica de experiencia pedagógica, las vivencias cotidianas en la escuela, diálogos de los docentes, voces de los estudiantes y que necesitan ser organizadas a la luz de la investigación, la innovación o la gestión.*
- **Experiencias en desarrollo:** *Son propuestas en curso o que se están ejecutando desde hace aproximadamente uno o dos años en la escuela y/o territorio según su sentido pedagógico, el proceso lo hacen desde acciones relacionadas al quehacer docente, orientador, directivo docente o DILE, o con el currículo y/o propuestas en ambientes de aprendizaje virtuales, de orientación o de la vida institucional, entre otras. Las experiencias deben contar con un diagnóstico o línea base, unos objetivos, justificación, un problema claro y definido.*
- **Experiencias para sistematizar:** *Son experiencias con un importante recorrido en el tiempo que se proponen, por ello pueden construir una memoria integral y crítica de la misma, producto de la recuperación de relatos de diferentes actores e incluyendo elementos analíticos y socioafectivos; con el fin de comprender el proceso y sus resultados, contribuyendo con ello, tanto a la producción como a la socialización y devolución de conocimientos, así como a la cualificación de la experiencia (Mariño: 2015). Estas experiencias deben contar con evidencias del recorrido pedagógico.*

La construcción e implementación de rutas de cualificación y el acompañamiento para los colectivos de docentes, orientadores, directivos docentes o DILE, se indicó ser haría entre marzo y agosto y permitirá la promoción del diálogo de saberes y el intercambio de experiencias como puntos clave para enfrentar problemas relativos a la enseñanza y al aprendizaje, la cotidianidad de los colegios y del sistema educativo local, además de fomentar la relación con pares, todo lo cual deberá contribuir a la consolidación de comunidades de saber y de práctica pedagógica tanto institucionales como interinstitucionales.

Es importante tener en cuenta que en el Programa, la cualificación y el acompañamiento se han definido de la siguiente manera:

**Cualificación:** *Se realizan procesos de formación específica e interacción entre pares para la promoción y conformación de comunidades de saber y práctica pedagógica, se visibilizan las experiencias pedagógicas de los docentes en diferentes espacios académicos, se promueven las aulas itinerantes como una forma de aportar al reconocimiento público de los compromisos docentes, se incentivan las relaciones interinstitucionales, entre otros.*

**Acompañamiento:** *Intención voluntaria de recibir apoyo conceptual, didáctico, escritural, investigativo y de gestión, durante el proceso se facilita y orienta el proceso de reflexión y construcción de conocimiento entre pares (Prieto. 2018. 3).*

De igual manera, el equipo hizo énfasis en que el acompañamiento pedagógico es un proceso relacional entre el acompañado y el acompañante, a partir de interacciones basadas en el respeto, la confianza y la empatía, todos aspectos clave para el encuentro, el diálogo horizontal de saberes y a la apertura del intercambio de sentires, ideas y experiencias.

### **¿A quién estuvo dirigida la convocatoria?**

La convocatoria estuvo dirigida a docentes, orientadores, directivos docentes, (rectores y coordinadores) y/o DILE, con iniciativas, proyectos o experiencias en innovación, investigación o gestión educativa en los colegios públicos de Bogotá. Las posibilidades de participar eran: bajo modalidad individual o colectiva, inscribiendo sus experiencias en cualquiera de los tres niveles mencionados anteriormente, y un aspecto fundamental, que mostraran interés en recibir cualificación y acompañamiento en la formulación, puesta en marcha o sistematización de sus experiencias pedagógicas.

### **Apoyos y beneficios para los participantes**

Se establecieron 6 aspectos en los cuales el IDEP brinda beneficios a los seleccionados a participar en los procesos de cualificación de la práctica pedagógica y en el acompañamiento al fortalecimiento de la experiencia pedagógica en investigación, innovación o gestión.

1. Proceso de cualificación flexible para docentes, orientadores, directivos docentes y DILE, acompañado por la Fundación Universitaria CAFAM, UNICAFAM.
2. Cualificación y retroalimentación en aspectos conceptuales, metodológicos, didácticos y pedagógicos para el fortalecimiento de las experiencias pedagógicas.
3. Acompañamiento en la formulación, desarrollo y sistematización de experiencias pedagógicas.
4. Reconocimiento de experiencias en territorio a través de la implementación de *aulas itinerantes*, entendidas como espacios en donde los participantes conocen las prácticas pedagógicas y educativas de sus pares, generando diálogo de saberes.
5. Gestión del conocimiento de las experiencias pedagógicas, promoción del diálogo de saberes y de los intercambios colaborativos de aprendizaje común.

6. Divulgación, socialización y visibilización de los avances y resultados de las experiencias pedagógicas, a través de: encuentros, publicaciones escritas y/o creación de piezas audiovisuales entre otros.

Los anteriores beneficios propenden por la conformación de comunidades de saber y práctica pedagógica como espacios para compartir saberes, diálogos, aprendizajes, reconocer fortalezas y aspectos por mejorar, desde el encuentro pedagógico entre pares en aras de avanzar hacia la construcción de una ciudad educadora.

### **Requisitos para participar**

El equipo estableció 6 condiciones para registrar la experiencia en la convocatoria con el fin de garantizar que quienes se vinculen al Programa, aprovechen al máximo el acompañamiento que se brinda.

1. Ser docente, orientador, directivo docente o DILE vinculado con la Secretaría de Educación del Distrito.
2. Diligenciar la totalidad del formato de inscripción en la página web del IDEP: [www.idep.edu.co](http://www.idep.edu.co)
3. Contar con disponibilidad de tiempo para participar en las actividades establecidas dentro del Programa, garantizando la continuidad y el compromiso con las mismas.
  - La frecuencia de los encuentros presenciales o virtuales será semanal, en jornada mañana o tarde para facilitar la asistencia de todos los participantes.
  - Lugar de las sesiones presenciales:  
UNICAFAM. Bloque 1 Piso 1, Ak 68 #90-88  
IDEP. Avenida Calle 26 No. 69D-91 Centro Empresarial Arrecife, Torre Peatonal Oficina 806.
4. Acoger y garantizar las visitas y sesiones de acompañamiento que se definan con el equipo del Programa.
5. Garantizar la socialización (inicial y periódica) de la experiencia pedagógica según el nivel en el que se encuentre es decir, en su fase inicial, en desarrollo o para sistematización, con los demás miembros del colegio o DILE para promover su participación.
6. Mantener una clara, oportuna y fluida comunicación con el Equipo del Programa, docentes, orientadores, directivos docentes o DILE que participan en el proceso de acompañamiento y cualificación.

## Compromisos y acciones a desarrollar por los participantes

En la convocatoria queda claro que quienes voluntariamente quieran estar en el proceso de acompañamiento, asumirán a cabalidad el compromiso de participar de manera permanente e idónea en todo el proceso, y lo llevarán a las comunidades educativas a las que pertenecen, por ello deben:

- 1) Involucrar a la comunidad educativa y otros actores en la experiencia pedagógica, garantizando la socialización, réplica o multiplicación del proceso de acompañamiento, en las instituciones, en otras instituciones de la localidad, o en las DILE.
- 2) Participar en el proceso de acompañamiento, reflexión y producción escrita de las experiencias pedagógicas en cada uno de los niveles.
- 3) Promover y apoyar el desarrollo de espacios de intercambio y diálogo de saberes entre pares de las instituciones, de otras instituciones públicas distritales y DILE.
- 4) Proporcionar los tiempos y espacios requeridos para las visitas de o con los pares acompañantes.

## Cronograma de la convocatoria

Se establecieron unas actividades y tiempos de la convocatoria que se presentan en la siguiente tabla:

**Tabla 1. Cronograma de la convocatoria**

Actividad	Fechas
Duración de la convocatoria	1 al 15 de febrero de 2018
Proceso de evaluación y selección de las experiencias pedagógicas	16 al 26 de febrero de 2018.
Publicación de los resultados	28 de febrero de 2018

Equipo del Programa. 2018

La difusión de la convocatoria se hizo por todos los medios virtuales disponibles del IDEP como: página web institucional, el Facebook, twitter, e incluso se hizo envío de la información a las bases de datos con las que cuenta el Instituto. Por otra parte, los participantes en la convocatoria debían diligenciar una ficha de inscripción, cuyo formato fue revisado y comentado por todas las integrantes del Equipo del Programa (*Anexo 2. Compilación aportes ficha inscripción convocatoria*).

## Evaluación

En el proceso de evaluación se tuvieron en cuenta los siguientes criterios para la selección de las experiencias por cada nivel:

- Claridad, precisión y profundidad en la información proporcionada en la ficha de inscripción de acuerdo con el nivel al cual aplica.
- Carácter institucional, interinstitucionales o interlocales de las experiencias pedagógicas, con participación de colectivos de docentes, orientadores, directivos docentes o DILE.
- Incidencia institucional y/o en el contexto local de la experiencia pedagógica así como el impacto en la ciudad.

**Notas:** En el caso de que se presentaran dos (2) o más experiencias pedagógicas de un mismo colegio, solo se seleccionaría una (1) de estas.

Al cierre de la convocatoria, el resultado fueron 210 experiencias pedagógicas inscritas que fueron evaluadas y clasificadas por cada uno de los niveles.

Con el fin de realizar el proceso de evaluación a cabalidad, el equipo del Programa estableció unos criterios de evaluación y priorización acordes con los indicados en la convocatoria: claridad, pertinencia, antecedentes, coherencia, alcance, resultados obtenidos, beneficios y/o transformaciones y soportes de la experiencia. A cada uno de estos criterios se le definieron unos descriptores para orientar de manera asertiva a cada una de las evaluadoras y con el fin de garantizar objetividad en el proceso (*Anexo3. Rubrica de evaluación acompañamiento definitiva*).

En cuanto a la clasificación, se acordó que aquellas experiencias participantes en 2017, con acompañamiento en los niveles inicial y de desarrollo, y que fueran inscritas nuevamente en la convocatoria de 2018, tendrían un punto adicional que sería otorgado por quien hubiere sido la acompañante para que valorara el compromiso y avances del docente o directivo docente con el desarrollo del Programa.

Posterior a la evaluación de todas las experiencias registradas, el equipo de acompañamiento del Programa, decidió incluir siete criterios de priorización, así:

- *Una experiencia por institución: garantizar mayor diversidad de colegios durante el proceso.*
- *Interinstitucionales: se valora el trabajo de los docentes en términos de la gestión para trabajar con otras instituciones.*
- *Colectivo de maestros: se priorizan los grupos docentes dado el esfuerzo que esto amerita.*

- *Impacto local y/o ciudad: se valora las experiencias que buscan impactar o impactan más allá de los muros de los propios colegios.*
- *Diálogo interdisciplinario: se priorizaron experiencias que articularon diferentes campos del conocimiento para promover el diálogo de saberes.*
- *Diversidad de actores beneficiados. Se valoran las experiencias que benefician no solamente a los estudiantes del colegio sino a padres de familia, comunidades aledañas, localidades y ciudad.*
- *Pensamiento crítico: se valoran las apuestas docentes que evidencian la promoción, reflexión, difusión y acción del pensamiento crítico (Prieto. 2018. 14).*

Adicionalmente, el nivel de sistematización agregó tres criterios a saber:

- *La antigüedad como mayor posibilidad de elección respecto del objeto de sistematización*
- *La evidencia de variedad de soportes*
- *Los reconocimientos que hayan podido tener, con relación a poder escuchar voces directas e indirectas de la experiencia pedagógica, durante el proceso de sistematización (Prieto. 2018. 14).*

De igual manera, en el instrumento se definió una escala valorativa de 1 a 5 en el que 1, era insuficiente, 2 limitado, 3 suficiente, 4 óptimo y 5 sobresaliente.

### **Resultados de la convocatoria**

De las 210 experiencias inscritas fueron seleccionadas 90, esto corresponde a 30 por cada nivel. Por su parte, los líderes de las 120 experiencias registradas que no fueron seleccionadas, fueron incluidos en el proceso de cualificación flexible del Programa del segundo semestre (*Anexo 3. Rubrica de evaluación acompañamiento. En digital*).

De los resultados obtenidos, vale la pena poner el foco en algunos de ellos para conocer: Cuántas experiencias fueron registradas en nivel inicial, en desarrollo o para sistematización; cuántas fueron seleccionadas para ser acompañadas en cada nivel, en cuál de los ejes definidos fueron ubicadas por los participantes: innovación, investigación o gestión. Cuáles fueron las localidades con mayor registro de experiencias y en dónde se encuentran ubicadas las IED en las que se desarrollan, también se cuenta con la información sobre la jornada en la que laboran los participantes, los ejes temáticos en los que se ubican

las experiencias, si estas se ponen en marcha de manera individual o por un colectivo y quienes son los participantes, cuál es el cargo de los líderes que van a iniciar el proceso de cualificación y acompañamiento (*Anexo 4. Tabla comparativo resultados de la convocatoria. En digital*). En la Tabla No. 2, Se expresa la consolidación de los resultados de los tres niveles en números y porcentajes.

**Tabla 2. Resultados de la convocatoria**

Comparativo resultados evaluación convocatoria de acompañamiento en los tres niveles									
Nivel	No Experiencias inscritas	% inscritas	Seleccionadas	Eje	Localidades con más inscritas	Jornada	Temas	Líderes	Tipo
I	77	36,6	30	50% (15) Innovación 23% (7) Investigación 27% (8) Gestión	Ciudad Bolívar Kennedy Suba	53% AM 30% PM 5% Otra	Interdisciplinarias Ciencias sociales, Oralidad, lenguaje y escritura	70% (21) Docentes 13% (4) Orientador 6,6% (2) Coordinador 7% (2) Rector(a) 3,3% (1) DILE	60% (18) Colectiva 40% (12) Individual
II	91	43,4	30	76,60% (23) Innovación 15,60% (5) Investigación 6,60% (2) Gestión	Tunjuelito San Cristóbal Usme	33% AM 46% PM 21% Otra	Naturaleza y medio ambiente Disciplinario/ Interdisciplinario Oralidad, lenguaje y escritura	70% (21) Docentes 13% (4) Orientador 10% (3) Coordinador 7% (2) Rector(a)	37% (11) Colectiva 63% (19) individual
III	42	20	30	54,7% (16) Innovación 30,9% (10) Investigación 14,96% (4) Gestión	Usme Kennedy Engativá	59% AM 26% PM 15% Otra	Interdisciplinaria Arte, corporeidad y educación física Oralidad, lenguaje y escritura	96,6% (29) docentes 3,3% (1) orientadora	73% (26) Colectivas 26% (8) Individual
<b>Total</b>	<b>210</b>	<b>100</b>	<b>90</b>		<b>7</b>		<b>5</b>		

Elaboración propia con datos suministrados por el equipo de apoyo. 2018

### Resultados de experiencias registradas por nivel de acompañamiento

91 ó el 43,4% de las iniciativas, que reflejan una mayoría, se inscribieron en **nivel de Desarrollo**, es decir aquellas cuyo interés está en mejorar sus experiencias, contar con el apoyo para revisar sus objetivos, su justificación, hacer sus diagnósticos, diseñar instrumentos para la obtención de información, entre otros. Las 77 experiencias registradas que equivalen a un 36,6% en **nivel inicial**, indican un renovado interés en los actores educativos del Distrito Capital por indagar, innovar o fortalecer los procesos de gestión en las Instituciones Educativas Distritales. Muy significativo que 42 de las experiencias o el 20% del total, esperan estar en un nivel más avanzado de revisión para su **sistematización** y de escritura para facilitar su divulgación.



## Resultados de registro de experiencias en un eje

En el caso de la definición de los ejes de las experiencias, la mayoría están ubicadas en **innovación**, el nivel II, con 23 experiencias que representan el 76,60% del total, en el nivel III se tienen 16 con un 54,7%, y en un porcentaje muy parecido, en el nivel I hay 15 experiencias o el 50% del total. En **investigación** el valor cambia es más alto en el nivel III con 10 propuestas o un 30,9%; en nivel II se registraron 7 o un 23%, y en el nivel II se ubican 5 que son un 15,60%. En el caso de las ingresadas en el eje de **gestión** el nivel I tiene el mayor número, pues cuenta con 8 iniciativas o un 27%; en nivel III hay 4 iniciativas o un 14,96% y en el nivel II fueron seleccionadas 2 o un 6,60%.

## Resultados de experiencias registradas por localidades

Se observa que el mayor número de experiencias que fueron seleccionadas dentro de las 90 para el acompañamiento pedagógico, están ubicadas en IED de las localidades del suroriente y suroccidente del Distrito Capital respectivamente, en Usme y Kennedy. También son relevantes: San Cristóbal, Tunjuelito y Ciudad Bolívar, del Nororiente se destacan Suba y del Noroccidente, Engativá.

## Resultados de experiencias registradas por jornadas

La mayoría de los docentes, orientadores, coordinadores y rectores seleccionados para el proceso de cualificación están ubicados en la **jornada de la mañana**, respectivamente, en nivel I, 53% y en nivel III, 59%; mientras que en el nivel II son sólo el 33%. De acuerdo con esto, en este nivel, la mayoría está en la **jornada de la tarde** con un 46%. En los casos de nivel inicial con un 30% y en nivel de sistematización 26%. De igual manera, en el nivel II, el 21% está en **otra jornada**, es decir jornada única, ambas jornadas o nocturna, en nivel de sistematización está el 15% en otras jornadas y en nivel inicial este porcentaje es inferior solo cuenta con un 5%, en esta llama la atención que se ubica una de jornada nocturna.

## Resultados de experiencias registradas según ejes temáticos

En cuanto a los ejes temáticos de las experiencias pedagógicas seleccionadas para acompañamiento, cabe subrayar que en los tres niveles están dos: **Oralidad, lenguaje y escritura y las interdisciplinarias**, mientras que en nivel inicial predomina un mayor número de iniciativas en **Ciencias Sociales**, en nivel en desarrollo, **Naturaleza y medio ambiente** y en nivel de sistematización **Arte, corporeidad y educación física**.

## Resultados de experiencias registradas por tipo

Al discriminar el tipo de experiencia, si es colectiva o individual, es importante anotar que en los niveles I y III predominan las que se desarrollan en **Colectivo**, respectivamente 18 experiencias en nivel inicial que corresponden a un 60% y para sistematizar 26 que obedecen a un 73%. En el nivel en desarrollo, solo se tienen 11 que son un 37%. En cuanto

a las experiencias que son llevadas a cabo de manera **individual**, éstas son mayoría en el nivel II con un total de 19 o un 63%, mientras que esta cifra es menor en nivel I con 11 o un 40% y 8 o 26% en nivel III.

### **Resultados de experiencias registradas según cargo**

Aunque la convocatoria estaba abierta a la participación de diferentes actores educativos, la mayoría de las experiencias fueron inscritas por **docentes**, quizás por su trayectoria o vinculación a otras experiencias de fortalecimiento de su práctica, tanto en nivel I y nivel II, fueron seleccionadas 21 o un 70%, en cada caso. En igual cantidad para ambos niveles, se eligieron la de 4 **orientadores** equivalentes a un 13%; y las de 2 **rectores** de un 7%.

Las cifras varían en el caso de las experiencias de los **coordinadores**, del nivel II se escogieron 3 o un 10%, en nivel I las de 2 de **coordinadores** que representa un 6,6% y 1 de un **DILE** que es 3,3% del total (cabe aclarar que aparece inscrita de coordinador pero se aclaró que es de DILE). Este panorama muestra un resultado que es muy significativo e indicativo de la diversidad de actores participantes que inician el proceso de cualificación y acompañamiento. En el caso, del nivel III es menos diversa la población participante son 29 docentes que equivalen a un 96,6%, y 1 orientadora que es un 3,3% del total.

En febrero 2018, inicia la segunda fase del Programa en la que, en paralelo, se fortalecen 98 experiencias de docentes, orientadores, directivos docentes y el funcionario vinculado a la DILE de la localidad No. 4. San Cristóbal Sur, para cualificar su práctica pedagógica, y fortalecer su experiencia pedagógica en investigación, innovación y gestión. En ambos semestres, en el primero con 72 experiencias pedagógicas y en el segundo con 26 respectivamente, se llevan a cabo procesos de acompañamiento pedagógico ajustados y con variaciones en algunas de las estrategias para continuar explorando en diversas y mejores opciones para los docentes y directivos docentes, incluso para los funcionarios DILE, un nuevo perfil que se incluye en la convocatoria del Programa.

El énfasis del proceso de acompañamiento estuvo en brindar formación en pensamiento crítico para los participantes, el fortalecimiento de competencias y habilidades para la escritura de artículos publicables sobre los avances, hallazgos y resultados de las experiencias pedagógicas así como el hacer visibles las experiencias en diferentes espacios como otras instituciones educativas distritales y fuera de Bogotá, Universidades públicas y privadas y eventos académicos locales, nacionales e internacionales, entre otros. Igualmente, el fortalecimiento de las comunidades de saber y práctica pedagógica según afinidades, intereses y ejes temáticos.

### **1.3 LA METODOLOGÍA APLICADA PARA LA SISTEMATIZACIÓN DE LA RUTA DE ACOMPAÑAMIENTO**

Sistematizar una experiencia educativa o pedagógica, metodológicamente implica adentrarse en la recuperación de la memoria histórica, oral y viva, mediante una revisión a la documentación con la información existente y un levantamiento de nuevos datos desde las voces de quienes participaron, y continúan haciéndolo, considerando también sus roles y funciones en los Estudios, los cambios que se han producido a lo largo de su ejecución además, requiere de un análisis y una interpretación crítica de la información para valorar y hacer recomendaciones a lo que está en ejecución con el propósito de mejorar su futura implementación.

Todo esto en conjunto, permite producir nuevos saberes y conocimientos, con los que se contextualizan, identifican y fundamentan los diferentes estudios, investigaciones y proyectos e intervenciones educativas y sociales. En consecuencia, la sistematización permite hacer la recuperación, el intercambio e interpretación de las experiencias y prácticas pedagógicas y educativas, sean éstas de aulas, colegios oficiales y entidades distritales, tres planos distintos y complementarios que cuando se interconectan enriquecen la reflexión en el campo educativo.

En ese sentido, algunos autores como Escobar y Ramírez brindan luces al señalar que *“la sistematización de experiencias educativas produce conocimientos teórico-prácticos, dirigidos a reorientar, cualificar y transformar las experiencias educativas. De esta forma, reconstruye y recupera críticamente todos los contenidos de las pre-concepciones, concepciones, imaginarios, juicios, prejuicios, ritos, ideologías que el educador pone en un escenario social a la hora de pensar, planear e implementar la acción educativa”* (2010, Pp. 3 citado en IDEP, 2012, 20), Complementario a esto, y en un plano más amplio, es importante considerar otros actores y espacios educativos clave en donde se dan relaciones permanentes de enseñanza y aprendizaje como las escuelas, las entidades públicas (IDEP; SED, DILE, UDFJC) y la ciudad.

#### **1.3.1 La sistematización como proceso investigativo**

La sistematización se concibe como un proceso investigativo pero distinto a la investigación que se realiza tradicionalmente, se trata de observar, delimitar y entender un fenómeno socio- educativo cuya intencionalidad específica es identificar las acciones realizadas, los resultados obtenidos, los aprendizajes, entre otros con los que cuenta una institución que busca cumplir con unos objetivos misionales en el sector educativo local. Siguiendo a Suárez, Ochoa y Dávila (S.F. citados en Osorio. 2012.18) puede ser así considerado por las siguientes razones:

*1. Se fortalece y desarrolla pedagógicamente el docente, la escuela y la sociedad.* Incluso otros actores educativos de la ciudad usualmente no considerados como orientadores, directivos docentes, funcionarios DILE y el Distrito Capital.

2. *Es una metodología de investigación cualitativa y social, que permite interpretar la cotidianidad del quehacer docente y de la escuela.* En este caso, se propone para interpretar lo logrado por el IDEP en 3 años de diseño e implementación de su Programa.

3. *Es una modalidad de desarrollo curricular poco experimentada (currículo oculto) originada en la producción de los maestros y maestras.* En este caso, se considera el desarrollo institucional del IDEP porque influye en los procesos pedagógicos y educativos en particular en investigación, innovación y gestión.

4. *Es una estrategia de documentación, que implica construcción y desarrollo por parte de los docentes para hacer públicos y disponibles aquellos aspectos “no documentados” de los procesos escolares en los que participan.* En aras de la gestión del conocimiento institucional cada programa debe ser documentado para observar en qué aspectos ha crecido y cuáles son los retos del IDEP frente a sus propuestas, además de brindar a otros actores educativos, pistas sobre el cómo hacer o mejorar sus acciones en el sector.

5. *Permite conocer cuáles son las reflexiones y discusiones que tienen los colectivos de docentes, dando cuenta de las viejas y las nuevas problemáticas que los cuestiona y confronta como profesionales dentro del aula y en la escuela, desde su sentir, su experiencia y su saber.* En particular se han delimitado y consideran como categorías fundamentales el pensamiento crítico y las comunidades de saber y práctica pedagógica.

6. *Es una estrategia de formación docente didáctica, de carácter horizontal y entre pares, que permite al docente hacer una reflexión crítica sobre las lecciones aprendidas y su trayectoria en la práctica profesional para resignificar su práctica docente.* Se observan avances y aprendizajes institucionales que aportan a la producción de conocimiento en educación.

7. *Permite al docente la construcción de su mirada sobre lo pedagógico y la educación, acabando desde el núcleo mismo del sistema educativo con la exclusividad de la mirada oficial o tecnócrata sobre cómo se deben constituir los maestros y maestras en sujetos intelectuales, pedagógicos y políticos, a partir de su propio fortalecimiento profesional.* Se considera el fortalecimiento institucional del IDEP que revierte en unas mejores condiciones para el fortalecimiento de las experiencias pedagógicas y en los procesos de cualificación de las prácticas pedagógicas y educativas.

Lo anterior, y como se indicó, estos principios se llevaron al ámbito institucional, para comprender lo que ha sucedido con el Programa, teniendo en cuenta que esta sistematización va más allá del aula y de la labor docente y se inscribe en un ámbito más amplio como el sector educativo institucional y Distrital. De igual manera, se tomaron elementos de la teoría fundamentada y de la etnografía para obtener, clasificar, caracterizar, categorizar y analizar los datos que se obtuvieron durante la revisión documental y el trabajo de campo.

Es importante recordar que se partió de la teoría fundamentada propuesta por Glaser y Strauss (1967), como un proceso que permite generar un marco conceptual y una interpretación crítica que no parten de hipótesis sino de preguntas ¿Por qué se hace? ¿Para qué se hace? ¿Por qué pasó lo que pasó? ¿Con quién se hace? ¿Cómo puede mejorar?, entre otras. Esto para comprender el proceso, proponer ajustes, revisar los aprendizajes y construir recomendaciones para los siguientes momentos del Programa; también se distingue entre la manera cómo se produce teoría o conceptualización formal o sustantiva, teniendo en cuenta que en este caso, la tendencia fue una conceptualización sustantiva.

**La teoría o conceptualización formal:** se identifica con el estilo de recolección de datos y el análisis teórico, a través del cual se hace posible la construcción de hipótesis que debe comprobarse constantemente con la teoría y los datos que van surgiendo en la investigación.

**La teoría o conceptualización sustantiva:** está relacionada con la interacción permanente que el investigador logra en el proceso de recolección de datos con quienes hicieron parte de la experiencia, de esta pueden ir surgiendo nuevas preguntas e hipótesis para ser consolidadas (las hipótesis no se construyen antes). En tal sentido, esta teoría o conceptualización es el resultado del procesamiento sistemático de los datos obtenidos en campo (mediante procesos de codificación y categorización) Glaser y Strauss (1967).

La generación de teoría o conceptualización sustantiva, a partir de la experiencia, es posible mediante la aplicación de un método comparativo contrastante, que los autores denominaron un año después como muestreo teórico (Glaser y Strauss. 1967). En 1990, Strauss y Corbin establecen unas bases de la investigación cualitativa con técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada en las que definen, qué es un método que parte de *la recolección de datos guiada por los conceptos derivados de la teoría que se está construyendo y basada en el concepto de "hacer comparaciones", cuyo propósito es acudir a lugares, personas o acontecimientos que maximicen las oportunidades de descubrir variaciones entre los conceptos y que hagan más densas las categorías en términos de sus propiedades y dimensiones (Pp. 219)*, a través de la saturación de la información (o hacer más densas las categorías) y descubrir así, variaciones e identificar relaciones de emergencias, trayectorias, tensiones y otras.

Así, la experiencia es la base de la sistematización pero esta no la condiciona porque se pueden realizar aproximaciones conceptuales sobre una acción, una interacción o un área específica e incluso en aspectos que están en los bordes, que generan inquietud, nuevas dinámicas o recién emergen y sugieren un análisis de temáticas específicas del Programa.

Alrededor de estas actividades se hizo un muestreo teórico que fue validado con el equipo del Estudio, a partir de unas categorías y criterios específicos para la selección de los docentes, directivos docentes, funcionario DILE y otros actores clave con quienes se aplicaron uno o varios instrumentos.

De acuerdo con lo anterior, la sistematización se efectuó documentando: los antecedentes institucionales, y los lineamientos de política pública que dan un contexto al diseño del Programa, se incluyeron referencias conceptuales y metodológicas de su creación; se identificaron sus momentos clave con sus principales acciones y actividades, a los actores clave del proceso, su rol y función principal dentro del Programa, las estrategias implementadas, así como la interpretación crítica del proceso ¿Por qué y cómo pasó lo que paso? Preguntas que permiten hacer una valoración y las recomendaciones sobre la ruta de acompañamiento en los tres niveles y el Programa en general.

### **1.3.1.1 Revisión documental de la producción académica del IDEP**

Se ubicaron y revisaron 80 documentos en total, entre ellos 66 publicados por el IDEP, 8 que corresponden a otros autores distintos a los de los Estudios del IDEP y 6 productos del equipo de acompañamiento.

Del total de los 80 documentos revisados, de 73 documentos se elaboraron 211 Resúmenes Analíticos Especializados, RAE (revistas o libros con capítulos).

En los Estudios IDEP revisados y de los otros Estudios internacionales, nacionales o locales se revisaron las siguientes categorías:

- Pensamiento crítico en investigación e innovación en pedagogía y educación
- Comunidades de saber y práctica pedagógica
- Cualificación
- Experiencia pedagógica en investigación e innovación en pedagogía y educación
- Acompañamiento (Anexo 5. Legado IDEP 2007-2018)

### **1.3.1.2 Obtención de información desde la voz de los participantes en el Programa**

Como se indicó anteriormente, también se tomaron en cuenta algunos principios y elementos de la etnografía, considerando que se logró un acercamiento a los actores clave del programa, mediante entrevistas semiestructuradas individuales, a grupos focales y por la participación en actividades del Estudio, de esta manera quien realizó la sistematización interactuó con quienes hicieron parte del diseño, fundamentación e implementación, entre otros, de la experiencia educativa, lo cual permitió tener una percepción básica sobre las condiciones y dinámicas del Programa en general y del proceso de acompañamiento en particular.

Más allá de la obtención de información se buscó promover un diálogo de saberes (Guber, 1995) con los actores participantes, del que se derivaron aportes para describir y ajustar el contenido, metodología, estructura y ejecución del Programa y los aspectos que presentan las oportunidades de mejora y también de réplica.

## **Instrumentos para la sistematización**

Los instrumentos de la sistematización del Programa se diseñaron con diferentes propósitos como: la organización del trabajo de campo, la selección de actores y aliados; la obtención de información como las entrevistas, que son individuales o en grupos focales; la extracción y el registro de información presente en los documentos escritos y para la organización y clasificación de información, entre otros.

### **a. Instrumentos para la organización del trabajo de campo**

#### **Mapa de actores y aliados y plan de entrevistas para el trabajo de campo.**

Se realizó un mapeo de actores y aliados del programa/proceso de acompañamiento, con el equipo directivo y con las profesionales del equipo directo responsable de la ejecución del Programa en el IDEP, con quienes se identificaron aquellos participantes clave, sus roles, su importancia e influencia en sus procesos y resultados.

Con este mapeo, se registraron los aspectos logísticos del trabajo de campo a realizar en el Distrito Capital y según los que fueron seleccionados, se siguieron las pautas previamente trazadas por las profesionales del IDEP encargadas del Programa.

### **b. Instrumentos para la selección de actores**

#### **Muestreo teórico para la selección de los entrevistados**

Este instrumento facilitó identificar y seleccionar los docentes, directivos docentes y funcionario DILE a entrevistar de manera individual o en grupo focal, que brindaron información clave para la sistematización.

Este instrumento fue diligenciado por las integrantes del equipo de acompañamiento, en él indicaron qué docentes, directivos docentes se cualificaron, e incluso si esto no sucedió con el proceso de Acompañamiento. También se identificó quiénes de ellos avanzaron en la elaboración de un documento escrito, cuáles fueron participantes en el Programa en 2017 y 2018, o estuvieron en otros Estudios del IDEP:

Para seleccionar los docentes, directivos docentes y funcionario DILE a ser entrevistados, por parte del equipo de acompañamiento, se determinaron los siguientes criterios:

#### **Acompañamiento/Programa**

- Docentes/ Directivos docentes que se han cualificado a partir del Acompañamiento
- Docentes/ Directivos docentes que no se han cualificado a partir del Acompañamiento.
- Funcionario DILE (solo participó uno que fue entrevistado)

- Docentes/directivos docentes con documento escrito por nivel
- Docentes/directivos docentes participantes en el Programa en 2017 y 2018
- Docentes/directivos docentes participantes en otros Estudios del IDEP

### **Cualificación**

- Experiencia que fomenta el Pensamiento Crítico
- Cuenta con documento escrito por nivel
- Participación en el programa 2017 y/o 2018

### **Trayectoria con el IDEP**

- Participación en otros Estudios del IDEP

### **Ruta metodológica del acompañamiento**

- Docentes, Directivos docentes y funcionario DILE Primer nivel
- Docentes y directivos docentes segundo nivel
- Docentes y directivos docentes tercer nivel  
(Ver Anexo 6. Muestreo teórico sistematización. en Producto No 3 del contrato 047 de 2018. Digital).

### **c. Instrumentos para la obtención de información**

#### **Entrevistas individuales y grupos focales**

Con el fin de recabar información clave, se construyeron los instrumentos: **entrevistas individuales y grupos focales**, elaborados de acuerdo al rol y experiencia de los participantes del Programa (según mapa de actores y aliados). Estos instrumentos tienen la siguiente estructura: datos generales: la fecha y el nivel de acompañamiento, los datos personales del entrevistado: nombre, cargo, Colegio, tiempo en su profesión, tiempo en el Programa; en otras se indaga por la entidad a la que pertenecen los entrevistados y su naturaleza (pública o privada). Tiene preguntas de introducción al tema, que son específicas según su participación y otras de profundización sobre el Programa.

Al cierre, se pregunta por su mirada sobre el Programa con relación a: las victorias tempranas, oportunidades de mejora, retos, innovaciones o prácticas clave, aprendizajes, recomendaciones y reflexiones finales.

- a) Victorias tempranas: éxitos, logros y/o avances en la cualificación de los docentes directivos docentes y DILE, en su vida personal y profesional y que ayuda a contrastar con las entrevistas con el equipo de acompañamiento y los grupos focales.
- b) Oportunidad de mejora: hace alusión a aquellos aspectos en los que el IDEP



debería poner especial atención porque representan un punto de quiebre o necesitan una revisión y reorganización para garantizar una apropiada ejecución del Programa.

c) Innovación: El Programa tiene una estructura, metodología y dinámica para su funcionamiento y cuenta con unos contenidos, componentes, estrategias y prácticas preestablecidas; no obstante, es posible afirmar que han surgido una serie de cambios entre 2016 y 2018, que desde una mirada crítica han ido generando nuevos significados y posibilidades para su desarrollo, lo cual ha incidido en nuevos saberes y prácticas institucionales.

d) Retos: son aquellos aspectos o acciones pendientes de realizar que se convierten en un desafío para el desarrollo y consolidación del Programa, porque de alguna manera, definen condiciones para su sostenibilidad.

e) Aprendizajes: en los años de diseño e implementación del Programa, se han construido unas maneras o estrategias de hacer las cosas, sin embargo, algunas de ellas se hicieron o pensaron de una manera pero, a partir de la experiencia o por las circunstancias, requieren ajustes o una nueva forma de llevar a cabo las acciones, estrategias o aspectos, lo cual debe ser tenido en cuenta, para las siguientes intervenciones.

f) Recomendaciones: estas son generales, se pueden hacer sobre cualquier aspecto del Programa.

g) Reflexiones finales: tema libre sobre el diseño, implementación o retos del programa, o algo no preguntado pero que el entrevistado considera que hay que expresar o comentar.

La aplicación de los instrumentos fue de una duración de 1 hora en el caso de las entrevistas individuales, y entre 2 y 3 horas, en el caso de los grupos focales. A continuación se presenta una descripción de las entrevistas individuales y de los grupos focales, según actores o aliados, que fueron aplicadas:

**Entrevista individual.** Este instrumento se aplicó a una persona para descubrir su mirada y saberes alrededor de los principales aspectos del Programa. Al identificar algunos de los actores y aliados se han elaborado 4 guías de entrevistas:

- **Docentes, Directivos docentes y DILE:** indicaron las condiciones que les brindó el Programa y que favorecieron o no las transformaciones en su Ser y la cualificación de su práctica investigativa, de innovación o gestión; cuáles los aciertos, aprendizajes, retos y recomendaciones para el mejoramiento continuo del Programa, entre otros.

- **Aliados:** se entrevistó a una representante de UNICAFAM. Su objetivo era conocer aspectos sobre la ejecución de la ruta metodológica del PCIE, los aportes que realizaron al Programa, cómo se fortaleció a partir de su participación en el mismo y qué implicaciones ha tenido para el sector educativo Distrital construir una alianza que busca el mejoramiento del sector.

**Entrevista en grupos focales.** Este instrumento se aplicó a partir de dos personas y en algunos casos, especialmente, cuando se superó este número de personas, se organizaron grupos mixtos como el de docentes y orientadoras de los diferentes niveles. Se buscó identificar cambios en la implementación del Programa entre un año y otro, y en la definición de los niveles, lo cual ha resultado interesante para el intercambio y descubrimiento de saberes.

Al identificar los actores y aliados de los programas se elaboraron dos guías para grupos focales que se presentan en seguida:

- **Equipo IDEP (2016 a 2018).** con el equipo directivo y el equipo de profesionales responsables, cuál fue la génesis del Programa, sus antecedentes, oferta de valor, acciones y cambios institucionales para su ejecución y las principales transformaciones que ha vivido el IDEP y el Programa en sus 3 años de implementación, sus potencias y retos institucionales entre ellas, la constitución de comunidades de saber y práctica pedagógica.
- **Equipo Acompañamiento: (responsables por cada nivel).** Se establecieron cuáles fueron las principales estrategias para el acompañamiento y cualificación de los docentes, directivos docentes y DILE, que contribuyeron en su transformación en el Ser y en su práctica investigativa o de innovación. La dinámica, el diseño de la ruta metodológica y la implementación que hizo el equipo, considerando que es un factor crítico de evolución y sostenibilidad del Programa.
- **Docentes y Directivos docentes de los diferentes niveles:** se indagó por el proceso de acompañamiento en simultáneo con participantes de los tres niveles. Se quiso generar una reflexión colectiva que brindarán un panorama general del proceso.

#### **d. Instrumento para el registro de información documental**

##### **Resumen Analítico Especializado- RAE.**

El RAE sirvió para registrar la información resultado de la revisión de los documentos logrados en el marco del desarrollo del Programa entre 2016 y 2018, la producción académica del IDEP entre 2007 y 2018 y de otros Estudios IDEP (internacionales, nacionales o locales) según las categorías:

- Pensamiento crítico
- Comunidades de saber y práctica pedagógica
- Acompañamiento
- Cualificación
- Experiencia pedagógica: investigación e innovación en pedagogía y educación (Ver *Anexo 14. Revisión documental RAES Programa PC del Producto 2 del contrato 047 de 2018*).

#### **e. Instrumento para la organización y clasificación de la información**

- Con el diseño de este instrumento se contó con una herramienta para establecer la estructura de los documentos producto de la sistematización y sus contenidos.

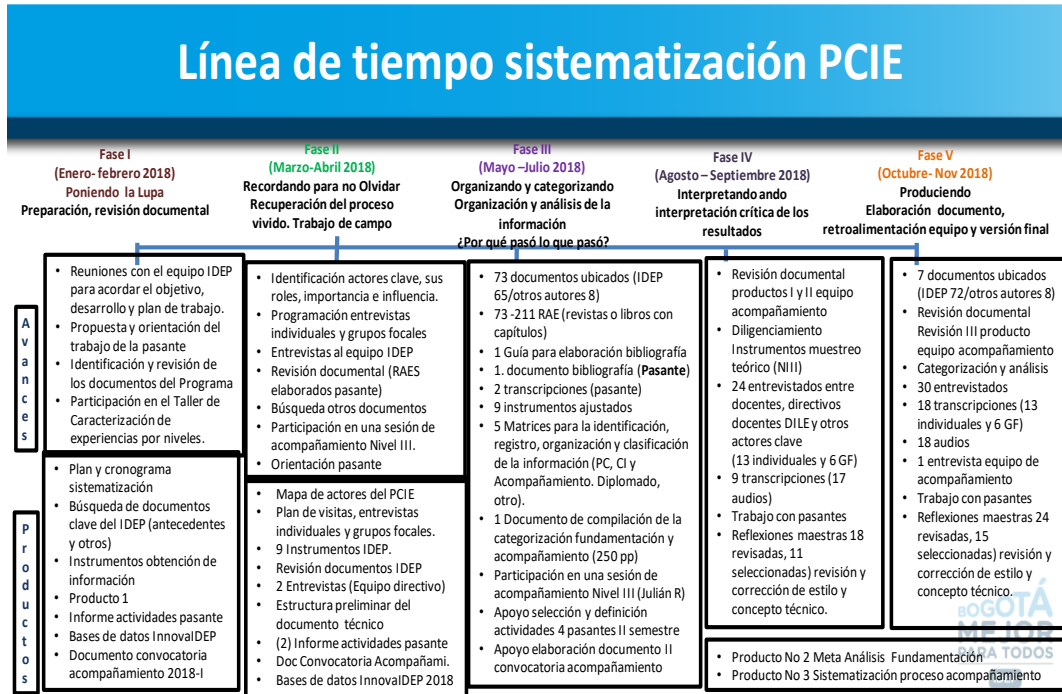
#### **Matriz de categorización de la información**

Se establecieron categorías clave del análisis en el proceso de sistematización, esto con el fin de proceder a determinar qué contenidos incluir y obtenerlos mediante preguntas en los instrumentos de obtención de información para recabar datos e información de los actores y aliados, y que han sido complementarias con la información existente en los documentos del Programa. Por ello, la matriz está organizada con las categorías y subcategorías, las variables, los instrumentos y preguntas correspondientes, esto facilita la focalización, contrastación, comparación y saturación de la información entregada por unos y otros y así se va propiciando condiciones para el análisis y la interpretación crítica (*Anexo 15. Matriz de categorías e instrumentos del Producto No 2 del contrato 047 de 2018*).

#### **Línea de tiempo**

En este instrumento se llevó un registro del paso a paso del Programa y/o de la aplicación de la metodología de sistematización, con sus fases, acciones y productos (*Anexo 6. Línea de tiempo sistematización del Programa*).

Gráfico 2. Línea de tiempo sistematización del Programa



Elaboración propia

#### 1.4. FASES DE LA SISTEMATIZACIÓN

Las fases de sistematización que se describen en seguida, se pensaron específicamente para este proceso, sin desconocer que se inspiraron en la metodológica de sistematización propuesta por Jara (2010 citado en Osorio, 2012), en la que realizó el IDEP (descrita en los antecedentes). Se definieron tres fases: una de punto de partida y descripción de las experiencias, otra de recuperación del proceso vivido y para el análisis de información de las experiencias y una última, de interpretación crítica y presentación de resultados. Se hizo necesario ampliarlas a cinco teniendo en cuenta que el tiempo delimitado fue mayor y se indagó por una trayectoria de carácter institucional que exigió la organización y puesta en marcha de un trabajo de campo, una mayor revisión documental, una organización y categorización de la información obtenida, un análisis profundo e interpretación crítica de un volumen importante de datos e información. Para alcanzar el objetivo propuesto, la sistematización se desarrolló en 5 fases, así:

**Fase I. Poniendo la lupa:** Preparación, revisión y organización documental del proceso (1 mes)

**Fase II. Recordando para no olvidar.** Recuperación del proceso vivido (2 meses)

**Fase III. Organizando y categorizando.** Organización y análisis de la información (3 meses)

**Fase IV. Interpretando.** Interpretación crítica de los resultados (2 meses)

**Fase V. Produciendo.** Elaboración del documento final de la sistematización (2 meses)

### **1.4.1 ACTIVIDADES SEGÚN LAS FASES DE LA SISTEMATIZACIÓN**

#### **Fase I. Poniendo la lupa (1 mes).**

En esta fase se partió de la pregunta ¿De qué información se dispone? Por lo cual se preparó y se hizo revisión documental del proceso mediante:

- ✓ Participación en reuniones con el equipo del Programa para acordar el plan y condiciones de trabajo conjunto.
- ✓ Búsqueda y selección de los documentos clave del Programa (informes, documentos oficiales, evaluaciones, caracterizaciones, lineamientos generales del Programa, estrategia metodológica y pedagógica, otros).
- ✓ Mapeo de actores del proceso, entendido como la identificación de los actores clave del Programa, sus roles, su importancia e influencia sobre sus resultados.
- ✓ Elaboración y validación de la programación de las visitas, grupos focales y entrevistas a los actores del Programa.
- ✓ Propuesta y ajuste a los instrumentos para la obtención de la información.

#### **Fase II: Recordando para no olvidar (2 meses).**

Acordado el plan operativo, se procedió a avanzar con el diseño de los instrumentos para la recuperación del proceso vivido y el cronograma del trabajo de campo, se procedió a indagar ¿Qué y cómo pasó?

- ✓ Revisión documental y fundamentación conceptual del programa.
- ✓ Identificación, y contacto con los actores clave del proceso para realizar las entrevistas, los grupos focales, y participación en las actividades del Programa con el fin de acceder a la información. Esta acción se adelanta en acuerdo con el equipo del IDEP.
- ✓ Aplicación de los instrumentos propuestos para las entrevistas, grupos focales y participación en actividades según actor del proceso.
- ✓ Elaboración de los instrumentos para la organización, registro y análisis de información (Ejemplo la construcción de una línea de tiempo).
- ✓ Seguimiento al plan y los ajustes pertinentes al proceso de sistematización.

### **Fase III: Organizando y categorizando (3 meses)**

Con el panorama general sobre la apuesta conceptual y metodológica del Programa se procedió a la organización, clasificación, caracterización y análisis de los datos y la información ¿Por qué pasó lo que pasó?

- ✓ Registro de la información cualitativa y cuantitativa, obtenida durante el trabajo de campo para realizar el análisis e interpretación originada en los actores consultados. especialmente en la categorización de los datos e información.
- ✓ Codificación de la categorización definida para la sistematización.
- ✓ Inicio del análisis de la información.
- ✓ Elaboración de la estructura preliminar del documento de sistematización.

### **Fase IV. Interpretando ando (2 meses)**

Con la información analizada se hizo la interpretación crítica de los resultados ¿Qué tengo y cómo lo reelaboro y ajusto para próximas intervenciones y otros Estudios?

- ✓ Análisis de la información.
- ✓ Estructura definitiva del producto.
- ✓ Producción de un documento *preliminar*, a partir del análisis de la información, en el que se incluyó una Interpretación crítica con la valoración y recomendaciones de la ruta metodológica del Programa.
- ✓ Este documento fue revisado y comentado por el equipo del Programa del IDEP, con observaciones, precisiones y solicitudes de ajuste o cambio en aras de ir consolidando la versión final del documento.

### **Fase V. Produciendo (2 meses)**

Con toda la información analizada e interpretada se procedió a la elaboración del documento final.

- ✓ Producción y entrega del documento final, a partir de todos los documentos elaborados y revisados previamente, en el que se incluyeron los ajustes solicitados y acordados con el equipo responsable del Programa en el IDEP.

A continuación se presenta el desarrollo del acompañamiento en sus tres niveles de desarrollo y lo que se constituye en su estructura y contenido.

## 2. ACOMPAÑAMIENTO PROGRAMA PENSAMIENTO CRÍTICO PARA LA INVESTIGACIÓN Y LA INNOVACIÓN EDUCATIVA

En este capítulo se presentan algunos de los momentos clave del primer y segundo año de la implementación del proceso de acompañamiento en el marco del *Programa de Pensamiento Crítico en Investigación e innovación Educativa*, que describen una serie de acciones y muestran la participación de unos actores clave.

En 2017 durante la puesta en marcha del piloto del proceso de acompañamiento el equipo de acompañamiento realizó varias acciones que se pueden organizar en 4 momentos clave en el diseño del proceso de acompañamiento: el primer momento, revisión de los antecedentes institucionales del acompañamiento pedagógico. El segundo, la estructura y proceso de convocatoria. El tercero, se realizó un taller de sensibilización para invitar a los docentes y directivos docentes a vincularse al programa. El cuarto, acompañamiento in situ.

En el segundo año, 2018 también se identifican 4 momentos: el primer momento está marcado por la conformación y ampliación del equipo de acompañamiento y primera convocatoria a docentes, directivos docentes y DILE. En el segundo momento se consolida la alianza con UNICAFAM para dinamizar las estrategias presenciales y virtuales del proceso de cualificación. Pleno desarrollo del proceso de acompañamiento. El tercer momento está marcado por la estructuración y apertura de la convocatoria del segundo grupo de participante en el proceso de acompañamiento flexible. El cuarto momento, estuvo dedicado al cierre de ambos procesos en cuanto a elaboración y publicación de artículos y socialización y visibilización de experiencias pedagógicas.

### 2.1 PRIMER AÑO. 2017

En este aparte se describen los cuatro momentos identificados del proceso de acompañamiento pedagógico en su primer año de ejecución.

**El I momento:** Conformación de un equipo para el acompañamiento con tres profesionales de alto perfil que aportaran al trabajo mancomunado entre el IDEP y la UDFJC para la elaboración de la propuesta del diplomado, la estrategia de cualificación, las aulas itinerantes y la conformación de comunidades de saber y práctica pedagógica. En este momento fue necesario la búsqueda y revisión de los antecedentes del desarrollo de las diversas estrategias de acompañamiento que se llevaron a cabo en los estudios del IDEP. Se elaboró la propuesta formativa preliminar para la formación en pensamiento crítico de los participantes en el proceso.

*Importante reconocer en las propuestas de formación de pensamiento crítico la constante mirada sobre sí mismo, la interpelación con los otros, así como el reconocimiento y valoración de las diferencias constituyentes de los grupos humanos. Así como proponer la reflexión sobre el ser y hacer del maestro, con los argumentos y*

actitudes para hacerlo, así como promover la capacidad de escucha y el enriquecimiento de la propia experiencia a partir de la de los demás (UDFJC. IDEP, 2017c, 38).

*El hecho de reconocer y valorar el quehacer de los docentes y directivos docentes en su cotidianidad escolar potencia que ellos se constituyan en actores fundamentales del acto educativo, siendo líderes de las reflexiones y transformaciones de la dinámica escolar, así entonces se promueve la capacidad de analizar sus realidades y auto orientarse hacia respuestas que le permitan desarrollo personal (UDFJC. IDEP, 2017c, 38).*

**Los espacios de encuentro en el diplomado, como en la modalidad de aulas itinerantes, propenden por la conformación de comunidades de saber y de práctica pedagógica, a fin de divulgar, socializar y visibilizar los avances y resultados de las experiencias o iniciativas pedagógicas. Experiencias que posibilitaron reconocer en diferentes niveles de avances múltiples iniciativas, proyectos y experiencias pedagógicas, sino que también contribuye con procesos de cualificación requeridos para continuar con el desarrollo exitoso de dichos proyectos (UDFJC. IDEP, 2017c, 38).**

*Intercambiar y reconocerse como seres humanos antes que profesionales conlleva a asumir al otro en otras dimensiones y enriquecer el quehacer cotidiano, en espacios de encuentro en los que son acogidos, interpelados, escuchados y tenidos en cuenta, porque en ocasiones viven en soledades y no son tenidos en cuenta (UDFJC. IDEP, 2017c, 38).*

**El II momento:** apoyo al proceso de convocatoria para el establecimiento de los lineamientos para la inscripción, selección y vinculación de los participantes al Programa especialmente, de los colectivos de maestros y directivos docentes de los colegios públicos con iniciativas de innovación e investigación e interesados en fortalecer la formulación, desarrollo y la sistematización de sus experiencias pedagógicas. *De igual forma, se estipularon los beneficios de participar en el programa (Cardozo, 2017a, P.18).*

**El III momento:** Sensibilización. En 2017, fueron invitados los posibles participantes para que a través de un espacio experiencial a modo “sentí-pensante” se motivaran a vincularse y generar sentido de pertenencia con el Programa (Cardozo, 2017a, P.18).

*Es así como en este contexto se presentan a los posibles participantes un conjunto de temas y subtemas que de manera articulada, se constituyen en base para la formación de los maestros y directivos.*

**Tabla 3. Propuesta Formativa preliminar**

<b>Temas</b>	<b>Subtemas</b>
Epistemología de Pedagogía Crítica	Teoría Crítica – Pedagogía Crítica
Pedagogía Crítica	Acercamiento a la comprensión de la Pedagogía Crítica



	Experiencias de pedagogía crítica
Investigación desde perspectiva Crítica	IA IAP
Didáctica para la formación del pensamiento crítico	Sentido de la didáctica
Modelos didácticos	Laboratorio de aprendizaje didáctico

Fuente. UDFJC. IDEP. 2017c, 38.

**El IV momento**, acompañamiento In situ: en 2017, se inició el acompañamiento In- situ como un proceso transversal con los maestros, maestras y directivos docentes, allí se inició la orientación de tipo epistemológico y metodológico de acompañamiento para el fortalecimiento de sus experiencias pedagógicas.

Se implementó con algunas de las estrategias y metodologías de la caja de herramientas propuesta por el equipo de acompañamiento: *Cartografía social de conceptos de "cuerpos", café- mundo, tejidos como territorio, experiencias situadas, laberintos del pensamiento, ecos y resonancias, colchas de retazos, línea del tiempo, mural de fotos entre otras, para generar ambientes de aprendizaje y de intercambio de los saberes, sentidos y significados en el marco de las experiencias en desarrollo de investigación, generando del entramar el placer de aprender y transformar en la Escuela* (Cardozo, 2018a, P. 21).

**Tabla 4. Total experiencias pedagógicas acompañadas 2017**

<b>Experiencias pedagógicas (EP) acompañadas 2017</b>				
<b>Nivel de acompañamiento</b>	<b>Colegios</b>	<b>DILE</b>	<b>EP</b>	<b>%</b>
<b>Nivel I</b>	14	1	15	34
<b>Nivel II</b>	14		14	32
<b>Nivel III</b>	15		15	34
<b>Totales EP</b>	<b>43</b>	<b>1</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

Elaboración propia

Según la Tabla 2, durante el 2017, el total de experiencias pedagógicas acompañadas fueron 44 de 43 colegios y 1 de una DILE, siendo acompañadas igual número de experiencias en los niveles I y III con 15 o el 34% de ellas y 14 experiencias del nivel II o el 32% del total respectivamente.

## 2.2 SEGUNDO AÑO. 2018<sup>1</sup>

En este aparte se describen los cuatro momentos identificados del proceso de acompañamiento pedagógico en su segundo año de implementación.

**El I momento:** ampliación del equipo para el acompañamiento además de las tres profesionales que habían sido vinculadas en 2017, para conformar el equipo de orientadoras del proceso, se invita a otros tres profesionales para constituir el equipo de apoyo para el trabajo durante y fuera de las sesiones con los participantes. Adicionalmente, se contrata una profesional responsable de la sistematización global del proceso de acompañamiento que apoya la elaboración de las convocatorias para el proceso y se vinculan tres pasantes, estudiantes universitarios para apoyar el desarrollo del Programa tanto para el acompañamiento como en la sistematización. Se realizó una primera convocatoria en febrero para participar en el primer programa, 210 experiencias se inscribieron, de estas fueron seleccionadas 92, esto corresponde a:

**Tabla 5. Experiencias seleccionadas por niveles I Semestre**

<b>Nivel de acompañamiento</b>	<b>EP seleccionadas</b>
<b>Nivel I</b>	29
<b>Nivel II</b>	31
<b>Nivel III</b>	32
<b>Totales EP</b>	<b>92</b>

Fuente. Informe experiencias 2018.

**El II momento.** Se consolida la alianza con la Fundación Universitaria CAFAM, UNICAFAM para implementar las acciones necesarias para poner en marcha el proceso de cualificación, las aulas itinerantes y el aula virtual.

Se inicia el proceso de acompañamiento con el taller de caracterización de experiencias pedagógicas, en el que se reclasifican algunas de ellas porque no correspondía su nivel de desarrollo con los criterios definidos para la participación en cada uno de los niveles. En este momento también se pone en marcha la ruta de acompañamiento, al final del proceso las cifras son las siguientes: de las 92 seleccionadas participaron de manera permanente o intermitente 72 experiencias, el nivel II con el mayor número y correspondiente a un 35% del total; le sigue el nivel I con 24 o el 33% y por último el nivel III con 23 experiencias o el

---

<sup>1</sup> Las Tablas que contienen la información por niveles fueron elaboradas tomando las cifras que aparecen en los productos de los profesionales encargados del proceso de acompañamiento y de la información consolidada por la responsable del apoyo administrativo del Programa ubicados en archivo informe de experiencias 2018 (S.A. 2018).

32% mientras que la cantidad de colegios y DILE varían frente a las cifras anteriores. El nivel III con 30 colegios, el nivel I con 28 y 1 DILE; el nivel II con 25 como se indica en la tabla 3.

**Tabla 6. Experiencias pedagógicas acompañadas por niveles I Semestre 2018**

<b>Experiencias pedagógicas (EP) participantes acompañamiento I semestre</b>				
<b>Nivel de acompañamiento</b>	<b>Colegios</b>	<b>DILE</b>	<b>EP Permanentes + Intermitentes</b>	<b>%</b>
<b>Nivel I</b>	28	1	24	33
<b>Nivel II</b>	25		25	35
<b>Nivel III</b>	30		23	32
<b>Totales EP</b>	<b>83</b>	<b>1</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

Fuente: Información experiencias 2018

**El III momento.** Se lanzó la II convocatoria del proceso de acompañamiento en los tres niveles, dirigida a los 120 líderes docentes, directivos docentes y DILE con experiencias pedagógicas que no fueron seleccionados en el primer semestre pero que continuaban interesados en participar en el proceso de cualificación flexible del Programa de Pensamiento Crítico para la Investigación e Innovación Educativa durante el segundo semestre de 2018 con experiencias pedagógicas que pudieran ser desarrolladas en colectivos y con enfoque en el territorio.

Participaron un total de 26 experiencias, 9 de ellas o el 35% en el nivel I; 6 o 23% en el nivel II y por último, 11 o el 42% en nivel III; de esta manera, se puso en marcha el proceso de acompañamiento con el segundo grupo de participantes cuyo objetivo fue identificar temáticas y territorios afines que permitieran la conformación de comunidades de saber y práctica pedagógica.

**Tabla 7. Experiencias pedagógicas acompañadas por niveles II Semestre 2018**

<b>Cantidad Experiencias pedagógicas (EP) seleccionadas por nivel II acompañamiento</b>			
<b>Nivel de acompañamiento</b>	<b>Colegios</b>	<b>EP seleccionadas</b>	<b>%</b>
<b>Nivel I</b>	12	9	35
<b>Nivel II</b>	6	6	23
<b>Nivel III</b>	11	11	42
<b>Totales</b>	<b>29</b>	<b>26</b>	<b>100</b>

Fuente: Información experiencias 2018.

Los objetivos de la caracterización de las experiencias pedagógicas del II semestre fueron:

*Caracterizar las experiencias pedagógicas de los docentes, con el fin de identificar las afinidades temáticas y territoriales de las mismas, a partir del diálogo de saberes pedagógicos. Propiciar un ejercicio de trabajo colaborativo entre los maestros, a partir del reconocimiento e identificación de problemáticas comunes y lograr sentido de apropiación y anclaje al proyecto de acompañamiento (Equipo de acompañamiento. 2018).*

**El IV momento:** Cierre del primer y segundo proceso de acompañamiento. Elaboración versión final de artículos y gestión para su publicación, participación en eventos de socialización y visibilización de las experiencias pedagógicas. El total de las experiencias pedagógicas acompañadas entre el I y II semestre de 2018 fueron 98 de 112 colegio y 1 de una DILE. Siendo acompañadas en orden descendente en nivel III, 34 o las que representan el 35%, el nivel I con 33 o el 34% y el nivel II con 31 o el 32%.

**Tabla 8. Experiencias pedagógicas acompañadas por niveles II Semestre 2018**

<b>Experiencias pedagógicas (EP) participantes acompañamiento I y II semestre 2018</b>				
<b>Nivel de acompañamiento</b>	<b>Colegios</b>	<b>DILE</b>	<b>EP Permanentes + Intermitentes</b>	<b>%</b>
<b>Nivel I</b>	40	1	33	34
<b>Nivel II</b>	31		31	32
<b>Nivel III</b>	41		34	35
<b>Totales EP</b>	<b>112</b>	<b>1</b>	<b>98</b>	<b>100</b>

Fuente: Información experiencias 2018

### **2.3 CAMBIOS ENTRE UN AÑO Y OTRO**

Finalmente se observan como cambios en la estructura, equipo, dinámica, perfiles de participantes, logística y en otros aspectos, entre un año y el otro:

- Se amplió el equipo de acompañamiento por lo que se conformaron dos equipos, el de orientadoras y apoyos y se vinculó una profesional para hacer la sistematización del mismo.
- Se vincularon pasantes en el segundo año para apoyar las actividades del Programa.
- El programa incluyó en la convocatoria no solo a las experiencias pedagógicas en innovación, investigación, en 2018 se abrió a aquellas en gestión educativa institucional.

- Además de estar abierta la convocatoria a docentes, docentes orientadores, rectores y coordinadores también ha estado dirigida a funcionarios DILE. De hecho, en 2017 participó un DILE que durante el proceso regresó a un colegio a ser coordinador y llevó la experiencia al colegio al que fue trasladado, la experiencia no surtió todo el proceso, se retiró a mitad de camino. En 2018, participó un coordinador que tiene funciones en encargo en la DILE de San Cristóbal Sur).
- En 2018 no se hizo taller de sensibilización de invitación porque ya el Programa tenía un muy buen reconocimiento y varios de los docentes y directivos docentes estaban atentos a la convocatoria, en cambio se efectuó un taller de caracterización de experiencias pedagógicas para validar el nivel al que debían vincularse y así el equipo ubicar de manera adecuada y según su avances, las experiencias en los diferentes niveles.
- Durante el 2018 se realizó una línea de base y diagnóstico de cómo llegaban las experiencias pedagógicas para hacer una comparación de cómo quedaban fortalecidas al final del proceso.
- En 2018 solo se contó con un aliado, el 2017 fueron dos la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y UNICAFAM
- El proceso de cualificación no se realizó a modo de diplomado sino que se realizaron sesiones de cualificación independientes en temas específicos.

### **3. ENFOQUE PEDAGÓGICO Y METODOLÓGICO**

En este título se presenta el enfoque pedagógico y metodológico del acompañamiento pedagógico en el marco del *Programa de Pensamiento Crítico en Investigación e innovación Educativa*. Esto implica conocer cuál es el objetivo definido para el acompañamiento, profundizar en categorías como experiencia pedagógica y retomar algunas definiciones de acompañamiento, enfocándose en antecedentes, el rol del acompañante, las formas y metodologías de acompañamiento que se han implementado en estos años y sobre los procesos de sistematización. Finalmente, el equipo apropia los conceptos de acompañamiento crítico colaborativo, el acompañamiento como investigación educativa desde una perspectiva crítica y la sistematización como producción de conocimiento y oportunidad de empoderamiento de los docentes y directivos docentes.

Igualmente, se revisa en este capítulo el concepto de acompañante pedagógico. En cuanto al enfoque metodológico se presentan los principales aspectos de la ruta de acompañamiento definida por el equipo, los niveles estipulados, las etapas de desarrollo que son cinco con contenidos generales y específicos por nivel, las estrategias metodológicas, pedagógicas y didácticas y la fundamentación del pensamiento crítico.

### **3.1 OBJETIVO DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO**

El Programa de *Pensamiento Crítico para la Investigación e Innovación Educativa*, tiene como fin “*diseñar, implementar y validar las mediaciones y formas de interacción que viabilicen la conformación y consolidación de comunidades de saber y de práctica pedagógica, a través de acciones de acompañamiento en tres niveles: iniciativas de proyecto, experiencias en desarrollo y experiencias para sistematizar*” (Equipo de acompañamiento. 2017 y 2018).

### **3.2 ENFOQUE PEDAGÓGICO: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO CRÍTICO**

El equipo de acompañamiento en el primer momento, hizo una revisión exhaustiva en los Estudios antecedentes que desarrolló el IDEP en primer lugar, alrededor de la categoría experiencia pedagógica. En segundo lugar, retomó algunas definiciones de acompañamiento, enfocándose en antecedentes, el rol del acompañante, las formas y metodologías de acompañamiento que se han implementado en estos años y sobre los procesos de sistematización. Posteriormente, el equipo reelaboró y propuso otras definiciones a propósito del análisis del desarrollo del proceso. Esto implicó considerar y nutrir los conceptos de acompañamiento crítico colaborativo, el acompañamiento como investigación educativa desde una perspectiva crítica y la sistematización como producción de conocimiento y oportunidad de empoderamiento de los docentes y directivos docentes.

#### **3.2.1 CONCEPTUALIZACIÓN EXPERIENCIA PEDAGÓGICA**

Las integrantes del equipo de acompañamiento en 2015, en otro estudio del IDEP, habrían definido qué se entiende por experiencia pedagógica, dicha definición fue retomada considerando que es un proceso orientado a acompañar a los docentes y directivos docentes que justamente quieren fortalecer aquellas que diseñan y desarrollan en las aulas e instituciones educativas del Distrito. Así fue definida:

*Son un conjunto de prácticas singulares intencionadas especialmente por los maestros, que se gestan en el entorno educativo y que surgen de las preguntas, vivencias, voces, cuerpos, rostros, narrativas, resistencias, necesidades de cambio, considera los sentimientos, emociones, saberes y conocimientos provocados en la cotidianidad de la vida escolar. Es un entramado de relaciones humanas, sociales y pedagógicas, determinadas en su sentido por la intencionalidad pedagógica de los maestros.*

*Adquieren un carácter pedagógico cuando asumen la reflexión sobre sus propias prácticas, se colectivizan, se escriben, posibilitando desde allí un tejido de potencias para la construcción de saberes que quieren ser innovados, replicados potenciados, indagados y o transformados (Londoño, Bejarano, Cardozo (2015) Citadas en Equipo de acompañamiento. Presentación 2018).*

### 3.2.2 CONCEPTUALIZACIÓN ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

En este apartado se retoman algunas de las definiciones, que el equipo encontró para hacer la fundamentación conceptual del acompañamiento pedagógico. En este caso se exponen las propuestas por el Ministerio de Educación Nacional, Harf y Azzerbon, FONDEP y la Universidad de la Sabana:

*El acompañamiento como proceso y estrategia, requiere ser permanente y sistemático a partir de la mediación de un acompañante, develando los sustentos teóricos que soportan las experiencias. También se considera pertinente en el acompañamiento pedagógico partir de lo vivencial, con soporte de tipo emocional, ético y afectivo, al cual se le denomina soporte técnico, con lo cual se promueve la reflexión crítica de la propia práctica. Se centra en la práctica y en la gestión educativa como lo expone el Ministerio de Educación Nacional.*

*...el acompañamiento pedagógico especializado es un proceso sistemático y permanente, mediado por el acompañante, quien interactúa con el docente participante para promover la reflexión crítica sobre su práctica, el descubrimiento de los supuestos teóricos que están detrás de ella, evaluar su pertinencia al contexto sociocultural y arribar a la toma de decisiones de los cambios necesarios para una transformación y mejora constante, promoviendo de esta manera el logro de aprendizajes en una perspectiva integral. Busca fortalecer el desarrollo personal del docente, a partir de procesos vivenciales... Es una estrategia central que consiste en ofrecer un soporte técnico y afectivo (emocional, ético y efectivo) para impulsar el proceso de cambio en las prácticas del docente... (Ministerio de Educación Nacional. 2010. p. 45 citado en Bejarano, 2017b, p. 32).*

*Desde la literatura también puede establecerse que el acompañamiento pedagógico, surge como una alternativa resultado de los débiles resultados que ha evidenciado la capacitación clásica, basada en cursos puntuales, masivos, homogéneos y en la transmisión unilateral por parte de los expertos y especialistas, para responder a necesidades individuales, en ocasiones sin articulación a las prácticas y necesidades contextuales de los docentes, en el proceso se identifica la orientación de actividades, la formación, la profesionalización y asesoramiento en estrategias curriculares y pedagógicas concretas, con el fin de implementar mecanismos de transformación e innovación (Harf y Azzerboni, 2010, p.104 citado en Bejarano, 2017b, p. 31).*

*Estrategia de formación continua, para el docente en servicio, centrada en la escuela se implementa a través de tres formas de intervención: visita en aula, microtalleres a cargo de los acompañantes pedagógicos y talleres de actualización docente liderados por el formador quien brinda soporte pedagógico. Se habla de acompañamiento crítico colaborativo un proceso sistemático y permanente, mediado por el acompañante, con el objeto de interactuar con el docente y el director para promover la reflexión sobre su propia práctica, es decir para incentivar el descubrimiento de los supuestos que están*

*detrás de dicha práctica para la toma de decisiones para realizar los cambios necesarios. Esta reflexión debe servir para iniciar un proceso de transformación y mejora de la práctica pedagógica misma de modo que me garantice el logro de aprendizajes desde una perspectiva integral (FONDEP p. 7 citado en Bejarano. 2017b. p. 11 y en Bejarano. 2017b, p. 31).*

*Además, como estrategia el acompañamiento se constituye en compañía que se hace sobre la marcha. Es una estrategia que facilita en el acompañado la reflexión de su gestión en el aula, la articulación teoría - práctica, y el replanteamiento o fortalecimiento de los saberes al compartir las experiencias exitosas entre pares (Universidad de La Sabana, p. 16 citado en Bejarano. 2017b. pp 11-12 y en Bejarano. 2017b, p. 31).*

En el caso del nivel I. Iniciativas de proyecto se conceptualizó lo que podría denominarse un **acompañamiento crítico colaborativo** así:

*Algunas experiencias han posibilitado identificar que es un acompañamiento crítico colaborativo, por ser un proceso sistemático y permanente, para promover la reflexión sobre la práctica pedagógica, conllevando a la transformación de las mismas. Por ejemplo, la del **Colegio Pablo Neruda IED: Hacia la implementación de un modelo pedagógico crítico: Formación y proyección para una vida consciente.***

*La propuesta fue la implementación de un modelo pedagógico crítico, se destacó por involucrar a diferentes actores en el estudio y apropiación de dicho modelo en el orden teórico y, aunque contaba con más de dos años de recorrido pedagógico, no había logrado traducirse en las prácticas pedagógicas cotidianas. Estuvo liderada por el rector y los coordinadores que asistieron a la mayoría de las sesiones donde recibieron retroalimentación a diferentes aspectos, se realizó la elaboración de la problemática con la construcción de causas y efectos, las evidencias y los objetivos general y específicos.*

*Se esbozaron los referentes teóricos de la propuesta, se identificó que requerían cualificar y traducir los planteamientos teóricos en un plan de acción con las estrategias pedagógicas y didácticas que posibilitaran hacerlas reales en el plan de estudios, la estrategia metodológica y los procesos de evaluación académica con los fundamentos y prácticas desde la perspectiva crítica. Se conceptuó que podían continuar en el nivel de acompañamiento de desarrollo con el fin de continuar construyendo las estrategias pedagógicas que hicieran realidad y operacionalizar el modelo pedagógico. Se destaca que elaboraron instrumentos para involucrar a los docentes y cualificaron el resultado de la información recolectada (Bejarano. 2017b. 19).*

En el caso del nivel II. Experiencias en desarrollo se puntualizó que el **acompañamiento** era en sí mismo un **proceso investigativo crítico**:

*El proceso de acompañamiento del II nivel se toma como un proceso o forma de cambiar cualidades, realidades y generando desde allí una posición crítica con su mundo o*



contexto cercano, lo cual necesita aspectos fundamentales tales como: a) La opción de la institucionalidad educativa por la reconfiguración del saber escolar de la modernidad y su vinculación a ella; b) Unos maestros y maestras dispuestos a reconstruir su profesión convirtiéndose críticamente para estos tiempos en productores de saber; c) Unas comunidades educativas que deben ser vinculadas como parte de la apropiación y fundamento de la ciudadanía; y d) Unos niños, niñas y jóvenes que viven la aventura investigativa, no para ser científicos, sino para construir un espíritu científico y [a través de ello la manera de ser ciudadanos críticos de estos tiempos (Cardozo, 2017b, P. 41-42).

Pensar en este tipo de investigación con corrientes críticas, significa una lucha teórica-práctica, que se ve obligada no solo a la denuncia sino a la apropiación práctica de la realidad para transformar contextos culturales, y epistemologías, para redirigir escenarios de poder y construir subjetividades desde la mirada de contexto local, para hacer concreta la construcción de sociedades más justas, democráticas y humanas reconociendo que “somos parte del mundo y no existe es dualismo humano-naturaleza; de allí que cuando el niño(a) y el joven se preguntan (Freire, 1986) no es por algo externo, es sobre ellos mismos, su lugar en el mundo, su manera de entenderlo, sentirlo, en el sentido de sentí pensante, de Orlando Fals-Borda (1984), y las maneras de transformarlo en su interacción con la realidad” (Cardozo, 2017b, p. 43).

Esta primera aproximación conceptual de Investigación Educativa desde una Perspectiva Crítica, permitirá a los maestros y maestras construir sentidos emergentes que posibiliten escenarios donde se crea que: la construcción de comunidades es posible desde procesos de participación que potenciarán el sentido de significado y pertenencia a la transformación en la escuela, generando la posibilidad de reencantar el mundo con vínculos que cuiden lo humano, la vida, a través de cultivo de saberes que serán el punto de conversación en los proyectos que están desarrollando en cada una de las escuelas, o él constante conversador en cada uno de sus estudios de investigación (Cardozo, 2017b, p. 43).

Se menciona del nivel II el caso de la experiencia de comunicación comunitaria denominada: **REATS “Red de Emisoras Alternativas del Territorio Sur”** que ha venido desarrollando el Proyecto **“Caminando se conoce, conociendo se transforma”** liderada desde el **Colegio Gustavo Rojas Pinilla IED** y ha obtenido logros en la aplicación de estrategias comunicativas, comunitarias, locales y populares mediante un trabajo colaborativo, solidario y socio-crítico de un colectivo de coordinadores, docentes y estudiantes, ubicados en los barrios del sur de Bogotá y que está mediado por el periodismo investigativo, la cartografía social y la radio alternativa con la que se busca romper los esquemas hegemónicos, tradicionales y comerciales de los medios masivos de comunicación desde los principios de la pedagogía crítica” (Cardozo, 2017a, pp. 17-18).

En el territorio se llevó a cabo un trabajo pedagógico con la aplicación de la Cartografía social como metodología y se aprovechó el conocimiento colectivo de los actores sociales y pedagógicos para la producción radial, se realizaron ejercicios de investigación y

*periodismo investigativo. En la práctica de aula se involucraron a los estudiantes, los docentes, la comunidad y los colectivos locales (Cardozo, 2017c, p.18).*

*En REATS, conocí a Paulo Freire y la IAP (Investigación Acción Participación). Recorrimos Ciudad Bolívar, el páramo de Sumapaz y la Cuenca del Río Tunjuelo para hacer cartografía social. Esta herramienta se volvió mi mejor arma didáctica. Consideraba que mi ejercicio en clase tenía que ser otro. Comencé a hacer parte de este movimiento pedagógico local en el Foro alternativo para discutir la imposición de los Estándares de la Educación organizado por Sinapsis. Ciudad Bolívar me enseñaba y aprendía que el conocimiento que se reproducía en el aula de clase tenía que servir para comprender su realidad, y luego con ayuda de este conocimiento poder transformarla. Este es uno de los principios de la pedagogía crítica de Freire (UDFJC. IDEP, 2017c, 32).*

*La pedagogía crítica hacia eco en mí. Había leído a Freire y reconocía que era un camino propicio para salir del dilema y concluía: El maestro “otro oprimido y opresor”. Me convencí que el lenguaje y la enseñanza de lengua castellana debían servir para expresar nuestra realidad con sentido crítico, estético y ético, pero lo más importante es usar el lenguaje para reconocer, comprender esta misma realidad, solo que considero que para llegar hasta su transformación es un camino complejo, difícil, parece utópico y siento mi impotencia (UDFJC. IDEP, 2017c, 33).*

En el caso del nivel III. Experiencias para sistematizar el énfasis estuvo en la sistematización de experiencias como un proceso para promover el empoderamiento y la producción de saberes y conocimiento por parte de los docentes y directivos docentes vinculados al Programa:

*En esta perspectiva, el acompañamiento de experiencias pedagógicas, desde los procesos de sistematización implica recoger el legado y trayectoria que tiene el IDEP en el acompañamiento in situ, de un lado, y en aquellas experiencias de sistematización, del otro, con el fin de aportar en la construcción de un Programa de Pensamiento Crítico, que empodere a los maestros y maestras del distrito capital al reconocerlos como sujetos productores de conocimiento (Bejarano, Cardozo y Londoño, 2017).*

*En el caso concreto el Nivel III el principio fue promover la participación de un grupo de maestros, maestras y directivos docentes de los colegios públicos de Bogotá con experiencias en investigación y/o innovación que mediante el ejercicio de sistematizar sus prácticas se empoderaran, con la orientación y guía de un experto(a) pedagogo(a) que ofreciera una serie de herramientas para leer críticamente su quehacer, respondiendo a las necesidades del contexto local y con la perspectiva de lograr transformaciones sustantivas en sus prácticas de aula, como lo contempla el Plan de Desarrollo Bogotá Mejor para todos 2016 -2020 (Londoño, 2017a, P.p. 19-20).*

El modelo de sistematización que fundamentó el proceso de acompañamiento del nivel III, es clave la recuperación de las voces de los participantes de cada una de las

*experiencias acompañadas, con el fin, no solo de recoger su historia, sino de registrar aquellas vivencias y sensaciones que despertó su vinculación a la misma y que aportan a la reflexión sobre los avances y resultados de la experiencia (Londoño. 2017b. 63).*

*El agradecimiento y el reconocimiento desde la profundidad de las emociones del trabajo realizado por las docentes, está presente en cada uno de estos relatos. En la experiencia del **Colegio Santa Martha IED: Soy mejor persona, soy colombiano de paz porque hablo el lenguaje del amor**, se contó con la voz de la docente y los padres de familia, que reconocieron en el trabajo del Colegio, en este caso del IED Santa Marta, una apuesta por la formación desde el amor, el cuidado y la participación de los padres en el proceso de formación de sus hijos. Así lo dejan claro los siguientes relatos:*

*Uno de los años más significativos en mi vida, fue el 2003, llegué al colegio Santa Martha, venía de un colegio con muchos conflictos y a mi llegada expresé: ¡llegué al paraíso! Porque todo era diferente, una comunidad tranquila con niños y niñas amables, maestros comprometidos y abiertos al diálogo. Otro momento importante, fue el año 2009, cuando decidí ingresar a mi hija al preescolar con la profe Sandra Acosta, una maestra cariñosa, amorosa y especial que dejó huella en mi vida, al ver a sus estudiantes como seres únicos y diferentes, una maestra que enseña con el ejemplo y la palabra al expresar que: “los niños no pelean, se ayudan y sobretodo conviven en paz y hermandad” Luz Dary Sarria (docente de primaria).*

*Mi experiencia cuando traje a mis hijos e estudiar en este colegio (2014), al comienzo pensaba que era un colegio “normal” como los demás colegios distritales, pero hoy en día hablo con mucho orgullo sobre todo lo que aprenden mis hijos, además el colegio nos ha dado confianza permitiendo nuestra participación como padres en diferentes actividades (Jimena Peralta, madre de familia).*

### **3.2.3 LOS ACOMPAÑANTES PEDAGÓGICOS**

El equipo inicialmente retoma conceptualmente qué significa ser un acompañante pedagógico, de los autores Nodie y Symulian para entender cómo llevar a la práctica las cualidades de su labor, el alcance que tiene, retos y responsabilidades frente a los docentes y directivos docentes y desde ahí, hacer algunas apuestas para el Programa del IDEP.

*Así el **acompañante pedagógico** ayuda a los docentes a definir estrategias para innovar su docencia, apoyar y reflexionar sobre los efectos del cambio, demostrar experiencia docente, liderazgo, comunicación interpersonal, trabajo en equipo, negociación y mediación, iniciativa, como lo exponen Nodie y Symulian (1991) el acompañante ayuda a examinar críticamente su accionar y sugiere estrategias pedagógicas y didácticas, con la finalidad de contrastarla con y en la práctica, asesorándolos, retroalimentándolos y animándolos en sus propios sitios de trabajo y de práctica formativa, compartiendo un sentimiento de aprecio por el quehacer profesional, cuando se descubre que éste es un campo por explorar y enriquecerse constantemente, dado que la animación en los sitios*

*de trabajo y práctica formativa en la acción clave en el proceso de acompañamiento* (Citados en Bejarano, 2017b, p. 42).

*Los acompañantes, que tradicionalmente son profesionales a los cuales se ha encomendado la tarea de generar condiciones para la formación y reflexión crítica de las prácticas docentes, implica situar su discurso en los contextos institucionales, dialogar con ellos y generar opciones de formación y transformación de la vida escolar* (IDEP: 2015 citado en Londoño, 2016, p. 8-9)

*...un acompañante externo que oriente y guíe el proceso, es preciso entender el acompañamiento a la sistematización de experiencias como un proceso de diálogo horizontal entre los profesionales acompañantes y el grupo de maestros orientado a producir conocimientos teórico-prácticos sobre las experiencias educativas, con el fin de cualificar, reorientar y transformar dichas experiencias, en un escenario de diálogo permanente que no solo genere aprendizajes para los maestros, y los estudiantes, sino para aquellos otros actores que tienen la oportunidad de conocer la experiencia y mostrarse interesados en ella* (Londoño, 2017b, p. 7)

### 3.3 ENFOQUE METODOLÓGICO

El equipo de acompañamiento definió una metodología general que enmarca todo el proceso de los tres niveles mediante una **Ruta de acompañamiento Sentipensante. Los desafíos de ir juntos** y también propuso una metodología específica para cada uno de los niveles, teniendo en cuenta el objetivo de cada una.

#### 3.3.1 RUTA DE ACOMPAÑAMIENTO

**La ruta sentipensante de acompañamiento: los desafíos del ir juntos** propuesta y puesta en marcha por el equipo de acompañamiento fue caracterizada como sentipensante porque recoge los aportes del pensamiento crítico del autor Orlando Fals Borda (1986), quién a su vez, la toma del decir de los pescadores Colombianos ubicados cerca al río San Jorge *“Nosotros actuamos con el corazón, pero también empleamos la cabeza, y cuando combinamos las dos cosas así, somos sentipensantes”* lo que el autor relaciona con la capacidad de sentir pensando, y pensar sintiendo. En el contexto de este proceso de acompañamiento se traduce en generar escenarios de motivación a los docentes y directivos docentes para que vinculen su sentir y pensar para lograr a través de sus estudios transformaciones en la Escuela, para entender la forma en que han aprendido el arte de vivir en sus territorios (experiencia Chiapas reseñada por Escobar: 2014).

El equipo ha entendido el acompañamiento desde la metáfora del “ir junto con” es decir no se va adelante o atrás, o se está arriba o abajo, van a la par el acompañante y el acompañado en un proceso permanente de apoyo y reflexión sustentado en el diálogo de saberes, en el compartir y el reconocimiento mutuo que busca la reflexión y construcción de conocimiento y la transformación del docente, los directivos docentes e incluso del funcionario DILE y sus

realidades sean esta de aula, institucionales o distritales. La ruta general y específica de cada nivel se sustentó en dos planos: experiencial-vivencial y formal –investigativo (Equipo de acompañamiento. Enero 2018).

En cuanto a los principios que han orientado la ruta se encuentra que:

*Los principios de la ruta se basan en postulados de la pedagogía crítica, en tanto, práctica política y ética que trasciende las prácticas de enseñanza, así mismo es potencialmente transformadora en primera instancia se instala la reflexión y paulatinamente la transformación. Además de posibilitar la autonomía, la participación y la alteridad, con apuestas pedagógicas que trascienden el estado de meseta o de permanecer siempre en lo mismo, conlleva a la producción de conocimientos, el reconocimiento y valoración de las experiencias y saberes plurales y provenientes de diferentes fuentes. Otros de los principios se relacionan con comprender, aprender a construir, deconstruir, resignificar y acudir a metodologías, didácticas y estrategias pedagógicas. En una constante reflexión y acción.*

El equipo de acompañamiento también estipuló cinco funciones para el proceso de acompañamiento en general y que se presentan a continuación:

- a) Lectura, análisis y balance de la experiencia pedagógica que permita apreciar el estado de avance de la misma y desde allí orientar el proceso conceptual y metodológico.*
- b) Acompañamiento in situ con los docentes para lograr dialogar, interactuar, valorar saberes pedagógicos y potenciar las experiencias educativas.*
- c) Orientación y formación de elementos metodológicos y conceptuales desde cajas de herramientas experienciales que faciliten el aprendizaje.*
- d) Fomento de escenarios para la reflexión de la práctica docente articulada con su práctica pedagógica y desde allí incentivar el descubrimiento de logros en relación su saber y la transformación en la escuela.*
- e) Asesoría para la gestión de conocimiento producida a partir de la práctica pedagógica (Cardozo, 2017a, P.19).*

Metodológicamente la ruta se orienta desde los siguientes planos:

- a) Plano Experiencial- vivencial, que permite que los maestros den voz a las experiencias y desde allí conversen y reflexionen sobre su práctica pedagógica y configuren comunidades de saber.
- b) Plano Formativo -Investigativo, que logra brindar herramientas para la formación epistemológica, metodológica y pedagógica; de igual forma se fortalece la escritura formal de las experiencias.
- c) Plano de Gestión, plano que posibilita la visualización de la experiencia de carácter intra y extra-institucional (Cardozo. 2018b. 10).

### **3.3.2 NIVELES DE LA RUTA DE ACOMPAÑAMIENTO**

Los niveles y las metodologías específicas usadas en el proceso de acompañamiento pedagógico de cada uno se presentan a continuación: Nivel I. Iniciativas de Proyecto. Nivel II. Experiencias en desarrollo y Nivel III. Experiencias para sistematizar.

#### **3.3.2.1 Nivel de acompañamiento I. Iniciativas de Proyecto**

Este nivel fue definido por el equipo como el conjunto de procedimientos y estrategias que aportan con enfoque apreciativo a mejorar las prácticas pedagógicas. Está orientado a fortalecer la propuesta individual o colectiva que tiene la intención de fortalecerse conceptual y teóricamente, en vía a la construcción y consolidación de estrategias pedagógicas y didácticas (Presentación Equipo Nivel I. 2018). Adicionalmente, requiere ser organizada, sustentada y estructuralmente expuesta para ser llevada a las prácticas pedagógicas, y visibilizada o reconocida institucionalmente.

Las experiencias pedagógicas en el nivel de acompañamiento pedagógico inicial, están lideradas por los mismos docentes, directivos y orientadores, en su mayoría si bien son noveles, requieren de configuración, estructuración, elaboración de evidencias y escritura, cuentan con un tiempo de adelanto o de realización que oscilan entre dos meses hasta diez años, algunos llevan siete meses, un año, otros un año, dos y cinco, pero no están estructuradas, consolidadas y argumentadas, con las evidencias necesarias, para hacerse potentes y visibles en las instituciones educativas. Las han denominado como experiencias pilotajes o pruebas de dichas propuestas que aportan en sus prácticas pedagógicas (Bejarano, 2018b, p. 16). De acuerdo con lo anterior, se caracteriza, de acuerdo con la apuesta del equipo, por ser una iniciativa que tiene algún docente o directivo docente que está en ideas o lleva algún tiempo de implementación, pero no cuenta con el escrito de formulación y socialización de la misma. Así la labor pedagógica en este nivel, de empezar a cualificar un proyecto, es orientar la formulación, consolidación e institucionalización paulatina de la propuesta de manera individual o colectiva. Así mismo, se busca fortalecer la escritura de la propuesta en términos de delimitar la situación, problemática o interés.

La metodología para el acompañamiento pedagógico del nivel inicial se enfocó a la identificación y definición del problema a abordar, se hizo mediante el desarrollo de un diagnóstico para establecer el estado de la experiencia. Con esto claro, se diseñó la propuesta pedagógica alternativa innovadora, para que el directivo docente y docente en ejercicio, pudiera reflexionar crítica y permanentemente sobre su práctica para lograr transformarla (Bejarano, 2017b, p. 41).

*Reconocimiento de la situación inicial, es la base sobre la cual, posteriormente formular el plan de acción críticamente informado. Para lo cual, es conveniente tener en cuenta aspectos para organizar y luego describir la información requerida. Así las cosas, se requiere conocer para actuar, para saber qué pasa con los directivos docentes y docentes (Bejarano, 2017b, p. 51).*

Se usaron metodologías participativas por el equipo de acompañamiento tales como:

- a. La elaboración del árbol analítico de problemas con sus respectivas causas y efectos, del cual se obtuvieron los objetivos: general y específicos, así como la pregunta que guiaba la propuesta.
- b. La producción de un esquema de conceptos, se avanzó en su escritura, en la revisión y retroalimentación periódica de los escritos vía Internet y en los encuentros presenciales.
- c. La construcción de un esquema de plan de acción. De los cuales 7 experiencias escribieron el artículo
- d. La socialización en las instituciones de las experiencias con avances significativos en el caso de los modelos pedagógicos y la organización de la red de coordinadores a nivel Distrital. Algunas de las experiencias aprovecharon las jornadas institucionales para socializar y complementaron tiempos para ir paulatinamente implementando las experiencias

Instrumentos y evidencias: entrevistas, encuestas, observaciones, relatos de directivos, maestros, estudiantes, padres de familia, entre otros (Equipo acompañamiento. Presentación enero. 2018).

En total, en el nivel I se acompañaron 48 experiencias de 349 docentes, directivos docentes y funcionarios DILE de 54 colegios y 2 Direcciones locales.

**Tabla 9. Total Experiencias acompañadas Nivel I 2017 y 2018**

<b>Experiencias pedagógicas (EP) acompañadas Nivel I 2017 y 2018</b>				
<b>Nivel de acompañamiento</b>	<b>Colegios</b>	<b>DILE</b>	<b>EP</b>	<b>Docentes, directivos docentes y DILE</b>
<b>2017</b>	14	1	15	278
<b>2018 I</b>	28	1	24	20
<b>2018 II</b>	12		9	51
<b>Totales EP</b>	<b>54</b>	<b>2</b>	<b>48</b>	<b>349</b>

Fuente: Información experiencias 2018

En 2017, registran 15 experiencias pedagógicas inscritas. En 2018, 24 en el primer semestre y 9 en el segundo (S.A. 2018), Ver en seguida las tablas 8, 9 y 10 correspondientes a la información de las experiencias acompañadas en nivel I en 2017 y 2018. Allí aparecen nombre de la Institución educativa, la experiencia y el número de quienes desarrollan la experiencia, en 2018, se incluye la información de las localidades.

**Tabla 10. Experiencias pedagógicas acompañadas Nivel I 2017**

<b>Programa Pensamiento Crítico en Investigación e Innovación educativa</b>			
<b>Experiencias acompañadas Nivel I. 2017</b>			
<b>No.</b>	<b>Institución educativa</b>	<b>Nombre de la experiencia</b>	<b>Número de docentes y directivos docentes</b>
1	IED Rufino José Cuervo	Relaciones de tecnología y sociedad a través de la lectura crítica.	2
2	Colegio Veintiún Ángeles	Desarrollo de competencias científicas implementando el uso adecuado de TIC como estrategia didáctica en la enseñanza de las Ciencias Naturales en educación	2
3	Agrupación Rural Ohaca-Ced Rural Los Arrayanes	Sendero Pedagógico Vereda Los Arrayanes: La escuela como territorio para la re-creación, el aprendizaje y el cuidado de lo nuestro.	2
4	IED Antonio Van Uden	Evaluación De La Calidad De Los Procesos De Enseñanza En La Educación Básica Primaria Y Secundaria	3
5	Colegio Pablo Neruda IED	HACIA LA IMPLEMENTACIÓN DE UN MODELO PEDAGÓGICO CRÍTICO: Formación y proyección para una vida consciente.	115
6	Colegio Villa Elisa IED	Gossip - periódico escolar virtual	5
7	Colegio Tomás Carrasquilla	Desarrollo de la capacidad de diseño a través de la solución de problemas débilmente estructurados	3
8	Colegio La Concepción CED	Club Catarsis: lectura escritura y oralidad	2
9	Colegio Julio Garavito Armero	Construcción colectiva del modelo pedagógico del colegio Julio Garavito Armero	110
10	Colegio Manuela Beltrán/ IED Atenas/ IED El Porvenir/ Agustín Nieto Caballero/ Policarpa Salavarrieta/ Alfonso Reyes Echandia	Impacto de la gestión del Directivo Docente Coordinador en las Instituciones Educativas Distritales.	18
11	Colegio Juan Lozano Y Lozano	Érase una vez un viaje al infinito con el principito.	5
12	Colegio Fernando Mazuera Villegas	Lectura y escritura en familia	1
13	Dirección Local De Educación	En la piel de las mujeres: conversatorios sobre los derechos de ellas y ellos.	5
14	IED Centro Integral José María Córdoba	Educación artística plástica-visual en contextos digitales	2
15	Fernando Soto Aparicio	Prácticas Pedagógicas Incidencia E Impacto Para El Desempeño Escolar. Caso Colegio Fernando Soto Aparicio	3
<b>Total</b>	<b>14 Colegios 1 DILE</b>	<b>15 Experiencias</b>	<b>278</b>

Fuente: Bejarano. 2017c.



**Tabla 11. Experiencias acompañadas Nivel I. I semestre 2018**

Programa Pensamiento Crítico en Investigación e Innovación educativa				
Experiencias acompañadas Nivel I. 2018				
No.	Nombre de la Institución Educativa Distrital	Nombre de la experiencia pedagógica	Localidad Colegio	Total Docentes y directivos docentes
1	COLEGIO ALFREDO IRIARTE (IED)	"Diseño universal para el aprendizaje mediado por tics en niños de primera infancia: buscando	Rafael Uribe	2
2	COLEGIO JOSE JAIME ROJAS (IED)	APRENDAMOS JUNTOS	Ciudad Bolívar	1
3	COLEGIO CLASS (IED) SEDE A	BIOFOTOGRAFÍA: Reconociendonos desde la biodiversidad y el equilibrio	Kennedy	2
4	COLEGIO ACACIA II (IED)	CARACTERIZACIÓN DE LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN AULAS DE CLASE EN DOS COLEGIOS DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ	Ciudad Bolívar	4
	COLEGIO ARBORIZADORA BAJA (IED)		Ciudad Bolívar	4
5	COLEGIO ALTAMIRA SUR ORIENTAL (IED)	Club de arte y literatura	San Cristóbal	1
6	COLEGIO LICEO NACIONAL ANTONIA SANTOS (IED)	COMUNICACIÓN DIGITAL PARA LA GESTIÓN EDUCATIVA	Mártires	1
7	COLEGIO DEBORA ARANGO PEREZ (IED)	Diseño, Implementación y Evaluación de un Programa Formación Investigativa para	Bosa	1
8	COLEGIO EL SALITRE - SUBA (IED)	EDUCATODOS. Alter-Nativas para el aprendizaje-enseñanza de las Ciencias Sociales.	Suba	1
9	COLEGIO CARLOS PIZARRO LEON GOMEZ (IED)	Herramientas para el aprendizaje desde la perspectiva de aula inclusiva	Bosa	3
	COLEGIO JOSE FRANCISCO SOCARRAS (IED)		Bosa	3
	COLEGIO SAN FRANCISCO DE ASIS (IED)		Mártires	3
10	COLEGIO CHARRY (IED)	Incorporación de estrategias pedagógica e innovadoras con TIC desde el énfasis institucional.	Engativá	2
11	COLEGIO KENNEDY (IED)	Investigación Escolar Colaborativa	Kennedy	2
12	COLEGIO ANDRES BELLO (IED)	Juego Efímero	Puente Aranda	1
13	COLEGIO LA ESTANCIA - SAN ISIDRO LABRADOR (IED)	LA ORIENTACIÓN SOCIOLINGÜÍSTICA Y LA ESCUELA: UNA MIRADA A LOS MODOS DE HABLAR CON LOS ESTUDIANTES DURANTE LAS PRÁCTICAS DE AULA DE DOCENTES DEL	Ciudad Bolívar	2
14	COLEGIO EL MINUTO DE BUENOS AIRES (IED)	laboratorio de pensamiento crítico y sistémico: plus ultra	Ciudad Bolívar	2
15	COLEGIO EL PORVENIR (IED)	LOS AMBIENTES DE APRENDIZAJE PARA LA ENSEÑANZA DE LA QUÍMICA: UNA EXPERIENCIA DE FORMACIÓN E INNOVACIÓN	Bosa	1
16	COLEGIO CARLOS ARTURO TORRES (IED)	Luz verde	Kennedy	3
17	COLEGIO CEDID SAN PABLO (IED)	My English projects	Bosa	1
	COLEGIO GUILLERMO CANO ISAZA (IED)		Ciudad Bolívar	1
18	COLEGIO ORLANDO FALS BORDA (IED)	ORIENTACIÓN Y ARTISTICA	Usme	3
19	COLEGIO OFELIA URIBE DE ACOSTA (IED)	periódico generación XXI	Usme	1
20	DILE SAN CRISTÓBAL	Potencialización de la gestión educativa para el desarrollo de	San Cristóbal	1
21	COLEGIO SIMON BOLIVAR (IED)	Potencializar mediante un esquema de análisis el Pensamiento Crítico a	Engativá	1
22	COLEGIO RESTREPO MILLAN (IED)	Semillero STEAM Cisco	Rafael Uribe	1
23	COLEGIO VIRGINIA GUTIERREZ DE PINEDA (IED)	TICS para la promoción de entornos seguros de aprendizaje	Suba	1
24	COLEGIO GUILLERMO LEON VALENCIA (IED)	Tras la huellas de mi territorio... cartografías digitales de la localidad Engativá y Fontibón	Engativá	2
	COLEGIO VILLEMAR EL CARMEN (IED)		Fontibón	
<b>Totales</b>	<b>28 Colegios 1 DILE</b>	<b>24 Experiencias</b>	<b>10 localidades</b>	<b>51</b>

Fuente: Información experiencias 2018

**Tabla 12. Experiencias acompañadas Nivel I. II semestre 2018**

Programa Pensamiento Crítico en Investigación e Innovación educativa				
Experiencias acompañadas Nivel I. II semestre 2018				
No.	Nombre de la Institución Educativa Distrital	Nombre de la experiencia pedagógica	Localidad Colegio	Total Docentes y directivos docentes
1	COLEGIO ALTAMIRA SUR ORIENTAL (IED)	Club de arte y literatura	San Cristóbal	1
2	COLEGIO CARLOS PIZARRO LEON	Herramientas para el aprendizaje desde la perspectiva de aula inclusiva	Bosa	3
	COLEGIO JOSE FRANCISCO SOCARRAS (IED)		Bosa	3
	COLEGIO SAN FRANCISCO DE ASIS (IED)		Mártires	3
3	COLEGIO CHARRY (IED)	Incorporación de estrategias pedagógica e innovadoras con TIC desde el énfasis institucional.	Engativá	2
4	COLEGIO LA ESTANCIA - SAN ISIDRO LABRADOR (IED)	LA ORIENTACIÓN SOCIOLINGÜÍSTICA Y LA ESCUELA: UNA MIRADA A LOS MODOS DE HABLAR CON LOS ESTUDIANTES DURANTE LAS PRÁCTICAS DE AULA DE DOCENTES DEL CICLO INICIAL DE EDUCACIÓN	Ciudad Bolívar	2
5	COLEGIO CEDID SAN PABLO (IED)	My English projects	Bosa	1
	COLEGIO GUILLERMO CANO ISAZA (IED)		Ciudad Bolívar	1
6	COLEGIO OFELIA URIBE DE ACOSTA (IED)	Periódico generación XXI	Usme	1
7	COLEGIO SIMON BOLIVAR (IED)	Potencializar mediante un esquema de análisis el Pensamiento Crítico a través de la lectura.	Engativá	1
8	COLEGIO RESTREPO MILLAN (IED)	Semillero STEAM Cisco	Rafael Uribe	1
9	COLEGIO CONFEDERACION BRISAS DEL DIAMANTE (IED)	TICVivencias	Ciudad Bolívar	1
<b>Totales</b>	<b>12 Colegios</b>	<b>9 Experiencias</b>	<b>8 localidades</b>	<b>20</b>

Fuente: Información experiencias 2018

### 3.3.2.2 Nivel de acompañamiento II. Experiencias en Desarrollo

Este nivel fue definido por el equipo como un “Ir Junto” o proceso de mutua formación y retroalimentación a experiencias pedagógicas, mediado por relaciones humanizantes, que brindan interlocución apoyo, reflexión y orientación, planificada, continua, contextualizada para el reconocimiento del saber de maestro y el fortalecimiento de conocimientos, capacidades y estrategias necesarias para potenciar las experiencias pedagógicas e innovaciones que actualmente lideran y están en marcha y o se desarrollan en el contexto de la escuela y/o el territorio (Presentación Equipo Nivel II. 2018).

Este nivel está enfocado a fortalecer la propuesta pedagógica que surge por iniciativa de un maestro, un grupo de maestros o por directivos docentes en la escuela, quienes a partir de los rostros, voces, acciones, prácticas reflexionadas en el quehacer educativo y por su puesto la postura ética del maestro, crean estrategias que convergen en experiencias pedagógicas para en un primer momento, enfrentar situaciones problemáticas en la escuela desde dimensiones socio afectivas, cognitivas, relacionales, familiares, comunitarias o territoriales, y en un segundo momento hacer resistencia a los esquemas tradicionales de la educación que aún el contexto contemporáneo, tiene tanta fuerza” (Cardozo, 2017a p.32 citada en Cardozo. 2018b. 10) Son propuestas que se están ejecutando en un tiempo aproximado de uno o dos años en la escuela.

Los ejes conceptuales del nivel II de acompañamiento. Experiencias en desarrollo son:

Epistemológicamente se sustenta en la Investigación Crítica desde el contexto Educativo, en los paradigmas de Investigación y las corrientes de pensamiento que las nutren y en la investigación de tipo cualitativo con sus respectivos diseños.

Algunas de las acciones desarrolladas en este nivel de acompañamiento fueron:

- Identificar las necesidades del proceso de acompañamiento en relación con la experiencia pedagógica.
- Integrar distintos conocimientos en educación, pedagogía, didáctica e investigación, para el fortalecimiento de la experiencia en el contexto pedagógico-investigativo.
- Promover espacios de auto-reflexión del docente y/o directivo docente y la práctica educativa y la construcción del sentido pedagógico (Cardozo. 2018b. 10)

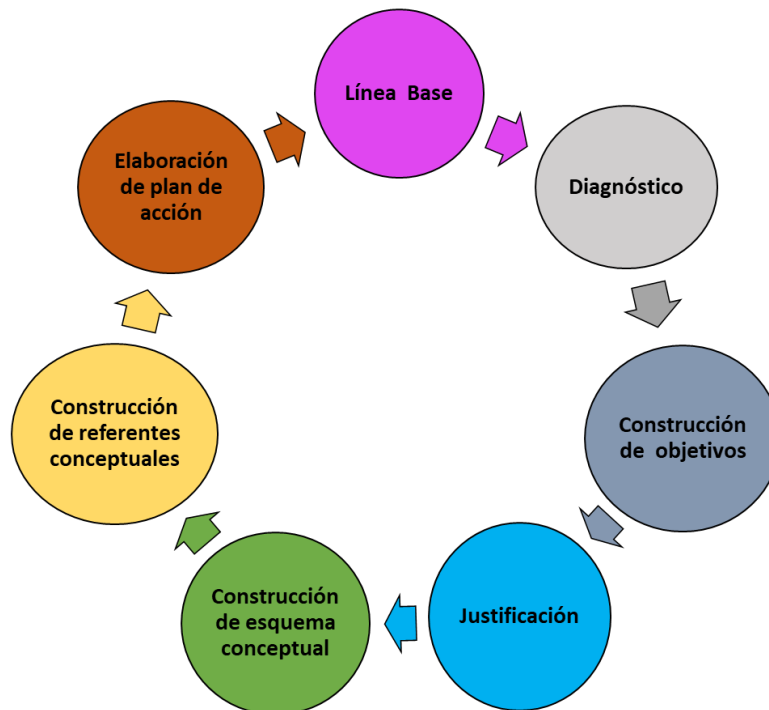
En el caso del nivel II experiencias en desarrollo, la metodología utilizada se denominó ciclo del proyecto, que está compuesto por tres etapas:

- Etapa de formulación: caracterización, definición de plan de trabajo y definición de objetivos, justificación, entre otros.

- Etapa de ejecución: lectura de los documentos. El 80% no tenían identificación, ni diagnóstico. Se procedió a avanzar en ello. Se procedió al análisis de información de datos.
- Etapa de seguimiento y evaluación. En esta se formulan los procedimientos que permiten valorar el alcance de los resultados y el cumplimiento de los objetivos propuestos.

Según el Gráfico 3, del ciclo de proyectos se definen 7 momentos: definición de la línea de base, diagnóstico, construcción de objetivos, justificación, elaboración del esquema conceptual, construcción de referentes conceptuales y elaboración del plan de acción.

**Gráfico 3. Ciclo de proyectos**



Equipo de acompañamiento. 2018.

De igual manera, se implementó la propuesta metodológica “Cartografiando Experiencias”, buscando conocer el territorio, el quehacer de los docentes y directivos docentes para transformar las prácticas de aula o institucionales, de investigación e innovación.

*Así cartografiar es una estrategia de producción de enunciados críticos, al considerarse una práctica que genera conocimiento nuevo. En ese sentido, el mapeo gana densidad y fuerza cuando se vuelve parte de una red de experiencias insertas en diferentes territorios, cuando colabora con desplegar una acción y un pensamiento conjunto orientado a la resistencia y al mutuo cuidado (Cardozo, 2017c, p.7).*

*En esa misma perspectiva, mapear supone coordinar unas inteligencias colectivas que conjugadas con unas voluntades interpretan el territorio como una novedad, puesto que desde una perspectiva crítica se entiende que mapear y conocer el territorio es el primer paso para transformar, en tanto que la práctica del mapeo pone en marcha un proceso de interpretación/conocimiento del mundo a partir de territorios concretos. Por ello, se rehacen y se redibujan nuevas fronteras, fronteras móviles y en tensión (Cardozo, 2017c, p.7).*

En total, en el nivel II se acompañaron 44 experiencias de 105 docentes, directivos docentes de 45 colegios.

**Tabla 13. Total Experiencias acompañadas Nivel II 2017 y 2018**

<b>Experiencias pedagógicas (EP) acompañadas Nivel II 2017 y 2018</b>			
<b>Nivel de acompañamiento</b>	<b>Colegios</b>	<b>EP</b>	<b>Docentes, directivos docentes y DILE</b>
<b>2017</b>	14	14	36
<b>2018 I</b>	25	24	63
<b>2018 II</b>	6	6	6
<b>Totales EP</b>	<b>45</b>	<b>44</b>	<b>105</b>

Fuente: Información experiencias 2018

En 2017, se registran 14 experiencias pedagógicas inscritas. En 2018, 24 en el primero semestre y 6 en el segundo (S.A. 2018), Ver en seguida las tablas 12, 13 y 14 correspondientes a la información de las experiencias acompañadas en nivel II en 2017 y 2018. Allí aparecen nombre de la Institución educativa, la experiencia y el número de quienes desarrollan la experiencia, en 2018, se incluye la información de las localidades.

**Tabla 14. Experiencias pedagógicas acompañadas Nivel II 2017**

<b>Programa Pensamiento Crítico en Investigación e Innovación educativa</b>			
<b>Experiencias acompañadas Nivel II. 2017</b>			
<b>No</b>	<b>Nombre de la Institución donde se desarrolla la experiencia</b>	<b>Nombre De La Experiencia</b>	<b>No de docentes y directivos docentes</b>
1	Colegio República Bolivariana De Venezuela	Co-creadores. Escolaridad Combinada.	1
2	ITI Francisco José de Caldas	Corografías de paz	2
3	Colegio Provincia de Quebec. IED	Bio-Art/ Educación Y Arte para la Vida	4
4	IED Marco Fidel Suarez	Libreta de Bocetos	1
5	Carlos Pizarro León Gómez	Formación ciudadana y política de los estudiantes de la IED Carlos Pizarro	1
6	Gabriel García Márquez	La Ruta mágica de Ayeen, colección de cuentos	6
7	San Bernardino IED	¿YVOS QUE?	2
8	María Montessori	Factores asociados al proceso de enseñanza aprendizaje	3
9	Colegio Cundinamarca I.E.D.	Atlantis- Club Astro ciencias	3
10	Colegio Manuelita Sáenz	Laboratorios de afectividad para querernos mejor	2
11	Colegio Ofelia Uribe De Acosta IED	Líneas de investigación y Centros De Interés Como Estrategias Didácticas Para Motivar La Enseñanza y El Aprendizaje De Las Ciencias Naturales	4
12	Institución Educativa Distrital Gustavo Rojas Pinilla	REATS: caminando se conoce, conociendo se transforma (red de emisoras escolares alternativas del territorio sur)	4
13	Rafael Bernal Jiménez Id	“Guardianes bioclimáticos; reconociendo nuestra huella ecológica a través de los humedales de Bogotá”	3
14	Colegio Sierra Morena IED	Hacia la construcción del aula ambiental del Colegio Sierra Morena IED –Sede Potosí: Un escenario para la convivencia, la transformación del entorno y el fortalecimiento del conocimiento.	2
<b>Totales</b>	<b>14 Colegios</b>	<b>14 Experiencias</b>	<b>36</b>

Fuente: Cardozo. 2017c

**Tabla 15. Experiencias pedagógicas acompañadas Nivel II. I semestre 2018**

Programa Pensamiento Crítico en Investigación e Innovación educativa				
Experiencias acompañadas Nivel II. 2018				
No.	Nombre de la Institución Educativa Distrital	Nombre de la experiencia pedagógica	Localidad Colegio	Total Docentes y directivos docentes
1	COLEGIO MARCO FIDEL SUAREZ (IED)	¡AlmaFro! Cuerpos en movimiento	Tunjuelito	1
2	COLEGIO KIMI PERNIA DOMICO (IED)	Agricultura urbana para jóvenes	Bosa	1
3	COLEGIO ANTONIO VAN UDEN (IED)	APRENDIENDO JUNTOS...UNA EXPERIENCIA INCLUSIVA	Fontibón	3
4	COLEGIO FABIO LOZANO SIMONELLI (IED)	AMBIENTES DE APRENDIZAJE PARA LA CONVIVENCIA Y EL DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA RESILIENTE	Usme	2
5	COLEGIO MARSELLA (IED)	Aula Link	Kennedy	2
6	COLEGIO PROVINCIA DE QUEBEC (IED)	BIOART: ARTE Y EDUCACIÓN PARA LA VIDA	Usme	1
7	COLEGIO EL PARAISO DE MANUELA BELTRAN (IED)	CALLEJEANDO Y RESCATANDO	Ciudad Bolívar	2
8	COLEGIO CUNDINAMARCA (IED)	ATLANTIS: Club de astrociencias. Un ambiente de aprendizaje interdisciplinar para ser, saber y trascender	Ciudad Bolívar	9
9	COLEGIO JULIO GARAVITO ARMERO (IED)	CONSTRUCCIÓN COLECTIVA DEL MODELO PEDAGÓGICO GARAVISTA	Puente Aranda	12
10	COLEGIO INSTITUTO TECNICO REPUBLICA DE GUATEMALA (IED)	CREANDO PREGUNTAS, BUSCANDO RESPUESTAS.	Engativá	3
11	COLEGIO TOMAS CARRASQUILLA (IED)	DESARROLLO DE LA CAPACIDAD DE DISEÑO A TRAVÉS DE LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS DÉBILMENTE ESTRUCTURADOS	Barrios Unidos	2
12	COLEGIO GRANCOLOMBIANO (IED)	El aprendizaje del concepto de área	Bosa	1
13	COLEGIO LUIS CARLOS GALAN SARMIENTO (IED)	El Aula Ambiental GAIA: Una estrategia de educación pertinente para fortalecer la capacidad de resiliencia frente al Cambio Climática en la Comunidad Educativa del Colegio Luis Carlos Galán Sarmiento IED	Puente Aranda	2
14	COLEGIO INEM SANTIAGO PEREZ (IED)	El cuento como herramienta para fortalecer los procesos de Inclusión en Primera Infancia	Tunjuelito	1
15	COLEGIO MANUEL ELKIN PATARROYO (IED)	Formación Ciudadana	Santafé	2
16	COLEGIO PROSPERO PINZON (IED)	FORO PROSPERISTA DE FILOSOFÍA	Kennedy	2
17	COLEGIO RAFAEL BERNAL JIMENEZ (IED)	Guardianes bioclimáticos reconociendo nuestra huella ecológica a través de los humedales de Bogotá	Barrios Unidos	4
18	COLEGIO PABLO DE TARSO (IED)	Lectura un espacio agradable de reflexión	Bosa	2
19	COLEGIO SAN AGUSTIN (IED)	NATURALEZA Y SOCIEDAD	Rafael Uribe	1
20	COLEGIO TECNICO TOMAS RUEDA VARGAS (IED)	OLE: lee con sentido. Proyecto de oralidad, lectura y escritura	San Cristóbal	3
21	COLEGIO LA JOYA (IED)	Propuesta didáctica para la formación de lectores críticos	Ciudad Bolívar	1
22	COLEGIO FLORENTINO GONZALEZ (IED)	Proyectos de intervención social escolar	San Cristóbal	1
23	COLEGIO RUFINO JOSE CUERVO (IED)	Relaciones de tecnología y sociedad a través de la lectura crítica.	Tunjuelito	2
24	COLEGIO RURAL LOS ARRAYANES (CED)	Sendero Pedagógico Vereda Los Arroyanos 2018	Usme	1
25	COLEGIO ISABEL II (IED)	Sexualidad y Convivencia en una Educación para la Diversidad	Kennedy	2
<b>Totales</b>	<b>25 Colegios</b>	<b>24 experiencias</b>	<b>11 localidades</b>	<b>63</b>

Fuente: Información experiencias 2018

**Tabla 16. Experiencias pedagógicas acompañadas Nivel II. II semestre 2018**

<b>Programa Pensamiento Crítico en Investigación e Innovación educativa</b>				
<b>Experiencias acompañadas Nivel II. II semestre 2018</b>				
<b>No.</b>	<b>Nombre de la Institución Educativa Distrital</b>	<b>Nombre de la experiencia pedagógica</b>	<b>Localidad Colegio</b>	<b>Total Docentes y directivos docentes</b>
1	COLEGIO REINO DE HOLANDA (IED)	ABYA YALA	Rafael Uribe	1
2	COLEGIO FERNANDO MAZUERA VILLEGAS (IED)	Educación Matemática Financiera en Primaria	Bosa	1
3	COLEGIO MARCO FIDEL SUAREZ (IED)	la magia de la estimulación sensorial	Tunjuelito	1
4	COLEGIO BRAVO PAEZ (IED)	RACOY, EL JUEGO DE LAS MITADES	Rafael Uribe	1
5	COLEGIO LA GAITANA (IED)	REMEDIOS PARA EL PLANETA	Suba	1
6	COLEGIO NELSON MANDELA (IED)	UNA PALMADITA DE AMOR	Kennedy	1
<b>Totales</b>	<b>6 Colegios</b>	<b>6 Experiencias</b>	<b>5 localidades</b>	<b>6</b>

Fuente: Información experiencias 2018

### **3.3.2.3 Nivel de acompañamiento III. Experiencias para sistematizar**

Este nivel se define por el equipo de acompañamiento como el proceso que permite a los docentes y directivos docentes empoderarse, producir sentidos y saberes desde las prácticas, producir teoría y construir categorías, encontrar la riqueza de las prácticas en clave polifónica, reconocer e incorporar el contexto y proponer, recrear y transformar sus escuelas. La sistematización es un proceso de construcción reflexiva del saber que emana de la práctica de los sujetos, de su quehacer cotidiano, de sus iniciativas de resistencia a los modelos de desarrollo impuestos o a las prácticas hegemónicas que los condicionan.

*Está orientado a aquellas experiencias finalizadas o en curso, con un importante recorrido en el tiempo que se proponen construir una memoria integral y crítica, producto de la recuperación de relatos de diferentes actores e incluyendo elementos analíticos socio afectivos, con el fin de comprender el proceso y sus resultados, contribuyendo con ello, tanto a la producción como a la socialización y devolución de conocimientos, así como a la cualificación de la experiencia (Mariño: 2015). Estas experiencias cuentan con más de 3 años de existencia, tienen evidencias importantes de su recorrido pedagógico y por lo general, han recibido reconocimientos institucionales, distritales nacionales e internacionales (Citado en Presentación Equipo Nivel III. 2018).*



En este nivel la cuestión metodológica partió de lo expuesto en el documento “Sistematización de experiencias. Una propuesta desde la Educación Popular”, de autoría de German Mariño (2011) y esto permitía que estuviera abierta inicialmente a la pluralización metodológica para reconocer la riqueza de enfoques y abordajes de las experiencias pedagógicas.

*En ese orden de ideas, más allá de construir una única ruta de sistematización de experiencias, se intenta mostrar los diferentes caminos que pueden transitarse en el proceso de implementación de la misma, con el fin de evidenciar la riqueza de enfoques y de abordajes que este campo de saber ha tenido desde su emergencia hasta hoy. Lo anterior implica recurrir a la pluralización metodológica, como la posibilidad de acercarse a las prácticas de los sujetos desde múltiples perspectivas, dejando con ello un camino abierto para que se retome y mejore desde los grupos y actores interesados en reflexionar críticamente sobre su quehacer y con ello, transformar sus contextos (Londoño, 2016, P. 17).*

En total, en el nivel III se acompañaron 51 experiencias de 146 docentes, directivos docentes de 56 colegios.

**Tabla 17. Total Experiencias acompañadas Nivel III 2017 y 2018**

<b>Experiencias pedagógicas (EP) acompañadas Nivel III 2017 y 2018</b>			
<b>Nivel de acompañamiento</b>	<b>Colegios</b>	<b>EP</b>	<b>Docentes, directivos docentes y DILE</b>
<b>2017</b>	15	15	75
<b>2018 I</b>	30	25	47
<b>2018 II</b>	11	11	24
<b>Totales EP</b>	<b>56</b>	<b>51</b>	<b>146</b>

Fuente: Información experiencias 2018

En 2017, se registran 15 experiencias pedagógicas inscritas. En 2018, 25 en el primer semestre y 11 en el segundo (S.A. 2018), Ver en seguida las tablas 16, 17 y 18 correspondientes a la información de las experiencias acompañadas en nivel I en 2017 y 2018. Allí aparecen nombre de la Institución educativa, la experiencia y el número de quienes desarrollan la experiencia, en 2018, se incluye la información de las localidades.

**Tabla 18. Experiencias pedagógicas acompañadas Nivel III 2017**

Programa Pensamiento Crítico en Investigación e Innovación educativa Experiencias acompañadas Nivel III. 2017			
No	Nombre de la Institución donde se desarrolla la experiencia	Nombre De La Experiencia	No de docentes y directivos docentes
1	COLEGIO JOSÉ FÉLIX RESTREPO IED	MI AMIGO EL FUCHA, EMPODERAMIENTO DEL TERRITORIO CON SENTIDO AMBIENTAL	1
2	IED DIEGO MONTAÑA CUELLAR	RED TULPA CONSTRUYENDO CURRÍCULO ALTERNATIVO EN BAKATA COMO APORTE A LA PAZ INTEGRAL	7
3	LA TOSCANA LISBOA	RECARDIS: "VOLVER A PASAR POR EL CORAZÓN"	1
4	IED DOFASA	ARTE PARA LA CONVIVENCIA: CULTURA FESTIVA Y COMPARSA	2
5	COLEGIO LOS COMUNEROS OSWALDO GUAYASAMIN	PROPUESTA PEDAGÓGICA BASADA EN LA DANZA COMO UN MEDIO PARA POTENCIAR LIDERAZGO, MOVILIZACIÓN DE CONCIENCIA CON EL FIN DE CONSTRUIR COMUNIDAD Y CULTURA DE PAZ EN UN GRUPO DE NIÑOS, NIÑAS, JÓVENES Y ADULTOS QUE PERTENECEN AL GRUPO CHICAS, CHICOS DE FUEGO (CHF). LOCALIDAD DE USME –BOGOTÁ D.C.	2
6	CED JAIRO ANIBAL NIÑO	ENTRELAZANDO IDEAS PARA LLEGAR A LA PAZ	11
7	COLEGIO SANTA MARTHA	"SOY MEJOR PERSONA, SOY COLOMBIANO DE PAZ PORQUE HABLO EL LENGUAJE DEL AMOR"	2
8	COLEGIO BOLIVIA IED	SUEÑA Y VUELA CON TU IMAGINACION	4
9	SOTAVENTO	CHE Y UNA CASITA DE SOLUCIONES PARA LA SANA CONVIVENCIA Y EL APOYO MUTUO	1
10	COLEGIO RURAL JOSÉ CELESTINO MUTIS	LOS DOCENTES Y ESTUDIANTES DEL COLEGIO RURAL JOSÉ CELESTINO MUTIS APRENDEN, REFLEXIONAN, ACTUAN Y TRANSFORMAN EN EL TERRITORIO RURAL	13
11	COLEGIO TÉCNICO TOMÁS RUEDA VARGAS	ALTERNATIVAS PARA EL DESARROLLO DE HABILIDADES COGNITIVAS A TRAVÉS DE LA ESTRATEGIA DE SEMILLEROS DE APRENDIZAJE	6
12	COLEGIO NACIONAL NICOLÁS ESGUERRA	ESCUELA DE PENSAMIENTO	17
13	COLEGIO DEBORA ARANGO	LA ESCUELA ¿UNA FÁBRICA DE PREGUNTAS?, PRÁCTICA PEDAGÓGICA Y EVALUACIÓN EN EL AULA.	2
14	COLEGIO VENECIA	TRAS CUATRO AÑOS DE ACOMPAÑAMIENTO EN EL AULA	3
15	IED CIUDAD BOLÍVAR ARGENTINA	LA FAMILIA EN LA CONSTRUCCIÓN DE SUBJETIVIDADES INCLUYENTES	3
<b>Totales</b>	<b>15 Colegios</b>	<b>15 Experiencias</b>	<b>75</b>

Fuente: Londoño. 2017c

**Tabla 19. Experiencias pedagógicas acompañadas Nivel III I semestre 2018**

<b>Programa Pensamiento Crítico en Investigación e Innovación educativa Experiencias acompañadas Nivel III. I semestre 2018</b>				
<b>No.</b>	<b>Nombre de la Institución Educativa Distrital</b>	<b>Nombre de la experiencia pedagógica</b>	<b>Localidad Colegio</b>	<b>Total Docentes y directivos docentes</b>
1	COLEGIO SANTA MARTHA (IED)	"Padres comprometidos, hijos exitosos"	Usme	1
2	COLEGIO GABRIEL BETANCOURT MEJIA (IED)	APAPACHES: leer, acariciar el alma con los libros una Micropolítica Educativa en el aula enmarcada en la felicidad y la expresión	Kennedy	2
3	COLEGIO VENEZIA (IED)	Armonías de paz	Tunjuelito	1
4	COLEGIO LA ESTANCIA - SAN ISIDRO LABRADOR (IED)	CARTOGRAFIANDO EL TERRITORIO SE TRANSFORMA LA REALIDAD	Ciudad Bolívar	5
5	COLEGIO OFELIA URIBE DE ACOSTA (IED)	Centros de interés y líneas de investigación escolar como estrategias de motivación y enseñanza de las ciencias naturales en el colegio Ofelia Uribe de Acosta IED	Usme	1
6	COLEGIO LOS COMUNEROS - OSWALDO GUAYAZAMIN (IED)	CHICAS, CHICOS DE FUEGO	Usme	2
7	COLEGIO ACACIA II (IED)	Club de Robótica	Ciudad Bolívar	1
8	COLEGIO SANTA MARTHA (IED)	Con el perdón de una sobreviviente.	Usme	1
9	COLEGIO LA BELLEZA LOS LIBERTADORES (IED)	Creamind - invadiendo tus sentidos	San Cristóbal	2
10	COLEGIO TECNICO DOMINGO FAUSTINO SARMIENTO (IED)	El corredor ambiental un espacio para aprender	Barrios Unidos	1
11	COLEGIO LA MERCED (IED)	EL PROCESO PEDAGÓGICO COMO OBRA DE ARTE	Puente Aranda	1
	COLEGIO MISAEL PASTRANA BORRERO (IED)		Rafael Uribe	1
12	COLEGIO DELIA ZAPATA OLIVELLA (IED)	Encuentros a través de la Filosofía, el Saber Ancestral y la Danza	Suba	1
13	COLEGIO LUIS LOPEZ DE MESA (IED)	ESCUELA DE COMPARSA	Bosa	1
14	COLEGIO ALFONSO REYES ECHANDIA (IED)	Fomento y Divulgación de Saberes Científicos Escolares para la Formación de Ciudadanía Grupo de Investigación METAMORFOSIS	Bosa	6
15	COLEGIO INTEGRADA LA CANDELARIA (IED)	Happy dance La candelaria	La Candelaria	1

<b>Programa Pensamiento Crítico en Investigación e Innovación educativa</b>				
<b>Experiencias acompañadas Nivel III. I semestre 2018</b>				
<b>No.</b>	<b>Nombre de la Institución Educativa Distrital</b>	<b>Nombre de la experiencia pedagógica</b>	<b>Localidad Colegio</b>	<b>Total Docentes y directivos docentes</b>
16	COLEGIO GONZALO ARANGO (IED)	Laboratorio de Derechos Humanos y Ciudadanías	Suba	2
17	COLEGIO ENTRE NUBES SURORIENTAL (IED)	Muskurii	San Cristóbal	2
	COLEGIO JUAN EVANGELISTA GOMEZ (IED)		San Cristóbal	2
18	COLEGIO ESCUELA NORMAL SUPERIOR DISTRITAL MARIA MONTESSORI (IED)	Propuesta didáctica para la enseñanza-aprendizaje de la historia de Colombia, a partir de las fuentes primarias, para generar procesos de pensamiento crítico en los estudiantes del ciclo intermedio de la Escuela Normal Superior Distrital María Montessori	Antonio Nariño	1
19	COLEGIO PAULO VI (IED)	Proyecto "Astropaulistas"	Kennedy	1
20	COLEGIO MORALBA SURORIENTAL (IED)	Recuperando la memoria del Colegio Moralba Sur Oriental	San Cristóbal	3
21	COLEGIO GENERAL SANTANDER (IED)	Semillero artístico Luna Llena	Engativá	1
22	COLEGIO FRANCISCO DE PAULA SANTANDER (IED)	Talentos, Intereses y Competencias (TIC)	Antonio Nariño	1
23	COLEGIO PARAISO MIRADOR (IED)	TULPAZ, minga de pensamiento, una manera diferente de ser y estar en la escuela	Ciudad Bolívar	6
	COLEGIO GENERAL GUSTAVO ROJAS PINILLA (IED)		Kennedy	
	COLEGIO INEM FRANCISCO DE PAULA SANTANDER (IED)		Kennedy	
	COLEGIO DIEGO MONTAÑA CUELLAR (IED)		Usme	
	COLEGIO GABRIEL GARCIA MARQUEZ (IED)		Usme	
	COLEGIO OFELIA URIBE DE ACOSTA (IED)		Usme	
<b>Totales</b>	<b>30 Colegios</b>	<b>23 experiencias</b>	<b>12 localidades</b>	<b>47</b>

Fuente: Información experiencias 2018

**Tabla 20. Experiencias pedagógicas acompañadas Nivel III. II semestre 2018**

<b>Programa Pensamiento Crítico en Investigación e Innovación educativa</b>				
<b>Experiencias acompañadas Nivel III. II semestre 2018</b>				
<b>No.</b>	<b>Nombre de la Institución Educativa Distrital</b>	<b>Nombre de la experiencia pedagógica</b>	<b>Localidad Colegio</b>	<b>Total Docentes y directivos docentes</b>
1	COLEGIO JAIRO ANIBAL NIÑO (CED)	“DE NARRATIVAS Y REPRESENTACIONES EN LA ESCUELA: POR CUENTA DEL SISTEMA SEXO/GÉNERO”	Kennedy	1
2	COLEGIO ANTONIO VAN UDEN (IED)	COLOMBIA TE QUIERO EN PAZ Y CON DERECHOS	Fontibón	3
3	COLEGIO RUFINO JOSE CUERVO (IED)	DIALOGANDO ANDO...GRUPO RUFINISTA PARA LA RESOLUCIÓN PACÍFICA DE CONFLICTOS	Tunjuelito	10
4	COLEGIO SANTA BARBARA (IED)	Exposicion de artes anual	Ciudad Bolívar	1
5	COLEGIO PROVINCIA DE QUEBEC (IED)	LAS ARTES PLASTICAS COMO HERRAMIENTA PEDAGOGICA PARA EL DESARROLLO DE LAS DIFERENTES HABILIDADES DE LOS ESTUDIANTES Y EL MEJORAMIENTO DE LA CONVIVENCIA EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA.	Usme	2
6	COLEGIO ACACIA II (IED)	Reporteros de paz	Ciudad Bolívar	2
7	COLEGIO FLORENTINO GONZALEZ (IED)	Self-ball un deporte integral	San Cristóbal	1
8	COLEGIO NUEVO SAN ANDRES DE LOS ALTOS (IED)	Semillero de investigación: memoria y conflicto.	Usme	1
9	COLEGIO TIBABUYES UNIVERSAL (IED)	Sistematización de prácticas musicales	Suba	1
10	COLEGIO GENERAL SANTANDER (IED)	SOLUCION DE CONFLICTOS ESCOLARES MEDIANTE LA INTELIGENCIA MULTIPLE PREDOMINANTE, UNA PROPUESTA DE INVESTIGACION ACCION CON ESTUDIANTES DE GRADO QUINTO DEL COLEGIO I.E.D GENERAL SANTANDER	Engativá	1
11	COLEGIO ANTONIO NARIÑO (IED)	YO SOY SABIENTE	Engativá	1
<b>Totales</b>	<b>11 Colegios</b>	<b>11 Experiencias</b>	<b>8 localidades</b>	<b>24</b>

Fuente: Información experiencias 2018

(Anexo 7. Consolidado experiencias 2017 y 2018 Digital).

### 3.3.3 ETAPAS

La ruta “sentipensante” está configurada por cinco etapas fundamentales que explican la puesta en marcha del proceso de acompañamiento por el IDEP y corresponden a: la primera es Inicio el camino identificando dónde estoy y dónde están los otros; la segunda, entiendo y construyo el sentido del acompañamiento objetivos, por qué, para qué; la tercera, recupero mi experiencia desde el saber propio; la cuarta, socializo y comparto con otros mi experiencia; y la quinta, Andar y desandar. Lo aprendido y desaprendido, ires y venires, comunidades y futuro. Según se indica en el Gráfico 4

**Gráfico 4. Etapas del acompañamiento**



Equipo de acompañamiento.2018

En seguida se describen las etapas que ha tenido la puesta en marcha del proceso de acompañamiento:

#### **3.3.3.1 Etapa I: Inicio el camino identificando ¿Dónde estoy y dónde están los otros?**

Inicio el camino identificando dónde estoy y dónde están los otros por nivel. Esta etapa tiene dos objetivos, uno de ellos, la caracterización inicial de las experiencias, ejercicio que permite ampliar la información que fue registrada en los formularios de la convocatoria, así conocer a profundidad las experiencias a partir de las narrativas y ubicar posibilidades de interlocución con otras experiencias similares (Londoño. 2018b, 18) a través de un mapeo colectivo y dos, socializar las cartografías desde la voz de los participantes para construir el sentido del acompañamiento de cada experiencia en relación con las otras (Cardozo, 2018b. 11).

En el taller de caracterización se buscó conocer a profundidad cada una de las experiencias identificando:

1. Antecedentes de la experiencia
2. Recorrido realizado
3. Dificultades y aprendizajes a lo largo del camino recorrido
4. Resultados obtenidos o alcanzados
5. Necesidades de acompañamiento y de formación
6. Reflexiones sobre el pensamiento crítico en la experiencia (Londoño. 2018b.18).

Identificar las potencialidades para la configuración de comunidades de saber e iniciar el proceso de construcción de vínculos y o redes (temáticas, territoriales, entre otras) y establecer las reflexiones y acciones pedagógicas que suscitan un pensamiento crítico en las experiencias (pensamiento, enseñanza y didáctica crítica) (Equipo de acompañamiento. 2018).

### **3.3.3.2 II etapa: Entiendo y construyo el sentido del acompañamiento: objetivos, por qué, para qué.**

En esta etapa de la ruta, se define colectivamente qué se espera del proceso y cuáles son los objetivos trazados por cada nivel. Con el ejercicio cartográfico, los maestros comprendieron el “sentido del acompañamiento” visibilizando la importancia y la potencia para fortalecer su experiencia y la práctica pedagógica pero sobre todo, su formación como docente, directivo docente o funcionario DILE en el contexto del aula, la escuela y todo su contexto. En este sentido, se realizó la formulación de los planes de Trabajo con cada una de las experiencias pedagógicas, comprendido como el conjunto de acciones organizadas que permite el alcance de los objetivos propuestos. Se elaboró con los acompañantes de cada nivel.

#### **El nivel I. Iniciativa de proyecto**

La elaboración de los planes de trabajo se realizó con cada uno de los docentes, directivos docentes y funcionario DILE considerando sus necesidades, los siguientes niveles del acompañamiento y las características comunes en términos de los intereses, campos temáticos en común, así como el producto del escrito resultado de la experiencia y del proceso de acompañamiento pedagógico (Bejarano. 2018b, 25).

Los ejes orientadores fueron las preguntas para la formulación de las experiencias:

- ¿Qué estructura se va a dar es un proyecto de innovación o investigación?
- ¿Con qué propósitos y cuál es el sentido de dicha formulación como experiencia inicial? (Bejarano. 2018b, 25).

## **Nivel II. Experiencias en desarrollo.**

Los planes de trabajo se efectuaron de acuerdo a cinco componentes:

- Componente fortalecimiento línea base
- Componente Lectura- Escritura (Fortalecimiento proyecto Escritural del documento)
- Componente Investigación
- Componente Pedagógico
- Componente Epistemológico (Cardozo. 2018b, 23).

## **Nivel III. Experiencias para sistematizar**

En esta etapa, se definieron tres procesos para este nivel así:

- a. La memoria del proceso.
- b. La posibilidad de ampliar y mejorar lo desarrollado
- c. Respondiendo las preguntas centrales del proceso de sistematización

- ¿Qué se va a sistematizar?,
- ¿Qué se va a sistematizar?
- ¿Quiénes van a sistematizar?
- ¿Para qué se va a sistematizar
- ¿Cuál es el sentido de la sistematización?
- ¿Qué fuentes de información se requieren para empezar
- ¿Cuál es la pregunta que orienta la construcción del camino o ruta metodológica? (Londoño. 2018b, 19-20)

### **3.3.3.3. III etapa: Recupero mi experiencia desde el saber propio**

En esta etapa se busca fortalecer y reconstruir la riqueza de la experiencia a partir del relato de los participantes involucrados en la misma para ir identificando necesidades, líneas de fuerza, y núcleos problemáticos. En este paso se intentan responder preguntas como:

- ¿Cómo es mi experiencia?
- ¿En qué contexto se inscribe?
- ¿Cuáles son las líneas de fuerza?
- ¿Qué problemas intento resolver?

Estas se responden a partir de la recuperación de los relatos y utilizando un andamiaje metodológico participativo que integra las metodologías cartográficas o de mapeo colectivo, que a su vez ofrecen múltiples posibilidades para pensar las prácticas en contextos específicos; en esta etapa, se avanza hacia la producción de conocimiento a partir de la experiencia propia, mediante la construcción de categorías y posterior tejido de las



mismas con los relatos, narrativas y vivencias de los participantes de la experiencia (Londoño. 2018b, 27).

### **Nivel I. Iniciativas del proyecto**

Se planificaron acciones participativas con los demás actores de las comunidades educativas, como actores claves para contar con evidencias para argumentar y respaldar las acciones pedagógicas, las cuales se escriben narrativa y argumentativamente para organizar las producciones escritas logradas por los docentes, directivos docentes y funcionario DILE.

Se avanza también en la formulación del objetivo general y los específicos, así como la elaboración de la justificación, el diseño y construcción del esquema de conceptos, guía para la construcción de los referentes conceptuales de acuerdo con sugerencias efectuadas desde el acompañamiento y por parte de los demás maestros. Además de acoger técnicas, diseñar instrumentos, analizar e interpretar la información para que sea parte de las evidencias. Se entregaron esbozos y explicaciones para la estructuración del plan de acción con el cronograma y la iniciación para la definición y construcción de metodologías y estrategias que posibilitaran recuperar las experiencias de los participantes (Bejarano. 2018b, 35).

### **Nivel II: Experiencias en Desarrollo**

La realización de las cartografías permite comprender cómo un espacio se construye y deconstruye semióticamente, lo cual permite ver territorios (experiencias pedagógicas) definidos de su contexto histórico, relacional en el cual los sujetos se inscriben, generando una subjetivación constante que no resguarda un modelo de sujeto sino sus propias lógicas y consistencias. En este sentido, la cartografía social tiene una expresión política resaltando las relaciones a partir de las cuales se producen diversas subjetividades. Escuela Cualitativa de Madrid (Cardozo, 2017 citada en Cardozo. 2018b, 13-14).

Las cartografías se realizaron a partir de los siguientes pasos:

- a) Lectura de cada uno de las experiencias
- b) Lectura del análisis de la caracterización inicial.
- c) Triangulación de la información
- d) Elaboración de cartografía por cada una de las experiencias
- e) Socialización de la cartografía a modo de encuentro dialógico, reconociendo cada una de las experiencias con los maestros y maestras (Cardozo. 2018b, 14).

### **Nivel III. Experiencias para sistematizar**

Reconstruir la experiencia a través de los relatos de los actores que protagonizan las prácticas pedagógicas, implica reconstruir el contexto de la experiencia, así como las líneas fuerza que determinan esas vivencias. Adicionalmente se intentó periodizar las prácticas a

partir de líneas del tiempo, la identificación de núcleos problemáticos, o de áreas de trabajo, (Mariño). Es una reconstrucción de los antecedentes de la misma, recuperando desde la voz de sus participantes, así como de las fases o etapas por los que la experiencia ha transitado, y sus principales hitos históricos.

Para lograr este objetivo, se compartió con los participantes una metodología para realizar la línea del tiempo de la experiencia a partir de una colcha de retazos, en la que cada uno realizó su aporte y lo unió al otro, a través de una pregunta orientadora.

La recuperación de los antecedentes históricos de la experiencia, se complementó con la definición de las áreas o frentes de trabajo de la misma, los que se constituyen en las apuestas o estrategias diseñadas para enfrentar un aspecto de la experiencia. Una vez definidos se delimitó el universo a sistematizar (Londoño. 2018b, 29).

#### **3.3.3.4 IV etapa: Socializo y comparto con otros mi experiencia.**

En esta etapa el propósito es socializar y compartir las experiencias pedagógicas para enriquecer el proceso a través de la mirada de otros, del compartir, la escucha y el diálogo mediante el intercambio de experiencias. Para lo cual, se propone la estrategia de cualificación a partir del intercambio y conocimiento de otras experiencias pedagógicas, como de resaltar las propias con lo que se ha llamado aulas itinerantes, como una estrategia de intercambio pedagógico de ser y quehacer propios de los docente, directivos docentes y funcionario DILE participantes. Lo anterior con el fin de visibilizar, escenificar las experiencias, promover interaprendizajes, encuentros, contar con referentes de otras experiencias y paulatinamente conformar comunidades de saber, intercambiar conocimientos, avances, logros y dificultades, configurar puntos de encuentro sobre temáticas, necesidades y expectativas, inicio de la constitución de redes.

Las preguntas que orientan esta etapa son:

- ¿Cuáles son las lecciones aprendidas?
- ¿Qué puedo aprender de los otros?
- ¿Qué puedo enseñar a los otros?

Para lo cual, se plantean diseñar y adelantar estrategias relacionadas con espacios de cualificación y actualización docente como colectivo con temas de interés en los tres niveles de acompañamiento pedagógico, como espacios de mejorar y consolidar de acuerdo con las necesidades particulares de cada nivel. Al igual, se planea el intercambio de experiencias desde las aulas itinerantes entre los niveles de acompañamiento pedagógico y socialización y el hacer visibles en otras instituciones educativas locales, departamentales o nacionales o en las universidades públicas y privadas de la ciudad.

En esta etapa se inicia y se desarrolla la ejecución del Plan de Trabajo de acuerdo a la organización de los grupos para la conformación de las comunidades de saber y práctica

Pedagógica. En este sentido, los participantes realizaron su proceso de encuentro formativo para el fortalecimiento de sus experiencias. Los encuentros se orientaron desde el proceso de acompañamientos en tres componentes:

Acompañamiento en 3 componentes:

- Componente de Línea de Base-Diagnóstico evaluativo
- Componente de Fortalecimiento Estrategias
- Componente de pensamiento Crítico

En esta etapa el propósito es la formulación de la línea base diagnóstico

### **Nivel I. Iniciativas de proyecto**

En este nivel se planificó el intercambio de experiencias desde las aulas itinerantes entre los tres niveles de acompañamiento pedagógico, en coherencia con los campos temáticos identificados para conjugar el aspecto territorial en coherencia con las experiencias, temáticas y las localidades. Se intercambió alrededor de las experiencias, en ser referentes para otros, y en la configuración de redes entre los participantes de acuerdo con los temas, intereses y necesidades. Esto se logró paulatinamente y sin intención de articular y realizar intercambios de sus experiencias como estrategia en la conformación de comunidades de saber y práctica pedagógica y configuración de redes (Bejarano. 2018b. 36 y 37).

La línea base o diagnóstico para el proceso de acompañamiento en el nivel inicial, tuvo los siguientes objetivos: conocer a profundidad las realidades pedagógicas que suscitaron el inicio de la experiencia pedagógica, planificar acciones concretas en los diferentes frentes y con los actores vinculados, emprender la escritura de la propuesta de cambio o proyecto de la experiencia pedagógica, de acuerdo con las necesidades, problemáticas, intereses y aspiraciones de los actores que hacen parte de las comunidades educativas o que están encargados de la gestión pedagógica institucional, como son los directivos docentes coordinadores participantes del nivel (Bejarano. 2018b, 38 y 39).

Para la elaboración de la línea de base o diagnóstico se usó el árbol analítico de problemas en el que se identificó el problema y la pregunta central, se construyeron los objetivos general y específicos, la justificación, los antecedentes y los referentes conceptuales de la experiencia. Se obtuvieron las evidencias a partir de recolectar voces, fotografías, relatos y datos cuantitativos; se diseñaron instrumentos para la obtención de información, los árboles analíticos y las estrategias pedagógicas y didácticas. También se efectuó formación sobre pensamiento crítico, se aplicaron entrevistas semiestructuradas y se hizo análisis documental y análisis cualitativo de datos. Con todo esto se elaboró el escrito de caracterización. En el orden institucional con los pares y comunidad educativa se avanzó con la visibilización, el empoderamiento, la cualificación y la consolidación de la propuesta de la experiencia.

## **Nivel II. Experiencias en desarrollo**

En esta etapa se inicia y se desarrolla la ejecución del plan de trabajo de acuerdo a la organización de los grupos para la conformación de las comunidades de saber y práctica Pedagógica. En este sentido, los participantes realizaron su proceso de encuentro formativo para el fortalecimiento de sus experiencias, teniendo en cuenta los dos planos en los que sustenta la ruta sentí-pensante en este nivel:

a) Plano Experiencial- vivencial. Permitió que los participantes dieran voz a las experiencias y desde allí conversaran y reflexionaran sobre su práctica pedagógica y configuraran comunidades de saber y práctica pedagógica.

b) Plano Formativo -Investigativo, se logró brindar herramientas para la formación epistemológica, metodológica y pedagógica; de igual forma, se fortaleció la escritura formal de las experiencias pedagógicas (Cardozo. 2018b, 34).

Los participantes hicieron análisis de contenido, la construcción de categorías para el análisis de información, el enfoque de análisis, la elaboración de instrumentos de recolección de información (Metaplan, árbol de problemas y espina de pescado) organización, sistematización y análisis de información y elaboración de documento diagnóstico (Cardozo. 2018b, 38).

En este nivel, los participantes lograron identificar desde un primer abordaje conceptual el sentido e importancia del diagnóstico educativo y la ruta metodológica para su formulación. Lograron reconstruir la trayectoria de sus experiencias pedagógicas e investigativas desde sus orígenes, identificando de manera individual y colectiva los problemas y/o necesidades que motivaron y posibilitaron su (Cardozo. 2018b, 43) formulación y desarrollo, es decir, se recuperaron las voces y experiencias de los docentes y directivos docentes para definir y hacer visible el problema o necesidad a resolver en el marco de sus experiencias, con las posibles causas que delimitan los propósitos orientadores de las acciones encaminadas a la atención, resolución y/o potenciamiento de dicha problemática o necesidad (Cardozo. 2018b, 44).

Este proceso permitió que algunas de las experiencias pedagógicas participantes en el nivel fueron socializadas o se hicieron visibles en el espacio de aulas itinerantes y en las universidades públicas y privadas.

## **Nivel III: Experiencias para sistematizar**

En este momento de la ruta se llevaron a cabo las actividades relacionadas con las aulas itinerantes y las visitas a las universidades que tuvieron como fundamento el intercambio de experiencias entre los participantes, bajo la premisa “maestros que aprenden de maestros” y que aplica a los directivos docentes en cuanto al aprendizaje entre pares. Ambas actividades generaron insumos importantes para las prácticas pedagógicas de los

participantes, así como posibilidades reales de intercambio de saberes y reconocimiento de las experiencias, que terminaron concretando invitaciones entre unos y otros, y entre unas experiencias y otras.

Este momento es central, en el nivel de sistematización, porque se conocieron los resultados obtenidos, los aprendizajes y dificultades experimentadas por las experiencias, se incorporaron al proceso de sistematización, la mirada y participación de agentes externos que lo enriquecieron y se diseñaron instrumentos y mecanismos para la socialización de los avances de la investigación: eventos, publicaciones de libros, entre otros.

Lo innovador del ejercicio estuvo en el intercambio de los textos, se les entregó a los participantes del nivel, los textos de sus compañeros, para que hicieran el ejercicio y los aportes sobre los relatos de otra experiencia, diferente a la suya. Los resultados de este proceso vivencial, implicó que se leyeran unos a otros, se centraron en la profundidad de las demás experiencias, y valoraron la lectura que un externo puede hacer de la propia experiencia, qué en últimas, la termina blindando de sesgos subjetivos. Como lo señala uno de los participantes “la lectura de los otros fue enriquecedora, porque los otros lograron ver cosas que yo ni siquiera había visto”. Lo anterior confirma la pertinencia de ejercicios como estos en los que se avanza en la construcción de comunidades de saber y práctica pedagógica centradas en el reconocimiento de las experiencias, en la validación del saber del otro, y en la posibilidad de enriquecer las miradas (Londoño. 2018b. 36).

#### **3.3.3.5 V etapa. Andar y desandar. Lo aprendido y desaprendido, ires y venires, comunidades y futuro.**

En la ruta sentí pensante el andar y desandar hace referencia a reflexionar desde una perspectiva crítica el camino recorrido, identificando: aprendizajes y desaprendizajes, ires y venires (pliegues), consolidación de comunidades de saber y práctica y perspectivas de futuro y proyección de la experiencia.

La conformación y constitución de comunidades de saber y práctica pedagógica, es una apuesta que se origina en el IDEP y que se nutre con la puesta en marcha del proceso de acompañamiento en 2017 y 2018. Para darles vida, se logró a partir de los encuentros que se realizaron periódicamente, abrir espacios de reflexión, interpelación, catarsis en la expresión de sentires, reconocimiento de dificultades, avances e interrogantes, así como se enriquecieron las prácticas pedagógicas de los docentes, directivos docentes y funcionario DILE. Además, posibilitaron el intercambio de saberes y experiencias, en diferentes campos temáticos, con lo que nutrieron sus discursos, concepciones y prácticas de los participantes (Equipo de acompañamiento. 2018).

Durante el desarrollo del proceso de acompañamiento, en los encuentros planeados y desarrollados de manera sistemática, con el fin de configurar un conjunto de experiencias pedagógicas, adelantadas por docentes, docentes orientadores y directivos docentes vinculados a las Instituciones Educativas del Distrito Capital de Bogotá; fueron posibles

como una estrategia pedagógica de formación, cualificación y enriquecimiento permanente de los participantes y entre ellos. Lo anterior, porque en esos espacios pudieron encontrarse, compartir, escucharse, ser interpelados, recibir aportes, brindar puntos de vista de las otras experiencias, realizar contactos entre pares y con otras organizaciones o entidades. Actuaciones que posibilitan ampliar sus conocimientos, las formas de interactuar con los conocimientos y saberes, así como conocer, intercambiar y enriquecerse con otras estrategias pedagógicas, didácticas, de aprendizaje, suscitando la reflexión y resignificación de sus concepciones y prácticas pedagógicas individuales y colectivas.

### **Nivel I. Iniciativa de proyecto**

En este nivel se realizaron acciones para la conformación de comunidades de saber y práctica pedagógica como el desarrollo de encuentros, reflexiones y planteamientos liderados y encaminados por los acompañantes, quienes se enfocaron en los aspectos pedagógicos; por lo cual, se constituyeron en mediadores para regular la comunicación, interpelar, intervenir los discursos orales, liderar y promocionar estos encuentros, realizar aportes de orden conceptual, pedagógico y metodológico, promover encuentros fraternos, donde se tuviera en cuenta el eje del respeto y la camaradería. Estos espacios tuvieron una ganancia pedagógica, exaltando la labor de directivos docentes, docentes y orientadores, desde un enfoque apreciativo desde la valoración y resaltar lo positivo, sobre lo dicho y expuesto, tanto lo que se enuncia, como lo que se recibe en la escritura (Bejarano. 2018b. 113-114).

El espacio de acompañamiento promovió la conformación de comunidades de saber y práctica pedagógica, en tanto suscitó y potenció la reflexión y el enriquecimiento mutuo, dado que mientras uno grupos socializaban sus avances, los demás escuchaban, para posteriormente retroalimentar, aportar y cuestionar, por su parte, algunos de los que escuchaban revisaron y encauzaron sus experiencias, ampliando las perspectivas. Es así como la reflexión conllevó una paulatina transformación, eje del mejoramiento de la acción del docente y de los directivos docentes, como de la colectivización de la labor pedagógica.

En cuanto al saber, los grupos de participantes se organizaron por campos temáticos en común para identificar puntos de encuentro, problemáticas e intereses característicos que posibilitaran controversias, interlocución y reflexión en la medida que desarrollaron líneas de base o diagnósticos. Se expusieron los avances, dudas, o incomprendimientos, así desde los problemas, los sustentos teóricos y los contextos, pudieron escucharse y retroalimentarse entre sí en cada una de las decisiones. En un escenario en el cual se enriquecieron los conocimientos de cada participante, como lo disciplinar y los campos de saber e estableciendo redes (Bejarano. 2018b. 115).

En este nivel, las comunidades de saber y práctica pedagógica se fueron haciendo concretas al compartir un escenario físico en común que propendía por el establecimiento y tejido de redes alrededor de temáticas comunes, y de la articulación y fortalecimiento de campos y problemáticas: en ciencias naturales, oralidad, lectura y escritura, gestión educativa y

pedagógica, ciencias sociales, procesos de inclusión educativa, las ciencias naturales, la convivencia, investigación educativa y pedagógica, el territorio, TIC y pensamiento crítico (Bejarano. 2018b. 119).

## **Nivel II. Experiencias en desarrollo**

En este nivel, los participantes lograron reconocer en otras propuestas, factores comunes a sus expectativas e intereses pedagógicos, lo cual movilizó reflexiones entre los docentes y directivos docentes para propiciar interacciones con otros actores y escenarios y construir redes de apoyo que permitieran fortalecer los esfuerzos investigativos e innovadores de quienes usualmente trabajan en solitario y así enriquecieron el ejercicio pedagógico a través del trabajo colectivo (Cardozo. 2018b. 106).

La formulación del diagnóstico permitió a los docentes y directivos docentes encontrarse de forma mucho más precisa, íntima y cercana con sus propias experiencias y con las de otros compañeros con los que conformaron grupos del nivel. Así, se logró ampliar las posibilidades para identificar intereses, tensiones, trayectorias, apuestas y/o temáticas en común, que contribuyeron a la gestación y organización de dichas comunidades de saber y práctica pedagógica en el marco del proceso de acompañamiento en curso (Cardozo. 2018b. 108).

Se encontró por ejemplo que, las experiencias relacionadas a partir de las temáticas de oralidad, lectura y escritura, fueron las de los colegios: Tomas Rueda Vargas, La Joya, Pablo de Tarso y Republica de Guatemala, puesto que compartieron preocupaciones e intenciones pedagógicas cercanas a la promoción y desarrollo de la motivación, interés y gusto de los estudiantes frente al proceso lector, de allí que fue posible intercambiar referentes teóricos, estrategias pedagógicas, trayectorias, entre otras, ir consolidando una comunidad de saber alrededor de dichos intereses (Cardozo. 2018b. 108).

Se logró establecer diálogos orientados al intercambio de observaciones, ideas y sugerencias para fortalecer los avances presentados por cada compañero de grupo en relación a la sistematización, codificación y análisis de la información para la formulación del diagnóstico, lo cual permitió visibilizar el diálogo de saberes entre los participantes para la construcción de saber pedagógico de carácter epistemológico y/o experiencial y a la vez, fortalecer los lazos de confianza entre pares para promover la retroalimentación y enriquecimiento colectivo de cada una de las experiencias pedagógicas del nivel (Cardozo. 2018b. 108).

Los participantes en el nivel interactuaron de manera mucho más cercana y fluida, dejando de manifiesto un proceso de vinculación efectiva entre pares, mediado por la construcción progresiva de vínculos, relaciones y ambientes de confianza, reconocimiento y respeto mutuo que incide de manera oportuna en la participación y continuidad de los docentes durante el proceso de acompañamiento en curso (Cardozo. 2018b. 109).

Las comunidades de saber y práctica pedagógica, de acuerdo con la experiencia del nivel, son consideradas un nido de potencias que surgen de los procesos de acompañamiento y son espacios vivos de construcción, escucha, vínculos, solidaridad y posicionamiento en el saber del docente y del directivo docente (Cardozo. 2018b. 111).

### **Nivel III. Experiencias para sistematizar**

La apuesta del equipo de acompañamiento, se centró en el intercambio dialógico de saberes, experiencias, y apuestas vitales fortalecido por la escucha activa, la participación y compromiso de todos los actores con el fin de fortalecer y enriquecer las experiencias. En el proceso de acompañamiento, sin importar la disciplina o los logros alcanzados, todos se dispusieron al aprendizaje, todos tuvieron mucho que enseñar y mucho que aprender de los otros, y quizás ese compartir con otras miradas y otras perspectivas, enriqueció profundamente sus experiencias y sus vidas. Realmente trazamos un camino en el que la metáfora del “ir Junto” al otro, se hizo realidad (Londoño. 2018b. 202).

Para muchos de los docentes y directivos docentes participantes, el acompañamiento brindado por el IDEP para la sistematización de su experiencia, fue la oportunidad de sanar dolores intensos que han desgarrado su vida, que lo agotan y desaniman en su quehacer pedagógico. El verbalizar, el poder contar a los otros y recibir de ellos, el afecto y la solidaridad, el reconocimiento de la importancia de su quehacer, permitieron que esas heridas profundas fueran sanándose colectivamente, desde la complicidad, desde la escucha y el afecto (Londoño. 2018b. 202).

De otro lado, la construcción de comunidades de saber y práctica pedagógica pasó también por la posibilidad de reconocer y valorar el trabajo del otro, a partir de conocer in situ la experiencia y evidenciar que más allá de lo que las palabras y relatos en las sesiones de acompañamiento pudieron expresar, las docentes líderes de las experiencias, encuentran una realidad que sobrepasa las expectativas, que materializa y da forma y cuerpo a los relatos.

Gracias al desarrollo de una de las estrategias de movilidad académica, la de aulas itinerantes, se asistió al IV Festival de Happy Dance del Colegio Integrado La Candelaria IED, creado por una de las docentes participantes en el nivel, en el que se presentó su experiencia. En este espacio se logró la participación de tres compañeras docentes, participantes del proceso de acompañamiento de los Colegios Gabriel Betancourt Mejía IED y Escuela Normal Superior Distrital María Montessori IED.

De igual manera, en este nivel, la consolidación de comunidades de saber y práctica pedagógica, incluyó la participación de estudiantes del Colegio Oswaldo Guayasamin IED, con la experiencia de Chicos y Chicas de Fuego y el Colegio Nacional Nicolás Esguerra, en donde trabaja actualmente la docente líder de la experiencia (Londoño. 2018b. 86). Dicho escenario permitió vivenciar la experiencia pedagógica y entablar un diálogo posterior en donde se rescataron los siguientes aspectos:



- La responsabilidad y decisión de construir escenarios respetuosos, potencializadores y de felicidad en los estudiantes y entre docentes.
- La decisión de vivir en alegría y esperanza ante la queja constante de algunos compañeros
- La capacidad de gestión, compromiso, entrega de la docente para hacer del proyecto parte de su horizonte profesional y como persona.
- La posibilidad de valorar los esfuerzos más que por el reconocimiento, por las relaciones afectivas que están apoyando los procesos.
- La necesidad de brindar oportunidades a los estudiantes ante contextos tan complejos en los que viven muchos de ellos.
- La capacidad de promover la confianza entre compañeros como un escenario de crecimiento y valoración a los esfuerzos entre los pares docentes, superando la competencia.
- La presentación de otras experiencias pedagógicas de los colegios distritales invitados, sirve a los estudiantes para evaluarse, exigirse y conocer otras experiencias artísticas juveniles con diferentes destrezas y puestas en escena distintas.
- Las docentes reconocieron en el proceso de acompañamiento la horizontalidad y respeto que se teje entre los participantes y las profesionales del IDEP, lo cual emerge de la metodología participativa propuesta, en donde todos los asistentes narran avances, reflexiones, situaciones, emociones y sentimientos, generando identificación, apoyo, reconocimiento, solidaridad entre los pares docentes (Londoño. 2018b. 86 y 87).
- Al finalizar el diálogo colectivo, existió el compromiso de gestionar de maneras distintas, recursos para que la docente lleve a una de sus estudiantes al Festival internacional de Happy Dance en Japón en diciembre de este año (Londoño. 2018b. 88).

Es posible afirmar que efectivamente las posibilidades de conformación y consolidación de las comunidades de saber y práctica pedagógica se dieron por diferentes aspectos en los tres niveles. En el primer nivel I, fue posible por el interés y la afinidad en campos temáticos; en el nivel II, los líderes de las experiencias identificaron que compartían preocupaciones e intenciones pedagógicas y en el nivel III, se fueron conformando por la cercanía, el diálogo, el compartir espacios y prácticas pedagógicas y socializar experiencias en los colegios de desarrollo y con los estudiantes.

### **3.4 ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS**

En el marco del proceso de acompañamiento en 2017 se diseñaron y pusieron a prueba una serie de estrategias metodológicas con unas más de carácter pedagógico, en tanto sentido de las acciones para llevar a los maestros y directivos docentes la teoría del pensamiento crítico, de la investigación y la innovación, entre otras y otras más de tipo didáctico en el cómo entregar esa información a través de herramientas alternativas. En 2018, algunas de

estas fueron retomadas, otras ajustadas, otras emergieron y otras no se utilizaron. Esto se presenta en la tabla caja de herramientas.

### 3.4.1 ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS

#### Activaciones introductorias

Durante el proceso de acompañamiento en ambos años y para generar interés en los participantes el equipo de acompañamiento realizó actividades de inicio en cada sesión en las que se efectuaron presentaciones de canciones, videos, fotos y utilización de objetos representativos del contexto escolar para hacer conexión con la temática a tratar.

**Presentaciones de canciones y videos** alusivos a cada una de las temáticas abordadas al inicio de cada una de las sesiones como a: la época estudiantil de los profesores de décimo grado, la gente que me gusta, juego de manos tradicional, saludos con el reconocimiento del otro (UDFJC. IDEP, 2017c, 8).

*La **visualización de videos** sobre la Importancia de la gestión en la labor pedagógica de directivos docentes y docentes. Se hizo énfasis sobre sus roles, en los niveles de liderazgo y dirección de acuerdo con los roles de los diferentes actores en las comunidades educativas (UDFJC. IDEP, 2017c, 10).*

*Elaboración de **un video con las fotos de los momentos más representativos de cada una de las sesiones de uno de los módulos y un video casero con las entrevistas a los estudiantes de las instituciones educativas con significativos reconocimientos y valoraciones por parte de los maestros (UDFJC. IDEP, 2017c, 8).***

#### **Talleres vivenciales**

Algunos de los talleres diseñados y puestos en escena fueron: el rol de cada uno en la construcción de una torre

Se realizaron **talleres vivenciales** con el fin de romper el hielo para recobrar las experiencias y reflexionar sobre lo vivido, con dinámicas de relación e interacción para el abordaje de los contenidos y de bienvenida para los participantes desde la fraternidad, confianza y acercamiento. Posteriormente, servían para organizar el grupo de participantes, establecer unos acuerdos de relación, participación y de trabajo en el espacio físico para facilitar las interacciones, donde se vivenciaron y expresaron sentires y emociones a veces se omiten o no se tienen en cuenta en el contexto escolar. Todos estos aspectos considerados cruciales en los ambientes de aprendizaje porque ayudan a garantizar relaciones armónicas de convivencia, de formación emocional, del reconocimiento de las diferencias, de una mirada sobre sí mismo, de la promoción de convivencia centrada en el diálogo, solidaridad y otras emociones que resultan coherentes con el sentido de lo humano (UDFJC. IDEP, 2017c, 8).

**Taller el rol de cada uno en la construcción de una torre** (Momentos de planificación, construcción, formas y roles en la gestión escolar) A partir de la utilización de pitillos con alfileres se elabora la torre más alta. Este ejercicio posibilita reflexionar sobre el rol de cada uno en dicha construcción y en los momentos de planeación, postura de bases, construcción, formas de la construcción y roles de los integrantes al finalizar la actividad (UDFJC. IDEP, 2017c, 11).

**Taller de las empresas de galletas para la reflexión sobre del liderazgo y los tipos de gestión en el contexto escolar** (La reflexión sobre del liderazgo y los tipos de gestión en el contexto escolar). En este se realizan análisis financieros, de balance, trabajo en equipo, establecimiento de acuerdos, toma de decisiones, solución de situaciones cotidianas, manejo de recursos, interacciones con otras organización o personas y su incidencia en las propuesta educativas (UDFJC. IDEP, 2017c, 11).

**Taller sobre roles en el contexto escolar** (Casos para representar a partir de roles). Se presentan casos para ser representados por los diferentes participantes, quienes deben asumir roles como: el rector, el coordinador, los padres de familia y los estudiantes, Posteriormente, se analizan las actuaciones, las soluciones y los comportamientos, de acuerdo con el rol asumido. Desde la perspectiva crítica reflexionar sobre reacciones, intervenciones, formas de solucionar situaciones de la cotidianidad, entre otras (UDFJC. IDEP, 2017c, 11).

En 2018, en el nivel I igualmente se entregaron herramientas como los talleres reflexivos, la presentación de los videos, las lecturas, los escritos guía, el árbol analítico de problemas; que fueron replicados por los directivos y docentes los cuales han sido fundamentales para contar con las bases para la construcción del diagnóstico o línea base (Bejarano. 2018b, 120).

### 3.4.2 ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

En el desarrollo de las **estrategias didácticas se utilizaron objetos representativos del contexto escolar**, como una forma de evocar y dar sentido a las interacciones con dichos objetos, este ambiente propicio encuentros entre los docentes y directivos docentes mediante sentimientos y recuerdos de las épocas escolares (UDFJC. IDEP, 2017c, 8-9)

**Tomar los planteamientos del profesor Franceso Tonucci en el Libro Viaje alrededor del mundo** para revisar desde los orígenes la investigación educativa y pedagógica, aplicada a la educación y al contexto escolar, que se complementó con el compromiso de los participantes de lograr que sus estudiantes representaran gráficamente los cielos por tres días, como una forma de analizar y posibilitar procesos investigativos con ellos (UDFJC. IDEP, 2017c, 9).

**Construcción de una red de redes con lanas de colores para indagar sobre las experiencias de los participantes al hacer investigación** las dificultades y alcances para analizar sus implicaciones en el campo educativo y pedagógico, las representaciones sociales, concepciones y percepciones al respecto (UDFJC. IDEP, 2017c, 10).

**Presentación dialógica** para trabajar la gestión pedagógica y educativa en diferentes contextos y niveles de liderazgo, la perspectiva histórica, las concepciones sobre gestión y la gestión educativa. Complementada con la exposición de los componentes de la gestión educativa: administrativa, financiera, pedagógica – académica, convivencia e interacción comunitaria (UDFJC. IDEP, 2017c, 11).

**Sentidos de la Escuela: Experiencias desde una perspectiva Crítica.** Se encuentran experiencias, que los participantes a partir del proceso del diplomado, llevaron a la práctica desde una perspectiva crítica (UDFJC. IDEP, 2017c, 29).

**Propuesta de Innovación: Pieles de una Maestra de Primaria**

Las pieles se convierten en una propuesta de innovación basada en los 5 principios del artista austriaco Hundertwasser, que vivencian las voces de los actores del acto educativo e invita a los maestros a reflexionar y pensar desde una perspectiva crítica las prácticas cotidianas de la escuela y todo su contexto. Es decir da la voz a otros generando también posturas de reflexividad (UDFJC. IDEP, 2017c, 31).

*“La primera piel. La infancia: Esta piel incluye aspectos básicos para la vida de todo ser humano:”.*

*“La segunda piel. La bata de la profe: representa la identidad de pertenecer a un grupo social, de maestros que además de cumplir con una asignación académica, comprende otras actividades curriculares:*

*“La tercera piel. El colegio: considerado como un segundo hogar, rodeado de profesores, niños y niñas a quienes se les podría llamar familia.*

*“La cuarta piel. El entorno social y la identidad docente: que asume retos a nivel profesional y personal”.*

*“La quinta piel. La naturaleza: los educadores tenemos un gran poder para abrir la conciencia a otras realidades (UDFJC. IDEP, 2017c, 30-31).*

### 3.4.3 CAJA DE HERRAMIENTAS

El equipo de acompañamiento por su formación y amplia experiencias en el sector educativo tanto por su práctica pedagógica como docentes de la básica primaria, secundaria y en instituciones de educación superior, como por su amplia trayectoria como investigadoras, con vinculación a varios estudios del IDEP, fueron consolidando desde su diseño, una caja de herramientas que contiene estrategias metodológicas, pedagógicas y didácticas así como una diversidad de instrumentos para facilitar y promover experiencias o vivencias más profundas en los participantes del proceso de acompañamiento y según el nivel, algunas de ellas implementadas en todos los niveles y otras, son específicas para el avance en cada nivel.

Es importante señalar que las herramientas se compartieron con la intención de que los participantes, si querían, les resultaban útiles o innovadoras las implementaran en el aula o en las instituciones educativas.

A continuación en la tabla 21, se presenta la caja de herramientas del proceso de acompañamiento por nivel con algunos instrumentos y estrategias metodológicas, pedagógicas y didácticas.

**Tabla 21. Cajas de herramientas por nivel**

Caja de herramientas por nivel del proceso de acompañamiento		
Nivel de acompañamiento I. Inicial	Nivel de acompañamiento II. En desarrollo	Nivel de acompañamiento III. Para sistematizar
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cartografías de las experiencias;</li> <li>• Árbol analítico de problemas;</li> <li>• Árbol analíticos de objetivos;</li> <li>• Red de Redes conceptuales;</li> <li>• Esquema de conceptos.</li> <li>• Gamificación.</li> <li>• Rompecabezas, talleres, ABP.</li> <li>• Línea de base o diagnóstica</li> <li>• Plan de acción</li> </ul> (Infografía Equipo Nivel I. 2018).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cartografías;</li> <li>• Árbol de problemas;</li> <li>• Metaplan;</li> <li>• Espina de pescado</li> <li>• Matrices analíticas;</li> <li>• Cartas epistolares;</li> <li>• Historia de momentos;</li> <li>• Ecos y resonancias;</li> <li>• Libro vacío;</li> <li>• Línea de base o diagnóstica</li> <li>• Museo itinerante de FT</li> <li>• Narraciones colectivas;</li> <li>• Radiografía del pensador crítico;</li> <li>• Círculos de palabra.</li> </ul> (Infografía Equipo Nivel II. 2018).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cartografías del cuerpo para recuperar vivencias y anécdotas</li> <li>• Cartografías sociales;</li> <li>• Cartas epistolar</li> <li>• Colcha de Retazos;</li> <li>• Urna de la memoria;</li> <li>• Café del mundo;</li> <li>• Infografías;</li> <li>• Diario de maestro;</li> <li>• Observación.</li> </ul> (Infografía Equipo Nivel III. 2018). <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de base o diagnóstica</li> <li>• Líneas de tiempo</li> <li>• Chismógrafo para recoger punto de vista de estudiantes</li> <li>• Entrevistas semi-estructuradas</li> <li>• 5 pieles Hundertwasser</li> </ul> (Londoño. 2018b, 31).

Caja de herramientas por nivel del proceso de acompañamiento		
Nivel de acompañamiento I. Inicial	Nivel de acompañamiento II. En desarrollo	Nivel de acompañamiento III. Para sistematizar
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Talleres con metodologías Participativas:</li> <li>• Estrategias Pedagógicas: Secuencias didácticas, proyectos pedagógicos, unidades didácticas.</li> <li>• Whatsapp con una comunicación sincrónica.</li> <li>• Comunicación asincrónica a partir de correos electrónicos, retroalimentación y realización de observaciones, sugerencias y recomendaciones a los escritos que paulatinamente avanzan los docentes (Bejarano. 2018b, 120-126).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de contenido,</li> <li>• Análisis de información,</li> <li>• Enfoque de análisis,</li> <li>• Categorización de información (Cardozo. 2018b)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprendizaje colaborativo</li> <li>• Análisis de textos</li> <li>• Análisis de caso</li> <li>• Socialización de experiencias docentes</li> <li>• Aprendizaje por anécdotas (Infografía Nivel III. 2018)</li> <li>• Categorización de información</li> <li>• La recuperación de las voces de los actores directos e indirectos, (Londoño. 2018b)</li> <li>Radiografía del pensador crítico</li> <li>-Adivina qué, pienso qué</li> <li>- Pictografic</li> <li>- Narrativas apreciativas</li> <li>- Ejercicio escritural</li> <li>- Rompecabezas</li> <li>- Mímica (Presentación Equipo Nivel III. 2018).</li> </ul>

Elaboración propia

En la tabla 19 se indican las diferentes estrategias, instrumentos y herramientas que fueron usadas en cada nivel y teniendo en cuenta su énfasis siendo clave en el Nivel I para definir el problema y la estructura del proyecto los árboles analíticos; en el Nivel II, se observa que las matrices analíticas permiten organizar y analizar la información con la que se cuenta y en el nivel III son esenciales las entrevistas y todo aquello que se necesita para recuperar la voz de los actores directos e indirectos de la experiencia. Se identifica por ejemplo que las cartografías y los árboles analíticos son herramientas que se utilizan en todos los niveles. Se reconoce una amplia gama de instrumentos aplicados en el marco de las estrategias pedagógicas y didácticas del proceso de acompañamiento.

#### 3.4.4 TENDENCIAS TEMÁTICAS

Los ejes temáticos de las experiencias pedagógicas acompañadas en nivel I. Iniciativas de Proyectos, predominantes fueron: *Pensamiento crítico, Territorio y Ciencias sociales, Uso de tic en el apoyo a procesos educativos, Investigación en la escuela, Juego educativo, Educación inclusiva y de adultos, y Lectura y escritura*. En el caso del nivel II. Experiencias en desarrollo fueron: *Pensamiento crítico, Oralidad, Lectura y Escritura, Inclusión y diversidad y Naturaleza y medio ambiente* y por último, en el nivel III. Experiencias para sistematizar fueron: *Arte, corporeidad y educación física, Ciencias sociales, Interdisciplinar y Naturaleza y medio ambiente*.

De acuerdo con lo anterior, los 4 ejes temáticos predominantes del proceso de acompañamiento fueron: Pensamiento crítico, Territorio y ciencias sociales, *Oralidad, Lectura y Escritura* y *Naturaleza y medio ambiente*.

A continuación, en las tablas 22, 23, 24 y 25 se presentan las cifras de los colegios, los ejes temáticos de las experiencias pedagógicas acompañadas en los tres niveles, durante el I semestre.

**Tabla 22. Ejes temáticos de las experiencias del nivel I del I semestre**

<b>Experiencias pedagógicas participantes en el proceso de acompañamiento</b>			
<b>Nivel I. Iniciativas de proyecto. Equipo de acompañamiento.</b>			
<b>No.</b>	<b>Nombres Colegios</b>	<b>Títulos experiencias pedagógicas</b>	<b>Eje temático</b>
1	Colegio El Porvenir (IED)	Los ambientes de aprendizaje para la enseñanza de la química: una experiencia de formación e innovación	INVESTIGACIÓN EN LA ESCUELA
2	Colegio Class (IED)	Biofotografía: reconociéndonos desde la biodiversidad y el equilibrio	TERRITORIO Y CIENCIAS SOCIALES
3	Colegio Virginia Gutiérrez de Pineda (IED)	Tics para la promoción de entornos seguros de aprendizaje	USO DE TIC EN EL APOYO A PROCESOS EDUCATIVOS
4	Colegio Agustín Fernández (IED)	Explorando aprendo y comprendo	JUEGO EDUCATIVO
5	Colegio La Felicidad (IED)	Democratization of English Teaching in a Public School in Bogota	PENSAMIENTO CRÍTICO
6	Colegio José Jaime Rojas (IED)	Aprendamos Juntos	EDUCACIÓN INCLUSIVA Y DE ADULTOS
7	Institución educativa Kennedy (IED)	Investigación Escolar Colaborativa	EDUCACIÓN INCLUSIVA Y DE ADULTOS
8	Colegio Carlos Arturo Torres (IED)	Luz verde	EDUCACIÓN INCLUSIVA Y DE ADULTOS
9	Colegio Villemar El Carmen (IED)	Tras la huellas de mi territorio... Cartografías digitales de la localidad Engativá y Fontibón	TERRITORIO Y CIENCIAS SOCIALES
10	Colegio Minuto de Buenos Aires (IED)	Laboratorio de pensamiento crítico y sistémico: plus ultra	PENSAMIENTO CRÍTICO
11	Colegio San Francisco (IED)	Rincón de la Tolerancia	EDUCACIÓN INCLUSIVA Y DE ADULTOS
12	Colegio Manuel Zapata Olivella (IED)	Aventuras Lectoescritoras	LECTURA Y ESCRITURA
13	Colegio Filarmónico Simón Bolívar (IED)	Leo, escribo y hablo con mi cuerpo	JUEGO EDUCATIVO
14	Colegio CODEMA (IED)	Escritura y reflexión para estimular la autonomía en el grado cuarto	LECTURA Y ESCRITURA/PENSAMIENTO CRÍTICO
15	Colegio Sotavento (IED)	Mi Cuerpo, Mi Territorio.	JUEGO EDUCATIVO

<b>Experiencias pedagógicas participantes en el proceso de acompañamiento</b>			
<b>Nivel I. Iniciativas de proyecto. Equipo de acompañamiento.</b>			
<b>No.</b>	<b>Nombres Colegios</b>	<b>Títulos experiencias pedagógicas</b>	<b>Eje temático</b>
16	Colegio El Salitre Suba (IED)	EDUCATODOS. Alter-Nativas para el aprendizaje- enseñanza de las Ciencias Sociales	TERRITORIO Y CIENCIAS SOCIALES
17	Colegio Marruecos y Molinos (IED)	Familia que aprehende unida transforma el mundo	EDUCACIÓN INCLUSIVA Y DE ADULTOS
18	Colegio Andrés Bello (IED)	Juego Efímero	JUEGO EDUCATIVO
19	Colegio Orlando Fals Borda (IED)	Orientación y artística	JUEGO EDUCATIVO/EDUCACIÓN INCLUSIVA Y DE ADULTOS
20	Colegio Débora Arango P. (IED)	Diseño, Implementación y Evaluación de un Programa Formación Investigativa	INVESTIGACIÓN EN LA ESCUELA
21	Colegio Arborizadora Baja (IED)	Caracterización de las conductas disruptivas en las aulas de clase en dos colegios de la ciudad de Bogotá	INVESTIGACIÓN EN LA ESCUELA
22	Colegio Alfredo Iriarte (IED)	Diseño universal para el aprendizaje mediado por tics en niños de primera infancia: buscando una verdadera educación inclusiva	USO DE TIC EN EL APOYO A PROCESOS EDUCATIVOS/EDUCACIÓN INCLUSIVA Y DE ADULTOS
23	Colegio Sorrento (IED)	Impacto en la reconstrucción de tejidos colectivos	INVESTIGACIÓN EN LA ESCUELA
24	Liceo Nacional Antonia Santos (IED)	Comunicación digital para la gestión educativa	USO DE TIC EN EL APOYO A PROCESOS EDUCATIVOS
25	DILE San Cristóbal	Potencialización de la gestión educativa para el desarrollo de mejores aprendizajes.	INVESTIGACIÓN EN LA ESCUELA
<b>Totales</b>	<b>24 Colegios 1 DILE</b>	<b>25</b>	

Elaboración propia

**Tabla 23. Ejes temáticos de las experiencias del nivel II del I semestre**

<b>Nivel II. Experiencias en Desarrollo.</b>			
1	Colegio Pablo de Tarso (IED)	Lectura un espacio agradable de reflexión	ORALIDAD, LECTURA Y ESCRITURA
2	Colegio Julio Garavito Armero (IED)	Construcción Colectiva Del Modelo Pedagógico Garavista	INCLUSIÓN Y DIVERSIDAD
3	Colegio Próspero Pinzón (IED)	Foro Prosperista de Filosofía	ORALIDAD, LECTURA Y ESCRITURA
4	Colegio Marsella (IED)	Aula Link	PENSAMIENTO CRÍTICO
5	Colegio Rufino José Cuervo (IED)	Relaciones de tecnología y sociedad a través de la lectura crítica.	PENSAMIENTO CRÍTICO



6	Colegio Fabio Lozano Simonelli (IED)	Ambientes De Aprendizaje Para La Convivencia Y El Desarrollo De La Inteligencia Resiliente.	PENSAMIENTO CRÍTICO
7	Colegio Antonio Van Uden (IED)	Aprendiendo Juntos...Una Experiencia Inclusiva	PENSAMIENTO CRÍTICO/INCLUSIÓN Y DIVERSIDAD
8	Colegio San Agustín (IED)	Naturaleza Y Sociedad	NATURALEZA Y MEDIO AMBIENTE
9	Colegio Luis Carlos Galán Sarmiento (IED)	El Aula Ambiental GAIA: Una estrategia de educación pertinente para fortalecer la capacidad de resiliencia frente al Cambio Climática en la Comunidad Educativa del Colegio Luis Carlos Galán Sarmiento IED	INCLUSIÓN Y DIVERSIDAD
10	Colegio Paraíso de Manuela Beltrán (IED)	Callejeando Y Rescatando	PENSAMIENTO CRÍTICO
11	Colegio Rural los Arrayanes (IED)	Sendero Pedagógico Vereda Los Arrayanes 2018	PENSAMIENTO CRÍTICO/INCLUSIÓN Y DIVERSIDAD
12	Colegio Isabel II (IED)	Sexualidad y Convivencia en una Educación para la Diversidad	PENSAMIENTO CRÍTICO/INCLUSIÓN Y DIVERSIDAD
13	Colegio La joya (IED)	Propuesta didáctica para la formación de lectores críticos	PENSAMIENTO CRÍTICO
14	Colegio Manuel Elkin Patarroyo (IED)	Formación Ciudadana	PENSAMIENTO CRÍTICO/INCLUSIÓN Y DIVERSIDAD
15	Colegio Floridablanca (IED)	Pensar Críticamente Para Transformar La Realidad	PENSAMIENTO CRÍTICO
16	Colegio Florentino González (IED)	Proyectos de intervención social escolar	INCLUSIÓN Y DIVERSIDAD
17	Colegio Montebello (IED)	Museo del dulce.	PENSAMIENTO CRÍTICO/INCLUSIÓN Y DIVERSIDAD
18	Colegio República Guatemala (IED)	Creando Preguntas, Buscando Respuestas.	PENSAMIENTO CRÍTICO
19	Colegio INEM Santiago Pérez (IED)	El cuento como herramienta para fortalecer los procesos de Inclusión en Primera Infancia	INCLUSIÓN Y DIVERSIDAD/ORALIDAD, LECTURA Y ESCRITURA
20	Colegio Tomás Rueda Vargas (IED)	OLE: lee con sentido. Proyecto de oralidad, lectura y escritura	ORALIDAD, LECTURA Y ESCRITURA
21	Colegio Tomás Carrasquilla (IED)	Desarrollo De La Capacidad De Diseño A Través De La Solución De Problemas Débilmente Estructurados	PENSAMIENTO CRÍTICO
22	Colegio Cundinamarca (IED)	Atlantis	ORALIDAD, LECTURA Y ESCRITURA

<b>Nivel II. Experiencias en Desarrollo.</b>			
<b>23</b>	Colegio Rafael Bernal Jiménez (IED)	Guardianes Bioclimáticos	ORALIDAD, LECTURA Y ESCRITURA/NATURALEZA Y MEDIO AMBIENTE
<b>24</b>	Colegio Provincia de Quebec (IED)	Bioarte	ORALIDAD, LECTURA Y ESCRITURA/NATURALEZA Y MEDIO AMBIENTE
<b>25</b>	Colegio Marco Fidel Suárez	¡AlmAfro! Cuerpos en movimiento	ORALIDAD, LECTURA Y ESCRITURA/PENSAMIENTO CRÍTICO
<b>26</b>	Colegio Gran Colombiano (IED)	El aprendizaje del concepto de área	ORALIDAD, LECTURA Y ESCRITURA
<b>27</b>	Colegio Kimy Pernia Domicó (IED)	Agricultura urbana para jóvenes	ORALIDAD, LECTURA Y ESCRITURA/PENSAMIENTO CRÍTICO
<b>Totales</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	

Elaboración propia

**Tabla 24. Ejes temáticos de las experiencias del nivel III del I semestre**

<b>Nivel III. Experiencias para sistematizar.</b>			
<b>1</b>	Colegio Integrada La Candelaria (IED) - Colegio Nacional L. Nicolás	HAPPY DANCE LA CANDELARIA	ARTE, CORPOREIDAD Y EDUCACIÓN FÍSICA
<b>2</b>	Colegio Técnico Domingo Faustino Sarmiento (IED)	EL CORREDOR AMBIENTAL UN ESPACIO PARA APRENDER	INTERDISCIPLINAR
<b>3</b>	Colegio Ofelia Uribe De Acosta (IED)	CENTROS DE INTERÉS Y LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN ESCOLAR COMO ESTRATEGIAS DE MOTIVACIÓN Y ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS NATURALES EN EL COLEGIO OFELIA URIBE DE ACOSTA IED	INTERDISCIPLINAR
<b>4</b>	Colegio Néstor Forero Alcalá (IED)	PROYECTO DE COMUNICACIÓN LEO LO QUE VEO	INTERDISCIPLINAR
<b>5</b>	Colegio La Estancia - San Isidro Labrador (IED)	CARTOGRAFIANDO EL TERRITORIO SE TRANSFORMA LA REALIDAD	INTERDISCIPLINAR
<b>6</b>	Colegio Gonzalo Arango (IED)	LABORATORIO DE DERECHOS HUMANOS Y CIUDADANÍAS	ARTE, CORPOREIDAD Y EDUCACIÓN FÍSICA
<b>7</b>	Colegio Venecia (IED)	ARMONÍAS DE PAZ	ARTE, CORPOREIDAD Y EDUCACIÓN FÍSICA
<b>8</b>	Colegio Luis López de Mesa (IED)	ESCUELA DE COMPARSA	ARTE, CORPOREIDAD Y EDUCACIÓN FÍSICA
<b>9</b>	Colegio Enrique Olaya Herrera (IED)	CÍRCULO DE ESTUDIANTES ESCRITORES DEL PROYECTO EDITORIAL MEDIO PAN Y UN LIBRO	INTERDISCIPLINAR
<b>10</b>	Colegio Los Comuneros - Oswaldo Guayazamín (IED)	CHICAS, CHICOS DE FUEGO	ARTE, CORPOREIDAD Y EDUCACIÓN FÍSICA

<b>Nivel III. Experiencias para sistematizar.</b>			
11	Colegio Gabriel Betancur Mejía (IED)	APAPACHES: LEER, ACARICIAR EL ALMA CON LOS LIBROS UNA MICROPOLÍTICA EDUCATIVA EN EL AULA ENMARCADA EN	INVESTIGACIÓN EN LA ESCUELA Y ORALIDAD, LENGUAJE Y ESCRITURA)
12	Colegio Diego Montaña Cuéllar (IED)	TULPA EDUCATIVA DEL TERRITORIO SUR BAKATA, UN PROCESO DE AUTO COOFORMACION POR LA PAZ.	INTERDISCIPLINAR
13	Colegio Alfonso Reyes Echandía (IED)	FOMENTO Y DIVULGACIÓN DE SABERES CIENTÍFICOS ESCOLARES PARA LA FORMACIÓN DE CIUDADANÍA GRUPO DE INVESTIGACIÓN METAMORFOSIS	NATURALEZA Y MEDIO AMBIENTE
14	Colegio El Japón (IED)	PALABRAS FANTÁSTICAS PARA RECREAR LA VIDA	INTERDISCIPLINAR
15	Colegio La Amistad (IED)	LA BIOTECNOLOGÍA COMO ESCENARIO DE DESARROLLO DE UNA ACTITUD EMPRENDEDORA EN LOS ESTUDIANTES JÓVENES Y ADULTOS	INTERDISCIPLINAR
16	Colegio Atenas (IED)	AMBIENTES DE APRENDIZAJE MEDIADA POR LAS TIC PARA LA ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES	INTERDISCIPLINAR
17	Colegio Deliz Zapata Olivella (IED)	ENCUENTROS A TRAVÉS DE LA FILOSOFÍA, EL SABER ANCESTRAL Y LA DANZA	INTERDISCIPLINAR
18	Colegio Juan Evangelista Gómez (IED)- Colegio Entre Nubes Sur Oriental (IED)	MUSKURII	ARTE, CORPOREIDAD Y EDUCACIÓN FÍSICA
19	Colegio Santa Martha (IED)	PADRES COMPROMETIDOS, HIJOS EXITOSOS	CIENCIAS SOCIALES/OTROS (INVESTIGACIÓN EN LA ESCUELA Y ORALIDAD, LENGUAJE Y ESCRITURA)
20	Colegio John F. Kennedy (IED)	TUS DERECHOS MIS DERECHOS	INTERDISCIPLINAR
21	Colegio General Santander (IED)	SEMILLERO ARTÍSTICO LUNA LLENA	ARTE, CORPOREIDAD Y EDUCACIÓN FÍSICA
22	Coelgio La Merced (IED)	EL PROCESO PEDAGÓGICO COMO OBRA DE ARTE	ARTE, CORPOREIDAD Y EDUCACIÓN FÍSICA
23	Colegio Francisco De Paula Santander (IED)	TALENTOS, INTERESES Y COMPETENCIAS	INTERDISCIPLINAR
24	Colegio Escuela Normal Superior Distrital María Montessori (IED)	PROPUESTA DIDÁCTICA PARA LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA HISTORIA DE COLOMBIA, A PARTIR DE LAS FUENTES PRIMARIAS, PARA GENERAR PROCESOS DE PENSAMIENTO CRITICO EN LOS ESTUDIANTES DEL CICLO INTERMEDIO DE LA ESCUELA	INTERDISCIPLINAR
25	Colegio Laureano Gómez (IED)	MEMORIAS LAUREANISTAS	INTERDISCIPLINAR
26	Colegio Moralba Suroriental (IED)	RECUPERO LA MEMORIA DEL COLEGIO	CIENCIAS SOCIALES
27	Colegio Acacia II (IED)	ROBOTICA	INTERDISCIPLINAR
28	Colegio Alejandro Obregón (IED)- Colegio María Mercedes Carranza (IED)	MUNDO ARCADIA	INTERDISCIPLINAR
29	Colegio Nueva Colombia (IED)	LA SOLUCION DE CONFLICTOS PARA LA CONVIVENCIA ESCOLAR	INTERDISCIPLINAR
30	Colegio La Belleza Los Libertadores	CREAMIND - INVADIENDO TUS	INTERDISCIPLINAR
<b>Totales</b>	<b>33</b>	<b>30</b>	

Elaboración propia

**Tabla 25. Ejes temáticos de las experiencias de los tres niveles I semestre**

Totales ejes temáticos de las experiencias de los tres niveles I Semestre			
No	Eje temático	Número de experiencias pedagógicas	No Colegios
1	PENSAMIENTO CRÍTICO	18	18
2	INTERDISCIPLINAR	18	19
3	ORALIDAD, LECTURA (LENGUAJE) Y	14	14
4	INCLUSIÓN Y DIVERSIDAD	9	9
5	ARTE, CORPOREIDAD Y EDUCACIÓN	8	10
6	EDUCACIÓN INCLUSIVA Y DE	7	7
7	INVESTIGACIÓN EN LA ESCUELA	5	5
8	JUEGO EDUCATIVO	5	5
9	TERRITORIO Y CIENCIAS SOCIALES	5	5
10	NATURALEZA Y MEDIO AMBIENTE	4	4
11	USO DE TIC EN EL APOYO A PROCESOS EDUCATIVOS	3	3
<b>Totales</b>	<b>11</b>	<b>93</b>	<b>96</b>

Elaboración propia

En seguida, en las tablas 26, 27, 28 y 29 se presentan las cifras de los colegios, los ejes temáticos de las experiencias pedagógicas acompañadas en los tres niveles, durante el II semestre de 2018.

**Tabla 26. Ejes temáticos de las experiencias del nivel I del II semestre**

Experiencias pedagógicas participantes en el proceso de acompañamiento			
Nivel I. Iniciativas de proyecto.			
No.	Nombres Colegios	Títulos experiencias	Eje temático
1	COLEGIO ALTAMIRA SUR ORIENTAL (IED)	Club de arte y literatura	ARTE, CORPOREIDAD Y EDUCACIÓN FÍSICA
2	COLEGIO CARLOS PIZARRO LEON GOMEZ (IED)	Herramientas para el aprendizaje desde la perspectiva de aula inclusiva	INCLUSIÓN Y DIVERSIDAD
	COLEGIO JOSE FRANCISCO SOCARRAS (IED)		
	COLEGIO SAN FRANCISCO DE ASIS (IED)		
3	COLEGIO CHARRY (IED)	Incorporación de estrategias pedagógica e innovadoras con TIC desde el énfasis institucional.	USO DE TIC EN EL APOYO A PROCESOS EDUCATIVOS
4	COLEGIO LA ESTANCIA - SAN ISIDRO LABRADOR (IED)	LA ORIENTACIÓN SOCIOLINGÜÍSTICA Y LA ESCUELA: UNA MIRADA A LOS MODOS DE HABLAR CON LOS ESTUDIANTES DURANTE LAS PRÁCTICAS DE AULA DE DOCENTES DEL CICLO INICIAL DE EDUCACIÓN	ORALIDAD, LECTURA Y ESCRITURA
5	COLEGIO CEDID SAN PABLO (IED)	My English projects	INVESTIGACIÓN EN LA ESCUELA
	COLEGIO GUILLERMO CANO ISAZA (IED)		
6	COLEGIO OFELIA URIBE DE ACOSTA (IED)	Periódico generación XXI	ORALIDAD, LECTURA Y ESCRITURA
7	COLEGIO SIMON BOLIVAR (IED)	Potencializar mediante un esquema de análisis el Pensamiento Crítico a través de la lectura.	PENSAMIENTO CRITICO/ORALIDAD, LECTURA Y ESCRITURA
8	COLEGIO RESTREPO MILLAN (IED)	Semillero STEAM Cisco	USO DE TIC EN EL APOYO A PROCESOS EDUCATIVOS
9	COLEGIO CONFEDERACION BRISAS DEL DIAMANTE (IED)	TICVivencias	USO DE TIC EN EL APOYO A PROCESOS EDUCATIVOS
<b>TOTALES</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	

Elaboración propia

**Tabla 27. Ejes temáticos de las experiencias del nivel II del II semestre**

<b>Nivel II. Experiencias en Desarrollo. Equipo de acompañamiento.</b>			
1	COLEGIO REINO DE HOLANDA (IED)	ABYA YALA	TEERITORIO Y CIENCIAS SOCIALES
2	COLEGIO FERNANDO MAZUERA VILLEGAS (IED)	Educación Matemática Financiera en Primaria	PENSAMIENTO CRÍTICO
3	COLEGIO MARCO FIDEL SUAREZ (IED)	La magia de la estimulación sensorial	INCLUSIÓN Y DIVERSIDAD
4	COLEGIO BRAVO PAEZ (IED)	RACOY, EL JUEGO DE LAS MITADES	JUEGO EDUCATIVO
5	COLEGIO LA GAITANA (IED)	REMEDIOS PARA EL PLANETA	NATURALEZA Y MEDIO AMBIENTE/PENSAMIENTO CRÍTICO
6	COLEGIO NELSON MANDELA (IED)	UNA PALMADITA DE AMOR	INTERDISCIPLINAR
<b>TOTALES</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	

Elaboración propia

**Tabla 28. Ejes temáticos de las experiencias del nivel III del II semestre**

<b>Nivel III. Experiencias para sistematizar.</b>			
1	COLEGIO ANTONIO VAN UDEN (IED)	Aprendiendo Juntos...Una	INCLUSIÓN Y DIVERSIDAD
2	COLEGIO GENERAL SANTANDER (IED)	SEMILLERO ARTÍSTICO LUNA LLENA	ARTE, CORPOREIDAD Y EDUCACIÓN FÍSICA
3	COLEGIO PROVINCIA DE QUEBEC (IED)	Las Artes Plásticas Como Herramienta Pedagógica Para El Desarrollo De Las Diferentes Habilidades.	ARTE, CORPOREIDAD Y EDUCACIÓN FÍSICA
4	COLEGIO SAN ANDRÉS DE LOS ALTOS (IED)	Semillero de Pedagogías de la Memoria	INTERDISCIPLINAR
5	COLEGIO ACACIA II (IED)	Reporteros de paz	INTERDISCIPLINAR
6	COLEGIO CARLO FEDERICI (IED)	Todo un arte	ARTE, CORPOREIDAD Y EDUCACIÓN FÍSICA
<b>TOTALES</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	

Elaboración propia

**Tabla 29. Ejes temáticos de las experiencias de los tres niveles II semestre**

<b>Totales ejes temáticos de las experiencias de los tres niveles II Semestre</b>			
No	Eje temático	Número de experiencias pedagógicas	No Colegios
1	ARTE, CORPOREIDAD Y EDUCACIÓN FÍSICA	4	4
2	PENSAMIENTO CRÍTICO	3	3
3	ORALIDAD, LECTURA Y ESCRITURA	3	3
4	INCLUSIÓN Y DIVERSIDAD	3	5
5	INTERDISCIPLINAR	3	3
6	USO DE TIC EN EL APOYO	3	3
7	INVESTIGACIÓN EN LA ESCUELA	1	1
8	TERRITORIO Y CIENCIAS SOCIALES	1	1
9	JUEGO EDUCATIVO	1	1
10	NATURALEZA Y MEDIO AMBIENTE	1	1
<b>TOTALES</b>	<b>10</b>	<b>23</b>	<b>25</b>

Elaboración propia

A continuación una breve referencia a los ejes temáticos identificados en las experiencias:

#### **3.4.4.1 PENSAMIENTO CRÍTICO**

Las experiencias del nivel I vinculadas al pensamiento crítico aportan al desarrollo de las habilidades argumentativas que tienen los estudiantes o que pueden adquirir durante el proceso educativo, esto mediado por una serie actividades que se desarrollan dentro y fuera del aula, y que responden a la necesidad de los contextos en los cuales los estudiantes se encuentran. Esto significa que los directivos docentes y docentes deben articular distintas acciones, recursos y actividades considerando el objetivo de la formación y de los procesos y contenidos particulares de las distintas áreas (Jiménez. 2018, 14).

El eje temático pensamiento crítico en las experiencias del nivel II, también está relacionado particularmente con la capacidad que desarrollan los estudiantes para realizar una lectura y análisis de sus realidades de manera que estas puedan ser comprendidas, evaluadas y problematizadas para su respectivo mejoramiento y transformación.

Para los maestros, el pensamiento crítico tiene que ver además con la construcción de criterios propios fundamentados y argumentados frente a las situaciones cotidianas del contexto y brinda herramientas sólidas para fortalecer los proyectos de vida sociales e individuales y orientan cualquier tipo de expresión y acción para potenciar el tejido social y la toma de decisiones que determinarán su presente y futuro (Lagos. 2018, 7).

#### **3.4.4.2 USO DE TIC EN EL APOYO A PROCESOS EDUCATIVOS**

Las experiencias ubicadas en del nivel I, en este eje temático abordan el uso de TIC como mediación y recurso de apoyo a los procesos de aprendizaje y de gestión escolar para la optimización de procesos de orden académico, administrativo, de gestión de la comunidad educativa que logran ser articulados en torno al uso y disponibilidad de la información al alcance de todos los docentes y directivos de la institución.

Las TIC como apoyo a los procesos de enseñanza implica un ejercicio de conocimiento de los recursos digitales para poderlos utilizar de manera adecuada en la clase y se reconoce la limitación de estos recursos en algunas instituciones, los profesores procuran el uso complementario con otros escenarios donde los estudiantes y sus familias pueden tener acceso a los mismos (Jiménez. 2018, 7).

#### **3.4.4.3 INVESTIGACIÓN EN LA ESCUELA**

En el nivel I, las experiencias buscan desarrollar procesos de investigación y formar estudiantes investigadores en la escuela. Esta formación está enfocada a la articulación con el uso de recursos TIC, se orienta al desarrollo de habilidades sobre búsqueda y manejo de información, para la posterior comunicación mediante plataformas digitales y blogs. De otra parte, la investigación se orienta a un ejercicio de investigación acción participativa donde

algunos de los orientadores que están vinculados a la experiencia lo hacen desde su ejercicio investigativo, donde plantean soluciones desde una perspectiva social crítica a la realidad de lo que significa su ejercicio profesional en las IED (Jiménez. 2018, 10).

En cuanto al nivel III, se ubica una experiencia que hace una apuesta institucional en términos de la necesidad de atraer nuevamente a los padres de familia en ese vínculo educativo que se debe tejer con la Escuela para el beneficio tanto de los estudiantes como de la sociedad en general y promover la convivencia social en paz, esto se logra mediante el fortalecimiento de valores como el perdón, la tolerancia, la comprensión, el cuidado, la honestidad y la dedicación, entre otros (Prieto. 2018, 16).

#### **3.4.4.4 JUEGO EDUCATIVO**

Se cuestiona el lugar que ocupa la lúdica y el lugar del juego dentro de los procesos educativos. Desde las experiencias, se re significa el qué implica usar el juego y su lugar mediador en los procesos de aprendizaje y el reto que implica superar esa perspectiva recreativa al interior del aula de clase. Es así como se plantea el juego como una estrategia donde los estudiantes asumen roles, estructuran reglas, diseñan estrategias mediadas por conocimientos propios de la disciplina que usan en el juego, lo cual conlleva un ejercicio ético que demanda que los estudiantes se pongan en el papel de otros. Emerge la gamificación o ludificación, una serie de articulaciones en torno a la apuesta en la práctica de un juego y las adaptaciones que implica, que tiene como resultado aprendizajes basados en la creatividad, el trabajo en equipo, el deseo de superación y el compromiso con el cumplimiento de las reglas y normas que tiene juego en sí mismo (Jiménez. 2018, 11).

#### **3.4.4.5 TERRITORIO Y CIENCIAS SOCIALES**

Este eje temático, en las experiencias del nivel I tiene como preocupación fundamental la biodiversidad, el cómo se habita el territorio y la relación que se puede establecer desde el aprendizaje y la enseñanza de las ciencias sociales. Pedagógicamente se trabaja el manejo y la importancia el uso de los recursos naturales, ya que los estudiantes sólo los ven en la perspectiva de crecimiento económico y beneficio propio, llevándoles a negar la responsabilidad que tienen frente a la conservación de los recursos y la valoración de la vida en medio del territorio (Jiménez, 2018b, 5).

El territorio también implica la movilización de procesos de investigación acción que llevan a los estudiantes a reconocimiento del mismo y de ellos mismos, a la construcción el desarrollo de habilidades y capacidades para construir conocimiento y transformar la realidad que logran identificar en entorno. De allí que, sea muy importante el lugar que ocupan el análisis y conocimiento de situaciones ambientales, geográficas e históricas del territorio para buscar soluciones innovadoras y creativas que favorezca su transformación (Jiménez, 2018b, 7).

En el nivel III, el énfasis estuvo en las Ciencias sociales, en este eje se agrupan las temáticas

de historia y memoria. Se aborda la historia desde un paradigma no positivista, incluyendo la microhistoria como la posibilidad que estudiantes, familias, docentes y comunidad educativa se re-conozcan desde las voces de los propios protagonistas, se presenta la reconstrucción de la historia de vida de una madre que se ha constituido en una sobreviviente ante los hechos victimizantes que ha padecido (Lagos. 2018c, 12).

#### **3.4.4.6 EDUCACIÓN INCLUSIVA Y DE ADULTOS**

La experiencia está en el preescolar que tienen distintos niveles de desarrollo de los niños en sus habilidades y desde una perspectiva inclusiva, se garantiza los derechos a ser educados, reconocidos y atendidos en la diversidad. De otra parte, la población adulta es atendida en su condición de finalización de los procesos formativos educación básica y media con currículos flexibles que les permita culminar con este proceso. El reconocimiento de este ejercicio, demanda de los directivos docentes y docentes que participan en la experiencia, no solamente la articulación de los contenidos sino la priorización de los mismos en pos de los procesos particulares que tienen los aprendizajes de la edad adulta (Jiménez. 2018, 12).

#### **3.4.4.7 ORALIDAD, LECTURA Y ESCRITURA**

En este eje temático las experiencias del nivel I se enfocan en actividades de producción textual y comprensión lectora en los distintos niveles de lectura: literal, inferencial y crítico, un ejercicio institucional que va desde el grado cero hasta el ciclo cinco para que los estudiantes vayan conociendo y reforzando el uso de distintas tipologías textuales, argumentativas y discursivas mediadas por géneros textuales de distinto orden.

Igualmente, se promueve la estimulación de dispositivos básicos de aprendizaje que debe darse desde los primeros grados y que redundan en el fortalecimiento de habilidades de aprendizaje donde sirve de soporte para el desarrollo en los procesos de lectura y escritura y todo lo concerniente a la percepción sensorial y conciencia fonológica para estimular el desarrollo que todo lo relacionado con la lectura y la escritura (Jiménez. 2018, 15).

Las experiencias pedagógicas que se sitúan en este eje temático, comparten como propósito fundamental el fortalecimiento y potenciamiento de las competencias, capacidades y habilidades comunicativas de los estudiantes a través de tres procesos clave en el desarrollo integral del ser humano; la Oralidad y la lengua escrita (lectura – escritura) a través de Ambientes Lúdicos de aprendizaje (Lagos. 2018, 6).

#### **3.4.4.8 INCLUSIÓN Y DIVERSIDAD**

En las experiencias pedagógicas del nivel II que abordan la inclusión y diversidad confluyen en dos categorías de análisis como constructos conceptuales orientados principalmente, al reconocimiento y dignificación del ser humano a partir de sus múltiples y diversas formas de configuración y desarrollo. Se consideran como una base fundamental para enriquecer



la mediación pedagógica del maestro en pro de la formulación de apuestas educativas que respondan y atiendan a las necesidades, características y particularidades de los estudiantes y sus familias de acuerdo a la múltiples relaciones que se configuran a partir de los desarrollos, contextos, dinámicas y culturas en las cuales se inscriben estos (Lagos. 2018c, 8).

#### **3.4.4.9 NATURALEZA Y MEDIO AMBIENTE**

Las experiencias pedagógicas del nivel II inscritas en este eje temático, abordan la naturaleza y el medio ambiente como categorías que se relacionan con el entorno vivo en sus múltiples expresiones y manifestaciones; ecosistemas, animales, plantas, seres humanos, recursos naturales, entre otros. Este eje se encuentra orientado al desarrollo de la conciencia sobre el cuidado y preservación del ser humano y el entorno a partir de espacios y estrategias pedagógicas institucionales que permitan la construcción de conocimiento y la formación de un vínculo entre la naturaleza y los estudiantes dejando como resultado un impacto positivo en el medio ambiente (Lagos. 2018c, 8).

En el caso del nivel III, en este eje se ubican las apuestas de los directivos docentes y docentes preocupados por construir y reflexionar desde sus experiencias pedagógicas sobre generan ambientes de aprendizaje alternos, innovadores e integradores de fenómenos y problemáticas que acogen al mundo de hoy, en su relación con el universo, la supervivencia y convivencia (Prieto. 2018c, Pp. 12-13).

#### **3.4.4.10 ARTE, CORPOREIDAD Y EDUCACIÓN FÍSICA**

Este eje temático es la tendencia mayoritaria en las experiencias del nivel III, e incluye la reflexión sobre los aprendizajes que los estudiantes tienen tanto en lo corpóreo, lo cognitivo como en lo emocional. El abordaje se realiza en su mayoría sobre los estudiantes y en menor medida, se incluyen casos en donde se reflexiona acerca del ser maestro y la práctica pedagógica (Prieto. 2018c. Pp 6-7).

#### **3.4.4.11 INTERDISCIPLINAR**

En las experiencias pedagógicas del nivel III, también se encuentra el eje interdisciplinar en donde se articulan diferentes áreas del conocimiento, allí la concepción de realidad se complejiza y relaciona; implicando un encuentro de paradigmas disciplinares distintos ya no en oposición, sino en diálogo, para enriquecer la visión de los estudiantes. Se evidencia la transformación educativa, ya que se rompe la estructura tradicional de la escuela en donde los saberes se muestran en bloques separados. En este caso, los directivos docentes y docentes tienen claro que sus experiencias le apuestan al pensamiento y la acción crítica, la transformación, emancipación, la conciencia social y de vida, el desarrollo integral en docentes y estudiantes, las apuestas éticas, políticas y vitales (Prieto. 2018c, Pp. 12-13).  
*(Anexo 8. Consolidado ejes temáticos Experiencias tres niveles. Digital)*

### 3.4.5 FUNDAMENTACIÓN DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

El equipo de acompañamiento definió que para avanzar pedagógicamente con la formación en pensamiento crítico durante el proceso de acompañamiento al fortalecimiento de las experiencias pedagógicas, era importante ampliar los referentes conceptuales y teóricos de los participantes desde al menos dos corrientes de pensamiento de un lado, uno de tipo socio - ético y político y de otro, el cognitivista, según se muestra en el Gráfico 5.

**Gráfico 5. Referentes conceptuales y teóricos**

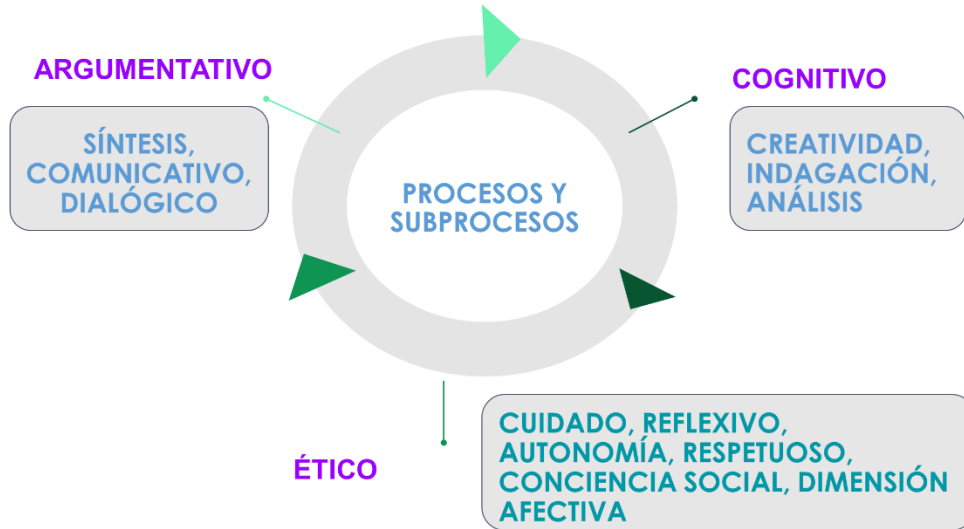


Equipo de acompañamiento. 2018

La ampliación de referentes conceptuales y metodológicos para las experiencias pedagógicas implicó un trabajo didáctico en cuanto al desarrollo de los siguientes procesos: argumentativo, cognitivo y ético con sus correspondientes subprocesos:

- a. Argumentativo: síntesis, comunicativo y dialógico;
- b. Cognitivo: creatividad, indagación y análisis y,
- c. Ético: cuidado, reflexivo, autonomía, respeto, conciencia social y dimensión afectiva.

**Gráfico 6. Procesos y subprocesos**



Equipo de acompañamiento.2018

En seguida se presenta el énfasis en cada uno de los niveles, en cuanto a los referentes conceptuales y teóricos, las tendencias y algunos autores clave reconocidos y tomadas en cuenta en algunas de las experiencias pedagógicas.

### **Nivel I de acompañamiento., Iniciativas de proyecto**

En este nivel el equipo de acompañamiento buscó que los participantes se acercaran a la teoría desde ejercicios individuales y grupales de reconocimiento a algunos autores clave del pensamiento crítico y desarrollaran propuestas reflexivas sobre el lugar que ocupa la crítica en la escuela y el aula de clase lo que sugiere hacer un ejercicio de contextualización de sus propias prácticas pedagógicas en estos dos ámbitos (Bejarano. 2018c. 377).

En las sesiones de acompañamiento pedagógico se efectuaron en concreto:

- Reflexiones a partir de acciones pedagógicas y didácticas para la formación del pensamiento crítico de docentes, directivos docentes y funcionario DILE.
- Talleres y la gamificación para establecer relaciones de lo crítico con las experiencias pedagógicas.
- Se abordó la perspectiva cognitivista, relacionada con las habilidades de pensamiento, habilidades básicas y estrategias metacognitivas, en tanto, procesos de análisis, inferencia, comparación, clasificación, síntesis y predicción (Bejarano. 2018c. 377).

- Se reflexionó a partir de textos sobre qué es el lector crítico, la crítica, qué es teoría crítica, pensamiento crítico y pedagogía crítica. A continuación, la reflexión con los docentes parte de qué es pedagogía crítica.
- Se retomaron condiciones básicas para la aplicación de la pedagogía crítica, como: la amplitud conceptual, la disposición para potenciar habilidades de pensamiento y para construir parámetros de trabajo y evaluación. Y sobre la didáctica en el contexto de la pedagogía crítica: la visibilización en el aula de la teoría pedagógica a través de cuestionamientos sobre cuáles, cómo y por qué se deben enseñar ciertos contenidos y cuáles son las implicaciones del proceso de enseñanza – aprendizaje de ese saber en particular. Estos cuestionamientos se enmarcan en la interacción discursiva entre los actores educativos.
- En la conjugación de la teoría y la práctica, se ubica al docente como intelectual crítico, así como tomar posición, y una herramienta que permite la comprensión del entorno y de sus realidades (Bejarano. 2018c. 379).

*El pensamiento crítico y su formación es una actividad analítica que tiene como consecuencia política la presentación de alternativas de solución a problemas sociales. No se concibe como proselitismo o difusión ideológica de ninguna perspectiva política. Toda crítica tiene dos condiciones fundamentales: diálogo y criterios. Lo que significa que el ejercicio crítico no es la simple expresión de opiniones ni un debate ciego de perspectivas. Necesita la actitud fundamental del respeto y la organización de criterios de discusión y aporte por parte de los maestros para desplegarse con los educandos.*

*Importante reconocer en las propuestas de formación de pensamiento crítico la constante mirada sobre sí mismo, la interpelación con los otros, así como el reconocimiento y valoración de las diferencias constituyentes de los grupos humanos. Así como proponer la reflexión sobre el ser y hacer del maestro, con los argumentos y actitudes para hacerlo, así como promover la capacidad de escucha y el enriquecimiento de la propia experiencia a partir de la de los demás (Bejarano. 2018c. 380).*

## **Nivel II de acompañamiento. Experiencias en desarrollo**

En este nivel, el equipo invitó a los docentes y directivos docentes a efectuar un ejercicio de problematización para identificar su práctica con el fin de situar y hacer consciente el lugar del pensamiento crítico en los distintos contextos donde interactúan, en lo personal y profesional. Al respecto voces de algunos de los maestros:

*“En el caso de nuestra experiencia el enfoque ha sido más relacionado con el trabajo ético y social puesto que buscamos enriquecer las prácticas cotidianas de los estudiantes y el cambio de sus actitudes dentro de lo que podría llamarse “lo ético” y en relación a lo “político”, generamos participación entre ellos, se busca que los estudiantes asuman un rol importante en su sociedad, que su aporte a la transformación sea individual y colectivo.*

*Sin embargo, obviamente desde nuestra labor educativa afectamos y tocamos también lo cognitivo en el momento en que buscamos a través de nuestras experiencias que los estudiantes generen una meta cognición, que analicen lo que están haciendo y tomen conciencia de ello y descubran como hacerlo mejor, reflexiones sobre su actuación”*

*“Yo creo que las prácticas desde mi experiencia vienen situándose en ambos sentidos: a nivel cognitivo y social porque la práctica específica que se desarrolla en el proyecto parte de esos preceptos cognitivos para desarrollar una historicidad como algo fundamental para enriquecer y transformar el ahora. A partir de allí, se puede hacer una interpretación de como el pensamiento se transforma a lo largo del tiempo” (Cardozo. 2018c, 230).*

Para el equipo, los docentes y directivos docentes comprenden el pensamiento crítico como un elemento fundamental y transversal a sus prácticas pedagógicas, así este no se encuentre formalmente enunciado en sus experiencias, en tanto, sus apuestas y propuestas generan efectos de cohesión, eco y resonancia en los sujetos y acciones que hacen parte de su cotidianidad pedagógica y escolar. Reconocieron que la formación de este tipo de pensamiento incide en el alcance de los objetivos de todas sus propuestas, en la medida en que se encuentran orientados a la transformación de los imaginarios, las prácticas y el pensamiento de los estudiantes (Cardozo. 2018c, 230).

Frente al trabajo pedagógico realizado sobre las características de un pensador/maestro crítico: se hizo explícito que en la cotidianidad, existe una regulación dentro del proceso de enseñanza- aprendizaje, como parte del ejercicio del poder de imponer las visiones del mundo que cada quien considera como válidas, lo cual va en contravía del carácter crítico del pensamiento, pues no reconoce la postura y experiencia del otro, negándolo desde un sentido de la validez absoluta e imponiendo desde el ejercicio de la dominación (Cardozo. 2018c, 231). Al respecto un maestro afirma:

*“La evaluación es una forma de controlar a los estudiantes, cuando se utiliza la nota para controlar lo convivencia, eso evidencia una ausencia de dominio de grupo lo cual no debería pasar porque debes buscar otras estrategias, definitivamente cuando se utiliza la evaluación de esa forma se privilegia la nota por encima de los aprendizajes”.*

Los directivos docentes, los maestros y maestras conciben, que la construcción del pensamiento crítico implica ir más allá del aprendizaje de contenidos y postulados teóricos; involucra en sí mismo movilizar el desarrollo del pensamiento desde las diversas habilidades y a la vez desde las disposiciones del ser humano para convertir la reflexión en acción situada y transformadora en los diferentes contextos (Cardozo. 2018c, 231).

## **Nivel II de acompañamiento. Experiencias para sistematizar**

El equipo de este nivel invitó a los maestros y maestras y directivos docentes acompañados a incluir en el texto final de la sistematización un apartado sobre la relación del pensamiento crítico con su experiencia pedagógica, lo que arrojó como resultado que la mayoría de las

experiencias, incluyeron reflexiones sobre pensamiento crítico en el texto final (Londoño, 2018c, 289), un ejemplo de ello es el siguiente aparte de uno de los escritos:

*Después de mirar atrás, analizar y reflexionar sobre lo vivido y aprendido hemos comprendido la importancia de reconocer el pensamiento crítico y la dimensión afectiva y social como ejes primordiales en la educación que dotan al estudiante de habilidades necesaria para la vida, que le ayudaran a entender y relacionarse con el mundo de una manera asertiva y eficaz. Si nuestros estudiantes aprenden sin conectar cuerpo, mente y espíritu tendrán diferentes falencias que dificultarán su relación con el mundo.*

*La comparsa en la escuela se convierte en una estrategia que puede potenciar los aprendizajes del estudiante en cuanto a cuerpo, convivencia, ciudadanía informada, análisis, autorregulación, toma de decisiones, y diferentes componentes del pensamiento crítico y el desarrollo socioemocional, ¿ por que como docentes nos deberíamos inclinar hacia esto? Porque el futuro ciudadano debe ser capaz de tomar decisiones de forma informada, critica que tome decisiones a favor de su comunidad y de siigo mismo (Facione 2007), podríamos desarrollar en un estudiante su pensamiento crítico, pero si este no va acompañado de desarrollo socioemocional, las decisiones que se tomen pueden no buscar el beneficio de la comunidad y entorno inmediato del pensador crítico (Texto tomado del escrito La comparsa una fiesta en la escuela citado en Londoño, 2018C, 234).*

En otro de los escritos la docente que lideró la experiencia anotó que:

*¿Por qué el pensamiento crítico? El pensamiento crítico según autores como Paulo Freire, Henry Giroux y Peter McLaren, entre otros, permite que al estudiante hacer una lectura compleja de su realidad para tomar un papel activo y poder transformarla. Por ende es necesario entender que el pensamiento crítico es una forma de pensamiento complejo, ya que requiere de otras formas de pensamiento, que involucra otros procesos como el análisis, la inferencia y la argumentación.*

*El pensamiento crítico se caracteriza porque su principal función no es generar ideas sino revisarlas, evaluarlas y repasar que es lo que se entiende, se procesa, se comunica mediante otros tipos de pensamiento (verbal, matemático, lógico...) (Vélez. 2012, citado en Londoño, 2018C, 283).*

*Esta perspectiva se ocupa de potenciar el rol del educador como un intelectual que provoca transformaciones, y el de un alumno como un agente crítico, que tiene una apertura de mente de tal forma que puede indagar en diferentes temáticas y sacar conclusiones. Desde esta mirada el reconocimiento del otro, de su pensamiento, de su historia, de sus comprensiones resulta fundamental, es una apuesta por el respeto a la diferencia, por la reivindicación de derechos y por la lucha en contra de la desigualdad. La pedagogía crítica como lo explica Ortega (2009) construye y se moviliza desde la memoria, el territorio, el conflicto, el poder, las sensibilidades, el cuerpo, los saberes y las prácticas que configuran las actuaciones de los maestros y educadores en espacios*

*escolares y comunitarios ((Texto tomado del escrito Mi historia: saberse para la vida. citado en Londoño, 2018C, 284).*

De acuerdo por lo indicado por las orientadoras del equipo de acompañamiento y los apartes seleccionados provenientes de los participantes en el proceso, se entiende que en cada nivel se fue haciendo un trabajo pedagógico desde la teoría, para ir revisando a la luz de la experiencia y la práctica pedagógica de aula o institucional con los docentes y directivos docentes, aplicando algunas herramientas y/o estrategias de la caja de herramientas y según los autores que a continuación se presentan:

**Tabla 30. Autores del pensamiento crítico trabajados por nivel**

<b>Autores Pensamiento Crítico por niveles de acompañamiento</b>		
<b>Nivel de Acompañamiento I. Inicial</b>	<b>Nivel de Acompañamiento II. Experiencias en desarrollo</b>	<b>Nivel de Acompañamiento III: Experiencias para sistematizar</b>
Peter Facione (2007) Joanne Kurfiss (1988) Barry K. Beyer (1995) Edith Litwin (2008) Paulo Freire (1996) (Infografía Equipo Nivel I. 2018).	Peter Facione (2007) Barry K. Beyer (1995) Autores Latinoamericanos (Presentación Equipo Nivel II. 2018).	Paulo Freire Linda Elder – Richard Paul Peter Facione Robert Ennis Barry K. Beyer Henry Giroux Paz Gimeno (Infografía Equipo Nivel III. 2018).

Fuente: equipo de acompañamiento. 2018

En este caso y según la tabla 20, los autores trabajados conceptualmente en todos los niveles fueron Peter Facione y Paulo Freire en el caso del Nivel I. Inicial y Nivel III. Experiencias para sistematizar. Los otros fueron específicos para cada nivel teniendo en cuenta lo presupuestado en cuanto a fundamentación conceptual para cada uno (Ver producto No 2. Contrato 047 de 2018. Fundamentación conceptual y metodológica del Programa).

## 4. CUALIFICACIÓN

En este aparte se presenta qué se entiende por la construcción del diseño de la estrategia de cualificación docente, qué es la cualificación docente, cuál fue el objetivo general y los ejes temáticos del proceso de cualificación propuesto: el proyecto de investigación y formación (Diplomado en pensamiento crítico), su estructura con tres módulos y las formas de interacción y mediación como la caracterización de experiencias pedagógicas, las estrategias presenciales y virtuales, como la visibilización de experiencias, la movilidad académica y las aulas virtuales y las aulas itinerantes; encaminados a aportar a la conformación de comunidades de saber y práctica pedagógica entre docentes, docentes orientadores y directivos docentes, es decir rectores y coordinadores.

### 4.1 DISEÑO ESTRATEGIA DE CUALIFICACIÓN

En junio del 2017, el IDEP y el Doctorado de Estudios Sociales de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, UDFJC y el IDEP considerando la intencionalidad central del Componente 2 del Instituto y del programa de investigación transversal, denominado “Formación para la crítica y construcción de territorios de paz”, específicamente en el macroproyecto: Pensamiento crítico y Educación de la Universidad (UDFJC. IDEP, 2017c, 2) acordaron estructurar la estrategia de cualificación en los tres niveles de acompañamiento a docentes y directivos docentes y hacer el reconocimiento en territorio de experiencias pedagógicas significativas (UDFJC. IDEP, 2017a, 2).

En este aparte se presenta que se entiende por cualificación docente, cuál fue el objetivo general y los ejes temáticos del proceso de cualificación propuesto: la construcción conceptual del pensamiento crítico, el proyecto de investigación y formación (Diplomado en pensamiento crítico) y las aulas itinerantes; encaminados a aportar a la conformación de comunidades de saber y práctica pedagógica entre docentes y directivos docentes, es decir rectores y coordinadores.

**La cualificación docente:** a propósito del proceso de acompañamiento se entiende como *los procesos de formación específica e interacción entre pares para la promoción y conformación de comunidades de saber y práctica pedagógica, se visibilizan las experiencias pedagógicas de los docentes en diferentes espacios académicos, se promueven las aulas itinerantes como una forma de aportar al reconocimiento público de los compromisos docentes y se incentivan las relaciones interinstitucionales, entre otros* (UDFJC. IDEP, 2017a, p. 10).

El objetivo general del proceso de cualificación ha sido: *Desarrollar una propuesta sobre pensamiento crítico con docentes del sector oficial del Distrito Capital de Bogotá, enfatizando en aspectos investigativos, formativos y de innovación, a partir de tres campos de profundización: a) El pensamiento crítico para la innovación en la escuela b) Existencia, creatividad y gobierno: aspectos éticos, estéticos y políticos de la formación para el*



*pensamiento crítico c) La reflexión pedagógica como fuente de transformación en la escuela” (UDFJC. IDEP, 2017a, pp. 2-3).*

El proceso de cualificación se estructura a partir de tres ejes temáticos que en seguida se definen y describen:

*a. El primero es el eje de construcción conceptual sobre pensamiento crítico, en el que se busca “Establecer un debate permanente entre los académicos del IDEP y del doctorado en Estudios Sociales de la Universidad Distrital, a fin de construir una visión de orden ontológico, epistemológico, político, espiritual y ético sobre pensamiento crítico y de manera particular sobre el pensamiento crítico en la escuela”.*

*b. El segundo es el eje del proyecto investigativo y formativo, en el que se pretende “Desarrollar desde la Universidad Distrital una investigación y una acción formativa que soporte un presupuesto construido desde el IDEP en torno a las subjetividades de los docentes: ‘El ser maestro o las múltiples formas de transitar en el devenir maestro”.*

*c. El tercer eje es el de aulas itinerantes, en el que se quiere “Sistematizar las reflexiones de los maestros acerca del a) pensamiento crítico y b) los proyectos innovadores que estén planteados en esta dirección” (UDFJC. IDEP, 2017a, p. 10).*

#### **4.1.1 DIPLOMADO UDFJC (2017)**

##### **DIPLOMADO: PENSAMIENTO CRÍTICO PARA LA INVESTIGACIÓN Y LA INNOVACIÓN**

Durante el año 2017, el IDEP decidió implementar el piloto del *Programa Pensamiento Crítico para la Investigación y la Innovación Educativa*, con docentes y directivos docentes del sector oficial del Distrito Capital de Bogotá. Se encuentra en la producción académica asociada, una apuesta metodológica y conceptual, plasmada en los documentos de la UDFJC y de las integrantes del equipo de acompañamiento del IDEP. En este documento solo se presentarán algunas apuestas conceptuales sobre el Programa que se trabajaron por módulos en el diplomado. En seguida se presentan los objetivos específicos propuestos para el desarrollo del mismo.

##### **Objetivos Específicos del diplomado**

Dentro de los objetivos específicos del diplomado se definieron 4 clave:

*- Trazar tendencias políticas, éticas, estéticas y pedagógicas en una propuesta que avanza hacia la construcción de un pensamiento crítico en la escuela que pueda dar cuenta del presente, de las transformaciones sociales, y de lo que está emergiendo en el actual mundo globalizado y localizado.*

*- Impulsar redes de investigadores y grupos de trabajo pedagógico que permitan la*

*emergencia de comunidades de saber y de práctica orientadas a la transformación de las condiciones actuales de la escuela, la comprensión y la interpretación de acontecer social y la innovaciones en el campo del saber y conocimiento científico.*

*- Proponer programas de investigación y formación enmarcados en epistemologías críticas y metodologías ficcionales que involucran disposiciones de orden político, ético y existencial consecuentes con los ordenamientos sociales del presente y los actuales problemas educativos.*

*- Enfocar experiencias innovadoras que transitan hacia la configuración de una escuela crítica y de un pensar flexible y creador respecto de los actuales acontecimientos que están emergiendo en el campo local, nacional internacional (UDFJC. IDEP, 2017a, 3).*

Metodológicamente, dentro de las categorías fundamentales del Programa se identifican las de investigación, innovación y gestión educativa que tanto el equipo del IDEP las consideró dentro de la estructura y la conceptualización de la ruta de acompañamiento a seguir con los docentes y directivos docentes vinculados, como el equipo de la UDFJC, que definió una serie de presupuestos que se reflejan en la propuesta del diseño y en los contenidos del diplomado y el acompañamiento, esos son:

*-Este proceso investigativo no surge de planteamientos teóricos previos que delimitan un objeto a investigar, sino de campos de problemas que reflejan amplios territorios de indagación y que están comprendidos en los tres módulos que se proponen en el ámbito formativo de la investigación.*

*-Enfocar estos campos de problemas implicará darle una voz teórica a los actores de la investigación y suspender interpretaciones teóricas cerradas y sedimentadas.*

*-Le apuntará al reconocimiento de lo crítico y de lo que emerge como novedoso en la escuela, recurriendo, como se explicitó anteriormente, a la observación, a entrevistas y a un componente formativo.*

*-Se enfoca problemas y prácticas situadas que reflejan lo que está aconteciendo actualmente en el campo de lo crítico pedagógico en Colombia y particularmente, en instituciones educativas del sector oficial de Bogotá.*

*-Se busca hacer visible la relación entre lo subjetivo, lo político, lo ético y lo pedagógico en tanto se enfoca a la recuperación de particulares modos de existencia de los docentes y directivos docentes, formas de pensar diferente y maneras múltiples de agruparse (UDFJC. IDEP, 2017a, 6).*

El equipo definió tres condiciones, que reflejan las categorías de investigación e innovación educativa: *emergencias, conexiones creadoras y experimentaciones subjetivas para abordar la cuestión crítica y la visibilización de territorios, donde lo creador circula en la escuela y transforman de manera permanente aunque imperceptible.*

*-Se buscó reconocer aquellas fuerzas individuales y colectivas que dan pertinencia y actualidad a la escuela para reivindicar su papel central en estos momentos de crisis y cambios profundos que se están gestando en Colombia (UDFJC. IDEP, 2017a, p. 7). De manera resumida esto es:*

***Las emergencias:*** *se conciben como un plano vivo y en movimiento que interroga de manera permanente las prácticas solidificadas de la escuela, apostándole a lo cambiante y lo creador. Por esta razón, si buscó dar visibilidad a lo emergente, un objetivo central con las “aulas itinerantes”, en las observaciones y en las entrevistas con docentes y directivos docentes.*

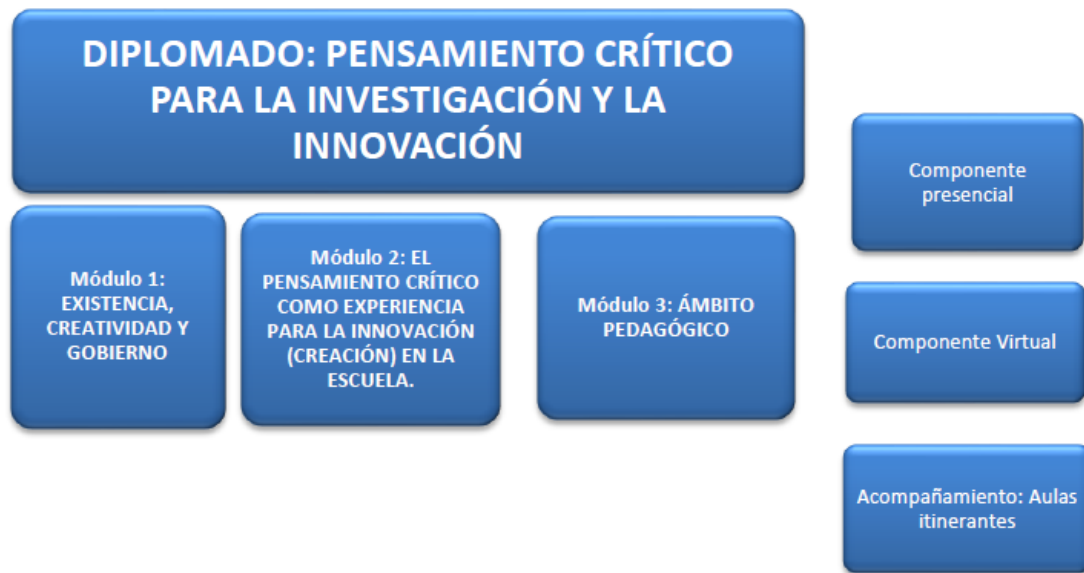
***Las conexiones creadoras:*** *en cuanto al avance de lo crítico-creador en la escuela. Se indagó en procesos políticos y organizativos que han permitido la configuración de redes de docentes, directivos docentes y también de grupos que experimentan lo pedagógico de manera paralela a las formas institucionales establecidas. Se trata de captar lo novedoso que se constituye a partir de estas conexiones y asociaciones creadoras.*

***Experimentaciones subjetivas:*** *se privilegia la visibilización de fuerzas e intensidades que se juegan en lo subjetivo y que impulsan la creación de nuevas relaciones y otras formas de existir. Se buscó mediante las entrevistas captar cómo los docentes y directivos docentes experimentan con su subjetividad dando lugar a nuevos tránsitos, movimientos y mutaciones que inciden de manera directa en su actividad pedagógica (UDFJC. IDEP, 2017a, p. 7).*

Se observa el diseño y contenido definido para un diplomado organizado en tres módulos:

- Módulo 1: Existencia, creatividad y gobierno.
- Módulo 2: El pensamiento crítico como experiencia para la innovación (creación) en la escuela.
- Módulo 3: La reflexión pedagógica como fuente de transformación en la escuela

**Gráfico 7. Estructura Diplomado del Programa**



UDFJC. IDEP, 2017a, 17.

A continuación se presentan cada uno de los tres módulos, con sus nombres y respectivas temáticas y contenidos:

#### **4.1.1.1 MÓDULO 1: EXISTENCIA, CREATIVIDAD Y GOBIERNO.**

Las temáticas del primer módulo son: aspectos éticos, estéticos y políticos de la formación para el pensamiento crítico y dentro de sus contenidos están consideradas las categorías: existencia, creatividad y gobierno.

- Existencia: aspectos éticos de la formación para la crítica. En esta parte del módulo, los docentes y directivos docentes exploran las responsabilidades y oportunidades que se desencadenan del principio ético “Formarse a sí mismo para formar a otros”.
- Creatividad: aspectos estéticos de la formación para la crítica. Aquí, se consideran las relaciones complejas entre Existencia, Crítica y Creatividad.
- Gobierno: aspectos políticos de la formación para la crítica, se analizan las relaciones entre crítica y gubernamentalidad, en el marco del Estado Social de Derecho y sus libertades, igualdades y responsabilidades (UDFJC. IDEP, 2017a, 12 y UDFJC. IDEP, 2017b, Pp. 3-4).

En el primer módulo se trabajan tres principios del devenir maestro y que han definido como: formarse para formar un maestro, criticar para crear e investigar para educar.

**1. Formarse para formar un maestro** es el único sujeto que se toma a sí mismo para formar a otros. Este planteamiento manifiesta la ética del maestro.

**2. Criticar para crear** es el segundo principio del devenir maestro, los docentes se forman a sí mismos a partir de la crítica y para generar y hacer posibles críticas; quien hace crítica cuestiona el modelo cultural y ciertos prejuicios establecidos, no los reproduce, y lo hace mediante un análisis histórico. Por esta razón, la historia es el elemento indispensable para el pensamiento crítico y reflexivo.

**3. Investigar para educar**, considerando que la educación colombiana, en el marco de un Estado Social de Derecho, tiene unos fines que obedecen al sistema imperante. Educar también es un derecho en el que la educación es un proceso que incluye la formación, nadie educa sin investigar, el docente en su profesión investiga de dos formas simultáneas en el aula y en la sociedad, pues no se puede comprender la una sin la otra (UDFJC; IDEP, 2017b, p. 8).

De otra parte, se indica que el construccionismo social permite tener otra mirada para conocer y reconocer las prácticas creativas o innovadoras que ponen en marcha los docentes, el conocimiento pedagógico es reconocer desde varias voces lo que emerge, lo que se produce en la escuela, esto es las otras formas de pensar y relacionarse en la escuela.

*En cuanto a la posibilidad de acercarse de manera amplia y flexible a las prácticas creadoras de los docentes, el construccionismo social presenta una posibilidad muy enriquecedora fundamentada en el desdibujamiento de la relación de oposición entre sujeto y objeto. La escuela actual, con todas sus diferencias y multiplicidades, no es una realidad que puede reflejarse en la relación sujeto/objeto, donde un sujeto, a partir de su razón y sus categorías de pensamiento, puede acceder al conocimiento de un objeto que tiene una existencia anterior a cualquier emergencia social. Construir críticamente conocimiento pedagógico, implica entonces, reconocer lo que está emergiendo y que se expresa en una multiplicidad de voces que dan cuenta de maneras diversas de experimentar, de otras formas de pensar y de la posibilidad de inventar nuevas relaciones con la realidad social (UDFJC. IDEP, 2017a. 8).*

Otro aspecto que se trabajó en este módulo es la cuestión de cómo se aplican las pedagogías críticas en la escuela, y en particular, cómo las trabajan desde la cotidianidad de compartir docentes y estudiantes en el aula, así se profundizó en la mirada crítica de los docentes sobre su quehacer, como sujeto político y su postura ética al reconocer cómo influyen en la vida de los estudiantes y sus consecuencias.

*En la visibilización de las propuestas educativas en las cuales han participado los maestros, se destacan las pedagogías críticas en las que aparecen las vivencias e interacciones con los educandos. Esto permitió conocer la mirada crítica de los maestros frente a su hacer y las consecuencias de sus actos en la vida de sus estudiantes, es decir, una perspectiva ética. Además, el análisis del rol del maestro como sujeto político y las*

*implicaciones que ello deja en el caso de lo escolar (UDFJC. IDEP, 2017c, 9).*

Igualmente, se plantea que la formación para el pensamiento crítico parte de la experiencia de los sujetos, como una responsabilidad ético-política del docente en la práctica pedagógica, consigo mismo y los estudiantes además frente a decisión de perpetuar, modificar o generar ruptura con algunos códigos culturales.

*Esto implica que la formación para el pensamiento crítico involucra un conjunto de exigencias que el sujeto plantea en las relaciones que despliega consigo mismo, con los otros y con el mundo. Estas exigencias se amplían cuando reconocemos las responsabilidades ético-políticas del ejercicio docente: en tanto que tal, el sujeto docente se define como alguien que ha tomado la decisión de participar en la formación de otro sujeto, en este caso, el estudiante, a través de mecanismos de producción, reproducción y crítica de la cultura (UDFJC; IDEP, 2017b, p. 11).*

De la postura ética y política del docente determina su desarrollo personal y profesional, en particular con sus procesos formativos.

*Eso significa, entre otras cosas, que la primera responsabilidad ética del docente es con él mismo y con sus procesos formativos. En ese sentido, la cuestión por los modos de existir del docente, por las maneras como se configura como sujeto ético y político, adquiere la mayor relevancia y se convierte en condición fundamental para su desarrollo personal y profesional” (UDFJC. IDEP, 2017a, p. 11).*

#### **4.1.1.2 MÓDULO 2: EL PENSAMIENTO CRÍTICO COMO EXPERIENCIA PARA LA INNOVACIÓN (CREACIÓN) EN LA ESCUELA.**

La temática que se trabajó en el segundo módulo es la Innovación o creación en la escuela y los contenidos que se desarrollaron fueron: pensar la educación como crítica de la identidad y a la pedagogía como fabricación de sujetos, la escuela y la creación de nuevas subjetividades y la diferencia, el otro y la escuela el lugar para la innovación ética.

- Pensar la educación como crítica de la identidad y a la pedagogía como fabricación de sujetos: Se trata de describir las formas mentales y de pensar con la cuales se ha construido el discurso educativo como pensamiento del uno y de la identidad (UDFJC. IDEP, 2017a, 13).
- La escuela como experimentación en la creación de nuevas subjetividades: experimentar la presencia del otro para reterritorializar los conceptos de diversidad e inclusión. Se trataría entonces no de plantear la diversidad que sugerimos sobre el otro, sino la diversidad como una pregunta que nos llega del otro (UDFJC. IDEP, 2017a, 14).

- La diferencia como narración: ¿Qué es el otro? – la escuela como lugar de innovación ética: La diversidad no es tanto lo que yo identifico en el otro como diverso, cuanto las experiencias de sí que el otro tiene que contarme; en este sentido, la educación de la diferencia es una acogida del otro como narrador. En efecto, la educación se propone como una pedagogía de la narración (frente a aquella educación que privilegia la argumentación y el orden en la relación pedagógica), dejar entrar al otro es dejar entrar su historia, de esta manera se interviene no solamente los conceptos de identidad sino también aquellas pedagogías de la diferencia que esconden solapadamente prácticas de colonización y domesticación (UDFJC. IDEP, 2017a, 14).

En el segundo módulo se desarrolló en torno al pensar como crítica para avanzar en qué es innovaciones/creaciones en la escuela: nuevos discursos, prácticas y subjetividades provenientes de diferentes construcciones.

*Reflexionar en torno a las prácticas y discursos pedagógicos y propiciar el ‘pensar como crítica’ para posibilitar creaciones que serán ‘innovaciones’ en la escuela y que, partiendo del ‘deseo’ desarrollarán un ejercicio crítico desde el pensamiento y no desde las formas en que tradicionalmente, se reflexiona para proponer nuevos discursos que nos lleven a nuevas prácticas en la configuración de nuevas subjetividades en la escuela (UDFJC; IDEP, 2017b, p. 20).*

Uno de los ejes conceptuales de este módulo se enfocó a revisar cómo se ha ido arraigando desde la escuela, la práctica de un pensamiento único y homogeneizador, la construcción y el control de la identidad, de los sujetos y sus subjetividades, de las ideologías mediante dispositivos implantados para el logro de tal fin, y la circulación de ciertos discursos a través de la educación y la pedagogía que hace que los sujetos sean funcionales para los fines del sistema, que si bien es claro, no existe un pensamiento universal, cada quien, desde su subjetividad y diferencia, construye un pensamiento único y según los siguientes apartes:

*"Pensar la educación como crítica de la identidad y a la pedagogía como fabricación de sujetos", De acuerdo con esto, se partió de la definición de escuela moderna como práctica de pensamiento único y homogeneizador, enmarcado en un dispositivo de control en donde todo apunta a la fabricación de seres aptos para la sociedad, para ellos, ha generado conocimientos válidos para unos sujetos pero para otros no tanto. Parte de un sistema que ha consolidado estándares que evalúan a los sujetos para responder a lo que el sistema requiere; seres competentes (UDFJC. IDEP, 2017b, 24).*

*Como práctica civilizatoria de sujetos, se comprende desde la experiencia de cada persona, que cada uno está dentro de la sociedad desempeñando un papel muy diferente al otro, pero en cierta medida estando dentro del sistema, teniendo en cuenta que no podemos salirnos de lo que ya se nos ha configurado. Es por ello que, en **la construcción de identidad**, cada dispositivo nos ha brindado una serie de herramientas para ir configurando ideologías y a partir de ello, construir subjetividades (UDFJC. IDEP, 2017b, 24).*

*Los discursos también forman parte de la construcción de identidad de los sujetos, que dependiendo de la época en que se desarrollen van creando y produciendo modos de pensar y hacer, permitiendo de esta manera cambiar realidades. Debido a esto se puede decir que no existe propiamente un pensamiento universal, puesto que la escuela moderna se encarga de generar los elementos suficientes para que cada persona constituya desde la experiencia su propia subjetividad, en donde el pensamiento se vuelve único, pero finalmente todos somos diferentes (UDFJC.IDEP, 2017b, 25).*

En el siguiente aparte se señalan otras categorías clave dentro del desarrollo conceptual del módulo y con relación al concepto de discurso en la producción de subjetividades, como: experiencia, alteridad/otredad y diferencia. Se plantea que conocer otros discursos permite entender otras realidades, y reconfigurar la propia percepción y reflexión sobre el otro, alteridad (discurso donde se ve al otro desde el Yo)/otredad (veo al otro desde su propia experiencia).

*Los conceptos de alteridad y experiencia pueden llegar a conectar la relación entre, subjetividad, alteridad y diferencia, pues la alteridad ha sido medida desde el “yo” como una esencia, pero que es entendida como una producción discursiva que me hace ver al otro desde el yo, desde mi posición. Por eso, el discurso sigue apareciendo para seguir produciendo subjetividades, aunque la clave del conocimiento es seguir leyendo otros discursos para así entender otras realidades y permitir entender al otro desde su propia experiencia, lo cual me va a permitir ampliar mi panorama y reflexionar sobre lo que he venido configurando, al mismo tiempo que se me posibilita cambiar mi modo de pensar, de accionar y de expandirme a las múltiples posibilidades dejándome entender a la alteridad desde la otredad, en donde la alteridad y la **otredad** son lo mismo, es desde el discurso donde se diferencian (UDFJC.IDEP, 2017b, 25).*

La constitución de nuevos discursos, prácticas y subjetividades a propósito del proceso de enseñanza y aprendizaje exige un nuevo perfil de los docentes, directivos docentes y una actitud reflexiva a las instituciones y a sus comunidades educativas para poner en marcha acciones de innovación educativa.

*Sobre el perfil docente se menciona que “La función docente hoy está inscrita en una sociedad global y mediatizada, caracterizada por la complejidad y la incertidumbre, en la que el conocimiento, la ciencia y la tecnología imponen nuevas teorías, métodos y herramientas para abordar el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo cual exige a los docentes un nuevo perfil, y a la institución educativa y a sus actores, una actitud reflexiva y de apertura para analizar el currículo y el plan de estudios y plantear acciones de mejora o de innovación en el proceso educativo” (UDFJC; IDEP, 2017b, p. 74).*

Entre los resultados obtenidos en la implementación del módulo, se reconoce sobre los modos en los que emerge el pensamiento Crítico en la escuela, que:



*Los docentes realizaron catarsis en relación con la complejidad y la realidad de la escuela por: el abandono en la relación familia- escuela, lo cual genera tensiones en los niños, niñas y jóvenes que crecen solos, y por su puesto con riesgos como: el consumo de SPA, intentos de suicidio y otros. Esta resistencia es el coraje emocional del maestro que lo incita a migrar de sus certezas para querer exigir derechos y ser parte de condiciones que transformen la realidad. Lo que se reafirma con las reflexiones sobre la educación industrializada (UDFJC. IDEP. 2017c, 27).*

Otro modo de pensar la escuela, implica que los docentes han construido su mirada y realizan una serie de acciones para comprender y atender las demandas de sus instituciones educativas, en consecuencia se tiene que, conceptualizan a partir de la reflexión de su práctica:

*En este contexto, surge la nominación “Impensar la escuela” retomado por la maestra Villalobos (2016 citada en Tello, 2008), donde impensar implica migrar de lo que se considera legítimo, de lo que se vive en la escuela mecánicamente para cambiar desde tres condiciones:*

- Restitución: generación de sentido,*
- Condiciones. Posibilidad de y para pensar la realidad,*
- Potencia, pensamiento que transformar.*

El pensamiento crítico parte de la interpelación que el docente hace sobre su vocación, por el cómo se lleva a cabo la práctica pedagógica, los fines que persigue y los perfiles que desea tengan sus educandos, entre otros temas:

*Otro tipo de resistencia que surge desde los escritos es hacia la misma la labor de los docentes, es decir lo que sucede en la trastienda de su labor, eso llevo a interpelarse constantemente y preguntarse concretamente:*

- ¿Cómo estoy actuando?*
- ¿A quién educo?*
- ¿Para qué educo?*
- ¿Qué nos mueve a ser maestros?*
- ¿Es la vocación o no existen otras oportunidades laborales?*
- ¿Es el amor por la pedagogía, el interés por un campo del conocimiento científico, una combinación de ambos, o ninguno? (UDFJC. IDEP. 2017c, 28).*

La complejidad de proceso enseñanza y aprendizaje en cuanto a la dimensión cognitiva de los estudiantes, y a la existencia del otro, no siempre se considera durante la formación o durante el ejercicio mismo del docente o directivo docente.

*En este sentido, surge el cuestionamiento si realmente se conocen a los estudiantes, sus miedos, sus esperanzas, es decir que los maestros perciben que su proceso de educador existe la prioridad de la dimensión cognitiva pero se hace invisible la existencia del otro desde una perspectiva de la alteridad (Jara, 2017 p.1 citado en UDFJC. IDEP. 2017c, 28).*

Adicionalmente, *ser maestro no es una labor fácil, muchos, al momento de enfrentarse a la realidad de definir su proyecto profesional, no dimensionan lo complejo que puede ser el proceso de la enseñanza. Ni siquiera en la formación misma del maestro se comprende lo que implica el quehacer del docente y la cantidad de dudas a las que se enfrentará en su ejercicio cotidiano*” (UDFJC. IDEP. 2017c, 28).

*En este proceso de auto- interpelación hacia su labor, también surgen las siguientes críticas en relación con los procesos de enseñanza- aprendizaje. Rodríguez (2017)*

*-El controlar y obligar a trabajar a los estudiantes.*

*-Realizar críticas y amonestaciones en público*

*-Descontrolarse y actuar con precipitación*

*-Ser mecánico y técnico en la labor docente*

*-Recurrir a estereotipos y rótulos para dirigirse a los estudiantes (UDFJC. IDEP. 2017, 29).*

Otras maneras de innovar en la escuela desde el pensar como crítica, están relacionadas con la manera cómo se efectúan los procesos de acompañamiento, que están orientados al fortalecimiento a las experiencias pedagógica, que desarrollan los docentes y directivos docentes, con quienes en paridad se identifica el problema a abordar, en otro nivel, se estructura la propuesta pedagógica alternativa innovadora, y en el más avanzado, esta se sistematiza. Esto implica cualificar su práctica pedagógica, la investigadora e innovadora y la institucional para transformarla, incluso *a través de acciones como mejorar la expresión oral y la comprensión y producción de textos*”. Estas experiencias se resignifican para considerar su importancia en diferentes ámbitos.

*Otro de los aspectos centrales identificados en la metodología para realizar el proceso de acompañamiento pedagógico, es la identificación del problema a abordar (mediante el diagnóstico), posteriormente se diseña la propuesta pedagógica alternativa innovadora, se realiza y sistematiza, dando lugar a que el docente en ejercicio reflexione crítica y permanentemente su práctica para lograr transformarla” (Bejarano, 2017, pp. 18-19). También se ha intentado que el maestro se encamine hacia escenarios de pensamiento crítico en función de lo que puede significar la experiencia, no solamente para el maestro, sino para la sociedad, para la pedagogía, para la educación y para la política pública (Londoño, 2017, p. 14) El desarrollo del pensamiento crítico y creativo [se puede dar] a través de la expresión oral, comprensión y producción de textos” (Bejarano, 2016, p. 30).*

#### **4.1.1.3. MÓDULO 3: LA REFLEXIÓN PEDAGÓGICA COMO FUENTE DE TRANSFORMACIÓN EN LA ESCUELA**

La temática que se trabajó en el tercer módulo es el maestro como sujeto transformador y los contenidos que se desarrollaron fueron: la investigación en el aula o reflexión sobre la práctica pedagógica, la pedagogía, la didáctica, los saberes disciplinados y la gestión educativa.

### **Eje investigativo**

- El lugar de la Investigación en la formación del maestro
- La Investigación como reflexión de la propia práctica
- Metodologías de investigación en la escuela

### **Eje Didáctico/ Disciplinar**

- Mi ser Maestro
- Pedagogía y Didáctica
- Didáctica: Una mirada desde la interacción el sujeto que enseña y el sujeto que aprende
- Didácticas y saberes disciplinares

### **Eje de Gestión**

- Perspectivas de abordaje de la gestión en la escuela
- El Maestro como sujeto transformador (UDFJC. IDEP, 2017a, 16).

Teniendo en cuenta que la investigación en el aula permite a los docentes el pensar críticamente, la pedagogía según la experiencia de los docentes, se construye en interacciones y saberes cotidianos, no necesariamente proviene de paradigmas o tradiciones.

*La investigación en el aula puede servir para desarrollar competencias o propiciar pensamiento crítico en los docentes, entendiendo el aula como contexto para investigar (UDFJC; IDEP, 2017c, p. 20). Además, se encontró una inclinación mayoritaria de los maestros hacia formas empíricas y descriptivas de observar la realidad, en detrimento de maneras críticas o de ruptura frente a la misma (UDFJC; IDEP, 2017c, p. 25). La Pedagogía y su sentido desde un pensamiento crítico, afirman los docentes, se construye en interacciones y saberes en el diario vivir es decir los maestros no pertenecen a paradigmas o tradiciones” (UDFJC; IDEP, 2017c, p. 34).*

Pensar de manera crítica en investigación no se limita a la denuncia sino a la apropiación práctica de la vida diaria para transformar los contextos, las escuelas, las aulas, las relaciones, las subjetividades, entre otras.

*Pensar en este tipo de investigación con corrientes críticas, significa una lucha teórica-práctica, que se ve obligada no solo a la denuncia sino a la apropiación práctica de la realidad para transformar contextos culturales, y epistemologías, para redirigir escenarios de poder y construir subjetividades desde la mirada de contexto local, para hacer concreta la construcción de sociedades más justas, democráticas y humanas (Cardozo, 2017b, p. 43).*

*La investigación educativa desde una perspectiva crítica, permitirá a los maestros y maestras construir sentidos emergentes y escenarios donde se crea: que la construcción*

*de comunidades es posible desde procesos de participación que potenciaran el sentido de significado y pertenencia a la transformación en la escuela, generando la posibilidad de reencantar el mundo con vínculos que cuiden lo humano, la vida, a través de cultivo de saberes que serán el punto de conversación en los proyectos que están desarrollando en cada una de las escuelas, o él constante conversador en cada uno de sus estudios de investigación (Cardozo, 2017b, p. 43).*

#### **4.1.2 FORMAS DE INTERACCIÓN Y MEDIACIÓN**

En 2018, UNICAFAM es el único aliado estratégico del IDEP para implementar a la par del proceso de acompañamiento, las denominadas otras formas de interacción y hacer seguimiento al desarrollo de las mediaciones para la cualificación con los docentes, directivos docentes y funcionario DILE, según lo planteado por la UDFJC y el equipo de acompañamiento del IDEP en 2017.

Se han establecido tres estrategias fundamentales para contar con diversas formas de relación con los docentes, directivos docentes y funcionarios DILE participantes de los procesos de acompañamiento.

- a. Caracterización de experiencias pedagógicas.
- b. estrategias presenciales y virtuales realizadas en el marco del diplomado (2017) y del proceso de acompañamiento (2018).
- c. Aulas itinerantes (UDFJC.IDEP, 2017a, 20)

##### **4.1.2.1 Caracterización de experiencias pedagógicas**

En 2017 se efectuó un taller de sensibilización y en 2018, un taller de caracterización de las experiencias pedagógicas cuyo propósito era identificar el avance y requerimientos de acompañamiento de cada experiencia pedagógica seleccionada y según los niveles: I. Iniciativa de proyecto; II. Experiencias en Desarrollo y III. Experiencias para sistematizar. A continuación los objetivos específicos:

- a) Conocer y caracterizar las experiencias*
- b) Ubicar territorios- localidades*
- c) Identificar posibles escenarios itinerantes.*
- d) Identificar necesidades de acompañamiento de los docentes*
- e) Iniciar el proceso de construcción de vínculos y o redes*
- f) Lograr proceso de afianzamiento y anclaje al proyecto (UDFJC.IDEP, 2017a, 20).*

##### **4.1.2.2 Estrategias presenciales y virtuales**

En el caso de las estrategias presenciales se diseñaron y pusieron en marcha la visibilización de experiencias pedagógicas del magisterio del Distrito Capital, la movilidad académica y las aulas virtuales, además de las aulas itinerantes.

## **a. Visibilización de las experiencias pedagógicas**

Bajo este criterio se identifican al menos tres alternativas para hacer visibles las experiencias pedagógicas de los docentes, directivos docentes y funcionario DILE vinculados al proceso de acompañamiento, una de ellas es la presentación de las experiencias en las clases con estudiantes de las facultades con licenciaturas y posgrados en Educación y afines. La otra fue mediante la producción y publicación de artículos académicos derivados de las experiencias pedagógicas en investigación, innovación o gestión y mediante el reconocimiento de las experiencias en los niveles o en los otros niveles definidos en el proceso de acompañamiento.

### **Presentación en universidades públicas o privadas**

Esta estrategia consiste en llevar las experiencias pedagógicas de los participantes en el proceso de acompañamiento a diferentes escenarios. Una es la visita a universidades públicas y privadas. Se puso en marcha en ambos semestres. UNICAFAM, buscó espacios en universidades, y con docentes universitarios generalmente, vinculados a licenciaturas, o posgrados en Educación interesados en llevar a las aulas, las experiencias que los docentes y directivos docentes realizan en las aulas y en las instituciones educativas de básica primaria, secundaria y media del Distrito Capital. De acuerdo las temáticas señaladas por los docentes universitarios, se hizo una labor de coordinación para que en las clases se organizaran paneles con la presentación de tres experiencias pedagógicas de los participantes en el proceso de acompañamiento (Aguilar. 2018).

En total se presentaron 31 experiencias en 6 universidades públicas y privadas. Entre las privadas participaron: La Universidad de La Salle, La Universidad El Bosque, la UniMinuto, la Universidad de Monserrate, UNICAFAM y San Buenaventura y las 3 universidades Públicas: la Universidad Distrital Francisco José de Caldas (Tecnología), la Universidad Pedagógica Nacional y la Universidad de Cundinamarca sede Chía

*Nos ha ido muy bien. Ha sido muy interesante, ha sido de las experiencias más exitosas. A los estudiantes les encanta escuchar a los profesores. En nivel de posgrado nos preocupaba, porque en pregrados es un poco más sencillo, pero también ha sido excelente para ellos, escuchar a los profes con sus historias reales, de su vida en las instituciones y las propuestas que traen, tienen unos trabajos muy interesantes, entonces eso llama mucho la atención (Aguilar.2018).*

### **Elaboración de artículos publicables**

Los participantes en el proceso de acompañamiento debieron producir unos escritos a manera de artículos publicables derivados de las experiencias pedagógicas. El equipo de acompañamiento debió liderar el desarrollo de estrategias y herramientas para su elaboración, y el proceso implicaba que en las sesiones de acompañamiento y vía comunicación virtual se daría retroalimentación recomendando ajustes metodológicos, de

contenido y estilo, ya aprobados se haría la gestión para publicación mediante los medios de los que dispone el IDEP. Estos escritos posibilitaron la visibilización de las experiencias.

Por otra parte, los espacios que genera el acompañamiento ha facilitado el hacer visible las experiencias pedagógicas, y de manera muy concreta, mediante la conformación de comunidades de saber y práctica pedagógica, un buen ejemplo fue el proceso de fortalecimiento de la experiencia pedagógica investigativa y la consolidación de la Red Distrital de Coordinadores, REDDCI entre 2017 y 2018.

*La Red Distrital de Coordinadores, con sentido de trabajo colectivo, quiere cambiar los paradigmas que para ellos, son las génesis de las resistencias (UDFJC. IDEP. 2017c, 27). De ahí entonces argumentan los maestros, que la escuela debe tener otros sentidos, dejando de ser un lugar homogéneo, para dar espacio a la pluralidad, la transformación y la construcción de nuevos saberes.*

En 2018, se entrevista a las coordinadoras que han estructurado, puesto en marcha y sostenido la Red de Directivos Docentes Coordinadores y presentan su experiencia y relatan que los coordinadores están invisibilizados en el sector educativo y el proceso de acompañamiento ha aportado en hacerla visible y consolidar el proceso de investigación que desean realizar con su participación en el Diplomado vinculado al proceso de acompañamiento en 2017.

*La experiencia tiene su génesis en la mesa distrital, donde se encuentran dos coordinadoras representantes de las localidades de Mártires y de San Cristóbal. En las agendas de trabajo se planteaba la necesidad de crear un espacio académico propio del estamento de los coordinadores, y se evocaban algunos ejercicios en el marco del movimiento pedagógico. De manera que, el énfasis de la mesa distrital era diferente al campo investigativo, aunque sí había algunos aspectos de tipo académico que se abordaban allí, este ámbito no era su fuerte (REDDCI. 2018).*

*De modo que, cuando llega la convocatoria para este diplomado de Pensamiento Crítico, nosotras vimos esa oportunidad de poder generar el proyecto y mirar cómo sería nuestra red (que se llama REDDCI). Hicimos la convocatoria voz a voz, y llegaron algunos otros integrantes e iniciamos toda la construcción del horizonte de la Red, la misión, la visión, las metas, etcétera. Dentro de esas metas estaban dos cosas importantes: la primera, era consolidar un proyecto de investigación que caracterizará el rol, y la segunda, que consistía en hacer un evento de lanzamiento donde ya pudiéramos posicionar REDDCI en la ciudad. Esas motivaciones nos permitieron participar en la convocatoria del IDEP, además que el interés por investigar sobre nuestro rol siempre estuvo presente. Consideramos que a nivel de las ciudades estamos invisibilizados los coordinadores, aunque eso no pase en la institución (REDDCI. 2018).*

*Generalmente las convocatorias que hace el IDEP y la SED van dirigidas a los docentes en ámbitos muy específicos, como por ejemplo cuando convocan "docente de artes o*

*docente de español", lo que hace que el coordinador se pregunte: "bueno, ¿con lo que me están dando yo qué hago aquí?". En esa convocatoria de acompañamiento inicial había propuestas de equipos de gestión, que fue interesante también ver. Creo que desde ahí ya empieza el enriquecimiento, la multiplicidad de acciones y propuestas que tenían los maestros; muchas de ellas eran proyectos de aula, y muy pocas eran proyectos de colectivos (REDDCI. 2018).*

*Veníamos con un proceso de un año de construcción del horizonte, porque nuestro objetivo era tener hacia dónde ir, no una red que nace coyuntural y que dice: "Venga a ver qué hacemos". Debíamos tener claro hacia dónde íbamos (lo que fue un proceso de construcción colectiva con otros). De manera que, hubo muchos elementos teóricos muy valiosos para conformar y consolidar nuestro proceso. Sirva de ejemplo el seminario de pensamiento crítico (2017), fue excelente ese espacio en lo que respecta a brindarnos herramientas conceptuales y metodológicas para su desarrollo. Así mismo, el aporte de la profesora Olga (nivel I del acompañamiento) en toda la metodología, en cómo estructurarla, y el aporte de todo el colectivo de maestros, porque nosotros socializábamos y nos daban palo, ahí habían coordinadores también (REDDCI. 2018).*

#### **b. Movilidad académica. Espacios en otras Instituciones Educativas departamentales o nacionales**

La estrategia de movilidad académica tiene como propósito que los docentes, directivos docentes y funcionarios DILE participantes en el proceso de acompañamiento visiten experiencias en otros espacios fuera de Bogotá, que vayan a instituciones educativas municipales como Fómeque y Tocancipá, (Cundinamarca); o departamentales como el caso de la Institución educativa ubicada en Restrepo, Meta.

*Otra estrategia que estamos implementando, que se está gestionando y ya se identificó es movilidad académica y es para ir a conocer experiencias afuera de Bogotá. Llevamos a profesores del proyecto a conocer experiencias. En esa experiencia se da otra forma de visibilización pero al contrario, que los docentes vean qué es lo que hacen otros y obviamente van e intercambian sus experiencias con las personas que los reciben (Aguilar. 2018)*

En la tabla 31 se discrimina la participación de 115 personas en la apuesta por la movilidad académica en instituciones educativas fuera de Bogotá, entre ellas: 11 directivos docentes, 76 docentes y 12 vinculados a los equipos de trabajo y se incluyeron 16 bajo el criterio otro.

**Tabla 31. Movilidad académica**

<b>Movilidad académica</b>						
<b>Municipio</b>	<b>Colegio</b>	<b>Directivo Docente</b>	<b>Docente</b>	<b>Equipo de Trabajo</b>	<b>Otro</b>	<b>Total general</b>
Tocancipá	Institución Educativa Técnica Departamental	3	26	6	9	44
Fómeque - Cundinamarca	Escuela Rural Mortiñal	2	25	3	7	37
Restrepo - Meta	I.E.D. Puente Amarillo Francisco Torres León	6	25	3		34
<b>Total</b>	<b>3 Colegios</b>	<b>11</b>	<b>76</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>115</b>

Tomado: información estadística UNICAFAM

### **c. Aulas virtuales**

A la par del proceso de acompañamiento se implementaron las aulas virtuales en ambos años como un apoyo fundamental a la discusión alrededor de las temáticas que se proponen en los diferentes niveles y más recientemente para la difusión de las reflexiones que realizan los participantes a propósito de las categorías sobre las que se trabaja, además de cumplir con la función de impulsar la formación de redes de investigadores, comunidades de saberes y prácticas pedagógicas, grupos de discusión e intercambios entre pares.

*En otras investigaciones realizadas entre el IDEP y la Universidad Distrital, se ha constatado que el medio virtual es poco utilizado por los docentes en sus procesos de formación e investigación; por esta razón, en esta propuesta, se ha querido impulsar de manera muy especial esta estrategia a través de foros, descarga de apuntes, videos, conferencias que les permitan a los docentes ampliar el conocimiento referido al pensamiento crítico y además formarse en la utilización de estas tecnologías. Finalmente, la utilización de esta plataforma virtual debe proporcionar herramientas a los docentes para la creación de espacios colaborativos y conexiones con redes internacionales y nacionales que enriquezcan y amplíen su labor docente y sus experiencias vitales (UDFJC. IDEP, 2017a, 18-19).*

En el marco del proceso de cualificación, para el componente virtual se contó con el espacio en la plataforma Moodle que el IDEP dispuso para el seguimiento a los proyectos interadministrativos. Allí se alojó el curso denominado *Diplomado de Pensamiento Crítico para la innovación y para la Investigación: Comunidades de Saber y de Práctica Pedagógica* (UDFJC.IDEP, 2017b, p. 76).

El diplomado en plataforma contó con los módulos:

- La crítica: experiencia de innovación en la escuela,
- Existencia, creatividad y gobierno
- Territorios y procedimientos pedagógicos.



En 2017, las cifras de los usuarios inscritos en la plataforma fue la siguiente:

*Total de usuarios inscritos 196  
166 estudiantes registrados mes de julio de 2017  
1 retirado en el mes de julio  
13 estudiantes nuevos inscritos en el mes de agosto de 2017  
37 estudiantes que fueron retirados en el mes de septiembre  
10 personas suscritas con la UDFJC  
6 personas del IDEP (UDFJC.IDEP, 2017b, p. 76).*

Creados los usuarios, se informó a los mismos la ruta y el procedimiento para acceder al aula virtual junto con un manual de usuario el cual fue actualizado la primera semana de agosto por migración a la nueva versión por parte del IDEP. Se crea además una cuenta de correo (comunidadesdesaber@gmail.com), con el propósito de facilitar la comunicación y el soporte a cualquier requerimiento técnico así como la resolución de dudas relacionadas con sus cuentas y manejo de la plataforma (UDFJC.IDEP, 2017b, p. 77).

*En 2018, en la perspectiva de reconocimiento y tejido colectivo, fue fundamental la apertura de un espacio virtual para hacer visible las experiencias de los participantes en el proceso de acompañamiento, aprovechando las TIC y el portal del IDEP, en el que se publicaron notas referentes a las visitas in situ a las experiencias, a la participación del IDEP en algunos eventos centrales de las mismas, y al trabajo realizado en el marco de las aulas itinerantes, como una posibilidad de reconocer en el territorio el trabajo realizado por los docentes, directivos docentes y funcionario DILE. Estas posibilidades de hacer visible y divulgar por diferentes medios las experiencias, resultaron ser un impulso fundamental en la construcción de comunidades de saber y práctica pedagógica (Londoño. 2018b, 207).*

#### **4.1.2.3. Aulas Itinerantes**

Más en el orden metodológico, la estrategia de aulas itinerantes permite conocer de viva voz y en el contexto en el que se desarrollan las experiencias pedagógicas de los docentes, directivos docentes y funcionarios DILE participantes; por todos los participantes del proceso de acompañamiento y permiten identificar las rupturas, transformaciones, tránsitos y devenires en la forma cómo ellos se forman en Pensamiento crítico y a su vez, lo promueven en sus estudiantes. Esta estrategia inspira a otros participantes a hacer revisiones, ajustes incluso importantes transformaciones en sus experiencias.

*Con respecto a la estrategia de aulas itinerantes, esta “Ha sido pensada como una posibilidad de trabajo colaborativo entre maestros, por cuanto permite conocer in situ el desarrollo de experiencias pedagógicas que incluyen aspectos conceptuales, metodológicos y/o didácticos que pueden ser analizados tanto desde la perspectiva pedagógica y didáctica como desde la visibilización de rupturas y transformaciones que evidencian los tránsitos y devenires del pensamiento crítico de los maestros” (UDFJC;*

IDEP, 2017b, p. 85).

*La estrategia denominada aulas itinerantes constituye la acción central de reconocimiento de experiencias pedagógicas en territorio. Ha sido pensada como una posibilidad de trabajo colaborativo entre maestros, por cuanto permite conocer in situ el desarrollo de experiencias pedagógicas que incluyen aspectos conceptuales, metodológicos y/o didácticos que pueden ser analizados tanto desde la perspectiva pedagógica y didáctica como desde la visibilización de rupturas y transformaciones que evidencian los tránsitos y devenires del pensamiento crítico de los maestros (UDFJC. IDEP, 2017b, 85).*

En 2018, se pone en marcha esta estrategia de cualificación para los participantes en el proceso de acompañamiento, con el propósito de promover comunidades de saber y práctica pedagógica que fueran conformadas por docentes y directivos docentes del mismo nivel y entre niveles, mediante el conocimiento de otras experiencias pedagógicas, y con la posibilidad de presentar las propias a otros con los mismos intereses, desde ahí generar un intercambio pedagógico desde el Ser y el quehacer de los participantes (Bejarano. 2018b, 36).

Como resultado, en la tabla 32 se discrimina la participación de 122 personas en las aulas itinerantes llevadas a cabo en las instituciones educativas de Bogotá, entre ellas: 7 directivos docentes, 30 docentes y 39 vinculados a los equipos de trabajo y se incluyeron 46 bajo el criterio otro (estudiantes y padres de familia).

**Tabla 32. Aulas itinerantes**

Aulas itinerantes						
No	Colegio	Docentes	Directivos docentes	Otros (Estudaintes, padres de familia)	Equipo de trabajo	Total asistentes
1	Colegio Juan Evangelista Gómez	6			5	11
2	Colegio Santa Marta	4		34	5	43
3	Colegio Andrés Bello	1		2	5	8
4	Colegio Julio Garavito Armero	7	5	1	4	17
5	Colegio Rufino José Cuervo	3	1		5	9
6	Colegio Alfredo Iriarte			5	6	11
7	Colegio San Agustín	5			1	6
8	Colegio Kennedy	2		2	4	8
9	Colegio Sorrento	2	1	2	4	9
<b>Totales</b>	<b>9 Colegios</b>	<b>30</b>	<b>7</b>	<b>46</b>	<b>39</b>	<b>122</b>

Tomado: información estadística UNICAFAM

#### 4.1.2.4 Sesiones de cualificación

En este aparte se describen las temáticas de las 12 sesiones de cualificación que se ofrecieron a los docentes, directivos docentes y funcionario de la DILE que participaron en la convocatoria del primer semestre para participar en el proceso de acompañamiento, es decir estuvieron abiertas a quienes no fueron seleccionados. Es importante señalar que se

brindaron sesiones generales y específicas para cada nivel y se contó con varias opciones considerando las diferentes tendencias temáticas y necesidades de fortalecimiento de las experiencias pedagógicas.

**Tabla 33. Sesiones de cualificación**

Programa Pensamiento Crítico en Investigación e Innovación educativa Sesiones de cualificación general y específicas. 2018		
Semestre	Tipo Sesión	Tema
1	General	1. Recordar para reconstruir nuestra experiencia pedagógica
	General	2. Sistematización de experiencias: una apuesta metodológica de investigación educativa
	Específica	1. Registro y construcción de experiencias
	Específica	2. Secuencia didáctica como estrategia pedagógica
	Específica	3. Estrategias audiovisuales para divulgar experiencias pedagógicas
	Específica	4. Técnicas cuantitativas para registro y análisis de información
	Específica	5. Uso de TIC para la investigación
2	Específica	6. Comunidades de Saber y Práctica Pedagógica Lanzamiento Herramienta digital de Interacción INNOVAIDEP - Experiencias pedagógicas que construyen ciudad
	Específica	7. Registro Fotográfico de la experiencia pedagógica
	General	3. Escritura de textos académicos
	Específica	8. Acompañamiento colectivo a experiencias pedagógicas
	Específica	9. Creación de Wikis
	Específica	10. Lenguaje teatral y desarrollo afectivo
	Específica	11. Cuidado del medio ambiente y pensamiento matemático desde el saber ancestral
	Específica	12. Escritura de artículos publicables: Pautas y referenciación
General	Evento cierre 2018- Programa Pensamiento crítico. Conversatorio en el que se abordaron los siguientes temas: Pensamiento crítico, Comunidades de Saber y experiencias pedagógicas	

Tomado: información experiencias 2018

## 5. RESULTADOS DEL PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO

En este capítulo se presenta el consolidado de las cifras de avance y resultados de los tres niveles según los valores e indicadores de tipo cuantitativo y cualitativo, presentados por cada uno de los equipos de orientadores y profesionales de apoyo de cada nivel, en sus productos No. 2 y No, 3 en los que se da cuenta del proceso de acompañamiento, la conformación de las comunidades de saber y práctica pedagógica, el desarrollo del pensamiento crítico de los maestros y la cualificación en las competencias y habilidades de socialización o visibilización de sus experiencias y de fortalecimiento escritural y producción de artículos para publicación, para cada una de las experiencias en el caso del nivel inicial.

En cuanto a los indicadores cuantitativos, se tiene la cantidad de experiencias pedagógicas inscritas y seleccionadas, las cifras de las que permanecieron de manera constante, las intermitentes y las que desertaron; el tipo de acompañamiento, el intercambio, la visibilización y el fortalecimiento de experiencias pedagógicas; la inclusión en el escrito del concepto de pensamiento crítico y la publicación de artículos. En términos de los indicadores cualitativos, se tiene la recuperación la voz de los participantes, los espacios para los participantes, la valoración del saber pedagógico, la consolidación del discurso y prácticas pedagógicas y de las comunidades de saber y práctica pedagógica.

## 5.1. INDICADORES CUANTITATIVOS DEL PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO

En este aparte se presentan las cifras que se manejaron respecto a las experiencias pedagógicas que participaron en el proceso de acompañamiento del *Programa de Pensamiento crítico para investigación e innovación educativa* en 2018, acerca del total de participantes por cada nivel, las de permanencia, intermitencia y retiro.

### 5.1.1 Experiencias pedagógicas seleccionadas por nivel.

210 experiencias pedagógicas se inscribieron en la primera convocatoria del 2018, de estas se seleccionaron 92 para participar en los tres niveles del proceso de acompañamiento.

**Tabla 34. Experiencias pedagógicas seleccionadas para cada nivel**

Cantidad Experiencias pedagógicas (EP) seleccionadas inicialmente por nivel							
Nivel de acompañamiento	Colegios	EP seleccionadas	%	EP activas	%	EP inactivas	%
Nivel I	29	29	32	24	83	5	17
Nivel II	25	31	34	25	81	6	19
Nivel III	30	32	35	23	72	9	28
Totales	84	92	100	72	78	20	22

Fuente: Información experiencias 2018

En la Tabla 34, se indica que el mayor número de experiencias seleccionadas estuvo en el nivel III., con un 35% del total, es decir 32. Le siguieron las experiencias en desarrollo con un 34% con 31 y en el inicial, un 32% correspondiente a 29. Sin embargo, de esas 92 seleccionadas en la convocatoria permanecieron de manera constante o intermitente un 78% de las experiencias o 72 de ellas, y solo un 22% o las correspondientes a 20 se retiraron. En el nivel III, se inscribieron la mayoría de los colegios con experiencias pedagógicas, es decir 30, sigue el nivel I., con 28 colegios y 1 de la DILE de San Cristóbal Sur, (de un coordinador que estaba cumpliendo en encargo funciones) y por último, el nivel II con 25.

### 5.1.2 Permanencia, intermitencia y deserción de las experiencias pedagógicas

En todos los niveles se revisaron los porcentajes de permanencia de las experiencias pedagógicas de los docentes, directivos docentes y funcionario DILE en el proceso de acompañamiento teniendo en cuenta los siguientes criterios: permanencia/constancia, intermitencia y retiro.

#### Nivel de Acompañamiento I. Inicial o Iniciativas de Proyecto

De las 29 experiencias seleccionadas, las acompañadas en nivel inicial que participaron de manera permanente corresponden al 62%, o 18 del total, las que participaron de manera intermitente son un 21% o 6 de ellas y las retiradas fueron en porcentaje un 17% o 5.

## Nivel de Acompañamiento II. Experiencias en desarrollo

Las experiencias acompañadas en nivel en desarrollo que surtieron el proceso de manera permanente corresponden al 48% o 15 de ellas, luego se ubican, las que recibieron de manera intermitente con un 32% o 10 y las que se retiraron están alrededor de un 16% o 5.

## Nivel de Acompañamiento III. Experiencias para sistematizar

Se encuentra que las experiencias acompañadas en nivel para sistematizar que hicieron su proceso de manera permanente corresponden al 69% o 22 del total, le siguen las que se retiraron con un 25% o 18 y por último, las que recibieron de manera intermitente en un 3% o 1 de ellas.

**Tabla 35. Permanencia, intermitencia y deserción de las experiencias pedagógicas**

Permanencia y deserción de las experiencias pedagógicas (EP) durante el proceso de acompañamiento							
Nivel de acompañamiento	EP seleccionadas	EP Permanentes	%	EP Intermitentes	%	EP Retiradas	%
Nivel I	29	18	62	6	21	5	17
Nivel II	31	15	48	10	32	5	16
Nivel III	32	22	69	1	3	8	25
Totales EP y %	92	55	60	17	18	18	20

Fuente: Información experiencias 2018

En síntesis, las experiencias acompañadas por nivel que tienen un mayor porcentaje de permanencia fueron las de nivel III con un 69% esto es 22; le siguen las de nivel I con un 62% que en correspondencia son 18; y por último, se ubican las de nivel II con un 48% con 15. En cuanto al criterio experiencias que participaron de manera intermitente, en el nivel II se ubican la mayoría con un 32%, es decir 10 en un porcentaje menor están las de nivel inicial con un 21% esto es 6 y en el nivel III está la menor cifra 3% al que le corresponde 1. En lo correspondiente a las experiencias que fueron retiradas del proceso están en su orden el mayor porcentaje en nivel III con un 25% u 8 de ellas, en el nivel I con un 17% al que corresponden 5 y en nivel II un 16% o 5 de ellas respectivamente.

### 5.2.1 Total de experiencias que permanencia y se retiraron

Para establecer el número de experiencias pedagógicas que participaron y se retiraron se optó por sumar las cifras correspondientes a los criterios de permanentes e intermitentes, cifra definitiva teniendo en cuenta que permite calcular el resto de indicadores. Como se indica en la Tabla 25 de las 92 seleccionadas en la convocatoria en el proceso de acompañamiento permanecieron y participaron de manera intermitente un 78% de las experiencias o 72 de ellas, y solo un 22% o las correspondientes a 20 se retiraron.

**Tabla 36. Permanencia y deserción de las experiencias pedagógicas**

Experiencias pedagógicas (EP) participantes en el proceso de acompañamiento					
Nivel de acompañamiento	EP seleccionadas	EP Permanentes + Intermitentes	%	EP Retiradas	%
Nivel I	29	24	83	5	17
Nivel II	31	25	81	6	19
Nivel III	32	23	72	9	28
<b>Totales EP y %</b>	<b>92</b>	<b>72</b>	<b>78</b>	<b>20</b>	<b>22</b>

Fuente: Información experiencias 2018

De acuerdo con la información que arroja la tabla 36 de las experiencias inicialmente seleccionadas que fueron 92, permanecieron y estuvieron de manera intermitente 72 o lo correspondiente al 78%, y se retiraron 20 o el equivalente al 20%. En su mayoría, el 83% del total o 24 de las experiencias pedagógicas de las que permanecieron sumadas a las intermitentes se ubican en el nivel I. Le sigue muy cercanamente el nivel II., con un 81% o 25 experiencias y finalmente, con un 72% o 23 en el nivel III. En cuanto a la deserción, se encuentra que el nivel III tiene la cifra más alta de retiro con un 28% que se traduce en 9; le sigue el nivel II con 19% y finalmente, en nivel I se ubica un 17% con 5 experiencias.

### 5.1.3 Tipo de acompañamiento a experiencias

En este ítem se discriminó entre acompañamiento realizado en el orden individual o grupal en los tres niveles.

#### Nivel de Acompañamiento I. Inicial o Iniciativas de proyecto

En el nivel de acompañamiento inicial se realizó en porcentajes: 54% grupal o 13 experiencias; 8% o 2 en el orden individual y finalmente, in situ un 38% o 9 de ellas.

#### Nivel de Acompañamiento II. Experiencias en desarrollo

En el nivel de acompañamiento de experiencias en desarrollo se efectuó en porcentajes: un 60% grupal o 15 experiencias, 32% individual u 8 de ellas, y un 8% o 2 fueron acompañadas in situ en las instituciones educativas.

#### Nivel de Acompañamiento III: Experiencias para sistematizar

En el nivel de acompañamiento de experiencias para sistematizar, este se realizó en porcentajes: un 52% grupal o 12 de ellas y 48% individual, es decir 11.

**Tabla 37. Tipo acompañamiento efectuado a las experiencias**

Tipo de acompañamiento efectuado a las experiencias pedagógicas (EP)							
Nivel de acompañamiento	EP permanentes e intermitentes	EP Grupal	%	EP Individual	%	Ninguna/ In situ	%
Nivel I	24	13	54	2	8	9	38
Nivel II	25	15	60	8	32	2	8
Nivel III	23	12	52	11	48	0	0
<b>Totales</b>	<b>72</b>	<b>40</b>	<b>56</b>	<b>21</b>	<b>29</b>	<b>11</b>	<b>15</b>

Fuente: Información experiencias 2018

En resumen, en los tres niveles de acompañamiento el resultado global fue de 72 experiencias pedagógicas vinculadas al proceso, 40 de ellas o el 56% recibieron acompañamiento de tipo grupal mientras que para 21 experiencias o el 29% fue individual y 11 o el 15% lo recibieron in situ. Comparativamente, en los niveles II. y I. el grupal fue respectivamente del 60% y el 54%, fue mayor que el individual el 32% y el 8%, e incluso en el nivel I se realizó in situ en un 38% o 9 experiencias y en nivel II, en un 8% o 2 de ellas; mientras que en el efectuado en el nivel III. se realizó en 52% o 12 de ellas de manera grupal y en un 48% u 11 de ellas individualmente.

#### **5.1.4 Intercambio de experiencias pedagógicas**

##### **Nivel de Acompañamiento I. Inicial: Iniciativas de proyecto**

En este nivel se afirma se hizo de intercambio de experiencias pedagógicas dentro de las sesiones del nivel en un 100%. Igualmente se indica que se hizo un intercambio de un 71% o 17 experiencias pedagógicas y no lo efectuaron 29% o 7 de ellas.

##### **Nivel de Acompañamiento II. Experiencias en desarrollo**

En cuanto al intercambio de experiencias pedagógicas en el nivel II se tiene un 76% o 19 de ellas y 24% o 6 de ellas no lo lograron.

##### **Nivel de Acompañamiento III. Experiencias para sistematizar**

En el nivel III. Experiencias para sistematizar el intercambio se dio en un 74% o 17 experiencias pedagógicas lo lograron, 26% o 6 no lo realizaron.

**Tabla 38. Intercambio de experiencias pedagógicas**

Intercambio de experiencias pedagógicas (EP)					
Nivel de acompañamiento	EP permanentes e intermitentes	EP intercambio	%	No intercambio	%
Nivel I	24	17	71	7	29
Nivel II	25	19	76	6	24
Nivel III	23	17	74	6	26
<b>Totales</b>	<b>72</b>	<b>53</b>	<b>74</b>	<b>19</b>	<b>26</b>

Fuente: Información experiencias 2018

En resumen, por todos los niveles, del total de 72 experiencias pedagógicas, se logró que 53 de ellas lograran hacer intercambio de experiencias, que corresponde a un 74%, es decir no lo hicieron 19 experiencias o un 26%. Igualmente, se obtuvo el mayor porcentaje de intercambio de experiencias pedagógicas, en el nivel II con 76% o 19; le sigue el nivel III., con un 74% o 17 de ellas y en una cifra menor, el nivel I con un 71% o 17.

### 5.1.5 Visibilización de experiencias pedagógicas

#### **Nivel de Acompañamiento Inicial: Iniciativas de proyecto**

En el nivel de acompañamiento I. inicial, la visibilización de experiencias de las experiencias se logró en un 42% es decir 10 lo hicieron y no se alcanzó en un 58% o en 14 de ellas.

#### **Nivel de Acompañamiento II: Experiencias en desarrollo**

En el nivel de acompañamiento II. Experiencias en desarrollo, la visibilización de experiencias se alcanzó en un 48% o en 12 y no se alcanzó en un 52% o en 13 de ellas.

#### **Nivel de Acompañamiento III. Experiencias para sistematizar**

En el nivel de acompañamiento III. Experiencias para sistematizar, la participación en eventos académicos para presentar las experiencias se logró en un 35% con 8 de ellas y no se alcanzó en un 65% o con 15 de ellas.



**Tabla 39. Visibilización e intercambio de experiencias**

Visibilización de experiencias pedagógicas (EP)					
Nivel de acompañamiento	EP permanentes e intermitentes	EP Visibilización	%	No Visibilización	%
Nivel I	24	10	42	14	58
Nivel II	25	12	48	13	52
Nivel III	23	8	35	15	65
<b>Totales</b>	<b>72</b>	<b>30</b>	<b>42</b>	<b>42</b>	<b>58</b>

Fuente: Información experiencias 2018

En la tabla 39, se indica que en cuanto a la visibilización de experiencias en otros espacios como universidades públicas o privadas en las que funcionen facultades con licenciaturas y/o posgrados, la cifra global del proceso de acompañamiento de 72 experiencias pedagógicas, se logró en 30 o el 42% y no fue posible con 42 experiencias o el 58%. Asimismo, se tiene que el nivel de acompañamiento con un mayor porcentaje fue el nivel II experiencias en desarrollo con un 48% o 12 experiencias pedagógicas, luego está el nivel I. con 42% o 10 y el último, fue el nivel III., con un 35% u 8 de ellas.

#### **5.1.6 Fortalecimiento de la experiencia pedagógica**

##### **Nivel de Acompañamiento I. Inicial: Iniciativas de proyecto**

En el nivel de acompañamiento inicial, el fortalecimiento de la escritura en los participantes se logró en un 74% o las habilidades y competencias escriturales de 17 líderes y no se alcanzó en un 26% o 7 de ellos.

##### **Nivel de Acompañamiento II. Experiencias en desarrollo**

En el nivel de acompañamiento II. Experiencias en desarrollo, el fortalecimiento de la escritura en 18 participantes se logró o un 72% y no se alcanzó en un 28% o 7 de ellas.

##### **Nivel de Acompañamiento III. Experiencias para sistematizar**

En el nivel de acompañamiento III. En experiencias para sistematizar, el fortalecimiento de la escritura en los participantes se logró en un 83% con 19, y no se alcanzó en un 17% o 4 de ellas.

**Tabla 40. Fortalecimiento escritural por nivel**

<b>Fortalecimiento escritural de las experiencias pedagógicas (EP)</b>					
<b>Nivel de acompañamiento</b>	<b>EP permanentes e intermitentes</b>	<b>Si</b>	<b>%</b>	<b>No</b>	<b>%</b>
<b>Nivel I</b>	24	17	74	7	26
<b>Nivel II</b>	25	18	72	7	28
<b>Nivel III</b>	23	19	83	4	17
<b>Totales</b>	<b>72</b>	<b>54</b>	<b>75</b>	<b>18</b>	<b>25</b>

Fuente: Información experiencias 2018

En síntesis, en cuanto al fortalecimiento escritural global del proceso de acompañamiento, se tiene que en 72 experiencias pedagógicas, se logró en 54 de ellas, y corresponde a un 75% mientras que no se alcanzó en 18 de ellas o un 25%. Igualmente, en el nivel de acompañamiento con un porcentaje bastante semejante se logró en el nivel III., con un 83% o 19 de ellas, le sigue el nivel I. con un 74% o se dio en 17 experiencias y en el nivel II., con un 72% con 18 de ellas.

### **5.1.7 Inclusión en el escrito del concepto pensamiento crítico**

#### **Nivel de Acompañamiento I. Inicial: Iniciativas de proyecto**

En el nivel I. Iniciativas de proyecto es un 63% o 15 de los artículos derivados de las experiencias pedagógicas se incluyó el concepto de pensamiento crítico mientras que 38% o en 9 de ellos no se incluyó.

#### **Nivel de Acompañamiento II. Experiencias en desarrollo**

En el nivel II. Experiencias en desarrollo se tiene que 100% o 25 de los escritos que son el total incluyeron el concepto de pensamiento crítico.

#### **Nivel de Acompañamiento III. Experiencias para sistematizar**

En el nivel III. Experiencias para sistematizar se observa que en un 83% o en 19 de los escritos resultados de las experiencias pedagógicas incluyeron el concepto pensamiento crítico mientras que el 17% o 4 de ellas no lo hicieron.

**Tabla 41. Inclusión en escrito concepto pensamiento crítico**

Inclusión en el escrito el concepto pensamiento crítico					
Nivel de acompañamiento	EP Permanentes e intermitentes	SI	%	No	%
Nivel I	24	15	63	9	38
Nivel II	25	25	100	0	0
Nivel III	23	19	83	4	17
<b>Totales</b>	<b>72</b>	<b>59</b>	<b>82</b>	<b>13</b>	<b>18</b>

Fuente: Información experiencias 2018

De acuerdo a la información que se señala en la Tabla 41, lo sucedido en los tres niveles en cuanto a la inclusión del concepto de pensamiento crítico en los escritos, se observa que de las 72 experiencias pedagógicas se obtuvieron 59 escritos con esta inclusión o un 82% mientras que solo el 13 de ellas no lo incluyeron correspondiendo a un 18%. Adicionalmente, se tiene que en el nivel II, un 100% o 25 escritos incluyeron el concepto, mientras que en el nivel III, se hizo en 83% o 19 experiencias y en el nivel I el concepto estuvo presente en un 63% o 15 de los escritos.

#### **5.1.8 Publicación de artículos**

##### **Nivel de Acompañamiento I. Inicial: Iniciativas de proyecto**

En consecuencia, al revisar las cifras en este nivel, se observa que las cifras de publicación de artículos corresponde a un 58% o 14 experiencias que lo lograron y no se alcanzó en un 42% o 10 de ellas.

##### **Nivel de Acompañamiento II. Experiencias en desarrollo**

En correspondencia, al revisar las cifras en este nivel, se observa que la postulación a la publicación de artículos fue de un 52% o de 13 experiencias y no se alcanzó en un 48% o 12 de ellas.

##### **Nivel de Acompañamiento III. Experiencias para sistematizar**

En el nivel III. Experiencias para sistematizar se observa que en un 68% o en 13 de los escritos fueron para publicar mientras que el 43% o 10 de ellas no lo hicieron.

**Tabla 42. Publicación de artículos**

<b>Publicación de artículos derivados del fortalecimiento de las experiencias pedagógicas (EP)</b>					
<b>Nivel de acompañamiento</b>	<b>EP Permanentes e intermitentes</b>	<b>EP Publicación de artículos</b>	<b>%</b>	<b>No</b>	<b>%</b>
<b>Nivel I</b>	24	14	58	10	42
<b>Nivel II</b>	25	13	52	12	48
<b>Nivel III</b>	23	13	68	10	43
<b>Totales</b>	<b>72</b>	<b>40</b>	<b>56</b>	<b>32</b>	<b>44</b>

Fuente: Información experiencias 2018.

Por consiguiente, las cifras globales de la publicación de artículos es de 72 experiencias que permanecieron en el proceso, resultaron 40 artículos derivados de las experiencias que representan un 56%, no lo lograron en una cifra cercana, 32 o un 44%. En nivel III., se tiene un porcentaje de logro del 68% o en 13 experiencias se alcanzó mientras que, en el nivel I. era un 58% y 14 experiencias o en nivel II., se ubican las que lograron hacerlo es de 52%, que corresponden a 13 experiencias.

## **5.2. INDICADORES CUALITATIVOS DEL PROCESO ACOMPAÑAMIENTO**

### **5.2.1 Recuperación de la voz de los participantes (docentes y directivo docente)**

**Tabla 43. Recuperación de la voz de los participantes de cada nivel**

<b>Recuperación de la voz de los participantes de cada nivel</b>		
<b>Nivel de Acompañamiento I. Inicial</b>	<b>Nivel de Acompañamiento II. Experiencias en desarrollo</b>	<b>Nivel de Acompañamiento III. Experiencias para sistematizar</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El maestro como intelectual de la educación.</li> <li>• Sujeto de saber y portador de experiencias.</li> <li>• Promotor de la investigación y transformación en el contexto escolar.</li> <li>• Construcción memoria colectiva e individual.</li> <li>• Elevar el estatus del maestro de la pedagogía.</li> <li>• Alteridad, la otredad.</li> <li>• Pedagogía del encuentro, recuperar el papel del otro.</li> <li>• Espacio libre de conversación y aprendizaje mutuo, con la posibilidad de interpelarse y cualificarse (Infografía Equipo Nivel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los maestros y maestras encuentran espacio de libertad para conversar, compartir y aprender. (Infografía Equipo Nivel II. 2018).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La posibilidad de leerse unos a otros valida al otro, permite reconocer su voz y se enriquece la mirada.</li> <li>• Experiencias como las de Danza y saber ancestral del Delia Zapata y Saberse para la vida de la Normal María Montessori, fortalecieron su autoestima y se empoderaron.</li> <li>• Maestro que superó la desazón de no pasar la evaluación docente con el reconocimiento realizado por el IDEP. Ej: Metamorfosis (Infografía Equipo Nivel III. 2018).</li> </ul>

Fuente: Infografías tres niveles. 2018.

En cuanto a la recuperación de la voz de los docentes, directivos docentes y funcionario DILE de la localidad no 4 San Cristóbal Sur, en la tabla 43 se observa que aunque explícitamente en el cuadro no se indica, o no se identifica un elemento transversal a cada uno de los niveles, sino que hay un desarrollo propio por nivel de este criterio y muestra una variedad de acciones y trabajo conceptual con acento en lo que requieren los participantes. Se puede afirmar que en todos los niveles se buscó incentivar el posicionamiento de docentes y directivos docentes como intelectuales de la educación, por ejemplo en el nivel III, más de 5 experiencias fueron acompañadas para su presentación al *Premio a la investigación y a la innovación 2018 del IDEP* y se les apoya en la escritura de las postulaciones. Se buscó la posibilidad de invitar expertos pares para apoyar las experiencias (Presentación Equipo Nivel III. 2018).

### 5.2.2 Espacios para los participantes (docentes y directivos docentes)

**Tabla 44. Espacios para los participantes en el proceso de acompañamiento**

Espacios para los participantes en el proceso de acompañamiento		
Nivel de Acompañamiento I. Inicial	Nivel de Acompañamiento II. Experiencias en desarrollo	Nivel de Acompañamiento III: Experiencias para sistematizar
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escucha de las experiencias y vivencias de los demás.</li> <li>• Cuidado y sanación con las reacciones, soledades y ataques de los docentes por parte de directivos o de sus compañeros: Alfredo Iriarte, Kennedy, Class, Andrés Bello, La Felicidad, Carlos Arturo Torres.</li> <li>• Hablar con el otro como posibilidad de encuentro. (Presentación Equipo Nivel I. 2018).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El maestro encuentra, espacios de escucha.</li> <li>• Hace procesos catárticos</li> <li>• Realiza proceso de sanación desde la palabra y acogida colectiva</li> <li>• Potencialidad de la narrativa</li> <li>• Relaciones humanizantes (Presentación Equipo Nivel II. 2018).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se teje sanación colectiva, a partir de la verbalización de dolores y resistencias (catarsis)</li> <li>• Uno de los artículos del libro es sobre las resiliencias y las resistencias que se enfrentan en la escuela. APAPACHES 2018 (Presentación Equipo Nivel III. 2018).</li> </ul>

Fuente: Infografías tres niveles. 2018.

El proceso de acompañamiento y según la tabla 44, se caracterizó por abrir espacios para que genuinamente docentes y directivos docentes pudieran compartir sus experiencias pedagógicas y sin preverlo, estos tendieron a necesarios procesos de sanación y catarsis individual y colectiva, así como a llevar a cabo otros de escucha atenta y de encuentro con los otros participantes. Estos espacios han mostrado que se requiere dar paso desde lo personal, a la producción intelectual y de carácter pedagógico en lo relacionado con sus experiencias pedagógicas.

### 5.2.3 Valoración del saber pedagógico de los participantes (docentes y directivos docentes).

**Tabla 45. Valoración del saber pedagógico de los participantes**

Valoración del saber pedagógico del maestro.		
Nivel de Acompañamiento I. Inicial	Nivel de Acompañamiento II. Experiencias en desarrollo	Nivel de Acompañamiento III: Experiencias para sistematizar
Reconocimiento por parte de otros actores: institución/acompañamiento; Exaltación de las experiencias y sus aportes pedagógicos; Apremiar el acompañamiento en las construcciones de las prácticas; Visibilización de las experiencias en las IES: Class, Virginia Gutiérrez de Pineda, Carlos Arturo Torres; Aportes conceptuales, didácticos, estrategias pedagógicas, de aprendizaje como producto del saber del maestro entre los maestros.	Reconocimiento de maestro como investigador en el aula; Posicionamiento de las experiencias (Colegio Inem Santiago Pérez); Motivación al maestro para comunicar y visibilizar la experiencia (Colegio San Agustín); Reconocimiento a los conceptos y didácticas construidos por los maestros. (Colegio Manuel Elkin Patarroyo); Visualización de las experiencias (Ponencias y eventos académicos). (Presentación Equipo Nivel II. 2018).	Valoración del saber pedagógico del maestro: El otro se convierte en par experto que me aporta. Aprendemos juntos. (Presentación Equipo Nivel III. 2018).

Fuente: Infografías tres niveles. 2018.

Siguiendo la información que fue consolidada en la Tabla 45 se observa que se efectuaron procesos de apropiación y pertenencia del docente o directivo docente frente a su experiencia. En ese sentido, se les acompañó para elaborar su presentación y llevarla a eventos considerados de importancia, local, distrital, nacional e incluso internacional (Infografía Equipo Nivel III. 2018).

## 5.2.4 Consolidación del discurso y de las prácticas pedagógicas.

**Tabla 46. Consolidación del discurso y de las prácticas pedagógicas**

Consolidación del discurso y sus prácticas pedagógicas.		
Nivel de Acompañamiento I. Inicial	Nivel de Acompañamiento II. Experiencias en desarrollo	Nivel de Acompañamiento III: Experiencias para sistematizar
Recuperación vivencias de los docentes en las relaciones humanas, sociales y pedagógicas (Presentación Equipo Nivel I. 2018).	Posicionamiento de discurso epistemológico y metodológico de su experiencia. Elaboración de diagnóstico- proceso de recolección-análisis e interpretación de datos. Ampliación de marcos de referencia y diseños de estrategias pedagógicas. (Presentación Equipo Nivel II. 2018).	Se otorga libertad en la escritura y se permite innovar e incorporar la identidad. Colegio la Merced, Muskuri. (Presentación Equipo Nivel III. 2018).

Fuente: Infografías tres niveles. 2018

Frente al criterio de transformaciones en el ser de los docentes y directivos docentes y sus prácticas pedagógicas: el equipo identificó que se avanzó en la reflexión, argumentación, y empoderamiento respecto a las experiencias pedagógicas.

De igual manera, el equipo señaló que observó transformaciones en las prácticas pedagógicas a partir del acompañamiento y en la aplicación del pensamiento crítico en las aulas y las instituciones educativas (Presentación Equipo Nivel I. 2018). También se reconoce que los docentes hacen reflexión alrededor de lo que sucede en el aula/institución educativa, hay un interés en la búsqueda de nuevas praxis y hay un empoderamiento frente a la apuesta epistemológica (Presentación Equipo Nivel II. 2018).

- *Prácticas de un pensador crítico en las comunidades de saber*: el docente y directivo docente crítico es reflexivo de su acción pedagógica, de la experiencia con posibilidad de tener otros puntos de vista, de dejarse interpelar y promover habilidades de pensamiento crítico (Equipo de acompañamiento. 2018e). También es quien logra hacer la Identificación y análisis de preguntas, analiza argumentos, realiza preguntas de desafío, integra disposiciones para defender posición y es sensible y respetuoso (Equipo de acompañamiento. 2018f).

En cuanto al *reconocimiento de las prácticas emancipadoras de los participantes*, el equipo señala que el Pensamiento crítico abre perspectivas que posibilitan valorar mucho más la labor del maestro y el directivo docente. Empoderarse y empoderar a los estudiantes, como a otros actores con y desde su experiencia pedagógica (Equipo de acompañamiento. 2018e). Por otra parte, se reconocen experiencias que se configuran como resistencia en la escuela. Los participantes lo reconocen como elemento fundamental y transversal en sus

prácticas pedagógicas e institucionales, así este no se encuentre formalmente enunciado en sus experiencias. Igualmente, se hace un reconocimiento del pensamiento como escenario para abrirse a nuevas posibilidades (Equipo de acompañamiento. 2018f).

### 5.2.5 Comunidades de saber y práctica pedagógica

A las comunidades de saber y práctica pedagógica se les atribuyeron cuatro dimensiones en el estudio que realizaron Hernández, Zea y Cruz (2016, p. 71), a saber: establecimiento de relaciones sociales, identificación de intereses afines e interacción pedagógica, socialización de experiencias significativas derivadas de las prácticas y producción colectiva de saber pedagógico:

**1. Establecimiento de relaciones sociales:** *se parte de la profunda creencia en que el reconocimiento del maestro en su esencia personal, desde su ser, constituye un fundamental punto de partida para conformar comunidades de docentes basados en la interacción social desde lo personal, antes que en la interacción pedagógica o profesional, Socialización de experiencias significativas derivadas de las prácticas*

**2. Identificación de intereses afines e interacción pedagógica:** *Considerando la importancia de compartir gustos, necesidades e intereses para conformar y consolidar comunidad, resulta necesario que los maestros expresen sus intereses particulares, para encontrar nodos o puntos de convergencia que los consoliden como comunidad de saber y práctica pedagógica. Una vez identificados esos intereses se generará la interacción pedagógica entre los participantes. [;]*

**3. Socialización de experiencias significativas derivadas de las prácticas:** *las prácticas pedagógicas se constituyen en una de las fuentes prioritarias de interacción, establecimiento de compromisos e identificación de potencial trabajo colaborativo entre pares. [;]*

**4. Producción colectiva de saber pedagógico:** *A partir de los ejercicios de socialización de prácticas y experiencias significativas, los maestros establecerán acuerdos y compromisos para desarrollar proyectos de investigación e innovación en un ejercicio colaborativo, que conlleve a la generación de conocimiento pedagógico” (Hernández, Zea y Cruz, 2016, pp. 121-122).*

*De igual forma, se entiende “La conformación de comunidades de aprendizaje, saber y práctica pedagógica como estrategia de formación, actualización e interacción permanente de docentes en ejercicio, es un tema de especial relevancia y pertinencia dentro de la política educativa actual... (Hernández, Zea y Cruz, 2016, p. 71).*

De estas dimensiones el equipo de apoyo del acompañamiento deriva los criterios para identificar los procesos de conformación de comunidades de saber y práctica pedagógica durante el desarrollo de las sesiones y diferentes actividades del proceso de



acompañamiento. Diálogo de saberes para el intercambio de experiencias, redes de solidaridad y vinculación afectiva, identificación colectiva de problemáticas, necesidades e intereses, construcción de conocimientos y saberes.

**Tabla 47. Comunidades de saber y práctica pedagógica**

<b>Comunidades de saber y práctica pedagógica</b>			
<b>Crterios</b>	<b>Nivel de Acompañamiento I. Inicial.</b>	<b>Nivel de Acompañamiento II. Experiencias en desarrollo</b>	<b>Nivel de Acompañamiento III: Experiencias para sistematizar</b>
<b>Diálogo de saberes para el intercambio de experiencias</b>	Compartir experiencias con los demás docentes Construcción y consolidación de saberes, metodologías y didácticas. Acompañamiento promotor de la investigación y reflexiones sobre la práctica pedagógica. Intercambio de disciplinas, profesiones, experiencias posibilita la conformación de redes (Presentación Nivel I. 2018).	Se logró establecer diálogos orientados al intercambio de observaciones, ideas y sugerencias para fortalecer los avances presentados en el grupo en relación a la sistematización, codificación y análisis de la información para la formulación del diagnóstico Diálogo de saberes entre los docentes para la construcción de saber pedagógico de carácter epistemológico y/o experiencial y a la vez, fortalecer los lazos de confianza entre pares para promover la retroalimentación y enriquecimiento colectivo de cada una de las experiencias pedagógicas del nivel (Presentación Nivel II. 2018).	Se validan las experiencias desde la horizontalidad y la escucha activa. Se agrupan las experiencias por afinidad temática. Ejemplo: experiencias de arte.
<b>Redes de solidaridad y vinculación afectiva</b>	Desde el conocimiento personal identificándose: gustos, afinidades, puntos de encuentro y convergencia e intereses. Reconocimiento de los participantes en sus aspectos del ser y del hacer. Compromiso y confianza para interactuar, enriquecerse y apoyarse en las sesiones como fuera de ellas. Vinculación afectiva de historias de vida, intereses personales y condiciones de los docentes con respeto mutuo, capacidad de escucha y enfoque apreciativo. Un espacio más vivo, de mayor interacción para la enseñanza y el aprendizaje mutuos. Reencantar las realidades, narrarlas y experimentarlas de múltiples maneras (Presentación Nivel I. 2018).	Vinculación efectiva entre pares, mediada por la construcción progresiva de relaciones y ambientes de confianza, reconocimiento y respeto mutuo que incidió de manera oportuna en la participación y continuidad de los docentes durante el proceso de acompañamiento en curso. (Permanencia en cada una de las comunidades) Solidaridad en la escucha frente a las tensiones en la escuela. Acompañamiento en procesos de gestión. (Presentación Nivel II. 2018).	Se propician invitaciones de unas experiencias a otras. Se diseñan proyectos colaborativos que van más allá del acompañamiento. Ejemplo: Happy dance y Muskuri, Santa Marta y Chicos, Armonías –muskuri, etc.

Fuente: Infografías tres niveles. 2018

Comunidades de saber y práctica pedagógica			
Criterios	Nivel de Acompañamiento I. Inicial.	Nivel de Acompañamiento II. Experiencias en desarrollo	Nivel de Acompañamiento III: Experiencias para sistematizar
<b>Identificación colectiva de problemáticas, necesidades e intereses</b>	Desde la colectivización y la participación colaborativa se identifica un eje para interpelar, aportar, escuchar, acoger las perspectivas de otros (Presentación Nivel I. 2018).	Identificación de los puntos en común que realizaron los maestros, entre sus experiencias y las de otros compañeros, en relación a las temáticas de trabajo en el caso de las experiencias de Oralidad, lectura y escritura de los colegios INEM Santiago Pérez Y Tomas Rueda Vargas. Intereses investigativos referidos particularmente al desarrollo del pensamiento crítico en el caso de los colegios Floridablanca, Rufino José Cuervo y Salud Coop. La creación de modelos educativos centrados en la educación ambiental en los colegios Luis Carlos Galán Sarmiento, Paraíso de Manuela Beltrán y San Agustín (Presentación Nivel II. 2018).	Se tejen iniciativas de apoyo de unos a otros y campañas de ayuda a causas humanitarias. Ejemplo: Colegio Venecia y donación de libros. Se reconocen los maestros desde su ser y quehacer. Ejemplo: detalle día maestro. Se generan vínculos fraternos y de amistad. Ejemplo: asistencia a aulas y movilidad académica.
<b>Construcción de conocimientos y saberes</b>	La inteligencia colectiva posibilitó la construcción de la problematización, los sustentos teóricos, como aportes colectivos a una misma experiencia. Construcción de conocimientos y saberes como práctica social que surge de compartir con el otro. Puntos de coincidencia/convergencia al tener intereses o necesidades afines que los convocan y consolidan como colectivo. Promoción de una cultura pedagógica compartida respecto a valores, principios concepciones y prácticas sobre inclusión, currículo flexible, procesos de oralidad, lectura, escritura, pensamiento social, pensamiento científico, gestión educativa y pedagógica, territorio (Presentación Nivel I. 2018).	Saberes disciplinares Saberes en el contexto de la investigación Saberes en el diseño de las estrategias pedagógicas Saberes en relación con educación emocional para abordaje en las tensiones de la escuela Integrar los distintos conocimientos de los que disponen para lograr una mejor comprensión de la realidad y del contexto educativo institucional y comunitario en el que intervienen. (Presentación Nivel II. 2018).	Se evidencia lo avanzado en el proceso a partir del contraste de cartografías inicial y final. Se identifican aprendizajes colectivos (Presentación Equipo Nivel III. 2018).

Fuente: Infografías tres niveles. 2018

En la tabla 47, en el ítem *Diálogo de saberes para el intercambio de experiencias*, el aspecto clave es el espacio y la posibilidad de compartir experiencias, ideas y sugerencias con los demás participantes, porque esto aporta a la construcción y consolidación de saberes, en especial de saber pedagógico, metodologías, didácticas y prácticas pedagógicas, lo que se convierte en un buen inicio en la conformación de redes, pues se enriquecen las experiencias pedagógicas, se validan desde la horizontalidad, la escucha activa y se agrupan por afinidad temática. Esto deriva en la posibilidad de propiciar invitaciones de unas experiencias a otras y de diseñar proyectos colaborativos que van más allá del acompañamiento. Ejemplo: Happy dance y Muskuri, Santa Marta y Chicos, Armonías – muskuri, etc.

En cuanto a la observación que hace el equipo de apoyo frente al criterio **Redes de solidaridad y vinculación afectiva**: encontró que son posibles desde el ámbito personal por afinidad de gustos, puntos de encuentro, convergencia de intereses, historias de vida, el reconocimiento entre pares en sus aspectos del ser y del hacer; así va emergiendo el

compromiso y la confianza para interactuar, enriquecerse y apoyarse en las sesiones como fuera de ellas, en la asistencia a otras aulas y en el ejercicio de movilidad académica. Se reconoce que esto incidió en la participación y continuidad de los participantes en el proceso de acompañamiento. Se tejieron iniciativas de apoyo de unos a otros y campañas de ayuda a causas humanitarias. Ejemplo: Colegio Venecia y donación de libros. *Se intercambiaron detalles el día del maestro y se generaron vínculos fraternos y de amistad desde el respeto mutuo, la capacidad de escucha y el enfoque apreciativo.*

En lo correspondiente al criterio de *Identificación colectiva de problemáticas, necesidades e intereses*: desde la colectivización y la participación colaborativa se interpela, aporta, escucha y acogen las perspectivas de otros. Se identificaron puntos en común de las experiencias pedagógicas y en las temáticas de trabajo en el caso de las experiencias de Oralidad, lectura y escritura de los colegios INEM Santiago Pérez Y Tomás Rueda Vargas. Intereses investigativos sobre el desarrollo del pensamiento crítico se ubican los colegios Floridablanca, Rufino José Cuervo y SaludCoop y en el interés de la construcción de modelos educativos centrados en la educación ambiental están los colegios Luis Carlos Galán Sarmiento, Paraíso de Manuela Beltrán y San Agustín.

Frente al criterio *Construcción de conocimientos y saberes*: la inteligencia colectiva posibilitó la construcción de la problematización, los sustentos teóricos, y aportes colectivos a una misma experiencia. Se identificó la construcción de conocimientos y saberes como práctica social que surge de compartir con el otro y desde el que se promueve una cultura pedagógica respecto a valores, principios concepciones y prácticas sobre inclusión, currículo flexible, procesos de oralidad, lectura, escritura, pensamiento social, pensamiento científico, gestión educativa y pedagógica y territorio, de este modo se consolidan saberes disciplinares, en el contexto de la investigación, en el diseño de las estrategias pedagógicas, en relación con educación emocional para abordaje en las tensiones de la escuela e integrar los distintos conocimientos de los que disponen para lograr una mejor comprensión de la realidad y del contexto educativo institucional y comunitario en el que intervienen. Se evidencia lo avanzado en el proceso a partir del contraste de la elaboración de las cartografías iniciales y finales y se identifican aprendizajes colectivos.

#### **5.2.5.1 COMUNIDADES DE SABER Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA**

El equipo de profesionales de apoyo a los tres niveles del proceso de acompañamiento elaboró una infografía, en la que plasmaron sus reflexiones sobre las Comunidades de Saber y de Práctica Pedagógica, posterior a vivenciar la experiencia de participar de manera directa en el proceso de acompañamiento y entendiendo, la importancia que tiene este concepto para el IDEP, se transcribe la reflexión.

El equipo se apoyó en el documento de *Estrategias de consolidación y roles de sus participantes* (Wenger 2001):

### ***¿Qué se comprendió desde la experiencia?***

*Son considerados sistemas de organización flexibles a través de los que se favorece el intercambio de conocimientos y experiencias desde la vida en el ámbito educativo, donde las interacciones y la cooperación, buscan enriquecer y exaltar contextos de enseñanza y aprendizaje.*

### ***Características de las comunidades de práctica y saber pedagógico***

- Estas comunidades parten del ámbito personal y subjetivo de los participantes, por tanto se vinculan a historias de vida, afectos, intereses personales y condiciones específicas de integrantes. Se da una generación de conocimiento en un plano social e intersubjetivo.
- Construir conocimiento a partir de la experiencia y de la práctica pedagógica, proporciona una perspectiva epistemológica a esta noción.
- El liderazgo distribuido y el conocimiento compartido constituyen dos de sus aspectos fundamentales.
- La pertenencia a colectivos que comparten las mismas prácticas, constituirá uno de los más importantes factores de cohesión y será su sello distintivo.
- Su conformación involucra la conexión de redes de conocimiento.
- Las estructuras en las que se comprende la gestión del conocimiento amplia y diversa, posibilitan la comprensión, integración, compromiso mutuo y repertorio compartido, como resultado de prácticas y conocimientos comunes de personas que han conformado de manera espontánea y voluntaria la comunidad.
- Las TIC constituyen estrategias que favorecen procesos de interacción, comunicación y relación virtual sincrónica y asincrónica que complementan la comunicación e interacción presencial entre sus integrantes.
- Implican un trabajo conjunto pero no necesariamente homogéneo.
- La flexibilidad es uno de sus rasgos característicos.
- Las dinámicas de funcionamiento se dan de manera cíclica y en espiral. (Equipo de apoyos. 2018a).

## **6. LA VALORACIÓN Y RECOMENDACIONES DE LA RUTA DE ACOMPAÑAMIENTO EN CADA NIVEL**

Este título corresponde a un aspecto esencial de la sistematización de la experiencia institucional y es que se reconoce la voz de quienes participaron en la implementación del Programa de Pensamiento Crítico en Investigación e Innovación Educativa del IDEP, en particular, sobre cuál es su mirada y las recomendaciones sobre el Programa, en cuanto a la estructura, dinámica, implementación, equipo executor y proyección a futuro del mismo, entre otros. En este texto aparece la voz de los funcionarios del IDEP de los equipos directivo, responsable directo de la ejecución del Programa y de acompañamiento (orientadoras y profesionales de apoyo), los docentes, los directivos docentes, el funcionario DILE y la representante de la entidad aliada.

### **6.1 VALORACIÓN A LA RUTA DE ACOMPAÑAMIENTO Y AL PROGRAMA**

En esta categoría se ubican aquellos que se reconocen como éxitos, logros y/o avances en la cualificación de los docentes y directivos docentes, en su vida personal y profesional y en el fortalecimiento de las experiencias pedagógicas de los docentes, directivos docentes y funcionario DILE, posterior al proceso de acompañamiento brindado por el IDEP en el marco del *Programa Pensamiento crítico en investigación e innovación educativa*.

A continuación los análisis realizados a partir de los testimonios de quienes han estado vinculados al proceso de acompañamiento del *Programa Pensamiento Crítico para la Investigación y la innovación Educativa* del IDEP entre 2016 en su momento de diseño, y en su implementación en 2017 y 2018. En este texto aparece la voz de los funcionarios del IDEP de los equipos directivo, responsable directo de la ejecución del Programa y de acompañamiento (orientadoras), los docentes, los directivos docentes, el funcionario DILE y la representante de la entidad aliada.

#### **Equipos IDEP (Directivo y responsable directo del Programa)**

En las entrevistas realizadas a los dos Equipos, el directivo y el directamente responsable de la ejecución del Programa en el IDEP, se reconoce como logros, de un lado, el aumento en la cantidad de participantes porque es una cifra mayor, respecto a la del año anterior por otra parte, se resalta, la credibilidad que en el sector educativo está teniendo el Programa.

*Categorico. Sí. Credibilidad, sí. Y la otra cosa que es algo que a mí me parece muy importante y es la rigurosidad en lo que se hace. Yo creo que se tiende a pensar que lo que se hace en el sistema educativo no es riguroso y creo que estamos apostándole a que, progresivamente, en este programa hagamos cosas que sean cada vez más reconocidas por ser rigurosas (Equipo directivo IDEP. 2018).*

## Equipo de acompañamiento

Para el equipo de acompañamiento es muy importante señalar que han podido evidenciar que los docentes, directivos docentes y funcionario DILE participantes se han empoderado, en el plano personal y profesional, lo cual se ha logrado al entregarles herramientas valiosas para resignificar su labor, fortalecer su práctica pedagógica de aula o institucional y porque las experiencias pedagógicas se han fortalecido efectivamente. Adicionalmente, porque muchos de los egresados del programa quieren ser parte del equipo de acompañamiento para hacer formación entre pares.

*Uno va viendo cómo los maestros, a partir del acompañamiento, van cogiendo fuerza y es porque van creyendo en lo que ellos hacen. Y por supuesto van mejorando y fortaleciendo su proceso y su experiencia pedagógica.*

*El hecho de que los maestros repliquen lo hecho, me impactó cuando los niños mostrados en un video estaban haciendo la réplica del Árbol Analítico desde el territorio, esto en el caso de Fontibón y Engativá.*

*Creo que hay varias victorias como el hecho de lograr una sintonía y un reconocimiento con los maestros, con credibilidad, confianza, respeto... eso es importante hacia nosotras y entre ellos, es fundamental en el proceso.*

*El posicionamiento que hemos logrado ha sido por un trabajo fuerte, no solo en el IDEP, sino hacia afuera, uno escucha a los profes, yo tengo oportunidad de trabajar con ellos, también del Distrito, y lo que solicitan es que para el otro año los tengan en cuenta, que contemple la posibilidad de que hagan parte del equipo; es decir que hay una demanda alta de hacer parte del acompañamiento (Equipo acompañamiento PCIE. IDEP. 2018).*

Por otro lado, en términos de participación, un adelanto significativo es la continuidad de los docentes y directivos docentes que iniciaron en 2017 y que decidieron vincularse en 2018 para continuar en el proceso de fortalecer aún más su experiencia pedagógica. Esto en un nivel más avanzado al que accedieron en el año inmediatamente anterior. También se destaca que se mantuvo una muy buena permanencia de los participantes durante el proceso de acompañamiento de hecho, es posible afirmar que existe un bajo porcentaje de deserción.

*Y creo que otra victoria es que buena parte de las experiencias acompañadas en 2017 siguieron en el 2018. Se inscribieron a la convocatoria cuatro o cinco veces más de las experiencias esperadas. Eso quiere decir que algo hicimos muy bien para que, no solamente generara que las experiencias que estaban, siguieran, sino que muchas otras se vincularan al proceso.*

*Además mantener la convocatoria, que es un proceso bastante difícil, sobre todo con los maestros, fue posible por la calidad de los procesos, así se mantuvo a los grupos de*

*profesores por niveles (Equipo de acompañamiento PCIE. IDEP. 2018).*

Las publicaciones son otras de las victorias identificadas tanto, aquellas de los docentes, directivos docentes y funcionario DILE lo que demandó acompañar su escritura, y que implica revisión permanente, ajuste y gestión de la publicación de los artículos; y aquellas producidas por el equipo de orientadoras del acompañamiento.

*Otra victoria temprana, en mi nivel es que superaron mis expectativas a nivel de escritura, en montar los artículos, en aplicar las estrategias que les enseñamos; ver cómo eso se replicó y tuvo tanto efecto fue absolutamente maravilloso.*

*Las publicaciones. El hecho de que haya salido un libro y unos resultados concretos del primer ejercicio que hicimos. Toda la «bola de nieve» de todo lo que nosotras vamos publicando e inspira a los participantes hacerlo.*

*Junto a lo que ya se mencionado, hay que resaltar el hecho de que hicimos el acompañamiento pero también logramos sacar el libro del año pasado y estamos proyectándonos para el otro libro (Equipo acompañamiento PCIE. IDEP. 2018).*

Dentro de las victorias que se derivan del Programa y sus resultados es que este se está conociendo, ha tenido divulgación y es ampliamente reconocido en el IDEP, efectivamente es considerado uno de los Programas más importantes en el orden institucional y con proyección Distrital. Igualmente, varias de las experiencias pedagógicas que estuvieron en el acompañamiento participaron en eventos distritales, nacionales e internacionales y en la convocatoria para el *Premio a la Investigación e Innovación Educativa 2018. XII Versión*.

*Otra victoria, es que lo hemos posicionado en el IDEP. Para la directora Claudia Lucía Sáenz es un proyecto importante para el Instituto. Eso nos lo hemos ganado. Es un reconocimiento a lo que hemos trabajado durante dos años y que nos posibilita una continuidad para el otro año.*

*Son para nosotras victorias en ese sentido: los maestros que quedaron entre los diez primeros puestos en el Premio de Innovación e Investigación Educativa y que uno de los grupos de nivel III fue invitado a participar en un evento en Venecia; que los maestros que están en las Universidades mejoran sus tesis de maestría o doctorado; otros ganan premios y llevan ponencias a diferentes eventos académicos (Equipo acompañamiento PCIE. IDEP. 2018).*

Se destaca la participación del equipo de acompañamiento en espacios académicos de importancia local e internacional, realizados en mayo del presente año como la Escuela Internacional de Posgrado en Educación: *Tradiciones y horizontes de la formación docente y el pensamiento crítico*, organizada por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de La Salle, Bogotá y el Grupo de Trabajo CLACSO “*Formación docente y pensamiento crítico*”.

En noviembre del presente año El Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales realizará en Argentina, la 8° Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales. *Las luchas por la igualdad, la justicia social y la democracia en un mundo turbulento* dentro del cual tendrá lugar el *Primer Foro Mundial del Pensamiento Crítico*.

*En el proceso, y creo que no lo hemos mencionado, salen otras demandas, se hace necesario hacer la presentación de tal cosa, socializar tal otra, sacamos el espacio para hacer la ponencia y estuvimos en La Salle. Fue un proceso complejo porque no la teníamos y, a la par, estábamos desarrollando el proceso de acompañamiento.*

*La ponencia que presentamos en la Universidad de La Salle (ULS), y la que llevaremos a la CLACSO. El antecedente es que gracias a esa vinculación previa con el IDEP, con el Proyecto de Derechos, participamos en CLASCO 2016, en Medellín. Allí fuimos (Adriana) con Luz Sney, hicimos la presentación del álbum de los derechos; y desde ahí nos dimos cuenta que este Congreso es supremamente importante a nivel de Latinoamérica, porque participan entre 20.000 y 30.000 asistentes de todos los países vinculados.*

*Este año vamos a ir al Congreso Latinoamericano de la CLACSO, en el que convergen todos los temas y grupos de trabajo. Nos inscribimos como ponencia colectiva para hablar sobre el acompañamiento, sobre cuáles son las bondades y las posibilidades que ofrece un proceso como el que estamos generando, que incluye el pensamiento crítico, desde la escucha activa.*

*La ponencia fue aprobada para ser presentada colectivamente en representación del IDEP. Será en Buenos Aires, Argentina, entre el 19 y el 23 de noviembre. Trabajaremos en una mesa sobre Educación y Políticas Públicas. Eso ya se lo contamos a la directora Claudia Sáenz, hay mucha expectativa también porque van a ir Ferley Ortiz Morales y otros en representación del Instituto (Equipo acompañamiento PCIE. IDEP. 2018).*

Otro logro y avance crucial del Programa en cuanto al proceso de acompañamiento es que además de que se han fortalecido las experiencias pedagógicas en su parte conceptual y metodológica, durante el desarrollo del Programa, estas se llevaron a las comunidades educativas de las IED participantes, a otros escenarios de la ciudad como universidades públicas y privadas e incluso fuera de ella, como colegios oficiales departamentales o municipales en un ejercicio para promover la visibilización de las experiencias y que diferentes actores distintos a los del Programa, las conocieran. Esto implicó un apoyo adicional por parte del equipo de acompañamiento en el proceso relacionado con el fortalecimiento de habilidades para elaborar y presentar ponencias y fortalecer habilidades comunicativas orales, escritas, incluso en el uso de tecnologías, y en las adaptaciones permanentes a los textos para favorecer la socialización de los objetivos, logros y resultados de las experiencias en diferentes espacios y con diferentes públicos.

*En ocasiones, aunque el tiempo ha sido complejo por todas las demandas que hay, hemos cumplido en equipo. El hecho de que se visibilizaran las experiencias en otros escenarios*



*era algo que no habíamos contemplado el año pasado, pero que se ha hecho y que, además del acompañamiento, tanto colectivo como individual que logramos, también pudimos acompañar a los profes en ese ejercicio y apoyarlos para realizar ponencias, que sus experiencias se iban a mostrar en otros espacios y nosotros de manera afectiva, calurosa y desprevénida hacemos esa retroalimentación y esos reconocimientos.*

Se estiman como logros, la ampliación del equipo con la contratación de los profesionales de apoyo por nivel, la profesional responsable de la sistematización del proceso de acompañamiento y la participación de los estudiantes universitarios que hicieron su pasantía en el IDEP; así como, el reconocimiento a la labor que realizan los equipos del acompañamiento tanto de orientadoras como de los apoyos, por parte del equipo directivo y de responsables directos de la ejecución del Programa en el IDEP y por los otros vinculados al mismo. La otra es la formación que se brinda al equipo de apoyo convocado para cada uno de los niveles en cómo trabajar los contenidos, la metodología y el trato a los participantes en el proceso de acompañamiento, entre otros.

*Ese reconocimiento de la Directora Claudia Sáenz para nosotras ha sido muy positivo, y con el hecho de lo último que se va a hacer a nivel internacional creo que hay que difundir mucho más lo que se hace en cuanto al acompañamiento en otros escenarios.*

*Una victoria temprana es formar a quienes nos están haciendo el proceso de apoyo porque, como hemos dicho en reiterados escenarios y hemos planteado, no es fácil lograr equipo. Pero cuando se logra y se consolida, eso genera más solidez y las personas externas también se dan cuenta de eso. (Equipo de acompañamiento. PCIE. 2018).*

## **Docentes**

En el caso de los docentes de los tres niveles señalan que las victorias que se reconocen por la implementación del Programa están relacionadas con que el IDEP ha dado continuidad al cumplimiento de su objetivo misional de brindar formación a los docentes investigadores e innovadores del Distrito, el avance efectivo en el fortalecimiento de las experiencias pedagógicas y en el abrir la posibilidad a la publicación de los artículos sobre las experiencias pedagógicas, los cuales derivaron del proceso de acompañamiento.

*Para mí lo exitoso de este programa es el que le siga apostando a formar profes investigadores. (Bernal. 2018).*

*El fortalecimiento de la experiencia, es un logro que se ha alcanzado y es una de las metas que teníamos para este año. Des-aprender para aprender. Llegamos con unos imaginarios y cuando interactuamos en este tipo de encuentros, replanteamos y vimos mejores formas de funcionamiento. Particularmente siento que me tocó desaprender para volver a aprender cosas (Torres y Riaño. 2018).*

Otras de las victorias según los docentes participantes, y que emergen de la implementación del Programa, es el hacer visible tanto las experiencias como la labor pedagógica que realizan los docentes en las aulas y en los distintos colegios oficiales del Distrito, a través de la presentación de la experiencia de manera presencial o a través de los medios de difusión del IDEP; lo que conlleva se puedan conocer en otros ámbitos que trascienden el local, el distrital y el nacional e inclusive, algunos llegan a ser conocidos en el internacional. Asimismo, los participantes tienen una visión más amplia del desarrollo pedagógico que se propicia en las aulas, instituciones educativas y dan un dinamismo a la educación en Bogotá, de hecho los participantes en el Programa pueden comprender ampliamente cual es el movimiento pedagógico en la ciudad.

*El impacto en las escuelas, eso es visibilización, eso es aprendizaje (Gómez. 2018).*

*A mí me parece que el hecho de condensar los proyectos escritos en la revista del IDEP es muy importante, ya que el escrito puede llegar no sólo a Bogotá sino a otras ciudades, a otros departamentos y hasta afuera del país. Eso me parece una victoria, chévere, poder mantener a los docentes escribiendo y mostrando sus experiencias. También el reunir a docentes tan versados, comprometidos, muy bien preparados en su ejercicio le da reconocimiento al IDEP (Susa. 2018).*

*Contexto, porque conocemos a los compañeros que están en los otros colegios, los conocemos en un panorama más amplio de Bogotá (Salazar y Gutiérrez. 2018). Lo anterior coincide con lo que afirma la docente que señala que: otra victoria ganada del IDEP es que nos permite compartir con otros docentes, si se da construcción de comunidad educativa. Yo estoy fascinada porque me ha llevado a darme cuenta lo que pasa en Bogotá pedagógicamente, además que en las redes sociales está creciendo muchísimo. Por lo menos en Facebook a mí me llegan titulares del IDEP todo el tiempo con proyectos muy interesantes (Susa. 2018).*

## **Directivos docentes y funcionario DILE**

Un logro definitivo en la implementación del Programa, es la inclusión de los directivos docentes y funcionario DILE en la convocatoria e implementación del proceso de acompañamiento para el fortalecimiento efectivo de sus experiencias pedagógicas de coordinadores o rectores, esto es y se trabaja, desde la formación, reflexión y aplicación del pensamiento crítico.

*Otra victoria temprana que es satisfactoria para el IDEP es que se reconocen muchas iniciativas de los docentes y directivos, comienzan a enfocarse en el directivo y eso es importante. El directivo docente comienza a tenerse en cuenta en los procesos de formación. De ahí ven que es necesario seguir apoyando no solo a los que se convocan sino a los que logran autonomía en el tiempo (RedDDCI. 2018). De igual manera lo plantea el coordinador en encargo en la DILE de San Cristóbal: Visibilizar al directivo docente coordinador para mí, es una victoria (Navas. 2018).*

*El acompañamiento mismo (Bastidas. 2018). Esto es complementado por la Red de coordinadores de Bogotá. Es valioso contrastar tanto las victorias del programa como las victorias de nuestro proyecto, porque una permite a la otra avanzar. El IDEP ha logrado identificar proyectos que dejaron de ser actividades, es decir, dejaron de ser puntuales a tener una trazabilidad o una trayectoria (RedDDCI. 2018).*

*El pensamiento crítico. Todo lo relacionado con esto es una herramienta valiosa (Bastidas. 2018).*

*Éxitos en el sentido de que avivó en muchos de nosotros la teoría crítica. Nos creó la necesidad de volver a leer algunos autores (Neva. 2018).*

En el Programa se reconoce y resignifica el ser del directivo docente, su labor pedagógica que en muchos casos es poco conocida, confusa o desdibujada en el ámbito escolar pero que a través del acompañamiento se comprende y reivindica.

*Devolver la esperanza y salvar maestros (Sierra. 2018).*

*El fortalecimiento pedagógico también es otra de las victorias... ...porque el IDEP les da línea a los coordinadores para que ellos tengan una línea pedagógica, es decir, es un apoyo importante para los directivos docentes pensar en el aspecto de la pedagogía (Nimisica. 2018).*

*El haber obtenido la confianza para acercarme más a los docentes y apoyarles más en sus procesos de desarrollo de experiencias didácticas y que logren sistematizarlas (Rodríguez. 2018).*

*Participar en el programa de acompañamiento nos ha permitido ampliar los espacios de reflexión, cualificar las estrategias, dinamizar los encuentros con docentes, padres y estudiantes, la posibilidad de ser más metódicos en la categorización de la información al apropiarse técnicas de análisis cualitativo (Rincón. 2018).*

La acción comunicativa que se realiza a través del IDEP de producir y publicar los artículos en los que se presentan el diseño, desarrollo y resultados de las experiencias pedagógicas de los directivos docentes.

*En este momento, el IDEP es el que hace las publicaciones, el que comunica qué es lo que el maestro hace en el aula y el comunicar es una victoria temprana en lo que se refiere a directivos docentes (Nimisica. 2018).*

*La escritura enfocada a la publicación (Bastidas. 2018).*

*Sobre todo, nos incentivó a la escritura (Neva. 2018). Apoyo para sistematizar la idea y la rigurosidad teórica.*

## Entidad aliada

UNICAFAM es la entidad aliada del IDEP para realizar la parte logística en la implementación del Programa, es así como se presentan a continuación algunos de los logros obtenidos al poner en marcha algunas de las estrategias diseñadas por el IDEP para el fortalecimiento de las experiencias pedagógicas, en términos de socialización y visibilización en diferentes espacios de la ciudad como las aulas de clase, en licenciaturas o posgrados de las Facultades de educación de las universidades públicas y privadas de Bogotá.

*Hay varias estrategias de visibilización. Estas consisten en llevar a los docentes y sus experiencias pedagógicas a diferentes escenarios. Una es visita a universidades. Ya se hizo en el primer semestre y estamos gestionando las segundas visitas para octubre generalmente, son las licenciaturas o posgrados asociados a Educación que estén interesados en conocer experiencias de profesores. Se identifican quiénes son los profesores que hacen parte del Programa, que están en el proceso de acompañamiento y cualificación, se seleccionan docentes y universidades que coincidan en un tema de la clase y de la experiencia. En las clases que se dictan en las universidades, se da una especie de paneles donde se presentan por lo menos tres experiencias de docentes. Es una experiencia supremamente linda (Aguilar. 2018).*

*Nos ha ido muy bien. Ha sido muy interesante, ha sido de las experiencias más exitosas. A los estudiantes universitarios les encanta escuchar a los profesores. En nivel de posgrado nos preocupaba, porque en pregrados es un poco más sencillo, pero también ha sido excelente, escuchar a los profes con sus historias reales, de su vida en las instituciones y las propuestas que traen, tienen unos trabajos muy interesantes, eso llama mucho la atención (Aguilar. 2018).*

Otro éxito en la implementación del Programa es la estrategia de movilidad académica mediante la cual los participantes en el proceso de acompañamiento se trasladan a otro municipio para conocer las experiencias que desarrollan otros docentes y directivos docentes que están afuera de Bogotá, de esta manera se busca que estos últimos se inspiren y pueden ajustar o mejorar su propia experiencia a partir del intercambio entre pares.

*Otra estrategia que hasta ahorita la estamos implementando, que se está gestionando y ya se identificó es movilidad académica y es ir a conocer experiencias afuera de Bogotá. Llevamos a profesores del Programa a conocer experiencias pedagógicas. Hay una visita a una IED en Fómeque, otra en Restrepo, Meta; y otra, que es en alguna zona de la Sabana de Bogotá. Creo que es en Tocancipá. En esa experiencia se da otra forma de visibilización pero al contrario, que los docentes vean qué es lo que hacen otros y obviamente, van e intercambian sus experiencias con las personas que los reciben.*

Otra de las estrategias es la socialización en línea de las experiencias pedagógicas de los participantes en el Programa mediante el uso de la plataforma virtual

*Están las estrategias de acompañamiento, presenciales, en donde también se socializan experiencias de los profesores, está la plataforma virtual en donde presentan un trabajo en torno a sus experiencias. Todas esas diferentes actividades desde UNICAFAM se ayudan a viabilizar. El diseño conceptual y metodológico lo genera el IDEP, pero la plataforma virtual la está manejando un profesional de UNICAFAM (Aguilar. 2018).*

## **6.2 RECOMENDACIONES PARA LA RUTA DE ACOMPAÑAMIENTO**

En esta categoría se encuentran las recomendaciones generales que hicieron el equipo del IDEP (directivo y responsable directo de la ejecución del Programa), el equipo de acompañamiento (orientadoras y apoyos), los docentes, directivos docentes, funcionario DILE y la entidad aliada para el IDEP para el mejoramiento continuo del *Programa de Pensamiento Crítico en Investigación e innovación y/o* el proceso de acompañamiento y cualificación, en su diseño, estructura, implementación, metodología y otros aspectos como el trabajo mancomunado de la alianza con otras entidades. En seguida se presentan los análisis y testimonios correspondientes.

### **Equipos Directivo IDEP**

El equipo directivo del IDEP desde una mirada más holística, hace una serie de recomendaciones generales en aras de un mejoramiento continuo institucional, sobre la importancia de seguir conceptualizando desde y para el Instituto qué es innovación educativa e investigación educativa a propósito de la sistematización del proceso de acompañamiento en el marco del Programa. Por consiguiente, es importante que exista integralidad en el planteamiento de dicha conceptualización para que pueda ser considerada en los otros componentes, programas, estudios o acciones institucionales.

*Conceptualizar lo que significa innovación e investigación. Primero, por el premio y porque las categorías no eran claramente definidas, y creo que eso tiene que tener relación directa con la sistematización.*

*Si una persona ya hizo un documento para el premio sobre investigación e innovación, creo que se debe volver sobre ese documento. Y la siguiente cosa es que estamos trabajando en otro documento que también es para sostener lo que es el sistema, lo que se va a ofrecer en el centro de innovación (Equipo directivo IDEP. 2018)*

Otra de las recomendaciones, sobre este tema es construir la conceptualización de investigación e innovación educativa que tiene lugar en las aulas y colegios distritales, justamente desde la trayectoria, la experiencia y el saber pedagógico de los docentes, directivos docentes e incluso funcionarios DILE, puesto que durante el proceso de acompañamiento se tiene contacto directo con quienes han sido pioneros en el ámbito de la educación básica primaria, secundaria y media en las instituciones educativas oficiales, lo cual marca un derrotero que debe ser tenido en cuenta en el IDEP y en el ámbito Distrital.

*...Tenemos que conceptualizar alrededor de lo que puede ser la investigación educativa y la innovación, tomando y retomando todas las características de los proyectos de los maestros. No tiene que ser, de alguna manera, categorizada de forma diferente a como lo están haciendo, que eso es parte de lo que está buscando los documentos que se están construyendo.*

*Cuando estábamos discutiendo aquí en el Comité Editorial de la Revista Educación y Ciudad nos dimos cuenta que tienen que existir categorías que permitan decir cuáles son las características que tiene la investigación que hacen los maestros y cuáles son las características que tiene la innovación que hacen los maestros, que no necesariamente es pegado al pensamiento científico, ni a lo que las ciencias sociales conciben como investigación y demás. Eso no es fácil, yo sé que no es fácil, pero uno no puede sacarle el cuerpo al asunto, entre otras porque creo que nosotros (IDEP), más que nadie, reconocemos que lo que hacen los maestros tiene una potencia y, realmente, cambian cosas, mueven cosas (Equipo Directivo IDEP. 2018).*

### **El equipo responsable directo de la ejecución del Programa**

Igualmente, para el equipo del IDEP responsable directo de la ejecución del Programa también es prioritario hacer un proceso institucional de articulación entre los componentes y Estudios que se ponen en marcha en el Instituto adicionalmente, se señala que la sistematización que se está realizando es un insumo clave que permitirá reconocer qué ha estado pasando con el Programa, cuál es la valoración y recomendaciones que emergen de la voz de los involucrados en el mismo, alrededor de cambios o ajustes para el mejoramiento en su implementación teniendo en cuenta que se busca llegar a una mayor cantidad de docentes, directivos docentes y funcionarios DILE y sea uno de los programas prioritarios del Centro de Innovación Distrital que tendrá a su cargo el IDEP a partir del 2019.

*Uno, revisar esas posibilidades de articulación. El programa es una de las banderas del IDEP, creo que sí tenemos que mirar cómo nos articulamos más alrededor del mismo. Dos, seguir haciendo este proceso de sistematización para documentar y analizar lo que estamos haciendo y, sobre eso, ver las necesidades de ajustes, de cambios. Y sí sería interesante poder establecer un diálogo sobre los puntos de articulación del programa con el centro de innovación (Equipo responsable directo de Programa IDEP. 2018).*

Otra recomendación del equipo responsable directo del Programa en el IDEP es la necesidad de contar con más recursos y ampliar su cobertura por dos razones; por un lado, a más docentes, directivos docentes y funcionarios DILE del Distrito Capital, teniendo en cuenta el lineamiento de la SED Bogotá, una ciudad educadora y por otro, a diferentes generaciones de profesionales vinculados al magisterio que tengan experiencias pedagógicas diversas y nuevas miradas sobre la educación, la escuela y el IDEP con las que se puedan renovar los discursos y las acciones que proyecta el Instituto a futuro.

*Más recursos y poder llegar a más profesores, el tema de la cobertura. No solo por la cobertura sino también por llegar a las nuevas generaciones. Ayer llegaron muchos profesores muy jóvenes, recién egresados y que están interesados en transformar eso que ven en su colegio, con ideas de proyectos y no habían estado nunca en procesos del IDEP. Es muy interesante, también, porque tienen otra visión de la educación, de la escuela y del IDEP. Nos pueden renovar (Equipo responsable directo del Programa. 2018).*

### **Equipo de acompañamiento**

El equipo de acompañamiento recomienda que el proceso de acompañamiento continúe en 2019 y se redefine para que tenga impacto en los territorios que en el caso de Bogotá, tendrían el foco en las localidades y en espacios alternativos al aula y a los colegios, tales como los barrios, centros comunitarios, e incluso en los centros de innovación, entre otros. Esto implica formular una política pública desde un trabajo mancomunado e interinstitucional con la Secretaría de Educación Distrital y el Ministerio de Educación Nacional teniendo en cuenta que debe existir un Sistema articulado de formación y cualificación docente y de directivos docentes en el orden Distrital y Nacional.

*El proceso que hemos llevado a cabo desde el 2017 dialoga de manera directa con la política pública, los centros de innovación y con el tema de la ciudad educadora. En la parte de recomendaciones, deberíamos tratar de tener una propuesta más territorial. Tener un poco más de impacto en los territorios concretos de las localidades para hacer de esa Bogotá, ciudad educadora, una realidad más tangible, que vaya más allá del discurso que se muestre en las calles, y en esos lugares, de aprendizaje que están más allá del aula, de la escuela, de los muros, y que están en el barrio, en los centros comunitarios, en todo lo que uno encuentra en la ciudad... ...Continuidad del proceso de Acompañamiento para el año 2019, en razón a los logros alcanzados que dan cuenta de las acciones de la Política Distrital de educación (Cardozo. 2018c. 304).*

Otra de las integrantes del equipo de acompañamiento comenta que: *es importante que esto que estamos haciendo se materialice traduciéndolo a una política pública. No solamente como un programa liderado por el IDEP, sino que hay que hacer un trabajo de articulación con la Secretaría de Educación Distrital (SED) y Ministerio de Educación Nacional (MEN), en donde los procesos de actualización, perfeccionamiento docente y de profesionalización llame la atención en términos de cómo mejorar la práctica, cómo cualificarla y dar cuenta de ella. Sería una política que tenga en cuenta lo que hemos mencionado para la formación de nuevas generaciones, una política para no volver a repetir la historia en lo negativo sino resaltar lo positivo y resignificar lo que ya existe; esa política también generaría cambios paulatinos como los que se están esperando en la formación y en los procesos de los docentes, no solamente en los discursos, sino que haya una transformación real en las prácticas.*

Se recomienda continuar tal como se hace desde el Programa con la labor de reconocer y dignificar la labor intelectual de los docentes, directivos docentes y algunos funcionarios DILE que hacen en la práctica innovación e investigación educativa, que ya en un ámbito macro o Distrital, la SED efectúa a través de uno de sus Programas de política pública en el que estipula el desarrollo de la estrategia *Bogotá reconoce a sus maestros, maestras y directivos líderes de la transformación educativa*; también se hace necesario hacerlo en un ámbito meso, que corresponde a la institución educativa donde se desarrolla la experiencia pedagógica y en uno micro, con los pares de quien la pone en marcha.

*Es necesario avanzar en el reconocimiento del maestro como un intelectual que innova e investiga, pero no de la manera clásica como ha sido concebida la investigación en el aula, sino con sus propias herramientas y didácticas, con preguntas genuinas que descolocan su ser maestro, pero también tocan sus afectos y emociones, en una simbiosis potente en la que se cruzan la vida, el aula y sus intereses y búsquedas, para indicarle caminos múltiples de transformación de su contexto y de las dinámicas escolares. Este reconocimiento debe darse en doble vía, de un lado en el nivel micro, en el que sus pares de la institución le dan el lugar al maestro y reconocen sus experiencia como algo innovador, que pasa por un nivel intermedio, que es el nivel institucional, en el que el maestro consigue un reconocimiento por parte de la institución educativa en la que labora (Londoño. 2018c. 606).*

El equipo de acompañamiento sugiere en cuanto a la estructura del Programa que tenga tres componentes articulados: acompañamiento al fortalecimiento de las experiencias pedagógicas, cualificación de docentes y directivos docentes y conformación de comunidades de saber y práctica pedagógica, y que en el contenido del Programa se consideren las diferentes teorías y conceptualizaciones en torno a las denominadas otras pedagogías en especial, se proponen las denominadas pedagogías para la vida. Así mismo, continuar ahondando en cómo abordar conceptual y metodológicamente el concepto de pensamiento crítico y llevarlo a las sesiones de acompañamiento.

*La ruta debe configurar tres componentes: acompañamiento a las experiencias, configuración de comunidades de saber, cualificación, con un eje trasversal de pensamiento crítico (Cardozo. 2018c. 304).*

*También puede ampliarse la perspectiva desde pedagogías para la vida, que dan otras posibilidades conceptuales, pedagógicas y metodológicas, para contar con miradas alternativas sobre otras formas de asumir las instituciones educativas y sus actores (Bejarano. 2018c. 380).*

*Referente al pensamiento crítico puede seguirse ampliando desde la formación del equipo con espacios en las reuniones de equipo para analizar e identificar los argumentos y la forma metodológica de ser abordada. Así como acudir a profesionales que han incursionado en el tema de lo crítico en diferentes áreas y escenarios para invitarlos a realizar conversatorios y talleres con ellos (Bejarano. 2018c. 380).*



*A respecto, se recomienda seguir trabajando de manera didáctica y creativa estas cualidades, compartiendo con los docentes las diferentes perspectivas conceptuales del pensamiento crítico, y los debates que este concepto ha suscitado, en tanto nutre de manera significativa las experiencias y genera grados importantes de conciencia de los sujetos sobre su rol de pensadores críticos (Londoño. 2018c.606)*

En la parte metodológica, se propone articular dentro del proceso de acompañamiento las sesiones colectivas e individuales para que sea más efectivo. Igualmente, se sugiere que al inicio, se haga un proceso más profundo de identificación, reconocimiento y caracterización de las experiencias pedagógicas y que las sesiones de cualificación, sean estas en temas específicos o un diplomado, estén articuladas al acompañamiento y se construyan teniendo en cuenta las necesidades de los participantes por ejemplo, fortalecimiento en lo relacionado con el diseño de estrategias pedagógicas o didácticas entre otras. Así mismo, se sugiere generar espacios de encuentro e intercambio de los participantes con experiencias en los diferentes niveles (inicial, en desarrollo y para sistematizar) esto podría facilitar la conformación de comunidades de saber y práctica pedagógica.

*Sería importante estudiar, si es posible, cómo articular el acompañamiento colectivo y luego el individual (Equipo de acompañamiento. PCIE. 2018).*

*Como sugerencia de la ruta y su cualificación podría pensarse en el inicio realizar un reconocimiento y caracterización más personalizado y poder trazar rutas en el proceso de acompañamiento.*

*Consolidar la ruta secuencialmente de los procesos de cualificación articuladamente con el acompañamiento y aportar a los maestros en su ser y quehacer, para el desempeño en sus instituciones educativas (Bejarano. 2018c. 381). Igualmente, La ruta debe consolidar los procesos de cualificación, no funcionar como un componente aparte sino totalmente complementario (Cardozo. 2018c. 304).*

*Los procesos de cualificación pueden estar relacionados con las necesidades de los maestros, esto es desde estrategias pedagógicas y didácticas que otros maestros han construido, así como espacios de diplomado con aliados estratégicos que apoyen y aporten al acompañamiento pedagógico (Bejarano. 2018c. 380). Esto se complementa con el aporte de la otra integrante del equipo que sugiere: la cualificación debe retomar acciones formales como diplomados para garantizar una mayor participación de los maestros (Cardozo. 2018c. 304).*

*Para seguir consolidando las comunidades de saber y práctica pedagógica pueden realizarse intercambios Inter nivel, que posibiliten articularse y conocerse entre sí como formar de realizar sinergias y redes de relación de acuerdo con los campos en común, como las necesidades e intereses (Bejarano. 2018c. 380).*

De igual modo, en la parte metodológica, también se sugiere por el equipo de orientadores que la labor realizada con los participantes del proceso de acompañamiento se siga afianzando en lo relacionado con el fortalecimiento en las habilidades de escritura de los participantes y mejorar así, los escritos o artículos a publicar derivados de las experiencias pedagógicas en los diferentes niveles.

*Los participantes lograron realizar ejercicios escriturales que demostraron sus apropiaciones teóricas y discursivas entorno a los abordajes realizados en el marco del acompañamiento (Lagos. 2018c. 139) no obstante, se hace necesario continuar el acompañamiento del proceso de escritura para movilizar de una mejor manera los procesos de análisis que desarrollan en el documento, para ir superando la perspectiva anecdótica y se vaya haciendo la transición a ejercicios de mayor síntesis (Jiménez. 2018b. 33)*

*Apoyar el ejercicio de definición de categorías fue valioso, sin embargo, es necesario trabajar de manera más articulada las teorías que sostienen cada una de las categorías, de tal manera que puedan evidenciar su conocimiento y esto les permita hacer lecturas cada vez más certeras de sus experiencias (Jiménez. 2018b. 34).*

*Apoyar el seguimiento a la estilística escritural de los documentos para optimizar la ortografía, el uso de normas APA y la redacción en general (Jiménez. 2018b. 34)*

En cuanto al trabajo y la dinámica del equipo de acompañamiento constituido por las orientadoras y los profesionales de apoyo de cada nivel, se sugiere que se puedan destinar tiempos y garantizar jornadas de intercambio sobre los procesos de cada nivel para revisar en especial avances, oportunidades de mejora y en consecuencia, hacer ajustes.

*Además de las reuniones o encuentros con carácter organizativo y administrativo desde el IDEP, como equipo, es conveniente contar con espacios de reflexión, estudio y enriquecimiento permanente sobre los acompañamientos pedagógicos. Planear jornadas de intercambio de los avances, logros, dificultades como de valoración de los acompañamientos periódicamente, para contar con insumos paulatinos y así consolidar lo positivo y realizar ajustes en caso requerido por el equipo en su conjunto.*

*Contar con otros espacios además del académico laboral, para oxigenar las acciones adelantadas por el equipo, con jornadas pedagógicas relacionadas con los temas y necesidades del acompañamiento y además, continuar difundiendo y apoyando la labor docente desde la divulgación del proceso y las experiencias, y en la gestión para la publicación de las producciones de los maestros y del equipo de acompañamiento (Bejarano. 2018c. 381).*

En lo relacionado con la parte operativa y logística del Programa el equipo tiene dos recomendaciones: la primera de ellas, es cuidar el asunto de los espacios al que asisten los participantes para recibir el Programa, al hacer un análisis, se encuentra que del lugar

dependen en gran medida la asistencia, permanencia y deserción de los asistentes al Programa. La segunda es, que el Instituto cuente con un aliado que realmente asegure las condiciones para la implementación del Programa, incluso con un mayor número de participantes o para las estrategias como el de movilidad académica y evitar así, recargar al equipo de acompañamiento y en general, al equipo del Programa.

*Recomendaciones operativas, insisto: el tema del espacio, además de la falta de un aliado más fuerte en sus responsabilidades. Estamos de acuerdo que muchas cosas se recargaron en nosotras como equipo; si se van a aumentar el número de experiencias se necesita más equipo. Es decir, nosotras daríamos abasto máximo con 75 experiencias, no podríamos asumir más (Equipo de acompañamiento. PCIE. 2018).*

*Se requiere un aliado fuerte para ejecutar la estrategia de cualificación desde la itinerancia y de intercambio con otras experiencias pedagógicas, ésta es fundamental y valorada positivamente por parte de los maestros, requiere continuarse y enriquecerse desde el IDEP, estableciéndose roles y funciones con quienes (aliados) apoyen dicha estrategia para garantizar mayor efectividad (Bejarano. 2018c. 381).*

Se recomienda, en cuanto a la gestión y conformación del equipo de profesionales para la implementación del Programa, especialmente, si se proyecta aumentar el número de experiencias pedagógicas y el número de docentes y directivos docentes; ampliar y cualificar el equipo de acompañamiento y sistematización e incluso continuar vinculando a los estudiantes universitarios que realizan la pasantía, de hecho, surgen muchas actividades en el marco de las sesiones y eventos del proceso de acompañamiento así como la revisión y consolidación de los documentos que del Programa se derivan. Por consiguiente, se deben establecer unos perfiles y un proceso de selección que permitan un alto desempeño del equipo en aras de un buen funcionamiento del Programa.

*En caso de tomar la decisión de ampliarse el número de experiencias en el proceso de acompañamiento pedagógico y dadas las demandas de este, es pertinente ampliar el equipo de profesionales con perfiles acordes con el proyecto (Bejarano. 2018c. 381). Esto se suma a la sugerencia de la otra integrante del equipo: Es necesario estudiar por la complejidad del proceso, si se amplía el número de profesionales en relación con el número de experiencias para acompañar (Cardozo. 2018c. 304).*

*Se requiere contar con profesionales que tengan disposición de tiempo, actitud, sentido de identidad con el IDEP y con el Programa, así ser un apoyo real para el proceso de acompañamiento, dado que puede convertirse no en un apoyo, sino en una carga para la realización del acompañamiento. Esta situación fue recurrente en el nivel inicial (Bejarano. 2018c. 381).*

*Mantener el perfil de profesionales que acompañan el proceso, pues ha garantizado su éxito por ello, se sugiere hacer partícipe al equipo en el proceso de selección en el caso*

*de incursionar personas nuevas (Cardozo. 2018c. 304) y realizar procesos de formación para la cualificación del mismo (Cardozo. 2018c. 304).*

## **Docentes**

Para los docentes participantes en los tres niveles del proceso de acompañamiento las recomendaciones también están dirigidas en su mayoría, a la parte logística y operativa, en concreto espacios y tiempos por ello, solicitan un lugar que sea central en Bogotá para realizar la formación o incluso proponen se puedan efectuar en las instituciones educativas en aras de aprovechar al máximo el tiempo.

*El lugar de encuentro. Eso sería más en términos de gestión, porque yo escuché a muchos profes (y ellos lo manifestaban en los encuentros) diciendo que, primero, es muy lejos ir a Cafam Floresta y, segundo, de ahí trasladarse a los colegios es todavía más complicado. Había gente que tenía que devolverse a Ciudad Bolívar o Usme, si se pudiera un lugar más central para el acompañamiento sería lo ideal (Bernal. 2018).*

*Los tiempos y los espacios. Facilitar los encuentros para los docentes que trabajan alejados, de pronto si dieran la posibilidad de realizar las actividades en los colegios sería más práctico y se aprovecharán mejor los tiempos (Torres y Riaño. 2018).*

*Las recomendaciones van mucho más a la parte de la logística. Los horarios y las locaciones, porque lo demás está, lo profesional está, el contenido está. El programa es muy completo, es innovador, es un gran aporte a la parte profesional y personal, a la parte pedagógica y de investigación docente. Es decir, la sistematización como proceso de investigación (Gómez. 2018).*

En el marco del proceso de acompañamiento es muy importante hacer un trabajo interinstitucional de socialización el objetivo de participar y los avances con las experiencias con los directivos docentes, especialmente con los rectores, coordinadores y DILE. Es urgente contar con el apoyo y la motivación institucional.

*Es importante que los rectores conozcan nuestro trabajo, no solamente con la carta que se envía y todo el apoyo que nos den el permiso. Gracias a Dios he contado con el apoyo de mi rectora. Ella es una de las que me ha motivado con sus palabras, me dice que mi trabajo y mi experiencia son buenas. Pero pienso que muchas veces no hay ese apoyo, ni se le da esa importancia a lo que se hace, y lo toman como que uno se va. Realmente este es un trabajo muy valioso, no solamente para nosotras como maestras de una institución sino para el sistema educativo, porque es la calidad de la educación a través de sus maestros que se cualifica, porque se preocupa por investigar (Torres y Riaño. 2018).*

Para algunos docentes es clave fortalecer el equipo de acompañamiento e incluso el de sistematización, en tanto se sugiere ampliar el número de profesionales y que provengan

de diferentes disciplinas para que se consolide una apuesta interdisciplinaria y no haya desgaste en los equipos.

*Que se fortaleciera el equipo con más profesionales y que fuera interdisciplinaria, en donde cada uno pudiera aprovechar sus potencialidades. Generalmente en estos programas no pasan de 5-6 personas y es muy poco, sería bueno vincular a más profesionales para fortalecer la posibilidad de mejoramiento académico (Torres y Riaño. 2018).*

*Otra persona que les ayude a sistematizar (Salazar y Gutiérrez. 2018).*

En cuanto a la cualificación, en palabras de los docentes en lo concerniente al desarrollo de las sesiones de cualificación, reconocen que hubo sesiones muy buenas y otras no tanto, en especial por el facilitador que estaban a cargo. Algunos de los expertos eran muy buenos en su tema, tenían una excelente metodología para guiar la sesión y dejaban orientaciones clave para aplicarlas en las experiencias pedagógicas pero la situación es que no en todas las sesiones fue igual. Esta situación invita hacer una revisión del desarrollo de las sesiones de cualificación en su estructura, metodología, ejecución, líneas temáticas y de selección de los expertos.

*Los acompañamientos han sido muy buenos y las sesiones de cualificación también; sin embargo, he notado que en algunas oportunidades el especialista, como el de hoy, es buenísimo, pero no sentí lo mismo en otras dos oportunidades. Sugiero que el especialista ojalá charle con los profes sobre qué están haciendo en el acompañamiento para que haga un inventario de algunas de las dificultades que ven que nosotros tenemos, o de cosas que ellos consideren que es necesario reforzar, para que, con ese insumo, el especialista que viene a hacer la sesión de cualificación oriente un poco el trabajo.*

*Hay actividades que se programan por nivel de acompañamiento. Se hizo una actividad de cualificación de fotografía que fue para Nivel I. Se deben tener en cuenta los intereses de los profes; a mí me hubiera gustado participar. Asistí hoy al de Normas APA. Pienso que no debería ser por nivel, sino que sea más por los intereses de cada uno. ¿A ti te interesa la investigación? Vas para Investigación. ¿A ti te interesa el uso de las TIC? Vas para allá. ¿Te interesan estrategias didácticas? Vas para allá. Todas esas son herramientas que forman al maestro (Entrevista a docentes Programa IDEP. 2018).*

## **Directivos docentes y funcionario DILE**

La recomendación es que el IDEP continúe incluyendo a los directivos docentes (rectores y coordinadores) y funcionarios DILE, en las diferentes convocatorias y en particular, en la del proceso de acompañamiento al fortalecimiento de experiencias pedagógicas del Programa porque usualmente no son tenidos en cuenta, y es importante entender que su campo de acción es más amplio, que si existen experiencias en gestión educativa en las instituciones educativas, las localidades y el Distrito Capital que no han sido identificadas o reconocidas pero que influyen en la labor que realizan los docentes, en su práctica pedagógica, en el

aula y en el fortalecimiento de sus procesos investigativos y de innovación.

*El IDEP desde esta convocatoria lo que ha hecho es invitarnos, antes no se visibilizaban las invitaciones, sino que se pensaba que era solo hacia los docentes. La recomendación sería que lo que hace el IDEP con las instituciones lo haga también con las Direcciones Locales (Navas. 2018).*

*A las direcciones locales hay que mostrarles los ejes de trabajo del IDEP y seguramente el Instituto va a encontrar trabajos innovadores porque, de hecho, los directores locales son docentes, pedagogos y uno como docente o directivo docente nunca pierde esa chispa de investigar, de pensar o repensar su práctica. Tal vez no en la parte administrativa, porque ellos tienen sus funciones muy delimitadas ya, estos no son pedagogos, pero sé que sí, sí van a encontrar experiencias en gestión educativa y en general. También hay que tener en cuenta algunas propuestas sobre convivencia o la parte académica (Navas. 2018).*

*Lo digo porque aquí, en la localidad alguna vez se lideró desde la Dirección Local la revisión de los manuales de convivencia. Ahorita se está intentando, liderar los ajustes a los PEI y a los Sistemas de Evaluación. De manera que, sí hay iniciativas que yo sé que surgen desde las Direcciones Locales y que el IDEP también los puede apoyar para potenciar esas propuestas o ideas que tienen desde allá (Navas. 2018).*

Otra sugerencia, en la misma vía, es seguir con la mirada incluyente de la convocatoria sobre todo, a los de otras jornadas distintas a las de la mañana o tarde, a las que por lo general se han dirigido las convocatorias, en este caso, ha sido fundamental que la jornada nocturna o sabatina esté participando en el proceso porque en estas se atienden otro tipo de poblaciones y se acompaña y cualifica a quienes atienden por ejemplo adultos.

*Tratar de llegar a las jornadas nocturnas y que la educación de adultos se visibilice. Y, a su vez, que esa visibilización no sea para acabar a la misma jornada sino para fortalecerla (Nimisica. 2018).*

*Pienso que el proyecto que nosotros intentamos desarrollar frente a esa situación no se debe implementar más arriba de la básica y la básica primaria. Ya tocaría mirar qué estrategias serían viables para la básica secundaria. Este segundo nivel ya es mucho más complejo, tiene infinidad de cosas que se dificultan al momento de aprender como conceptos que van más allá del aula y no se logran en un día. Por lo tanto, uno de los retos es ese, el trabajar sobre educación de adultos. En lo personal ando en ese cuento y me interesa mucho (Nimisica. 2018).*

La siguiente recomendación está en conexión con las anteriores en tanto se sugiere ampliar la cobertura del Programa, lograr qué más docentes, directivos docentes y funcionarios DILE reciban el programa.

*Que se amplíe la base para que más maestros participen, se beneficien de los programas del IDEP. No sé de números que den cuenta de la cobertura del IDEP, pero considero se ha quedado como pequeño frente a la cantidad de maestros que tiene el Distrito (Rincón. 2018).*

Otras de las recomendaciones están orientadas a la socialización del Programa y de los avances de las experiencias pedagógicas resultados del proceso de acompañamiento e incluso se indica la presentación de la experiencia en eventos especializados. En el primer caso, se sugiere que cuando se socialice el Programa se enfatice en las bondades del proceso de acompañamiento, que no se restringen a la cualificación de quienes participan sino que su impacto es mayor, porque se logra llegar a un ámbito más amplio como lo es la comunidad educativa. Por otra parte, se propone que se socialicen los avances y resultados del fortalecimiento de las experiencias pedagógicas entre los participantes del proceso porque también se robustece con la mirada de los pares. Finalmente, se indica que se lleve a cabo la *feria de redes pedagógicas*, que puede considerarse continuación del proceso iniciado. Esta sería pionera y muy necesaria para quienes han avanzado con estos procesos.

*La recomendación que yo podría hacer es que se dé a conocer que estos procesos no son sólo para los participantes, sino para la comunidad a la que está impactando o va a impactar.*

*Otra es que nosotros, los que participamos, pudiéramos tener un encuentro de retroalimentación de la experiencia. Sería bueno tener la posibilidad de conocer la visión de mis compañeros para que nos llevemos un valor agregado y así mismo, informar a los pares y los compañeros de las dificultades y beneficios. Eso sería todo lo que podría sugerir, por lo demás pienso que el IDEP dentro de su misión es muy fuerte, soy un convencido de que el IDEP le aporta muchísimo a la ciudad (Bastidas. 2018).*

*Nosotras participamos en la formulación y fuimos equipo redactor en los lineamientos de política para apoyo a redes de maestros. En ese espacio, nos dijeron que habría un segundo momento llamado feria de redes pedagógicas en la cual participaríamos todos los que estábamos en el concurso y eso no se ha realizado. Quedamos muy motivadas, una feria de ese tipo sería súper innovadora (RedDDCI. 2018).*

En cuanto a la metodología del proceso de acompañamiento existe la sugerencia de tener más referencias de textos en los que se revise lo relacionado con el pensamiento crítico en educación y se abran espacios para efectuar debates entre pares así entre todos, revisar cuáles son los temas sensibles o fundamentales para los participantes y trabajarlos ampliamente. Igualmente, se pide continuar con la orientación para la escritura de textos por parte de los participantes puesto que es un aspecto del programa que se considera una potencia y en consecuencia, se debe continuar afianzando la metodología para desarrollar estas habilidades en quienes participan.

*Seguir impulsando y realizando este tipo de programas. Además de que el equipo de acompañamiento podría recomendar más textos de pensamiento crítico, lo mismo que propiciar el debate de los mismos. Igualmente el equipo podría profundizar en algunos temas fundamentales que, por razones de tiempo, no se pudieron abocar (Neva. 2018).*

*Se podría profundizar más en temas como el de la escritura de textos académicos con las diferentes normas que debe tener un trabajo (Neva. 2018).*

*Sé que al IDEP viene el maestro que es inquieto, el que le gusta innovar, cuestionar su quehacer, el que se moviliza académicamente, pero en algunas ocasiones algunas propuestas presentadas no alcanzan a clasificarse por el número de propuestas que se apoyaran, entonces el docente se desmotiva y abandona la propuesta o esta no crece por la falta de interlocutores para la idea. Puede suceder que la experiencia no esté muy bien escrita en un primer momento, pero si el maestro encuentra en el IDEP el espacio para proyectarla adecuadamente muy seguramente podrá llegar a ser una experiencia exitosa (Rincón. 2018).*

## **Entidad aliada**

En este caso se detecta que las sesiones de cualificación deben revisarse y ajustarse haciendo una selección de los facilitadores minuciosa para garantizar se cumplan con los objetivos de las sesiones y los participantes queden satisfechos.

*En las capacitaciones, los expertos generan su propuesta, pero siento que, a veces, lo que se desarrolla en la sesión no es lo que se esperaba, entonces debería generarse algún tipo de filtro previo para asegurar lo previsto, porque los profesores hacen el esfuerzo de venir, la idea es que la capacitación sea lo suficientemente satisfactoria para ellos. Eso no depende del IDEP, a uno le pasan una hoja de vida muy buena, con experiencia y demás, y un taller muy bueno, uno asume que se va a desarrollar tal cual y a la final ocurre que no va de esa manera. Así pues, se trataría de buscar alguna forma de filtrar eso para asegurar que cada encuentro sea lo mejor posible (Aguilar. 2018).*

## **Sistematización del Programa. Fundamentación conceptual**

La recomendación es que para continuar afianzando la parte conceptual y teórica del proceso de acompañamiento en lo relacionado con el pensamiento crítico en los tres niveles, se tenga en cuenta la fundamentación conceptual realizada, en la que se definieron unas macrocategorías posterior a revisar y comparar: la producción de otros autores (diferentes a los que producen los Estudios del IDEP) en los ámbitos mundial, latinoamericano y nacional, la producción académica del IDEP entre 2007 y 2018 y la conceptualización del Programa de Pensamiento Crítico en investigación e innovación educativa. Esta fundamentación se presenta en extenso en el Producto No 2 del Contrato 047 de 2018, y su importancia radica en que brinda unos ejes temáticos clave para trabajar el pensamiento crítico con los docentes, directivos docentes y funcionarios DILE y así nutrir



su saber y práctica pedagógica. A continuación el texto en su versión corta.

En los diferentes estudios, se expresa una demanda de construir **un nuevo enfoque sobre la educación y la escuela**, así y durante la puesta en marcha en 2017 del *Programa de Pensamiento Crítico para la Investigación e innovación educativa*, en el segundo módulo, se propuso que es importante revisar cómo se ha ido arraigando desde la escuela, la práctica de un pensamiento único y homogeneizador, la construcción y el control de la identidad, de los sujetos y sus subjetividades, de las ideologías que han sido implantadas mediante dispositivos para el logro de tal fin, y la circulación de ciertos discursos a través de la educación y la pedagogía que hace que los sujetos sean funcionales para los fines del sistema.

En tal sentido, y considerando este panorama, en este módulo se incentiva trabajar con los participantes otras categorías clave con relación al concepto de discurso en la producción de subjetividades, como: experiencia, alteridad/otredad y diferencia. Se plantea que conocer otros discursos permite entender otras realidades, y reconfigurar la propia percepción y reflexión sobre el otro, alteridad (discurso donde se ve al otro desde el Yo)/otredad (veo al otro desde su propia experiencia). Igualmente, se expresa que no existe un pensamiento universal, cada quien, desde su subjetividad y diferencia, construye un pensamiento único.

Por otra parte, y fundamental, se resalta una experiencia concreta de acciones de resistencia a los desafíos que plantea la escuela y es la conformación de comunidades de saber y práctica pedagógica, se resalta que en el marco del acompañamiento que se hace desde el Programa se está afianzando la apuesta y consolidación colectivos y redes de docentes y directivos docentes como es el caso de la Red Distrital de Coordinadores.

En la producción académica de otros autores también se encuentra que es una categoría recurrente la demanda de construir un nuevo enfoque sobre la educación y la escuela en el ámbito latinoamericano y colombiano, y en la conceptualización del Programa, está el énfasis en el ámbito mundial y el colombiano, que por supuesto, en ambos casos, debe ser desde una mirada crítica, participativa y de ruptura con la educación tradicional, incluso de un enfoque que también propenda por una nueva escuela. Esta discusión data de la década de los setenta por la posible emergencia y consolidación de la teoría crítica, inicialmente en Europa (Alemania) y su posterior, desarrollo, debate y arraigo en América Latina. Se subraya que en el caso de la revisión a la producción del IDEP (2007-2018), se muestra un avance en al menos, la formulación de uno de los planes sectoriales de educación distrital que incluye conceptos como educación contextualizada, incluyente, pensamiento crítico y pedagogías críticas, entre otras.

En cuanto a las múltiples **definiciones que se han ido formulando sobre el pensamiento crítico y sus características**, lo cual denota varias tendencias teóricas unas más desde la psicología cognitiva y otras, provenientes de las teorías críticas, humanistas o sociales con un amplio desarrollo desde la década de los noventa por otros autores, en el ámbitos

mundial, con análisis sobre procesos cognitivos, cognición y metacognición, también se compara este tipo de pensamiento con otros (reflexivo, científico, entre otros) por lo que se plantea un perfil de pensador crítico y la reflexión es sobre el pensamiento crítico en relación a la resolución de problemas, éstas dos últimas categorías, también están en el debate que se da en el ámbito colombiano. En el caso de la conceptualización del PCIE, tanto en el ámbito mundial como en el colombiano, este tiene un énfasis en las categorías crítica y pensar críticamente, en el primer caso, se podría afirmar que puede estar ligado a la acción política crítica, y en el segundo caso, se presenta la relación entre pensamiento y subjetividad crítica.

En el marco del Programa, en la puesta en marcha del segundo módulo, un hallazgo importante sobre los otros modos de pensar la escuela, fue identificar y reconocer que los docentes y directivos docentes participantes han construido su mirada y realizan una serie de acciones para comprender y atender las demandas de sus instituciones educativas, en consecuencia se tiene que, conceptualizan a partir de la reflexión de su práctica: una docente habló de su experiencia de construir el concepto: *impensar la escuela* y que según ella, *implica migrar de lo que se considera legítimo, de lo que se vive en la escuela mecánicamente para cambiar desde tres condiciones: -Restitución: generación de sentido, - Condiciones. Posibilidad de y para pensar la realidad y -Potencia, pensamiento que transformar.*

En lo relacionado con la categoría **formación, cualificación y ejercicio docente para incentivar el PC**, está se viene desarrollando desde la década de los ochenta, en el caso de otros autores en el ámbito mundial, emerge la categoría de docente como intelectual transformativo y en cómo se forma en PC a los estudiantes en el aula, por otra parte, tanto en el ámbito latinoamericano como en el colombiano, e incluso en los estudios del IDEP, se subraya la importancia de que el docente se forme en este pensamiento y enseñe teniendo en cuenta las condiciones del contexto. Igualmente, se prioriza la reflexión de que el pensamiento crítico debe ser parte de su formación así como la de convertirse en lectores críticos, incluso se considera un aspecto que resulta necesario para avanzar en procesos reflexivos sobre su práctica y en aquellos de carácter investigativos y de innovación.

En el caso de la conceptualización del Programa, en el ámbito mundial, se enfoca al devenir maestro y su posibilidad de transformar espacios y generar nuevas realidades, en el latinoamericano, el énfasis está en la importancia de que en la formación del docente se trabajen categorías como diversidad, alteridad, diferencia y se genere a su vez, un nuevo discurso sobre diversidad. En el ámbito colombiano por su parte, se entiende que en términos de formación docente deben ser claros los conceptos de enseñanza, aprendizaje, didáctica y saber pedagógico.

En cuanto a lo identificado en el Programa, en términos de la cualificación de la práctica de los docentes, se encuentra que se promueven en los módulos las siguientes temáticas y contenidos:

-Primer módulo: aspectos éticos, estéticos y políticos de la formación para el pensamiento crítico y como contenidos están consideradas las categorías: existencia, creatividad y gobierno.

- Segundo módulo: la innovación o creación en la escuela y los contenidos que se desarrollaron fueron: pensar la educación como crítica de la identidad y a la pedagogía como fabricación de sujetos, la escuela y la creación de nuevas subjetividades y la diferencia, el otro y la escuela, el lugar para la innovación ética.

-Tercer módulo: el maestro como sujeto transformador y los contenidos que se desarrollaron fueron: la investigación en el aula o reflexión sobre la práctica pedagógica, la pedagogía, la didáctica, los saberes disciplinados y la gestión educativa.

Una categoría que está ligada con la anteriormente expuesta, es el de la relación entre **el PC y la cualificación y la práctica docente investigativa e innovativa**, se encuentra que en otros autores, en el ámbito mundial se prioriza el asunto de incentivar desde la enseñanza de las ciencias en las aulas, la práctica de la investigación científica por docentes y estudiantes; en el ámbito latinoamericano y colombiano, el énfasis está en pensar la investigación educativa desde las corrientes críticas para transformar contextos, culturas y epistemologías, en el colombiano emergen dos temas: en el primero, se sugiere profundizar en la expresión y comunicación no verbal de estudiantes y maestros y en el segundo, que la innovación requiere del diseño y puesta en marcha de estrategias cognitivas, metacognitivas y afectivas.

En la revisión de la producción del IDEP, se tiene un documento que presenta de manera específica la definición, la génesis, las características de la investigación y la innovación, entre otros criterios de análisis. De igual manera, se resalta el hallazgo relativo a la concepción que sobre investigación e innovación van teniendo los maestros, a partir del ejercicio y reflexión crítica en el marco de su formación y práctica pedagógica. De igual manera, se reconoció que el IDEP ha cumplido con sus objetivos misionales de promover la cualificación a la práctica docente y el acompañamiento al magisterio en el ejercicio de investigar e innovar. También se señala, que el PC debe ser un componente de la investigación porque permite la participación de los estudiantes y en el caso de la innovación, está ligada a procesos de creatividad, ruptura y transformación de los procesos educativos. Se señalan como metodologías de investigación cualitativa en educación, el constructivismo, la pedagogía crítica y el enfoque pedagógico crítico- comunicativo.

En concreto, en el segundo módulo del Programa, se desarrolló el concepto de pensar como crítica para avanzar en qué son las innovaciones/creaciones en la escuela, esto en relación a: nuevos discursos, prácticas y subjetividades provenientes de diferentes construcciones, que en el marco del proceso de enseñanza y aprendizaje, exige un nuevo perfil de los docentes y directivos docentes y una actitud reflexiva de las instituciones y sus comunidades educativas para poner en marcha acciones de innovación educativa. En el orden metodológico, la estrategia innovadora de las *aulas itinerantes* ha permitido conocer de viva voz y en el contexto en el que se desarrollan las experiencias pedagógicas de los docentes y directivos docentes, las rupturas, transformaciones, tránsitos y devenires en la

forma cómo ellos se forman en pensamiento crítico y a su vez, lo promueven en sus estudiantes.

En la conceptualización del Programa, la categoría **investigación crítica o producción de conocimiento para la transformación**, se tiene que en el ámbito mundial, se privilegia la investigación acción en el aula para modificar prácticas educativas, en el latinoamericano se muestran las varias alternativas conceptuales y metodológicas de producir conocimiento como: la investigación educativa, la investigación acción, la investigación participativa y colaborativa, la investigación crítica, la investigación en las ciencias sociales y sus paradigmas (positivista, interpretativo o histórico hermenéutico y crítico-social) y en general, se reflexiona en cómo se está produciendo conocimiento; en el colombiano, se hace alusión a la investigación como práctica colectiva de producción de conocimiento desde otras formas de saber para develar contextos y transformar realidades.

Es importante subrayar que en el segundo módulo del Programa, se indica que la investigación crítica desde el construccionismo social permite tener otra mirada para conocer y reconocer las prácticas creativas o innovadoras que ponen en marcha los docentes, asimismo que el conocimiento pedagógico es reconocer desde varias voces lo que emerge, lo que se produce en la escuela, esto es las otras formas de pensar y relacionarse en la escuela. Por otra parte, y en el tercer módulo del Programa, se tiene en cuenta que la investigación en el aula permite a los docentes pensar críticamente, y al escuchar su voz sobre la práctica que realizan y su posterior reflexión crítica, afirman que la pedagogía, se construye en interacciones y saberes cotidianos, no siempre, ni necesariamente proviene de paradigmas o tradiciones. Adicionalmente, se asevera que pensar de manera crítica en investigación no se limita a la denuncia sino que está relacionada con la apropiación práctica de la vida diaria para transformar los contextos, las escuelas, las aulas, las relaciones, las subjetividades, entre otras.

El debate alrededor de la categoría **Formar en el aula a los estudiantes en PC**, emerge en los documentos, en la década de los ochenta, se encuentra en la producción de otros autores en el ámbito mundial, y se observa que hay una tendencia a reflexionar sobre la importancia de que en el aula se forme a los estudiantes para pensar críticamente, en este caso, siendo conscientes de sus procesos cognitivos, a través del trabajo aplicado con preguntas, bajo el desarrollo de destrezas, habilidades y capacidades, a partir del conocimiento de los contextos mientras que, en el latinoamericano, se propone que incluya por un lado, la regulación cognitiva y mayoritariamente, que se considere el contexto para formular el currículo escolar. En el colombiano, aparece la pregunta por cómo aprenden los estudiantes y lo interdisciplinar como una alternativa para que los maestros aporten al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, de igual manera, se exponen propuestas metodológicas y herramientas que permiten su desarrollo como el aprendizaje basado en problemas y la lectura crítica.

En los estudios del IDEP, se señalan como posibles estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico, los estándares curriculares, lo que abre el debate alrededor de qué

tanto son efectivos cuando emergen desde una mirada institucional o lineamiento de política pública. Por otra parte, están: incentivar la resolución de problemas, la construcción de un discurso y el proyecto de vida propio.

En el segundo módulo del Programa, se afirma que el pensamiento crítico parte de la interpelación que el docente hace sobre su vocación, por el cómo se lleva a cabo la práctica pedagógica, los fines que persigue y los perfiles que desea tengan sus educandos así, la complejidad de proceso enseñanza y aprendizaje en cuanto a la dimensión cognitiva de los estudiantes, y en lo relacionado con la existencia del otro, no siempre se consideran durante la formación o durante el ejercicio mismo del docente o directivo docente.

**La pedagogía, las otras pedagogías y la didáctica**, desde la década de los setenta, se observa un auge en la reflexión sobre estas categorías en el ámbito mundial, de hecho, se identifica una reflexión sobre la pedagogía crítica y las pedagogías activas, no se identificaron apuestas en el ámbito latinoamericano, mientras que en el caso colombiano, también se entiende que desde la pedagogía crítica, la educación es un acto político. Se explora en la relación entre pedagogía y didáctica de la enseñanza de las ciencias y cómo llevar el PC a los estudiantes, lo que implica un cambio en la dinámica entre estudiantes, docentes y los saberes que circulan en el aula. De acuerdo con los desarrollos conceptuales, con estas pedagogías se deben poder transformar los resultados derivados de la aplicación de las pedagogías funcionalistas y adaptativas. En el caso de lo encontrado en los Estudios del IDEP, se complementan estas afirmaciones puesto que además de la pedagogía crítica se retoman las pedagogías para la diversidad y la pedagogía ciudadana así como se hace un llamado a reflexionar sobre el lugar y valor de la alfabetización: crítica, digital o multimedia.

En la conceptualización del Programa se presentan algunas definiciones de pedagogía en el ámbito mundial y se identifican en el debate: la pedagogía crítica, la praxeológica, las pedagogías humanistas, del tercer espacio y de la diferencia, esta última también vigente en el ámbito latinoamericano y se sugiere la existencia de múltiples pedagogías. En el colombiano, el enfoque está en la definición y diferenciación entre: pedagogía, saber pedagógico, la enseñanza y la didáctica.

Durante el desarrollo del segundo módulo del Programa, se indagó por la cuestión de cómo se aplican las pedagogías críticas en la escuela, y en particular, cómo se trabajan en la cotidianidad del compartir entre docentes y estudiantes en el aula, así se profundizó en la mirada crítica que tienen los docentes sobre su quehacer, como sujeto político y su postura ética al reconocer cómo influyen en la vida de los estudiantes y sus consecuencias. Igualmente, se plantea que la formación para el PC parte de la experiencia de los sujetos y en particular, es vista como una responsabilidad ético-política del docente en la práctica pedagógica, consigo mismo y los estudiantes por la decisión que debe tomar de perpetuar, modificar o generar ruptura con algunos códigos culturales porque de la postura ética y política del docente deriva su desarrollo personal y profesional, de sus procesos formativos.

**La sistematización para la transformación educativa y social.** Es una categoría que aparece en otros autores en el ámbito latinoamericano, en el que se plantea como punto de partida la construcción de categorías desde el sentido de las prácticas para derivar en una teorización. En los estudios del IDEP, se sugiere la sistematización como enfoque en la reflexión crítica sobre su práctica y re significación de la profesión docente, además de ser considerada una metodología que rompe con la manera tradicional de producir conocimiento y promotora del pensamiento crítico, pues los estudiantes pueden apropiarse de su aprendizaje y construir conceptos ante nuevos conocimientos.

En los documentos de conceptualización del programa se propone la sistematización como ejercicio metodológico y alternativa para afianzar una lectura crítica del contexto, de las prácticas y la experiencia lo cual la convierte en fuente de conocimiento para la transformación educativa y social. Por consiguiente, se entiende como ruptura con los paradigmas dominantes de investigación e intervención social, esto se amplía en el ámbito colombiano, al señalar que se relaciona con otras metodologías como la investigación acción o que considera teorías como de la dependencia, la teología de la liberación, la educación y comunicación popular, el teatro del oprimido, el trabajo social, entre otros. En particular, en el marco del desarrollo del Programa, la estrategia de acompañamiento plantea que en el nivel III se fortalecen aquellas experiencias que ya tienen un recorrido y que se encuentran listas para surtir un proceso investigativo crítico de sistematización.

**La gestión educativa,** es una categoría que parece fundamentalmente en la conceptualización del Programa en el ámbito mundial, presenta dos tendencias: por un lado, una que sugiere que desde una mirada crítica se trata de la capacidad de generar y sostener conversaciones en la escuela, reconocimiento de sujetos y diferenciación de actividades y desde otra mirada, es la que busca mayor eficiencia y eficacia. En el latinoamericano, se señala la gestión como un proceso más amplio que el administrativo que propende por un mejor hacer colectivo y se considera que la gestión educativa es aquella que organiza interacciones afectivas, sociales y académicas de los individuos que hacen parte de las comunidades educativas; en el colombiano, se presentan algunas categorías relacionadas con la gestión pedagógica y el rol docente.

**El acompañamiento crítico pedagógico** en el ámbito latinoamericano, de los documentos de la conceptualización del Programa, se sugiere que este debe ser crítico, humanizador, liberador y para el desarrollo integral del Ser. También se reconoce que aporta a la producción de conocimiento crítico en la escuela y a otras formas de saber; en esa misma línea, se entiende en el colombiano, que el acompañamiento promueve otras formas para facilitar el diálogo de saberes y se explora en la importancia del rol del acompañante.

En el marco de la implementación del Programa, se afirma que algunas experiencias pedagógicas han posibilitado identificar que es un acompañamiento crítico colaborativo, el que describen como un proceso sistemático y permanente, con mediación de un acompañante para promover la reflexión sobre la práctica pedagógica, conllevando la transformación de las mismas. Además, como estrategia, el acompañamiento es visto como

la compañía que se hace sobre la marcha, porque promueve la reflexión sobre la relación entre teoría y práctica y el fortalecimiento de los saberes, que se da cuando se comparten las experiencias entre pares y con otros actores externos a la experiencia, como los acompañantes.

Otras maneras de innovar en la escuela desde el pensar como crítica, están relacionadas con la manera cómo se efectúan los procesos de acompañamiento, que están orientados al fortalecimiento de las experiencias pedagógicas que desarrollan los docentes y directivos docentes, con quienes en paridad se identifica el problema a abordar, en otro nivel, se estructura la propuesta pedagógica alternativa innovadora, y en el más avanzado, esta se sistematiza. Esto implica cualificar su práctica pedagógica, la investigadora e innovadora y la institucional para transformarla, incluso a través de acciones como mejorar la expresión oral y la comprensión y producción de textos. Estas experiencias se resignifican para considerar su importancia en diferentes ámbitos: para la sociedad, la pedagogía, la educación y la política pública.

### **Las macro categorías emergentes de toda la revisión conceptual**

La **relevancia de la lectura crítica y la formación del lector crítico**, esta categoría aparece en otros autores del ámbito mundial, con referencia a la formación de un lector crítico ligado a categorías como pensamiento crítico y pedagogía y didáctica crítica, la argumentación, la participación democrática, la comprensión de la vida cotidiana, además se afirma que para pensar críticamente se requiere hablar, leer y escribir, ser creativo y tener pensamiento complejo. Surgen los conceptos de alfabetización y literacidad crítica en el ámbito latinoamericano, en el que justamente, las características anteriores no se desarrollan por los docentes, ni por las instituciones formadoras de maestros, ni por la institución educativa en la que trabajan, no existe en general una preocupación por entregar esta cualificación. Así, formar a los docentes como lectores críticos es lograr que piensen con criterio para decidir y pensar. En el ámbito colombiano, hay un desarrollo importante y se refuerza en que esta formación debe facilitarles a los docentes leer los contextos socioculturales, afinar procesos de pensamiento, y se indican las características que tiene un perfil del docente lector crítico, también se alude a otras formas de lectura crítica como la lectura hipertextual, la lectura crítica a la ciudad y la literacidad crítica.

En los hallazgos de los estudios del IDEP se encuentra la categoría de **lectura crítica, territorios y contextos** y se describe su emergencia e importancia en relación con la formación en pensamiento crítico, en este también se reconoce al IDEP como facilitador de la lectura crítica de los diferentes contextos que alberga la ciudad y desde el que se produce conocimiento fundamental para el sector educativo de Bogotá, así producirlo en paridad con los docentes y directivos docentes investigadores e innovadores del Distrito.

**El valor y los retos de la evaluación del PC.** En otros autores, se identifica en la década de los noventa, en el ámbito mundial, un amplio desarrollo de esta categoría, se identifican sus dimensiones y los aspectos que pueden ser evaluados y en los que deben formar los

maestros; en el latinoamericano, se presentan algunas herramientas para evaluar las habilidades cognitivas, la reflexión sobre la importancia de aplicar una evaluación crítica para determinar cómo se aplica el pensamiento crítico por docentes y estudiantes y en el colombiano, se propone generar una evaluación para medir el desarrollo del pensamiento crítico tanto en docentes como estudiantes.

Finalmente, a manera de resumen, en los documentos revisados de la **producción de otros autores**, las macrocategorías que más se desarrollan son: qué es el pensamiento crítico y sus características, la identificación de los procesos cognitivos, la resolución de problemas o la cognición, la metacognición, la formación, cualificación y ejercicio docente para incentivar el PC, Formar en el aula, a los estudiantes en PC, la relevancia de la lectura crítica y la formación del lector crítico y, el valor y el reto de la evaluación del PC.

Las macrocategorías resultado **de la revisión de los Estudios del IDEP entre 2008 y 2018** se concentran en la demanda por un nuevo enfoque de la educación y la escuela, el pensamiento crítico y la cualificación y práctica docente investigativa e innovativa, la formación, cualificación y ejercicio docente para incentivar el PC, la pedagogía y las otras pedagogías, la sistematización para la transformación educativa y social; y la lectura crítica, territorios y contextos.

Como resultado de la revisión de los documentos de **conceptualización del Programa**, las macrocategorías más sobresalientes son: la demanda por un nuevo enfoque de la educación y la escuela, qué es el PC y sus características, la formación, cualificación y ejercicio docente para incentivar el PC, el PC y la cualificación y práctica docente investigativa e innovativa, la investigación crítica o producción de conocimiento para la transformación, la sistematización o lectura crítica del contexto, la pedagogía, las otras pedagogías y la didáctica, la sistematización para la transformación educativa y social, el acompañamiento o el diálogo de saberes y la gestión educativa.

Finalmente, se sugiere considerar la inclusión en el Programa de **las categorías emergentes de la revisión de los estudios de otros autores** como: la relevancia de la lectura crítica y la formación del lector crítico, que señala la necesaria reflexión que se debe hacer en torno a qué elementos deben considerarse en la formación de los docentes y directivos docentes y cuáles son los necesarios para los estudiantes. De igual manera, se sugiere contemplar lo relacionado con la identificación de los procesos cognitivos, la resolución de problemas o la cognición y la metacognición, dado que dentro de las diferentes experiencias pedagógicas que logró identificar y caracterizar el IDEP durante 2017, se observa que algunos docentes y directivos docentes, investigan o innovan considerando estas categorías, por consiguiente, es clave tener en cuenta los presupuestos sobre el valor y los retos de la evaluación del pensamiento crítico dentro del proceso pedagógico de enseñanza y aprendizaje y por último, retomar como parte de los hallazgos de la revisión de los Estudios del IDEP, y seguir consolidando, la línea de lectura crítica, territorios y contextos.



## 7. REFLEXIÓN FINAL

En el séptimo capítulo la reflexión final corresponde a una interpretación crítica que se hace alrededor de las dos categorías valoración, entendida como el reconocimiento a las victorias tempranas del Programa y las recomendaciones sobre la ruta de acompañamiento en general y a cada nivel.

Al revisar las victorias tempranas, los equipos del IDEP, directivo y responsable directo de la ejecución del Programa, coinciden en la ampliación de la cobertura del Programa. En el caso de los docentes, los directivos docentes, el funcionario DILE y el equipo de acompañamiento, se resalta la importancia de la formación a los docentes en investigación, innovación y pensamiento crítico, el fortalecimiento de las experiencias pedagógicas y la producción y publicación de los artículos derivados del proceso de acompañamiento tanto de los participantes como los elaborados por el equipo de acompañamiento. Así mismo, se reconoce que aporta muchísimo con la entrega de herramientas para mejorar la labor pedagógica que realizan los docentes en las aulas y los directivos docentes en los colegios oficiales incluso para el funcionario de la DILE (coordinador encargado).

El equipo de acompañamiento señaló varias victorias, entre otras: que los docentes, directivos docentes y funcionario DILE se han empoderado, en el plano personal y profesional, lo cual se ha logrado al entregarles herramientas valiosas para resignificar su labor, fortalecer su práctica pedagógica de aula o institucional y porque las experiencias pedagógicas se han fortalecido efectivamente. Además, se les reconoce una alta participación y permanencia en el proceso.

El proceso de acompañamiento realizado para el fortalecimiento de experiencias pedagógicas desarrollado en el marco el *Programa de Pensamiento Crítico en investigación e innovación educativa* y el equipo de acompañamiento considerando orientadoras y apoyos por cada uno de los niveles, son ampliamente reconocidos en el IDEP. Por una parte, es considerado uno de los Programas más importantes en el orden institucional y con proyección Distrital. Por otra, la labor del equipo de acompañamiento es altamente valorado institucionalmente y se le reconoce la excelente calidad de lo que ha sido brindado a los participantes en dos años de labores.

A su vez, algunas experiencias pedagógicas de los docentes, directivos docentes y funcionario DILE se presentaron a varias convocatorias para exponer el diseño, metodología, avances y hallazgos de sus experiencias a través de ponencias en eventos académicos locales, distritales, nacionales o internacionales.

Para el equipo de acompañamiento, la funcionaria de la entidad aliada y algunos participantes otras de las victorias, son: la implementación de estrategias presenciales como la de movilidad académica y las virtuales como la plataforma virtual, para aportar en el hacer visibles a las experiencias pedagógicas en importantes escenarios de la ciudad como las universidades públicas y privadas, lo que reviste importancia en cuanto al

lineamiento de la política pública educativa distrital denominada *Bogotá, una ciudad educadora*; y de otro lado, la movilidad académica o el intercambio entre pares en colegios oficiales municipales o departamentales ubicados fuera del Distrito Capital.

Para los directivos docentes y funcionario DILE el gran logro del Programa está en la inclusión de estos perfiles en la convocatoria, reivindicar su labor pedagógica como distinta a la de los docentes, y el proceso de acompañamiento a experiencias que no son de aula sino que tienen unos escenarios más amplios como la institución educativa o el Distrito.

## **Recomendaciones**

Al revisar la tendencia de las recomendaciones realizadas se encuentra que para la mayoría de los involucrados en el Programa uno de los temas más importantes a considerar es la ampliación de la cobertura del mismo, es decir que el Programa llegue a una mayor cantidad de docentes, incluidos orientadores; directivos docentes, rectores y coordinadores y funcionarios DILE puesto que lo consideran de alta calidad y definitivo en el fortalecimiento de las experiencias pedagógicas para su cualificación profesional, en especial en los temas de investigación e innovación educativa, pensamiento crítico y escritura de documentos publicables. Por consiguiente, se requiere la gestión de más recursos para garantizar su ampliación, en la vinculación de más profesiones con un excelente perfil, al equipo que lo hace posible y para que se pueda atender una mayor población, incluso se considera esencial llegar a las nuevas generaciones de docentes y directivos docentes vinculados al magisterio.

El equipo directivo del IDEP, el equipo responsable de la ejecución del Programa y algunos docentes identificaron que los resultados que arroje la sistematización del Programa, considerado un proceso investigativo e innovador institucional, se convierte en un insumo fundamental para la toma de decisiones por parte de las directivas del Instituto y la realización de ajustes que puedan ameritar el Programa para el 2019, posterior a su implementación entre 2017 y 2018.

El desarrollo del Programa permite fortalecer la conceptualización de las categorías de investigación e innovación educativa desde la labor que se adelanta con los docentes y directivos docentes investigadores e innovadores del Distrito, y es una forma de reconocimiento y resignificación profesional, es decir, aporta al lineamiento de política pública educativa distrital: *Bogotá, una ciudad educadora* y aporta a la creación del centro de innovación del Distrito. De acuerdo con lo anterior, el equipo de acompañamiento sugiere que el Programa debe tenerse en cuenta por la SED para una próxima formulación de política pública educativa distrital con el propósito que tenga un impacto en las localidades y en espacios alternativos de la ciudad y se piense a la luz de un sistema integrado de formación y cualificación de docentes y directivos docentes en los ámbitos distrital y nacional.

Para el equipo de acompañamiento, algunos docentes y directivos docentes se hace necesario ampliar el equipo de profesionales contratados para el proceso de acompañamiento, atender los temas logísticos y operativos del Programa y mejorar la posibilidad de mejores espacios y tiempos más acordes para todos los participantes, la socialización de las experiencias es clave a través de presentaciones en diferentes espacios instituciones educativas, localidades, universidades, eventos académicos, entre otros y mediante la difusión de los artículos elaboradora durante el acompañamiento

En cuanto a la cualificación, en palabras de los docentes y de una de las responsables de la entidad aliada para el desarrollo de las sesiones de cualificación, reconocen que hubo sesiones muy buenas y otras no tanto, en especial por quienes estaban a cargo. Por ello es prioritario hacer una revisión del desarrollo de las sesiones de cualificación en su estructura, metodología, ejecución, líneas temáticas y de selección de los expertos. Esto para el equipo de acompañamiento implica que el Programa tenga al menos tres componentes que además estén articulados: el acompañamiento, la cualificación, la conformación de comunidades de saber y práctica pedagógica cuyo eje transversal sea el Pensamiento crítico.

En cuanto a la parte metodológica del Programa tanto el equipo de acompañamiento como algunos docentes y directivos docentes han señalado la importancia de continuar afianzando las competencias y habilidades escriturales de los participantes y profundizando en el concepto de Pensamiento crítico en educación en este sentido, se sugieren retomar las macrocategorías como ejes temáticos para su trabajo pedagógico en el proceso de acompañamiento.

- Desde el pensamiento crítico se hace necesario construir un nuevo enfoque sobre la educación y la escuela.
- La identificación y trabajo conceptual sobre las múltiples definiciones que se han ido formulando sobre el pensamiento crítico y sus características.
- La formación, cualificación y ejercicio docente para incentivar el pensamiento crítico.
- El pensamiento crítico y la cualificación y la práctica docente investigativa e innovativa.
- La investigación crítica o producción de conocimiento para la transformación.
- El Formar en el aula a los estudiantes en pensamiento crítico.
- La pedagogía, las otras pedagogías y la didáctica.
- La sistematización para la transformación educativa y social.
- La gestión educativa.
- El acompañamiento crítico pedagógico.
- La relevancia de la lectura crítica y la formación del lector crítico.
- Lectura crítica, territorios y contextos.
- El valor y los retos de la evaluación del PC.

## **8. OTRAS ACTIVIDADES**

Se realizó un trabajo permanente con los pasantes para avanzar con la metodología de sistematización global de la ruta de acompañamiento a las experiencias pedagógicas y de cualificación a docentes, directivos docentes y DILE, se apoyó al equipo IDEP en: en la orientación y seguimiento a las actividades realizadas por los pasantes; del proceso de revisión técnica de las reflexiones de los participantes en el Programa para su publicación en el espacio virtual reflexiones maestras; participación en reuniones de equipo, actividades y eventos del programa.

### **8.1 ORIENTACIÓN Y SEGUIMIENTO A LAS ACTIVIDADES REALIZADAS POR LOS PASANTES**

Se apoyó en el proceso de orientación y seguimiento a los pasantes vinculados al equipo del Programa de Pensamiento Crítico en Investigación e Innovación Educativa, realizando las siguientes actividades:

Entre agosto y noviembre se estuvo apoyando la labor de orientación y seguimiento a la labor de los pasantes de las universidades que se vincularon al IDEP.

Se orientó e hizo seguimiento a la labor del pasante que está finalizando su carrera en la Universidad Nacional de Colombia en:

Revisión y corrección de estilo de 24 escritos producidos por los docentes y directivos docentes vinculados al aula virtual en el marco del proceso de acompañamiento del Programa. De estos, se seleccionaron los mejores y se retroalimentaron 15 escritos en tanto corrección de estilo y en la parte técnica de los mismos. De estos, fueron revisados nuevamente 13 escritos ajustado por parte de los autores con su autorización para la publicaron en el espacio Reflexiones maestras.

A partir de octubre y noviembre se orientó e hizo seguimiento a la labor del pasante que está finalizando su carrera en la Pontificia Universidad Javeriana.

Con ambos pasantes se avanzó en:

-Revisión a las 18 transcripciones de las entrevistas realizadas por los pasantes. Se les entregó un instructivo para la elaboración de las transcripciones

-Orientación y categorización de información en (17) categorías de análisis.

Orientación a los pasantes para la elaboración de cuadros con información consolidada del Programa.

En ambos casos, se diligenció la rúbrica de evaluación, la evaluación que la pasantía que exige la universidad y se hizo la revisión y ajuste a los informes de pasantía así como el seguimiento mediante la bitácora de actividades (Ver Anexo 13. *Informes pasantes 2018-II*).

*Carpeta digital. Producto No 3 del contrato 047 de 2018)*

- (5) Informes con las actividades realizadas por los pasantes 2018-II semestre
- (3) Evaluación exigida por la universidad.
- (3) Rubrica evaluación de las actividades realizadas por los pasantes.
- (5) Bitácoras de actividades

## **8.2 PARTICIPAR EN LAS REUNIONES, ACTIVIDADES Y EVENTOS DEL PROGRAMA**

En seguida se enuncian las reuniones en las que participé:

- Participación en 7 reuniones del equipo de acompañamiento. Verificables en las actas de reunión de la 13 a la 19 del 17 y 22 de agosto; de 12 y 25 de septiembre y del 2 y 9 de octubre y del 19 de noviembre, que reposan en el expediente contractual 004 de 2018.
- Participación en la sesión de cualificación Normas APA para los tres niveles de las experiencias pedagógicas. Verificable en los Listados de asistencia del evento del 28 de agosto de 2018, que reposan en la carpeta contractual No. 063 de 2018.
- Participación en las actividades de movilidad académica *visita a la institución educativa de Tocancipá* Verificable en los Listados de asistencia del evento del 13 de septiembre de 2018, que reposan en la carpeta contractual No. 063 de 2018.
- Participación en la sesión de cualificación de cierre del proceso de acompañamiento flexible realizado a experiencias pedagógicas en los tres niveles en el II semestre. Verificable en los Listados de asistencia del evento del 2 de octubre de 2018, que reposan en la carpeta contractual No. 063 de 2018.
- Participación en la Feria Pedagógica en UNICAFAM moderando una mesa de trabajo con docentes y directivos docentes. verificable en el Listado de asistencia del evento del 8 de noviembre que reposan en el expediente contractual 063-2018.

## 9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acuña, L. F. y Bustamante, A. J. Equipo Responsable directo ejecución del Programa IDEP. (2018, Abril 12). Entrevista personal.

Aguilar, E. (2018, Agosto). Entrevista personal.

Bastidas, L. E. (2018, Agosto). Entrevista personal.

Bejarano, O. (2016). *PRODUCTO No. 1: Un documento descriptivo que incluya la ruta conceptual y metodológica para el desarrollo de los lineamientos de acompañamiento en el nivel 1: formulación de iniciativas*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Bejarano, O. (2017a). *PRODUCTO No. 2: Un Documento que incluya la fundamentación conceptual y la ruta metodológica para los procesos de formulación y puesta en marcha de experiencias que realizará el IDEP en el nivel 1: orientar el acompañamiento a iniciativas de proyectos pedagógicos*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Bejarano, O. (2017b). *PRODUCTO No. 3: Un Documento que incluye: a. los resultados del pilotaje de las estrategias de acompañamiento para el nivel 1: orientar el acompañamiento a iniciativas de proyectos pedagógicos y b. recomendaciones para el programa: “Pensamiento Crítico para la investigación e innovación educativa” del IDEP y para la política educativa distrital, en relación con el nivel 1 de orientar el acompañamiento a iniciativas de proyectos pedagógicos*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Bejarano, O. (2018a). *PRODUCTO No. 1: Un Documento para orientar el acompañamiento a iniciativas de proyectos pedagógicos*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Bejarano, O. (2018b). *PRODUCTO No. 2: “Un documento descriptivo del proceso de acompañamiento realizado en el nivel I: Iniciativas de Proyecto.”*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Bejarano, O. (2018c). *PRODUCTO No. 3: “Un documento que incluya el consolidado de documentos derivados de las experiencias acompañadas en el nivel I: Iniciativas de proyecto”*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Bejarano, O. Cardozo, L.S. y Londoño, A. Equipo de acompañamiento PCIE. IDEP. (2018, Octubre). Entrevista personal.

Bernal, L. (2018, Agosto). Entrevista personal.

Cardozo, L. S. (2017). *PRODUCTO No. 1: “Un documento descriptivo que incluya la ruta conceptual y metodológica para el desarrollo de los lineamientos de acompañamiento en el nivel II: experiencias en desarrollo”*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Cardozo, L. S. (2017a). *Producto No 2. “Un documento que incluya la fundamentación conceptual metodológica para los procesos de formulación y puesta en marcha de experiencias que se realizará el IDEP nivel II: Experiencias en Desarrollo”*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Cardozo, L. S. (2017b). *Producto No 3: “Un Documento que incluya: a. los resultados del pilotaje de las estrategias de acompañamiento para el nivel 2: experiencias en desarrollo y b. recomendaciones para el programa: “Pensamiento Crítico para la investigación e innovación educativa” del IDEP y para la política educativa distrital, en relación con el nivel 2 de acompañamiento: experiencias en desarrollo”*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Cardozo, L. S. (2018a). *PRODUCTO No. 1: Un Documento para orientar el acompañamiento a experiencias en desarrollo*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Cardozo, L. S. (2018b). *PRODUCTO No. 2: “Un documento descriptivo del proceso de acompañamiento realizado en el nivel II: Experiencias en Desarrollo”*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Cardozo, L. S. (2018c). *PRODUCTO No. 1: “Un documento descriptivo que incluya la ruta conceptual y metodológica para el desarrollo de los lineamientos de acompañamiento en el nivel II: experiencias en desarrollo”*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Equipo de acompañamiento. (2018a). Programa de Pensamiento Crítico para la Investigación y la Innovación Educativa. Presentación ppt 25 de enero de 2018. IDEP

Equipo de acompañamiento. (2018b). Ruta de acompañamiento PCIE. IDEP. Presentación ppt 30 de enero de 2018.

Equipo de acompañamiento. (2018c). Taller para reconstruir nuestra experiencia pedagógica PCIE. IDEP. Presentación ppt 6 de febrero de 2018.

Equipo de acompañamiento. (2018d). Propuesta acompañamiento pedagógico II semestre de 2018. PCIE. IDEP. Presentación ppt 25 de julio de 2018.

Equipo de acompañamiento. (2018e). Infografía nivel I

Equipo de acompañamiento. (2018f). Infografía nivel II

Equipo de acompañamiento. (2018g). Infografía nivel III

Equipo de apoyos. (2018a). Infografía Comunidades de saber y práctica pedagógica

Escobar, L. F. y Ramírez, J. *La sistematización de experiencias educativas y su lugar en la formación de maestras y maestros. Revista Aletheia. Vol 2, No 1 (2010). Recuperado de: <http://aletheia.cinde.org.co/index.php/ALETHEIA/article/view/19>*

Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *The Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Research*. Editorial Aldine Transaction. A Division of Transaction Publishers. New Brunswick (U.S.A.) and London (U.K.) Versión reimpresa 2006. Recuperado de: [http://www.sxf.uevora.pt/wp-content/uploads/2013/03/Glaser\\_1967.pdf](http://www.sxf.uevora.pt/wp-content/uploads/2013/03/Glaser_1967.pdf)

Glaser, B. y Strauss, A. (1968) *The Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Research*. Editorial Aldine Transaction. A Division of Transaction Publishers. New Brunswick (U.S.A.) and London (U.K.) Versión reimpresa 2006. Recuperado de: <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/ginfestad/biblio/1.9.%20Glaser%20y%20Strauss.%20El%20muestreo....pdf>

Gómez, L.A. (2018, Agosto). Entrevista personal.

Grupo focal Docentes Programa IDEP. (2018, Agosto). Entrevista personal.

Grupo focal Directivos Docentes Programa IDEP. (2018, Agosto). Entrevista personal.

Guber, R. (1995). "La entrevista etnográfica" o "el arte de la no directividad" en La etnografía. Método, campo y reflexividad. Capítulo 4. Recuperado de: [http://perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/la\\_entrevista\\_etnografica\\_o\\_el\\_arte\\_de\\_la\\_no\\_directividad-rosana\\_guber\\_0.pdf](http://perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/la_entrevista_etnografica_o_el_arte_de_la_no_directividad-rosana_guber_0.pdf)

Hernández, N. J., Zea, L. A. y Cruz, J. P. (2016). *Diseño de la estrategia de cualificación, investigación e innovación docente: Comunidades de saber y de práctica pedagógica -Fase I*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Jiménez, J. R (2018a). Producto 2. *Documento de sistematización de las sesiones de acompañamiento y acompañamiento in situ de las experiencias del nivel I*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Jiménez, J. R (2018b). Producto 3. "Documento que incluye los principales ejes temáticos, tendencias y resultados de las experiencias acompañadas en el nivel I, a partir de los escritos



*de los docentes participantes*". Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Lagos, M. (2018a). Producto 1. *"Documento que describa el proceso de la convocatoria, evaluación y selección de experiencias en el nivel II"*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Lagos, M. (2018b). Producto 2. *"Un documento de sistematización de las sesiones de acompañamiento y acompañamiento in situ de las experiencias del nivel III"*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Lagos, M. (2018c). Producto 3. *"Principales ejes temáticos, tendencias y resultados de las experiencias acompañadas en el nivel III, a partir de los escritos de los docentes participantes"*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Londoño, A. M. (2016). *Producto No 1: "Un documento descriptivo que incluya la ruta conceptual y metodológica para el desarrollo de los lineamientos de acompañamiento en el nivel 3: experiencias para sistematizar"*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Londoño, A. M. (2017a). *Producto No 2: "Un Documento que incluya la fundamentación conceptual y la ruta metodológica para los procesos de formulación y puesta en marcha de experiencias que realizará el IDEP en el nivel 3: orientar el acompañamiento a experiencias para sistematizar"*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Londoño, A. M. (2017b). *Producto No 3: "Un Documento que incluya: a. los resultados del pilotaje de las estrategias de acompañamiento para el nivel 3: orientar el acompañamiento a experiencias para sistematizar y b. recomendaciones para el programa: "Pensamiento Crítico para la investigación e innovación educativa" del IDEP y para la política educativa distrital, en relación con el nivel 3 de orientar el acompañamiento a experiencias para sistematizar"*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Londoño, A. M. (2018a). *Producto No 1: "Un Documento para orientar el acompañamiento a experiencias para sistematizar"*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Londoño, A. M. (2018b). *Producto No 2: "Un documento descriptivo del proceso de acompañamiento realizado en el nivel III: experiencias pedagógicas para sistematizar"*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Londoño, A. M. (2018c). *Producto No 3: "Un documento que incluya el consolidado de documentos derivados de las experiencias acompañadas en el nivel III: experiencias"*

*pedagógicas para sistematizar*". Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Mariño, G. (2011). *Sistematización de Experiencias. Una propuesta desde la Educación Popular*. Recuperado de: <http://www.germanmarino.com/index.php/download=110:sistematizacion-de-experiencias-una-propuesta-desde-la-educacion-popular>.

Navas, D. (2018, Septiembre). Entrevista personal.

Neva, L. E. (2018, Agosto). Entrevista personal.

Nimisica, J. C. (2018, Agosto). Entrevista personal.

Osorio, A. (comp.). (2012). *Pedagogía y didáctica. Experiencias de maestros en sistematización de proyectos de aula*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico.

Osorio, A. (2018a). *Producto No 1: "Un documento con los términos y ruta de la convocatoria"*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Osorio, A. (2018b). *Producto No 2: "un documento con la fundamentación conceptual y metodológica del programa "pensamiento crítico para la investigación y la innovación educativa"*". Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico - IDEP.

Prieto, L, M (2018a). *Producto 1. "Documento que describa el proceso de la convocatoria, evaluación y selección de experiencias en el nivel III"*. Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Prieto, L, M (2018b). *Producto 2. "Un documento de sistematización de las sesiones de acompañamiento y acompañamiento in situ de las experiencias del nivel III"*. Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Prieto, L, M (2018c). *Producto 3. "Documento que incluye los principales ejes temáticos, tendencias y resultados de las experiencias acompañadas en el nivel III, a partir de los escritos de los docentes participantes"*. Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

*PRODUCTO 1: "Documento que incluye: a. Ejes teóricos que sustentan el proceso de cualificación b. Perspectiva y diseño metodológico c. Fases del proyecto d. Estrategias de interacción con los docentes"*. (2017). Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

*Producto 2: “Un documento que da cuenta del desarrollo conceptual para la estrategia de cualificación en el marco del programa: “Pensamiento Crítico para la Investigación e Innovación Educativa”, incluyendo los diferentes ámbitos de relación dentro de los ejes “ser” y “ser maestro”. (s.f.).*

*PRODUCTO 3: “Documento de carácter publicable que incluye: a. La estrategia de cualificación desarrollada para cada uno de los módulos b. Recomendaciones en el orden pedagógico y de política que aporten a los procesos de cualificación para la consolidación comunidades de saber y práctica pedagógica”. (s.f.).*

RedDDCI. (2018, Septiembre). Entrevista personal.

Rincón, M. (2018, Agosto). Entrevista personal.

Rodríguez, R. A. (2018, Septiembre). Entrevista personal.

Sáenz, C. L. y Ortiz, E. F. Equipo Directivo. (2018, Abril 18). Entrevista personal.

Salazar, J. y Gutiérrez, B. Docentes. (2018, Agosto). Entrevista personal.

Sierra, T. (2018, Agosto). Entrevista personal.

Susa, D. (2018, Agosto). Entrevista personal.

Téllez, O. (2018). Producto 1. *“Documento que describa el proceso de la convocatoria, evaluación y selección de experiencias en el nivel I”*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Torres, C. y Riaño, M. (2018, Agosto). Entrevista personal.

S.A. Información Experiencias 2018.



## 10 ANEXOS

### Anexo 1. Compilación aportes ficha inscripción convocatoria.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP. CONVOCATORIA PARA PARTICIPAR EN EL PROGRAMA DE PENSAMIENTO CRÍTICO PARA LA INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA 2018 FICHA DE INSCRIPCIÓN DE EXPERIENCIAS PEDAGÓGICAS FICHA DE INSCRIPCIÓN EXPERIENCIAS PEDAGÓGICAS (Iniciativas, propuestas, proyectos)	
DATOS GENERALES DE LA EXPERIENCIA	
Nombre de la Institución Educativa Distrita; IED o Dirección Local de Educación, DILE donde se desarrolla la experiencia pedagógica	
Localidad	
Indicar si es Rector(a) de la IED/ Director de la DILE	
Nombre del Rector(a) de la IED/ o Director Local de Educación	
Numero de Sedes de la IED/DILE	
Nombre de la sede de la IED u oficina de la DILE a la que pertenece la experiencia	
Jornadas que tiene la IED	
Jornada (Mañana o tarde) en la que se inscribe la experiencia	
Teléfono de la IED/DILE	
Dirección de la IED/DILE	
Docente, Directivo docente o DILE que lidera la experiencia	Cargo/ Nombre / Numero de Documento de Identidad/ Correo electrónico / Teléfono/ Formación y área en la que se desempeña / Cursos en los que enseña / Jornada
En caso de ser una experiencia pedagógica institucional (en la que participan dos o más docentes de la misma IED), interinstitucionales (Dos o más IED) o interlocales (Dos o más DILE) o con entidad aliada, por favor diligencie la siguiente información.	
Nombre de la Institución Educativa Distrita; IED o Dirección Local de Educación, DILE o entidad aliada que desarrolla la experiencia pedagógica	
Localidad	
Indicar si es Rector(a) de la IED/ Director de la DILE o entidad aliada	
Nombre del Rector(a) de la IED/ o Director Local de Educación	
Numero de Sedes de la IED/DILE/Entidad Aliada	
Nombre de la sede de la IED/DILE/Entidad Aliada (en caso de tenerlo)	
Jornadas que tiene la IED	
Jornada Mañana o tarde en la que se inscribe la experiencia pedagógica	
Teléfono de la IED/DILE/Entidad Aliada	
Dirección de la IED/DILE/Entidad Aliada	
Docente, Directivo docente, DILE o entidad aliada participante en la experiencia	Cargo/ Nombre / Numero de Documento de Identidad/ Correo electrónico / Teléfono/ Formación y área en la que se desempeña / Cursos en los que enseña / Jornada
Nombre de la experiencia:	
Área de conocimiento que involucra la experiencia**	
Temática de la Experiencia*	
Tiempo de implementación de la experiencia*	Fecha de inicio y Fecha de finalización
Grado(s) o ciclos(s) en que se desarrolla la experiencia*	
Tipo de experiencia **	Experiencia de investigación/ Experiencia de innovación/ Experiencia de gestión
¿Por qué considera que su experiencia corresponde a investigación, innovación o gestión?*	
La experienciapedagógica se deriva de:	Iniciativa docente / Pregrado/ Curso libre/ Diplomado/ Especialización/ Maestría/ Doctorado/ Alianza/ Otro

<b>Nivel de la Experiencia pedagógica</b>	Describa el nivel de acompañamiento: 1. Inicial: Es aquella propuesta individual o colectiva que requiere ser organizada, sustentada y estructuralmente expuesta, para ser visibilizada, llevada a las prácticas pedagógicas y reconocida institucionalmente en beneficio de aportar a las nuevas generaciones, como a la cualificación y perfeccionamiento docente. En ese sentido pueden participar las iniciativas que a la fecha tienen una pregunta, necesidad de cambio, transformación, réplica de experiencia pedagógica, las vivencias cotidianas en la escuela, diálogos de los docentes, voces de los estudiantes y que necesitan ser organizadas a la luz de la investigación o innovación. 2. Experiencia en desarrollo: Son propuestas en curso o que se están ejecutando desde hace aproximadamente uno o dos años en la escuela y/o territorio según su sentido pedagógico, el proceso lo hacen desde acciones relacionadas al quehacer docente o con el currículo y/o propuestas en ambientes de aprendizaje virtuales, entre otras. Las experiencias deben contar con un diagnóstico o línea base, unos objetivos, justificación, un problema claro y definido. 3. Experiencias para sistematizar: Son experiencias con un importante recorrido en el tiempo que se proponen construir una memoria integral y crítica de la misma, producto de la recuperación de relatos de diferentes actores e incluyendo elementos analíticos y socioafectivos, con el fin de comprender el proceso y sus resultados, contribuyendo con ello, tanto a la producción como a la socialización y devolución de conocimientos, así como a la cualificación de la experiencia (Mariño: 2015). Estas experiencias deben contar con evidencias del recorrido pedagógico.
<b>Clasifique y describa el nivel de desarrollo de la experiencia</b>	1. Idea: Tener una iniciativa que surge de una pregunta, necesidad de cambio, transformación, réplica de experiencia pedagógica, voces de los niños, las vivencias cotidianas en la escuela, diálogos de los docentes 2. Experiencia en desarrollo: Experiencias traducidas en perspectivas, desarrollo de prácticas pedagógicas, enfoques, metodologías, estrategias que se encuentran en curso o se están ejecutando actualmente. 3. Experiencias para sistematizar: Experiencias realizadas o en curso con un nivel de desarrollo avanzado que pretendan recuperar la experiencia, construir saber de la misma y promover la transformación de las prácticas para empoderar a los sujetos que las lideran.
<b>Breve descripción de la experiencia (200 palabras)</b>	Realice una síntesis de la experiencia o iniciativa
<b>Justificación</b>	Explique la pertinencia en relación con el interés problemática o necesidad que le dio origen.
<b>Antecedentes</b>	Identifique cuales son los principales problemáticas/ hechos/ necesidades que le dieron origen a la experiencia o iniciativa
<b>Objetivos</b>	1. 2. 3.
<b>Participantes y/o beneficiarios</b>	Identifique quienes son los participantes de la experiencia y a quienes beneficia la misma
<b>Resultados obtenidos o esperados de la experiencia</b>	
<b>Efectos obtenidos o esperados de la experiencia</b>	Identificar los beneficios y/o transformaciones que se esperan lograr o se han logrado con el experiencia
<b>Cómo le aporta la experiencia a "Bogotá ciudad educadora"</b>	
<b>Soportes que den cuenta de la experiencia o iniciativa</b>	Incluya los documentos, fotos, videos, cartillas, páginas web u otros soportes
<b>Esquema: A continuación elabore un esquema, diagrama de flujo, grafico o mapa conceptual de la experiencia pedagógica</b>	
Si Acepto los requisitos de la convocatoria.  <b>CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES ACADÉMICAS O DE DIVULGACIÓN DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO PEDAGÓGICO - IDEP</b> El IDEP, en cumplimiento de la Ley 1581 de 2012 "Por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales" y su Decreto Reglamentario 1377 del 2013, solicita su autorización para tratar (almacenar, usar y circular a terceros) los datos personales e información sobre sus proyectos, suministrada durante su participación en investigaciones, cursos, talleres y otras actividades del IDEP. Los datos suministrados son fundamentales para el cumplimiento de los fines misionales del IDEP y serán usados para ello. Como titular del dato personal, usted podrá ejercer sus derechos a conocer, actualizar, rectificar, modificar, acceder o solicitar la supresión de un dato ó revocar la autorización otorgada, mediante comunicación a través del correo electrónico <a href="mailto:idep@idep.edu.co">idep@idep.edu.co</a> o por escrito dirigido a la Avenida Calle 26 No 69 D – 91, Oficina 402A – Centro Empresarial Arrecife Torre Peatonal. En virtud de lo anterior AUTORIZO de manera voluntaria, previa, explícita, informada e inequívoca al IDEP para tratar mis datos personales de acuerdo con la Política de Tratamiento de Datos Personales y para los fines relacionados a la misión de la Entidad y en especial para fines legales, contractuales, comerciales descritos en la Política de Tratamiento de Datos Personales del IDEP ( <a href="http://www.idep.edu.co/sites/default/files/RES040DE2017.pdf">www.idep.edu.co/sites/default/files/RES040DE2017.pdf</a> ).	

## Anexo 2. Rubrica de evaluación acompañamiento

	INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP. CONVOCATORIA PARA PARTICIPAR EN EL PROGRAMA DE PENSAMIENTO CRÍTICO PARA LA INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA 2018	
<b>RÚBRICA DE EVALUACIÓN EXPERIENCIAS PEDAGÓGICAS</b>		
NOMBRE DE EVALUADOR :	FECHA DE EVALUACION:	

<b>ESCALA VALORATIVA</b>	1	2	3	4	5
	INSURCIENTE	LIMITADO	SURCIENTE	ÓPTIMO	SOBRESALIENTE

<b>DATOS GENERALES</b>								
NOMBRE DE LA EXPERIENCIA PEDAGÓGICA	NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL - IED O DIRECCIÓN LOCAL DE EDUCACIÓN -DILE DONDE SE DESARROLLA LA EXPERIENCIA PEDAGÓGICA	LOCALIDAD	NOMBRES DE : DIRECTIVOS (RECTORES- COORDINADORES) / DOCENTES (ORIENTADORES) FUNCIONARIOS DILE A CARGO	JORNADA EN LA QUE SE INSCRIBE LA EXPERIENCIA PEDAGÓGICA	¿TIENE ENTIDADES ALIADAS EN EL DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA PEDAGÓGICA? EN CASO QUE ASI SEA MENCIONAR EL NOMBRE	ÁREA DE CONOCIMIENTO QUE INVOLUCRA LA EXPERIENCIA PEDAGÓGICA	TEMÁTICA DE LA EXPERIENCIA PEDAGÓGICA	NIVEL DE ACOMPAÑAMIENTO DECLARADO

### DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA PEDAGOGICA EN INNOVACIÓN, INVESTIGACIÓN O GESTIÓN

CLARIDAD	PERTINENCIA	ANTECEDENTES	COHERENCIA	ALCANCE	
La descripción de la experiencia pedagógica es clara y concreta?	El contenido de la experiencia pedagógica se relaciona con el interés o problemática que le dio origen?	La experiencia pedagógica ubica antecedentes (hechos, problemáticas, necesidades) concretos y relacionados con su objeto/objetivos?	La experiencia pedagógica plantea objetivos que son alcanzables, coherentes y medibles con la problemática y/o necesidad identificada?	La experiencia pedagógica involucra la participación de otros actores de la comunidad (externos) como participantes o beneficiarios del proyecto?	La experiencia pedagógica involucra la participación de otros actores de la comunidad (internos) como participantes o beneficiarios del proyecto?

RESULTADOS OBTENIDOS / ESPERADOS		BENEFICIOS Y/O TRANSFORMACIONES		SOPORTES DE LA EXPERIENCIA	
La experiencia pedagógica incluye resultados obtenidos o esperados, orientados a incidir en el contexto en el que se inscribe?	La experiencia pedagógica presenta hallazgos o resultados obtenidos o esperados que facilitan más y mejores aprendizajes en el aula, el mejoramiento de las condiciones pedagógicas/educativas institucionales, locales o distritales?	La experiencia pedagógica incluye hallazgos o resultados obtenidos o esperados que se proponen transformar las prácticas pedagógicas, institucionales y /o Distritales de cara al sistema educativo local?	La experiencia pedagógica se plantea transformaciones dentro y fuera de la escuela, la localidad o el distrito?	La experiencia pedagógica beneficia un aula, una IED, un grupo de IED, localidad(es) o al Distrito?	La experiencia pedagógica presenta soportes diversos, coherentes con su propuesta y/o de las acciones que se han llevado a cabo?
					Los soportes de la experiencia pedagógica dan cuenta de un proceso (esbozado o acabado según sea el caso)?

<b>PROMEDIO TOTAL</b>	<b>CONCEPTO GENERAL (BITACORA)</b>
-----------------------	------------------------------------